

**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

TEMA:

**Impacto de la transformación de la matriz productiva en la industria
farmacéutica del 2006 - 2014**

AUTOR:

Rivera Lara Felipe Andrés

**Componente practico del examen complejo previo a la obtención del
título de Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional**

TUTOR:

Ing. Villacres Roca Julio Ricardo Mgs.

Guayaquil, Ecuador

13 de marzo del 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente practico del examen complejo**, en su totalidad por, **Rivera Lara Felipe Andrés**, como requerimiento para la obtención del Título de **Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional**.

TUTOR

Ing. Villacrés Roca Julio Ricardo

DIRECTORA DE LA CARRERA

Ing. Hurtado Cevallos Gabriela Elizabeth Mgs.

Guayaquil, a los 13 del mes de marzo del año 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Rivera Lara Felipe Andrés

DECLARO QUE:

El componente práctico del examen complejo: **Impacto de la transformación de la matriz productiva en la industria farmacéutica del 2006-2014** previo a la obtención del Título de **Ingeniero en gestión empresarial internacional**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido

Guayaquil, a los 13 del mes de marzo del año 2018

AUTOR

Rivera Lara Felipe Andrés



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ESPECIALIDADES ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

AUTORIZACIÓN

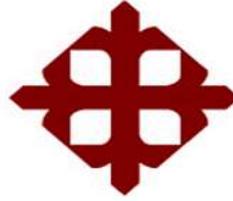
Yo, **Rivera Lara Felipe Andrés**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo: Impacto de la transformación de la matriz productiva en la industria farmacéutica del 2006-2014.**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 13 del mes de marzo del año 2018

AUTOR

Rivera Lara Felipe Andrés



UNIVERSIDAD CATÓLICA

DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ESPECIALIDADES ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

REPORTE DE URKUND

URKUND

Documento: [L3-BurDeASA-FinEPTFin-11-02-2018.docx](#) (0307986)

Presentado: 2018-02-05 08:36:45:03

Presentado por: [felipe_rivera@ucsg.edu.ec](#)

No. de folios: [felipe_rivera_rivera@ucsg.edu.ec](#)

Mensaje: Enviar mensaje [felipe_rivera@ucsg.edu.ec](#)

4 de un total de 10 registros, se completan de texto presente en 8 fuentes.

Lista de fuentes

Ítem	Etiquetas
1	http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/2112/10512/1/2018020508364503.pdf
2	http://www.repositorio.uff.br/bitstream/handle/uff/10000/1/2018020508364503.pdf
3	http://www.repositorio.uff.br/bitstream/handle/uff/10000/1/2018020508364503.pdf
4	http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/2112/10512/1/2018020508364503.pdf
5	http://www.colombia.gov.co/sites/default/files/2018020508364503.pdf

Alternativas

[http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/2112/10512/1/2018020508364503.pdf](#)

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

TÍTULO: IMPACTO DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA MATRIZ PRODUCTIVA EN LA INDUSTRIA PARAFARMACÉUTICA DEL 2000 - 2004

AUTOR: RIVERA LARA FELIPE ANDRÉS

Trabajo de Titulación previo a la Obtención del Título de INGENIERO EN GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

TUTOR: VILLACRES RICARDO

Guayaquil, Ecuador: 13 de noviembre del 2017

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

CERTIFICACIÓN

Los señores que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por, Rivera Lara Felipe Andrés, como requisito para la obtención del

Título de ingeniero en gestión empresarial internacional.

AGRADECIMIENTO

La vida de una persona siempre esta direccionada bajo la mirada de Dios, es por tal motivo que mi primer agradecimiento es a Él, por permitirme tener la salud y la sabiduría para poder terminar etapa de mi vida de la mejor manera.

A mis padres, Alicia y Gregorio, por estar siempre en todos los pasos que he dado, presionándome cuando tienen que hacerlo, motivándome cuando todo parece que va mal y como siempre impulsándome a ser mejor cada día, sin duda son mis pilares más importantes en mi vida. Todo lo que he logrado durante este tiempo ha sido bajo sus esfuerzos, su lucha de siempre darnos lo mejor.

A mis hermanos, Diego y Gabriela, que siempre estamos juntos para ayudarnos a levantar de cualquier situación adversa, siempre dándonos la mano en el momento necesario y el abrazo en los momentos de alegría.

Como no amarlos y agradecerles por ser parte de este logro.

A mi tutor, que durante la elaboración de mi trabajo siempre estuvo con la predisposición de ayudarme y compartirme sus conocimientos.

Finalmente, a mis compañeros en el transcurso de la carrera, que en algún momento de apuros supieron darme un poco de su tiempo para ayudarme a despejar cualquier duda que tuviera.

Felipe Andrés Rivera Lara

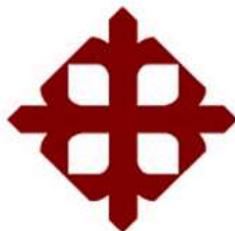
DEDICATORIA

Con mucho orgullo, dedico este trabajo a mi Familia, amistades y Dios que desde el principio creyeron y estuvieron siempre conmigo, motivándome a seguir adelante, a luchar por alcanzar mis metas y saber que no hay éxito sin antes tener sacrificios.

A mis compañeros de clases, los cuales hemos convivido por años en esta carrera, donde dentro de clases siempre se aprendió valores como la solidaridad y superación por lo cual muy pronto dejaremos de ser compañeros a ser colegas de profesión, lo cual debemos sentirnos muy orgullosos.

A mis profesores que me inculcaron sus conocimientos, mediante el amor a la educación me llevo al sendero correcto y a expandir mis conocimientos.

Felipe Andrés Rivera Lara



UNIVERSIDAD CATÓLICA

DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ESPECIALIDADES ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Ing. NANCY IVONNE WONG LABORDE PhD

DECANA DE LA FACULTAD

f. _____

Ing. GABRIELA ELIZABETH HURTADO CEVALLOS Mgs.

DIRECTORA DE CARRERA

f. _____

ING. CYNTHIA LIZBETH ROMAN BERMEO M.Ec.

OPONENTE

f. _____

Ing. VILLACRES ROCA JULIO RICARDO

TUTOR



UNIVERSIDAD CATÓLICA

DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ESPECIALIDADES ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

CALIFICACIÓN

ÍNDICE GENERAL

CERTIFICACIÓN.....	II
DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD	III
AUTORIZACIÓN.....	IV
REPORTE DE URKUND	V
DEDICATORIA	VII
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN	VIII
CALIFICACIÓN.....	IX
ÍNDICE GENERAL.....	X
ÍNDICE DE TABLAS	XIII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XIV
RESUMEN	XV
ABSTRACT.....	XVI
RÉSUMÉ	XVII
Capítulo I: Introducción	2
1.1. Problema	3
1.1.1. Situación Problemática.....	3
1.1.2. Formulación del Problema	6
1.1.3. Preguntas de Investigación	6
1.2. Objetivos.....	7
1.2.1. Objetivo General	7
1.2.2. Objetivos Específicos.....	7
1.3. Justificación	8
1.3.1. Teórica	8
1.3.2. Práctica	8
1.3.3. Metodológica.....	8
1.4. Delimitación de la Investigación.....	8
1.4.1. Delimitación Espacial	8
1.4.2. Delimitación Temporal.....	8
1.5. Limitación de la Investigación.....	9
1.6. Hipótesis.....	9

Capítulo II: Marco de Referencia	10
2.1. Antecedentes Investigativos	10
2.2. Marco Teórico - Conceptual.....	11
2.2.1. Teoría de Proteccionismo de Paul Krugman	11
2.2.2. Industrialización por sustitución de Importación (ISI)	12
2.3. La Matriz Productiva	13
2.3.1. Definición	13
2.3.2. Historia de la Matriz Productiva.....	14
2.3.3. Sectores que Involucra la Matriz Productiva.	15
2.3.4. Ejes para Transformación de la Matriz Productiva.....	16
2.4. Índices de Desempeño	17
2.4.1. Índices de Desempeño Financiero	17
2.4.2. Índices de Desempeño Productivo.....	21
2.5. Definición de Términos	22
2.6. Marco Legal	23
2.6.1. Constitución y Decretos	23
Capítulo III: Metodología.....	27
3.1. Diseño de la investigación	27
3.2. Alcance de la Investigación	27
3.3. Enfoque de la Investigación.....	28
3.4. Método de Investigación	28
3.5. Población	29
3.6. Muestra.....	30
3.7. Método de recolección de datos	31
3.8. Instrumento de recolección de datos	31
3.9. Método de análisis de datos	31
Capítulo IV: Resultados de la Investigación.....	32
4.1. Aspectos Generales del Sector	32
4.1.1. Reseña Histórica.....	32
4.1.2. Composición del sector.....	33
4.2. Procesamiento y análisis de la información	38
4.3. Comprobación de las hipótesis.....	46

CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES.....	51
BIBLIOGRAFÍA.....	52
ANEXOS.....	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Industrias por orden de prioridad	15
Tabla 2: Industrias Estratégicas.....	16
Tabla 3: Número de Empresas del sector farmacéutico en Guayas	29
Tabla 4: Tipo de la Empresa de los encuestados	38
Tabla 5: Conocimiento sobre la matriz Productiva.....	39
Tabla 6: Impacto de las políticas en la matriz productiva.....	40
Tabla 7: Influencia en los cambios en la matriz productiva.....	41
Tabla 8: Consideraciones sobre perjuicio de la matriz productiva	42
Tabla 9: Criterios sobre la influencia de la matriz en el desempeño del sector	43
Tabla 10: Criterio sobre la mejora en la competitividad de las exportaciones	44
Tabla 11: Criterios sobre el fortalecimiento de la matriz productiva.....	45
Tabla 12: Niveles de Correlación del Coeficiente Spearman.....	46
Tabla 13: Resultados del Coeficiente de Spearman	47
Tabla 14: Resultados del Coeficiente de Spearman, Hipótesis Secundaria	48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Datos sector Farmacéutico	4
Figura 2: Facturación del mercado farmacéutico ecuatoriano	5
Figura 3: Número de empresas del sector farmacéutico en Guayas	29
Figura 4: Distribución Mercado Farmacéutico	33
Figura 5: Producción Medicamentos Nacionales, 2013	34
Figura 6: Principales Laboratorios Privados	35
Figura 7: Ingresos de las principales Empresas Distribuidoras	37
Figura 8: Tipo de la Empresa de los encuestados	38
Figura 9: Conocimiento sobre la matriz Productiva.....	39
Figura 10: Impacto de las políticas en la matriz productiva	40
Figura 11: Influencia en los cambios en la matriz productiva.....	41
Figura 12: Consideraciones sobre perjuicio de la matriz productiva	42
Figura 13: Criterios sobre la influencia de la matriz en el desempeño del sector	43
Figura 14: Criterio sobre la mejora en la competitividad de las exportaciones	44
Figura 15: Criterios sobre el fortalecimiento de la matriz productiva.....	45

RESUMEN

La presente investigación posee como principal objetivo determinar el efecto de las políticas para la transformación de la matriz productiva en el desempeño de la industria farmacéutica, se comenzó con el planteamiento del problema, así como los objetivos establecidos para su solución, la justificación del estudio y las hipótesis a comprobar.

En el capítulo dos se analizan los principales referentes teóricos relacionados a la temática de estudio. Se establecieron los principales elementos de la matriz productiva y los índices de desempeño.

La investigación continua con el establecimiento de la metodología, siendo esta de tipo no-experimental, longitudinal, con un alcance descriptivo y un enfoque cuantitativo, utilizándola encuesta como fuente recopilación de información.

La investigación concluye con el análisis de los aspectos generales del sector identificando la existencia de una correlación moderada entre el impacto positivo de las políticas aplicadas y el desempeño del sector farmacéutico, validándose la hipótesis planteada.

Palabras Claves: Matriz Productiva, Industria Farmacéutica, Impacto, Transformación

ABSTRACT

The main objective of the present investigation is to determine the effect of the politics for the transformation of the productive matrix in the performance of the pharmaceutical industry, it started with the approach of the problem, as well as the objectives established for its solution, the justification of the study and the hypotheses to be tested.

In chapter two, the main theoretical references related to the subject of study are analyzed. The main elements of the productive matrix and the performance indices were established.

The research continues with the establishment of the necessary methodology, being this non-experimental, longitudinal, with a descriptive scope and a quantitative approach, given that the main source of information collection is the survey.

The research concludes with the analysis of the general aspects of the sector, identifying the existence of a moderate correlation between the positive impact of the policies applied and the performance of the pharmaceutical sector, validating the hypothesis proposed.

Key words: Productive Matrix, Pharmaceutical Industry, Impact, Transformation.

RÉSUMÉ

La recherche présente se pose comme objectif principal déterminer l'effet des politiques pour la transformation de la matrice productive dans la performance de l'industrie pharmaceutique, en commençant avec l'établissement du problème, ainsi que les objectifs établis pour sa solution, la justification de l'étude et des hypothèses à vérifier.

Dans le chapitre deux on analyse les référents principaux théoriques rattachés à la thématique d'étude. Ils se sont établis, les éléments principaux de la matrice productive et les indices de performance, en concluant avec les éléments légaux qu'ils soutiennent l'étude.

La recherche continue avec l'établissement de la méthodologie nécessaire, en étant cette d'un type non-expérimental, longitudinal, avec une portée descriptive et un point de vue quantitatif, étant donné que l'enquête s'obstine comme fontaine principale de résumé de l'information.

La recherche conclut avec l'analyse des aspects généraux du secteur en identifiant l'existence d'une corrélation modérée entre l'impact positif de politiques appliquées et la performance du secteur pharmaceutique, l'hypothèse projetée étant validée.

Mots-clés : matrice Productive, Industrie Pharmaceutique, Impact, Transformation

Capítulo I: Introducción

La población a nivel nacional va en aumento con los años, lo cual esto representa un aumento dentro del presupuesto al Estado ya sea de ingresos como gastos. Es importante saber que a medida que la población va en aumento las necesidades aumentan, en este caso en el sector de la Salud, la cual es un derecho dentro de la constitución del Ecuador, y el cual el Estado tiene la obligación de dar las facilidades.

Durante el último periodo presidencial se establecieron las políticas para promover la transformación de la matriz productiva como uno de los ejes del Plan Nacional del Buen Vivir estructurado a partir del año 2011 y que se mantiene vigente en su segunda versión 2013 – 2017. Dentro de las políticas contempladas para la transformación se seleccionaron varios sectores estratégicos, de entre los cuales se encuentra la industria farmacéutica, dado que el 80% de las medicinas usadas por pacientes eran de importación, por lo cual en un área tan significativa como la salud tener un 80% de productos importados y con dinero saliendo del país representa un desgaste enorme para la economía y desarrollo del Ecuador.

El principal objetivo de las políticas para promover la transformación de la matriz productiva es el de fortalecer la industria farmacéutica para tener el abastecimiento suficiente de medicina y de esta manera el capital siga quedando dentro del país y llegar al punto de exportación de medicina, de esta manera bajo políticas restrictivas de importación dio paso al desarrollo, innovación, e inversión de la industria farmacéutica, tomando en cuenta la participación de las empresas productoras en contratos públicos con el Estado.

Sin embargo, se ha tenido problemas de desarrollo dentro de la industria, ya sea por falta de capital, posicionamientos de marcas internacionales, o poca credibilidad de los consumidores ante medicinas locales. Razón por la cual dentro de los primeros años fue muy difícil para el crecimiento.

De la misma manera muchas empresas al querer aumentar su productividad, la calidad del producto fue empeorando lo cual es un punto negativo dentro del desarrollo ya que como plan ejecutorial se debe mejorar la producción y la calidad del producto.

Al inicio del 2007 el gobierno decreto el Plan de Desarrollo Económico (2013) en el cual dentro de las revoluciones de cambio está el numeral 3 el cual detalla “La revolución económica y productiva, para superar el modelo de exclusión heredado y orientar los recursos a la educación, la salud, la vialidad, la vivienda, la investigación tecnológica, el empleo y la reactivación productiva” (pág. 5) en el cual la industria farmacéutica está en los recursos de salud.

Ante dicho contexto es necesario determinar la efectividad de las políticas establecidas por el gobierno para el desarrollo de la industria farmacéutica.

1.1. Problema

1.1.1. Situación Problemática

Como parte de las políticas para la transformación de la matriz productiva, dentro de la que se encuentra la industria farmacéutica, se establecieron decisiones restrictivas para el incentivo de la producción nacional dentro de las diferentes industrias incluyendo la farmacéutica.

Ante estos cambios políticos y económicos, de acuerdo con la revista vistazo (2014), las cifras muestran que aun el 80 % del consumo nacional es importado, mostrando solamente un 20% de producción nacional.

De acuerdo con el diario el Telégrafo (2014), antes de 2010 la industria farmacéutica local cubría apenas el 15% de la demanda nacional de medicamentos; la participación del sector se incrementó al 24% en los últimos 3 años. Actualmente esta industria exporta \$ 40 millones a países de la Latinoamérica y Centroamérica lo que, a criterio de Iván Prieto, asesor económico de la Asociación de Laboratorios Farmacéuticos (Alfe), es bajo en un país con una demanda interna de \$ 1.400 millones. Son cifras que,

aseguró, demuestran lo desprovista que estuvo la industria de apoyo estatal; no obstante, la intención del sector es mejorar su productividad, como se muestra en la siguiente figura.



Figura 1: Datos sector Farmacéutico

Fuente: (El Telégrafo, 2014)

Ante dicho contexto la ministra de Industrias afirmó que existe un acuerdo con el sector farmacéutico para el aumento de la producción nacional, el incremento de la capacidad instalada y el mejoramiento de la calidad (González , 2017).

Para Renato Carlo presidente de la Asociación de Laboratorios Farmacéuticos Ecuatorianos (ALFE) cree que las decisiones tomadas por el gobierno son buenas e impulsadoras al desarrollo de la industria por lo cual ha generado gran expectativa dentro de la asociación.

Como resultado el sector farmacéutico ecuatoriano ha aumentó a partir de la nacionalización de la producción, es decir a raíz de que las empresas nacionales farmacéuticas se han dedicado a producir medicinas para el consumo de los ecuatorianos. Desde entonces este sector ha presentado alrededor un crecimiento del 10% anual desde 2007 en su producción.

Motivo por el cual, el volumen de ventas que se ha generado por las licitaciones realizadas por el Estado a través del sistema de subasta inversa dentro del Instituto Nacional de Compras Públicas ha elevado la industria nacional, como se muestra a continuación (Jarrín , 2013).

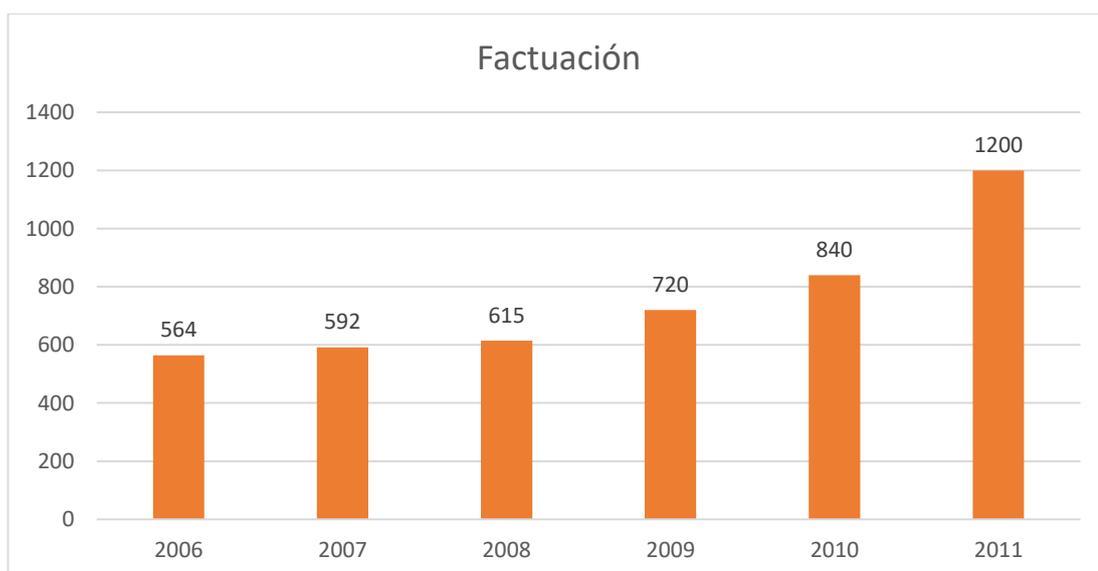


Figura 2: Facturación del mercado farmacéutico ecuatoriano

Fuente: (BCE, 2011)

La facturación del sector en el año 2011 aumento en alrededor de un 30%, debido al reconocimiento de la industria nacional farmacéutica y a la disminución de los precios de algunos medicamentos básicos. También se debe a que, una de las principales medidas fue privilegiar en las subastas de las compras públicas a los productores nacionales, así el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) con tan solo una subasta interna introdujo USD 23'000.000 en proyectos de inversión destinados para procesos de investigación y desarrollo de las instituciones públicas de fármacos (Jarrín , 2013).

Sin embargo, ante estos cambios es importante identificar que impactos causan esta transformación dentro de la industria farmacéutica, poder analizar si las medidas tomadas van de acuerdo con el plan de desarrollo que plantea el gobierno, descifrar cuales han sido sus resultados significativos y dar entender la viabilidad del plan.

1.1.2. Formulación del Problema

El presente proyecto busca determinar el efecto de las políticas para la transformación de la matriz productiva en la industria farmacéutica de acuerdo con el plan de desarrollo nacional. De esta manera poder analizar si se están obteniendo los resultados esperados a la decisión del plan de desarrollo o si este no se está cumpliendo como se lo esperaba, analizar qué áreas se ve afectada o favorecida ante la transformación en el sector industrial, cual ha sido el crecimiento anual de la industria farmacéutica. De esta manera se formula la siguiente pregunta de investigación que conlleva a la problemática a analizar.

¿Cuál es la influencia de la transformación de la matriz productiva en la competitividad de la industria farmacéutica?

1.1.3. Preguntas de Investigación

A continuación, se exponen las interrogantes de la actual investigación:

- ✓ ¿Cuáles son los referentes teóricos que permitirán sustentar la presenta investigación?

- ✓ ¿Cuáles son las políticas aplicadas para la transformación de la matriz productiva, y específicamente las dirigidas al sector farmacéutico?
- ✓Cuál es la situación actual de la industria farmacéutica y los efectos de las políticas aplicadas en beneficio del sector.
- ✓ Que oportunidades de desarrollo se pudieran identificar en el entorno actual de la industria farmacéutica.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Para dar respuesta a la problemática anteriormente planteada se propone el siguiente objetivo general.

Determinar el efecto de las políticas para la transformación de la matriz productiva en el desempeño de la industria farmacéutica, de acuerdo con el plan de desarrollo nacional.

1.2.2. Objetivos Específicos

Para un mejor cumplimiento del objetivo general se proponen los siguientes objetivos específicos.

- ✓ Estructurar un marco teórico y referencial para el desarrollo de la investigación.
- ✓ Determinar y describir las políticas aplicadas para la transformación de la matriz productiva, e identificar las políticas dirigidas al sector farmacéutico.
- ✓ Analizar los antecedentes de la industria farmacéutica y describir su situación actual con el fin de determinar el efecto de las políticas aplicadas en beneficio del sector.
- ✓ Identificar oportunidades de desarrollo de la industria farmacéutica.

1.3. Justificación

1.3.1. Teórica

La investigación brindará a los profesionales una base teórica para la realización de futuros estudios relacionados a la matriz productiva, así como al comportamiento de la industria farmacéutica en el Ecuador

1.3.2. Práctica

En cuanto el ambiente educativo esta investigación le servirá como documento de consulta y apoyo para el desarrollo y aprendizaje de otros estudiantes y profesionales, además de contribuir a la consolidación de los conocimientos adquiridos durante los años de estudio.

1.3.3. Metodológica

La presente investigación busca mediante un análisis cuantitativo determinar el efecto de la transformación de la matriz productiva en la industria farmacéutica, la misma que se apoyará en investigación del tipo descriptiva, no experimental, así como en métodos de investigación como el analítico sintético, deductivo e inductivos los cuales contribuirán al cumplimiento del objetivo de la investigación.

1.4. Delimitación de la Investigación

1.4.1. Delimitación Espacial

La presente investigación se delimitará al estudio de la industria farmacéutica del Ecuador.

1.4.2. Delimitación Temporal

Dicha investigación se enfocará en el análisis de la industria farmacéutica específicamente en el periodo comprendido entre los años 2006 y 2014.

1.5. Limitación de la Investigación

La principal limitación que pudieran poner en riesgo la investigación se enfoca en la información existente sobre la industria farmacéutica y su comportamiento durante el periodo 2006 – 2014.

1.6. Hipótesis

Primaria

Existe un impacto positivo de las políticas aplicadas para la transformación de la matriz productiva en el desempeño del sector farmacéutico.

Secundaria

Existen diferencias significativas en el beneficio percibido por el sector farmacéutico a lo largo de la cadena de valor de la industria.

Capítulo II: Marco de Referencia

2.1. Antecedentes Investigativos

En el análisis previo realizado sobre el objeto de estudio de la investigación que se propone, se ha revisado la literatura más actual sobre la matriz productiva, su impacto en los diferentes sectores económicos del Ecuador e investigaciones similares a la que se propone realizar. Entre los estudios más destacados se encuentran:

El realizado por Burke y Peña (2015), titulado “Cómo afecta la Matriz Productiva 2014 a los productos primarios en el Ecuador (petróleo, banano, camarón, cacao)”, en su investigación los autores se enfocaron en mostrar los distintos cambios que ha establecido la nueva matriz productiva del Ecuador en los productos primarios (petróleo, banano, camarón y cacao). Lo autores analizaron el comportamiento de los productos primarios ya que los mismos son la base de la economía del país, además del nivel de afectación de la matriz productiva hacia cada uno de los productos primarios de Ecuador y la explicación de los cambios presentados en las exportaciones de los últimos años, 2010 – 2014.

Otra de las investigaciones analizadas es la correspondiente al “Ecuador y el proceso de cambio de la matriz productiva: consideraciones para el desarrollo y equilibrio de la balanza comercial” realizada por Villena Izurieta (2015), entre las principales conclusiones de la autora se encuentra que durante el proceso de cambio de la matriz productiva se debe considerar que el ingreso de productos y servicios al país continúan siendo relevantes para interactuar la economía, considerando no sustituir en su totalidad dichos ingresos puesto que contribuyen a la actividad económica permitiendo desarrollar otras alternativas por parte de los productores y sean capaces de competir en el mercado nacional e internacional. Mientras no surja la limitación total de importaciones los productores aprovecharían dichos recursos para desarrollar mejores productos y servicios utilizando la marca Primero Ecuador así lograrían competir en el mercado nacional e internacional logrando posicionar la marca ecuatoriana con un enfoque de calidad.

Con respecto al estudio realizado por Chiles Muepaz (2015) titulado “La Transformación de la Matriz Productiva y el intercambio comercial de productos farmacéuticos Ecuador-Colombia” la autora en su investigación estableció un estudio prospectivo con la aplicación del análisis estructural de Impactos Cruzados y Multiplicación Aplicada a una Clasificación MICMAC, los datos obtenidos en su estudio señalaron que las variables claves que influyen para fomentar las exportaciones de productos farmacéuticos del país, son el crecimiento de la industria farmacéutica así como también el crecimiento de la inversión extranjera directa que permite la implementación de tecnología en los procesos productivos farmacéuticos, para lograr la implementación de valor agregado en la producción y a su vez lograr incrementar la diversificación productiva.

Por último se analizó el estudio sobre “Estrategias para la industria del cacao como contribución al desarrollo matriz productiva” realizado por Diaz García (2016), en a cual la autora desarrolló la investigación con el propósito de mostrar como la industria del cacao contribuye con la transformación de la matriz productiva identificando que sector es importante para la economía de del país desde hace muchos años atrás ya que genera grandes negocios en base a este recurso renovable, sin embargo muchos productores y empresarios expresan que existe una gran cantidad de obstáculos para exportar. El costo y el tiempo que representa hacer los trámites es sin duda un tema que se debe mejorar.

2.2. Marco Teórico - Conceptual

2.2.1. Teoría de Proteccionismo de Paul Krugman

Las teorías modernas del comercio internacional nacen a partir de la década del 1970 e intentan dar explicaciones sobre los beneficios del comercio internacional, pero desde una óptica diferente a la neoclásica. En este sentido, quizás el modelo más importante fue el elaborado por Paul Krugman, en donde hacía hincapié en elementos como las economías de escala, la diferenciación de productos y la competencia imperfecta, entre otros (Martín Pereyra, 2015, pág. 71).

Krugman estableció que el comercio no tiene por qué surgir de la ventaja comparativa. Por el contrario, puede ser consecuencia de los rendimientos crecientes o de economías de escala; es decir, de una tendencia de los costos a reducirse con una producción mayor. “Las economías de escala proporcionan a los países un incentivo para especializarse y comerciar incluso en ausencia de diferencias entre países en sus recursos y tecnología.” Por lo tanto, bajo competencia monopolística las industrias producirían economías de escala, aprovechando asimismo las externalidades, y de esta manera lograrán mayor competitividad. Los mercados ampliados, fruto del libre comercio internacional, incentivarán un comercio intra-industrial más competitivo entre los países de similar desarrollo productivo, produciendo ganancias extraordinarias tanto a los productores como a los consumidores, quienes se beneficiarán de esta competencia en un mercado más amplio integrado a causa del libre comercio internacional (Martín Pereyra, 2015, pág. 71).

2.2.2. Industrialización por sustitución de Importación (ISI)

Sin embargo, en los años sesenta del siglo XX fundamentalmente en América Latina, se critican estos potenciales beneficios del libre comercio que producen precios más bajos producto de la especialización de los países. Como establece Bianco (2012, pág. 42), desde esta perspectiva, “los menores precios no implican ganancias de eficiencia sino una reducción del ingreso nacional”. A raíz de ello, aparecen las denominadas teorías del intercambio desigual, de la dependencia y de los deterioros de los términos de intercambio, todas ellas enmarcadas en el estructuralismo de la CEPAL.

Bajo estas condiciones, los países latinoamericanos intentaron desarrollar un proceso de industrialización por sustitución de importaciones (ISI), aunque algunos autores como Ocampo y Bértola (2013, pág. 36), prefieren el nombre de “industrialización dirigida por el Estado”, el cual enmarcaba las políticas económicas de los países con base al crecimiento del mercado interno, la facilitación en la adquisición de bienes de capital, el fomento de la demanda agregada y la expansión del gasto público. La política comercial, de carácter en principio proteccionista, se complementó con

políticas monetarias y fiscales articuladas a favor de la producción nacional y la sustitución de importaciones.

2.3. La Matriz Productiva

2.3.1. Definición

Para comenzar a analizar este concepto se debe partir por la definición de cada una de las palabras que forman el mismo, por una parte, Matriz definido en matemáticas y economía a la vez no es otra cosa que una forma de ordenamiento donde tanto filas como columnas se relacionan entre sí una vez se intercepta. Por otra parte, el término Productiva va a determinar el qué, cómo y para quien realizar una producción, lo que llevado a la economía de un país se refiere a los bienes y servicios fundamentales que son ordenados para lograr el desarrollo productivo, impulsado por la industria (Gachet, 2014).

Luego de la definición de las palabras se puede partir a analizar lo que según varios autores constituye la Matriz Productiva; los cuales convergen en que dicha matriz se relaciona estrechamente con la demanda y la oferta de los sectores productivos de la sociedad. El concepto lo define por primera vez el economista ruso, nacionalizado estadounidense, Wassily Leontief lo cual le valió el Premio Banco de Suecia en Economía en 1973. A continuación, se resumen algunas de las principales significaciones que le dan diversos autores:

La matriz insumo-producto (MIP) caracteriza la demanda y la oferta que cada sector productivo hace a los demás (incluyéndose a sí mismo). Además de describir las transacciones entre diversos sectores de la economía real, estudia el efecto que la variación de la demanda final de cualquiera de ellos tiene sobre todos los demás cuando se alcanza la situación de equilibrio (Leontief, 1993).

Por su parte la revista Crónica (2015), define la matriz productiva como la forma en que se organiza una comunidad o sociedad para producir determinados bienes, productos o servicios en un tiempo y precio determinado, esta no se limita únicamente a los procesos estrictamente

técnicos o económicos, sino que también tiene la obligación de velar por esos procesos y realizar interacciones entre los distintos actores: sociales, políticos, económicos, culturales, entre otros, que utilizan los recursos que tienen a su disposición para llevar adelante las actividades de índole productivo.

Por último, el diario El Comercio (2014) plantea que “la matriz productiva de un país debe estar basada en la industrialización de sus productos naturales, en la transformación para que contengan valor agregado. Eso generará desarrollo, bienestar y progreso”.

2.3.2. Historia de la Matriz Productiva.

Durante el transcurso de la historia, importantes economistas han dedicado su vida a estudiar las relaciones entre diversos sectores con la finalidad de demostrar el funcionamiento de la actividad económica. Entre ellos se encuentra el francés François Quesnay cuando en el siglo XVIII propuso analizar la economía partiendo de un todo interrelacionado, donde se apreciaba el aporte de los sectores productivos a la actividad económica en general; el mismo en su obra “Tableau Économique” se dedicó a estudiar un sistema integrado de cuentas nacionales, a través del análisis de la distribución y consumo del excedente social de una economía. Ya por el siglo XIX se destaca otro economista francés, Léon Walras, quien propone la teoría de equilibrio general, con la cual muestra a la economía como un sistema general o global, donde se obtiene matemáticamente las relaciones interdependientes entre los componentes económicos. Lo anterior significa que todo el sistema económico está interconectado.

A partir de los estudios de Quesnay y Walras es que, en el año 1941, el economista Wassily Leontief publica un modelo que representa los flujos monetarios y de bienes, lo cual constituye la base de una economía. Leontief está considerado como el pionero en identificar la interdependencia industrial de la economía en los Estados Unidos, haciendo uso de las tablas insumo-producto (Input Output). A partir de eso, muchos países han adoptado dicho método Input-Output (Matriz Insumo Producto, como también se le conoce) en sus economías (Campoverde & López, 2014).

En nuestro país, según la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), hay que separar la historia de la Matriz Productiva en tres etapas fundamentales: el primero desde 1927 hasta 1963, donde el 88% de las exportaciones se realizaban de los productos primarios, de ellos el 40% es del producto de cacao y sus elaborados, ya al final de ese periodo el banano ocupa el 50% de las exportaciones y el cacao se desplaza a tan solo el 15%. En el segundo período, comprendido entre 1964 y 1990 las exportaciones bajan a sólo al 77%, siendo el producto principal por los años 70' el petróleo el cual logra alcanzar picos de hasta el 70%. Por último, el tercer período que abarca los años del 1991 al 2011, vuelve a mejorar el índice de este aspecto de la exportación hasta un 80%, donde el petróleo conserva su supremacía sobre los demás productos con un promedio de 45% aproximadamente (Albuja, 2014).

2.3.3. Sectores que Involucra la Matriz Productiva.

SENPLADES ha identificado 14 sectores productivos y cinco industrias estratégicas para llevar a cabo el proceso de cambio de matriz productiva con el objetivo de impulsar la economía del país. El cual se detalla en la tabla 2 y 3 donde se destaca a la industria textil en tercer lugar, como confecciones y calzado.

Tabla 1: Industrias por orden de prioridad

INDUSTRIA POR ORDEN DE PRIORIDAD	
Sector	Industria
Bienes	1) Alimentos frescos y procesados
	2) Biotecnología
	3) Confecciones y Calzado
	4) Energías Renovables
	5) Industria Farmacéutica
	6) Metalmecánica
	7) Petroquímica
	8) Productos Forestales de Madera
Servicios	9) Servicios Ambientales
	10) Tecnología
	11) Vehículos, Automotores
	12) Construcciones
	13) Transporte y Logística
	14) Turismo

Fuente: (SENPLADES, 2012)

Tabla 2: Industrias Estratégicas

INDUSTRIAS ESTRATÉGICAS	
Industria	Posibles Bienes o Servicios
Industria	Metano, Butano, Propano, Gasolina, Queroseno, Gasoil
Astillero	Construcción y Reparación
Petroquímica	Urea, Pesticida, Herbicidas, Foliare, Plásticos, Fibras, Resinas, Fertilizantes
Metalurgia	Cables Eléctricos, Tubos, Laminación
Siderurgia	Platos

Fuente: (SENPLADES, 2012)

2.3.4. Ejes para Transformación de la Matriz Productiva.

Para lograr el cambio de matriz productiva, SENPLADES establece cuatro ejes estratégicos mismos que facilitarán el desarrollo y transformación de la producción ecuatoriana, estos ejes hacen partícipe a las economías populares y solidarias, a grupos que han sido excluidos generando mejores posibilidades de alcanzar el Buen Vivir, los ejes que servirán para la evolución de la matriz productiva según SENPLADES son:

✓ *Diversificación de la producción*

“Diversificación productiva basada en el desarrollo de industrias estratégicas-refinería, astillero, petroquímica, metalurgia y siderúrgica y en el establecimiento de nuevas actividades productivas-maricultura, biocombustibles, productos forestales de madera que amplíen la oferta de productos ecuatorianos y reduzcan la dependencia del país.” (SENPLADES, 2012).

✓ *Incremento de Valor agregado a la producción nacional*

Agregación de valor en la producción existente mediante la incorporación de tecnología y conocimiento en los actuales procesos productivos de biotecnología (bioquímica y biomedicina), servicios ambientales y energías renovables (SENPLADES, 2012).

✓ *Sustitución de Importaciones:*

Sustitución selectiva de importaciones con bienes y servicios que ya producimos actualmente y que seríamos capaces de sustituir en corto plazo: industria farmacéutica, tecnología (software, hardware y servicios informáticos) y metalmecánica (SENPLADES, 2012).

✓ *Fomentar el portafolio de exportación.*

Fomento a las exportaciones de productos nuevos, provenientes de actores nuevos particularmente de la economía popular y solidaria-, o que incluyan mayor valor agregado alimentos frescos y procesados, confecciones y calzado, turismo-. Con el fomento a las exportaciones buscamos también diversificar y ampliar los destinos internacionales de nuestros productos. (SENPLADES, 2012).

2.4. Índices de Desempeño

Antes de definir los diferentes indicadores de desempeño tanto productivo como financiero se debe conocer el concepto de desempeño:

El concepto de desempeño ha sido tomado del inglés performance. Aunque admite también la traducción como rendimiento, será importante conocer que su alcance original tiene que ver directamente con el logro de objetivos o tareas asignadas. Es la manera como alguien o algo trabaja, juzgado por su efectividad. Bien pudiera decirse que cada empresa o sistema empresarial debiera tener su propia medición de desempeño (Marin, 2011).

2.4.1. Índices de Desempeño Financiero

La cantidad de indicadores de desempeño financiero de la empresa que tienen origen en la información contables es amplia, pero los más difundidos en el medio económico son los de crecimiento como: ventas, activos y utilidad, los de eficiencia como: rotación cartera, rotación inventarios, rotación activos operacionales y rotación de activos totales, los de eficacia como: margen bruto, margen operacional y margen neto (Bernstein, 1996).

A continuación, se muestra los principales indicadores de Desempeño de acuerdo con Superintendencia de Compañía (2012):

✓ **Indicadores de liquidez**

Estos indicadores surgen de la necesidad de medir la capacidad que tienen las empresas para cancelar sus obligaciones de corto plazo. Sirven para establecer la facilidad o dificultad que presenta una compañía para pagar sus pasivos corrientes al convertir a efectivo sus activos corrientes. Se trata de determinar qué pasaría si a la empresa se le exigiera el pago inmediato de todas sus obligaciones en el lapso menor a un año. De esta forma, los índices de liquidez aplicados en un momento determinado evalúan a la empresa desde el punto de vista del pago inmediato de sus acreencias corrientes en caso excepcional.

Liquidez Corriente

La liquidez corriente muestra la capacidad de las empresas para hacer frente a sus vencimientos de corto plazo, estando influenciada por la composición del activo circulante y las deudas a corto plazo, por lo que su análisis periódico permite prevenir situaciones de iliquidez y posteriores problemas de insolvencia en las empresas.

Generalmente se maneja el criterio de que una relación adecuada entre los activos y pasivos corrientes es de 1 a 1, considerándose, especialmente desde el punto de vista del acreedor, que el índice es mejor cuando alcanza valores más altos. No obstante, esta última percepción debe tomar en cuenta que un índice demasiado elevado puede ocultar un manejo inadecuado de activos corrientes, pudiendo tener las empresas excesos de liquidez poco productivos.

$$\text{Liquidez Corriente} = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Prueba Ácida

Se conoce también con el nombre de prueba del ácido o liquidez seca. Es un indicador más riguroso, el cual pretende verificar la capacidad de la

empresa para cancelar sus obligaciones corrientes, pero sin depender de la venta de sus existencias; es decir, básicamente con sus saldos de efectivo, el de sus cuentas por cobrar, inversiones temporales y algún otro activo de fácil liquidación, diferente de los inventarios.

$$\text{Prueba Ácida} = \frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Capital Neto de Trabajo

Muestra el valor que le quedaría a la empresa, después de haber pagado sus pasivos de corto plazo, permitiendo a la Gerencia tomar decisiones de inversión temporal.

$$\text{Capital Neto de Trabajo} = \text{Activo Corriente} - \text{Pasivo Corriente}$$

✓ **Indicadores de eficiencia**

Establecen la relación entre los costos de los insumos y los productos de proceso; determinan la productividad con la cual se administran los recursos, para la obtención de los resultados del proceso y el cumplimiento de los objetivos. Los indicadores de eficiencia miden el nivel de ejecución del proceso, se concentran en el cómo se hicieron las cosas y miden el rendimiento de los recursos utilizados por un proceso.

Rotación de inventarios

Representa las veces que los costos en inventarios se convierten en efectivo o se colocan a crédito.

$$\text{Rotación de inventarios} = \frac{\text{Costo de Mercancías vendidas}}{\text{Inventario Promedio}}$$

Inventarios en existencias

Mide el número de días de inventarios disponibles para la venta. A menor número de días, mayor eficiencia en la administración de los inventarios.

$$\text{Inventarios en existencias} = \frac{\text{Inventario promedio} \times 365}{\text{Costo de Mercancías vendidas}}$$

Rotación de cartera

Mide el número de veces que las cuentas por cobrar giran en promedio, durante un periodo de tiempo.

$$\text{Rotación de cartera} = \frac{\text{Ventas a crédito}}{\text{Cuentas por cobrar promedio}}$$

Periodos de cobro

Mide la frecuencia con que se recauda la cartera.

$$\text{Periodos de cobro} = \frac{\text{Cuentas por cobrar promedio} \times 365}{\text{Ventas a crédito}}$$

Rotación de activos

Es un indicador de productividad. Mide cuántos pesos genera cada peso invertido en activo total.

$$\text{Rotación de activos} = \frac{\text{Ventas Netas}}{\text{Activo Total}}$$

Rotación de proveedores

Muestra cuántas veces se paga a los proveedores durante un ejercicio. Si la rotación es alta se está haciendo buen uso de los excedentes de efectivo.

$$\text{Rotación de proveedores} = \frac{\text{Compras del periodo}}{\text{Proveedores promedio}}$$

✓ **Indicadores de eficacia**

Miden el grado de cumplimiento de los objetivos definidos en el Modelo de Operación.

El indicador de eficacia mide el logro de los resultados propuestos. Indica si se hicieron las cosas que se debían hacer, los aspectos correctos del proceso. Los indicadores de eficacia se enfocan en el qué se debe hacer, por tal motivo, en el establecimiento de un indicador de eficacia es fundamental conocer y definir operacionalmente los requerimientos del cliente del proceso para comparar lo que entrega el proceso contra lo que él espera.

Margen bruto de utilidad

Por cada peso vendido, cuánto se genera para cubrir los gastos operacionales y no operacionales.

$$\text{Margen bruto de utilidad} = \frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas Netas} \times 100}$$

Rentabilidad sobre ventas

Es la relación que existe de las utilidades después de ingresos y egresos no operacionales e impuestos, que pueden contribuir o restar capacidad para producir rentabilidad sobre las ventas.

$$\text{Rentabilidad sobre ventas} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Ventas Netas} \times 100}$$

Utilidad por acción

Es otra medida para conocer la eficacia de la administración y entregar a los asociados, herramientas para sus decisiones de aumentar la participación o realizarla.

$$\text{Utilidad por acción} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Número de acciones en circulación}}$$

2.4.2. Índices de Desempeño Productivo

En el caso particular de los índices de desempeño productivo o efectividad más reconocidos son el rendimiento del activo y el rendimiento del patrimonio.

Rendimiento de activos

Mide la rentabilidad de los activos de una empresa, estableciendo para ello una relación entre los beneficios netos y los activos totales de la sociedad.

$$\text{Rendimiento de activos} = \frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Activo Total}}$$

Rendimiento del patrimonio

Refleja el rendimiento tanto de los aportes como del superávit acumulado, el cual debe compararse con la tasa de oportunidad que cada accionista tiene para evaluar sus inversiones.

$$\text{Rendimiento del patrimonio} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$$

2.5. Definición de Términos

Competencia. - Es la capacidad para responder exitosamente una demanda compleja o llevar a cabo una actividad o tarea, de acuerdo con los criterios de desempeño determinados por la organización o sector productor. Las competencias abarcan los conocimientos (Saber), actitudes (Saber Ser) y habilidades (Saber Hacer) de un individuo (Bertran, 2008).

Proteccionismo. - El término proteccionismo se aplica en el ámbito de las relaciones comerciales entre países para referirse a una política comercial caracterizada por la existencia de un comercio internacional con trabas, ya sean arancelarias o de otro tipo (Gutierrez, 2006).

Política comercial.- Se define como el manejo del conjunto de instrumentos al alcance del Estado, para mantener, alterar o modificar sustantivamente las relaciones comerciales de un país con el resto del mundo; comprende, entre otros, la política arancelaria, que es un mecanismo protector y de captación de recursos para el erario nacional bajo la forma de impuestos indirectos, que gravan las operaciones del comercio exterior; añadiendo un componente artificial al precio del artículo y volviéndolo, por tanto menos competitivo (Zona Económica, 2009).

Instrumentos de la política comercial. - Controlan e influyen sobre el comercio internacional, abarcando desde los aranceles hasta las regulaciones y restricciones no arancelarias. Estas limitaciones pueden influir sobre el nivel y las pautas del comercio, y sobre la situación competitiva de los países. En muchos casos, sus consecuencias son importantes tanto para los países exportadores como para los importadores. (Zona Económica, 2009).

Exportación. - No es una actividad técnica, ni un proceso jurídico, tampoco la constituyen acciones de la administración a nivel internacional, que solo tiende a crear un campo propicio para las negociaciones, y aun cuando antes de la exportación o paralelamente a ella es necesario o conveniente el desarrollo de alguna de estas actividades, la exportación es simplemente una venta (Mercado, 2012).

Importador. - Es la persona natural o jurídica que realiza o solicita, personalmente o a través de terceros, el trámite de importación (Garzón , 2015).

Mercado. - Es el conjunto de todos los compradores reales y potenciales de un producto o servicio. El tamaño del mercado está determinado por la cantidad de personas dispuestas a satisfacer una necesidad y los recursos (Zeithaml & Bitner, 2002).

2.6. Marco Legal

2.6.1. Constitución y Decretos

De acuerdo con el Art. 363 de la Constitución del Ecuador (2008), el estado será responsable de:

1. Formular políticas públicas que garanticen la promoción, prevención, curación, rehabilitación y atención integral en salud y fomentar prácticas saludables en los ámbitos familiar, laboral y comunitario.
2. Universalizar la atención en salud, mejorar permanentemente la calidad y ampliar la cobertura.
3. Fortalecer los servicios estatales de salud, incorporar el talento humano y proporcionar la infraestructura física y el equipamiento a las instituciones públicas de salud.
4. Garantizar las prácticas de salud ancestral y alternativa mediante el reconocimiento, respeto y promoción del uso de sus conocimientos, medicinas e instrumentos.

5. Brindar cuidado especializado a los grupos de atención prioritaria establecidos en la Constitución.
6. Asegurar acciones y servicios de salud sexual y de salud reproductiva, y garantizar la salud integral y la vida de las mujeres, en especial durante el embarazo, parto y postparto.
7. Garantizar la disponibilidad y acceso a medicamentos de calidad, seguros y eficaces, regular su comercialización y promover la producción nacional y la utilización de medicamentos genéricos que respondan a las necesidades epidemiológicas de la población. En el acceso a medicamentos, los intereses de la salud pública prevalecerán sobre los económicos y comerciales.
8. Promover el desarrollo integral del personal de salud

A partir del año 2000, las reglamentaciones del entorno legal de la Industria farmacéutica han ido cambiando ya que ha sido considerado un sector estratégico dentro de la economía nacional, y es en este año, donde se formula la Ley sobre: Producción, Importación, Comercialización y Expendio de Medicamentos Genéricos para Uso Humano, la cual reglamenta, precios, adquisiciones y control de calidad. Más tarde en el año 2002, se aprueba la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Salud, que tiene como objetivo, organizar el manejo interno de todos los entes adscritos al mismo, las interrelaciones y la formulación de políticas. En el año 2006, se expidió la Ley Orgánica de Salud Pública, que regula todas las acciones para garantizar el derecho acceso a la salud de la ciudadanía en general. Dentro de esta Ley, se designa al Ministerio de Salud Pública, como autoridad sanitaria nacional, el mismo que es el responsable del control sanitario de los medicamentos, de la formulación de políticas de acceso y disponibilidad de estos, dando prioridad a los medicamentos genéricos. Para el año 2007 el Gobierno Nacional, define 11 prioridades sobre el sector, poniendo especial interés en la accesibilidad de la población a las medicinas (Montes, 2015, pág. 52).

Durante los últimos años, el gobierno ha realizado un seguimiento muy puntual a la evolución y desarrollo del Sector Farmacéutico en el país, luego de sostener varias reuniones, con la mayoría de actores implicados en el desarrollo de este sector, la Superintendencia de Control y Poder del Mercado, emitió una recomendación frente al supuesto abuso de las grandes farmacéuticas, dicha recomendación debe fomentar y promover la competencia en el sector de las farmacias, se exhorta al Ministerio de Salud a adecuar, suprimir o modificar las disposiciones reglamentarias para que expresamente eviten la distorsión a la restricción de la competencia, en especial a aquellas que atenten a la igualdad de condiciones entre los operadores económicos (Viteri, 2014).

Al respecto se emitieron 4 resoluciones estratégicamente importantes, que buscan promover la competencia igualitaria entre farmacias, mejorar el acceso a los medicamentos genéricos, y regular el precio de 5.450 medicamentos pertenecientes a 1.777 sustancias activas, adicionalmente hay una cuarta decisión que si bien es cierto no fue generado directamente para regular el mercado farmacéutico, afectará directamente las decisiones a tomar en la Industria Farmacéutica ya que se trata de una salvaguardia relacionada con las importaciones directas de Perú y Colombia. (Montes, 2015, pág. 59).

Estas 4 resoluciones de acuerdo con Montes (2015) son:

- ✓ Decreto 400: “Nuevo Reglamento para la Fijación de Precios de Medicamentos de Uso y Consumo Humano”.
- ✓ Decreto 522: “Reforma a los Reglamentos Vigentes para comercializar Medicamentos Genéricos”.
- ✓ Resolución de la Súper Intendencia de Control y poder del Mercado: “Manual de Buenas Prácticas Comerciales para los Establecimientos Farmacéuticos”.
- ✓ Resolución 050-2.014 de la Función Ejecutiva “Aplicación de una medida correctiva, en los términos del artículo 98 del Acuerdo de

Cartagena, para los productos originarios de Perú y Colombia”.
Vigencia de las Salvaguardas Comerciales

Capítulo III: Metodología

3.1. Diseño de la investigación

Esta investigación se afirma en un diseño de tipo no-experimental. Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014), precisan la investigación no-experimental como los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en la que se observan los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos. (pág. 269)

Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014) de los dos tipos de diseños no-experimentales que existen, el presente estudio es un diseño no-experimental de tipo longitudinal pues con el mismo se estudia cómo evolucionan una o más variables o las relaciones entre ellas, o los cambios a través del tiempo de un evento, una comunidad, un fenómeno, una situación o un contexto. En el caso particular de la presente investigación se analiza el impacto de la transformación de la matriz productiva en la industria farmacéutica del 2006 – 2014.

3.2. Alcance de la Investigación

El presente estudio es de carácter descriptivo, debido a que está estructurado con la finalidad de determinar el efecto de las políticas para la transformación de la matriz productiva en la industria farmacéutica de acuerdo con el plan de desarrollo nacional.

Según Morales (2011) las investigaciones descriptivas consisten en:

Conocer las situaciones, costumbres y actitudes sobresalientes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su término no se limita a la recolección de datos, sino al pronóstico e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información

exhaustivamente para posteriormente analizar los resultados, a fin de extraer generalidades reveladoras que contribuyan al conocimiento.

3.3. Enfoque de la Investigación

La presente investigación posee un enfoque cuantitativo puesto que se recoge información a través de cuestionarios que permiten determinar los criterios del sector farmacéutico referente a las políticas para la transformación de la matriz y su influencia en el sector.

Las investigaciones con enfoque cuantitativo usan la recolección y el análisis de información para contestar las preguntas de investigación, así como comprobar las hipótesis establecidas anteriormente, confía en la medición numérica, el conteo, y la utilización de las estadísticas, para establecer con precisión patrones en una población (Gomez, 2006, pág. 62).

3.4. Método de Investigación

Método Analítico Sintético: Su esencia está en extraer las partes de un todo, con el fin de resumir el fenómeno o el proceso que se desea investigar, el mismo se empleara en el estudio bibliográfico, así como en el análisis de la información referente al sector farmacéutico.

Método Hipotético Deductivo: Dicho método tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia.

Método Estadístico-Matemático: Se empleará en el análisis de la información estadística recopilada referente al sector farmacéutico, así como en el procesamiento de los resultados de la encuesta.

3.5. Población

La población del presente estudio estará conformada por la totalidad de las empresas farmacéuticas del Cantón Guayaquil el mismo que de acuerdo con la Superintendencia de Compañías (2014), son un total de 210, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 3: Número de Empresas del sector farmacéutico en Guayas

Sector Farmaceutico Guayas	Empresas	%
Durán	5	2,3%
Guayaquil	210	95,5%
Milagro	1	0,5%
Samborondón	4	1,8%
TOTAL	220	100%

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2014)

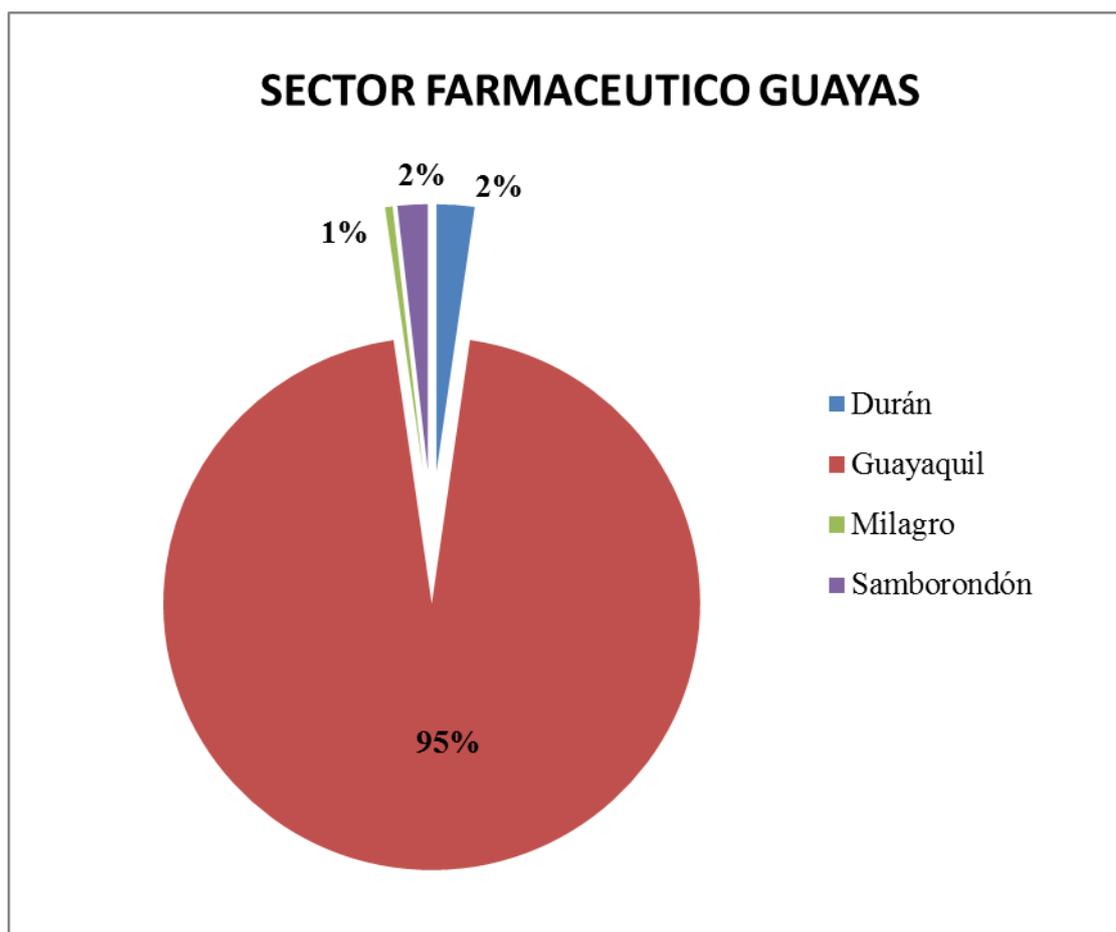


Figura 3: Número de empresas del sector farmacéutico en Guayas

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2014)

3.6. Muestra

La muestra y el muestreo son técnicas que permiten estudiar solo una parte de la población y los resultados son representativos para el resto de la población. Para determinar adecuadamente la muestra se debe partir de los siguientes criterios:

Los recursos disponibles y los requerimientos que tenga el análisis de la investigación. Por tanto, una recomendación es tomar la muestra mayor posible, mientras más grande y representativa sea la muestra, menor será el error de la muestra (López Zubieta, 2002).

Otro aspecto que considerar es la lógica que tiene el investigador para seleccionar la muestra "por ejemplo si se tiene una población de 100 individuos habrá que tomar por lo menos el 30% para no tener menos de 30 casos, que es lo mínimo recomendado para no caer en la categoría de muestra pequeña. Pero si la población fuere 50.000 individuos una muestra del 30 % representará 15.000; 10% serán 5.000 y el 1% dará una muestra de 500, en este caso es evidente que una muestra de 1% o menos será la adecuada para cualquier tipo de análisis que se debe realizar" (López Zubieta, 2002).

Otros elementos que se consideran también para el tamaño de la muestra son fórmulas estadísticas que dependen básicamente del margen de error, confiabilidad y la probabilidad (López Zubieta, 2002).

Este último método será el empleado tomando como base las poblaciones antes identificadas y los datos que a continuación se muestran:

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

Dónde:

n: el tamaño de la muestra.

N: tamaño de la población = 210

σ : Desviación estándar de la población = 0,5.

Z: niveles de confianza = 1.96

e: Límite aceptable de error de la muestra = 0.05

$$n = 210 * (0.5)^2 * (1.96)^2 / (210-1) * (0.05)^2 + (0.5)^2 * (1.96)^2$$

$$n = 210 * 0,9604 / 0,5225 + 0,9604$$

$$n = 136,01$$

$$n \sim 136$$

Los resultados muestran que para que los resultados de la encuesta sean estadísticamente representativos a toda la población se deben de encuestar a un total de 136 empresas farmacéuticas.

3.7. Método de recolección de datos

Para la recopilación de la información se empleó como fuente primaria los resultados arrojados por la encuesta aplicada a las empresas farmacéuticas del cantón Guayaquil.

Mientras que como fuente secundaria se empleó la revisión documental, la misma que fue enfocada tanto a la literatura referente al tema estudiado, así como los datos estadísticos e informes realizados por instituciones como la Superintendencia de Compañía, Banco Central del Ecuador, INEC. Etc.

3.8. Instrumento de recolección de datos

Como instrumentos para la recopilación de la información se emplea el cuestionario.

3.9. Método de análisis de datos

Para el análisis y procesamiento de la información se utilizarán métodos estadísticos descriptivos como promedios, frecuencias, desviaciones típicas, etc.

Capítulo IV: Resultados de la Investigación

4.1. Aspectos Generales del Sector

4.1.1. Reseña Histórica.

La industria farmacéutica ecuatoriana ha tenido un desarrollo ampliamente diverso desde el siglo XIX, ya que es solamente en los años 1900 – 1910 que se creó una serie de pequeños laboratorios, sobre todo en la ciudad de Guayaquil, a fin de mejorar las condiciones de salubridad. La mecanización de la producción no se inició antes de los años 30, cuando pequeños laboratorios como H.G. y Bjaner modernizaron sus instalaciones, evidenciándose la brecha tecnológica entre el Ecuador y los países del Norte. Al momento en que se realizaban grandes descubrimientos a nivel farmoquímico, que se armaban inmensas instalaciones de procesamiento, el país recién empezaba a importar sus primeras máquinas industriales (Guamba, 2011).

En los años 40, se creó la primera empresa farmacéutica de nivel fabril, LIFE, con capital mixto de la Junta General de Asistencia Pública y de inversionistas extranjeros (Guamba, 2011).

En 1960 con la aplicación de la ley de Fomento Industrial, se consolida un pequeño sector farmacéutico nacional gracias a las diversas ventajas otorgadas por el estado a través de aquella ley. Los laboratorios locales eran relativamente pequeños y se dedicaban casi exclusivamente a procesar productos farmacéuticos importados para su venta en el mercado nacional, casi sin ninguna investigación científica (Belisef, 1988).

Esta situación cambia a partir de 1972 con el “boom” petrolero, ya que muchas empresas empiezan a tener filiales en el país, por lo tanto, se manifiesta que en lugar de aprovechar la era petrolera para consolidar un sector farmacéutico nacional. La estrategia desarrollada se centró en la multiplicación de filiales nacionales y adelantando un proceso de desnacionalización de la economía nacional (Belisef, 1988).

A partir de la década de los 80 el Ecuador alcanzó un gran crecimiento en el sector farmacéutico ya que, a pesar del control estatal de precios, siguieron llegando filiales de empresas extranjeras que compiten en el mercado local con las empresas nacionales que tuvieron que reforzar su infraestructura e incluso invertir en gastos promocionales para poder competir con las empresas que se estaban apoderando del mercado local.

4.1.2. Composición del sector.

De acuerdo con la composición de los ingresos en la industria farmacéutica específicamente en el sector privado se componen de la siguiente manera:

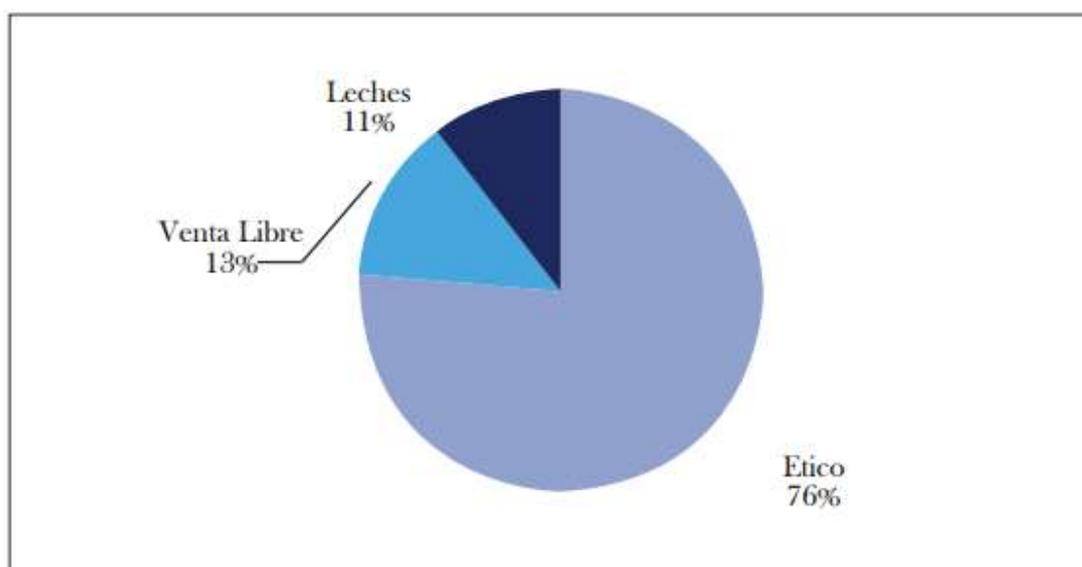


Figura 4: Distribución Mercado Farmacéutico

Fuente: (Acebo, 2015)

Como se muestra en la figura anterior del mercado total, los productos de prescripción (mercado ético) constituyen la porción más importante e involucran medicamentos de significativa complejidad en su desarrollo y elaboración, seguido por los de venta libre y leches con porcentajes del 13% y 11% respectivamente.

A continuación, se muestra la estructura de la industria farmacéutica en el Ecuador atendiendo a los principales componentes de la cadena de valor como son: manufactura, distribución y dispensación.

Manufactura

En Ecuador, la producción local de fármacos a nivel privado se enfoca en la manufactura de productos genéricos utilizando como materia prima ingredientes farmacéuticos activos (o farmoquímicos) importados (Acebo, 2015).

Como lo indica ALFE (2013) , "Ecuador, al igual que en la mayoría de países de la región, el aprovisionamiento de farmoquímicos proviene de países asiáticos, mayoritariamente China e India, producto del patrón de especialización industrial que ha experimentado la industria durante las últimas décadas"(pág. 17).

De acuerdo a ALFE (2013), dicha producción proviene de 213 laboratorios extranjeros y 81 laboratorios nacionales, un número reducido de dichas empresas productoras concentra la mayoría de la fabricación de medicamentos. Según reporte de la Empresa Pública de Fármacos Enfarma EP (2014), la producción de los cuatro principales laboratorios en 2013 representó 47% del valor total de medicamentos nacionales.

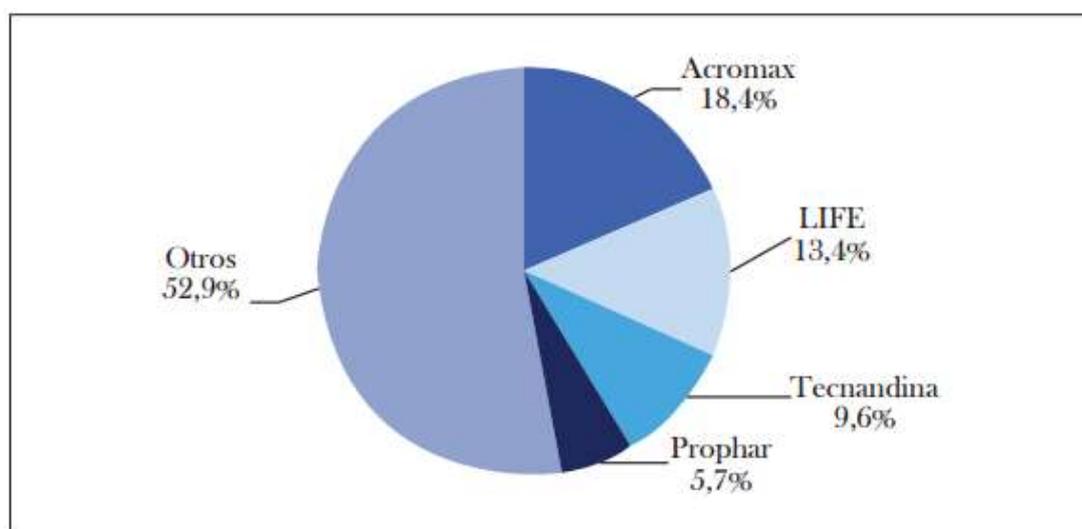


Figura 5: Producción Medicamentos Nacionales, 2013

Fuente: (ENFARMA, 2014)

De acuerdo con Acebo (2015) entre los laboratorios privados más representativos del país se encuentran:

- ✓ Acromax Laboratorio Químico Farmacéutico S.A. Dicha empresa que reportó ingresos por ventas de USD 70.2 millones en 2014, incluyendo exportaciones por USD 14.1 millones.
- ✓ Laboratorios Industriales Farmacéuticos Ecuatorianos LIFE, con ingresos por actividades ordinarias de USD 47.4 millones en 2014.
- ✓ Tecnandina S.A. con ingresos por ventas de USD 41.5 millones, incluyendo exportaciones por USD 21.6 millones en 2014.
- ✓ Farmayala Pharmaceutical Company S.A. FPC, con ventas por USD 20.4 millones en 2014.
- ✓ Prophar S.A. con ingresos de USD 18.2 millones.

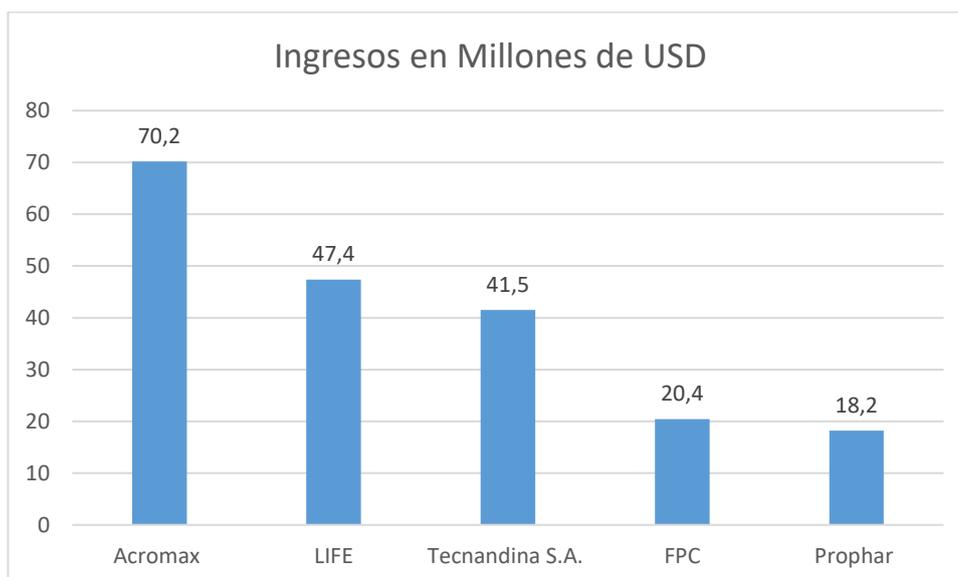


Figura 6: Principales Laboratorios Privados

Fuente: (Acebo, 2015)

A los anteriores se suma la Empresa Nacional de Fármacos (ENFARMA), constituida por la actual administración gubernamental en diciembre de 2009 con el objetivo de producir medicamentos genéricos para consumo local –particularmente para el sistema de salud pública- y exportación sin fines de lucro. Se orienta a realizar actividades de comercialización, producción e investigación, con énfasis en las enfermedades de mayor incidencia en el país, tal como respiratorio, gástrico,

diabetes, cáncer, entre otras. Su complejo farmacéutico en construcción se ubica en la Ciudad del Conocimiento Yachay y se ha informado que dispondrá de plantas de producción de sólidos orales, antibióticos betalactámicos, líquidos estériles, hormonales y de antineoplásicos (Acebo, 2015).

Distribución

En la distribución de productos farmacéuticos participa un grupo diverso de empresas, de las cuales, los dos mayores grupos, Holding Grupo Difare Cía. Ltda. Y Corporación Grupo Fybeca S.A. GPF, representan cerca del 60% de las ventas de este segmento (Acebo, 2015).

Las grandes cadenas de distribución tienen una importante capacidad de negociación frente a los laboratorios debido al volumen de compras que realizan. Según Quezada (2011) las distribuidoras farmacéuticas concentraban alrededor de 64% del flujo de medicinas que proviene de los laboratorios, y dirigían un poco más de 89% de dicho flujo hacia las farmacias.

Dispensación

La entrega física de las medicinas ocurre a través de farmacias, clínicas, hospitales, instituciones públicas y privadas, botiquines populares y demás centros de asistencia. De acuerdo con las estadísticas del Censo Económico 2010 realizado por el INEC (2010), dan cuenta que en la actividad “Venta al por menor de productos farmacéuticos y medicinales, cosméticos y artículos de tocador en comercios especializados” se hallaban registrados 10,884 establecimientos con un total de ingresos anuales por ventas que superaban los US\$3,196 millones.

En el mercado de distribución y dispensación de productos farmacéuticos de acuerdo con Acebo (2015) se destacan:

- ✓ Holding Grupo Difare Cía. Ltda., con sus subsidiarias Difare S.A. que opera con las marcas de farmacias Cruz Azul, Pharmacy's y Comunitarias; y Dyvenpro S.A.

- ✓ Corporación Grupo Fybeca S.A. GPF con sus subsidiarias Farmacias y Comisariatos de Medicinas, S.A. Farcomed bajo la marca Fybeca; Econofarm, S.A. bajo la marca Sana Sana; Farmaliadas S.A, Tiecone S.A., Abefarm S.A. y Provefarma S.A.
- ✓ Farmaenlace Cía. Ltda., con las marcas Farmacias Económicas, Medicity y Farmadescuentos.
- ✓ Quifatex S.A., con la marca Su Farmacia y su subsidiaria Vantive Cía.Ltda.
- ✓ Leterago del Ecuador S.A.

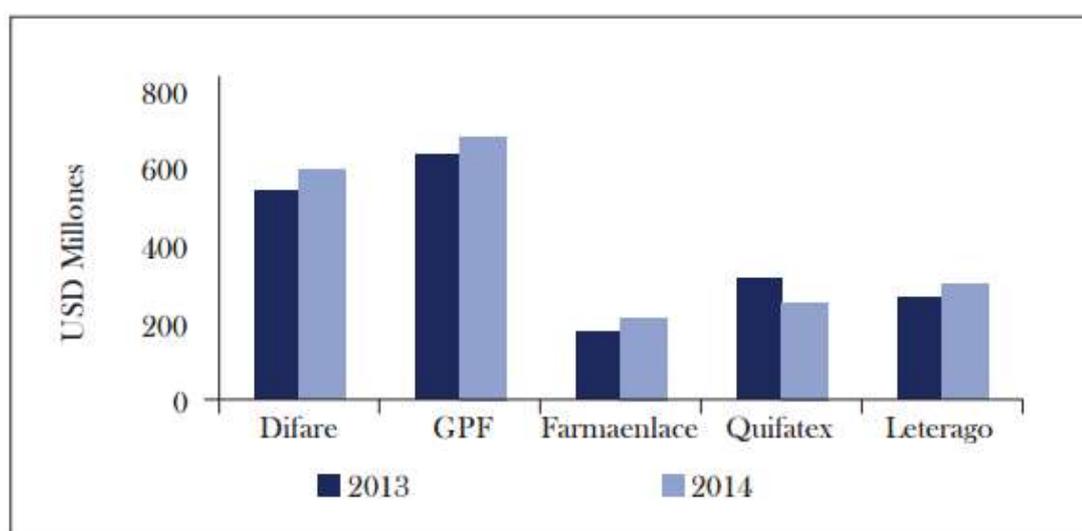


Figura 7: Ingresos de las principales Empresas Distribuidoras

Fuente: (Acebo, 2015).

De forma general la estructura del sector de acuerdo a Acebo (2015), se define por:

- ✓ El mayor segmento en el mercado privado ecuatoriano es el de productos éticos (recetados y de venta regulada, con un peso relativo de 76% en 2014, destacando además la reducida participación de los fármacos genéricos (6.6% en valores y 17.6% en unidades a agosto de 2015).

- ✓ Las actividades más importantes de la cadena de valor evidencian concentración: en manufactura 4 laboratorios agrupan 47% de la producción local; en distribución: Difare y GPF representan cerca de 60% de ventas del segmento dispensación el peso de las cadenas de farmacias subió 5 puntos a 79%.

4.2. Procesamiento y análisis de la información

A continuación, se muestran los resultados de la encuesta aplicada a las 136 empresas farmacéuticas.

Datos Generales

Tipo de la Empresa

Tabla 4: Tipo de la Empresa de los encuestados

Respuestas	Frecuencia	%
Micro	51	38%
Pequeña	45	33%
Mediana	31	23%
Grande	9	7%
TOTAL	136	71%

Elaborado por: Felipe Rivera

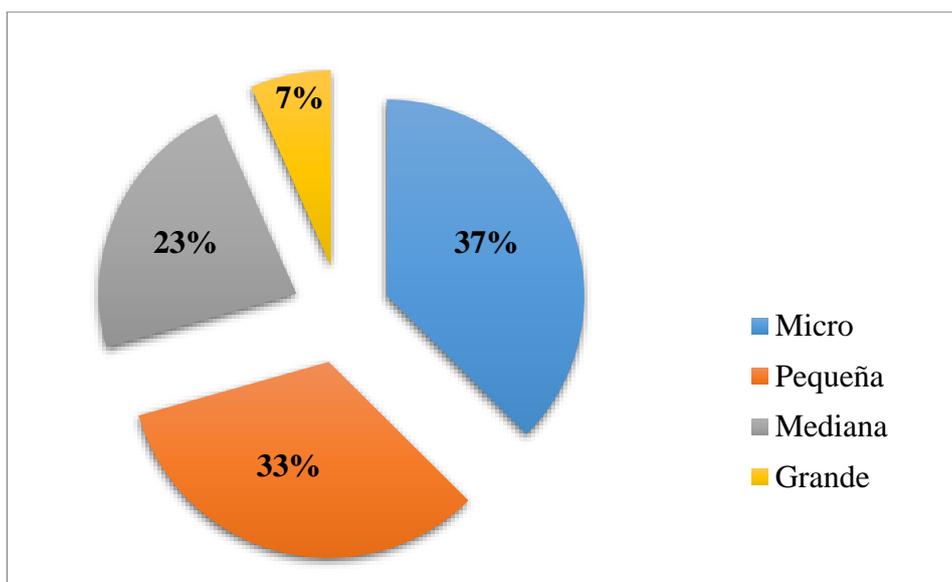


Figura 8: Tipo de la Empresa de los encuestados

Elaborado por: Felipe Rivera

Del total de empresas encuestadas se evidencia un predominio de las micro y pequeñas empresas las que suman el 71% del total de encuestados seguido por las empresas medianas que conforman el 23% y por último con solamente el 7% se encuentran las grandes empresas.

Preguntas

Pregunta No. 1: ¿Conoce sobre el cambio de la matriz productiva que se implementa en el país?

Tabla 5: Conocimiento sobre la matriz Productiva

Respuestas	Frecuencia	%
Si	136	100%
No		0%
TOTAL	136	100%

Elaborado por: Felipe Rivera

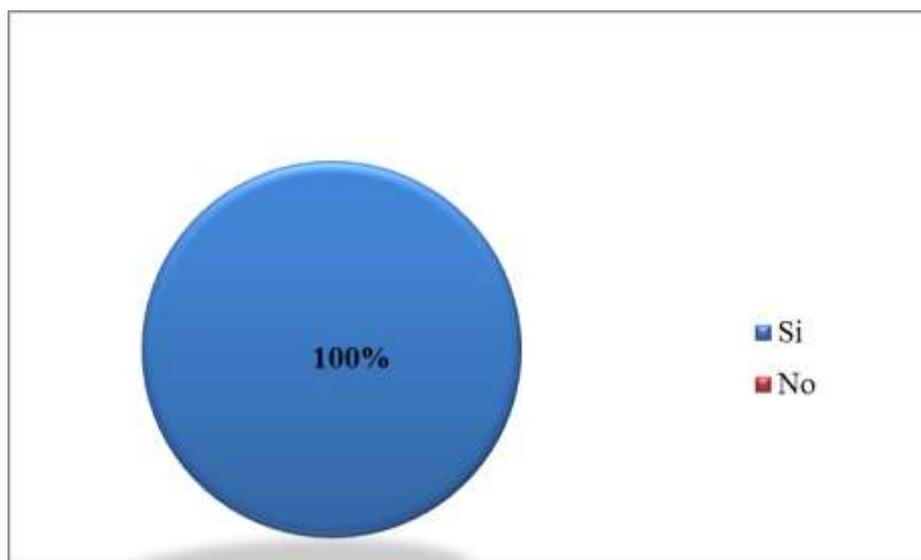


Figura 9: Conocimiento sobre la matriz Productiva

Elaborado por: Felipe Rivera

Con respecto al conocimiento sobre el cambio de la matriz productiva los 100% de las farmacéuticas encuestados expusieron su conocimiento al respecto.

Pregunta No. 2: ¿Cuál ha sido el impacto de las políticas aplicadas para la transformación de la matriz productiva?

Tabla 6: Impacto de las políticas en la matriz productiva

Respuestas	Frecuencia	%
Muy Alto	10	7%
Alto	25	18%
Medio	99	73%
Bajo	2	1%
Muy Bajo		0%
TOTAL	136	100%

Elaborado por: Felipe Rivera

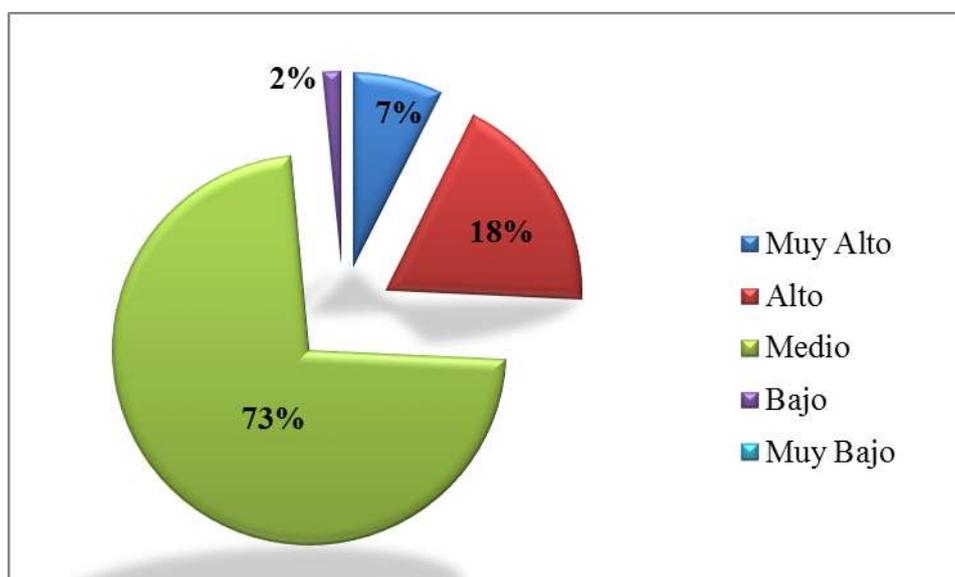


Figura 10: Impacto de las políticas en la matriz productiva

Elaborado por: Felipe Rivera

De las 136 farmacéuticas encuestadas el 73% expone que el impacto de las políticas aplicadas para la transformación de la matriz productiva ha sido medio, mientras que un 18% cree que este impacto ha sido alto y un 7% expresa que ha sido muy alto.

Pregunta No. 3: ¿Cómo considera la influencia para el sector farmacéutico de los cambios que se conciben en la matriz productiva del Ecuador?

Tabla 7: Influencia en los cambios en la matriz productiva

Respuestas	Frecuencia	%
Muy Positivo	53	39%
Positivo	72	53%
Negativo	11	8%
Muy Negativo		0%
TOTAL	136	100%

Elaborado por: Felipe Rivera

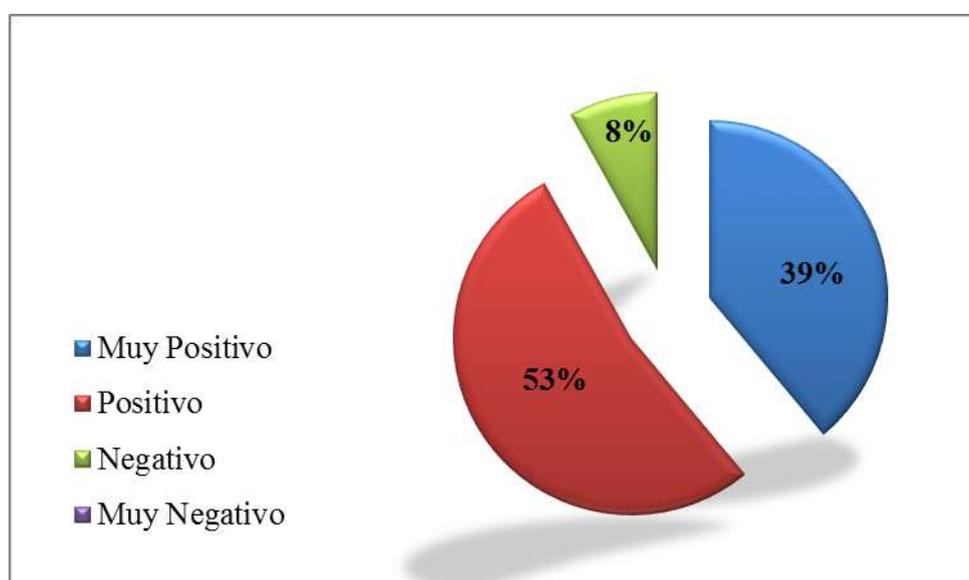


Figura 11: Influencia en los cambios en la matriz productiva

Elaborado por: Felipe Rivera

En cuanto a los criterios sobre la influencia en el sector farmacéutico, el 53% del total de encuestados exponen que ha sido positivo, mientras otro 39% expresa que ha sido muy positivo. Solamente un 8% plantea que ha sido negativo.

Pregunta No. 4: ¿Considera que la matriz productiva perjudica su empresa?

Tabla 8: Consideraciones sobre perjuicio de la matriz productiva

Respuestas	Frecuencia	%
Si	11	8%
No	125	92%
TOTAL	136	100%

Elaborado por: Felipe Rivera

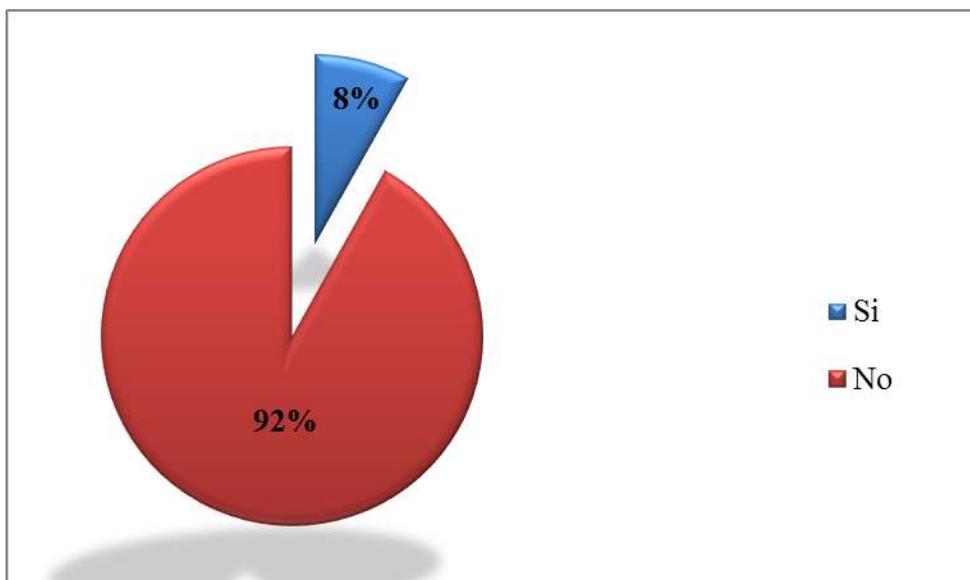


Figura 12: Consideraciones sobre perjuicio de la matriz productiva

Elaborado por: Felipe Rivera

El criterio del 92% de los encuestados expresa que la matriz productiva no perjudica su empresa, mientras que solamente el 8% si cree es perjudicado por la matriz productiva.

Pregunta No. 5: ¿En qué medida considera usted que la matriz productiva ha mejorado el desempeño del sector farmacéutico?

Tabla 9: Criterios sobre la influencia de la matriz en el desempeño del sector

Respuestas	Frecuencia	%
No ha perjudicado	7	5%
No ha mejorado en nada	4	3%
Ha mejorado muy poco	15	11%
Ha mejorado algo	9	7%
Ha mejorado Mucho	101	74%
TOTAL	136	100%

Elaborado por: Felipe Rivera

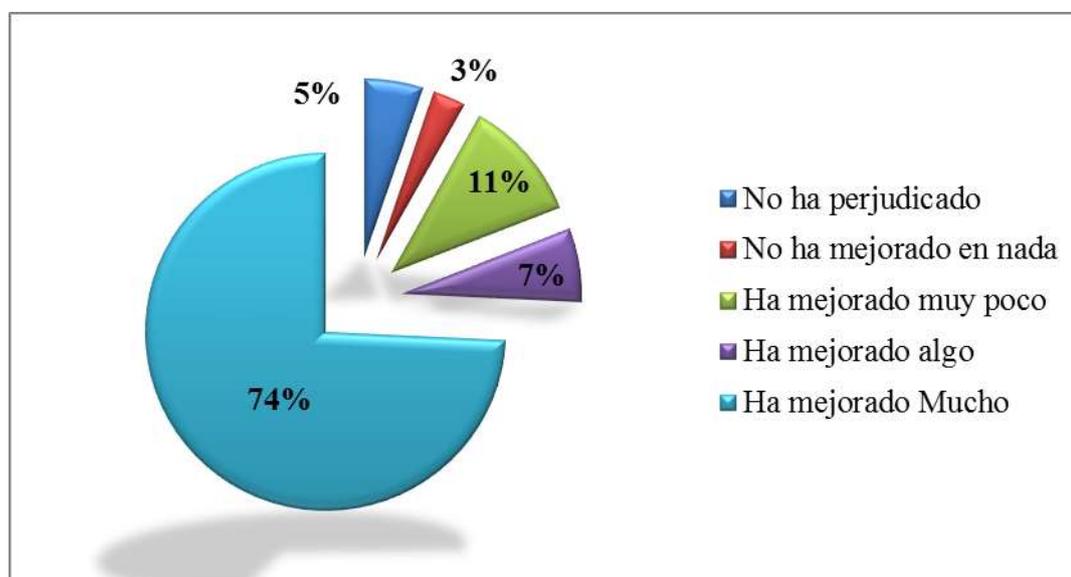


Figura 13: Criterios sobre la influencia de la matriz en el desempeño del sector

Elaborado por: Felipe Rivera

Los criterios respecto al nivel en que la matriz productiva ha mejorado el desempeño del sector farmacéutico son positivos pues el 74% de los encuestados plantea que ha mejorado mucho y un 7% expone que ha mejorado algo. El criterio del 11% de las empresas farmacéuticas es que ha mejorado muy poco y solamente un 3% y 5% expresan que no ha mejorado en nada o que no ha perjudicado.

Pregunta No. 6: ¿Considera que la matriz productiva mejorará la competitividad de las exportaciones ecuatorianas con respecto al mercado internacional?

Tabla 10: Criterio sobre la mejora en la competitividad de las exportaciones

Respuestas	Frecuencia	%
Si	124	91%
No	9	7%
Tal Vez	3	2%
TOTAL	136	100%

Elaborado por: Felipe Rivera

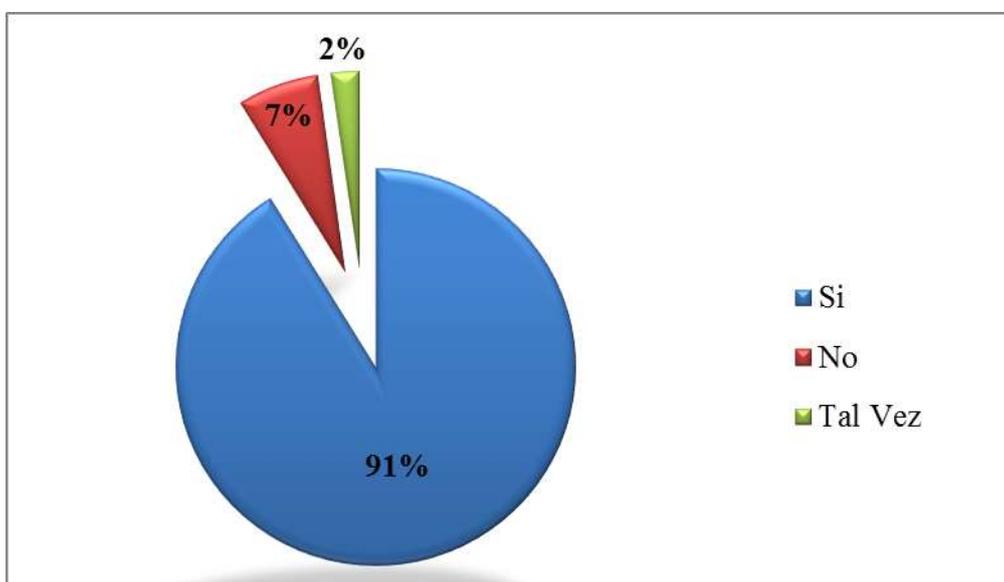


Figura 14: Criterio sobre la mejora en la competitividad de las exportaciones

Elaborado por: Felipe Rivera

Del total de encuestados el 91% si cree que la matriz productiva mejora la competitividad de las exportaciones ecuatorianas con respecto al mercado internacional, solamente un 7% no creo que la matriz productiva mejore el nivel de competitividad mientras el restante 2% muestra incertidumbre.

Pregunta No. 7: ¿Cree usted que se está fortaleciendo el cambio de matriz productiva adecuadamente?

Tabla 11: Criterios sobre el fortalecimiento de la matriz productiva

Respuestas	Frecuencia	%
Si	75	55%
Un Poco	37	27%
Casi Nada	23	17%
Nada	1	1%
TOTAL	136	100%

Elaborado por: Felipe Rivera

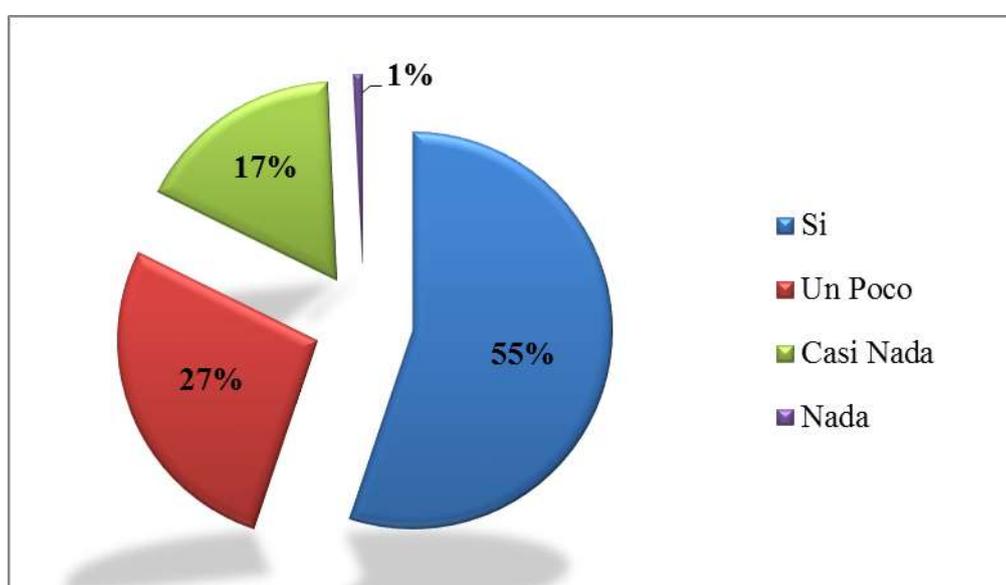


Figura 15: Criterios sobre el fortalecimiento de la matriz productiva

Elaborado por: Felipe Rivera

Por último, el 55% de los encuestados exponen que, si se está fortaleciendo el cambio de matriz productiva adecuadamente, el 27 expone que se está fortaleciendo un poco mientras el 17% cree que en casi nada.

4.3. Comprobación de las hipótesis

Hipótesis Primaria

Para la comprobación de que existe un impacto positivo de las políticas aplicadas para la transformación de la matriz productiva en el desempeño del sector farmacéutico se determinará la relación existente entre las variables impacto de las políticas aplicadas y el desempeño del sector farmacéutico.

Dicha correlación se establecerá mediante el coeficiente de Spearman tomando como base los resultados obtenidos en las interrogantes 3 y 5 de la encuesta aplicada, las que muestran en el caso de la interrogante 3, el criterio sobre la influencia para el sector farmacéutico de los cambios que se conciben en la matriz productiva, así como en la interrogante 5 se perciben los criterios sobre la mejora del desempeño del sector farmacéutico.

El coeficiente de correlación de Spearman es una medida adecuada en el caso de variables en escala ordinal y sus resultados oscilan entre -1 y 1, siendo clasificada la relación de acuerdo con los criterios de interpretación que se muestran en la siguiente tabla (Pedrosa & Dicovsky, 2006, p. 58).

Tabla 12: Niveles de Correlación del Coeficiente Spearman

Valor del coeficiente r (positivo o negativo)	Significado
0,00 a 0,19	Correlación muy débil
0,20 a 0,39	Correlación débil
0,40 a 0,69	Correlación moderada
0,70 a 0,89	Correlación fuerte
0,90 a 1,00	Correlación muy fuerte

Fuente: (Ceroni, 2013)

Tal como se muestra en la siguiente tabla el nivel de correlación entre las variables es de 0,690 lo que indica una correlación moderada entre el impacto positivo de las políticas aplicadas y el desempeño del sector farmacéutico, validándose así la hipótesis planteada pues en la medida que aumenta el impacto positivo de las políticas aplicadas para la transformación

de la matriz productiva aumenta moderadamente el desempeño del sector farmacéutico.

Tabla 13: Resultados del Coeficiente de Spearman

Correlaciones			Impacto de las Políticas Aplicadas	Desempeño del sector
Rho de Spearman	Impacto de las Políticas Aplicadas	Coeficiente de correlación	1,000	,690**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	136	136
	Desempeño del sector	Coeficiente de correlación	,690**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	136	136

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

Hipótesis Secundaria

Existen diferencias significativas en el beneficio percibido por el sector farmacéutico a lo largo de la cadena de valor de la industria.

Para la comprobación de dicha hipótesis se analizarán las relaciones existentes entre el tamaño de las empresas encuestados con el impacto de las políticas aplicadas para la transformación de la matriz productiva y el desempeño del sector farmacéutico, mediante el coeficiente de Spearman. Los resultados a relacionar por variables son los siguientes.

- ✓ Variable (Tamaño de la Empresa) – Resultados de los datos generales de la encuesta.
- ✓ Variable (Impacto de las políticas Aplicadas) – Resultados de la pregunta No. 3 de la encuesta.

- ✓ Variable (Desempeño del sector farmacéutico) – Resultados de la pregunta No. 5 de la encuesta.

Los resultados de la relación de las variables mediante el Coeficiente de Spearman muestran una relación muy fuerte entre el tamaño de las empresas y el nivel de impacto percibido de las políticas aplicadas para la transformación de la matriz productiva con un resultado del coeficiente de 0.917. Mientras que la relación entre el tamaño de la empresa y el desempeño del sector muestra una correlación moderada con un coeficiente de 0.663.

De forma general los resultados muestran que mientras mayor sea el tamaño de la empresa mayor será el impacto de las políticas aplicadas sobre ella, al igual que el desempeño, pero en un nivel más moderado, demostrándose con ello la hipótesis planteada.

Los resultados generales del coeficiente de Spearman se muestran a continuación.

Tabla 14: Resultados del Coeficiente de Spearman, Hipótesis Secundaria

Correlaciones					
			Impacto de las Políticas Aplicadas	Desempeño del sector	Tamaño de la Empresa
Rho de Spearman	Impacto de las Políticas Aplicadas	Coeficiente de correlación	1,000	,690**	,917**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000
		N	136	136	136
	Desempeño del sector	Coeficiente de correlación	,690**	1,000	,663**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000
		N	136	136	136
	Tamaño de la Empresa	Coeficiente de correlación	,917**	,663**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.
		N	136	136	136

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS

CONCLUSIONES

Luego de finalizar el estudio del impacto de la transformación de la matriz productiva en la industria farmacéutica del 2006 – 2014, se concluye lo siguiente.

Se analizaron los referentes teóricos que conformaron la base para el desarrollo de la investigación.

En Ecuador, la producción local de fármacos a nivel privado se enfoca en la manufactura de productos genéricos utilizando como materia prima ingredientes farmacéuticos activos (o farmoquímicos) importados.

La entrega física de las medicinas ocurre a través de farmacias, clínicas, hospitales, instituciones públicas y privadas, botiquines populares y demás centros de asistencia.

En la distribución de productos farmacéuticos participa un grupo diverso de empresas, de las cuales, los dos mayores grupos, Holding Grupo Difare Cía. Ltda. Y Corporación Grupo Fybeca S.A. GPF, representan cerca del 60% de las ventas de este segmento.

De las 136 empresas farmacéuticas encuestadas el 91% expone que el impacto de las políticas aplicadas para la transformación de la matriz productiva ha sido medio y alto, siendo para el criterio del 92% de los encuestados positivo o muy positivo, por lo que para estos encuestados la matriz productiva no perjudica su empresa.

Los criterios respecto al nivel en que la matriz productiva ha mejorado el desempeño del sector farmacéutico son positivos pues el 74% de los encuestados plantea que ha mejorado mucho y un 7% expone que ha mejorado algo.

La correlación entre las variables es de 0,690 lo que indica una correlación moderada entre el impacto positivo de las políticas aplicadas y el desempeño del sector farmacéutico, validándose así la

hipótesis planteada pues en la medida que aumenta el impacto positivo de las políticas aplicadas para la transformación de la matriz productiva aumenta moderadamente el desempeño del sector farmacéutico.

Se muestra una relación muy fuerte entre el tamaño de las empresas y el nivel de impacto percibido de las políticas aplicadas para la transformación de la matriz productiva con un resultado del coeficiente de 0.917. Mientras que la relación entre el tamaño de la empresa y el desempeño del sector muestra una correlación moderada con un coeficiente de 0.663. Mostrándose que mientras mayor sea el tamaño de la empresa mayor será el impacto de las políticas aplicadas sobre ella, al igual que el desempeño, pero en un nivel más moderado, demostrándose con ello la hipótesis planteada.

RECOMENDACIONES

Luego de Determinar el efecto de las políticas para la transformación de la matriz productiva en el desempeño de la industria farmacéutica, de acuerdo con el plan de desarrollo nacional. Se recomienda lo siguiente:

Realizar evaluaciones sistemáticas que permitan determinar el nivel de influencia de la matriz productiva en el sector farmacéutico.

Realizar un estudio por región que permita establecer un mapa del sector en el País.

Realizar análisis comparativo del sector con respecto a otros países de la región, en post de encontrar sus mejores prácticas y adecuarlas a las condiciones del Ecuador.

Publicar la presente investigación en los medios pertinentes, que sirva de base a estudiantes y profesionales de las carreras afines a dicha investigación.

Extender el estudio a otros sectores del país y realizar estudios comparativos que permitan identificar los sectores más favorecidos o más perjudicados por la transformación de la matriz productiva.

BIBLIOGRAFÍA

- Acebo, M. (2015). *Estudios Industriales, Orientación Estratégica para la Toma de Decisiones*. Quito: ESPAE.
- Albuja, J. P. (2014). *Perspectiva Económica del Ecuador: La Matriz Productiva 2014. Perspectiva, IDE Business School, Universidad de los Hemisferios*, 1.
- ALFE. (2013). *La Industria Farmaceutica en Ecuador*. Quito: ALFE.
- Andes. (15 de Julio de 2016). IB ecuatoriano registró una variación de -1,9% el primer trimestre de 2016. *Agencia Publica de Noticias del Ecuador y Suramérica*, pág. 5.
- Andrea Jean. (2 de Febrero de 2012).
<http://empresayeconomia.republica.com>. Obtenido de
<http://empresayeconomia.republica.com/responsabilidad-social/aspectos-sociales-en-el-ecuador.html>
- Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución del Ecuador*. Quito: Registro Oficial.
- Asociación de Laboratorios Farmacéuticos Ecuatorianos. (2013). *Análisis de aspectos críticos para el sector farmacéutico ecuatoriano en la negociación del tratado comercial con la Unión Europea*. Quito: Asociación de Laboratorios Farmacéuticos Ecuatorianos.
- Asociación de Laboratorios Farmacéuticos Ecuatorianos. (2013). *La Industria Farmacéutica en el Ecuador*. Quito: Asociación de Laboratorios Farmacéuticos Ecuatorianos.
- Banco Central del Ecuador. (2016). *Salario Unificado y Componentes Salariales*. Quito: Banco Central del Ecuador.
- Banco Central del Ecuador. (26 de Noviembre de 2017).
<https://contenido.bce.fin.ec>. Obtenido de
https://contenido.bce.fin.ec/resumen_ticker.php?ticker_value=inflacion
- Banco Mundial. (Abril de 2015). *Banco Mundial*. Obtenido de
<http://www.bancomundial.org/es/country/ecuador/overview>
- Banco Mundial. (2016). *Reporte*. Banco Mundial.
- BCE. (2011). *Informe Sectorial del Banco Central del Ecuador*. Quito: BCE.

- Belisef. (1988). *La industria farmacéutica Ecuatoriana*. Ecuador. Ecuador: 1era Edición.
- Bertran, G. (2008). *El turismo de masas*. California.
- Bianco. (2012). *Las teorías del intercambio desigual*. Buenos Aires: Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.
- Burke, S. D., & Peña, A. G. (2015). *Cómo afecta la Matriz Productiva 2014 a los productos primarios en el Ecuador (petróleo, banano, camarón, cacao)*. Quito: Universidad San Francisco de Quito.
- Campoverde, C., & López, B. (2014). *Elaboración de la Matriz Insumo-Producto y cálculo de los coeficientes de Rasmussen para la provincia del Cañar para el año 2007*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- CEPAL. (2015). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Cevallos Gordón, J. C. (2015). *Modelo de Gestión Financiera Enfocado en Optimizar las Ventas, Crédito y Cobranzas para la Empresa PROAVICEA. CIA. LTDA*. Quito: ESPE.
- Chiles Muepaz, C. M. (2015). *La Transformación de la Matriz Productiva y el intercambio comercial de productos farmacéuticos Ecuador-Colombia*. Tulcán: Universidad Politécnica Estatal del Carchi.
- Corporación Financiera Nacional. (2017). *Productos Farmacéuticos*. Quito: Corporación Financiera Nacional.
- Crónica. (26 de Agosto de 2015). *Crónica noticias al día*. Obtenido de Crónica noticias al día.:
<https://www.cronica.com.ec/opinion/columna/columnista/item/7646-la-matriz-productiva>
- Díaz García, L. (2016). *Estrategias para la industria del cacao como contribución al desarrollo matriz productiva*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- El Comercio. (24 de Enero de 2014). *El Comercio*. Obtenido de El Comercio:
<http://www.elcomercio.com/cartas/matriz-productiva.html>
- El Telégrafo. (29 de Mayo de 2014). *Industria farmacéutica prevé exportar \$ 100 millones para 2017*. *El Telégrafo*.
- El Telégrafo. (16 de Enero de 2014). *La industria farmacéutica mejora su tecnología y mantiene su crecimiento*. *El Telégrafo*.

- EL Telégrafo. (17 de Abril de 2014). La pobreza urbana se redujo 8,41 puntos porcentuales en 6 años. *EL Telégrafo*.
- ENFARMA. (2014). *Informe de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía*. Quito: ENFARMA.
- Foro Económico Mundial. (2013). *Ranking Global de Competitividad*.
- Gachet, N. (14 de Enero de 2014). La Matriz Productiva. *La República*.
- Garzón , L. R. (2015). *Factibilidad de Exportación de Pulpa de Chirimoya a EEUU-California*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- González , P. C. (8 de agosto de 2017). El sector farmacéutico del Ecuador importa más que lo que exporta. *El Comercio*.
- Guamba, D. (2011). *Procedimientos para la Fijación de Precios de los Medicamentos de uso Humano, Atravez del Control Estatal: Caso de los Laboratorios LIFE*. Quito: Pontifica Universidad Católica del Ecuador.
- Gutierrez. (2006). <http://www.expansion.com>. Obtenido de <http://www.expansion.com/diccionarioeconomico/proteccionismo.html>
- INEC. (2009). *Salud, Bienestar y envejecimiento*. Quito: INEC.
- INEC. (2010). *Censo Económico 2010*. Quito: INEC.
- INEC. (2015). *Ecuador cierra septiembre con un desempleo de 4,28%*. Quito: INEC.
- Jarrín , P. A. (2013). *El sector farmacéutico mundial y ecuatoriano. Un análisis de las implicaciones del otorgamiento de licencias obligatorias de patentes*. Quito: Pontifica Universidad Católica del Ecuador.
- Leontief, W. (1993). *Análisis económico input-output*. Barcelona: Edit. Planeta-Agostini. Obtenido de ECYT-AR.
- Martín Pereyra, D. (2015). Librecomercio vs. Proteccionismo: un debate desde la teoría del Comercio Internacional. *RiHumSo*, 65-88.
- Mercado, S. (2012). *Comercio y Marketing Internacional*. México D.F: Editorial Limusa.
- Ministerio de Finanzas. (2017). <http://www.finanzas.gob.ec>. Obtenido de <http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/08/APROBADO-PRESUPUESTO-GENERAL-DEL-ESTADO-2017.pdf>

- Ministerio de Finanzas. (2017). *Proforma del Presupuesto General del Estado*. Quito.
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2013). *Informe de Gestión*. Quito: Ministerio de Inclusión Económica y Social.
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (28 de Noviembre de 2016). <http://www.inclusion.gob.ec>. Obtenido de <http://www.inclusion.gob.ec/los-ministerios-de-inclusion-economica-y-social-salud-publica-educacion-cultura-turismo-deporte-justicia-y-relaciones-laborales-el-instituto-ecuatoriano-de-seguridad-social-el-servicio-de-ren/>
- Montes, O. M. (2015). *Determinantes de la Evolución de las cadenas de farmacias en detrimento de las farmacias independientes en el sector farmacéutico del Ecuador periodo 2001 - 2014*. Quito: Universidad Católica del Ecuador.
- Ocampo, & Bertola. (2013). *El desarrollo económico de América Latina desde la independencia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Padilla. (1 de Agosto de 2009). <http://www.zonaeconomica.com>. Obtenido de <http://www.zonaeconomica.com/politica-comercial>
- Quezada, A. (2011). *La Industria Farmacéutica en el Ecuador: Mirando Hacia Adelante*. Quito: E+E ESPAÉ .
- Registro Oficial. (2007). *Creación del Ministerio de Deporte*. Quito: Registro Oficial.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir (2009-2013)*. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.
- SENPLADES. (2012). *Transformación de la Matriz Productiva*. Quito: SENPLADES.
- SENPLADES. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo*. Quito: SENPLADES.
- Servicio al Exportador. (2017). *Guía de Mercado Multisectorial*. Lima: Prom Perú. Obtenido de https://www.slideshare.net/agro_pe/promperu-oc-ecuador-2017
- Van Horne, J., & Wachowicz, J. (2002). *Fundamentos de Administración Financiera*. Mexico: Pearson Educación.

- Villena Izurieta, N. P. (2015). Ecuador y el proceso de cambio de la matriz productiva: consideraciones para el desarrollo y equilibrio de la balanza comercial. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 10.
- Vistazo. (2014). Farmacéuticas, impulso a la producción nacional. *Vistazo*, 16.
- Viteri, R. (4 de Septiembre de 2014). Un exhorto para regulación de Farmacias. *El Comercio*.
- Zeithaml, V., & Bitner, M. (2002). *Marketing de Servicios “Un enfoque de integración del cliente a la empresa”*. México: McGraw-Hill.

ANEXOS

ENCUESTA

El presente cuestionario nos será de mucha utilidad para el desarrollo de la presente investigación sobre el impacto de la transformación de la matriz productiva en la industria farmacéutica. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y no serán utilizadas para ningún propósito distinto a la investigación llevada a cabo.

Instrucción. - Marque con una X las preguntas que usted considere correctas.

Datos Generales

Tipo de la Empresa

- Micro
- Pequeña
- Mediana
- Grande

Preguntas

1. ¿Conoce sobre el cambio de la matriz productiva que se implementa en el país?
 - SI
 - NO

2. ¿Cuál ha sido el impacto de las políticas aplicadas para la transformación de la matriz productiva?
 - Muy alto
 - Alto
 - Medio
 - Bajo
 - Muy Bajo

3. ¿Cómo considera la influencia para el sector farmacéutico de los cambios que se conciben en la matriz productiva del Ecuador?
- Muy Positivo
 - Positivo
 - Negativo
 - Muy Negativo
4. ¿Considera que la matriz productiva perjudica su empresa?
- Si
 - No
5. ¿En qué medida considera usted que la matriz productiva ha mejorado el desempeño del sector farmacéutico?
- Lo ha perjudicado
 - No ha mejorado en nada
 - Ha mejorado muy poco
 - Ha mejorado algo
 - Ha mejorado Mucho
6. ¿Considera que la matriz productiva mejorará la competitividad de las exportaciones ecuatorianas con respecto al mercado internacional?
- Si
 - No
 - Tal Vez
7. ¿Cree usted que se está fortaleciendo el cambio de matriz productiva adecuadamente?
- SI
 - Un Poco
 - Casi Nada
 - Nada

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Rivera Lara Felipe Andrés** con C.C: # 0920064250 autor del componente práctico del examen complejo: **Impacto de la transformación de la matriz productiva en la industria farmacéutica del 2006 - 2014** previo a la obtención del título de **Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **13 de marzo de 2018**

Rivera Lara Felipe Andrés

C.C: 0920064250

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Impacto de la transformación de la matriz productiva en la industria farmacéutica del 2006 - 2014		
AUTOR	Rivera Lara Felipe Andrés		
REVISOR/TUTOR	Ing, Villacres Roca Julio Ricardo		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Ciencias Económicas y Administrativas		
CARRERA:	Gestión Empresarial Internacional		
TITULO OBTENIDO:	Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	13 de marzo del 2018	No. DE PÁGINAS:	70
AREAS TEMÁTICAS:	Inventario		
PALABRAS:	Matriz productiva, industria farmacéutica, impacto, transformación.		
RESUMEN/ABSTRAC			
<p>La presente investigación posee como principal objetivo determinar el efecto de las políticas para la transformación de la matriz productiva en el desempeño de la industria farmacéutica, se comenzó con el planteamiento del problema, así como los objetivos establecidos para su solución, la justificación del estudio y las hipótesis a comprobar. En el capítulo dos se analizan los principales referentes teóricos relacionados a la temática de estudio. Se establecieron los principales elementos de la matriz productiva y los índices de desempeño. La investigación continua con el establecimiento de la metodología, siendo esta de tipo no-experimental, longitudinal, con un alcance descriptivo y un enfoque cuantitativo, utilizándola encuesta como fuente recopilación de información. La investigación concluye con el análisis de los aspectos generales del sector identificando la existencia de una correlación moderada entre el impacto positivo de las políticas aplicadas y el desempeño del sector farmacéutico, validándose la hipótesis planteada.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-9 88276993	E-mail: felipe_rivera13@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: Román Bermeo, Cynthia Lizbeth		
	Teléfono: +593-4-3804600 Ext. 1637		
	E-mail: Cynthia.roman@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			