



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

TEMA:

Análisis de la influencia económica de las Pymes, producto de incentivos gubernamentales en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil. Periodo 2000-2017.

AUTORES:

**RON PEÑA YAMEL POLLETTE
VASQUEZ LANDETA KEVIN DANDENIS**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:

INGENIERO COMERCIAL

TUTOR:

Econ. Arévalo Avecillas, Danny Xavier, Ph.D (c)

Guayaquil, Ecuador

12 de Marzo de 2018



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Ron Peña Yamel Pollette y Vasquez Landeta Kevin Dandenis**, como requerimiento para la obtención del título de **Ingeniero Comercial**.

TUTOR

f. _____

Econ. Arévalo Vecillas, Danny Xavier, Ph.D (c)

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

Ing. Balladares Calderón Esther Georgina, Mgs.

Guayaquil, a los 12 del mes de Marzo del año 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotros, **Ron Peña Yamel Pollette y Vasquez Landeta Kevin Dandenis**

DECLARAMOS QUE:

El Trabajo de Titulación, “**Análisis de la influencia económica de las Pymes, producto de incentivos gubernamentales en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil. Periodo 2000 – 2017**” previo a la obtención del título de **Ingeniero Comercial**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de nuestra total autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 12 del mes de Marzo del año 2018

LOS AUTORES

f. _____

Ron Peña Yamel Pollette

f. _____

Vasquez Landeta Kevin Dandenis



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

AUTORIZACIÓN

Nosotros, **Ron Peña Yamel Pollette y Vasquez Landeta Kevin Dandenis**

Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **“Análisis de la influencia económica de las Pymes, producto de incentivos gubernamentales en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil. Periodo 2000 – 2017”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 12 del mes de Marzo del año 2018

LOS AUTOES:

f. _____

Ron Peña Yamel Pollette

f. _____

Vasquez Landeta Kevin Dandenis

REPORTE URKUND

The screenshot shows the URKUND web interface. On the left, document details are listed: 'Documento' is 'YAMEL RON_KEVIN VASQUEZ_TESIS.doc (D34358839)', 'Presentado' is '2018-01-04 14:58 (-05:00)', 'Presentado por' is 'danny182_182@hotmail.com', 'Recibido' is 'carmen.padilla.ucsg@analysis.orkund.com', and 'Mensaje' is 'RV: CAPITULO 1 Y 2' with a link to 'Mostrar el mensaje completo'. A yellow highlight indicates '1% de estas 22 páginas, se componen de texto presente en 4 fuentes.' On the right, a 'Lista de fuentes' table is visible with columns 'Categoria' and 'Enlace/nombre de archivo'. The table lists several sources, including 'Desarrollo TESIS último.doc', 'http://revistanegotium.org.ve/pdf/12/Art6.pdf', 'MEMORIAS III CONGRESO FCA-UG 958-1005.pdf', 'https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icea/n7/e3.html', and 'http://uees.me/wp-content/uploads/2016/04/Rev-2-Econom%C3%ADa-y-Pymes-Ene-16.pdf'. At the bottom, there are navigation icons and a toolbar with buttons for '1 Advertencias', 'Reiniciar', 'Exportar', and 'Compartir'.

f. _____

Econ. Arévalo Avecillas, Danny Xavier, Ph.D (c)

CI # 0923935423

PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN

f. _____

Ron Peña Yamel Pollette

CI # 0924796675

AUTORA

f. _____

Vasquez Landeta Kevin Dandenis

CI # 0927658336

AUTOR

AGRADECIMIENTO

En primer lugar le agradezco a Dios, por haber sido mi guía en todo este proceso por alcanzar la meta de culminar la carrera. Por otro lado, quiero agradecerle a mis padres por haber formado a una mujer de bien y por ser mis ejemplos a seguir, mis pilares fundamentales, por demostrarme que con trabajo y de la mano de Dios se puede llegar al éxito.

También un agradecimiento al Economista Danny Arévalo por haber sido nuestro tutor, nuestro guía y poder compartir con nosotros sus conocimientos y su tiempo en este proyecto de investigación. Así mismo, agradecerle a mi compañero de tesis Kevin Vásquez Landeta, por su apoyo y constancia plasmada en nuestro trabajo de titulación.

A mi familia, a mis hermanos; Robert, Jared, Yajdiel y Fransheska; a mi abuelita Rosa, mujer fuerte y luchadora por ser otra de las personas que son mi ejemplo a seguir. A mis amigas y amigos de la universidad, pero un agradecimiento especial a mi mejor amiga, la Ing. Mariana Zambrano Pachay; quien fue parte de mis mejores y peores momentos a través de toda la carrera universitaria, gracias por su apoyo y cariño incondicional.

Por último, agradecerle a la familia que uno escoge, mi familia Independientes, donde puedo llevarme las mejores experiencias, los mejores momentos, agrupación de valientes y perseverantes, donde el servicio, el estudio y la responsabilidad es su carta de presentación, definitivamente sin ustedes la carrera no hubiera sido la misma.

YAMEL POLLETTE RON PEÑA

AGRADECIMIENTO

En mi trabajo de tesis debo agradecer a Dios, por guiarme y bendecirme para llegar hasta esta etapa tan importante en mi vida, ya que he cumplido con una de mis metas.

Agradecer a mis padres que han sido el principal pilar para cumplir este sueño, ya que me han dado su apoyo y sus sabios consejos para impulsarme hacia el éxito, a mi tía Zoila Vásquez Ordoñez mi segunda mama; que siempre ha estado para brindarme su amor y ayuda incondicional; a mi abuelo Washington Vásquez Ordoñez, que es una de las personas que más amo en esta vida.

También me gustaría agradecer a mi tutor de tesis, Econ. Danny Arévalo por guiarme con sus conocimientos, su paciencia y su experiencia en este proyecto de tesis. Además, agradecer a mi compañera de tesis Yamel Ron Peña por el trabajo en conjunto que hemos realizado en esta etapa.

A mi familia que me han brindado su amor, mi hermana Valentina, a mi abuelita Enmita, a mi enamorada Génesis Elizalde; gracias por estar siempre a mi lado en los buenos y malos momentos dándome el apoyo que necesito.

KEVIN DANDENIS VASQUEZ LANDETA

DEDICATORIA

Va dedicada a mi papi Francisco Ron Mosquera y a mi mami Yamel Peña Triviño, pilares fundamentales en mi vida. Sin ellos, jamás hubiese podido conseguir mi sueño de ser una profesional. Gracias a ellos, fueron moldeando un ejemplo a seguir para mis hermanas y para mi familia.

A mis hermanas Jared Ron, Yajdiel Ron, Fransheska Ron; que son mi vida entera y por quienes también me esforcé día a día para llegar a esta etapa; a mi tía Yolanda Domínguez; que ha estado en todos los momentos de mi vida incondicionalmente; y a mi ángel mi abuelita Rosa Triviño; a quien amaré por siempre y me dejó de enseñanza que en la vida ***“nada es imposible y para todo hay solución”***.

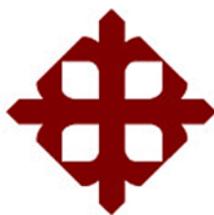
YAMEL POLLETTE RON PEÑA

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a mi papá Washington Vásquez Gonzales; quien me guio y motivo con sus consejos; a mi mamá Verónica Landeta Briones; por su amor y apoyo brindado durante toda mi vida.

A toda mi familia, especialmente a mi tía Mechita; por ser parte de esta y todas las etapas de mi vida; a mi abuelita Enmita y al hombre que más amo en la vida, mi abuelo Washington Vásquez.

KEVIN DANDENIS VASQUEZ LANDETA



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

ING. ESTHER GEORGINA, BALLADARES CALDERÓN, MGS.
DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

ING. JOSÉ MARÍA, VASCONEZ MARTÍNEZ, MGS.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

ING. PATRICIO RUBEN, BARBERAN ARBOLEDA, MGS.
OPONENTE

Guayaquil 12 de Marzo del 2018

Ingeniera

Paola Traverso

COORDINADORA UTE B-2017

ADMINISTRACION DE EMPRESAS

En su despacho.

De mis Consideraciones:

Economista **Arévalo Vecillas, Danny Xavier Ph.D (c)**, Docente de la Carrera de Administración, designado TUTOR de grado de **Ron Peña Yamel Pollette** cúmpleme informar a usted, señora Coordinadora, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto avalo el trabajo presentado por el estudiante, titulado **“Análisis de la influencia económica de las pymes, producto de incentivos gubernamentales en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil. Periodo 2000-2017”** por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades.

Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado un 1% de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre B-2017 a mi cargo, en la que me encuentro designado y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación **“Análisis de la influencia económica de las pymes, producto de incentivos gubernamentales en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil. Periodo 2000-2017”** somos el Tutor Econ. **Arévalo Vecillas, Danny Xavier Ph.D (c)**, la Srta. **Ron Peña Yamel Pollette** y el Sr. **Vasquez Landeta Kevin Dandenis** y eximo de toda responsabilidad a el coordinador de titulación y a la dirección de carrera

La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue: 9/10 nueve sobre Diez.

Atentamente,

f. _____
Econ. Arévalo Vecillas, Danny Xavier Ph.D (c).
PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN

f. _____
Ron Peña, Yamel Pollette.
AUTORA

Guayaquil 12 de Marzo del 2018

Ingeniera

Paola Traverso

COORDINADORA UTE B-2017

ADMINISTRACION DE EMPRESAS

En su despacho.

De mis Consideraciones:

Economista **Arévalo Vecillas, Danny Xavier Ph.D (c)**, Docente de la Carrera de Administración, designado TUTOR de grado de **Vasquez Landeta Kevin Dandenis** cúmpleme informar a usted, señora Coordinadora, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto avalo el trabajo presentado por el estudiante, titulado **“Análisis de la influencia económica de las pymes, producto de incentivos gubernamentales en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil. Periodo 2000-2017”** por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades.

Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado un 1% de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre B-2017 a mi cargo, en la que me encuentro designado y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación **“Análisis de la influencia económica de las pymes, producto de incentivos gubernamentales en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil. Periodo 2000-2017”** somos el Tutor **Econ. Arévalo Vecillas, Danny Xavier Ph.D (c)**, la Srta. **Ron Peña Yamel Pollette** y el Sr. **Vasquez Landeta Kevin Dandenis** y eximo de toda responsabilidad a el coordinador de titulación y a la dirección de carrera

La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue: 9/10 nueve sobre Diez.

Atentamente,

f. _____
Econ. Arévalo Vecillas, Danny Xavier Ph.D (c).
PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN

f. _____
Vasquez Landeta, Kevin Dandenis.
AUTOR

ÍNDICE

TEMA:	I
CERTIFICACIÓN	II
DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD	III
AUTORIZACIÓN	IV
REPORTE URKUND	V
AGRADECIMIENTO	VI
AGRADECIMIENTO	VII
DEDICATORIA	VIII
DEDICATORIA	IX
ÍNDICE	XIII
ÍNDICE DE TABLAS	XVI
ÍNDICE DE FIGURAS	XVII
Resumen	XIX
Abstract	XX
Introducción	21
Antecedentes	26
Planteamiento del problema	33
Justificación	36
Objetivos	38
Objetivo general	38
Objetivos específicos	38
Hipótesis	39

Limitaciones.....	40
Delimitaciones	41
Capítulo I	43
1.1 Marco teórico.....	43
1.1.1 Estructura de las Pymes	43
1.1.2 Pymes para el desarrollo económico.....	48
1.1.3 Innovación y desarrollo (I+D).....	50
1.1.3 Emprendimiento.....	51
1.1.4 Análisis estadístico	56
Capítulo II	61
2.1 Marco Referencial	61
2.2 Marco Metodológico.....	68
2.2.1 Enfoque de la investigación	68
2.2.2 Lógica deductiva.....	70
2.2.3 Paradigma positivista.....	72
2.2.4 Estudio de series de tiempo.....	72
2.2.5 Recolección de datos.....	73
2.2.6 Confiabilidad de la información	74
Capítulo III	76
3.1 Análisis histórico del sector manufacturero del Ecuador	76
3.1.1 Ecuador	76
3.1.2 Economía Ecuatoriana.....	82
3.1.3 Sector manufacturero	88
Capítulo IV.....	96
4.1 Análisis Estadístico	96
4.2 Estadística descriptiva	97

4.3 Análisis de Regresión lineal	104
Conclusiones	109
Recomendaciones	111
Referencias bibliográficas.....	112

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Comparación de emprendimiento de países latinoamericanos.	28
Tabla 2 Pymes manufactureras	63
Tabla 3 Comparación	90
Tabla 4: Presentación de las variables del modelo	98
Tabla 5: Estadística descriptiva de las variables del modelo.....	99
Tabla 6: Resultados de la regresión lineal del modelo propuesto	105
Tabla 7: Resultados de la regresión lineal del modelo propuesto depurado	107

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Indicadores GEM 2016 para Ecuador, y Economías de Eficiencia.	21
Figura 2 Microempresas por provincia	23
Figura 3 Tasa de variación del PIB y participación de la industria manufacturera	27
Figura 4 Cantidad de empresas en Ecuador	29
Figura 5 Participación de los diferentes sectores de la economía	31
Figura 6 Tiempo de vida de las Pymes de acuerdo a la actividad económica	64
Figura 7 Crecimiento de la cantidad de empresas; promedio variación anual 2010-2013.	65
Figura 8 Valor Agregado de las industrias (%PIB). Adapto del Banco Mundial; Base de datos.	66
Figura 9 Tasa de Crecimiento del valor agregado de las industrias. Adaptado del Banco Mundial; Base de datos.	67
Figura 10 Proceso en un enfoque cuantitativo	69
Figura 11 Premisas	71
Figura 12 Producto Interno Bruto sectorial 2002	79
Figura 13 Producto Interno Bruto sectorial 2009	80
Figura 14 Variación PIB sectorial 2000-2016	81
<i>Figura 15 Brecha productiva</i>	85
Figura 16 PIB real 2011	86
Figura 17 PIB sector manufacturero	92

Figura 18 Subsectores.....	93
Figura 19 <i>Industrias estratégicas</i>	94
Figura 20: Gráfico lineal del Producto Interno Bruto Manufacturero	100
<i>Figura 21: Gráfico lineal de la Inversión en Investigación y Desarrollo de las Pymes manufactureras</i>	101
<i>Figura 22: Gráfico lineal de la Inversión en Activos Fijos de las Pymes manufactureras</i>	102
Figura 23: Gráfico lineal de las exportaciones de Pymes manufactureras .	103
Figura 24: Gráfico lineal de números de personas empleadas de Pymes manufactureras.....	104

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad describir la influencia económica de las Pymes y los incentivos gubernamentales en el Producto Interno Bruto (PIB) del sector manufacturero. El método aplicado es de enfoque descriptivo-correlacional, cuantitativo, con lógica deductiva. Se desarrolla el marco teórico revisando las diversas literaturas económicas que mencionan los factores que influyen económicamente en el PIB manufacturero, de esta manera, las teorías encontradas ayudaron a encontrar las variables para construir el modelo econométrico del presente trabajo de investigación. Como principal conclusión se determina que el PIB del sector manufacturero se encuentra influenciado por la “Innovación y Desarrollo” (I+D) y la inversión en Activos Fijos (IAD) que se realizan en el sector.

Palabras Claves: *Producto Interno Bruto (PIB) manufacturero, Innovación y Desarrollo (I+D), Inversión en Activos Fijos (IAD).*

Abstract

The purpose of this research work is to describe the economic influence of SMEs and government incentives on the Gross Domestic Product (GDP) of the manufacturing sector. The applied method is descriptive-correlational, quantitative, with deductive logic. The theoretical framework is developed by reviewing the various economic literatures that mention the factors that economically influence manufacturing GDP, in this way, the theories found helped to find the variables to build the econometric model of the present research work. The main conclusion is that the GDP of the manufacturing sector is influenced by the "Innovation and Development" (R & D) and the investment in Fixed Assets (DAI) that are carried out in the sector.

Key words: *Gross Domestic Product (GDP) manufacturing, Innovation and Development (R & D), Investment in Fixed Assets (IAD).*

Introducción

Durante los últimos años, Ecuador ha creado planes de desarrollo económico que le permitan competir en términos de producción a nivel internacional; por ello de acuerdo a un estudio del Banco de Desarrollo de América Latina, el país no logra un crecimiento dinámico de la productividad debido al mal uso del capital físico y humano (Moreano, 2015).

Independientemente de la capacidad productiva, Ecuador es considerado como uno de los países con mayor actividad emprendedora en América Latina. De acuerdo al último censo elaborado en 2010 por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, uno de cada tres adultos ha empezado trámites para emprender o crearon un negocio cuyo periodo de operaciones no superó 42 meses (Caicedo, Lasio, Ordeñana, & & Villa, 2014).

Indicador GEM*	Ecuador	Economías de eficiencia
Percepciones, valores y atributos de la sociedad		
Oportunidades percibidas	45.5%	42.5%
Capacidades percibidas	71.3%	54.6%
Temor al fracaso	32.5%	38.6%
Emprendimiento como buena opción profesional	59.5%	66.9%
Alto estatus de emprendedores exitosos	61.1%	66.9%
Atención de los medios al emprendimiento	69.5%	61.1%
Actividad emprendedora		
Intención de emprender	42.7%	29.8%
Actividad Emprendedora Temprana (TEA)	31.8%	14.2%
Motivado por necesidad (% de TEA)	28.0%	26.3%
Motivado por oportunidad (% de TEA)	65.4%	70.8%
Expectativas medias/altas de crecimiento (% de TEA)	4.6%	14.7%
Actividad Emprendedora del Empleado (EEA)	0.7%	2.3%
Propiedad de negocios establecidos	14.3%	8.6%
Descontinuación de negocios en últimos 12 meses	7.2%	3.7%

* Definiciones de cada indicador en el Anexo A

Figura 1 *Indicadores GEM 2016 para Ecuador, y Economías de Eficiencia*

Nota: Percepciones del emprendimiento y razones del mismo. Tomado de Caicedo, G., et al. (2016). Global entrepreneurship monitor Ecuador 2016. Guayaquil: Escuela Superior Politécnica del litoral.

En la figura 1 se explica la percepción de los ecuatorianos respecto al emprendimiento en el país y las razones principales que los motivan a emprender, siendo el aprovechar la oportunidad aquella de mayor porcentaje mientras un 28 por ciento lo hizo por necesidad al no encontrar una fuente de empleo (Caicedo & al., 2016).

Además, de acuerdo con un censo económico realizado por la misma institución en 2010 se obtuvo que 99 por ciento de las empresas comenzaron como micro emprendimientos; de los cuales 53 por ciento se dedican al comercio y 39 por ciento al sector de servicios (Araque, 2015).

La existencia de un alto nivel de emprendimiento en el país ha favorecido a los jóvenes en la apertura de negocios, detección de oportunidades del mercado, generar ingresos y empleo; sin embargo también cuentan con debilidades como la falta de capacitación, experiencia y principalmente capital para invertir (Santiago, 2015).

El emprendimiento es un tema que ha tomado fuerza en Ecuador durante los últimos años; por tal razón, se puede observar que la mayor cantidad de microempresas se encuentran en las provincias de Pichincha y Guayas. No sólo se refiere a la creación de empresas sino a la idea de un negocio,

muchas veces con un concepto diferente y cuyos dueños tienen una actitud creativa, capaz de tomar riesgos y perseverante (Araque, 2015).

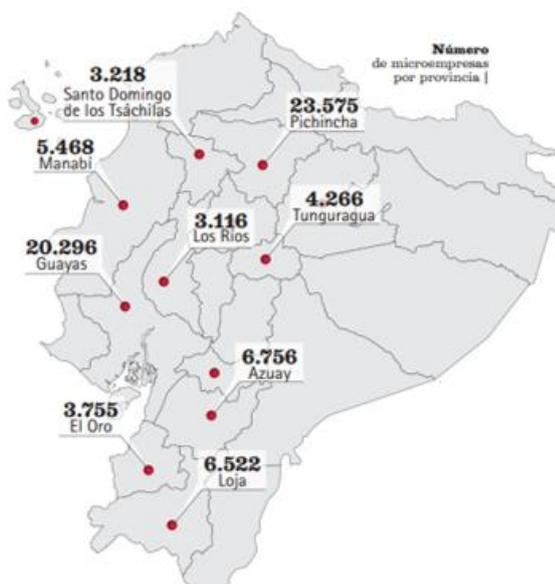


Figura 2 Microempresas por provincia

Adaptado de Araque, W. (2015). *Emprendimiento en Ecuador. Ekos*, 74-76.

En figura 2 se puede observar que la provincia de Pichincha cuenta con 23.575 microempresas y muy de cerca, se encuentra la provincia del Guayas con 20.296 de este tipo de negocios. Por otro lado, las provincias de Azuay, Loja y Manabí cuentan con un número inferior de microempresas pero también incentivan el desarrollo de las mismas.

El gobierno ecuatoriano propuso cambios en la matriz productiva incentivando la promoción de actividades nuevas que ofrezcan mayor valor agregado, asesoría técnica y desarrollo de emprendimientos enfocados en un modelo de economía diferente a los ya existentes en el mercado (Moreano, 2015).

Además, el gobierno ha promovido la inversión en otros sectores a través de programas de inclusión social, creación de talento humano, investigación científica, acceso a tecnologías de la información y desarrollo de infraestructura. Sin embargo, debido a la desconfianza y malas relaciones existentes entre el sector empresarial y gubernamental; el país recién está adaptándose a las nuevas estructuras productivas (Hurtado, 2017).

Hasta el año 2011, los sectores que han presentado una mayor expansión son: electricidad, agua, gas, construcción y comunicación. Por otro lado, la industria de la manufactura tuvo una pequeña evolución durante ese mismo periodo. De acuerdo a Garzón et al. (2016) "El crecimiento de la producción manufacturera fue del orden de 4,3% anual promedio sin contar la refinación de petróleo y de 2,9% considerando la refinación. La refinación de petróleo sufrió un descenso particularmente importante entre 2013 y 2014" (p.25).

Esta investigación está enfocada en la tendencia de la influencia económica de pequeñas y medianas empresas provocada por los incentivos del gobierno en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil durante los últimos diez años.

Este proyecto ha sido dividido en los siguientes cuatro capítulos: el primero está enfocado en la elaboración del marco teórico sobre temas de

emprendimiento, producto interno bruto, incentivos del gobierno y formación de las Pymes del sector manufacturero. En el segundo se definen el marco referencial y metodológico que se emplearán para obtener los datos cuantitativos y cualitativos de la investigación; así como también documentos referentes al tema en estudio.

En el capítulo tres se analizarán las características del sector manufacturero y su evolución a través de los últimos diez años en la ciudad de Guayaquil. Por último, el capítulo cuatro mostrará un análisis estadístico del aporte de las Pymes en el sector manufacturero de la ciudad.

Antecedentes

Después de la tercera revolución industrial, se empleó un modelo no capitalista de industrialización donde países subdesarrollados como Ecuador alentaron a la industria manufacturera. Por ello, en 1972 habían 1080 establecimientos pertenecientes a este sector; lo cual unido al auge del petróleo provocó un crecimiento en la economía del Ecuador (Díaz, 2011).

Durante el siglo XXI, Ecuador tuvo un crecimiento anual de 4.2 por ciento en promedio durante los años 2000 y 2015, de acuerdo a un informe del Banco Central del Ecuador. Durante ese periodo la pobreza se redujo del 64.4 por ciento al 23.3 por ciento donde la economía pasó de tener una renta media baja a ingresos medio altos de acuerdo con los parámetros del Banco Mundial (Ramos D. , 2014).

Además, durante el período 2007-2011 el gobierno realizó cambios en el sistema arancelario donde se desgravaron las importaciones de insumos y se incrementaron los aranceles para determinados bienes denominados suntuarios; con el objetivo de salvaguardar la balanza comercial y proteger aquellas empresas que tenían alta demanda en el mercado (Aguilar, Gualavisí, & Sáenz, 2016).

El sector manufacturero ha tenido un crecimiento considerable en los últimos años pero su ritmo es inferior al de la economía y su participación en el producto interno bruto ha decrecido en los últimos años. Se puede observar en la figura 2 que durante el 2007, parecía que la industria se recuperó pero en 2009 volvió a caer. La participación de esta industria

también ha sido inferior en comparación con el promedio de los países de Latinoamérica (Garzón et al., 2016).

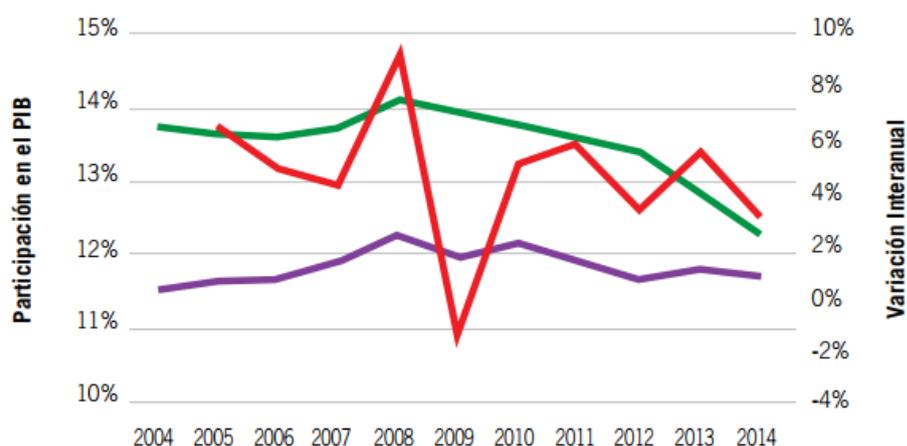


Figura 3 Tasa de variación del PIB y participación de la industria manufacturera

Adaptado de Garzón, N., et al. (2016). Evaluación del sector manufacturero ecuatoriano 2010-2013. Quito: Instituto Nacional de Estadísticas y Censo.

El emprendimiento ha evolucionado en el Ecuador convirtiéndose en uno de los motores principales de la economía. Inclusive, en el 2014 tuvo una de las tasas de emprendimiento más alta de Latinoamérica con 32.6 por ciento; convirtiéndose en un ejemplo para los otros países de la región (Santiago, 2015).

Tabla 1 Comparación de emprendimiento de países latinoamericanos.

Países latinoamericanos	Tasa de emprendimientos nacientes	% de actividad emprendedora temprana	% de cierre de negocios
Argentina	8.9	14.5	10
Belice	18.7	28.8	18.8
Brasil	6.2	19.6	5.6
Chile	15.6	24.2	10.1
Colombia	16.3	27.4	8.9
Ecuador	22.4	31.8	11.8
El Salvador	8	14.3	11.3
Guatemala	12.2	20.1	6.3
Jamaica	4.1	9.9	9
México	6.1	9.6	5.9
Panamá	8.6	13.2	7.1
Perú	19.9	25.1	8.3
Puerto Rico	8.5	10.3	7.4
Uruguay	10.1	14.1	14.6

Nota: Tasas de emprendimiento en países latinoamericanos. Adaptado de Caicedo, G., et al. (2016). Global entrepreneurship monitor Ecuador 2016. Guayaquil: Escuela Superior Politécnica del litoral.

En la tabla 1, se puede identificar que durante el año 2016 en un estudio realizado a nivel mundial por Global Entrepreneurship Monitor, Ecuador se encuentra en primer lugar de los países latinoamericanos con tasa emprendedora temprana y emprendimientos nacientes. No obstante, es el de menor porcentaje de emprendimientos cerrados (Caicedo & al., 2016).

De acuerdo con el censo económico realizado en el año 2010 por el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censo, las empresas están clasificadas en función del número de empleados. Es decir, las micro empresas tienen entre uno y nueve empleados, las pequeñas tienen de 10 a 49 empleados, las medianas de 50 a 199 empleados y las grandes cuentan con más de 200 empleados (Suárez, 2016).

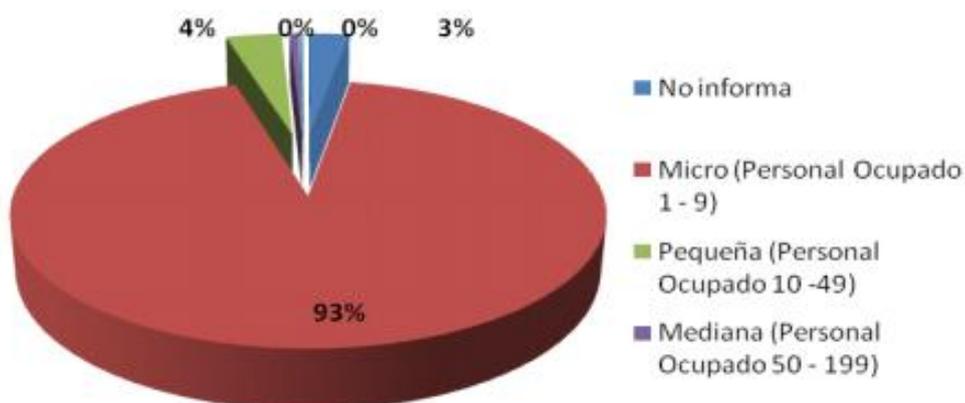


Figura 4 Cantidad de empresas en Ecuador

Las medianas empresas cuentan con hasta 200 empleados y son las de menor cantidad en el mercado. Mientras que las micro empresas tienen la mayor proporción en el mercado. Adaptado de Suárez, D. (2016). Impacto de las Mipymes en la provincia del Guayas como dinamizadoras de la economía en el Ecuador en el periodo 2011-2013. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

Como se puede observar en la figura 3, 93 por ciento de las empresas existentes en Ecuador eran micro debido a que la apertura de las mismas requiere de menos permisos de funcionamiento y cuenta con menos restricciones que otro tipo de compañías, 4 por ciento eran pequeñas y 0.60 por ciento eran medianas.

Las pequeñas y medianas empresas contribuyen con el desarrollo económico y social del país. De acuerdo a estadísticas, estas empresas representan el 36.3 por ciento del total y 41.3 por ciento de los ingresos del sector empresarial del Ecuador (Barona, Cahuasqui, & Gómez, 2016).

El 10 por ciento de las Pymes del Ecuador está conformado por empresas del sector manufacturero, quienes tienen un bajo porcentaje de participación en comparación con los otros sectores de la economía (Barona et al., 2016).

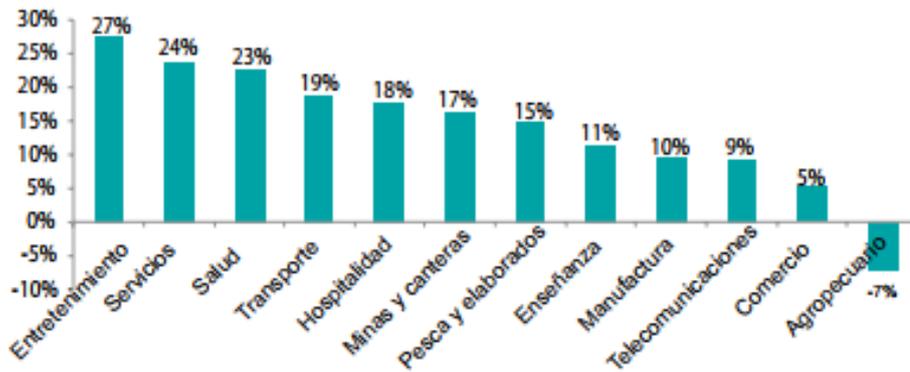


Figura 5 Participación de los diferentes sectores de la economía

La mayor cantidad de Pymes se encuentran en el sector del entretenimiento, mientras que el sector manufacturero representa un 10 por ciento. Adaptado de Barona, D., Cahuasqui, A., & Gómez, X. (2016). Pymes: contribución clave en la economía. Ekos, 28-30.

Según datos de la figura 4, las empresas pertenecientes al sector del entretenimiento tenían mayor participación en el mercado ecuatoriano. Mientras que las empresas del sector manufacturero, solo representan 10 por ciento. Por otro lado, el sector agropecuario tiene una participación escasa.

De acuerdo a datos de la Asociación de Industrias Textiles del Ecuador durante el año 2012, la industria manufacturera capacitó a más de 46.240 artesanos en el país. Además, en cuanto a la creación de empleo obtuvo el segundo lugar en las industrias del país seguido de la industria de bebidas, alimentos y trabajo directo (Suárez, 2016).

Con el objetivo de mejorar la competitividad y desarrollo de las Pymes, entidades como la Corporación Financiera Nacional, el Banco Nacional de Fomento y el Ministerio de Producción han creado programas para apoyar el fortalecimiento y eficiencia de las pequeñas y medianas empresas. Antes de desarrollar estos programas, los organismos definieron que las debilidades de las Pymes son la falta de eficiencia, liderazgo, conocimiento del mercado, leyes y baja calidad de la información del mercado (Manitio & Duque, 2014).

De esa manera, se crearon líneas de crédito con una inversión de 40 millones de dólares destinados al estímulo del funcionamiento de las Pymes. Además, se crearán programas para capacitar a los microempresarios del sector manufacturero con el fin de aportar nuevos conocimientos que les permitan tomar mejores decisiones durante las negociaciones. Uno de los objetivos de estas instituciones es unificar el trabajo del sector público y privado, por lo tanto brindarán más protagonismo a las pequeñas y medianas industrias del Ecuador (Molineros, 2016).

En conclusión, el sector manufacturero ha sufrido grandes cambios a través de la historia desde avances tecnológicos que facilitaron los procedimientos hasta imposiciones por parte del gobierno que afectaron el funcionamiento de la industria. Sin embargo, esta industria ha empleado las estrategias adecuadas para mantenerse con un alto rendimiento en el mercado ecuatoriano. Por otro lado, los micro emprendimientos han tenido un fuerte incremento durante los últimos años, generando nuevas fuentes de empleo y contribuyendo con la economía del país.

Planteamiento del problema

Las Pymes tiene un alto nivel de importancia para la economía del Ecuador, hasta el año 2016 existían 16 mil de este tipo de empresas. Sin embargo, este sector tiene algunas particularidades en cuanto a su organización y evolución que podrían afectar el funcionamiento de las mismas (Barona et al., 2016).

Estas Pymes deben enfrentarse a grandes desafíos tanto en el ámbito social como en el económico, donde uno de sus principales problemas son los económicos que se centran en la falta de acceso a créditos para desarrollar sus negocios. Por otro lado, también problemas relacionados con el ámbito macroeconómicos como impuestos, inflación, exceso de trámites y permisos para su apertura, regulaciones, inseguridad, falta de acceso a mercados de capital, financiamiento, corrupción y altas tasas de interés (Moreno, 2016).

Por otro lado, la industria manufacturera también presenta problemas que evitan su desarrollo debido a la dependencia al petróleo. Dicho problema inició en los años 70 cuando Ecuador se convirtió en un país petrolero y enfoco toda su producción a dicho sector. Sin embargo, con las variaciones en la matriz productivo se pretende mejorar el sector manufacturero en un plazo de 20 años (Rabascall, 2013).

La falta de incentivos para el sector manufacturero ha provocado que pocas empresas tengan grandes avances, a pesar de su desempeño que es significativo en la economía del país pero no cuentan con la inversión en

tecnología suficiente para mejorar su producción (Horna, Guachamín, & Osorio, 2009).

Las decisiones tomadas por los gerentes deben ser en base a la competencia, los clientes y la naturaleza del negocio que están administrando. Para llevar a cabo las inversiones deben contar con un financiamiento, ya sea interno o externo, que permita cumplir con los objetivos de la organización. Cuando se trata de inversión, las empresas deben encontrar la mejor combinación de factores de producción que incremente su eficiencia; con el objetivo de incrementar los niveles de producción (López, Molina, & Ríos, 2014).

Sin embargo al tratarse de Pymes, encontrar fuentes de financiamiento resulta difícil debido al poco conocimiento del mercado y a la falta de confianza por parte de los inversionistas. Además, la combinación de los factores de producción requiere de una correcta estrategia que ayude a cumplir con la meta planteada.

Además, es necesario que los empresarios realicen una correcta planeación antes de invertir en tecnología; también que los proyectos sean confiables y generen viabilidad financiera. Una planeación adecuada, evitará proyectos fallidos y pérdidas de capital; los cuales son considerados como problemas comunes de los gerentes de Pymes (Álvarez, López, & Venegas, 2012).

Para la resolución de todos estos problemas que bloquean el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas, especialmente de aquellas pertenecientes al sector manufacturero que cuentan con una pequeña

participación en el mercado; es necesario que el gobierno cree estrategias para apoyar a las Pymes y asegurar su permanencia en el mercado.

Justificación

El emprendimiento ha tenido un fuerte incremento en los últimos años debido a variaciones en las políticas gubernamentales que incentivan a los empresarios a desarrollar negocios con conceptos diferentes, generando empleo y beneficios para el sector socio económico del país.

Los sectores que se pueden beneficiar de estos incentivos gubernamentales son públicos, privados, academia e incluso civiles que forman parte de la rama propulsora para el desarrollo de país. Según Santiago (2015) “en el sector privado que es el responsable de la formación y la ejecución de los emprendimientos tenemos aspectos como la competencia, la apertura de nuevos mercados y toma de oportunidades, el clima económico...”(p.22).

Se ha escogido este tema de investigación debido a que a través de la historia el sector manufacturero ha tenido una creciente participación en el mercado ecuatoriano. Además, el número de emprendimientos en los últimos años se ha incrementado y con el cambio de la matriz productiva; el gobierno ha propuesto incentivos para mejorar la producción a nivel nacional. Por tal razón, estudiar de qué manera estos incentivos han influido en el desarrollo de los emprendimientos de Pymes aportaría los siguientes beneficios:

Ámbito político: Proporcionar una ayuda al poder legislativo para analizar el tipo de incentivos que han proporcionado a las Pymes del sector manufacturero de Guayaquil durante los últimos diez años y de qué manera

podrían mejorar las políticas empleadas para promover el desarrollo de Pymes en esta ciudad.

Ámbito económico: Se busca aportar con un análisis que permita conocer la evolución del sector manufacturero y su contribución con el desarrollo económico del país. Además, se pretende ofrecer una guía para que nuevos empresarios aprovechen los beneficios que ofrece el Estado para mejorar el funcionamiento de las Pymes del sector manufacturero y los avances tecnológicos que podrían incrementar la eficiencia de estas empresas.

Objetivos

Objetivo general

Determinar la influencia económica de las Pymes producto de incentivos gubernamentales en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil periodo 2000-2017.

Objetivos específicos

- Elaborar un marco teórico sobre temas de emprendimiento, formación de Pymes, incentivos gubernamentales y producto interno bruto de sectores económicos.
- Desarrollar un marco referencial y la metodología de la investigación.
- Analizar la evolución de las Pymes en el sector manufacturero del Ecuador 2000-2017.
- Desarrollar un análisis estadístico del aporte de las Pymes en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil.

Hipótesis

Ho: Las inversiones en “Investigación y Desarrollo” y “Activos Fijos” no influyen en el PIB del sector manufacturero?

H1: Las inversiones en “Investigación y Desarrollo” y “Activos Fijos” influyen en el PIB del sector manufacturero?

Preguntas de la investigación

P1: ¿Existirán otras variables que influyan económicamente en el PIB del sector manufacturero?

P2: ¿De qué manera influirán las variables al PIB manufacturero?

Limitaciones

Fidelidad y veracidad de los datos

Muchos datos obtenidos para la realización de este proyecto de investigación son encontrados en diferentes fuentes como el internet donde mucha información carece de veracidad. Además, la información obtenida en entrevistas o encuestas está sujeta al nivel de conocimiento del entrevistado ofreciendo un aporte subjetivo para la investigación.

Acceso a información

Debido a políticas gubernamentales, empresas del sector público no tienen permitido publicar o compartir información considerada como confidencial; por lo tanto, obtener información detallada acerca de los incentivos gubernamentales proporcionados a Pymes podría resultar difícil. Sin embargo, dicha información podría ser proporcionada por gerentes o empleados de las Pymes del sector manufacturero de Guayaquil.

Enfoque de la investigación

La investigación se centra en la influencia económica de los incentivos gubernamentales a Pymes del sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil durante los últimos diez años; dejando a un lado cualquier estudio de años anteriores así como también excluyendo los otros sectores de la economía que también son apoyados por el gobierno del Ecuador a través de incentivos que contribuyen con su desarrollo.

Tiempo limitado

El tiempo para llevar a cabo el proyecto es limitado y ciertas herramientas de investigación empleadas podrían demorar el proceso de obtención de la información debido al tiempo y procedimientos necesarios para realizar entrevistas o encuestas entre los propietarios y colaboradores de Pymes en la ciudad de Guayaquil.

Características de la muestra

La fórmula de la muestra a emplear considera determinada probabilidad de error, por dicha razón no se puede conseguir una muestra homogénea debido a que no todos los encuestados cuentan con los mismos conocimientos acerca del tema en investigación.

Delimitaciones

Este proyecto pretende investigar la influencia económica de las Pymes producto de incentivos gubernamentales en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil durante el periodo 2007-2017 con el objetivo de aportar información para futuros proyectos de investigación y analizar de qué manera estas empresas han mejorado su funcionamiento gracias al apoyo gubernamental.

Delimitación espacial: Esta investigación se llevará a cabo entre las pequeñas y medianas empresas pertenecientes al sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil que hayan recibido o hayan sido parte de proyectos gubernamentales que buscan mejorar o cooperar con su desarrollo.

Delimitación temporal: Para el estudio se tomará información desde el año 2007 al 2017, considerando que en los últimos diez años la economía del país y las políticas gubernamentales han sido modificadas en mayor proporción que en gobiernos anteriores.

Delimitación del contenido: La información que se investigará será aquella enfocada en los incentivos del gobierno para las pequeñas y medianas empresas del sector manufacturero y de qué manera dichos incentivos contribuyen con el desarrollo económico de las empresas.

Capítulo I

1.1 Marco teórico

1.1.1 Estructura de las Pymes

La mayoría de las Pymes son pequeñas unidades productivas con un rango de once a cincuenta trabajadores, las cuales se mantienen por más de diez años en el mercado. Sin embargo, a pesar de su perdurabilidad aún no han dejado la primera fase de desarrollo. Esto es definido como una crisis de autonomía por parte de la dirección, y requiere de una etapa de crecimiento para mejorar su posicionamiento en el mercado (Marín, 2012).

Cabe destacar que Velásquez (2004) definió que entre las características de las pequeñas y medianas empresas se encuentran: i) Los negocios pequeños y nuevos crean más oportunidades de trabajo que los viejos; ii) los negocios pequeños innovan con mayor frecuencia y generan más avances tecnológicos; iii) los negocios pequeños son más fuertes a los cambios que produce el entorno; iv) lo arriesgado genera gran interés para las empresas pequeñas, más que para las grandes.

Además, las Pequeñas y medianas empresas (Pymes) cuentan con pocos empleados debido a que, su administración no cuenta con los conocimientos suficientes para tomar decisiones que favorezcan a una gran cantidad de empleados. Por ello, deben realizar capacitaciones periódicamente para mejorar los conocimientos de ambos: tanto empleados como gerentes.

Por otra parte, la estructura organizacional está conformada por la centralización o descentralización de la toma de decisiones dentro de una

compañía, y explica el nivel de autoridad para participar en el establecimiento de los cargos y funciones de los miembros de la empresa. La autoridad para tomar decisiones está enfocada en un determinado punto de la empresa, el cual es el nivel estratégico. Por otro lado, la descentralización explica el nivel de delegación de la toma de decisiones en los niveles medios y más bajos (Gupta & Prakash, 2011).

A pesar que las Pymes tienen problemas con el flujo de sus estrategias y ambiente, el cambio de funciones en los cargos y las reformas en el organigrama, se conocen como principales motivadores del rediseño organizacional. Sin embargo, cuando se trata de una estructura de Pymes, las reformas son informales y pueden provocar una disminución de los cargos (Friesen, 2005).

Sin embargo, habría que decir también que uno de los principales problemas de las Pymes es el acceso a información. Estas empresas no cuentan con el tiempo ni recursos para encontrar información, que les permita tomar decisiones de manera oportuna. Ese problema está relacionado con aspectos productivos, financieros, administración, diseño de producto, tecnología; es decir todos los aspectos relacionados con la empresa (Macias, 2008).

Otro problema con la organización es la formación profesional y técnica. En las empresas existen muchos profesionales, pero deben vincularse con varias especialidades que sean necesarias para mejorar su funcionamiento. También la calidad es un problema que no saben controlar los pequeños y

medianos empresarios, ya que inicialmente producen con una excelente calidad pero después la pierden (Macias, 2008).

Por ejemplo, cuando un administrador no tiene conocimiento en mecánica o aspectos técnicos que realizan los empleados de los mandos medios; así como un ingeniero no tiene conocimientos en mercadotecnia o administración. Por ello, es necesario que se realicen capacitaciones donde puedan intercambiar conocimientos todos los empleados de la organización.

Como se ha dicho, los gerentes de Pymes contratan mano de obra no calificada, directivos con falta de conocimiento gerencial y usan tecnología antigua, limitaciones competitivas y técnicas que obstaculizan el nivel de producción, productos y procesos necesarios para su entorno. Sin embargo, a pesar de las limitaciones sus contribuciones son reconocidas e instituciones públicas como privadas crean alianzas estratégicas que les permitan mejorar la productividad y el desarrollo económico de la compañía (Villegas & Toro, 2010).

Además, tradicionalmente las pequeñas y medianas empresas están vinculadas a la cantidad de sus empleados y al número de activos. Por ello para definir las como tal, se debe establecer la etapa de desarrollo económico del país, el entorno, actividad económica y el nivel de desarrollo organizacional y tecnológico. Por esa razón, se emplean herramientas cuantitativas y cualitativas (Velásquez, 2004).

A pesar de ser empresas pequeñas y medianas, el éxito de su gestión se encuentra en las mejoras e innovaciones de los productos; por ello la

gerencia debe enfocarse en definir estrategias tecnológicas que creen una ventaja competitiva para la empresa (Demuner & Mercado, 2011).

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para que las pequeñas y medianas empresas puedan desarrollarse e incrementar su competitividad y productividad; es necesario que se desarrollen tres capacidades como son: la innovación, adaptación y aprendizaje. De manera que el mejoramiento de aquellas capacidades permita fomentar el empleo a largo plazo y mejorar la fuerza laboral del país (Jiménez, Jiménez, & Ortiz, 2012).

A partir de un enfoque Taylorista (1986) indicó que la organización es una administración individual con jerarquía; los cuales generalmente tienen un sistema cerrado. Al mantener este sistema, la organización es más equilibrada y todos los trabajos o funciones de los empleados están orientadas al cumplimiento de los objetivos individuales y de la organización (Cabello, Reyes, & Solis, 2004).

Así mismo en una interpretación de Pugh, las Pymes son pequeñas empresas cuyo funcionamiento y estructura son internos si se comparan con su entorno. Dicho de otra manera, estas empresas son definidas por la Teoría de la contingencia. La cual explica que las Pymes dependen de su entorno, es decir que es definida por su mercado competitivo o contexto. Este contexto es el factor determinante o fundamental para el desarrollo de dichas empresas (Cabello et al., 2004; Pugh, 1997).

Sin embargo, muchas Pymes tienen inconvenientes al formar la estructura de capital, debido a que las fuentes externas de financiamiento como las

instituciones bancarias colocan obstáculos para dificultar la obtención de créditos. Otros obstáculos son las garantías prendarias e hipotecarias que deben entregar las Pymes; las cuales muchas veces son poco satisfactorias para los bancos. Hay que mencionar, además la percepción que los bancos tienen de las pymes; consideradas por inversiones de mayor riesgo (Mayorga, 2012).

Por otra parte, dentro de la estructura de toda Pymes se encuentra el plan de negocio, el cual debe ser establecido antes de formar la empresa; ya que permite identificar si la idea puede ser buen o mal negocio. Además, sirve como una guía para establecer los lineamientos de la compañía. Según Torres (2017) “Las ideas buenas convertidas en buenos planes de negocios, generarán mejores negocios, y serán la base para iniciar empresas competitivas y generadoras de empleo” (p.200).

Inclusive, todo empresario al momento de proyectar un producto requiere de una planificación, que permitan transmitir la idea del proyecto a los funcionarios o instituciones bancarias que invertirán en la empresa. Dentro de la estructura de una Pymes, es primordial contar con una planificación o plan de negocios que informe sobre el riesgo que tomarán los inversionistas al apalancar dicha compañía (Tuija, 2015).

1.1.1.1 Estructura del capital de las Pymes

Al momento de elegir cual será el capital sobre el cual se financiará la compañía, es necesario que el microempresario considere el tiempo en que dicho capital será empleado para las operaciones de la compañía y cuál será la fuente para obtener dicho capital (Copeland, Weston, & Shastri, 2004).

Cabe mencionar que las fuentes de financiamiento pueden ser internas o externas: las internas son todos aquellos capitales que aportan los socios; mientras que las externas son aquellas dadas por nuevos socios o accionistas. Dentro de estas fuentes también se encuentra el riesgo de capital que consiste en la cantidad de dinero que invierten los socios en empresas que no se encuentran en la bolsa pero podrían generar una alta rentabilidad (Briozzo & Vigier, 2015).

Las fuentes externas de financiamiento son instituciones financieras como bancos u otros, instituciones no financieras y el Estado de donde se obtienen créditos pero a quienes también se les pagan impuestos, seguros sociales a empleados y tasas. Otra fuente de financiamiento muy frecuente utilizada por los empresarios de Pymes, son los préstamos de familiares (Briozzo et al., 2015).

1.1.2 Pymes para el desarrollo económico

Las empresas que logran el desarrollo económico son las que mantienen la gerencia y administración enfocada a los objetivos y no solo filosóficos sino financieros y económicos; es decir, servir a la comunidad y satisfacer

las necesidades de la sociedad, esto confirma su responsabilidad social. Es decir, existen varios factores que dificultan el funcionamiento de las Pymes; por ello se reconoce que estas empresas tienen un sistema de organización integrativo e integrado (Acosta, Pérez, & Hernández, 2010).

De acuerdo con la teoría del desarrollo económico elaborada por Schumpeter se explica que los emprendedores son las personas que llevan a cabo actividades que provocan inestabilidad en el mercado; por ello es necesario crear empresas innovadoras que contribuyan con el desarrollo económico. Estos emprendedores desarrollan combinaciones de factores de producción, con el fin de obtener beneficios de las ventajas que ofrece el mercado durante un periodo limitado (Lopez, Lupiáñez, & Priede, 2014).

Para lograr el desarrollo económico de una Pyme es necesario realizar cambios sociales y culturales que permitan mejorar el futuro de la compañía. Constantemente, las necesidades de la sociedad aumentan creando nichos de mercado que los emprendedores deben aprovechar, a través de la creación de productos innovadores. Cabe acotar que con la apertura de nuevos mercados, la competencia aumenta y quienes analizan mejor los mercados obtienen mayores oportunidades de aumentar sus ventas y sobrevivir (Galindo & Mendez, 2011).

Conviene subrayar que el desarrollo económico de una empresa está basado en la rentabilidad, la posición competitiva, la productividad, las relaciones con otras empresas, la participación en el mercado, la infraestructura y el sector. Es decir, la clave para lograr la competitividad y el desarrollo económico de las Pymes son los recursos disponibles que les

permiten lograr una ventaja competitiva y generar más beneficios (Saavedra & Tapia, 2012).

Además, la innovación que generan las Pymes es una fuente para el crecimiento de la productividad y la producción; sin embargo, los gobiernos deben entender los aspectos críticos de las Pymes, con el objetivo de crear políticas que incentiven su desarrollo económico y les permitan posicionarse en el mercado (Becerra, Fuente, & Gutierrez, 2010).

1.1.3 Innovación y desarrollo (I+D)

Para empezar, Sánchez-Sellero, Sánchez-Sellero, Sánchez-Sellero y Garrido-González (2017) explicaron que en los gastos de I+D existen 2 tipos de políticas: i) Interno, aquello destinado a mejorar procesos internos o la necesidad de tecnología específicos y; ii) Externos, cuando las empresas buscan destinar este fondo en la búsqueda de conocimiento externo o fomentan el crecimiento de instituciones; por último mencionó que el nivel de gastos de una Pymes es relativamente mayor a las grandes empresas.

De esta manera, Rodríguez-Castillo (2012) indicó que la “innovación se consideró un concepto útil para identificar los elementos que impulsaban las transformaciones organizacionales e institucionales” (p.2). Además, SCARONE (2005) mencionó que “en definitiva sitúa la orientación empresarial y el uso de las Tecnologías la Información y la Comunicación como dos de los factores determinantes del grado de innovación de los países”. Por lo tanto, los factores de la innovación se cuentan primordialmente las tecnologías, pero también se debe tener en cuenta el

recurso más importante; el humano, que también necesita innovarse y desarrollarse para poder ser más productivo.

“El principio de la innovación es el cambio, y en el ambiente empresarial actual las economías del mundo consideran esto ya como una base para la competitividad, ya que para sostener un crecimiento en los mercados se vuelve necesario impulsar múltiples procedimientos de adaptación dentro de entornos cada vez más dinámicos y complejos” (Gómez-Herrera, 2009).

Para finalizar, Montoya-Suárez(2004) citando a Schumpeter mencionó que el empresario siempre y cuando va a desempeñar su papel cuando tiene el carácter para asumir los riesgos que vienen con la innovación en la organización; más no por el hecho de tener la empresa; refiriéndose también que debe ser innovador constante y persistente. Por lo tanto, esta cita hace referencia que la innovación tiene su punto inicial que son las personas y estar en el camino de la competitividad y productividad dependen de las personas.

1.1.3 Emprendimiento

El emprendimiento tiene su origen en el término francés entrepreneur que quiere decir pionero o a la capacidad que tiene una persona para esforzar y alcanzar una meta plantea; pero este término también se empela para nuevas empresas o proyectos. Así mismo, se aplica para personas innovadoras o que hayan modificado un producto existente. Los emprendedores son personas que se enfrentan a situaciones difíciles, que

les provocan insatisfacción pero sacan el mayor provecho con el fin de obtener nuevos logros (Jaramillo, 2008).

Así mismo el emprendimiento consiste en perseguir un sueño, utilizando como base la investigación que va a ser guiada por el conocimiento por la planificación; de esa forma se evita cometer errores que provoquen el fracaso del emprendimiento (Spina, 2000).

Adicionalmente, se debe agregar que el emprendimiento es una actividad que una persona desarrolla por cuenta propia o también definida en el sector económico como la creación y fusión de empresas después de explotar las oportunidades en el mercado. Por otro lado, entre los problemas que afectan los emprendimientos se encuentran: la cantidad de emprendimientos destructivos que realizan actividades especulativas sin valor agregado, cuyo único fin es satisfacer la necesidad de lucrarse en el corto plazo. También se encuentran los emprendimientos improductivos que solo buscan maximizar beneficios en el corto plazo por medio de la imitación (Barroso, Guzmán, & Santos, 2013).

Por otra parte, en el esquema denominado la coherencia del proyecto se explica que para lograr el establecimiento adecuado de una empresa, son necesarios tres elementos: las aspiraciones del creador, las habilidades o conocimientos y recursos financieros; y el ambiente para la creación o las oportunidades del mercado y beneficios legislativos para llevar a cabo el emprendimiento (Valencia & Morales, 2016).

Cuando se trata de emprendimiento, es necesario aprovechar y relacionar las oportunidades con los recursos disponibles, y analizar las fuentes que

generan dichos recursos que son demandados. Esta noción ha sido empleada desde el origen del término emprendimiento; donde se explica que el emprendedor debe reformar los métodos de producción, innovar, crear nuevos productos o formas de fabricarlos (Morales, Ortiz, & Sanabria, 2015).

Con respecto al enfoque conductista, el emprendedor debe tener creatividad e ingenio para determinar la calidad de la nueva empresa; con el objetivo de asegurar el desarrollo del negocio. Además, los incentivos gubernamentales motivan a los emprendedores a constituir empresas que dependen del deseo y utilidad de la carrera emprendedora (Bergamini, López, & Lupiáñez, 2014).

Avanzando en el razonamiento, la necesidad de emprendimiento fue reconocida por Alfred Marshall en 1880, quien indicó que son cuatro factores de producción y no tres como muchas teorías han explicado. Estos son tierra, trabajo capital y la organización para coordinar las actividades que se realizan en una empresa; y el emprendimiento es una actividad que forma parte fundamental de dicha organización (Burnett, 2000).

Además, todo emprendedor es un empresario innovador, ya que al lanzar un nuevo producto o servicio al mercado; este debe tener un valor agregado y características que llamen la atención de los clientes potenciales. Este es un concepto que Drucker (1985) contradice ya que no todo negocio nuevo y pequeño puede ser considerado como un emprendimiento. El indica que solo porque un negocio es pequeño y corre riesgos al entrar en el mercado, no debe ser considerado como un emprendimiento porque no aporta con un

beneficio social y no siempre cumplen con las funciones que los clientes desean.

Generalmente, el emprendimiento se lleva a cabo en ciudades o comunidades donde los recursos son móviles. Estos emprendimientos benefician a la comunidad y son exitosos, cuando inversionistas o empresarios colocan capital en el patrimonio de dichas empresas también conocidas como Pymes. De acuerdo con la teoría del emprendedorismo, este éxito de las pymes es beneficioso cuando todos los miembros de la comunidad lo consideran como un aspecto positivo para su desarrollo económico (Stevenson, 2000).

Por otro lado, la creación de una Pymes puede considerarse como fácil ya que no requiere de una gran cantidad de requisitos; sin embargo, el posicionamiento en el mercado y la estancia en el mismo puede desalentar a los empresarios. Cabe recalcar, que lanzar un nuevo producto en el mercado que sea novedoso no asegura que este tendrá acogida en el mercado.

Cabe mencionar que una gran cantidad de emprendedores surgen gracias al nivel de desempleo que existe en su país. Sin embargo, de acuerdo a Audretsch (2002) la relación entre el nivel de emprendimiento y de desempleo; es ambigua. Cuando hay desempleo, se reduce el costo de oportunidad para emprender. “Dado que el desempleado tiende a poseer bajas dotaciones de capital humano y poco del talento requerido para empezar y sostener una nueva firma, en este aspecto el alto desempleo se asocia con un bajo grado de inicio de actividades”(p.225).

Ahora se puede decir que todos los sujetos tienen la posibilidad de aprovechar oportunidades para llevar a cabo procesos productivos, que les ayuden a crear empleo y ganancia. De esa manera, podrán mejorar su estilo de vida, considerando que gracias a dicho emprendimiento podrán beneficiarse de aspectos de su cultura, ayudar en la preservación del medio ambiente, acceder a beneficios de salud y educación, entre otros beneficios (Formichella, 2004).

Por lo tanto, el proceso que debe realizar el emprendedor para iniciar un negocio consiste en percibir la oportunidad, de acuerdo con las necesidades insatisfechas del nicho de mercado al que desean apuntar. Después, realizar una lluvia para determinar si es posible llevar a cabo el emprendimiento. Una vez que se entiende la idea, es necesario crear un concepto del negocio que se propondrá; el cual será analizado de acuerdo con los requerimientos del mercado que son obtenidos a través de un análisis del mismo (Formichella, 2004).

De acuerdo a dicho análisis se crea un modelo de negocio, que no solo debe estar enfocado en el presente sino en el futuro a largo plazo. Además, dicho modelo servirá como guía para desarrollar el negocio en base a las condiciones de mercado analizadas (Formichella, 2004).

Sin embargo, como toda empresa, los emprendimientos podrían fracasar dependiendo de diversos factores tanto externos como internos. Los factores internos están relacionados con problemas del propio emprendedor; mientras los factores externos están vinculados con el entorno de la compañía (Canessa, 2012).

Entre los elementos que conforman el entorno del emprendimiento, se encuentran: la cultura que promueve la creación de la empresa, las políticas de liderazgo y públicas que facilitan el emprendimiento, la disponibilidad de recursos financieros y mano de obra calificada, mercado accesible para nuevos productos y la infraestructura disponible para establecer la nueva compañía (García, 2016).

1.1.4 Análisis estadístico

Dentro de un procedimiento estadístico que un investigador debe llevar a cabo, se encuentran la descripción de datos y la determinación de estándares básicos de los mismos. Para realizar estos análisis, se emplean software como SPSS que realiza un cálculo automático de los resultados de la investigación (Cabrera, Castañeda, Navarro, & Vries, 2010).

En pocas palabras, la estadística es una ciencia que recolecta, ordena, propone, analiza y concluye información de acuerdo con los datos analizados. A través de esta ciencia se puede obtener información de manera más rápida, y así tomar decisiones más eficaces que faciliten el cumplimiento de objetivos (Lind, Marchall, & Wather, 2012).

Así mismo, la estadística puede ser descriptiva porque permite ordenar y presentar datos de tal forma en que estos describan de manera concreta las variables de análisis, facilitando su interpretación. Es decir, el elemento principal de la estadística descriptiva son los datos. También puede ser inferencial porque generaliza los resultados proyectándolos de una muestra

a una población o universo; se realizan inferencias o conclusiones de acuerdo a los datos encontrados en la muestra (Ruiz, 2011).

Un ejemplo de estadística descriptiva ocurre cuando se desean retener estudiantes en las instituciones educativas, donde al examinar el promedio de las calificaciones y el nivel de satisfacción de los estudiantes es necesario emplear este método; para ello se capturará información categorizada en tres variables: intención de matricularse, promedio de calificaciones y satisfacción (Cabrera et al., 2010).

Por otro lado, la población es conocida como el grupo de elementos que desean ser analizados, es el universo de elementos. Esta población puede ser representada por un subconjunto de elementos escogidos para el análisis denominada muestra, cuando no es factible estudiar toda una población (Cladera, 2012).

Entre las fuentes de recolección de datos se encuentran las primarias que ocurre cuando una persona recolecta los datos, la secundaria que se lleva a cabo cuando los datos son publicados por instituciones o terceras personas, las fuentes oficiales que son aportadas por un organismo gubernamental y las fuentes privadas que son provistas por empresas o personas no gubernamentales (Ramos, 2013).

1.1.4.1 Media, Mediana y Moda

Cuando se desea estimar las características de una población determinar, es necesario calcular la muestra. La suma de todos los datos de la muestra, es considerada como la media muestral. Por otro lado, la media ponderada

es utilizada cuando existen varios datos con el mismo valor (Lind et al., 2012).

Tanto en la media como la desviación estándar, se emplean datos individuales; cuyo cálculo es fácil de elaborar debido a la creación de software estadísticos que permiten calcular inclusive conjuntos con gran cantidad de datos. Cuando se trata de una media aritmética los datos son agrupados en una frecuencia, los cuales tienen un punto medio (Lind et al., 2012).

Además, la media es la medida estadística que divide la medida superior e inferior de una distribución, esta división es en partes iguales. Para hallarla, es necesario organizar los datos dependiendo de su magnitud desde el más pequeño hasta el más grande o viceversa (Conde, 2009).

Por otro lado, la moda es el valor que más se repite de un grupo de datos; por ello en una distribución pueden encontrarse hasta dos o más modas. Sin embargo, de no existir un valor que se repita varias veces; no habría moda en dicha distribución (Castro, 2015).

1.1.4.2 Diagrama de tallo y hojas

De acuerdo con Lind et al. (2012) explican que el diagrama de tallo y hojas es una “Técnica estadística para presentar un conjunto de datos. Cada valor numérico se divide en dos partes. El dígito principal se convierte en el tallo y los dígitos secundarios en las hojas” (p. 109).

Se debe agregar que en un diagrama de tallo y hojas, se puede observar al conjunto de datos como un todo y aprovechar las ventajas como: la

organización de datos, la obtención de medidas estadísticas como mediana y moda, la visualización de datos en cada intervalo como parámetros en los datos (Kelmansky, 2006).

1.1.4.3 Análisis correlacional

El análisis de correlación consiste en analizar la relación entre variables de acuerdo a su intervalo o razón, generalmente se empieza con un diagrama de dispersión. Dentro de este análisis se encuentra el coeficiente de relación que fue creado por Pearson y explica la fuerza que existe por la relación entre las variables de estudio (Lind et al., 2016).

Así mismo el análisis correlacional, es un grupo de técnicas que se utilizan para determinar el grado de asociación existente entre dos variables. Las variables pueden ser dependientes, es decir aquella variable que se va a calcular o predecir; conocida como Y. Y las variables independientes que son la base para el cálculo de la variable independientes; son representadas con la letra X (Dicovski, 2008).

Hay que mencionar, además que el coeficiente puede ser negativo, positivo o neutra. Por ejemplo, si se tiene un automóvil que corre más deprisa y otro que corre más lento; entonces la correlación será negativa. Todos estos datos van a representarse a través de una gráfica (Morales P. , 2011).

1.1.4.4 Análisis de regresión

El análisis de regresión consiste en estudiar la relación entre variables cuantitativas, determinar si existe una relación a través de la prueba de

hipótesis, identificar la fuerza con la que se encuentran asociadas las variables utilizando el coeficiente de correlación, proponer un diseño para la relación al utilizar datos que permitan determinar el valor de las variables (Orellana, 2008).

Cabe mencionar que el análisis de regresión puede ser simple cuando solo existe una variable independiente. Mientras, en el análisis de regresión lineal múltiple se emplea la letra k que representa la cantidad de variables independientes. Cuando existen dos variables independientes, la relación se representa a través de gráficos (Lind et al., 2012).

Capítulo II

2.1 Marco Referencial

Las pequeñas y medianas empresas se han convertido en un factor importante de las economías a nivel mundial, debido a que no solo cumplen con las obligaciones tributarias sino que generan empleo; lo cual permite reactivar la economía del país. Por ello a continuación, se mencionará la situación de estas empresas en ciertos países del mundo (Moreano, 2015).

De acuerdo al estudio realizado por Estrella, Moreno y Piñeiro (2017) para conocer la competitividad de las pequeñas y medianas empresas de la industria textil de Bogotá, se obtuvo que existen deficiencias en la estructura de dichas empresas; estas deficiencias impiden el desarrollo económico de dichas empresas frente a su competencia que son las empresas de China. Se realizó un análisis descriptivo con un enfoque sistemático, donde la variable a analizar era la política macroeconómica de Colombia durante los dos últimos años.

Por otra parte, en el trabajo realizado por Saavedra y Tapia (2012) para determinar la competitividad de las Pymes en México, se analizaron cuatro elementos principales: socio demográfico, cultural, político y la facilidad para emprender. Esta investigación se llevó a cabo a través de encuestas y entrevistas, de las cuales se obtuvo que existan bajos niveles del producto interno bruto per capita y falta de empleo digno, debido a un retroceso socioeconómico. Las políticas de apoyo gubernamental a las Pymes son limitadas y la obtención de permisos de funcionamiento toma un largo periodo de tiempo.

Acorde con Ecuador la mayoría de las Pymes se dedican a la producción de productos y servicios fundamentales para la economía. Dicho de otra manera, se han convertido en la base de producción, demanda y adquisición de productos o agregando valor. Por dicha razón, son un factor fundamental para crear empleo y riqueza (Estupiñan, 2015).

Se debe considerar que entre las reformas tributarias que se crearon en 2015 para beneficiar a las empresas del sector manufacturero, se encuentran: exoneración del impuesto a la renta durante diez años para nuevas inversiones, deducción total del adicional del impuesto a la renta para Pymes incluyendo promociones y capacitaciones, definición de un impuesto a la renta solo para empresas del sector bananero y estabilidad tributaria para empresas que firmen contratos de inversiones de 15 años (Enríquez, 2014).

Se debe agregar que las empresas del sector manufacturero que cuentan con mayor reconocimiento en el mercado son: ADELCA, LAFARGE, Cartopel, Ecuasal, Holcim, Unidas, Ales, Cervecería Nacional, Procaesa, Plastiempaqués, Cemento Chimborazo. Precisamente, todas estas empresas mencionadas fueron beneficiadas por las reformas constitucionales realizadas en los últimos diez años de gobierno en Ecuador.

Así, por ejemplo, la empresa Cartopel es una empresa industrial que pertenece al sector de papel y cartón del Ecuador. Cabe mencionar que la empresa está dividida en tres áreas: reciclaje y papel, empaques y servicio al cliente. Otra empresa manufacturera, es cemento Chimborazo que tiene 60 años en el mercado nacional y se dedica a la elaboración de cemento;

teniendo 33 mil toneladas en su producción anual de cemento (Ramos, 2014).

En el caso de las Pymes del sector manufacturero se pueden considerar Diagraph S.A que es una empresa de publicidad creada en 2001 y se encuentra entre las más reconocidas a nivel nacional. También se puede mencionar a Libresa, una editorial con más de 50 años en el mercado y que cuenta con ingresos anuales de 976.53 dólares en promedio (Estupiñan, 2015).

Tabla 2 *Pymes manufactureras*

Empresas	Razón Social	Ingresos	Ingresos
		anuales 2011	anuales 2012
		(miles)	(miles)
1	Diagraph S.A.	861,71	9973,94
2	Induprotex CIA.LTDA	1.197,04	997,60
3	Rowoodmaderas CIA LTDA	1.220,22	9981,83
4	Libresa S.A.	1,040,60	976,53

Nota: Lista de pymes con la mayor cantidad de ingresos hasta el año 2012.

Adaptado de Estupiñan, K. (2015). *Las pymes y los sectores de la economía nacional*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

Es necesario añadir, que en Ecuador 45 por ciento de las Pymes tienen un lapso de vida útil de hasta 10 años, 37 por ciento hasta 20 años y existe cinco por ciento de Pymes con 20 años o más en el mercado. Demostrando

que en Ecuador existe dificultad para establecer y asegurar la estabilidad de estas compañías (Mantilla et al., 2014).

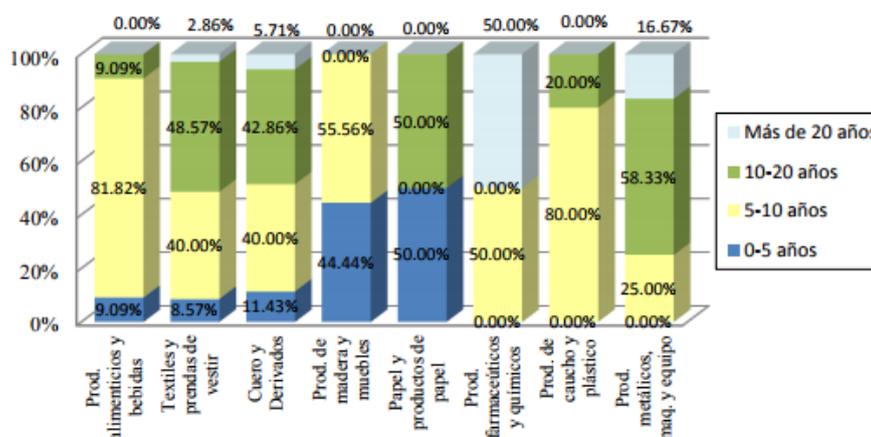


Figura 6 Tiempo de vida de las Pymes de acuerdo a la actividad económica

Adaptado de Mantilla, M. et al. (2014). *La innovación tecnológica y la competitividad de las pymes*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.

Cabe destacar que las Pymes no solo pueden generar dinamismo en la economía a través de generación de empleos, también puede darse a través del aporte indirecto que realizan mediante el pago de tributos; aportando al fisco para que este pueda contribuir en el desarrollo de la sociedad a beneficio de las empresas y familia contribuyentes.

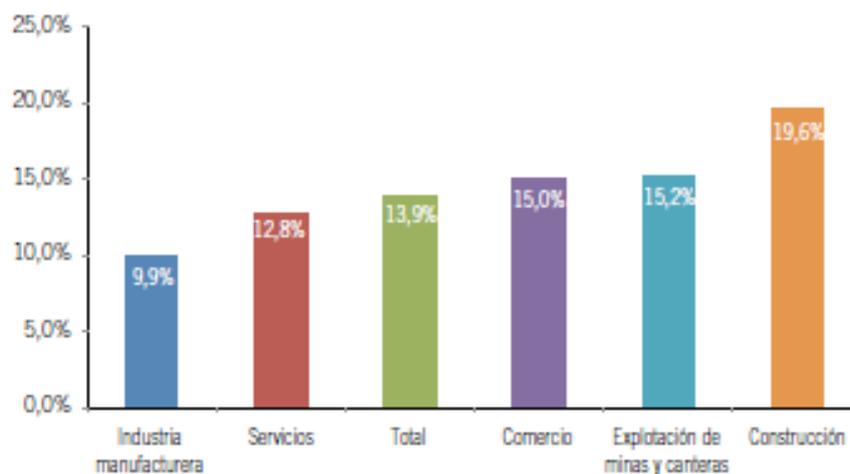


Figura 7 Crecimiento de la cantidad de empresas; promedio variación anual 2010-2013.

Adaptado de INEC; Informe sobre “Evolución de sector manufacturero ecuatoriano 2010-2013: Tipologías estáticas y dinámicas de la manufactura”.

Cabe destacar que el sector manufacturero a pesar de ser uno de los más importantes dentro de la economía ecuatoriana. De esta manera, comparando el crecimiento de empresas en las demás industrias durante el período del 2010-2013 se corrobora que la de mayor crecimiento de empresas fue de construcción; sin duda, el mencionado tuvo un gran crecimiento tanto por el dinamismo de la parte privada como pública de la economía.

En específico, durante este período de análisis se pudo verificar que la industria manufacturera obtuvo un crecimiento de empresas del 9,9%. Esto quiso decir que en el Ecuador en este período, por cada 100 empresas que

aumentaron en el mercado local; alrededor de 10 empresas pertenecen a la industria manufacturera.

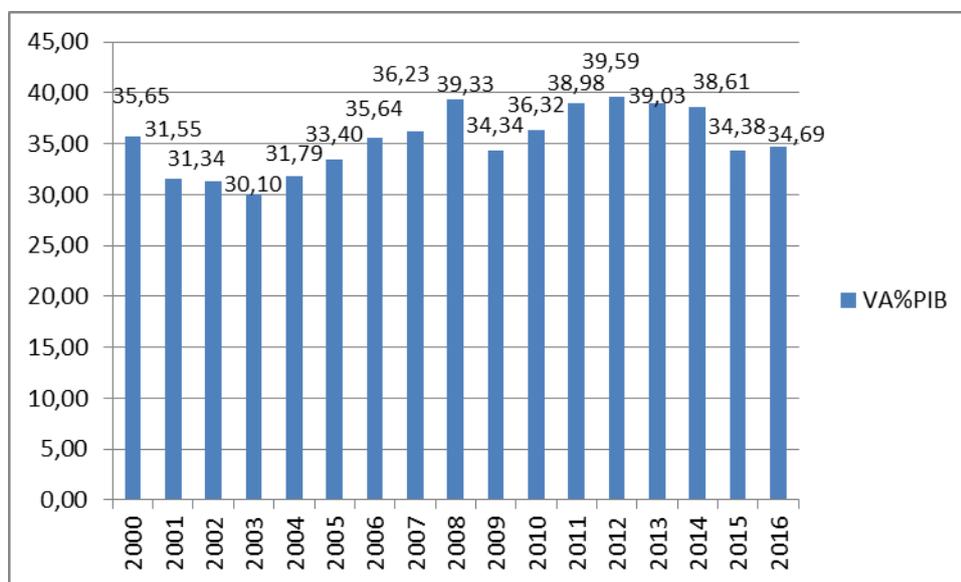


Figura 8 Valor Agregado de las industrias (%PIB).
Adapto del Banco Mundial; Base de datos.

Elaborado por: los autores.

Como se puede observar en la figura anterior, el cual indica el porcentaje de valor agregado de las industrias desde el año 2000 al 2017. La participación del valor agregado de este sector de la economía es relativamente significativa con el crecimiento de la economía ecuatoriana, representando en promedio durante un período de 17 años por encima del 30%. En otras palabras, más de la tercera parte del PIB en los últimos años ha sido procedente del sector manufacturero; siendo un gran aporte para el crecimiento de la misma.

Por otro lado, la magnitud del aporte contributiva debería apoyar en primer lugar al crecimiento y desarrollo de las industrias; aportando cada año

mayor valor agregado con respecto al PIB, mayor desarrollo y que las familias puedan beneficiarse de la creación de diversos puestos de trabajo. De esta manera, se genera un círculo económica que beneficia a 3 partes: i) familias; ii) empresas y; iii) gobiernos.

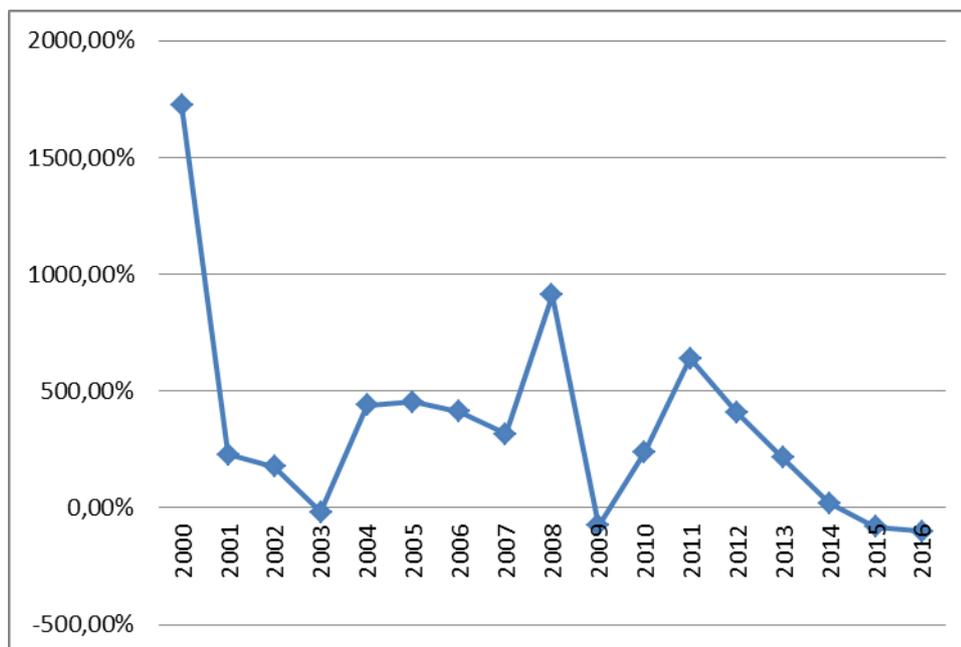


Figura 9 Tasa de Crecimiento del valor agregado de las industrias. Adaptado del Banco Mundial; Base de datos.

Elaborado por: los autores.

Por otra parte, el crecimiento del valor agregado de la industria manufacturera se relaciona mucho con el crecimiento de la misma economía. De tal manera como se observa en la figura 7, el crecimiento del valor agregado tuvo una dirección cuasi similar con respecto al del PIB en los últimos 3 años.

En otras palabras, durante el año 2000 en la época de la dolarización hubo un crecimiento demasiado elevado; la razón fundamental puede ser el valor generado por la propia nueva moneda. Para el año 2009, el valor agregado de esta industria pudo tener este comportamiento debido a la crisis global y por lo tanto, tuvieron que adaptar este rubro de acuerdo a las exigencias internacionales.

Así mismo, se puede comprobar que luego del año 2011 ha tenido constante decrecimiento en el valor agregado de sus industrias; esto puede darse por diversos factores entre ellos el entorno macroeconómico. Sin embargo, en los últimos años coincide con el año de la baja del precio del petróleo, la desaceleración del crecimiento del PIB y por ende, la recesión de la misma. En otras palabras, se puede concluir que las industrias pueden afectar significativamente a las economías cuando decrecen en el valor agregado de las mismas; conociéndose que tiene un aporte significativa en la misma.

2.2 Marco Metodológico

2.2.1 Enfoque de la investigación

El presente trabajo de investigación se determinará con datos basados en un enfoque cuantitativo, por el cual, la naturaleza de los datos para la obtención de los resultados se manejarán por grupos de procesos secuenciales. Cabe destacar que el orden de los procedimientos debe ser estricto en las investigaciones de este enfoque, rescatando lo que Batista, Fernández y Hernández (2010) relataron sobre este enfoque que tiene un

orden estricto, donde primero debe surgir la idea, luego acotarla, delimitarla, plantear sus objetivos y las preguntas de investigación.

De esta manera, una vez encontrada la preguntada de la investigación se puede mediante la revisión teórica obtener las respectivas fuentes para armar el modelo que guiará a los resultados deseados. Por consiguiente, este proceso permitirá que se genere un desarrollo de variables que serán medidas a través de diversas pruebas de uso estadísticos.

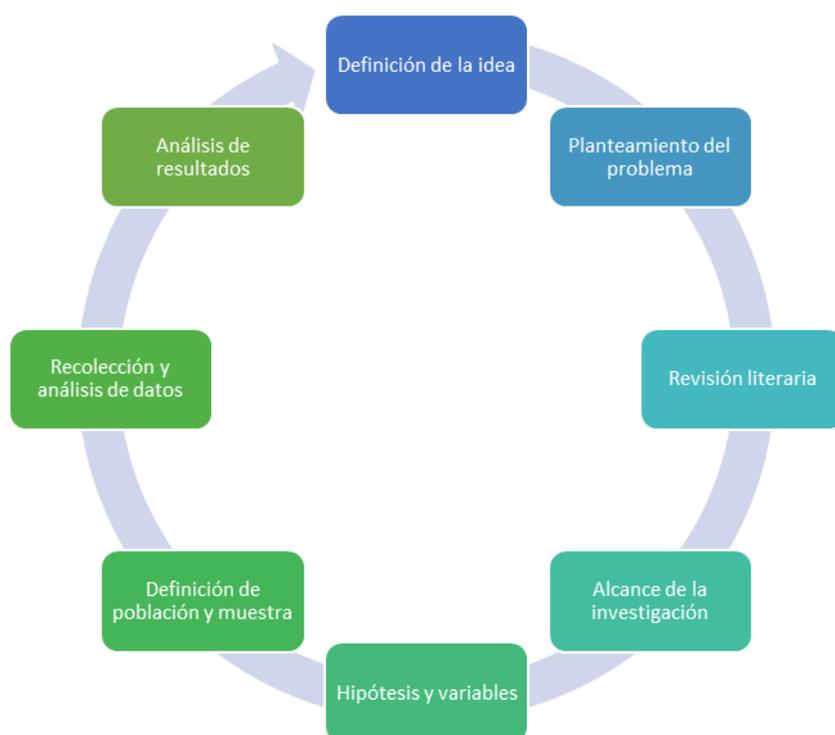


Figura 10 Proceso en un enfoque cuantitativo

Elaborado por: los autores.

Por lo tanto, una vez que se conoce que el enfoque es cuantitativo esDe acuerdo con este enfoque se van a analizar los datos numéricos obtenidos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, Cámara de Comercio, Banco

Central del Ecuador y Servicio de Rentas Internas. De acuerdo con este enfoque se seguirá un proceso riguroso que será definido fase por fase.

2.2.2 Lógica deductiva

En el presente trabajo de investigación se basará en una lógica deductiva debido que se partirá como en la sección anterior se mencionó de una “idea”. Esto quiere decir, la esencia del mismo se encuentra en obtener la mayor información posible sobre la idea, brindar las premisas o hipótesis necesarias para el caso de estudio y por último, tomando todas los pensamientos y resultados deducir las conclusiones que aportarán en el cumplimiento de los objetivos planteados y el avance del conocimiento. En otras palabras, según Bluedorn, (1995) “Un argumento deductivo válido es aquel en el que la conclusión necesariamente se deriva de la premisa (p.45).

Siendo así, las conclusiones de este trabajo partirán de la premisas o hipótesis que el sector manufacturero puede tener influencia económica de las Pymes y productos incentivos gubernamentales. En otras palabras, con el desarrollo de este trabajo se obtendrán los resultados que derivarán a deducir si el sector manufacturero ha obtenidos los resultados debido a las variables mencionadas en este párrafo.

Para concluir, al emplear esta lógica se han planteado las siguientes premisas:

P1: Todas las pymes han sido beneficiadas por incentivos gubernamentales.

P2: Algunas empresas manufactureras son Pymes.

C: Algunas empresas manufactureras han sido beneficiadas por incentivos gubernamentales.

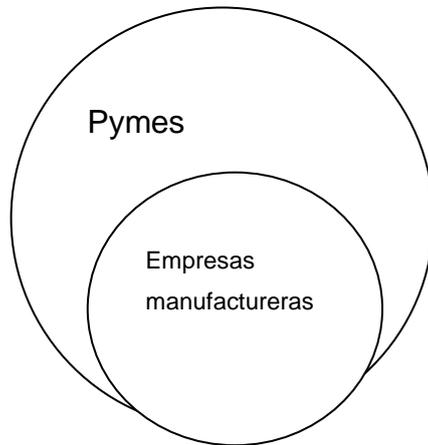


Figura 11 Premisas

Elaborado por Ron, Y. y Vásquez, K. (2018).

2.2.3 Paradigma positivista

De acuerdo al paradigma positivista, el presente proyecto de investigación busca el análisis descriptivo- correlacional de los datos cuantitativos que se obtendrán sobre el sector manufacturero en conjunto con las variable económica sobre Pymes y los incentivos gubernamentales. Sin dejar de lado la lógica deductiva, más bien ambos van de la mano para la obtención de los resultados y conclusiones satisfactorias sobre el trabajo.

Además, se basará en un paradigma positivista debido que se utilizará modelos estadísticos que servirán para la estimación o predicción de resultados; así como también corroborar teorías ya implementadas dentro del sector económico. Por lo tanto, el paradigma positivista permite el desarrollo de las investigaciones mediante el buen uso de la información recolectada, para desarrollarlo y obtener las respectivas conclusiones..

Además, entre otras características del paradigma es ser positivista; mismo que será empleado en esta investigación. Para comenzar, es necesario definir el positivismo como las reglas por las cuales se rigen los seres humanos; de tal forma que cualquier argumento empírico no pueda negar dichas teorías (Meza, 2010).

2.2.4 Estudio de series de tiempo

Los datos del presente trabajo de investigación se manejarán en un período de tiempo secuencial desde el año 2000 hasta el 2015. Siendo así, el estudio seguirá un enfoque este trabajo se optó por realizar un estudio de

los datos de maneras de series de tiempo; debido que en la naturaleza de los datos, este no se basa en un determinado período de tiempo sino en realizar un estudio en justificado con los datos numéricos históricos; se están considerando el uso de los datos de acuerdo al intervalo propuesto para poder realizar los estudios correctivos para la consecución de los resultados esperados.

Por lo tanto, es importante reconocer la naturaleza de los datos sea corte transversal como de series de tiempo; ambos pueden brindar excelentes conclusiones. Sin embargo, debido que se desea estudiar la influencia en el sector manufacturero hay que tener en cuenta las diversas pruebas que se pueden realizar al modelo.

2.2.5 Recolección de datos

Las herramientas que se emplearán para la recolección de datos serán fuentes secundarias como las mencionadas a continuación:

Documentos

Publicaciones en revistas científicas acerca de la estructura de las pymes, incentivos gubernamentales, factores externos a los que se enfrentan las pymes al momento de iniciar sus actividades, emprendimiento y estrategias del emprendimientos, impedimentos al momento de emprender.

También se utilizarán libros que expliquen teorías sobre el análisis estadístico, técnicas de muestreo, regresión simple, entre otros. Además, se analizarán teorías de libros sobre el desarrollo de las pymes y su acogida en el mercado.

Análisis de Datos

La información se obtendrá de fuentes oficiales como Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC), Banco Central del Ecuador, Banco Mundial. Además se obtendrán datos sobre la cantidad de empresas del sector manufacturero, la cantidad de pymes en la ciudad de Guayaquil, ingresos de las Pymes, impuestos que dichas empresas deben pagar, incentivos económicos, entre otros.

2.2.6 Confiabilidad de la información

Para determinar la confiabilidad de la información, se debe analizar la validez de dicha información. Es decir, el nivel de verdad que tiene el instrumento que medirá las variables de estudio. La validez puede ser de contenido, de criterio o de constructo (Ferreiro & Kriscautzky, 2014).

También habría que decir, que se va a emplear una validez de contenido con el fin de medir la veracidad de las herramientas que se están empleando para llevar a cabo esta investigación. Se va a consultar con expertos en el tema, para conocer si la información que se está presentando es válida para el proyecto e investigación (Corral, 2009).

De esta manera, con respecto a la información obtenida en el marco teórico se ha manejado bajo la revisión, análisis y estudio de diversos artículos científicos basados en el sector manufacturero, Pymes e incentivos gubernamentales que se encuentran indexados por revistas especialistas en temas económicos que se desarrollan a nivel global.

Por el lado de los datos numéricos, se ha recopilado información se han obtenido a través de instituciones oficiales gubernamentales, organismos internacionales; siendo estos INEC, Banco Central del Ecuador, Banco Mundial; siendo información comprobada y transparente que no puede manipularse y está al acceso al público para el análisis y estudio académico.

Capítulo III

3.1 Análisis histórico del sector manufacturero del Ecuador

3.1.1 Ecuador

Ecuador es un país que está catalogado por dedicarse a las actividades del sector primario, por ello se puede hacer énfasis que a través de la historia ha tenido un buen desempeño en el sector petrolero y de productos alimenticios como el camarón, cacao, banano, entre otros. Sin embargo, durante los últimos diez años la economía se ha enfocado en el sector industrial; el cual es considerado como un área de gran impacto a nivel internacional (Garzón & al, 2016).

Entre los sectores de actividad económica del Ecuador se encuentran el primario dedicado a la explotación de materia prima, el secundario que se enfoca en la transformación de la materia prima y el terciario que se refiere a servicios de comercialización (Roldán, 2015).

Estos sectores productivos son primordiales para el desempeño del sistema productivo del Ecuador. Desde el año 2002, se crearon varias políticas gubernamentales para incrementar la producción en los diversos sectores económicos. Por ello se creó una matriz productiva que buscaba incentivar e impulsar las actividades no petroleras, con el fin de fortalecer la economía (Contento, 2013).

Sector primario

El sector primario de la economía está conformado por la venta de productos tradicionales como son: cacao, banano, café, entre otros productos que están teniendo una gran acogida en el mercado internacional. Por ello, se ha observado un desarrollo en las plantaciones de frutas como sandía, piña, maracuyá, mango; y de vegetales como tomate, palmito, brócoli y espárrago que son considerados como no tradicionales (Zubeldia, 2015)

Por otro lado, otras actividades que también pertenecen al sector primario son la agricultura, caza, pesca, silvicultura y ganadería; las cuales durante el año 2014 aportaron 7.25 por ciento del total del Producto Interno Bruto. Inclusive, las exportaciones de dicho sector representaron 24.6 por ciento del total de exportaciones y han aumentado constantemente en 3.9 por ciento durante los siguientes años (Roldán, 2015).

Sector secundario

Las actividades que pertenecen al sector secundario son refinación del petróleo, minería y extracción; las cuales representan 22.3 por ciento del producto interno bruto del país. Es necesario considerar que las actividades hidrocarburíferas han tenido vital importancia en la economía del país. De acuerdo con datos del Banco Central del Ecuador, durante el periodo 2014 se logró vender 100.917 millones; donde las actividades que más ingresos reportaron son: fabricación de materiales químicos, preparación de bebidas, fabricación de productos de mlinearas, fideos y panadería (Roldán, 2015).

Sector terciario

El sector terciario no se encuentra muy desarrollado en el mercado ecuatoriano, sin embargo ha tenido una participación creciente durante los últimos tres años; con ingresos de alrededor de 45.311 millones de dólares con un crecimiento constante de 5.04 por ciento año tras año. En este sector, el comercio es una de las actividades que mayor cantidad de dinero reporta; seguido por la construcción que aporta 10.7 por ciento en el producto interno bruto (Roldán, 2015).

También es necesario mencionar que los servicios de salud y educación tienen una ponderación de 7.78 por ciento; mientras otros servicios representan 6.5 por ciento. Las actividades profesionales, la administración pública y todos los servicios del área financiera se encuentran entre las actividades de menor acogida pero que de igual manera contribuyen con la economía del país (Roldán, 2015).

Es necesario conocer sobre estos sectores que conforman la economía del país, haciendo énfasis en el sector terciario; el cual en los últimos años ha sido impulsado tanto por la empresa pública como privada. Sin embargo, el país aún no cuenta con la infraestructura suficiente para incrementar las actividades relacionadas con el sector manufacturero. Es por ello que esta investigación servirá para comprender como los incentivos gubernamentales han permitido mejorar la economía de las pymes del sector manufacturero; y de esa manera comprender la evolución de este sector.

Durante el año 2002 se puede observar en la siguiente figura que las actividades más influenciadas fueron aquellas del sector social, personal y

comunal en 15 por ciento, del comercio hoteles y restaurantes en 14 por ciento, establecimientos de seguros, financieros y servicios para empresas 14 por ciento y el sector manufacturero en 12 por ciento (Contento, 2013).

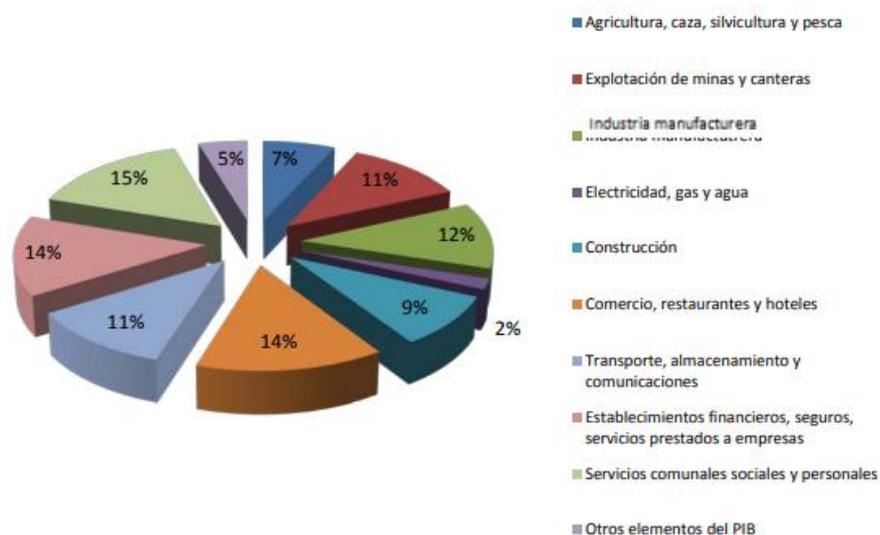


Figura 12 Producto Interno Bruto sectorial 2002
 Adaptado de Contento, D. (2013). *Impacto del crédito en el crecimiento económico de los sectores productivos (2002-2009)*. Quito: Pontificia Universidad Católica Del Ecuador.

Por otro lado, durante el año 2009 los sectores con mayor participación fueron los financieros, de servicios a empresas y seguros con 15 por ciento, los de servicios personales y sociales con 13 por ciento, los de restaurantes, comercio y hoteles con 12 por ciento y los de explotación de minas con 12 por ciento.

A diferencia del año 2009, en el cual, los sectores que tuvieron mayor participación son: establecimientos financieros, seguros, servicios prestados a empresas (15%); servicios comunales sociales y personales (13%); comercio, restaurantes y hoteles (12%); y, explotación de minas y canteras (12%).

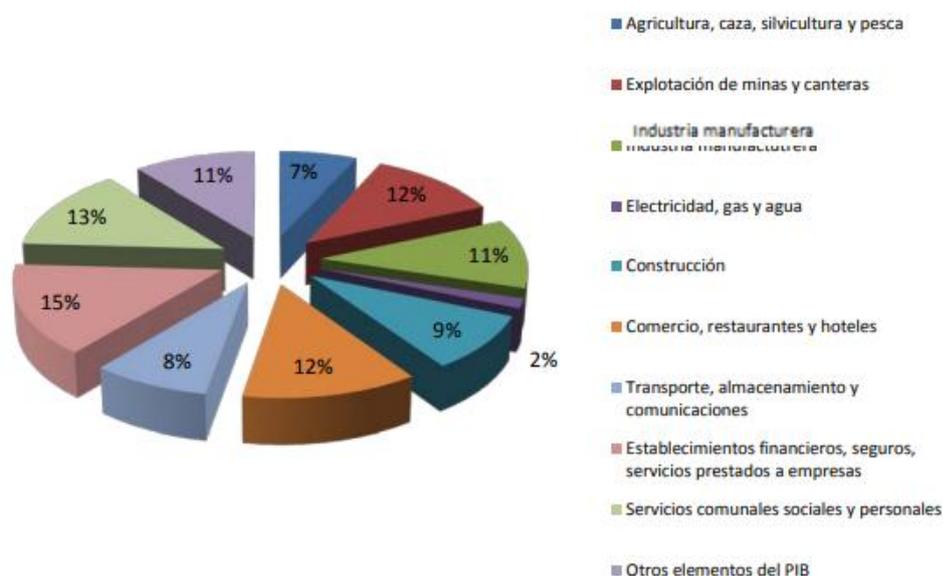


Figura 13 Producto Interno Bruto sectorial 2009

Adaptado de Contento, D. (2013). *Impacto del crédito en el crecimiento económico de los sectores productivos (2002-2009)*. Quito: Pontificia Universidad Católica Del Ecuador.

De acuerdo a lo observado en las figuras 12 y 13, la importancia de analizar ambas gráficas que muestran 2 períodos distintos y la evolución de

las industrias representadas por el PIB; nos muestra que el sector manufacturero en el segundo gráfico presentó una disminución del 1% con respecto a la participación en el PIB. Esto puede estar relacionado con la figura 8, en el mismo se mostró que el crecimiento del valor agregado en el año 2009 fue el más bajo en todos los años mostrados y esto en la figura 12, nos muestra que ha perdido 1% de participación entre los elementos del PIB.

Desde el año 2004 hasta el año 2011, se pueden observar grandes variaciones en el Producto Interno Bruto; el cual en el año 2004 tuvo su mejor rendimiento. Cabe resaltar que después de varios años con bajo desempeño, en el año 2011 se recuperó nuevamente y llegó a 7.8 donde el sector de la construcción fue el mayor representante.

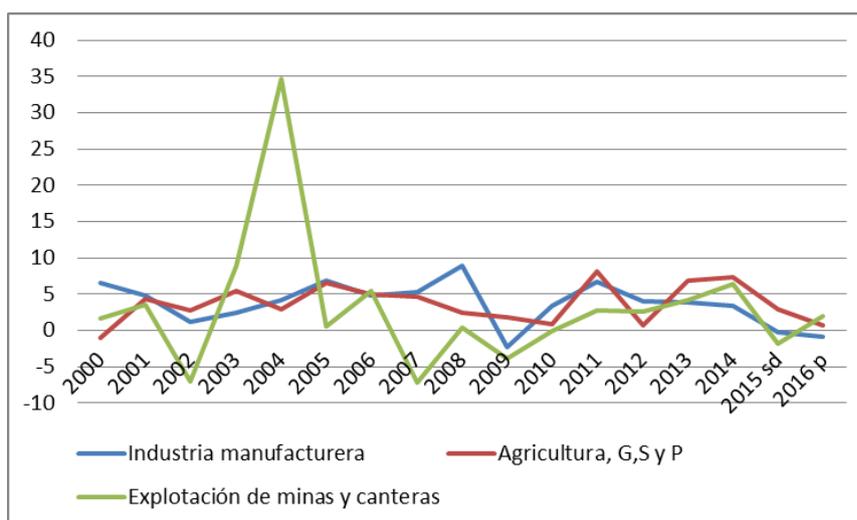


Figura 14 Variación PIB sectorial 2000-2016

Adaptado de Banco Central del Ecuador; Cuentas nacionales.

Elaborado por: Los autores.

De acuerdo a la figura 14, se puede observar que el crecimiento del PIB de la industria manufacturera comparándola con el sector de “explotación de minas y canteras” y “Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca” ha mantenido una variación moderada, los 3 sectores se mueven en la misma dirección. En otras palabras, se puede corroborar que los 3 sectores probados en la gráfica tienen el mismo comportamiento cíclico.

3.1.2 Economía Ecuatoriana

Después que se adoptó la dolarización en el país, sin considerar que durante el año 2000 el nivel de inflación llegó hasta 96 por ciento, la economía logró recuperarse en dos punto ocho por ciento; inclusive después del declive del Producto Interno Bruto en 6.3 por ciento. Todo esto debido a condiciones externas que favorecieron la economía del país, como las remesas por los migrantes y el incremento en el precio del petróleo (Pinta, 2017).

Cabe resaltar que después del boom de las opciones o commodities durante el año 2000, Ecuador sigue enfrentando los perjuicios de la fuerte caída del precio del petróleo; el cual en aquella época era el producto más importante de exportación (León, 2016).

Por otro lado, a partir del año 2001 la economía mejoró y tuvo un crecimiento de 5.1 por ciento y un promedio anual de 37 por ciento en la inflación. Después, en el 2002 el crecimiento se redujo y la economía cayó a

3.4 por ciento y la inflación quedó en 12.5 por ciento. Mientras en el año 2003, la inflación llegó a ser de un solo dígito (Pinta, 2017).

Durante el año 2009, se dieron un conjunto de inconvenientes tanto nacionales como internacionales, que una vez más demostraron que el país es vulnerable y que su economía puede ser debilitada fácilmente. Todo esto debido al debilitamiento de los términos cambiarios y la crisis mundial del sector financiero; los cuales afectaron de forma negativa el producto interno bruto del Ecuador. Durante el periodo 2004 a 2011 se observaron variaciones importantes, ya que el sector petrolero fue de 58 por ciento durante el año 2004 y de 7 por ciento durante el año 2011 (Orellana M. , 2011).

Después de varios análisis, se puede llegar a la conclusión que la economía del Ecuador es vulnerable a los factores externos como fenómenos naturales entre ellos, fenómeno de El Niño, terremotos y otros desastres naturales. Así como también a la caída del precio del petróleo o de los productos que son de vital importancia para la economía del país (León, 2016).

Durante el periodo 2008 a 2009, Ecuador realizó una notable hazaña después de utilizar el dólar no tenía ningún control sobre el tipo de cambio y la política monetaria es limitada; lo cual afecta a los dos instrumentos financieros fundamentales de la política económica que se utilizan para disminuir el impacto de una caída en la demanda local (Kozameh & Ray, 2007).

Después de este periodo, el gobierno luchó para recuperarse de la recesión a través de una política monetaria donde las tasas de interés se mantenían bajas y así limitaban la cantidad de reservas en el bancos. Otra medida que tomaron fue el incremento del financiamiento para la adquisición de viviendas (Kozameh & Ray, 2007).

Inclusive durante los años 2000, la economía del Ecuador creció en igual o mayor medida que aquella de Estados Unidos y hasta disminuyó la diferencia productiva con dicho país. La productividad laboral mejoró a partir del 2007 pero aún se mantiene en la actualidad un amplia brecha interna en la productividad de los diversos sectores tanto internos como externos de la economía (León, 2016).

En la figura 12 se puede observar que en el año 2009, la brecha de productividad de Estados Unidos cayó drásticamente; mientras que la de Ecuador a pesar de haber disminuido se mantuvo superior a la de América Latina y Estados Unidos. Inclusive durante el año 2014, la brecha de productividad de Ecuador sigue siendo superior a la de Estados Unidos y América Latina.

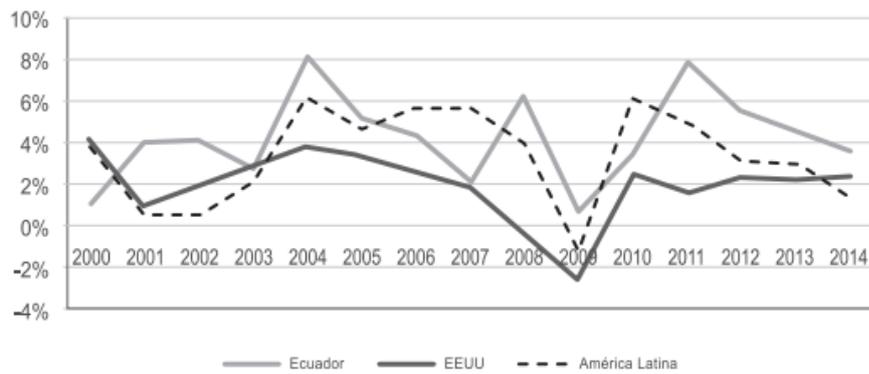


Figura 15 Brecha productiva

León, M. (2016). *Diagnóstico y perspectiva de la economía ecuatoriana en 2016*. Quito: Universidad Central del Ecuador.

En la figura 15, se puede analizar que la productividad del Ecuador no se aleja a la de Estados Unidos ni de América Latina, aunque en el año 2000 cuando ocurrió la crisis económica en el país tanto América latina como Estados Unidos estuvieron por encima del Ecuador. Por otro lado, en el año 2009 cuando se generó la crisis a nivel global y sobretodo en E.E.U.U, en el Ecuador se obtuvo una mayor productividad. Por lo tanto, el comportamiento de la productividad es cíclica; será relativamente alta en expansión y bajará notablemente en recesión.

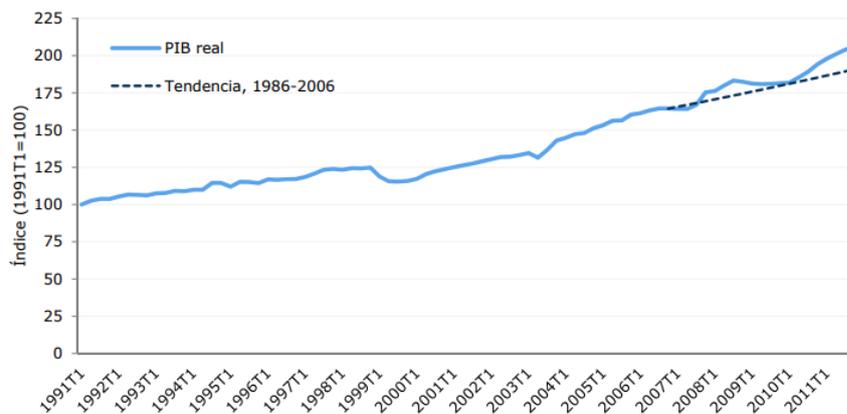


Figura 16 PIB real 2011

Adaptado de Kozameh, S., & Ray, R. (2007). *La economía de Ecuador desde 2007*. Washington: Center for Economic and Policy Research.

En la figura 16 se puede visualizar que el producto interno bruto real de la economía Ecuatoriana ha tenido un crecimiento por encima de la tendencia, aunque en uno de los trimestres del mismo se ubicó por debajo, sin embargo, se puede verificar desde el 2008 se ubica por encima de la tendencia y esto depende de las reformas o políticas gubernamentales. Por lo tanto, las medidas gubernamentales son fundamentales para lograr mantener una economía en crecimiento.

Por último, los sectores financiero y monetario durante el periodo 2000 al 2010, incrementaron de forma sostenida la oferta de depósitos, créditos y demás instrumentos financieros. Los mismos que durante el año 2015,

debido a una caída en los precios del petróleo; lo cual afectó la liquidez de la economía del país (León, 2016).

A partir del año 2014, Ecuador se encuentra en una lucha constante contra las pérdidas provocadas por la caída del precio del petróleo; el cual era el producto número uno de las exportaciones. Como menciona (León, 2016), esta variación en el precio del petróleo “ha deteriorado la balanza de cuenta corriente, el resultado de las cuentas fiscales, la liquidez de la economía, la producción y el empleo” (p.45).

Se debe agregar que la disminución en el precio del crudo también afecta el precio de la materia prima a nivel internacional, debido que se reduce la dinámica mundial de la economía; principalmente ocurre en países como China (León, 2016).

Por ello es importante que la economía ecuatoriana esté enfocada en otros sectores productivos como son el de servicios y de manufactura, que gracias a la nueva matriz productiva se han creado oportunidades para que ambos sectores mejoren su desempeño y se conviertan en las principales fuentes de ingreso del Ecuador.

3.1.3 Sector manufacturero

El sector manufacturero está conformado por actividades como producción, conservación, procesamiento y elaboración de productos como bebidas, alimentos y tabaco. También la fabricación de textiles, cuero, ropa, papel y sus derivados; fabricación de maquinaria, dispositivos electrónicos, instrumentos para la medicina, automóviles y cualquier medio de transportación (Contento, 2013).

3.1.3.1 Historia de la industria manufacturera

Antes y después de la independencia del Ecuador, la actividad principal era la agricultura y las actividades relacionadas con el obraje casi no se realizaban. Debido a esto, los productos que adquirirían los monarcas eran importados. Sin embargo, gracias a una ley creada en el año 1922 se redujo la dependencia al comercio exterior y con ello se logró el desarrollo de la industria (Guachamín, Horna, & Osorio, 2010).

Después del año 1980, cuando se produjo la revolución industrial se creó una división internacional del trabajo y es cuando Ecuador decide especializarse en el cacao; y en 1900 se convierte en el primer exportador mundial del cacao pero se olvida de los otros sectores de la economía y la industria manufacturera representaba 4 por ciento de las exportaciones, que generalmente eran de productos hechos a base de paja (Clarence-Smith, 2000).

Con la división del trabajo, la dolarización y los cambios en la matriz productiva, a Ecuador le tocó enfocarse en otros sectores de la economía que se conviertan en una fuente para las exportaciones; y de esa manera reducir la dependencia a los productos extranjeros (Guerra & Martin, 2017).

A continuación se va a realizar una comparación del sector manufacturero de cuatro países de la región andina:

Tabla 3 Comparación

País	Características
Chile	<p>-Tiene la menor participación del sector con 10 por ciento</p> <p>-La extracción del petróleo es la actividad más importante de la industria</p>
Colombia	<p>-Su participación es de 12 por ciento.</p> <p>-Es un país destacado en la actividad comercial</p>
Ecuador	<p>-Se encuentra en segundo lugar</p> <p>-Su participación en 2014, fue de 11.8 por ciento</p> <p>-La agricultura y el petróleo son las actividades más importantes</p>
Perú	<p>-Tiene el mayor sector manufacturero de la región</p> <p>-Su participación en el año 2014 fue de 14.2 por ciento.</p> <p>-La manufactura supera al sector</p>

Nota: Comparación regional de sector manufacturero entre Ecuador, Chile, Colombia y Perú. Adaptado de Maldonado, F., & Proaño, G. (2015). La industria en Ecuador. Ekos, págs. 46-69.

Todos estos países se caracterizan porque el valor de la manufactura ha disminuido en los últimos cinco años en relación con el Producto Interno Bruto, especialmente en Colombia donde el sector tuvo una participación de -1.9 por ciento durante el 2009 al 2014. Las actividades económicas de estos países están enfocadas en el comercio y los servicios, reduciendo así la participación de la manufactura. Sin embargo, en Ecuador se han buscado formas de incentivar el sector manufacturero (Maldonado & Proaño, 2015).

Específicamente, en Ecuador el sector manufacturero tuvo una participación de 13.5 por ciento en el Producto Interno Bruto durante el periodo 2000-2008. Los sectores más importantes fueron producción de carnes, pescado y camarón con ocho, ocho y trece por ciento respectivamente. El primer puesto lo tiene la fabricación de telas, con una contribución de 16.5 por ciento y la fabricación de madera 10 por ciento (Guachamín, Horna, & Osorio, 2010).

En la figura que se presenta a continuación, el sector manufacturero tuvo el mejor desempeño durante el año 2008. Sin embargo, en el año 2009 tuvo una fuerte caída donde su crecimiento fue de -1.5 por ciento. Después, de esa pérdida se recuperó en los siguientes años manteniendo un crecimiento constante a partir del año 2013.

CRECIMIENTO DEL PIB SECTOR MANUFACTURA

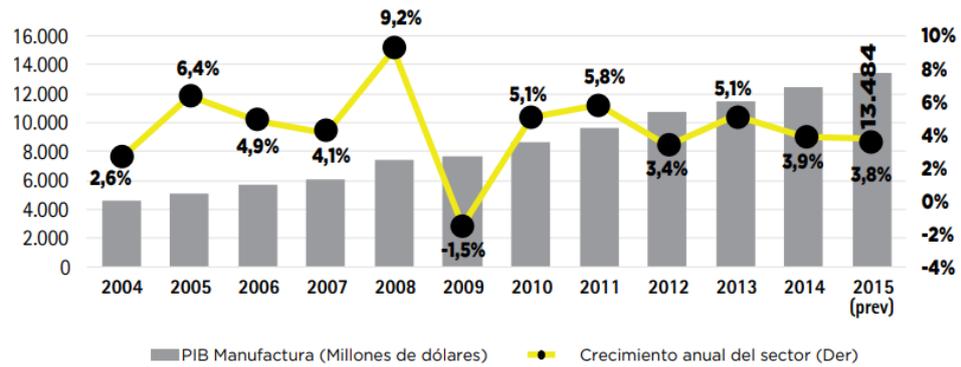


Figura 17 PIB sector manufacturero

Adaptado de Maldonado, F., & Proaño, G. (2015). La industria en Ecuador. Ekos, págs. 46-69.

En la figura que se presenta a continuación, los alimentos y bebidas fueron los productos con mayor participación en el sector manufacturero. La industria química y otras actividades de dicho sector también tuvieron gran acogida con 11 y 16 por ciento respectivamente. Mientras, la fabricación de papel y productos de madera tuvieron el menor porcentaje de participación durante el 2015.

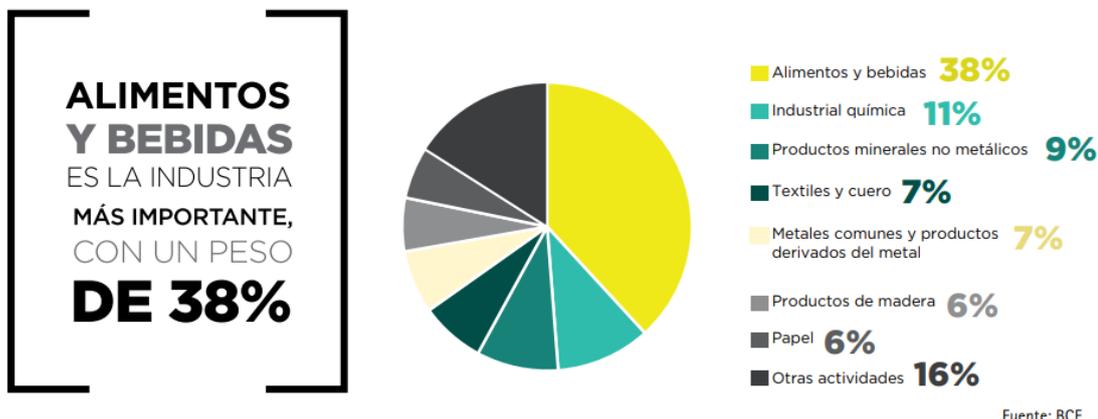


Figura 18 Subsectores

Adaptado de Maldonado, F., & Proaño, G. (2015). La industria en Ecuador. Ekos, págs. 46-69.

Cuando comenzó el gobierno del presidente Rafael Correa, en Enero de 2007, la canasta básica tenía un valor de 453.97 pero en septiembre del mismo año subió a 464.90 dólares. Además, la producción del sector manufacturero subió al 6.8 por ciento. Sin embargo, en el año 2013 se reportó un fuerte incremento del Producto Interno Bruto debido a la inversión en actividades del sector no petrolero; donde la manufactura se encontró en cuarto lugar de acuerdo con su aporte a la economía (Conforme, 2015).

Es necesario mencionar que con el cambio en la matriz productiva, el cual proponía la disminución de las excesivas importaciones de productos elaborados; a cambio del incremento en la exportación de productos elaborados por mano de obra ecuatoriana para de esta forma mejorar los

métodos de producción, aumentar las fuentes de empleo y mejorar la calidad de los productos (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013).

Con este proyecto de la introducción de la nueva matriz productiva, se definieron los siguientes sectores estratégicos para agilizar la unificación de las políticas gubernamentales y la puesta en marcha de las mismas. De esa manera se llevan a cabo todas las estrategias planteadas y se reduce la dispersión de información.

Figura 19 *Industrias estratégicas*

Industria	Posibles bienes o servicios	Proyectos
1) Refinería	Metano, butano, propano, gasolina, queroseno, gasoil	• Proyecto Refinería del Pacífico
2) Astillero	Construcción y reparación de barcos, servicios asociados	• Proyecto de implementación de astillero en Posorja
3) Petroquímica	Urea, pesticidas herbicidas, fertilizantes, foliares, plásticos, fibras sintéticas, resinas	• Estudios para la producción de urea y fertilizantes nitrogenados • Planta Petroquímica Básica
4) Metalurgia (cobre)	Cables eléctricos, tubos, laminación	• Sistema para la automatización de actividades de catastro seguimiento y control minero, seguimiento control y fiscalización de labores a gran escala.
5) Siderúrgica	Planos, largos	• Mapeo geológico a nivel nacional a escala 1:100.000 y 1:50.000 para las zonas de mayor potencial geológico minero.

Nota: Adaptado de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). Transformación de la matriz productiva. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.

Es necesario mencionar, que en el Ecuador, actualmente la industria manufacturera es uno de los sectores que más contribuyen con la economía; ya que en el año 2014 contribuyó con 14 por ciento en el Producto Interno Bruto. El área que más contribución tiene son las bebidas y alimentos; por otro lado, los productos marinos, vehículos, jugos, metales y aceite de vegetales son los más exportados (Garzón & al, 2016).

Como se ha dicho, el sector industrial es primordial para el desarrollarlo social y económico de una país, debido a que de dicho sector depende la investigación, innovación y desempeño de actividades. Sin embargo, el Caribe y América Latina no tienen ventaja competitiva internacional; ya que se enfrentan a países como Asia del Este cuyo desempeño tecnológico es el mejor del mundo. Por ello Ecuador pierde presencia en las tendencias industriales de los últimos años (Guachamín, Horna, & Osorio, 2010).

En conclusión, a través de la historia Ecuador no ha sido un país con una estructura productiva sólida en el sector secundario debido a que toda su economía siempre se ha basado en la agricultura o el petróleo. Sin embargo, durante los últimos años la industria manufacturera ha presentado fuertes variaciones que se espera con el incremento de incentivos gubernamentales y el aprovechamiento de nuevas equipos tecnológicos se pueda posicionar este sector entre los más productivos de la país y la región (Garzón & al, 2016).

Capítulo IV

4.1 Análisis Estadístico

En este capítulo se desarrolla el análisis estadístico del estudio sobre la influencia de las Pymes del sector de manufactura en el Producto Interno Bruto Manufacturero, durante el período comprendido entre los años 2000 al 2017. Previamente se realizó la correspondiente revisión de literatura que definen los diversos factores que impulsan el crecimiento de un sector económico. De esta forma, cinco variables fueron seleccionadas para el presente estudio: (a) Inversión en Investigación y Desarrollo de las Pymes manufactureras (ID), (b) Inversión en Activos Fijos de Pymes manufactureras (IAF), (c) Exportaciones de Pymes manufactureras (EXP), (d) Número de personas empleadas por las Pymes manufactureras (EMP) y (e) Producto Interno Bruto Manufacturero (PM), siendo esta última la variable dependiente del estudio.

El Producto Interno Bruto anual del sector manufacturero se define como todos los bienes finales que han sido producidos por las industrias del sector, tales como productos, nuevas herramientas, procesos, entre otros, en un período establecido. La medición es monetaria y por millones de dólares corrientes. Por otro lado, las Pymes presentan diversos obstáculos en el diario del negocio que dificultan su desempeño y crecimiento y que estos se mitigan por medio de la calidad de la inversión. En este contexto, la inversión en Investigación y Desarrollo trata sobre los montos destinados para las actividades que impulsen las mejoras internas, ya sea de productos, servicios y procesos, mientras que la inversión en Activos Fijos trata de los

montos destinados a la adquisición de maquinarias y tecnología que tecnifiquen y automaticen los procesos. La variable exportaciones trata sobre el volumen de ventas en dólares que generan las Pymes en el exterior. Por último, se ha considerado el nivel de empleo de las Pymes del sector manufacturero como variable que pueda influir en el crecimiento del PIB manufacturero.

Los datos a utilizarse son de series de tiempo y el período para la estimación del modelo es de 2000 a 2017, con frecuencia de tiempo anual. Por último, la estimación del modelo econométrico de PIB sector manufacturero estará dado en función de: Inversión en Investigación y Desarrollo de las Pymes manufactureras (ID), Inversión en Activos Fijos de Pymes manufactureras (IAF), Exportaciones de Pymes manufactureras (EXP) y Número de personas empleadas por las Pymes manufactureras (EMP). Se emplearon modelos de regresiones lineales y el software utilizado para el análisis estadístico es el SPSS versión 22.

4.2 Estadística descriptiva

La tabla 4 resume los datos de las principales variables del estudio utilizadas para determinar la influencia de las Pymes del sector manufacturero en el PIB manufacturero.

Los datos fueron obtenidos de diversas fuentes como el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Banco Central del Ecuador (BCE), Ministerio de Industrias y Productividad y el Observatorio de las Pymes de la Universidad Andina Simón Bolívar. El período de la serie de tiempo para estos datos es del 2000 al 2017.

Es importante destacar que las cinco variables son de tipo cuantitativas, sin embargo, cuatro de ellas son variables continuas como PIB manufacturero, ID, IAF y EXP y una variable discreta que es el número de empleados de las Pymes manufactureras. Además, las variables PM, ID e IAF se miden en millones de USD, mientras que la variable EXP se mide en miles de USD.

Tabla 4: Presentación de las variables del modelo

Años	PM (millones USD corrientes)	ID (millones USD)	IAF (millones USD)	EXP (miles de USD)	EMP
2000	11091,91	2,91	1,640054	68784	34778
2001	13201,13	4,41	1,840927	75179	39530
2002	14085,79	4,42	1,89648	78327	39409
2003	15373,07	4,84	1,942451	77375	40867
2004	16465,07	5,37	1,790431	76179	41463
2005	18437,13	9,28	1,929004	79792	36493
2006	20367,98	18,66	1,905972	81627	39512
2007	22396,52	14,04	2,101417	78059	39160
2008	27002,31	26,73	2,285045	184178	44679
2009	26176,35	76,48	2,272242	116128	43194
2010	28748,03	58,86	2,307724	134862	45042
2011	32977,45	91,62	2,296281	126845	41139
2012	35720,5	89,56	2,67981	147281	40485
2013	38029,54	148,46	2,584887	158135	40975
2014	41023,85	135,81	2,810406	158631	39694
2015	44253,93	139,96	2,881003	161891	37122
2016	47533,81	180,10	2,727535	174217	35068
2017	50947,32	151,36	2,936058	191639	38387

Nota: PM = Producto Interno Bruto Manufacturero; ID = Inversión en Investigación y Desarrollo de las Pymes Manufactureras; IAF = Inversión en Activos Fijos de Pymes Manufactureras; EXP =Exportaciones de Pymes Manufactureras; EMP = Número de personas empleadas por Pymes Manufactureras

La tabla 5 reporta los resultados de estadística descriptiva de las variables consideradas en el estudio, que surgen a partir de la base de datos. Para efectos del análisis se ha procedido a calcular el valor de la media de cada variable y la desviación estándar.

Tabla 5: Estadística descriptiva de las variables del modelo

Variable	Media	Desv. Est.
Y ₁ Producto Interno Bruto Manufacturero ^a	\$27.990,65	\$12.611,61
X ₁ Inversión en Investigación y Desarrollo de Pymes Manufactureras ^a	\$64,60	\$61,22
X ₂ Inversión en Activos Fijos de Pymes Manufactureras ^a	\$2,27	\$0,40
X ₃ Exportaciones de Pymes Manufactureras ^b	\$120.507,17	\$42.731,92
X ₄ Número de personas empleadas por Pymes Manufactureras	39.833	2.777

Nota: a. En millones de USD; b. En miles de USD

Es posible apreciar que, durante el período 2000- 2017, el PIB manufacturero promedio es de 27.990,65 millones de dólares. La dispersión de los datos se mide por medio de la desviación estándar, cuyo valor es de 12.611,61 millones de dólares aproximadamente.

La figura 20 también muestra los datos de series de tiempo de la variable Producto Interno Bruto Manufacturero. Se destaca que el PM ha tenido un crecimiento sostenible durante los 18 años de horizonte de análisis.

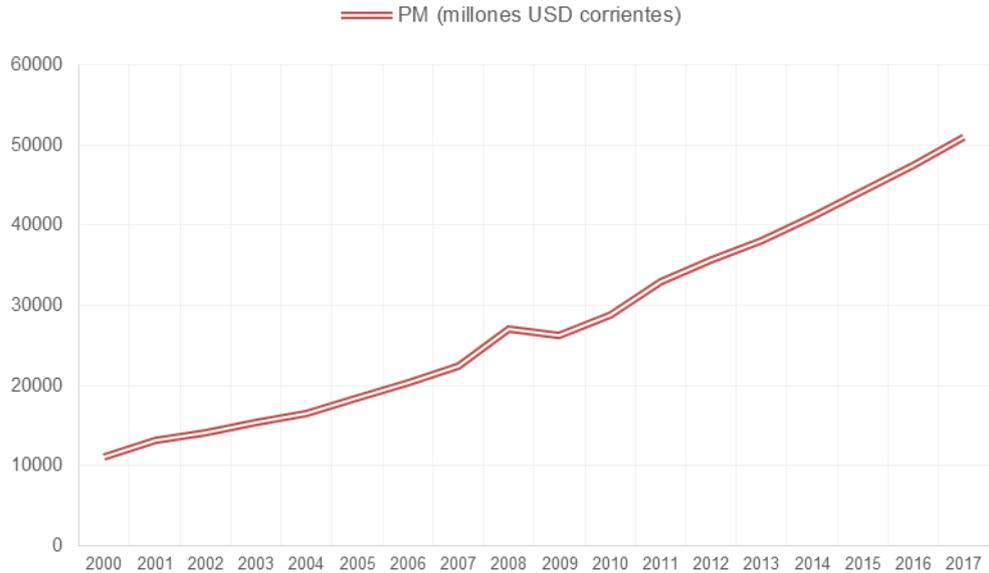


Figura 20: Gráfico lineal del Producto Interno Bruto Manufacturero

Una de las variables independientes del modelo es la inversión en Investigación y Desarrollo de las Pymes manufactureras. Durante el período 2000- 2017 la inversión promedio es de 64,60 millones de dólares. Por otro lado, la dispersión de los datos se mide por medio de la desviación estándar, cuyo valor es de 61,22 millones de dólares aproximadamente.

La figura 21 también muestra los datos de series de tiempo de la variable Inversión en Investigación y Desarrollo de Pymes manufactureras. Se destaca que la ID comenzó a repuntar a partir del año 2008 y a partir de este período ha presentado un ligero crecimiento. El pico máximo de inversión se dio en el año 2016.

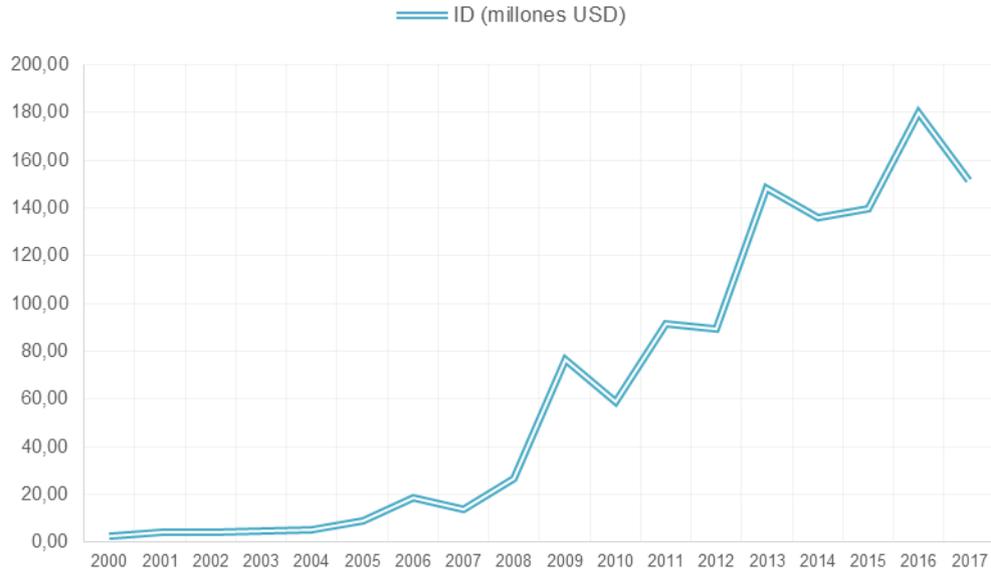


Figura 21: Gráfico lineal de la Inversión en Investigación y Desarrollo de las Pymes manufactureras

Otra variable independiente es la inversión en Activos Fijos de las Pymes manufactureras. Durante el período 2000- 2017 la inversión promedio es de 2,27 millones de dólares. Por otro lado, la dispersión de los datos se mide por medio de la desviación estándar, cuyo valor es de 0,40 millones de dólares aproximadamente.

La figura 22 también muestra los datos de series de tiempo de la variable Inversión en Activos Fijos de Pymes manufactureras. Se destaca que la IAF ha presentado un crecimiento poco pronunciado en este sector y el período de mayor inversión fue en el año 2017.

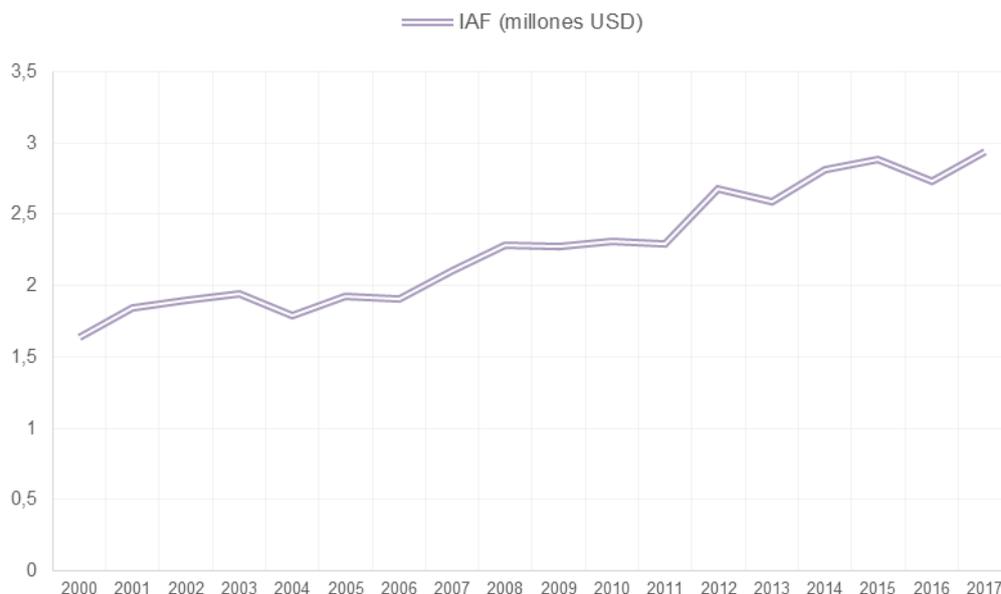


Figura 22: Gráfico lineal de la Inversión en Activos Fijos de las Pymes manufactureras

La variable Exportaciones de las Pymes manufactureras también fue considerada en el presente estudio. Durante el período 2000- 2017 la inversión promedio es de 120.507,17 miles de dólares. Por otro lado, la dispersión de los datos se mide por medio de la desviación estándar, cuyo valor es de 42.731,92 miles de dólares aproximadamente.

La figura 23 también muestra los datos de series de tiempo de la variable Exportaciones de Pymes manufactureras. Se destaca que la EXP presentó un pico alto en el año 2008. A partir de este período, las exportaciones han mantenido un crecimiento sostenible.



Figura 23: Gráfico lineal de las exportaciones de Pymes manufactureras

Por último, la variable Número de Personas empleadas por las Pymes manufactureras también fue considerada en el presente estudio. Durante el período 2000- 2017 el número de personas empleadas es de 39.833, con una dispersión de más menos 2.777 trabajadores aproximadamente.

La figura 24 también muestra los datos de series de tiempo de la variable Número de Personas Empleadas por las Pymes manufactureras. Se destaca que, a diferencia de las anteriores series de tiempo, la EMP ha presentado varios puntos altos y bajos, influenciado en gran parte por aspectos macroeconómicos que han motivado la contratación y despido de personal. Los picos más bajos de la serie de tiempo se registran en los años 2005 y 2016.

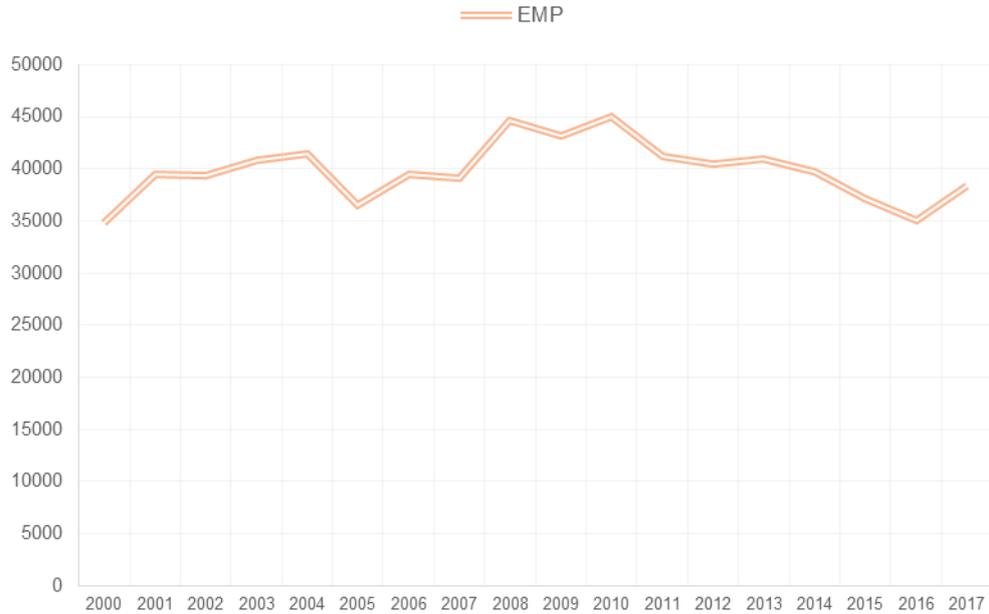


Figura 24: Gráfico lineal de números de personas empleadas de Pymes manufactureras

4.3 Análisis de Regresión lineal

En este apartado se estima el modelo de regresión entre las variables mencionadas anteriormente, con la finalidad de determinar qué variables influyen en el crecimiento del Producto Interno Bruto Manufacturero.

La variable dependiente del modelo es el Producto Interno Bruto Manufacturero (PM), mientras que las variables independientes son: (a) Inversión en Investigación y Desarrollo de las Pymes manufactureras (ID), (b) Inversión en Activos Fijos de Pymes manufactureras (IAF), (c) Exportaciones de Pymes manufactureras (EXP) y (d) Número de personas empleadas por las Pymes manufactureras (EMP).

La tabla 6 resume los resultados del modelo de regresión de las variables consideradas en el modelo. Entre ellos se encuentran los coeficientes de la regresión, el error estándar, el valor de la prueba t y el

valor de probabilidad, además del coeficiente de determinación ajustado R^2 y la prueba F.

Tabla 6: Resultados de la regresión lineal del modelo propuesto

Variables	β	Error Estándar	t	p-value
Const.	-6815,05	10423,15	-0,65	0,52
ID	69,99**	25,23	2,77	0,02
EXP	0,05	0,03	1,61	0,13
IAF	14804,52**	4461,94	3,32	0,01
EMP	-0,24	0,23	-1,05	0,31
R^2 ajustado	96,83%		Prueba F	130,67***

Nota: ***, **, * coeficientes significativos a un nivel 1%, 5% y 10%, respectivamente. Variable dependiente = Producto Interno Bruto Manufacturero. ID = Inversión en Investigación y Desarrollo de las Pymes Manufactureras; IAF = Inversión en Activos Fijos de Pymes Manufactureras; EXP = Exportaciones de Pymes Manufactureras; EMP = Número de personas empleadas por Pymes Manufactureras

En primer lugar, se analiza la prueba global del modelo a través del estadístico F. La hipótesis nula y alternativa de esta prueba son las siguientes:

H_0 : Los coeficientes de las variables del modelo son iguales a cero

H_1 : Los coeficientes de las variables del modelo son distintos de cero.

El valor del estadístico es de 130,67 y el valor p de probabilidad es menor que 0,01, por lo que se confirma que el estadístico es estadísticamente significativo y se comprueba la hipótesis alternativa. En síntesis, es posible afirmar que los coeficientes son distintos de cero.

Por otro lado, el coeficiente de determinación (R^2) mide la capacidad de pronóstico del modelo, es decir, en qué medida las variables independientes explican la variabilidad de la variable dependiente. Los resultados indican que el modelo explica el 96,83% de variabilidad del Producto Interno Bruto Manufacturero.

La ecuación de este modelo queda definida de la siguiente forma: PIB manufacturero = - 6.815,05 + 69,99 ID + 0,05 EXP + 14.804,52 IAF – 0,24 EMP. Analizando individualmente los coeficientes, los valores de probabilidad indican que únicamente las variables ID e IAF son significativas estadísticamente a un nivel de confianza del 95%, por lo que se comprueba que las variables “Inversión en Investigación y Desarrollo de las Pymes Manufactureras” e “Inversión en Activos Fijos de las Pymes Manufactureras” influyen positivamente en el crecimiento del Producto Interno Bruto Manufacturero. Por otro lado, las variables “Exportaciones de las Pymes Manufactureras” y “Número de Personas Empleadas por las Pymes Manufactureras” no presentaron influencia en el presente modelo.

Dado estos antecedentes, un nuevo modelo de regresión fue realizado, esta vez considerando únicamente las dos variables que arrojaron coeficientes significativos en el modelo anterior. La tabla 7 resume estos nuevos resultados.

Tabla 7: Resultados de la regresión lineal del modelo propuesto depurado

Variables	β	Error Estándar	t	p-value
Const.	-18445,87**	6720,10	-2,74	0,02
ID	81,37***	23,43	3,47	0,00
IAF	18155,32***	3559,89	5,10	0,00
R2 ajustado	96,66%		Prueba F	247,13***

Nota: ***, **, * coeficientes significativos a un nivel 1%, 5% y 10%, respectivamente. Variable dependiente = Producto Interno Bruto Manufacturero. ID = Inversión en Investigación y Desarrollo de las Pymes Manufactureras; IAF = Inversión en Activos Fijos de Pymes Manufactureras

De acuerdo a la prueba global del modelo, a través del estadístico F, el valor p de probabilidad es menor que 0,01, por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se confirma que los coeficientes son distintos de cero. Por otro lado, el coeficiente de determinación (R^2) es de 96,66%, lo que significa que las variables ID e IAF explican el 96,66% de la variabilidad del Producto Interno Bruto Manufacturero.

La ecuación de este nuevo modelo queda definida de la siguiente forma: PIB manufacturero = - 18.445,87 + 81,37 ID + 18.155,32 IAF. En esta ocasión, los valores de probabilidad indican que las variables ID e IAF son significativas estadísticamente a un nivel de confianza del 99%, por lo que se comprueba que las variables “Inversión en Investigación y Desarrollo de las Pymes Manufactureras” e “Inversión en Activos Fijos de las Pymes Manufactureras” influyen positivamente en el crecimiento del Producto Interno Bruto Manufacturero. Profundizando en el análisis, cada millón de dólares que las Pymes manufactureras destinan a inversión en Investigación y Desarrollo producirá un aumento en el PIB Manufacturero de 81,37

millones de dólares. De igual modo, cada millón de dólares que las Pymes manufactureras destinan a inversión en Activos Fijos producirá un aumento en el PIB Manufacturero de 18.155,32 millones de dólares. La única variable que presenta signo negativo es ACT; esto puede darse por la falta de eficiencia o inmadurez de la industria ecuatoriana, que una inversión en este rubro hace perder productividad a las mismas.

En síntesis, el análisis de regresión confirma que la investigación y desarrollo es muy importante para el sector manufacturero y el rol de las Pymes es muy importante, más aún en una industria que requiere diferenciación por medio de innovaciones tanto en productos como en procesos. Lo mismo ocurre que los montos de inversión destinados a activos fijos. En esta industria, la adquisición de maquinarias y tecnologías permite mejoras en los procesos, que a su vez influyen directamente en un aumento de la producción. Por ello, la adecuada inversión en activos fijos produce un aumento del Producto Interno Bruto de este sector.

Conclusiones

En el presente trabajo de investigación se revisaron las diversas teorías sobre las Pymes, la estructura de la misma en donde nos indicaban que los negocios creaban oportunidades a las familias, además, las empresas Pymes son las que innovan de manera frecuente, las inversiones en tecnologías suelen ser más frecuentes y el número de la mano de obra no es tan grande como las empresas grandes; aunque se capacitan de manera constante. Por lo tanto, la revisión teórica nos dio las pautas sobre el comportamiento de las Pymes y cómo enfrentan el entorno.

Por otro lado, el enfoque de la investigación que se manejó fue cuantitativo, de naturaleza descriptiva-correlacional, lógica deductiva, paradigma positivista. Además, los tipos de datos que se manejaron fueron de series de tiempo; siendo el intervalo de 2000-2017. Por último, la recolección de datos será de fuentes secundarias por medio de datos históricos encontradas en el INEC, Banco Central del Ecuador, Banco Mundial.

De acuerdo a los datos mostrados sobre el sector manufacturero nos mostró que esta industria ha representado alrededor del 11% como elemento del PIB, mientras que el valor agregado midiéndolo con respecto al PIB ha simbolizado por encima del 30%. Por otro lado, al compararse la variación anual del PIB sectorial la industria manufacturera pudo mostrar comportamientos similares con la industrial “agricultura, ganadería, silvicultura y pesca” y “explotación de minas y petróleos”. Por último, se pudo verificar el % de variación del PIB se mantenía por encima de la tendencia

en años, donde hubo crisis global pero debido a medidas gubernamentales amortiguaron los efectos.

De esta manera, para el análisis descriptivo se utilizaron las variables Inversión en Investigación y Desarrollo de las Pymes manufactureras (ID), Inversión en Activos Fijos de Pymes manufactureras (IAF), Exportaciones de Pymes manufactureras (EXP) y Número de personas empleadas por las Pymes manufactureras (EMP) para estimar el modelo econométrico de PIB sector manufacturero, pero de acuerdo a los resultados dados indicaron que las variables significativas solo fueron Investigación y Desarrollo de las Pymes manufactureras (ID), Inversión en Activos Fijos de Pymes manufactureras (IAF). Siendo así, se volvió a estimar un modelo con las variables significativas, en el nuevo modelo (tabla 7) indicó que las variables independientes podrían pronosticar en un 96,66% y el modelo es estadísticamente significativo de manera global. Por lo tanto, el Producto Interno Bruto Manufacturero es explicado por la variable (ID) e (IAF).

Recomendaciones

Se recomienda que en las futuras investigaciones profundicen los estudios sobre la influencia económica de las Pymes y los incentivos gubernamentales en el PIB de otros sectores más allá del manufacturero; en el cual, se podrán brindar alternativas o verificar si son los mismos factores que determinan el PIB de determinado sector.

Además, se recomienda que se tome la información del presente trabajo para que las Pymes puedan tener alternativas para mejorar en el mercado y puedan desarrollarse; que conozcan la importancia de la Innovación y el Desarrollo (ID) y la Inversión en Activo Fijo (IAF) para poder contribuir con el dinamismo de la empresa, entorno con las familias involucradas en el lugar de la industria y el desarrollo social.

Referencias bibliográficas

- Acosta, I., Pérez, M., & Hernández, J. (2010). LAS PYMES EN EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA SOCIAL. FACTORES DE ÉXITO. SUBSECTOR CONTRATISTA DEL MUNICIPIO LAGUNILLAS DEL ESTADO ZULIA. *Negotium*, 100-120.
- Aguilar, V., Gualavisí, M., & Sáenz, M. (2016). *Análisis del impacto en la economía ecuatoriana de la aplicación de medidas de protección arancelaria real y efectiva a los sectores industriales con el modelo MACEPES (+)**. Guayaquil: Flacso.
- Álvarez, F., López, P., & Venegas, F. (2012). Valuación financiera de proyectos de inversión en nuevas tecnologías con opciones reales. *Contaduría y Administración*, 115-145.
- Alvarez, G., & Delgado, J. (2015). *Diseño de Estudios Epidemiológicos El Estudio Transversal: Tomando una Fotografía de la Salud y la Enfermedad*. Sonora: Universidad de Sonora.
- Araque, W. (2015). Emprendimiento en Ecuador. *Ekos*, págs. 74-76.
- Arias, G. (2017). *Reporte del Índice de Producción de la Industria Manufacturera*. Quito: Instituto Nacional de Estadísticas y Censo.
- AUDRETSCH, D. C. (2002). *Does Entrepreneurship reduce unemployment?* Tinbergen: Tinbergen Intitute Discussion Paper.
- Baptista, M., Hernández, R., & Fernández, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: Mcgraw Hill.
- Bargsted, M. (2013). El emprendimiento social desde una mirada psicosocial. *Civilizar. Ciencias Sociales y Humanas*, 121-132.
- Barona, D., Cahuasqui, A., & Gómez, X. (2016). PYMES: CONTRIBUCIÓN CLAVE EN LA ECONOMÍA. *Ekos*, 28-30.
- Barroso, M., Guzmán, C., & Santos, F. (2013). La economía global y los emprendimientos sociales. *Revista de Economía Mundial*, , 177-196.
- Becerra, M., Fuente, M., & Gutierrez, H. (2010). Propuesta metodológica para evaluar la gestión de la innovación tecnológica en pequeñas y medianas empresas. *Quinta Época*, 226-240.
- Bergamini, T., López, C., & Lupiáñez, L. (2014). El emprendimiento como motor del crecimiento económico. *revistasice*, 55-63.
- Berrocal, L. (2006). *Glosario básico de términos estadísticos*. Lima: Instituto Nacional de Estadísticas e Informática.
- Briozzo, A., & Vigier, H. (2015). *La estructura de financiamiento Pyme*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Burnett, D. (2000). Obtenido de Founder Technopreneurial.com. : www.technopreneurial.com/articles/ed.asp.

- Cabello, A., Reyes, R., & Solis, P. (2004). *El Perfil Organizacional De Las PyMEs (Microempresas, Pequeñas Y Medianas Empresas) En El Sector Manufacturero: Un Análisis Integral*. México: Academia de Ciencias Administrativas.
- Cabrera, A., Castañeda, M., Navarro, Y., & Vries, W. (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadístico utilizando SPSS*. Porto Alegre: Edipucrs.
- Caicedo, G., & al., e. (2016). *Global entrepreneurship monitor Ecuador 2016*. Guayaquil: Escuela Superior Técnica del Litoral.
- Caicedo, G., Lasio, V., Ordeñana, X., & Villa, R. (2014). *Global Entrepreneurship Monitor Ecuador*. Guayaquil: ESPA-ESPOL.
- Canessa, M. (2012). *Causas del fracaso de emprendedores*. La Coruña: Red Emprendia.
- Carvajal, C. (2017). LA IMPORTANCIA DE LAS PYMES EN EL ECUADOR. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*.
- Castro, M. (2015). *Moda*. Cuautitlán: Unidad Nacional Autónoma de México.
- Catapulta. (2011). *Cimientos del emprendimiento*. Quito: Catapulta .
- Ciapponi, A. (Diciembre de 2010). Artículo Especial: Guía de lectura crítica de estudios observacionales en epidemiología (primera parte). *Evid. actual. práct. ambul*, págs. 135-140.
- Cladera, M. (2012). *Análisis estadístico básico* . Mallorca: Universidad les Illes Balears.
- Clarence-Smith, W. (2000). *Cocoa and Chocolate*. Londres: Routledge.
- Conde, C. (2009). *Introducción a la estadística*. El Salvador: CEPA.
- Conforme, S. (2015). *Influencia de la Industria Manufacturera (Textil, de Alimentación y Bebidas) en el Crecimiento Económico del Ecuador*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Contento, D. (2013). *Impacto del crédito en el crecimiento económico de los sectores productivos (2002-2009)*. Quito: Pontificia Universidad Católica Del Ecuador.
- Contreras, R., López, A., & Molina, R. (2014). El emprendimiento y crecimiento de las Pymes. *Acta Universitaria*, 59-72.
- Copeland, T., Weston, F., & Shastri, K. (2004). *Financial Theory and Corporate Policy*. Nueva York: Pearson.
- Corral, Y. (Junio de 2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la educación*.
- D'Elia, G. (2001). *Cómo hacer indicadores de calidad y productividad en la empresa*. Buenos Aires: Alsina.
- Dávila, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, 180-205.
- Delfín, F., & Acosta, M. (2016). Importancia y análisis del desarrollo empresarial . *Revista científica Pensamiento y Gestión*, 184-202.

- Demuner, M., & Mercado, P. (2011). Estrategia Competitiva y Tecnología de la Estructura Productiva en PyMEs Manufactureras de Autopartes del Estado de México. Estudio de Caso Múltiple. *Panorama Socioeconómico*, 4-23.
- Díaz, N. (2011). *Análisis de mercado del sector industrias manufactureras en base a CIU 3 bajo un enfoque de concentración económica en el periodo 2000-2008 en el Ecuador*. Quito: Escuela Politécnica Nacional.
- Dicovski, L. (2008). *Análisis de regresión múltiple*. Estelí: Universidad Nacional de Ingeniería.
- Dobles, C., García, J., & Zúñiga, M. (1998). *Investigación en educación: procesos, interacciones y construcciones*. San José: EUNED.
- Drucker, P. (1985). *La Innovación y el empresario innovador*. Barcelona: Edhasa.
- Estrella, S., Moreno, M., & Piñeiro, L. (2017). Política económica y desarrollo competitivo para pymes: Colombia y China desde un análisis sistémico. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 1-31.
- Ferreiro, E., & Kriscautzky, M. (2014). *La confiabilidad de la información en Internet: criterios declarados y utilizados por jóvenes estudiantes mexicanos*. Sao Paulo: Edu Presqui.
- Formichella, M. (2004). *El concepto de emprendimiento y su relación con la educación, el empleo y el desarrollo local*. Buenos Aires: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.
- Friesen, G. (2005). Organization design for the 21st century. *Consulting to Management*, 32-51.
- Galindo, M., & Mendez, M. (29 de Abril de 2011). La actividad emprendedora y competitividad: factores que inciden sobre los emprendedores. *Revista UCM*, págs. 61-80.
- García, H. (2016). Innovación y emprendimiento en América Latina: desafíos y oportunidades de la región para sumarse a la sociedad del conocimiento. El caso colombiano. *Fuerza de la innovación y emprendimiento*, págs. 99-110.
- Garzón, N., & al, e. (2016). *Evaluación del sector manufacturero ecuatoriano 2010-2013*. Quito: Instituto Nacional de Estadísticas y Censo.
- Gómez, M., González, M., & Paniagua, F. (2014). Incentivar el emprendimiento periodístico desde la Universidad. *Revista Latina de Comunicación Social*, 548-570.
- Gómez-Herrera, G. F. (2009). La innovación como estrategia y solución empresarial para impulsar la competitividad y un crecimiento sostenido a largo plazo. *Ciencia y Mar*, XIII(38), 51-60.
- Guachamín, M., Horna, L., & Osorio, N. (2010). Análisis de mercado del sector industrias manufactureras en base a CIU 3 bajo un enfoque de concentración económica en el período 2000-2008 en el Ecuador. *Revista Politécnica*, págs. 230-243.
- Guerra, F., & Martin, J. (2017). Desarrollo Histórico de la Industria Manufacturera Ecuatoriana y su matriz de exportación. *Revista publicando*, págs. 504-521.

- Gupta, M., & Prakash, Y. (2011). Role of organization structure in innovation in the bulk-drug industry. *The Indian Journal of Industrial Relations*, 450-464.
- Horna, L., Guachamín, M., & Osorio, N. (2009). Análisis de mercado del sector industrias manufactureras en base a CIU 3 bajo un enfoque de concentración económica en el período 2000-2008 en el Ecuador. *Revista politécnica*, 3-5.
- Hurtado, F. (2017). *Ecuador: innovación y emprendimiento para reinventar un modelo primario exportador*. Salamanca: AEIC.
- INEC. (2016). *Evolución del sector manufacturero ecuatoriano 2010-2013: Tipologías estáticas y dinámicas de la manufactura*. INEC. Quito: Cuaderno de trabajo.
- Jaramillo, L. (2008). *Emprendimiento: Concepto básico en competencias*. Guayaquil: Universidad del Norte.
- Jiménez, F., & Ramírez, Y. (2015). *Metodología de la investigación*. Aravaca: McGraw-Hill Interamericana de España S.L.
- Jiménez, R., Jiménez, I., & Ortiz, I. (2012). *Caracterización general de las pymes e importancia de la capacitación*. México: Uaeh.
- Kelmansky, D. (2006). *Análisis de datos*. Buenos Aires: Instituto de Cálculo.
- Kozameh, S., & Ray, R. (2007). *La economía de Ecuador desde 2007*. Washington: Center for Economic and Policy Research.
- Ledo, M., & Villar, L. (2016). Aplicación de herramientas estadísticas para el análisis de indicadores. *Ingeniería Industrial*, 138-150.
- León, M. (2016). *Diagnóstico y perspectiva de la economía ecuatoriana en 2016*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Lind, D., Marchall, W., & Wather, S. (2012). *Estadística aplicada a los negocios y a la economía*. México D.F: Mcgraw Hill.
- Lopez, C., Lupiáñez, L., & Priede, T. (2014). El emprendimiento como motor del crecimiento económico. *Sice*, 38-55.
- López, M., Molina, M., & Ríos, C. (2014). Determinantes tecnológicos de las decisiones de inversión: un análisis de la industria manufacturera mexicana. *Acta Universitaria*, 3-12.
- Macias, S. (2008). Productividad y competitividad en las pymes. *Pymes: Una visión estratégica para el desarrollo económico y social*, 89-10+6.
- Maldonado, F., & Proaño, G. (2015). La industria en Ecuador. *Ekos*, págs. 46-69.
- Manitio, E., & Duque, S. (2014). *Reingeniería de las PYMES dedicadas a la venta y distribución de productos de consumo masivo: Optimización de funciones y eficiencia en toma de decisiones*. Quito.
- Marín, D. (2012). Estructura organizacional y sus parámetros de diseño: análisis descriptivo en pymes industriales de Bogotá. *Estudios Gerenciales*, 43-64.

- Mayorga, J. (2012). *La estructura financiera optima en las PYMES del sector industria de la ciudad de Bogotá*. Colombia: Universidad Libre.
- Meza, L. (2010). *El paradigma positivista y la concepción dialéctica del conocimiento*. Cartago: Instituto Tecnológico de Costa Rica.
- Molineros, D. (02 de Septiembre de 2016). Gobierno compromete crédito para las pymes. *El telégrafo*.
- MONTOYA-SUÁREZ, O. (Agosto de 2004). SCHUMPETER, INNOVACIÓN Y DETERMINISMO TECNOLÓGICO. *Scientia et Technica*, X(25), 209-213.
- Mora, D. (2013). *El paradigma positivista y postpositivista*. San Cristóbal: Universidad Fermín Toro.
- Morales, M., Ortiz, C., & Sanabria, P. (2015). Interacción Universidad y entorno: marco para el emprendimiento. *Educación y Educadores*, 111-134.
- Morales, P. (2011). *Coeficiente de Correlacion*. Guatemala,: Universidad Rafael Landívar.
- Moreano, L. (2015). *Emprendedores y régimen tributario: perspectivas de la adecuación de incentivos óptimos para el fomento al emprendimiento en Ecuador*. Quito: Universidad Andina de Simón Bolívar.
- Moreno, A. (2016). *EL FACTORING: OPCIÓN DE AYUDA FINANCIERA PARA LAS PYMES*. Guayaquil: Universidad de Especialidades Espíritu Santo.
- Orellana, L. (2008). *Regresión lineal simple*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Orellana, M. (2011). Hechos estilizados del ciclo económico de Ecuador: 1990-2009. *Universitas*, págs. 53-84.
- Orozco, G. (2013). *La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa*. . México: Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario.
- Ortiza, J. (2000). *Paradigmas de investigación*. Caracas: Universidad Nacional Abierta.
- Pinta, B. (2017). *Estructura productiva del sector manufacturero Ecuatoriano, un análisis territorial en el período 2000-2012*. Quito: Flacso andes.
- Primera, J. (2016). PRESIDENTES DE VENEZUELA (1811-2012). UN ANÁLISIS ESTADÍSTICO-DESCRIPTIVO. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 47-56.
- Rabascall, C. (2013). El reto es cambiar la estructura productiva. *País Productivo*, 8-15.
- Ramos, D. (2014). *La industria manufacturera: análisis sobre la contribución del impuesto a la renta e importancia para los ingresos del Ecuador, durante el período 2008 - 2012*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Ramos, E. (2013). *plan de capacitación y asistencia técnica para la reforma presupuestaria*. El Salvador: Ministerio de haciendas.
- Restrepo, J. (Mayo de 2006). Inferencias inductivas y deductivas: una revisión desde la lógica clásica, la teoría de conjuntos y la cognición humana. *Revista de Filosofía*.

- Revista Lideres. (2015). La pequeña y mediana empresa se apalancan en el factoring. *Revista Lideres*.
- Rodríguez-Castillo, L. (Junio-Noviembre de 2012). MUNICIPIO, INNOVACIÓN Y DESARROLLO EN LATINOAMÉRICA. *Revista Pueblos y Fronteras Digital*, 7(13), 2-7.
- Roldán, R. (2015). *Informe económico y comercial*. Quito: Oficina Económica y Comercial de España en Quito.
- Ruiz, D. (2011). *Manual de estadística*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- Saavedra, M., & Tapia, B. (2012). El Entorno Sociocultural y la Competitividad de la PYME en México. *PANORAMA SOCIOECONÓMICO*, 4-24.
- Sánchez-Sellero, P., Sánchez-Sellero, M. C., Sánchez-Sellero, F. J., & Garrido-González, M. L. (2017). Innovación en las organizaciones empresariales españolas. *Opción*, 33(82), 450-461.
- Santiago, P. (2015). *Atributos personales y del negocio de emprendedores en el sector tecnológico, que constituyeron sus emprendimientos en la ciudad de Guayaquil*. Guayaquil: Universidad Casa Grande.
- SCARONE, C. A. (2005). La innovación en la empresa: la orientación al mercado como factor de éxito en el proceso de innovación en producto. *FUOC*.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Transformación de la matriz productiva*. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.
- Solimano, A. (2007). *Micro Empresas, PyMES y Desarrollo Económico. Chile y la Experiencia Internacional*. Santiago: International Center for Globalization and Development.
- Spina, M. (2000). *20 conceptos para desarrollar un emprendimiento exitoso*. Palermo: Redargenta.
- Stevenson, H. (2000). *Why the entrepreneurship has won!* . Obtenido de www.usasbe.org/pdf/cwp-2000-stevenson.pdf
- Suárez, D. (2016). *Impacto de las Mipymes en la provincia del guayas como dinamizadoras de la economía en el Ecuador en el periodo 2011-2013*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Terán, G. (2006). *Paradigmas de investigación*. Quito: Soboc Grafic.
- Torres, A. (2017). *Emprendimiento*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Tuija, M. (2015). *Manual para escribir un Plan de Negocios*. Finlandia: Depto.de Cooperación Internacional para el Desarrollo.
- Tusell, F. (2011). *Análisis de Regresión. Introducción Teórica y Práctica basada en R*. Bilbao: Universidad de País Vasco.
- Valencia, F., & Morales, S. (2016). Entorno y motivaciones para emprender. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 12-28.
- Velásquez, F. (2004). La estrategia, la estructura y las formas de asociación: fuentes de ventaja competitiva para las pymes colombianas. *Estudios Gerenciales*, 30-50.

Villegas, D., & Toro, I. (2010). UNA MIRADA A PARTIR DE LA EXPERIENCIA ACADÉMICA DEL MBA. *MBA EAFIT*, 820-840.

Zayas, M. (2010). *Paradigma positivista*. El rombo de las investigaciones de las ciencias sociales.

Zubeldia, A. (2015). *El mercado de la agroquímica en Ecuador*. Quito: ICEX.



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Ron Peña Yamel Pollette**, con C.C: # **0924796675** autora del trabajo de titulación: **Análisis de la influencia económica de las Pymes, producto de incentivos gubernamentales en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil. Periodo 2000 – 2017** previo a la obtención del título de **INGENIERA COMERCIAL** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **12 de Marzo de 2018**

f. _____

Nombre: **Ron Peña Yamel Pollette**

C.C: **0924796675**

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Vasquez Landeta Kevin Dandenis**, con C.C: # **0927658336** autor del trabajo de titulación: **Análisis de la influencia económica de las Pymes, producto de incentivos gubernamentales en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil. Periodo 2000 – 2017** previo a la obtención del título de **INGENIERO COMERCIAL** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **12 de Marzo de 2018**

f. _____

Nombre: **Vasquez Landeta Kevin Dandenis**

C.C: **0927658336**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Análisis de la influencia económica de las Pymes, producto de incentivos gubernamentales en el sector manufacturero de la ciudad de Guayaquil. Periodo 2000 – 2017		
AUTORES	Ron Peña Yamel Pollette y Vasquez Landeta Kevin Dandenis		
REVISOR / TUTOR	Econ. Arévalo AVECILLAS, Danny Xavier		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas		
CARRERA:	Administración de Empresas		
TITULO OBTENIDO:	Ingeniero Comercial		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	12 de Marzo de 2018	No. PÁGINAS:	DE 122
ÁREAS TEMÁTICAS:	PYMES, Sector Manufacturero, Incentivos Gubernamentales		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Producto Interno Bruto (PIB) manufacturero, Innovación y Desarrollo (I+D), Inversión en Activos Fijos (IAD).		
RESUMEN/ABSTRACT:	El presente trabajo de investigación tiene como finalidad describir la influencia económica de las Pymes y los incentivos gubernamentales en el Producto Interno Bruto (PIB) del sector manufacturero. El método aplicado es de enfoque descriptivo-correlacional, cuantitativo, con lógica deductiva. Se desarrolla el marco teórico revisando las diversas literaturas económicas que mencionan los factores que influyen económicamente en el PIB manufacturero, de esta manera, las teorías encontradas ayudaron a encontrar las variables para construir el modelo econométrico del presente trabajo de investigación. Como principal conclusión se determina que el PIB del sector manufacturero se encuentra influenciado por la "Innovación y Desarrollo" (I+D) y la inversión en Activos Fijos (IAD) que se realizan en el sector.		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTORES:	Teléfono: +593-4-987472821 +593-4-982471900	E-mail: yamel_ron@hotmail.com kevin-kvl@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):::	Nombre: Ing. Paola Alexandra Traverso Holguín		
	Teléfono: +593-4-999406190		
	E-mail: paola.traverso@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			