



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TEMA:
El hijo bueno**

**AUTOR:
Burgos Calle, Mario Luis**

**Componente práctico del examen complejo previo a la
obtención del título de Lic. en Psicología Clínica**

TUTOR

Psi. Cl. Rojas Betancourt, Rodolfo Francisco, Mgs.

**Guayaquil, Ecuador
28 de febrero del 2018**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Burgos Calle, Mario Luis**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica**.

TUTOR

f. _____
Psi. Cl. Rojas Betancourt, Rodolfo Francisco, Mgs.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____
Psi. Cl. Galarza Colamarco, Alexandra Patricia, Mgs.

Guayaquil, a los 28 del mes de febrero del año 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Burgos Calle, Mario Luis**

DECLARO QUE:

El **componente práctico del examen complejo, “El hijo bueno”** previo a la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 28 del mes de febrero del año 2018

EL AUTOR

f. _____
Burgos Calle, Mario Luis



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Burgos Calle, Mario Luis**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo “El hijo bueno”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 28 del mes de febrero del año 2018

EL AUTOR:

f. _____
Burgos Calle, Mario Luis



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

INFORME DE URKUND

URKUND	
Document	Caso de Examen Complexivo - El hijo bueno - Mario Burgos.docx (D35971480)
Submitted	2018-02-27 11:32 (-05:00)
Submitted by	mlbc_2805@hotmail.com
Receiver	rodolfo.rojas.ucsg@analysis.orkund.com
Message	Analisis de Caso - El hijo bueno - Mario Burgos Show full message
	<div style="background-color: #4CAF50; color: white; padding: 2px 5px; display: inline-block;">0%</div> of this approx. 13 pages long document consists of text present in 0 sources.

TEMA: El hijo bueno.

ESTUDIANTE: Mario Luis Burgos Calle.

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

ELABORADO POR:

Psi. Cl. Rodolfo Rojas Betancourt, Mgs.

DOCENTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD De FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

PSI. CL. RODOLFO FRANCISCO ROJAS BETANCOURT, MGS.
TUTOR

f. _____

PSI. CL. ALEXANDRA PATRICIA GALARZA COLAMARCO, MGS.
DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

PSI. CL. FRANCISCO XAVIER MARTINEZ ZEA, MGS.
DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

PSI. CL. TATIANA ARACELY TORRES GALLARDO, MGS.
DOCENTE DE LA CARRERA

ÍNDICE

RESUMEN	VII
ABSTRACT	VIII
INTRODUCCIÓN	2
DESARROLLO	4
1. Nivel descriptivo o fenomenológico	4
• Motivo de consulta.	4
• Historia del Síntoma.....	5
2. Nivel dinámico	7
3. Nivel estructural	10
• Diagnóstico estructural.	10
• Problemas que el caso le plantea a la teoría.	12
• Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso.	13
CONCLUSIONES	14
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	16

RESUMEN

El presente trabajo constará de un análisis de caso propuesto por la carrera de psicología clínica, como componente práctico para la obtención del título de licenciado en psicología clínica. Este trabajo busca caracterizar, ejemplificar, desarrollar y diagnosticar elementos que sostengan una hipótesis diagnóstica desde la particularidad del caso presentado. Por otro lado, pretende desarrollar las distintas manifestaciones que pueden evidenciarse a lo largo del caso las cuales podrían sostener una Neurosis obsesiva, dentro de las particularidades ubicadas en las coordenadas de goce propuestas por el paciente, que lo llevarían a una elección de partenaire-síntoma que le producirá una sensación de impotencia, una serie de explosiones rabiosas en la oficina de los cuales se ubica una posición de goce ligada a este significante del “hijo bueno”, utilizado para la propuesta del nombre del caso. Se plantea un análisis de caso en 3 niveles descriptivo, dinámico y estructural, de los cuales se busca una caracterización fenoménica, desde el motivo de consulta hasta la historización del recorrido que hace el síntoma, en tanto se lo ubica como un retorno de lo reprimido. Un nivel dinámico sobre esta particular de Ignacio de posicionarse en dicha Neurosis Obsesiva, la modalidad particular de su goce y como este significante de “hijo bueno”, propone una forma particular, a partir del síntoma y fantasma, de hacer con lo real.

Para finalizar, un nivel estructural el cual propone una hipótesis diagnóstica, desde la diferenciación entre psicosis y neurosis, y la caracterización de la neurosis obsesiva, en tanto cómo se juegan estas manifestaciones dinámicas en Ignacio para sustentar que su modalidad de goce coincide con la estructura de la Neurosis Obsesiva.

Palabras Claves: Neurosis Obsesiva, Modalidad de Goce, Fantasma, Deseo, Síntoma, Superyó.

ABSTRACT

This work is going to be an analysis which purpose is to achieve the degree of graduate on clinical psychology. The objective of this work is to characterize, exemplify, develop and diagnose a sort of elements in this particular case to state a diagnostic hypothesis. In other way, this work tries to develop numerous manifestations of Obsessive Neurosis, that can be found through the case, within the particularities located in a "Joissance" coordinates proposed by the patient, which would lead him to a choice of partenaire-symptom that will produce a sense of impotence, a series of raging explosions in the office of which a position of enjoyment (Joissance) is located, linked to this signifier of the "good son", used for the proposal of the name of the case. This case analysis is proposed in 3 descriptive, dynamic and structural levels, from which a phenomenal characterization is sought, from the reason of consultation to the historization of the path that the symptom makes, as it is located as a return of the repressed. The dynamic level on this particular way "Ignacio" is positioning himself on a form of Obsessive Neurosis, the particular modality of his enjoyment and as this signifier of "good son", proposes a particular form, from the symptom and phantom, to do with the real.

Finally, a structural level which proposes a diagnostic hypothesis, from the differentiation between psychosis and neurosis, and the characterization of the obsessive neurosis, as how these dynamic manifestations are played in Ignatius to sustain that their modality of enjoyment coincides with the structure of Obsessive Neurosis.

KeyWords: Obsessive Neurosis, Joissance, Phantasy, Desire, Symptom, Superego.

INTRODUCCIÓN

“Ignacio” es un muchacho de 30 años, de los cuales 2 lleva llendo a análisis y seis trabajando en una empresa familiar, llegando a ocupar un puesto de vicepresidente dentro de la misma. El malestar que evidencia giraría en torno a una serie de explosiones rabiosas en la oficina que le causaban desagrado. Poniendo en jaque esta posición del hijo bueno, muchacho de éxito, entre otras que se irán desarrollando durante el presente trabajo revelando una modalidad de goce asumida por este sujeto.

Se utilizará el análisis de caso como herramienta metodológica y la teoría psicoanalítica como marco conceptual para poder hacer un acercamiento a la problemática que aqueja a “Ignacio”, develando su modalidad de goce. En tanto, la falla de la misma, puede causar un sintoma que en algún momento pudo haber ofrecido una respuesta, y que ahora genera un malestar considerable al sujeto en cuestión, movilizandolo a acudir a una sesión analítica.

La teoría psicoanalítica cuenta con una serie de elementos de análisis al momento de considerar las razones que implican el malestar del paciente. Aportando así, a una lectura con un carácter teórico que permitirá la abstracción de características al momento de abordar el síntoma y realizar una hipótesis respecto al diagnóstico estructural de “Ignacio”, que se juegan al momento en que ocurren dichas explosiones de rabia, causando el malestar del sujeto.

El análisis de este caso permitirá un acercamiento desde la teoría psicoanalítica a un caso de neurosis obsesiva, cuyas manifestaciones sintomáticas podrían esclarecer o evidenciar ciertas modalidades de goce presentes en la particularidad de este caso. Modalidades que podrían, como se evidencia en el caso, afectar al sujeto en su vida laboral, familiar, social y amorosa.

Por otro lado, el caso evidenciará como se ponen en juego el deseo y la elección del partenaire, como una modalidad sintomática, que responde a la dinámica particular de goce elegida por "Ignacio". Proponiendo así, un acercamiento teórico sobre la elección del partenaire síntoma donde se juega el deseo evidenciado en una neurosis obsesiva, propuesto desde este caso particular.

Para el obsesivo, el amor cobra formas de lazo exaltado porque lo que el obsesivo entiende que uno ama es una cierta imagen de él; a su vez, entiende que esa imagen él la da al otro, al punto de imaginar que si esa imagen viniera a faltar el otro ya no sabría de qué agarrarse. Pero el mantenimiento de esa imagen lo ata a toda una distancia de sí mismo con lo cual todo lo que hace nunca es para él, en última instancia, sino algo que percibe como un juego que finalmente sólo benefició a ese otro, a esa imagen. (Dasí, 2004, parr.41)

DESARROLLO

1. Nivel descriptivo o fenomenológico

- Motivo de consulta.

Explícito: “Ignacio” en una primera instancia menciona que su razón de ir a consulta sería una serie de rabietas, que se presentaban en la oficina, dentro de la compañía familiar, de la cual él, por su dedicación, había llegado a ocupar el cargo de vicepresidente. “Yo no he tenido problemas hasta ahora, pero estoy teniendo unas explosiones rabiosas en la oficina que no me gustan”. Estas rabietas como enuncia en la primera sesión generan cierta disconformidad, malestar.

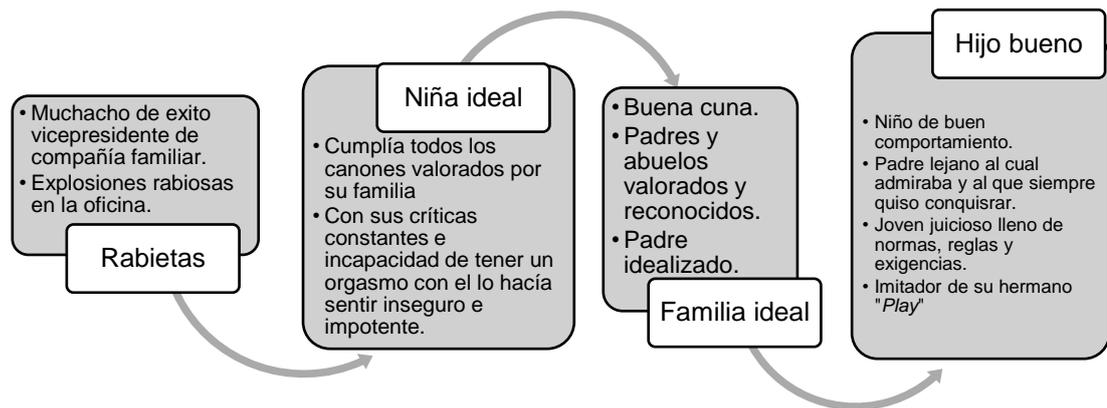
Implícita: Al paso de las sesiones se devela un motivo más profundo, que giraría en torno a su última relación amorosa con la que había durado 3 años, considerada la niña ideal para su familia. Durante la relación, la chica se había transformado en alguien que lo criticaba constantemente, empujando a “Ignacio” a “lucirse y aparentar ser el mejor partido del mundo”, aunque esta misma relación con esta mujer lo volvía cada vez más inseguro.

Esta niña ideal respondería a todos los cánones valorados en la familia de Ignacio. Siendo Ignacio el “muchacho de éxito”, “el hijo bueno”, quien sí sabía hacer las cosas bien, tendría que elegir una pareja que respondiera al ideal que tendría su familia, una pareja ideal para un hijo ideal. La entrada a análisis devela la inconformidad que existe por parte de Ignacio de asumir esta posición del ideal del otro, advirtiendo que nunca había asumido nada como propio: la casa, las cosas que usaba, incluso las cosas que hacía.

Esto no respondía a un deseo propio, sino al lugar de este calificativo de hijo bueno al cual se habría acomodado y que le permitió de alguna manera una vida que no era la suya pero que él asumía como propia. Esta inconformidad con este ideal al cual se había acomodado, fue haciéndose más evidente

para Ignacio, “Poco a poco fue contactándose con el vacío de su ser y de su vida y la tristeza fue ocupando el lugar de la rabia explosiva que lo había traído a análisis.

- Historia del Síntoma



El síntoma por el cual va a análisis sería una serie de explosiones rabiosas que “Ignacio” está teniendo en la oficina. Enuncia el desagrado que le producen dichas expresiones, así como el hecho de que hasta el momento no ha tenido problemas, por lo que se podría pensar que el síntoma hasta el momento había funcionado. Sin embargo, un suceso sobre el cual giran las primeras sesiones demuestra el fracaso del síntoma para poder tramitar este real del goce, evidenciándose como estas explosiones rabiosas.

Este síntoma se encontraría ligado a la última relación de Ignacio, tema al cual se llega después de unas silenciosas primeras sesiones. Una novia que no vivía en el país, calificada como la niña ideal para su familia, ante la cual “Ignacio” debía lucirse y aparentar ser el mejor partido del mundo. La respuesta de Juana frente a los constantes esfuerzos de “Ignacio” eran una serie de duras y permanentes críticas a él y a todo lo suyo.

El resultado de todos los escenarios orquestados para sorprender a Juana no lograba nunca la expresión de agrado esperada por “Ignacio”. Estos esfuerzos se hacían evidentes también en su empeño por lograr un orgasmo

de su parte, pero a pesar de sus esfuerzos no lo había conseguido. A partir de las narraciones de estos encuentros con Juana, se evidencia que “Ignacio” se sentía cada vez más ‘capado’, impotente e inseguro por ella.

La elección de este partenaire-síntoma, tendría relación entre esta niña ideal y aquella familia ideal a la cual pertenecía Ignacio. La razón por la cual había decidido quedarse tanto tiempo con Juana era que “ella cumplía con todos los cánones valorados por su familia: pertenecía a una buena cuna, sus padres y abuelos eran reconocidos y valorados en la sociedad y ocupaban una posición similar a la de sus abuelos paternos y a la de sus padres. Como resultado de esto le era impensable que esta relación no pudiera darse.

Ignacio el hijo bueno pseudo-maduro de una familia ideal constituida por un padre lejano al cual admiraba y quería conquistar con todo lo que hacía, una madre que le resultaba impredecible y molesta en su forma de relacionarse, él y sus 2 hermanos hombres, de los cuales él era el menor. El hijo bueno que aparentaba todo para obtener la buena mirada del padre el cual hacía lo mismo con sus socios.

Se puede evidenciar en “Ignacio” un deseo propio del cual no se quiere hacer cargo y el síntoma le permite justamente lograr esto cuando aparentaba quien era: El hijo bueno, el muchacho de éxito, el vicepresidente, jugador de golf, etc. “Complaciente con todos para poder tener la buena mirada sobre él”, menos con su deseo propio el cual quedaba rezagado, permitiendo ver un poco sobre la modalidad de goce que produce el síntoma.

Este buen hijo sale desde una edad muy temprana en la que se había convertido en el imitador de su hermano “*play*”. Sintiéndose a gusto imitando al hermano en sus chistes con los cuales lograría con “su humor”, detener discusiones entre su madre y hermano mayor. También se habla de un periodo en el cual al crecer su hermano no era tan “*play*”, el cual coincide con el noviazgo con Juana.

Periodo en el cual se aferra más a este significante del hijo bueno, aquel que sí sabía hacer las cosas bien en contraste con su hermano “*play*” que ahora las hacía mal. El hijo bueno o “*play*” es un significante al cual se acomoda para evitar dejar ver su deseo, el analista asume al redactar este caso que el ser un “hijo bueno”, acarrea una serie de normas, reglas y exigencias que lo inhabilitaban para la vida.

La inconformidad que se evidencia con estas rabietas que tomaban lugar en la oficina, reflejaban el dolor proveniente del fallo de un síntoma que en algún momento funcionó, imitar a su hermano “*play*”, aparentando ser el hijo bueno. Sin embargo, para asumir esta posición de hijo bueno debía dejar de lado su deseo propio, del cual se despojaba al acomodarse en este significante que, como dice el caso, “le permitió ser sin ser”.

El fallo de este síntoma ligado al significante de hijo bueno se fue haciendo cada vez más evidente para él al darse cuenta que tenía una casa, una forma de vestir, o actividades que no eran suyos. Así como con “Juana”, con quien pasó tanto tiempo siendo alguien que lo despreciaba y no paraba de criticarlo, por quien solo tenía un leve sentimiento y que la única razón por la que seguía con ella era porque ocupaba el lugar de la “niña ideal” para el “hijo bueno” de su familia. Es la tristeza de esta vida vacía de apariencias sin cabida para un deseo propio, la que fue ocupando el lugar de la rabia explosiva que lo llevó a análisis.

2. Nivel dinámico

“El hijo bueno”, es un nombre que nos habla de esta forma particular que tiene Ignacio de hacer con lo real, una posición de goce asumida por él mismo que le provee una forma de vida. Un imitador de su hermano “*play*”, en tanto esto le provea esta posición de hijo bueno y le brinde la buena mirada, ansiada por Ignacio, de este padre distante, idealizado.

Para Mazzuca (2012, p.117), el registro simbólico impone que el sujeto dependa del Otro, tanto para satisfacer sus necesidades, como para prestarle significantes que permitan formular dicha demanda, poniéndolo en una posición de amo en la cual este puede aceptar o rechazar la demanda del sujeto. Este imperativo, impuesto a Ignacio se condensa en este hijo bueno, vinculado a su vez con la buena mirada.

Ser “bueno”, significa para Ignacio cumplir los cánones de la familia, impuestos para que él pueda asumir este lugar de vida que le provee, siendo una buena mirada la aceptación por parte de este Otro a Ignacio. Esta buena mirada se conecta con la idea de Ignacio de ser quien hace las cosas bien, las cosas que la familia, o que el padre quiere, lo que se esperaría de él como el hijo bueno.

Este cumplimiento constante hacia la demanda del otro le permite a Ignacio de alguna manera sostener la imposibilidad de su propio deseo. El fantasma es el que hace al placer apropiado para el deseo, articulándolo al objeto a, siendo así, el fantasma, articulado al deseo una defensa que impide sobrepasar un límite en el goce, circundado por dicho objeto a (Erneta & Sawicke, 1994, p.156). En este caso, el fantasma de Ignacio mantendrá este deseo alejado, petrificado y encima de su deseo posicionará la demanda del Otro.

Este intento del fantasma de evitar que Ignacio goce de más, constituye la serie de elecciones que ha hecho Ignacio durante toda su vida. Elecciones que según plantea el caso no son propias de él, más bien se adecúan a esta puesta en escena del “hijo bueno”, imperativo propuesto por la demanda de este Otro la cual se ha superpuesto a su deseo.

Esto se evidencia en las actividades que realiza, el golf, la elección de carrera, su apartamento, incluso su vestimenta y su comida, no era algo que él elegía, sino que dejaba que un tercero se encargue. Otra manifestación de esta imposibilidad de sostener el deseo se encuentra en la incapacidad de Ignacio para establecer relaciones amorosas.

Los parletres, como seres sexuados, forman pareja, no a nivel significativo sino al nivel de goce, y este enlace es siempre sintomático (Miller, 2008, p. 410). Esta elección de pareja, a nivel de goce, plantea sobre la imposibilidad de la proporción sexual y a su vez, en el caso particular de Ignacio, propone el fallo del fantasma al momento de evitar este plus de goce.

La elección de pareja que hace Ignacio, no va acorde a su deseo, sino a un mandato imperativo por parte del Otro, en tanto Juana ocupa el lugar de la “niña ideal” para este “hijo bueno”. Siendo una elección de pareja sintomática, el fallo del fantasma inhabilita el deseo de Ignacio para elegir un partenaire, ubicándolo con Juana, una mujer que solo le produce sufrimiento y con la que dura alrededor de 3 años.

Una pareja que solo lo critica y que lo priva de aquello que tanto el ansía, esta buena mirada, con la cual sigue a pesar de solo sentir un ligero sentimiento afectivo. Esta mujer de la cual solo le hace sentir inseguridad e impotencia, debido a sus constantes expresiones de desagrado, sin embargo, le costaba imaginar que esa relación no pudiera darse y aceptar que fue inadecuada desde un principio. Le resultaba imposible que “la niña ideal” y “el hijo bueno” no estén juntos.

Esta sería una dimensión de goce proveniente del imperativo propuesto por el Otro, este imperativo a gozar de más. Una elección de pareja que sigue una vía sintomática, que produce displacer a Ignacio, y que mantiene solo para sostener esta posición de goce atando a Ignacio a una relación que no va de acorde a su deseo, alguien con quien debía estar no con quien quería estar. Para Miller (1999, p.235), Lacan plantea que en la definición misma del síntoma se encuentra el goce que este implica. Planteando así al síntoma como la forma en que cada uno goza de su inconsciente.

El fantasma de Ignacio deja de lado el deseo y sobrepone la demanda del Otro, para obtener la buena mirada. Sin embargo, el fantasma falla en su labor, esto se debe a que la función del fantasma es la de limitar al goce al

objeto a y evitar que goce de más, pero, al mantener el deseo como imposible posicionando esta demanda del Otro sobre el deseo de Ignacio, esta demanda se convierte en el imperativo que lo hace gozar de más. Este síntoma, las rabietas, proveniente del fallo fantasmático, constituirá esta forma particular de Ignacio de gozar en esta posición de aquel que cumple los cánones de su familia para obtener la buena mirada, la demanda del Otro, “el buen hijo”.

3. Nivel estructural

- Diagnóstico estructural.

Primero para poder hacer un diagnóstico estructural en el caso de “Ignacio”, es pertinente preguntarse sobre la posición frente al nombre del padre al cual se encuentra, psicosis con la forclusión del Nombre-del-Padre o neurosis con un Nombre-del-Padre reprimido. Mazzuca (1987, pp. 89, 96) plantea que en las neurosis es el último momento de la represión, el retorno de lo reprimido, el que constituye el comienzo de la enfermedad. A su vez propone que, un sujeto puede convivir con sus síntomas sin necesidad de consultar, más todavía porque ciertos síntomas sirven para mitigar la angustia.

Es a partir del comienzo de la enfermedad que se formula la demanda, como dice Ignacio, nunca había tenido ningún problema, pero que últimamente presentaba las explosiones rabiosas en el trabajo que lo molestaban. Partiendo del síntoma y el desarrollo de las sesiones. El sujeto busca en el Otro lo que le falta. El Nombre-del-Padre es una forma de tapar esa falta, una respuesta a la pregunta por lo que le falta, pero no funciona para todo sujeto (Dutrénit, 2013, parr.11).

Este Nombre-del-Padre se encuentra reprimido en Ignacio y a partir del retorno de lo reprimido Ignacio produce un cuestionamiento a esta posición de ser “el hijo bueno”, un significante amo (S_1) tomado de otro, y que para el momento le había provisto de una forma de vida, una modalidad de goce

que le funcionaba para convivir con sus síntomas. Este retorno de lo reprimido surge del desencuentro con Juana, el cual devela una falla en esta misma posición, que trae consigo el síntoma que lo aqueja, las rabietas.

“El hijo bueno” es un significante que en algún momento tomó del Otro y que le provee tanto una respuesta en ser y a su vez es un Nombre-del-Padre reprimido y utilizado por Ignacio para tapar su falta en ser, ubicando este S_1 sobre su deseo, lo cual se hizo alusión con anterioridad. Un significante devela una modalidad de goce, que busca tapar la falta, mantener el deseo petrificado y distante. Este deseo se mantiene reprimido por que no se quiere saber de él por su misma alusión a la falta por medio del NP, pero es cuestionado en su desencuentro con Juana, cuestionamiento que seguirá desarrollando a lo largo de las sesiones.

Esta modalidad de goce responde a una Neurosis Obsesiva en tanto es dicha modalidad la que busca aquello que se mencionó con anterioridad: utilizar el fantasma para impedir un exceso o plus de goce, sin embargo, en este caso Ignacio en vez de circundar el objeto a, lo que haría es superponer este S_1 sobre su deseo. Como se menciona con anterioridad petrificar su deseo es una forma de no verse con esta falta, y a su vez de evitar la decisión, evidenciado en la ropa, la comida, el trabajo, incluso la novia, los cuales respondían a los cánones de este “hijo bueno”.

Sin embargo, este significante para sostenerse, falla como se menciona en el apartado dinámico, en su función debido a que es esta misma modalidad de goce la que permite en el caso de Juana o de la elección de sus propias cosas, la que dejara un resto un plus de goce, que se convertirá en este imperativo superyoico de ser “el hijo bueno”.

De allí que Schejtman (2012, p.213) sostenga, que la voz del superyó se hace oír, incomodando al sujeto, arrojándolo fuera del confort fantasmático, en el justo lugar de la "falta" del padre. Esta Voz, que impera el goce, que impulsa a este, ¡Tú debes!, se encuentra fuera de esta lógica del Nombre-

del-Padre, el cual se encontraría reprimido y dentro del goce limitado por el objeto a.

Este superyó es el que producirá el malestar de Ignacio tanto, y que lo impera a seguir con esta novia que lo hace sufrir, a ver como poca cosa a la nueva novia que va acorde a su deseo, es este impulso o imperativo, el que lo incomoda y el cual revela la falla del NP de esta posición de goce del “hijo bueno” y que se traduce en el síntoma de las rabietas explosivas. Develando a su vez la falla del síntoma obsesivo de Ignacio para poder hacer con su propio goce.

- Problemas que el caso le plantea a la teoría.

El caso sirve para ejemplificar bastante esta posición superyoica que aqueja en la neurosis obsesiva. Sin embargo, carece de signos clásicos, al menos evidentes, que permitan el diagnóstico de dicha modalidad de neurosis. Tiene elementos bastante peculiares e importantes a remarcar desde el sujeto, y es lo que empuja un poco a la clínica a verificar desde la particularidad del caso, dichos fenómenos que sostengan el diagnóstico.

El caso, al menos dentro de su redacción, no cuenta con detalles de las ideas ruminantes de la neurosis obsesiva, o de la duda, más bien pareciera que en vez de ubicar la duda se ubica por el lado de la no elección propia, para dejar de lado su deseo. Esto plantearía una serie de cuestionamientos dentro de los fenómenos que diferencian esta neurosis obsesiva de los casos clásicos propuestos por Freud.

Sin embargo, desde los últimos abordajes lacanianos e investigaciones actuales, la inserción de términos como plus de goce y objeto a, son los que permitirían un abordaje a las particularidades de las modalidades de goce de Ignacio. Y es a partir de estos abordajes teóricos que es posible una actualización de los planteamientos del psicoanálisis freudiano, los que han permitido el desarrollo de este caso, sin embargo, cabe recalcar estas

modalidades de goce que escapan a las concepciones clásicas freudianas, y que solo pueden ser estudiadas desde el abordaje de Lacan.

- Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso.

Como se menciona con anterioridad, es a partir de conceptos lacanianos, que parten a partir del objeto a, Nombre-del-Padre, plus de goce y modalidad de goce son los que permitirán un abordaje epistemológico y clínico, que surgieron durante el desarrollo de este caso. También, conceptos freudianos como Neurosis Obsesiva, fantasma y superyó, de los cuales, en los 2 últimos se hace un acercamiento desde la actualización lacaniana de los mismos.

Se vuelven significativos, en el momento que en el desarrollo del caso aportaron, luces para poder ubicar las coordenadas en la cual se ubicaba la particularidad del modo de gozar de Ignacio. Tomando como referencia este objeto a que desde el fantasma tramitaba una forma de obturar el deseo promoviendo un modo de vida para Ignacio, como un plus de goce resto del fallo de esta operación que devenía en ese superyó, que no lo dejaba vivir su vida sino imitando la de alguien que no era, produciéndole un sufrimiento.

Todo esto desde la modalidad de goce de la Neurosis Obsesiva, con las particularidades que traía el mismo caso de Ignacio. En el cual existía un Nombre-del-Padre reprimido, pero que en tanto los planteamientos clásicos de las neurosis presentaba pocos elementos fenoménicos de las características clásicas, como las ideas rumiantes o la duda en la elección de un partenaire.

CONCLUSIONES

Para finalizar, se ha llegado a la conclusión de que el caso de "Ignacio", hace alusión a una Neurosis Obsesiva en tanto, la modalidad de goce que plantea para estructurar su vida gira en torno a un rechazo una suspensión del deseo, posicionando este S_1 , por sobre la falta. Ignacio en vez de circunscribir este objeto a, del cual deviene el deseo lo petrifica de tal modo que no le permite construir una vida acorde a su deseo, sino que suspende las decisiones que giran en torno al mismo.

Este S_1 , que suspende su deseo se evidencia en estos cánones ideales sobre los cuales construye su vida, y sobre los cuales a su vez sostiene la evitación de una elección desde el deseo. Como se menciona con anterioridad, la elección de pareja, ya sea la "novia ideal", que cumple los estándares que ha tomado a partir de su familia, como la novia que va acorde a su deseo, a la cual ve como poca cosa, debido a que no cumple estos estándares.

La elección de oficio, en tanto elige el mismo oficio del padre en la misma empresa, se ve que hay una fuerte identificación con el padre, incluso menciona durante las sesiones haberse percatado que el padre también buscaba la buena mirada de sus socios y accionistas, el por otro lado buscaba la buena mirada del padre y de Juana. En tanto el plus de goce funciona como un imperativo superyoico, lo impulsa a seguir con ella a pesar de su descontento y a plantear sus elecciones de vida desde la mirada de este Otro.

La suspensión de este deseo giraría en torno a evitar este plus de goce el cual falla a nivel fantasmático produciendo el síntoma que lo aqueja y lo lleva a análisis. Para obtener esta buena mirada se vuelve un imitador, un actor, alguien que no vive por sí mismo y que no actúa de acorde a lo que desea sino a las imperantes demandas de este Otro, que se hace presente en los cánones que adopta para su vida.

Una elección que le permite ser sin ser, que lo hace vivir porque tiene que vivir de tal o cual forma, más no porque así lo quiera, un modo de vida plano y que trata de ocultar la falta en ser proveniente de su deseo. Se convierte en el vicepresidente de la compañía, el novio perfecto con demostraciones extravagantes para la novia ideal, el hijo perfecto del padre empresario, el jugador de golf, entre otras cosas, siendo la otra cara de la moneda el que no decide, el que no complace a su novia, el eyaculador precoz, alguien inseguro con su relación.

Esta elección pudo haber sido una solución duradera si no fuera por las contingencias de la vida de Ignacio, en tanto tras su rompimiento con Juana, la mujer a la cual no pudo complacer devela esta posición en la cual él se debe a ella, pero ella no le da esto tanpreciado que sería la buena mirada para él. Por lo que dicha construcción fantasmática cae, develando el pobre negocio que llevaba a cabo, se entregaba a la demanda del Otro renunciando a su deseo, pero en el caso de esta novia no conseguía su pago, la buena mirada.

Su posición de goce devela un superyó voraz que lo ataba a una vida que no era de él, que no coincidía a su deseo más bien le imperaba un negocio del cual no obtenía nada, develando así la vida vacía que llevaba. Este síntoma de las rabieta es una manifestación de la tristeza de esta vida vacía de apariencias sin cabida para un deseo propio, a partir del fallo de la modalidad de goce que lo sostenía y en la que pudo haberse acomodado a partir de los sucesos con su hermano “*Play*”, volviéndose su imitador.

Es aquí donde la cura analítica le ofrece una vía para proponer un espacio entre él y este Otro, y hacer resurgir este deseo, que prácticamente se encontraba muerto en Ignacio. Devolviéndole algo de su subjetividad, planteándole un camino que desacredita estas identificaciones fantasmáticas, que lo llevaron al síntoma que lo aquejaba, permitiéndole deshacerse de este buen hijo, de este hermano “*Play*”, de este novio ideal en busca de una consorte a la altura, le permitió volver a ser Ignacio.

REFERENCIAS BILIOGRÁFICAS

- Dasí, P. (04 de Febrero de 2004). *Las cristalizaciones identificatorias en la neurosis obsesiva*. Obtenido de <http://psicoanalisis-fccl-valencia.org/biblioteca/textos-articulos-y-ensayos-produccion-propia/clinica/las-cristalizaciones-identificatorias-en-la-neurosis-obsesiv/>
- Dutrénit, C. P. (Junio de 2013). *Lacan y el padre*. Obtenido de <http://www.nel-mexico.org/articulos/seccion/radar/edicion/110/727/Lacan-y-el-padre>
- Erneta, L., & Sawicke, O. (1994). El deseo como imposible en el neurotico obsesivo. En F. d. Freudiano, *Histeria y Obsesión* (págs. 155-159). Paris: Manantial.
- Mazzuca, R. (2012). La neurosis Obsesiva en la elaboración Lacaniana. En F. Schejtman, R. Mazzuca, C. Godoy, S. Mazzuca, H. Deustch, L. Leisbon, . . . A. Eidelberg, *Elaboraciones Lacanianas de la Neurosis* (págs. 109-152). Buenos Aires: Grama.
- Mazzuca, R., Lombardi, G., & Lajonquiere, C. (1987). *Curso de psicopatología V: Neurosis Obsesiva*. Buenos Aires: Tekne.
- Miller, J. A. (1999). *Los signos de Goce*. Buenos Aires: Paidós.
- Miller, J. A. (2008). *El partenaire-Síntoma*. Buenos Aires: Paidós.
- Schejtman, F. (2012). Superyó, Carozo del padre. En F. Schejtman, R. Mazzuca, C. Godoy, S. Mazzuca, H. Deustch, L. Leisbon, . . . Eidelberg Alejandra, *Elaboraciones Lacanianas de la Neurosis* (págs. 205-216). Buenos Aires: Grama.



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Burgos Calle, Mario Luis**, con C.C: # 0922963681 autor del **componente práctico del examen complejo: El hijo bueno**, previo a la obtención del título de **Licenciado en psicología clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **28 de febrero de 2018**

f. _____

Nombre: **Burgos Calle, Mario Luis**

C.C: **0922963681**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	El hijo bueno.		
AUTOR	Mario Luis Burgos Calle		
REVISOR/TUTOR	Mgs. Rodolfo Francisco Rojas Betancourt		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciado en Psicología clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	28 de febrero de 2018	No. DE PÁGINAS:	25
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicología, Psicoanálisis, Estudio de Caso		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Neurosis Obsesiva, Modalidad de Goce, Fantasma, Deseo, Síntoma, Superyó.		
RESUMEN/ABSTRACT:	<p>El presente trabajo constará de un análisis de caso propuesto por la carrera de psicología clínica, como componente práctico para la obtención del título de licenciado en psicología clínica. Este trabajo busca caracterizar, ejemplificar, desarrollar y diagnosticar elementos que sostengan una hipótesis diagnóstica desde la particularidad del caso presentado. Por otro lado, pretende desarrollar las distintas manifestaciones que pueden evidenciarse a lo largo del caso las cuales podrían sostener una Neurosis obsesiva, dentro de las particularidades ubicadas en las coordenadas de goce propuestas por el paciente, que lo llevarían a una elección de partenaire-síntoma que le producirá una sensación de impotencia, una serie de explosiones rabiosas en la oficina de los cuales se ubica una posición de goce ligada a este significante del “hijo bueno”, utilizado para la propuesta del nombre del caso. Se plantea un análisis de caso en 3 niveles descriptivo, dinámico y estructural, de los cuales se busca una caracterización fenoménica, desde el motivo de consulta hasta la historización del recorrido que hace el síntoma, en tanto se lo ubica como un retorno de lo reprimido. Un nivel dinámico sobre esta particular de Ignacio de posicionarse en dicha Neurosis Obsesiva, la modalidad particular de su goce y como este significante de “hijo bueno”, propone una forma particular, a partir del síntoma y fantasma, de hacer con lo real. Para finalizar, un nivel estructural el cual propone una hipótesis diagnóstica, desde la diferenciación entre psicosis y neurosis, y la caracterización de la neurosis obsesiva, en tanto cómo se juegan estas manifestaciones dinámicas en Ignacio para sustentar que su modalidad de goce coincide con la estructura de la Neurosis Obsesiva.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR:	Teléfono: +593-98224703	E-mail: mlbc_2805@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: Psi. Cl. Gómez Aguayo, Rosa Irene, Mgs.		
	Teléfono: +593-4-222 2024		
	E-mail: rosa.gomez01@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			