



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

TEMA

**Efectos Sociales del Terremoto de abril 2016 en la Calidad de Vida de la
población.**

Percepciones de los pobladores del barrio “Mirador” de la ciudad de Manta.

AUTORAS:

CHICA CHANCAY ANDREA BETZABETH

ROSERO ROMERO JESSENIA MARIUXI

Trabajo de titulación previo a la obtención del grado de

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

TUTORA:

MGS. QUEVEDO TERÁN ANA

**Guayaquil, Ecuador
14 de marzo del 2018**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Chica Chancay Andrea Betzabeth y Rosero Romero Jessenia Mariuxi** como requerimiento para la obtención del Título de **Licenciada/o en Trabajo Social**.

TUTOR (A)

f. _____

Quevedo Terán, Ana Maritza, Mgs

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Quevedo Terán, Ana Maritza, Mgs

Guayaquil, a los 14 días del mes de marzo del año 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotras, **Chica Chancay Andrea Betzabeth y Rosero Romero Jessenia Mariuxi**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **“Efectos Sociales del Terremoto de abril 2016 en la Calidad de Vida de la población. Percepciones de los pobladores del barrio “Mirador” de la ciudad de Manta”**, previo a la obtención del Título de **Licenciado en Trabajo Social** ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de nuestra total autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 14 días del mes de marzo del año 2018

LAS AUTORAS

f. _____

Chica Chancay Andrea Betzabeth

f. _____

Rosero Romero Jessenia Mariuxi



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

AUTORIZACIÓN

Nosotras, **Chica Chancay Andrea Betzabeth y Rosero Romero Jessenia Mariuxi**

Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **“Efectos Sociales del Terremoto de abril 2016 en la Calidad de Vida de la población. Percepciones de los pobladores del barrio “Mirador” de la ciudad de Manta”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 14 días del mes de marzo del año 2018

LAS AUTORAS:

f. _____

Chica Chancay Andrea Betzabeth

f. _____

Rosero Romero Jessenia Mariuxi

Reporte Urkund

Urkund Analysis Result

Analysed Document: TESIS.docx (D35785832)
Submitted: 2/20/2018 9:17:00 PM
Submitted By: andreachica1@outlook.es
Significance: 1 %

Sources included in the report:

Tutoria IS III.docx (D11498687)

La vulnerabilidad del periodista en coberturas de desastres naturales en el cantón

Portoviejo.docx (D26123994)

Disertación borrador final-G.Uvidia y S.Banguera.docx (D35410679)

Diana Cajas M - Artículo Completo.doc (D32182006)

Avila Janina_Tesis_Reinserción Social.docx (D30345919)

http://www.redcross.org/images/MEDIA_CustomProductCatalog/m17540810_terremoto-chile-2010-memoria-a-dos-anos.pdf

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116977/Significados%20de%20la%20experiencia%20de%20terremoto%2027F%20en%20ni%C3%B1os%25C%20a%20trav%C3%A9s%20de%20sus%20narrativasaa.pdf?sequence=1>

https://www.insarag.org/images/stories/Americas_good_practices/

INSARAG_Ecuador_terremoto-2016_informe-lecciones-aprendidas_SPA.pdf

<http://www.revistaespacios.com/a17v38n61/17386106.html>

<http://uaim.edu.mx/webraximhai/Ej-22articulosPDF/08->

GENERO_PARTICIPACION_SOCIAL_PERCEPCION_AMBIENTAL_Beatriz.pdf

<http://www.paho.org/disasters/index.php?>

option=com_docman&view=download&category_slug=haiti-january-2010&alias=802-haiti-special-report-3-march-2010-spanish&Itemid=1179&lang=es

http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=9269:2014-four-years-after-earthquake-haiti-sees-progress-faces-challenges-health&catid=1443:web-bulletins&Itemid=135&lang=es

http://atopos.exlibrisediciones.com/pdf_01/intervencion.pdf

http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/4806/1/Tesis%20Maestria%20Riesgos%20y%20Desastres%20JUAN%20RAMIREZ.pdf>

<http://www.eird.org/plataforma-tematica-riesgo-urbano/recopilacion-de-articulos/luis-salamanca.pdf>

<http://www.cridlac.org/digitalizacion/pdf/spa/doc16049/doc16049-contenido.pdf>

<http://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/11/>

estatuto_organico_de_gestion_organizacional_por_procesos.pdf

<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002459/245995s.pdf>

AGRADECIMIENTO

Doy mi eterno agradecimiento a mis padres, ellos son quienes han sabido inspirarme, apoyarme, resistirme y guiarme a lo largo de mi vida, mis hermanos quienes han fortalecido y forjado mi camino con amor y dureza. A mi familia en general por siempre darme ánimos para completar mi meta. A mi compañera y amiga con quien he realizado mi tesis y que a pesar de las adversidades que se nos han presentado en el camino nos hemos dado apoyo incondicionalmente, a mis amigos que han estado conmigo en mi paso por la UCSG y mis sinceros a mi tutora quien con su sabiduría y conocimiento nos ha sabido dirigir hasta llegar a nuestra meta. Le agradezco a Dios por estar en mi vida y bendecirme en cada momento.

Chica Chancay Andrea Betzabeth

Le doy toda la gracia a Dios, por haberme permitido llegar hasta aquí, siendo él mi fiel compañero en este camino profesional. A mis padres por proveerme de buenos consejos y darme el apoyo necesario para concretar todas mis metas en mi vida académica. A mis hermanos por estar conmigo en todos los buenos y malos momentos de mi vida creando lazos de amor infinito. A mi familia por permanecer juntos hasta que la vida y Dios lo permitan. A todos mis amigos que estuvieron acompañándome en esta travesía, me siento afortunada por tener a más de una amiga/o incondicional que disfruta de este éxito conmigo. En especial agradezco a mi mejor amiga Ana Flores por ser mi apoyo incondicional en todas las etapas de mi vida. A mi compañera y amiga que me trajo la vida para concretar este aprendizaje profesional y que tiempo después sabremos disfrutar los frutos de nuestro esfuerzo.

Por último, agradezco al grupo de docentes que fueron parte importante de nuestra formación dándonos las pautas necesarias para asumir nuestra profesión con altivez. En especial a nuestra tutora Ana Quevedo quien contribuyo en la formación empática de nuestro perfil profesional y además logro desarrollar aptitudes profesionales para la construcción social de este documento.

Rosero Romero Jessenia Mariuxi

DEDICATORIA

Esta tesis está completamente dedicada a mi madre y mi padre ellos han sabido como animarme y como apoyarme siempre además de que han estado incondicionalmente para mí. A mis sobrinos, hermanos, cuñados y tíos que de diferentes formas siempre han estado conmigo alentándome en todo momento.

Chica Chancay Andrea Betzabeth

Le dedico este éxito a mi familia quienes me apoyaron y suplieron cada necesidad que tenía y respondieron asertivamente a cada duda que se generaba en mí en cuanto al desarrollo de mi vida personal y académica. Este logro lo comparto con los más pequeños seres de mi vida, mis sobrinos/as y ahijados, quienes también podrán disfrutar de todos los frutos que provea mi profesión. Especialmente se lo dedico a mi hija Luciana quien fue mi motivo de lucha y perseverancia para culminar esta etapa, siendo mi compañera más fiel, que compartió conmigo desde su formación todos los sentimientos, los conocimientos de la catedra y estuvo en mis duras caminatas de la práctica, dándome la fuerza suficiente para seguir y conseguir este éxito que será un recurso más de apoyo en nuestro hogar.

Rosero Romero Jessenia Mariuxi



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Quevedo Terán, Ana Maritza, Mgs

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Quevedo Terán, Ana Maritza, Mgs

TUTOR (A)

f. _____

St.Omer Navarro, Vilma Noemi, Mgs

OPONENTE

f. _____

Jessenia Patricia León Cercado, Mgs

DELEGADA DE DIRECCIÓN DE LA CARRERA



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLITICAS
CARRERA TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO
PERIODO UTE B/2017

**ACTA DE TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN
TRABAJO DE TITULACIÓN**

En sesión del día 14 de Marzo de 2018, el Tribunal de Sustentación ha escuchado y evaluado el Trabajo de Titulación denominado "EFECTOS SOCIALES DEL TERREMOTO DE ABRIL 2016 EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN. PERCEPCIONES DE LOS POBLADORES DEL BARRIO "MIRADOR" DE LA CIUDAD DE MANTA.", elaborado por el/la estudiante ANDREA BETZABETH CHICA CHANCAY, obteniendo el siguiente resultado:

Nombre del Docente-tutor	Nombres de los miembros del Tribunal de sustentación		
ANA MARITZA QUEVEDO TERAN	CECILIA CONDO TAMAYO	JESENIA PATRICIA LEON CERCADO	VILMA NOEMI ST.OMER NAVARRO
Etapas de ejecución del proceso e Informe final 9.43 / 10	9.69 / 10	9.69 / 10	9.44 / 10
	Total: 20 %	Total: 40 %	Total: 40 %
Parcial: 70 %	Parcial: 30 %		
Nota final ponderada del trabajo de título:	9.48 / 10		

Para constancia de lo cual los abajo firmantes certificamos.

Miembro 1 del Tribunal

Miembro 2 del Tribunal

Oponente

Docente Tutor

FACULTAD FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLITICAS
CARRERA TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO
PERIODO UTE B/2017

**ACTA DE TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN
TRABAJO DE TITULACIÓN**

En sesión del día 14 de Marzo de 2018, el Tribunal de Sustentación ha escuchado y evaluado el Trabajo de Titulación denominado "EFECTOS SOCIALES DEL TERREMOTO DE ABRIL 2016 EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN. PERCEPCIONES DE LOS POBLADORES DEL BARRIO "MIRADOR" DE LA CIUDAD DE MANTA.", elaborado por el/la estudiante JESSENIA MARIUXI ROSERO ROMERO, obteniendo el siguiente resultado:

Nombre del Docente-tutor	Nombres de los miembros del Tribunal de sustentación		
ANA MARITZA QUEVEDO TERAN	CECILIA CONDO TAMAYO	JESSENIA PATRICIA LEON CERCADO	VILMA NOEMI ST.OMER NAVARRO
Etapas de ejecución del proceso e Informe final 9.43 / 10	9.88 / 10	9.81 / 10	9.56 / 10
Parcial: 70 %	Total: 20 %	Total: 40 %	Total: 40 %
	Parcial: 30 %		
Nota final ponderada del trabajo de título:		9.52 / 10	

Para constancia de lo cual los abajo firmantes certificamos.

Miembro 1 del Tribunal

Miembro 2 del Tribunal

Oponente

Docente Tutor

Contenido

RESUMEN	VIII
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1 ANTECEDENTES	3
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.4 OBJETIVOS	20
1.4.1. GENERAL:	20
1.4.2. ESPECIFICOS:	20
1.5 JUSTIFICACIÓN	21
CAPITULO II: REFERENTE TEÓRICO- CONCEPTUAL-NORMATIVO	26
2.1 REFERENTE TEÓRICO	26
2.1.1 Construccionismo social.....	26
2.1.2 Teoría de género.....	29
2.2 REFERENTE CONCEPTUAL	33
2.2.1 Calidad de vida.....	33
2.2.2 Capital social.....	37
2.2.3 Riesgo.....	40
2.2.4 Resiliencia.....	42
2.2.5 Vulnerabilidad	44
2.2.6 Capacidad de afrontamiento.....	47
2.3 REFERENTE NORMATIVO	50
2.4 Marco Estratégico.....	66
CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	74
3.1 Enfoque de investigación.....	74
3.2 Nivel de Investigación.....	74
3.4 Matriz de operacionalización de variables	76
3.5 Técnicas de recolección de datos.....	81
3.6 Formas de análisis de información.....	81
CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	82
4.1 Experiencia del barrio Mirador de la ciudad de Manta	82
4.1.2. Post desastre	91

4.2	Aspectos en la calidad de vida que fueron afectados en el desastre natural y estrategias de afrontamiento	94
4.2.2	Estrategias de afrontamiento	98
4.3	Recursos y factores de riesgo y de protección familiares y comunitarios frente a la situación de desastre natural: experiencia del barrio El Mirador.....	101
4.3.1	Factores familiares.....	103
4.3.2	Factores comunitarios	104
4.2.3	Factores exógenos	107
4.4	Elementos por considerar para la prevención y atención de desastres naturales desde el aspecto social	108
	CONCLUSIONES.....	110
	RECOMENDACIONES.....	114
	Bibliografía.....	115

RESUMEN

Este presente trabajo es una investigación que trata sobre los “**Efectos Sociales del Terremoto de abril 2016 en la Calidad de Vida de la población. Percepciones de los pobladores del barrio “Mirador” de la ciudad de Manta**”, por medio de esta investigación se busca recopilar información sobre cómo se han visto afectadas las personas que habitan este sector y cuales han sido sus formas resilientes y protectivas ante dicho desastre.

Este estudio se realizará por medio de una investigación mixta (cualitativa-cuantitativa), de tipo exploratorio en donde se aplicarán encuestas, entrevistas y grupos focales como instrumento para la recopilación de información. Este estudio se llevará a cabo en Manta en el barrio Mirador ya que es uno de los sectores que se vio afectado por el desastre natural. La muestra será de 120 familias para la parte cuantitativa (encuestas), además de que los participantes del comité barrial serán quienes darán la información por medio de una entrevista y se realizarán grupos focales para que la población pueda describir como fue y es vivir una catástrofe natural.

Palabras claves: *efectos sociales, calidad de vida, terremoto, capital social, percepciones de la población.*

ABSTRACT

This work is a research that deals with the "Social Effects of the April 2016 Earthquake on the Quality of Life of the Population, Perceptions of the inhabitants of the" Mirador "neighborhood of the city of Manta", through this research it is sought to collect information on how the people that inhabit this sector have been seen and have been their resilient and protective ways in the face of this disaster.

This study was carried out through a mixed (qualitative-quantitative) research, of an exploratory type in which surveys, interviews and focus groups will be applied as an instrument for the collection of information. This study has been carried out in Manta in the Mirador neighborhood since one of the sectors that was affected by the natural disaster. The sample will be of 120 families for the quantitative part (surveys), in addition to the participants of the neighborhood committee who receive information for the medium of an interview and focus groups are conducted for the population to describe how it was and is living a catastrophe natural.

Keywords: social effects, quality of life, earthquake, social capital, perceptions of the population.

INTRODUCCIÓN

Este documento de investigación se lo realizó con la finalidad de conocer los efectos sociales del terremoto de abril 2016 en la calidad de vida de una población determinada, por lo cual se proveyó de técnicas metodológicas y de fundamentos teóricos que permita recopilar la información de datos cuantitativos y cualitativos y triangular estos datos, siendo esta una investigación mixta.

Se desarrolló esta investigación en un punto específico de la ciudad de Manta en donde el Terremoto transcurrido en abril del 2016 dejó grandes impactos estructurales, en las relaciones humanas y a nivel productivo, por lo cual se tomó en cuenta un gran número de variables (trabajo, relaciones, formas de reciprocidad, redes entre otras) para la aplicación de la encuesta, entrevistas y grupos focales desarrollados por autoría propia.

Por lo tanto, se consideró como zona afectada para esta investigación al “Barrio Mirador” de la ciudad de Manta, que está compuesta y legalmente establecida por diferentes organizaciones barriales en los diferentes sectores que la compone, sin embargo, se destaca que esta zona (Barrio Mirador) fue señalada por la presidenta de los barrios de Manta quien facilitó el enlace con el comité barrial de ese sector. Cabe resaltar que en esta ciudad existen más zonas con mayores o menores efectos sociales como por ejemplo el “Barrio Tarqui”. El levantamiento de la información se lo realizó en el mes de diciembre del 2017 y enero del 2018 culminando con la decodificación y tabulación de la misma que refieren a 120 familias encuestadas y de diferentes participantes en las dos técnicas antes señaladas. Para tener mayores datos relevantes y específicos se implementó un enfoque metodológico mixto para describir y analizar las diferentes variables.

El objetivo de esta investigación radica en establecer los principales resultados que se encontraron a través de la metodología implementada con respecto a los efectos sociales en la calidad de vida de los habitantes del Barrio Mirador en la etapa post

desastre, que se espera que sirvan de insumos para la implementación de proyectos o programas que tomen en cuenta las deficiencias y fortalezas tanto local como institucional, de las vivencias recogidas después de este desastre.

El documento aborda diferentes capítulos en el recorrido investigativo que se compone por el planteamiento del problema en donde se define y limita el problema de estudio, un marco conceptual y teórico que sustenta el tema desarrollado configurándose en un marco normativo con una sustentabilidad legal en la Gestión del riesgo en desastres naturales y antrópicos que es enriquecida y jerárquicamente aplicativa en las distintas normativas legales sin embargo, esta política de estado mantiene una inicial aplicación en los distintos niveles de gobierno después de la vivencia y los resultados que dejó el terremoto de abril 2016.

Luego se resalta la metodología de investigación en donde se detalla el enfoque, las diferentes técnicas, la muestra entre otras que nos sirven para estructurar los resultados de investigación. Los resultados responden a los objetivos y preguntas de investigación, organizándolos según la experiencia del Barrio Mirador, los recursos y factores de riesgo y de protección familiar y comunitario frente al desastre natural, los aspectos de la calidad de vida que fueron afectados y por último los elementos que se deben considerar para la prevención y atención en los desastres naturales.

Finalmente, esta investigación se obtuvo de manera general que el impacto que dejó el terremoto de abril de 2016 afectó en gran magnitud a la estabilidad emocional de la población ya sea por la destrucción de los recursos materiales, por las pérdidas humanas o la inseguridad en la que se encontraron por varias semanas o meses.

Otro aspecto relevante fue la gestión institucional que no respaldó a esta población después del desastre ya que en informes de la Secretaría de Gestión de Riesgo (SGR) concluye que recién se está tomando en cuenta aquellos factores resilientes de la población afectada, sin embargo, esta población se pudo organizar y seguir con su vida diaria con el apoyo de su familia, comunidad u otras redes rehabilitando sus espacios de pertenencia.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 ANTECEDENTES

Esta investigación busca conocer los factores sociales que han incidido en la calidad de vida de una población que ha sido afectada por un terremoto, generando que puedan contribuir a programas preventivos frente a futuras situaciones de desastres. Los desastres naturales han causado devastaciones al largo de la historia y existe muchos países que han tenido que batallar con la presencia de terremotos, causando muertes, lesiones y enfermedades en las zonas que se ven afectadas por este fenómeno; además de que destruyen todo a su paso aumentan el riesgo potencial de contraer enfermedades, afectando las condiciones de vida, generando desplazamientos, cambios en el comportamiento psicológico/social y peligros ambientales que provocan crisis y disminuye así la calidad de vida en la población. (Bambare, 2011).

Este fenómeno (terremoto) conlleva consecuencias que dejan devastadas a poblaciones enteras, entre sus reacciones se evidencia que dentro de las “primeras 72 horas una población puede tener crisis emocional, entumecimiento, apatías entre otras; dentro del primer mes las personas suelen presentar miedo, nervios, tristeza, duelo, alteración de su conducta; entre los 2 y 3 meses siguientes presentan ansiedad, tristeza, agresividad, conductas evasivas, problemas de adaptación, discriminación o victimización, estrés postraumático; de 3 meses en adelante se presentan los duelos patológicos, riesgos de suicidio, culpa” (Organización Panamericana de la salud, 2010). Es decir, que la forma de reacción de una población no es la misma, aunque el evento que ocasionó el desastre sea el mismo.

Existen en el mundo varios registros de desastres naturales que han acabado con países, ciudades y pueblos enteros, sin embargo, es clave cómo cada uno de estos afectados han podido superar o no estas catástrofes.

Hace 7 años, el 12 de enero del 2010, en Haití que se encuentra ubicado en Centro América sufrió un terremoto de 7.3 de magnitud según la escala de Richter, afectando principalmente la ciudad de Puerto Príncipe y el sur del país, causando aproximadamente 200.000 muertes; además de causar una gran cantidad de daño material, pasó a ser parte de las catástrofes más graves de la historia. Un sin número de cooperación internacional se movilizaron y la ayuda de diversos países no se hizo esperar (Cavaletto, 2012). La Organización Mundial de la Salud (OMS) participó de manera inmediata con la finalidad de “prestar cooperación técnica que promueva la equidad en materia de salud, combata las enfermedades y mejore la calidad de vida de las personas del país” (OMS, 2010, pág. 2). Así mismo, en la fase post desastre, la Organización Panamericana de la Salud (OPS buscaron poder trabajar con las comunidades de Haití “con el propósito de garantizar la eficiencia, por lo que se crearon subgrupos de trabajo para elaborar estrategias y protocolos encaminados a guiar la respuesta en las siguientes áreas:

- Atención primaria de salud y consultorios móviles
- Hospitales y atención traumatológica
- Gestión de la información sanitaria
- Salud mental y apoyo psicosocial
- Discapacidades
- Suministros médicos
- Alerta temprana de las enfermedades transmisibles
- Salud reproductiva” (OMS, 2010, pág. 3).

Haití es un país que se encuentra con recursos bastantes limitados no obstante hay que agregarle a la devastación natural la presencia del cólera que se extendió y “causó más de 8 mil muertes desde 2010, y continúa siendo uno de los principales desafíos en salud del país” (OPS, 2014, pág. 1). Haití ha recibido una gran cantidad de ayuda y la Cruz Roja y Media Luna Roja han dado “prioridad a la preparación ante desastres en todas sus actividades como parte de su esfuerzo para reducir el costo socio-

económico y humano de los desastres” (Federación Internacional de Federaciones de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, 2010). No obstante, es claro que a pesar de que ya han pasado 5 años de esta devastación el país aún se encuentra en la lucha constante por emerger de los escombros, puesto que la población mayormente es pobre y se encuentra en condiciones inseguras.

Miles de personas siguen luchando a diario por alejar la realidad que vivieron, además de vivir en la marginalización, insalubridades y la desesperanza de quienes no cuentan con recursos de ninguna índole. Es claro que aún existe un lazo fuerte entre la pobreza y la vulnerabilidad dentro de la calidad de vida de los habitantes de Haití, pues aún sigue siendo uno de los países más pobres de América (Durán, 2010).

Otro de los países que se ve afectado por desastres naturales es Chile debido a su ubicación en América; el 27 de febrero del 2010 un terremoto de 8.8 de magnitud según la escala Richter con una duración de 3 minutos azotó al país, considerándose el segundo más fuerte de la historia de este país. En Chile los sismos son muy comunes, sin embargo, este evento afectó de manera severa el territorio. Al igual que otros países que sufren de una desigualdad social y económica, las poblaciones con menos recursos en el país son las más desfavorecidas ya que sus condiciones de vulnerabilidad aumentan por una pérdida de capital físico, social y productivo; en cuanto a la salud, la capacidad de bienestar disminuye para estos grupos de personas donde el impacto es mucho mayor, llegando así a afectar su calidad de vida e imposibilitando el desarrollo y bienestar de los chilenos (OPS, 2010).

Es claro que la situación en Chile es completamente diferente a la de Haití puesto que están mejor preparados para reaccionar antes un evento de tal magnitud, además de que el gobierno de Chile se encuentra con mayores recursos económicos lo que permite que el impacto no sea igual al de Haití.

Según (Kessler, Sonoga, Bromet, Hugues y Nelson, 1995) se estima que “después de que las personas sufran un suceso traumático desarrollen un estrés postraumático y que afecta más a las mujeres que a los hombres” (Gomez D. , 2012, pág. 17).

La comunidad chilena según la (Federación internacional de sociedades de la Cruz Roja y de la Mediana Luna, 2012) ya después de dos años se han enfocado en los centros urbanos con mayor población además de que estratégicamente actuaron en las comunidades más pequeñas que no han sido atendidas porque o son lejanas o porque no hay demasiada población.

Vivir este tipo de fenómenos no es tarea sencilla puesto que, aunque se tengan medidas de protección para estos eventos no es seguro que todo saldrá como se tiene previsto, esto es lo que sucedió en Japón el 11 de marzo del 2011, cuando esta población experimenta uno de los terremotos más destructores en la historia, con una magnitud de 9.0 en la escala de Richter, trayendo con él un tsunami que destruyó gran parte del país. Japón era uno de los países que estaba dentro del rango con mayores avances en prevención, defensa y educación ante una catástrofe, sin embargo, el desastre natural demostró que tecnología no puede evitar las tragedias de la naturaleza, aunque sí puede mitigar en parte los daños (Gomez R. , 2011, pág. 162).

Es claro que no todos los países están preparados para este tipo de desastres, se pudo observar que entre Haití, Chile y Japón las maneras de enfrentar los terremotos son diversos, ya sea por su economía, educación, cultura, políticas, territorios entre otras. Sin embargo, nos hacemos la pregunta de ¿qué pasa cuando uno de estos eventos sucede en un país pequeño y que hace años no sufre de desastres naturales?

En el Ecuador han ocurrido 36 eventos de características devastadoras durante su historia escrita, ya que está ubicado en cinturón de fuego del pacifico, lo que causa que el país esté propenso a movimientos sísmicos (Secretaría Gestión Riesgo, 2014). El 16 de abril del 2016 el estado ecuatoriano y su población se vio afectado por un terremoto de una magnitud de 7.8 en la escala de Richter siendo uno de los más destructores del país, el epicentro se dio en Pedernales ubicado en la provincia de Manabí, aproximadamente a las 18h47 de la noche.

El terremoto se sintió en provincias como Esmeraldas, Guayas, Manabí, Los Ríos, Santa Elena y Santo Domingo siendo esta la parte costera del país. La mayor afectación se dio en Manabí y Esmeraldas donde el impacto fue tal que el país estuvo en estado de excepción/emergencia (Secretaría de Gestión de Riesgos, 2016). Este evento generó en el país uno de los momentos más críticos para la población; viviendas colapsadas, edificios con personas atrapadas, imposibilidad de comunicación, elevado número de fallecidos y heridos fueron las situaciones que se vivenciaron en esos momentos críticos.

Ospina (2016, pág. 2) Indica que “hubo 663 muertos, 9 desaparecidos, y casi 29 mil personas alojadas en los albergues oficiales”. A inicios de mayo, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) hizo públicos los resultados de la investigación de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) sobre el balance completo de los costos económicos de las pérdidas y de la reconstrucción: más de 28 mil viviendas afectadas, más de 80 mil desplazados, 3.344 millones de dólares en pérdidas, de los cuales el 67% sería asumido por el Estado, principalmente en vivienda, infraestructura social y productiva.

Las primeras acciones que tomó el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) fueron:

- “La Secretaría de Gestión de Riesgos declaró la alerta roja en las provincias de la costa ecuatoriana debido a la ocurrencia del Terremoto.
- El COMITÉ DE OPERACIONES DE EMERGENCIA NACIONAL (COE) Nacional declaró la Emergencia en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Santo Domingo, Guayas, Los Ríos y Santa Elena.
- De acuerdo al mandato constitucional, Art 261, los desastres de origen natural son de competencia exclusiva del Gobierno central. Por tanto, 72 horas después del terremoto el Presidente de la República designa a sus ministros para que asuman el control de la respuesta en cada uno de los cantones afectados” (Secretaría de Gestión de Riesgos, 2016, pág. 4).

- El Presidente de la República declaró el estado de Excepción en todo el territorio ecuatoriano para responder el desastre y precautelar el orden.

Estas fueron las primeras medidas que se tomaron para enfrentar las consecuencias que dejó el terremoto, el país vivenciaba constantes réplicas y las zonas afectadas se encontraban a la espera de ayuda, ya que la incomunicación se hacía presente.

Se recibieron respuestas de solidaridad a los lugares que no estaban recibiendo atención ya que es importante reconocer que las personas que sufren este tipo de eventos no solo afectan su subsistencia si no que a esta población le cuesta poder retomar su vida cotidiana (Secretaría de Gestión de Riesgos, 2016).

Alrededor de las provincias más afectadas se establecieron los albergues dirigidos a las personas damnificadas por el devastador terremoto, “las actividades en los albergues temporales y la protección se encuentran coordinadas entre Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y el gobierno (a través de la Secretaría del Gestión de Riesgos y el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIE), y los socios humanitarios, Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados (ACNUR), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Organización de las Naciones Unidas (ONU) Mujeres), a fin de garantizar un enfoque integral en el sistema de albergues de emergencias, con mecanismos de protección a la población fuertes y efectivos” (Thuriaux, 2016, pág. 5).

Manabí es la provincia que se vio más afectada en todo el país puesto que fue la sede o epicentro del terremoto, Pedernales fue destruido por este evento dando un total de 164 muertos, Portoviejo la capital de la provincia también fue muy afectada dejando 116 personas que fallecieron y Manta fue otra de los cantones que sufrió la devastación dejando 111 fallecidos esto según (Secretaría de Gestión de Riesgos, 2016).

En situaciones de desastres “siempre se producen pérdidas, y por supuesto las que más afectan a las personas sobrevivientes, son las pérdidas humanas. Sin embargo, el haber perdido su casa, su trabajo, los objetos de valor económico y sobre todo los objetos de valor sentimental, produce en los afectados sentimientos de quebranto y duelo. Aparece entonces la pena y la tristeza” (Ministerio de salud, 2013, pág. 41).

Los desastres naturales son causantes de grandes pérdidas por lo que es relevante que se realicen estudios sobre dicha problemática. En el 2005 se llevó a cabo la Conferencia Mundial sobre la reducción de los desastres naturales en donde se plantearon “estrategias con la finalidad de sensibilizar sobre la importancia de crear comunidades capaces de resistir desastres, así mismo de sensibilizar a las personas para el aumento de un desarrollo sostenible y que así mismo disminuyan las pérdidas humanas, sociales, económicas y ambientales” (UNISDR , 2005).

Así mismo se delimitaron acciones que permitan la reducción de las pérdidas ocasionadas por los desastres tales como:

- “Velar por que la reducción del riesgo de desastres constituya una prioridad nacional y local dotada de una sólida base institucional para su aplicación.
- Identificar, evaluar y vigilar los riesgos de desastre y potenciar la alerta temprana.
- Utilizar el conocimiento, la innovación y la educación para establecer una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel.
- Reducir los factores subyacentes del riesgo.
- Fortalecer la preparación en casos de desastres, a fin de asegurar una respuesta eficaz a todo nivel” (UNISDR , 2005, pág. 6).

Se debe buscar la aplicación de estas estrategias, ya que es de suma importancia poder invertir en la reducción de los desastres aumentando la resiliencia y fortaleciendo la eficacia al momento de la recuperación, reconstrucción y rehabilitación de los ámbitos destruidos.

Estudios científicos

Se conciben los fenómenos naturales como movimientos intensos que pueden ser de tierra, aire y agua, que pueden tener un mayor impacto según su ocurrencia o extensión.

Los fenómenos naturales tienen una correlación entre su naturaleza y condiciones sociales, económicas y físicas en la que se constituyen los individuos, ya que los malos asentamientos, inestabilidad del suelo, construcciones inestables son situaciones que vulneran y aumentan los riesgos de que se presenten situaciones de desastres (Maskrey, 1993)

Según los estudios recopilados se han obtenido resultados científicos sobre indagaciones que permiten comprender de manera amplia la vulnerabilidad y efectos sociales de una población afectada por un desastre natural, es así que, se han revisado investigaciones que se orientan hacia comunidades, poniendo en evidencia las capacidades de afrontamiento ante desastres que afectan en los ámbitos sociales, económicos y políticos de un territorio determinado.

El estudio estadístico y prospectivo titulado "La vulnerabilidad social y sus desafíos, una mirada desde América Latina" (Pizarro, 2001) comprende la realidad de América Latina desde un enfoque de vulnerabilidad, ya que considera que es una de las categorías transformadoras de un patrón de desarrollo en un plano social, argumentando que el continente se encuentra expuesto a riesgos de desastre naturales, según su periodo histórico.

Establece como resultados que los recursos de un sector determinado se dan de manera prioritaria en áreas urbanas en donde la condición de vida es más reforzada y cuentan con un acceso a servicios tanto informativos como públicos, permitiendo el manejo de recursos y estrategias ante fenómenos naturales.

Además, plantea que el bienestar de las personas no solo depende de los ingresos que provengan de un trabajo, sino que también depende de las condiciones de sus espacios o redes de apoyo que le permitan un desarrollo social estable, por lo cual hace hincapié en que para reducir la vulnerabilidad se requiere protecciones para aquellos grupos de ingresos mínimos a través de políticas sociales que disminuyan la indefensión e inseguridad de las personas.

El artículo *“Ciencias Sociales y Desastres Naturales En América Latina: Un Encuentro Inconcluso”*, cita a (Chaux, Wilches 1988) explicando cómo se subdivide la vulnerabilidad en diez componentes tales como: física, técnica, política, económica, educativa, cultural, ecológica, institucional, ideológica y social esta última enfatiza en que el problema central que no se resuelve es la baja organización y cohesión interna de comunidades que limitan su capacidad de prevenir o afrontar situaciones de desastres, por lo cual plantea que los estudios sociales deberían establecer un marco de desastres que contengan los eventos de gran impacto así como sus repercusiones continuas en la vida social, familiar o comunitaria de una población (Lavell, 1993).

Por último, este autor recopilando supuestos teóricos, afirma que las ciencias sociales deben tener apoyo de una institucionalización y de recursos económicos que incentiven investigaciones científicas, sociales con énfasis en áreas de desastre, generando así un completo aporte para la práctica de reforzamiento en la prevención de desastre en América Latina.

Un estudio en América latina y el Caribe, presenta que el principal determinante de vulnerabilidad son los daños directos e indirectos causados por un desastre y sus acciones que permitan su disminución implementando estrategias de desarrollo sostenible.

En el artículo *“Políticas públicas para la reducción de la vulnerabilidad frente a los desastres naturales y socio naturales”* afirma que este desarrollo debe ir acompañado de políticas públicas según sus planes de arrendamiento territorial que permitan construir un enfoque preventivo ante las amenazas y vulnerabilidades del riesgo de

un desastre, así mismo plantea una premisa coincidente en el que establece que el daño no solo es producido por los desastres naturales si no por pequeños y medianos desastres (Enrique, 2002).

Finalmente este autor promueve una cultura de prevención integral en donde se especifique el riesgo de cada territorio o ente comunitario ya que plantea una participación activa y corresponsable de lineamientos públicas y privadas en donde su finalidad sea preservar la vida de los ciudadanos y lograr mejores condiciones de desarrollo, por lo cual en América latina se conoce que su crecimiento poblacional ha incrementado, siguiendo un perfil antrópico que incide en que las amenazas naturales: se incrementen con mayor frecuencia destruyendo la riqueza humana y natural de un territorio determinado como es el caso de países en vías de desarrollo.

Este estudio fue empírico, basado en una observación directa con herramientas de indagación como cuestionarios de entrevistas, aplicados de manera directa para entender la realidad social de la población cubana, cuyos autores fueron Olivera & González (2010). El texto *“Enfoque multidimensional de la reconstrucción post-desastre de la vivienda social y el hábitat en países en vías de desarrollo: Estudios de casos en Cuba”* se enfoca en una reconstrucción post desastres de un hábitat, demostrando que los casos cubanos plantean que a pesar de sus medidas sociales y cohesión comunitaria ante desastres se denota la necesidad de lograr un enfoque multidimensional que sea sostenible para asegurar una recuperación a nivel temporal que contribuya sus metas de crecimiento convirtiendo el desastre en un factor de oportunidad que esté compuesta por acciones sociales y gubernamentales que empoderen a la población según su realidad social (Olivera & González, 2010).

Es así que, establece que las personas damnificadas o víctimas del desastre adopten medidas de precaución de acuerdo a su sentido cultural, social y económico al relocalizarse en un espacio determinado no se afecten por escenarios de riesgos futuros.

Cardona (1992) en su estudio "Evaluación de la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo", describe las variables en torno al desastre y utiliza un enfoque de las ciencias sociales que impulsan a estudiar los distintos elementos de la vulnerabilidad que sirvan como fuente de planificación y prevención que disminuyan las condiciones de riesgo o de vulnerabilidad transformándolas en oportunidades autónomas de protección.

Todas estas investigaciones tienen un hilo conductor que es la vulnerabilidad social y las formas de concebir un desastre en las ciencias sociales, que permiten tener un amplio conocimiento sobre el marco del riesgo según su origen natural e incidente en la vida de las familias o comunidades.

En la investigación "Una propuesta metodológica para el estudio de la vulnerabilidad social en el marco de la teoría social del riesgo", los autores aportan de manera teórica en el campo de análisis social del riesgo que se basa en cuatro dimensiones, citadas con anterioridad por el autor (Natenzon, 1995). Estas dimensiones son: vulnerabilidad, incertidumbre, exposición y peligrosidad; estas dos últimas son las más estudiadas por su expresión física y distribución de los recursos naturales provenientes del suelo, sin embargo, plantea que la vulnerabilidad es una fuente metodológica mixta que permite tener conocimientos sobre la gestión del riesgo en un territorio determinado. Por último, este autor (Natenzon) considera importante identificar y visualizar los problemas de los afectados por un desastre con la finalidad de adoptar medidas o políticas que vayan acorde a sus necesidades insatisfechas siendo una fuente de análisis que evalúe la vulnerabilidad según sus experiencia o participación en la etapa post desastre (Barrenechea, Gentile, Gonzalez, & Natenzon, 2000).

De acuerdo a esto se recopila una investigación de tipo descriptiva realizada en la ciudad de Guayaquil bajo una indagación de campo con técnica de entrevista y encuesta, incorporando variables de tipo no experimental con un método hipotético deductivo, recolectando los datos bajo un enfoque cualitativo con el fin de llegar a

“Analizar las capacidades y vulnerabilidades en las dimensiones socio-económica y ambientales para el afrontamiento a desastres, con que cuentan los moradores de la cooperativa María Paydar, del sector monte Sináí de la parroquia Tarqui en la ciudad de Guayaquil durante el primer semestre”, bajo un modelo explicativo dan a conocer los diversos factores que incrementan la condición de vulnerabilidad de los grupos de pertenencia tanto ambiental, económica y social que se encuentran compuestas por los servicios básicos, el alto nivel de desempleo y el nivel de hacinamiento o desplazamiento de estos grupos que vivieron una situación de desastre (Cedeño & Ulises, 2015).

Da a conocer según este estudio que el 47% de personas señalan que al enfrentar un riesgo de algún fenómeno natural evacuaría su zona habitual mientras que un 26% saldría según la urgencia, y, por último, solo el 9% buscaría un lugar seguro, por lo tanto, sobre las capacidades de esta población se considera que la forma de comunicación de esta población es de manera indirecta y de fuentes no confiables, ya que pocas veces el dirigente de este barrio es quien deleva alguna información.

Otra investigación hace un énfasis en los “Impactos psicosociales en personas, familias y comunidades afectadas por el terremoto del 16 de abril de 2016 en la ciudad de Portoviejo” donde busca identificar los impactos que dejó el desastre natural y cuáles han sido las estrategias de afrontamiento que implementaron las personas y las comunidades, esta investigación es cuantitativa. Después de pasar por un fenómeno de tal magnitud es que van surgiendo síntomas ante el acontecimiento, los individuos van visualizando su vida de manera amenazante ya que su integridad y seguridad se han visto vulneradas ante un hecho inesperado y violento (Rojas E. , 2017).

Además de que las catástrofes son causantes de una ruptura en el funcionamiento y tejidos sociales dentro de las comunidades puesto que causan impacto en la vida cotidiana de quienes lo sufren quebrantando en la interacción y la convivencia de los individuos.

Berroeta, Ramoneda y Opazo, (2015) hablan sobre como las movilizaciones de las poblaciones afectadas sosteniendo que pueden traer desvinculación y desequilibrio en las redes de la comunidad.

Como resultado se establece que las diversas pérdidas que tuvieron las poblaciones que fueron afectadas en este caso en Manabí, al no ver una actuación de los entes reguladores se vieron en la necesidad de poder encontrar soluciones individuales causando que se disminuyeran condicione de apoyo comunitario.

Como resultado se establece que las diversas pérdidas que tuvieron las poblaciones que fueron afectadas en este caso en Manabí, al no ver una actuación de los entes reguladores se vieron en la necesidad de poder encontrar soluciones individuales causando que se disminuyeran condicione de apoyo comunitario.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En esta investigación se establece como problema principal de indagación “las capacidades de afrontamiento individuales y comunitarias frente a los desastres naturales que inciden en la calidad de vida de la población”, entendiendo que una sociedad no es estática sino dinámica, que utiliza los recursos inmediatos o primarios para salvaguardar sus vidas en el primer impacto del desastre.

En esta problemática desde el estudio teórico se concibe a las capacidades de afrontamiento como una conducta protectivas contra el estrés que se dan mediante procesos individuales, familiares y comunitarios permitiéndoles la supervivencia y adquiriendo límites funcionales que se adapten a una realidad única después del desastre.

El trabajo comunitario no parte desde las necesidades sino desde las capacidades o vulnerabilidades, he aquí la importancia de poder diagnosticar estas reacciones o situaciones ante los desastres, reflejando las formas estratégicas que tiene una población según sus reacciones ante la amenaza que pueden incidir de manera negativa o positiva en su situación, con el fin de poder afrontar posibles o nuevas amenazas según experiencias pasadas permitiendo que las consecuencias puedan disminuir el impacto (Perez Sales, 2002).

Por lo tanto, como un complemento ante este aspecto de análisis se sitúa la calidad de vida como una teoría que define las dimensiones y sus variables de satisfacción de un individuo y sus espacios de pertenencia desde un enfoque mixto. La importancia para esta investigación resalta en que permite desarrollar un análisis entre las políticas y la gestión de participación social permitiendo conocer desde su calidad de vida las estrategias de auto organización ante un siniestro o desastre en específico el terremoto de abril 2016.

Esclareciendo un poco más este concepto de calidad de vida los autores Verdugo y Schalock (2007) afirman que calidad de vida "es un estado de bienestar personal, con un enfoque multidimensional incorporado de propiedades éticas, universales y únicas ligadas a la cultura compuesta por rasgo objetivos y subjetivos influenciados por factores personales y ambientales como ejemplo las relaciones sociales, el status de vida y su participación social" (Cuervo Rodriguez, 2014).

Por lo tanto, estos conceptos sirven de manera cualitativa para entender los recursos sociales o cambios de un sistema relacionados con las condiciones de vida y la accesibilidad de servicios que generen una participación colectiva en la evaluación eficiente de programas preventivos ante los desastres naturales.

Se relacionan estos aspectos teóricos con las experiencias vividas en el desastre geológico del terremoto de abril 2016 en la provincia de Manabí, sus cantones y parroquias de carácter urbano o rural, así como los efectos que ocasionó disturbios, lesiones y pérdidas tanto materiales como personales que afectaron de manera

directa e indirecta en la población. De acuerdo al bagaje de información desarrollado por otras investigaciones, en la etapa post desastre según Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (CONRED) indica que se debe partir desde un conocimiento del cambio en donde reconozcan las oportunidades desde una situación de desastre poniendo énfasis en las capacidades y capitales personales y del entorno de una población. (Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres, 2012).

El estado reconoce a los actores sociales como personas capaces de organizarse y asumir responsabilidades para modificar sus escenarios, sin embargo, se considera retroalimentar con datos tanto cualitativos como cuantitativos para la ejecución programas de prevención eficientes con aportes de los sobrevivientes de un siniestro, como lo plantea la autora (Delgado Muñoz, 2013), para quien el riesgo se evidencia desde la implementación de modelos inadecuados de desarrollo que no mantienen una interacción dinámica entre sociedad, cultura y la naturaleza de un territorio, es decir, que un desastre natural puede moldear esta situación según las herramientas o estrategias de prevención insertadas en un territorio caótico.

De acuerdo a esto, según los datos indagados en América Latina la afectación por un desastre natural mayormente se da los sectores empobrecidos por el surgimiento de un patrón de conductas sociales que generan desigualdades en el acceso a servicios y por el riesgo de asentamientos en una habidad de peligro. En un caso específico es el de Haití que continuaba en el 2010 viviendo en campos de desplazados con innumerables carencias a nivel de servicios y prestaciones de seguridad (Durán, 2010). Por esta razón, se establece una distinción entre las estrategias según los grupos sociales, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) afirma que los grupos de más bajos ingresos son afectados en una categoría significativa como lo es el desempleo en “áreas urbanas con tasas que se duplican entre el cuarto y primer cuartil en países como Brasil, Colombia, Uruguay y Venezuela o que se cuadruplican como en Bolivia y Chile” (Pizarro, 2001, pág. 21).

Otra categoría teórica que se inserta en este estudio de análisis son las capacidades de afrontamiento según el género ante estas situaciones desfavorable. El estudio de la autora Beatriz Corona en el 2012 concreta que las tareas encomendadas a las mujeres van desde la alimentación y la atención del grupo doméstico solventándose de los recursos naturales; en cuanto a los hombres se destaca un papel de proveedores y control sobre los recursos preocupados por la dificultad de producción y de la obtención de ingresos (Martinez Corona, 2012, pág. 122).

Se denota las desigualdades en tareas encomendadas socialmente según el género, como lo plantea el estudio realizado en Bolivia en donde afirman que los desastres no moldean las relaciones de género, por lo que se resalta diferencias y el marginamiento de la mujer en el accionar estratégico, dejando a las mujeres a cargo del hogar y a los hombres a cargo de la toma de decisiones y de proveer ingresos. (Salamanca, 2010, pág. 215). Es así que, el análisis de género permite conocer el funcionamiento familiar y social de una comunidad en situación de crisis, que pudieran estar impregnadas de relaciones desiguales y de poder que limitan aportación de un grupo vulnerable en planes de mitigación o prevención ya que se debe considerar las capacidades a nivel local y sus necesidades diferenciadas por género de una comunidad.

Por último, en Ecuador en referencia a desastres o riesgo naturales se ven en una situación de vulnerabilidad ya que se denota la ausencia de un fondo económico que aporte en la ejecución de programas eficientes, sin embargo, actualmente se refuerza con las aportaciones de las experiencias de vida de las personas afectadas por el terremoto de abril 2016. Estas capacidades de afrontamiento de esta población sirven de estudio para tener eficiencia estratégica en la distribución de recursos locales o nacionales. (Breilh & Zamora, 2017, pág. 13). Es decir, toda la ciudadanía forma parte de una capacidad de resistencia ante estos siniestros naturales, con el fin de “contar con una estrategia nacional frente al cambio climático que incluye medidas de mitigación y adaptación reduce la vulnerabilidad frente a eventos adversos y disminuye el riesgo de desastres” (Cornejo de Grunauer, 2014, pág. 17).

Frente a lo expuesto, se establece como primera demanda identificar qué factores (físicos, sociales, ambientales, económicos) se ven expuestos ante la probabilidad de un desastre, ya sea de tipo geológico u otro que incida en la calidad de vida. Cabe resaltar que los factores sociales comprenden un conjunto de relaciones enmarcadas según su cultura, estereotipos de género, creencias o ideales que marcan la actuación de cada individuo.

Por otro lado, el incremento de la capacidad resiliente de la población se da por medio de acciones o políticas sociales que gestionen los recursos pertinentes para su formación y prevención de riesgos. Por último, desde la perspectiva de Trabajo Social se intenta entender a las comunidades desde su capacidad de responder a los eventos desfavorables que afectan su calidad de vida y sus formas de funcionamiento social y económico.

Obteniendo insumos tanto cualitativos como cuantitativos para la contribución de futuras medidas o programas de prevención. Es así que, se afirma que “La preparación y un enfoque activo son necesarios para asegurar la instrumentación efectiva de una mediación culturalmente relevante y adecuada que proporcione estabilidad a través de la continuidad y la sustentabilidad” (Manzilla, 1996, pág. 16).

1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cómo reconstruye la población afectada por un desastre natural, su actuación frente a lo ocurrido?
- ¿Qué dimensiones de la calidad de vida son afectadas por la ocurrencia de un desastre natural en una población urbana, desde las perspectivas de sus pobladores?
- ¿Cuáles son los efectos sociales de un terremoto, que impactan a una población?
- ¿Con qué recursos y estrategias cuenta una comunidad para enfrentar una situación de desastre natural?

1.4 OBJETIVOS

1.4.1. GENERAL:

Conocer las percepciones que tienen los pobladores del Barrio Mirador, de la ciudad de Manta, sobre los efectos sociales en la calidad de vida, provocados por el terremoto de abril del 2016, con la finalidad de generar insumos para programas de prevención y atención de desastres naturales.

1.4.2. ESPECIFICOS:

- Describir las experiencias vividas por los pobladores del Barrio Mirador, de la ciudad de Manta, durante y posterior al terremoto del año 2016.
- Identificar los recursos y factores de riesgo y protección, familiares y comunitarios, frente a situaciones de desastre natural, que caracterizaron la experiencia en el Barrio Mirador de la ciudad de Manta.
- Determinar qué elementos/dimensiones/aspectos de la calidad de vida fueron afectados por la experiencia del desastre natural y qué estrategias de afrontamiento se utilizaron, tanto a nivel comunitario e institucional.

1.5 JUSTIFICACIÓN

Desde décadas atrás los desastres naturales han formado parte del diario vivir de las personas y es relevante poder conocer cómo se puede afrontar estas situaciones; son escasas las investigaciones que existen sobre los efectos sociales en la calidad de vida de una población que fue afectada por una catástrofe. En Ecuador, a pesar de que históricamente han existido fenómenos que han devastado comunidades enteras no se encuentran investigaciones que aborden más allá de lo material, lo que impide tener un enfoque más sistémico y una comprensión de cómo son las estrategias y dinámicas de una población que vivió estas situaciones de desastre.

En vista de que los desastres naturales, según los estudios de riesgo por el cambio climático, se darán de manera continua, surge la necesidad de realizar esta investigación para generar información sobre cómo las poblaciones luego de que han presenciado un desastre pueden continuar su desarrollo y qué aspectos sociales tales como su interacción, relaciones, comunicación entre otros se han visto afectados y mecanismos de subsistencia surgieron ante la situación que vivieron.

El Informe mundial sobre las ciencias sociales (2013) incita a que las ciencias sociales se unan con las ciencias naturales y físicas con el fin de poder investigar y generar conocimiento fiable frente a los problemas que las sociedades enfrentan ante el aumento de cambios ambientales que se han dado y como estos afectan a las poblaciones. (UNESCO, 2013)

Los aspectos ambientales y sociales trabajan en conjunto como un sistema único en el que las dimensiones sociales, culturales, políticas, económicas, psicosociales y ambientales están enlazadas entre sí, puesto que las vulnerabilidades de los individuos ante los cambios no solo tienen que ver con lo ambiental si no que las acciones humanas están generando consecuencias para la población y la sustentabilidad.

Es así que se puede decir que los seres humanos por mucho han generado cambios globales y ambientales que han modificado el rumbo social del planeta, por lo que las ciencias sociales deben generar funciones que enriquezcan la comprensión de lo que significa el buen vivir y concientizando a las poblaciones sobre la responsabilidad que tenemos con el ambiente, ya que ante este descuido que se da por parte de la humanidad, es que se ha disminuido el potencial humano para ser agentes de cambios en beneficio del sistema (UNESCO, 2013).

Si las sociedades quieren poder mantener una seguridad humana y una sostenibilidad mundial, es relevante que el ser humano maneje los sistemas ambientales como su sustento de vida y que se dé una transformación social sobre lo que es el ambiente. Cabe recalcar que las poblaciones que se encuentran en una situación de desigualdad social, tienen menos acceso al conocimiento, herramientas y mecanismos para afrontar estos desastres, ya que puede que en los países en donde existe extrema pobreza o no hay gobiernos que enfoquen o destinen inversiones para la identificación, reducción, preparación, protección y reconstrucción ante desastres el impacto puede generar mucha más pérdida sea humana, económica, física entre otras esto según (Banco Mundial, 2014).

Es importante no solo conocer cuáles son los medios para actuar ante un fenómeno social sino también como las sociedades pueden influir para la disminución de las amenazas ambientales, siendo relevante que este conocimiento sea equitativo y llegue a todas las sociedades con el fin de que sepan cómo coadyuvar al planeta.

El informe mundial sobre las ciencias sociales 2016, hace énfasis en como las personas más pobres son mucho más vulnerables y se ven de manera más directamente afectadas por los cambios ambientales, provocando que el riesgo para la población sea mayor (UNESCO, 2016). Estas desigualdades pueden generar y contribuir a que las poblaciones afectadas tengan estragos y consecuencias de manera psicológica, económica, social y material.

Es por todos estos cambios que la misma población expresa la necesidad de estos estudios, no solo para conocer las consecuencias devastadoras y las repercusiones sobre las pérdidas de vida humana, sino también para que las personas afectadas puedan dar sus percepciones sobre las vivencias que tuvieron que afrontar el desastre y cómo a pesar de que ya ha pasado un año de la catástrofe, la población del barrio MIRADOR ha podido crear capacidades y estrategias resilientes para un desarrollo viable en sus vidas tanto individuales como comunitarios.

No obstante, es importante dar a conocer que los desastres son un tema que debe ser trabajado, también por las comunidades estudiantiles, que se convierten en agentes investigativos que pueden brindar más información de campo frente a la problemática.

Según (Ferrer & Trinca, 2005) los investigadores y docentes de la universidad Los Andes han sido interventores en esta problemática dando inicio al programa de Gestión de Riesgo y Reducción de Desastres, partiendo de la ideología de que las inadecuadas ubicaciones barriales sufren de un impacto mayor al momento de enfrentar un desastre natural. Se ha buscado en el campo estudiantil que las investigaciones desarrolladas sean orientadas a generar más conocimiento que sean útiles para las sociedades, con el fin de identificar las vulnerabilidades físicas y sociales de un territorio para que no aumente la crisis.

Las instituciones superiores juegan un papel relevante en la sostenibilidad ambiental ya que estos entes pueden incluir gestiones de desarrollo en sus programas académicos provocando que las comunidades estudiantiles modifiquen su visión y tengan una actitud de acción frente a las comunidades. La responsabilidad estudiantil para con la sociedad debe ser incluida, o puesto que se puede obtener información que permita tener impacto y beneficios con estas investigaciones (Corredor, 2015).

“La educación superior se ha enfocado en la formación integral de los profesionales, integrando al desarrollo de las áreas temáticas, temas humanísticos y la formación en valores; el nuevo reto, es integrar dentro de estos, los relacionados con la aplicación de los conocimientos, de manera amigable con el entorno en que se desarrollan las actividades sociales y económicas” (Campa, 2013-2017).

En la Universidad Católica este estudio corresponde al lineamiento o dominio de “Hábitat y diseño” ya que hace énfasis en los espacios de desarrollo creando espacios de sostenibilidad y resilientes para que exista una relación entre la población y el entorno en el que viven. Desde este alineamiento en el que la investigación se está enfocando, es con la finalidad de poder construir acciones prioritarias, resilientes y asentamientos sostenibles para la calidad de vida, ya que las ubicaciones geográficas dentro del país han forjado a que las poblaciones vivan en condiciones de pobreza y vulnerabilidad.

Así mismo, otro de los alineamientos que se tomará en cuenta en esta investigación es el Dinámicas socio-políticas y democracia ya que el interés se centra en políticas y buen funcionamiento que fortalezca la satisfacción de necesidades y los derechos de la población afectada, configurando un tejido social que permite la sustentabilidad de una nación. Desde este alineamiento es claro que una de las relevancias son los derechos humanos y actoría social (UCSG, 2017).

La carrera de Trabajo Social al tener un enfoque sistémico y una mirada social tiene un rol relevante frente a la prevención y afrontamiento de desastres naturales, puesto que en las poblaciones afectadas es un campo de acción para la profesión, es decir, que se debe tomar en cuenta que los individuos enfrentan situaciones de riesgos evidencian su capacidad resiliente frente a estos fenómenos naturales, por lo que el aporte del Trabajo Social no debe ser aislado de la población, permitiendo generar estrategias preventivas e integradoras en los procesos individuales, familiares y comunitarios de los sectores vulnerables.

La intervención que realiza el Trabajo Social es una acción que se encuentra organizada y que desarrolla un enfoque dirigido hacia las personas, grupos y comunidades que se encuentran orientadas a enfrentar los obstáculos que influyen en el avance del desarrollo humano y la mejora de su calidad de vida. La intervención que realiza esta profesión tiene que ver con las realidades sociales de los individuos y como se ejercer una participación promoviendo la justicia social y el desarrollo sustentable/humano (Barranco, 2004).

El Trabajo Social es importante ya que en las investigaciones puede influir para la obtención de información que ayude a una intervención basada en el desarrollo y sustentabilidad, así mismo, la profesión puede observar la resiliencia que se da en las poblaciones que se han visto afectadas.

El trabajo en esta disciplina está latente e influyente en las comunidades por lo que puede contribuir con la sociedad en momentos de desastres naturales, tanto en la prevención de los mismos, como en la fase pos desastre, pues, el Trabajo Social aporta a la organización y atención de las personas, familias y comunidades para que se puede mantener y mejorar la calidad de vida, incrementando sus oportunidades para el desarrollo y seguridad. Es tarea de la profesión el fortalecimiento y el bienestar de la comunidad, construyendo estrategias resilientes, pero también contribuyendo con la investigación científica para recoger la experiencia vivida por la población de Manta, y cómo han generado sus propios recursos internos y externos para el afrontamiento del desastre natural ocurrido en Ecuador en año 2016.

CAPITULO II: REFERENTE TEÓRICO- CONCEPTUAL- NORMATIVO

2.1 REFERENTE TEÓRICO

En la investigación se utilizarán la calidad de vida, teoría de construcción social y la teoría de género ya que serán las bases para la indagación e interpretación previa para conocer más sobre el problema.

2.1.1 Construccinismo social

La construcción social es una de las teorías claves para esta investigación puesto que interesa poder conocer cómo las realidades de los individuos se van creando con las relaciones e interacciones sociales y cómo esto ayuda a generar redes de apoyo en las personas y comunidades. Las relaciones con los otros son sumamente importantes ya que permiten formar esquemas de la vida cotidiana de las cuales se aprenden formas de convivencia y las significaciones que tienen diferentes personas sobre la realidad en la que se encuentran. Las significaciones son expresiones que permiten entender, desde distintos puntos de vista, la realidad que se verá influenciada por las condiciones de vida del sujeto y su historia.

La teoría del construccionismo social nace con Berger y luckmann a partir de la idea de que la vida de las personas se basa de las experiencias individuales que ha vivido el sujeto y que su mundo está impuesto por la cotidianidad, es este suceso el que se encuentra dominado por la acción y la comunicación poniendo al individuo como un ente de vínculos e interacciones con sus pares, y cómo desde estas actividades es que pueden construir sociedades y realidades (Rizo, 2015). Berger y Luckmann (1967) hacen referencia a cuatro principios del construccionismo social: los procesos sociales que hablan sobre experiencias e interacciones; la segunda que hace referencia a que lo que se conoce es producto de lo social y lo cultural; el tercer principio habla de la interdependencia del conocimiento y las formas de acción; la cuarta idea hace

relevancia a la que los conocimientos son históricos, por lo tanto, con estas premisas se puede comprender a través de las relaciones sociales las cuales son proyectadas por la trascendencia de conocimientos adquiridos en el desarrollo (Rizo, 2015).

Para complementar la articulación de esta teoría se resaltarán las apreciaciones que tiene Mead (1932) quien plantea que “la persona es un emergente de la interacción que se da entre los individuos u organismos que se hallan al nivel de la conversación de gestos significantes o lenguaje” (Mead, 1932, pág. 105), por lo tanto ambos autores afirman que la interacción de los individuos construyen una realidad según sus experiencias vividas siendo estas partes de un proceso socialmente continuo desde transferencia de generaciones y que se mide según la capacidad de comunicar significados a través de sus conductas o expresiones directas desde la subjetividad que son influencias por aspectos culturales, históricos o sociales.

Esta teoría permite conocer la realidad mediante un análisis que parte de la cotidianidad de los individuos, en donde se expresan a través de comportamientos, las dinámicas sociales y formas de socialización ya que es una manera visible de conocer el equilibrio y significaciones de una realidad.

Las relaciones humanas se forman mediante la comunicación, por la cual se transmiten los diferentes significados de una realidad estableciendo interacciones con sus pares y con el ambiente, lo va forjando un conjunto de relación entre los sistemas a los cuales pertenecen.

Las realidades se van construyendo en base al diario vivir de cada persona y este permite crear un lenguaje que es el medio de comunicación que está lleno de significados y experiencias que se preservan por mucho tiempo y que van creando una realidad no solo individual sino colectiva. Para Berger y Luckmann toda sociedad debe desarrollar procesos y procedimientos que permiten guardar una realidad ya que para ellos existen dos momentos de la realidad: la rutina (que mantiene la realidad en la vida cotidiana) y la crisis (que es el fragmento de la rutina), es decir, que cada vivencia que tiene el individuo en su desarrollo permite enfrentar la realidad

según la experiencia adquirida sea esta positiva o negativa realizando un proceso de intercambio social entre la rutina diaria y la crisis que presentan en cada etapa de su desarrollo vital o social, por lo tanto, el diálogo es una parte sustancial que permite mantener el equilibrio del contexto (González, 2007).

El construccionismo por medio de la interacción social pretende causar una transformación y generar cambios que beneficien en el desarrollo individual de las personas como en la convivencia con otros.

Para entender el intercambio social entre de los individuos el autor (Pearce, 2010) hace hincapié en que las personas cuando se comunican, lo que están haciendo es construyéndose ellos mismos, construyendo su realidad y todo el resto de sus mundos sociales, es decir, que la comunicación permite que mediante el lenguaje se puedan construir significados compartidos.

Es importante la interacción que tienen los sujetos y su entorno ya que es una de las formas para conocer el funcionamiento de la sociedad y de sus factores sociales. La sociología es quien debe priorizar la construcción de la realidad ya que es la relación entre el pensamiento humano y su entorno el que produce el conocimiento de la realidad y a su vez la conducta en su vida cotidiana, así mismo, hablar de como el reconocimiento de la realidad que se comparte con los individuos a su alrededor es la significación más importante para el ideal de las relaciones sociales. Dentro de las comunidades, barrios y sociedades, la cotidianidad y convivencia es la que permite desarrollar capacidades resilientes en los sujetos, en relación al contexto, además de que pueden generarse factores de riesgo y protectores. El lenguaje dentro de las comunidades/sociedades es un elemento clave y especial para el proceso de la construcción social ya que es el medio de comprensión que existe entre las personas que mantienen una convivencia, además de que genera reciprocidad entre los individuos, familias y comunidades (Restrepo, 2014).

Las zonas o comunidades que se ven afectadas por desastres naturales, como en el caso de este estudio, se observa que los efectos y estragos que deja estos fenómenos causan que se refuercen y se busquen nuevas ideas para la subsistencia y reconstrucción de su realidad en base a los lazos que ya se han venido tejiendo (Hillman, 2003), es importante poder conocer como las personas han construido su realidad a partir de su experiencia vivida por un desastre natural y cómo las comunidades por medio de las interacciones y de la comunicación han ido logrando generar recursos internos que beneficien a la población, además de los roles que cada uno ha cumplido con el fin de generar beneficios individuales y colectivos.

2.1.2 Teoría de género

Las teorías son herramientas que nos permiten tener una mirada amplia sobre un tema, la perspectiva de género nace con la idea de cuestionar los estereotipos que están arraigados en la sociedad y que causan algún tipo de desigualdad o discriminación, buscando así construir contenidos que puedan generar igualdad y equidad. Según (UNICEF, 2017, pág. 14) género es “una opción política para develar la posición de desigualdad y subordinación de las mujeres, en relación a los varones. Pero también es una perspectiva que permite ver y denunciar los modos de construir y pensar las identidades sexuales desde una concepción de heterosexualidad normativa y obligatoria que excluye”.

Se ha podido evidenciar que dentro de las relaciones humanas existen distinciones en los comportamientos entre las personas basado en el aspecto biológico, es claro que los hombres y mujeres son grupos esenciales para las sociedades y que ambos deben gozar de derechos y así mismo cumplir con sus deberes.

Esta teoría implica una mirada nueva frente a una misma realidad, el género pone énfasis en la necesidad de conocer las diferencias entre hombres y mujeres con el fin de que no se genere exclusión, claro está que sin dejar de lado la individualidad que corresponde a cada uno por el hecho de ser individuos.

Históricamente se ha palpado que la diferenciación entre hombres y mujeres se ha basado en aspectos netamente biológico, es así como desde los años 70 se ha

impulsado la categoría de Género que lo que pretende demostrar es que las diferenciaciones son construcciones culturales. Este estudio de la teoría lo que busca es poder tener un enfoque de las relaciones que existen entre hombres y mujeres de tal forma que la contribución que se dé sea en beneficio del desarrollo humano.

El Género está considerado como una “construcción socio-cultural que define el conjunto de características, aptitudes, conductas y comportamiento, que un grupo social asigna a hombres y a mujeres basándose en sus características biológicas, es decir, en el sexo, determinando, así lo que para ese grupo social es (propio para hombres) y (propio para mujeres)” (Proyecto dipecho, 2012, pág. 8).

Según el (PNUD, 2003) género “es lo que determina lo que se espera de una mujer y de un hombre, así mismo determina las oportunidades, responsabilidades, recursos, y competencias asociadas con el hecho de ser hombre o mujer Estos procesos dependen del contexto y del momento específicos, y cambiantes”, es claro especificar que género no es sinónimo de MUJER pero ya que este sexo es quien se ha encontrado en desigualdad en países en desarrollo como en los desarrollados se requiere buscar el empoderamiento de las mujeres.

Según la autora Lamas “el cuerpo - y específicamente la diferencia sexual- es la primera evidencia de la diferencia humana. Para ella este ha sido un elemento significativo constante en la construcción del orden simbólico de las distintas sociedades humanas.

El género como simbolización de estas diferencias, se construye culturalmente diferenciado en un conjunto de prácticas, ideas y discursos.” (Lamas, 2002), ella como otros autores hace énfasis en que la diferencia más evidente entre hombres y mujeres es el sexo (aspecto biológico) y que género es una construcción con una simbolización dentro de las sociedades, y que estas son cambiantes.

Laqueur (1992) indica que “el ser hombre o ser mujer se definía por los papeles y los lugares en la sociedad y en el orden del universo y no por la diferencia corporal. Al contrario, la diferencia sexual era determinada por un orden social y universal. La

representación dual del género en el orden pre moderno engendraba lo que Laqueur denominó un modelo de sexo único” ._(Bonan & Guzmán, 2005). Es así que, género va más allá de aspectos físicos, sino que es poder enfocarse en el rol social que ocupa cada individuo y como su conducta afecta o no el medio en que interacciona.

Sin embargo, a pesar de que la teoría de género es un fenómeno en el que se trabaja para mejorar las relaciones entre hombres y mujeres, es claro que aún existe inequidades y que aún están latentes. Existen diversos aspectos en los que las inequidades de género se pueden percibir ya sea política, educación, salud y lo relacionado con el ambiente. Esta investigación por medio de la teoría de género busca tener una mirada holística de como vivencian los hombres y mujeres las situaciones de desastres, además de como las condiciones de vida y necesidades son diferentes. Según (Solis & Melero, Género y medio ambiente., 2012, pág. 243) las mujeres “han desempeñado a lo largo de la historia un papel social y ambiental fundamental, y en muchos casos, en la sombra desde posicionamientos políticos de gran poder transformador” y a pesar de que existen movimientos que generen una mirada de equidad y de apoyo social hacia las mujeres, según (PNUD, 2003) la vulnerabilidad para las mujeres y niñas es mayor, puesto que la incidencia de la violencia doméstica es un hecho que se vivencia con frecuencia, los desastres naturales marcan una responsabilidad mucho mayor en las mujeres ya que el trabajo que realizan ante la supervivencia y recuperación post desastre no solo que no es remunerada sino que es extremo ya que están a cargo de los cuidados de suministrar agua, alimentos y cuidados hacia los damnificados.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) hace referencia a que la probabilidad de la violencia doméstica o sexual en las mujeres aumenta después el desastre y más en los refugios que se generan para las personas damnificadas. Es claro que, aunque se asuma una condición de “equidad” aún existen condiciones de vida denigrantes para las mujeres en algunas comunidades donde aún en virtud de género no se asumen las funciones correspondientes a cada persona, puesto que el acceso y poco control que tienen las mujeres en algunos lugares aumenta su nivel de

vulnerabilidad en una problemática. Dado que aún con todo lo que se sabe de género, de igualdad y equidad existen muchos lugares donde las actividades de los hombres siguen siendo consideradas como economía productiva dándole mucha más relevancia e importancia a sus decisiones, lo que genera poca participación en la toma de decisiones por parte de las mujeres, aunque estas también formen parte de la sociedad y del grupo de pertenencia (Instituto Nacional de las Mujeres, 2003).

La red de Género y desastres tiene seis principios fundamentales para poder enfrentar las desigualdades, estas son:

- “La equidad de género y reducción del riesgo como oportunidad para el cambio y la reorganización.
- El género no es neutral y es necesario reconocerlo en la realidad.
- Trabajo con las mujeres de las organizaciones sociales de base territorial local.
- Evitar el uso de estereotipos que no reflejan la realidad que viven las mujeres.
- Los derechos humanos como guía de equidad.
- Respeto y desarrollo de las capacidades de las mujeres” (Loarche, 2013).

Es clave poder integrar en los procesos de cambios y en las relaciones de poder a las mujeres con el fin de poder evitar la sobrecarga y el trabajo pesado, es clave poder incluir las contribuciones que tienen tanto hombres como mujeres para aumentar la solidaridad e impedir una caída socio-emocional a mediano y largo plazo. No realizar una gestión donde se deban incluir a los hombres y a las mujeres en las decisiones por igual seguirá siendo un impacto directo en las mujeres causando discriminación, desigualdad, violencia, limitaciones entre otras. Incorporar en las políticas públicas tanto a hombres como a mujeres para que puedan ser partícipes de la gestión y creación de programas, planes y proyectos de planeación de riesgo es una forma de compromiso con la equidad de género.

2.2 REFERENTE CONCEPTUAL

2.2.1 Calidad de vida

La calidad de vida se desarrolla con la preocupación de poder hacer énfasis en otros aspectos relevantes para el bienestar del individuo y no solo en las necesidades de vida básicas. La autorrealización del ser humano no solo depende de la alimentación, vivienda, salud y educación si no que va más allá como la potencialización de logros personales y sociales, es por eso la necesidad de conocer la teoría para poder tener un enfoque más sistémico sobre lo significa el ser humano y como este se ve afectado por las diversas problemáticas que enfrentan.

La calidad de vida se ha venido convirtiendo en un tema recurrente en la sociedad y es básico para cualquier estado de derechos poder emplear políticas que permitan mejorar las condiciones de vida de la población, así como el desarrollo de sus capacidades tanto a nivel individual, social y comunitario (Arias, 2013). Se insiste así que con condiciones de vida con un alto grado de bienestar es una clara señal de una vida con calidad, sin embargo, es relevante comprender que como sociedad la satisfacción de necesidades así como la potencialización de capacidades es importante que los estados estén comprometidos con gestiones que se enfoquen en impulsar y buscar por medio de las políticas públicas estabilidad en sus vidas a nivel individual y colectivos (Palomba, 2009) y es que en vista de que para que una sociedad se mantenga estable se debe reconocer la importancia del ser humano y para esto se deben crear condiciones que permitan al hombre/mujer poder disfrutar de una vida digna, larga y saludable.

Comprender esta teoría incluye poder mantener una visión integral de los diversos aspectos que abordan en el buen vivir de las personas, tales como el orden económico, social, político cultural entre otros. Desde 1994, según el informe sobre Desarrollo Humano de ese año, se hace referencia a que la “preocupación central del desarrollo pasó a ser la calidad de la vida de las personas, lo que eran capaces de hacer

y lo que hacían efectivamente, la discriminación que enfrentaban, las luchas que libraban y las crecientes opciones de las que gozaban” (PNUD, 1994, pág. 16), es así que ampliar las oportunidades, acceso y disfrutar de condiciones de vida con calidad es básico para la satisfacción y desarrollo de los grupos de personas.

En la calidad vida se puede identificar y constatar indicadores sociales y factores que deben ser tomados para el desarrollo y buen vivir de la población, estos son el “bienestar emocional; riqueza material y bienestar material; salud trabajo; relaciones familiares y sociales; seguridad; integración con la comunidad” (Ardilla, 2003, pág. 162), para este autor la calidad de vida es “una sensación subjetiva de bienestar físico, psicológico y social. Incluye como aspectos subjetivos la intimidad, la expresión emocional, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud objetiva. Como aspectos objetivos el bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico y social y con la comunidad, y la salud objetivamente percibida” (Ardilla, 2003, pág. 163) además de que hace referencia a definiciones que han sido propuestas para la comprensión de la Calidad de Vida y entre estos están:

- ✓ Calidad de vida está compuesta por elementos tanto físicos, mentales y sociales que distingue cada individuo y grupo para su satisfacción. (Levy y Anderson, 1980).
- ✓ Calidad de vida es la subjetividad de lo satisfactorio de la vida como un todo (Szalai, 1980).
- ✓ Calidad de vida es la apreciación que tienen las personas sobre su vida y el funcionamiento que perciben del ideal (Celia y Tulskey, 1990).
- ✓ La calidad de vida es la sensación de bienestar absoluto de las personas (Chaturvedi, 1991).
- ✓ Es una mirada multidimensional de bienestar material e individual de la persona con un referente social y cultural (Quintero, 1992).

Se puede denotar que el concepto de calidad de vida tiene como finalidad el bienestar de las personas y de las sociedades teniendo una mirada sistémica y multidimensional donde se toman en cuenta diversos factores para poder llegar a una satisfacción positiva en los seres humanos, además de que lo material, social, cultural y hasta espiritual tienen una correlación para la realización de las personas.

La calidad de vida está destinado a abarcar todas las dimensiones del ser humano como ser, hacer, tener, estar y conocer, esta teoría tiene que ver con el bienestar de la población, así como el acceso a bienes y servicios; posibilidades de espacios seguros y recreativos además de satisfactorios para la vida de las personas (Guerrero, U, Sepulveda, & Gutierrez, 2010).

Otro autor (Lawton, 2001) recomienda que existen cuatro categorías tales como:

1. *Calidad de vida física*. Estados de salud y calidad de vida relacionada con la salud. Es el dominio más ligado a la biología y dimensiones físicas de la calidad de vida.
2. *Calidad de vida social*. Incluye indicadores relativamente objetivos de enganche con el mundo externo. Las medidas incluyen tamaño de la red social, frecuencia de contactos, participación en actividades y espacio social.
3. *Calidad de vida percibida*. Generalmente representa el análogo subjetivo de la calidad de vida social, como la calidad familiar, de los amigos, del tiempo, y la seguridad económica.
4. *Calidad de vida psicológica*. Se compone de los afectos posibles y de necesidades personales que tienen un efecto más generalizado en la calidad de vida global” (Yanguas, 2004, pág. 112).

Es evidente que la calidad de vida es un aspecto importante para los individuos y a su vez para la comunidad/sociedad ya que este puede afectar en diversas partes de la vida de las personas, Lawton (1984) citado por Moreno y Ximénez, define la calidad de vida como un “conjunto de evaluaciones que el individuo hace sobre cada uno de los dominios de su vida actual” mientras que Shin y Jhonson (1978) definen a la

calidad de vida como “la posesión de los recursos necesarios para la satisfacción de las necesidades y deseos individuales, la participación en las actividades que permiten el desarrollo personal y la comparación satisfactoria de los demás” (Moreno & Ximénez, 1996, pág. 6); según esta teoría, la calidad de vida también involucra las respuestas que tienen las personas a nivel individual y social ante situaciones complejas, problemáticas y sociales a las que se enfrenta en su diario vivir.

La calidad de vida hace repercusión en las personas puesto que es el medio para medir el grado de bienestar que los individuos poseen, aunque se hable de bienestar físico, material, emocional etc. Es relevante conocer que existen aspectos relacionados directamente con el ser humano y que no se pueden controlar, los desastres naturales afectan de manera directa a las personas y estas pueden tener secuelas que afectan a largo plazo el bienestar y la calidad en sus vidas en un gran porcentaje.

El ambiente es un fenómeno muy complejo y está ligado a la salud y calidad de vida, es así que desde una mirada integradora se puede decir que la Calidad de Vida es “concebida como el resultado de relaciones que establecen los individuos y las comunidades con el medio, y que no solo puede ser percibido por un aspecto individual sino económico, social, cultural y ambiental, ya que está inmerso en un contexto socio histórico determinado” (Lopez, Garcia, & E, 2005, pág. 4), es necesario conocer que los problemas relacionados con medio ambiente deben ser tratados de forma interdisciplinarias ya que esto brindará un panorama más amplio y acertado sobre la problemática relación entre el ambiente y la acción humana, ya que es claro que los comportamientos humanos genera repercusiones y aspectos destructivos en la naturaleza y que esta reacciona de manera que afecta a la población provocando así insatisfacción.

Este autor habla de diversos estudios que se han realizado y que indican como el ambiente mantiene una influencia en el rendimiento de las personas tanto físico, mental, social, interpersonal entre otros.

La degradación del entorno provoca inestabilidad en la población puesto que el bienestar tiene una conexión con lo material por lo que si el territorio se percibe con poco acceso, inseguro, precario o inestable podría causar insatisfacción en la localidad afectada, es indispensable que las sociedades cuente con la garantía de espacios que permitan mantener el desarrollo de las capacidades y potencialidades de los individuos (Hernández, 2009).

2.2.2 Capital social

El capital social expresa las prácticas basadas en la conducta que va más allá de un capital físico o humano, si no que se deriva en los valores e interrelación entre la reciprocidad y la confianza. Existen algunos autores que muestran sus ideas frente a lo que es el capital social y como este influye dentro de la sociedad.

Uno de los autores es Bourdieu (1985), quien describe al capital social como "el agregado de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo" (Saiz & Jimenez, 2008, pág. 252). Según este autor, el capital social tiene su equivalente en el poder y la estructura social.

Putman (2000) sostiene que este concepto tiene "su interés en el compromiso cívico, es decir, el nivel de participación social en organizaciones de pequeña escala y poco jerarquizadas que contribuyen al buen gobierno y al progreso económico, generando normas de reciprocidad generalizada" (Saiz & Jimenez, 2008, pág. 252).

Para Coleman (1990) el capital social es "un bien público en el sentido de que sus beneficios, no sólo son captados por los actores involucrados en una determinada relación social, sino por otros" (Saiz & Jimenez, 2008, pág. 252).

Cada uno de estos autores tiene perspectivas diversas sobre lo que es el capital social, sin embargo, basado en la estructura investigativa que se tiene en este estudio Coleman es quien habla de que el capital social es un recurso que se encuentra dentro

de las estructuras y relaciones entre las personas, tomando en cuenta un plano individual y colectivo. (Fukuyama 1995) habla del capital social como una capacidad que se tiene derivada de la confianza dentro de una sociedad.

El capital social según Atria (2002) tiene dos ejes principales el primero es la capacidad de movilizar recursos por parte de un grupo específico y dos la disponibilidad de las redes sociales, que según la (CEPAL 2002) estas estrategias lo que buscan es poder aumentar las capacidades de los individuos por medio del empoderamiento y así mismo la expansión de las redes para una asociatividad de un grupo afectado.

La CEPAL en el panorama social 2001-2002 habla de tipos de capital social:

- ✓ Capital social individual. - es donde cada persona tiene sus propios vínculos.
- ✓ Capital social comunitario. – que hace relación a las personas que mantienen redes de apoyo, acceso a redes, vinculación entre los diversos individuos, confianza, solidaridad y reciprocidad (Guzman & Huenchuan, 2003).

El capital social desde lo comunitario es un referente importante para la comprensión del estudio, puesto que se busca poder incluir rasgos que beneficien a las sociedades, tales como la participación y el desarrollo además de disminuir las vulnerabilidades ante las situaciones riesgosas que se presentan de manera inesperada. Es relevante esta categoría ya que permitirá comprender las relaciones y dificultades que enfrentan las comunidades fundamentada en sus estructuras.

El capital social es “en gran medida un fenómeno comunitario porque las instituciones locales de cooperación y cogestión emergen como un resultado frecuente de la interacción de estrategias individuales. Esto está teóricamente sustentado en dos enfoques conceptuales distintos: el que postula la cooperación como un resultado de las decisiones racionales de agentes económicos reflejado también en las teorías de juegos y de la cooperación (Axelrod, 1997), y el que postula que estos arreglos surgen como una consecuencia no planificada de la coevolución de estrategias de múltiples agentes” (Durston, 2000, pág. 25).

Según Durston (2000), plantea que el capital social se presenta por medio de las estructuras y relaciones que existen entre las personas, además plantea que este capital comunitario conlleva beneficios a las sociedades, ya que incluyen a las instituciones pudiendo así generar prevención, beneficios, recursos y fortalecimiento colectivos, también este capital comunitario genera la producción de bienes de manera colectiva aumentando así la posibilidad de resolución de conflictos. Es por esto que (Arosteguy, 2007, pág. 130) sustenta que el capital social comunitario es cuando “un grupo de personas, más allá de sus grupos inmediatos de referencia, ha desarrollado y fortalecido la capacidad de llevar a cabo acciones colectivas por el bien de la comunidad en su conjunto, independientemente del efecto que estas acciones tienen sobre individuos que la conforman”. Es relevante conocer que los grupos pueden generar redes de apoyo y confianza por las convivencias e interacciones que mantienen durante sus vidas.

Otro autor hace su aporte mencionando que el capital social comunitario se “constituye a partir del establecimiento de relaciones sociales en, o desde, el ámbito comunitario, y se asienta sobre la construcción de un sistema social complejo. Su activación está asociada a la institucionalización de acciones que se ejercen para producir beneficios o bienes públicos que favorecen a los integrantes de la comunidad, ejerciendo influencia sobre sus condiciones o proyecciones de vida” (López, 2006, pág. 176), se denota la importancia que tienen las redes, la confianza, la cooperación y la reciprocidad dentro de las comunidades y sociedad, puesto que será uno de los factores que permitirá mantener la estabilidad emocional a nivel individual y a nivel grupal.

El capital social comunitario no solo contempla las relaciones entre las personas dentro de una comunidad si no que hace referente a los servicios públicos que permiten el fortalecimiento a nivel comunitario conectado con el bienestar individual.

2.2.3 Riesgo

Riesgo es un término que se utiliza recurrentemente para determinado evento, y en tiempos antiguos era considerado como un “acto de la naturaleza” o “un castigo de Dios” (UNICEF, 2015) sin embargo esta terminología ha ido transformándose con el pasar del tiempo, por lo que ahora es considerada como una “construcción social” ya que es por las decisiones y acciones humanas que las sociedades así como el territorio ha ido perdiendo su capacidad de resistencia ante efectos que tiene la naturaleza misma (UNICEF, 2015), por lo que se puede definir como riesgo a “la dimensión de daños y pérdidas que puede ocasionar un fenómeno natural en una región” (GTZ/Plan Trifinio, 2007, pág. 41).

Para otro autor, el riesgo es la “probabilidad de consecuencias perjudiciales o pérdidas esperadas (muertes, lesiones, propiedad, medios de subsistencia, interrupción de actividad económica o deterioro ambiental) resultado de interacciones entre amenazas naturales o antropogénicas y condiciones de vulnerabilidad” (UNISDR, 2009), y para (Baas, Ramasamy, & Batitista, 2009, pág. 7) riesgo es “la combinación de la probabilidad de que se produzca un evento y sus consecuencias negativas. Tales como muertes, lesiones, propiedad, medios de vida, interrupción de actividad económica o deterioro ambiental, como resultado de interacciones entre las amenazas naturales o antropogénicas y las condiciones de vulnerabilidad”, se puede hacer énfasis en que los autores coinciden en que riesgo es una probabilidad de sucesos negativos que pueden afectar a las personas y al sistema en su totalidad. Así mismo riesgo es una expresión que causa vulnerabilidad y exposición en aspectos físicos, ambientales y sociales.

El riesgo es un acontecimiento que se puede presentar en cualquier momento de la vida de los seres humanos y que todos se encuentran expuestos, es así, que existen sistemas de protección ante riesgos con los que se busca disminuir el impacto social en las personas. La gestión de riesgo por medio de políticas lo que busca es fortalecer las capacidades para el afrontamiento de eventos peligrosos para la persona, según

la (UNESCO, 2007, pág. 39) dice que “La gestión del riesgo de desastres busca evitar, disminuir o transferir los efectos adversos de las amenazas mediante diversas actividades y medidas de prevención, mitigación y preparación, con el fin de reducir el impacto adverso de las amenazas naturales y la posibilidad de que ocurra un desastre”.

Es de suma relevancia que las personas puedan conocer que existe la probabilidad del riesgo y más aún cuando el riesgo es por desastres naturales. Si bien es cierto no solo basta con estar al tanto si no poder hacer énfasis en que métodos y rutas se están llevando a cabo ante la probabilidad de un suceso catastrófico que pueda causar peditas e inestabilidad.

Existen sistemas de riesgo que deben generar una rápida actuación al momento de que suceda un desastre y se afecte la seguridad de las personas en un sitio determinado.

No lejano a esto se debe tener presente que las gestiones de riesgo es un derecho que se tiene como individuo, ya que lo que busca reconocer y ejercer es la seguridad en las personas. Para las (Oficinas de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, 2009, pág. 18) la gestión del riesgo “abarca la evaluación y el análisis del riesgo, al igual que la ejecución de estrategias y de acciones específicas para controlar, reducir y transferir el riesgo.

Esta es una práctica generalizada de diversas organizaciones para minimizar el riesgo en las decisiones de inversión y para abordar riesgos operativos, tales como la interrupción de los negocios, las fallas en la producción, el daño ambiental, los impactos sociales y los daños como consecuencia de los incendios y de las amenazas naturales”, es así que, se puede deducir que cada país debe tener un plan de contingencia ante la presencia latente del riesgo en diversos ámbitos en este caso riesgo de desastres naturales.

Es relevante resaltar que para una intervención la gestión de riesgo tiene componentes básicos para su elaboración tales como:

- **“Prevención:** evitar que se generen situaciones de riesgo.
- **Mitigación:** corregir o reducir el riesgo, la reducción del riesgo abarca no solo su dimensión "física", sino que incluye aspectos sociales, políticos y económicos.
- **Preparación y atención:** manejo de las emergencias, preparativos, planificación y protocolos de respuesta, coordinación institucional para el manejo eficiente de situaciones de desastre.
- **Rehabilitación y reconstrucción:** gestión post-desastre, que busca restablecer los flujos normales de los que depende el desarrollo social y económico” (Ramirez, 2014, págs. 32-33). Estos pasos lo que buscan es poder influir en una disminución de la vulnerabilidad antes el riesgo que puede sufrir la comunidad a nivel físico, ambiental social entre otros.

La gestión de riesgo busca entender, ejecutar y evaluar el desarrollo de una sociedad y poder estar preparados ante un evento ya que es una herramienta para seguir interviniendo ante las amenazas de vulnerabilidad.

2.2.4 Resiliencia

La resiliencia se la puede considerar como una de las formas de supervivencia frente a un suceso, este término surge ante la necesidad de identificar aquellos factores que permiten que las personas afectadas puedan o no sobreponerse ante dificultades que se han presentado en sus vidas. “El enfoque de la resiliencia nos ofrece explicaciones sobre las características que tienen las personas, grupos o comunidades que salen fortalecidos de situaciones traumáticas y cómo se puede generar procesos de resiliencia en las personas, grupos o comunidades” (Garcia, Mateu, Flores, & Gil, 2012, pág. 9).

La resiliencia se considera como un proceso “evolutivo de los individuos, pero no está claro que sea una cualidad innata ni tampoco estrictamente adquirida esto según el autor (Grotberg, 1995), también se entiende mejor como una capacidad que se construye en el proceso de interacción sujeto-contexto esto según (Rutter, 1993)” (Uriarte, 2005). Según Garmezy (1991) la resiliencia es “la capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial ante un evento estresante” (Becoña, 2006, pág. 127).

Al momento de que se genera un desastre natural las formas de reaccionar frente a estos eventos depende mucho de la resiliencia de cada persona, es importante conocer que “habilidades tiene un sistema para anticipar, amortiguar, adaptar o recuperarse de los efectos de un desastre mayor, de manera oportuna y eficaz” (Academia Mexicana de Ciencias, 2012).

Ante los desastres naturales las reacciones que toman las personas casi nunca son similares, sin embargo, la adaptación a las nuevas circunstancias si suelen mantener un patrón, según (Wolin y Wolin 1993) existen 7 pilares de resiliencia que son: introspección, independencia, moralidad, creatividad, humor, iniciativa, capacidad de relacionarse, y es por medio de estos pilares, por donde se reflejan las formas individuales de auto-protección, generando procesos resilientes. Es de suma relevancia que las personas puedan generar su resiliencia ante momentos trágicos, ya que esto permitirá poder procesos en beneficio de las personas damnificados, sin embargo, no basta con las fortalezas internas, sino que también se necesita de un apoyo externo y de su entorno.

Según (Restrepo, 2014) existen algunos factores de riesgos y protectores para a capacidad resiliente de una persona tales como:

- “Factores familiares de riesgo: desorden familiar, abandono, mala comunicación, aislamiento familiar, ausencia de amor.
- Factores individuales de riesgo: maltrato físico y emocional, poca relación, dificultad para confiar, baja autoestima, falta de autonomía.

- Factores de riesgo en el barrio: poca organización, falta de líderes, comunidades intolerantes, falta de vínculos, escasas opciones educativas y culturales.
- Factores sociales de riesgo: drogas, crisis de valores, pocas oportunidades educativas, desempleo y pobreza.
- Factores familiares de protección: alto nivel de escolaridad, buen nivel de interacción, límites claros y explícitos, hábitos de vida saludables, fomento de autoestima, logros.
- Factores comunitarios de protección: contexto adecuado, oportunidades de participar en el barrio, ambiente seguro, líderes positivos, alta autoestima, presencia de un proyecto de vida, habilidad para el cambio, capacidad para manejar la presión”.

Según (Suárez, 1995) indica que existen pilares de la resiliencia comunitaria tales como el autoestima colectiva (actitud de orgullo en el lugar que se vive); identidad cultural (proceso interactivo); humor social (estrategia de ajuste para la aceptación); honestidad colectiva o estatal (manejo decente y transparencia)” (Puerta & Vasquez, 2012).

2.2.5 Vulnerabilidad

En la sociedad la vulnerabilidad está concadenada con la pobreza y el riesgo de exclusión, por lo que este concepto va tomando más importancia cada vez más puesto que cualquier persona de la sociedad puede llegar a esta zona de peligro. La vulnerabilidad puede comprenderse como una condición de riesgo, dificultad o incapacidad de manera inmediata de grupos que se han visto afectados en su subsistencia y en su calidad de vida (Instituto Nacional de Estadística, 2006).

El concepto de vulnerabilidad social “tiene dos componentes explicativos. Por una parte, la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico social de carácter traumático.

Por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento” (Pizarro, 2001). Así mismo, este autor señala que para la conceptualización de la vulnerabilidad se parte de dos vertientes: una que emerge por los desastres naturales y que permiten evaluar los riesgos de la comunidad y familias ante la presencia de dicho fenómeno, y, por otro lado, está la comprensión de la vulnerabilidad en las condiciones de vida que experimentan las comunidades por eventos socio económicos traumáticos.

Moreno (2008) sostiene así mismo que la vulnerabilidad social tiene relación con la fragilidad y con el riesgos, por lo que es una condición que se encuentra relacionada directamente con un daño o incertidumbre, las poblaciones que sufren algún tipo de peligro en sus vidas pueden generar tendencia a la individualización, la focalización de fenómenos, exclusión y omisión de rol en cuanto al bienestar colectivo, puesto que son las reacciones que se producen cuando una población se ve amenazada, destruida o afectada por un desastre; (Kaztman, 2000) hace referencia a que la vulnerabilidad social es la incapacidad que tienen las personas para poder aprovechar las oportunidades en distintos ámbitos que impiden mejorar su bienestar (Rojas, González, Falcón, & Galassi, 2009).

Es claro que la vulnerabilidad se va tornando en relación a las necesidades de las poblaciones, (Prowse, 2003) se enfoca en que el estudio de este concepto nace en las ciencias ambientales con una mirada a la problemática de una población frente a los riesgos naturales, también incluye que las dimensiones estructurales se ven afectadas ya que en la construcción social se genera desigualdades, falta de oportunidades ante el empoderamiento y escaso acceso a la protección social. Este concepto se encuentra ligado a los acontecimientos naturales que amenazan a las poblaciones aumentando el riesgo natural (Sánchez & Egea, 2011)

Este concepto hace énfasis en como la vulnerabilidad es un riesgo para el bienestar de las personas puesto que ante una crisis o evento perjudicial la población aumenta su sensación de inseguridad ante la idea de perderlo todo causando que se vea

afectada su calidad de vida. El ambiente es una de las dimensiones que puede afectar directamente a las personas y ya que este estudio está enfocado en conocer como después de un desastre natural el índice de vulnerabilidad aumento en el sector destinado a la investigación. Se reconocer que las poblaciones constantemente van a tener que enfrentar los riesgos de la naturaleza y que estos dependen no solo de la actividad humana, sino que también del medio ambiente como tal. La autora Vargas (2001) hace hincapié en que la vulnerabilidad y los desastres dependen de cinco componentes:

- “Grado de exposición: tiempo y modo de sometimiento de un sistema a los efectos de una actividad o energía potencialmente peligrosa.
- Protección: defensas del sistema que reducen o eliminan la afectación que le puede causar una actividad con potencial destructivo.
- Reacción inmediata: capacidad del sistema para reaccionar, protegerse y evitar el daño en el momento en que se desencadena la energía con potencial destructivo o desestabilizador.
- Recuperación básica: restablecimiento de las condiciones esenciales de subsistencia de todos los componentes del sistema, evitando su muerte o deterioro ante el evento destructivo.
- Reconstrucción: recuperación del equilibrio y las condiciones normales de vida de un sistema, por su retorno a la condición previa o, más frecuentemente, a una nueva condición más evolucionada y menos vulnerable” (Gómez, 2001)

La vulnerabilidad es un aspecto que se da en las personas y en el ambiente frecuentemente, sin embargo, este aumenta dependiendo la magnitud del evento natural que se genere, puesto que muchas de las poblaciones se encuentran en zonas de extremo riesgo, es así que la vulnerabilidad incrementa dependiendo la concentración en la que se encuentra una población, es decir que si existe un desastre natural las comunidades que se ven mucho más afectadas son quienes se encuentran ubicados en urbanizaciones inapropiadas (Gomez & Saenz, 2009, pág. 14).

Es importante reconocer que los efectos que producen los desastres son cada vez mucho más severos aumentando la vulnerabilidad en las personas afectadas, como resultado existen muchas más pérdidas humanas y materiales (Naciones Unidas, 2002).

La vulnerabilidad es uno de los aspectos que se genera automáticamente ante un desastre natural ya que es el grado de exposición e impacto al que se enfrenta una sociedad, los asentamientos, infraestructuras, educación, transporte, servicios, comunicación entre otros son factores a los que se ve expuesta una sociedad ante esta clase de fenómenos.

2.2.6 Capacidad de afrontamiento

Este concepto está dirigido hacia cuales son las estrategias que tienen las personas para enfrentar elementos o situaciones estresantes que se presentan a lo largo de la vida y como son los procesos y accionar que usan los individuos o colectivos para el manejo de estas situaciones difíciles.

El afrontamiento se presenta según (Macias, Madariaga, Valle, & Zambrano, 2013, pág. 133) como “un esfuerzo por comprender los eventos que los afecta y tomar así algún tipo de acción sobre este”, evidenciando así que esta mirada busca conocer como las personas logran confrontar realidad a las que no están preparadas y cuáles son las consecuencias de estos eventos imprevistos.

(Lazarus y Folkman, 1984) hace énfasis en las diversas maneras en la que los individuos manejan las demandas externas e internas, por lo que es clave poder tener presente ante las situaciones de estrés la valoración, las emociones y los esfuerzos conductuales y cognitivos ante el afrontamiento de las situaciones de desastres.

Para (Lazarus, 1994), el afrontamiento está dirigido a la resolución de problema, elaboración de planes de acción y hacia las emociones. Cuando se genera un afrontamiento inadecuado por parte de las personas ante una situación pueden presentarse estados emocionales negativos y puede llegar hasta el síndrome de burnout o algún tipo de alteración en las capacidades de toma de decisiones (Moreno & Aparicio, 2007).

Los autores (Hastead, Bennett, Cunningham, 1993) citados por (Solis & Vidal, 2006, pág. 3), indican que el afrontamiento “es entendido como un esfuerzo cognitivo y conductual orientado a manejar, reducir, minimizar, dominar o tolerar las demandas externas e internas que aparecen y generan estrés”; para los individuos las formas de afrontar una situación no siempre es la misma ya que según (Macias, Madariaga, Valle, & Zambrano, 2013, pág. 6) “se deriva de las interacciones de las personas con y en las múltiples circunstancias de su vida en los contextos socioculturales, lo cual deja ver la multicausalidad del fenómeno”, estas interacciones tienen un efecto mutuo que influye en la vida de las personas.

Es claro que para la mayoría de autores la capacidad de afrontamiento tiene relación con las formas, estrategias, métodos que se usan para la resolución de problemas que se presentan en los individuos y cómo estos generan recursos individuales, familiares y comunitarios que van dirigidos al bienestar y calidad de vida de las sociedades.

Ante eventos como los desastres naturales, que son eventos imprevistos, se suelen tener reacciones y comportamientos negativos y positivos, las consecuencias son diversas y esto depende de distintos factores, tales como las características psicológicas, la capacidad de resolver problemas, apoyo social, resistencia a la tensión, fortaleza interna y externa, las creencias sobre los desastres (Aguayo, Lopez, Ruiz, Avila, & Vera, 2016). Ante la presencia de un desastre natural es clave que la comunidad pueda afrontar y enfrentar estas situaciones inesperadas con la finalidad de poder mantener una estabilidad social.

Cuando se presentan estos fenómenos, comunidades enteras se ven afectadas, sin embargo, las mujeres y los niños tienen probabilidades más altas de estrés y emociones negativas que los hombres, y es así como se van presentando estados depresivos, de ansiedad, irritabilidad y bajo auto concepto esto como consecuencia de los desastres (Martinez, Piqueras, & Ingles, 2013), estos eventos crean diversas formas de enfrentamiento por parte de las personas sean individual o colectivos para manejar las situaciones que estas siendo estresantes, poco beneficiosas o que están generando tensión en la población.

El afrontamiento es una derivación de las interacciones puesto que las personas al vivenciar múltiples situaciones dejan en evidencia la multicausalidad que implica una influencia en las personas y situaciones pudiendo ser estas la reciprocidad, confianza, intercambio simbólico, social entre otras.

Para este concepto existen estrategias que permiten un afrontamiento a las situaciones estresantes y que se pueden evidenciar en la población que vive eventos peligrosos o que atentan contra su bienestar. (Vásquez & Crespo, 2004, pág. 427) Focaliza estas estrategias las cuales son:

- ✓ “Confrontación: intentos de solucionar directamente la situación mediante acciones directas, agresivas, o potencialmente arriesgadas.
- ✓ Planificación: pensar y desarrollar estrategias para solucionar el problema.
- ✓ Distanciamiento: intentos de apartarse del problema, no pensar en él, o evitar que le afecte a uno.
- ✓ Autocontrol: esfuerzos para controlar los propios sentimientos y respuestas emocionales.
- ✓ Aceptación de responsabilidad: reconocer el papel que uno haya tenido en el origen o mantenimiento del problema.
- ✓ Escape-evitación: empleo de un pensamiento irreal improductivo.
- ✓ Reevaluación positiva: percibir los posibles aspectos positivos que tenga o haya tenido la situación estresante”.

Es común que estas formas de afrontamiento se evidencien en las poblaciones ya que dada las circunstancias las personas generan recursos y buscan un equilibrio para la mejora de su realidad una vez que se encuentran en estado o situación de peligro.

2.3 REFERENTE NORMATIVO

Se sustenta este marco normativo para comprender desde la norma la problemática expuesta de esta investigación. La política de Gestión de Riesgo que se desarrolla en el país se está restaurando y fortaleciendo de manera inicial desde los distintos niveles de gobiernos con el acompañamiento las entidades encargadas de ejecutarla después de la incidencia que tuvo el terremoto de abril 2016, que a pesar de contar con un amplio marco legal que regulan los procesos de prevención y mitigación de riesgo en el país, más aun desde de la constitución del 2008 en donde plantea que la Gestión de riesgo es un sistema articulado con un principio de descentralización y que visibiliza a la gestión de Riesgo como parte de la seguridad del país para mantener un desarrollo sustentable con la capacidad de adaptación a los cambios naturales.

A partir de esta ley máxima que rige al país, se ha desarrollado una serie de normativas e instituciones que operativizan a las mismas en el país en todos los niveles de gobierno. Es así que se ha generado una nueva concepción que no solo tiene que ver con las acciones de reacción frente a las emergencias que ocasione un desastre, sino que se está dando un enfoque de prevención y planificación de respuestas en diversos niveles estableciendo un sistema de Gestión de Riesgo.

A partir de ello y de manera sintetizada, se presenta la siguiente tabla que expone de forma esquematizada las diversas normas vigentes:

Tabla#1
Normativa de Gestión de Riesgo

Jerarquía de la Norma	Nombre de la norma	Año de vigencia	# artículos, objetivos, lineamientos	Descripción
Constitución	1) Constitución de la República del Ecuador 2008	2008	3	En el Art. 340, 389 y 390 se establecen a la gestión de riesgo como un sistema articulado, coordinado y descentralizado.
Tratados y Acuerdos Internacionales	2) Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres	2017	12	Vinculación de sistemas nacionales y regionales para reducción de riesgos, prevención y atención de desastres específicos para cada sector.
	3) Marco de Cooperación de las Naciones Unidas	2015-2018	1	Objetivos desarrollo en la gestión de riesgos para que el Estado mejore sus capacidades políticas e institucionales aumentando la

				resiliencia de la población.
	4) Marco de Sendai	2015-2030	4	Pretende comprender el riesgo en todas sus dimensiones relativas a la vulnerabilidad, amenazas, capacidad de resiliencia, etc. Abarcando sus 4 prioridades para enfrentar riesgo futuros.
	5) Acuerdo de Paris	2015	29	Estrategias de adaptación de las comunidades para enfrentar situaciones adversas del cambio climático.
	6) Agenda 2030	2017-2030	1	Plantea el objetivo #13 que se deben adoptar medidas para combatir el cambio climático fortaleciendo la capacidad de adaptación al medio.

Leyes orgánicas	7) Código Orgánico de Planificación y Finanzas Publicas	2010	1	Planificación de programas y proyectos de inversión pública que tenga un enfoque sostenible y de Gestión de Riesgo (Art. 64).
	8) Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública	2008	1	Disposición de recursos técnicos para la atención de desastres naturales y antrópicos (Art 6 inciso 31).
	9) Código Orgánico Organización Territorial, Autonomía, Descentralización	2010	1	Declaración de la competencia de la descentralización de la Gestión de Riesgo. (Art 64 literal M y N/ Art. 140)
Leyes ordinarias	10) Ley de Seguridad Pública y del Estado	2014	2	Protección al recurso humano del Ecuador. (Art. 11 y 34)
Ordenanzas	11) Ordenanza No. 033	2014-2016	2	En el art. 7 y 17 Actualizaciones del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial incluyendo la gestión de Riesgos.
Reglamentos		2014	3	

	12) Reglamento a la Ley de Seguridad Publica y del Estado			Líneas de actuación de prevención de desastres en la Educación. (Art. Art. 25, 26 y 27)
Decretos Y Resoluciones	13) No. SGR-012-2017	2017	3	El Sistema Nacional de Contratación Publica reformo el plan anual de contratación de la SGR. (Art.1, 2, 3).
	14) No. SGR 002-2017	2017	8	Resolución de emergencia (art. 1-8) de alerta naranja para otorgar la asistencia humanitaria en épocas invernales (Manabí).
	15) No. SGR 006-2018	2018	5	Se plantea un procedimiento para el seguimiento y evaluación de indicadores de Grupo por Resultados.
	16) No. SGR 005-2018	2018	5	Se detalla un protocolo de comunicación para eventos peligros, sismos y tsunamis.

	17) No 002-2016- CNP	2016	5	Planifica la actualización de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial por los efectos adversos ocasionados en la parte costera.
	Total		86	

Fuente: (Constitución de la República del Ecuador , 2008)

Elaborado por: Jessenia Rosero Romero – Andrea Chica Chancay

Fecha: 08/03/2018

Conforme lo expuesto en la tabla precedente, se evidencia que la normativa orientada a normar la gestión de riesgo, es extensa. Es así que hay 17 normativas que aglutinan 86 artículos, objetivos y lineamientos en los diversos niveles de jerarquía de las normas. Todas estas normativas integran elementos conceptuales, metodológicos y de procesos que se articulan ante un desastre natural o antrópico orientados a mantener la calidad de vida de la población frente al impacto tanto estructural como emocional que se genera en estos contextos.

Sin embargo, los procesos preventivos que el país ha ratificado tanto internacional como nacional se ha visto desarticulado tanto así que busca fortalecer las capacidades técnicas y metodológicas para la atención y prevención de desastre naturales, ya que la vigencia de este aglutinado de normas parte como un sistema desde el 2008 con la institución que actualmente se denomina Secretaria de Gestión de Riesgo y la demás normativa vigente que se sustentan en la máxima ley constitucional.

A partir terremoto de abril 2016 se evidenció la necesidad de fortalecer el sistema de gestión de riesgo, puesto que, si bien presenta un cuerpo legal articulado y consolidado la implementación de esta normativa en sus distintos ámbitos recién se está iniciando a través de actualizaciones en los planes, programas y proyectos de

diferentes niveles de gobierno, que permitirán formar estrategias comunitarias resilientes con la finalidad de anticiparse a los riesgos futuros. Por lo cual se describirá cada una de esta, normativa que sustenta esta actividad de manera dinámica.

La Constitución de la república vigente desde el 2008, marca un hito al establecer la gestión de riesgo como un sistema articulado a los diferentes niveles de gobierno y territorios. El artículo 340 señala que el sistema nacional está coordinado por diferentes sistemas entre esos el de Gestión de Riesgo.

Consiguientemente en el artículo 389 y 390 se dispone como ente regulador y rector al Estado a través del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgo quien velará por la protección ciudadana frente a los efectos de los desastres; estableciendo una articulación de acciones conforme las fases de prevención ante el riesgo, mitigación de desastres, y Post- desastre, en cuanto a la recuperación y mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y ambientales (IBID).

En diferentes acápite de la constitución tales como en el art. 3 literal G, 227 y 390 hacen referencia al principio de descentralización el cual permite el desarrollo armónico del país cumpliendo una acción obligatoria de todas las entidades seccionales que lo solicite o que tenga la capacidad para operativizar la gestión de riesgo u otra política.

Continuando con el artículo 390 que pone énfasis en la descentralización de competencias para gestionar el sistema de gestión de riesgo a los niveles de gobiernos locales, donde se dictaminan unidades de gestión de riesgo para cada localidad del país tanto a nivel público como privado. Es así que, el Estado ejercerá la rectoría de las políticas a través de este sistema, expresando las siguientes funciones:

- ✓ Identificar los riesgos que afecten al territorio ecuatoriano.
- ✓ Generar información suficiente y oportuna para la gestión del riesgo.
- ✓ Asegurar que las instituciones públicas y privadas estén obligados, de manera transversal, aplicar la gestión de riesgo en su planificación.

- ✓ Fortalecer en la ciudadanía y en las entidades públicas y privadas capacidades para identificar e incorporar acciones tendientes a reducirlos.
- ✓ Articular las instituciones para que coordinen acciones a fin de prevenir, mitigar, recuperar y mejorar las condiciones por la ocurrencia de una emergencia o desastre.
- ✓ Realizar y coordinar las acciones necesarias para reducir vulnerabilidades y recuperar eventuales efectos negativos derivados de desastres o emergencias en el territorio nacional.
- ✓ Garantizar financiamiento suficiente y oportuno para el funcionamiento del Sistema, y coordinar la cooperación internacional dirigida a la gestión de riesgo. (Constitución de la República del Ecuador , 2008)

Por último, se establece a nivel constitucional en el en el mismo artículo un principio de descentralización subsidiaria, en donde el nivel de gobierno local deberá desarrollar esta competencia de gestión de riesgo, sin embargo, si sus recursos para esta competencia son insuficientes, otras localidades de mayor capacidad técnica y financiera brindarán el apoyo (Secretaría Técnica de Gestión de Riesgos, 2010).

El municipio de Manta, donde se desarrolla la presente investigación, asumió la competencia de gestión de riesgo desde el año 2016 y en el marco de los efectos del terremoto, realizaron la actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT). Antes del evento telúrico, no contaban con prioridades y políticas sobre el tema.

En coherencia con la norma Constitucional, en cuanto al sistema de gestión de riesgo, se articulan los tratados internacionales, los cuales en su mayoría hacen referencia a un enfoque de desarrollo sustentable que impulsa acciones para generar empoderamiento y capacidades en la ejecución de planes, programas proyectos, a través de la facilitación de herramientas técnicas, para mitigar las situaciones de emergencias.

Entre los principales tratados ratificados se ubica a la Estrategia **Andina para la Prevención y Atención de Desastres**, documento suscrito desde el 2004 y ratificado en el 2017 bajo la decisión 819 del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, que pretende establecer un modelo de integración sostenible territorializado, con la finalidad de anticiparse a los riesgos futuros, para que se consideren las amenazas en los proyectos o programas que se desarrollen en un territorio determinado. También esta estrategia hace énfasis en “apoyar el fortalecimiento de las capacidades de respuesta que permitan a las poblaciones e instituciones afrontar el riesgo” (Secretaría General de la Comunidad Andina, 2017, pág. 12).

Otro documento relevante es el **Marco de Cooperación de las Naciones Unidas** que busca fortalecer y mejorar las capacidades nacionales y locales para el diseño de políticas y procesos que garanticen los derechos naturales y ciudadanos con el fin de mejorar la resiliencia en gestión de riesgo frente a los desastres (UNDAF, 2018). Se hace hincapié en estos marcos internacionales ya que la resiliencia en términos teóricos nos permite enfrentar situaciones de crisis, siendo un elemento clave para los modelos atención de situaciones de desastre.

Todas estas formas de afrontamiento, enriquecen y establecen un sentido de corresponsabilidad en la implementación de estrategias de prevención en los programas o proyectos que se desarrolle en el país, sin embargo, en el Ecuador la construcción de resiliencia en la comunidad es algo nuevo e incipiente según las planificaciones institucionales que recientemente incorporan la gestión de riesgo. (Secretaria de Gestion de Riesgo, 2016).

Otro de los documentos que establecen un enfoque de acción del sistema de gestión de riesgo es el **Marco de Sendai** al señalar la necesidad de comprender la problemática del riesgo ante desastre, desde distintas dimensiones lo que fortalecerá la gobernanza del riesgo con la finalidad de aumentar la resiliencia de las comunidades.

Para ello el documento establece las siguientes prioridades:

- “Prioridad 1: Comprender el riesgo de desastres.
- Prioridad 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo.
- Prioridad 3: Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia.
- Prioridad 4: Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y para “reconstruir mejor” en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.” (Wahlström, 2015, pág. 10).

Este marco de acción, contiene un enfoque sistémico al plantear que se debe “prevenir la aparición de nuevos riesgos de desastres y reducir los existentes, implementando medidas integradas e inclusivas de índole económica, estructural, jurídica, social, sanitaria, cultural, educativa, ambiental, tecnológica, política e institucional que prevengan y reduzcan el grado de exposición a las amenazas y la vulnerabilidad a los desastres, aumenten la preparación para la respuesta y la recuperación y refuercen de ese modo la resiliencia.” (Wahlström, 2015, pág. 12).

Por lo tanto, existe la necesidad de conocer los desafíos actuales y formarse para los futuros con el fin de complementar las medidas y las capacidades de los distintos niveles de gobierno conjuntamente con el apoyo internacional, orientado a impulsar la incorporación de estrategias de resiliencia (económica, social, sanitaria, cultural, educativa) de personas, comunidades, y del país en general, que permitan desarrollar y fortalecer la capacidad de respuesta del país ante los desastres naturales.

El **Acuerdo de París y la Agenda 2030**, el primer tratado plantea aspectos de interés para la construcción de la resiliencia y de las capacidades de afrontamiento de las comunidades frente que mitiguen los impactos del desastres, por lo cual en el Art. 2.1.b del AP propone “aumentar la capacidad de adaptación a los efectos adversos del cambio climático y promover la resiliencia al clima y un desarrollo con bajas emisiones de gases de efecto invernadero, de un modo que no comprometa la producción de alimentos” (PNUMA; EUROCLIMA; FTDT , 2016, pág. 6), así mismo en

su art. 7.9 establece que los países deben generar planes de adaptación a medio y largo plazo, cumpliendo con reportes que evidencien su aplicación, permitiendo establecer estrategias de adaptación al medio en que se encuentre.

Este acuerdo establece una interrelación entre la adaptación y la mitigación resaltando la participación de los grupos, comunidades y ecosistemas vulnerables conjuntamente con la información científica y tradicional que permita fortalecer las capacidades de adaptación de la población y de las instituciones en su planificación, implementación y monitoreo.

En comparación con el segundo tratado plantea objetivos de desarrollo sostenible que vinculados al problema de investigación está el Obj. 13, que plantea adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos, señalando como metas las siguientes:

- “13.1 Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales en todos los países.
- 13.2 Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales.
- 13.3 Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.
- Cumplir el compromiso de los países desarrollados que son partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de lograr para el año 2020 el objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares anuales procedentes de todas las fuentes a fin de atender las necesidades de los países en desarrollo respecto de la adopción de medidas concretas de mitigación y la transparencia de su aplicación, y poner en pleno funcionamiento el Fondo Verde para el Clima capitalizándolo lo antes posible.

- 13.b Promover mecanismos para aumentar la capacidad para la planificación y gestión eficaces en relación con el cambio climático en los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo, haciendo particular hincapié en las mujeres, los jóvenes y las comunidades locales y marginadas” (ONU, 2016).

Ambos se enmarcan en un enfoque de desarrollo sostenible que refuerza la respuesta mundial ante el cambio climático por medio del control del aumento de la temperatura mundial y el fortalecimiento de capacidades de adaptación para efectos adversos. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2017).

Finalmente se da cuenta que existen insumos internacionales importantes para la gestión de riesgos que establecen estrategias de acción congruentes para la práctica mas no para archivo de papeles, puesto que esto sirve como formas de conocimientos que deben ser ejecutados e impartidos a la población con la finalidad de aumentar esa capacidad de resiliencia de las naciones o comunidades, lo cual carece el estado Ecuatoriano a pesar de su participación en varias convocatorias internacionales que abordaban temas de desastre natural o antrópico. Pues aquí recae la importancia en que el Ecuador obtenga una cultura de prevención ante este tipo de riesgo ya que por su geografía se sitúa en un perfil costero propenso a ser afectado en alguna ocasión futura por la falla tectónica de la placa de Nazca. (IRIS, 2016).

Tanto la norma constitucional como la internacional, hacen énfasis en fortalecer un sistema de gestión de riesgo, articulador, inclusivo, que integre no solo, la capacidad operativa, sino también, estrategias dirigidas al fortalecimiento de la resiliencia de las personas con el objetivo de empoderarlas de herramientas que les permitan enfrentar y superar una emergencia, en sus diversas magnitudes.

A nivel de leyes orgánicas, está el **Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas** (Codigo Organico de Planificacion y Finanzas Publicas , 2012) en el párrafo primero del capítulo sobre Inversión Pública y sus Instrumentos de planificación, se plantea en el Art. 64. La necesidad de incorporar enfoques sostenibles y de gestión de

riesgo para el diseño e implementación de los programas y proyectos de inversión pública. De igual forma se encontró que la **Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública** (Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, 2015) que en el Art. 6 en el inciso 31, define a las situaciones de emergencia como “aquellas generadas por acontecimientos graves tales como accidentes, terremotos, inundaciones, sequías, grave conmoción interna, inminente agresión externa, guerra internacional, catástrofes naturales, y otras que provengan de fuerza mayor o caso fortuito, a nivel nacional, sectorial o institucional. Una situación de emergencia es concreta, inmediata, imprevista, probada y objetiva”.

Este apartado normativo especifica los enfoques con los que se debe articular la gestión de riesgos en los servicios o programas que genere el estado adoptando siempre acciones preventivas que específicamente se manifiesten como situaciones de emergencias, sin embargo, en la realidad se evidencia que las practicas con enfoque ambiental son muy escasas ya que existe un “bajo nivel de análisis en los proyectos de inversión y de desarrollo” (Secretaría de Gestión de riesgos, 2017, pág. 10).

Por otro lado, se detalla el **Código Orgánico Organización Territorial, Autonomía, Descentralización** (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía, Descentralización, 2012) cuyo artículo 54 en el inciso M y N plantean la gestión de servicios de prevención, protección y socorro y su respectiva cooperación internacional ante los riesgos. En el caso del gobernador es quien dictará y tomará medidas, según la emergencia ante el desastre, y lo hará mediante un plan de seguridad ciudadana acorde a su realidad.

Consiguientemente en el capítulo III Del Ejercicio General de las Competencias en el artículo 140 hace énfasis que la competencia en gestión de riesgos incluye implementar acciones en las fases del desastre, que permitan enfrentar todas las amenazas, estas se gestionarán por medio de políticas y los planes emitidos por el organismo nacional responsable.

Los gobiernos autónomos descentralizados requerirán colaboración especializada para eventos de desastre, por lo cual los cuerpos de bomberos del país serán las entidades adscritas al mismo.

En esta descripción en cuanto a la normativa de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) demuestra que está obligada a implementar acciones de gestión de riesgo. Sin embargo, en la realidad de los 221 cantones que forman parte del país solo 70 GAD cantonales, de los cuales solo el 31,67% contaban con unidades de Gestión de Riesgo desde el 2014 según datos de la SGR.

Según la información recogida estos planes se enfocan en lineamientos de estructuración o edificaciones de suelos para la construcción, esta última acción recientemente se está implementado el estudio del suelo para la construcción, dando cuenta que es reducida la categoría de Gestión riesgo en los PDyOT.

Es así que se analiza este conjunto de códigos para finalmente delimitar las responsabilidades según el ejercicio del poder. En esta jerarquía normativa se analiza **la Ley de Seguridad Pública y del Estado** (La Ley de Seguridad Pública y del Estado, 2009) que plantea en el artículo 11 la responsabilidad de ejecutar acciones de prevención y gestión de riesgo. Plantea 1ero. Que estas acciones tienen un factor de corresponsabilidad de todas las entidades del Estado.

Según el Plan Nacional de Seguridad se velará por las prioridades y se accionará a través de entidades públicas de acuerdo al caso. 2do, la gestión de riesgo será a través de una responsabilidad compartida entre el orden público y privado a nivel nacional, regional y local en accionar medidas para contrarrestar los riesgos de origen natural y antrópico.

Así mismo el Art. 34 hace en énfasis en la coordinación en caso de desastres naturales que implica tareas de prevención, rescate, remediación, asistencia y auxilio estarán a cargo de la defensa civil, bajo el control del Ministerio de Coordinación de Seguridad.

Sin embargo, se registra que este sentido de responsabilidad solo se vio ejecutado a través de sanciones de tipo económico tanto para lo público como lo privado; uno de los ejemplos claros es en el ámbito laboral, finalmente la concepción de gestión de riesgo aún está en desarrollo para las distintas entidades del país puesto que no existe un sistema de monitoreo y mecanismo de aprendizaje en estas entidades.

He aquí la gran importancia de que se ejecute una Ley que norme y regule el Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgo, por lo cual la SGR ha presentado un anteproyecto de Ley que aún no está consolidado en la normativa, a pesar de la urgencia que se tiene en cuanto a la organización de esta política de gestión de riesgo en el país. (INSARAG, 2016)

Es así que por la falta de armonización y articulación de los Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) de los GAD, el Gobierno Autónomo Descentralizado de Manta buscó actualizar su plan a través del registro de la **Ordenanza No. 033** que plantea una reformatoria en el PDOT de este cantón dando énfasis a la Gestión de Riesgo, con la finalidad que se analice e incorpore estrategias de prevención y mitigación en dicho plan de forma transversal desde su planificación y gestión en este Gobierno Local (Gobierno Autonomo Descentralizaado de Manta, 2016).

Sin embargo, las acciones que plantean en cuanto a la Gestión de Riesgo se están dando de manera inicial, por lo cual se denota la insuficiente capacidad técnica y financiera para ejercer esta competencia y regularla en la práctica.

Se vincula todo este proceso normativo con un reglamento que forma parte de la Ley de Seguridad Pública y del Estado **Reglamento a la Ley de Seguridad Pública y del Estado** (Reglamento a la Ley de Seguridad Pública y del Estado, 2010), el Capítulo III Construcción Social del Sistema de Gestión de Riesgos en su Art. 25 plantea que en el ámbito educativo la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos y el Ministerio de Educación deberán incorporar la gestión de riesgos en los programas educativos tomando en cuenta el idioma original e intercultural del Ecuador.

Continuamente el Art. 26 y el Art. 27 pone énfasis en las acciones del SGR (Sistema de Gestión de Riesgo) en diferentes ámbitos con la finalidad de prevenir, mitigar y recuperar las condiciones de la población ante un riesgo o desastre natural, pues tiene como tarea capacitar a la población ecuatoriana sobre estos temas teniendo en cuenta que el Ecuador es un país multi-amenaza de origen volcánicos, sísmicos y geológicos.

Sin embargo, según el “informe de los resultados del taller de lecciones aprendidas de las operaciones de búsqueda y rescate urbano” se infiere que la gestión de riesgo de esta entidad estuvo desarticulada ya que no contiene una metodología aplicativa que se ejecute de manera adecuada para la atención en el ciclo del desastre de la zona afectada, a pesar de tener conocimiento de los riesgos que está expuesto el Ecuador se entiende que los planes de contingencia no fueron ejecutados como lo estipula la ley ya que no hubo un plan específico para los sismos y muchos menos aplicado en el momento del desastre.

Puesto que en las zonas afectadas y el resto de país no se dieron capacitaciones previas para fortalecer las capacidades de la población, con la finalidad que el impacto ante el desastre no sea de gran magnitud (Secretaría de Gestión de Riesgos, 2016).

Finalmente se reconoce que la respuesta fue inmediata, pero con fallas en varios procedimientos como el de rescate, distribución de recursos, evaluación de necesidades territorializadas y los procesos resilientes en cuanto a la calidad de vida.

Por último, se encuentran presentes los acuerdos o resoluciones que se dan en el ejercicio de los derechos, se encontró con mayor relevancia los siguientes acuerdos, **No. SGR-012-2017, No. SGR 002-2017**, y como resoluciones **No. SGR 006-2018, No. SGR 005-2018, No 002-2016-Consejo Nacional de Planificación** que en general informan sobre la distribución de competencias en las distintas áreas de SGR, sobre la comprensión de las acciones de prevención impartidas por la Republica de Belarús, sobre las capacitaciones que se deben ejecutar a nivel nacional sobre la Gestión de Riesgo y por parte de las resoluciones plantean la actualización de los PDOT de los

GAD, por el desastre del Terremoto de Abril 2016, distribución eficiente en SGR y los procesos de comunicación o protocolos de evolución del riesgo.

Estos acuerdos y resoluciones dan a conocer la formación y acciones que debe realizar la SGR, sin embargo, se denota que existen limitadas e iniciales formas de acuerdos que generen una atención especializada para la atención de los riesgos en que se encuentra propenso el Ecuador.

En general la normativa ecuatoriana, sobre la gestión del riesgo es amplia e impulsa la articulación de las diversas instancias, que tienen competencias en su atención. Sin embargo, su accionar y operatividad a nivel de los territorios no es estandarizada, considerando que no todas las instituciones cuentan con las mismas capacidades, recursos y experticia para implementar los protocolos de actuación que integra el sistema. De allí la importancia que el Estado como ente rector, mantenga un permanente monitoreo y acompañamiento a las instituciones, que permitan fortalecer la capacidad de respuesta del país y así el cumplimiento de las normas establecidas.

2.4 Marco Estratégico

De acuerdo con el marco Normativo desarrollado desde un paradigma de Estado de Derechos y de justicia, se resalta como instrumento articulador para las distintas acciones de los sistemas de gobiernos el Plan Nacional de Desarrollo siendo un documento que operativizan las políticas de estado que establece la Constitución en este caso la Gestión de riesgo. En los planes ejecutados desde el 2007 al 2017 se toma en cuenta la priorización de las demandas que son atendidas a través de las políticas públicas generando un equilibrio social.

Los planes que se desarrollaron en los siguientes periodos “2007-2010 se configura en la ruptura de las restricciones al Desarrollo, donde facilita el acceso a bienes y servicios que fomenten el desarrollo; luego en el Plan 2009-2013 se da un cambio constitucional y aparece el concepto epistemológico del buen vivir, desaparece la

mención desarrollista y se da paso a la dimensión de reducir las brechas de desigualdad, reconociendo la diversidad y en el último plan 2013-2017, se profundizan en el ejercicio de los derechos como marco de consolidación de las políticas orientadas a la igualdad en la diversidad” (León C., Ramon, & Mero, 2017, pág. 3).

Se considera que estas rutas de atención a las demandas sociales se fueron reestructurando según en el enfoque de desarrollo que asumía el país, que para efectos de este análisis se plantea como componente desde el primer periodo del Plan Nacional de Desarrollo a la Gestión de Riesgo desde el eje de territorialidad resaltando las deficiencias y construyendo una agenda estratégica para la atención en desastre naturales teniendo en cuenta que “el país está expuesto a amenazas como deslizamientos de tierra, por su mayor frecuencia; inundaciones, por su intensidad e impacto; sismos y terremotos por la pérdida de vidas humanas que han ocasionado; y erupciones volcánicas que provocan desplazamientos de personas y daños a cultivos y ganados” (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES); Secretaría Técnica de Gestión de Riesgo (STGR), 2008, pág. 10).

Sin embargo, en los planes continuos se denota solo un cambio de enfoque asumiendo a la política de Gestión de Riesgo de manera integral planteando políticas específicas para la atención y prevención de desastres en el país. En comparación con estos planes, el Plan vigente 2017-2021 “Toda una Vida” busca potencializar las capacidades de la población (a largo plazo), a través de objetivos que van acompañados de políticas públicas que se miden por medio de metas y que son aplicables a través de programas ofreciendo un servicio para satisfacer las necesidades de la población.

Los objetivos permiten hacer real la propuesta que se quiere lograr, acompañado de las herramientas y los recursos humanos especializados para el cumplimiento de las metas propuestas, se articula con la agenda 2030 de desarrollo sostenible, promoviendo el desarrollo integral de los individuos durante su ciclo vital.

El **Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 “Toda una Vida”**, plantea varios objetivos para el desarrollo efectivo del país y su nación, en su “Eje 1: Derechos para Todos Durante Toda la Vida en el Objetivo 1: Garantizar una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas” (Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021. "Toda una vida", 2017, pág. 9).

En el Obj.1 con respecto a la gestión de riesgo de desastre promueve un enfoque integral que permita el análisis de riesgo y las medidas de prevención a través de un trabajo articulado desde los distintos sectores y niveles de gobierno. Así mismo plantea como política pública “impulsar una cultura de gestión integral de riesgos que disminuya la vulnerabilidad y garantice a la ciudadanía la prevención, la respuesta y atención a todo tipo de emergencias y desastres originados por causas naturales, antrópicas o vinculadas con el cambio climático” (Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021. "Toda una vida", 2017).

Esta política es gran magnitud sostenible ya que emana desde la constitución distribuyéndose por las distintas leyes que rigen al país es decir es una política de Estado, mantiene una competencia de descentralización que dispone a los GAD en cumplir las acciones en cada fase del desastre, no posee un programa específico para su ejecución, sin embargo a nivel estructural encontramos el Programa **Casa para todos** que busca mejorar las condiciones de vida de las personas en extrema vulnerabilidad a través de una vivienda y habitad seguro. Mantiene una orientación normativa en la jerarquía, estableciendo una forma de sanción económica sino se ejecuta en los distintos sectores o gobiernos locales en donde el SGR regulara su efectividad.

Es así que “Se tiene conciencia que, a pesar del avance en la reforma del Estado, aún se mantienen viejas prácticas que limitan el desarrollo de servicios públicos eficientes; pero también es cada vez más evidente el cambio para lograr ofertar servicios de calidad y servidores públicos capacitados para que vivencien los valores y principios que garanticen los Derechos ciudadanos” (León C., Ramon, & Mero, 2017).

Finalmente, este objetivo reconoce que un desastre natural en la mayoría de los casos afecta a la calidad de vida en todas sus dimensiones según su impacto por lo cual incide en la participación activa de la población ya que existen débiles procesos institucionales que no consideran las estrategias del capital humano en su reorganización inmediata ante situaciones de crisis.

Teniendo en cuenta que el Plan Nacional de Desarrollo “Toda una Vida” es un Instrumento articulador de las Políticas Públicas y la inversión pública. El Plan Estratégico Institucional del SGR debe actualizarse con lo señalado en el documento, por ello se encuentra en proceso de actualización ya que su periodo anterior culminó en el 2017. Plantea ejercer su actoría distribuyéndola a nivel central (en la planta, direccionamiento de la gestión de Riesgo) y a nivel zonal (actividades basadas en la construcción social en las fases del desastre).

Este Plan se alinea con en el Obj. 1 que busca garantizar una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas, reconociendo que tiene un reto de gran magnitud por ser una política de estado, por lo cual ha formulado sus objetivos, políticas, estrategias, programas y proyectos que contribuyen en la prevención-mitigación de riesgos mejorando la calidad de vida de la población.

Tabla #2

Objetivos Estratégicos Institucionales SGR

Objetivos	Políticas Públicas
1. Incrementar las capacidades institucionales y sociales para construir hábitats seguros y resilientes.	<ul style="list-style-type: none"> • Incidir en la planificación territorial contribuyendo a la construcción de hábitats seguros y resilientes reduciendo sostenidamente la vulnerabilidad de la ciudadanía, bienes esenciales y naturaleza ante amenazas de origen natural o antrópico.
2. Incrementar la cultura de gestión de riesgos en la ciudadanía.	<ul style="list-style-type: none"> • Promover en la ciudadanía una cultura de gestión de riesgos que minimice los impactos de los eventos adversos de origen natural o antrópico.

3. Reducir la vulnerabilidad de las personas y elementos esenciales.	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinar y articular el Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos para proteger a las personas, colectividades y naturaleza, frente a amenazas de origen natural o antrópicos.
4. Incrementar la cooperación internacional en la gestión de riesgos.	<ul style="list-style-type: none"> • Promover la cooperación internacional en la gestión de riesgos orientada a dar respuestas conjuntas y asistencia humanitaria internacional a los países hermanos afectados por eventos adversos de origen natural o antrópico.

Elaborado por: (Secretaría de Gestión de Riesgo, 2016)

Fuente: Plan Estratégico Institucional

Año de vigencia: 2014-2017

Con la aplicación de estos objetivos y políticas públicas se busca potencializar las capacidades y comprometer tanto al sector público y privado en la gestión de riesgo, sin embargo, la ejecución de este plan cuenta con la aplicación de un FODA de su gestión con grandes ítems que la abordan de manera positiva y negativa.

Considerando que al ser una política de Estado tiene mayor fuerza de cumplimiento, desde un Sistema Descentralizado de Gestión Riesgo que permite la distribución de responsabilidades y recursos a los diferentes gobiernos locales. Sin embargo, existe un débil proceso en la aplicación de este poder que reduce el presupuesto que se le otorga a la SGR. En el nivel local se denota la ausencia de ordenanzas que ejecute esta política en sus planes; infiriendo que no lo incorporan en los proyectos, sobre todo los de infraestructura que son los que más se ejecutan.

Por último, en términos de sanción solo se ejecuta en el ámbito laboral sea público o privado por la infracción de la misma. Sin embargo, como ya se lo ha planteado no existe una ley que regule este sistema por lo cual deja situaciones inconclusas en varios aspectos.

Para el alcance de los objetivos de esta institución se estructura un “Programa de prevención y mitigación para reducir el riesgo por diferentes amenazas” se ejecutaría en la planta central Secretaría de Gestión de Riesgos desde enero del 2011 hasta el 2017 que buscaba generar “obras prevención y mitigación que reduzca el riesgo de las comunidades a diferentes tipos de amenazas naturales y antrópicas” (Secretaría Gestion Riesgo, 2014, pág. 35) este programa es más bien estructurado para la propia institución buscando repercutir sus acciones en gestión de riesgo a todas las provincias del país. Pone un énfasis más directo para la aplicación de infraestructura, da cuenta que aún no se delimita los programas para una situación de emergencia específica.

Así mismo plantea macro actividades, que están siendo ejecutadas inicialmente a pesar de que su conformación como entidad haya existido desde del 2008, por lo cual se infiere que existe una escasa vinculación de los planes de contingencia en Gestión de Riesgo para los distintos territorios del país, obteniendo una débil formación y capacitación de la población.

Reconociendo desde la normativa el principio de descentralización en Gestión de Riesgo, encontramos que, en el Cantón de Manta para el desarrollo de las acciones de gestión de riesgo, actualiza e inserta en el año 2016 su PDOT (Plan de Desarrollo de Ordenamiento Territorial) por la ordenanza 033 que promueve este sistema, ya que en periodos posteriores no estaba inserto en este Gobierno Autónomo Descentralizado, he aquí la constancia de una de las amenazas que establece la SGR, ya que recientemente se está asumiendo esta competencia después del desastre concurrido en esta ciudad.

Según su gestión local insertan la gestión de riesgo en el componente Biofísico en el cual analiza los riesgo naturales y antrópicos que se expone el Cantón de Manta estableciendo vulnerabilidades, amenazas entre otras, sin embargo, “no existen evaluaciones de amenazas y vulnerabilidades en el Cantón Manta, que promuevan la regularización los asentamientos humanos en zonas de alto riesgo” (Gobierno

Autónomo Descentralizado del Cantón Manta, 2017). Se demuestra que tiene descentralizada la competencia de Gestión de Riesgo, sin embargo, hay algunas acciones que no están siendo ejecutadas en las distintas etapas de prevención de desastres.

El enfoque de gestión de riesgo asumido por este cantón se basa en el empoderamiento de las destrezas comunitarias, teniendo en cuenta que se debe “conocer las fortalezas y debilidades de las comunidades e instituciones como grupo organizado, para enfrentar situaciones de crisis” (Plan de Desarrollo de Ordenamiento Territorial 2014- 2019, 2016). Es aquí donde se esclarece que existe un liderazgo barrial ya que se define que el 78% de los barrios mantienen una alta gestión comunitaria a diferencia 22% de barrios restantes con una gestión comunitaria baja, sin embargo, dan a conocer que la Dirección de Gestión de Riesgo es quien debe capacitar y fortalecer estas destrezas comunitarias para el accionar y la toma de decisiones ante las emergencias. Sin embargo, no se denota en el desarrollo de este instrumento algún ítem en cuanto a la coordinación de procesos de capacitación o sedes que le permitan a los barrios fortalecer sus capacidades y formas de liderazgos.

Por lo tanto, quien asume la responsabilidad para administrar esta competencia de manera concurrente en el GAD Municipal del Cantón Manta es la Dirección de Gestión de Riesgos, y se activa una estructura interinstitucional denominada el Comité De Gestión De Riesgos que buscara reducir los riesgos existentes y potenciales del Cantón. Este comité se estructura en un plenario y mesas técnicas de trabajo en donde participan instituciones públicas y privadas que puedan asumir esta competencia de gestión de riesgo con la finalidad de reducirlos.

En este plan el objetivo que tiene relación con la gestión de riesgo en desastre es “Iniciar el Proceso de Implementación de un Sistema Integrado de Gestión Ambiental en el cantón Manta, para la implementación y control de las variables ambientales, para monitorear y controlar la contaminación ambiental. Que se ejecuta a través de la política de; Ejercer las facultades de planificación local, regulación local, control

local y gestión local manteniendo la coordinación necesaria con el gobierno central y el GAD Provincial para garantizar el ejercicio adecuado de la competencia” (Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Manta, 2017).

Finalmente, este instrumento se alinea con los dos planes anteriores descritos, esta política tiene una competencia participativa ya que difunde sus actividades a través de entidades o mecanismos de participación ciudadana. Asume una fuerte sostenibilidad por el conjunto de leyes que legalizan su acción en los distintos niveles de gobierno. No posee un programa, sin embargo, establece estrategias para su ejecución a nivel local, que realizará de estudios sísmicos y de riesgos, logrando elaborar un plan de Gestión de Riesgo específico para el cantón.

Por último, a nivel educativo se establece un plan de emergencias para las instituciones educativas que contribuya en la prevención de distintos eventos antrópicos o naturales que tiene soporte en una política pública denominada Reducción de Riesgo de desastre, que tiene como finalidad “contribuir a la reducción de riesgos de desastres naturales en los establecimientos educativos del país y fortalecer el derecho a la educación de las y los estudiantes, en forma permanente y segura” (Ministerio de Educación, 2011).

Se ha ejecutado a través de una planificación desde el 2014 en acciones como la adquisición de kit de emergencias e insumos recreativos para las instituciones de educativas, planes de contingencia, campañas de comunicación, y el programa TV EDUCA en gestión de riesgo. Esto tuvo más auge en el último evento de gran magnitud que tuvo el Ecuador como lo fue el terremoto de abril 2016 siendo la comunidad educativa la más afectada tanto emocionalmente como por la pérdida de infraestructuras escolares.

Se concluye que los planes se están actualizando y operativizando aplicando la gestión de riesgo tanto en evaluaciones estructurales como en recoger las estrategias de prevención que ha tenido las comunidades tomando en cuenta el sector y sus vulnerabilidades.

CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Enfoque de investigación

Esta investigación se implementó con un enfoque mixto ya que permitió analizar y vincular datos tanto cuantitativos como cualitativos con la finalidad de responder al planteamiento del problema y justificar los resultados. Se utilizó este enfoque, con el fin de generar resultados enriquecedores que permitan entender una realidad de acuerdo con las condiciones sociales y los distintos cambios después de un desastre. Cabe señalar que este enfoque se complementa permitiendo contrastar realidades objetivas y subjetivas (Pereira, 2011).

Desde el punto de vista de (Pereira, 2011), hace énfasis en que este enfoque tiene un perfil pragmático citando a los autores (Rocco, Bliss, Gallagher y Perez-Prado 2003) quienes afirman que este diseño expresa las experiencia o consecuencias prácticas del mundo permitiendo tener una comprensión del problema de investigación que combina los paradigmas dialécticos y pragmáticos.

3.2 Nivel de Investigación

El nivel de investigación que se utilizó fue exploratorio, que busca “examinar o explorar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado nunca antes. Por lo tanto, sirve para familiarizarse con fenómenos relativamente desconocidos, poco estudiados o novedosos, permitiendo identificar conceptos o variables promisorias, e incluso identificar relaciones potenciales entre ellas” (Cazau, 2006, pág. 26). Desde este nivel se analizó las percepciones de los pobladores del barrio Mirador en Manta, generadas desde las vivencias del desastre abril 2016. En América existen estudios que evidencian efectos frente a la llegada de un terremoto, sin embargo, en el Ecuador no existen estudios sobre cómo se han enfrentado las comunidades que se han visto afectadas por estos desastres por lo que se busca explorar para poder abordar el tema desde lo sucedido en abril 2016.

3.3 UNIVERSO, MUESTRA Y MUESTREO

✓ **Universo**

En esta investigación el universo estuvo constituido por 217.553 personas aproximadamente, ubicadas en el cantón de Manta, dato recopilado por el Censo del 2010. Según los estudios, se considera que esta población fue una de las más afectadas por el terremoto de abril 2016, especialmente ciertas parroquias rurales y urbanas que fueron mucho más afectadas que otras.

✓ **Muestra y muestreo**

En este estudio la muestra fue el barrio MIRADOR que está conformado por 200 familias que participaron en la experiencia investigativa, sin embargo, se pudo tener la participación de 120 familias es decir el 60% de la población de la muestra.

El muestreo utilizado fue por conveniencia, puesto que permitió seleccionar a los sujetos de la muestra entre lo que tenían más acceso o que resultaron más convenientes para la investigación (Hernandez O. , 2011).

El barrio Mirador se encuentra conformado por las Avenidas 14, 15, 16 y 17 y por las calles 6, 7 y 8, estructura que sirvió de base para el levantamiento de la muestra, pues se utilizó la organización barrial por avenidas y calles para levantar la encuesta, mientras que, para los grupos focales, se invitó a 5 familias de cada avenida para que participe en estos espacios de discusión y profundización. La muestra estuvo conformada por un 56% de mujeres y 44% de varones, cuyas edades fluctuaron entre 18 y 70 años. El 53% del total de la muestra estuvo en la escala de mayores de 50 años.

El 78% se auto identificó como mestizos, mientras el 22% se consideraron de etnia Montubia. Por otro lado, el 37% señaló que había alcanzado el Bachillerato completo, mientras solo el 3% manifestó haber finalizado sus estudios superiores. Todas las personas de la muestra habitan en la ciudad de Manta y fueron sobrevivientes del terremoto de abril de 2016.

3.4 Matriz de operacionalización de variables

<u>CATEGORIAS</u>	<u>VARIABLES</u>	<u>CODIGOS</u>
<u>Capital Social</u>	Reciprocidad	<ul style="list-style-type: none"> • Actitudes de colaboración en la etapa post-desastre. • Sentimiento de la población en la etapa post-desastre. • Formas de relaciones formadas post-desastres. • Formas de interacción de la comunidad después del terremoto 2016. • Percepción sobre la confianza dentro de la comunidad. • Formas de expresión de confianza dentro del barrio. • Experiencia de apoyo que han recibido por parte sus pares en la comunidad. • Experiencia de confianza otorgada entre las personas.
	Relaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Conflictos que surgieron después del desastre 2016. • Experiencias vividas post-desastre. • Percepciones sobre las relaciones entre la comunidad.
	Redes	<ul style="list-style-type: none"> • Grupos de pertenencia de los individuos. • Apoyo que han recibido por parte de sus pares dentro de la comunidad. • Percepción sobre la pertenencia a los grupos. • Formas de intercambio entre mujeres, hombres y niño/as en el barrio Mirador. • Formas de intercambio con instituciones. • Percepciones sobre aportes de redes en el desarrollo.

<u>Resiliencia</u>	Factores de resiliencia	<ul style="list-style-type: none"> • Formas de supervivencia de los individuos. • Formas de supervivencia de la comunidad. • Percepciones sobre los desastres naturales. • formas de autoprotección. • Procesos resilientes. • Formas de comunicación dentro de la comunidad. • Percepciones sobre factores positivos post-desastre.
	Afrontamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos de afrontamiento de hombres post-desastre. • Procesos de afrontamiento de mujeres post-desastre • Procesos de afrontamiento de jóvenes post-desastre. • Capacidades de afrontamiento del barrio Mirador. • Capacidades de afrontamiento de las familias. • Formas de afrontamiento post desastre • Acciones frente al desastre • Capacidades de resolución de problemas. • Actitudes post desastre • Formas de estabilidad social y emocional
	Efectos sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Formas de afectación a su bienestar integral • Percepciones sobre las carencias vividas • Percepciones sobre la pérdida humana. • Percepciones sobre la convivencia post-desastre.

<u>Comunidad</u>	Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> • Formas de comunicación interna. • Formas de vinculación a procesos institucionales. • Percepciones de liderazgo barrial. • Formas de unión inter-barrial • Percepciones sobre transición de cambios. • Percepciones sobre la gestión de actividades.
	Organización	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción de la organización barrial • Formas de organización en crisis. • Percepciones sobre el conocimiento de procesos públicos. • Percepciones sobre los cambios ante la crisis. • Percepciones sobre la utilización de albergues.
	<i>Participación</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Percepciones sobre la toma de decisiones post-desastre. • Formas de vinculación para la obtención de recursos. • Acceso a la participación de jóvenes y niños/as • Formas de capacitación en prevención de desastre en la comunidad.
	Instituciones	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a los servicios de la comunidad. • Percepciones frente a las decisiones de las instituciones. • Formas de apoyo de las instituciones. • Formas de intervención de las instituciones. • Formas de accionar de las instituciones con los damnificados.

<u>Riesgo</u>	Concepciones	<ul style="list-style-type: none"> • Percepciones sobre el riesgo. • Percepciones sobre el desastre. • Formas de prevenir el riesgo. • Percepciones sobre la probabilidad de enfrentar riesgos futuros. • Percepciones sobre la delimitación para la subsistencia. • Percepciones sobre la destrucción que causó el desastre en sus vidas.
	Vulnerabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Formas de seguridad que accedió la comunidad. • Percepciones de la seguridad dentro de la comunidad. • Manejo de los recursos por parte de la comunidad. • Experiencias vividas en la seguridad post-desastre. • Impactos de la comunidad frente al desastre.
<u>Calidad de vida</u>	Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> • Formas de protección de los individuos en la etapa post-desastre. • Formas de protección de la comunidad en la etapa post-desastre. • Acceso a protección frente a desastres. • Percepciones frente la seguridad del territorio. • Formas de seguridad que tiene cada familia. • Protección que brindan entidades públicas y privadas en desastres a la comunidad.
	Vivienda	<ul style="list-style-type: none"> • Formas de asentamiento de la comunidad. • Percepciones frente a la pérdida de viviendas. • Formas de estabilidad frente a desastres. • Acceso a albergues en la etapa post-desastre.

		<ul style="list-style-type: none"> • Formas de convivencia dentro de la comunidad. • Formas de cuidado del entorno natural.
	Derechos humanos	<ul style="list-style-type: none"> • Formas de corresponsabilidad de las familias y la comunidad. • Percepciones acerca del derecho a la formación en crisis. • Percepciones sobre la cooperación internacional • Acceso a protección. • Percepciones sobre el acceso a vivienda. • Percepciones sobre el acceso a la atención médica.
	Ocio	<ul style="list-style-type: none"> • Formas de recreación de la comunidad. • Percepciones sobre los espacios de recreación. • Efectos del desastre en la recreación de la familia. • Efectos del desastre en la recreación de la comunidad. • Condiciones de vida de la comunidad post desastre. • Formas de participación dentro de la comunidad.
	Trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Percepciones sobre las oportunidades laborales. • Percepciones sobre los efectos que tuvo el desastre en el área productiva. • Estabilidad laboral. • Formas de trabajo dentro de la comunidad.

Fuente: Investigaciones y libros sobre efectos sociales en la calidad de vida (bibliografía).

Elaborado por: Jessenia Rosero Romero – Andrea Chica Chancay

Fecha: 23/01/2018

3.5 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de investigación utilizadas en el estudio fueron: la encuestas y los grupos focales”. La encuesta es “son instrumentos de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo.”. (Hernandez, Garcia, Abejon, & Rodriguez, 2009, pág. 3). En cambio, el Grupo Focal “es un método de investigación colectivista, más que individualista, y se centra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto, la técnica es particularmente útil para explorar los conocimientos y experiencias de las personas en un ambiente de interacción, que permite examinar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera” (Varela & Hamui, 2012, pág. 56).

Con la encuesta se levantó información sobre las variables relativas a la afectación en la calidad de vida y algunas variables relativas a las percepciones sobre lo acontecido, mientras que, el grupo focal posibilitó la profundización de la información, así como la reconstrucción de la experiencia vivida en el terremoto, rescatando los factores sociales y resilientes que los participantes dejaron entrever en su discurso.

3.6 Formas de análisis de información

Una vez recogida la información de la encuesta, se procedió a organizar y tabular la información, generando las estadísticas descriptivas, utilizadas en el análisis que a continuación se plantea. Con la información de los grupos focales, se procedió a transcribirlos y posteriormente codificarlos de acuerdo a la matriz de operacionalización de variables que se encuentra en páginas anteriores. Para la codificación se utilizó la categoría axial, y se lo realizó manualmente, mediante matrices esquemáticas de acuerdo a variables y categorías planteadas. No se pudo utilizar el programa Atlas ti, porque la información superaba el tamaño permitido en los programas de prueba.

CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los datos recolectados para esta investigación fueron analizados de manera descriptiva y representan las diversas percepciones que tuvieron los pobladores del barrio Mirador sobre los efectos sociales en su calidad de vida antes y después del terremoto abril 2016. Este barrio está subdividido por avenidas, las cuales están dirigidas por diferentes representantes (líderes y lideresas), quienes deben velar por el bienestar integral de la misma.

4.1 Experiencia del barrio Mirador de la ciudad de Manta

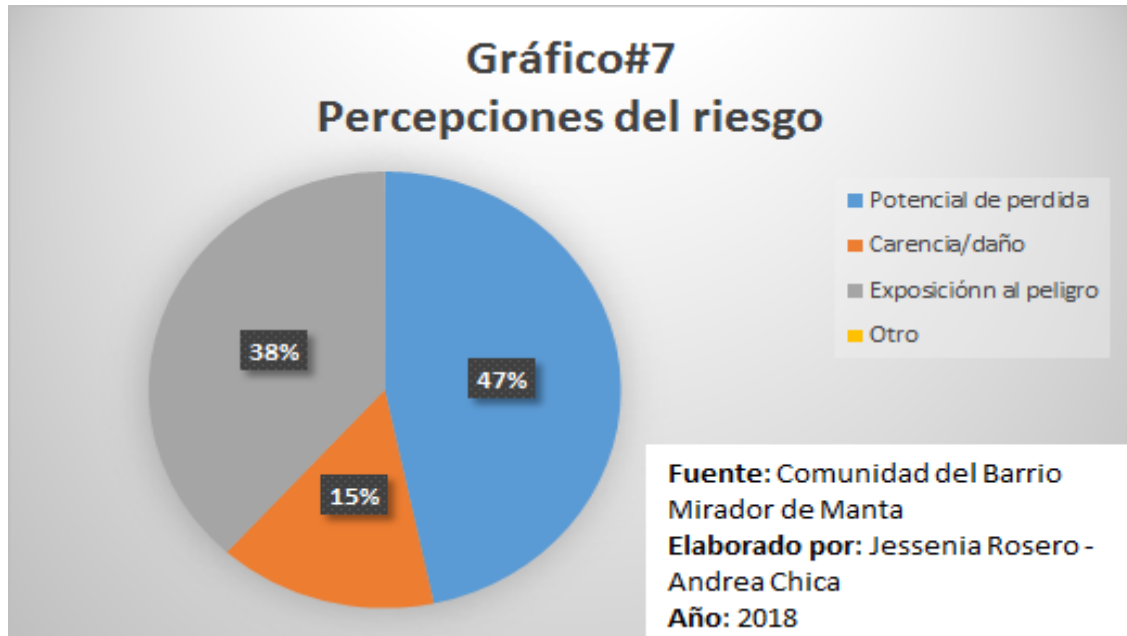
La población del barrio “El Mirador” de la ciudad de Manta, afirman que los efectos que dejó el terremoto de abril 2016, fueron de gran magnitud. En base a su experiencia resaltan que esta vivencia transformó sus vidas, las relaciones con los otros y sobre todo se daba un manejo inteligente de los recursos que tenían o podían obtener. Esta población vivió diferentes tipos de escases ya sea de servicios básicos (agua, luz, vivienda, etc.) o recursos para satisfacer sus necesidades (alimentación, solvencia económica, u otros).

Por lo tanto, el riesgo que ellos palpaban o reconocían era entorno a la seguridad ya que lo que ellos veían como protección (vivienda, barrio) se encontraba con un alto nivel de inseguridad por la afectación a nivel estructural que se agravaron por las continuas replicas, causando el desplazamiento de las familias.

Es decir que su realidad era compartida y construida con los otros a través de una gran carga de significaciones por el devenir de las diferentes historia e impactos que causo el desastre en sus vidas puesto que al narrar cada vivencia describen la significación del riesgo en base a su experiencia vivida.

A través de la encuesta aplicada para este estudio, se identificó las significaciones alrededor de “riesgo” que tenía la población.

El 47% de la muestra señaló que riesgo es un potencial de pérdidas, mientras que el 38% considera que es una exposición al peligro, así mismo se observa que el 15% de la población lo relaciona como una carencia o daño.



Este señalamiento sobre riesgo generó un conocimiento local especificando la incidencia del desastre en sus vidas, por las pérdidas económicas, estructurales, y las rupturas entre lo productivo y las relaciones humanas que significan un proceso alterado de un estado particular histórico y geográfico de la comunidad que se encontraba expuesta a diferentes situaciones de riesgo.

4.1.1. El Desastre

El riesgo de desastre natural que vivió esta comunidad fue construido en base a los conflictos y tensiones que se daban entre las relaciones humanas e institucionales, teniendo un significado socio natural por los efectos sociales que se repercutían en su vida cotidiana.

A partir de ello, para los habitantes de este barrio, el terremoto del 2016 los ubicó en un escenario de “riesgo” permanente. De acuerdo con sus expresiones, el desastre natural que experimentaron fue “devastador”. Teniendo en cuenta que el 67%, tanto

de hombres como de mujeres lo que dejó este desastre significó una gama de “sentimientos de tristeza” mientras que el 7% lo percibía como una concepción de pérdidas y el 27% lo conceptualizaba como una posibilidad de precaución para poder enfrentar desastres naturales futuros.

Alrededor de esto se puede decir que la construcción intersubjetiva de esta comunidad frente al desastre varía por los distintos niveles de afectación sea emocional, social y económico. Puesto que se genera un quiebre en la trama histórica tanto nivel individual como colectivo, donde se plantean diferentes posturas y discursos de tipo dominante o alternativos acerca de cómo reconstruir, sobrevivir y del que hacer para enfrentar la situación lo que produjo efectos sociales protectivos y de riesgo en la población

Así mismo, estos efectos experimentados y las percepciones sobre lo vivido, estuvieron relacionadas con la ubicación de las familias en el territorio barrial, es decir, la diversidad del asentamiento humano (unas partes más altas que otras), incidió en que el impacto fuera percibido de diferente manera, pues quienes estaban ubicados en los terrenos más bajo de la loma, fueron afectados por los deslizamientos, mientras otros percibían derrumbes de viviendas y destrucción de edificaciones.

Por otro lado, como aspecto protectorio, algunas familias de barrio Mirador construyeron vínculos duraderos que les permitió tener relaciones interpersonales estables, siendo una fuente de apoyo y soporte para enfrentar la situación de crisis durante y después del terremoto.

Las familias más vulnerables se veían más afectadas por su status social (quienes perdieron sus viviendas) ya que se encontraban en zonas de riesgo (al filo de la loma) en donde se produjeron deslizamientos al momento del terremoto, sin embargo un año después mediante ayudas internacionales como la Fundación Liuna pudieron edificar y reconstruir sus casas a pesar de que ese asentamiento humano no es apto ni seguro para habitar, se resalta que las familias conocen del problema, sin embargo, prefieren quedarse en su zona de confort a pesar de haber vivido esta situación de peligro.

P1: nosotros al momento de que hubo prácticamente el terremoto nosotros estábamos comiendo, estábamos atendiendo aquí (restaurant), en ese momento comenzó a temblar pensábamos que era una cosa leve pero al...segundo comenzó todo a desplomarse las casas comenzaban a caerse, era fatal prácticamente, no pensábamos que era un terremoto, pensábamos que era un temblor pasajero pero al momento, minutos ya vimos, no podíamos nosotros ni ver a lado de quien estábamos porque se nos fue en la luz, nos quedamos sin comunicación, fue fatal! Uno al otro corríamos, la gente del... otros de los condominios corrían para acá, nosotros corríamos, buscábamos donde hubiera un espacio donde nosotros podernos este... prácticamente protegernos ya, pero fue cosa que instante eso fue rápido, rápido fatal que no sabíamos ni como nosotros prácticamente estábamos vivos o estábamos muertos”.

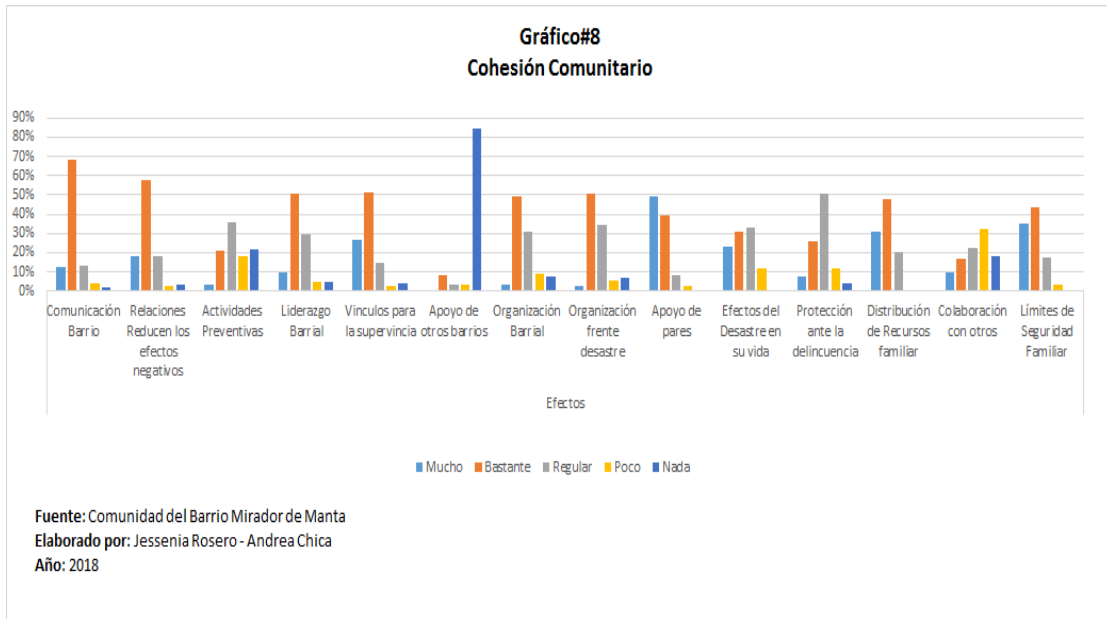
Consecuentemente, los discursos y situaciones vividas son el lenguaje significativo de las interrelaciones de los individuos y colectividades con su hábitat desarrollando acciones reciprocas y de apoyo construyendo su realidad social a través de un conocimiento impregnado de aspectos culturales manabas. En cuanto a los asentamientos en este territorio para esta comunidad se considera importante la protección de su terreno ya que aminora la predisposición de las susceptibilidades que puedan tener las familias a nivel económico o social a pesar del riesgo que significo la ocurrencia del desastre.

La mayoría de la población de esta comunidad después de algunos meses de ocurrido el terremoto, aún sentía miedo por los constantes movimientos que hubieron; las medidas de mitigación o rutas de escape que habían planificado quedaron obsoletas ya que el punto de encuentro (Escuela Dr. Humberto Moya Sánchez) que habían establecido para su seguridad se encontraba cerrado por disposiciones de autoridades, por tanto, este barrio no contó con una ruta de emergencia establecida, sino que contó con un espacio de acogida ubicado en el Barrio de la Dolorosa, a fin de garantizar el resguardo personal, familiar y comunitario.

Por lo cual su estado de vulnerabilidad se considera en un alto nivel de amenazas que no posibilita la mitigación de los riesgos de desastres naturales ni la reducción de inseguridades al no contar con un espacio o punto de encuentro cercano en el barrio que asegure su estado de bienestar.

Después de esto las construcciones que tiene esta población sobre las “áreas afectadas” según el género. Considera que el 28% de los hombres fue el trabajo, por otro lado, el 33% de las mujeres afirman que fue la vivienda. Una diferencia significativa está en la percepción de la afectación emocional teniendo que 17% de las mujeres su impacto fue a nivel emocional a diferencia del 8% de los hombres. Este análisis de género permite demostrar las diferencias e incidencias de un desastre natural en ambos sexos, destacando que las mujeres se ven afectadas de diferentes maneras tanto en el sentido material como emocional ya que el significado de vivienda es su lugar de protección para los miembros de su familia y la predisposición cultural de la afectación en torno al aspecto emocional, en cambio los hombres se denota una preocupación más en la solvencia económica por la posición que asume culturalmente como el proveedor de recursos económico siendo su área afectada el trabajo.

Otros de los efectos sociales fue la comunicación, siendo el lenguaje la forma de construcción de estrategias resilientes de una comunidad, que da como resultado que el 68% de las personas encuestadas señalan que la comunicación entre los habitantes del barrio ayudó a mantener la calma. En consonancia con este resultado, el 76% señalaron que las interrelaciones disminuyeron los efectos negativos. Así mismo, el 61% percibió que el liderazgo barrial generó beneficios en el barrio, en tanto que, el 78% señaló que los vínculos ayudaron en la supervivencia.



Aquí se resalta que estos procesos de interrelaciones y comunicaciones definen la parte subjetiva de los sujetos en base de los significados de la trama social que tuvo un punto de inflexión por el desastre vivenciado, causando efectos inesperados en el plano social y estratégico, por lo cual sus percepciones y sus estrategias de actuación forman una riqueza significativa para determinar los factores resilientes que mitigue los riesgos de los desastres naturales.

De otro modo la interacción con los otros permite construir y compartir significados y experiencias vividas, formando un conjunto percepciones individuales o colectivas del riesgo en desastres naturales que favorecen a la prevención y mitigación del mismo.

Aunque el apoyo de otros fue la clave para gestionar el riesgo en esta comunidad tales como; la familia, los vecinos del barrio con un 88%, infiriendo que el apoyo se dio a nivel interno de la comunidad en sus distintos espacios de pertenencia. Sin embargo, en las relaciones inter-barriales, el 84 % señalo que no tuvieron apoyo de otros barrios.

El manejo de desastres es una respuesta que acoge las diferentes estrategias resilientes de la comunidad permitiendo desarrollar una capacidad de adaptación ante los efectos sociales del desastre natural y reaccionar ante las emergencias, logrando su supervivencia.

Por lo cual, las estrategias de supervivencia fueron ajustadas en “el mismo barrio”, el 63% asevero que fue ahí donde se configuro las fuentes de apoyo. El 27% reconoce que tuvieron apoyo de instituciones públicas y privadas, aunque estas formas de apoyo no hayan sido las estrategias oficiales señaladas por el Estado ecuatoriano, sino más bien, expresiones de solidaridad, representadas en entrega de víveres y vituallas.

Como se expresó en líneas anteriores, la “participación comunitaria” fue una fuente de apoyo significativa. Según los datos recogidos, un 48% afirma que los hombres participaron en la restructuración del barrio y de sus hogares, mientras que las mujeres con un 36% y jóvenes con un 37%. Alrededor de esto se considera que la participación de las mujeres fue importante ya que fueron las pioneras en gestionar y organizar la distribución de recursos.

El cambio climático permite comprender el nivel de participación de los diferentes sujetos y el desarrollo de sus capacidades que en esta organización incluyen un fuerte establecimiento de redes de apoyo internas y una participación equilibrada entre hombres y mujeres que respondieron a las situaciones de emergencia. Las redes sociales fortalecieron a la comunidad, logrando establecer vínculos con diferentes actores locales u organizaciones en este caso la Municipalidad de Manta, para establecer estrategias de remediación para su comunidad como reconstruir un espacio de recreación para la comunidad, es así que se requiere lograr una interacción y comunicación con actores de varias escalas.

Otro aspecto relevante en la participación es que el 17% de los encuestados aseguró que los niños y niñas fueron consultados sobre los cambios que realizaron en sus familias o en la comunidad; este porcentaje evidencia que, en momentos de riesgo, los niños y niñas suelen ser relativamente considerados para la toma de decisiones.

Puesto que los adultos están preocupados por su protección y las acciones suelen ser más directivas para asegurar la sobrevivencia. Esto se da por la concepción de vulnerabilidad que asume este grupo etario en los procesos de toma de decisiones relacionados al cambio climático.

Una de las posiciones asumidas con más frecuencia, después del movimiento telúrico, fue “proteger lo suyo”, esta frase hacía referencia a la familia, los bienes materiales y a los vecinos con mayor afinidad, por ello, frente al caos, se da la protección hacia los otros, aunque mayoritariamente, las respuestas son de protección de los bienes individuales. Estas formas de protección entre los sujetos, trajo consigo una percepción de “unión”, que luego en la etapa post-desastre se convirtieron en relaciones distantes, quedando ahora en una percepción de unidad basada en necesidades o beneficios comunes.

***Et3:** “bueno en sí, si se está viendo ese apoyo regularmente, más que todo porque habemos personas que nos gusta ayudar, ese sentido de ayuda que se requiere en este sector”.*

***GF2:** “que todos nos unimos es algo positivo porque sea como sea en ese momento no estás viendo si te llevabas con el vecino o la vecina, porque la misma situación la estábamos viviendo todos”*

Aunque esta es una comunidad aproximadamente de 200 familias, la organización barrial está dividida por “calles y avenidas”, que configuran los comportamientos e interacciones de quienes conforman uno u otro grupo. Las interacciones se expresan mediante saludos informales, conversaciones entre vecinos, etc., están matizadas por el estilo de liderazgo de quien es la persona encargada del sector.

Algunos reconocen que el terremoto gestó la organización entre ellos, mientras otros niegan esta posibilidad. Solo uno de los líderes de las avenidas es reconocido por todos los vecinos de la comunidad a la que representa.

Hay quienes señalan que falta estabilidad en el comité barrial, ya que este fue conformado por la demanda que hubo durante el terremoto 2016 en cuanto a la distribución de recursos para la supervivencia de la población, pero que hoy, a casi dos años de lo vivido, cada uno subsiste en la medida de sus posibilidades para satisfacer las necesidades:

GF1: “ellos están en la parte de la 13 haciendo créditos para poder ellos volver a montar su negocio y a muchos no les han dado el crédito o préstamos que les hacen en los bancos”

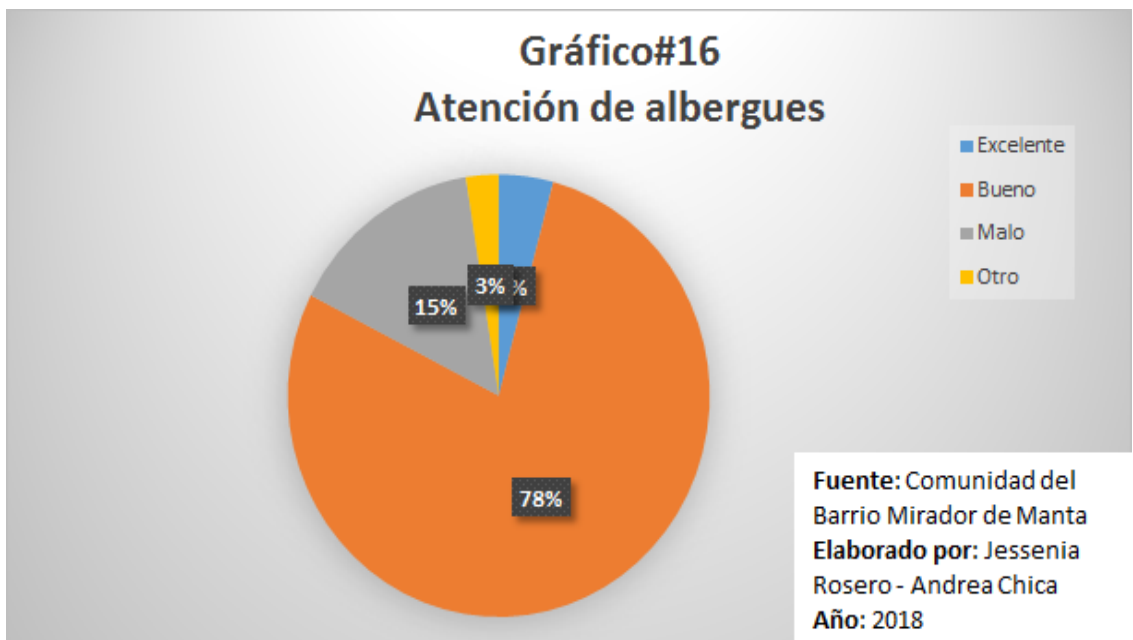
La subsistencia y protección individual también fue una respuesta frente al desastre: el 60% de la muestra afirmó que lo que la acción que más realizaban para protegerse era “alternarse para vigilar las pertenencias”, mientras el 20% afirmó que una acción de protección fue “trasladarse a otros lugares”. Mientras, aseguran que dos fueron las estrategias de seguridad barrial que asumieron ante la emergencia: quedarse con sus propias familias (75%), y armar grupos de vigilancia barrial (18%).

Esas estrategias no se mantienen hasta hoy, el recuerdo de lo vivido, sobre todo en las familias donde no hubo efectos traumáticos como muertes o pérdidas totales de los bienes materiales, va cediendo:

Et1: “no, ahorita en la familia ya todo el mundo está más tranquilo, ya está perdiendo el... no el miedo sino la inseguridad de estar en eso del temblor y todo eso. Pero yo creo que hasta ahorita todo el mundo está normal ya”.

4.1.2. Post desastre

Según los datos estadísticos que se recogió sobre la organización comunitaria encontramos que el 89% de la población no accedió a albergues ya que decidieron quedarse en sus viviendas para poder cuidar de sus pertenencias a campando fuera de las mismas. Aunque en su mayoría no fueron beneficiarios directos de los albergues, la población aduce que tuvieron familiares o amigos que sí estuvieron en estos espacios organizados por las autoridades locales y nacionales, por ello, tenían una percepción del nivel de atención recibido. Un 78% consideró que la atención fue buena, mientras que el 15% expresó que fue mala, esto refiere al nivel de servicio que otorgaron las instituciones como respuesta para proteger a las familias en situación de vulnerabilidad. En los grupos focales las familias comentaron que “no existió un protocolo de atención específico”, pese a que oficialmente existen manuales y reglamentos para operativizar el servicio en estos espacios.



La percepción general sobre el apoyo institucional que se gestó después del desastre es que no dio respuesta a las necesidades de las comunidades, pese a que, los primeros auxilios post desastre son un derecho de los ciudadanos, y es responsabilidad del estado gestar la organización comunitaria frente a estos eventos.

Para las familias, una forma de recuperar la estabilidad en el barrio, después de lo ocurrido, fue distribuirse las responsabilidades existentes para salir de la situación, así lo afirma el 41% de los encuestados; una actividad que ayudó a la estabilidad fue la recolección de víveres en las que participaron activamente, tanto los líderes comunitarios como algunas instituciones, tales como la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Laica Eloy Alfaro, de la ciudad de Manta, o la Cruz Roja.

Los habitantes del barrio, por sí mismo, gestionaron recursos (63%), realizaron actividades recreativas (32%), dieron aportes económicos (1%) para colaborar en la convivencia posterior al terremoto y recuperar la estabilidad perdida.

Aunque no todos lo reconocen, la comunidad se organizó de alguna manera para enfrentar los efectos del terremoto, esta organización produjo acciones de protección, que fueron gestando una manera de resiliencia comunitaria, que se evidencian en actitudes de colaboración más asertivas, logrando que los recursos económicos, sociales y comunitarios se vean activados dinámicamente, aunque esta activación sea momentánea y esporádica, caracterizada por el asistencialismo y por la mirada cortoplacista:

Et1: *“nosotros hacemos un bingo que cuesta cada tabla, o sea cada número que hacemos hay 3 tablas, la opción de 3 tablas que vale 2 dólares”.*

Et2: *“De repente ahí un enfermo, tratamos de ayudarlo en lo que podemos, y hacemos bingo cosas así, para poder ayudarlo”.*

Et4: *“Somos comunicativos cuando de pronto hay alguna persona, o sea, algún amigo o vecino que esté enfermo o requiere de ayuda, nos comunicamos y somos bastantes solidarios”.*

Desde una mirada retrospectiva, la comunidad afirma en un 40% que tuvieron acceso a servicios; salvo excepciones, no sintieron que las instituciones de la localidad aportaron al bienestar barrial, ni que cubrieron las necesidades de la comunidad. Solo el 15% de los encuestados afirman que el barrio intervino o fue tomado en cuenta en las decisiones de las escasas instituciones que fueron apoyo, se gestionó el riesgo en torno al qué hacer posterior a la emergencia, reconociendo de alguna manera su posición de objeto frente a las decisiones que otros tomaron por ellos.

Pese a ser todos “víctimas” del movimiento telúrico, las personas de este barrio no se sintieron “damnificados”, pues, por un lado, destacan el escaso apoyo de instituciones y por otro, el 52% afirma que las instituciones presentes dieron apoyo a los damnificados. ¿Qué es ser damnificado de un terremoto? Tal vez tenga que ver con la pérdida de todo, y este barrio, pese a lo vivido, no lo perdió todo, y respondió con una incipiente organización, evidenciando capacidad de afrontamiento frente a la crisis.

Estas afirmaciones visibilizan ciertos beneficios que tienen diferentes grupos de cada avenida para mantener el sentido de unión y coordinación en aspectos relevantes de su comunidad. Todo este proceso de recuperación en la etapa post desastre se da de manera individual y colectiva según los propósitos que tenga cada grupo o familia. Aunque algunos consideren que el miedo va cediendo, otros afirman que es una “tranquilidad superficial” que les permite tener fuerza para enfrentar riesgos futuros.

Se considera que esta población mantiene una relación medianamente cercana con actitudes de colaboración según las capacidades de cada individuo, logrando mantener una comunicación directa e informativa sobre los distintos aspectos que se puedan trabajar dentro de la comunidad.

4.2 Aspectos en la calidad de vida que fueron afectados en el desastre natural y estrategias de afrontamiento

4.2.1 Calidad de Vida

Según la encuesta post-desastre que se aplicó en el barrio Mirador las familias según su género indicaron que las áreas más afectadas por el terremoto abril 2016 fueron vivienda, trabajo e inestabilidad emocional según hombres y mujeres, no obstante para el género masculino predomina como área afectada la vivienda con un 18% seguida por trabajo con un 13% y para el género femenino fue la inestabilidad emocional con un 17% incidiendo en la salud, este resultado se observará en el gráfico 5 que demuestran los efectos negativos en su calidad de vida que experimentaron las familias en consecuencia del desastre vivenciado en abril 2016.

Las concepciones según el género sobre los efectos incidentes en las dimensiones de la calidad de vida se denota que los hombres se ven afectados más por la infraestructura y la productividad ya que la construcción social de su género parte de una cualidad específica de ser proveedores primarios para la satisfacción de las necesidades propias o familiares, a diferencia de las mujeres que son vistas como frágiles y vulnerables por afectación severa de los efectos del desastres sin embargo, en esta comunidad las mujeres han estado presentes en las estrategias de adaptación y mitigación frente al cambio climático.

Las capacidades de afrontamiento ante los efectos negativos emergen a través de estrategias que mantienen la comunidad para salvaguardar sus vidas o para enfrentar una situación caótica, estas reacciones pueden ser de manera positiva o negativa dando como respuesta a las demandas.

Las estrategias implementadas por el barrio Mirador para reducir el estrés provocado por estas situaciones difíciles de afrontar, fueron prácticas tales como apoyarse unos con otros satisfaciendo sus necesidades y las de su familiar a pesar de tener sentimientos encontrados por las pérdidas tanto materiales como humanas, sin embargo se denota que existen una capacidad para gestionar sus emociones ante los problemas ya que pudieron continuar con su rutina diaria y recuperar sus fuentes de ingreso estableciendo que la pesca, el trabajo en la fábrica y turismo son sus principales fuentes de ingreso. No fue fácil retomar sus actividades, sin embargo, se demuestra una capacidad y posibilidad de captar información de prevención ante estos desastres dejando a sus familias medianamente seguras para buscar y recuperar sus fuentes de apoyo social y económico.

En cuanto a las oportunidades laborales, meses después del terremoto se vieron inestables, ya que la recuperación de la misma fue un proceso lento, pero que se pudo modificar a pesar del problema del desastre vivenciado; según los datos recogidos existieron diferentes estrategias para recuperar sus formas de trabajo que ayuden a modificar su situación: muchas personas buscaron nuevas formas de trabajo como ventas de comida en sus domicilios, actividades de comercio, retomaron sus trabajo en fábricas entre otros, por lo tanto, se considera que hubo estrategias adaptativas y eficaces que le permitió a la población fortalecer sus recursos internos logrando un equilibrio entre el contexto y sus acciones seguras para su supervivencia.

Aunque no se cuenta con un dato cuantitativo levantado para este estudio, una de las afectaciones más sentidas en la calidad de vida de las personas, fue la relativa a sus fuentes de ingreso. Como se ha dicho en páginas anteriores, la población vivía del turismo, de la pesca y de las industrias que funcionan en el cantón; la reactivación económica fue paulatina, dejando secuelas. Según datos de Cajas y Acosta (2016) el 51% del sector productivo fue afectado por el terremoto, sumado a la reducción del producto interno bruto, lo que generó una emergencia económica que fue respondida

con la Ley de contribución solidaria con las víctimas del terremoto del Ecuador, que, entre otras cosas, incrementó el IVA en dos puntos (del 12% subió al 14%), reguló la aportación de un día o más de sueldos, según el nivel de ingreso, así como la contribución de un porcentaje sobre las utilidades de las empresas del país, entre otras acciones.

Para la comunidad del Mirador, la afectación económica se evidenció en la falta de trabajo, que, para algunos, se sigue sintiendo hoy en la actualidad:

GF1: “hubo meses que no se veía a nadie por aquí; los cruceros que venían aquí a Manta, chuta, después de eso fue mal; ya pasado del año fue que vinieron los cruceros, que tuvimos más visitas”. “hay gente que si trabaja por tiempo; ya el resto no trabaja, porque se quedaron sin trabajo...”

Además de los efectos económicos, derivados de la pérdida de ingresos, hubo también efectos en la calidad de vida material, en torno a las viviendas afectadas:

GF2: “solo para albergados en la escuela; [...] tampoco ellos veían como estaba la casa de uno por dentro”.

GF1: “nosotros íbamos a pedir, y “no, si tiene buena casa”, es que ellos ven por afuera, pero por dentro, no vieron como estaba la casa”.

El hecho de recibir una negativa de ayuda en el momento de la crisis pudo haber constituido una doble vulneración de los derechos de estas personas: por la situación de riesgo en base a los efectos del movimiento telúrico, y la intransigencia de sus derechos al no ser reconocidos como potenciales damnificados, solo porque sus casas no se desplomaron del todo.

En cuanto al aspecto de salud, según la información recopilada hubo atención médica y psicológica en el campamento que se organizó en la escuela Dr. Humberto Moya Sánchez, pero no se dio un proceso continuo en la preocupación por la salud mental

de las mujeres, hombres y niños/as de la comunidad, ni por parte de las instituciones ni familiares, dejando claro que, el apoyo familiar mediante consejos, lograban tranquilizar a los más afectados emocionalmente.

Et2: La parroquia la Merced, lo chico hay grupo juveniles y trataban de darles e incluso también en el mismo año de la navidad se les dio regalo, él fue una de las personas fundamentales trajo psicólogos, trajo doctores para ayudar traía medicinas en ese sentido si ayudó a los niños nuestro padre.

Este aspecto inmaterial de la calidad de vida resulta uno de los más afectados en situaciones como la experimentada por esta población, sin embargo, no siempre se procura servicios que permitan trabajar a mediano plazo las afectaciones que puedan generarse en estas circunstancias. Parecería ser que, las instituciones que intentaron dar respuesta a la emergencia consideraron la salud mental solo en la etapa inmediata del post desastre, pese a que los estudios sobre el tema consideran que la afectación suele aparecer incluso meses después del evento telúrico:

GF1: “sí, pues ya uno estando ahí con ella, tranquilizándola cada vez que ella sentía un movimiento, ella enseguida se levanta de la cama y grita”

GF2: “vinieron a entregar víveres; también vino un grupo de personas que nos venían a dar charlas para estar tranquilos”

GF3: “mi papi estaba trabajando y no contestaba, estaba en el barco, y estaba comiendo mi mamá y ahí había unos parlantes y teníamos miedo”

La respuesta de miedo y desesperación, así como la posibilidad de revivir el recuerdo meses y años después del evento telúrico, pueden ser síntomas de lo que se denomina “estrés postraumático”, que requiere de atención psicoterapéutica para evitar trastornos mayores.

La población del estudio no cuenta con este servicio, así como tampoco tuvo acceso a una atención especializada en los meses posteriores del desastre:

GF1: “no, nosotros mismos la estamos ayudándola, así tranquilizándola que no se altere, pero de ahí nada más”.

Una afectación positiva del terremoto, en la calidad de vida de las personas, pudo ser la capacidad de organizarse en un comité que, a pesar de no tener sostenibilidad, continúa realizando actividades para el bienestar de su barrio estableciendo formas de recuperación para tener un óptimo bienestar integral. Esta organización emergente resultó de la capacidad de algunos vecinos de mirar las necesidades del otro e identificarse con el otro:

GF2: “que todos nos unimos es algo positivos, porque sea como sea, en ese momento, no estás viendo si te llevas con el vecino o la vecina, porque la misma situación la estamos viviendo todos”.

Esta incipiente organización, que según algunos pobladores aún continúa existiendo, ha sido aprovechada para gestionar la solución de otras carencias del barrio, por ejemplo, para gestar espacios recreativos y satisfacer las necesidades de ocio y tiempo libre, de tal forma que se fomente la interacción entre las distintas avenidas del barrio Mirador buscando lograr una unión más sostenible:

Et3: “bueno, peleando por el área que... como le digo para que nos hagan un área recreativa, eso es lo que estamos luchando”.

4.2.2 Estrategias de afrontamiento

Las estrategias de afrontamiento son aquellos esfuerzos que permiten constantemente desarrollar y manejar demandas tanto externas como internas de una situación. La información recopilada denota que, como estrategias de afrontamiento, la población se basó en el apoyo de la propia familia (8%), mientras que un 63% afirmó que buscó el apoyo entre las familias que conforman el mismo barrio.

Otra forma de protegerse en esta comunidad se evidenció fue la organización para la vigilancia de sus pertenecían ya sea las personas que se encontraban albergadas en la escuela o las que acamparon fuera de sus domicilios con sus familias; de esta manera se activaban las acciones de protección individuales, familiares y comunitarias para solucionar y prevenir posibles situaciones de riesgo, así mismo otras familias buscaron trasladarse a otros lugares con menor índice de riesgo buscando una protección familiar.

Con este tipo de acciones, la comunidad pudo estabilizarse demostrando un alto capital social a pesar de sus dificultades y escasas formas de liderazgo barrial. Gracias a esta incipiente organización lograron distribuir sus responsabilidades (41%) con la finalidad de poder atender las prioridades y necesidades de sus diferentes avenidas.

En los discursos de los grupos focales y entrevistas, se evidencia cierto tipo de relaciones y diferencias entre hombres y mujeres, durante el desastre y el pos desastre: los hombres eran responsable de la seguridad de su familia y las mujeres ayudaban en las demás actividades que tenían relación con lo doméstico, cabe resaltar que las diferencias de género en exposición a un desastre no se constatan un cambio ya que se mantienen los estereotipos de género y asignaciones de tareas socialmente adquiridas, sin embargo, se evidencia que en el ámbito laboral no existe mucha diferencia ya que ambos géneros buscan recursos para su subsistencia ya sea por sus empresas o instituciones, por lo tanto las instituciones públicas o privadas son quienes facilitan los recursos para la restructuración de sus espacios de pertenencia; en este caso son las que deben permitir activar estrategias o planes preventivos ante situaciones de riesgo en desastres naturales.

Luego de esto se conoció sobre la capacidad de la población para adaptarse a las situaciones adversas que evidenciaron

GF2: "Normal somos buenos vecinos, no ha habido mayor inconveniente y claro durante el post terremoto bueno hemos sido solidario".

Es importante establecer de manera positiva las formas de supervivencia tales como preocuparse por su trabajo que fue la variable de mayor fuerza expresando que este recurso es sustancial para la recuperación de la estabilidad de su hogar. La “preocupación” sobre el trabajo, fue junto con la posibilidad de animarse, motivarse, apoyarse emocionalmente entre los vecinos, así se evidenció en los grupos focales:

GF1: *“tuvimos que darnos fuerzas para seguir adelante, y seguir trabajando para poder nosotros, seguir a donde estamos ahorita”.*

Una forma de afrontamiento ha sido la gestación de formas alternativas de respuesta frente a posibles desastres, pues, ante la ausencia de formas de prevención o de respuesta ante riesgos inminentes, la población se organiza y da salidas, tal es el caso de los “puntos de encuentro”, que son estrategias para encontrar espacios seguros frente a estos desastres. La comunidad no cuenta con señalamiento de espacios de encuentro, pero las familias actúan espontáneamente frente a la necesidad de protección:

GF1: *“a media calle... eso es lo que nosotros hacemos, por ahora para protegernos ante un temblor o terremoto”*

GF3: *“[...] a la mitad de la cancha...”*

Es claro que ante la ausencia de medidas de contingencia frente a desastres naturales la población busca poder enfrentar las situaciones de riesgo por conocimientos adquiridos sea por experiencia o información receptada a lo largo de sus vidas.

Por lo tanto, los procesos de afrontamiento que hay entre hombres y mujeres ante desastres se enfocan en la seguridad y protección de la familia teniendo presente el bienestar de su grupo.

GF1: *“bueno digamos así, que yo quede... un poquito afectada, si mis hijos me ven así, mis hijos van a estar peor entonces tengo que estar fuerte tanto mi marido como yo para que ellos sigan lo mismo”.*

Entre los diferentes grupos etarios se establece una misma preocupación por el bienestar del otro en situación de peligro en la cual se empoderan de actividades preventivas ya sea que se la transmitan en establecimientos educativos o en sus propias interacciones con otros grupos que tengan conocimiento sobre el tema en prevención de desastres.

4.3 Recursos y factores de riesgo y de protección familiares y comunitarios frente a la situación de desastre natural: experiencia del barrio El Mirador

Como parte de este estudio los efectos sociales se concentran en la relación entre el sujeto el entorno y los resultados que dejó el terremoto. En este barrio, un 81% de la población indica que no existieron pérdidas humanas, sin embargo, el 38% señalan que por el terremoto hubo bastantes afectaciones en la dinámica barrial.

No siempre los efectos son negativos, la comunidad reconoce que la crisis vivida puede haber generado una convivencia armoniosa, así lo manifiestan el 75% de la muestra. A pesar los efectos negativos que vulneraron a la población del barrio Mirador, después de un año del terremoto, el 54% consideró que hubo distribución equitativa de recursos, mientras que el 56% expresó que existió apoyo en la comunidad.

El recurso interno de la población, referido a la capacidad organizativa para la subsistencia, fue uno de los que emergió en el proceso, así como el interés por el otro: cuando es de su familia o cuando es un vecino cercano.

Los factores de riesgo y protectivos identificados en el análisis de la información, son presentados en el siguiente cuadro, como una forma sintética de lo descubierto en la indagación:

Tabla # 3

Factores de Riesgo y Protección ante Desastres Naturales

Comunidad Barrio El Mirador-Manta

Factores de Riesgo	Factores Protectivos
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Ubicación de viviendas en áreas no autorizadas para la construcción. ❖ Dependencia de ayuda externa. ❖ Escaso compromiso en actividades de la comunidad. ❖ Inestabilidad emocional. ❖ Temores frente al desastre. ❖ Formas de afrontamiento poco saludable frente a situaciones de riesgo. ❖ Escasa retroalimentación frente a la prevención de desastres. ❖ Falta de conocimiento sobre los derechos en situaciones de emergencia. ❖ Pérdidas humanas importantes para las familias. ❖ Inadecuada distribución de tareas familiares. ❖ Toma de decisiones bajo un perfil autoritario. ❖ Falta de procesos preventivos en la comunidad. ❖ Falta de puntos de encuentros ante situaciones de desastres. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Instinto de supervivencia. ❖ Obtención de información básica para la prevención. ❖ Capacidades positivas de afrontamiento ante el riesgo. ❖ Distribución de recursos propios para la supervivencia. ❖ Apoyo entre los miembros de familia. ❖ Instinto de Protección de la familia. ❖ Organización de la familia y la comunidad ante desastres naturales. ❖ Activación de redes familiares. ❖ Comunicación oportuna de evacuación de desastres entre los miembros de la familia. ❖ Gestión para la recuperación de sus recursos ❖ Capacidad de organización en crisis. ❖ Búsqueda de conexiones institucionales en beneficio de la comunidad. ❖ Capacidad de afrontamiento como comunidad. ❖ Comunicación efectiva en situación de crisis.

<ul style="list-style-type: none"> ❖ Escasa información sobre rutas de emergencia ante desastres. ❖ Falta de vinculación con procesos institucionales (SGR). ❖ Limitada comunicación dentro de la comunidad y con la organización. 	
---	--

Fuente: Información recogida en encuestas, entrevistas y grupos focales a habitantes del Barrio El Mirador de Manta.

Elaborado por: Andrea Chica y Jessenia Rosero

Fecha: 11/01/2018

Estos factores protectivos y de riesgo se detallan para precisar las potencialidades de esta comunidad creando a través de la relaciones la construcción del tejido social que por medio de las acciones mitigaran los riesgos de desastre generando un cambio de percepciones negativas hacia un acumulado de acciones positivas y reacciones de adaptación ante los efectos sociales que se exponen ante un desastre natural, logrando fortalecer aquellas debilidades que no aportan al desarrollo sustentable de su comunidad.

4.3.1 Factores familiares

Las significaciones de esta comunidad sobre la unidad familiar son uno de los factores que permitió la sobrevivencia y superación de la crisis post-terremoto vivida por la población del barrio Mirador:

GF1: "(suspira) ummm... muchas cosas, la primera es la familia; llevarse bien con la familia. Eso yo entendí, porque sea como sea, ahí con la familia unida".

Un año después del desastre, se vio rupturas de las familias extendidas que se tuvieron que movilizar a otros lugares por la destrucción de las edificaciones que compartían entre una o más familias.

Esta separación no se dio antes por cuanto las familias consideraban peligroso el hecho de dispersarse, entonces, prevaleció la “unidad” (estar juntos) frente al riesgo de la vida, al estar en un espacio con peligro de derrumbarse.

Otro factor familiar que resulta protectorio, es la existencia y disponibilidad de las redes familiares para brindar apoyo. La mayoría de las familias cuenta con una red significativa de otros familiares, de sangre o de vínculos afectivos, que constituyen los sistemas de apoyo ante emergencias

La unidad familiar no solo se evidenció en la cohabitación de las familias nucleares, sino en la expresión de solidaridad para acoger a los miembros de las familias extensas (incluso familias completas) para cohabitar en los mismos espacios.

De la familia, el círculo de solidaridad y cuidado se va abriendo hasta incluir a la comunidad barrial, que es una extensión del sistema familiar:

GF2: “bueno, por mi lado que está bien mi familia, mis vecinos, nos ayudamos”.

Las familias también aprendieron de la experiencia y empiezan a desarrollar una cultura preventiva que antes del terremoto era inexistente:

GF3: “yo tengo una mochila por si acaso nos pasa algo. Tengo agua, un maletín para curar las heridas, tengo ropa y comida”.

GF1: “salimos corriendo hacia la escuela, ese es nuestro punto de encuentro...cuando podíamos entrar, porque ahora está cerrada”.

4.3.2 Factores comunitarios

La unidad familiar también puede constituirse como un factor de riesgo comunitario cuando los sistemas familiares están volcados centrífugamente hacia sí mismo, sin posibilidad de mayores interacciones con el entorno, genera que las familias no desarrollen formas o acciones recíprocas que permitan contribuir en las necesidades de los otros.

El preocuparse solo por los miembros del sistema familiar, limita la participación en la construcción de las estrategias de adaptación para enfrentar los efectos del cambio climático, desvinculándose de los “otros” con los cuales no mantienen un vínculo sanguíneo, que también tenían necesidades que suplir, lo que incidió en un reducido intercambio recíproco entre los miembros de la comunidad barrial.

Un factor de riesgo comunitario tiene que ver con la comprensión que tiene la población de lo que es u ocasiona situaciones de riesgo. Las prácticas cotidianas a veces constituyen formas de expresión de factores de riesgo comunitario, que pasan desapercibidos o que se ignoran, también por efecto de los intereses particulares, tal es el caso de las edificaciones levantadas en áreas geológicamente de riesgo: laderas, por ejemplo.

Este es un factor que no tiene que ver con la necesidad de vivienda, solamente, sino que está vinculado con los intereses económicos de grupos que incluso trafican con la tierra o con el acceso a sus posibilidades económicas que invisibiliza el riesgo con tal de no perder sus predios o terrenos, así como también está relacionado con factores culturales, relativos a la relación de los sujetos con el medio ambiente.

Pese a que un factor protectorio es la organización comunitaria, esta organización es incipiente, por otro lado, está influida de las construcciones sobre comunidad y trabajo comunitario que se tienen en la costa ecuatoriana, evidenciándose un escaso compromiso de participación en las actividades de la comunidad, como también en la asunción de liderazgos.

A veces, la organización comunitaria también se vuelve flexible, o queda reducida a expresiones festivas (organizaciones de fiestas patronales, por ejemplo) y no se expresan en acciones de prevención o mitigación de desastres.

Aunque la organización sea incipiente, la existencia de liderazgos, convocantes, también es un factor protectorio:

Et1: “por ejemplo yo no sé las otras avenidas, porque no sé si quedaron unidas o están así desunidas no lo sé. Pero mi avenida si sigue unida, como cuando me eligieron dirigente”

Se considera que el nivel de confianza es alto entre las personas que se asociaron o colaboraron con este comité

Et3: “yo pienso que en este barrio hay diferencias en la manera de pensar, de confianza hay... personas que realmente confían en lo que uno puede hacer como comité”.

Por lo tanto, la confianza se da según los logros que mantiene cada dirigente de cada avenida, no obstante, la mayoría de la comunidad desconoce las actividades que llevan a cabo como comité

Et3: “yo creo que muchas personas de aquí de este sector no conocen la gestión que uno lleva”.

El desconocimiento de las formas de actuación funcionales frente a un desastre, también constituyen un factor de riesgo comunitario. Después de la experiencia, el conocer qué hacer (puntos de encuentro, mochila de sobrevivencia, organización básica de la comunidad, etc.) se convierte en un factor protectorio de la población.

Según el capital social, los lazos sociales que se desarrolla en la comunidad dependen de las diferentes manifestaciones de confianza que se visibilizan por medio de las acciones de cooperación que estructura una forma de interacción recíproca que conduce al intercambio, se liga a la expresión de confianza a los aportes económicos que favorecen a los que se encuentran en situación de vulnerabilidad:

Et1: el año pasado entregamos como 600 dólares casi así, a familias que en realidad estaban malitas o que haya fallecidos, se les ayuda en ese aspecto.

Finalmente, la expresión de confianza se estructura al momento de organizarse para determinados fines generando relaciones de interdependencia y de viabilidad en su capital social.

Uno de los elementos que constituye el capital social es la seguridad, ya que facilita la organización social en la vinculación de planes micro y macro, en este caso la fuerza de seguridad del país generó protección a esta comunidad como un derecho de control sobre los actos que pudieran potenciar el riesgo

Un año después... Et1: "también tenemos seguridad para que, no nos quejamos de la seguridad, pero es un barrio tranquilo hasta ahorita no, no necesitamos en que tener los policías aquí, ni nada".

Por lo tanto, esta comunidad presencia altos niveles de seguridad ya que se considera que en su barrio no existe mayores índices de delincuencia esto en cuanto a la seguridad ciudadana, en cuanto a la protección por situaciones de desastres naturales no existe planes de contingencia/emergencia para protegerse y activar mecanismos de defensa comunitarios, como lo refieren los siguientes encuestados

Et1: "o sea eso no lo hemos hecho todavía en emergencia porque supuestamente el cuerpo de bomberos, nos ha dicho que esta es una loma bien protegida, o sea, si hay sismos pues si busquemos un lugar donde no nos pueda caer un poste o un cable nada más".

4.2.3 Factores exógenos

Considerando como factor exógeno a la relación que se tuvo entre el barrio con las instituciones se denota que un año después del terremoto la comunidad fue quien obtuvo los recursos para la sostenibilidad de sus hogares y la reconstrucción del mismo, a pesar de que existen instituciones reguladoras que se encargan de constatar las deficiencias en cuanto a las edificaciones de los sectores, se considera que hubo un apoyo limitado, ya que ponderaban estos recursos para personas con mayor grado

de vulnerabilidad, en este caso como lo fue el sector de Tarqui donde hubo mayor destrucción y devastación y que actualmente se sigue recuperando sus edificaciones.

Sin embargo, se puede rescatar que hubo acciones hacia la comunidad tales como la participación del Ejército ecuatoriano, la Iglesia Católica, la Cruz Roja y otras organizaciones, que intentaron dar respuesta a las situaciones generadas por el terremoto. Lo que no existió fue una respuesta a largo plazo que permita la superación de los efectos en la calidad de vida subjetiva.

Habría que tomar en cuenta que, los organismos oficiales del Sistema de Gestión de Riesgo del país dieron respuesta a otros cantones y parroquias de la misma provincia, así como de la provincia de Esmeraldas, donde la devastación material fue superior a la experimentada por este barrio.

4.4 Elementos por considerar para la prevención y atención de desastres naturales desde el aspecto social

Un elemento indispensable, desde el aspecto social, que se debe tomar en cuenta para prevención de desastres naturales, es la identificación y fortalecimiento de las capacidades de resiliencia familiar y comunitaria para enfrentar estos eventos, así como otros considerados como potencialmente riesgosos. Esta resiliencia puede estar caracterizada en capacidades como la organización, el uso del humor, la capacidad de sobrevivencia, de reciprocidad en acciones de mitigación, etc.

Es importante señalar que, los aspectos subjetivos también deben incorporarse para la prevención de riesgos naturales: cómo responden las personas ante el evento o el riesgo, cuáles son los temores que se generan, qué reacciones los caracterizan, etc. Conocer y manejar estos aspectos incidirá en las formas de afrontamiento positivo comunitario que se utilice. Otro aspecto importante, que es transversal a todos los procesos, es la comunicación.

Los expertos hablan de que, frente a un desastre, la comunicación inicial debe ser directiva, no hay posibilidad de toma de decisiones en conjunto, porque la

sobrevivencia es lo primero y el tiempo de respuesta debe ser el mínimo posible. Este es un elemento importante de comprender y aceptar, pues a veces, la población considera que todo debe ser decidido entre todos. Si bien la democracia es valor en sí mismo, las acciones posteriores a un desastre son acciones de seguridad nacional, que están a cargo del Comité de Operaciones de Emergencia provincial, y la población debe acatar para salvaguardar la vida.

El sistema de prevención de riesgos en el país, trabaja en la generación de una cultura preventiva frente a los posibles desastres naturales: disposición de mochilas o kits de emergencia, búsqueda de espacios altos o puntos de encuentro comunitarios, de acuerdo a las características de los territorios, simulacros para preparar las respuestas reactivas de las personas frente a los eventos, el uso de los recursos, etc. En esta comunidad no se ha dado continuamente la realización de simulacros que permiten preparar a la población ante un evento de gran magnitud, dándole pautas necesarias de cuidado personal y de sus recursos, siendo esta acción fomentada por la institución a cargo de desastres o riesgo antrópico o naturales (Secretaría de Gestión de Riesgo), se denota una escasa participación en temas de prevención de desastres naturales. Desde el punto institucional, la Secretaría de gestión de riesgo inicialmente está reconstruyendo las experiencias y capacidades resilientes de la población, con el fin de ejecutar medidas preventivas y mitigadoras específicas para cada evento natural, en este caso de sismos o terremotos por lo cual la aparición de instituciones en esta comunidad fue escasa ya que no hubo procesos de prevención en este tipo de desastres.

GF1: *“(el estado no previno) no lo hizo, porque nadie sabía que iba a pasar esto”.*

En esta afirmación se aprecia el desconocimiento de derecho en cuanto a la cultura preventiva que se debe establecer en cada localidad desde los distintos niveles de gobierno, pudiendo evaluar y localizar riesgo para aminorar el impacto futuro ante algún desastre natural.

CONCLUSIONES

Con esta investigación se llega a la conclusión de que en el ámbito comunitario de esta población del barrio Mirador se ejerció una capacidad de respuesta resiliente para organizarse frente a la destrucción que dejó el desastre de abril 2016.

Experiencias vividas del Barrio “Mirador”

En base a las experiencias los pobladores construyeron un conocimiento nuevo ya que fragmentaron los procesos que se realizaban en su cotidianidad por el desastre vivenciado en el 2016, compartiendo con los demás significados, basados en un concepto de pérdidas con un sentido de negatividad para sus vidas.

Años después del terremoto ocurrido se denota un que la población mantiene un nivel de estrés post traumático, puesto que no fue atendido ni por las familias ni por instituciones en el proceso de recuperación de esta población, dejando elementos claves en su lenguaje que estructuran el sentir de la población.

La comunicación que tuvo esta población permitió compartir experiencias y tener acceso a conocimientos que se obtenían de diferentes medios distribuyéndose colectivamente entre los miembros de esta comunidad en donde se facilitaba la comprensión y asimilación de ciertas medidas preventivas para la reducción de riesgo ante desastres naturales.

Recursos, factores de riesgo y protectivos

Los factores de riesgos y protectivos encontrados en este conjunto social se basan en la forma de cómo pudieron mitigar los riesgos y concretar las deficiencias que tenían como comunidad al momento de enfrentar situaciones adversas en este caso el terremoto abril 2016, que produjo como principales factores protectivos:

- La organización barrial.
- Construcción y fortalecimiento de capacidades resilientes que respondieron a las situaciones de emergencia.

- Participación activa de diversos grupos etarios.

Que cubrieron ciertas necesidades que se rescataron en esta realidad, que construyeron mecanismos de riesgos al no ser tratados y concretados con un nivel de interés social, lo que lleva a definir factores de riesgos más relevantes en esta población, como:

- ❖ Ausencia de inducciones sobre la actuación emergente ante desastres naturales.
- ❖ Procesos de socialización inestable entre las distintas familias.
- ❖ Diferencias sobre la percepción del riesgo debido a su asentamiento urbano.

Uno de los aspectos protectivos fue la división de responsabilidades durante el desastre, sin embargo, un año después se dio la presencia de una segregación en este barrio lo que causó ineficiencia al satisfacer con los requerimientos o necesidades de cada sector disminuyendo la integración en cuanto al apoyo en los procesos para obtener beneficios comunes. La segregación evidencia una forma de desligamiento la cual no permite el cumplimiento de procesos orientados a impulsar una cohesión causando una división social de espacios que no son regulados por la autoridad máxima del comité barrial.

Efectos en la calidad de vida y estrategias de afrontamiento

Se establece que los efectos sociales más afectados en la calidad de vida de esta población fueron a nivel estructural: vivienda, edificaciones; a nivel económico: la producción, el trabajo y por último el sentido emocional que desestabilizaba ciertas relaciones tanto familiares como comunitarios.

Parte de sus estrategias para enfrentar el desastre natural ocurrido fue la capacidad organizativa de un comité que se forma a raíz de que ocurrió de este desastre, como mecanismo de protección y de distribución equitativa de recursos para cada familia, a pesar de haber posturas diferentes en cuanto a la gestión que realiza este comité se denota en las distintas avenidas un acompañamiento regular por parte la comunidad

hacia los dirigentes y responsables en donde se verán distintos niveles de participación en cada avenida por la capacidad de liderazgo y difusión de las actividades que realizan para beneficio de su sector.

En cuanto al ámbito familiar se denotó que este comité es quien promueve una unión entre las distintas familias de la comunidad para salvaguardar sus vidas buscando a la vez la protección de los suyos. La familia en esta investigación es la fuente de apoyo principal para frenar situaciones de crisis, buscando los medios y recursos necesarios para suplir sus necesidades y retomar sus actividades productivas (trabajo) que es la principal fuente de distracción y de soporte para continuar con su vida diaria.

A nivel institucional se resalta que la falta de articulación institucional aumentando la vulnerabilidad de una población puesto que no tienen conocimiento ni una cultura de prevención para enfrentar desastres naturales.

Otras conclusiones

Desde un enfoque del Trabajo Social comunitario... se denota que existen procesos de debilitamiento de las estructuras de soporte y protección en la gestión de riesgo puesto que se deben articular transversalmente para una calidad de vida que potencien las habilidades y fortalezcan las capacidades resilientes que responda al continuo ciclo del desastre, por lo tanto el Trabajador Social posee herramientas necesarias, metodológicas y teóricas para el ejercicio de su profesión en las diferentes etapas de los eventos que causan los desastres naturales, garantizando que la población de estudio mantenga una equilibrada transición entre las capacidades de respuesta su desarrollo y la estructuración del pensamiento para la reconstrucción de sus espacios de pertenencia.

Desde la gestión de riesgo en el Ecuador... mantiene una jerarquía normativa, en la cual activa los procesos de descentralización en el que actúan los distintos niveles de gobierno, la Secretaría Nacional de Riesgo es el ente regulador para precautelar las acciones preventivas ante cualquier tipo de desastre natural o antrópico, se evidencia que por informaciones emitidas por la misma entidad un inicial proceso de

estructuración en planes de contingencia para prevención de desastre por lo tanto los niveles de gobierno locales no cuentan con los suficientes recursos metodológicos para enfrentar estas situaciones de riesgo o crisis que puede causar estos desastres naturales, dejando claro que el Municipio de Manta mantiene competencias en mediana escala lo que genera una dependencia de otras localidades con mayores recursos y posicionamiento tanto económicos y sociales en prevención de desastres naturales en donde se aplica el principio de subsidiaridad.

Finalmente, la gestión de riesgo debe empoderarse de los distintos niveles de autonomías de las colectividades sociales ya que son mecanismos de fortalecimiento para activar las distintas formas de gestionar los riesgos que deja un desastre natural estos procesos podrán ser fortalecidos desde el enfoque de Trabajo Social.

A partir de esto esta investigación contribuye a que se generen líneas de investigación partiendo de las hipótesis:

- ✓ La organización comunitaria/barrial puede ser un factor protectorio frente a los riesgos de desastres naturales.
- ✓ Estudiar de las subjetividades de los sujetos para que se pueda responder o adaptarse a los cambios climáticos.

RECOMENDACIONES

Se recomienda establecer un protocolo de atención para las familias en todo el transcurso del ciclo del desastre, generan en ellos una concientización sólida en donde las familias actúen bajo un enfoque preventivo en el cuidado de su salud física, emocional y mental, generando así capacidades adaptativas ante los efectos que generan los desastres naturales.

Se recomienda mantener las diversas formas de participación y vinculaciones de la población con la comunidad con la finalidad de poder seguir mitigando el riesgo que existe, además de que puedan generar rutas que aumenten las relaciones e interacciones disminuyendo la segregación entre los pobladores del sector.

Se recomienda también poder fortalecer las capacidades de resolución de conflictos en las comunidades permitiendo gestionar los recursos existentes logrando suplir o cubrir ciertas necesidades de la población.

A nivel académico se debe fortalecer los conocimientos en cuanto al ejercicio del desarrollo local o Trabajo Social Comunitario, así como en generar interés en la búsqueda de nuevos procesos de investigación frente al riesgo ante desastres naturales por parte de las Ciencias Sociales.

Desde la experiencia vivida que se ha generado producto del contacto que se tuvo con la población se puede hacer énfasis en que es de suma relevancia poder seguir recopilando toda la información de cómo cada una de las culturas o poblaciones viven eventos que no están planificados y cómo estas afectan de diversas maneras a sus vidas.

Finalmente, esta investigación contiene insumos que se pueden articular con las múltiples opciones que ofrecen las ONG internacionales en gestión de riesgo.

Bibliografía

- Academia Mexicana de Ciencias. (2012). *Desarrollo de la resiliencia frente a desastre naturales y tecnológicos*. Obtenido de Academia mexicana de ciencias: <http://www.comunicacion.amc.edu.mx/comunicacion/docs/amc-150612-g8-resiliencia.pdf>
- Aguayo, Lopez, Ruiz, Avila, & Vera. (2016). *Estrategias de afrontamiento ante emergencias y desastres*. Mexico: Universidad autonoma del estado.
- Ardilla, R. (2003). Calidad de vida: una definicion integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 161-164.
- Arias, B. (Marzo de 2013). *El concepto de calidad de vida en las teorías del desarrollo*. Obtenido de <http://revistas.fuac.edu.co/index.php/criteriojuridicogarantista/article/viewFile/413/397>
- Arosteguy, A. (2007). Construcción de Capital Social Comunitario y empoderamiento ciudadano. *Valparaiso*, 123-145.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2017). *Informe de comisión respecto del pedido de aprobación del "Acuerdo de Paris"*. Obtenido de Comisión Permanente de Soberanía, Integración, Relaciones Internacionales y Seguridad Integral: [file:///D:/Downloads/Acuerdo%20de%20Par%C3%ADs%20\(1\).pdf](file:///D:/Downloads/Acuerdo%20de%20Par%C3%ADs%20(1).pdf)
- Baas, S., Ramasamy, S., & Batitista, F. (2009). *Análisis de sistemas de gestión del riesgo de desastres*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
- Bambare, C. (2011). Salud mental en desastres naturales. *Revista Psicologica Hered*, 20 - 25.
- Banco Mundial. (10 de Abril de 2014). *Gestión del riesgo de desastres para un desarrollo con capacidad de adaptación*. Obtenido de <http://www.bancomundial.org/es/results/2013/04/12/managing-disaster-risks-resilient-development>
- Barranco, C. (2004). *La intervencion en trabajo social desde la calidad integrada*. España: Universidad de La Laguna.
- Barrenechea, J., Gentile, E., Gonzalez, S., & Natenzon, C. (2000). *Una propuesta metodologica para el estudio de la vulnerabilidad social en el marco de la teoria social del riesgo*. Buenos Aires: PIRA.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definicion, caracterisitvas y utilidad del concepto. *Revista de psicopatologia y psicologia clinica*, 125 - 146.

- Bonan, C., & Guzmán, V. (2005). *Aportes De La Teoría De Género A La Comprensión De Las Dinámicas Sociales Los Temas Específicos De Asociatividad Y Participación, Identidad Y Poder*. . Recuperado el 19 de Julio de 2014, de <http://www.cem.cl/pdf/aportes.pdf>
- Breilh, J., & Zamora, G. (2017). *El terremoto de abril, y la determinación social de la vulnerabilidad1*. Quito: Universidad Andina Simon Bolivar.
- Cajas, J., & Acosta, A. (30 de abril de 2016). Pérdidas, respuestas y dudas de una tragedia. Reflexiones después del terremoto de abril 16 del 2016. *Colegio de Economistas*. Ecuador: Colegio de Economistas. Noticias.
- Campa, D. (2013-2017). *Trabajo Social y Medio Ambiente*. Mexico: Universidad de colima.
- Cardona, O. (1992). *Evaluacion de la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo*. Colombia: Riesgo Geologico.
- Cavaletto, G. (2012). *El terremoto de haití 2010: una evaluacion de la respuesta humanitaria*. Obtenido de Universidad de Chile: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/113054/Cavaletto%20Gilles.pdf>
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Tercera Edición.
- Cedeño, S., & Ulises, o. (2015). *Analizar las capacidades y vulnerabilidades en las dimensiones socio-económica y ambientales para el afrontamiento a desastres, con que cuentan los moradores de la cooperativa María Paydar, del sector monte Sinaí de la parroquia Tarqui en la ciudad de Gua*. Guayaquil: UG.
- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía, Descentralización. (2012). *Ministerio de Finanzas del Ecuador*. Obtenido de http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/CODIGO_ORGANIZACION_TERRITORIAL.pdf
- Codigo Organico de Planificacion y Finanzas Publicas . (2012). *Ministerio de Finanzas del Ecuador*. Obtenido de http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/CODIGO_PLANIFICACION_FINAZAS.pdf
- Constitución de la República del Ecuador . (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Obtenido de INOCAR: http://www.inocar.mil.ec/web/images/lotaip/2015/literal_a/base_legal/A._Constitucion_republica_ecuador_2008constitucion.pdf
- Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres. (2012). *Protocolo de Recuperación Post Desastre*. Obtenido de Dirección de Gestión integral de Riesgo: http://www.undp.org/content/dam/guatemala/docs/publications/undp_gt_resiliencia_protocolorecupdesastres_2013.pdf
- Cornejo de Grunauer, M. d. (2014). *Ecuador avanza en gestión de riesgos*. Obtenido de Secretaria Gestión de Riesgos: http://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/08/Logros-SGR_finalok.pdf

- Corredor, N. (2015). *El rol de la Universidad Militar Nueva Granada*. Obtenido de <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/16154/1/CorredorGarciaNancyPaola2017.pdf>
- Cuervo Rodriguez, T. (2014). *Calidad de vida y necesidades de apoyo. Uso y analisis de las escalas INICO-FEAPS y SIS*. Obtenido de Universidad de Oviedo: <http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/27775/3/TFM%20Tania%20Cuervo%20Rodr%C3%ADguez.pdf>
- Delgado Muñoz, N. d. (2013). *La gestion del riesgo: estrategia para el desarrollo en comunidades vulnerables. una reflexion desde la mirada de trabajo social*. . Obtenido de UNIVERSIDAD DE CARTAGENA: <http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/1094/1/ARTICULO%20DE%20GRADO.pdf>
- Durán, L. (2010). Terremoto en Haití: las causas persistentes de un desastre que no ha terminado. *Nueva Sociedad*, 2 -5.
- Durston, J. (2000). *Que el capital social comunitario*. Santiago de Chile: CEPAL. Obtenido de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5969/S0007574_es.pdf?sequence=1
- Enrique, J. (2002). *Políticas públicas para la reducción de la vulnerabilidad frente a los desastres naturales y socio naturales*. Chile: CEPAL.
- Federación Internacional de Federaciones de la Cruz Roja y la Media Luna Roja. (2010). *Terremoto de Haití 2010 Informe de avance anual*. Obtenido de Federación Internacional de Federaciones de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, Ginebra: <http://www.ifrc.org>
- Federación internacional de sociedades de la Cruz Roja y de la Mediana Luna. (2012). *Terremoto Chile 2010: memoria a dos años del inicio de la operación*. Obtenido de Cruz Roja chilena: http://www.redcross.org/images/MEDIA_CustomProductCatalog/m17540810_terremoto-chile-2010-memoria-a-dos-anos.pdf
- Ferrer, C., & Trinca, D. (2005). El compromiso social de las universidades ante los desastres naturales. *Revista geografica venezolana* , 5-7.
- García, M., Mateu, R., Flores, R., & Gil, J. (2012). *La resiliencia y las víctimas de desastres*. España: Observatorio psicosocial de recursos en situaciones de desastre.
- Gobierno Autonomo Descentralizaado de Manta. (2016). *Ordenanza GADMC - Manta No. 033*. Obtenido de Administración Manta: <file:///D:/Downloads/ORDENANZA%20NO.%20033-2016%20REFORMATORIA%20A%20LA%20ORDENANZA%20PDYOT%20ENFASIS%20A%20GESTION%20DE%20RIESGOS.pdf>

- Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Manta. (2017). *Proyecto de actualización del PDOT GAD MANTA, con énfasis en Gestión del Riesgo - 2019*. Obtenido de Gobernación de Manta: www.manta.gob.ec/index.php/.../pdot-2014-2019?...PDYOT%20GAD%20MANTA%20
- Gomez, & Saenz. (2009). *Análisis de riesgos de desastres y vulnerabilidades en la República Dominicana*. Comisión europea: Ayuda humanitaria.
- Gomez, D. (2012). *Significados de la experiencia de terremoto y tsunamii del 27 de febrero de 2010 en un grupo de niños y niñas de la comuna paredones, VI región a través de su narrativa*. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116977/Significados%20de%20la%20experiencia%20de%20terremoto%2027F%20en%20ni%C3%B1os%20a%20trav%C3%A9s%20de%20sus%20narrativasaa.pdf?sequence=1>
- Gómez, J. (2001). *Vulnerabilidad y Medio Ambiente*. Obtenido de <https://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/8283/jjgomez.pdf>
- Gomez, R. (2011). *Medios de comunicación, terremotos y tsunamis: los casos de Chile y Japón*. Chile: Universidad de la frontera.
- González, A. (2007). *La sociología constructivista de Berger y Luckman como perspectiva para el estudio del turismo*. México: Universidad Iberoamericana.
- GTZ/Plan Trifinio. (2007). *Guía para la Gestión Local de Riesgo por Deslizamiento*. San Salvador: Proyecto Sistema de Monitoreo de Deslizamientos.
- Guerrero, U, Sepulveda, N., & Gutierrez, R. (2010). *Perspectivas de cambio: Calidad de vida*. Fundación social.
- Guzman, & Huenchuan. (Julio de 2003). *Redes de apoyo social de personas mayores: marco teórico conceptual*. Obtenido de https://www.cepal.org/celade/noticias/paginas/9/12939/eps9_jmgshnvm.pdf
- Hernández, A. (2009). Calidad de vida y medio ambiente urbano: indicadores locales de sostenibilidad y calidad de vida urbana. *Revista INVI*, 79-111.
- Hernandez, Garcia, Abejon, & Rodriguez. (2009). *Estudio de encuesta*. Recuperado el 19 de Julio de 2014, de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/ENCUESTA_Trabajo.pdf
- Hernandez, O. (2011). *Estadísticas elementales para la ciencias sociales*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Hillman, G. (Agosto de 2003). *La construcción social de un desastre*. Obtenido de http://www.efn.uncor.edu/departamentos/estruct/lgodoy/Problemas%20Conocimiento/6_Hillman.pdf

- INSARAG. (2016). *Informe de los resultados del taller de lecciones aprendidas de las operaciones de búsqueda y rescate urbano terremoto 16 abril del 2016*. Obtenido de Secretaría de Gestión de Riesgos: https://www.insarag.org/images/stories/Americas_good_practices/INSARAG_Ecuador_terremoto-2016_informe-lecciones-aprendidas_SPA.pdf
- Instituto Nacional de Estadística. (2006). *Informe Anual sobre La Vulnerabilidad Social*. España: Estudio de la vulnerabilidad social.
- Instituto Nacional de las Mujeres. (2003). *Equidad de género y medio ambiente*. México: INMUJERES.
- IRIS. (2016). *Magnitud 7.8 ZONA COSTERA ECUADOR*. Obtenido de Teachable Moments: https://www.iris.edu/hq/files/programs/education_and_outreach/retm/tm_160416_ecuador/160416ecuador_es.pdf
- La Ley de Seguridad Pública y del Estado. (2009). *ASAMBLEA NACIONAL*. Obtenido de http://www.inteligencia.gob.ec/wp-content/uploads/2017/10/Ley_de_Seguridad_Publica_y_del_Estado.pdf
- Lamas, M. (2002). *“Usos, dificultades y posibilidades de la categoría ‘género’”*. México: Editorial Taurus.
- Lavell, A. (1993). *Ciencias sociales y desastres en america latina*. Chile: EURE.
- León C., J., Ramon, G., & Mero, M. (2017). Análisis de los Planes Nacionales de Desarrollo para el Buen Vivir «Hacia Nuevos Derechos y Nuevas Respuestas. *Revista Espacio*, 1-12. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a17v38n61/17386106.html>
- Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública. (2015). *ASAMBLEA CONSTITUYENTE*. Obtenido de <http://www.justicia.gob.ec/wp-content/uploads/2015/05/LEY-ORGANICA-DEL-SISTEMA-NACIONAL-DE-CONTRATACION-PUBLICA.pdf>
- Loarche, G. (2013). *Aportes sobre género y desastres*. España: Dirección general de protección civil y emergencias.
- Lopez, G., Garcia, & E. (2005). Calidad de vida y Medio ambiente. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 9-17.
- López, R. (2006). El capital social comunitario como un component del desarrollo rural salvadoreño. *Revista Centroamericana de Ciencias Sociales*, 173 -198.
- Macias, Madariaga, Valle, & Zambrano. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el caribe*, 123 - 145.
- Manzilla, E. (1996). *Desastres Modelo para Armar. Colección de Piezas de un Rompecabezas Social*. Obtenido de Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América

Latina: <http://ns.bvs.hn/docum/lared/libros/DesastresModeloParaArmar-1.0.0.pdf#page=36>

- Martinez Corona, B. (2012). *Género, participación social, percepción ambiental y remediación ante desastres naturales en una localidad indígena, Cuetzalan, Puebla*. Obtenido de Universidad Autónoma Indígena de México: http://uaim.edu.mx/webraximhai/Ej-22articulosPDF/08-GENERO_PARTICIPACION_SOCIAL_PERCEPCION_AMBIENTAL_Beatriz.pdf
- Martinez, Piqueras, & Ingles. (2013). *Relaciones entre inteligencia emocional y estrategias de afrontamiento ante el estrés*. España: Departamento de psicología de la salud.
- Maskrey, A. (1993). *Los desastres no son naturales*. Perú: La Red.
- Mead, G. (1932). *Espíritu, persona y sociedad desde el punto de vista del conductismo social*. Buenos Aires: Paidós.
- Ministerio de Educación. (2011). *Gestión de Riesgo*. Obtenido de Administración Escolar: <https://educacion.gob.ec/gestion-de-riesgos/>
- Ministerio de salud. (2013). *Manual para la protección y cuidado de la Salud Mental en situaciones de Emergencias y Desastres*. Santiago de Chile.
- Moreno, B., & Ximénez, C. (1996). *Evaluación de la calidad de vida*. España: Universidad Autónoma Madrid.
- Moreno, J., & Aparicio, D. (2007). Descripción de los estilos de afrontamiento en hombres y mujeres ante la situación de desplazamiento. *Psychologia Avances de la disciplina*, 125.156.
- Naciones Unidas. (2002). *Menos vulnerabilidad, menos desastres*. Obtenido de https://www.unisdr.org/2001/campaign/pdf/kit_spanish.pdf
- Oficinas de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. (2009). *Terminología sobre reducción del riesgo del desastre*. Panamá: Naciones Unidas.
- Olivera, A., & González, G. (2010). *Enfoque multidimensional de la reconstrucción post-desastre de la vivienda social y el hábitat en países en vías de desarrollo: Estudios de casos en Cuba*. Chile: Revista de la Construcción.
- OMS. (2010). *Terremoto en Haití La respuesta de la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de http://www.paho.org/disasters/index.php?option=com_docman&view=download&category_slug=haiti-january-2010&alias=802-haiti-special-report-3-march-2010-spanish&Itemid=1179&lang=es
- ONU. (2016). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Obtenido de Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe: <http://www.sela.org/media/2262361/agenda-2030-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf>

- OPS. (2010). *El terremoto y tsunami del 27 de febrero en Chile*. Santiago de Chile: Organización Panamericana de la Salud.
- OPS. (2014). *Cuatro años después del terremoto, Haití alcanza progresos y enfrenta desafíos en salud*. Obtenido de Organización panamericana de la salud: http://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=9269%3A2014-four-years-after-earthquake-haiti-sees-progress-faces-challenges-health&catid=1443%3Aweb-bulletins&Itemid=135&lang=es
- Organización Panamericana de la salud. (2010). *Apoyo psicosocial en emergencias y desastres*. Panamá: OPS.
- Ospina, P. (2016). *El terremoto y las metamorfosis de la sociedad civil*. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4958/1/CON-019-Ospina%20P-El%20terremoto.pdf>
- Palomba, R. (2009). *Calidad de vida: Conceptos y medidas*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Pearce, W. (2010). *Comunicación interpersonal. La construcción de mundos sociales*. Bogotá: Universidad Central.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños del métodos mixto en la investigación de la educación: Una experiencia concreta. *Revista Educare*, 15 -29.
- Perez Sales, P. (2002). *Intervención en catástrofes desde un enfoque psicosocial y comunitario*. Obtenido de Centro de Salud Mental de Parla: http://atopos.exlibrisediciones.com/pdf_01/intervencion.pdf
- Pizarro, R. (2001). *La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina*. Obtenido de División de Estadística y Proyecciones Económicas: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf
- Plan de Desarrollo de Ordenamiento Territorial 2014- 2019*. (2016). Obtenido de Proyecto de actualización del PDOT GAD MANTA, con énfasis en Gestión del Riesgo.: <file:///D:/Downloads/PDYOT%20GAD%20MANTA%20F.pdf>
- Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021. "Toda una vida". (2017). *República del Ecuador Consejo Nacional de Planificación*. Obtenido de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo: <http://www.buenvivir.gob.ec/versiones-plan-nacional>
- PNUD. (1994). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Nueva York: Fondo de cultura económica.
- PNUD. (2003). *Género y desastres*. New York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo .
- PNUMA; EUROCLIMA; FTDT . (2016). *El Acuerdo de París y sus Implicaciones para América Latina y el Caribe*. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente:

http://www.pnuma.org/cambio_climatico/publicaciones/Acuerdo%20de%20Par%C3%ADs%20-%20Sumario%20Ejecutivo.pdf

Proyecto dipecho. (2012). *Estrategia de género*. Guatemala: Ayuda humanitaria y accion civil.

Puerta, E., & Vasquez, M. (2012). *Concepto de resiliencia*. Obtenido de http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/8053e5b2-7d04-4997-9dc0-4dcada70658f/BoletA%CC%83%C2%ADn+2_Concepto+de+Resiliencia.pdf?MOD=AJPERES

Ramirez, J. (2014). *Elaboración de un plan de emergencia y desarrollo e implementación del plan de contingencia, ante el riesgo de un incendio en el palacio del Muy Ilustre Municipio de Guayaquil*. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/4806/1/Tesis%20Maestria%20Riesgos%20y%20Desastres%20JUAN%20RAMIREZ.pdf>

Restrepo, J. (2014). *Factores socilaes asociados a la resiliencia de los estudiantes en una institucion publica del municipio de la tebaida quindío*. Obtenido de <http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/bitstream/handle/10839/975/Jorge%20Ivan%20Restrepo%20Vergara.pdf?sequence=1>

Rizo, M. (2015). *Construcción de la realidad, comunicación y vida cotidiana*. México: UNAM.

Rojas, C., González, L., Falcón, C., & Galassi, G. (2009). *Lectura sobre la vulnerabilidad y desigualdad social*. Argentina: Universidad de Córdoba.

Rojas, E. (2017). *Impactos psicosociales en personas, familias y comunidades afectadas por el terremoto del 16 de abril de 2016 en la ciudad de Portoviejo*. Quito: UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA.

Saiz, & Jimenez. (2008). *Capital social: una revision del concepto*. CIFE, 250 - 261.: Universidad Santo Tomas.

Salamanca, L. (2010). *ESTUDIO DE RESILIENCIA EN DESASTRES NATURALES EN SEIS BARRIOS DE LA CIUDAD DE LA PAZ, BOLIVIA*. Obtenido de National Centre of Competence in Research: <http://www.eird.org/plataforma-tematica-riesgo-urbano/recopilacion-de-articulos/luis-salamanca.pdf>

Sánchez, D., & Egea, C. (2011). *Enfoque de vulnerabilidad social para investigar las desventajas socioambientales*. . México : Universidad Autónoma de Nuevo León.

Secretaria de Gestion de Riesgo. (2016). *Plan Estratégico Institucional 2014-2017*. Obtenido de Gestion de Riesgo: <http://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/PEI-2014-2017.pdf>

Secretaría de Gestión de Riesgos. (2016). *Informe de los resultados del taller de lecciones aprendidas de las operaciones de búsqueda y rescate urbano*. Obtenido de Terremoto 16 abril del 2016: https://www.insarag.org/images/stories/Americas_good_practices/INSARAG_Ecuador_terremoto-2016_informe-lecciones-aprendidas_SPA.pdf

- Secretaría de Gestión de Riesgos. (2016). *Informe de los resultados del taller de lecciones aprendidas de las operaciones de búsqueda y rescate urbano*. Obtenido de Terremoto 16 abril del 2016: https://www.insarag.org/images/stories/Americas_good_practices/INSARAG_Ecuador_terremoto-2016_informe-lecciones-aprendidas_SPA.pdf
- Secretaría de Gestión de Riesgos. (2016). *Informes de situación*. Obtenido de <http://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/05/Informe-de-situacion-C3%B3n-n%C2%B065-especial-16-05-20161.pdf>
- Secretaría de Gestión de riesgos. (2017). *Plan Estratégico Institucional*. Obtenido de Gestión de Riesgo : <http://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/PEI-2014-2017.pdf>
- Secretaría General de la Comunidad Andina. (2017). *ESTRATEGIA ANDINA PARA LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES*. Obtenido de <http://www.comunidadandina.org/StaticFiles/2017522151956ESTRATEGIA%20ANDINA.pdf>
- Secretaría Gestión Riesgo. (Junio de 2014). *PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN PARA REDUCIR EL RIESGO POR DIFERENTES AMENAZAS*. Obtenido de www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/.../2015/.../ProyectoPrevencion.pdf
- Secretaría Gestión Riesgo. (Junio de 2014). *PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN PARA REDUCIR EL RIESGO POR DIFERENTES AMENAZAS*. Obtenido de www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/.../2015/.../ProyectoPrevencion.pdf
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES); Secretaría Técnica de Gestión de Riesgo (STGR). (2008). *PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2007-2010 COMPONENTE GESTIÓN DEL RIESGO & AGENDA ESTRATÉGICA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO EN ECUADOR*. Obtenido de Secretaría General de la Comunidad Andina: <http://biblioteca.gestionderiesgos.gob.ec/files/original/080d4d9f40cc99fca6b5b18dec9fea02.pdf>
- Secretaría Técnica de Gestión de Riesgos. (2010). *Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos de la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos*. Obtenido de LEXIS S.A.: http://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/11/estatuto_organico_de_gestion_organizacion_al_por_procesos.pdf
- Solis, C., & Melero, N. (2012). Género y medio ambiente. *Revista de Investigación de las Ciencias Sociales*, 235-250.

- Solis, C., & Vidal, A. (2006). Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Revista de psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizan*, 33 - 39.
- Thuriaux, D. (Abriel de 2016). *Terremoto en Ecuador*. Obtenido de <http://oim.org.ec/pdf/terremoto/reporte2%20eng.pdf>
- UCSG. (2017). *Dominio científico-tecnológicos y humanísticos de la universidad católica de Santiago de Guayaquil*. Obtenido de http://www2.ucsg.edu.ec/isej/dmdocuments/ISEJ-DOMINIOS_UCSG-VERSION.pdf
- UNESCO. (2007). *Conceptos y herramientas sobre sistemas de alerta temprana y gestión del riesgo para la comunidad educativa*. Costa Rica: Ministerio de educación pública .
- UNESCO. (2013). *Informe mundial sobre ciencias sociales*. Obtenido de Cambios ambientales globales: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20161207044933/InformeMundialSobreCienciasSociales.pdf>
- UNESCO. (2016). *Informe Mundial sobre Ciencias Sociales 2016*. Obtenido de Afrontar el reto de las desigualdades y trazar vías hacia un mundo justo : <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002459/245995s.pdf>
- UNICEF. (2015). *La gestión integral del riesgo*. Obtenido de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: <https://www.unicef.org/panama/spanish/herramienta2.pdf>
- UNICEF. (2017). *Perspectiva de género*. Obtenido de https://www.unicef.org/argentina/spanish/COM-1_PerspectivaGenero_WEB.pdf
- UNISDR . (2005). *Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres*. Japón: Naciones Unidas. Obtenido de Conferencia mundial sobre la reducción de los desastres naturales: <http://www.un.org/spanish/conferences/wcdr/2005/mission.html>
- UNISDR. (2009). *Terminología sobre Reducción del Riesgo de Desastres*. Ginebra, Suiza: Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas.
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de psicodidáctica*, 61 - 79.
- Varela, M., & Hamui, A. (2012). *La técnica de grupos focales*. UNAM: México.
- Vásquez, C., & Crespo, M. (2004). *Estrategias de afrontamiento*. España: Grupo de acción comunitaria.
- Wahlström, M. (2015). *Marco de Sendai para para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030*. Obtenido de Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres: https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf
- Yanguas, J. (2004). *Análisis de la calidad de vida relacionada con la salud en la vejez desde una perspectiva multidimensional*. Madrid: IMSERSO.

ANEXOS

Anexo#1

Fotografías del Barrio Mirador







Anexo#2

GUÍA DE ENTREVISTA

Nombre del entrevistador:

Nombre del Entrevistado:

Cargo Comité Barrial:

Fecha:

Hora:

Entrevista

Objetivo: Conocer las Percepciones de los Miembros del Comité Barrial sobre los efectos sociales que incidieron en su calidad de vida después del terremoto de abril 2016 para establecer las debilidades y fortalezas de la población en la etapa Post desastre.

Guía de preguntas

1. ¿Cómo se dio la conformación del Comité Barrial?
2. ¿Cuál es su gestión en la Comunidad?
3. ¿Qué actividades realiza usted?
4. ¿Qué nivel de confianza existe en su comunidad?
5. ¿Cómo describe usted la convivencia antes del terremoto 2016 dentro de su comunidad?
6. ¿Cómo describe usted la convivencia después del terremoto 2016 dentro de su comunidad?
7. ¿Cómo se da la toma de decisiones en esta comunidad?
8. ¿Cómo son las relaciones entre los vecinos?
9. ¿Cómo se dan las formas de apoyo en esta comunidad?
10. Tenemos roles socialmente asignados tanto hombres como mujeres ¿Cómo se dio la relación entre hombres y mujeres después del desastre?
11. ¿Cómo cree usted que se siente la comunidad un año después del Terremoto de abril 2016?
12. ¿Cómo se dieron las fuentes u oportunidades de trabajo en la comunidad un año después del terremoto abril 2016?
13. Sabemos que hubo altos índices de desempleo con el terremoto 2016, un año después ¿cómo afecta esta situación en su vida diaria?
14. ¿Cómo afectó el desastre de abril 2016 en la recreación de la comunidad?
15. ¿Cómo piensan restaurar sus espacios de recreación comunitaria y familiar?
16. ¿Cómo era la seguridad dentro de la comunidad antes y un año después del terremoto abril 2016?
17. ¿Cree que la comunidad se sigue sintiendo vulnerada a pesar de que ha pasado un año del terremoto?
18. ¿Qué piensa usted sobre la seguridad de la comunidad ante eventos de desastre natural?
19. ¿Qué estrategias de protección mantienen un año después del terremoto?
20. ¿Cómo se maneja la seguridad a nivel familiar entre los hombres y las mujeres?
21. A un año del desastre ¿Qué gestión han hecho para construir planes o estrategias de emergencia?
22. Sabemos que no siempre las cosas son negativas ¿Qué cosas positivas usted rescata después de la vivencia del terremoto de abril 2016?
23. ¿Qué aprendizajes les queda después del terremoto 2016?

Anexos3

LISTA DE CODIGOS ENTREVISTA

Reciprocidad

Actitudes de colaboración en la etapa post-desastre.

- ✓ Et1: “Después ya..., como ya este... no tenían como, nada más que hacer pues dijeron que siguiéramos”.
- ✓ Et1: “nosotros hacemos un bingo que cuesta cada tabla, o sea cada número que hacemos hay 3 tablas, la opción de 3 tablas que vale 2 dólares”.
- ✓ Et3: “no la hacemos con ese fin de poder captar dinero para poder hacerlo, sino que, por recursos propios, se está llevando a cabo esos trámites para poder que en algún momento se pueda dar”
- ✓ Et3: “bueno después del terremoto, si hubo muchas cosas que realmente no debieron suceder en sí, mucha gente se acostumbró a recibir algo por medio de las ayudas que venían”
- ✓ Et3: “si mucha gente desconoce, porque yo no le puedo llenar la cabeza a las personas de que se va a dar, yo quiero tenerlo seguro en algún momento para que el municipio me diga mira ya está tú terreno, está tu proyecto y vamos a socializarlo a tu sector”.
- ✓ Et2: “estamos gestionando lo que es hay una escuela que había aquí, pero ya no funciona como escuela”.
- ✓ Et2: De repente ahí un enfermo, tratamos de ayudarlo en lo que podemos.
- ✓ Et2: hacemos bingo cosas así, para poder ayudarlo.
- ✓ Et2: “Después del terremoto el barrio se unió más, lógicamente porque había necesidad sobre todo”.
- ✓ Et2: “después del terremoto hubieron varias réplicas entonces la gente estaban muy asustadas que podía pasarnos algo entonces tratamos de darnos entre uno y otros vecinos de ayudarnos”.
- ✓ Et2: “Siempre hay gente mala por ahí uno que otro pasaba queriendo robar entonces la gente en la esquina se quedaban durmiendo en los portales para que no entraran así en las avenidas”.
- ✓ Et2: “que cuiden las cosas de la comunidad porque esto nosotros hemos trabajado años era una linda capilla, que no es de nosotros es de todos, de la futura generación, en estos casos entonces que cuiden que las cosas se deben de cuidar las cosas del barrio”.

- ✓ Et2: “alguien se enferma, tratamos de hacerle un bingo para ayudarlo económicamente”.
- ✓ Et2: “si me pide alguien un favor lo hago sin ningún problema”.
- ✓ Et4: “Somos comunicativos cuando de pronto hay alguna persona ósea algún amigo o vecino que este enfermo o requiere de ayuda, nos comunicamos y somos bastantes solidarios”.
- ✓ Et4: “recogemos y le vamos a dar a la persona no verídicamente, sino que lo necesite más que nosotras misma”.
- ✓ Et4: “le puedo decir que para mí eso fue un aprendizaje porque en el momento de que nos tocó de huir yo fui llevando conmigo a más personas que no eran nada mía”.

Sentimiento de la población en la etapa post-desastre

- ✓ Et1: “este... ya como le dije, el barrio quedo un poco, un poquito este... resentido como decirle resentido será, pues cada vez que hay un temblor o algo nos sentimos mal”
- ✓ Et1:” algo de verdad que... tristeza, porque en realidad se vio tantas cosas”.
- ✓ Et1: “aunque tenían que dejar los hijos a las mujeres aquí con miedo porque hubo bastante movimiento en los días que hubo el terremoto, hubo mucho movimiento”
- ✓ Et3: “(los niños), si quedaron afectados emocionalmente”.
- ✓ Et3: “la comunidad se siente... todavía asustada para que negarlo, digamos asustada porque puede pasar alguna situación como la que se pasó”
- ✓ Et3: “yo creo que ese es el. miedo, la preocupación.
- ✓ Et3: “si, como le dije anteriormente es el temor, la inseguridad que se tiene que en algún momento pueda pasar de nuevo Hay mucha gente que viven en el segundo o tercer piso y... personas de tercera edad que en un momento de esto no van a poder bajar digamos tan rápido, esa es la inseguridad que se tiene”.
- ✓ Et2: “nos conocemos la mayoría. Son buenas personas”.
- ✓ Et2: “La gente en los barrios se conocen y se ayudan entre sí”.

Formas de relaciones formadas en la etapa post-desastres.

- ✓ Et1: “pues no... a mí no me gustan los problemas, no me gustan. Casi nosotros no hemos discutido con nadie aquí en la comunidad”.
- ✓ Et3: “Yo a veces ando solo pero no puedo a veces considerar a otra persona y discutir lo que podamos hacer. Ya yo gestionando vengo comunico al comité para que lo comunique al resto”.
- ✓ Et2: “Yo pienso que es buena nos llevamos todos bien”.

- ✓ Et2: “la unión hace la fuerza jajajajaja! Siempre tiene que haber un líder”.

Formas de interacción dentro de la comunidad después del terremoto 2016.

- ✓ La toma de decisiones... Et1: “por votos”
- ✓ Et1: “por ejemplo yo no sé las otras avenidas, porque no sé si quedaron unidas o están así desunidas no lo sé. Pero mi avenida si sigue unida, como cuando me eligieron dirigente”
- ✓ Et1: si, eso si sigue unida con todo lo que ya le dije que hacíamos, las otras avenidas comenzaron con los mismo, pero parece que no...”
- ✓ Et1: (votan) solo los jefes de hogar.
- ✓ Et3: “si, si hay comunicación, hee... comunicación, confianza, esa manera de ayudar, la colaboración con cada uno”.
- ✓ Et2: “hombres y mujeres aquí todos hacemos, todos trabajamos, todos nos respetamos, es buena”.
- ✓ Et2: “Ha habido equidad e igualdad porque todos trabajamos aquí hombres y mujeres”

Percepción sobre la confianza dentro de la comunidad.

- ✓ Et1: “hasta ahorita si hay un nivel de confianza entre los que estamos asociados a esto sí”
- ✓ Et1: “o sea en antes, era un barrio normal o sea como ahorita es pero ahorita están como un poco más unidos”
- ✓ Et1: si, si se ve bastante (la unión).
- ✓ Et1: “si... Bastante unión, hubo ahí”.
- ✓ Et3: “yo pienso que en este barrio hay diferencias en la manera de pensar, de confianza hay... personas que realmente confían en lo que uno puede hacer como comité”
- ✓ Et3: “yo creo que muchas personas de aquí de este sector no conocen la gestión que uno lleva”.
- ✓ Et2: “Si, bastante confianza nos conocemos todos”.

Formas de expresión de confianza dentro del barrio.

- ✓ Et1: el año pasado entregamos como 600 dólares casi así, a familias que en realidad estaban malitas o que hayan fallecidos, se les ayuda en ese aspecto.
- ✓ Et3: “desde que vine a vivir aquí si... noté que el barrio es muy unido. Si son... como vecinos se llevan bien, nos llevamos muy bien”

Experiencia de apoyo que han recibido por parte de la comunidad

- ✓ Et1: Yo por ejemplo mi portal, todo ese portal era de personas que eran mis vecinos y el lado de allá también eran puras carpas, y yo creo que si no hay unión en ese momento

imagínese, éramos bien sociables todos, si usted cocinaba nos pasábamos, o sea hubo bastante unión.

- ✓ Et3: “bueno en sí, si se está viendo ese apoyo regularmente, más que todo porque tenemos personas que nos gusta ayudar, ese sentido de ayuda que se requiere en este sector”
- ✓ Et3: “(apoya) el 80% yo creo es el porcentaje mayor que puedo considerarle”
- ✓ Et3: “si hay apoyo, más que todo el apoyo en que algún momento se necesite colaborar en algo o dar una comunicación para alguna reunión si se lo lleva acabo”.
- ✓ Et2: “tenemos esa capacidad de conversar, de pedir, de atraer, entonces nos dedicamos por entero ayudar, pedir, ayuda para los que menos tenían”.
- ✓ Et2: “Bueno creo que nos unimos más, la gente se ayudó de una u otra forma, se da la mano, eso nos unió.
- ✓ Et4: “La convivencia igual no ha cambiado, seguimos siendo amigos, seguimos siendo solidarios”.
- ✓ Et4: “todos somos solidarios y no piden ayuda pues ahí estamos todos y yo”.
- ✓ Et4: “Vamos hacer todo lo posible y hacer una cabañita para que hay venga el sacerdote a dar la mismo, aunque ahora lo da aquí en domicilio de la Señora Blanca de Almeida una excelente persona, ella nos ha facilitado para que venga el sacerdote a dar la misa”.

Experiencia de confianza otorgada entre las personas.

- ✓ Et3:” si es muy unido, como le digo yo creo que en todo barrio puede suceder que hay personas que no están de acuerdo a lo que uno puede hacer o que no se pueda llevar con el otro vecino, pero... eso se está logrando más que todo de que la gente se una un poco más”

Vulnerabilidad

Formas de seguridad que accedió la comunidad

- ✓ Et1: “lo único que decimos cuando estamos así en grupo, es que tratemos de mantener la calma, pero en ese momento no hay calma, aunque usted no lo crea, porque no hay porque nosotros que estamos ahí viviendo y diciendo que tengan calma, nos sentimos con miedo, porque es algo que es la naturaleza y no sabemos si en realidad va a parar o va a seguir duro o no sabemos ya nos queda eso”.
- ✓ Planes de emergencia... Et1: “o sea eso no lo hemos hecho todavía en emergencia porque supuestamente el cuerpo de bomberos, nos ha dicho que esta es una loma bien

protegida, o sea si hay sismos pues si busquemos un lugar donde no nos pueda caer un poste o un cable nada más”

- ✓ Et1: “nos hacen subir aquí a la dolorosa, aquí en la dolorosa que también es loma, pero hasta... donde yo he ido a reuniones con el presidente y todos los señores que son dirigentes barriales y nos han dado charlas nos han dado las charlas de sismos, la calle 7 avenida 17 está protegida por la loma”
- ✓ Et3: “si, si claro que sí. Estoy logrando tramitar alarmas comunitarias, ojos de águila por este sector... vamos a ver si en estos días se da y si hay el equipo necesario para poder colocarlo”.
- ✓ Un año después... Et1: “también tenemos seguridad para que, no nos quejamos de la seguridad, pero es un barrio tranquilo hasta ahorita no, no necesitamos en que tener los policías aquí, ni nada”

Percepciones de la seguridad dentro de la comunidad.

- ✓ Et1: “si, si así sea en la madrugada nosotras nos levantábamos salimos, cuando habido movimientos en la actualidad, nosotros estamos ya a la expectativa de si un movimiento tratar de salir”.
- ✓ Et1: “si para que, no nos quejamos de la seguridad, si venían carros, o sea patrullas de la policía”
- ✓ Et1: “no tenemos ladrones, vienen de otro lado si porque casualmente aquí abajo casi como 3 o 4 meses querían matar a un chico, le dieron como ni se cuántos balazos, sí, pero en la 16 parece”
- ✓ Et1: “si hasta ahorita no, mire que yo a veces estoy hasta las once de la noche aquí abierto y nunca ha pasado nada (tienda de víveres)”
- ✓ Et3: “la inseguridad hay bastante en este barrio, no es muy seguro, vienen gente de otros lugares a libar por este sector digamos, pero no es casi todos los días, sino fines d semana”
- ✓ Et2: “con lo que escuchamos en la televisión creo y con lo que a veces por el periódico o el municipio ha hecho nos hemos quedado con eso”.

Manejo de los recursos por parte de la comunidad

- ✓ Et1: “Entonces se escogió a la presidenta, al vicepresidente y los demás que estaban ayudando porque comenzamos a dar víveres, entonces teníamos que... conocer todas las familias, todos los nombres”.

- ✓ Et1: “la ayuda que venía, tenía que haberla, digamos la cogía una persona que sea responsable en cada sector, por medio de esto se eligió por avenidas o por calles a una persona que se encargara de su sector”.

Experiencias vividas en la seguridad post desastre.

- ✓ Et1: “no, ahorita en la familia ya todo el mundo está más tranquilo ya, está perdiendo el... no el miedo sino la inseguridad de estar en eso del temblor y todo eso. Pero yo creo que hasta ahorita todo el mundo está normal ya”
- ✓ Et1: “de hecho, desde hace como 6 meses, si, que están todos bien”
- ✓ Et3: “Bueno de la vigilancia se encargaba una persona o dos en la noche, que vigilaban por ahí en la escuela que hay una entrada también posterior, en esa área permanecía solitaria e insegura por eso de todas maneras se rotaban para poder vigilar”.
- ✓ Et4: “con temor, con ese nerviosismo, con ese trauma, pues de que siempre estamos pendientes el mínimo movimiento que se siente, todo el mundo sale alarmado”.

Impactos de la comunidad frente al desastre.

- ✓ Et1: “porque el barrio de verdad que fue algo, algo desastroso, bien feo para entender, este barrio quedo desolado, toda la parte de allá hasta acá (de la esquina, al filo de una parte del cerro) que era terrible ver eso, todos ellos quedaron afectados”
- ✓ Et3: “muchas personas en el terremoto no, digamos salieron de su casa, se tomaron la escuela para poder estar allí porque los movimientos eran más permanentes, más seguidos, si por eso que mucha gente se acogió en la escuela para estar... tal vez unos 15 días o 3 semanas ese es el tiempo”.
- ✓ Et2: “yo creo que nos hemos levantando bastante bien nos, hemos recuperado”.
- ✓ Et2: “La gente dijo no nos podemos quedar abajo tenemos que luchar no vamos a estar esperando de los que nos den, tenemos que seguir trabajando y seguir para adelante”.
- ✓ Et3: “creo que en toda persona existe ese miedo que algo pueda suceder”.
- ✓ Et4: “tienen un pequeño botiquín a la mano y la ruta de nosotros es avanzar hasta la calle colegio “Señoritas Mantas”.

Ocio

Formas de recreación de la comunidad.

- ✓ Et1: “eso lo hacemos para los niños para hacerle fiestita a los niños, para el día de la madre, para el día del padre, para navidad he... el barrio se une para hacer todas esas actividades”.
- ✓ Et3: “Realmente se consideró hacerlo (las actividades), porque muchos niños de aquí del sector se quedaron afectados he... bueno principalmente los niños menores de edad. Con los nervios y... cada vez que sucede algún movimiento, realmente ellos son los más afectados”.
- ✓ Et3: “bueno, peleando por el área que... como le digo para que nos hagan un área recreativa, eso es lo que estamos luchando”.
- ✓ Et2: “él era el encargado de traer personas para recrear a los niños en donde era la escuela Humberto Moya”.
- ✓ Et2: “lo chico hay grupo juveniles y trataban de darles e incluso también en el mismo año de la navidad se les dio regalo, se les traía payaso para que se entretuvieran allí, él les traía lápices de colores, dibujos para que pintaran o recrearan con materiales”.
- ✓ Et2: “tenemos parques ya cada uno se dedica a llevar a su familia”.
- ✓ Et2: “pueden hacer una sede para dar cursos o talleres de costuras o para los niños de la catequesis eso esta buena esa parte pensamos”.
- ✓ Et4: “organizo una pequeña actividad a ellos en la noche una pequeña fiestita de los niños que participen”.
- ✓ Et4: “nos concretamos a estar orando, acudir a las iglesias, a reunirnos para que el sacerdote viniera a darnos la santa misa”.

Percepciones sobre los espacios de recreación

- ✓ Et1: “después cada uno fue he... yendo haciendo la vida que tenía antes poco a poco, pero no fue fácil”
- ✓ Se recuperó los espacios de recreación... Et1: “claro, si poco a poco. Aunque con miedo también (sonríe un poco)”
- ✓ Et3: si, exactamente... como parte de equipamiento urbano del barrio, ya que en este sector no cuenta con ninguna área verde.
- ✓ Et3: (el párroco) “si, si, jugaba con los niños, trajo hasta payasos”

- ✓ Et3: (actualmente) “ya no, ya no hubo ese interés por darle ese servicio al sector que estuvo afectado”.
- ✓ Et2: “la seguridad de este barrio es bastante buena”.

Efectos del desastre en la recreación de la familia

- ✓ Et1: “toda la familia que vivían, por ejemplo, en dos o tres pisos vivía toda su familia, usted sabe que a veces se construye para que la familia se mantenga unida. Ahorita no”

Efectos del desastre en la recreación de la comunidad.

- ✓ Et1: “todas las personas ocuparon lo que es calle, ellos aquí no quisieron albergues, no quisieron nada”
- ✓ Et1: juegos... “no, no había”
- ✓ Et3: “si ese es el sentido poderla considerar, ya que se nos dañó la capilla he... que estaba a los lados de la escuela y la escuela esta deshabilitada y unir esos dos espacios para poder conformar un área verde e integrarla con la capilla”
- ✓ Et3: “bueno como le dije anteriormente, después del terremoto he... tenemos una escuela aquí que quedo deshabilitada en sí, no está en funcionamiento y es inseguro, esa es la prioridad más consiente que tenemos para poder mejorar esa área de allí”
- ✓ Et1: “si... a parte nadie quería moverse, que los niños se movieran ni nada, tenían miedo usted sabe que lo que querían estar es unido en familia y estar ahí, que es lo que había televisor que los niños vieran nada más, o que jugaran por ahí, pero nada más”
- ✓ Et3: “No hay recursos como comunidad, si exactamente”.

Condiciones de vida de la comunidad post desastre

- ✓ Et1: “mejora, mejora no sé porque en realidad ya este barrio era con casas diferentes, ahora hay casas pequeñas, he la mayoría acogido de irse a otro lado porque no entran en una casa pequeña”

Formas de participación dentro de la comunidad.

- ✓ Et1: “nosotros he... así ya no hacemos más, o sea de esa actividad hacemos bingos, rifas, tómbolas para ayudar a la familia que por ejemplo están con una enfermedad grave”.
- ✓ Et1: “cada vez que se termina el año se da a conocer lo que se hace y cuanto hemos gastado y cuanto hay”.

- ✓ Et3: “He... si se hace algunas actividades cuando se requiere digamos para navidad he... carnaval digamos así, pero digamos más para navidad”.
- ✓ Et3: “las decisiones se toman he... considerando el comité, hay momentos de que todos estamos ocupados en el trabajo de todos modos me doy ahorita la posibilidad de asistir a reuniones de poder solucionar alguna de que necesite el barrio”.
- ✓ Et3: “bueno después del terremoto como le digo, se acogió a la escuela para poder estar ahí, llegaban psicólogos, llegaban médicos generales, llegaba el párroco de la comunidad del sector hacer intervenciones con las personas para que esto se alejara un poco de su pensamiento lo vivido”.
- ✓ Et2: invitamos a todos los moradores del barrio, en la noche hicimos una sesión mediante un juego, algo simple una pizarra, nombramos varias personas (Candidatos) y se fue persona por persona pidiendo el voto.
- ✓ Et4: “ahora hay un comité barrial, ahora hay porque no lo había en antes que se conformó a raíz de lo que pasó de lo del terremoto”.

Trabajo

Percepciones sobre las oportunidades laborales.

- ✓ Et1: “En esta avenida, trabajan hombres y mujeres, se ayudan en diferentes formas”
- ✓ Et1: “no si para que, las personas, por ejemplo, le digo que, no nos quedamos ahí como decir nos quedamos estancados no, porque... los hombres aquí siguieron trabajando”
- ✓ Et2: “yo pienso que, pues ya tienen definida su profesión”.
- ✓ Et4: “para ciertas personas si fue dificultoso, pero para otro que le digo no”.

Percepciones sobre los efectos que tuvo el desastre en el área productiva.

- ✓ Et1: “ellos tenían que ir a trabajar porque en realidad no teníamos que comer, nadie, si nos traían, pero de todas maneras y la mayoría de personas se levantaron a trabajar, todos hombres, mujeres, los niños a la escuela”.
- ✓ Et3: “después del terremoto hubo un tiempo de que... no había trabajo, si realmente no había trabajo lo que se hacía era estar supuestamente en la escuela no más o ir a vigilar la casa donde lo había dejado por seguridad”

- ✓ Et3: “bastante, porque hubo un momento en que la gente no tenía que comer, la falta de empleo con llevo a eso”
- ✓ Et3: (afecto) alimento y economía,

Estabilidad laboral.

- ✓ Et3: “si hubo empleo, pero no como normalmente había, en si mucha gente recupero su trabajo”.
- ✓ Et2: “ellos trabajan también y nos ayudamos entre todos”.

Formas de trabajo dentro de la comunidad.

- ✓ Et1: hay la mayoría de aquí trabajan en pesca los hombres y las mujeres trabajan en fábricas. Entonces se ayudan muchísimo entre hombres y mujeres.
- ✓ Et3: “bueno en si en este barrio, pesca, descarga de pescado, albañilería, eso más que todo y trabajo en fabrica”.
- ✓ Et2: “Soy la Vice-presidenta del barrio “El Mirador” y soy la coordinadora de esta avenida”.

Organización

Formas de organización en crisis.

- ✓ Et1: “he, ósea la conformación ahorita, del grupo que tenemos se dio cuando hubo el terremoto. Ya... hubo muchas comitivas aquí, pero estaban, no, no había ahora cuando hubo el terremoto”.
- ✓ Et1: “y así sucesivamente hicimos voto y así me eligieron a mí como la dirigente del barrio... de la avenida”.
- ✓ El comité está conformado por Et1: si dirigentes, y el presidente barrial que es el señor que está a cargo de todas las avenidas.
- ✓ Et1: “aquí me escogieron como dirigente, porque nosotros hicimos la lista para entregar víveres y ese era mi gestión, que todas las personas que vivieran en esta avenida tuvieran la ayuda todas, todas, no había excepción”.
- ✓ Et3: “la conformación del comité se dio a partir de... lo sucedido en abril del 2016 he... después del terremoto. Este barrio en si no tenía dirigentes barriales, pero se creó porque he... la afectación fue en este sector muy grande”

- ✓ Et3: “Si, bueno mi gestión como dirigente barrial, como presidente como tal es ver las necesidades del sector, necesidades, prioridades eso en sí”.
- ✓ Et4: “por si vemos alguna persona rara estamos de que nos llamamos por teléfono y nos dicen “Pilas” que hay una persona extraña por aquí entonces enseguida se llama al 911”.

Relaciones

Conflictos que surgieron después del desastre 2016.

- ✓ Et1: “Este hubo un medio, medio roce ah... cuando nosotros ya terminábamos este año”
- ✓ Et1: “una señora que vive aquí, ella quería meterse en el grupo, pero como dirigente y nadie la quiso”
- ✓ Et3: “por esas cosas que donaban al sector, había diferencias porque uno llevaba, o se le daba a un familiar o quería que esta persona le diera a otro familiar, bueno eso fue el poco desacuerdo que hubo al recibir las ayudas”
- ✓ Et1: “Et1: ella trajo como ni se cuántas personas, pero no..., eran unos de aquí y otros que no eran de aquí. Entonces hicieron una elección. Yo dije está bien no importa, porque no tengo, no gano nada. En esto no estoy ganando fines de lucro que no, porque es así. Entonces ella se metió, comenzó y pues en realidad gane yo otra vez y dijeron que no que había sido un fraude esto y el otro, pero ese fue el único conflicto que tuvimos, que hemos tenido”.

Formas de interacción entre hombre y mujeres

- ✓ Et1: “en realidad en el barrio las mujeres trabajan, así como los hombres, entonces eso de que hay que la mujer manda o el hombre manda no”
- ✓ Et1: “se supone que el hombre es el que manda no, se supone que siempre nos han dicho eso, pero en realidad en un hogar no trabajan los dos, es muy difícil mantener el hogar y todo eso”.
- ✓ Et3: “las mujeres cocinaban, y los hombres a trabajar”
- ✓ Et3: “Las mujeres se reunían entre ellas y cocinaban para su familia, los hombres arreglaban cosas para la escuela”.

Redes

Formas de intercambio con instituciones.

- ✓ Et3: “si hemos tratado de conversar de gestionarlo en el municipio de que, el municipio como tal haga un petitorio al Ministerio de Educación, para que por medio de... eso vaya un inmobiliario y que el inmobiliario se lo seda al municipio y el municipio nos seda a nosotros como un bien público”
- ✓ Et3: “no, no habido, ni por parte del comité, ni por parte de instituciones, si, no hay, porque sería lo más óptimo que alguna institución viniera... hiciera reuniones... hacerle conocer a la comunidad de cómo se con lleva una situación d estas”
- ✓ Et3: “si, es muy necesario porque la seguridad de cada uno de los integrantes de este sector es muy importante, yo creo que la institución sería un ente que va hacer que la gente se habrá un poco más a ello. Como le dije anteriormente, probablemente en el sector no podamos pensar iguales por eso hay diferencias de criterios, algún 80% pueda tener la confianza en su comité, pero los otros no, porque hay siempre he... personas que están deslindándose poco a poco de la comunidad, las instituciones son muy importantes, ellos tienen probablemente un plan emergente que nos ayudaría a que la gente crea un poco más a cabo una intervención esta para la seguridad de ello”.

Percepciones sobre aportes de redes en el desarrollo.

- ✓ Et1: hay... se ríe... aprendizajes... será el no quedarse en ese momento cuando hay un temblor quedarse estancados sino actuar en ese momento y ayudarnos mutuamente, así como lo hicimos.

Formas de supervivencia de los individuos.

- ✓ Et3: “si a nivel familiar, yo creo que yo tengo mi idea después, como decir un momento de esto tomo la precaución de poder bajar a mis hijos, a mi esposa y ubicarme en algún lugar seguro”.
- ✓ Et3: “bueno realmente ahí si no sé cómo podrían hacer el resto, pero en si yo, como familia, como cabeza de familia, lo que hago es coger a mis hijos, yo cojo a mi hija y mi esposa a mi hijo para poder evacuar”.

Formas de supervivencia de la comunidad.

- ✓ Et1: “si porque, ya eso será que queremos con la precaución porque si usted ya ve que, por ejemplo, hay otro movimiento, cogemos abrimos puerta y salimos afuera. Entonces no esperamos que se nos caiga la casa encima en ese momento”.
- ✓ Et3: “nosotros como lugar seguro tenemos la escuela, pero llego un momento de que... la escuela cerró sus puertas y no tenemos un lugar en donde podamos acogernos. Actualmente cerca de aquí es el barrio la dolorosa, el parque de la dolorosa”.

Percepciones sobre factores positivos post-desastre.

- ✓ Et1: “en realidad aquí algo positivo es la unión que hubo entre todas las familias, la protección que teníamos entre cada uno de nosotros, porque si hubo para que, no decíamos, no la señora no”.
- ✓ Et3: “positivo...bueno lo que yo agradezco es que... el momento del terremoto ninguna de mi familia estuvo aquí en la casa porque realmente hubo cosas que se cayeron totalmente como la casa es pequeña yo digo si hubiesen estado mis hijos se hubiesen quedado aplastados”.
- ✓ Et3: “estar mucho más con la familia, el preocuparse de que la vida no es eterna, que... disfrutar el día a día que uno tiene para poder así tener una vida más armoniosa que se diga y más de unión familiar”.

Anexos#4

Guía de preguntas de Grupo Focal

Guías de preguntas

1. ¿Cómo vivenciaron ustedes el terremoto 2016?
2. A un año del terremoto 2016 ¿Cómo impactó este desastre en sus vidas?
3. ¿Qué tareas asumiste después que pasó el terremoto 2016?
4. ¿Qué apoyo recibió la comunidad o las familias de las instituciones?
5. ¿Qué personas fueron los que más los ayudaron después del terremoto?
6. ¿Cómo se dan las relaciones entre ustedes un año después de haber vivenciado el terremoto?
7. Después del terremoto ¿Cómo ustedes enfrentan y resuelven los problemas que dejó este desastre?
8. Sabiendo que el derecho es... (explicación breve) ¿Cree usted que se vio vulnerados/afectados sus derechos, después de que sucediera el terremoto 2016?
9. Aprendizajes.

Anexos#5

Lista de códigos Grupo Focal

Vulnerabilidad

Impactos de la comunidad frente al desastre.

- ✓ GF1: Claro pues, que si digo que hasta los científicos se durmieron porque nadie sabía lo que iba a pasar.
- ✓ GF1: “nosotras también perdimos o sea así a la mama de un primo hermano de nosotras”
- ✓ GF1: “Si usted fuera ahorita a ver Tarqui, todavía no está, está destruido todavía”.

Trabajo

Forma de acceso al ejercicio de un trabajo

- ✓ GF1: “De la pesca, yo vivo comprando cualquier cosita por ahí... recién por ahí está acomodándose un poco la pesca, pero un año atrás no se veía nada. Yo voy a comprar pescado, pero a veces no hay a veces sí, pero vamos pasando el tiempo”

Percepciones sobre las oportunidades laborales.

- ✓ GF1: “hubo unos meses que no se veía a nadie por aquí, los cruceros que venían aquí a manta, chuta después eso fue mal, ya pasado del año fue que vinieron los cruceros, que tuvimos más visitas”
- ✓ GF1: “así es mi amor, pues muchas gentes se quedaron sin trabajo, la mayoría. Mucha gente sus locales de la fuente de trabajo del diario se vinieron abajo”

Formas de ingresos en la comunidad.

- ✓ GF1: “todo, todo comercio fue, porque usted sabe que la mayoría vive de esto”
- ✓ GF1: “si mi amor, si ahora sí, ya se está viendo un poquito de fuente de trabajo, se está viendo los turistas, se está viendo que prácticamente ya está progresando un poquito Manta”.

Estabilidad laboral.

- ✓ GF1: “los miles de personas que estuvieron en Tarqui, ahora están allá en el nuevo Tarqui, el mismo comercio no es igual, la gente se queja bastante, no tienen la misma clientela”
- ✓ GF1: “hay gente que si trabaja por tiempos ya el resto no trabaja porque se quedaron sin trabajo”

- ✓ GF1: “uhum... que le digo yo, unos meses, será... le pongo yo unos 4 o 5 meses ahora último, le soy sincera, no es que digamos que ha sido enseguida no, mucha gente y todavía hay gente que le cuesta, que no tienen en que vivir. Porque están todavía ellos peleando porque le den donde ellos vivir”

Organización

Formas de organización en crisis.

- ✓ GF2: “No tenemos un lugar, prácticamente como un lugar de recreación”.

Relaciones

Percepciones sobre las relaciones entre la comunidad.

- ✓ GF1: lo mismo, aquí no hay apoyo dentro del barrio.
- ✓ GF1: así como ella dice, hay que andar hablando con el arquitecto para poder hacer las cosas hay que estar ahí caminando, no somos todos, como dice ella somos 4 personas.
- ✓ GF1: “bueno nosotros aquí nos llevamos bien, a excepción de la señora no más de al frente que no se lleva con nosotros”
- ✓ GF1: “aquí con todos nos llevamos bien”
- ✓ GF1: “sí, si es de jugar vóley, jugamos, así hacemos algo”.
- ✓ GF2: “nosotros lo elegimos ósea se eligió un presidente por cada avenida”.
- ✓ GF3: “Nos llevamos regular”.

Redes

Formas de intercambio entre mujeres, hombres y niño/as en el barrio Mirador.

- ✓ GF3: “Porque a veces los adultos son bravos, nos ponen reglas”.

Grupos de pertenencia de los individuos.

- ✓ GF1: no, porque nosotros no tenemos un comité, nosotros no tenemos establecido un comité que diga...

Apoyo que han recibido por parte de sus pares dentro de la comunidad.

- ✓ GF1: “(recibieron apoyo de otros) no, no mi amor”
- ✓ GF1: “yo sí, la jefa de mi esposo, ella nos ayudó bastante”
- ✓ Todos contestan: ¡así es, no hay apoyo de eso (participación de todo el barrio)!
- ✓ GF1: Entonces en ese momento era compartir con todos porque todos necesitábamos, de no tener agua, luz. Yo por ejemplo mi hija se quedó sin leche, sin

pañal buscamos tarde le digo en una farmacia y una panadería para poder comprar a mi hija lo que necesitaba. Entonces por ese tiempo la gente cambio, pero ya después vivieron igual.

- ✓ GF2: “La ayuda aquí es cada quien por su lado”.
- ✓ GF2: “digo fue apoyo familiar particularmente porque hay por el resto a más de las raciones alimenticias”.

Percepción sobre la pertenencia a los grupos

- ✓ GF1: “cuando queremos hacer con el arquitecto, yo y otra señora que más andamos y ella (P3) de ahí a nosotros nadie más nos apoya, entonces usted sabe que para hacer eso tiene que haber una fuerza que haiga bastante gente”
- ✓ GF1: “Bueno le cuento que hubieron muchas inconvenientes porque en verdad como ya dijeron ellas, este habían muchas familias que en ese tiempo no se llevaban, los vecinos mismos, en ese momento pues tal vez había lazos de hermandad he... pero después que hubo hasta inconvenientes por las comidas”.

Formas de intercambio con instituciones.

- ✓ GF1: “si porque prácticamente el municipio ya se hizo dueño de esa escuela, no hay ni como, quien se pelea con el municipio”
- ✓ GF1: “(se hicieron presentes las instituciones) no nada”.
- ✓ GF1: “nosotros si, como yo le dije en el barrio 15 de septiembre en toda la calle principal, nosotros si tuvimos bastante ayuda en lo que es comida, por ejemplo, regalaban lo que era la cruz roja a regalar colchonetas, carpas, lo que es comida para que, todo el barrio estuvo satisfecho”
- ✓ GF1: o sea aquí venían solamente traían la comida, pero las personas que estaban ubicadas en la escuela, nosotros aquí no.
- ✓ GF2: “Si, la ayuda que daba el gobierno no era, sino que era de otra parte que se la daba al estado para que repartiera”.
- ✓ GF2: “Si porque hubo preferencia a personas que no eran del barrio”.
- ✓ GF3: “Si, aquí venia un padrecito que nos venían a regalar juguetes, la señora también nos regalaba, venia un carro con víveres nos regalaban comida agua”

Resiliencia

Formas de supervivencia de los individuos.

- ✓ GF1: “tuvimos que darnos fuerzas para seguir adelante, y seguir trabajando para poder nosotros, seguir a donde estamos ahorita”
- ✓ GF1: “igual continuamos trabajando y sobreviviendo para poder tener algo, seguir no nos queda de otra, nosotros y nuestra la familia podemos dar ese apoyo y esa fuerza para poder seguir trabajando”
- ✓ GF1: “Yo que le digo, yo sigo jugando, haciendo deporte, los trabajos que no quedaron como primero fue disminuyendo bastante”
- ✓ GF1: “Aquí en el barrio nosotros no tenemos un apoyo así que nos ayuden nada, en el barrio no”
- ✓ GF1: “las lomas de los vientos que son unos edificios que hay, ellos hasta el día de hoy ellos tienen algún apoyo para que vengan, jeste el MIDUVI o alguna otra institución a ayudarlos nada!”
- ✓ GF1: “La escuela que prácticamente tenemos en el barrio se hizo nada, tampoco tenemos un apoyo prácticamente, ya la escuela que era de la comunidad ya pertenece al municipio, ya nosotras como fundadoras del barrio no podemos nosotros pelear por la escuela porque ya la acogió el municipio”.
- ✓ GF2: “Bueno de que estamos vivos”.
- ✓ GF3: “Yo tengo una mochila por si acaso nos pasa algo, tengo agua, un maletín para curar las heridas, tengo ropa y comida”.

Formas de supervivencia de la comunidad.

- ✓ GF1: “tenemos que estar preparados, para lo que va a venir de aquí a mañana, tenemos que estar preparadas como siempre nos dicen las noticias las cosas, que tenemos que tener esto, lo otro”.
- ✓ GF2: “Normal somos buenos vecinos, no ha habido mayor inconveniente y claro durante el post terremoto bueno hemos sido solidario”.

Percepciones sobre los desastres naturales

- ✓ GF1: claro eso, está bien se cayó la casa bueno, no importaba, pero uno...
- ✓ GF1: “yo que hacía, bueno mi hija dio a luz, me dedique con la niña... mi hija quedo bien afectada ella, ella todo un siempre vivía llorando”
- ✓ GF1: “si... el susto ella como que lo cogió con su barriga y uno que es... quedo afectada ella”
- ✓ GF1: “llegaba un camión nos íbamos si, íbamos a pedir y ahí con peleas al tanto y tanto nos daban un pomo de agua o nos daban unas 6 botellitas pequeñas”.
- ✓ GF2: “comenzó a moverse las cosas, entonces yo pensé que era un momento que iba a pasar, pero después vimos que era todo serio, fue fatal”.
- ✓ GF2: “comenzó a temblar, sentí miedo después fue más duro parecía que el poste se incendiaba echaba candela, yo dije esto se quema todo”.
- ✓ GF3: “me estaba bañando para ir al parque y comenzó el terremoto me asuste”.

- ✓ Gf3: "Pensábamos que iba a ocurrir un Tsunami".

Formas de autoprotección

- ✓ GF1: "todavía no hemos hecho nada, (se ríen), no sabemos de aquí a mañana que pueda pasar"
- ✓ GF1: "en ese caso, salimos corremos hacia la escuela ese es nuestro punto de encuentro, cuando podíamos entrar"
- ✓ GF1: "si esa es la ruta, pero ahorita no podemos, si hay algo, no podemos meternos allá porque el distrito dejó puesto con llave la escuela, está cerrada"
- ✓ GF1: "no podemos nosotros, aunque haiga algo, lo que hacemos cuando hay un medio temblorcito por ahí, corremos..."
- ✓ GF1: "salimos a la calle..."
- ✓ GF1: "a media calle... eso es lo que nosotros hacemos, por ahora"
- ✓ GF1: yo tenía, pero el otro día como estuve haciendo limpieza, la desbarate de nuevo. Una mochilita sí con linterna...
- ✓ GF3: "Si, aun sentimos miedo, Vamos a espacios libres".
- ✓ GF4: "Nosotros teníamos así maletas, una mi mamá así las mochilas de nosotros llenas de alcohol, algodón".
- ✓ GF4: "Nosotros tenemos un bolso con ropa, agua, comida enlatadas"
- ✓ GF4: "No andar tanto en la calle, estar alertado si no pasa algo".
- ✓ GF4: "Si pasa algo salir de la casa con calma no correr".

Procesos resilientes.

- ✓ GF1: "hay que seguir... no queda de otra porque yo quede prácticamente no quería saber nada... yo solo pensaba que en cualquier ratito vuelta había esto... y me lleva mi Dios, pero bueno tengo que seguir por mis hijos y por mí".

Formas de comunicación dentro de la comunidad.

- ✓ GF1: "si así es, cuando nosotros queremos hacer alguna actividad con el arquitecto mire vamos hacer esto y este otro, pero vuelvo y le repito así no más somos las cuatro o cinco personas no más"
- ✓ GF1: así es, así es (Existe más comunicación en la familia).

Percepciones sobre factores positivos post-desastre.

- ✓ GF1: "estar unida con la familia, como a veces sabemos estar peleados, en mi caso estamos a veces con mis hermanas disgustadas, pero cuando hay problema hay que estar unidos todos"
- ✓ GF2: "Bueno como le dije enante yo agradecido con Dios porque están vivos mi familia y mi persona lo único material fue que se dañó".

- ✓ GF2: “que todos nos unimos es algo positivo porque sea como sea en ese momento no estás viendo si te llevabas con el vecino o la vecina, porque la misma situación la estábamos viviendo todos”.
- ✓ GF2: “Bueno por mi lado que está bien mi familia mis vecinos nos ayudamos”.
- ✓ GF2: “Bueno a veces es verdad que Dios pone pruebas para ver si la superamos o no y si hubo unión en el barrio”.

Afrontamiento

Procesos de afrontamiento de mujeres post-desastre

- ✓ GF1: “bueno digamos así, que yo quede... un poquito afectada si mis hijos me ven así, mis hijos van a estar peor entonces tengo que estar fuerte tanto mi marido como yo para que ellos sigan lo mismo”
- ✓ GF1: “pues tenemos que seguir y estar preparadas para cualquier sismo que va a ver porque nadie sabe...”
- ✓ GF1: “entonces igual estar preparados, yo siempre digo Dios es el único que sabe si no lleva o nos quedamos, si nos coge la noche nosotros no podemos salir, nosotros aquí nos encerramos hasta salir nos morimos todos y si es en el día también puede pasar algo porque no sabemos para donde correr”
- ✓ GF1: “suspira... uhm... muchas cosas, la primera es de la familia, llevarse bien con la familia, eso i yo entendí porque sea como sea ahí con la familia unida”

Procesos de afrontamiento de jóvenes post-desastre

- ✓ GF1: “porque si uno se derrumba el otro no va estar así mismo, entonces darle fuerza uno mismo a ellos”.

Capacidades de afrontamiento del barrio Mirador

- ✓ GF1: ¡prácticamente no, porque si tuviéramos como vuelvo y le digo como dice usted ese beneficio que nos hubiesen ayudado o recibido ayuda aquí en el barrio no!

Capacidades de afrontamiento de las familias.

- ✓ GF1: “nosotros siempre nos hemos sabido llevar con todos, mi familia. y si un caso yo necesito un favor o consejo, o yo le doy un consejo a mis hermanos me gusta siempre decirlo y apoyarlos, hablarles”

Formas de afrontamiento post desastre

- ✓ GF1: "yo... igual nosotros el año que paso igual nosotros seguíamos recordando a nuestra prima, igual en la familia eso es algo doloroso".
- ✓ GF3: "Nosotros cuando pasa algo así como un temblor nos ponemos a la mitad de la cancha".

Acciones frente al desastre

- ✓ GF1: "ellos están en la parte de la 13 haciendo créditos para poder ellos volver a montar su negocio y a muchos no les han dado el crédito o prestamos que les hacen en los bancos"

Capacidades de resolución de problemas

- ✓ GF1: "ahora el arquitecto el joven Domínguez él está tratando de pelear a ver si le dan ese lugar de la escuela, para ver si se hace un parque o se puede hacer otra cosa no sabemos que más se necesita"
- ✓ GF1: (mantienen distancia) "ella siempre ha sido muy aparte, ella casi con los vecinos, muy poco ya, y nosotros casi con ella muy aparte"

Actitudes post desastre

- ✓ GF1: "no ya... ha calmado por igual cuando cualquier movimiento ella igual quiere salir corriendo de donde sea"
- ✓ GF1: "ahí lo que tenemos que hacer es seguir nosotros, luchando, seguir trabajando para poder tener esa fuente de trabajo"
- ✓ GF1: "que aprendizajes, tener ya... estar prevenida que venga otro terremoto, algún movimiento estar preparadas, tener lo que sea, lo que uno más pueda guardar y salir lo más que pueda salir"
- ✓ GF1: "Una desgracia... entonces nosotros no nos conseguimos todos unidos... la familia no vamos a estar en ese momento".

Formas de estabilidad social y emocional

- ✓ GF1: "si, pues ya uno estando ahí con ella tranquilizándola cada vez que ella sentía un movimiento ella enseguida se levanta de la cama y grita"
- ✓ GF1: "no, nosotros mismos la estamos ayudándola, así tranquilizándola que no se altere, pero de ahí nada más"
- ✓ GF2: "Vino ayuda para todos, vinieron a entregar víveres, también vino un grupo de personas que nos venían a dar charlas para estar tranquilos".

- ✓ GF2: “pues casi un año y todavía nosotros no superábamos su muerte, ya después ya el año ya... ya va aminorando, pero siempre se la recuerda”
- ✓ GF3: “Mi papi estaba trabajando y no contestaba, estaba en el barco y estaba comiendo mi mamá y hay había unos parlantes y teníamos miedo”.

Derechos Humanos

Percepciones acerca del derecho a la formación en crisis

- ✓ GF1: “(el estado no previno) no lo hizo, porque nadie sabía que iba a pasar esto”
- ✓ GF2: “: Si, apoyo del estado si pero no mucho”.
- ✓ GF2: “si veía a los militares no tanto del estado, vinieron aquí a la reconstrucción de este sector, yo recibía mensaje por medio de mi teléfono que esté atento que vamos a recibir visitas de personas que van a evaluar, pero nunca encontré una respuesta. Una ayuda que nos dieron por motivo de la solidaridad”.

Acceso a protección

- ✓ GF1: “si solo para albergados en la escuela, solo le daban víveres a las personas que no tenían ni en que vivir, y a los que no tenían, pero uno, tampoco ellos veían como estaba la casa de uno por dentro”.
- ✓ GF2: “venían a entregar donaciones”.

Percepciones sobre el acceso a vivienda

- ✓ GF1: “nosotros íbamos a pedir, y no si tienen buena casa, eso ven ellos de afuera, pero por dentro no vieron como estaba la casa”

Anexos#6

Cuestionario de preguntas de la Entrevista

Encuesta para evaluación post desastre

Lugar:

Fecha:

Hora:

Objetivo: Conocer las percepciones que tienen los habitantes del barrio Mirador frente a los efectos que causó el terremoto 2016 en su calidad de vida

1. Datos de entrevistado

A. # de integrantes en su familia

B. Edad

Entre 18 a 29
años

Entre 30 a 49
años

50 años o más

C. Género

Masculino

Femenino

Otros

E. Nivel de instrucción

Educación Básica

Incompleta

Educación Básica

Completa

Bachillerato Incompleto

Bachillerato Completo

Superior Incompleto

Superior Completo

Postgrado

No contesta

D. Etnia

Mestizo/

a

Afrodescendent

e

Indígena

Montubio/a

Cholo/a

Blanco/a

Otro/a

No contesta

2. En la etapa post-desastre (un año después), cuál fue su área básica más afectada. (elija una)

a) Vivienda

b) Trabajo

c) Pérdidas humanas

d) Inestabilidad emocional

e) Salud

f) Creencia

Por qué:

3. Las siguientes preguntas tratan sobre los efectos sociales en la etapa post desastre. Elija una sola respuesta para cada una de ella.

Considera usted que...

	Mucho	Bastante	Regular	Poco	Nada
el desastre afectó al barrio					
Tuvo pérdidas humanas significantes.					
La convivencia en su comunidad fue armoniosa					
Hubo distribución de recursos en su comunidad					
Hubo apoyo entre los miembros del barrio					

4. Qué considera usted como riesgo?

- a) Un potencial de pérdida
- b) Una carencia/Daño
- c) Exposición al peligro
- d) Otros _____

5. Las siguientes preguntas tratan sobre los efectos dentro de la comunidad en la etapa post desastre. Elija una sola respuesta para cada una de ella.

Considera usted que...

	Mucho	Bastante	Regular	Poco	Nada
La comunicación entre las personas del barrio ayudó a mantener la calma.					
Las interrelaciones disminuyeron los efectos negativos					
Hubieron acciones de prevención contra el riesgo					
El liderazgo barrial generó beneficio en el barrio					
Hay vínculos/lazos que ayudaron en la supervivencia					

En qué medida...

	Mucho	Bastante	Regular	Poco	Nada
Considera que hubo apoyo por parte de otros barrios					
La organización barrial generó recursos en beneficio del barrio.					
Cree usted que el barrio se organizó después del desastre					
Su familia/vecinos/amigos fueron una fuente de apoyo para usted					

<i>En qué medida...</i>	Mucho	Bastante	Regul ar	Poco	Nada
Cree usted que el desastre afectó en su vida					
Usted se sintió protegida ante la delincuencia					
Ustedes distribuyeron sus recursos para subsistir					
Pudieron colaborar con otros ante los riesgos					
Se estableció la seguridad en su familia					

6. De dónde obtuvieron más apoyo/recursos? (elija una)

- a) Otros barrios
- b) Instituciones públicas/privadas
- c) El mismo Barrio
- d) Otros _____

7. Cómo enfrentaron las situaciones socioeconómicas en la etapa post desastre (año 2017)

- a) Recibieron ayuda material
- b) Obtuvieron ayuda psicológica
- c) Accedieron a préstamos económicos
- d) Buscaron fuentes de ingresos
- e) Otros _____

8. Las siguientes preguntas tratan sobre el Seguridad en la etapa post desastre. Elija una sola respuesta para cada una de ella.

<i>En qué medida...</i>	Mucho	Bastante	Regul ar	Poco	Nada
Colaboraron las fuerzas de seguridad en proteger la comunidad					
Existió la prevención de sismos/terremotos					
Existieron rutas de emergencia en la comunidad					
Se sintieron protegidos por las entidades públicas y privadas					
Las instituciones públicas y privadas brindaron ayuda al barrio.					

9. Qué acciones realizaron para protegerse

- a) Alternaban la vigilancia de sus pertenencias
- b) Se trasladaron a otros lugares
- c) Obtención de recursos (comida, alimento, etc.)
- d) Otros _____

10. Qué acciones de emergencia estableció el barrio para su protección

- a) Rutas de seguridad
- b) Distribución equitativas de recursos

- c) Comité de emergencia
- d) Otros _____

11. Qué formas de seguridad establecieron las personas del barrio

- a) Decidieron quedarse con sus familias
- b) Salieron a proteger a otros
- c) Conformaron un grupo de vigilancia
- d) Otros _____

12. Qué significó para usted la destrucción que dejó el terremoto 2016

- a) Pérdidas de edificaciones
- b) Alternativa de precaución futura
- c) Sentimiento de tristeza
- d) Otro _____

13. Las siguientes preguntas tratan sobre la etapa post desastre. Elija una sola respuesta para cada una de ella.

Con que frecuencia...

	Mucho	Bastante	Regular	Poco	Nada
Tiene sentimientos de tristezas por las pérdidas materiales.					
Obtuvo recursos para la reposición de lo que perdió					
Tuvo acceso a albergues					

14. Cómo califica el equipamiento y la atención en los albergues

- a) Excelente
- b) Bueno
- c) Malo
- d) Otros _____

15. Cómo recuperaron la estabilidad en el barrio

- a) Recolectas de insumos (víveres)
- b) Vinculación institucional
- c) Distribución de responsabilidades
- d) Otros _____

16. Cómo colaboraron los miembros del barrio en la convivencia

- a) Gestionaron los recursos adquiridos
- b) Prestaciones de espacios para actividades recreativas

- c) Aportes económicos
- d)
- Otros _____

17. Cómo cuidan del medio ambiente en el barrio

- a) Reciclaje
- b) Recolección de basura
- c) Recuperación de zonas naturales
- d)
- Otros _____

18. En cuanto a la Participación de la comunidad.

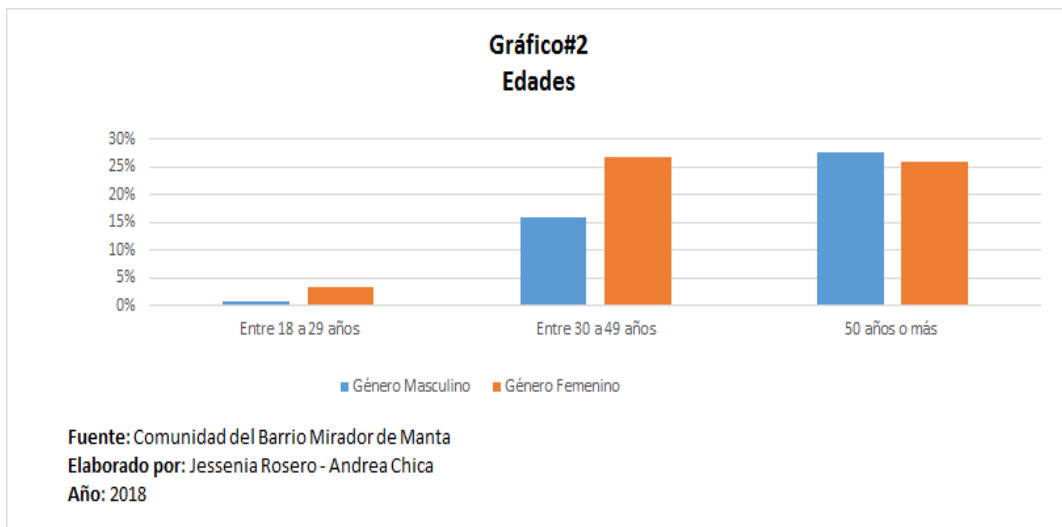
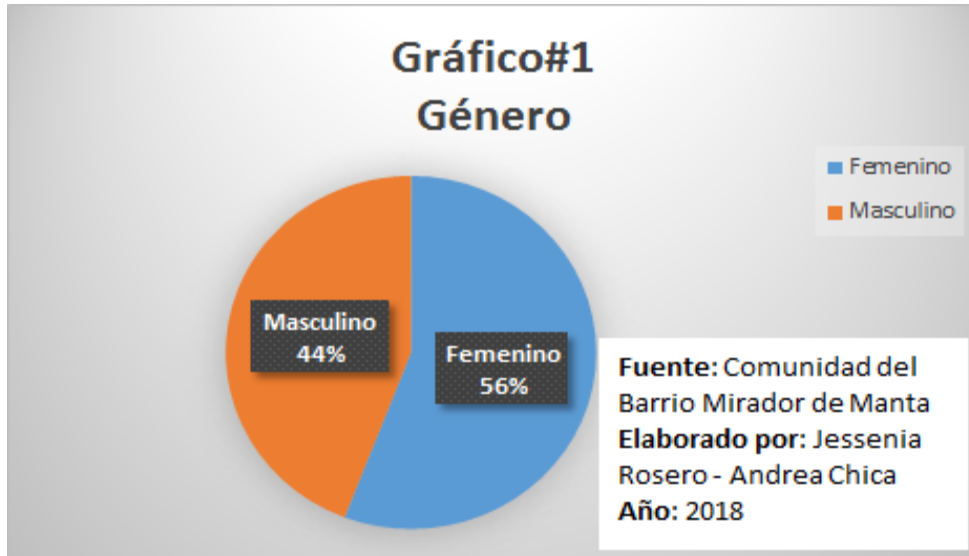
<i>En qué medida...</i>	Mucho	Bastante	Regul ar	Poco	Nada
Las personas del barrio colaboraron ante los derrumbes y pérdidas materiales.					
Los jóvenes participaron frente a las decisiones en beneficio del barrio.					
Las mujeres fueron participes de las decisiones ante la recuperación del barrio					
Los hombres mantuvieron la participación en la organización barrial					
Las mujeres asumieron el liderazgo para la restauración barrio.					
Los niños fueron tomados en cuenta para los procesos de cambio del barrio.					

19. En cuanto a las instituciones.

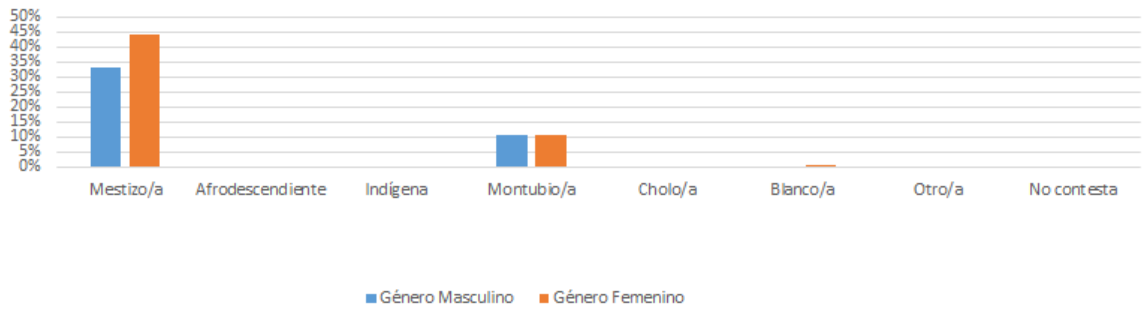
<i>En qué medida...</i>	Mucho	Bastante	Regul ar	Poco	Nada
Considera que las personas del barrio tuvieron acceso a los servicios.					
Las instituciones aportaron al bienestar del barrio					
Cree que las instituciones respondieron a las necesidades del barrio post-desastre.					
El barrio intervino frente a las decisiones que tomaba las instituciones.					
Las instituciones ejecutaron acciones hacia los damnificados.					

Anexos#7

GRÁFICOS

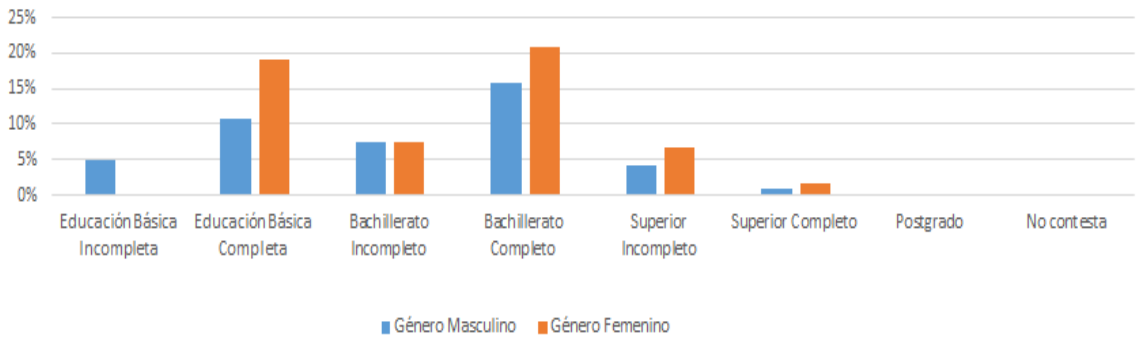


Gráfico#3
Étnia



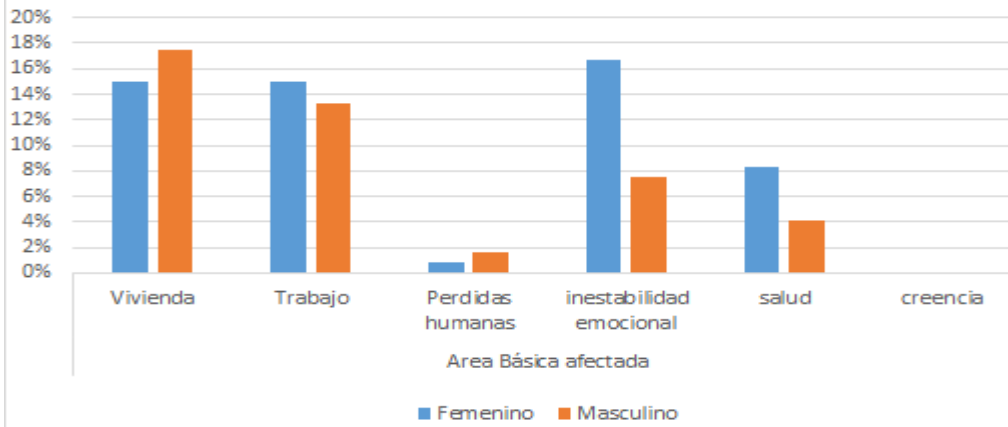
Fuente: Comunidad del Barrio Mirador de Manta
 Elaborado por: Jessenia Rosero - Andrea Chica
 Año: 2018

Gráfico#4
Nivel de Instrucción



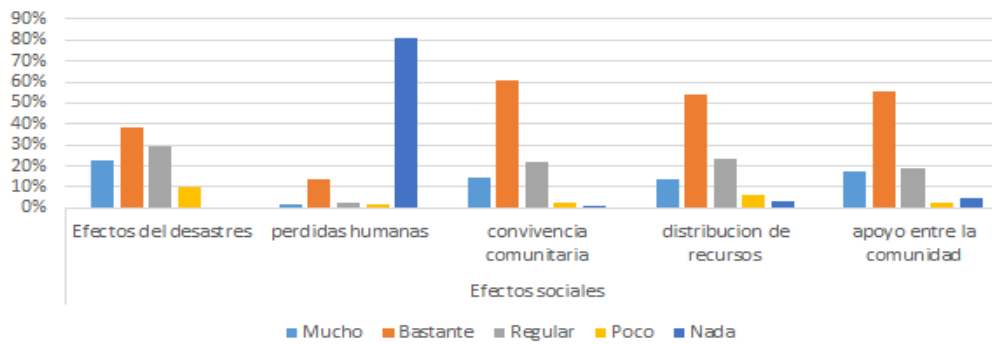
Fuente: Comunidad del Barrio Mirador de Manta
 Elaborado por: Jessenia Rosero - Andrea Chica
 Año: 2018

Gráfico#5
Área Básica afectada según el género



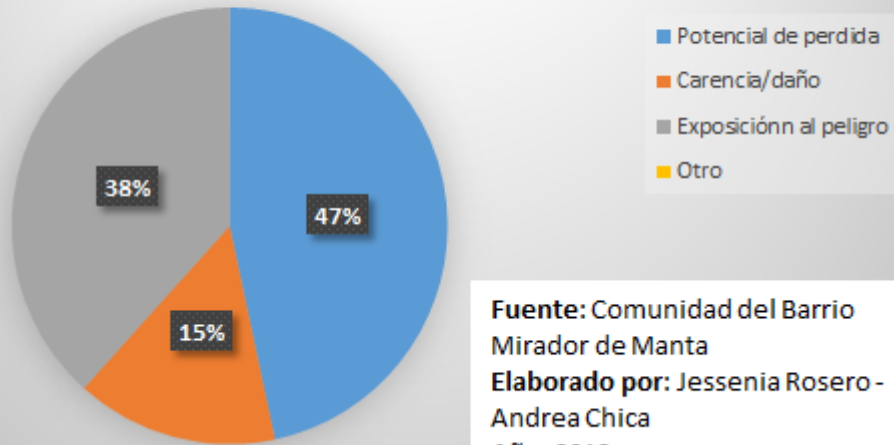
Fuente: Comunidad del Barrio Mirador de Manta
Elaborado por: Jessenia Rosero - Andrea Chica
Año: 2018

Gráfico#6
Efectos sociales del desastre



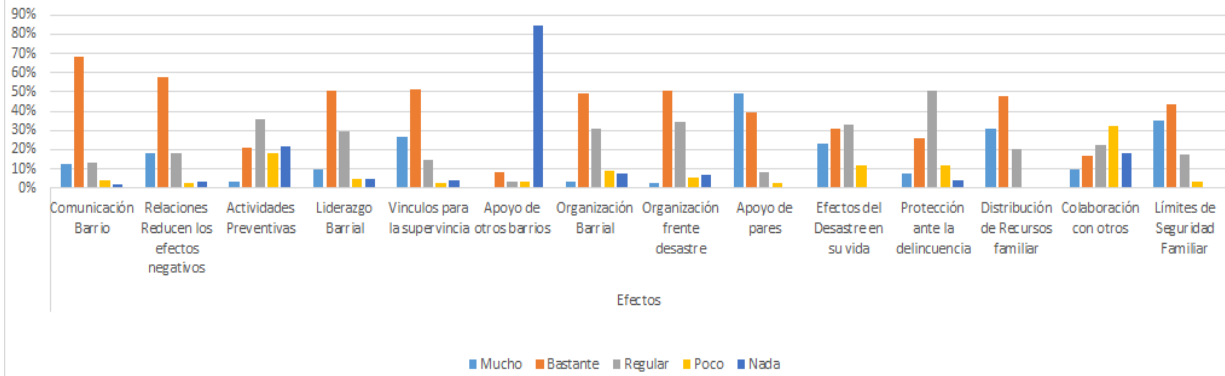
Fuente: Comunidad del Barrio Mirador de Manta
Elaborado por: Jessenia Rosero - Andrea Chica
Año: 2018

Gráfico#7 Percepciones del riesgo

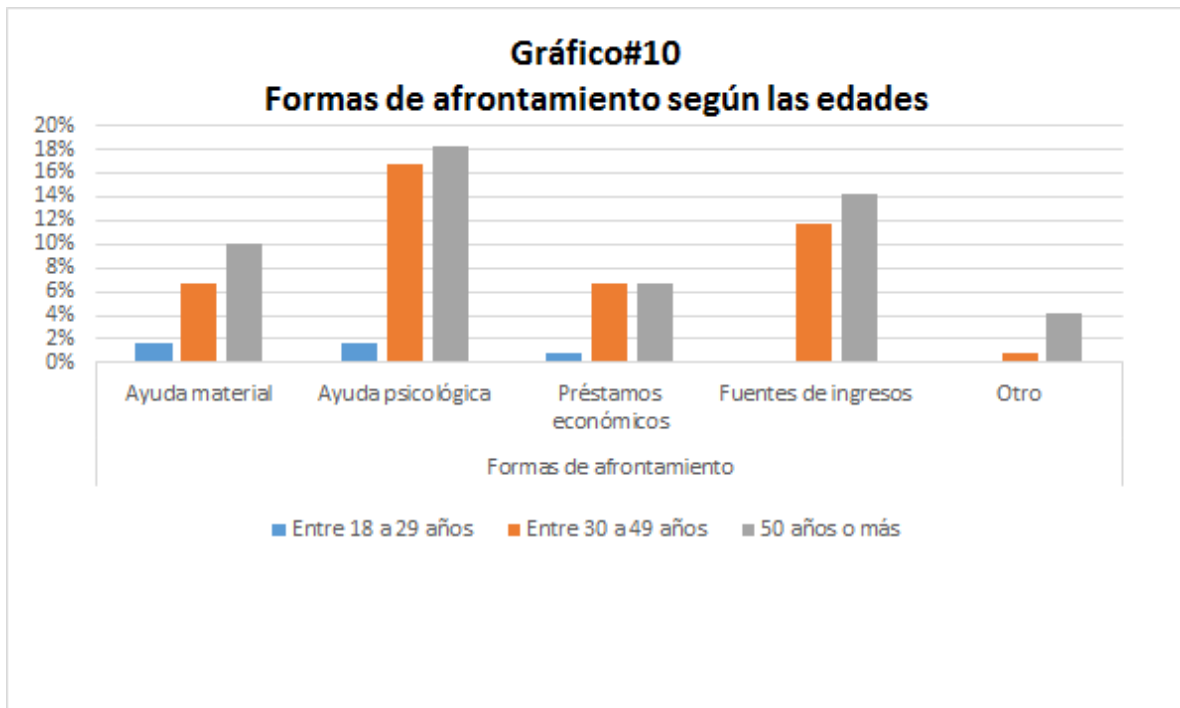
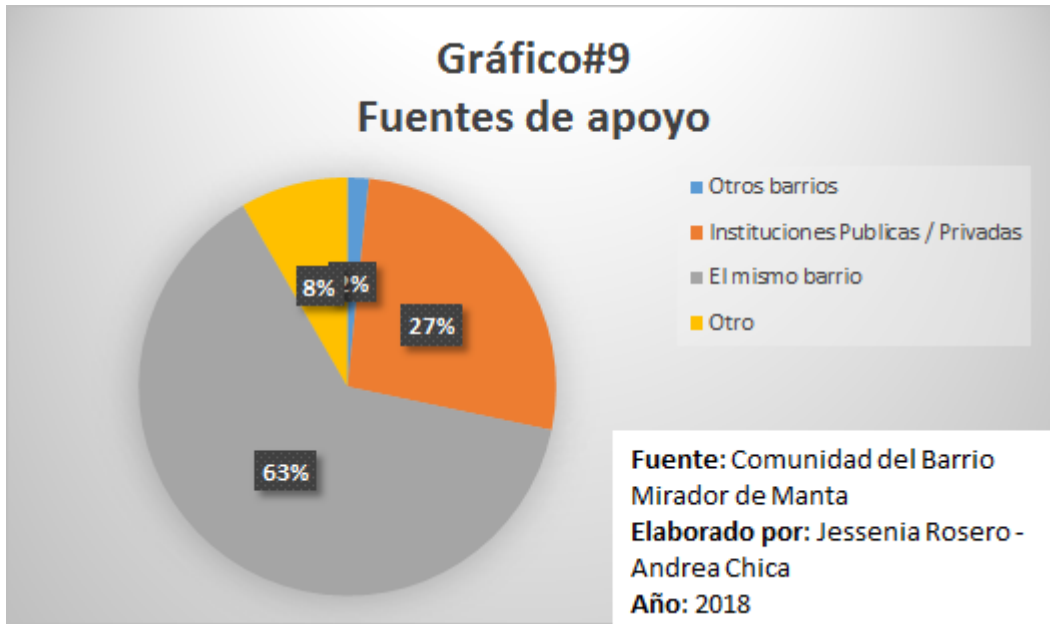


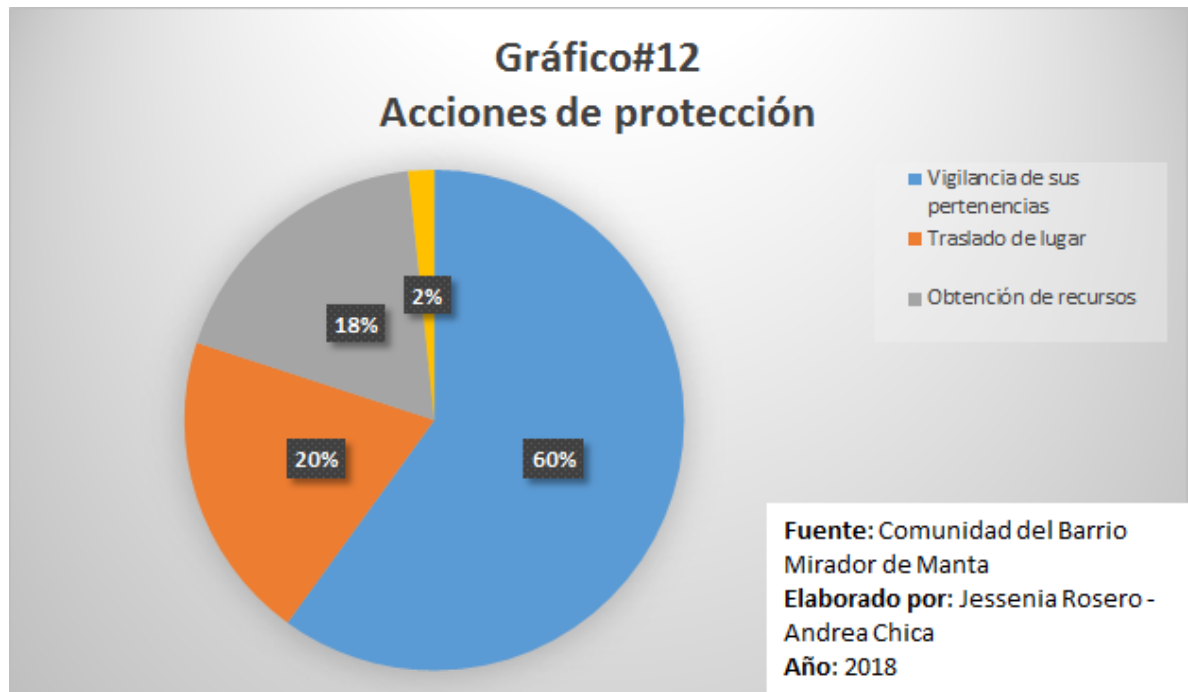
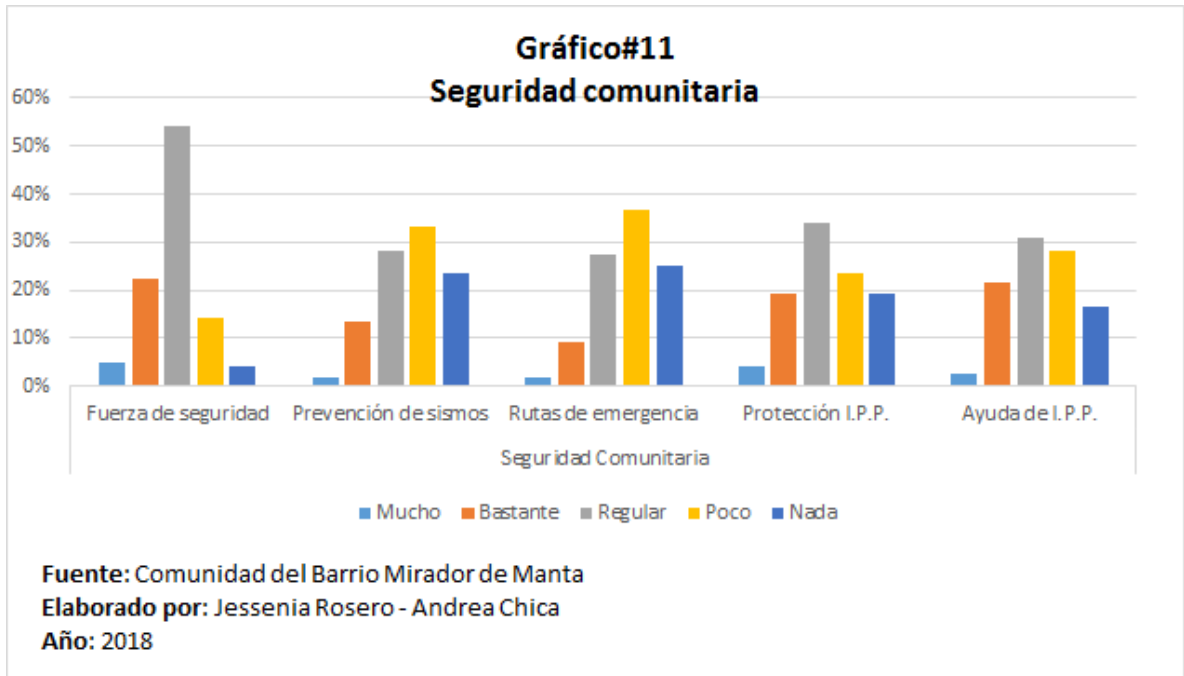
Fuente: Comunidad del Barrio Mirador de Manta
Elaborado por: Jessenia Rosero - Andrea Chica
Año: 2018

Gráfico#8 Cohesión Comunitario

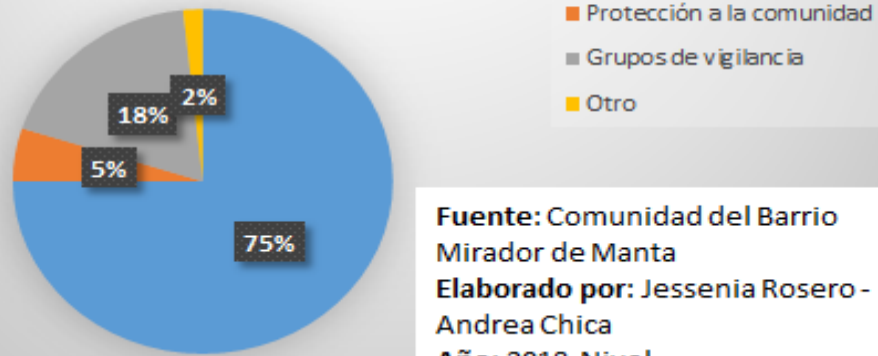


Fuente: Comunidad del Barrio Mirador de Manta
Elaborado por: Jessenia Rosero - Andrea Chica
Año: 2018

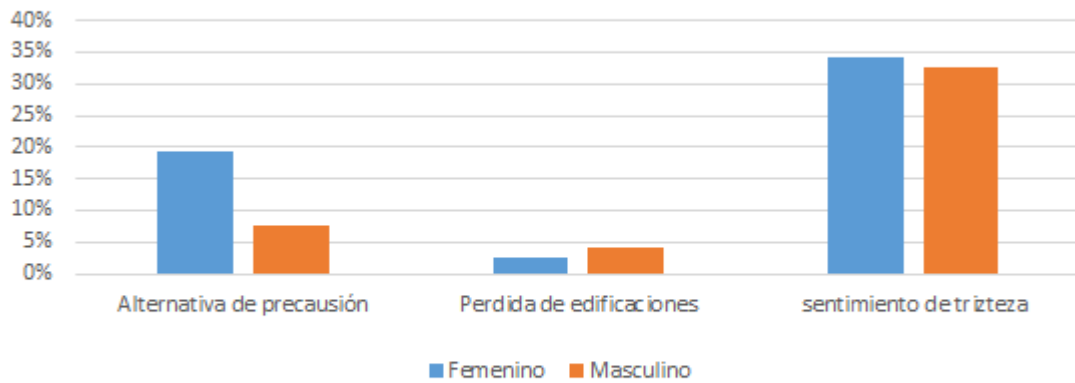




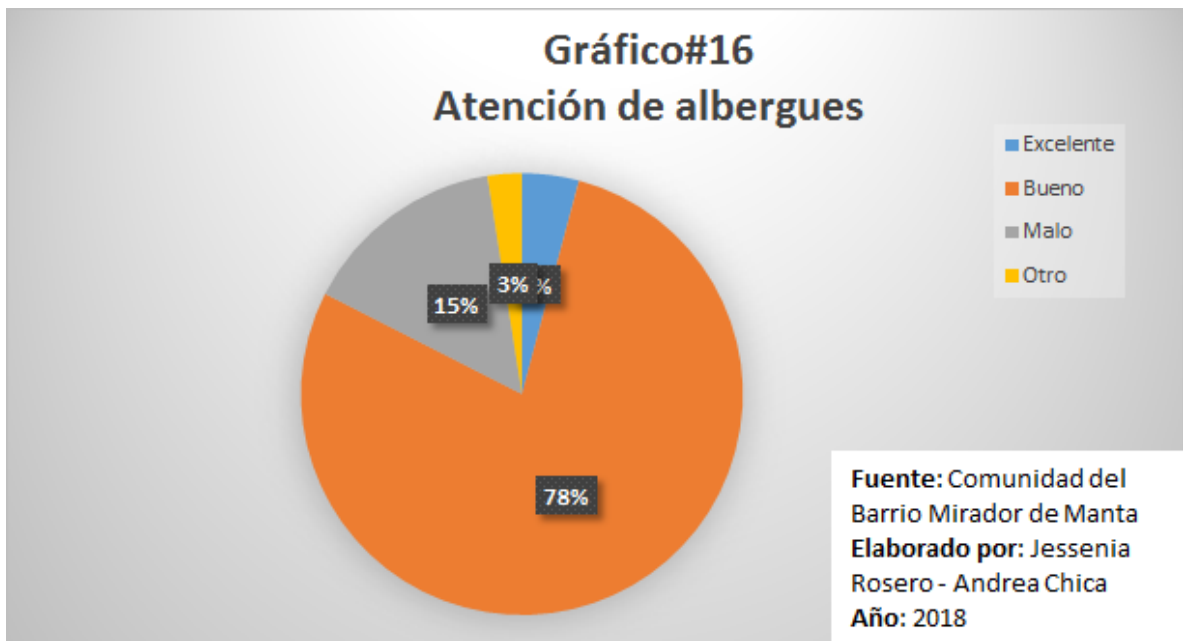
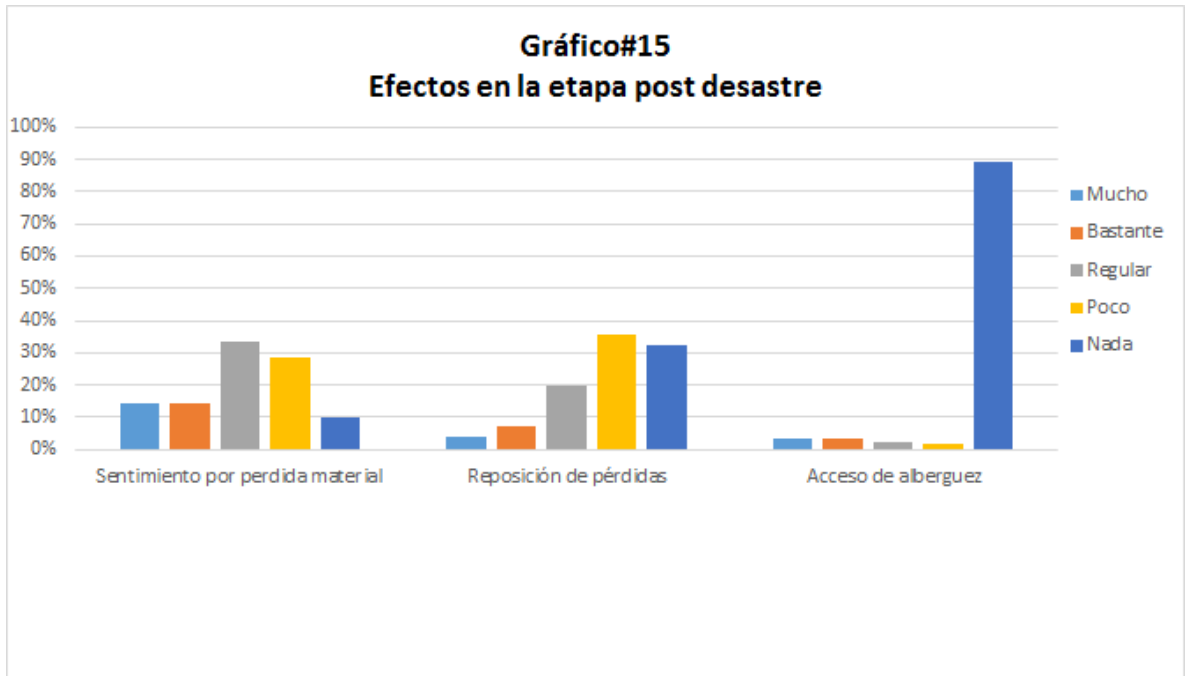
Gráfico#13
Acciones de emergencia ejecutadas para la seguridad barrial

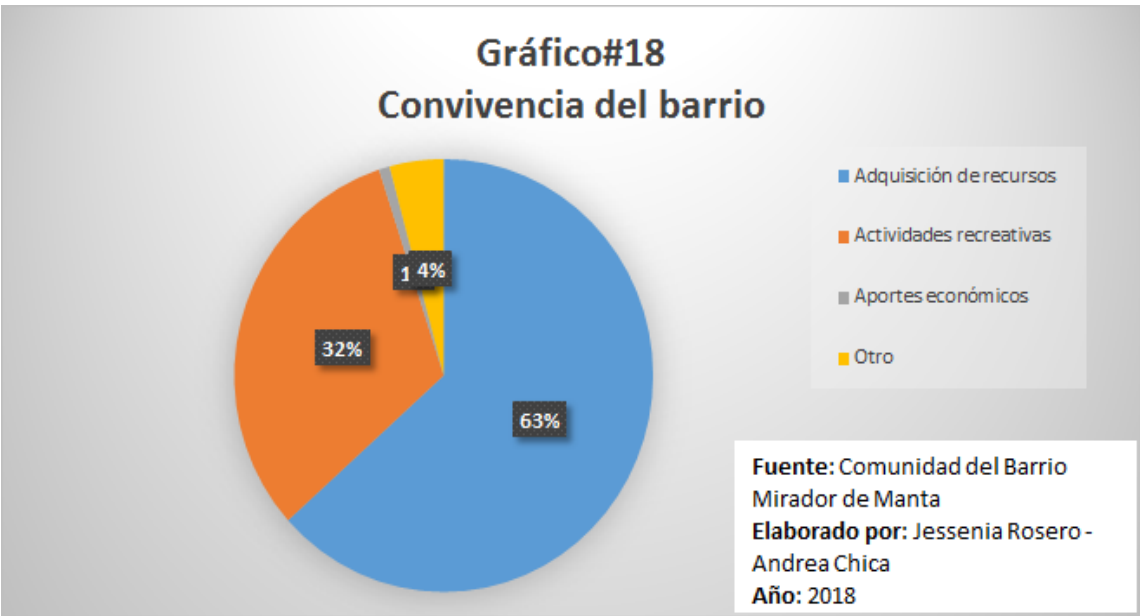
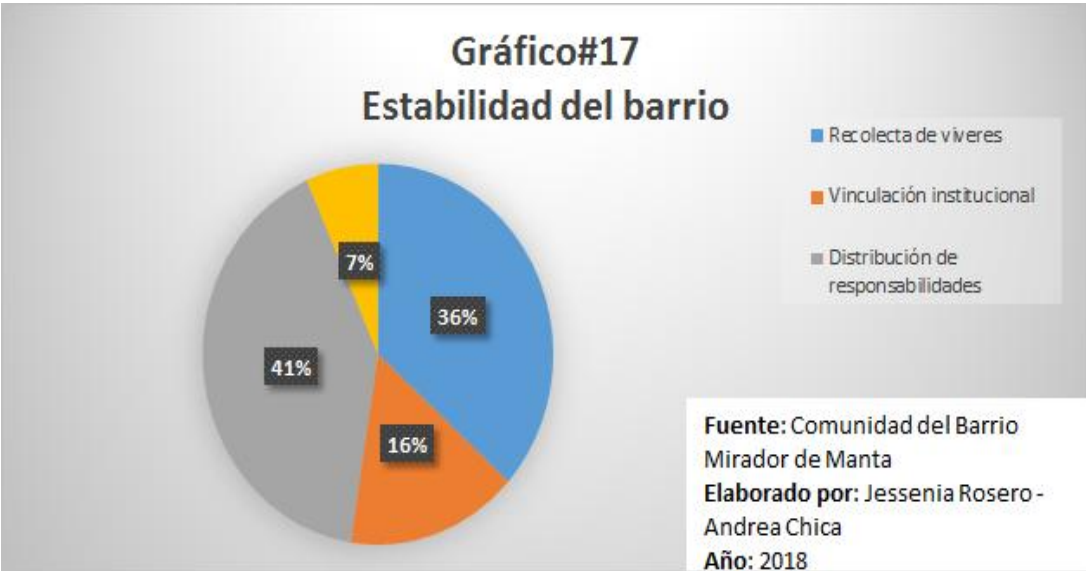


Gráfico#14
Percepción del terremoto 2016

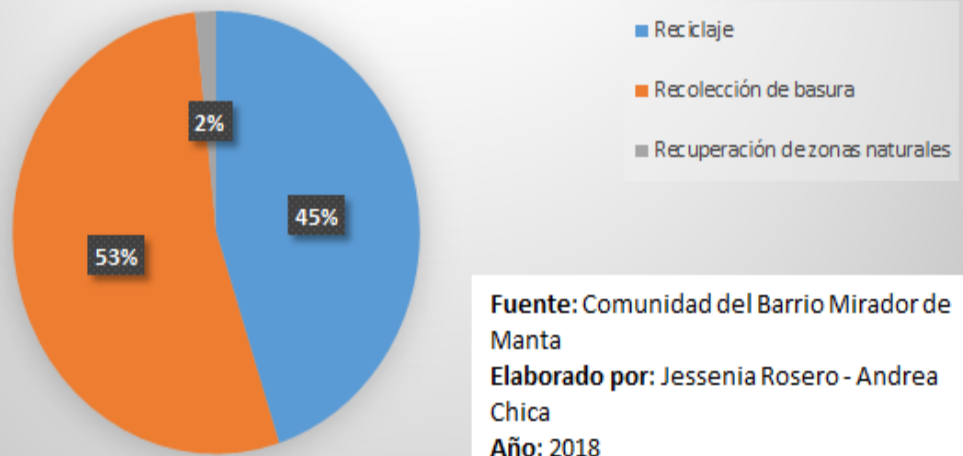


Fuente: Comunidad del Barrio Mirador de Manta
Elaborado por: Jessenia Rosero - Andrea Chica
Año: 2018

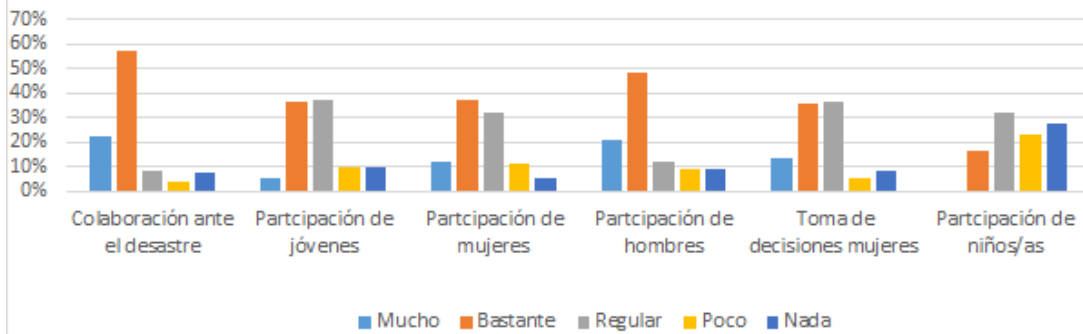


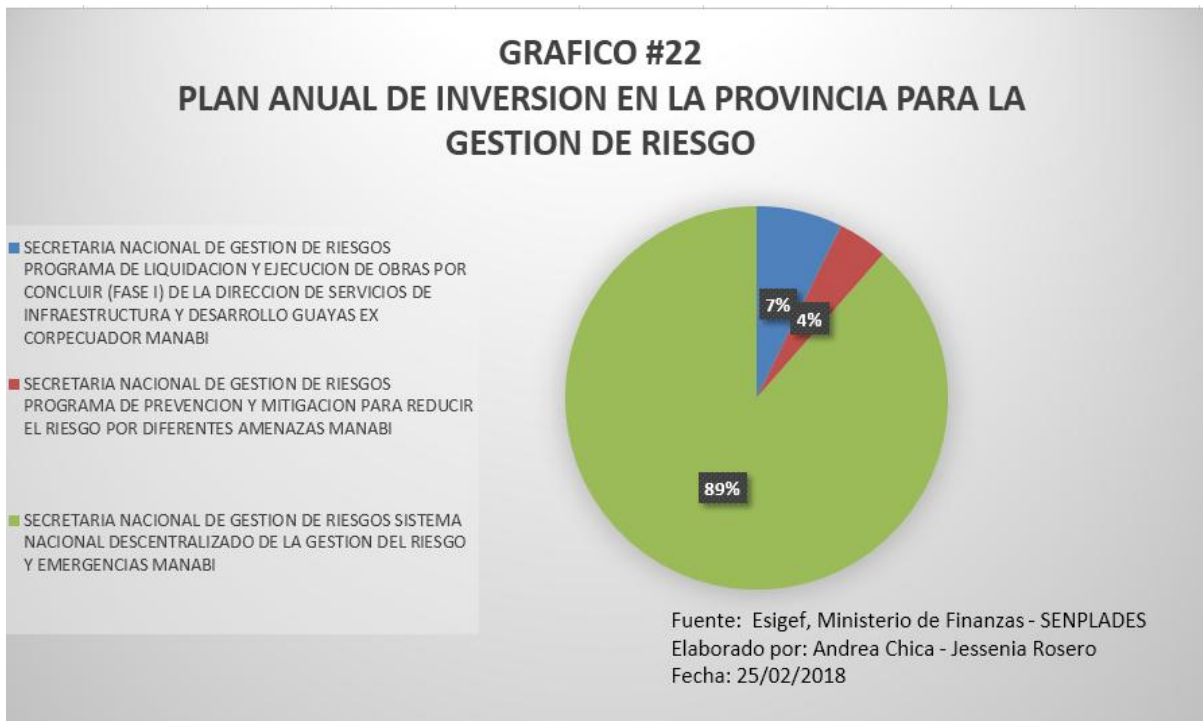
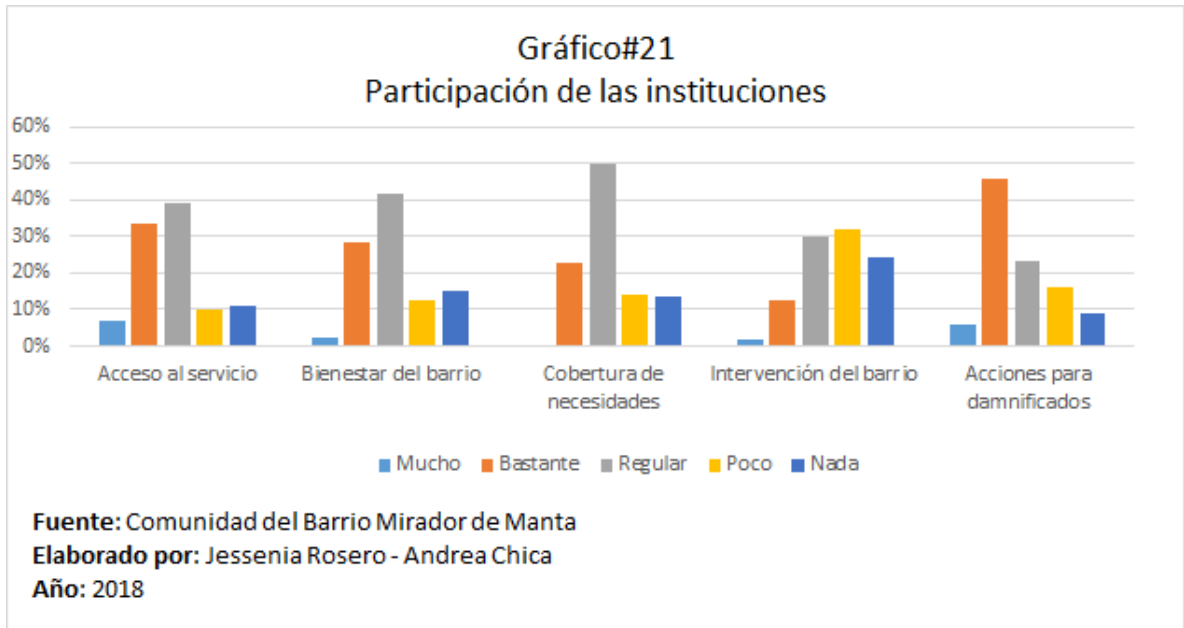


Gráfico#19
Medio Ambiente



Gráfico#20
Participación Comunitaria







**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Nosotras, **Chica Chancay Andrea Betzabeth** con C.C: 0930895404 y **Rosero Romero Jessenia Mariuxi** con C.C: 00950656629 autoras del trabajo de titulación: **Efectos Sociales del Terremoto de abril 2016 en la Calidad de Vida de la población. Percepciones de los pobladores del barrio “Mirador” de la ciudad de Manta**, previo a la obtención del título **Licenciadas en Trabajo Social** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 18 de marzo de 2018

f. _____

Nombre: **Chica Chancay Andrea Betzabeth**

C.C: **0930895404**

f. _____

Nombre: **Rosero Romero Jessenia Mariuxi**

C.C: **0950656629**



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	Efectos Sociales del Terremoto de abril 2016 en la Calidad de Vida de la población. Percepciones de los pobladores del barrio “Mirador” de la ciudad de Manta.		
AUTOR(ES)	Andrea Betzabeth Chica Chancay Jessenia Mariuxi Rosero Romero		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Lcda. Ana Quevedo Terán		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Jurisprudencia y Ciencias Sociales y Políticas		
CARRERA:	Trabajo Social y Desarrollo Humano		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciada en Trabajo Social		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	14 de marzo del 2018	No. DE PÁGINAS:	168 páginas.
ÁREAS TEMÁTICAS:	Calidad de Vida. Construcción Social Capital Social		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Efectos sociales, Calidad de vida, terremoto, capital social, percepciones de la población.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):			
Este presente trabajo es una investigación que trata sobre los “Efectos Sociales del Terremoto de abril 2016 en la Calidad de Vida de la población. Percepciones de los pobladores del barrio “Mirador” de la ciudad de Manta” , por medio de esta investigación			

se busca recopilar información sobre cómo se han visto afectadas las personas que habitan este sector y cuales han sido sus formas resilientes y protectivas ante dicho desastre.

Este estudio se realizará por medio de una investigación mixta (cualitativa-cuantitativa), de tipo exploratorio en donde se aplicarán encuestas, entrevistas y grupos focales como instrumento para la recopilación de información. Este estudio se llevará a cabo en Manta en el barrio Mirador ya que es uno de los sectores que se vio afectado por el desastre natural. La muestra será de 120 familias para la parte cuantitativa (encuestas), además de que los participantes del comité barrial serán quienes darán la información por medio de una entrevista y se realizarán grupos focales para que la población pueda describir como fue y es vivir una catástrofe natural.

ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: 0983407195 0992112321	E-mail: andreachica1@outlook.es jessi94mar@hotmail.com
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Lcda. Ana Quevedo Terán	
	Teléfono: 0987210961	
	E-mail: anaquevedo.2012@gmail.com	
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA		
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):		
Nº. DE CLASIFICACIÓN:		
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):		