



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

TEMA:

Jóvenes y militancia política: Los jóvenes de Centro Democrático, su participación política y el uso de redes sociales.

AUTORA:

Ramírez Pozo, Adriana Maribel.

**Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de
Licenciada en Comunicación y Periodismo**

TUTOR:

Chiriboga Albán, Héctor Aurelio, Mgs.

Guayaquil, Ecuador

17 de septiembre de 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Ramírez Pozo Adriana Maribel**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Comunicación y Periodismo**.

TUTOR

Chiriboga Albán, Héctor Aurelio, Mgs.

DIRECTOR DE LA CARRERA

Luna Mejía, Efraín, Mgs.

Guayaquil, a los 17 días del mes de septiembre del año 2018



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Ramírez Pozo, Adriana Maribel

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **Jóvenes y militancia política: Los jóvenes de Centro Democrático, su participación política y el uso de redes sociales**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Comunicación y Periodismo**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 17 días del mes de septiembre del año 2018

AUTORA

Ramírez Pozo, Adriana Maribel



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

AUTORIZACIÓN

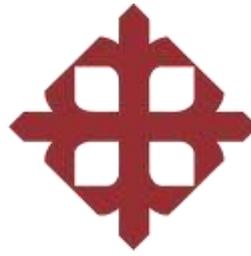
Yo, **Ramírez Pozo, Adriana Maribel**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Jóvenes y militancia política: Los jóvenes de Centro Democrático, su participación política y el uso de redes sociales**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 17 días del mes de septiembre del año 2018

AUTORA

Ramírez Pozo, Adriana Maribel



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

REPORTE URKUND

The screenshot displays the URKUND interface for document analysis. The document being analyzed is 'Ramirez, Adriana_FINAL.docx' (ID: 0411161098), presented on 2019-09-03 at 11:15 AM. It was presented by Efraín Alfonso Luna Mejía and received by efrain.luna.ucsg@analisis.urkund.com. A yellow highlight indicates that 1% of the 52 pages consist of text present in 1 source.

The 'Lista de fuentes' (List of sources) panel shows the following entries:

Categoría	Enlace/nombre de archivo
	Ramirez, Adriana_FINAL.pdf
	http://biblioteca.cicrcs.edu.ian/ltiros/tyg/luentudi/sandoual.pdf
Fuentes alternativas	
	PROYECTO HOLY.docx
	Estudio de Caso Daniel Auz-15-06.docx
	https://geografiasubjetiva.com/2008/04/24/introduccion-a-la-sociomodernidad-fragmento-de-

The bottom section shows a comparison of text blocks between the document and a source. The document text is on the left, and the source text is on the right. Both texts are identical:

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL.

TEMA: Jóvenes y militancia política: Los jóvenes de Centro Democrático, su participación política y el uso de redes sociales.

AUTORA: Ramirez Pozo, Adriana Maribel.

Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Comunicación y Periodismo.

TUTOR: Chiriboga Albán, Héctor Aurelio.

Chiriboga Albán, Héctor Aurelio, Mgs.

TUTOR

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme vida, salud, inteligencia y fortaleza para alcanzar la meta; a mi familia por darme el hogar al que siempre voy a querer volver; a mi padre Víctor Ramírez por ser ejemplo de perseverancia y por siempre vivir recalcándome que la mejor herencia que podría dejarme era mi educación y preparación profesional; a mis hermanos Armando y Evelyn Mota por darme el aliento y la fuerza necesaria para continuar cuando pensé que no podía dar más; a mis amigos por creer en mis capacidades y alentarme a alcanzar cada uno de mis sueños, a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil por ser mi alma máter y ese espacio en el que he podido desarrollar mis habilidades y descubrir virtudes que me han ido formando para llegar a ser la profesional que hoy logro ser; a mis profesores por compartir sus conocimientos conmigo, a mi tutor Héctor Chiriboga, por haber tenido toda la paciencia del mundo para mantenerse guiándome durante este largo y duro camino; a los adherentes del movimiento Centro Democrático por facilitarme la información y datos necesarios que me permitieron llevar a cabo el desarrollo de esta investigación.

DEDICATORIA

A aquellos que sueñan con vivir en un país donde la política no sea la barrera entre unos colores y otros, sino donde esta sea el camino que conduzca al servicio de quienes más lo necesitan.

A todos, quienes al igual que yo, aman esta valiosa y sacrificada profesión.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Chiriboga Albán, Héctor Aurelio, Mgs.

TUTOR

DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

CALIFICACIÓN

Chiriboga Albán, Héctor Aurelio, Mgs.

TUTOR

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
-------------------	---

Capítulo 1

1.1. Problema de investigación.....	5
1.1.1. Delimitación.....	5
1.1.2. Planteamiento del problema.....	5
1.1.3. Ubicación del problema en su contexto.....	6
1.1.4. Relevancia del problema.....	10
1.1.5. Formulación del problema.....	11
1.2. Justificación.....	11
1.3. Marco institucional.....	13
1.4. Preguntas de investigación.....	14
1.5. Objetivo del trabajo.....	15
1.5.1. Objetivo general.....	15
1.5.2. Objetivos específicos.....	15

Capítulo 2

MARCO TEÓRICO

2.1. Modernidad y Postmodernidad.....	17
2.2. Participación Política.....	26
2.3. Partidos y Movimientos Políticos.....	31
2.4. Juventud.....	33
2.5. Activismo.....	35
2.6. Transformaciones de la Democracia.....	36
2.7. Redes Sociales.....	39

Capítulo 3

METODOLOGÍA	46
3.1. Método de investigación	48
3.2. Formulación de hipótesis	52
3.3. Tipo de investigación	53
3.4. Diseño del tipo de investigación	54

Capítulo 4

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	55
CONCLUSIONES.....	75
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	79
GLOSARIO.....	82
ANEXOS.....	84

RESUMEN

Este trabajo de titulación se concentra en conocer las percepciones sobre la participación política de los jóvenes y el uso de las herramientas informáticas, puesto que, existe una marcada diferencia entre la época de la Modernidad y Posmodernidad, dando como resultado, grandes transformaciones y nuevas reacciones por parte de los jóvenes acerca de las necesidades que ha tenido la sociedad. Las mismas que por lo general siempre han sido similares, donde la gran mayoría prevalece sobre los ámbitos social, económico y político, pero el detalle radica en que se han dado en tiempos completamente diferentes.

Esta investigación nos permitió evidenciar los grandes cambios sobre la participación política de los jóvenes de los años 60's, 70's y 80's, con los de la época contemporánea, dándonos como resultado que en la época de la Modernidad, los jóvenes que se involucraban en la política, eran personas realmente comprometidas en defender una postura o confrontar una situación que buscaba solucionar problemáticas o necesidades de la sociedad. Pero los jóvenes que participan en política en el Ecuador contemporáneo, se olvidaron de ese alto nivel de compromiso y ahora simplemente lo hacen por mera necesidad que los conduce a este camino con el único fin de resolver intereses personales.

Como parte del sustento teórico, se investigó sobre todo lo que trajo consigo el traspaso entre la época de la Modernidad y la Posmodernidad, así como también los cambios y transformaciones en las concepciones que tienen los jóvenes sobre la política y los procesos democráticos.

El abordaje del tema se realizó a través de una metodología que utilizó la técnica de entrevistas en profundidad a la que se le aplicó análisis de contenido. Las entrevistas fueron realizadas a nuevos y viejos militantes del movimiento político Centro Democrático. También, para establecer la comparación en las diferentes formas de abordar el compromiso político, se entrevistó a profesionales en la sociología de los medios, la filosofía y psicoanálisis, para que nos den su perspectiva sobre su vida de militantes partidarios durante los años 60's y 70's. En este sentido, la investigación que tiene un alcance descriptivo- exploratoria, es de naturaleza cualitativa. Cabe mencionar que no existen trabajos similares que se hayan ejecutado anteriormente sobre este tema.

Como resultado de este estudio investigativo, tenemos que, la participación política de los jóvenes en la actualidad es totalmente diferente a aquella participación de épocas anteriores. Esto se da como resultado de los grandes cambios que trajeron consigo el paso de la Modernidad a la Posmodernidad, ya que a partir de la caída del Muro de Berlín, en la sociedad se originaron transformaciones que llevaron a que los jóvenes que participaban en la política, ya no lo hagan por un interés social que buscaba el bienestar de todos, sino por una realidad que gira en torno a necesidades e intereses personales.

Palabras Claves: Jóvenes, Política, Modernidad, Posmodernidad, Activismo, Democracia, Internet, Redes Sociales, Participación Política, Juventud.

ABSTRACT

This degree work focuses on knowing the perceptions about the political participation of young people and the use of computer tools, since there is a marked difference between modernity and postmodernity, as a result, great transformations and new reactions on the part of young people of the needs that society has had. The same ones that-in general-have always been similar, where the vast majority prevails over the social, economic and political spheres, but the detail is that they have occurred in completely different times.

This research allowed us to highlight the great changes in the political participation of the young people of the 60's, 70's and 80's, with those of the contemporary era, giving us as a result that in the era of Modernity, young people who were involved in politics, were people really committed to defend a position or confront a situation that sought to solve problems or needs of society. But young people who participate in politics in contemporary Ecuador, forgot that high level of commitment and now they simply do it out of mere necessity that leads them to this path with the sole purpose of resolving personal interests.

As part of the theoretical sustenance, we investigated everything that brought about the transfer between the era of Modernity and Postmodernity, as well as changes and transformations in the conceptions that young people have about politics and democratic processes.

The approach of the treated subject was made through a methodology that combined the analysis of theoretical content and the data and information obtained through in-depth interviews, the same ones that were made to new and old militants of the Democratic Center political movement. This descriptive-exploratory technique is typical of the qualitative method that allowed the development of this research. It should be mentioned that there are no similar works that have been executed previously on this topic.

The analysis of results was made based on in-depth interviews that were conducted with psychoanalysts and sociologists, this allowed us to know what was the political practice of young people in times of yesteryear. By interviewing the permanent adherents and new militants of the Democratic Center movement, we were able to

find out the reasons why they continue to be active as part of that political organization.

As a result of this investigative study, we have that, the political participation of young people today is totally different from that participation of previous eras. This occurs as a result of the great changes that brought the passage from Modernity to Postmodernity, since through the fall of the Berlin Wall, in society there were transformations that led to young people participating in politics , no longer do so for a social interest that sought the welfare of all, but for a reality that revolves around personal needs and interests.

Keywords: *Youth, Politics, Modernity, Postmodernity, Activism, Democracy, Internet, Social Networks, Political Participation, Youth.*

INTRODUCCIÓN

Con el cambio de época entre la Modernidad y Postmodernidad, ha sido la participación de los jóvenes en la política la que se ha visto afectada por ciertos acontecimientos que se dieron durante este lapso, donde las luchas e ideales sociales pasaron a ser reemplazados por intereses netamente personales.

La participación política de los jóvenes ya no se produce con el fin de buscar soluciones sociales sino más bien con el fin de alcanzar un bienestar personal. Este traspaso de épocas generó grandes cambios en la forma de entender la política. Por ello, recaemos en la teoría donde la época contemporánea es la generadora de grandes transformaciones en cuanto a las dimensiones de la política, cambiando incluso las formas de participación de los jóvenes dentro de este campo.

Las viejas maneras de hacer política, como militantes de alguna organización o movimiento, se caracterizaban por la disciplina, la organización centralizada y existía una jerarquía muy difícil de romper, donde aquella forma de participación estaba orientada por una doctrina y lineamientos políticos que estaban claramente definidos. Los mismos que respondían a las características no de uno, sino de un grupo de jóvenes que se sentían identificados entre sí y compartían intereses en común.

Los jóvenes siempre han sido una fuerza política desde la Modernidad, época en la que este grupo generacional buscaba formar parte de movimientos y procesos políticos. Sin embargo, en los últimos tiempos, se ha observado que esa situación ha cambiado, debido a que los jóvenes de la actualidad reemplazaron su participación por unas formas más descentralizadas y abiertas, donde los medios de comunicaciones digitales, el uso de internet y las redes sociales han interferido para centrar su mayor atención sobre dicha práctica política juvenil.

Durante el desarrollo de este trabajo de titulación, vamos a evidenciar que, la participación política de los jóvenes actuales, está caracterizada por ser completamente diferente a la participación de las generaciones de antaño.

Este cambio en las formas de participación, se debe al paso de época entre la Modernidad y Posmodernidad, dando como resultado grandes transformaciones sobre el nivel de compromiso y la emergencia y presentación de intereses particulares.

Entre estos cambios, también se evidenció cómo la sociedad pasó a ser considerada un espacio donde los ciudadanos constantemente estamos intercambiando información y conocimientos. Es desde entonces, donde los avances tecnológicos y digitales pasan a convertirse en el elemento básico para que los jóvenes creen nuevos tipos de relaciones e identidades, que se van a desempeñar en varios ámbitos de la sociedad, e incluso en el político.

A través del presente trabajo, caracterizaremos y describiremos las formas de participación política de la juventud actual. Asimismo, lograremos establecer el contexto demográfico, social y tecnológico en el que se desenvuelven los jóvenes del Ecuador contemporáneo.

Por ello, este proyecto es realizado con el fin de aproximarse a conocer de una manera un poco más profunda, de qué forma participan los jóvenes en la política, para conocer cuál es la percepción de ciertos Movimientos y Partidos sobre la participación de los jóvenes. Y ya sabiendo que la participación política de los jóvenes de épocas anteriores, ha cambiado en relación a la participación actual, conoceremos cómo el cambio de tiempos es lo que ha causado en los jóvenes la desaparición del compromiso social y la aparición de los intereses particulares.

La pregunta ahora es: ¿Cómo se puede caracterizar la participación de los jóvenes en la política?

Esta interrogante nace sobre la necesidad de conocer a qué se debe esa participación de los jóvenes en la política pero con fines e intereses personales, dejando a un lado los compromisos y acuerdos representativos de tiempos de antaño donde el único interés era compartido y apuntaba a solucionar necesidades sociales.

Como parte de esta investigación, que adoptará el método cualitativo para su desarrollo, también realizaremos varias entrevistas que nos van a ayudar a determinar las ideas y concepciones que poseen actualmente los jóvenes acerca de la política y la democracia.

Las entrevistas estarán dirigidas a los militantes del movimiento Centro Democrático y también a varios representantes de la Academia, con el fin de que ellos, puedan conducirnos a un camino donde conozcamos cómo funcionaban los jóvenes dentro

del campo político en tiempos pasados y cómo es esa participación en los tiempos actuales.

A través de una investigación descriptiva y exploratoria, podremos conocer cuáles son esos fenómenos que interfirieron sobre la participación política de los jóvenes, dejando como resultado una realidad donde la generación juvenil ha decidido unirse a partidos o movimientos políticos para saciar intereses y necesidades personales, más no para buscar el bienestar de todos como sociedad. Hablamos de que hoy, los jóvenes ven en la política la oportunidad de crecer pero ese crecimiento se enfoca en algo muy personal y no social.

El contenido de esta investigación inicia con el planteamiento del tema que se va a tratar, el mismo que busca determinar y caracterizar la participación de los jóvenes en la política. Durante el desarrollo de esta investigación, iremos conociendo cómo el traspaso de la Modernidad a la Posmodernidad generó grandes transformaciones en la concepción que los jóvenes tenían acerca de la política y de quienes ejercen esta función.

En el segundo capítulo, se indagó sobre todos los factores que intervinieron en los cambios de época y los mismos que dieron paso a una serie de transformaciones de denotan que la participación de los jóvenes en la política indudablemente ha cambiado en los últimos tiempos. Estos cambios están ligados a las decisiones donde los jóvenes reemplazaron los compromisos por buscar la igualdad, justicia, progreso y bienestar en la sociedad, por una mejoría y progreso a nivel personal, donde priman los intereses particulares y aquel compromiso pasa a ser olvidado. Se consultó material científico y académico con el fin de responder a las preguntas de investigación que fueron planteadas desde un inicio. Entre los temas tratados a profundidad, están: la Modernidad y Postmodernidad, participación política, Partidos y Movimientos Políticos, juventud, activismo, transformaciones de la democracia y redes sociales.

En el tercer capítulo, se explicó detalladamente el tipo de metodología que se utilizó para el desarrollo de esta investigación y los motivos que nos llevaron a optar por aquella. También se establecieron las técnicas a través de las cuales se procedió a la indagación de temas específicos relacionados a la participación de los jóvenes en la política. Y cabe mencionar, que estas mismas técnicas son las que nos permitieron

recopilar la información y datos necesarios para continuar con el desarrollo de este trabajo. De igual manera, se realizó la determinación de variables e indicadores que guiaron a la obtención de los resultados.

En el cuarto capítulo, finalmente se realizó la presentación de los resultados, los mismos que fueron obtenidos a través de entrevistas en profundidad. Estos resultados pasaron a ser relacionados con el contenido teórico que fue consultado como parte de la investigación.

Por último se exponen las conclusiones del trabajo realizado.

Consideramos necesario mencionar que durante el desarrollo de este trabajo, nos encontramos con algunas dificultades que retrasaron el avance de esta investigación, estas estuvieron relacionadas con la premura del tiempo y con la obtención de varias entrevistas, debido a que, algunos miembros directivos de la organización política Centro Democrático no nos concedieron el espacio para ser entrevistados.

Este trabajo culminará haciéndonos entender que así como han pasado los años y con ellos, también las épocas, los jóvenes que participan en política han cambiado su forma de ver las cosas y oportunidades de aportar desde diferentes campos en los que pueden estar desarrollándose.

La sociedad y cultura juvenil, en cuanto a participación política, ha cambiado absolutamente.

Esperamos que este trabajo de titulación sea un aporte para los periodistas de nuestro país, para que, en un futuro, puedan desarrollar un trabajo más óptimo y con mejores bases, ya que abarca el ámbito político, el mismo que se destaca dentro de la coyuntura tanto nacional como internacional.

CAPÍTULO 1

GENERALIDADES

1.1. Problema de investigación

1.1.1. Delimitación

Los cambios de concepción y las nuevas formas de participación política de los jóvenes, como resultado del traspaso de época entre la Modernidad y Posmodernidad, investigados a partir de militantes antiguos y nuevos del movimiento Centro Democrático en Guayaquil.

1.1.2. Planteamiento del problema

Las grandes transformaciones que se han dado dentro de las dimensiones de la política, se deben a la época contemporánea, la misma que ha sido testigo directo de los cambios en las formas de participación de los jóvenes. Las viejas maneras de hacer política desde el campo de la militancia, estuvieron caracterizadas por la disciplina, organización centralizada y el compromiso. Compromiso que se expresaba en base a la lealtad hacia unos mismos ideales o inclinación política, que solo buscaban luchar por las necesidades de la sociedad como tal. Nos referimos a ese compromiso que mantenía a los jóvenes activos políticamente porque compartían intereses en común. A ese grupo generacional no le importaba perder incluso hasta la vida siendo partícipes de eventos en los que se luchaba por alcanzar logros que aporten al desarrollo de la sociedad como tal.

Incluso, como lo dijo Aguirre (2018) durante la entrevista, han sido los mismos políticos quienes destruyeron ese compromiso e intereses en los jóvenes que de alguna forma se sienten traicionados y decepciones por las malas administraciones que lo único que han hecho, ha sido continuar devastando al país.

Todo esto, sin embargo, se ha transformado, abriéndose paso a nuevas formas de participación en movimientos y partidos cada vez más descentralizadas, abiertas, dispersas, aunque no necesariamente más democráticas. Los compromisos de antaño han dado paso a las conveniencias personales.

En este contexto, son los medios digitales y las redes sociales los que han adquirido centralidad en la práctica política de los jóvenes, la misma que se manifiesta a través de comentarios, sugerencias, likes, rt, y posts compartidos en sus muros personales. Esto se da con la finalidad de dar a conocer el contenido que genera el Movimiento Político en base a sus actividades y participación dentro de la palestra política.

Dicha participación política de los jóvenes a través de las redes sociales se manifiesta mediante la interacción, construcción y planteamiento de nuevas ideas y propuestas. Porque es necesario tener clara la idea de que participación no solo implica intercambiar contenido e información entre unos y otros, sino más bien, es el hecho de mantenerse activo en la toma de decisiones y en tener la valentía de tomarse ciertos espacios donde este grupo generacional pueda hacerse notar, ya sea ejerciendo políticas públicas o cual fuera su tarea.

Considerando, de entrada, que la transformación de la política en la época contemporánea, se supone que ha incidido en las diversas formas de participación de los jóvenes que militan en movimientos y partidos políticos y sociales, hemos direccionado nuestra investigación hacia la caracterización de la participación de los jóvenes en la política del Ecuador contemporáneo. Nuestra investigación también busca conocer cómo ha sido el uso de las redes sociales en dicha participación juvenil.

1.1.3. Ubicación del problema en su contexto

Las formas de participación de los jóvenes en la política han cambiado totalmente y esto no solo se ha dado en Ecuador o en Latinoamérica sino en todos los países del mundo, como el resultado de un cambio de época que quedó marcado en las actitudes y concepciones que ahora tienen los jóvenes con relación a su participación.

Hablamos de una participación que cambió el compromiso y trabajo social por aquellos intereses personales, donde las necesidades de la sociedad ya no son contempladas como un objetivo principal, puesto que, pasaron a primer plano aquellas necesidades particulares donde se busca el bienestar y progreso pero ya no de todos como una sociedad, sino de cada uno, como ciudadano.

Como resultado de las grandes transformaciones que se dieron en el paso de la Modernidad a la Posmodernidad, aquella participación política juvenil se ha visto completamente transformada. Puesto que, los jóvenes de la actualidad, ya no ven en la política, el campo desde donde pueden trabajar activamente por el bienestar de una sociedad que amerita cambios, que necesita encaminarse hacia el progreso, una sociedad que pese al paso de los años, sigue viviendo las mismas necesidades de siempre.

Al ser consultados, los jóvenes han coincidido en que en las calles, es donde ellos encuentran la mejor manera de poder participar políticamente. Queda claro que este espacio social es donde ellos se sienten más cómodos para poder expresarse, manifestarse, por ello, es que a través de esta investigación, se ha llegado a la latente necesidad que viven los jóvenes, que a través de manifestaciones, lo que buscan es poder recuperar esos espacios sociales ampliamente abiertos a la participación de este grupo generacional que quiere expresar sus opiniones con fuerza, sin coacciones ni límites, pero sobretodo, el mayor anhelo es que todas estas expresiones, sean escuchadas y tomadas en cuenta por los políticos y por la sociedad en general.

A pesar de todo ello, existen espacios donde las políticas públicas acompañan algunos de estos procesos que moviliza a cientos de jóvenes, que se manifiestan porque comparten entre sí, un reclamo específico acerca de alguna situación o panorama ante el cual –en la mayoría de casos- se muestran en desacuerdo. Sin embargo, es necesario recordar que el término participación no solo se reduce a elegir quiénes van a representar a los movimientos o partidos políticos en espacios o escenarios públicos, sino más bien, que esa participación debe implicar la actividad constante de todos aquellos jóvenes que se sientan con la capacidad de unirse a la lucha para defender aquellas necesidades o intereses que los llevaron a unirse.

En ese contexto, los jóvenes cambiaron sus percepciones acerca de la política y su participación dentro de este campo. Por esta situación, es que ahora los Gobiernos y representantes de los movimientos políticos deberían replantearse una nueva fórmula que les devuelva a los jóvenes ese verdadero interés por ser parte de una política donde se trabaja por un bien común y no por intereses particulares.

Este grupo generacional debe ser reinsertado a la sociedad con el fin de que los jóvenes sean quienes propongan y a su vez, tomen decisiones pero para el bienestar propio sino para el crecimiento y desarrollo de la sociedad como tal.

Pese a que han transcurrido muchos años entre una época y otra, aún existen jóvenes que se mantienen firmes con un compromiso puntual. Y al referirnos a Centro Democrático, a través de las entrevistas pudimos constatar que quienes aún rescatan el compromiso y la lealtad son aquellos militantes que comenzaron cuando el movimiento apenas comenzaba a formarse. Mientras que, los nuevos militantes jóvenes que ven en la política una manera de supervivencia y crecimiento personal, son los que recientemente se han unido a la organización política y los mismos que piensan que participación es salir a las calles a flamear una bandera.

Ahí, es donde radica la diferencia entre unos y otros y ha sido este comportamiento por parte de los jóvenes, el que ha aportado a la construcción de una sociedad actual que de cierta manera, hoy es vista como una sociedad antidemocrática y autoritaria, como consecuencia de que en los propios movimientos políticos del siglo XX, con maestros del siglo XX y jóvenes participantes del siglo XXI, han generado un conjunto de nuevas visiones, perspectivas y concepciones acerca de la vida y de los diferentes ámbitos sociales.

Por estas y otras razones, consideramos que el trabajo de los movimientos políticos, debe enfocarse en la construcción de nuevas ideas o espacios donde se fomente la formación política en los jóvenes. Porque de esta manera, se podrá dar lugar a nuevos actores políticos, que puedan retomar aquel compromiso de luchar y trabajar por el bien de la sociedad, el mismo que les fue arrebatado hace mucho tiempo atrás.

Consideramos que, los movimientos políticos deben apuntar al fortalecimiento de los escenarios de influencia y debate, manteniendo claro el objetivo de que la participación política de los jóvenes debe darse tanto dentro de las aulas como también en las calles. Y esto cómo podrá ser posible a través de manifestaciones y movilizaciones donde los jóvenes tengan el coraje y la valentía para adueñarse de diversos escenarios.

Según el psicoanalista Antonio Aguirre, el contexto de la participación política que envuelve a los jóvenes de ahora, es completamente distinto a aquel contexto en el

que él participó, donde aseguró que se desarrolló en un ambiente revolucionario junto a otros jóvenes que –al igual que él- buscaban captar el poder del Estado.

Aguirre considera que en esa época estaba equivocado porque como joven militante anhelaba acabar con situaciones que hasta el día de hoy siguen latentes en la sociedad. El entrevistado aseguró que:

El proyecto revolucionario nos conducía a la restitución de un Poder, un mismo Poder que hasta la actualidad le brinda condiciones de miseria al pueblo trabajador, a través de vínculos de opresión y de control social. (Aguirre, 2018, entrevista)

Aguirre también considera que los jóvenes del Ecuador actual, se unen a los movimientos políticos por las mismas razones del pasado, es decir por idealismo o por rebelión contra la generación de sus padres. Durante la entrevista, el psicoanalista reconoció que la militancia de ahora no tiene ni rastros de la militancia del pasado, donde los jóvenes que participaban en la política, lo hacían llenos de compromiso y convicción para defender posturas e ideales compartidos.

Durante la entrevista, Antonio Aguirre manifestó que:

No podría muy bien definir a la militancia, siento, opino, percibo que no es la militancia dura, rígida, no es una militancia de convicciones muy fuertes. Es una militancia que –para usar los términos de moda- es una militancia no digo líquida pero sí, bastante gelatinosa. (Aguirre, 2018)

Para el sociólogo Carlos Tutivén (2018) “el concepto de participación política se lo ha definido en torno al gran paradigma de democracia representativa, ahora hablan de democracia participativa” (entrevista).

Tutivén mencionó que efectivamente, con la llegada de la Posmodernidad se destruye todo ese ideal donde los jóvenes se unían para buscar el progreso de la sociedad.

Asimismo, afirmó que pese a que:

Existe un cambio de época, un cambio de mentalidad, en primer lugar el cambio de época se caracteriza por un desencantamiento con los grandes discursos ideológicos (...) los grandes problemas de fondo no han sido resueltos, la pobreza aumenta todos los años, cada vez somos sociedades más violentas, más inseguras, el narcotráfico es la comida de todos los días en muchos países, la convivencia social está bastante irritable, el capitalismo sigue generando brechas sociales importantes. (Tutivén, 2018, entrevista)

A pesar de las grandes transformaciones, consideramos que los jóvenes tienen grandes desafíos, siendo parte de un escenario político que cabe recalcar en Latinoamérica, durante los últimos tiempos se ha mantenido bastante equilibrado entre gobiernos progresistas y neoliberales. Toda esta fusión es lo que ha establecido un panorama complejo y con muy pocas probabilidades de que los jóvenes puedan incidir directamente sobre las políticas públicas del país.

Podemos decir que actualmente, las redes sociales han permitido fortalecer modos de organización más asociativas, pero no por ello, los movimientos políticos deben olvidarse de los medios de comunicación comunes, que es el espacio en el que realmente inciden todos los ciudadanos.

Debido a que existen muchas barreras para que los jóvenes puedan interesarse en participar políticamente, pueden haber sido los mismos jóvenes quienes con sus actitudes de poco interés, han ocasionado que los escenarios de participación, cada vez sean más reducidos.

1.1.4. Relevancia del problema

El conocer las nuevas formas de participación política de los jóvenes, las mismas que se dieron como resultado del cambio de época donde los compromisos sociales pasaron a ser reemplazados por intereses personales, resulta sumamente importante para que las personas tengan un mayor conocimiento sobre cómo fue el proceso y cuáles fueron todos los fenómenos que estuvieron involucrados como parte de estas grandes transformaciones. Esto apuntaría a dejar de lado aquella concepción de jóvenes comprometidos y con ganas de participar políticamente para alcanzar un ideal u objetivo y aceptar la lamentable realidad que recoge a aquellos jóvenes desinteresados y con ganas sí, muchas ganas, pero ganas de cumplir con sus intereses personales.

En Ecuador ni en la web, no existen mayores estudios que traten sobre la participación política de los jóvenes, por lo que, consideramos que la relevancia de este trabajo de investigación radica en su carácter exploratorio, lo que sumaría contenido para que en un futuro se pueda llevar a cabo el desarrollo de trabajos similares a este.

1.1.5. Formulación del problema

¿Cómo se puede caracterizar la participación de los jóvenes en la política y cómo es la forma de participación política de los jóvenes que militan en el movimiento Centro Democrático?

1.2. Justificación

Los jóvenes se convirtieron en protagonistas de los procesos políticos que buscaban un cambio social, esto sucedió durante los años 60 y 70, haciendo así, que las sociedades de los 80 pasen a ser re democratizadas. (Balardini, 2000, p. 2)

Es por estos cambios, y a través de esta investigación, que hemos logrado llegar a la conclusión de que la juventud actual se ha vuelto completamente diferente a la juventud de épocas anteriores. Las necesidades de la sociedad siguen siendo las mismas, pero las actitudes y comportamientos por parte de los jóvenes no tienen ni rastros de aquella participación de aquellos jóvenes de tiempos de antaño, donde incluso a muchos de ellos, no les importaba ni perder sus vidas, por demostrar todo su compromiso que los volcaba a las calles a manifestarse, ya sea a favor o en contra de alguna situación.

Según Balardini (2000) la participación de los jóvenes en las organizaciones se refleja como una acción relativamente pobre:

En consecuencia, la participación juvenil en organizaciones, en niveles que impliquen cierta toma de decisiones, es considerada relativamente baja. Complementariamente, las organizaciones que parecen tener mayores índices de asociación evidencian un bajo grado de compromiso con los problemas públicos. Por otra parte, la profesionalización de la política, y las promesas incumplidas de la democracia, hicieron su trabajo, alentando la desilusión y el desencanto en relación con las posibilidades que ofrece la participación. "Los políticos" aparecen como "otros" alejados de la realidad y las necesidades de la gente. (p. 4)

Es por este mismo motivo, que este trabajo de investigación se está llevando a cabo con la finalidad de poder describir los cambios que han transformado la manera por la que los jóvenes hoy deciden participar políticamente, situación en la que los compromisos sociales fueron reemplazados por intereses personales. Conocer las

nuevas perspectivas que tienen los jóvenes acerca de la política nos ayudará a definir estas nuevas formas de participación que los involucra y hace parte de este campo.

A pesar de que estas transformaciones se vinieron dando como parte del cambio de época entre la Modernidad y Posmodernidad, la sociedad nunca ha estado lo suficientemente preparada para enfrentar esta falta de compromiso por parte de los jóvenes, quienes en la actualidad, ya no tienen interés alguno en participar de los cambios o luchas sociales.

En el caso de Ecuador –un país que se identifica por su alto accionar en la política– la situación es lamentable, porque sus jóvenes ven a la política con ojos de oportunismo. Y quienes llegan a este campo, piensan en todo, menos en trabajar por servir a la sociedad.

El psicoanalista Antonio Aguirre (2018) menciona que “los jóvenes tienen que hacer un trayecto de rebelión contra las generaciones de sus padres. Esa rebelión tiene muchos caminos” (entrevista).

Sobre las transformaciones sociales que se vivieron entre los años 60 y 90, Aguirre (2018) manifiesta que:

Ha pasado mucho tiempo. Durante ese tiempo, cayó el muro de Berlín, eso eclipsó los afanes revolucionarios porque usted tiene que entender que, estas luchas revolucionarias, en el contexto del mundo concreto en el que se estaba viviendo, eran luchas revolucionarias que estaban muy vinculadas, esencialmente vinculadas a intereses mundiales. (Entrevista)

Asimismo, Balardini (2000) hace referencia a que es el proceso de envejecimiento de los partidos políticos lo que ha causado en los jóvenes un nivel de rechazo hacia este terreno, donde visualizan dificultades para integrarse (p. 5). Esto es lo que nos ha llevado a la clara muestra de que en los últimos años, la participación activa de los jóvenes en la política ha disminuido, pero con esto no queremos decir que este grupo generacional haya decidido privar su vida, porque al fin de cuentas, siguen teniendo un interés por alcanzar grandes estructuras en el sector público.

Por ello, Balardini (2000) manifiesta que:

Agotada la marea juvenil de los sesenta y parte de los setenta, y bloqueados los cauces participativos auténticos de una sociedad en vigoroso proceso de

cambio, fue emergiendo una diversidad juvenil, traducción de una búsqueda identitaria basada, principalmente, en la proliferación de las particularidades culturales, estilísticas y de consumo. (p. 5)

Con este trabajo de investigación, se espera poder contribuir con nuevos conocimientos que nos permitan conocer cómo fue el proceso de cambio entre la Modernidad y Posmodernidad, y como esto, fue dando origen a una serie de transformaciones que hicieron de los jóvenes, simples seres que ya no comparten ni se unen por un bien común, sino que cada día, se separan más, a causa de intereses particulares.

1.3. Marco institucional

Este trabajo de investigación se enmarca en el apartado B de las líneas de investigación de la Carrera de Comunicación Social: el Estudio de construcción discursiva y recepción.

La investigación que se desarrollará a continuación, trata sobre la participación de los jóvenes en la política y el uso que este grupo generacional le da a las redes sociales para mantenerse activos dentro de este campo. Dicho trabajo se centra en los cambios y transformaciones que se han visto reflejadas en las formas de participación juvenil, debido al paso de época entre la Modernidad y Posmodernidad.

El desarrollo de este trabajo se realizará en base a la teoría consultada y a los datos que serán proporcionados a través de entrevistas a profundidad, contenido que representa un tipo de discurso que es el de la información, por ello, se ha tomado esta línea investigativa.

Los jóvenes se han llegado a convertir en un verdadero desafío para las políticas públicas y también para los procesos de decisión pública y elecciones populares. En la actualidad, se vive una realidad en la que los jóvenes participan menos en organizaciones políticas. Esta actitud y comportamiento por parte de los jóvenes hacia la política, puede ser interpretado desde dos perspectivas:

1. Los jóvenes del mundo contemporáneo se muestran pesimistas y poco crédulos, tras haber sentido afectados por la política.
2. Actualmente, las juventudes tienen un más crítico y menos incondicional con un esquema, en el que poco creen.

Todos estos cambios, han llevado a que cada individuo trabaje para construir su propia identidad, y así, puedan generar cambios en torno a la superación y desarrollo particular.

Por lo que, cada información adquirida pasará a representar un nuevo discurso y como futuros comunicadores, mantenemos clara la idea de que cada acto lingüístico que ejercemos, nos permite adquirir un nivel de compromiso y responsabilidad sobre el contenido que estamos emitiendo.

Como parte de todas estas transformaciones sociales, pasan a relucir las diferencias en cuanto a inclinaciones políticas, pero esto no precisamente ocasiona un caos, sino más bien, el intercambio de ideas, planes y proyectos donde el principal objetivo ya no apunta solo hacia un horizonte, sino hacia varios.

Corral (2007) menciona que “el dominio de la sociedad se da como el resultado de la proliferación de diversos pensamientos, discursos, intereses y necesidades que apuntan, ya no hacia un mismo objetivo, sino hacia varios” (p. 1).

Se dice que ese cambio viene de cada persona, es decir que, si la persona ejecuta cambios, estos van a cambiar también aquella sociedad de la que se forma parte.

En este proyecto de investigación, se optó por realizar entrevistas en profundidad, que estuvieron dirigidas a jóvenes militantes nuevos y viejos del movimiento Centro Democrático, así como también a varios profesionales que tuvieron participación política en los años 70. Esto se llevó a cabo con el principal objetivo de conocer las nuevas formas de participar en la política y a su vez, saber de qué manera, los jóvenes actuales han construido su propia concepción acerca de la política y de la democracia.

1.4. Preguntas de investigación

- ¿Cómo era la participación política en la época de la Modernidad?
- ¿Cómo era la participación política en los partidos antes de que suceda la caída del Socialismo?

- En Ecuador, ¿cómo influyó la participación política de los jóvenes luego del mandato de Rafael Correa?
- ¿Cuál es la concepción de democracia que poseen los jóvenes de la actualidad?
- ¿Qué significa hacer política o participar activamente de ella?
- ¿Cómo influye el uso de las redes sociales en la participación política?
- ¿Qué tipo de relación establecen los jóvenes a través de las redes sociales?

1.5. Objetivo del trabajo

1.5.1. Objetivo general

Caracterizar y describir las formas de participación política de los jóvenes miembros del movimiento Centro Democrático y el uso que en esa participación realizan de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

1.2.2. Objetivos específicos

- a) Determinar las ideas o concepciones que poseen los jóvenes de la sociedad contemporánea acerca de la política y de la democracia.
- b) Determinar las formas de participación política en la que se involucran los jóvenes que forman parte del movimiento Centro Democrático.
- c) Determinar la concepción de los dirigentes y/o autoridades de Centro Democrático sobre los jóvenes y su participación política, esto con el fin de poder conocer cómo son vistos los jóvenes y cuán valioso puede ser su aporte en la historia de la política.
- d) Contrastar las formas contemporáneas de participación política de los jóvenes con las formas modernas de militancia en partidos y organizaciones.

- e) Determinar el uso de las redes sociales en tareas políticas que se les encarga a los jóvenes que son parte de Centro Democrático.
- f) Identificar tanto el contenido de sus interacciones e implicaciones de los jóvenes en las redes sociales, así como también el uso de los soportes digitales mediáticos como parte de la organización política.
- g) Comprobar cómo los jóvenes sienten, viven y experimentan la ciudadanía democrática a través de los soportes digitales y mediáticos, y cómo esto influye en su participación.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1. Modernidad y Postmodernidad

La época de la Modernidad reúne procesos sociales e históricos que tuvieron lugar en Europa a partir del siglo XV. Esto dio como paso al comienzo del Renacimiento, para ponerle fin a la Edad Media (Habermas, 2008, p. 292).

Tal es así, como se originaron cambios en el pensamiento, priorizando la racionalidad, el individualismo y el pensamiento crítico; Habermas (2008) asegura que en el ámbito de la política también se ejecutaron grandes cambios, los mismos que modificaron de manera profunda a las instituciones políticas de los estados. La modernidad trajo consigo una delimitación de nuevas fronteras tanto políticas como económicas (pp. 292-293).

En la época de la Modernidad, la religión dejó de ser la base fundamental que hacía que los habitantes del mundo logren comprenderse de mejor manera, y fue entonces, cuando la ciencia se logró instaurar como un discurso legitimador. Así fue como el mito pasó a ser reemplazado por la razón (Habermas, 2008, pp. 292-293).

Dentro del pensamiento moderno, la subjetividad se vuelve el centro.

Otro de los cambios que originó la Modernidad en la sociedad, es que se delimitaron las estructuras político-territoriales, que eran similares a las que existen en la actualidad.

La Modernidad trajo consigo la división del poder, el mismo que fue distribuido en tres institucionales que terminaron siendo: el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo y el Poder Judicial. Desde aquel entonces, las leyes y políticas establecidas empezaron a regir dentro de una sociedad que también comenzaba a desarrollar un modelo económico capitalista (Habermas, 2008, p. 295).

Como parte de esta época, Habermas (2008) menciona que, la sociedad vivió una marcada transición paulatina de lo rural a lo industrial. Por ello, la aparición de una

sociedad industrial permitió que las producciones aumenten y por ende, que haya más oportunidades de trabajo y un mayor desarrollo de las fábricas. El trabajo pasó a ser ejecutado de una manera más organizada, también se fabricaron máquinas que reemplazaron las labores manufactureras (p. 299).

En la Modernidad, los centros de producción fueron creados dentro de las mismas ciudades, puesto que ahí era el lugar de mayor consumo, ya sea que se trate de bienes, energía y demás servicios (Habermas, 2008, p. 306).

Habermas (2008) manifiesta que los sacerdotes y demás pensadores criticaron la institucionalidad, esto conllevó a que la Iglesia Católica se vea dividida en un ambiente de críticas. Esto se consideró esencial puesto que la Modernidad abrió paso para que los ciudadanos se muestren como individuos críticos y racionales (p. 307).

La época de la Modernidad se caracteriza por verse atraída de todo lo nuevo, de aquellas innovaciones, rupturas y descubrimientos. El comportamiento del ser humano es lo que permitió la creación de una nueva clase llamada burocracia, que se encuentra integrada por miembros que se desempeñan en entidades públicas, de esta manera se encargan de mantener el orden y el control del Estado (Habermas, 2008, p. 311).

Habermas (2008) puntualiza que el ámbito de la política, al igual que el del arte, la ciencia, la filosofía, e incluso las diferentes formas de vida, sufrieron grandes transformaciones con la llegada de la Modernidad, período histórico que se ha caracterizado por traer consigo todo un conjunto de ideas y cambios profundos dentro de la sociedad occidental (p. 313).

Fernández (2011) asocia a la época de la Modernidad con la idea de ruptura, porque esta representó el Renacimiento, donde se acabó con todos aquellos paradigmas dominantes en la Edad Media. Esto generó marcados cambios en el pensamiento, ya sea este de ámbito filosófico, político, artístico y otros (p. 214).

Los cambios que se produjeron durante esta época, estuvieron relacionados con la concepción del ser humano acerca del mundo y de sus acontecimientos. La Modernidad dio paso a la revolución industrial, generando así, un modelo capitalista, que desde entonces, se vio reflejado en la vida social y en nuevas dinámicas que involucraban a la ciudadanía (Fernández, 2011, p. 221).

Fernández (2011) explica que, de aquellas dinámicas, surgió una respuesta ideológica donde prevalecieron los planteamientos sobre las doctrinas tanto en la política como en la economía. Todo esto derivó en el socialismo y comunismo, que en base al marxismo, dieron origen a un sistema de pensamiento opuesto totalmente a aquel capitalismo que planteaba como propuesta: una lucha de clases para que el proletariado pueda tener el acceso al poder (p. 222-223).

Por su parte, Habermas (2008) consideraba a la Modernidad como aquel primer momento en la historia donde, tanto el pensamiento teórico como el experto se retroalimentan sobre aquella sociedad que se busca transformar. Y al hablar de transformación, se refería tanto a la sociedad como al pensamiento (p. 317)

En cambio, Giddens (1993), destaca a la descontextualización, como una principal característica de esta época, donde la vida local pasa a ser más producida por la translocal. Es decir que, aquella vida local fue arrebatada de su contexto (p. 165).

El hecho de que se tratara de sociedades más bien cerradas, aisladas y con escasas comunicaciones facilitó la formación de culturas muy diversas. Las relaciones sociales eran personales, directas e inmediatas, lo que evidentemente no excluía la explotación y la sujeción, inherentes a toda sociedad estatal, pues se trataba de sociedades jerarquizadas, cuya base de legitimidad política y social era religiosa y el poder sacralizado y absoluto. (Anónimo, s. f., p. 166)

Las relaciones sociales se ven opacadas por la aparición de intermediaciones, las mismas que llevaron a que la ciudadanía viva su existencia de manera autónoma, generando así, una enajenación tanto política como económica. Anthony Giddens (1993) aseguró que “de lo concreto se pasa a lo abstracto; de lo transparente a lo opaco; de lo inmediato a lo mediato; de lo diferente y variado a lo homogéneo” (p. 170).

Cuando se dio paso a la época de la Modernidad, esta fue vista como una manera de salvar a la humanidad, pero después de un siglo donde no existió el dominio ni la razón, los seres humanos comenzaron a matarse entre sí, por el simple hecho de poseer pensamientos y criterios marcados por ideales que conducían por caminos totalmente diferentes. Como resultado de ello, están las guerras mundiales. Al hacer alusión a la Modernidad, inmediatamente nos trasladamos a la Ilustración y sus consecuencias. Con ello, se quiere decir que es una forma de conocer la realidad que excluye el principio pero no la contradicción. La Modernidad no fracasó

precisamente por un mal manejo de los medios elegidos, sino por la propia dinámica de su razón (Introducción a la Postmodernidad, s.f., p. 2).

Por su parte, Corral (2007) afirma que “la postmodernidad no tiene como base la oposición de contrarios hegeliana, no se opone a ninguna afirmación ni se molesta porque le contradigan, lo cual hace a los postmodernos eminentemente pacifistas” (p. 1).

La sociedad tiende a pensar que lo postmoderno es aquello que sobrepasa a lo moderno, pero esto solo termina siendo una confusión que se da como resultado de la lógica vanguardista que transformó aquella modernidad instaurada donde todo lo ‘nuevo’ es visto como algo moderno. Para Corral, esto no es nada más que una tautología (Corral, 2007, p. 1).

La época de la postmodernidad es una época que no sigue precisamente un estado de continuidad, sino más bien, el autor (Corral, 2007) manifiesta que se trata de “una búsqueda abierta de la diferenciación y diversificación física, intelectual y moral, dejando de considerar búsquedas dominantes de ‘la libertad’ como la económica, política o fiscal” (p. 1).

Para los seres postmodernos, no existe la verdad, sino varias verdades y esto se debe a que cada quien maneja una verdad sobre un determinado caso, momento o situación. Esto es todo lo contrario a la modernidad, puesto que, en esta época, se hace un denotado énfasis en la sociedad, dejando a un lado los intereses personales, es decir, que la situación del individuo pasaba a establecerse en un segundo plano tautología (Corral, 2007, p. 1).

Corral (2007) también asegura que “la única alternativa real de cambio no son ‘todos’ sino uno mismo, no el poder ni los críticos sino la voluntad humana” (p. 1).

El dominio de la sociedad se da como el resultado de la proliferación de diversos pensamientos, discursos, intereses y necesidades que apuntan, ya no hacia un mismo objetivo, sino hacia varios. Se dice que el cambio viene de cada persona, es decir que, si la persona ejecuta cambios, estos van a cambiar también la sociedad en la que se habita. (Corral, 2007, p. 1).

Para que se lleven a cabo los cambios, es necesario que cada ser humano busque denodadamente cambiar su interior:

Las posturas subjetivas son revolucionarias, pues al no esperar ya grandes cambios guiadas por grandes líderes que enfrentarán grandes momentos, tienden hacia el encuentro consigo mismos. (Corral, 2007, p. 1)

En la época de la postmodernidad se evidencia una postura donde la ética juega un papel sumamente importante, debido a que, toda proposición que se realice, se termina corroborando en los hechos y no solo se basa en el análisis de ideas sino, que también apunta a descubrir el nivel de responsabilidad y las consecuencias que han traído consigo ciertas decisiones (Corral, 2007, p. 2).

Corral menciona varias etapas epistemológicas planteadas por Jean F. Lyotard, y en la segunda, a la que llama ‘la etapa de la deriva’, hace un claro énfasis en la crisis del gaullismo y del corporativismo francés, las mismas que dieron paso al ascenso de gigantescos monopolios y los grandes salarios que empezaban a recibir las clases medias, las mismas que recién estaban dándose a conocer, como parte de dicha sociedad. Esto provocó que, los jóvenes –en su gran mayoría- bajen el nivel de expectativas que tenían sobre la trascendencia de sus valores, y se notó claramente que estos perdieron identidad y credibilidad sobre el sistema estatal (Lyotard, citado por Corral Quintero, 2007, p. 2).

Corral (2007) asegura que “la respuesta de Castoriadis fue una esperanza respecto de sus ideas autogestionarias, mientras que la de Lyotard fue la de la urgencia de replantear a la historia en términos más humanos y universales, que vayan más allá de lo meramente económico o político” (p. 2).

En este texto, los autores llegan a considerar que tanto la política de izquierda como la política de derecha, están destinadas al fracaso porque, con el paso del tiempo, sus discursos van siendo acomodados de acuerdo a las necesidades sociales y por ende, el sistema político los recicla como simples objetos que permitirán ejercer las funciones de alguien cuando se llegue al Poder (Corral, 2007, pp. 2-3).

El autor Corral también hace referencia a Cornelius Castoriadis, de quien afirma que “da cuenta de los visos actuales del capitalismo, en el sentido de las nuevas interacciones que impone el cambio tecnológico” (Castoriadis, citado por Corral Quintero, 2007, p. 6).

Por su parte, Vásquez (2011) considera que la postmodernidad es la misma modernidad que en su autocumplimiento invierte sus modalidades y efectos

culturales. Y esto da como resultado un nuevo estado cultural que nace luego de las transformaciones que realizaron cambios en la sociedad a partir del siglo XIX (Vásquez, 2011, p. 62).

La postmodernidad no es una época que le sigue a la modernidad como parte de la historia, “la postmodernidad no es un tiempo concreto ni de la historia ni del pensamiento, sino que es una condición humana determinada” (Lyotard, citado por Vásquez Rocca, 2011, p. 64).

En el texto, se menciona a Jean-Francois Lyotard, quien considera que la condición postmoderna resultaba ser un conjunto de productos nocivos para el ser humano, puesto que a través de la homogeneización se buscaba eliminar la diversidad y pluralidad en una sociedad que apuntaba a ser totalitaria. Este proceso permite que el individuo se vea liberado y despojado de ilusiones utópicas centralizadas en la lucha por la construcción de un futuro donde los ciudadanos puedan vivir en total libertad tanto de pensamiento como también de inclinaciones, decisiones y gustos (Vásquez, 2011, p. 65).

Lyotard define a la postmodernidad como una edad cultural:

Es la era del conocimiento y la información, los cuales se constituyen en medios de poder; época de desencanto y declinación de los ideales modernos; es el fin, la muerte anunciada de la idea de progreso. (Lyotard, citado por Vásquez Rocca, 2011, p. 65)

En la postmodernidad, ya se ha perdido totalmente la idea de un discurso, consenso o historia en singular, porque como cada ser humano maneja sus propios ideales y maneras de pensar, esto abre paso a una pluralidad de ámbitos de discurso y narraciones que no apuntan a un objetivo en particular, sino a toda una serie de objetivos que se buscan alcanzar. Por ello, la modernidad es vista como un proyecto que busca legitimar las instituciones y prácticas que permitan al ser humano desenvolverse en el campo social y político (Vásquez, 2011, p. 67).

Por su parte, Vásquez (2011) afirma que “la interpretación cuaja en la tradición y es el conocimiento de nuestras formas de interpretación el objeto de la ciencia central de la Postmodernidad: la Hermenéutica” (p. 68).

Vásquez habla sobre Gianni Vattimo, quien define a la postmodernidad como el pensamiento donde los hechos tienen poco valor porque lo meramente importante son las interpretaciones.

Vattimo coincide con el planteamiento de Lyotard, el mismo que ve en la postmodernidad, la apertura a un camino que conduce a la tolerancia y a la diversidad (Vásquez, 2011, p. 69).

El mayor dominio en la época postmoderna se ve reflejado en marcados procesos de desintegración, y es desde ese instante, con la existencia de lo postmoderno, donde se deja a un lado esa idea de un progreso unilineal. En la postmodernidad, evoluciona un individualismo extremo, el mismo que es visto como aquel proceso donde cada ser humano buscará ya no el bien de la sociedad, sino su progreso y crecimiento personal. Estamos hablando de que ya no existen los esfuerzos sociales, porque estos pasaron a ser reemplazados por intereses personales (Vásquez, 2011, p. 71).

En su texto sobre la postmodernidad, Vásquez hace referencia a Jean Baudrillard, el mismo que se refiere a esta época como el 'asesinato de la realidad'. Baudrillard en su libro titulado 'El crimen perfecto' detalla cómo el paso de los siglos va desapareciendo de a poco a la realidad social y esto se da a través de la proliferación de pantallas e imágenes que se encargan de transformar aquella realidad en algo netamente virtual (Baudrillard, citado por Vásquez Rocca, 2011, p. 73).

Vásquez (2011) manifiesta que Baudrillard ve la evolución del fin de milenio como una antesala de la desaparición de la realidad que se da como resultado de los avances de las tecnologías de comunicación. Y recalca que aquella realidad no se pierde por la ilusión, el sueño, la locura o la división, sino más bien por aquella simulación de esa realidad que hasta ese entonces ya se volvió inexistente (p. 74).

El momento postmoderno es, como se ve, un momento antinómico, en el que se expresa una voluntad de desmantelamiento, una obsesión epistemológica con los fragmentos o las fracturas, y el correspondiente compromiso ideológico con las minorías políticas, sexuales o lingüísticas (Baudrillard, citado por Vásquez Rocca, 2011, p. 74).

Si el postmodernismo es analizado desde un punto de vista ideológico, pasa a ser considerado como un síntoma de profundos cambios estructurales que marcaron un cambio en la sociedad que hoy en día, habitamos. Esto también trajo de la mano, grandes transformaciones en el proceso productivo, las mismas que se dieron como

el resultado de la aparición de nuevas tecnologías y la construcción de una realidad elaborada por los medios de comunicación, la misma que cabe recalcar, era muy diferente a aquella realidad que se percibía en las calles y en el diario vivir (Vásquez, 2011, p. 76).

Vásquez se refiere a las concepciones planteadas por Lyotard, haciendo alusión a que todo intento donde el ser humano puede realizar políticamente un sistema ideológico, apunta a alcanzar el totalitarismo. Con esto se quiere decir que todos los medios existentes y sobretodo, cercanos impondrán un determinado nivel de pluralidad que buscará recaer en un solo objetivo (Lyotard, citado por Vásquez Rocca, 2011, p. 80).

En un texto anónimo donde se habla sobre la Postmodernidad, se menciona que la interpretación que realiza el ser humano es lo que le permite ver la realidad en la que vive, porque, de ser lo contrario, esta realidad se quedaría como un momento irrelevante e invisible. (Introducción a la Postmodernidad, s.f., p. 4).

En la Postmodernidad, existen dos tipos de verdades. Luego de que cada individuo realice sus respectivas interpretaciones sobre la realidad, vivirá en una realidad que puede ser interpretativa o también puede tratarse de una verdad hermenéutica (Anónimo, s.f., p. 7).

En el texto, se habla sobre la relación de causa y efecto, manifestando que:

Ver una realidad desde sus propios márgenes nos proporciona nuevas facetas interpretativas que no podemos obtener desde las interpretaciones dominantes. (Anónimo, s.f., p. 7)

Se reitera que la Postmodernidad dio paso a que los seres se vuelvan libres, libres de pensamiento y de opinión. Por su parte, Ubidia (1997) asegura que “lo posmoderno no es un proyecto, una era, o una filosofía coherente sino un momento de ansiedad o reposo” (p. 54).

Desde el año 1845, el discurso político de Latinoamérica ha venido tomando más fuerza y manteniéndose como tal, hasta la actualidad. Y pese a que, los tiempos han cambiado, dentro de estos discursos, sigue manteniéndose firme aquellas proclamaciones donde se pide que exista la democracia y se trabaje por un futuro mejor (Ubidia, 1997, p. 57).

Desde los años 60`s hasta la actualidad, hay ciertos sectores importantes de la sociedad, en los que se han producido grandes cambios. Y al decir cambios nos referimos a la sensibilidad, a las formaciones discursivas y prácticas, las mismas que pueden caracterizarse como un conjunto de ideas y propuestas que han existido desde la Postmodernidad. Ahora el trabajo radica en investigar si estas transformaciones son realmente nuevas o simplemente se trata del reciclaje de técnicas y estrategias propias de la Modernidad (Casullo, 1993, p. 4).

Nicolás Casullo (1993) explica que “el posmodernismo de los `60 se caracterizaba por una imaginación dotada de un poderoso sentido de futuro y de nuevas fronteras (...) de crisis y conflicto generacional” (p. 10).

Casullo hace referencia a Habermas para referirse a aquella existencia del neoconservatismo y al paso de una nueva constelación caracterizada por los términos posmodernismo y neoconservatismo. Todo esto se desarrolló a finales de los años 60`s, cuando los de la Izquierda llegaron a considerar ambos términos como compatibles e idénticos (Habermas, citado por Nicolás Casullo, 1993, p. 15).

En el texto sobre los Discursos sobre la crisis y sus diferencias, el autor Jesús Martín Barbero se refiere al sociólogo estadounidense Richard Sennett, quien se encargó de investigar los desfases existentes entre cultura y política en una sociedad en la que aseguran los autores “padece un desgaste creciente de aquella vida pública que constituía la base de la organización democrática” (Sennett, citado por Jesús Martín Barbero, 1995, p. 16).

También se hace alusión a la teoría de Foucault, quien ve en los dispositivos de poder una forma de controlar el mundo y desde entonces, empiezan a ver los conflictos sociales desde otra perspectiva. Es así, cuando el Estado se ve arrastrado por un subsistema político donde es imposible que siga existiendo un espacio político público (Martín Barbero, 1995, p. 19).

La participación política de los jóvenes en los años 60`s a la actualidad, ha dado un giro que denota grandes diferencias, tratándose tanto en teoría como en la práctica política (Garcés, 2010)

Por su parte, la autora Garcés (2010) también se refiere a que todos los cambios generados en los jóvenes con relación a la política, no solo corresponden a un

traspaso de épocas, sino que ella, considera que esto es producto del campo cultural, lo mismo que ha hecho que toda motivación colectiva pase a verse empadronada donde la acción del ser humano se vuelve individual.

2.2. Participación Política

En el año 2000, Balardini mencionó en su libro sobre la Participación Social y Política de los jóvenes, que fue desde la década de los 60', en pleno escenario conflictivo entre el Este y el Oeste, cuando comenzó a darse paso a lo que sería una revolución entre las culturas juveniles (Balardini, 2000, p. 1).

Balardini (2000) explica que fue desde la crisis fiscal de los 70's, la misma que trajo consigo la desarticulación del Estado, lo que acabó con todo ese desarrollo modernizante y formas de socialización. Y desde entonces, emergió una nueva cultura juvenil donde las relaciones interpersonales ya no giraban en torno a contratos políticos ni ideológicos, sino más bien a acciones y actividades donde las emociones eran compartidas (p. 2).

Sin embargo, Balardini asegura que:

El siglo XX dio a luz en la posguerra a “las juventudes” protagonistas de procesos políticos cuyo horizonte fue el cambio social durante los años sesenta y setenta, y la (re)democratización de las sociedades en los ochenta”. (Balardini, 2000, p. 2)

En la época de la Modernidad, los jóvenes salían a las calles para convertirlas en trincheras. En ellas veían el espacio ideal para gritar consignas, levantar pancartas y manifestarse ya sea en contra o a favor de algo. Pero fue desde la segunda mitad del siglo XX, cuando los grupos juveniles incrementaron su presencia en el ámbito político y social. Fue la modernización de las sociedades, lo que permitió a los jóvenes tener una participación más activa (Balardini, 2000, p. 2).

Los jóvenes de hoy en día, tienen menos tiempo para explorar nuevas oportunidades, y esto se debe a que vivimos en una sociedad donde la juventud está tomando decisiones de manera un tanto acelerada. Es por ello, que la participación juvenil en organizaciones o colectivos ya sean estos sociales o políticos, se muestra en

decadencia porque tal como lo dice el autor, ya no existe un compromiso sino más bien, un alto grado de conveniencia (Balardini, 2000, p. 4).

El autor René Benedit explica que en la sociedad Posmoderna, los jóvenes dejan a un lado los intereses sociales por darle prioridad a aquellos intereses personales que radican en una pluralidad de condiciones y diferentes estilos de vida que apuntan ya no hacia un mismo objetivo y en pro de la sociedad, sino más bien a necesidades y oportunidades que cada quien las ve como 'propias' y a través de las cuales, buscan el desarrollo y crecimiento personal (Benedit, citado por Sergio Balardini, 2000, p. 8).

Es por ello, que Benedit (2000) hace alusión a que, en la actualidad, las relaciones sociales y la institucionalidad del Estado son vistas por los nuevos grupos generacionales juveniles desde un punto de vista tanto utilitario como funcionario, donde ellos simplemente buscan la superación de problemas personales y la realización de sus planes y objetivos que anteriormente se han planteado para tener lo que muchos llamamos 'un mejor futuro' (p. 10).

Benedit y Balardini (2000) también puntualizan que la juventud contemporánea se encuentra presta a participar social y políticamente siempre y cuando, esta participación sea dentro de organizaciones, colectivos o movimientos sociales o políticos en los que ellos puedan depositar su confianza, al saber que luego de cumplir con tales o cuales objetivos, ellos también tendrán oportunidades de superación personal (p. 10).

En el desarrollo del texto, Sergio Balardini hace hincapié en que, es la participación ciudadana ya sea esta por parte de jóvenes o adultos, el único camino que conducirá a ser parte de procesos realmente democrático. Es la misma participación política la que ayudará a enfrentar y resolver problemas existentes en el ámbito social, político, económico, los mismos que permitirán al país como tal, superar las necesidades que los aquejan y por ende, afecta al desarrollo de su gente (Balardini, 2000, p. 15).

Balardini y Benedit (2000) expresan que entre los años 1992 y 1997, en América Latina y gran parte de Europa, las formas de participación que muestran una notable caída son aquellas relacionadas con los conflictos y huelgas sindicales y las también reconocidas manifestaciones políticas. Los autores consideran que esto se debe a la

reconversión industrial, debido a que esta aportó con un considerable número de plazas dentro del sector laboral; y a su vez, hacen referencia a la caída del muro de Berlín, tomando como referencia de que este hecho histórico ocasionó la pérdida de significación e interés por la política (p. 21).

Benedit (2000) aconseja que los jóvenes deben dejar de ser vistos como seres inmaduros y dependientes de sus padres. Y los movimientos u organizaciones políticas deberían preocuparse por darles a aquellos jóvenes una dirección y clases de liderazgo para que entiendan que la política debe ser el arte de servir y buscar el bienestar de la sociedad y no ver en ella la oportunidad de saciar necesidades personales (Benedit, citado por Sergio Balardini, 2000, p. 24).

El autor insiste en que “lo que se trata es de aceptar a los jóvenes como sujetos pensantes y actuantes, poseedores de una sensibilidad propia y una serie de competencias y habilidades” (p. 24).

En el texto sobre la Participación Social y Política de los Jóvenes en el horizonte del nuevo siglo, los autores también se refieren a las necesidades de los jóvenes de acuerdo a sus lugares de origen y a sus condiciones socioeconómicas, denotando que, los jóvenes que residen en el campo y en los sectores más vulnerables, son quienes cuando ven a un líder o dirigente político, lo primero que le solicitan es un empleo. Benedit asegura que es desde este punto, de donde la sociedad en general empezó a ver en los políticos, un espacio para laborar en el sector público (Benedit, citado por Sergio Balardini, 2000, p. 30).

Este comportamiento explica por qué la gente de clase baja se muestra más leal y tiene una destacada presencia en las manifestaciones de apoyo hacia alguna figura política:

En el caso de las juventudes más acomodadas, el apoyo material que se le pueda brindar no le resulta importante, por lo que contrae menos compromisos con la clase política. (Benedit, 2000, p. 30)

En el año 2000, Fernández definió a la juventud como un conjunto de “transformaciones culturales y sociales que cuenta con una facilidad para asumir cambios vertiginosos en el campo de las comunicaciones y las tecnologías” (p. 39).

En Chile, los jóvenes pertenecientes a los años 80, tuvieron una participación muy particular, debido a que son considerados como miembros protestantes contra la

Dictadura Militar. Fernández explica que luego de este acontecimiento ocurrido en el año 1988, los jóvenes no volvieron a mostrar interés por una participación política (Fernández M., citada por Sergio Balardini, 2000, p. 39).

Es a la entrada del siglo XX, cuando los intereses de los jóvenes apuntan a una característica que está basada individualmente en cada individuo y ya no en el colectivo. La autora chilena se refiere a que no solo en su país, sino en el resto de países latinoamericanos, la realidad sobre la participación de los jóvenes en la política varía de acuerdo a las necesidades y situaciones (Fernández M., 2000, p. 39).

Algunos autores de este texto, afirman que este fenómeno de cambio en la política y sobretodo en los jóvenes, se debe a que, mientras un país alcance mayormente un espacio de igualdad y democracia, menos es el interés de sus ciudadanos por acercarse a las urnas a cumplir con su derecho del sufragio.

Ese desligamiento de los jóvenes con la política se debe a que la relación entre los jóvenes y los políticos tiene una alta connotación negativa y a ello, se debe esa ruptura y distanciamiento entre ellos. Los jóvenes dejaron de creer porque ven en los políticos un trabajo insuficiente y completamente desenfocado con las verdaderas necesidades y problemáticas del pueblo (Fernández M., 2000, p. 46).

Fernández M. (2000) presume también que el rechazo a la política no se basa en el desinterés a esta como tal, sino más bien a la negación por parte de los jóvenes a brindar apoyo a ciertos políticos en los que no ven nada más que intereses personales y autoritarismo (p. 47).

Se dice que las grandes transformaciones sociales que afectaron la conformación de partidos políticos y la relación de los jóvenes con la sociedad civil, es el producto de la gran influencia de los medios de comunicación, en conjunto con los avances tecnológicos y la crisis en los órganos tradicionales de socialización (Fernández M., 2000. P. 47).

Mario Sandoval hace referencia a Pablo Cottet, quien se refiere a la “generación de los descuentos” a aquellas transformaciones juveniles que marcaron una abismal diferencia entre los grupos juveniles de los 60’s y los grupos de los 90’s (Cottet, citado por Mario Sandoval, 2000, p. 67).

Compartimos una reflexión realizada en el año 1999 por el autor A. Touraine, donde divide a la juventud en dos grupos: uno donde se encuentran aquellos jóvenes que se muestran decididos a participar en manifestaciones ya sea a favor o en contra de algo; y por otro lado se agrupan a ciertos jóvenes que se muestran un poco reacios a involucrarse o participar socialmente, no porque no les interese la política o los problemas que puedan estar aconteciendo, sino más bien porque otros son sus intereses.

Los jóvenes ven a la política como un mundo completamente ajeno, debido a que, consideran que a este grupo generacional les hace falta representación frente a las situaciones sociales y también frente a los medios:

Los jóvenes en su mayoría consideran que no hay sitios para ellos en una sociedad cuyo desarrollo es limitado, llena de desigualdades y exclusiones. (Touraine, 1999, p. 73)

Lo que Touraine propone es que los jóvenes no poseen aspiraciones que los inviten a formar parte de proyectos y aspiraciones políticas, y es esto lo que los conduce a un ambiente de conformismo y aceptación porque su bajísimo nivel de confianza sobre la política y la institucionalidad.

Sandoval (2000) insiste en que son los mismos Movimientos o Partidos Políticos quienes han llevado a que los jóvenes muestren ese desinterés por unirse y formar parte de ellos, puesto que es la misma política la que se ha olvidado de incluir programas donde se priorice a este grupo generacional que optó por elegir nuevas salidas donde predomina el individualismo, el mismo que reemplazó al trabajo colectivo (p.149).

Sandoval hace referencia a Mario Villareal, quien especifica que en la sociedad existen dos tipos de ciudadanía. Una es aquella ciudadanía política, la misma que a través del voto o la práctica política activa busca participar siempre en pro de sus derechos. Y por otro lado, está la ciudadanía social, que es aquella que se enfoca en el disfrute y ejercicio de sus derechos, los mismos que le permiten vivir en un ambiente digno y saludable, donde se tiene el control sobre los ámbitos tanto social como económico (Villareal, citado por Mario Sandoval, 2000, p. 150).

La no participación de los jóvenes en la política se da como el resultado de la crisis de sentido, donde son las propias organizaciones sociales o políticas entran en una

lucha de poder por ser los protagonistas de nuevos programas y acciones sociales. Y de esta manera, es como se les quita el espacio a los jóvenes para que sean partícipes dentro de una sociedad que insiste en que la juventud actual puede volver a ejercer una participación política como aquella que se llevó a cabo en la década de los 60, 70 y 80's (Sandoval, 2000, p. 151).

El fenómeno de fin de siglo, nos indica que existe un cambio de época, que justamente coincide con el cambio de milenio y que ha dejado como resultado una participación de jóvenes en la política, donde el compromiso social fue reemplazado por la conveniencia personal. La evolución tecnológica y las revoluciones de los medios de comunicación, han repercutido para que estos cambios se muestren visibles ante situaciones en las que, cada ciudadano desempeña un rol protagónico (Sandoval, 2000, p. 152).

Asimismo, Sandoval se refiere a que la destrucción de los modelos socialistas de la época de la Modernidad, solo ha dejado una respuesta global que gira en torno a las necesidades de cada ser humano: "el mundo vive una situación nueva desde el término de la guerra fría y la caída del muro de Berlín. Y pese a que han acrecentado las diferencias, los países desarrollados siguen desarrollándose mientras que en la periferia permanecen altos grados de subdesarrollo, atraso y pobreza" (Sandoval, 2000, p. 152).

En 2000, Sandoval afirmó que "lejos de la experiencia de politización de los años ochenta, los jóvenes actuales perciben la política en términos prácticos, más asociada con las posibilidades de logros individuales que con ideales" (p. 153).

2.3. Partidos y Movimientos Políticos

Con el paso de las épocas, la percepción que tienen los jóvenes acerca de los partidos políticos ha venido desmejorando y esto se debe a que, los jóvenes ya no creen que a través de los partidos políticos, la sociedad busca vivir en democracia (Sandoval, 2000, p. 157).

La idea de que a través de los partidos o movimientos políticos, se pueda construir una sociedad democrática, se ve muy alejada de la realidad, porque entre los jóvenes

ha aumentado el descrédito de los partidos políticos y también hacia quienes ejercen la política como tal (Sandoval, 2000, p. 158).

En el texto sobre Política Cultural y Cultura Política, se habla de la realidad que vive América Latina, que actualmente se mantiene siendo parte de una lucha política donde sus ciudadanos solo buscan libertad ante posibles planes democráticos que son ofrecidos por un sinnúmero de políticos que buscan tener un poder de representación desde algún sitio que se torne estratégico y a su vez, público. Son los movimientos tanto sociales como políticos, quienes juegan un papel importante dentro de estas luchas, donde lo que se debate son: parámetros democráticos y futuros escenarios políticos (Escobar Arturo, Álvarez Sonia y Dagnino Evelina, 2001, p. 17).

Los tres autores coinciden en que se debe reconocer que “el proceso de construcción de la democracia no es homogéneo, sino más bien internamente discontinuo y desigual” (p. 18).

Dentro de los grandes logros obtenidos a través de los movimientos políticos, está la transformación de la agenda donde las políticas públicas han tomado el papel más importante para que las fronteras de la institucionalidad se expandan y tomen significado frente a una juventud, que así como busca unirse a la lucha por la democracia, también busca tener un espacio de representación (Escobar Arturo *et al.*, 2001, p. 18).

Sommano (2007) menciona que algunos movimientos políticos de América Latina comenzaron siendo movimientos sociales, y a partir de ese giro en cuanto a su temática, que lograron llegar directamente al poder. La autora insiste en que hay una intermediación de intereses de las democracias contemporáneas, que en la actualidad se ha perdido debido a que los jóvenes ven a la política con un alto nivel de descrédito y desconfianza.

A su vez, (Soumano, 2007) hace hincapié en que ha sido la industrialización y la urbanización, quienes desencadenaron una serie de cambios que se vieron reflejados en los estilos de vida y en los esquemas mentales de mucha gente, que dejó de creer en que a través de la política se podían lograr grandes cambios o mejoras para la sociedad

Rossi (2006) asegura que fue desde el año 1991, una vez que se disolvió la Unión Soviética, cuando comenzaron a crearse los movimientos tanto sociales como políticos (p. 8).

El autor también asegura que han sido varios los elementos que han llevado a la ejecución de grandes cambios en las actitudes y comportamientos de los jóvenes, frente a la política:

La gran variedad de formas de protesta y la menor estabilidad organizativa a través de extensos períodos históricos, denota la emergencia de nuevos actores no concentrados en un principio constitutivo central, inscribiéndose no solo estratégicamente, sino también identitariamente. (Rossi, 2005)

Este cambio de concepciones por parte de los jóvenes para con la política, denota que hoy en día, las identidades tanto sociales como política se han vuelto efímeras y parciales, más fragmentadas y menos inclusivas (Rossi, 2006, p. 11).

Con relación a los movimientos políticos, Rossi hace mención a Melucci, quien insiste en que estos movimientos, partidos, más que preocuparse en establecer una forma de acción colectiva, deberían trabajar en conjunto para que exista una conexión directa con la ciudadanía que está viviendo en necesidad o envuelta en problemáticas sociales:

Los movimientos son un instrumento que habla por medio de la acción. No es que no hablen palabras, que no usen consignas o envíen mensajes. Pero su función como intermediarios entre los dilemas del sistema y la vida diaria de la gente se manifiesta en lo que hacen: su principal mensaje es el mero hecho de que existen y actúan. (Melucci, 1996, p. 7)

Por otra parte, Alcántara (2004) plantea su propia definición sobre los partidos políticos de América Latina:

Son grupos de individuos que, compartiendo con otros ciertos principios pragmáticos y asumiendo una estructura organizativa mínima, vinculan a la sociedad y al régimen político de acuerdo con las reglas de éste para obtener posiciones de poder o de influencia mediante elecciones. (Alcántara, 2004, p. 59)

2.4. Juventud

Rossi (2006) habla sobre la Modernidad, donde manifiesta que cada individuo pasa a vivir un proceso de individualización, el mismo que favorece a la autenticidad,

libertad y realización personal, es ahí donde el joven deja a un lado aquellas ataduras de trayectorias que parecían definirse por patrones y tradiciones extremadamente rígidas (p. 10).

La juventud debe ser vista como una señal que da paso a un nuevo patrón vital característico de la modernidad tardía. Y con ello, Rossi (2006) que no se trata de que el patrón moderno haya desaparecido, sino que ahora convive con nuevas formas, ideas y propuestas que vienen de cabezas o mundos que se vuelven completamente diferentes (p. 12).

Tal como lo dice Melucci:

En la sociedad contemporánea, de hecho, la juventud no es más una mera condición biológica, sino una definición cultural. Incerteza, movilidad, transitoriedad, apertura al cambio, todos atributos tradicionales de la adolescencia como una fase transicional, parecen haberse movido mucho más allá de los límites biológicos, para convertirse en una ampliamente difundida connotación cultural que los individuos asumen como parte de su personalidad en diferentes etapas de su vida. (Melucci, 1996, 4-5)

Los experimentos que implican una multiplicidad creciente de representaciones de identidades, conllevan a que el grupo generacional de jóvenes se muestren inmersos en las relaciones de disputa y negociación donde entran en juego los intereses personales y ya no, las necesidades sociales (Rossi, 2006, p. 13).

El autor Federico Rossi (2006) también se refiere a que existen otros atractivos que influyen en los jóvenes para que estos se unan a los movimientos o partidos políticos. Puede tratarse de la coyuntura política, de los lineamientos, ideales, postulados y aportes que haya realizado el Movimiento en pro de la sociedad (p. 82).

Rossi (2006) asegura que “la condición juvenil es transitoria y la participación juvenil no es reconocida como un fin en sí mismo” (p. 83).

De esta manera, el autor profundiza sobre el hecho donde algunos jóvenes ven la política como una formación futura, mientras que para otros se trata de algo completamente irrelevante. Los jóvenes han creado una especie de reconceptualización acerca del compromiso que implica la participación política, aludiendo que “esta ya no representa un deber, no se es fiel a la organización. La fidelidad es a la “causa” y a los principios individuales” (Rossi, 2006, p. 83).

Con esto quiere decir, que hoy los jóvenes ven a los movimientos o partidos políticos como unos canales, donde se mantendrán conectados mientras se sientan identificados con uno que otro ideal o postulado; pero en el momento en el que estos pierdan eficiencia, los jóvenes militantes no tendrán dudas de hacerse a un costado y continuar un nuevo camino.

Durante las últimas décadas, la imagen del joven ha estado sometida a transformaciones que se han dado como el resultado de la velocidad con la que se han ejecutado cambios sociales, económicos, políticos y culturales, ocasionando una evolución en la sociedad actual (Benedicto, 2008, p. 141).

Benedicto (2008) recuerda a los jóvenes de los años 60 e inicios de los 70, como aquellos que fueron considerados como el ícono de la transformación social y cultural. Era en ese entonces, cuando este grupo generacional buscaba un verdadero cambio sociopolítico que marque la historia y el rumbo de una sociedad que solo buscaba vivir en armonía e igualdad (p. 142).

El autor insiste en que aquellos jóvenes arriesgados a todo, que defendían ideales y compromisos, ya no existen en la sociedad actual:

De la imagen de la juventud contestataria y comprometida, que ha seguido funcionando durante todos estos años como una especie de paraíso perdido, hemos pasado en este inicio del siglo XXI a la del joven exclusivamente preocupado por sus necesidades e intereses individuales, indiferente por lo que acontece en la esfera de los asuntos colectivos, y cuya integración social se produce básicamente a través del ocio y el consumo. (Benedicto, 2008, p. 142)

Benedicto (2018) considera que “el mayor potencial de los jóvenes contrasta con los crecientes problemas a los que se enfrentan para desarrollar todas estas posibilidades” (p. 143).

De tal manera que, el autor hace un llamado a los jóvenes para que sean estos quienes se creen sus propias oportunidades, donde ya no sean vistos como un mero objeto para el Estado, sino más bien, como verdaderos actores en la escena sociopolítica, donde más que ciudadanos, son poseedores activos de deberes y derechos, siendo participativos dentro de una sociedad que puede cambiar en manos de ellos (Benedicto, 2008, p. 143).

En los años 90 y en la época actual, los movimientos, partidos y organizaciones políticas han decidido apostar en la creación de escuelas políticas, con el fin de que los jóvenes cuenten con una formación que los impulse a ser partícipes de los acontecimientos que suscitan en la esfera pública. De tal manera, que se mantengan como militantes activos en el ámbito de la política (Benedicto, 2008, p. 149).

2.5. Activismo

Luego de que los movimientos políticos sean vistos como ese espacio donde los jóvenes que participan políticamente pueden reunir sus cualidades y así, sus ideas y propuestas puedan converger en un mismo motor que los conduce al activismo, son ellos, los jóvenes quienes mostraran a través de las acciones, su interés o expectativa acerca del trabajo político (Rossi, 2006, p. 82).

Rossi (2006) considera que el ejercicio del activismo como tal, es un factor de atracción y de permanencia que mantiene a los jóvenes en constante movimiento y con un interés latente por verse identificado como parte de los movimientos u organizaciones políticas (p. 83).

Benedicto (2008) visibiliza que en un futuro un poco cercano, los jóvenes se verán mayormente interesados en practicar nuevas formas de activismo que estén orientadas a causas concretas (ecologista, animalista, ambientalista, humanista, consumista). Y esto hará que los partidos políticos se vean afectados por la escasez de jóvenes que estén interesados en continuar formando parte de ellos (p. 155).

García (2013) habla de una nueva forma de activismo social que se extiende por el mundo. Ella se refiere a que, durante los últimos años, la ciudadanía está siendo testigo de grandes acontecimientos sociales y políticos, sin olvidarnos de las campañas políticas que están marcando una tendencia mundial a través de las redes sociales (p. 116).

Estos fenómenos de movilización colectiva son los que producen la aparición de nuevos activistas individuales:

Muchas veces, surgen casos de activistas individuales que usan las plataformas y redes digitales para dar a conocer su protesta, buscar aliados y

enfrentarse a antagonistas, que hace mucho –cuando no existían las redes- se veían como seres inalcanzables. (García, 2013, p. 116)

2.6. Transformaciones de la Democracia

La democracia se da como el resultado de la consecuencia política de la tolerancia, pero no se descarta tampoco aquel cuestionamiento sobre la posible existencia de una tendencia más radical (Introducción a la Postmodernidad, s.f., p. 3).

Los pensadores postmodernos afirman que “la democracia no es un simple mecanismo político ni una forma más de gobierno, es el paralelo político de la necesaria tolerancia” (Introducción a la Postmodernidad, s.f., p. 6).

En el texto de autor anónimo, se profundiza sobre los pensamientos en base a la democracia, que mantuvo el filósofo estadounidense Richard Rorty, quien denominaba a la democracia como un sistema que permitía la pluralidad de conceptos y variados discursos, a través de los cuales, buscaba alcanzar ideales sobre las determinaciones concretas de colectivos e individuos. (Rorty, citado por autor Anónimo, s.f., p. 7).

El autor afirma que “la tolerancia y la democracia misma son solo posibles si no hay pretensiones totalitarias en el pensamiento, si no se quiere imponer una única visión de la realidad” (Anónimo, s.f., p. 7). Ciertamente, existe una serie de situaciones y discursos que plantean una realidad que puede interpretada de una y mil formas, pero será el sistema democrático el que permitirá que esta realidad sea interpretada de la mejor forma, en la que pueda aportar positivamente al desarrollo de la sociedad, puesto que “la democracia es un sistema abierto, sin interpretación dogmática” (Introducción a la Postmodernidad, s.f., p. 7)

Balardini (2000) asegura que, pese a la crisis social y económica y al desencanto de los jóvenes con la política, esto no ha afectado en lo absoluto al denominado sistema democrático (p. 65).

Por su parte, Alcántara (2004) aseguró que “los ciudadanos aprenden a ser demócratas cuando practican la democracia (...) esta circunstancia debe ir acompañada con la creencia de que la democracia estará en el futuro” (p. 56).

Pese a que América Latina se destaca por su alto nivel democrático, Alcántara se muestra consciente de que la práctica democrática aún tiene problemas que deben ser trabajados y superados.

Alcántara hace referencia a Linz (2002) quien analiza el panorama de algunos partidos políticos en las democracias contemporáneas, donde se visualizan problemas y paradojas que el autor considera, pueden ser mejoradas, siempre y cuando se trabaje también en la imagen de los políticos y de los movimientos a los que representan (Linz, citado por Manuel Alcántara, 2004, p. 58).

Bobbio (1996) manifiesta en su libro *El futuro de la democracia*, que es la condena de la democracia lo que conlleva a que la ciudadanía vea al Gobierno como un órgano débil que ha sido destruido por esos estados autocráticos que se derivaron de aquellos estados autoritarios que crearon sus propias formas de supervivencia, ante una sociedad donde cada ser humano se maneja a su tiempo y a su manera (p. 7).

En tiempos antiguos, el gobernante ejercía respeto sobre la Ley, y por ende, este no podía hacer valer sus preferencias personales sobre el trabajo público o político que ejercía (Bobbio, 1996, p. 120).

El autor hace mención a que, la democracia da existencia a dos tipos de gobierno que son: el gobierno para el bien común y el gobierno para el bien propio:

El gobierno que se ejerce de acuerdo con las leyes establecidas –sean estas naturales o divinas, o normas de la costumbre o leyes positivas puestas por los predecesores, convertidas en normas consuetudinarias del país-; que es diferente del gobierno arbitrario, cuyas decisiones son tomadas frecuentemente fuera de toda regla pre constituida. (Bobbio, 1996, p. 122)

Bobbio (1996) manifiesta que “en el lenguaje del marxismo, la dictadura de la burguesía es una realidad que debe combatirse, en cambio, la dictadura del proletariado es un ideal que debe perseguirse” (p. 134).

Pese a que existen diferencias históricas y conceptuales, las diversas formas de poder que ejerce el hombre sobre la sociedad, comparten rasgos comunes que llegan a descubrirse a través de la interpretación (Bobbio, 1996, p. 134).

La falta de democracia es lo que ha dado como resultado: una sociedad donde existe la corrupción en el ejercicio de poder. Por ello, Bobbio (1996) asegura que “la democracia es el gobierno de las leyes por excelencia” (p. 136).

Por su parte, Touraine (1995), la democracia se desarrolla como camino para que los procesos tanto sociales como políticos, se orienten hacia un mismo horizonte (p. 244).

Asimismo, considera que el Estado como tal no puede formarse de elecciones ni de partidos políticos, porque esto destruye todo intento por crear un proceso democrático (Touraine, 1995, p. 244).

Touraine reitera que, actualmente en América Latina, no existe una democratización sin actores políticos, ni tampoco sin la intervención de los partidos o movimientos políticos, por ello, insiste en la necesidad de separar a la política de las funciones públicas y administrativas del país (Touraine, 1995, p. 244).

2.7. Redes Sociales

Según Leslie Serna (2000), pese a que los jóvenes se comunican a través de una multiplicidad de medios, ella alude que en la política de la Modernidad, no había planes sino muchos sueños e imaginaciones que apuntaban a pelear por una sociedad de bienestar y progreso, “la comunicación sigue siendo la herramienta central de los colectivos” (p. 125).

El discurso de los jóvenes tenía que estar basado en aquel carácter democrático-participativo que tanto caracterizó a los colectivos.

Cabe recalcar que la participación política de los jóvenes dependió completamente de la condición juvenil que se vivió en cada momento histórico y en cada contexto social (Garcés, 2010).

Tal como lo manifiesta Giddens, “la globalización puede ser definida como la intensificación mundial de las relaciones sociales, lo que vincula a localidades distantes de una manera que los sucesos locales son moldeados por eventos ocurriendo a muchas millas de distancia de allí, y viceversa” (1991, p. 64).

Al mencionar esto, Giddens se refiere a que, en las últimas décadas y en todas partes del mundo, los avances tecnológicos han aportado para que las comunicaciones se tornen latentes e inmediatas. Son los jóvenes quienes utilizan cada vez más, las tecnologías comunicacionales.

Rossi (2006) expresa que es la desarticulación del Estado como centralizador de las relaciones sociales, lo que obliga a los jóvenes a replantearse una nueva idea que defina el mundo en el que viven, esto con el principal objetivo de buscar nuevas maneras para relacionarse directamente con él (p. 10).

El uso de internet y de aparatos de avanzada tecnología, se ha vuelto algo vital y esencial en el diario convivir de los jóvenes. Por ello, los medios de comunicación, las redes sociales y el acceso a Internet, resultan ser los canales que establecen una relación directa para que los jóvenes se acerquen a los movimientos políticos y por ende, a la práctica del activismo o militancia. El uso de las redes sociales hace que de cierta manera, se acabe con esa burocratización organizativa que caracteriza a la política, y esto se debe a que las interacciones se vuelven más espontáneas (Rossi, 2006, pp. 82-83).

En el texto sobre los movimientos políticos en la era del internet, Manuel Castells (2013) se refiere a que aquellos cambios sociales trajeron consigo una acción comunicativa que permitió la conexión entre las redes neuronales de distintas personas. El autor asegura que esto se dio “mediante las señales que les llegan de su entorno comunicativo a través de redes de comunicación social” (p. 11).

Castells (2013) hace énfasis en que, durante las últimas dos décadas, la tecnología ha vivido transformaciones revolucionarias, haciendo así, que la comunicación se ejerza de una manera más organizada y socializada. Asimismo, el autor ejemplifica dos tipos de comunicación. Una de ellas es la comunicación de masas, donde el medio es la televisión; mientras que otra es la auto-comunicación de masas, que agrupa al internet y a las redes sociales (pp. 11-12).

Uno de los beneficios que tiene la auto-comunicación de masas es que los jóvenes pueden construir sus propias redes de comunicación, es decir, que a través de estos espacios virtuales, ellos pueden auto-comunicar.

Acerca del uso de las redes sociales en los jóvenes que participan en política, Castells (2013) sostiene que se trata de un contacto o relación que se torna espontánea y a la vez instantánea. Las redes permiten que los jóvenes contemporáneos puedan protestar incluso estando del otro lado de la pantalla de una computadora o celular (p. 12).

Las convocatorias y actividades de militancia política se generan siempre desde primera instancia desde Internet, ya sea que esto se dé a través de blogs o redes sociales tales como Facebook, twitter, flickr, youtube. Pese a que los movimientos políticos saben claramente cuáles son sus lineamientos, deben tener siempre clara la importancia de que estos, a través de sus redes sociales deben promover confianza, solidaridad e igualdad (Castells, 2013, p. 13).

Por ello, Castells considera que las redes sociales son de gran aporte a la práctica de la política en los jóvenes:

Son instrumentos esenciales de la activación y mantenimiento del movimiento, así como instrumentos de registro visual ubicuo y distribución viral de imágenes. (Castells, 2013, p. 13)

Estos movimientos políticos, así como se encargan de darle uso a las redes sociales y al internet, también tienen la oportunidad de realizar convocatorias a través de las cuales se busca ocupar el espacio público, debido a que es, en estos espacios donde se puede experimentar una verdadera democracia y diversidad social (Castells, 2013, p. 15).

Los movimientos políticos ven en las redes sociales, ese espacio híbrido de interacción, donde a su vez, se crea una autonomía propia de dicha organización o partido.

Se hace una clara diferenciación entre el espacio que los movimientos políticos ocupan en las redes sociales y el trabajo realizado en territorio:

La protesta nace en la red, se difunde en la red, se materializa en el espacio público, se consolida en la comunicación multimodal en red que acompaña siempre al movimiento y se repliega en las redes de internet cuando la represión hace difícil mantener la ocupación del territorio. (Castells, 2013, p. 16)

En 2013, Castells, manifestó la importancia de que las redes sociales también sirven para generar debates estratégicos y acumulación de fuerzas, que luego pueden ser llevadas a las calles y barrios (p. 16).

Castells (2016) finaliza su texto, asegurando que “todos los grandes movimientos políticos de la historia se han alimentado de utopías movilizadoras. Porque son las ideas, no los fusiles ni las máquinas, las que cambian el mundo” (p. 18).

Con esto, se refiere a que, para que las ideas funcionen, se necesita de un proceso de comunicación completo, donde gran parte de la sociedad se muestre a trabajar en conjunto para construir una sociedad autónoma y democrática.

El avance de la tecnología, ha intensificado la necesidad de que los seres humanos busquen la compañía de otros semejantes.

En el libro sobre redes sociales de Camilo Madariaga Orozco, el autor colombiano asegura que, según la psicología social, este comportamiento se debe a que las personas tienden a buscar apoyo mutuo y a su vez, a crear nuevos espacios de interacción donde puedan ejecutar un cambio de ideas y propuestas referentes a temas de interés común (Madariaga, 2003, p. 1).

Las redes sociales no solo deben ser consideradas como una herramienta o un objeto que acompañan a los seres humanos en su vida diaria; sino también como una forma de organización social, donde se produce el intercambio continuo de ideas, servicios, objetos y modos de actuar (Madariaga, 2003, p. 1).

Las redes sociales tienen un poder valioso sobre el accionar de los ciudadanos:

La red es sobre todo una estructura social que permite difundir y detener, actuar y paralizar, en la cual las personas y la sociedad encuentran apoyo y refugio, además de recursos. (Montero, 2003, p. 173)

Hoy en día, las redes sociales se han vuelto más visibles en contextos donde predomina la pobreza y esto se debe a que, en las redes sociales, se da una participación de manera espontánea y estas, dan paso a un conjunto de conductas que buscan fomentar una serie de relaciones interpersonales que se puedan llevar a cabo en el lugar y en el momento adecuado (Madariaga, 2003, p. 2).

Madariaga (2003) comenta que, en los años 40, las redes sociales eran equipos humanos de supervivencia (p. 4).

Incluso, para el autor colombiano, “las redes son el símbolo de complejas relaciones que superan la secuencia de tiempo-espacio y sugieren una relación ilimitada” (Madariaga, 2003, p. 6).

Pero, por otra parte, Currien decidió denominar red social a toda aquella “infraestructura que permite el transporte de materia, de energía o de información” (Currien, citado por Motta, 2000, p.33).

Las redes sociales son consideradas como una opción de desestructurar los modelos piramidales o aquel sistema jerárquico, donde pese a que existe la libertad de pensamiento y de expresión, también debe existir el respeto hacia las diferencias que se puedan tener con relación a los otros. Y esto se debe, a que en estos espacios se construye una visión compartida a partir de la interacción para el intercambio horizontal de saberes, intereses, experiencias, propuestas y posibilidades (Madariaga, 2003, p. 10).

El uso de las redes sociales, conduce al ser humano a verse inmiscuido dentro de un sistema que le permite participar activamente en diferentes ámbitos de la sociedad (Madariaga, 2003, p. 11).

La evolución de la tecnología es lo que ha permitido que la vida cotidiana pase a ser pensada en términos de redes sociales, generando en estas, un escenario de interactividad grupal o individual, y una forma de organizar tanto los acontecimientos públicos como privados (Túñez, 2011, p. 2).

Las redes sociales marcan un nuevo entorno y un nuevo soporte comunicativo con los ciudadanos y las organizaciones en un modelo de comunicación multidireccional (todos con todos), pero con el compromiso de interactuar, es decir, de ser un usuario proactivo en las comunidades virtuales en las que uno decida libremente estar. (Túñez, 2011, p. 2)

En cuanto a las cuestiones políticas, Túñez (2011) considera que fue en el año 2008 cuando las redes sociales se establecieron como herramientas de éxito. Esto se dio durante la campaña política que llevó a Barack Obama a la Presidencia de los Estados Unidos (p. 2).

Túñez (2011) asegura que “las redes, por el volumen de participantes y por las condiciones de control sobre el mensaje, parecen un soporte (una herramienta) idónea para ganar adeptos en la actividad política” (p. 4).

El autor considera que aquello puede servir tanto para planificar un trabajo político de campaña, como también para que el político difunda ideas, fomente espacios de debate y de interacción con sus militantes o seguidores.

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) han generado nuevas posibilidades políticas e informativas, creando a su vez, un sistema de medios

alternativos con el fin de lograr llegar a la mayor cantidad de personas a través de las redes sociales, donde la comunicación se vuelve horizontal (Haro, 2011, p. 161).

Haro (2011) comenta que en la actualidad, los movimientos o partidos políticos realizan sus convocatorias a través de las redes sociales, correos electrónicos y mensajes de texto. Estos llamados están dirigidos a las redes de confianza de los militantes, tanto a aquellos que se mantienen activos como también a simples simpatizantes (p. 167).

Pero, para generar notable presencia y reacciones en las calles, se debe trabajar de manera organizada, para que dicha convocatoria tenga éxito:

Esta cadena de convocatoria moviliza presencialmente a un número muy significativo de personas que se concentran en las calles. La multitud emerge atrayendo la atención de los medios de comunicación generalistas y se realimenta y cobra potencia de nuevo a través de las redes sociales. Se genera así una convocatoria a gran escala que consigue movilizar a ciudadanos muy alejados del núcleo convocante. (Haro, 2011, p. 168)

Asimismo, Haro (2011) insiste en que, pese a la sociedad virtual en la que hoy habitamos, las interacciones cara a cara siguen siendo más importantes que la participación a través de las redes sociales, pese a que el encuentro físico no se lleve a cabo de manera constante (p. 168).

Pero, en cambio, García (2013), enfatiza en que, hoy por hoy, las redes sociales permiten que los jóvenes se encuentren interconectados, debido a que “son capaces de hablar con más de cincuenta amigos al mismo tiempo y tienen a su alcance una gran cantidad de información de carácter político, social o cultural con un simple click” (p. 113).

Prensky (2001), por su parte, ha decidido denominar a los jóvenes como nativos virtuales, puesto que, en las nuevas tecnologías de la información y comunicación, estos han creado un fácil acceso que forma parte de sus vidas cotidianas.

Las redes sociales desde su aparición, crearon una imagen en la sociedad, donde estas iban a jugar un papel sumamente importante tanto en el mundo virtual como en el mundo real.

García (2013) explica que este fenómeno de las redes sociales surgió durante las últimas décadas, cuando se desarrollaron las Nuevas Tecnologías de la Información y

Comunicación (TIC), dando paso a la creación de una nueva sociedad que es la sociedad red (p. 113).

Sin embargo, las redes sociales también son consideradas como parte de un fenómeno juvenil, donde este grupo generacional busca tener una participación activa, que también consiste en establecer interrelaciones a través del internet (p. 113).

Por lo tanto, Bidart (2009) manifiesta que las redes sociales abren paso a un estudio riguroso que pone en juego las actitudes, percepciones, dinámicas y estructuras que involucran a los jóvenes actuales. Por ello, este grupo de individuos hace uso de las redes sociales porque en ellas han creado un espacio donde no se obvian ni las relaciones ni los contextos que promueven un acontecimiento, un contenido o un interés compartido (p. 179).

La participación activa por parte de los jóvenes a través de las redes sociales, le ha proporcionado a ellos, nuevas oportunidades para que puedan discutir sobre temas políticos o sociales, y asimismo, esto les deja una lección clara sobre los aspectos que predominan en la sociedad (García, 2013, p. 115).

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA

“La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno” (Hernández Sampieri, R; Fernández Collado, C; Baptista Lucio, P. 2010, p.4).

En el desarrollo de este capítulo, detallaremos cómo fue el método de investigación que nos permitió conocer el proceso de cambio de la forma de participación política entre una época y otra.

En el proceso de investigación para desarrollar el tema planteado, pudimos evidenciar que existe poca bibliografía sobre la participación de los jóvenes en la política.

La investigación a desarrollarse es de tipo exploratoria y descriptiva. Decimos exploratoria porque antes de abordar por completo el tema, realizaremos un intento por crear un acercamiento al problema o situación determinada. Y a su vez, con la descripción, podremos ir detallando la realidad de ciertas situaciones, eventos,

personas, grupos sociales o políticos que puedan aportarnos al desarrollo de nuestro trabajo de investigación.

A través de la investigación exploratoria, podremos recopilar información bibliográfica, con la realización de las entrevistas, obtendremos la opinión de expertos en el tema, con la visita y los recorridos en territorio, tendremos la oportunidad de realizar una observación participante de los jóvenes simpatizantes de Centro Democrático.

La investigación exploratoria nos ayudará a tener datos e información que nos aproxime a la realidad y nos pueda generar una visión general sobre el tema que estamos tratando. Este tipo de investigación se lleva a cabo también porque el tema elegido ha sido poco explorado y reconocido, lo mismo que ha hecho un poco difícil que podamos generar hipótesis precisas.

Debido al tema tratado y al tipo de investigación, el enfoque de este trabajo es cualitativo, porque no busca cuantificar la realidad humana, sino más bien darle importancia al contexto, a la función, a la participación, a las connotaciones y al significado de las acciones humanas. De esta manera, tendremos la oportunidad de valorar la realidad tal y como esta ha sido vivida por jóvenes y adultos que en tiempos diferentes vivieron la política y participaron de ella, a su manera.

Las técnicas de investigación que hemos utilizado para el desarrollo de este trabajo, han sido: la entrevista en profundidad y la observación participante.

La observación de los jóvenes participantes en la política que promueve Centro Democrático, consistió en poder observar el contexto de la participación directa de los involucrados.

Mientras que, las entrevistas en profundidad se desarrollaron dentro de un contexto más formal, de tal forma que logramos crear un vínculo de interacción con los entrevistados, que en este caso fueron jóvenes simpatizantes de Centro Democrático, y profesionales del Psicoanálisis y de la Sociología.

Una vez que ya tengamos los resultados obtenidos a través de las técnicas anteriormente mencionadas, estos serán desarrollados a través de un Análisis de Contenido.

Según Jiménez-Domínguez (2000) los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales.

Con esto, queremos recalcar que la realidad política y social que todos observamos está hecha de significados compartidos, que nos permiten tener una forma propia de apreciar las situaciones.

Orellana & Sánchez (2007) señalan que la fuerte incursión de la comunicación e interacción tecnológica en la sociedad ha provocado profundas y veloces transformaciones que afectan a todos los campos de la actividad humana. Esto se debe a que la incorporación de las TIC en las relaciones diarias ya sean estas sociales, laborales o políticas, conllevan a la presente realidad, donde se refleja una juventud con poco interés de sumarse al campo político con el fin de aportar al desarrollo de la sociedad, sino con el único interés de crearse sus propias oportunidades de progreso y bienestar.

Así como hemos vivido un importante desarrollo tecnológico, ha sido ese el camino que ha transformado la mente y visión de los jóvenes que hoy participan en política. Dentro de dichos cambios, nos referimos a los nuevos entornos y las formas de participación juvenil en el campo de la política.

Las tecnologías de la información y comunicación han generado muchas oportunidades para que las personas se pongan en contacto, interactúen, opinen y construyan en grupo. De esta forma nos movemos hacia otra cultura de investigación, hacia otra forma de entender y hacer la investigación. Las redes telemáticas, en especial Internet, ofrecen la posibilidad de comunicación e interacción con personas de todo el mundo en tiempos insospechados que era impensable años atrás. Las tecnologías de la información y comunicación han generado muchas oportunidades para que las personas se pongan en contacto, interactúen, opinen y construyan en grupo. De esta forma nos movemos hacia otra cultura de investigación, hacia otra forma de entender y hacer la investigación. Las redes telemáticas, en especial Internet, ofrecen la posibilidad de comunicación e interacción con personas de todo el mundo en tiempos insospechados que era impensable años atrás. (Orellana y Sánchez, 2007)

3.1. Método de investigación

En base a lo observado en la bibliografía consultada para el nivel de pre grado, nos damos cuenta de la falta de estudios de carácter académico sobre la participación política de los jóvenes ecuatorianos en el presente siglo. Esta investigación nos conduce a la necesidad de analizar el contenido participativo que los jóvenes interactivos transmiten en el uso de TIC y a través de las redes sociales.

Y tras la revisión y lectura de los textos:

- La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo (Balardini, 2000).
- La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los jóvenes (Sandoval, 2000).
- Las juventudes en movimiento: Informe sobre la participación política de los jóvenes (Rossi, 2006).

De acuerdo a lo anterior, la presente investigación tiene un carácter descriptivo-exploratorio. Exploratorio porque, como dicen Hernández Sampieri, Fernández Collado, Baptista Lucio (1989), “los estudios exploratorios sirven para preparar el terreno y por lo común anteceden a investigaciones con alcances descriptivos, correlacionales o explicativos” (p. 78). En la búsqueda de bibliografía para el desarrollo de este tema, hemos podido constatar que no existen investigaciones sobre el tema tratado.

Por ello es que a través de la obtención de datos e información, podremos combinar elementos que desde un principio fueron planteados como objetivos que este trabajo investigativo busca resolver. Como ya mencionamos anteriormente, se trata de un problema que ha sido poco estudiado y asumimos, que por esa razón, no existe material bibliográfico suficiente. Los resultados que obtendremos de esta investigación, se encargarán de preparar el terreno para abrir paso a nuevos estudios que impulsen la indagación desde una perspectiva innovadora.

La realización de esta investigación también se llevará a cabo a través del método descriptivo, porque tal como lo mencionan los autores anteriormente mencionados, buscaremos “especificar características de personas y procesos (...) se pretende recoger información de manera independiente sobre los conceptos y variables establecidas” (p. 80).

A través de este trabajo, lo que buscamos es poder enumerar de manera sumaria los elementos de los que se compone la participación política de los jóvenes del movimiento Centro Democrático.

De intuiciones y observaciones preliminares nos arriesgamos a decir que los sentidos de la participación política han variado radicalmente con la época. Luego, nuestro trabajo, que busca entre otras cosas indagar, sobre las diferencias en la participación política con generaciones anteriores, se centra en la búsqueda del significado que tiene para los actores viejos y jóvenes la política y la participación en sus actividades. Desde esta decisión nuestro acercamiento ha sido de tipo cualitativo.

Hernández Sampieri, (1989) asegura que “los estudios exploratorios son como realizar un viaje a un sitio desconocido” (p. 79).

Tal como ya lo habían manifestado los autores, el estudio exploratorio nos permitió encontrarnos con un fenómeno de la realidad política, al que pocos le han dado importancia. Y fue a través de consultas bibliográficas y entrevistas, donde obtuvimos información que nos permitió desarrollar una investigación más completa sobre por qué los jóvenes de hoy en día, se unen a los movimientos políticos por conveniencia propia y no por intereses sociales (Hernández Sampieri, *et al.*, 1989, p. 79).

Las entrevistas con los profesionales y jóvenes que participan en la política de Centro Democrático, nos permitió identificar conceptos y variables, donde se establecieron los verdaderos intereses y prioridades de los jóvenes que participan en la política del Ecuador actual.

Cabe recalcar que la investigación siempre apuntó hacia el mismo planteamiento, el mismo que estuvo enfocado en conocer acerca de la participación política de los jóvenes. La gran diferencia radicó en que se analizaron épocas diferentes.

Acerca del estudio descriptivo, Hernández, Fernández y Baptista mencionan:

La meta del investigador consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos; esto es, detallar cómo son y cómo se manifiestan. (Hernández, *et al.*, 1989, p. 80)

Fue el estudio descriptivo, el que nos permitió especificar ciertas características y perfiles que definen a los jóvenes y al proceso de cambios y transformaciones que se

dio como resultado del traspaso de épocas. Con los resultados obtenidos, logramos describir las tendencias actuales del grupo generacional de jóvenes que participan en política.

Tal como los estudios exploratorios fundamentan el descubrimiento de nuevas situaciones sociales, por su parte, los estudios descriptivos se consideran útiles para mostrar dimensiones precisas que se dieron como resultado de un gran fenómeno de transformación, donde la participación de los jóvenes en la política fue direccionado ya no hacia intereses sociales, sino hacia necesidades personales.

El enfoque cualitativo es guiado por áreas o temas de investigación. Y es así, como lo hemos desarrollado en nuestro trabajo de investigación, donde hemos investigado a profundidad sobre varios temas específicos que nos permitieron conocer una realidad de los jóvenes y su participación política, que está muy alejada a la práctica política juvenil que se practicaba en los 60's, 70's y 80's.

Respecto a la realización del trabajo de campo, se aplicó la técnica de la observación que caracterizó la participación de los jóvenes actuales y de las generaciones de antaño. El movimiento Centro Democrático inició un proceso de precampaña, con el fin de fortalecer a su líder Jimmy Jairala como un posible candidato a la Alcaldía de Guayaquil. Esta precampaña nos permitió realizar la técnica de observación, puesto que en cada una de las actividades a desarrollarse en territorio, participaban los jóvenes simpatizantes del Movimiento.

Consideramos que la observación participativa fue una manera clave de poder definir la participación de los jóvenes en actividades políticas y territoriales.

El método cualitativo que se aplicó en este trabajo de investigación, constó de la realización de entrevistas en profundidad, las mismas que fueron realizadas a jóvenes que participan políticamente desde hace ya varios años o recientemente en Centro Democrático.

También realizamos entrevistas a profesionales de la Academia, como el Psiconalista Juan Antonio Aguirre y el Sociólogo Carlos Tutivén, encuentros que nos permitieron obtener datos para conocer cómo funcionaban los jóvenes políticamente en tiempos anteriores y cómo es la participación de ellos, actualmente.

El enfoque de esta investigación nos permitió obtener resultados que nos condujo al análisis sobre los cambios y diferencias marcadas con relación a la participación política de los jóvenes en los tiempos actuales y en las generaciones pasadas.

Dice Patton (1980, 1990), citado por Hernández Sampieri que “un estudio cualitativo busca comprender su fenómeno de estudio en su ambiente usual (cómo vive, se comporta y actúa la gente; qué piensa; cuáles son sus actitudes, etc.)”.

Con esto, queremos decir que este tipo de investigación, nos permitirá realizar un estudio de la gente a partir de lo que dicen y hacen las personas en el escenario social, cultural y político.

En el mismo texto, también se hace referencia a (Corbetta, 2003), quien denomina como enfoque cualitativo a aquel que se encarga de evaluar el desarrollo natural de los sucesos, sin hacer uso de la manipulación ni de la estimulación con respecto a la realidad que se esté analizando.

Por ello, las entrevistas se realizaron con el objetivo de definir ciertas “realidades”, en base a las interpretaciones de los participantes en la investigación respecto de sus propias realidades.

Esta investigación, a través del método cualitativo buscó obtener información que nos permitió evidenciar esa marcada diferencia entre la participación política de los jóvenes en los años 70 y los de la actualidad.

Entre las personas entrevistadas, se encuentra el psicoanalista Antonio Aguirre, quien en los años 70 participó en la política, siendo un militante de extrema Izquierda. Durante la entrevista, Aguirre comentó cómo fue el contexto en el que se desempeñó políticamente como militante e hizo un análisis de cómo los tiempos han cambiado las situaciones y formas de participación.

Asimismo, se entrevistó a jóvenes que militan en Centro Democrático, ellos detallaron las situaciones o circunstancias que los llevaron a adherirse a la organización política.

Héctor Arce, durante la entrevista, nos contó cómo fueron los inicios del movimiento Centro Democrático, puesto que, él es uno de los primeros militantes que se unió al proyecto donde el movimiento político de Jimmy Jairala se convirtió en una realidad.

Haciendo uso del método cualitativo, los datos obtenidos a través de las entrevistas, también permitieron regresar a una época de antaño, donde las situaciones eran totalmente diferente a las actuales. Mediante las versiones y experiencias de los entrevistados, podremos conocer cómo el paso del tiempo ha sido el principal causante de aquello.

3.2. Formulación de hipótesis

Al tratarse de una investigación de tipo cualitativa, no es necesario haberse establecido una conjetura inicial, puesto que, esta se puede ir desarrollando durante el proceso investigativo. Lo mismo sucederá con las preguntas que hemos planteado anteriormente como parte de este trabajo. Tal como lo manifiesta (Hernández Sampieri et al., 2006), “su naturaleza es más bien inducir las hipótesis por medio de la recolección y el análisis de los datos” (p. 122).

La participación política de los jóvenes en la actualidad, se encuentra marcada por una gran diferencia con respecto a la militancia de las generaciones de los años 60`s, 70`s y hasta los 80`s. Este cambio en la forma de participación, está marcado por las transformaciones propias del paso de la modernidad a la posmodernidad y la llegada de nuevas formas sociales de compartir información y conocimiento, momento en el que la tecnología digital pasa a convertirse en el fundamento de nuevos tipos de relaciones e identidades que forman parte de los diversos ámbitos de la sociedad actual, incluido el político.

3.3. Tipo de investigación

Desde un inicio, se estableció que este trabajo es de carácter exploratorio porque busca indagar más acerca de la participación política de los jóvenes en el movimiento Centro Democrático y el uso que estos le dan a las redes sociales para mantenerse activos como parte de dicha organización política. Como ya mencionamos anteriormente, pues debido a la falta de investigaciones relacionadas al tema que se está tratando, trabajaremos en base a los datos que iremos adquiriendo a través de la

lectura y de las entrevistas con los protagonistas políticos y profesionales de las ciencias sociales y políticas.

Debido a que no existen estudios previos sobre los cambios y transformaciones que influyeron en la participación de los jóvenes en la política, a través de este trabajo de investigación lo que buscamos es indagar acerca de esas nuevas formas que involucran a los jóvenes dentro de este campo. En este sentido, como manifiesta Hernández Sampieri (2010), a través de la investigación exploratoria, podremos conocer y preparar el terreno para que en un futuro, se puedan desarrollar estudios similares (p. 78).

Esta investigación que inicia siendo exploratoria, por el hecho de que se trata de un tema que ha sido poco investigado; pasa a ser descriptiva, puesto que durante su desarrollo, buscaremos la manera de mostrar aquellas situaciones que conllevaron a que la participación de los jóvenes en la política viva transformaciones que marcarían en la historia de la sociedad.

Tal como lo expresa Hernández Sampieri (2010), en el desarrollo de esta investigación, podremos “especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 80). El objetivo principal de esta investigación, es poder caracterizar dicha participación de los jóvenes en la política.

El interés por conocer qué piensan los jóvenes actuales acerca de su participación en el mundo de la política y a su vez, poder conocer las concepciones que un militante con cargo de jerárquico y directivo tiene acerca de la participación de este grupo generacional, todo esto es lo que nos guiará en el desarrollo de este trabajo investigativo.

3.4. Diseño del tipo de investigación

Esta investigación será de tipo exploratoria-descriptiva y su estudio apunta a ser catalogada como no experimental porque “no hay ni manipulación intencional [del contexto] ni asignación al azar [de las variables]” (Hernández Sampieri *et al.*, 2010, p.150).

Las preguntas de investigación que ya fueron planteadas, nos ayudarán a definir el diseño de investigación que será cualitativa, puesto que a través de las entrevistas en profundidad y de la teoría, podremos trabajar ordenadamente para que los objetivos que fueron planteados como base de este trabajo, puedan ser cumplidos a cabalidad.

Este tipo de diseño nos conducirá a la recolección de datos e información acerca de un determinado suceso que ya ocurrió pero que pese a que han pasado muchos años, desde entonces, los resultados siguen latentes en los jóvenes.

CAPÍTULO 4

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Dentro del análisis de resultados, realizamos varias entrevistas que nos permitieron relacionar el contenido teórico con la realidad actual. Los resultados recayeron sobre todo aquello que ya habíamos conocido a través de las fuentes consultadas.

Una de las preguntas realizadas, apuntaba a conocer cuáles eran las motivaciones que llevaron a la participación política, a lo que Antonio Aguirre, nos dio a conocer, que en la década del 70, los jóvenes que se unían a los movimientos o partidos políticos eran jóvenes realmente comprometidos, que compartían los mismos ideales y que lo que buscaban era acabar con las desigualdades sociales. El psicoanalista recalcó que estas desigualdades siempre han sido las mismas, que apuntaban a buscar la igualdad de género, a combatir la pobreza, a erradicar el desempleo y otras.

El profesional manifestó que en términos de manifiesto, los motivos por los que se unió a participar políticamente fueron los clásicos:

Con eso, quiero decir: justicia, igualdad, superación de pobreza, erradicación de la opresión política, independencia nacional. Las clásicas consignas y principios que se evidenciaron a fines de los años sesenta y setenta (Aguirre, 2018, entrevista)

Como se puede analizar por la respuesta, volvemos a manifestar que las necesidades sociales se han mantenido siendo las mismas, esto pese al cambio de épocas y sobretodo, de actitudes por parte de los jóvenes.

Asimismo, Aguirre aludió que fue en 1989, tras la caída del Muro de Berlín, cuando se generaron grandes transformaciones para las que él considera, la gran mayoría de la sociedad no estaba preparada para afrontar, “eso eclipsó los afanes revolucionarios porque (...) estas luchas revolucionarias, en el contexto del mundo concreto en el que se estaba viviendo, estaban muy vinculadas, esencialmente vinculadas a intereses mundiales” (Aguirre, 2018, entrevista).

Antonio Aguirre, manifestó que a su corta edad, ya era militante de un movimiento de extrema izquierda, espacio desde donde él, junto a pequeños jovencitos, pretendían captar el poder del Estado.

Acerca de la diferencia entre el término activista y militante, Aguirre (2018) durante la entrevista, definió al activista como aquel ser que se mantenía un tanto alejado, pero que siempre estaba presto a colaborar para con el Movimiento.

Mientras que para Aguirre, un militante era:

Quien militaba por el Partido, el que ya estaba en el Partido, el que se configuraba en un organismo de trabajo (entrevista).

Durante la entrevista, el psicoanalista se muestra aliviado de que aquella política juvenil de la Modernidad, no sea parte de la Posmodernidad, el hombre comentó algunos de los motivos.

El proyecto revolucionario es un proyecto que siempre va a conducir a la restitución de un Poder. De un Poder que es igualmente explotador y con sus consecuencias, que son las condiciones de miseria que vive el pueblo trabajador (entrevista).

A su vez, Aguirre (2018), coincide con lo que han planteado también diversos autores, que hacen referencia de que, este cambio de épocas, trae consigo un notable brinco entre la sociedad capitalista y socialista.

El idealismo es la clave por la que, Antonio Aguirre considera que es la base por la que los jóvenes participen políticamente. De la misma manera, coincide en que hay un cambio de época que es notorio y que ha dejado a la sociedad con una marca insuperable.

Al referirse al valor que tienen actualmente las redes sociales, Aguirre (2018) menciona que “antes, las redes era un fin en sí mismo, es decir, ser un informático, ser un experto en redes, estar conectado, estar conectado era lo importante” (entrevista).

Con relación a los intereses de los jóvenes sobre los acontecimientos del país, Aguirre hizo énfasis en que los jóvenes actuales más que sentirse comprometidos con la política, estos se muestran disgustados con todo lo que sucede en el ámbito político, lo mismo que los lleva a actuar de una manera desinteresada frente a hechos que pueden ser defendidos o abanderados por este grupo generacional.

Aguirre (2018) nos comentó que, en los años 60, los jóvenes que participaban políticamente eran jóvenes cuyas edades comprendían entre los 13 a 17 años. El psicoanalista asegura que esto se debía a que, en la época de la Modernidad, los mayores compromisos recaían sobre los jóvenes de la secundaria.

El profesional asegura que esos niveles de compromiso ya no se ven en la actualidad, ni siquiera al tratarse de jóvenes universitarios:

En los años 60, la secundaria era la más radical, la Universidad lo seguía. En los años 70, la radicalidad de los universitarios aumenta y casi se nivela con la radicalidad de los secundarios, quiero decir que los jóvenes secundarios (esos de 14, 14, 15. 16 años) son mucho más arriesgados, desafiantes, activos, llenos de coraje que el universitario que ya está pensando desde una perspectiva ya algo profesional y laboral, ya está un poco crecido y además, los jóvenes universitarios ya la problemática amorosa era muy fuerte o mejor dicho, ya tenía su peso. Entonces eso balanceaba su fervor como revolucionario. (Aguirre, 2018, entrevista)

Aguirre (2018) expresó de manera determinante que la concepción sobre política y democracia, ha cambiado rotundamente en la mente de los jóvenes actuales, los mismos que, -asegura- ven en la política un medio de conveniencia personal.

El populismo, es el principal motivo por el que Aguirre (2018) considera que los jóvenes hoy en día se unen a formar parte de los movimientos políticos:

Se trata de un populismo que ha podido descifrar el mejor modo de ascender al Poder, al Poder Político, al Poder del Gobierno. El populismo ha entendido la mecánica de la vía que conduce a un Gobierno, donde hay un Estado con grandes recursos económicos a partir de la nacionalización de los recursos naturales. (Aguirre, 2018, entrevista)

Entre los actuales intereses de la juventud, Aguirre (2018) menciona: las becas y los empleos. Por lo que relaciona el interés de los jóvenes por participar en la política, debido a que, a través de ella pueden llegar al sector público, el mismo que es representado por el Estado, que actualmente es visto como “el mayor generador de fuentes de empleo y trabajo” (entrevista).

La militancia política de los jóvenes es totalmente diferente a la de épocas anteriores, “toda esa juventud entraba a política, pero era una política de riesgo, no era una política para ganar un sueldo, era una política de riesgo donde se quería todo o nada” (Aguirre, 2018, entrevista).

El entrevistado se refirió a una bonanza, de la que se ha venido hablando desde la historia del siglo XX, pero que nunca se la ha visto. “Esa apuesta de los jóvenes era una apuesta de riesgo, porque en ese camino a tener ese poder absoluto, podía venir la muerte, la cárcel, la tortura, porque el izquierdista se arriesgaba a todo eso, a ser preso, a ser torturado, a ser asesinado, o a morir incluso en cualquier cosa, en la calle o en el monte” (Aguirre, 2018, entrevista).

La política de antes era una política distinta, donde los jóvenes salían a las calles a manifestarse porque mantenían un compromiso firme, que no era con ningún político en particular, sino con la sociedad. Aguirre (2018) afirma que “los jóvenes de hoy no están pensando en morir, ahora lo que buscan es crear una cercanía con algún político para pedirles trabajo” (entrevista).

Al referirse sobre las formas de convocatoria en tiempos de antaño, Aguirre (2018) nos comentó que estas se hacían a través de volantes, paredes pintadas y un trabajo boca a boca, es decir reuniones, encuentros, planificaciones sobre manifestaciones relacionadas a fechas históricas o conmemoraciones ya sean nacionales o mundiales.

Al tratar sobre aquello, Aguirre recordó el Funeral de Rosa Paredes, como un gran acontecimiento que se llevó a cabo solo a base de una convocatoria de contacto personal:

En Agosto de 1973 se convocó a una multitud impresionante, donde solo se necesitó reunir un pequeño núcleo organizativo para convocar a la manifestación, y usted puede ver en fotografías, que la gente apareció en grandes cantidades. (Aguirre, 2018, entrevista)

Por su parte, Carlos Tutivén, quien pese a nunca haber participado en organizaciones políticas, nos dio algunas referencias sobre lo que fue su participación política durante su etapa como joven y estudiante universitario. Tutivén (2018) manifestó que “nunca ha formado parte de un partido político ni de una organización militante de ninguna clase porque considero que eso coarta la libertad de pensamiento” (entrevista).

Tutivén insistió en que, mantiene esta postura frente a la participación política, debido a que siempre ha estado inspirado por filosofías críticas. Él se refirió a aquella clase de dogmatismo donde incluso las razones pueden llegar a contradecir los propios pensamientos e ideas.

El sociólogo y también catedrático aseguró que “el pensamiento crítico se nutre siempre de la posibilidad de ver no solo las opciones que uno elige, sino las que la contradicen, para ver la más allá de esa limitante” (Tutivén, 2018, entrevista).

De la misma manera, Tutivén hace énfasis en que, aquella lucha de época trajo consigo el desplazamiento de saberes un poco más funcionalistas.

Al ser consultado sobre el contexto en el que se llevó a cabo su participación política, Tutivén (2018) recuerda que fue entre los años 1978-1979 cuando nacía también la política pública, “a mí me entusiasmó muchísimo el retorno de la democracia, bajo la figura de Jaime Roldós” (entrevista).

Tutivén considera que el término de participación política, en la actualidad se torna un poco problemático. Y esto se debe a que, la concepción de participación política ha sido definida con relación al paradigma democrático representativo.

Con la llegada de la Posmodernidad, el PROGRESO fue visto desde otra perspectiva. Tutivén (2018) asegura que ese término quedó hecho añicos. Pero pese a que el sociólogo, reconoce que la participación política de los jóvenes actuales gira en torno

a las necesidades e intereses personales, él no descarta el hecho de que existan sujetos sociales que se politicen en el buen sentido, haciéndose responsables del destino de sus funciones y acciones sobre sus decisiones políticas.

Al abordar la participación de los jóvenes en la política, Tutivén (2018) durante la entrevista hizo hincapié en que ha sido la Modernidad quien dejó impregnada esa forma de participación que conlleva a pensar que participar implica justamente involucrarse en algún Partido o Movimiento Político, pero reitera que no se trata solo de eso porque los jóvenes a través de sus gustos y consumos, también están participando políticamente.

Los grandes cambios que se han dado dentro de la participación política de los jóvenes es el resultado de un cambio de época, de un cambio de mentalidad, porque en el paso de la Modernidad a la Posmodernidad, se desencadenaron en grandes discursos ideológicos.

Según la bibliografía consultada, pudimos conocer que Europa, Estados Unidos y América Latina, luego de haber vivido 200 años de Modernidad, vieron rotas algunas promesas de igualdad, fraternidad, libertad, progreso y desarrollo:

Los grandes problemas de fondo no han sido resueltos, la pobreza aumenta todos los años, cada vez somos sociedades más violentas, más inseguras, el narcotráfico es la comida de todos los días en muchos países, la convivencia social está bastante irritable, el capitalismo sigue generando brechas sociales importantes y la respuesta al capitalismo que fueron los socialismos por Dios santo, han terminado siendo, bueno los peores socialismos son los que vemos reflejados en Venezuela, tiran los suelos, canallas que tienen al pueblo en una condición miserable, entonces con todo ese desencanto indudablemente hay un querer virar la hoja y encontrar otra salida. (Tutivén, 2018, entrevista)

Al tratar sobre los avances tecnológicos, Tutivén se refirió a las nuevas tecnologías como un arma de doble filo, puesto que, así como pueden someter a los jóvenes, también pueden darles la libertad y posibilidad de elección. “Es ahí donde está el espacio de participación, ya sea de enajenación o de alineación” (Tutivén, 2018, entrevista).

También señala que actualmente los jóvenes ya no caen en trampas ideológicas de la revolución o del cambio social profundo radical, y alude que esto se debe a que los resultados de estos movimientos han sido terribles, ya que han venido combinados con el individualismo y el narcisismo posmoderno, y a su vez, con los intereses

personalistas. Por ello, el sociólogo estableció un tipo de relación entre la participación política juvenil con la presión de intereses partidistas particularistas, “estoy por el puesto, estoy porque quiero tener fama, estoy porque quiero tener mi parcela de un metro cuadrado de poder” (Tutivén, 2018, entrevista).

Al referirse a aquella participación política de los jóvenes donde los compromisos pasaron a ser conveniencias, es este desinterés y falta de compromiso por parte de los jóvenes lo que da cabida a la corrupción. “Esto hace que los militantes sean como caballitos de Troya, de todos los partidos o movimientos al que se le montan” (Tutivén, 2018, entrevista).

Los procesos hipermediáticos transformaron completamente la esfera pública, haciendo así, que los jóvenes creen algo que Tutivén prefiere llamar “democracia digital”.

Las redes tienen muy poco poder porque son efímeras (...) la gente lee con mucha velocidad y con poca retentiva (...) los jóvenes ya viven una vida digital consumada, se dice que hoy pesa más la intuición y la emoción que las razones. (Tutivén, 2018, entrevista)

Sobre las interacciones cara a cara y el uso de las redes sociales, Tutivén dice que, en la actualidad, están hipermediadas estas dos formas de participación que hoy mueve a los jóvenes sobre la esfera pública.

Las actitudes desinteresadas de los jóvenes han convertido a la política en un mundo de chismografía, donde comunicacionalmente se usan memes, que denotan una gran potencialidad de estudio del imaginario político mezclado con el cinismo y el humor.

En cuanto a la concepción sobre la política y la democracia que tienen los jóvenes de la actualidad, Tutivén (2018) manifestó que se trata de una concepción completamente diferente a la de años y épocas anteriores.

La democracia de los tiempos contemporáneos es una democracia digital que se llega a considerar un poco rara porque son intensidades que luego se sofocan sin tener consecuencia alguna (Tutivén, 2018, entrevista).

Hoy en día, los jóvenes se unen a partidos y movimientos políticos solo por complacer sus ansias de poder, debido a que las épocas actuales nos permiten vivir una vida muy narcisista, donde predomina el ego y se piensa que en la política radica la presencia y el poder (Tutivén, 2018, entrevista).

Tras ser consultado sobre cómo era la participación de los jóvenes en la política, en tiempos anteriores, Tutivén (2018) señaló que “los militantes de la década de los 60 y 70, esos sí eran jóvenes que incluso ofrecieron sus vidas por ese Dios oscuro de la causa revolucionaria. Muchos jóvenes perdieron la vida” (entrevista).

El sociólogo nos contó que, fue a partir de los 80, cuando esas formas de participación de los jóvenes en la política, empezó a cambiar.

Hoy son otras las causas, antes eran grandes y pocas, ahora son muchas pero de distintos tamaños. Los jóvenes de hoy luchan de manera individual por sus propios ideales. (Tutivén, 2018, entrevista)

En el diálogo con Jorge Vélez Vélez, simpatizante y representante del movimiento Centro Democrático, él nos habló sobre la evolución que han tenido los jóvenes dentro de dicha organización política.

Vélez (2018) explicó que el movimiento Centro Democrático tiene el aval del Código de la Democracia, por ello, dicha organización política cuenta con adherentes y adherentes permanentes.

Pero manifestó que en la organización política, también suelen llamarlos militantes:

Yo soy un adherente permanente de Centro Democrático con cargo de directivo, pero hay otros compañeros que son adherentes y que tienen su obligación de ir a votar, de aportar con un monto económico, de aportar con ideas, de aportar con proyectos para fortalecer las bases del Movimiento.

Al referirse a los cambios que se evidencian en la participación de los jóvenes en la actualidad, Vélez (2018) acepta de que el panorama ha cambiado totalmente, pero a su vez, destaca la importancia de que el movimiento Centro Democrático cuenta con una Escuela de Formación Política, -la primera del Ecuador- que se encarga de formar líderes y políticos que puedan desenvolverse en un ambiente donde prima la democracia y transparencia (entrevista).

Tras ser interrogado sobre su percepción de ver la participación política actual, Vélez (2018) argumentó que Centro Democrático ha conquistado varios espacios políticos.

Entre esas conquistas, destaca:

- Las reformas sobre la Constitución del 2008.
- Las enmiendas que se realizaron en el 2015 y 2016.

De entre esas conquistas, Vélez (2018) hizo énfasis en una, la que aseguró, Centro Democrático defendió y apoyó, para que los jóvenes con edades que oscilan desde los 30 años, puedan ser candidatos a la Presidencia o Vicepresidencia.

Esos espacios que se han conquistado nos han servido a nosotros para poder hacer política, para poder demostrarle que sí estamos preocupados por la juventud. Nosotros acogimos esta enmienda y la defendimos a capa y espada porque sin duda alguna, fue el espacio que da la oportunidad de que se involucre esa juventud que realmente quiere cambiar este país. (Vélez, 2018, entrevista)

El joven representante de Centro Democrático insiste en que, aún hay jóvenes que se unen a los partidos o movimientos políticos con el fin de mejorar la vida de la gente, “ese va a ser siempre el principio para poder construir una sociedad mejor, para poder desarrollarnos como una sociedad de primer mundo” (Vélez, 2018, entrevista).

Vélez ve en las redes sociales el espacio ideal para crear una cercanía con aquellos jóvenes que se muestran un poco ariscos o reacios a la política.

Las redes sociales te sirven para poder contarle a ese grupo, a ese joven lo que tú estás haciendo y poder decirle “súmate, ven, colabórame, dame tu idea, dame un like y coméntame qué opinas de esta gestión que estoy haciendo”, entonces las redes sociales de una u otra manera se convierten en mecanismos de comunicación directa con esos jóvenes. (Vélez, 2018, entrevista)

También hizo hincapié en que los jóvenes deben entender que “la política es el eje central de poder conquistar espacios, de que puedan darte a ti soluciones eficientes rápidas. La política es un mecanismo para poder servirle a la gente” (Vélez, 2018, entrevista).

El joven adherente permanente destacó que a través de las redes sociales se pueden buscar mecanismos para que los jóvenes se sumen a ser parte de movimientos o partidos, en busca de apuntar hacia el desarrollo del país. Mediante las redes se pueden tratar temas como la libertad, igualdad, inclusión, mejor trato a la mujer, y otros.

El entrevistado, a su vez, reiteró que, pese a que el Facebook o el Twitter no te van a llevar a alcanzar una Presidencia, estas redes sociales sí influyen en el fortalecimiento de la comunicación tanto con los tuyos como con los otros.

Entre el trabajo cara a cara o el uso de las redes sociales, Vélez se mostró un poco contradictorio en sus respuestas, debido a que actualmente también se desempeña

como catedrático universitario y manifestó que se torna difícil poder elegir una de estas dos formas de participación.

Nosotros tenemos militantes que están en la calle y están en las redes sociales y también administrando la Provincia del Guayas, tal como es mi caso, tengo por ejemplo a mi compañera Nathalie Sandoval, ella también es directora de Planificación en la Prefectura, pero también está en la calle porteando con nosotros.

De esta manera, destacó la importancia de que los jóvenes actuales pueden estar lo suficientemente formados para participar políticamente, mientras a su vez, ejercen algún cargo público y activan en las calles.

Vélez (2018) considera que durante la última década, que intervino en Ecuador, el Gobierno del expresidente Rafael Correa, las cosas han cambiado, destacando que así como hay jóvenes que no creen en la política, también hay jóvenes que ven en la política una manera de incursionar en este campo para crear nuevos espacios donde se les permita trabajar por el país.

Al tratar sobre el interés que conduce a los jóvenes a participar políticamente, Vélez (2018) destaca que esto se debe a que el Ecuador cambió, haciendo alusión de que el país vivió una enorme transformación durante el Gobierno de Rafael Correa.

En cuanto a las nuevas concepciones acerca de la democracia y la política que hoy por hoy tienen los jóvenes, Vélez reconoce que estos ha cambiado rotundamente, y esos cambios se deben a los cambios generados durante los 10 últimos años, destacando que Correa brindó apertura para que los jóvenes se sientan incluidos en los procesos políticos que se llevaron a cabo durante ese lapso.

El joven aseguró que eso ha llevado a que los jóvenes se sientan identificados con representantes y autoridades, debido a que se vive una política donde la discriminación ha quedado a un lado:

No hay discriminación, está un afro, un discapacitado, está una persona con capacidades especiales, están los gays, los LGBTI. Entonces estas cosas te permiten a ti conocer que realmente hay una nueva forma de hacer política, en donde los jóvenes piensan y se muestran identificados con ciertos lineamientos. (Vélez, 2018, entrevista)

En cuanto a los espacios que Centro Democrático les brinda a los jóvenes, Vélez (2018) manifestó que este grupo generacional tiene voz y voto, y la apertura para que estos puedan aportar con ideas para el bien del Movimiento (entrevista).

Al tratar sobre las capacitaciones que brinda Centro Democrático a los jóvenes, Vélez manifestó que a través de la Escuela de Formación Política se prepara gratuitamente a los jóvenes para formarlos como líderes y futuros representantes políticos. “Las clases de liderazgo son las que prefieren los jóvenes” (Vélez, 2018, entrevista).

Como representante de Centro Democrático, Vélez (2018) nos confesó que en todas sus redes sociales difunde tantos sus actividades como político, como catedrático, como joven militante, como tío, como funcionario, etc.

El uso que Jorge Vélez le da a las redes sociales para hacer política, es para comentar y compartir contenido sobre su trabajo político y sobre las situaciones que le disgustan. El joven adherente permanente de Centro Democrático está en redes sociales casi todo el tiempo y en ellas, también ve un espacio para generar debates sobre varios temas de coyuntura política y nacional.

González (2018) nos comentó que llegó a Centro Democrático a través de Jorge Vélez, quien es amigo de su familia. Él, quien nunca tuvo participación política ni en el Colegio ni en la Universidad, se sintió identificado con algunos lineamientos de dicha organización, decidió unirse a ser parte de ella (entrevista).

Hace casi cuatro años atrás, cuando González se unió a Centro Democrático, este movimiento no tenía un ideario ni postulados establecidos que lo identificaban como movimiento de Centro. Unos meses después, el joven militante conoció de aquellos postulados en una clase que le dictaron durante su preparación en la Escuela de Formación Política del movimiento (González, 2018, entrevista)

González (2018) estudió en la Escuela de Formación Política durante 1 año, donde se graduó en la Primera Promoción de líderes que tiene el país.

De entre los postulados que constan en el Ideario de Centro Democrático, González (2018) eligió la diversidad de la familia, destacando que este movimiento político al que pertenece es incluyente porque une a los jóvenes sin importar clases ni posiciones sociales, tampoco orientaciones sexuales.

Es un Movimiento que valora mucho las ideas de las personas sin importar de qué condición o qué clase social sea, por eso, es un Movimiento de Centro. (González, 2018, entrevista)

González (2018) vio en Centro Democrático la oportunidad de poder conocer de cerca la realidad del país, donde lo primero que pudo evidenciar fue la vulnerabilidad de derechos. El joven militante también destaca que su participación política en Centro Democrático le permitió darse cuenta que, en este espacio se validan todas las ideas, “aquí se le da importancia a las ideas que puede dar el conserje, a las ideas que puede dar el guardia, a las ideas que puede dar el abogado, el médico, todas las ideas son bienvenidas (entrevista).

Durante su intervención, González destacó el hecho de mantenerse en Centro Democrático porque no es el típico movimiento político donde se toman en cuenta las ideas solo de un círculo cerrado.

Con referencia a esto, Jorge Vélez (2018) enfatizó que pese a que la organización política cuenta con la formación de un Buró, compuesto por adherentes permanentes y algunos directivos del Movimiento, no por ello, deja a un lado las ideas o aportes que hagan sus jóvenes militantes (entrevista).

González (2018) cree que la ideología de Centro Democrático es totalmente diferente a la de otros partidos o movimientos y esto se debe a que:

Centro Democrático es el primer movimiento político que se caracteriza por tomar esas buenas ideas de la Izquierda, por tomar esas buenas ideas de la Derecha, siempre enfocados en los postulados centrales del Movimiento y las pone en práctica, siempre para el beneficio de los seres humanos, de los ecuatorianos, sin importar de dónde venga la idea porque eso es lo que es Centro Democrático, un movimiento pragmático, si la idea es buena se la toma y se la hace. (González, 2018, entrevista)

Al ser consultado sobre cuál sería su posición política si hoy no estuviera en Centro Democrático, González (2018) se mostró convencido al decir que no estaría militando por otro movimiento u organización.

Muchas personas están por interés, no están porque de verdad sientan la camiseta del Movimiento al que pertenecen. Entonces yo creo que si yo estuviera en otro Movimiento, no lo haría de corazón porque simplemente tratan a las personas de una manera material, y yo creo firmemente en que los militantes son más que eso, los militantes son para aportar, para dar ideas, para ser útiles y Centro Democrático lo ha hecho, definitivamente. (Entrevista)

Sobre el hecho de que la participación política debe servir a los jóvenes para mejorar su situación, ya sea, que se trate de una situación económica, social, laboral o personal.

Yo creo que la política debe servir como ese medio entre la función pública y la persona para crear políticas públicas que beneficien a los jóvenes, que ayuden a los jóvenes a salir de drogas. (González, 2018, entrevista)

El joven militante aseguró que se mantendrá siendo parte del movimiento político, motivo por el que se siente agradecido con Vélez y con Dios por haberlo puesto en el lugar que él considera ‘indicado’.

Centro Democrático es un movimiento que escucha y tiene un líder como Jimmy Jairala que da la oportunidad a los jóvenes –como a mí- para poder avanzar, para poder prepararse y para poder dar ideas que sirvan al Movimiento y a la comunidad. (González, 2018, entrevista)

Al tratar sobre los motivos por los que, hoy en día, los jóvenes se unen a los movimientos, González (2018) no descarta de que verdaderamente lo hagan por compromiso y ganas de trabajar por el país, por la sociedad. Pero asimismo, es consciente de que muchos lo hacen por mero interés personal.

Él aseguró que “muchas personas tal vez lo hacen porque de verdad les preocupa la situación social del país. Nunca lo hice por ningún interés ni nada, simplemente lo hice por el beneficio social” (González, 2018, entrevista).

En las aspiraciones generales que tiene González (2018), mencionó que su prioridad es servir a la gente, porque a las personas es algo que le brinda una satisfacción única. Mientras que, dentro de Centro Democrático, sus aspiraciones siguen manteniéndose por lo más alto, donde se visualiza desempeñando un cargo directivo y representativo como parte del Movimiento (entrevista).

González (2018) sí ve posible de que todas estas aspiraciones puedan hacerse realidad con el respaldo de Centro Democrático (entrevista).

Xavier González coincide con Jorge Vélez en que, ha sido el Frente de Juventudes de Centro Democrático, el que mayor participación ha tenido dentro de dicha organización política.

Es el Frente que más servicios sociales lleva a los sectores más vulnerables. Es el Frente que gestiona la mayor cantidad de eventos en fechas especiales

como la Navidad, el Día del Niño. Es el Frente que más hace por Centro Democrático. (González, 2018, entrevista)

González (2018) asegura que el rol de los jóvenes en Centro Democrático es importante, pero esta no solo debe apuntar a brindar servicios sociales, sino también en prepararse académicamente para que sean vistos como futuros cuadros políticos (González, 2018, entrevista).

Al referirse sobre los espacios que Centro Democrático les brinda a los jóvenes para que estos puedan aportar, González (2018) comentó que este movimiento político escucha y atiende a las ideas de todos sus militantes. “Si un conserje da una buena idea, te puedo apostar que Jimmy Jairala va a tomar esa idea y la va a poner en práctica, porque tenemos un líder que sabe escuchar a sus militantes” (entrevista).

De las redes sociales que usa, González (2018) mencionó Twitter, Facebook e Instagram. En las que dijo, plantea debates y da a conocer propuestas e ideas propias. En las redes sociales, el joven militante también da a conocer las actividades que realiza la organización política. Comparte boletines y publicaciones que nacen desde las páginas que Centro Democrático maneja a nivel nacional.

González (2018) usa las redes sociales para informar a la ciudadanía sobre el trabajo que realiza Centro Democrático. También confesó que usa las redes de manera espontánea y cuando tiene tiempo disponible, que no repercute sus oficios como servidor público ni como estudiante universitario.

Las redes sociales también son vistas como el espacio adecuado para que pueda crear opinión pública acerca de temas coyunturales. La mayoría de estos, están relacionados con el ámbito político.

Héctor Arce (2018) al igual que González y los demás jóvenes militantes que fueron entrevistados, llegó a Centro Democrático por una amiga, que lo invitó a participar de una actividad de socialización sobre temas relevantes para la juventud.

Durante la entrevista, Arce (2018) explicó que se sintió motivado para formar parte de Centro Democrático, porque vio en este movimiento el espacio ideal donde tiene voz y voto, donde puede decidir, escuchar y opinar sin miedo a ser rechazado o mal interpretado.

Sobre el ideario de los postulados de Centro Democrático, Arce (2018) manifestó que nunca le presentaron el ideario, sino que él tuvo la oportunidad de leerlo cuando ya era miembro de la organización política y se encontraba como militante activo.

Sobre el postulado central que Arce (2018) menciona que ha sido la base para mantenerse como militante activo desde hace 7 años y medio en Centro Democrático, él rescata la equidad, al tratar sobre aquello, el joven militante de 26 años puso un ejemplo donde dejó clara la diferencia entre equidad e igualdad, términos que causan confusión en una sociedad que pelea diariamente para alcanzar ambos ideales.

Arce (2018) manifestó que se unió a Centro Democrático buscando tener una participación activa en la política.

Vi en Centro Democrático una oportunidad para interactuar, participar y ser parte de esta nueva política joven que se está realizando en nuestro país. (Arce, 2018, entrevista)

Centro Democrático como movimiento existe desde aproximadamente siete años y medio, quiere decir que Héctor Arce es de los primeros militantes jóvenes que se unió a este proyecto político.

Arce (2018) comenta que, cuando llegó a Centro Democrático, las estructuras y bases de esta organización política se estaban comenzando a establecer, bajo la imagen de políticos y personajes reconocidos, que ya habían tenido una trayectoria que permitía ser reconocidos por el público en general.

Centro Democrático ya estaba algo formado, ya tenía sus bases, sus adherentes, su cabeza principal y su dirigencia pero le faltaba un pequeño detalle, el tema juventud, simplemente eran personas mayores con ya experiencia política en nuestro país. (Arce, 2018, entrevista)

El joven militante confiesa que no se ve haciendo política en ningún otro movimiento que no sea Centro Democrático y que nunca antes había tenido participación en algún otro partido u organización, “nunca estuve tan cerca de un político, Jairala me llamó la atención por sus ideales, por sus ganas de triunfar y a su vez luchar por su pueblo” (Arce, 2018, entrevista).

Asimismo, expresó que es normal que los jóvenes puedan mejorar su situación, tras tomar la decisión de involucrarse en el mundo de la política. Esto, para Héctor Arce resulta ser normal, aunque resulta que estas oportunidades no siempre se las

encuentra dentro del propio Partido, pero no descarta de que sea esta participación política la que impulse a que los jóvenes se den a conocer para que poco a poco se les vayan presentando mejor oportunidades.

Arce (2018) menciona que conoce casos de militantes que han mejorado su situación económica luego de haber puesto en práctica el aprendizaje adquirido a través de las capacitaciones gratuitas brindadas por Centro Democrático (entrevista).

Durante su intervención, el joven militante, al igual que Jorge Vélez y Xavier González, también hizo énfasis en la importancia que tiene el Frente de Juventudes, como parte de esta organización política.

Al ser consultado sobre sus aspiraciones en la política nacional, Arce (2018) mencionó que entre sus sueños está poder llegar a ser Ministro de Turismo, para que desde este espacio, pueda fortalecer y poner en práctica los conocimientos y la formación que está recibiendo ahora mientras estudia la carrera de Hotelería y Turismo en la universidad (entrevista).

Mientras que, en Centro Democrático, el joven considera que aún no es el momento para comenzar a buscar un espacio, entre los cargos directivos de la organización política. “Pienso que a futuro vendrá mi oportunidad, no en este momento, porque hay personas mejor capacitadas en el momento, que están buscando ganarse un curul político” (Arce, 2018, entrevista).

Asimismo, se muestra de acuerdo en que Centro Democrático puede ayudarlo a cumplir cada uno de esos anhelos que espera y aspira alcanzar tanto en la política nacional como en la política de dicho partido.

Entre las herramientas más destacadas de Centro Democrático, sus militantes viejos (Vélez, González y Arce) coinciden en que el mejor aporte es la Escuela de Formación Política, espacio en el que se forma a futuros líderes políticos que no precisamente deben ser militantes o seguidores del movimiento de Centro, sino jóvenes o adultos interesados en aprender sobre la historia del país y sobretodo, seres que tiene ganas de trabajar por el bienestar y crecimiento de la sociedad como tal (2018, entrevista).

Al tratar sobre el rol de los jóvenes en la política, Arce manifestó:

Nosotros como jóvenes estamos en proceso de conocimiento, en proceso de estar impulsando nuestro conocimiento para que más adelante, logremos tener una mejor formación y experiencia tanto en lo político como en lo personal. (Arce, 2018, entrevista)

Entre las redes sociales que usa Arce, mencionó Facebook e Instagram, y considera que estas redes permiten su participación política en Centro Democrático porque a través de ellas, puede crear un espacio de interacción y a su vez, aprovecha esta cercanía con sus amigos virtuales para compartir con ellos el contenido de actividades que realiza diariamente el movimiento político, él considera que esta es una forma de atraer a lo que él llama “futuros militantes” (entrevista).

Arce (2018) se muestra consciente de que las diferencias dentro de la política deben ser manejadas en una línea de ética y respeto, “si un partido político está realizando una actividad (...) uno tiene que simplemente que ver y respetar, no necesariamente tienes que criticar e ir con una mala intención” (entrevista).

El tiempo diario que Héctor Arce le dedica al uso de redes sociales, diariamente es de 3 a 5 horas.

Arce (2018) considera que las redes sociales son el espacio para poder mostrar no solo a los amigos sino también a personas externas el trabajo que está realizando Centro Democrático y las actividades en las que se está participando como militante de esta organización (entrevista).

Al igual que la mayoría de los entrevistados, Arce (2018) piensa que tanto las interacciones cara a cara como el uso de las redes sociales, tienen una vinculada relación y para que el trabajo político verdaderamente funcione, el joven militante considera que estas deben ir de la mano.

El trabajo político en territorio siempre es la manera más fácil de llegar a un ciudadano, porque tú le comunicas de una manera efectiva lo que realiza Centro Democrático, lo que hace su líder en este caso, entonces en las redes sociales puedes comunicar este tipo de actividades que se están realizando, es una herramienta que tiene doble impacto, porque comunicas y llegas a la vez a más personas. (Arce, 2018, entrevista)

Si tiene que elegir entre el trabajo en territorio o la interacción en redes, Arce (2018) sin pensarlo mucho, elige el trabajo en territorio alegando que “es cuando sientes y estás con los ciudadanos, palpas de cerca sus necesidades” (entrevista).

Al ser interrogado sobre las capacitaciones que Centro Democrático le brinda a sus militantes, Arce (2018) dio a conocer que las capacitaciones recibidas le han servido para aprender a manejar un discurso limpio y para tener mayor facilidad de palabras que le han permitido crear mejores diálogos con las personas más necesitadas e incluso con los equipos de trabajo con los que milita en las calles (entrevista).

F.E. (mujer, 19 años) manifestó que nunca se había imaginado estar vinculada a la política, puesto que, “siempre había visto la política desde muy lejos porque me parecía algo un poco ‘delicado’” (F.E., 2018, entrevista).

F.E. (2018), quien lleva militando en Centro Democrático desde hace 6 meses aproximadamente, aún no conoce el ideario con los postulados del movimiento político. Ella confiesa que se unió a CD por pura curiosidad, para conocer de qué manera se organizaban para ejecutar las actividades (entrevista).

La joven ha tenido la oportunidad de poder conocer el trato que otros movimientos políticos le brindan a los jóvenes, por ello, expresa que Centro Democrático le da otro valor a sus jóvenes militantes, porque “en otros partidos y movimientos, ven a los jóvenes como un simple elemento que sirve para ir a pegar papeles a las calles o a protestar en contra de algo” (F.E., 2018, entrevista).

Al ser consultada sobre si se cambiaría o no a otro partido, la joven militante, sin dudar lo expresó que sí, que en el caso de no estar en Centro Democrático, buscaría otro movimiento para militar.

Acerca de ver en la política, una oportunidad de superación, F.E. mencionó

Hoy en día, varias de mis amigas que también militan por CD, ven esta forma de hacer política como una vía de superación personal, económica y laboral. (2018, entrevista)

F.E. confiesa que lo que busca a través de la política es poder tener una oportunidad de trabajo. Ella nunca antes participó en política ni del colegio ni en la universidad porque “nunca había sentido interés por la política” (entrevista).

En la política nacional, F.E. aspira llegar a alcanzar una Alcaldía o Concejalía en representación de su cantón (Salitre), mientras que dentro de Centro Democrático lo que busca es poder crear una imagen donde ella sea reconocida y en un futuro no descarta llegar a algún cargo jerárquico de la Directiva (F.E., 2018, entrevista).

Asimismo, dice que en el caso de no contar con el respaldo de Centro Democrático o de su líder político, ella buscaría otros movimientos para poder cumplir con aquellos anhelos.

Al mencionar su visión sobre los jóvenes en la política, F.E. dijo:

Los jóvenes no solo deben ser vistos como un instrumento que sirve para ir a portear o banderear. Los jóvenes también pueden ser elementos esenciales que puedan aportar con sus ideas y proyectos para seguir fortaleciendo las bases del Movimiento. (F.E., 2018, entrevista)

Al tratar sobre los aportes de Centro Democrático a la política nacional, la joven militante manifestó que no tiene conocimiento sobre aquello.

Y pese a que F.E. (2018) también destaca la existencia del Frente de Juventudes, ella considera que a los jóvenes actuales, les falta un poco de valentía para soltarse ante las situaciones de la vida y hacerse escuchar (entrevista).

Facebook, Instagram y twitter, son las redes sociales que actualmente F.E. maneja desde su teléfono celular y una laptop. La entrevistada manifestó que dar un like, rt o compartir contenido a través de las redes, para ella, también es una forma de participación política (2018, entrevista).

Ella está en las redes sociales todo el tiempo y ve estos espacios como un medio de mensajería, porque como confiesa que sobre política no sabe casi nada, no puede crear espacio de debate o panoramas similares.

Entre el uso de las redes sociales o el trabajo en territorio, F.E. elige el trabajo en territorio alegando que “de esta manera puedo conocer de cerca las necesidades y problemáticas que viven los ciudadanos”. (F.E., 2018, entrevista)

Por su parte, B. (mujer, 20 años) nos comentó que llegó a Centro democrático por medio de un familiar que ya militaba como parte del movimiento político.

Sobre el ideario, B. (2018) dijo que este le fue dado a conocer cuando ella ya llevaba 3 meses siendo militante. El postulado con el que más se identifica es el que promueve el amor y respeto hacia los animales (entrevista).

Al igual que F.E., B. también decidió unirse a centro Democrático por curiosidad e incluso, podría decirse que por algo de capricho, “pensé tendría la oportunidad de

conocer a Jimmy Jairala, a quien he venido admirando desde que me daba las noticias por televisión” (B., 2018, entrevista).

Al hablar sobre la ideología de Centro Democrático, B. considera que pese a tratarse de un movimiento de Centro, esto no lo aleja de aquella política contaminada, donde en lugar de trabajar para servir a la gente, son los políticos quienes se sirven de las necesidades de la sociedad (B., 2018, entrevista).

Mientras que, B. dice que en el caso de no estar en centro Democrático, no estaría desesperada buscando algún otro partido o movimiento político, pero tampoco descarta su participación en otro.

B. considera que si la política le brinda al ser humano la oportunidad de crecer y por ende, mejorar su situación ya sea laboral, personal, económica o social, ella no ve nada malo en hacerlo.

Soy de esas personas que piensa que las oportunidades se dan una sola vez en la vida y hay aprovecharlas. (B., 2018, entrevista)

La joven que lleva militando 8 meses en Centro Democrático, confiesa que cuando ella apenas tenía 1 mes en la organización política, ya se le dio la oportunidad de trabajar para el sector público, cargo que aún se mantiene desempeñando.

Acerca de las aspiraciones en la política, B., no se desvive por un puesto, aunque dice que estar representando algún Ministerio no le caería nada mal (B., 2018, entrevista).

Y en cuanto a sus anhelos dentro de Centro Democrático, la joven militante confiesa que quisiera ser Directora Provincial del movimiento en Guayas, porque de esa manera, ella podría “trabajar por todos aquellos que creen en la gestión y buena política de nuestro líder Jimmy Jairala” (B., 2018, entrevista).

Sobre el rol que deben desempeñar los jóvenes como parte de los movimientos políticos, B. dijo:

El rol de los jóvenes es sumamente importante, pues Jimmy Jairala nos da la oportunidad de formarnos y ¿por qué no? ser futuros cuadros representativos de su Movimiento. Solo que, como creo que ya te lo mencioné, es ideal que los jóvenes entendamos que este proyecto llamado Centro Democrático merece ser representado y defendido por gente realmente comprometida y que tenga ganas de pelear por aquellos ideales que nos identifican como único movimiento de Centro. (B., 2018, entrevista)

Al ser consultada sobre los aportes realizados por Centro Democrático a la política nacional, B. (2018) mencionó:

- Proyecto de reformas a la Ley de Comunicación, trabajo que fue socializado en 16 provincias del país.
- Propuesta de preguntas para la reciente Consulta Popular.

B. (2018) habló sobre los espacios que el movimiento político le brinda a los jóvenes para que estos puedan realizar aportes de ideas y propuestas:

Sí hay espacios, solo que los jóvenes de hoy en día, esta generación millenials pensamos que el mundo gira a nuestro alrededor y por ello, pensamos que cualquier idea que se nos venga a la mente es algo que meramente debe ejecutarse. Y no siempre es así, debemos entender que todo es un proceso porque los grandes cambios y aportes se van dando paso a paso. (Entrevista)

B. pasa en las redes sociales durante 4 horas al día y las redes que usa desde su celular son: Twitter y Facebook. Ella confiesa que no usa sus redes sociales para participar en política porque ya ha tenido malas experiencias con amigos que no comparten sus mismas ideologías políticas (B., 2018, entrevista).

La joven militante, a diferencia de todos los entrevistados, opta por elegir la interacción por redes sociales y no el trabajo en territorio, aludiendo que “a través de este medio, puedes crear un tipo de cercanía con autoridades que -de una u otra manera- las sientes algo lejanas” (B., 2018, entrevista).

CONCLUSIONES

La participación de los jóvenes en la política ha cambiado rotundamente. Esto ha sido aceptado por cada uno de los entrevistados. Tras haberse realizado la investigación que nos permitió conocer los antecedentes de la participación de los jóvenes, hemos podido constatar de que aquellas formas de participación que involucraba a los jóvenes de las décadas de los 60, 70 y 80's ha sido demolida por una generación en la que ya no existen los compromisos sociales. Hoy en día, los jóvenes se unen a movimientos y partidos políticos, ya no por ansias de alcanzar grandes logros para que la sociedad tenga mejores días. Esa forma de buscar progreso, crecimiento y desarrollo pasó a ser vista desde una perspectiva particular, muy personal e individualista.

Esto no pudo haber sido de otra forma, tomando como referencia los cambios y las grandes transformaciones que la sociedad vivió como resultado del paso de época entre la Modernidad y la Posmodernidad.

Con el avance de la investigación, encontramos datos interesantes que terminaron causando en nosotros, nuevas interrogantes, por ello, decidimos profundizar sobre el tema con algunos de los profesionales consultados, a quienes les pareció normal la actitud de los jóvenes actuales frente a la política.

Con la ayuda de la consulta e investigación teórica, relacionada a la participación política de los jóvenes, pudimos constatar que algunos autores, al tratar sobre las épocas y los cambios, también planteaban la existencia de una relación directa entre la política y la institucionalidad, ambiente que para nosotros, hoy en día, es visto como parte de la realidad.

Porque la política puede lograr alcanzar un cargo representativo ante la sociedad, o un cargo público, y desde ese entonces, se pasa a involucrar a la política con las funciones de la Institución que se esté representando.

El diálogo con los entrevistados, nos permitió conocer las perspectivas que se tienen acerca de la participación política de los jóvenes. De esta manera, creamos un ambiente de confianza para que cada uno, pueda contarnos cuáles son los motivos que despertaron aquel interés por ser parte de Centro Democrático.

Se logró establecer que el paso del tiempo ha dejado como resultado una juventud desconfiada, poco comprometida y reacia a inmiscuirse en temas políticos, porque los jóvenes solo buscan llegar a este espacio para calmar necesidades particulares y ya no, para pelear por una razón social.

A través de las entrevistas, pudimos conocer cuál es el pensar de cada uno de los jóvenes de Centro Democrático y de esta manera, constatamos que los jóvenes, conscientes de que ellos son el pulmón de la sociedad, cada uno de ellos, desde su ambiente de individualismo, han tratado de impulsar nuevas formas de participación en democracia.

Aquellos jóvenes que a través de las entrevistas, han denotado su interés por participar políticamente, comentaron que esto se debe porque han desarrollado un

mayor grado de conciencia sobre los problemas y situaciones de la sociedad actual, asumiendo el reto de que la juventud debe hacerse escuchar.

Esto representa un cambio de paradigma en la manera en la que la sociedad adulta observa desde un costado, la participación de los jóvenes, a quienes consideran meros “adultos en espera”, y así esta nueva generación de jóvenes comienza a interpretar un papel donde son vistos como elementos activos del cambio social.

Pero, aunque la participación y el compromiso de los jóvenes pueden considerarse como algo casi inexistentes, debemos tener claro de que esto también representa una vía para lograr otros objetivos y beneficios para ellos mismos y para la sociedad en la que habitan.

Luego de haber realizado las entrevistas a los militantes –tanto viejos como nuevos-, de que un fenómeno que afecta la política y la democracia, sin duda alguno ha sido el fuerte declive de la participación de los jóvenes en los movimientos y partidos y esto se debe a que los integrantes más jóvenes de la presente generación se muestran reacios a comprometerse con instituciones políticas centralizadas, ya que estos consideran que estos organismos no representan sus intereses.

Con todos estos resultados, insistimos en aquella preocupación generalizada sobre el hecho de que la política, hoy genera en los jóvenes un alto nivel de desafección. Y esto no solo sucede con los jóvenes de Ecuador o de Latinoamérica, sino de todo el mundo. Es una lamentable realidad que recae sobre un impacto negativo que puede perjudicar el nivel de gobernanza o gobernabilidad en una sociedad, en la que aún hay mucho por hacer, mucho por construir.

Y aquí es donde radica la importancia de que los jóvenes sean educados en democracia, y el movimiento Centro Democrático cuenta con una Escuela de Formación Política, donde lo mejor que se podría hacer es educar y formar a sus jóvenes militantes para que no vean a la política como un recurso sino como un servicio, pero un servicio no para beneficio propio, sino para beneficio de la ciudadanía, de aquella ciudadanía que aún le da su voto de confianza a un actor político.

Si el movimiento Centro Democrático, realizara cada cierto período una evaluación a sus militantes, entonces este grupo de simpatizantes, se involucraría más en sus

actividades y de cierta manera, se iría creando un vínculo de compromiso y entrega para con los demás.

Esta organización política ya cuenta con el espacio para poder promover un concepto acertado de la democracia en la mente de los jóvenes, y trabajando en aquello, estamos seguros que se podrán crear ambientes de apoyo donde sean los jóvenes quienes toman la delantera para comenzar a fomentar una participación política y cívica.

Sobre el desinterés de los jóvenes con relación a la política y su participación, luego de haber podido conversar con ellos, deducimos que este problema no solo se debe a la poca representación que puedan tener sus intereses, sino que esto también es consecuencia de que el número o la calidad de jóvenes que los partidos proponen como candidatos, no son precisamente los perfiles que los jóvenes anhelan tener como sus representantes.

Consideramos que toda esta situación que involucra directamente a los jóvenes, se da como una consecuencia más de aquellas malas formas de hacer política en una sociedad que está marcada por el rezago cultural, en la política y el rezago en el factor económico. Por ello, los jóvenes han aprendido a ver en la política un negocio o un campo de oportunismo, donde solo buscan tener una plaza de empleo o relacionarse directamente con el sector público para poder satisfacer sus intereses y necesidades.

Para nosotros, no nos es ajeno poder decir que este problema se ha vuelto una tarea difícil de conquistar, pero no por ello, podemos dejar que las cosas en la sociedad se sigan desarrollando al tiempo e interés de cada quien, cuando aún está a nuestro alcance el poder trabajar en equipo o desde las bases de cada partido o movimiento político para que esta situación tenga un mejor panorama y así, los jóvenes tomen conciencia de que son ellos quienes tienen la tarea de unirse y trabajar por el bienestar de todos.

Y al tratar sobre las redes sociales, podemos decir que, –de cierta manera- están relacionadas con las interacciones cara a cara, puesto que, al tener contacto o activación a través de las redes, este concluye con el trabajo y encuentro que se ejecute cara a cara o en el territorio, en el caso de referirnos al trabajo de militantes.

Con este trabajo de investigación, hemos logrado dar una muestra del panorama de futuro y de una dirección social, sobre la cual, la política debe realizar un arduo trabajo, desde estos puntos se deriva la importancia de que toda información política debe ser difundida, esto dará paso a evaluaciones, que permitirán la creación de nuevas posibilidades de crecimiento. Son las bases y estructuras de cada movimiento político, las encargadas de trabajar nuevos planes que inviten a los jóvenes a participar activamente en la política, este trabajo del que hablamos debe hacerle entender al joven que puede ser él, el protagonista de una nueva historia. De ahí la importancia de repensar la política y las nuevas formas de participación de los jóvenes.

REFERENCIAS O BIBLIOGRAFÍAS

Anónimo. (s.f.), *Introducción a la Posmodernidad*, p. 1-8. Recuperado de <https://geografiasubjetiva.com/2008/04/14/introduccion-a-la-postmodernidad-fragmento-de-filosofia-para-jaume/>

Balardini, Sergio (2000), *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*, p. 1-97. Recuperado de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/46007657/BIC__WILIAM_REUBEN.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1519743517&Signature=7oZzBckCMaWa%2Fq6EZmCATUiYlcM%3D&response-content-

disposition=inline%3B%20filename%3Dprotagonismo_de_los_jovenes_rurales_WI
LL.pdf

Benedicto, Jorge (2008), *Los jóvenes como actores sociales y políticos en la sociedad global*, p. 139-164. Recuperado de
file:///C:/Users/Mota/Downloads/Dialnet-
LosJovenesComoActoresSocialesYPoliticosEnLaSocieda-2781562%20(1).pdf

Bobbio, Norberto (2013), *El futuro de la democracia*, p. 120-136. Recuperado de
http://www.flacso.edu.mx/sites/default/files/extras/bobbio_gobierno_de_los_hombres_o_gobierno.pdf

Castells, Manuel (2013), *Auto comunicación de masas y movimientos sociales en la era de internet*, p. 11-19. Recuperado de
<http://revistes.ub.edu/index.php/ACS/article/viewFile/6235/7980>

Casullo, Nicolás (1993), *El debate Modernidad Posmodernidad*, Argentina: El Cielo por Asalto, p. 1-27. Recuperado de
http://www.terras.edu.ar/biblioteca/9/9AyE_Huysen_Unidad_4.pdf

Corral, Q.R. (2007), *Qué es la Postmodernidad*, Casa del Tiempo, p. 67-73. Recuperado de
http://www.difusioncultural.uam.mx/casadel tiempo/98_mar_abr_2007/casa_d el_tiem po_num98_67_73.pdf

Escobar, Arturo (2001), *Política cultural y cultura política*, p. 15-19. Recuperado de
<http://www.unc.edu/courses/2006fall/span/308/001/texts/AlvarezFemAL.pdf>

Escobar, Arturo (2001), *Política cultural y cultura política*, p. 352-359. Recuperado de
<http://www.unc.edu/courses/2006fall/span/308/001/texts/AlvarezFemAL.pdf>

Garcés, Ángela (2010), *De organizaciones a colectivos juveniles. Panorama de la participación política juvenil*, v. 18, no. 32. Recuperado de
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22362010000100004&script=sci_arttext

- García, Carmen (2013), *Redes sociales, un medio para la movilización juvenil*, p. 112-125. Recuperado de <http://www.ehu.eus/ojs/index.php/Zer/article/view/10649>
- Haro, Carmen (2011), *Activismo político en red os caminos sinuosos de la democracia*, p. 157-175. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5372430>
- Martín, B.J. (1995), *Modernidad, Postmodernidad, Modernidades – discursos sobre la crisis y la diferencia*, Revista Brasileira de Ciencias, p. 12-33. Recuperado de <http://portcom.intercom.org.br/revistas/index.php/revistaintercom/article/view/1255>
- Rossi, Federico (2006), *Las juventudes en movimiento: informes sobre las formas de participación política de los jóvenes*, p. 1-88. Recuperado de <http://www.rinoceros.org/IMG/pdf/Binder2.pdf>
- Sandoval, Mario (2000), *La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los jóvenes*, p. 147-164. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cyg/juventud/sandoval.pdf>
- Somuano, Fernanda (2007), *Movimientos sociales y partidos políticos en América Latina: una relación cambiante y compleja*, versión impres ISSN 0188-7742, no. 27, México. Recuperado de http://scielo.unam.mx/scielo.php?pid=S0188-77422007000100003&script=sci_arttext&tlng=es
- Touraine, Alain (1995), *Los caminos sinuosos de la democracia*, p. 241-249. Recuperado de http://www.cinu.org.mx/prensa/especiales/2005/2004/informe_democracia/touraine_18%20.pdf
- Ubidia, Abdón (1997), *Modernidad y Postmodernidad*, Revista Íconos, Flacso Ecuador, p. 54-59. Recuperado de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/1374/4/RFLACSO-I04-06-Ubidia.pdf>

Vásquez, R.A. (2011), *La Posmodernidad, nuevo régimen de verdad, violencia metafísica y fin de los metarrelatos*. Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences, p. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/39acfe228ed59b632013edce64ec1277/1?pq-origsite=gscholar&cbl=85350>

GLOSARIO

- **Juventud:** Período de la vida de la persona comprendido entre la infancia y la madurez.
- **Política:** Ciencia que trata del Gobierno y la organización de las sociedades humanas, especialmente de los estados.

- **Época:** Período determinado en la historia de una civilización o de una sociedad al que se hace referencia aludiendo a un hecho histórico, un personaje o un movimiento cultural, económico o político que se ha desarrollado en él.
- **Participación:** Intervención en un suceso, en un acto o en una actividad.
- **Sociedad:** Conjunto de personas que se relacionan entre sí, de acuerdo a unas determinadas reglas de organización jurídicas y consuetudinarias, y que comparten una misma cultura o civilización en un espacio o un tiempo determinados.
- **Ciudadanía:** Condición que reconoce a una persona una serie de derechos políticos y sociales que le permiten intervenir en la política de un país determinado.
- **Consumismo:** Tendencia al consumo excesivo e innecesario de bienes y productos.
- **Capitalismo:** Sistema económico y social basado en la propiedad privada de los medios de producción, en la importancia del capital como generador de riqueza y en la asignación de los recursos a través del mecanismo del mercado.
- **Socialismo:** Doctrina política y económica que propugna la propiedad y la administración de los medios de producción por parte de las clases trabajadoras con el fin de lograr una organización de la sociedad en la cual exista una igualdad política, social y económica de todas las personas.
- **Conveniencia:** Cosa que conviene, resulta buena, adecuada o útil para alguien o algo.
- **Territorio:** Extensión de tierra que pertenece a un estado, provincia u otro tipo de división política.
- **Porteo:** Visita puerta a puerta realizada por la militancia y/o dirigencia.
- **Activista:** Persona que participa activamente en la propaganda del partido o sociedad a que pertenece o practica la acción directa en la lucha por los cambios sociales o políticos que pretende.

- **Militante:** Persona que forma parte de un grupo o una organización, especialmente de un partido político.
- **Democracia:** Sistema político que defiende la soberanía del pueblo y el derecho del pueblo a elegir y controlar a sus gobernantes.
- **Igualdad:** Condición o circunstancia de tener una misma naturaleza, cantidad, calidad, valor o forma, o de compartir alguna cualidad o característica.
- **Equidad:** Cualidad que consiste en dar a cada uno lo que se merece en función de sus méritos o condiciones.

ANEXOS

Entrevista realizada a: Juan Antonio Aguirre Fuentes.

1. **¿Usted ha participado en organizaciones políticas? ¿Puede describir esa experiencia?**

Sí, esa experiencia fue básicamente de militancia que podríamos calificar como revolucionaria. Una militancia de extrema izquierda que aspiraba y pretendía captar el poder político, el poder del Estado.

2. ¿Cuáles eran las motivaciones de su participación? – ¿Qué lo llevó a participar?

Las clásicas, las típicas, en términos de manifiesto. Con eso, quiero decir: justicia, igualdad, superación de pobreza, erradicación de la opresión política, independencia nacional. Las clásicas consignas y principios que se evidenciaron a fines de los años sesenta y setenta.

3. ¿Cómo era su participación?

Militante.

4. En el momento en el que usted participaba en política, ¿qué palabra se usaba para nombrarlos o nombrarse? ¿Militante o activista?

En mi caso: militante. Activistas eran los que estaban en la colaboración, en la periferia, en un ámbito un tanto externo, pero que estaban ya en vías de comprometerse con la causa política. El activista era como un nivel de aspiración o de colaboración con la militancia.

5. En la época en la que usted participó, ¿qué era un militante y qué era un activista?

El militante era quien militaba por el Partido, el que ya estaba en el Partido, el que se configuraba en un organismo de trabajo; mientras que, el activista era alguien que participaba en diversos grados de organización, pero en una cierta relación con el Partido pero un poco externamente. El activista estaba en ámbitos específicos que podía ser estudiantiles, obreros, barriales.

6. ¿Cómo era el momento o el contexto en el que se dio su participación política?

Era básicamente en la época del Velasquismo. El Velasquismo tuvo siempre una oscilación del régimen constitucional al régimen dictatorial. Es decir, Velasco Ibarra empezaba como Presidente constitucionalmente y democráticamente elegido y luego en el camino, se declaraba dictador por circunstancias políticas. Y luego, vino la Dictadura Militar, a partir de los años 72 y se extendió hasta prácticamente el 78 y esa justamente fue la época de mi militancia.

7. Esa forma de participación política que usted vivió, ¿se mantiene en la actualidad?

No, ya no, felizmente.

8. ¿Por qué dice ‘felizmente’?

Porque estaba totalmente equivocado.

9. ¿Por qué considera que estaba equivocado?

Porque el proyecto revolucionario es un proyecto que siempre va a conducir a la restitución de un Poder. De un Poder que es igualmente explotador y con sus consecuencias, que son las condiciones de miseria que vive el pueblo trabajador y

renueva y fortalece los vínculos de Poder y por lo tanto, los vínculos de opresión y de control de la sociedad. Ese es el proyecto socialista, el que quiere salir del capitalismo, que es disperso porque aunque al capitalismo se lo considere que es el capitalismo, no es así. Se tratan unas formas de capitalismo que son diversas y ramificadas. En cambio, el proyecto socialista aspira a crear un plan único de economía y entonces es la concentración total del Poder, tanto del Poder político como del Poder económico.

10. ¿Cómo cree que es la participación política ahora?

Ha pasado mucho tiempo. Durante ese tiempo, cayó el muro de Berlín, eso eclipsó los afanes revolucionarios porque usted tiene que entender que, estas luchas revolucionarias, en el contexto del mundo concreto en el que se estaba viviendo, eran luchas revolucionarias que estaban muy vinculadas, esencialmente vinculadas a intereses mundiales. Si usted era un izquierdista revolucionario, usted estaba sobre la línea de relación con China o con Cuba, es decir, en la línea de relación con la Unión Soviética. Entonces, eso ha cambiado mucho, la Unión Soviética desapareció y China a partir de los años 76, 77, 78 cambió totalmente su concepción, ya no hay un plan único, ni total control, ya no había el distanciamiento de capitalismo mundial, China se hizo capitalista, mejor dicho abiertamente capitalista y se abrió a los capitales y China practica una clase de economía mixta, centralizada y al mismo tiempo relacionada con las empresas. O sea, China centraliza una cantidad de conexiones con las formas productivas capitalistas mundiales, ahora ya tiene propiamente su capitalismo.

11. ¿Por qué razones cree usted que los jóvenes participan ahora?

Casi siempre por las mismas razones del pasado, idealismo, o mejor dicho, por rebelión. Los jóvenes tienen que hacer un trayecto de rebelión contra las generaciones de sus padres. Esa rebelión tiene muchos caminos, estaban los caminos revolucionarios, que quiere decir, una especie de rebelión contra la política, contra el pensamiento, contras las costumbres de sus padres. Esa rebelión tenía muchas veces forma de un proyecto revolucionario. Pero no solamente estaban las rebeliones en términos de gusto, de estética, entonces era el rock, la música de los años 60, o eran los hábitos, eran los hippies, o era el consumo de marihuana. Entonces ahora también se da eso, pero ya no diría que el proyecto revolucionario es muy concentrador de esa rebelión, está muy disperso.

12. ¿Qué ha cambiado y por qué cree que se ha dado un cambio en la participación política? ¿Acaso todos estos cambios, se deben al cambio de época?

Hay un cambio de época. La cosa más impactante es la caída del muro de Berlín que dejó sin horizonte logístico a los revolucionarios, es decir, ya no hay Unión Soviética, la China había sido ya transformada en un gran monopolio concentrador del capitalismo, Cuba estaba en vías de convertirse en una especie de economía parasitaria y entonces, la situación ya no es la misma que en los años 60, 70. Ahora se abren otras perspectivas, la motivación de fondo sigue siendo la rebelión contra la generación de los padres.

13. En este momento, ¿cómo definiría usted a los jóvenes que participan en política? ¿Qué palabra usaría, militantes o activistas?

Yo creo que la militancia ya no es la misma militancia de los años 60 ni de los años 70. No podría muy bien definir a la militancia, siento, opino, percibo que no es la militancia dura, rígida, no es una militancia de convicciones muy fuertes. Es una militancia que –para usar los términos de moda- es una militancia no digo líquida pero sí, bastante gelatinosa. Una militancia donde usted puede ver que hay, una militancia que puede tanto pactar con ciertos poderes económicos como con los intereses de una masa de trabajadores o grupos populares, el populismo.

14. ¿Usted considera que la militancia de los jóvenes actualmente no es algo realmente comprometido?

Están comprometidos ahora con un proyecto que podría decirse básicamente un proyecto populista.

15. En esta época de comunicaciones digitales, ¿cuál es el valor / papel que desempeñan las redes sociales y la comunicación digital en la actividad y participación política en general y particularmente en los jóvenes?

Yo diría que, el principio de Mc Luhan, universalmente conocido, que el medio es el mensaje, está desde hace ya cierto tiempo, está en cuestionamiento ese mensaje de Mc Luhan, pero no ha sido superado por lo que podríamos llamar la vuelta del mensaje. El medio es el mensaje, bueno pero el mensaje ahora está de vuelta. Quiero decir que el mensaje por ejemplo religioso, el mensaje político, el mensaje de los particularismos, de los identitarismos, está tomando fuerza en las redes. Antes, las redes era un fin en sí mismo, es decir, ser un informático, ser un experto en redes, estar conectado, estar conectado era lo importante. Ahora, tenemos que estar conectados porque eso también es importante para transmitir un mensaje, o sea el mensaje está de vuelta.

16. Dentro de la actividad política de los jóvenes, ¿qué considera usted que tiene más peso, el uso de las redes sociales o las interacciones cara a cara?

Digamos así, que las dos cosas están combinadas, pero finalmente todo confluye y se concreta en el cara a cara porque muchas veces las redes son formas de convocatoria a la calle y es lo que finalmente ocurre.

17. ¿En qué medida considera que los jóvenes están interesados por las cuestiones políticas que acontecen en nuestro país? Y, ¿por qué cree que existe este interés?

Eso no le podría contestar porque digamos que, la idea de una estadística me es ajena. Lo que puedo decirle es una impresión, vagamente. O sea, están afectados por la política, están en general, digamos que disgustados con la política pero no están muy comprometidos con la política. No les interesa la militancia todavía de fondo.

Le iba a decir una cosa adicionalmente, cuando en los años 60 se hablaba de compromisos juveniles estábamos hablando de compromisos juveniles de personas, gente que tenía 13, 14, 15, 16, 17 años, porque uno de los mayores compromisos en los años 60 eran los estudiantes de la secundaria. Eso no se ve ahora, ni siquiera en la Universidad. En los años 60, la secundaria era la más radical, la Universidad lo seguía. En los años 70, la radicalidad de los universitarios aumenta y casi se nivela con la radicalidad de los secundarios,

quiero decir que los jóvenes secundarios (esos de 14, 14, 15. 16 años) son mucho más arriesgados, desafiantes, activos, llenos de coraje que el universitario que ya está pensando desde una perspectiva ya algo profesional y laboral, ya está un poco crecido y además, los jóvenes universitarios ya la problemática amorosa era muy fuerte o mejor dicho, ya tenía su peso. Entonces eso balanceaba su fervor como revolucionario. Pero ahora no, no se ve politización de los estudiantes de secundaria, no se ve politización de los estudiantes universitarios, al decir que no se ve, quiero decir en términos de masa. Y lo que se ve es una politización de conveniencia en los jóvenes de 24, 25, 26 años.

18. ¿Usted cree que ha cambiado la concepción de la democracia y la política en los jóvenes actuales?

Le iba a decir una cosa adicional. Mire, cuando en los años 60 se hablaba de compromiso, estábamos hablando de compromisos juveniles de personas, de gente que tenía 13, 14, 15, 16, 17 años, porque uno de los mayores compromisos políticos en los años 60 eran los estudiantes de la secundaria, eso no se ve ahora, ni siquiera en la Universidad. En los años 60, la secundaria era la más radical, la universidad lo seguía. En los años 70, la radicalidad de los universitarios aumenta y casi se nivela con la radicalidad de los de los secundarios, quiero decir que los jóvenes secundarios son mucho más arriesgados, desafiantes, activos, llenos de coraje que los universitarios, que ya están pensando desde una perspectiva profesional y laboral y ya está un poco crecido. Además, los jóvenes universitarios ya tenían una problemática amorosa que era muy fuerte o mejor dicho, ya tenía su peso. Entonces eso balanceaba su fervor revolucionario. Pero ahora no, no se ven politizaciones de los estudiantes secundarios ni tampoco de los universitarios, y al decir esto, me refiero al términos de masas. Lo que se ve es una politización de conveniencia en los jóvenes (24, 25, 26 años), lo único que se ve es una politización de conveniencia.

Sí creo, ha cambiado la concepción de la democracia y de la política porque ya se ve a la política como una política de conveniencia.

19. ¿Por qué cree usted que hoy en día, los jóvenes se unen a los Partidos o Movimientos Políticos?

Mucho mucho porque en esos Partidos básicamente ahora lo que tenemos es un populismo, un populismo que ha podido descifrar el mejor modo de ascender al Poder, al Poder Político, al Poder del Gobierno. El populismo ha entendido la mecánica de la vía que conduce a un Gobierno y el Gobierno ha crecido. El Estado ha crecido, yo insisto que se trata del régimen, del Poder que regula. El Estado ha ido concentrando grandes incluso fabulosos recursos económicos a partir de la nacionalización de los recursos naturales. Entonces, el Estado es un Estado que tiene un poder de recursos, que no lo tiene la empresa privada porque la empresa privada son empresas privadas. Hablar de la empresa privada es una abstracción, porque lo que usted ve es empresa, empresa, empresa.. Usted no puede decir una cosa en la empresa privada que sirva para toda la empresa privada, usted dice algo para los camaroneros y eso no le dice nada a los bananeros. Usted ni siquiera puede decir el capitalismo, porque el capitalismo de los bananeros puede ser que esté en contradicción con el capitalismo que practican los camaroneros. (...) En la medida en que ese Estado, ese régimen, ese Gobierno ha concentrado tanta cantidad de poderes, se ha puesto a disposición tal cantidad de dinero, puede por ejemplo dar empleo a miles de personas. Usted ve, la situación con el Bono, usted sabe que hay jóvenes

que reciben el bono. Las becas, todos los jóvenes aspiran a tener becas y poder irse al extranjero, tercero: todo es gratis. A nivel juvenil, lo importante son: las becas y los empleos porque los jóvenes necesitan empleo y ¿cuál es el mayor productor de empleo? el Gobierno, porque tiene cantidad de recursos que están concentrados a diferencia de las empresas que los tiene dispersos. En cambio, el Estado “siempre está bien”. Entonces el Estado se ha convertido en el mayor generador de fuentes de empleo y trabajo, por ello, los jóvenes necesitan del Estado y yo diría que ahí está mucha de la motivación de su inscripción política.

20. ¿Usted cree que la participación de los jóvenes en la política es distinta a la de épocas anteriores? ¿Por qué?

Totalmente, en épocas anteriores, la militancia política de la juventud era prácticamente de manera absoluta, de izquierda. Los jóvenes que participaban en la política, participaban en los grupos Mahuistas o en los grupos Promoscú, o en la variación ProMoscú que eran los Castristas. O sea, había los chinos, los cabezones y había los castristas. No había más. Toda esa juventud entraba a política, pero era una política de riesgo, no era una política para ganar un sueldo, era una política de riesgo donde se quería todo o nada. Quiere decir, que tenía el Gobierno o el Poder y entonces ahí, iba a venir toda la bonanza, supuestamente la bonanza que nunca se la ve y no se la ha visto en la historia del siglo XX. Pero la juventud sí pensaba que había que tomar el poder y entonces, todas las cosas iban a marchar bien. Esa apuesta de los jóvenes era una apuesta de riesgo, porque en ese camino a tener ese poder absoluto, podía venir la muerte, la cárcel, la tortura, porque el izquierdista se arriesgaba a todo eso, a ser preso, a ser torturado, a ser asesinado, o a morir incluso en cualquier cosa, en la calle o en el monte. La política de antes era muy distinta a la política de ahora, los jóvenes de hoy no están pensando en morir por Correa, ahora lo que buscaban era que Correa les dé un trabajo. Ahora el mismo pedido siguen haciendo pero a Moreno.

21. En épocas anteriores que no existían los avances tecnológicos ni redes sociales, ¿cómo se hacían las convocatorias para que los militantes participen en dicha actividad?

Se repartían volantes, hojitas, se pintaban las paredes y era el trabajo boca a boca, es decir reuniones y habían fechas y conmemoraciones históricas tales como el 29 de Mayo, el 1ero de Mayo. Si se necesitaba reunir un pequeño núcleo organizativo y se repartían volantes, se pintaban las paredes, se convocaba a la manifestación y la gente aparecía, no en grandes cantidades pero estaba ahí, haciendo presencia. Hubo eventos como el Funeral de Rosa Paredes de Agosto de 1973 que convocó a una multitud impresionante, si usted busca fotos de este acontecimiento, va a ver una cosa impresionante, de una joven maestra que habrá tenido unos 20 años que recibió un bombazo en la cabeza por parte de los policías. La convocatoria era de contactos personales.

Entrevista realizada a: Carlos Tutivén.

1. ¿Usted ha participado en organizaciones políticas?

No.

1. ¿Nunca participó políticamente ni en el colegio ni en la universidad?

Bueno, sí, en la Universidad fui Vicepresidente de la Facultad de Filosofía y Letras y digamos duré lo que dura el período de representación estudiantil, pero de ahí nunca me ha interesado formar parte de un partido político ni de una organización militante de ninguna clase porque me ha parecido por mi carácter y formación que eso cuarta la libertad de pensamiento.

2. ¿Por qué considera eso?

Bueno, porque yo siempre he estado muy inspirado por las filosofías críticas y si bien pueden haber causas notables que hay que empujar para no caer en una clase de dogmatismo y de reducir la perspectiva, es mejor mantenerse abierto, incluso a aquellas razones que pueden contradecir tu propio pensamiento o tu propia idea, o sea el pensamiento crítico se nutre siempre de la posibilidad de ver no solo las opciones que uno elige, sino las que la contradicen, para ver la más allá de esa limitante, entonces tal vez por eso.

3. En ese momento en el que usted participó políticamente en la Universidad, ¿cómo era su participación, qué hacía exactamente?

No era una gran cosa, realmente me tocaba representar los intereses de los estudiantes en el Consejo Universitario o en el Consejo de la Facultad y organizar ciertas actividades de parte de los estudiantes en la Facultad y hacer parte de las fiestas de la Facultad y nada más. La verdad es que acepté porque era una manera - digamos también- de defender algunas materias, yo me acuerdo que en esa época, la universidad estaba en una reforma, la facultad estaba en una reforma y nuestro movimiento estudiantil defendía la presencia de unas determinadas materias que nos parecía importante que se den o que no se vayan a quitar y entonces la política también consistía en defender a algunos profesores o de mantener un espacio para determinadas materias importantes para que estas no sean desplazadas por ejemplo el conductismo, porque yo estudié Psicología Clínica , entonces nosotros éramos muy defensores del psicoanálisis, de la filosofía, del pensamiento crítico y había una tendencia un poco de desplazarlas por saberes un poco más funcionalistas, entonces por ahí era la lucha de la época.

4. En los tiempos en los que usted participaba en la política universitaria, ¿cómo era la política fuera de las universidades, cómo era la política nacional?

Yo recuerdo que nacía la política pública, digamos la política del país, en 1978-1979, justamente en esa época ya me tocaba votar, dejaba el colegio, empezaba a ser ciudadano desde el punto de vista de ejercer el derecho al voto y veníamos saliendo de una dictadura, es decir a mí me entusiasmó mucho el retorno a la democracia bajo la figura de Jaime Roldós. Mi papá era cefetista en esa época, estaba con Don Buca, pero también estaba con Jaime Roldós y yo era un adolescente entrando a la adultez y fue mi primer acto de votación trayendo la democracia al país, porque durante todo el colegio estábamos en Dictadura.

5. ¿Cómo cree que es la participación política ahora en la actualidad?

A ver, de hecho hasta el concepto de participación política es un poco problemático en la actualidad, el concepto de participación política se lo ha definido en torno al gran paradigma de democracia representativa, ahora hablan de democracia participativa. En todo caso, todavía son conceptos que vienen de la cultura política

ilustrada, la filosofía política de la ilustración en la que se concibe un ciudadano con capacidad deliberante racional ideológica, de toma de decisión en función de la diversidad política de las opciones ideológicas que están en el espectro político y uno decide, según su tendencia de centro, derecha o izquierda porque eso es lo que heredamos del siglo XIX. Pero después de la crisis del gran relato moderno y de las grandes ideologías políticas, hoy la cosa es más compleja y no necesariamente se ve hacia dónde se dirige esta complejidad, de hecho, el concepto de progreso fue, yo cuando estudié filosofía y sigo estudiando, es el primer concepto que se destruye en la Postmodernidad, ese concepto de que progresamos, que avanzamos y que de alguna manera tenemos un norte, bueno, eso quedó hecho añicos, entonces hoy la pregunta es: ¿para qué se participa en política?, entonces además que la participación es muy variopinta, porque ahora no solo hay organizaciones políticas y partidos políticos que están en buena medida, están en crisis de legitimidad pero ahora afloran nuevos movimientos sociales, afloran grupalidades, particularismos tanto ideológicos como post ideológicos y en ese maremágnum de diversidades, decir participar es una cosa un poco problemática. Cada vez vemos que un consenso en la época de la pos verdad es una quimera, entonces es un concepto problemático, ahora eso no quita que debemos todavía defender la posibilidad que los sujetos sociales se politicen en el buen sentido; politicen en el buen sentido quiere decir que se hagan responsables de sus destinos en función de las decisiones políticas que toman, apoyan o dejan de apoyar.

6. ¿Por qué razones, usted cree que los jóvenes hoy en día participan políticamente o se inmiscuyen en política?

Yo creo que hay que hacerle una adecuación al concepto de participación política, porque desde la Modernidad creemos que participación política solo es participar en la democracia electoral o en la democracia consensuada para fines de Gobierno, pero lo que hemos aprendido es que política no solamente se reduce a eso, hay política hasta en el tipo de café que tú eliges comprar, ¿verdad? porque si el café es de una empresa que explota a los agrícolas que siembran el café pues ahí hay una política implícita, política es si tú, por ejemplo decides reciclar o no reciclar las botellas de plástico, política hay según incluso el tipo de música que escuchas. Durante varios años y con Héctor trabajamos sobre las culturas juveniles, bajo los estudios culturales, descubrimos y aprendimos que las culturas juveniles son políticas en el sentido de la elección de sus estilos de vida, en elección de la ropa que eligen, en la función de la música que escuchan, no es lo mismo tener un gusto del reggaetón y eso que el reggaetón tiene sus variantes y lo mismo pasa con el hip-hop, todo se torna o más político, menos político, más enajenado en la cultura masiva y menos enajenado en la cultura masiva y más del lado de ciertos grupos subalternos, como los grupos hiphoperos de Nueva York o de América Latina eso también es política. Entonces, los jóvenes a través de esos gustos y esos consumos están también participando políticamente, no crea que hay que meterse a una organización política para participar políticamente.

7. ¿Qué ha cambiado y por qué cree usted que se ha dado un cambio en la participación política de los jóvenes?

Existe un cambio de época, un cambio de mentalidad, en primer lugar el cambio de época se caracteriza por un desencantamiento con los grandes discursos ideológicos, porque después de 200 años de modernidad tanto en Europa, Estados Unidos como en América latina y más en América Latina las promesas de libertad, de igualdad, de

fraternidad, de progreso, de desarrollo que se han implementado no han logrado, digamos han logrado algunas cosas importantes, no vamos a decir que estamos como la edad media o en la época colonial pero de todos modos los grandes problemas de fondo no han sido resueltos, la pobreza aumenta todos los años, cada vez somos sociedades más violentas, más inseguras, el narcotráfico es la comida de todos los días en muchos países, la convivencia social está bastante irritable, el capitalismo sigue generando brechas sociales importantes y la respuesta al capitalismo que fueron los socialismos por Dios santo, han terminado siendo, bueno los peores socialismos son los que vemos reflejados en Venezuela, tiran los suelos, canallas que tienen al pueblo en una condición miserable, entonces con todo ese desencanto indudablemente hay un querer virar la hoja y encontrar otra salida y ya se están dando, se están dando pero con pequeñas intensidades diversas en distinto; ayer estudiaba y conversaba con una amiga mía que hay un movimiento de alter globalización ósea de alternativa a la globalización neoliberal utópica pero interesante que se llama “Solar Punk”, Solar Punk, investiguelo es un movimiento optimista sobre el desarrollo tecnológico pero a condición de que ese desarrollo tecnológico venga hibridizado, mezclado con las tradiciones ancestrales de sabiduría africana, oriental, de la misma América, del mismo occidente y tomando en cuenta lo analógico también es decir el “Alter Punk” es una utopía híbrida algo anárquica, pero en el mejor sentido del anarquismo de la más noble tradición política del anarquismo y optimista, contrario al mensaje apocalíptico. Por ejemplo, cuando las tecnologías nos van a someter cada vez más y quitándonos toda la libertad y toda posibilidad de elección, los jóvenes están en la tecnología, ahí está el espacio de participación en este momento o de enajenación y de alineación.

Hoy los jóvenes mal que bien y habría que investigar cómo les llega la herencia histórica, no lo sé, eso hay que estudiarlo, pero todos son posrevolucionarios, qué quiere decir posrevolucionarios? Ya no caen en la trampa ideológica de la revolución, o del cambio social profundo radical, porque los resultados de ese movimiento han sido terribles y bueno combinado con el individualismo post moderno, con el narcisismo pos moderno, con los intereses personalistas ahora se tiene una presión de intereses partidistas particularistas, “Estoy por el puesto, estoy porque quiero tener fama, estoy porque quiero tener mi parcela de un metro cuadrado de poder”

Usted se da cuenta que ese mismo interés que podría ser relativamente legítimo, es también la causa de la corrupción, verdad? Porque lo que prima en la decisión de esos sujetos es el interés personal, entonces son caballitos de Troya de todos los partidos o los movimiento al que se montan, “si alguien me ofrece algo mejor, me voy para allá”, no importa si el de allá destruye la naturaleza y este de acá la protege, entonces estamos en un hilismo de la política y otros dos conceptos que a mí me repugnan por mi formación filosófica que no me gustan para nada por lo que llegaron a ser con el tiempo, “líder y militancia” son dos palabras que detesto por los resultados históricos.

Hoy he dado una clase en sociología donde yo les explicaba que la psicología social de las masas es siempre tener un líder, que en el fondo es un amo y las masas obedientes y homogéneas detrás de ese líder, quien dice que un líder es preclaro? Ese líder que es, Jesús, Judas, es un sujeto interesado por su poder y en el discurso diría cualquier tontería para fácil de destruir filosófica y políticamente y que es un gran discurso persuasivo para llevar las masas, a un grupo al poder, eso es todo, entonces

ya desde ahí ya hay un problema conceptual y militancia usted sabe que viene de militar, obediencia, pero usted es libre, ósea ahí está el otro tema, o sea, ¿obediencia a qué? A un proyecto político de que está hecho, cuantos sofismas seguramente tiene, es problemático, no quiere decir que no debe haber intentos racionales decentes y honestos de crear un movimiento político que tenga buenas intenciones, pero el mundo es ancho y complejo, hemos visto infinitamente como esas buenas intenciones terminan siendo lo que hemos visto históricamente.

8. En este momento, ¿usted cómo definiría a los jóvenes que participan en política?, ¿qué palabra usaría militante o activista?

Está de moda el activismo, pero yo veo más activismo en ser vegano, en ser protectores de animales y la naturaleza y lo veo más sincero que en la política.

9. En esta época de comunicaciones digitales, ¿cuál es el valor o papel de las redes sociales y de la comunicación digital en la actividad y participación política en general y particularmente de los jóvenes?

Bueno, en general tenemos una “Democracia Digital”, los procesos hipermediáticos han transformado completamente la esfera pública, ya no podemos entender hoy por ejemplo, hoy le preguntaba a mis alumnos, todos los alumnos míos tienen 20-22 años, ¿ven televisión? No, y la mentalidad política tradicional es de la época del siglo XX pensando en medios, pensando en masas, pensando en liderazgo, están perdidos con los jóvenes, no saben nada, entonces que resulta que las lógicas digitales, las lógicas tras media, la lógica hipertextuales de las redes se configuran de modo distinto a como se configuraba la conciencia política del siglo XX, entonces, ¿quién está pasando? Hoy veía CNN y CNN lo que hace es comentar los tuits de Trump, antes era la televisión la que ponía la agenda setting, ¿verdad? Y los políticos le tenían miedo a la televisión y al periodicozo, hoy no, ellos mismos son sus medios y su propia marca, su personal branding es su medio, entonces Trump pone a temblar al mundo con un tuit, se da cuenta, entonces con eso ya tenemos que pensar de otras maneras y con otras categorías lo que viene a ser la constitución de la esfera pública de las redes, ahora al mismo tiempo que tienen poder, las redes también tienen muy poco poder porque son efímeras, tres topping de un 24 horas, la gente lee con mucha velocidad y con poca retentiva, y las grandes campañas de medios todavía existen por supuesto y tienen su influencia pero están articuladas de un modo complejo y problemático con las lógicas hipermediales y ahora particularmente con los jóvenes, los jóvenes ya viven una vida digital consumada, se dice que hoy pesa más la intuición y la emoción que las razones, que hoy los jóvenes y su participación es tipo twitter, tipo Instagram, es decir participaciones de redes, pero no hay necesariamente consistencia, no necesariamente hay solidez, entonces son muy líquidas esas conexiones, entonces eso es lo que hay que tomar en cuenta para pensar ese tipo de participaciones.

10. Dentro de la participación política de los jóvenes, ¿que considera usted que tiene más peso, el uso de las redes sociales o las interacciones cara a cara?

Lo que pasa es que hoy están hipermediadas las dos, las interacciones cara a cara, miren como estamos reunidos acá, es decir están anudadas, las cara a cara están anudadas con las redes, estamos tomando un café y estamos haciendo esto, quiere decir que las dos lógicas están amarradas, no están separadas.

11. ¿En qué medida considera usted que los jóvenes están interesados realmente por las cuestiones políticas que acontecen en el país?

Más por el lado de la chismografía, que es lo que se ha convertido la política, además se ha convertido en que si Nebot dijo esto, lo otro etc. y los memes, yo creo que en los memes hay una gran potencialidad de estudio del imaginario político mezclado con el cinismo y el humor, hay mucho cinismo y humor, mira lo que ha pasado con Correa y los huevos que le tiran, eso es un chiste por todo lado, ahí se filtran muchas cosas que hay que analizar, que habría que ver en el subtexto, entonces eso hay que tomar en cuenta.

12. ¿Usted cree que ha cambiado la concepción de la democracia y la política en los jóvenes actuales?

Totalmente, la democracia y la política no es la que nosotros estudiamos o creímos ver en el siglo XX, la democracia digital, la democracia de los tiempos contemporáneos es una democracia un poco rara porque es lo que paso en el preatzi , lo que paso en Cataluña, lo que paso con los indignados, lo que pasa con los casos de violencia sexual, los casos de corrupción en México, en todas partes, son intensidades, luego se sofocan pero no tienen consecuencias, todo eso es para analizar, pareciera que se protesta por todo y no pasa nada, entonces vivimos una especie como de película de cine constante con intensidad y efectos especiales y termina siendo la cosa como de igual manera, no sé dónde están realmente las mutaciones, ahorita no están en la política, están en la biotecnología y en la tecnología, ahí es donde están los cambios profundos, pero nadie se da cuenta.

13. ¿Por qué cree usted que hoy en día los jóvenes se unen a Partidos o Movimientos Políticos?

Por ansias de poder, porque vivimos una vida muy narcisista, vivimos una época de mucho ego y lo político da presencia y poder, no descarto que haya jóvenes y los hay muchos que todavía tienen un margen de idealismo en el cambio social, muchos ecologistas sienten eso, pero no sé si se dañan cuando entran en la política real, en la "Real Politic", pero no hay que cerrarse a ver que pueden haber cambios de actitud, pero es una cosa curiosa, fíjese que es lo que pasa con el fenómeno del PRE: Supuestamente el hijo de Abdalá, joven, nosotros los jóvenes y que terminan diciendo, "que sea Abdalá el candidato a la Alcaldía, ¿terrible no?

14. ¿Cree usted que la participación de los jóvenes en la política es muy distinta a la de épocas anteriores?

Es distinta sí, por ejemplo cuando hablábamos de los militantes de la década de los 60-70, esos sí eran jóvenes que incluso ofrecieron sus vidas por ese Dios oscuro de la causa revolucionaria, muchos jóvenes perdieron la vida. Hoy esos jóvenes fanáticos de las causas están en Isis, que también pierden la vida y también son crueles; los años 60-70 y un poquito de los 80 cuando ya empezó eso a cambiar existía este ideal romántico por la revolución y por el cambio social, hoy son otras las causas, antes eran grandes y pocas, ahora son muchas pero de distintos tamaños, o sea, hoy la gente lucha qué sé yo por la defensa de las ballenas, otros por los bosques tropicales, otros luchan por el feminismo o sea por la condición femenina, otros luchan por el tema qué sé yo de la bioética, que no usen conejos para experimentar en laboratorios y hacer después un maquillaje. Así son las luchas ahora de los jóvenes y otros que no luchan por nada, simplemente viven la vida que les toca.

15. ¿Usted considera que los jóvenes que actualmente participan políticamente ya no son comprometidos como en épocas anteriores?

Es porque no son los jóvenes de épocas anteriores, así de simple, o sea, no seamos ilusos de creer de que el joven postmoderno, ultramoderno del siglo XXI es el joven de las barricadas del Mayo 68 Francés o de la revolución o del movimiento comunista cubano. O sea no, eso no existe ese joven y mejor que ya no exista, mejor, porque si vuelve a existir algo así se convierte en algo trágico como los jóvenes que de Europa van a Isis a morir por un Dios, un Dios oscuro. Los jóvenes de ahora en ese sentido están más aligerados, ojalá que sigan aligerados y más bien apela a causas más concretas aunque el medio ambiente sí es una causa gigante, más concretas, más llevaderas, más viables y está bien. Ahora ¿de qué está hecho un compromiso hoy? es una pregunta de investigación, pero usted conoce los compromisos políticos de hoy, no los compare con el pasado porque si no no entiende el nuevo. ¿Qué es hoy un compromiso? Ahora mire usted cómo es la conducta juvenil, es muy difícil que un joven prometa lo que dice, se olvida rápido, se desvía, busca rápidamente su hedonismo, “nos reunimos a las 16hrs” y no llegan, se olvidan, llegan a las 17hrs, 17:30. Bueno, o sea hay mucha flexibilidad en ese sentido, entonces no pensemos en los compromisos de la época en que la historia tenía un sentido. La gente del pasado creía que la historia tenía un sentido, por eso sus causas eran así. Ahora la historia no tiene sentido, entonces las causas son causas muy flexibles, pero son causas todavía, o sea de verdad que hay que luchar por algunas causas, por ejemplo hay que tratar digamos que el ser humano no sea tan violento, tan troglodita, no sea tan ensimismado, pero no hay que tomárselo muy a pecho porque si no te vuelves peor que lo que quieres combatir que es lo que pasa, eso es todo.

Entrevista realizada a: Jorge Vélez Vélez.

Soy Jorge Vélez, tengo 31 años, llevo militando en Centro Democrático desde el año 2009 cuando conseguimos dentro de un proyecto con mentalidad u objetivo social:

recuperar la provincia del Guayas. La provincia del Guayas en su última década ha tenido muchos conflictos de límites, es decir de identidad de separación, entonces a nosotros nos llevó trabajar para recuperar esa provincia que de una u otra manera estaba en hilachas, en pedazos. Decidimos hacerlo a través de un proyecto político, este proyecto político se llamaba porque hemos ya pasado 10 años y tenemos buenos resultados “Jimmy Jairala”.

Comenzamos los que queríamos la provincia del Guayas a poder aportar con ideas, pero para esto, necesitábamos que una organización política, un partido político recogiera estas ideas y comenzamos a construir Centro Democrático. Un movimiento de Centro, que piense en recoger las ideas buenas de la izquierda, las ideas buenas de la derecha y poder concretar con buenos resultados estas ideas para el beneficio de la sociedad, de recuperar la provincia del Guayas y es ahí donde se marca la primera línea de trabajo en poder construir el Movimiento. Si bien es hecho, obtuvimos un buen resultado porque pudimos obtener un candidato en ese momento como Jimmy Jairala pero necesitábamos que nos abrigue una organización política, nosotros recogimos las firmas necesarias, te estoy hablando del año 2007 y 2008. Después que Rafael Correa llega al Gobierno triunfa la revolución que él planteaba y elimina el congreso, en el que Jimmy Jairala era diputado por el PRE y a la vez el Partido Roldosista Ecuatoriano que era el partido de Jimmy Jairala, tienen una discrepancia fuerte porque en ese momento habían muchos conflictos, muchos problemas y había inestabilidad y la provincia del Guayas era la más afectada, porque era una provincia que se estaba separando por problemas de atención a los ciudadanos, es decir la administración que estaba en ese momento en la Prefectura del Guayas que era liderada por Lapentti, no había atendido muchos sectores y es por eso por ejemplo: la hoy provincia de Santa Elena se separó, se independizaron y pudieron conseguir muchos beneficios después de la mala atención que le dio este proyecto que era manejado por Lapentti. Nosotros necesitábamos recuperar el resto de provincia que quedaba y por eso planteamos Centro Democrático para Jimmy Jairala y poder conquistar Guayas.

Recogimos las firmas, presentamos nuestros logos que en ese momento me acuerdo que era un color como vino, un color marrón y el logotipo era una silueta de un hombre con la mano hacia arriba en connotación de libertad y una D, pero este proyecto en ese momento en el Tribunal Supremo Electoral que era en ese entonces, te estoy hablando aún entre el 2006-2007 y 2008. En estos años nos niegan la inscripción del movimiento con registro provincial, nunca me voy a olvidar del Sr. Pita, quién era en ese momento Presidente, niega el movimiento, argumentó de que no teníamos las firmas necesarias y de que no estábamos acordes a los tiempos, bueno pero nos quedaba ese proyecto lo tuvimos que guardar en el bolsillo y en el corazón pero teníamos el otro potencial que era Jimmy Jairala como líder de nuestro sueño, de nuestro proyecto y quién podía llevar y recoger esas propuestas para poder recuperar nuestra Provincia y comenzamos a buscar una organización o un partido que auspicié en ese momento la candidatura de Jimmy Jairala y la conseguimos con el movimiento “UNO”. Paradójicamente, en la actualidad, el movimiento UNO que era de Eduardo Maruri y buscamos una coalición porque en ese momento ya se podía -de acuerdo a la reforma que hicieron en el 2008 de la Constitución- la Vice prefecta tenía que ser una mujer, porque el Prefecto era hombre el candidato y teníamos que buscar una mujer, buscamos en Sociedad Patriótica a esa mujer que nos ayudó a poder llegar a la gobernabilidad de la provincia del Guayas que en ese entonces fue Luzmila Nicolalde por Sociedad Patriótica, Lista 3. Entonces fuimos en alianza en

ese momento con auspicio del movimiento UNO, Recorrimos cada cantón, cada recinto, cada parroquia, recorrimos cada barrio en Guayaquil para poder reconquistar y unir la provincia del Guayas desde el proyecto de Centro, buscábamos poder unir a todos como hermanos guayasenses porque se nos habían llevado hasta la identidad, apuntábamos a poder recuperar la identidad del Guayas.

Comenzamos la gobernabilidad en la Prefectura del Guayas, a revisar los pendientes, recuerda que es la provincia más grande pero a la vez simultáneamente, comenzamos otra vez a reunirnos esos amigos o esos jóvenes que pensamos que necesitábamos recuperar la provincia de una manera diferente y moderna y comenzamos otra vez a recoger las firmas para poder presentar al nuevo Consejo Nacional Electoral, porque recuerda que desde el 2008 se eliminó el Tribunal Supremo Electoral y se llama Consejo Nacional Electoral y habían unas nuevas reglas de juego, entonces tuvimos que empezar desde cero y políticamente te he dicho que estábamos en alianza o en coalición con otras organizaciones políticas, es decir nosotros estábamos “guacaritos” como se dice popular, entonces necesitábamos poder tener nuestra propia identidad y otra vez sacar ese proyecto del corazón y del bolsillo donde nos lo habíamos guardado, ese sueño que nos habían negado en el tribunal anterior para poder construir otra vez Centro Democrático y comenzamos a llamar a esos jóvenes que de una u otra manera creían en este proyecto, jóvenes de universidades públicas, jóvenes de los colegios, jóvenes de las universidades privadas, los que creíamos en el proyecto de Centro y en Jimmy Jairala y comenzamos a recoger firmas. Ya en Junio del 2010 teníamos algo del proyecto, porque Jairala le gana en las elecciones a la hermana del ex Presidente Rafael Correa, entonces era un logro importantísimo porque le habíamos ganado al Gobierno de aquel entonces. Ya para junio del 2010 habíamos recogido las firmas necesarias para ser en ese momento un movimiento provincial con índole dentro de la provincia del Guayas, un casillero, un color, una identidad pero es gracias al trabajo de los jóvenes, de las mujeres que comenzaron a creer en Jimmy Jairala y en el centro de ese momento, entonces nos llevó a poder presentar nuestro movimiento al Consejo Nacional Electoral y nos asignan ya para junio del 2010, número, registro jurídico, nuestra cédula o partida de nacimiento como tú lo quisieras llamar y desde ahí, empezamos a conformar los Frentes. Yo nunca me voy a olvidar cuando regresábamos de un viaje de trabajo, veníamos con Jimmy Jairala y cómo llegamos a la Prefectura a recomenzar a recuperar la identidad, esa identidad que nos habían secuestrado las malas administraciones y él me toca el hombro y me dice “Yoyo”, porque ese es mi apodo, me dice “Yoyo quiero que me ayudes a formar ese Frente de jóvenes que necesitamos para poder frentear este proyecto político” porque estábamos en un momento casi de refundación de nuestra patria porque había entrado un gobierno importante como el de Rafael Correa que hizo muchos cambios, muchas transformaciones en nuestro país y necesitábamos nosotros también ir en ese mismo galope con la Provincia. Entonces necesitábamos frentear, buscar esos jóvenes, hombres y mujeres de cualquier tendencia política, social, sexual, eso no importaba sino jóvenes que quieran creer en este proyecto y luchar y frentearlo, pelearlo, debatirlo y comenzamos a formar el “Frente de Juventudes” para mí el mejor frente de la historia del Ecuador en donde pudimos nosotros conquistar muchos espacios y demostrar realmente que la gobernabilidad es una cosa y pedir el voto en la calle es otra cosa. Son dos momentos que los jóvenes podíamos hacerlo, pero comenzamos a dar los primeros pasos con Jimmy Jairala, ¿sabes cuáles fueron Adriana?, que desde el momento que él llegó a la Prefectura, puso a jóvenes en los mandos medios, jóvenes profesionales, para que puedan darle

el espacio a la juventud de poder demostrar su capacidad, de que amábamos ese proyecto, porque tú puedes hacer política, pero también tienes que saber que tienes que hacer función pública y hacerla bien, de manera transparente, ética, de que puedas ejecutar los plazos, de ejecutar los tiempos para el tema de compra pública, entonces son muchas aristas en las que tú tienes que enfocarte.

Comenzamos a trabajar, a reclutar jóvenes y pudimos consolidar ese “Frente de Juventudes”, lo fundamos para julio del 2010 en menos de un mes, nosotros presentamos nuestro Frente de jóvenes, entre los cuales te puedo nombrar que estaba Jessica Villacreses, Martha Chum, Héctor Arce, Daniela Game, todos tenían edades de entre 17 años, porque recuerda que la Constitución del 2008 fue clara, que desde los 16 tienes tú la opción de poder votar y que según el INEC son considerados jóvenes hasta los 29, entonces en ese parámetro nosotros comenzamos a reclutar esos jóvenes y fundamos el Frente de Juventudes de Centro Democrático, que yo considero que sigue siendo un proyecto que tuvo su gran apogeo en estos 10 años, en donde se pudo demostrar que la juventud podía hacer política pero también podía hacer función pública y ya te voy a dar otros ejemplos. Nosotros pudimos consolidar el Frente, recogimos las firmas necesarias, me recuerdo que nos asignaron el #61 porque el CNE tiene sus formatos, por ejemplo si son de ámbito nacional del 1 al 60, si son provinciales del 60 al 100, si son cantonales creo que del 100 para adelante, parroquiales de igual manera, pero a nosotros nos asignaron el #61, color naranja y nuestro caballo y así comenzamos a recorrer el Guayas. Comenzamos a recorrer los cantones, comenzamos a recorrer las parroquias, con ese sueño que teníamos con Jimmy Jairala, de poder levantar la identidad de la provincia y mira que hoy después de 10 años, el Banco Central diciéndote ya en Febrero del 2018, la provincia del Guayas sigue siendo la provincia que es el motor económico y la número uno a nivel nacional, entonces esto es gracias a que Jairala pudo cumplir a cabalidad sus competencias dentro de la Prefectura. Esto a nosotros nos da un indicador de que pudimos hacer gestión pública y eso es gracias al aporte de la juventud, de esta juventud que pudo parir este proyecto, de esa juventud que se puso la camiseta bajo el sol, bajo la lluvia, que recorrió cada calle recogiendo las firmas necesarias para poder presentar nuestro proyecto político, que hoy tenemos y que con mucho cariño y mucho amor le hemos entregado, entonces esa parte importantísima de Centro Democrático es la que los jóvenes pudimos construir y de ahí pues ya se unieron muchas acciones políticas, mucha participación política, fuimos a muchos eventos internacionales por ejemplo uno muy importante es el Coppal Juvenil en Costa Rica que nos invitaron en el año 2014 donde fuimos una gran delegación y ahí pudimos nosotros de una u otra manera demostrar nuestras capacidades y de ahí volvimos a ir a Republica Dominicana también en el 2016 y así hemos participado en otros eventos políticos. En Perú también estuvimos en donde pudimos participar en eventos políticos y poder debatir con jóvenes latinoamericanos de diferente tendencia, de centro, de izquierda, de derecha, pero siempre pensando en la participación juvenil, en ese relevo generacional que se tiene que dar a partir de la consecuencia de un proyecto político de poderle poner alma, corazón y esperanza en un proyecto que realmente le pueda servir a la gente, a través del cual, tú puedas mejorarle la calidad de vida a tu vecino. Pero esto se hace mediante la política, no es que te vas a sentar en una vereda a decir bueno, hoy voy hacer el cambio en mi barrio, pero sentado en tu vereda no vas hacer nada, tienes que comenzar a activar, comenzar a militar, yo siempre digo en mis conferencias, en mis clases a mis alumnos, porque doy comunicación política en la Universidad Estatal, llevo 8 años en la Facultad de

Comunicación Social de la cual me recibí como Licenciado, donde también me recibí como Magíster en Diseño Curricular y Comunicaciones y soy docente, creo que le estoy devolviendo a la patria o a mi universidad lo que me brindó, yo siempre lo veo de esa manera como un servicio a la universidad pública y ahí estaré hasta cuando me quiera la universidad, quiero muchísimo a mi amada facultad que es la que me hizo, es la que soy, a todos mis maestros y maestras entonces eso te permite a ti poder tener en cuenta que puedes hacer política desde cualquier trinchera y siempre les digo a mis estudiantes, “si tú quieres hacer política, tienes que saber que perfecto, tienes que salir a la calle a luchar por tu ideal, a compartir el mensaje al ciudadano, pero una vez que llegues al poder, una vez que llegues a tu Municipio, llegues a tu Concejalía, llegues a tu Prefectura o hasta a la Presidencia, tienes que saber que tu bandera de lucha debes enrollarla y ponerla al lado de tu silla, donde te vayas a sentar a trabajar, porque la bandera nunca se la guarda, sino que se la enrolla y se la pone al lado porque sabes que siempre la vas a necesitar para salir a militar, para salir a trabajar y a defender tu proyecto político”. Por eso insisto, la gobernabilidad es una cosa y hacer política en la calle es otra, porque una cosa es ganar y otra cosa es gobernar y para gobernar vas a necesitar de esa militancia, vas a necesitar a esas bases que han creído en ti y a los jóvenes, que son un grupo muy importante en el cual siempre tiene que demostrar que sabe hacer política pero con militancia y eso ha sido un gran éxito de Centro Democrático con Jimmy Jairala.

1. Jorge antes de que tu participes en Centro Democrático, te unes a este proyecto, ¿habías tenido alguna participación política en otro Movimiento o Partido?

En movimientos o partidos políticos oficiales nunca, yo me afilié a Centro Democrático en el año 2007, pero no nos validaron en ese entonces como te conté y en el 2009 me volví a afiliar ya a Centro Democrático, Lista 61 y desde ahí estoy afiliado a Centro Democrático y consto en las actas históricas del movimiento. Desde ese entonces, he sido, he estado en muchos espacios donde he podido demostrar mi capacidad, donde he podido demostrar mi lealtad, donde he podido demostrar el amor y el cariño que le tengo al proyecto, he sido desde Director Provincial, he sido defensor de los adherentes, Director de Juventudes, en la actualidad soy Director de la Ciudad de Guayaquil políticamente. Estos son algunos de los espacios en los cuales el movimiento me ha permitido estar y seguiré brindándole con mucho cariño y mucha lealtad. Pero en la universidad sí hice actividad política, mi carrera duró 4 años, yo hice 6 años política, o sea desde que ingresé hasta que salí seguí haciendo política, la universidad creo que fue mi escuela para poder ser lo que soy ahora en política, aprendí muchísimo en la universidad pública, fui Presidente de la facultad, fui Vicepresidente, fui Delegado al Consejo Directivo, Delegado del Consejo Universitario, Delegado para elección de rector, fui todo, solo me faltó ser princesita de navidad, pero de ahí fui todo en mi universidad.

2. En el momento que tú decidiste participar políticamente en Centro Democrático, ¿cómo los nominaban a ustedes, les decían militantes o activistas?

Militantes, porque dentro del Código de la Democracia constan como adherentes y adherentes permanentes, entonces militante es un adjetivo que tú le puedes añadir a tu organización política pero no está dentro del Código de la Democracia. El Código de la Democracia te dice adherentes o adherentes permanentes, esa es la palabra correcta, Por ejemplo, en mi caso, yo soy un adherente permanente de Centro

Democrático con cargo de directivo, pero hay otros compañeros que son adherentes y que tienen su obligación de ir a votar, de aportar con un monto económico, de aportar con ideas, de aportar con proyectos para fortalecer las bases del Movimiento.

3. ¿Cómo era el contexto social, político, económico en el momento cuando decidiste participar en la política?

Yo siempre he tenido la fortuna y le doy gracias a la vida de haber tenido un papá y una mamá del Frente de Trabajadores, ellos nos enseñaron a trabajar o nos enseñaron el valor del trabajo, del esfuerzo desde que era un niño y ellos siempre trabajaron, siempre hubo un pan que comer en mi casa, estudios, yo creo que eso es lo que hay que resaltar o agradecerle a la vida y poder demostrarle eso a tus padres es dándole muestra de que podemos trabajar, de que podemos hacer eso y sobretodo hacerlo bien.

4. Esa forma de participación política que tú viviste cuando recién comenzaste en Centro Democrático, ¿crees que se mantiene hasta la actualidad?

Los movimientos políticos tienen la obligación de poder fortalecer a sus adherentes, a sus militantes con capacitaciones continuas, es parte de una Escuela de Formación Política y Centro Democrático es el único movimiento, el único a nivel nacional que tiene una escuela con el fin de fortalecer a estos no solo jóvenes sino también profesionales, trabajadores, empresarios que quieran hacer política, entonces yo considero que no solo que se continua que es la misma no, sino que ha mejorado, que hoy por hoy podemos decir “quiero hacer política y me voy a preparar para hacer política” en donde si bien es cierto no va a aparecer con un título en el Senesyct, pero sí con el Instituto de la Democracia, que es un instituto que está avalado por el Consejo Nacional Electoral y ese aval es más importante para que tú puedas decir “soy político”, entonces eso, sin duda alguna, te brinda a ti una forma grata de poder hacer política.

5. Tú como representante de este Movimiento político que lidera Jimmy Jairala, ¿cómo crees que es la participación política hoy en día?

Se ha conquistado muchos espacios políticos, desde la propia constitución del 2008 con las reformas que se han hecho, con algunas enmiendas que se hicieron en el 2015-2016 por ejemplo te voy a dar una que nosotros la defendimos, la apoyamos y estamos muy contentos de eso porque fue una conquista con el ex presidente entre Jimmy Jairala y Correa de poder apoyar una enmienda, donde se le permita ser Presidente o Presidenta, Vicepresidente o Vicepresidenta de la República a jóvenes de 30 años y eliminar lo que era de 35, es decir hoy por hoy, yo Jorge Vélez que voy a cumplir 31 años, mañana o pasado, puedo ser candidato a Presidente, o jóvenes profesionales que se han capacitado y que tengan 30 años pueden ser candidatos a vicepresidentes/vicepresidentas, entonces en ese sentido, esos espacios que se han conquistado nos han servido a nosotros para poder hacer política, de poder demostrarle que sí estamos preocupados por la juventud. Nosotros acogimos esta enmienda y la defendimos a capa y espada porque sin duda alguna fue el espacio para poderle brindar esa juventud que quiere cambiar este país.

6. ¿Por qué crees que hoy, los jóvenes se unen a movimientos políticos?

Sin duda alguna, siempre hay que pesar que tenemos que mejorar la calidad de vida de la gente, sin duda alguna, ese va a ser siempre el principio para poder construir una sociedad mejor, para poder desarrollarnos como una sociedad de primer mundo. Nosotros tenemos que inculcarle a los jóvenes, yo ya voy a cumplir 31 años pero siempre los que vienen atrás a esos jóvenes que salen del colegio y quieren hacer política, decirles o recordarles o subrayarles que el primer requisito para hacer política es mejorarle la calidad de vida a la gente de tu barrio, de tu cantón, de tu provincia, de tu parroquia, de tu recinto, de tu país, entonces ese va a ser el principio básico siempre: de poder mejorar la calidad de vida a la gente.

7. En esta época de comunicaciones digitales, ¿cuál consideras que es el valor o papel de las redes sociales y de la comunicación digital en la actividad y participación de los jóvenes particularmente?

Mira, es el espacio perfecto para poder comunicarte con jóvenes que tal vez de una u otra manera son un poco ariscos a la política, pero tenemos que entender que la política es el eje central de poder conquistar espacios, de que puedan darte a ti soluciones eficientes rápidas. La política es un mecanismo para poder servirle a la gente, de que nosotros no podemos desaprovechar las oportunidades de hacer política y no poder ayudar, entonces en ese el principio básico. Las redes sociales te sirven para poder contarle a ese grupo, a ese joven lo que tú estás haciendo y poder decirle “súmate, ven, colabórame, dame tu idea, dame un like y coméntame qué opinas de esta gestión que estoy haciendo”, entonces las redes sociales de una u otra manera se convierten en mecanismos de comunicación directa con esos jóvenes, te doy un ejemplo que estamos un poco aislados de continente, por ejemplo en China, en Hong Kong, hay un joven que a los 14 años empezó hacer una contrarrevolución en Hong Kong, donde tú sabes que hay un partido único, por el comunismo que caracteriza a los chinos, ellos son muy exitosos, son la primera potencia mundial etc. etc., pero este joven ha empezado a través de las redes sociales a buscar mecanismos para que los jóvenes puedan sumarse y aportar al desarrollo de ese país, en temas de libertades, en temas de igualdad, en temas de darle un mejor trato a la mujer, de abrirles temas de inclusión, cosas que tal vez los políticos chinos se están olvidando de los jóvenes. Este joven hoy tiene 21 años y es un rockstar en su país y sobre todo en su ciudad, tiene miles y miles de seguidores, se me escapa el nombre pero te lo dejo de tarea para tu tesis. En Hong Kong ha hecho una revolución, organiza marchas para exigir derechos, en las calles con paraguas, en las redes sociales, porque en Hong Kong llueve mucho, entonces da esa oportunidad a los jóvenes de poder hacer política y los convoca mediante las redes sociales, esto nos hace entender que las redes sociales, hoy nos sirven para hacer bastante.

Regresemos a Latinoamérica, América del Sur, donde ha crecido bastante el tema de las redes sociales, si bien es bien dicho y hecho en Latinoamérica un Facebook un Twitter no te lleva a la presidencia o no te lleva a ganar una elección, nadie te garantiza eso, eso lo tenemos claro, pero sí te sirve para fortalecer la comunicación contigo y con los jóvenes, entonces eso te da a ti un indicador de que las redes sociales son importantes, de que una buena foto en Instagram, de que una foto cotidiana en Facebook, o un buen tuit te da a ti una repercusión directa al público con el que te quieres comunicar, que en este caso, recae sobre los jóvenes.

8. Dentro de la actividad política de los jóvenes, ¿qué consideras tú que tiene más peso, el uso de esas redes sociales o las interacciones cara a cara?

Soy docente entonces tendría que responderte con la primera pero hago política y para mí es más eficiente la segunda, el contacto con la gente, todos los días salir a portear, todos los días salir a preguntarle al vecino “oiga como está, no hay alumbrado eléctrico, hagamos algo, reunamos a los vecinos”, eso es más eficiente, pero es un trabajo de hormiga, pero en la academia tenemos que enseñarte que las redes sociales te permiten aquello, si lo pudieras fusionar, es el gol, pero siempre es difícil, porque muchos trabajan, muchos estudian entonces en que momento podemos reunirnos, porque la dinámica es hacerlo con un buen trabajo en equipo donde se puedan fusionar estas dos estrategias, que es el contacto directo que tú lo has planteado dentro de la comunicación política de manera correcta que es el contacto con la gente se llama “puerta a puerta”, ese es el término correcto en el diccionario de comunicación política. Puedes revisarlo, hay uno bueno de Rodrigo Borja el expresidente de la República, te lo recomiendo para que lo revises, es un glosario de términos de comunicación política porque tu tesis es eso, netamente comunicación política, estrategias, en la práctica es difícil, pero sí logras construirlo o enfocarlo y ese ha sido el éxito Centro Democrático. Nosotros tenemos militantes que están en la calle y están en las redes sociales y también administrando la Provincia del Guayas, tal como es mi caso, tengo por ejemplo a mi compañera Nathalie Sandoval, ella también es directora de Planificación en la Prefectura, pero también está en la calle porteando con nosotros. Eso te permite a ti demostrar que los jóvenes podemos hacer función pública y podemos estar en las redes sociales, así como también podemos estar en la calle preguntándole al ciudadano como están las cosas.

9. ¿En qué medida consideras que los jóvenes se interesan por las cuestiones políticas que acontecen en nuestro país?

Yo creo que en la última década, Ecuador cambió, antes los jóvenes no creían en la política y eso ha aumentado, tampoco es que estamos al 100% como en Argentina, en Brasil o en Chile pero los jóvenes en Ecuador han despertado, están más interesados en hacer política.

10. ¿A qué crees que se debe ese interés?

En que el país cambió, el país se transformó, la provincia del Guayas por ejemplo es una provincia de mayor igualdad, de mayor crecimiento, de mayor equidad gracias a la gestión no sólo de Jimmy Jairala, sino de todos los que creyeron en Jimmy Jairala y pudieron apostarle. Los jóvenes se interesan más en hacer política, en decir “ah ok, me ofrecen una Escuela de Formación Política, puedo inscribirme gratuitamente mediante el Facebook, mediante el Twitter e ir a clases, prepararme y comenzar a trabajar desde mi barrio”. Por ejemplo, o desde mi ciudadela si soy aññado pero entonces puedo hacer algo por mi cantón, mi barrio, mi patria, entonces en ese sentido los jóvenes ven que hay una nueva forma de hacer política, una manera diferente y moderna y Centro Democrático es una gran referencia en aquello.

11. ¿Tú crees que ha cambiado la concepción de la democracia y la política en los jóvenes actuales?

Yo creo que sí, ¿sabes por qué Adriana?, porque ha habido muchos momentos en estos últimos 10 años de política, que tenemos vida con Centro Democrático en donde jóvenes han estado presentes y han dado muestra del trabajo político, por ejemplo podemos ver bastantes Alcaldes, Alcaldesas, jóvenes en esos municipios, Concejales, Juntas parroquiales y Guayas por ejemplo es uno de aquellos, en donde

hay también mayor participación de las mujeres y esas conquistas son las que a los jóvenes también les atrae. No hay discriminación, está un afro, un discapacitado, está una persona con capacidades especiales, están los gays, los LGBTI. Entonces estas cosas te permiten a ti conocer de que realmente hay una nueva forma de hacer política, en donde los jóvenes piensan “yo quiero ser como ese Alcalde”, “yo quiero ser como esa Alcaldesa”, “quiero ser como esa Asambleísta”, porque te sientes identificado, porque también las leyes, las normas en Ecuador se han ajustado a aquello y eso permite la mayor participación de los jóvenes.

12. ¿Cómo es la participación de los jóvenes dentro de Centro Democrático, qué es lo que hacen ellos?

Sin duda alguna es el espacio que se le brinda, los jóvenes tenemos voz y voto y siempre lo hemos tenido en Centro Democrático, entonces eso nos ha permitido a nosotros poder aportar con ideas.

13. Centro Democrático capacita a sus jóvenes, en el caso de ser así, ¿me puedes contar sobre qué temas o de qué manera se los capacita?

Hay la Escuela de Formación Política, de lo que tengo entendido hasta donde mayor alcance me han podido comentar, la que mayor demanda tiene es la de “Liderazgo Juvenil”, siempre esos espacios de política, de liderazgo le gusta más a los jóvenes.

14. ¿Los jóvenes de Centro Democrático participan en la definición de las políticas generales del movimiento?

Sin duda alguna, todas las ideas se recogen y se las aportan dentro de los parámetros que exige el Código de la Democracia, porque todas las organizaciones políticas no auditadas pero sí tienen que estar acorde a lo que dice el Código de la Democracia, es algo como la biblia sobre la que rigen todos los partidos políticos. Nosotros nos tenemos que regir a lo que indica el Código de la Democracia y a partir de ello hay espacios para que los jóvenes podamos participar. Hoy por hoy mira, yo tengo 31 años y soy el Director de Guayaquil y es gracias al apoyo de esa dirigencia, el entusiasmo y el cariño de los militantes y la lealtad que tenemos hacia el líder Jimmy Jairala.

15. Dentro de tu crecimiento en el movimiento Centro Democrático, cuando tú fuiste Director del Frente de Juventudes, ¿qué mecanismos se usaban para organizar la estructura de estos jóvenes?

Yo creo que sin duda alguna, mi éxito fue ser leal, leal al proyecto, leal al Movimiento, leal al Líder y en base a la lealtad se pudo construir todo, esa fue mi base, la lealtad.

16. ¿Qué piensas de los jóvenes que participan hoy en Centro Democrático, cómo son, los puedes describir?

Son jóvenes que siguen creyendo en su país, son jóvenes que han encontrado en Centro Democrático la oportunidad de hacer política, la oportunidad de mejorar la calidad de vida de la gente. En las últimas elecciones hubo muchos candidatos que salieron de esta Escuela de Formación Política, que salieron de los espacios de Centro Democrático, jóvenes que creen en que pueden mejorar no sólo su sector, sino el país.

17. ¿Cuál es el postulado central que te haya motivado más a mantenerte como militante de Centro Democrático?

La igualdad, porque es un valor importante dentro de la sociedad, los seres humanos somos iguales y a partir de la igualdad tú puedes construir una Patria nueva y justa para todos.

18. ¿Tú crees que la ideología de Centro Democrático es muy diferente a otros Partidos?

Claro que sí, porque somos un movimiento de Centro, somos el único movimiento en el Ecuador de Centro, ese movimiento que escucha y puede dialogar con todos los sectores, con empresarios y con el campesino, puedes dialogar con las mujeres, puedes dialogar con los jóvenes, puedes dialogar con los afros, puedes dialogar con las personas con capacidades especiales, puedes dialogar con los gays. Aquí no existen los prejuicios para poder construir una sociedad justa, somos el único movimiento a nivel nacional que tenemos esa oportunidad de poder transformar el país.

19. Si no estuvieses hoy en día en Centro Democrático, ¿estarías en otro Movimiento?

Creo que estaría ejerciendo mi profesión, yo soy recibido en Comunicación Social, estuviera haciendo no sé, farándula. Soy muy extrovertido, estuviera ejerciendo mi profesión, estuviera en algún programa matinal, o estuviera en un programa de espectáculo, en un programa de variedades, algo así.

20. ¿Crees que la participación política en los movimientos debe servir a los jóvenes para mejorar su situación, ya sea esta social, económica, laboral, profesional?

Sin duda alguna, pero también de poder construir tus sueños, de poder fortalecer ese sueño de tener un país, una provincia, una ciudad con igualdad. Sin duda alguna el proyecto político es lo que siempre tiene que dormir debajo de tu almohada contigo, de creértelo para que la gente te lo pueda creer, sino no hay política, tienes que creerte, tienes que mojar la camiseta para poder creer en la política y poder creer en Centro Democrático.

21. Como joven activo de Centro Democrático, ¿conoces de casos donde jóvenes como tú han participado en movimientos y han mejorado su situación socioeconómica?

Sin duda alguna, nosotros los que hacemos política tenemos la oportunidad de mejorar la calidad de vida de la gente y darles la oportunidad a muchas personas de poder formar parte de tu equipo, porque recuerda que tú administras recursos del Estado, entonces esos recursos están auditados igual por Contraloría y siempre tienes que trabajar de manera responsable, de manera eficiente con ética, cero corrupción. Entonces en esos parámetros, los que hacemos política y llegamos a la administración pública, tenemos que hacer una administración pública con ética y ese es el gran desafío que tienen los jóvenes.

22. ¿Cuáles son tus aspiraciones políticas en general?

En general, sin duda alguna de llegar a la Presidencia con Jimmy Jairala como líder de nuestra organización, ese es mi sueño.

23. ¿Cuáles son tus aspiraciones dentro de Centro Democrático?

Dentro de Centro Democrático seguir siendo militante, seguir siendo adherente hasta cuando esté viejito.

24. ¿Crees que Centro Democrático puede responder a todas esas aspiraciones que me has mencionado?

Sin duda alguna, porque empezamos, tenemos el Prefecto más votado de la historia del Ecuador con más de 1'200.000 votos, eso no lo tiene ningún partido político. Eso a nosotros nos permite seguir construyendo desde el Centro una oportunidad de hacer política moderna, diferente.

25. ¿Cuáles han sido los aportes que más recuerdes, que ha realizado Centro Democrático a la política nacional durante el lapso que te has mantenido como parte de la organización?

Haberle devuelto la identidad a la Provincia del Guayas, una identidad que se la secuestraron, hoy por hoy los que nacimos en Guayas, los que vivimos en Guayas, los que llegamos a Guayas por una o x razón nos sentimos orgullosos de ser guayasenses, mi hermano campesino de Nobol se siente feliz de ser de Guayas, mi vecina que vive en Pascuales se siente orgullosa de ser de Guayas, mi pana que vive en Bucay se siente orgulloso de ser de Guayas, entonces esa identidad que le devolvimos a la provincia creo que es el orgullo más grande que he tenido de poder haber aportado y trabajado en esta administración con Jimmy Jairala en la Prefectura. Con el último referéndum, Jimmy Jairala ya no podría optar por un tercer período, tenemos que buscar otras opciones de poder hacerlo, yo considero que Jimmy Jairala es el mejor candidato para la Alcaldía de Guayaquil, es el rostro social que necesita la ciudad, todo lo que hicimos en Guayas ahora queremos hacerlo en Guayaquil, porque esta ciudad tiene mucha tarea pendiente en tema social, no solo es lo lindo de los malecones, las bellas piletas que existen de colores y luces, ni la linda rueda moscovita que está en el Malecón, sino también darle una calidad de vida digna al guayaquileño, a ese guayaquileño que vive en la Sergio Toral, a ese guayaquileño que vive en la Trinitaria, a ellos devolverles esa identidad social que se ha perdido, lo que se le olvidó, lo que maquilló el actual Alcalde.

26. ¿Consideras que en Centro Democrático hay espacios para poder aportar a través de proyectos e ideas?

Sin duda alguna, nosotros como Directiva de Guayaquil, tenemos 12 sedes en todo Guayaquil, la matriz se encuentra frente al colegio Guayaquil, entonces ahí puedes encontrarnos, por las redes sociales, a mí me escriben en mi página siempre, todos los días, dándome ideas, felicitándome, también críticas porque también hay que escuchar las críticas, no creas que todo es color de rosas. También hay que escuchar las críticas, porque para eso hacemos política, los que piensan diferente, los que te dicen “¿sabes qué? yo creo que esto no debería ser así, sino de este modo” y los tenemos que escuchar y aprender de las críticas, el ser humano tiene que aprender de las críticas.

27. ¿Que redes sociales usas?

Me gusta bastante Instagram.

28. ¿Pero solo usas esa?

No, tengo página web donde escribo, tengo mi Twitter, Facebook, Instagram.

29. Te gusta el Instagram, ¿por qué?

Porque es más directo, lo siento más directo, más en contacto con el usuario.

30. ¿Algunas de estas redes que usas te sirven para participar políticamente como un representante de CD?

Sí en todas, mira yo en mis redes soy tal cual, profesor, buen hijo, político, militante, funcionario, tío. En mis redes sociales está todo, no tengo mi vida separada, todo una sola.

31. ¿Qué soportes tienes para usar las redes sociales? (Teléfono, computadora, tablet)

Todo lo que me mencionaste.

32. ¿Cuál es el uso que les da a las redes en la política?

Diario, a diario comento, comparto, si me gusta un proyecto que están haciendo lo comparto, si considero que faltan, por ejemplo si faltan muchos servicios básicos lo digo públicamente en Twitter, entonces esas cosas te permiten a ti reaccionar ante la gente.

33. ¿Cuántas horas al día estás en redes sociales, estas revisándolas constantemente?

Casi todo el tiempo, mientras cuando estoy conduciendo no, no toco el teléfono, me gusta conducir tranquilo y sin andar revisando mi teléfono.

34. ¿Usas tus redes para opinar sobre temas políticos y generas debates?

Siempre, todos los días.

Entrevista realizada a: Xavier González.

1. ¿Cómo fue tu proceso de ingreso a Centro Democrático? DESCRÍBELO.

Ingresé a Centro Democrático gracias a un amigo de mi familia. Él se llama Jorge Vélez, esta persona me llevó un día a conocer la central política que en ese entonces quedaba en Urdesa y me presentó con toda la gente que estaba en ese momento y desde ahí me comencé a hacer amigo de todos que estaban en la central y de ahí en adelante, fui asistiendo a todos los eventos políticos y las actividades sociales que realizaba Centro Democrático.

2. ¿Cómo supiste de la existencia de CD? Cómo llegaste al Movimiento?

Gracias a Jorge llegué a Centro Democrático. La verdad es que antes, en el Colegio, yo no tenía mucho conocimiento del tema de Partidos o Movimientos Políticos, pero a raíz de que empecé a asistir a este Movimiento me pude empapar de conocimiento acerca de ese y otros movimientos.

3. Antes de que te integres a ser parte de Centro Democrático, ¿se te indicó que debías leer el ideario de CD? ¿Lo has leído?

No, cuando ingresé a Centro Democrático, el movimiento no tenía establecido un ideario. Fue casi tres años después, que yo ingresé a la Escuela de Formación Política de Centro Democrático en la que aprendí los idearios que se habían establecido hace pocos meses. En la Escuela, yo memoricé, aprendí y puse e práctica todos los ideales políticos del Movimiento.

4. ¿Tú estudiaste en la Escuela de Formación Política de Centro Democrático?

Me gradué en la Escuela de Formación Política, inicié como un aspirante y bueno, un año después, gracias a Dios pude culminar mis cuatro módulos que tiene la Escuela de Formación Política y bueno, soy de la primera Promoción de Graduados en la primera Escuela de Formación Política que tiene el país.

5. ¿Cuál es el postulado central con el que más te has sentido identificado o te ha llamado la atención de Centro Democrático?

Yo creo que el postulado central que más me ha llamado la atención es el de la diversidad de la familia, el de la diversidad de las personas. Centro Democrático es un movimiento incluyente que, como dice la palabra, -y valga la redundancia- incluye a jóvenes que no necesariamente sean personas hétero, sino que también tiene un gran afecto, incluye al Movimiento y valida las ideas de grupos LGBTI y la verdad es que es un Movimiento que valora mucho las ideas de las personas sin importar de qué condición o qué clase social sea, por eso, es un Movimiento de Centro.

6. ¿Por qué te uniste a Centro Democrático?

Bueno, precisamente por lo que te indicaba hace un momento. Centro Democrático es un movimiento que: en primer lugar me abrió las puertas para yo poder darme cuenta de la realidad social del país, que existe mucha vulnerabilidad de derechos y Centro Democrático es un movimiento que incluye a las personas, que valida y que da importancia a las ideas que puede dar el conserje, a las ideas que puede dar el guardia, a las ideas que puede dar el abogado, el médico, todas las ideas. Y eso es muy importante porque en otros partidos políticos, simplemente toman en cuenta las ideas de un círculo cerrado y el resto de la militancia no es escuchada. Entonces eso yo creo que es lo que más me atrajo de Centro Democrático, que validan las ideas de otras personas.

7. ¿Cuánto tiempo llevas siendo parte del movimiento CD?

Aproximadamente ya tengo cuatro años como militante de Centro Democrático.

8. ¿Crees que la ideología de Centro Democrático es muy diferente a la de otros partidos? ¿Por qué?

Totalmente, porque por lo general y lo clásico es que los Movimientos y los Partidos Políticos del país siempre se han caracterizado por ser de Izquierda o de Derecha, pero Centro Democrático es el primer movimiento político que se caracteriza por tomar esas buenas ideas de la Izquierda, por tomar esas buenas ideas de la Derecha, siempre enfocados en los postulados centrales del Movimiento y las pone en práctica, siempre para el beneficio de los seres humanos, de los ecuatorianos, sin importar de dónde venga la idea porque eso es lo que es Centro Democrático, un movimiento pragmático, si la idea es buena se la toma y se la hace.

9. Si no estuvieses en Centro Democrático, ¿estarías en otro Movimiento? ¿Sí? ¿No? ¿Por qué?

Yo creo que no, porque me he dado cuenta que Centro Democrático es un movimiento honesto, pero a la vez, al momento de realizar política y al momento de que tú trabajas en la función pública, te relacionas con otras personas de otras instituciones públicas y te das cuenta de que, en efecto, muchas personas están por interés, no están porque de verdad sientan la camiseta del Movimiento al que pertenecen. Entonces yo creo que si yo estuviera en otro Movimiento, no lo haría de corazón porque simplemente tratan a las personas de una manera material, y yo creo firmemente en que los militantes son más que eso, los militantes son para aportar, para dar ideas, para ser útiles y Centro Democrático lo ha hecho, definitivamente.

10. ¿Crees que la participación política en los Movimientos debe servir a los jóvenes para mejorar su situación? ¿Por qué?

Sí, totalmente. Yo creo que la política debe servir como ese medio entre la función pública y la persona para crear políticas públicas que beneficien a los jóvenes, que ayuden a los jóvenes a salir de drogas. Por ejemplo: la Prefectura del Guayas tiene varios programas que sirven para poder concientizar a los jóvenes, tienen capacitaciones que realiza la Dirección de Desarrollo Comunitario y se ha logrado llegar a todo esto, porque a raíz de la política se llega a las instituciones públicas y sirve para eso, para ayudar a los jóvenes. Este tipo de actividades y servicios no solo los brinda la Prefectura, también lo hace Centro Democrático, que da capacitaciones a jóvenes para que puedan superarse, para que ocupen su mente, su corazón y se alejen de los vicios que hoy en día, afectan a la juventud ecuatoriana.

11. ¿Conoces de casos en los que, los jóvenes que han participado en Movimientos han mejorado su situación social-económica?

Sí, totalmente. Y tengo una experiencia muy buena con eso. Recuerdo hace dos años, un compañero de Centro Democrático que se llama Jairo Baque inició un proyecto de manualidades. Enseñó a unas chicas que se encontraban reclutadas y encerradas en un centro de rehabilitación social por el consumo de drogas, les enseñó a hacer manualidades y la enseñanza fue tan buena que, cuando terminó el curso, estas chicas pudieron vender sus obras de arte –porque eran obras de arte- y la gente quedó tan fascinada que, en serio, ellas se paraban afuera de la Entrada de la 8 y la gente les compraba sus productos. Y fue algo muy lindo, porque le hicimos un seguimiento al proyecto y nos pudimos dar cuenta de que este aprendizaje hizo que las chicas se olviden del consumo de drogas y que generen un ingreso para sus familias y para ellas mismo. Obviamente a la par también, concientizándolas de que ese dinero que se ganen no sea para el consumo sino para el bien de sus familias.

12. ¿Habías conocido o participado de otras alternativas políticas?

La verdad es que cuando yo entré a Centro Democrático, entré teniendo 18 años y no tuve la oportunidad de ingresar antes a otro Movimiento Político, pero yo creo que soy muy bendecido de que Jorge Vélez me haya llevado a CD porque es como que caí en el lugar indicado. Dios sabe por qué hace las cosas y Dios me quiso en Centro Democrático y es donde me voy a quedar toda la vida porque Centro Democrático es un movimiento que escucha y tiene un líder como Jimmy Jairala que da la oportunidad a los jóvenes –como a mí- para poder avanzar, para poder prepararse y para poder dar ideas que sirvan al Movimiento y a la comunidad.

13. ¿Piensas que los jóvenes se unen a los movimientos políticos así como tú te has unido y participas?

Yo creo que sí, pero asimismo, creo que muchos jóvenes se unen a los movimientos políticos, muchos jóvenes quizás lo hacen por interés. Muchas personas tal vez lo hacen porque de verdad les preocupa la situación social del país. En mi caso, yo lo hice por un interés social porque cuando yo ingresé a Centro Democrático no tenía la necesidad de trabajar, mis padres gracias a Dios estaban bien económicamente pero, se me dio la oportunidad. Estuve militando en el Movimiento cuatro meses y posterior a esos cuatro meses, se me dio la oportunidad de trabajar en la Prefectura del Guayas, pero es porque así pasaron las cosas. Nunca lo hice por ningún interés ni nada, simplemente lo hice por el beneficio social.

14. ¿Anteriormente has tenido participación política en el colegio, en la universidad? ¿Por qué?

No, nunca. Y la verdad es que jamás me imaginé que saliendo del Colegio, me iba a dedicar a la política. La verdad es que, hasta que estuve en mi último año de colegio, nunca supe lo que era ser Presidente, Vocal, Secretario, nada y la verdad es que, cuando yo salí del Colegio, mi papá me ingresó en una Universidad privada en la que no se hacía política porque mi papá me decía que é quería que yo me dedicara a estudiar, que quería que yo termine mis estudios lo más pronto posible y que no había necesidad de que yo entre a la política ni nada, pero bueno así es el destino. Me metí a la política y aquí estamos.

15. ¿Cuáles son tus aspiraciones en la política en general?

Mis aspiraciones en la política, -como te dije- es servir a la gente, ayudar a la mayor cantidad de personas que yo pueda, es lo que me da la satisfacción a mí, me llena de tanta alegría ver una sonrisa de una persona que no tiene la posibilidad de salir adelante. A veces la mínima camiseta, el mínimo servicio de brigada odontológica que brinda Centro Democrático y que las personas salen felices es mi mayor alegría. Y la verdad es que espero mantenerme en la política el tiempo que más pueda para poder servir y darles mucha felicidad a las personas.

16. ¿Cuáles son tus aspiraciones dentro de Centro Democrático?

Bueno, dentro de Centro Democrático, mis aspiraciones siempre van a ser las mayores. Desde que yo ingresé, siempre vi a los más grandes, a los que ya tenían mucho más tiempo en el Movimiento como Jorge Vélez, como Jimmy Jairala, como Verónica Loaiza, bueno grandes personas que han sido pilar fundamental para que el movimiento se mantenga con bases firmes. A ellas, yo las miraba desde abajo y admiraba ese gran trabajo que hacen o hacían. Jorge Vélez era Director de Juventudes; Verónica Loaiza era Directora Nacional; Jimmy Jairala el Presidente de Centro Democrático. Actualmente Raúl Ledesma es el Director Nacional y está haciendo un excelente trabajo como Ministro de Trabajo. Mis aspiraciones siempre van a ser esas, llegar a ser Director de Juventudes, llegar a ser Director Nacional o Provincial, pero siempre con el beneficio de saber que esté donde esté, debo trabajar para darle el mejor servicio a las personas.

35. ¿Crees que CD puede responder a todas esas aspiraciones que tú tienes?

Yo creo que sí, porque durante los cuatro años que llevo militando en el Movimiento, me he dado cuenta que Centro Democrático es un movimiento muy diverso, que brinda absolutamente todos los servicios y que -como te dije-, le brinda los espacios a los jóvenes para que puedan tomarse la voz de los ecuatorianos y protestar cada vez obviamente se esté vulnerando el derecho de las personas que no tienen muchos recursos o que no tienen esa facilidad para llegar a un Presidente, por qué no a un Prefecto, a un Alcalde. Entonces, yo creo que el Movimiento da la oportunidad a los jóvenes y lo ha demostrado con grandes jóvenes que han surgido del Movimiento como: Jorge Vélez, Rebecca Torres, Lorens Olsen y otros. Sí hay oportunidades para que se puedan cumplir mis metas en Centro Democrático.

36. Dentro de CD, ¿cuál es el rol que tienen los jóvenes y cuál es el rol que crees tú que deberían tener?

Yo creo que el rol que tienen los jóvenes en Centro Democrático es muy importante. Desde que se creó el Frente de Juventudes en CD ha sido el Frente que mayor participación tiene dentro del Movimiento. Es el Frente que más servicios sociales lleva a los sectores más vulnerables. Es el Frente que gestiona la mayor cantidad de eventos en fechas especiales como la Navidad, el Día del Niño. Es el Frente que más hace por Centro Democrático, pero no solamente para brindar servicios sino que, yo creo que los jóvenes en Centro Democrático deberían ir más allá, deberían prepararse para que sean voceros del Movimiento a nivel nacional y por qué no, puedan ir a una Asamblea Nacional a dictar políticas públicas para que puedan aportar con un granito de arena ya legalmente y así puedan ayudar a que su grupo generacional supere los problemas que hoy lo aquejan. El rol de los jóvenes en CD es muy importante pero debemos aspirar a eso, a prepararnos, porque es muy importante brindar el servicio social pero a más de eso, prepararnos académicamente y es por eso que existe una

Escuela de Formación Política en la que los jóvenes ahora tienen la oportunidad de prepararse y ser futuros cuadros políticos.

37. ¿Cuáles han sido los aportes de Centro Democrático a la política, durante el lapso que te has mantenido como parte de la organización?

Muchas veces hemos visto que Centro Democrático brinda ideas a la Asamblea Nacional como movimiento político. Brinda políticas públicas para ser tomadas en cuenta por la Asamblea Nacional como un aporte del movimiento. Tanto así, que para la reciente Consulta Popular, Centro Democrático envió una plancha de preguntas al Presidente para que sean tomadas en consideración. Yo creo que aparte del servicio social que caracteriza a CD, trata de –a pesar de no tener ningún curul en la Asamblea- aportar con ideas para el bienestar del país. Gracias a Dios, el presidente Lneín Moreno toma en cuenta las ideas de Jimmy Jairala, toma en cuenta las propuestas y planteamientos de Centro Democrático y yo creo que eso es algo muy importante, porque aunque no contemos con un curul en la Asamblea, las ideas de CD están siendo consideradas.

38. ¿Tú crees que en Centro Democrático hay espacios para poder aportar?

Sí, totalmente. Como ya te lo dije hace un rato, los jóvenes en CD son escuchados. Yo creo que, si un guardia da una buena idea, yo te puedo asegurar que Jimmy Jairala la va a tomar y la va a poner en práctica. Si un conserje da una buena idea, te puedo apostar que Jimmy Jairala va a tomar esa idea y la va a poner en práctica, porque tenemos un líder que sabe escuchar a sus militantes.

39. ¿Has tenido ideas que consideres que pueden servir para el crecimiento de CD?

Sí, he tenido ideas que siempre van a ayudar a sacar adelante al Movimiento. Nunca va a ser suficiente, nunca se va a llegar a un tope, nunca Centro Democrático va a decir ‘estamos totalmente bien’, siempre van a haber ideas que nos ayuden a superar un poco más el nivel en el que estamos. Yo en la Escuela de Formación Política tuve un proyecto muy bonito que era de organizar torneos interbarriales en el sector de Monte Sinaí y bueno, esa idea fue tomada en cuenta, se organizó un torneo que unió a varios sectores de Monte Sinaí, que es un sector muy grande, muy espacioso, muy separado y Monte Sinaí se unió gracias a este torneo. Entonces, fue una idea que yo tuve, que fue tomada en cuenta por Jimmy Jairala, a quien le gustó este proyecto y la ejecutamos y resultó tal como lo habíamos pensado.

40. ¿Qué redes sociales usas?

Yo utilizo Twitter, Instagram y Facebook.

41. ¿Algunas de estas redes te sirve para tu participación política en CD?

Por lo general, en Instagram subo imágenes y videos de las actividades sociales que realizamos como Frente de Juventudes, como Movimiento o las actividades que realiza nuestro Presidente Jimmy Jairala. Y en twitter, lo que publico son ideales míos sobre la política, sobre ideas de Centro y en Facebook, lo mismo que en Instagram, subo imágenes y videos de las actividades de CD.

42. ¿Qué soportes tienes para usar las redes sociales? (Teléfono, computadora portátil, Tablet)

Mi teléfono, lo manejo todo desde mi teléfono.

43. ¿Cuál es el uso que le das a las redes en la política?

El uso que le doy a la política en las redes es netamente para informar a la ciudadanía sobre el trabajo que hace Centro Democrático, el trabajo honesto, el trabajo sin esa rivalidad de confrontar a otros movimientos políticos ni nada. Simplemente es para informar sobre el trabajo social que realiza CD sin necesidad de estar peleando con otro movimiento político porque ese no es el fin, el fin es ayudar a la gente.

44. ¿Cuántas horas al día estás en redes?

Bueno, la verdad es que no estoy como que una hora o dos horas así pegado al celular, pero cada vez que tengo un tiempo libre, reviso las redes sociales y cuando es de subir alguna información, me quedo entre media hora o 20 minutos subiendo nuevo contenido a las redes.

45. ¿También usas las redes sociales para opinar?

Sí, en twitter. Yo utilizo esta red social para publicar ideas mías, para publicar opiniones que tengo sobre coyuntura de interés nacional.

46. ¿Usas las redes para opinar sobre temas políticos o simplemente ves en las redes un medio de mensajería?

No, yo creo que las redes deben ser utilizadas para generar opinión política pero siempre enmarcada en el respeto. Siempre respetando la opinión política de las otras personas. Si una persona piensa diferente, está totalmente en su libertad de tener ese pensamiento pero hay que respetarlo. Yo creo que sí se debería utilizar bastante las redes sociales para opinar sobre temas de coyuntura nacional política.

47. ¿Prefieres la interacción por redes sociales o el trabajo político en territorio?

Definitivamente, el trabajo político en territorio. Yo creo que el trabajo de territorio es el que te ayuda a abrir verdaderamente los ojos, es el que te ayuda a aprender cada día de las necesidades que tienen las personas. El trabajo en territorio simplemente te conecta con las personas más vulnerables. El trabajo en territorio es primordial, de ahí nacen todas las experiencias y ese gusto que tienes por servir a las personas y yo creo que definitivamente el trabajo de territorio es todo.

48. Centro Democrático se caracteriza por ser una organización que capacita a su militancia, ¿Tú has sido capacitado? ¿Qué piensas de estas capacitaciones?

Sí, como te dije, yo estuve en una Escuela de Formación Política, estuve en la Primera Promoción y, ¿por qué te repito esto? Porque es la primera Escuela de Formación Política que tiene el país. No hay ningún movimiento político que tenga una Escuela de Formación Política avalada por el Consejo Nacional Electoral (CNE) y avalada por el Instituto de la Democracia. Yo creo que es la primera escuela que en verdad capacita no solamente a los jóvenes, sino también a adultos mayores que ya están a punto de jubilarse, pero que simplemente quieren estar en la escuela para aprender más de política. En este espacio, no te enseñan solamente política, también te enseñan economía, administración pública, ciencias políticas. Su malla es muy interesante.

49. ¿Y esta Escuela de Formación Política no solamente capacita a militantes de CD?

No, no, no, para nada. Como te digo, es una Escuela que capacita a personas jóvenes, adultos mayores que pueden ser de Izquierda, que pueden ser de Derecha, que pueden ser de Centro, que pueden ser de extrema izquierda, que pueden ser de Social Cristiano, de Creo, no importa. El fin de la Escuela es capacitar a un persona y que tenga claro cuáles son los ideales políticos, cuál ha sido la trayectoria histórica y política del país y más que todo eso, que salgan preparados y que no vayan a hacer algún ridículo en la función pública en algún momento.

50. Como militante activo de CD, ¿de qué manera has puesto en práctica todo lo aprendido en tu formación política?

La Escuela de Formación Política me sirvió de mucho para yo poder realizar algunas actividades sociales, la EFP me sirvió para yo poder debatir con jóvenes de otros movimientos políticos sobre temas de interés nacional para nuestro grupo generacional. La EFP incluso me sirvió en la Universidad, yo gracias a la EFP me he podido defender bastante sobre temas relacionados a las ciencias políticas, derecho constitucional, que son materias claves en mi Universidad y gracias a esto, yo fui con un adelante en estas materias y me sirvió bastante en mi vida profesional y académica universitaria.

51. Si la dirigencia de CD te da a ti la oportunidad de hacer un trabajo en territorio o escribir una propuesta para el Movimiento, ¿qué escogerías tú? Y, ¿por qué?

Yo creo que, ambas van conectadas. Yo creo que escogería hacer un trabajo en territorio y con esto, saber cuál es la necesidad de las personas y en base a ello, poder escribir una propuesta para presentársela al Presidente de Centro Democrático y que este, a su vez, se la proponga o se la ponga en práctica, conforme proceda a un derecho para que la pueda ejecutar el Presidente de la República. Yo creo que va conectado, porque a través del trabajo en territorio se ven las necesidades que tienen las personas y con eso se escribe una propuesta. Tú no puedes escribir una propuesta sin antes no conocer las necesidades o problemáticas que pueden estar afectando a un grupo poblacional.

Entrevistada realizada a: Héctor Arce.

1. ¿Cómo fue tu proceso de ingreso a Centro Democrático? Descríbelo.

El ingreso a Centro Democrático se dio mediante una amiga, la cual me invitó a participar en el movimiento, ella me dijo: ven participa, estamos haciendo una actividad de jóvenes para integrarte de una manera política, se va a más que todo socializar, compartir temas de actualidad, temas que los jóvenes requieren información, cómo actuar ante una situación de la vida entre otras cosas.

2. ¿Cómo supiste de la existencia de Centro Democrático, cómo llegaste al movimiento?

Mediante algunos contactos, más que todo de trabajo me dijeron: Ven participa, esto en Centro Democrático, es un partido joven, es un partido nuevo que se está formando, necesitamos jóvenes que quieran participar, que quieran ser parte de este nuevo cambio político. En ese entonces, CD se encontraba en pleno apogeo, ya que uno cuando es joven siente esas ganas de estar en alguna agrupación donde sientas que tienes voz y voto, donde puedas decidir, escuchar, opinar sin que nadie tergiverses o denigre tu opinión pues no, entonces me sentí atraído hacia este movimiento.

3. Antes de que te integres a ser parte de Centro Democrático, ¿se te indicó que debías leer el ideario de CD, lo has leído?

El ideario lo leí después, cuando ya estuve, cuando ya fui militante activo de Centro Democrático, no fue de una manera muy formal “Toma aquí está el ideario, si te gusta lo tomas o si no te gusta, lo dejas” nunca fue así, fue después cuando ya estaba en militancia activa.

4. ¿Cuál es el postulado central con el que más te sentiste identificado o te llamó la atención?

El ideario tiene un pequeño gran detalle en el cual consiste de la equidad, la equidad sobre todo. Una cosa es equidad, otra cosa es igualdad, la equidad consiste en que una persona necesita por ejemplo: dos panes para llenarte y yo necesito un pan, entonces si tenemos en este caso la cantidad de panes disponibles para que tu complazcas tu satisfacción de llenarte en este caso, tú te vas a comer dos panes y yo obviamente uno, que con eso yo me lleno, eso es equidad; igualdad significa que tenemos por ejemplo solamente dos panes, uno para ti, uno para mí, eso es igualdad porque estamos dando uno para cada uno, eso es igualdad pero no te satisface tu necesidad, porque tú te llenas con dos, un ejemplo muy sencillo, entonces la equidad siempre va de la mano con nuestras actividades políticas las cuales siempre van a apoyar a la persona que menos tenga en nuestra sociedad.

5. ¿Cuál es la vía por la que leíste los idearios y postulados de Centro Democrático, por una lectura digital o por un documento impreso?

Lo leí en un documento impreso, este fue comunicado y entregado a cada uno de los militantes en aquel entonces, leí y estuve totalmente de acuerdo. Sentí que estaba en el lugar correcto haciendo lo que más me gusta y podría apoyar a las personas más necesitadas cuando esté a mi alcance y mediante una herramienta que en este caso es un movimiento político el cual siempre busca la equidad sobre todas las cosas para todas las personas, me sentí totalmente a gusto.

6. ¿Por qué te uniste a Centro Democrático?

Me uní a Centro Democrático como te dije anteriormente porque es un partido joven, nuevo, yo nunca había tenido una participación activa en un partido político por lo cual me llamo la atención y decidí plenamente interactuar, participar y ser parte de esta nueva política joven que se está realizando en nuestro país, más que todo.

7. ¿Cuánto tiempo llevas siendo parte del Movimiento?

Se podría decir que llevo un aproximado de siete años de militancia en este movimiento político.

8. ¿Desde hace cuánto tiempo existe el Movimiento?

El movimiento político existe hace unos siete años y medio por así decirlo, porque yo ingrese y empecé a militar cuando Centro Democrático ya estaba algo formado, ya tenía sus bases, sus adherentes, su cabeza principal y su dirigencia pero le faltaba un pequeño detalle, el tema juventud, simplemente eran personas mayores con ya experiencia política en nuestro país, pero tú te puedes dar cuenta que siempre es necesario el carisma, las nuevas ideas, la fuerza y la voluntad que un joven siempre le puede meter a algún tipo de actividad, entonces es por eso que yo empecé a militar en Centro Democrático que apenas estaba comenzando a existir.

9. ¿Tú crees que la ideología de Centro Democrático es diferente a la de otros Partidos?

No es muy diferente ni tampoco es muy distante.

10. ¿Por qué?

Porque se podría decir que la mayoría de partidos políticos siempre busca el bien común el cual no siempre es así, nosotros estamos enfocados en el tema social para ayudar a personas, no nos vayamos muy lejos, no es necesario buscar personas con escasos recursos, es necesario simplemente cumplir y saber las necesidades que una persona tenga, por ejemplo personas con discapacidades, una persona que no pueda caminar, nosotros donamos en este caso, ha sucedido en ocasiones, sillas de ruedas, muletas, bastones en este caso a muchas abuelitas las cuales necesitan de estos implementos en su convivir diario, siempre con las ganas de dar la mano a las personas más necesitadas, siempre con una sonrisa, sin esperar nada a cambio.

11. Para realizar aquellas donaciones de las que me hablas, ¿de dónde sacan para hacer esas donaciones?

Nosotros, nuestro partido, nuestra militancia, tenemos muchas actividades las cuales siempre no es con fin de lucro, simplemente tenemos la aportación de lo que tú

puedas en este caso dar de tu bolsillo, no es obligación, puede ser lo que esté a tu alcance \$5, \$10, \$20 lo que tu mente, lo que tu corazón destine y quieras apoyar, simplemente es lo que nazca de ti, entonces como somos bastantes adherentes se ejecuta este proceso, de ahí se obtienen fondos para obras, que sé yo comprar sillas, muchas de estas sillas la verdad en otras ocasiones han sido donadas, porque entidades externas, entidades privadas las cuales se han dado cuenta de nuestro trabajo, de nuestro enfoque, han dicho “ustedes se encargan de hacer esto, yo por ejemplo hago sillas de ruedas, les voy a donar unas cuantas sillas de ruedas para que tengan su labor un poco más fácil” y de esta u otra manera hemos logrado conseguir algunas obras sociales.

12. Si no estuvieras en Centro Democrático, ¿estarías en otro Movimiento?

Te soy sincero, yo era de las personas apolíticas, las cuales veía la política de una manera muy distante, no me llamaba la atención, porque nunca estuve tan cerca de un político, el cual me llamó la atención por sus ideales, por sus ganas de triunfar y a su vez luchar por su pueblo, entonces no compartiría, en el medio actual antes de ser militante de Centro Democrático, había partidos políticos los cuales se escuchaba, mafias, asesinatos, enriquecimientos ilícitos y el pueblo lamentablemente era el que siempre pagaba las consecuencias, entonces sinceramente, no estaría en otro partido político.

13. ¿Crees que la participación política en los movimientos debe servir a los jóvenes para mejorar su situación?

Por supuesto, ya que muchos de estos jóvenes mediante un partido político se les pueden abrir muchas puertas, muchas oportunidades externas, no necesariamente en el mismo Partido, porque mediante nuestro Partido por ejemplo, nosotros brindamos capacitaciones las cuales han ayudado a que muchos jóvenes o muchas madres de familia -en este caso- sean microempresarios, es una pequeña herramienta que te sirve para crear tu propio desarrollo sin esperar nada a cambio obviamente, sino va enfocado al desarrollo que tú puedas crear, en base a tus conocimientos adquiridos gracias a nuestras capacitaciones múltiples.

14. O sea al decir eso te refieres a ¿qué tipo de situación, personal, profesional, económica, social?

Enfocado en el tema económico, ya que nuestro país se encuentra siempre en déficit laboral entonces es necesario que estos microempresarios den a conocer sus productos, creen sus propias microempresas para lo cual puedan tener de una u otra manera un sustento diario.

15. ¿Conoces de casos en los que los jóvenes que han participado en movimientos han mejorado su situación socioeconómica?

Caos externos no, casos de jóvenes que han estado en militancia en nuestro partido sí, si los conozco y de cerca.

16. ¿Cuáles?

Por ejemplo, obviamente son personas que prefieren omitir su nombre, pero un joven el cual sigue siendo militante estuvo y participó en un taller de creación de sandalias, entonces este joven tiene una mente abierta para la creatividad. Él usó esta herramienta para crear distintos diseños de sandalias tanto masculinas y femeninas, y

así ha ayudado a que su familia tenga un ingreso y todos puedan salir adelante, sin necesidad de ir a tocar las puertas de una empresa, de un negocio externo, simplemente con sus manos y su conocimiento, de esa manera han logrado crear su propia microempresa.

17. ¿Habías conocido o participado de otras alternativas políticas?

Muy anteriormente en tema universitario sí, en política actual, en política a nivel de un país, un movimiento no, es mi primera experiencia, y me siento muy contento con ello.

18. ¿Piensas que los jóvenes se unen a los movimientos políticos así como tú te has unido y participas?

Los jóvenes en la actualidad viven la época de vivir el momento, entonces los jóvenes se sienten atraídos por algo nuevo, novedoso y a partir de que Centro Democrático lanzó su “Frente de Juventudes” nos hemos dado cuenta que la competencia, por así decirlo, otros partidos políticos de aquí mismo de Guayaquil, han empezado a receptar jóvenes en sus filas, en su militancia y eso es muy bueno, ya que los jóvenes también forman parte de este cambio político que actualmente estamos viviendo.

19. ¿Has tenido participación política en el colegio o en la universidad?

En la universidad como militante se lo podría decir, más no como un candidato, la cual siempre estuvo arraigada por distintas situaciones tanto de fiestas, de eventos, capacitaciones y talleres, más que todo para impulsar tus conocimientos en tu carrera universitaria obviamente.

20. Y, ¿por qué te has unido a ser parte de estos movimientos universitarios?

Por las tendencias, por ser joven al estar en una universidad, tú quieres estar en el grupo donde tú ves gente, donde está tu amigo que te cae bien, donde tal vez está una persona que te llama la atención, donde tú ves que los jóvenes de este partido político son unidos, tú te das cuenta y quieres estar dentro de ese grupo y he aquí mi razón por la cual yo me uní a ese partido político universitario.

21. ¿Cuáles son tus aspiraciones en la política en general?

En la política en general, netamente como persona, sinceramente me gustaría a un mediano o largo plazo, me gustaría estar en un Ministerio de Turismo, basado en mi conocimiento en mi carrera universitaria, me gustaría impulsar el turismo de una manera sostenible que podría desarrollar en conjunto con las distintas empresas privadas, el sector público y más que todo la herramienta fundamental que son los servidores, la persona la cual tú puedes ir a un cantón, la persona que te vende la fritada, la persona que te vende seco de pollo, esas personas siempre es el plan, la base de un proyecto, tanto político como un negocio porque de ellos depende el éxito, de ellos depende que tú regreses a aquel lugar a disfrutar de un plato de comida, porque te trataron bien, porque te sentiste en casa, porque hubo una buena atención, entonces me gustaría impulsar el sector turístico desde ese punto de vista.

22. ¿Cuáles son tus aspiraciones en Centro Democrático?

Centro Democrático es un partido joven, el cual necesita de sus filas a los jóvenes, por el momento me considero un militante, pienso que a futuro vendrá mi

oportunidad, no en este momento, porque hay personas mejor capacitadas en el momento, que están buscando ganarse un curul político, entonces tengo postergada esa idea por el momento.

23. ¿Qué aspiras dentro de Centro Democrático?

Aspiro a crecer de una manera política para en un futuro, si se me da la oportunidad ser candidato tanto puede ser a nivel provincial o a nivel nacional, como siempre mis ideales han estado en apoyar a personas de escasos recursos económicos o personas que necesiten de una mano amiga para salir adelante, creo que ese es mi lema para estar en una de estas candidaturas a futuro.

24. ¿Crees que Centro Democrático pueda responder a esas aspiraciones que tú tienes?

Sí, porque es un Partido que dentro de sus principios siempre está el bienestar común, no el bienestar personal, por ello, considero que sí puede ser una herramienta la cual me pueda brindar el apoyo necesario para cumplir esas metas a futuro.

25. ¿De qué manera podría Centro Democrático lograr que tú cumplas esas aspiraciones?

Centro Democrático es un partido que ha crecido bastante, desde sus 7 años de creación ya es un partido que pasó de ser provincial a nacional, entonces mediante una Escuela de Formación Política la cual es también una de las herramientas que se ha brindado a la ciudadanía en general de una manera gratuita, pienso que mediante esa forma es la manera más práctica en la cual se puedan lograr este tipo de metas.

26. ¿Tú estudias ahí en esa Escuela de Formación Política?

No he estudiado en esa Escuela de Formación Política aún por cuestión de tiempo, porque mis estudios universitarios es por el momento mi prioridad en la actualidad. Tengo pensado sí interactuar en esta Escuela Política, ya que es una base que te sirve a un futuro, te va abriendo la mente para crearte futuras oportunidades.

27. Dentro de Centro Democrático, ¿cuál es el rol que tienen los jóvenes y cuál es el rol que tú crees que deberían tener?

En Centro Democrático los jóvenes somos el carisma, la chispa que necesita un partido político, necesariamente existe este ámbito el cual nosotros impulsamos distintas actividades como por ejemplo: ferias caninas, adopción de mascotas, este tipo de cosas que no se ven en otros partidos políticos, en los cuales los jóvenes estamos ahí, al pie del cañón interactuando sea de la mano de nuestro líder el cual es la persona que nos brinda la oportunidad y nosotros como jóvenes estamos en proceso de conocimiento, en proceso de estar impulsando nuestro conocimiento para que más adelante, logremos tener una mejor formación y experiencia tanto en lo político como en lo personal.

28. ¿Cuáles son los aportes de Centro Democrático a la política durante el lapso que te has mantenido como parte de esta organización?

Centro Democrático como partido político ha aportado en este caso a nuestro líder, Jimmy Jairala, Prefecto del Guayas, que sea candidato reelecto en la provincia del Guayas, entonces es un buen aporte a la política de nuestra nación, ya que nuestro líder tiene una aceptación de un 90% dentro de la provincia.

29. Y, ¿qué otros proyectos ha presentado el Movimiento Político?

Centro Democrático mediante su líder ha demostrado que la inclusión es uno de los mejores principios que hay en nuestra sociedad, nosotros en nuestras filas tenemos a personas con capacidades especiales varias, las cuales son personas que como usted o como yo tienen los mismos derechos, los mismos deberes, las mismas obligaciones, entonces volver a integrar a estas personas a la sociedad, al convivir diario es un hecho, es un logro que nadie lo ha hecho en la actualidad, entonces mediante esa manera me doy cuenta que Centro Democrático es un aporte positivo para la sociedad.

30. Dentro de Centro Democrático, ¿consideras que hay espacios que te permiten a ti aportar?

Los jóvenes en este caso nos encontramos de una manera muy particularmente, se podría decir de una manera muy positiva, ya que tenemos voz y voto dentro del partido, dentro de la militancia, ya que en reuniones, en coordinaciones siempre se cuenta con nosotros, porque son siempre actividades las cuales se realiza con personas con experiencia, pero los jóvenes también queremos aportar con nuestra energía y es aquí donde se da la interacción entre la madurez con juventud y eso es lo que ha dado como resultado a un partido político fresco, el cual da la oportunidad a que cualquier persona con ideales básicos en apoyo a la sociedad se quiera juntar, adherir en este caso.

31. ¿Has tenido ideas que consideres que pueden servir para el crecimiento de Centro Democrático?

Centro Democrático tiene muchas bases como por ejemplo, el desarrollo de los jóvenes microempresarios, esta ha sido una idea que se ha manejado de manera muy profesional, la cual hemos aportado todos los jóvenes para que esto se dé a cabo, queriendo el desarrollo siempre de todas las personas en general.

32. ¿Tú crees que en Centro Democrático todos pueden aportar?

Claro, por supuesto todos pueden aportar cualquier idea, cualquier actividad que se quiera realizar siempre es bien tomada, con tal de que todo sea para el desarrollo del partido, siempre es bienvenido.

33. ¿Qué redes sociales usas?

Actualmente uso, Facebook e Instagram.

52. ¿Algunas de estas redes te sirve para tu participación política en Centro Democrático?

Por supuesto, en este caso la que más uso se podría decir es Facebook, en la cual se pueden compartir las actividades que realiza Centro Democrático, se puede interactuar con el resto de militancia, de esta manera se puede llegar a personas que no conocen el partido político y también se pueden sentir llamadas para ser futuros militantes.

53. ¿Qué soportes tienes para usar las redes sociales? (Teléfono, computadora portátil, tablet)

Mi teléfono móvil, de ahí manejo este tipo de redes sociales.

54. ¿Cuál es el uso que le das a las redes sociales en la política?

Siempre en política debes manejarte de una manera ética y profesional entonces al estar en este tipo de movimientos, de partidos debes manejar una línea muy pulcra se podría decir porque si un partido político está realizando una actividad, ojo un partido político externo, uno tiene que simplemente tiene que ver y respetar, no necesariamente tienes que criticar e ir con una mala intención, de esa manera es donde se logra el respeto.

55. ¿Cuántas horas al día estás en las redes?

Qué se yo, estoy unas 3, 4 o hasta 5 horas en redes sociales.

56. ¿Usas las redes sociales para opinar, cómo las usas?

Mediante la opinión es donde se llega a un consenso entre la sociedad, entonces mi manera de usarlas es de una manera profesional, siempre respetando criterios de las demás personas ya que cada uno de nosotros tiene una mente distinta, siempre y cuando la base sea el respeto se pueden lograr grandes cosas.

57. ¿Usas las redes para opinar sobre temas políticos o solamente ves en las redes un medio de mensajería?

En las redes sociales tú puedes hacer cualquier tipo de actividad, sea de negocios, sea política, sea de conocimientos, entonces tú puedes manejarte de una manera muy participativa en este caso. Se puede opinar, se puede dar a conocer cualquier tipo de actividad que estés desarrollando tanto como persona o como partido político.

58. Ese uso que le das a las redes sociales es espontáneo?

Se podría decir que espontáneo, más bien yo diría comunicativo ya que mediante esta herramienta que son las redes sociales se da a conocer no solamente a tus amigos sino a personas externas lo que está realizando Centro Democrático y que estás realizando tú como persona, como militante.

59. ¿Prefieres la interacción por redes sociales o el trabajo político en territorio?

Ambas cosas van juntas, van de la mano, ya que el trabajo político en territorio siempre es la manera más fácil de llegar a un ciudadano, porque tú le comunicas de una manera efectiva lo que realiza Centro Democrático, lo que hace su líder en este caso, entonces en las redes sociales puedes comunicar este tipo de actividades que se están realizando, es una herramienta que tiene doble impacto, porque comunicas y llegas a la vez a más personas.

60. Pero, ¿qué prefieres tú?

Yo prefiero el trabajo en territorio, porque es cuando sientes y estás con los ciudadanos, palpas de cerca sus necesidades, esa es mi mejor manera de trabajo.

61. ¿Tú has sido capacitado en Centro Democrático y qué piensas de esas capacitaciones, te han servido de algo para tu práctica política?

Sí, he sido capacitado en la práctica política, para siempre estar predispuesto a servir a la persona que más lo necesite tanto conocido o una persona externa.

62. Como militante activo de Centro Democrático, ¿cómo pones en práctica lo aprendido en dichas capacitaciones?

Las pongo en práctica de una manera muy fácil y sencilla, nosotros mediante no un discurso muy preparado pero siempre y cuando nazca del corazón, nazca de tu mente, mediante un discurso muy limpio, nosotros tenemos la facilidad de llegar a muchas personas, tenemos ese acercamiento, tenemos una buena imagen como partido político, el cual es un partido nuevo, entonces mediante esa manera hemos logrado un acercamiento muy bueno hacia la sociedad.

63. Si la Dirigencia de Centro Democrático te da la oportunidad a ti de hacer un trabajo en territorio o escribir una propuesta para el movimiento, ¿qué escogerías tú y por qué?

Me gustaría la oportunidad de trabajo en territorio, porque me gusta palpar de cerca ese tipo de necesidades que las personas tienen y nosotros como militantes estamos en la obligación de hacer llegar estas necesidades a nuestro líder para que sea él la persona que tome su decisión en qué tipo de actividades se pueden realizar para mejorar el nivel de vida o cubrir ciertas necesidades que tenga tal persona.

64. Pero entonces tú me estas queriendo decir que los jóvenes como militantes de Centro Democrático simplemente van, trabajan en territorio y le van a decir al líder que en este caso es Jimmy Jairala lo que está faltando, lo que se debe hacer, pero, ¿las decisiones las toma solamente él?

No, las decisiones no solamente son tomadas por él, nosotros como jóvenes estamos comunicando y como te lo mencioné anteriormente tenemos voz y voto, entonces damos sugerencias, damos opiniones sobre que se puede hacer, cómo lo vas hacer y de qué manera lo vas hacer, entonces mediante esto se logra un éxito en nuestras actividades en nuestras ayudas, siempre y cuando nosotros tenemos el apoyo de nuestro líder con el que se ejecuta cualquier actividad.

65. Durante toda la entrevista hay algo que me ha llamado la atención y es que al referirte a Jimmy Jairala, que es la máxima autoridad de este Movimiento Político le dices líder, ¿por qué lo llamas así?

Es un líder porque es la persona a la que tú lo tienes muy de cerca y te das cuenta que puedes interactuar sobre cualquier tipo de cosa sea un ámbito político, sea un ámbito deportivo y este tipo de personas con una facilidad de palabra y a la vez noble tú te das cuenta que es muy fácil seguir sus ideales, seguir su manera de trabajar, seguirlo muy de cerca porque un jefe es quien te da una orden, un líder es el que te dice vamos a hacerlo. En este caso Jimmy Jairala ha sido una persona la cual nos dice, dale esto se lo soluciona, esto se va a realizar, esto vamos a hacer, es una persona que está muy cerca de nosotros, trabajando en conjunto, se pone la camiseta y siempre está trabajando por el bienestar y desarrollo de cada persona.

Entrevistada realizada a: F.E.

1. ¿Cómo fue su proceso de ingreso a Centro Democrático? DESCRÍBALO.

En realidad, debo confesar que nunca me imaginé estar en Centro Democrático o en algún movimiento político. Siempre había visto la política desde muy lejos porque me parecía algo un poco ‘delicado’. Ingresé a CD luego de que una amiga me llevó a una actividad realizada en Monte Sinaí, desde ahí me pareció algo divertido y a la vez interesante y ya ves, ahora estoy aquí.

2. ¿Cómo supiste de la existencia de CD? ¿Cómo llegaste al Movimiento?

Como te digo por una amiga que recientemente se había unido a CD, ella un fin de semana me pidió que la acompañe a una actividad social y desde entonces me puse la naranja y participo en los eventos y actividades que constantemente está realizando el Movimiento.

3. Antes de que se integre a ser parte de Centro Democrático, ¿se le indicó que debía leer el ideario de CD? ¿Lo ha leído?

No, nadie me dijo nada sobre aquel ideario del que me estás hablando.

4. ¿Cuál es el postulado central con el que más se sintió identificado o le llamó la atención?

Como te acabé de mencionar, no tengo idea de cuáles son los postulados del Movimiento.

5. ¿Por qué te uniste a Centro Democrático?

A ver, para serte sincera. Debo confesar que me uní a Centro Democrático por pura curiosidad, porque me llamó la atención el poder conocer de cerca cómo se organizan para llevar a cabo cada actividad y sentí esa intriga de saber qué significaba e implicaba ser una militante de este movimiento político.

6. ¿Cuánto tiempo lleva siendo parte del movimiento CD?

Aproximadamente 6 meses.

7. ¿Crees que la ideología de Centro Democrático es muy diferente a la de otros Partidos? ¿Por qué?

Sí, porque tengo amigos y primas que militan por otro movimiento político y sus funciones son totalmente distintas a las nuestras. Algo que he podido percibir en este corto tiempo como militante, es que, aquí el joven es realmente tomado en cuenta. Y digo realmente porque, en otros partidos y movimientos, ven a los jóvenes como un simple elemento que sirve para ir a pegar papeles a las calles o a protestar en contra de algo. En Centro Democrático, los jóvenes tenemos nuestro espacio.

8. Si no estuvieses en Centro Democrático, ¿estarías en otro Movimiento?

Sí, así mismo como me pasó con Centro Democrático, creo que buscaría la oportunidad de experimentar en otros lugares, en otros Partidos.

9. ¿Crees que la participación política en los Movimientos debe servir a los jóvenes para mejorar su situación? ¿Por qué?

Y, ¿por qué no? Yo creo que si -como joven- la política te da la oportunidad de poder mejorar tu situación personal, no hay nada malo en hacerlo. Hoy en día, varias de mis amigas que también militan por CD, ven esta forma de hacer política como una vía de superación personal, económica y laboral.

10. ¿Conoces de casos en los que, los jóvenes que han participado en Movimientos han mejorado su situación socioeconómica?

Sí, mi amiga B que me trajo a Centro Democrático, ella es el claro ejemplo. A ella, la trajo una de sus primas, B militó durante unos 20 días, y al mes de haber llegado a CD, ya le dieron un puesto de trabajo en un Ministerio. Para ser sincera, me mantengo aquí porque también busco esas mismas oportunidades.

11. ¿Has tenido participación política en el colegio o en la universidad? ¿Por qué?

No, porque nunca había sentido interés por la política.

12. ¿Cuáles son tus aspiraciones en la política en general?

No sé, si tú sabrás que yo soy del cantón Salitre. Mis aspiraciones son llegar a ser Alcaldesa o Concejal de mi cantón.

13. ¿Cuáles son tus aspiraciones en Centro Democrático?

Veo en Centro Democrático la oportunidad de crear mi propio espacio para darme a conocer y así, poder ir haciendo las bases de lo que podría ser una carrera o trabajo político.

14. ¿Crees que CD puede responder a esas aspiraciones? ¿De qué manera?

Son mis proyectos y aspiraciones personales, espero contar con el apoyo de Jimmy Jairala para poder ejecutarlos desde aquí, sino.. pues ya sabes, debo continuar buscando mi camino donde me den la apertura para que esos sueños se puedan volver una realidad.

15. Dentro de CD, ¿cuál es el rol que tienen los jóvenes y cuál es el rol que crees tú que deberían tener?

Los jóvenes no solo deben ser vistos como un instrumento que sirve para ir a portear o banderear. Los jóvenes también pueden ser elementos esenciales que puedan aportar con sus ideas y proyectos para seguir fortaleciendo las bases del Movimiento.

16. ¿Cuáles han sido los aportes de Centro Democrático a la política, durante el lapso que te has mantenido como parte de la organización?

No tengo conocimiento alguno, pues la verdad es que recién estoy tratando de ponerme al día con todo esto de la política.

17. ¿Consideras que en Centro Democrático hay espacios para poder aportar?

Sí hay espacios, eso no te lo puedo negar, pues incluso hay un Frente de Juventudes, solo que yo considero que los jóvenes también necesitamos soltarnos un poco más para que nuestra voz sea verdaderamente escuchada.

18. ¿Has tenido ideas que consideres que pueden servir para el crecimiento de CD?

Una idea así como que súper elaborada y puntual, aún no.

19. ¿Qué redes sociales usas?

Instagram, Facebook y Twitter.

20. ¿Algunas de estas redes te sirve para tu participación política en CD?

Mira, pues yo considero que al hacer un RT en Twitter o le doy un compartir en Facebook, creo que eso también es una forma de participación, porque de cierta forma estás dando a conocer nueva información o contenido generado por el Movimiento.

21. ¿Qué soportes tienes para usar las redes sociales? (Teléfono, computadora portátil, tablet)

Mi teléfono inteligente y una laptop.

22. ¿Cuál es el uso que le das a las redes en la política?

Aparte de compartir mi vida social, también uso mis redes para compartir las actividades, posts y demás información que se sube desde las páginas oficiales de Centro Democrático.

23. ¿Cuántas horas al día estás en las redes?

Todo el tiempo (ríe a carcajadas).

24. ¿Usas las redes para opinar? ¿Cómo las usas?

No, no opino. Como ya te dije, solo comparto la información que produce el Movimiento.

25. ¿Usas las redes para opinar sobre los temas políticos o simplemente como un medio de mensajería?

Simplemente como un medio de mensajería, pues de política no sé casi nada (vuelve a reír).

26. ¿Prefieres la interacción por redes sociales o el trabajo político en territorio?

Por redes sociales no interactúo como militante de CD, por ello, escogería el trabajo político en territorio porque de esta manera puedo conocer de cerca las necesidades y problemáticas que viven los ciudadanos.

27. ¿Has sido capacitada? ¿Qué piensas de las capacitaciones? ¿Te sirve de algo para tu práctica política?

He ido a foros y conversatorios que han sido dirigidos a los jóvenes, pero –para ser te sincera- hasta ahora no he podido poner en práctica los conocimientos adquiridos.

28. Si la dirigencia de CD te da la oportunidad de hacer un trabajo en territorio o escribir una propuesta para el Movimiento, ¿qué escogerías tú y por qué?

Me quedo con el trabajo en territorio porque como te acabé de mencionar, esto me permite palpar de cerca las necesidades que afectan a la gente.

Entrevistada realizada a: B.

1. ¿Cómo fue su proceso de ingreso a Centro Democrático? DESCRÍBALO.

Una prima me dijo que la acompañe porque asistiría a una feria naranja, para hacer atender a sus mascotas. El ambiente fue muy bonito y divertido, desde allí averigüé cómo podía ser militante y así comenzó todo.

2. Antes de que se integre a ser parte de Centro Democrático, ¿se le indicó que debía leer el ideario de CD? ¿Lo ha leído?

Cuando ya llevaba 3 meses militando, tuve la oportunidad de leer un díptico donde estaban estipulados los postulados de CD.

3. ¿Cuál es el postulado central con el que más se sintió identificada o le llamó la atención?

Ese postulado donde se promueve el amor y respeto hacia los animales.

4. ¿Por qué te uniste a Centro Democrático?

Por curiosidad y porque de esa manera, pensé tendría la oportunidad de conocer a Jimmy Jairala, a quien he venido admirando desde que me daba las noticias por televisión.

5. ¿Cuánto tiempo lleva siendo parte del movimiento CD?

8 meses.

6. ¿Crees que la ideología de Centro Democrático es muy diferente a la de otros partidos? ¿Por qué?

Yo creo que, como en todo movimiento político hay intereses ya sean estos sociales o personales. Considero que la política deja de ser política cuando los intereses pasan a ser personales, pues tal como lo dice nuestro líder Jimmy Jairala, la política debe ser vista como el arte de servir, pero lamentablemente vivimos en una sociedad donde son los políticos quienes se sirven de ella. Centro Democrático marca la diferencia con los demás partidos por ser un movimiento de Centro pero no por ello, está alejado de aquella política contaminada.

7. Si no estuvieses en Centro Democrático, ¿estarías en otro Movimiento?

No estaría golpeando nuevas puertas, pero sí estaría –desde lejos- viendo qué color de camiseta me llama la atención para luego buscar crear una cercanía.

8. ¿Crees que la participación política en los Movimientos debe servir a los jóvenes para mejorar su situación? ¿Por qué?

Si tienes la oportunidad de crecer en cualquier ámbito, ¿por qué no? Soy de esas personas que piensa que las oportunidades se dan una sola vez en la vida y hay aprovecharlas.

9. ¿Conoces de casos en los que, los jóvenes que han participado en Movimientos han mejorado su situación socioeconómica?

No nos vayamos tan lejos, yo soy una persona que comenzó haciendo política como militante y al mes de haberme unido a Centro Democrático, ya estaba trabajando y ganando un sueldo como servidora pública de un Ministerio. Yo no veo nada malo en aquello, pero muchos sí lo satanizan, yo hago oídos sordos a palabras necias.

10. ¿Has tenido participación política en el colegio o en la universidad?

En el colegio, en mis primeros años del colegio, fui vocal de mi curso, pero ese cargo se quedó en un papel y nada más porque la política en la etapa colegial es una verdadera payasada.

11. ¿Cuáles son tus aspiraciones en la política en general?

No tengo grandes aspiraciones en la Política, aunque no me caería nada mal, estar representando algún Ministerio o reconocido cargo público.

12. ¿Cuáles son tus aspiraciones en Centro Democrático?

Quisiera llegar a ser Directora Provincial de CD en Guayas, para trabajar por todos aquellos que creen en la gestión y buena política de nuestro líder Jimmy Jairala.

13. ¿Crees que CD puede responder a esas aspiraciones?

Claro que sí, siempre y cuando siga sintiéndome identificada como parte de estos lineamientos que no apuntan ni hacia la derecha ni hacia la izquierda, sino hacia el centro, hacia ese centro donde lo más importante es el bienestar del ser humano.

14. Dentro de CD, ¿cuál es el rol que tienen los jóvenes y cuál es el rol que crees tú que deberían tener?

El rol de los jóvenes es sumamente importante, pues Jimmy Jairala nos da la oportunidad de formarnos y ¿por qué no? ser futuros cuadros representativos de su Movimiento. Solo que, como creo que ya te lo mencioné, es ideal que los jóvenes entendamos que este proyecto llamado Centro Democrático merece ser representado y defendido por gente realmente comprometida y que tenga ganas de pelear por aquellos ideales que nos identifican como único movimiento de Centro.

15. ¿Cuáles han sido los aportes de Centro Democrático a la política, durante el lapso que te has mantenido como parte de la organización?

En estos últimos meses, de lo que recuerdo, Centro Democrático ha tenido dos grandes aportes a nivel nacional. Presentamos un proyecto de reformas a la Ley de Comunicación, tras haber realizado un trabajo profesional en 16 provincias del país. Y también, presentamos varias preguntas que consideramos debían ser tomadas en

cuenta para que les sean consultadas al país. Hicimos llegar a Carondelet, algunas preguntas que el presidente Lenín las recibió y tomó en consideración.

16. ¿Consideras que en Centro Democrático, hay espacios para poder aportar?

Sí hay espacios, solo que los jóvenes de hoy en día, esta generación millenials pensamos que el mundo gira a nuestro alrededor y por ello, pensamos que cualquier idea que se nos venga a la mente es algo que meramente debe ejecutarse. Y no siempre es así, debemos entender que todo es un proceso porque los grandes cambios y aportes se van dando paso a paso.

17. ¿Has tenido ideas que consideres que pueden servir para el crecimiento de CD?

Recién estoy aprendiendo cómo es la jugada dentro del Movimiento. Pero no descarto que en algún momento pueda mentalizar una buena actividad y espero sea ejecutada, contando con el apoyo de los representantes de CD.

18. ¿Qué redes sociales usas?

Facebook y Twitter.

19. ¿Algunas de estas redes te sirve para tu participación política en CD?

No, para nada. No manejo política en mis redes sociales porque cuando lo hacía, tuve una que otra experiencia desagradable.

20. ¿Qué soportes tienes para usar las redes sociales? (Teléfono, computadora portátil, tablet)

Solo celular.

21. ¿Cuál es el uso que le das a las redes en la política?

Antes compartía los post de Centro Democrático, pero ahora no topo tema político en mis redes, porque si no me quedo sin amigos virtuales. (Ríe a carcajadas).

22. ¿Cuántas horas al día estás en redes?

Entre 3 a 4 horas, luego de culminar mi jornada laboral.

23. ¿Usas las redes para opinar? ¿Cómo las usas?

El uso que le doy a las redes sociales, es para hacer vida social con mi familia y amigos, pero no para temas políticos. Incluso, te cuento que muchos de mis amigos han dejado de seguirme en redes porque antes, le daba RT o compartir a todo lo de CD. Dejé de hacerlo porque eso me quitó algunos amigos que no se llevan nada bien con la política. (Ríe)

24. ¿Usas las redes para opinar sobre los temas políticos o simplemente como un medio de mensajería?

No genero opinión política. Simplemente las uso para que, con el resto de militantes podamos organizarnos y llevar a cabo futuras actividades sociales.

25. ¿Prefieres la interacción por redes sociales o el trabajo político en territorio?

Si me pones a elegir, yo me quedaría con la interacción por redes sociales porque a través de este medio, puedes crear un tipo de cercanía con autoridades que -de una u otra manera- las sientes algo lejanas. Ejemplo, por Facebook, veo la transmisión en vivo de nuestro líder y puedo comentarle, hacerle preguntas. Eso creo que es un plus que tiene Centro Democrático porque a Jairala le gusta también interactuar por redes y esto, rompe ese esquema jerárquico que es difícil de destruir en la política.

26. ¿Has sido capacitada? ¿Qué piensas de las capacitaciones? ¿Te sirve de algo para tu práctica política?

He recibido varios tipos de capacitaciones. Asistí a clases en los cursos de emprendimiento y de esto, he podido generar dinero para ayudar a mis padres. En mi práctica política, estas enseñanzas me han servido para motivar a las madres y jóvenes a aprender nuevas técnicas que les permitirá generar ingresos económicos.

27. Si la dirigencia de CD te da la oportunidad de hacer un trabajo en territorio o escribir una propuesta para el Movimiento, ¿qué escogerías tú y por qué?

Elegiría escribir una propuesta, pero antes me reuniría con un grupo de jóvenes igual que yo, y planificaría las bases de un proyecto que busque rescatar a la juventud ecuatoriana que hoy en día, está tan perdida en el mundo de las drogas.

Fotografías de entrevistados

Psicoanalista: Antonio Aguirre.





Sociólogo: Carlos Tutivén.





Adherente permanente: Jorge Vélez.





Militante: Xavier González.



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Ramírez Pozo, Adriana Maribel**, con C.C: # **092454506-4** autora del trabajo de titulación: **Jóvenes y militancia política: Los jóvenes de Centro Democrático, su participación política y el uso de redes sociales**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Comunicación y Periodismo** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 17 de septiembre de 2018.

Ramírez Pozo, Adriana Maribel

092454506-4



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Jóvenes y militancia política: Los jóvenes de Centro Democrático, su participación política y el uso de redes sociales.		
AUTORA:	Ramírez Pozo, Adriana Maribel.		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Chiriboga Albán, Héctor Aurelio, Mgs.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.		
FACULTAD:	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.		
CARRERA:	Comunicación Social.		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciada en Comunicación y Periodismo.		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	17 de septiembre de 2018	No. DE PÁGINAS:	131
ÁREAS TEMÁTICAS:	Política, Sociedad, Nuevas Generaciones.		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Jóvenes, Política, Modernidad, Posmodernidad, Activismo, Democracia, Internet, Redes Sociales, Participación Política, Juventud.		
RESUMEN/ABSTRACT: Este trabajo de titulación se concentra en conocer las percepciones sobre la participación política de los jóvenes y el uso de las herramientas informáticas, puesto que, existe una marcada diferencia entre la época de la Modernidad y Posmodernidad, dándose como resultado, grandes transformaciones y nuevas reacciones por parte de los jóvenes acerca de las necesidades que ha tenido la sociedad. Las mismas que-por lo general- siempre has sido similares, donde la gran mayoría prevalece sobre los ámbitos, social, económico y político, pero el detalle radica en que se han dado en tiempos completamente diferentes. Esta investigación nos permitió evidenciar los grandes cambios sobre la participación política de los jóvenes de los años 60's, 70's y 80's, con los de la época contemporánea, dándonos como resultado que en la época de la Modernidad, los jóvenes que se involucraban en la política, eran personas realmente comprometidas en defender una postura o confrontar una situación que buscaba solucionar problemáticas o necesidades de la sociedad.			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: 0967590754	E-mail: adrianaramirezpozo1@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Yánez Blum, Sonia Margarita.		
	Teléfono: 0991923729		
	E-mail: sonia.yanez01@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			