

**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

TEMA:

**“Efectos de la integración vertical en el desempeño
empresarial a través del estudio del caso de la empresa
CRIMASA Ecuador”**

AUTOR:

José Ignacio Argüello Lavayen

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional**

TUTOR:

Eco. Freire Quintero Cesar

Guayaquil, Ecuador

20 de Septiembre del 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTION EMPRESARIAL INTERNACIONAL

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Argüello Lavayen José Ignacio**, como requerimiento para la obtención del título de **Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional**.

TUTOR

f. _____

Eco. Freire Quintero Cesar

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Ing. Hurtado Cevallos Gabriela

Guayaquil, a los 20 del mes de Septiembre del año 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE GESTION EMPRESARIAL INTERNACIONAL

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Argüello Lavayen José Ignacio**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, "**Efectos de la integración vertical en el desempeño empresarial a través del estudio del caso de la empresa CRIMASA Ecuador**" previo a la obtención del título de **Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 20 del mes de Septiembre del año 2018

EL AUTOR

f. _____

Argüello Lavayen José Ignacio



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE GESTION EMPRESARIAL INTERNACIONAL

AUTORIZACIÓN

Yo, **Argüello Lavayen José Ignacio**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, "**Efectos de la integración vertical en el desempeño empresarial a través del estudio del caso de la empresa CRIMASA Ecuador**", cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 20 del mes de Septiembre del año 2018

EL AUTOR:

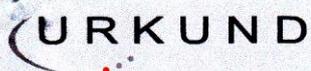
f. _____

Argüello Lavayen José Ignacio



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTION EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

REPORTE DE URKUND



Urkund Analysis Result

Analysed Document: Tesis Final1 - Ignacio Arguñello JULIO2.doc (D40496794)
Submitted: 7/4/2018 1:28:00 AM
Submitted By: joseignacioarguello@gmail.com
Significance: 1 %

Sources included in the report:

TESIS_AMANDA YUNDA S.docx (D30284497)
TRABAJO DE TITULACION AMANDA YUNDA.docx (D29582954)

Instances where selected sources appear:

4

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia, por su apoyo incondicional y por ser la base fundamental durante mi carrera, a mis profesores por compartir sus experiencias y conocimientos y por todo su soporte académico motivando mi preparación para mi futuro profesional.

DEDICATORIA

A Dios, por ser el motor principal en mi vida, darme la capacidad intelectual en el desarrollo de este proyecto, y también, por darme una herramienta fundamental, mis padres y abuelos, quienes han sido de gran ejemplo como personas en mi vida personal y profesional, inculcándome valores y ética que todo profesional debe tener.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE GESTION EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Ing. Hurtado Cevallos Gabriela

DIRECTORA DE CARRERA

Ec. Franklin Ávila Chiriboga Mgs

COORDINADOR DEL ÁREA

Phd. Padilla Lozano Carmen

OPONENTE



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**Facultad De Ciencias Económicas Y Administrativas
Carrera De Gestión Empresarial Internacional**

CALIFICACION

f. _____

Argüello Lavayen José Ignacio

Índice general

Índice general.....	IX
Índice de tablas	XII
Índice de Figuras.....	XIII
Resumen.....	XV
Abstract.....	XVI
Introducción	2
Problemática	6
Justificación	9
Objetivos	11
Pregunta de la investigación	12
Hipótesis de la investigación	12
Método de la investigación.....	13
Delimitaciones y limitaciones.....	15
Capítulo 1: MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL	16
1.1 INTEGRACIÓN VERTICAL	16
1.1.1 Conceptualización	16
1.1.2 Criterios para la medición del nivel de integración	20
1.1.3 Tipos de integración vertical	22
1.1.4 Ventajas y desventajas de la integración vertical	22
1.2 MARCO REFERENCIAL	26
1.2.1 Marco referencial Integración vertical	26
1.2.2 Integración vertical en marcas reconocidas a nivel mundial.....	27
Capítulo 2: El sector camaronero	32
2.1 Producción de Acuicultura	34
2.2 Evolución de las exportaciones no petroleras	35
2.3 Participación del sector camaronero en las exportaciones	39
2.4 Evolución del precio del camarón.....	41
Capítulo 3: Análisis sobre los comportamientos del sector camaronero y bananero	45
Capítulo 4: Análisis estadístico.....	51
4.1 Estadística descriptiva	53
4.2 Análisis de regresión lineal.....	60

4.3 Análisis de regresión lineal ajustado.	64
Conclusión	67
Recomendación	69
Referencias Bibliográficas	70

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Comparativa entre las exportaciones camaroneras y bananeras</i>	50
Tabla 2: <i>Matriz de consistencia de las variables</i>	51
Tabla 3: <i>Presentación de las variables del modelo</i>	53
Tabla 4: <i>Estadística descriptiva de las variables del modelo</i>	55
Tabla 5: <i>Coefficientes del modelo regresivo</i>	61
Tabla 6: <i>Prueba global (F) del modelo</i>	62
Tabla 7: <i>Matriz de correlaciones de las variables del modelo</i>	63
Tabla 8: <i>Presentación de los resultados del modelo ajustado</i>	64
Tabla 9: <i>Prueba global (F) del modelo regresivo ajustado</i>	66

Índice de Figuras

<i>Figura 1:</i> Exportación del camarón Ecuatoriano: % de mercado: Enero 2017. Copyright 2017 por Cámara Nacional de Acuicultura; Comercio Exterior.....	3
<i>Figura 2:</i> Participación de las exportaciones camaroneras respecto a No Petroleras. Copyrighth 2016 por Banco Central del Ecuador. Informe sobre Evolución de la Balanza Comercial: Diciembre 2016.	4
<i>Figura 3:</i> Tipos de integración vertical. Copyright 2007 por Restrepo et. Al (2007).	16
<i>Figura 4:</i> Economías de escalas. Copyright 2007 por Tamayo y Piñeros.	17
<i>Figura 5:</i> Conjunto de decisiones que conlleva la Integración Vertical. Copyright 2004 por Hax y Majluf	19
<i>Figura 6:</i> Beneficios de la Integración Vertical. Adaptado de las diversas teorías explicadas.	23
<i>Figura 7:</i> Ejemplo de leche Alpina. Copyright 2016 por Isaza.....	28
<i>Figura 8:</i> Logo marca Zara. Copyright 2016 por Isaza.....	28
<i>Figura 9:</i> Logo marca Apple. Copyright 2016 por Isaza.....	29
<i>Figura 10:</i> Logo marca Starkucks. Recuperado de: www.starbucks.com	29
<i>Figura 11:</i> Logo marca Amazon. Recuperado de: www.amazon.com	30
<i>Figura 12:</i> Principales productos del sector pesquero. (2016). Adaptado de Zambrano.....	32
<i>Figura 13:</i> Proceso de producción del sector camaronero.....	33
<i>Figura 14:</i> Evolución de producción de acuicultura. Toneladas métricas: 2000-2015. Adaptado de base de datos del Banco Mundial.....	34
<i>Figura 15:</i> Evolución de las exportaciones de bienes primarios. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.	35
<i>Figura 16:</i> Evolución de las exportaciones de alimentos. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.....	37
<i>Figura 17:</i> Pagos de Ingresos Primarios. Millones USD, Balanza Comercial. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.	38
<i>Figura 18:</i> Participación de las exportaciones no petroleras. Copyright 2016 por Banco Central del Ecuador. Informe sobre “Evolución de la Balanza Comercial”.	39

<i>Figura 19:</i> Exportaciones camaroneras en miles de toneladas métricas. Copyright 2016 por Banco Central del Ecuador. Informe sobre “Evolución de la Balanza Comercial”	40
<i>Figura 20:</i> Precio internacional del camarón: 2013-2018. USD/libra. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.	41
<i>Figura 21:</i> Variación % del precio del camarón: 2013-2018. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.	42
<i>Figura 22:</i> Evolución precio del camarón. USD real/Metro cúbico. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.	43
<i>Figura 23:</i> Evolución del valor agregado de la agricultura (%PIB). Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.	45
<i>Figura 24:</i> Acceso al suministro de agua (% Población rural). Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.	46
<i>Figura 25:</i> Evolución del Índice de Producción de Alimentos (2000-2014). Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.	48
<i>Figura 26:</i> Índice de Cosecha de Alimentos. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.	49
<i>Figura 27:</i> Evolución de las exportaciones de camarón 2002-2016. Adaptado de Banco Central del Ecuador.....	56
<i>Figura 28:</i> Evolución de Importación de materia prima industrial. Adaptado de Banco Central del Ecuador.....	57
<i>Figura 29:</i> Evolución de Importaciones de Materia Prima Agrícola. Adaptado de Banco Central del Ecuador.....	58
<i>Figura 30:</i> Evolución de Importación de bienes de capital. Adaptado de Banco Central del Ecuador.	59

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo describir los efectos de la integración vertical en el desempeño del sector camaronero, en el caso de Crimasa S.A. El método aplicado es bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional, además, se desarrolla el marco teórico sobre la integración vertical, sus criterios, ventajas, tipos y alcance del mismo en el desempeño empresarial. Como principal conclusión se determina que el desempeño empresarial medido bajo la variable Exportación de camarones trimestral (EC) fue explicada por diversos factores asociados con el comercio exterior, con respecto a la materia prima tanto agrícola como industrial y los bienes de capital agrícola.

Palabras claves: Integración vertical, desempeño empresarial, Exportación de Camarón, Materia Prima Agrícola, Materia Prima Industrial, Bienes de Capital Agrícola.

Abstract

The objective of this research work is to describe the effects of vertical integration on the performance of the shrimp sector, in the case of Crimasa S.A. The applied method is based on a quantitative, qualitative, descriptive, correlational approach, in addition, the theoretical framework on vertical integration, its criteria, advantages, types and scope of the same in business performance is developed. The main conclusion is that the business performance measured under the variable Quarterly Shrimp Export (EC) was explained by various factors associated with foreign trade, with respect to both agricultural and industrial raw materials and agricultural capital goods.

Keywords: Vertical integration, business performance, Shrimp Export, Agricultural Raw Materials, Industrial Raw Material, Agricultural Capital Assets

Résumé

L'objectif de ce travail de recherche est de décrire les effets de l'intégration verticale sur les performances du secteur de la crevette, dans le cas de Crimasa SA. La méthode appliquée repose sur une approche quantitative, qualitative, descriptive et corrélative, en plus du cadre théorique sur l'intégration verticale, ses critères, ses avantages, ses types et sa portée en termes de performances commerciales sont développés. La principale conclusion est que la performance commerciale mesurée sous la variable Exportations trimestrielles de crevettes (EC) a été expliquée par divers facteurs associés au commerce extérieur, tant pour les matières premières agricoles et industrielles que pour les biens d'équipement agricole.

Mots Clés: Intégration Vertical, Performance de l'entreprise, Exportation de crevettes, Matière Première Industrielles, Matière Première Agricoles, Biens D'équipement Agricole

Introducción

El presente trabajo de titulación tiene como objetivo analizar el efecto de una integración vertical en el desempeño empresarial o productivo, en este caso, de la empresa Crimasa; que es una empresa cuyo segmento de mercado son los mariscos, en especial, los camarones y conllevando todo su proceso productivo desde la producción, crianza hasta su respectivo empaque. De esta manera, Crimasa es una empresa independiente en sus procesos productivos con otras empresas inmersas en estas actividades.

La actividad camaronera en el Ecuador ha tenido una historia marcada dentro de las diversas actividades económicas con mayor dinamismo; siendo representativa como la industria local del banano y del mismo petróleo; a su vez estas actividades han tenido repercusiones en el mercado internacional obteniendo un nicho de mercado en diversos países, generando ingresos de divisas y beneficiando a la balanza comercial.

Según Moreira-Blacio (2016) explicó que la actividad camaronera tuvo su surgimiento en la década de los 70, las provincias que fueron pioneras de la misma fueron Guayas y el Oro; debido que existieron salitrales y post larvas que permitieron que crezcan camarones haciendo que este negocio sea beneficioso y fructífero.

De esta manera, según Vaca-López y Sigüencia-Merchán (2015) mencionaron que las épocas de los 90 fue un período que aumentaron las empresas dedicadas al cultivo de camarón, a su vez, también aparecieron organizaciones complementarias como empacadoras, estudio de larvas, balanceados o alimentación y otras en acuicultura; por último, en registros de la Subsecretaría de Recursos Pesqueros existían alrededor de 2006 camaroneras, 312 laboratorios de larvas, 21 fábricas de alimento balanceado y 76 plantas procesadoras. En otros términos, al

efectuarse la implementación de camaronerías generó un dinamismo en actividades complementarias o verticales en la cadena de producción.

Por el año 2000, luego del período complicado con la economía y también el sector camaronero por diversos virus fue afectado en la producción de los mismo provocando incluso hasta pérdidas de algunas empresas. Destacando que Bernabé-Argandona (2016) señaló que luego de la adopción del dólar surgió una etapa de recuperación significativo en el sector, el desarrollo del sector no solo se dio por aumento de plantas o transacciones; sino en la forma de trabajar o en procesos que se lograron mejorar.

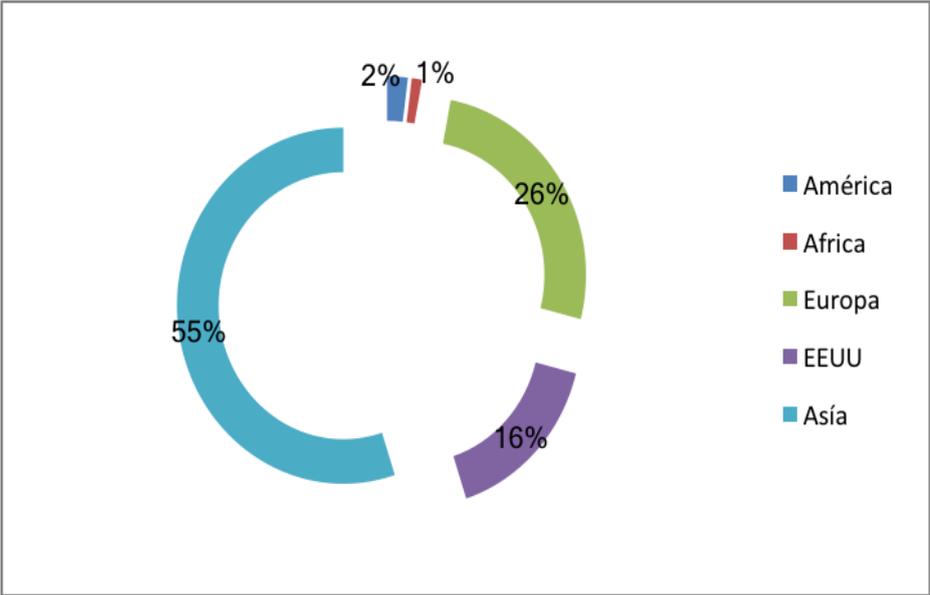


Figura 1: Exportación del camarón Ecuatoriano: % de mercado: Enero 2017. Copyright 2017 por Cámara Nacional de Acuicultura; Comercio Exterior.

El mercado del camarón no solo es a nivel local sino también tiene su prestigio a nivel internacional; por ser uno de los mejores camarones del mundo. Como se puede observar en el gráfico 1, el mercado que mayor se exporta el

camarón local es en Asia con un 55%, mientras que, solo en Estados Unidos recibe el 16% del total exportado; un porcentaje muy elevado en este país. Por otro lado, apenas el 2% se queda en resto de América y el 1% se comercializa en África; quizás el aumento de estas exportaciones a Europa y Asia; se deben a los acuerdos comerciales que se han tranzado con dichas regiones para el beneficio de los productores.

Como lo indicó la Cámara de Acuicultura (2015):

Los mercados a los cuales están destinados los productos de exportación del Ecuador son Estados Unidos y la Unión Europea. Además es importante mencionar que durante el año 2002 se desarrolló un decreto el cual indica que es prohibido ampliar concesiones de cultivo de camarón que se encuentran ubicadas en las playas o bahías debido a que esto es territorio dedicado al cultivo.

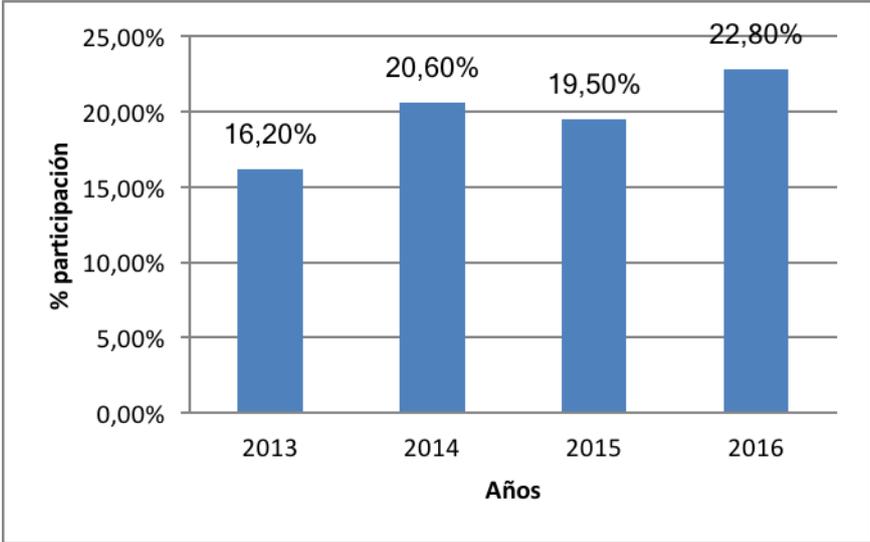


Figura 2: Participación de las exportaciones camaroneras respecto a No Petroleras. Copyright 2016 por Banco Central del Ecuador. Informe sobre Evolución de la Balanza Comercial: Diciembre 2016.

En la figura 2, según el reporte del Banco Central del Ecuador (2016) en su reporte “Evolución de la Balanza Comercial” expresó que el sector camaronero en las exportaciones no petroleras ocupa el segundo lugar y es significativo el ingreso monetario. Por otro lado, este rubro en la sección de exportaciones No petroleras tradicionales en el 2013 tuvo participación de 16,20%, hasta el año 2016 se mantuvo en un promedio del 20% aproximadamente.

No obstante, según El Universo (2017) en su artículo “Creció las exportaciones No Petroleras del Ecuador” mencionó que en los registros existió un aumento de este rubro aproximadamente del 10,5% en valor FOB llegando al monto de \$6.135 a inicios del año 2017; sobre las exportaciones de camarones y langostinos congelados representaron una alza del 21,2%, llegando a un valor monetario de \$1.447 millones a inicios del mismo período.

Por lo que respecta a El Telégrafo (2015) en una entrevista a José Camposano; Presidente de la Cámara Nacional de Acuicultura; rescató que para tomar impulso en el progreso de los proyectos camaroneros, la manera como se crían las larvas y el entorno del crecimiento le generan un valor agregado a los mismos; además, que los productores del gremio camaronero lanzaron la campaña “First Class Shrimp”; con el fin de obtener apertura y aceptación en mayor medida en mercados internacionales.

Este trabajo tiene como objetivo demostrar la problemática de investigación, en el primer capítulo a través de la introducción, objetivos, problemática y justificación, en el segundo capítulo se realiza una investigación bibliográfica y conceptual según el tema, el tercer capítulo se encuentra encaminado a identificar las bases de la compañía así como del producto y finalmente en el último capítulo se presentará la propuesta de investigación dirigida a CRIMASA ECUADOR; a su vez aportar positivamente en el sector camaronero con los resultados que se obtendrán del mismo.

Problemática

En el caso particular del sector camaronero, lo que hemos hecho es defender una cuota, dentro de un mercado que tiene tasas de crecimiento estables. Así mismo, en El Diario en una entrevista hecha a José Camposano (2017); presidente de la Cámara Nacional de Acuicultura ; afirmó que “A diferencia de otros sectores que suelen proyectar crecimientos considerables en el mercado europeo, el sector camaronero crecerá en tasas aproximadas del 3% anual en exportaciones, aún con el acuerdo firmado”. Es decir, que a diferencia de otros sectores de exportación, el acuerdo para el sector camaronero significaba la posibilidad de mantener una cuota de mercado que ya se había logrado al amparo de otros beneficios arancelarios.

Según Banco Central del Ecuador (2017) mencionó que el sector camaronero ha sido un motor y ha aportado significativamente a la economía ecuatoriana dentro del marco de PIB, consecuentemente haber obtenido la primera ubicación dentro de las exportaciones no petroleras; mientras que en el año 2014, los ingresos obtenidos del exterior fueron de \$2.600 millones y así mismo, obteniendo incluso mayor ganancia que las exportaciones bananeras en este año.

Por otro lado, la Cámara Nacional de Acuicultura (2015) detalló que esta industria ha permitido la creación de alrededor de 180000 puestos de trabajo, lo cual ha permitido que las plazas aumenten en un 5%. Este tipo de oportunidades se presentan en por lo menos 3000 fincas que ocupan alrededor de 210000 hectáreas dentro de las costas ecuatorianas. Además la existencia de 227 embarcaciones que contribuye al comercio. Por lo tanto, existe un conglomerado de actividades que dinamizan la economía del sector camaronero, las mismas que pueden estar integradas verticalmente solo en un nicho de la industria; mientras que otras empresas aún no se integren, en el caso de Crimasa S.A observaremos los efectos al integrar a la empresa como en la industria dedicada a dicha actividad.

Cabe destacar que en la actualidad gracias a los años de experiencias que tiene el Ecuador dentro de Latinoamérica, lo hacen ser líderes en producción y exportación del camarón, lo que permite la inversión internacional en el mercado camaronero, implementando tecnología que permite llevar un proceso sistematizado y automatizado para la alimentación y desarrollo de las larvas, como materia prima para el desarrollo del producto.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2005) expresó que en el periodo de dolarización (2000), hubo una afectación en el puesto que ocupa el Ecuador en el mercado del primer puesto paso a ocupar el cuarto del mayor productor mundial de la industria camaronera; debido a aspectos como el costo de la mano de obra, la flexibilidad laborales, el costo de la energía, el rechazo de créditos que contribuían a que el desarrollo del sector sea mucho más lento. En efecto, los efectos de la integración vertical pueden fomentar que la industria camaronera sea más eficiente, crezca, desarrolle y pueda volver a recuperar los puestos iniciales de producción mundial de camarón.

Otros factores relacionados a limitaciones se encuentran las condiciones climáticas han afectado principalmente al sector camaronero, lo cual tiene repercusiones en su cadena de producción (Instituto de Promoción de Exportaciones e Importaciones, 2017). Además, según Lizarzaburu (2017) informó que existe constante presión en la demanda de las larvas que hay dentro de los laboratorios debido a que han sufrido un ataque en masa producido por bacterias denominadas vibrios. De manera que estos factores han afectado directamente la oferta, la calidad y el precio de las larvas lo cual ha dificultado aún más la elaboración y producción de camarón debido que limita la materia prima con las que cuentan los productores de este sector.

Siendo CRIMASA ECUADOR una de las empresas que ha tenido un crecimiento y desarrollo favorable en cuanto al mercado camaronero, resulta necesario analizar los efectos de la integración vertical en el desempeño empresarial a través del estudio de caso de la empresa en mención para determinar si las pautas realizadas hasta la actualidad tienen resultados positivos o negativos, de esta manera se puede determinar a través de la propuesta, cuáles serían las acciones que permitan mejorar el desempeño del sector.

Para finalizar, la implementación de integración vertical serán un factor decisivo para el desarrollo que necesita la marca para lanzarse al mercado internacional por lo cual es necesario que estas sean bien planteadas con el fin de que el proyecto sea rentable en todos los ámbitos tanto comercial, técnico y financiero.

Justificación

Desde el punto de vista teórico, esta investigación permitirá indagar sobre los efectos de la integración vertical en el desempeño empresarial de CRIMASA Ecuador, de esta manera, poder diseñar una propuesta que permita mejorar el desempeño de la empresa, el cual puede ser aplicado a cada una de las empresas del sector, experimentando crecimiento y desarrollo de la calidad de la industria para ganar mayor participación en el mercado internacional.

Desde lo económico, los resultados que surjan a través de la aplicación de la propuesta permita beneficiar de manera directa a la empresa CRIMASA y a cada uno de los trabajadores de la misma, así como también los resultados positivos del mismo podrá ser utilizados por cada una de las empresas del sector camaronero del Ecuador. En otras palabras, en la parte económica la integración vertical de la empresa ayudaría que se generen mayores puestos de empleos, se beneficien más familias en esta industria como en el caso de otras; por ejemplo: El caso de las empresas bananeras o atuneras que tienen una integración vertical, su proceso empieza desde la materia prima, producción, empacada e incluso hasta del empacado o enlatada de las mercancías; traducéndose en mayores ofertas de empleo o vacantes para la sociedad Ecuatoriana.

Por otro lado lo social es consecuente de lo económico, esto quiere decir, una vez que las empresas en el sector adopten la integración vertical, dinamice lo laboral-económico en el sector, se podría generar un bienestar social en las 3 partes interrelacionadas: i) Empresa, al ser más eficientes y al reducir costes podría obtener mayores ganancias; ii) trabajadores, se beneficiarían por las oportunidades que generan las empresas camaroneras; iii) familias, su beneficio podría darse en la calidad de productos que podrán gozar a posibles mejores precios, representando ahorros en estos productos de consumo masivo como el camarón.

Desde el punto de vista académico, los resultados a presentarse en este proyecto de investigación podrá ser utilizado para futuros estudios sobre la integración vertical y su efecto en el desempeño empresarial ampliándose para otros sectores o industrias, además, en las futuras investigaciones se podrá realizar análisis comparativo de los beneficios que se tenían antes de la intervención y después de la realización de la propuesta, obteniendo ideas y recomendaciones que surjan de la presente sobre los criterios de la integración vertical. Para finalizar, conociéndose de las limitaciones que se presenten en la actual investigación a futuro se podrá indagar sobre las mismas y podrán complementar las investigaciones o propuestas existentes sobre la integración vertical.

Objetivos

Objetivo General

Analizar los efectos de la integración vertical en el desempeño empresarial a través del estudio del caso de la empresa CRIMASA ECUADOR.

Objetivos Específicos:

(a) Realizar una revisión de la literatura con el fin de diseñar el marco teórico y referencial para el estudio.

(b) Analizar cómo ha evolucionado el sector camaronero para ir descubriendo factores que expliquen la integración vertical.

(c) Desarrollar un análisis sobre el comportamiento del sector bananero con respecto al camaronero.

(d) Estudiar las variables que expliquen la integración vertical para el desarrollo del sector camaronero.

Pregunta de la investigación

La pregunta de la investigación es la siguiente:

¿La aplicación de una integración vertical tendrá un efecto en el desempeño empresarial de Crimasa S.A?

Hipótesis de la investigación

H₀: La integración vertical no genera efectos en el desempeño empresarial de Crimasa.

H₁: La integración vertical genera efectos en el desempeño empresarial de Crimasa.

Método de la investigación

La metodología del presente trabajo de investigación será bajo un enfoque cuantitativo. Siendo así, según Corona (2016) en el método cuantitativo indicó que “el investigador hace una minuciosa medición de sus variables, sobre la base de objetivos bien definidos y delimitados. Además, este puede manipular en algunos casos sus variables dependiendo de la naturaleza del estudio” (p.88). De esta manera, se recopilará información esencial para el desarrollo de los resultados valiosos que permitirán deducir los efectos de la aplicación de la integración vertical. Las variables a analizarse dentro de la investigación serán: Exportación de camarones, Importación de materia prima industrial, Importación de materia prima agrícola e importación de bienes de capital agrícola. Por último, la población a estudiarse y ejecutarse las diversas estrategias fundamentadas en los resultados obtenidos.

Con respecto a la recopilación de datos, según Torres, Torres, Paz y Salazar (2015) mencionaron que los datos provienen de fuentes primarias y secundarias; las primarias son las que surgen de la interacción directa con la población o la muestra de la misma; mientras que, las secundarias parten de datos ya elaborados por fuentes oficiales y pueden ser encontrados en internet y/o algún medio de comunicación.

De esta manera, la obtención de los datos se buscarán datos por medios de fuentes oficiales como la plataforma de la Superintendencia de Compañía, Banco Central del Ecuador, Cámara Nacional de Acuicultura, etc. Por lo tanto, la fuente del presente trabajo será secundaria y con la ayuda de todos los datos provenientes de las fuentes mencionadas se espera alcanzar los resultados concuerden con los objetivos planteados. Adicionalmente, la recopilación de la información se mantendrá bajo un enfoque no experimental y un período de análisis de 2002-2016.

Para concluir, se realizará el análisis de datos mediante los diversos parámetros, pruebas y estimaciones estadísticas; en otra palabra, se realizará un modelo estadístico regresivo con las variables mencionadas y pruebas que validen los resultados obtenidos. Por lo tanto, los resultados ayudarán a reconocer el aporte de la integración vertical en el desempeño empresarial en la empresa Crimasa Ecuador.

Delimitaciones y limitaciones

La delimitación de la investigación actual es obtener conclusiones sobre las repercusiones o efectos de la integración vertical en el desempeño de las empresas del sector camaronero; la empresa del caso de estudio será Crimasa S.A; con el fin que se pueda establecer mejoras por aplicar en las Pymes que aún no cuentan con dicha integración vertical.

La limitación de la presente investigación será la falta de información que puede existir debido al estudio de una empresa en específico, además, carencia de datos en las páginas Web de los organismos pertinentes; un problema común con los datos es la base de datos no uniformes o incompletos con respecto a los años.

CAPÍTULO 1: MARCO TEORICO-CONCEPTUAL

1.1 INTEGRACIÓN VERTICAL

1.1.1 Conceptualización

En primer lugar, según Bardey y Buitrago (2016) definieron que “la integración vertical es el proceso mediante el cual dos eslabones de una cadena productiva se integran en una sola empresa” (p. 232). Por lo que respecta a Restrepo, Lopera y Rodríguez (2007) mencionaron que la integración vertical (IV) se basa en la opción de comprar compañías que puedan aportar con la producción de sus insumos; siendo una integración hacia atrás; o en la comercialización de los productos terminados; integración hacia delante; obteniendo mayor control o especialización de la cadena de producción. Por lo tanto, la integración vertical es la adquisición o compra de empresas que están relacionada con la cadena productiva de la actividad empresarial; puede ser para tener el control de sus insumos como de su comercialización

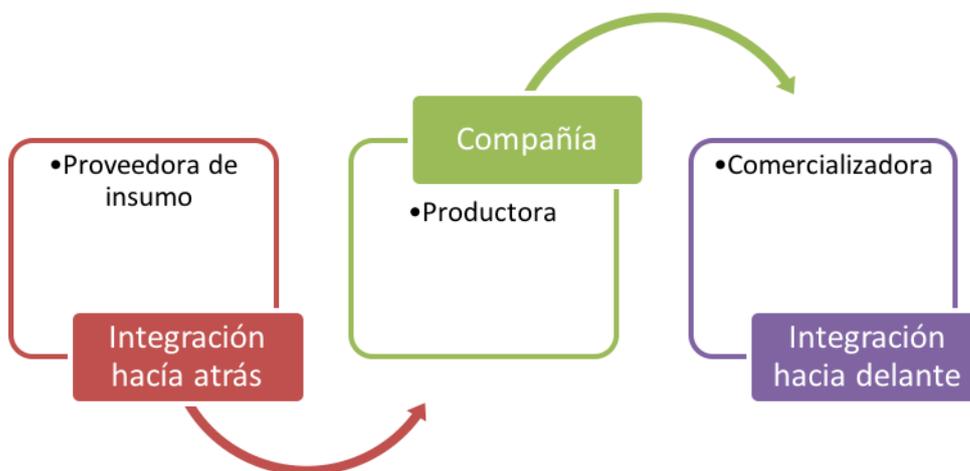


Figura 3: Tipos de integración vertical. Copyright 2007 por Restrepo et. Al (2007).

No obstante, Fernández, Arrunada y González (2000) detallaron que la integración vertical se encuentra en “la búsqueda de economías de escala o de densidad ha pasado tradicionalmente por la creación de grandes estructuras integradas vertical y horizontalmente. Estas economías son, sin duda, relevantes en el sector” (p. 141). Adicionalmente, Ramos y Forero (2014) afirmaron que “las empresas tratan de optimizar de la mejor forma posible la relación entre ventajas y costos para generar mayor valor y responder a las demandas internas o de sus mercados” (p. 261). Por esta razón, la IV es el proceso por el cual las empresas unen actividades relacionadas con la producción de sus productos o servicios brindados con el fin de ser más eficientes y eficaces en temas de recursos; pero sobre todo, se convierte en su propio cliente.

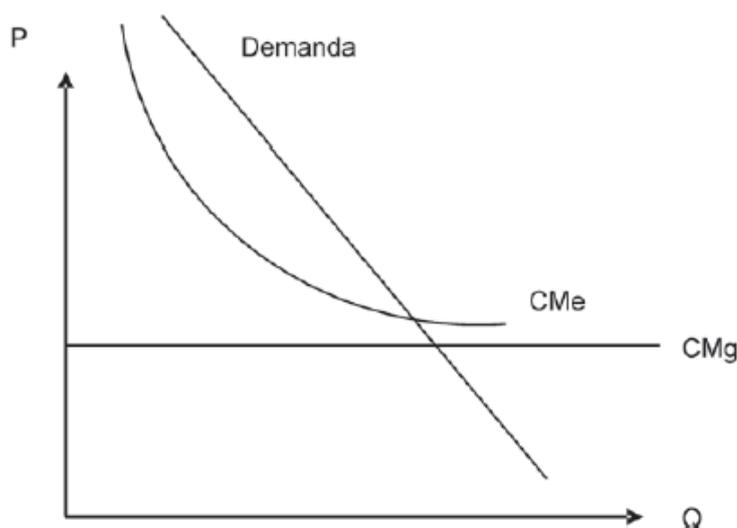


Figura 4: Economías de escalas. Copyright 2007 por Tamayo y Piñeros.

Del mismo modo, Tamayo y Piñeros (2007) explicaron que “el fin de lograr eficiencias productivas asociadas a la disminución en los costos de producción y de transacción, al control de suministros y la mayor calidad del bien o servicio para el consumidor final”. En lo que se refiere Herranz (2012) sobre la integración vertical que el punto de vista estratégico se define como el nivel adecuado en que una empresa se debe integrar, en donde la suma de decisiones va a afectar las distintas

partes de este fenómeno. Por consiguiente, toda empresa elabora una parte de un producto o servicio, adquiriendo la otra parte con proveedores para su posterior comercio; una vez integrado estos procesos pasan a ser parte de la empresa productora.

Cabe resaltar que Kokemuller (2017) mencionó en la revista digital La Voz de Houston que la integración vertical en pocas palabras es la extinción de los intermediarios, provocando que al obtener al obtener control de más funciones puedan mejorar la eficiencia tanto en tiempo como en costos; logrando que no solo se pueda distribuir a minoristas sino también a los mayoristas. Chirinos, Rodríguez y Bonomie (2008) resaltaron que “la decisión sobre la integración dependerá de la magnitud y la importancia estratégica de los beneficios y costos, tanto en términos económicos directos como indirectamente a través del efecto que tienen en la organización” (p.180). Por lo tanto, la integración vertical podrá ser una estrategia para mejorar la eficiencia y productividad de la compañía, pero no significa que las mejoras vienen por añadidura.

De igual forma, Gorbaneff y Restrepo (2007) conceptualizaron que el aumento en las ventajas competitivas de las empresas cada vez toma más fuerza, debido que la competencia en la cadena de valor va en aumento; obligando que la estructura de administración de transacciones puedan cambiar por Integración vertical o hasta las relaciones de mercado, formando convenios o también llamadas Alianzas estratégicas.

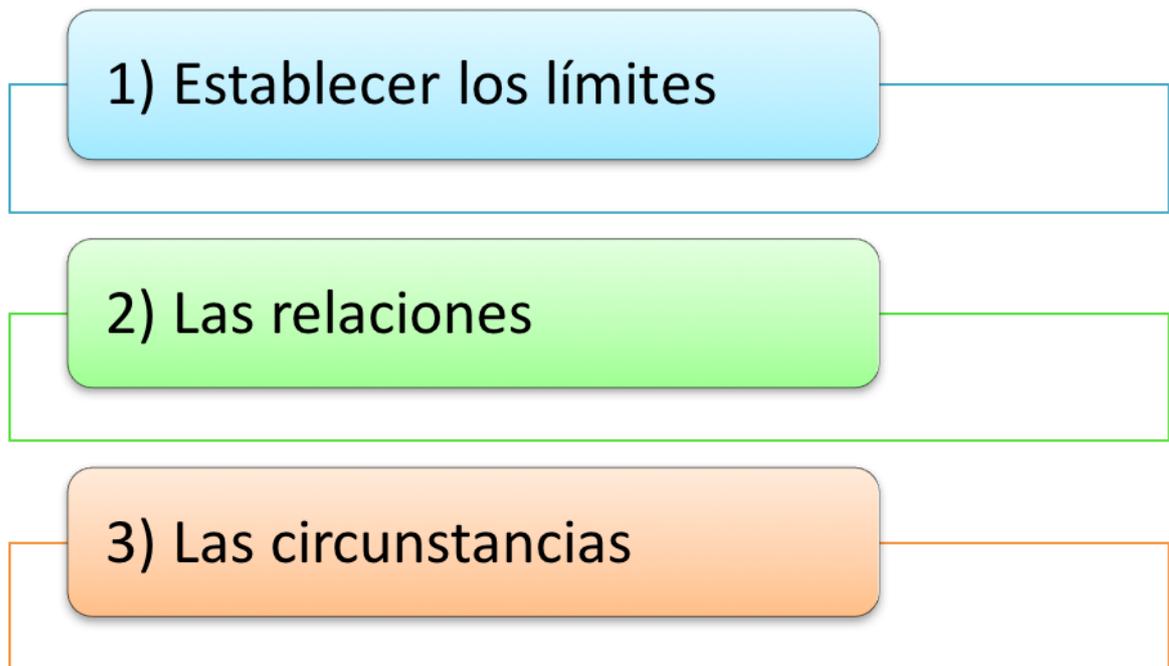


Figura 5: Conjunto de decisiones que conlleva la Integración Vertical. Copyright 2004 por Hax y Majluf

Según Hax y Majluf (2004) indicaron que la integración vertical para las organizaciones deben significar la toma de varias decisiones para el desarrollo de la misma con esta estrategia, estas son: i) Establecer los límites de la empresa, de esta manera puede hallar cual es el grado de participación de la misma dentro del proceso productivo; ii) Determinar las relaciones de la organización con sus proveedores o clientes; iii) Reconocer las circunstancias que ayuden a definir los límites y relaciones en pro de la competitividad de la empresa.

Por otra parte, Jácome, Mejía y Mendoza (2014) expresaron que la decisión de integrarse verticalmente en el proceso de producción es de gran relevancia, porque la actual estructura que se maneja con los proveedores y clientes afectan las ganancias de la organización y el excedente del consumidor. Además, Hax y Majluf (2004) resaltaron que para tomar la decisión de la integración vertical hay que desarrollar una cadena de actividades y las cuales se las debe tener en cuenta como: i) Administración; ii) Producción; iii) Distribución; iv) comercialización. Siendo así, la primera actividad ayudará a realizar las actividades posteriores de manera cronológica como ocurren en las empresas.

1.1.2 Criterios para la medición del nivel de integración

Para determinar el nivel de integración de una empresa se debe de utilizar los siguientes puntos y analizarlos durante el proceso de ejecución:

- El valor añadido de una empresa en relación al volumen de sus ventas
- Mientras mayor es el valor añadido, mayor es la integración de la empresa
- Del número de fases que tiene el ciclo productivo de una empresa
- Control de la empresa sobre los activos integrados
- El volumen de las transferencias internas que se produzcan entre las diversas fases del ciclo de producción.

A través de estos parámetros, se puede evaluar la factibilidad y el nivel de integración de la empresa para la realización de un proceso integrador vertical, teniendo en cuenta los criterios de visión y misión para ejecutar el proyecto dentro de un lugar o una zona determinada. Sin embargo, para determinar el grado de integración vertical de una empresa en el campo práctico se pueden utilizar 4 indicadores:

1. Dirección de integración. Esta puede realizarse hacia adelante o hacia atrás, cuando se habla de una integración hacia atrás, esta consiste en la ruptura de distancias entre la empresa con sus proveedores para incorporándola de esta manera a la cadena de valor. Cuando se habla de una integración vertical hacia adelante implica el acercamiento de la empresa con sus clientes, eliminando intermediarios. En pocas palabras la empresa se compromete a entregar el servicio o producto final al cliente.
2. Existen distintos grados de integración vertical y dominio de una empresa frente a la cadena de valor de sus productos. Estos distintos grados se pueden clasificar en 4 grados
 - **Integración plena.** En donde la empresa tiene dominios de todos sus activos, esta integración es aplicable cuando se hable de integración vertical hacia adelante como hacia atrás.

- **Cuasi - integración.** En donde esta empresa no tiene un dominio total de los activos de las cadenas de valor, por lo que se ven obligadas a recurrir con medios para establecer relaciones, ya sea con sus proveedores o comercializadores. Este tipo de integración se identifican en empresas conjuntas o con alianzas, de esta manera se realizan contratos a largo plazo de manera que se crean alianzas proveedores y comerciantes, existe inversiones de capital, prestamos, garantías, acuerdos, desarrollo de nuevas franquicias.

 - **No integración.** Una empresa puede decidir libremente no integrarse verticalmente o simplemente no puede integrarse. Bajo estas circunstancias pasa a ser dependiente totalmente de proveedores externos para sus necesidades. Los compromisos que facilitan la dependencia de estas partes externas suelen redactarse en términos de contratos que representen responsabilidades conjuntas pero integración interna. Los tipos habituales de contratos son las licitaciones abiertas, los contratos a largo plazo y el alquiler de activos.

 - **Integración parcial.** Cuando una integración es sectorizada, se desarrolla en empresas que dependen de fuentes externas para suministrar materia prima o para la entrega del producto final, sin embargo la gran mayoría de empresas que poseen una integración parcial buscan recurrir a una forma de propiedad de integración plena o la anteriormente mencionada, cuasi – integración.
3. La amplitud de una integración indica el grado en el que la empresa es dependiente de sus propios recursos para poder satisfacer sus necesidades de materia prima o comercialización del producto final.

 4. Extensión de la integración vertical, la cual indica que la longitud de la cadena de valor que tiene una organización. Esta cadena en particular puede ser extensa o solo estar constituida por unas cuantas etapas en la realización de producto. Como ya se ha hecho énfasis con anterioridad, el valor final del producto o servicio permite conocer el nivel de integración.

1.1.3 Tipos de integración vertical

Existe 3 tipos de integración vertical, la primera hacia adelante en donde la organización adquiere sus propios centros de distribución y comercialización. Además también puede significar que la empresa puede ir más lejos adquiriendo sus propios clientes. Las ventajas de una mayor integración vertical, también sugiere desventajas por el interés de tener mayor *outsourcing*.

Además, existe un tipo de integración vertical mixto, en el cual como su nombre lo indica se va a identificar partes de ambos tipos de integración, tanto hacia adelante como integración hacia atrás, esta resulta más eficiente ya que combina los beneficios de ambos tipos. Durante el proceso investigativo el autor sugiere que la integración vertical se realice a través de la integración vertical hacia adelante, pues con el producto que se desea realizar el procedimiento, puede llegar sin intermediarios al consumidor.

1.1.4 Ventajas y desventajas de la integración vertical

Dentro de las ventajas que se obtienen al desarrollar integración vertical se encuentran los financieros en donde se reducirán costos al mejorar los recursos compartidos y repartiéndolos. Además se reduce intermediarios ya que se simplificaran los procesos de producción, eliminando costos de transacción, contratación de proveedores y/o clientes externos.

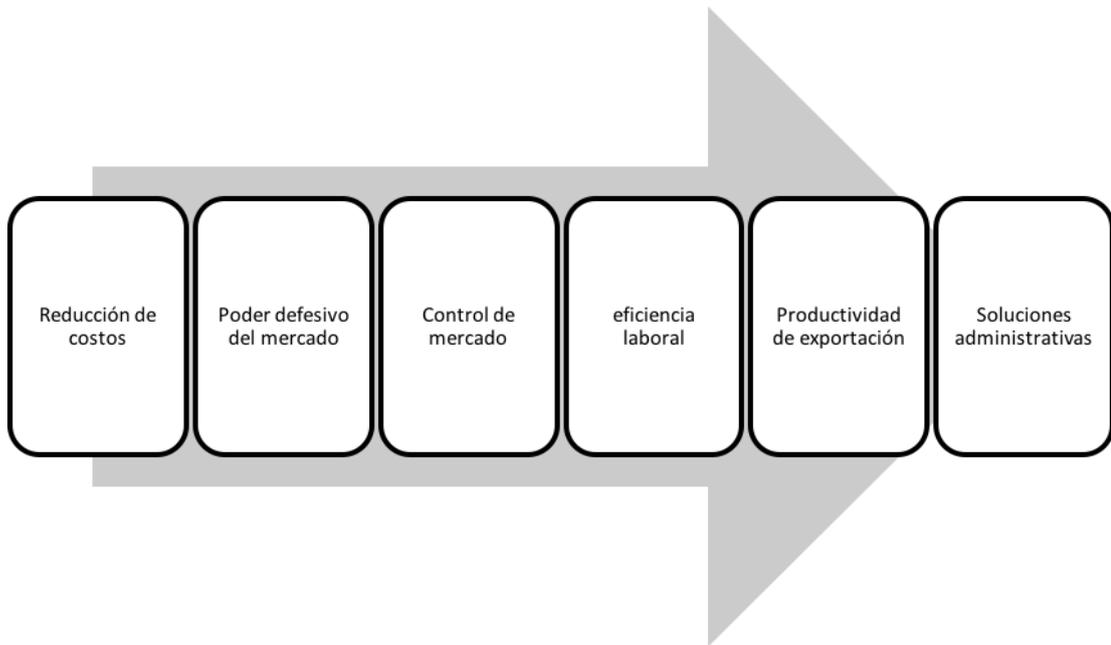


Figura 6: Beneficios de la Integración Vertical. Adaptado de las diversas teorías explicadas.

Además, Herranz (2012) añadió que IV fomenta el posicionamiento estratégico de los productos, a causa de la accesibilidad de los mismos y el desarrollo de la empresa se aumenta por la alta demanda, con el mismo proceso se podrían fortalecer otras áreas como el marketing con la imagen del producto, además, por el efecto de varias actividades se aumentaría la competitividad de la compañía, flexibilizando precios; a su vez, generar una competencia por precio que cierren las barreras de entradas para empresas competidoras y se les dificulte a las existentes.

De forma semejante, Díez (2006) expresó que integrarse verticalmente permite a “una empresa que posee cierto poder de mercado en una fase e interioriza la fase adyacente del proceso producto, se convierte en proveedora o cliente de sus rivales en la fase donde se encontraba inicialmente” (p. 117). Sin embargo, Herranz(2012) cuestionó que el aumento de integración de una empresa, trae consigo desventajas que se producen por la mala organización, dentro de las mismas se encuentran el riesgo del crecimiento excesivo de la empresa en donde la se debe de comprometer a incrementar volumen, recursos y tiempos para la entrega del determinado producto; en otras palabras, el aumento de producción genera una complejidad organizativa de la empresa.

De acuerdo a esto, se indica que integración vertical permite dar un concepto visible sobre que debe desarrollarse a través del presente estudio, además a través del mismo, se logra identificar que cuando se busca realizar un proceso de integración vertical, puede ocurrir lo contrario, en donde se lo conoce como proceso de desintegración vertical, el cual se produce por un mal manejo o mala planificación del mismo.

1.1.1. Teorías que estudian los efectos de la integración vertical

La cuasi-integración vertical parcial que fue formulada por Blois (1972), definió como la relación financiera entre compañías en etapas contiguas, relacionadas por la inversión patrimonial, a través de financiamiento o préstamos. Ocurre cuando parte de la producción total es vendida a los compradores y de esta manera parte de los insumos intermedios necesarios para el proceso son comprados por otros proveedores adquiridos en el mercado.

Así mismo, Blois (1972) indicó que la existencia de la relación de manera indirecta entre muchas empresas diferentes y estando legalmente separadas, guardan una extensa relación de dependencia e interrelación. Para que esto se produzca debe existir una gran demanda de clientes o consumidores, la cual demandará una proporción importante del proveedor, pero si se deja de comprar puede incurrir en pérdidas.

Cuando existe esta condición de consumidor masiva, permite a la organización imponer requisitos a sus proveedores. Este autor indicaba que entre los requisitos se encuentran:

- Mantener existencias suficientes para atender situaciones
- Garantía en la entrega
- Fabricar productos por fuera de lo habitual

- Proveer servicios técnicos relacionados con el material
- Permitir libertar para acceder a la planta de producción y a los registros
- Seleccionar los materiales y empleados
- Condicionar los pagos de compra
- Determinación del precio de compra en uso de su poder de mercado sobre el proveedor

El monopsonio puede ejercer presión sobre el productor de varias maneras, ofreciendo su negocio hacia otro proveedor dentro del territorio o exportar el mismo, incentivando a un nuevo proveedor para que ingrese al mercado o creando una unidad propia de producción, teniendo el control de un nuevo proveedor.

Según lo mencionado anteriormente, es probable que el consumidor grande se encuentre disponible a forzar al proveedor a proporcionar condiciones y servicios especiales por debajo del coste total, lo que causaría un shock por la integración vertical, en donde el proveedor tiene desventaja sobre el consumidor grande. Perry (1989) enumeró los siguientes elementos determinantes:

- **Las Economías de Tecnología.** Ocurre cuando se comienza a reemplazar los bienes intermedios por materia prima, de ser necesario, de esta manera se reducen requerimientos de otros insumos en procesos posteriores.
- **Las Economías de Transacción.** Los recursos que se consumen con el intercambio de insumos tecnológicos, se convierten en insumos de intercambio intermedio de procesos inferiores, teniendo un concepto de reciclaje de transacción.
- **Las Imperfecciones del Mercado.** Entre las cuales se mencionan la competitividad del mercado, información asimétrica, monopolio y monopsonio.

- **Otros incentivos.** Como la diversificación, el aseguramiento de provisiones relacionadas al producto, la adquisición de nueva información y tecnología, la reducción de problemas derivados del agenciamiento entre el principal y el agente.

Para Blois (1972) seleccionó entre las principales ventajas y efectos positivos de la implementación de integración vertical se encuentra la disminución de costos de transacción del mercado, estabilidad de transacciones, mayor certeza de provisionar materiales y otros servicios, mejorar el control sobre los productos de distribución, mejoramiento del control de calidad.

Las desventajas se encuentran relacionadas con disparidad entre la capacidad de producción en las diversas etapas, presiones de opinión pública y gubernamental en cuanto a integración, se acentúa la carencia de especialización, inflexibilidad de las operaciones y extensión del grupo de administración, además de la carencia de presiones competitivas directas sobre los costos de los productos intermedios. (Blois. 1972)

1.2 MARCO REFERENCIAL

1.2.1 Marco referencial Integración vertical

Gorbaneff y Restrepo (2007) indicaron que el objetivo de la investigación era hallar los determinantes de la integración vertical en el mercado de combustibles en el país de Colombia, es decir, cuál era la magnitud de beneficios que obtuvieron las empresas al aplicar la integración vertical en su cadena de valor o realmente se podría optar por una alternativa. En la metodología, se basaron en un modelo formal tipo Stackelberg y la recopilación de información se basó en contratos y entrevistas a gerentes de algunas empresas involucradas; para la tabulación de información usaron escala Linker. Para concluir, los resultados mostraron que la existencia de un

contrato complejo podría reemplazar la necesidad de integrar verticalmente a la empresa.

Díez (2006) detalló que el objetivo de la investigación era hallar si las empresas en el mercado aplicaban integración vertical por las siguientes razones: i) poder de mercado; ii) atributos de la transacción; iii) recursos de la empresa. En la metodología, la autora busco segmentar o delimitar a una empresa de determinado sector cárnico y además usar el factor ventas del mismo para analizar el caso, además, de incluir la decisión sobre IV obteniendo esta información de entrevistas a las empresas. Por último, uno de los resultados obtenidos era que las empresas no buscaban integrarse verticalmente por poder de mercado; sino más bien, para evitar difíciles barreras de entradas en el mercado.

1.2.2 Integración vertical en marcas reconocidas a nivel mundial

En primer lugar, según Isaza (2016) mencionó que en integración vertical hacia adelante, la marca logra eliminar el proceso de intermediación en un porcentaje las ventas, lo cual se traduce en beneficios tanto para la empresa como para el consumidor final. Y no obstante llegar al consumidor directamente puede ser más costoso en términos logísticos, ser el primero en hacerlo cuando nadie más lo hace puede ser una buena forma de incrementar las ventas especialmente en compañías de consumo masivo donde el nivel intensivo de distribución es un factor determinante.

Dentro de las marcas reconocidas que realizaron el proceso de integración vertical se encuentran Alpina, Zara y Apple, sin embargo son solo unas cuantas reconocidas marcas las cuales han puesto en práctica este proceso.



Figura 7: Ejemplo de leche Alpina. Copyright 2016 por Isaza.

A través de este proceso la empresa realiza también la venta directa del producto llevándolo a la puerta de los hogares. De esta manera la marca logra evitar intermediarios en un porcentaje las ventas de leche lo cual se traduce en beneficios tanto para la empresa como para el consumidor final.

ZARA

Figura 8: Logo marca Zara. Copyright 2016 por Isaza.

Haciéndose cargo de la mayor parte de actividades relacionadas con la cadena de valor, desde diseño, producción y logística de entrada y de salida así como venta al consumidor final a través de establecimientos propios), logra poner en sus tiendas nuevos diseños de ropa en sólo dos semanas y responder ágilmente a las tendencias del mercado.



Figura 9: Logo marca Apple. Copyright 2016 por Isaza.

La empresa se ha encargado a lo largo de los últimos años de tener bajo su mando el control de tareas y actividades que resultan claves para mantener su ventaja competitiva y aportar una experiencia significativamente diferente al usuario en relación a lo que ofrecen otras marcas.

Por tanto ha logrado entender que si quiere mantener sus diferenciales en el tiempo debe hacerse cargo de la mayor parte de actividades involucradas en la cadena de valor, hasta su software y hardware. Además permite al usuario tener su propia privacidad, incluso a partir de los 13 años de edad.



Figura 10: Logo marca Starbucks. Recuperado de: www.starbucks.com

Starbucks es mejor conocida como una cadena de tiendas de café. Como tal, tiene varios proveedores e insumos, compra los granos para hacer café y tazas personalizadas y productos para vender en sus tiendas. Starbucks se integró verticalmente hacia atrás, cuando compró una finca de café en China, ya que normalmente tendría que comprar granos de café de un proveedor.

Starbucks decidió comprar una finca de café en China, una zona que mostraba un gran crecimiento en la cantidad de bebedores de café. Al mismo tiempo, hubo una mayor competencia entre las empresas vendedoras de café, como McDonalds y otras cadenas como Costa Coffee. Sumar tantos bebedores de café nuevos al mercado crea competencia por granos de alta calidad, y la necesidad de comprarlos por parte de todas las tiendas de café.

La competencia por los granos de alta calidad significa que algunos competidores no los recibirán en absoluto y que los que sí los reciben pagarán un alto precio impulsado por la competencia. Al integrarse verticalmente hacia atrás comprando una finca de café, Starbucks se asegura que tendrá un suministro de granos y que lo recibirá a un precio razonable.



Figura 11: Logo marca Amazon. Recuperado de: www.amazon.com

Amazon.com se integró verticalmente hacia atrás cuando se convirtió no sólo en un vendedor, sino también en un editor de libros. Como vendedor de libros, Amazon.com los compra de diversos proveedores, como las empresas editoriales. Al convertirse en editorial, ha integrado en su negocio el papel de proveedor y puede vender los libros que su propia editorial pública.

Las librerías fijan el precio al que Amazon.com puede comprarles un libro. Esto, a su vez, limita el precio que Amazon.com puede cobrarle a un cliente por un libro y todavía obtener una ganancia. Si publica el libro por sí mismo, puede adquirir los libros más baratos, ya que su brazo editorial no tiene por qué producir un beneficio como una editorial independiente lo haría.

Capítulo 2: El sector camaronero

El sector camaronero en el Ecuador ha sido uno de los más influyentes en la balanza comercial del país a lo largo de los años, ubicándose en segundo lugar de las exportaciones no petroleras tradicionales; por detrás de las exportaciones bananeras. Además, según Pro Ecuador (2013) consideró que “la industria pesquera ecuatoriana como la más grande y moderna a nivel latinoamericano, posicionando al país entre los exportadores más significativos por el volumen y calidad del producto exportado”.

Con respecto a la actividad pesquera que abarca el sector camaronero, según Zambrano (2016) detalló que:

“La actividad pesquera abarca todas las provincias costeras del Ecuador; de El Oro Manabí, Guayas y Esmeraldas, provienen una variedad amplia de productos que se exporta como: Atún, sardina, dorado, pez espada, miramelindos, pámpano, carita, tiburón, sierra, merluza, camarón, melva, wahoo, macarela, jaiba, picudo, calamar, caballas, jurel, corvina, pargo, cherna y harina de pescado. El sector pesquero ecuatoriano actualmente se encuentra dividido en dos subsectores: El industrial y el artesanal, cuya actividad se desarrolla en tres fases (extracción, procesamiento y comercialización)”



Figura 12: Principales productos del sector pesquero. (2016). Adaptado de Zambrano.

Como se mencionó anteriormente, los procesos de producción del sector camaronero pueden generar dinamismo en las economías de los lugares involucrados con la producción de los mismos. En el proceso de i) Extracción involucra la participación de mano de obra, transporte y recursos necesarios para el éxito del mismo; ii) procesamiento, se necesita maquinaria necesaria para la eficiencia del mismo dentro de las organizaciones; iii) comercialización, en este proceso no solo puede involucrarse directamente la empresa sino también otros agentes económicos que se encargarán de hacer llegar el producto final a los hogares.

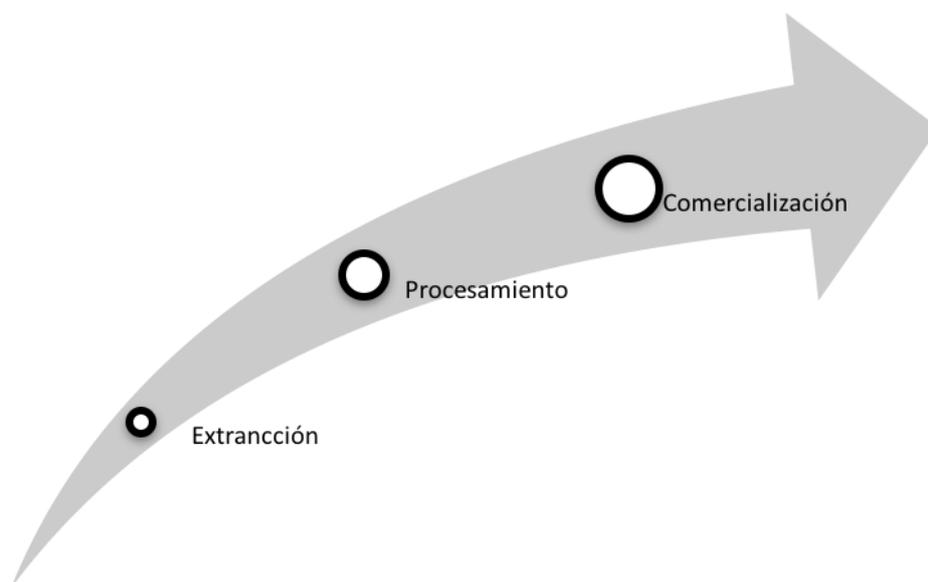


Figura 13: Proceso de producción del sector camaronero.

repercusiones en la parte económica de las organizaciones o de las industrias; en específico, en el costo de los mismos y por ende, en el precio del mercado. De esta manera, los precios pueden verse afectados por factores de 2 tipos: i) endógenos y ii) exógenos. En otras palabras, los factores exógenos están relacionados con el entorno macroeconómico y el clima; mientras que, los endógenos vienen dados por los recursos de la empresa. Por lo tanto, este sector para ajustarse a las exigencias del entorno debe estar fortalecido internamente en su estructura.

2.1 Producción de Acuicultura

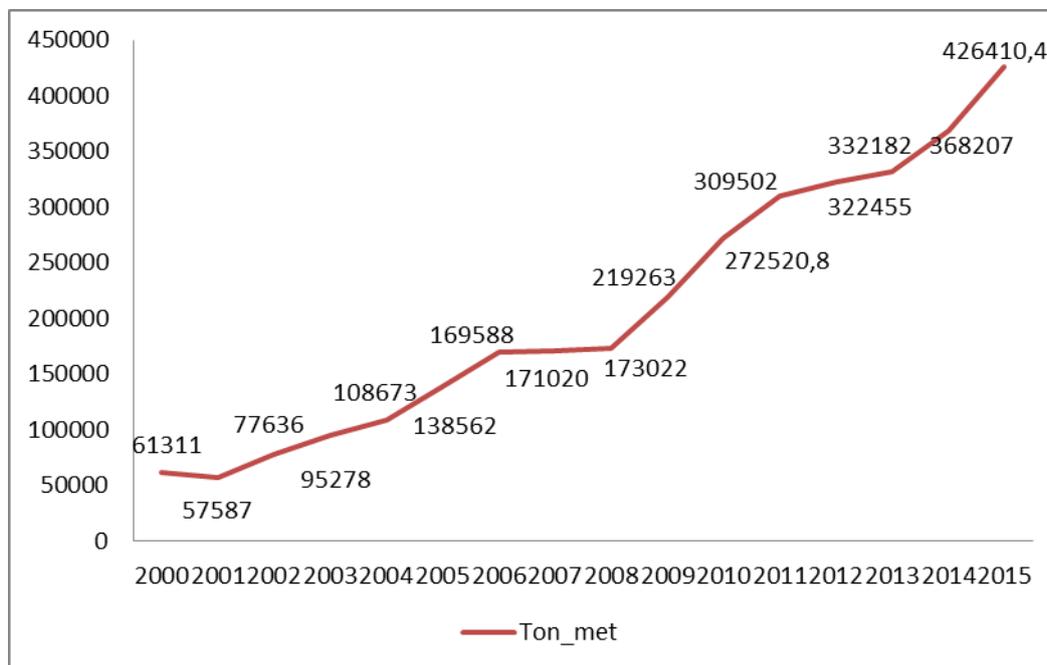


Figura 14: Evolución de producción de acuicultura. Toneladas métricas: 2000-2015. Adaptado de base de datos del Banco Mundial

La producción de acuicultura ha sido la actividad económica con más crecimiento en las ramas de la economía ecuatoriana, siendo uno de las actividades que ha retribuido muchos réditos a los productos o dueños de las empresas en este sector. De acuerdo con la figura 14, se puede observar una tendencia creciente de la producción por tonelada métrica; esto puede ocurrir debido a una mayor adquisición de capital, avance tecnológico, ausencia de fenómenos naturales, etc.

En el inicio del período analizado de esta figura, se puede corroborar un decrecimiento en la producción por el año 2000 a 2001; esto pudo darse debido a la inolvidable y catastrófica etapa del feriado bancario o la etapa de la dolarización, cuando la economía sufría irregularidades y existía una hiperinflación en la economía; regularizándose luego y tomando alza.

La producción acuiculturita empieza a tomar fuerza desde el año 2002, que empiezan a incrementarse por lo largo del período, la producción quizás empezó a tomar rumbo cuando los mercados internacionales se mostraban abiertos a recibir producción de acuicultura de otros países. A excepción de los años 2008-2009 que la producción se mantuvo estancada debido a los ajustes del mercado tanto local como internacional ante una crisis económica poca esperada.

Por otro lado, es importante el cuidado de la producción, tecnología, técnica para desarrollar de manera permanente en las compañías y aportar positivamente a las mismas. Como se puede observar, en tan solo 15 años a analizarse el crecimiento de la acuicultura la producción de acuicultura ha tomado un rumbo de crecimiento de casi 8 veces más; esto puede darse debido al mejoramiento de los procesos productivos; sobre todo también a través de la integración vertical de la misma.

2.2 Evolución de las exportaciones no petroleras

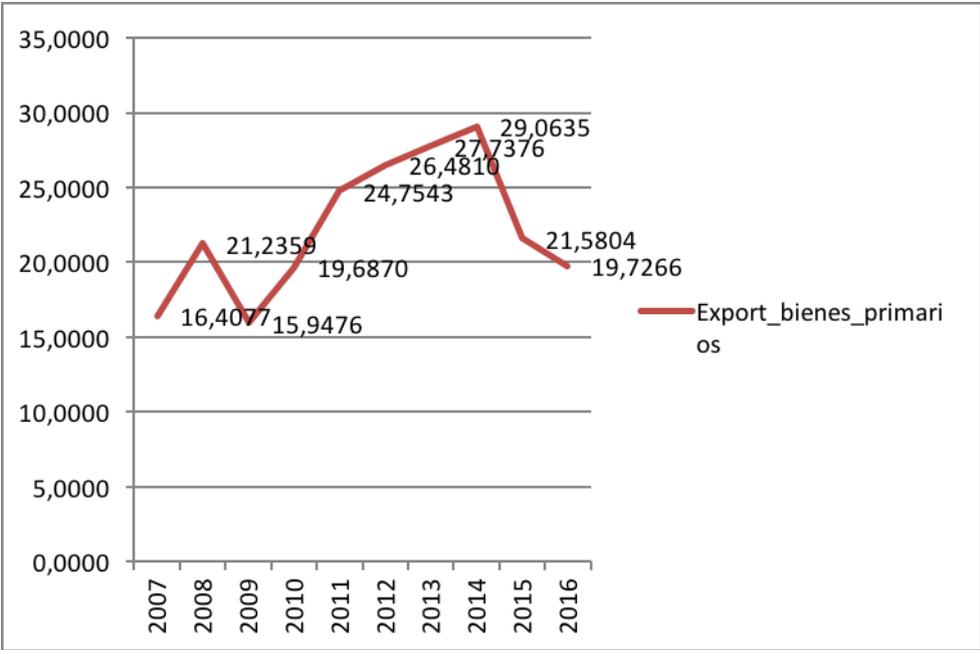


Figura 15: Evolución de las exportaciones de bienes primarios. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.

El Ecuador es un país que es mayormente productor de bienes primarios o bienes de origen natural. De acuerdo a lo observado en la figura anterior, las exportaciones de productos primarios han sido muy variante. Para el año 2013 se puede analizar que las exportaciones de este tipo de bien alcanzan los \$16,4077 mil millones. Mientras que, en el año 2014 se puede comprobar que las exportaciones de estos bienes alcanzan su punto máximo con un valor de \$29,0635 miles de millones; debido a las externalidades o factores que surgen en el mercado internacional.

Por otro lado, el año que las exportaciones fueron afectadas a tal punto que llegó al punto más bajo; esto no solo fue un problema para la economía ecuatoriana al momento de efectuar las exportaciones fue en el 2009. En dicho año, la economía del mundo entero vivió una recesión o problema económico; sobre todo en los países como Italia, España, Estados Unidos (el país que alberga la mayor parte de las exportaciones ecuatorianas) y Grecia.

Sin duda, la economía ecuatoriana para dicho año se mantuvo estable evitando recaer en el contagio de recesiones globales. Por lo contrario, desde el año 2012 la economía ecuatoriana presentó crecimientos hasta el año 2014 demostrándose que si la producción aumenta, la economía progresa y por ende, las exportaciones del país en este rubro incrementaron por la capacidad de las empresas para poder producir en tiempos de expansión de la misma.

En contraste con esto para el año 2015, la economía ecuatoriana empezó a sentir el peso de la disminución del precio del barril del petróleo, la desaceleración de la economía, el desempleo aumentó; consecuente a esto, las exportaciones de estos productos también disminuyeron hasta en el año 2016; período que la economía sigue en su etapa recesiva y año complicado para todos los sectores económicos productivos, afectando totalmente a la producción, exportación e ingresos de las compañías.

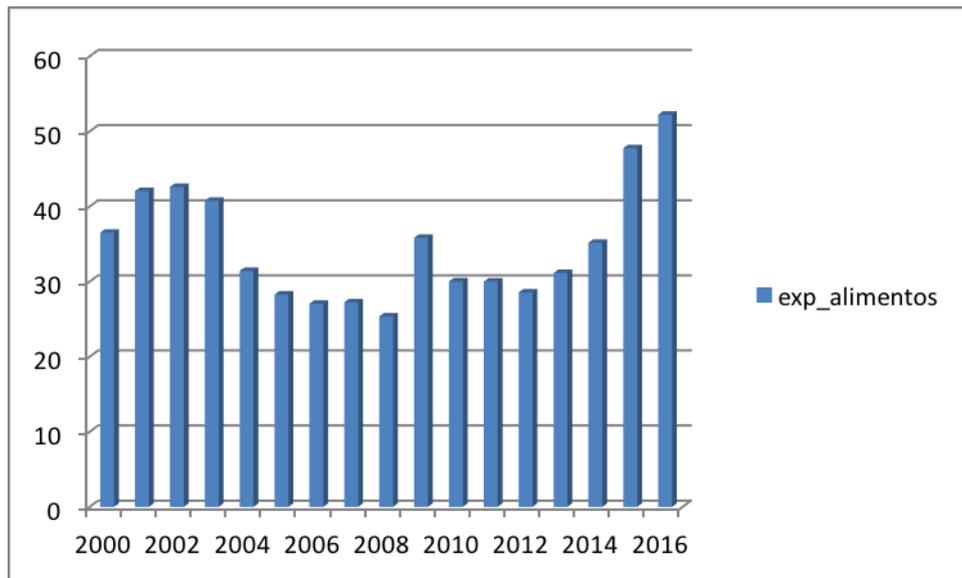


Figura 16: Evolución de las exportaciones de alimentos. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.

La exportación de alimentos tiene un porcentaje significativo con respecto al % de exportaciones de mercancías. Como se puede observar en el año que existe una irregularidad en los precios de la misma; en el año 2000, el primero de la dolarización, se pudo obtener que este indicador con respecto al % de exportaciones de mercancías de 36,51%. Mientras que desde el año 2005-2009 existió una baja en las exportaciones de los mismos y mientras que en los años 2017-2018 este porcentaje incrementó hasta llegar a más del 50%.

Desde el año 2010, la variabilidad de las exportaciones de alimentos es muy dinámica, empezando por un punto alto en el mismo año hasta llegar al 2012; año que este porcentaje fue reducido y es el más bajo en el período de análisis. Mientras que en el año 2013 hasta enero del 2016, la tendencia en esos últimos años eran % de exportaciones elevar la participación con respecto

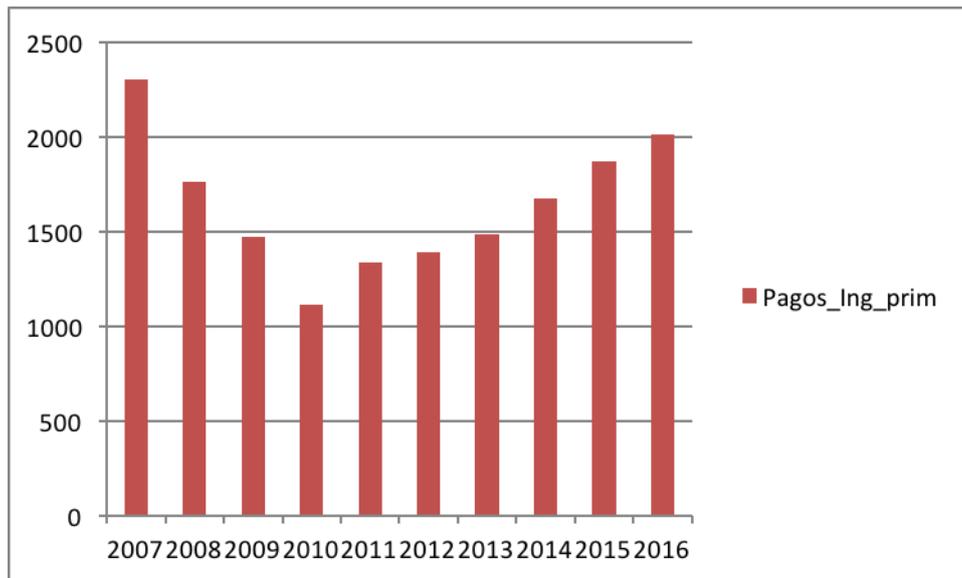


Figura 17: Pagos de Ingresos Primarios. Millones USD, Balanza Comercial. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.

De acuerdo a la figura 17, se observa que las exportaciones de los productos primarios han dejado montos significativos a los “Pagos de ingresos primarios”; por el cual, es el dinero destinado al pago por el trabajo realizado en la producción (en los trabajadores que no son residentes) o de inversiones. En otras palabras, el dinamismo que se genera no solo puede ser a nivel local sino hasta en el mismo sector pero a nivel internacional.

En el año 2007, este monto ascendió a \$2305, 55 millones mientras que el nivel más bajo se dio en el año 2010; como se puede observar. La posibilidad de que se haya comportado en descenso hasta el 2010, puede ser porque esto significa egresos en la balanza comercial y por ende, menos masa monetaria o divisas en la economía local; pudiendo aportar a nivel local en más familias.

A partir del año 2011, este se comportó de manera ascendente hasta el año 2016, mostrando que puede existir una gran relevancia de este rubro para la producción o para generar exportaciones de los productos primarios para la economía local. Cabe destacar, que el sector camaronero también se encuentra relacionado con la parte primaria de la economía y al ser el segundo producto de mayor exportación; también será participe de los Pagos de ingresos primarios seguramente; como el banano, el cacao y entre otros productos primarios que tienen un gran segmento de mercado en el exterior.

2.3 Participación del sector camaronero en las exportaciones

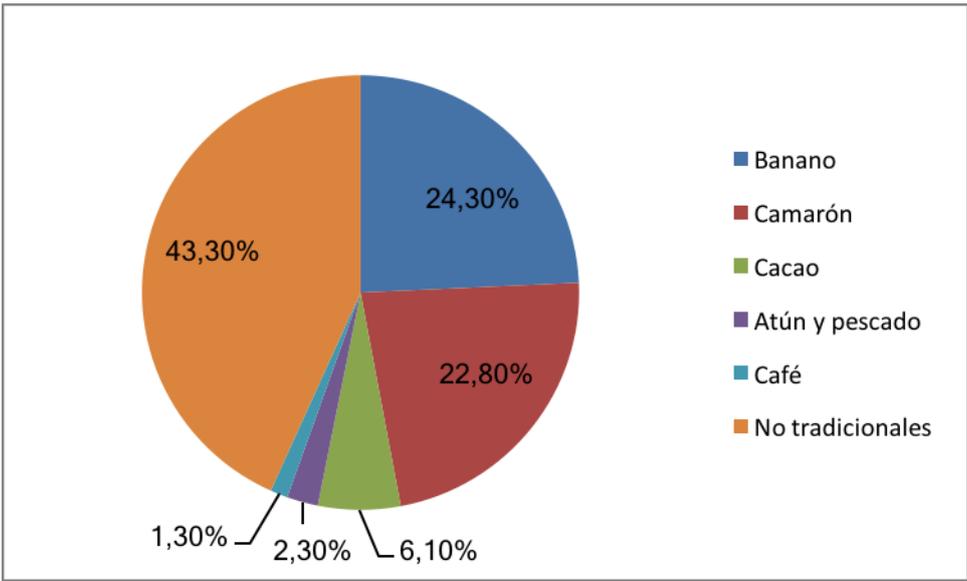


Figura 18: Participación de las exportaciones no petroleras. Copyright 2016 por Banco Central del Ecuador. Informe sobre “Evolución de la Balanza Comercial”.

Según lo observado en la figura 18, el sector camaronero a nivel internacional tiene una gran representación para la economía Ecuatoriana. Se puede observar que las exportaciones del sector camaronero es el segundo más representativo por detrás de las bananeras, este sector representa el 22,8% de las exportaciones no petroleras; mientras que las bananeras representan 24,3%; Por otro lado, el cacao representó el 6,10% y el porcentaje más bajo pertenece a las exportaciones de café.

Así mismo, de acuerdo al Banco Central del Ecuador (2016) en el informe “Evolución de la Balanza Comercial: Enero-Octubre 2016” indicaron que las exportaciones camaroneras representaron en términos monetarios en dicho período de enero-octubre \$2140. 5 millones FOB, consecuentemente, la variación de las mismas con respecto al período 2015 fueron del 4.3%.

Por lo tanto, el dinamismo que genera los ingresos por las exportaciones camaroneras es relevante en una economía como la ecuatoriana, a su vez, generan que en este sector se incrementen las plazas de trabajo, las empresas produzcan, generen ganancias, el entorno mejore y el aporte se vea reflejado en el crecimiento de la economía a través del PIB.

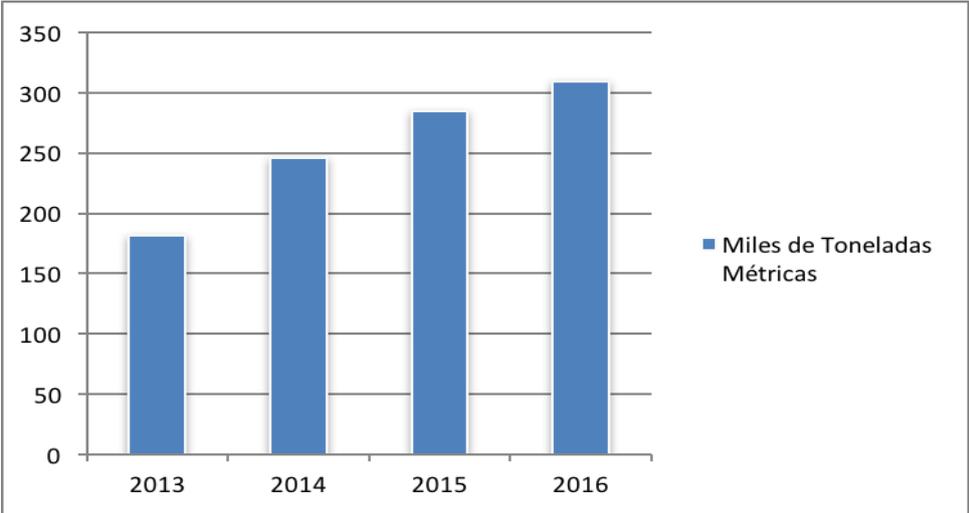


Figura 19: Exportaciones camaroneras en miles de toneladas métricas. Copyright 2016 por Banco Central del Ecuador. Informe sobre “Evolución de la Balanza Comercial”

Como podemos observar en la figura 19, las exportaciones por toneladas métricas se mantuvieron en constante crecimiento, esto pudo darse debido al aumento de la oferta en los mercados emergentes que surgieron desde el año 2014 como el Europeo; en el mismo que la demanda del banano y del camarón es altamente estricta; en el mismo mercado la competencia es fuerte provenientes de países africanos e incluso hasta países vecinos a Ecuador en Sudamérica.

2.4 Evolución del precio del camarón

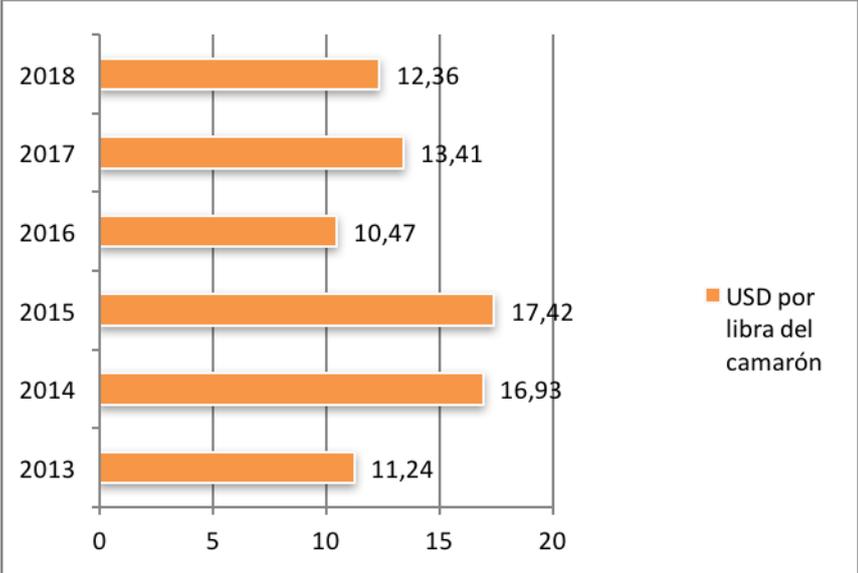


Figura 20: Precio internacional del camarón: 2013-2018. USD/libra. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.

En la figura 20, se obtienen los distintos precios internacionales de la libra de camarón en el mercado internacional desde enero del 2013 hasta enero del 2018. En el año 2013, el precio es el segundo más bajo superando el precio del año 2016. El incremento de los precios en los años 2014-2015; como se lo mencionó anteriormente; la razón de este cambio pudo beneficiarse por el aumento de la demanda del mismo y por factor exógeno; como la afectación de la producción camaronera mundial por un virus.

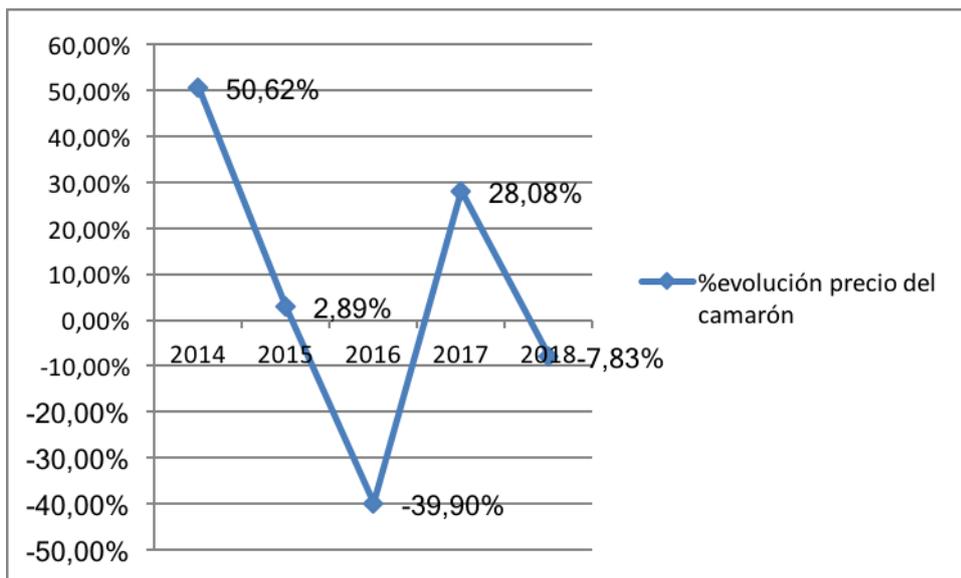


Figura 21: Variación % del precio del camarón: 2013-2018. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.

En la figura 21, se puede conseguir un análisis más detallado sobre la variación de los precios del camarón con respecto al año anterior. El año 2014, fue el año donde el precio creció de manera abrupta con respecto al año 2013. Mientras que los años posteriores el precio del mismo tuvo decrecimientos hasta llegar al punto más bajo en el 2016 con un -39,90%.

El precio del camarón ha tenido una evolución no tan estable, debido a las coyunturas internacionales del mismo; producciones a nivel global e incluso la entrada de producción de camarón pudo verse mermada por los conflictos bélicos en el medio oriente; provocando que los productores de países como el Ecuador puedan beneficiarse en estos años del incremento de los precios y de la escasez de oferta de camarón que entraban de otras regiones. Por lo tanto, los beneficios que obtuvieron en estos años los productores pudieron servir para mejorar y desarrollar sus empresas con los ingresos obtenidos de este evento oportuno para productores a nivel global.

Por otro lado, las empresas productoras del camarón cuando la situación es adversa con respecto a los precios; deben probar sus fortalezas para poder asumir la baja de los mismos. Las grandes empresas pueden reducir sus costos aplicando la integración vertical en su proceso productivo, mientras que en el Ecuador aún hay aquellas que dependen de proveedores o de canales de distribución obteniendo un margen menor u obteniendo menores ganancias.

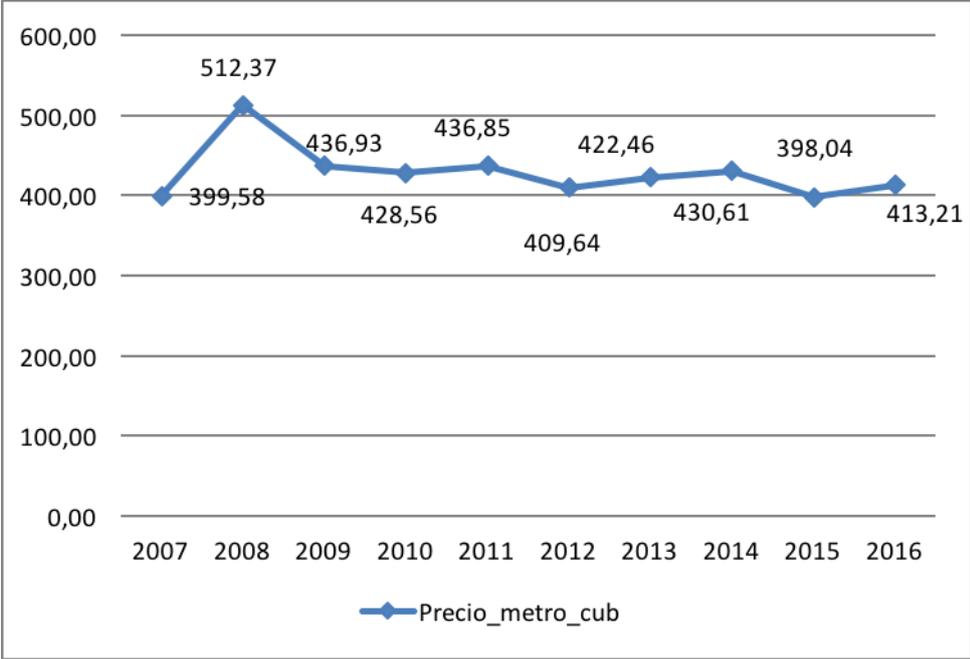


Figura 22: Evolución precio del camarón. USD real/Metro cúbico. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.

El gráfico anterior, muestra los precios globales del camarón en términos de metros cúbicos desde el año 2007 hasta el 2018. En el año 2008, el precio del camarón experimentó un crecimiento del 28,23% alcanzando un precio de \$512,37; desde ese año no ha logrado alcanzar un precio tan alto. En el año 2009, mismo que coincidió con el inicio de la crisis estadounidense con la crisis financiera e inmobiliaria; los precios descendieron en 14,72% con respecto al año anterior; quizás, los países o regiones que son una potencia económica (como la Unión Europea) terminen influyendo en los precios internacionales de los productos que se importan en sus países.

Para el año 2010, el precio del camarón por m³ alcanzó tuvo un ligero descenso hasta 428,56; mientras que en el año 2011 este tuvo un ligero crecimiento del 1,93% en sus precios. Sin embargo, en el año 2015 ha sido el precio más bajo de este histórico de precios del camarón con un valor de \$398,04; en este tiempo muchos países llevaron a sobreproducción global de camarón, provocando que los precios de los mismos bajen rotundamente. Por lo tanto, los precios siempre se determinarán por la ley de oferta y demanda, además, de otros factores tanto endógenos como exógenos.

Capítulo 3: Análisis sobre los comportamientos del sector camaronero y bananero.

En este capítulo se pondrá a analizar el sector camaronero con otro sector que ha tenido mucha influencia para el desarrollo del país; el mismo, estará bajo estudio la evolución en el tiempo del mismo y los factores que han determinado que mejoren la industria agrícola en su producción y en el crecimiento del PIB. Por lo tanto, en este capítulo se estudiará la evolución del sector agrícola del Ecuador como un análisis comparativo con respecto al sector camaronero.

El sector agrícola es el de mayor crecimiento en el PIB, tiene muchos productos que han tenido su posicionamiento internacional y por ende, han aportado a la economía local con ingresos en la balanza de pagos; tenemos el caso del banano. Se analizará este sector debido al crecimiento y desarrollo que ha presentado el mismo en las últimas décadas que ha logrado mejorar la competitividad del mismo y ha beneficiado a los productores, además, permitir tomar de referencia para la presente investigación las variables que aportaron en este sector para el capítulo 4.

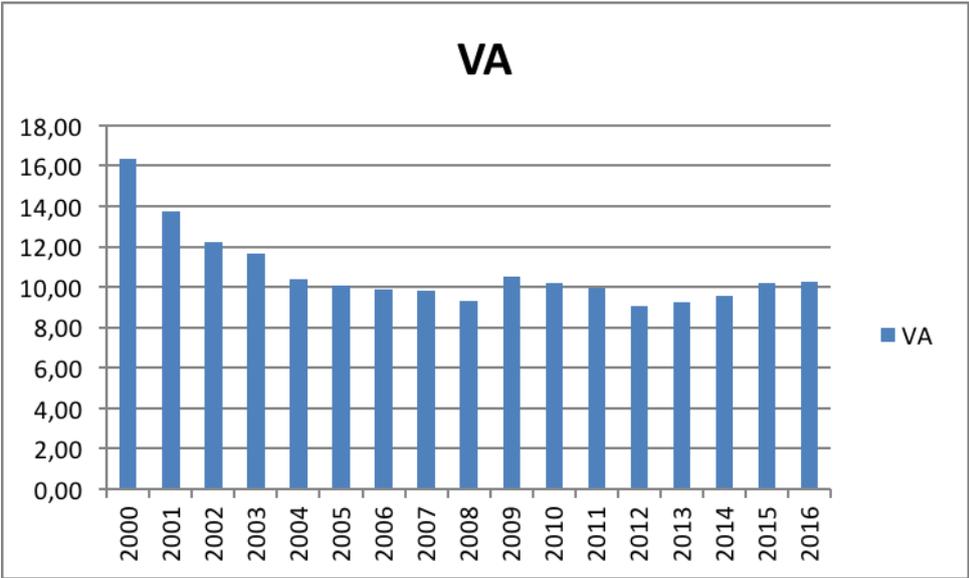


Figura 23: Evolución del valor agregado de la agricultura (%PIB). Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.

Se puede observar en la figura sobre el valor agregado del sector agrícola con respecto al PIB, en el año 2000 se tuvo el porcentaje de valor agregado más elevado en el período a analizarse; este valor elevado puede darse debido al cambio de moneda en dicho período provocando que para este año sea elevado. Por lo tanto, la dolarización provocó que a corto plazo el valor agregado de este sector haya sido muy elevado.

En los años posteriores, el porcentaje de valor agregado se fue reduciendo el mismo hasta el año 2004. Entonces, en el resto del período se puede corroborar que el valor agregado se mantuvo en alrededor del 10% del PIB; siendo un valor significativo para el aporte de la producción total de la economía y el crecimiento; certificando una vez más la relevancia del estudio en comparación con el sector camaronero antes del análisis de resultados.

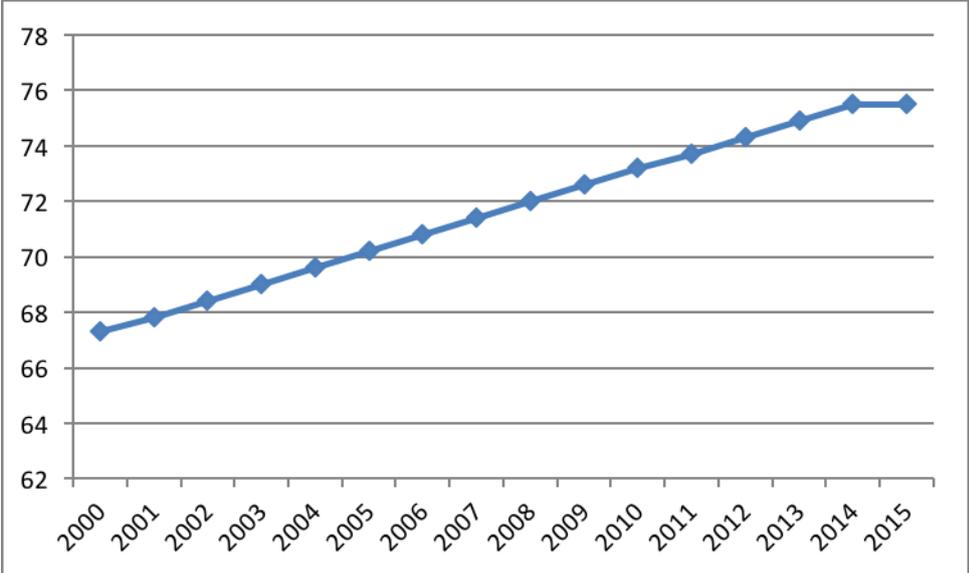


Figura 24: Acceso al suministro de agua (% Población rural). Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.

Se hace énfasis en el acceso al suministro del agua, debido que es un factor importante como el tema de proveedores en el sector agrícola, en el mismo que ha existido un déficit al acceso de este servicio en parte de la población rural. Cabe destacar que en la producción agrícola y en el rendimiento de la producción es importante el acceso al suministro de agua.

De esta manera, tenemos que el acceso al suministro de agua tiene una tendencia creciente de manera constante desde el año 2000, presentando un comportamiento uniforme. Así mismo, se puede observar este empezó con el acceso de un poco más de la mitad del mismo, la importancia de la accesibilidad de este suministro es que la producción no se verá afectada por problemas comunes en este sector como la falta de agua en épocas de verano o pocas lluvias. Con respecto al sector camaronero, este también depende mucho de los beneficios del agua para poder mantener el rendimiento de la producción.

Por otra parte, la figura muestra en forma ascendente que en el año 2000 tiene el porcentaje de cobertura más bajo con un 67% aproximadamente del sector rural con acceso al suministro de agua. Por lo que respecto al año 2009, siendo un período complicado para algunas economías internacionales por la crisis financiera que las afectaron este servicio incrementaba en un 72,6% en la población rural

Por último, se conoce que el país entró en problemas económicos durante el período 2014 afectado por la disminución significativa del precio del barril del petróleo, esto provocó que se reduzca el ingreso de circulante en el país y afectara en muchas industrias. En este caso, podemos observar que en el transcurso del 2014 al 2015 se mantienen en el mismo porcentaje el acceso al suministro del agua 75,5% de cobertura; a su vez, se puede observar en el gráfico del valor agregado que para el período 2014 también se vio afectado el porcentaje del mismo año.

Como se analizó en el capítulo anterior, el comportamiento del valor agregado de este sector con respecto al sector camaronero tuvo la misma reacción para el período 2014, de acuerdo a lo mencionado en el párrafo anterior. De hecho, ambos sectores se pudo observar que pueden ser influenciados por el entorno macroeconómico o la coyuntura que los acontece, además, el objetivo de analizar las integraciones verticales es que las empresas obtengan una alternativa y exponer los efectos que atraen estos al aplicarlos en las empresas

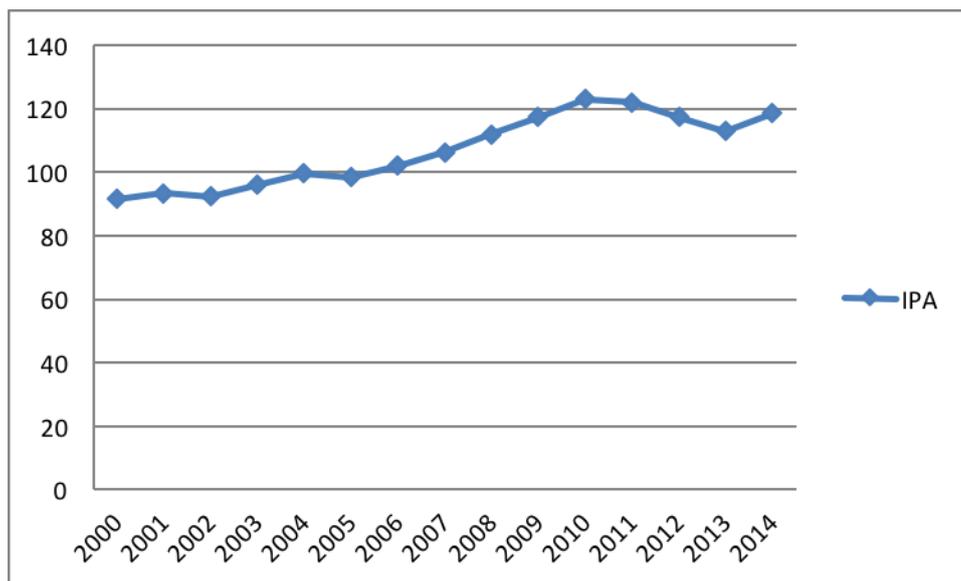


Figura 25: Evolución del Índice de Producción de Alimentos (2000-2014). Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.

En la figura anterior, se muestra el Índice de Producción de Alimentos (IPA) que básicamente son de procedencia natural y que surgen netamente del sector agrícola pero se excluyen en este análisis productos como el café y los tés. Siendo así, se puede observar que este indicador se ha mostrado favorable para el sector agrícola durante todo el período graficado, donde se puede relacionar mucho con la evolución del acceso de suministro de agua y el valor agregado (%PIB); ambos mencionados anteriormente.

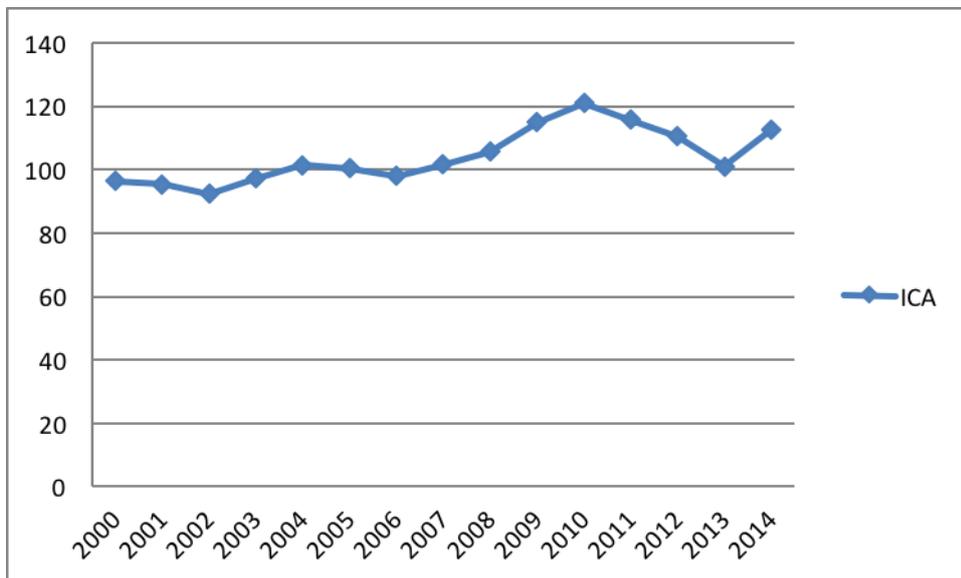


Figura 26: Índice de Cosecha de Alimentos. Adaptado de Base de datos del Banco Mundial.

Por otro lado, se puede observar que este indicador se estableció en el año 2000 por un valor de 91,59%; teniendo crecimiento moderado durante el resto de los períodos. Así como en el año 2009, tampoco se sintió en este indicador la crisis financiera internacional porque se mantuvo en crecimiento en uno de los puntos más altos (117,42); a pesar que en el año 2013 si decayó este indicador abruptamente, puede ser debido a factores asociados a lo climático teniendo de preámbulo que es un sector muy vulnerable a este tipo de riesgos. Para concluir, la semejanza del sector agrícola en el tema de riesgos hace que este análisis comparativo sea acorde al objetivo planteado de la investigación debido que con la integración vertical se busca ser eficientes, mitigando los riesgos tanto endógenos como exógenos con las fortalezas de la misma.

Tabla 1:

Comparativa entre las exportaciones camaroneras y bananeras

	Sectores	
	Camarón	Banano
Var	%	
Exportaciones	19,27%	19,51%
Exportación anual promedio (millones \$)	2168,23	2327,38
Exportación promedio (en miles toneladas métricas)	300,75	5215
Participación en exportaciones no petroleras	12,04%	12,95%
Destino principal	China	Rusia

Tabla comparativa que analiza el sector camaronero con el bananero, adaptando la información detallada en los capítulos 2 y 3 del presente trabajo e información recuperada de la página del Banco Central del Ecuador.

Capítulo 4: Análisis estadístico

En este capítulo se desarrollará el análisis de los datos que definen la integración vertical, el mismo que explicará los resultados en el desempeño empresarial. El mismo que será evaluado mediante las variables: Exportaciones de Camarón (EC); Importación de materia prima industriales (MPI); Importación de materia prima agrícola (MPA); Importación de bienes de capital agrícola (BCA). De esta manera, las variables recientemente mencionadas permitirán construir el análisis estadístico del presente trabajo de investigación sobre el desempeño empresarial y la integración vertical.

Tabla 2:

Matriz de consistencia de las variables

Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variables
¿Qué efectos producirían la integración vertical en el desempeño empresarial en el caso de estudio del presente trabajo de investigación?	Analizar los efectos de la integración vertical en el desempeño empresarial a través del estudio del caso de la empresa CRIMASA ECUADOR.	La integración vertical genera efectos significativos en el desempeño empresarial de CRIMASA.	<ul style="list-style-type: none"> • Exportaciones de Camarón (EC) • Importación de materia prima industriales (MPI) • Importación de materia prima agrícola (MPA) • Importación de Bienes de capital Agrícola (BCA)

Matriz que detalla la relación que guardan las variables del modelo de la regresión con el problema general, el objetivo general y la hipótesis.

Con respecto a las variables, las Exportaciones de camarón (EC) se refiere a la comercialización o distribución de este producto marítimo en los mercados internacionales, siendo el segundo producto no petrolero tradicional de mayor aportación en la balanza comercial en la economía ecuatoriana; encontrándose por debajo de las exportaciones del banano. En esta sección se hará la medición respectiva de estos datos en forma trimestral. Por lo tanto, el análisis de la integración vertical en el desempeño de las empresas como Crimasa dedicado a este sector es de vital importancia medirla por el factor de las exportaciones.

Por otro lado, la variable Importaciones de materia prima industriales (MPI) se la escogió para analizar el impacto en el desempeño empresarial; debido que en el proceso de producción se necesitan materias primas necesarias por ejemplo para la crianza de este producto; más allá de la alimentación. Por lo tanto, estudiar el impacto de esta variable puede explicar la importancia de integrar estos factores dentro del proceso productivo de las empresas de este sector.

Adicionalmente, las Importaciones de materia prima agrícola (MPA) se entienden por la transacción, comercialización, nacionalización de los productos utilizados en el proceso de las empresas en la producción de la mercancía; en este caso, en el sector camaronero los insumos como los alimentos balanceados para la crianza de los camarones provienen del mercado internacional. De esta manera, el análisis trimestral de esta variable nos ayudará a verificar la importancia para las empresas camaroneras, además, si existe un aporte significativo; incentivar o proponer que en las industrias camaroneras consideren la idea de integrar a su proceso productivo este factor esencial en la producción del camarón; más allá de importarla que produzcan sus propios insumos.

Por último, se tiene la variable Importación de bienes de capital agrícola (BCA) refiriéndose a los materiales utilizados en la producción pero que son

percibibles en el largo plazo. Dentro de esta variable, se puede incluir la tecnología necesaria para la crianza o incluso para la elaboración de los insumos relacionado a lo mismo. Por lo tanto, es esencial analizar el aporte a la producción de esta variable y si puede tomarse como una estrategia para la integración vertical.

Por lo tanto, las variables anteriormente mencionadas nos ayudarán a identificar el desempeño empresarial en el sector camaronero, siendo explicadas por factores que pueden tomarse a consideración dentro de la integración vertical; en otras palabras, si es beneficioso que las empresas integren estas áreas al proceso productivo de las mismas, más allá de simplemente obtener parte de la misma del comercio exterior como ha pasado en la economía local.

4.1 Estadística descriptiva

Tabla 3:

Presentación de las variables del modelo

Período	EC	MPI	MPA	BCA
2002-I	60,59	361,04	64,07	5,97
2002-II	81,38	403,78	67,79	8,04
2002-III	53,66	397,98	48,93	9,24
2002-IV	57,09	390,82	58,72	6,19
2003-I	70,93	413,97	72,32	8,23
2003-II	87,48	383,33	46,29	10,99
2003-III	66,82	397,66	73,98	8,41
2003-IV	73,73	408,59	65,43	6,20
2004-I	80,17	438,78	75,34	8,65
2004-II	83,62	496,14	93,08	8,04
2004-III	80,27	538,91	80,96	9,48
2004-IV	85,73	564,67	90,46	9,89
2005-I	98,72	593,08	85,85	11,36
2005-II	122,66	602,48	79,62	11,50
2005-III	106,82	553,83	87,43	9,59
2005-IV	129,34	568,54	94,54	9,10
2006-I	137,27	641,61	83,35	7,72
2006-II	155,21	644,86	97,48	14,72
2006-III	142,88	707,33	92,16	10,61

2006-IV	152,79	760,08	107,47	10,36
2007-I	141,42	781,06	117,51	10,43
2007-II	147,89	726,04	114,09	11,24
2007-III	145,08	851,30	116,71	15,23
2007-IV	178,50	869,83	147,63	14,75
2008-I	152,26	937,10	170,29	14,75
2008-II	205,81	1163,32	208,15	19,33
2008-III	192,00	1283,41	232,19	26,05
2008-IV	162,66	1199,65	172,14	26,41
2009-I	151,97	922,54	126,77	26,00
2009-II	168,08	809,03	158,16	23,33
2009-III	167,86	869,94	153,75	19,64
2009-IV	176,51	950,96	176,56	21,09
2010-I	159,46	1057,81	186,26	17,03
2010-II	229,42	1144,92	173,49	19,76
2010-III	216,27	1178,29	202,26	25,36
2010-IV	244,53	1239,61	198,51	23,41
2011-I	265,03	1277,37	219,55	26,22
2011-II	306,05	1404,97	241,58	25,57
2011-III	295,08	1445,29	203,74	26,03
2011-IV	312,23	1394,74	266,50	23,41
2012-I	301,50	1392,25	221,30	22,44
2012-II	354,92	1312,62	204,74	34,38
2012-III	309,64	1413,62	265,72	29,65
2012-IV	312,33	1312,77	290,38	27,54
2013-I	330,12	1461,13	264,78	25,53
2013-II	455,23	1530,46	254,23	33,50
2013-III	444,42	1520,76	265,23	27,40
2013-IV	553,98	1340,51	257,96	32,94
2014-I	630,19	1322,75	252,49	25,19
2014-II	653,11	1497,54	340,35	27,47
2014-III	626,01	1501,56	318,71	28,99
2014-IV	604,16	1470,60	343,44	40,47
2015-I	560,03	1380,86	304,54	32,40
2015-II	560,43	1326,04	284,17	35,52
2015-III	568,12	1328,50	268,36	36,61
2015-IV	591,03	1112,27	262,66	32,09
2016-I	517,86	1034,43	230,35	23,96
2016-II	689,64	945,83	257,52	27,19
2016-III	679,40	1093,69	251,79	29,53

2016-IV	693,25	1191,90	302,41	29,33
---------	--------	---------	--------	-------

Nota: EC = Exportación de camarones; MPI = Importación de materia prima industrial; MPA= Importación de materia prima agrícola; BCA = Importación de bienes de capital agrícola.

De acuerdo a la tabla proyectada, se presentan los datos cuantitativos que se utilizarán para el análisis estadístico del presente trabajo de investigación. El tipo de datos son de series de tiempo, se evaluarán de manera trimestral desde el primer trimestre del 2002 hasta el trimestre cuarto del 2016. Además, las variables se encuentran en una medición de millones de dólares.

Por otro lado, los datos de las variables fueron recopilados por medio de las fuentes oficiales del Banco Central del Ecuador; mediante el sistema de información económica; en específico, en la sección del sector externo en el histórico de la Balanza Comercial. Por lo tanto, la información recopilada debe ser esencial para la medición de los efectos de la integración vertical en el desempeño empresarial en el sector camaronero.

Tabla 4:

Estadística descriptiva de las variables del modelo

Variables	Media	Mediana	Desv.		
			Estándar	Mínimo	Máximo
EC	273,01	177,50	201,62	53,66	693,25
MPI	971,08	992,70	383,83	361,04	1530,46
MPA	176,54	175,02	86,47	46,29	343,44
BCA	20,02	21,77	9,56	5,97	40,47

Nota: Parámetros estadísticos descriptivos de la tabla de las variables anteriormente mencionada.

Con respecto a esta tabla, se presentan los diversos análisis de las estadísticas descriptivas de las variables del modelo a realizarse; de esta manera, los diversos parámetros estadísticos que se obtuvieron de los mismos fueron los siguientes: media, mediana, desviación estándar, mínimo y máximo. Por lo tanto, se detallará el análisis en cada variable seleccionada del modelo.

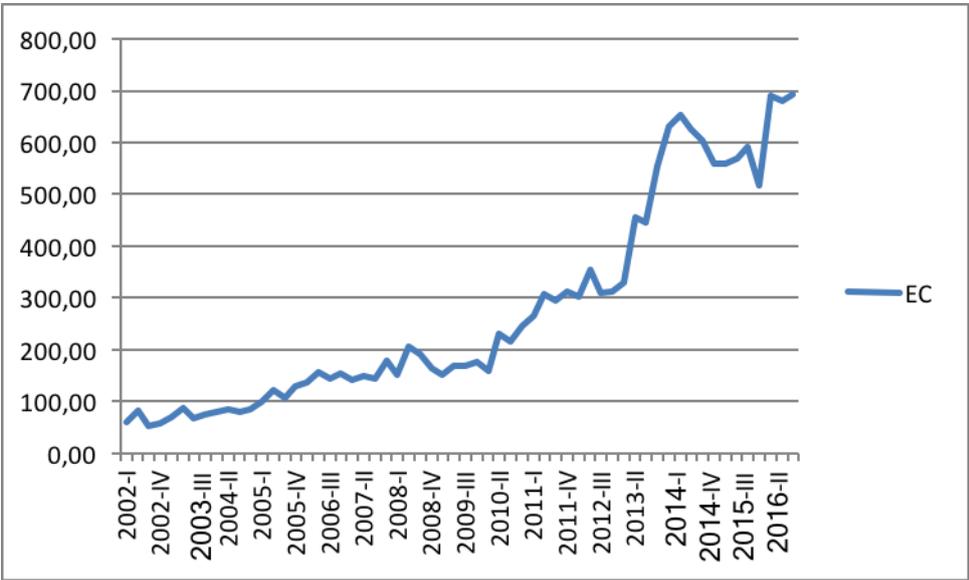


Figura 27: Evolución de las exportaciones de camarón 2002-2016. Adaptado de Banco Central del Ecuador.

De acuerdo a la figura 27, se puede observar que las exportaciones del camarón en el período del 2002 al 2016 tuvo una tendencia creciente de manera constante. En la tabla 2 se puede corroborar que esta tendencia creciente de las exportaciones obtuvo un promedio de 273 millones de dólares aproximadamente y con una mediana de 177,50 millones de dólares.

Por otro lado, esta variable muestra una desviación estándar de 201,62 millones de dólares. Así mismo, en el tercer trimestre del año 2002 se realizó las exportaciones del camarón en su monto más bajo durante el período analizado; mientras que en el año 2016 se produjo en el último trimestre la mayor exportación del mismo producto. Por lo tanto, a pesar del entorno general de los mercados locales e internacionales en el sector camaronero no ha sido afectado en el crecimiento de este rubro para mantenerse en una tendencia creciente en las exportaciones.

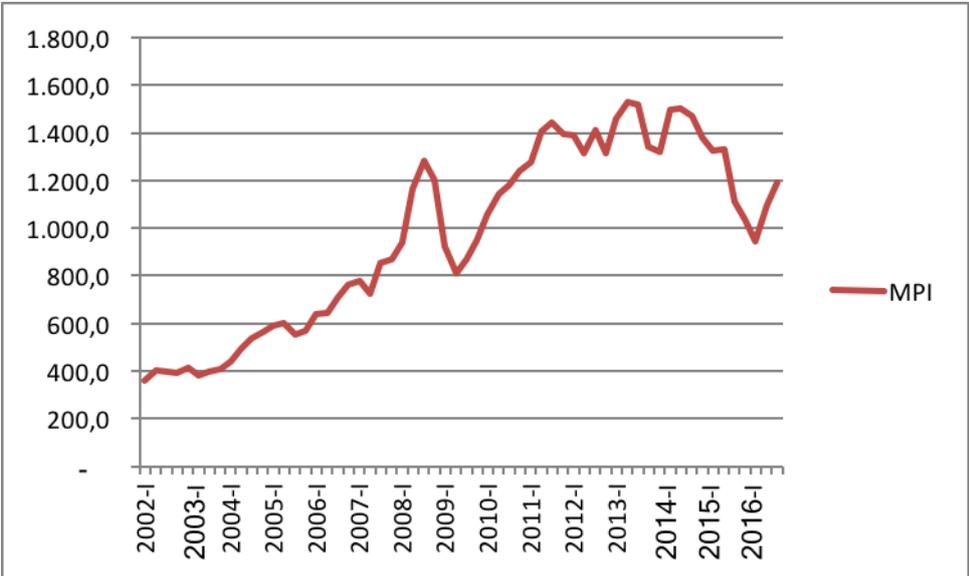


Figura 28: Evolución de Importación de materia prima industrial. Adaptado de Banco Central del Ecuador.

De acuerdo a la variable Importación de materia prima industrial (MPI) se encuentra medida en millones de dólares, evaluada desde el año 2002 hasta el 2016 de manera trimestral, se puede observar que tiene una tendencia moderadamente positiva o creciente. Siendo de esta manera, el promedio en el período de esta variable dio como resultado 971,08 millones de dólares, siendo un valor significativo; mientras que la desviación estándar y la mediana se mantuvieron en \$383,83 y \$992,70 millones.

Por consiguiente, esta variable muestra en los resultados estadísticos que su valor mínimo fue en el año 2002 dentro de su primer trimestre con un valor de \$361,04 millones; mientras que el valor más alto se dio en el segundo trimestre del año 2013 con un valor aproximado a \$1530,46 millones. Por lo tanto, se puede analizar de manera superficial que esta variable se mueve en la misma dirección que la variable EC; teniendo pendiente el análisis regresivo para conocer su aporte si es significativo en la estimación de este rubro en el tiempo.

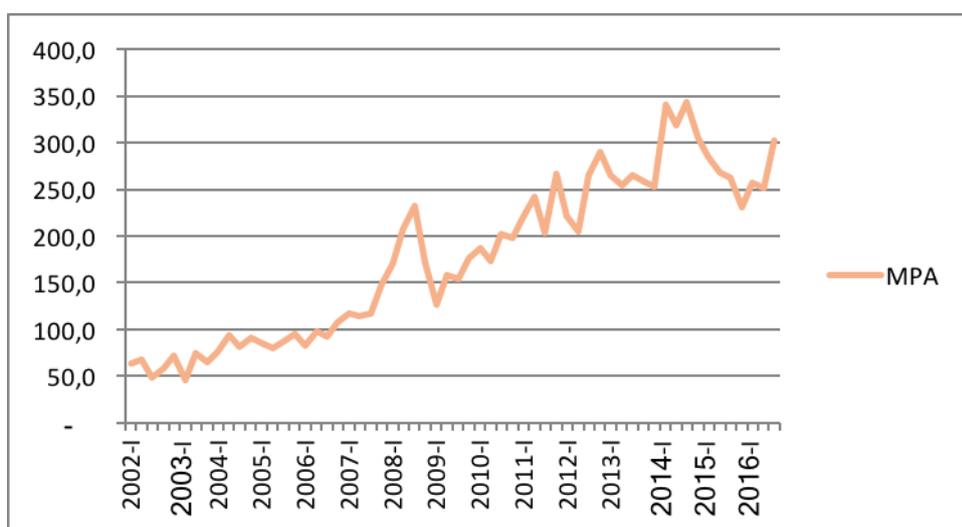


Figura 29: Evolución de Importaciones de Materia Prima Agrícola. Adaptado de Banco Central del Ecuador.

Con respecto a lo observado en la tabla 3 y en la figura 29, la Importación de Materia Prima Agrícola (MPA) también presenta una tendencia positiva, es decir, que tiene un crecimiento moderado como las variables anteriormente mencionadas como exportación de camarón e importaciones de materia prima industrial. De esta manera, en esta variable se pudo obtener en los parámetros estadísticos una media de \$176,54 millones; mientras que la mediana y la desviación estándar presentaron alrededor de 175,02 y 86,47 millones de dólares.

Por otro lado, esta variable así como presenta una tendencia positiva o crecimiento posee los 2 puntos extremos, hablando del mínimo y del máximo. Siendo de esta manera, el valor más bajo de esta variable es de 46,29 millones USD; que se realizó en el año 2003 en el primer trimestre; mientras que el monto máximo se dio en el último trimestre del año 2014. Para concluir, esta variable más allá de relacionarse con la variable EC también puede darse con MPI; el mismo que se comprobará con una matriz de correlación en las próximas secciones.

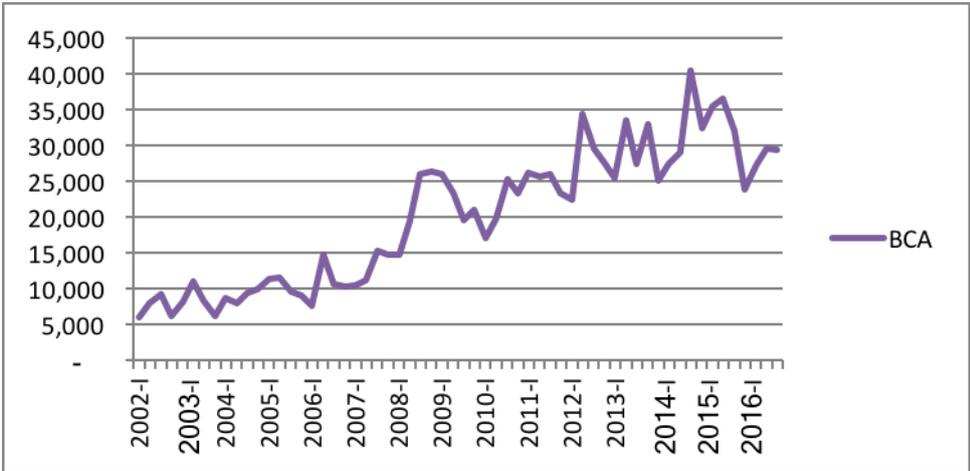


Figura 30: Evolución de Importación de bienes de capital. Adaptado de Banco Central del Ecuador.

Ante todo con esta última variable Importación de Bienes de capital (BCA) no mostró que se diferencie de las otras variables anteriormente mencionadas. Esta variable también se mostró con una tendencia creciente durante el período del 2002 hasta el año 2016. Cabe destacar que esta variable también se encuentra en una serie de tiempo trimestral y se mide en millones de USD.

De esta manera, en la figura 30 se puede verificar los datos mostrados por la tabla 2 con respecto al mínimo y máximo de las importaciones, dado en los años 2002 y 2015, además, asumiendo los valores de 5,97 y 40,47 en el orden respectivo. Por lo tanto, en semejanza con las variables anterior donde se muestra que en los extremos del período analizado, se concentran los extremos de los valores mínimos

como máximos; demostrando completamente que tuvo una tendencia creciente durante estos años.

Sin embargo, en este período se obtuvo promedio de esta variable de un 20,02 millones de dólares; comparada con el resto de las variables es la que tiene el monto promedio menor, pero esto puede explicarse debido que son bienes con muy poca rotación que surgen la demanda por las necesidades de las industrias en el proceso productivo. Además, la desviación estándar se situó en un valor de 9,56 millones de dólares y la mediana se ubicó en 21,77 millones de dólares.

Para concluir esta sección, se pudo analizar descriptivamente cada variable a utilizarse para la construcción del modelo regresivo del efecto de la integración vertical en el desempeño empresarial. Siendo así, el análisis demostró que existe un comportamiento similar entre todas las variables; donde se enfatizó la importancia de realizar un análisis de correlación entre las variables explicativas, para tomar cautela en el aporte de cada variable y no sea afectada por una alta relación entre sí

4.2 Análisis de regresión lineal.

En esta sección del capítulo se desarrollará el modelo regresivo que explique de mejor manera los efectos de la integración vertical en el desempeño empresarial de las empresas del sector camaronero. Con el objetivo de establecer que variables son las mejores al explicar los factores de la integración vertical.

Por otro lado, en el presente capítulo se ha ido desarrollando el análisis descriptivo de las 4 variables antes mencionadas como: Exportación de camarones (EC), Importación de materia prima industriales (MPI), Importación de materia prima agrícola (MPA), Importación de bienes de capital agrícola (BCA). Siendo así, la variable que dependerá del resto de las variables para medir el desempeño empresarial será Exportación de camarones (EC).

Así mismo, el análisis de la regresión lineal para este caso se obtendrá diversos resultados y serán sometidos bajo diversas pruebas estadísticas para corroborar la validez de la estimación. De esta manera, en este modelo se tendrán los coeficientes de las variables independientes, pruebas t, prueba F, coeficiente de correlación y determinación, etc. A su vez, las pruebas que se realicen deben evaluar la hipótesis y responder la pregunta del presente trabajo.

Tabla 5:
Coefficientes del modelo regresivo

	Estadístico			
	Coeficientes	Error típico	t	Probabilidad
B0	-9,033	30,147	-0,300	0,766
B1 (MPI)	-0,393	0,079	-5,005	0,000
B2 (MPA)	2,958	0,384	7,712	0,000
B3 (BCA)	7,075	2,869	2,466	0,017
Coef.				
Correlación	0,9194			
R²				
ajustado	0,8370			

Resultados del modelo regresivo entre las variables mencionadas para medir la integración vertical en el desempeño empresarial.

Para empezar el análisis del modelo regresivo, se puede observar que el coeficiente de correlación y determinación son muy elevados. En el modelo se puede observar que las variables entre si se encuentran relacionadas en un 0,9194, siendo un valor que determina que el modelo es confiable para la estimación; mientras que el coeficiente de determinación ajustado indica que el modelo se encuentra estimado o explicado por las variables independientes en un 83,70% de las observaciones aproximadamente.

De acuerdo a la tabla 5, se pudo obtener los respectivos coeficientes que determinarán el modelo regresivo o ecuación sobre el desempeño empresarial medido mediante la variable Exportación de camarón (EC). Entonces, el resultado obtenido en los coeficientes tenemos que el intercepto (B0) es igual a -9,033 millones de USD, MPI= -0,393, MPA = 2,958 y BCA = 7,075. En otras palabras, la interpretación de estos coeficiente indican que: I) Si el resto de las variables se encuentran en 0, las exportaciones serán negativas en 9,033 millones de dólares; ii) en MPI se obtiene que por cada dólar destinado a esta variable, EC se reducirá en -0,393 millones de dólares; iii) por otro lado, si varía MPA provocará que las exportaciones del camarón tengan una variación del 2,958; iv) BCA tiene una relación positiva con EC, si el primero aumenta provocará un cambio en 7,075; es decir, si se incrementa en 1 millón de dólares las importaciones de bienes de capital agrícola, las exportaciones de camarón incrementará en 7,075 millones de dólares y/o viceversa.

Por otro lado, si se analizan el aporte significativo de las variables en la tabla hay que revisar que la probabilidad mostrada en el mismo sea menor a 0,05. Siendo así, se puede observar que el intercepto no es estadísticamente significativo siendo su valor de probabilidad igual a 0,77, mientras que el resto de los coeficientes son estadísticamente significativos. Por lo tanto, se podría armar un nuevo modelo sin considerar el intercepto y los estimadores pueden ser más predecibles.

Tabla 6:

Prueba global (F) del modelo

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	Valor F	Valor crítico de F
Regresión	3	2027379,14	675793,05	101,99	0,000000
Residuos	56	371052,60	6625,94		
Total	59	2398431,75			

Prueba global del modelo estimado por el estadístico F o por medio del análisis de varianzas.

De acuerdo a la prueba Anova (F) que mide la validez estadísticamente significativa del modelo indicó que el estimador F fue igual 101,99, cuyo valor de probabilidad se encuentra dentro de la zona de significancia mostrando que el modelo es estadísticamente significativo y puede usarse para la estimación y/o proyección, además, que se encuentra significativamente explicado por las variables independientes. Por lo tanto, se puede concluir con respecto a la hipótesis de la investigación que la integración vertical si genera un efecto significativo en el desempeño empresarial en el sector camaronero.

Tabla 7:

Matriz de correlaciones de las variables del modelo

	EC	MPI	MPA	BCA
EC	1,00			
MPI	0,73	1,00		
MPA	0,88	0,93	1,00	
BCA	0,83	0,90	0,91	1,00

Matriz de correlaciones que busca verificar si el modelo regresivo no presenta índices de correlaciones altas entre las variables independientes.

Como se puede observar en la tabla 7, la matriz de correlación muestra las relaciones existentes entre cada una de las variables. En el mismo se puede corroborar que existen altas relaciones entre las variables entre sí; se considera una correlación elevada cuando supera 0,70. De esta manera, se observa que la correlación más alta existe entre las variables MPA y MPI; mientras que la relación más baja con 0,90 se encuentra con las variables BCA y MPI.

Para concluir con este apartado, realizándose la estimación del modelo de desempeño empresarial en el sector camaronero medido por las exportaciones de camarón trimestral en millones de USD, tuvo sus efectos con factores asociados a la integración vertical como Importación de Materia prima industrial, importación de materia prima agrícola e importación de bienes de capital agrícola; todas presentándose de manera trimestral. Así se pudo comprobar la hipótesis de la investigación y responder la pregunta de la misma; a pesar que la prueba F fue significativa, la prueba individual de los coeficientes indicó que no era significativo, por lo tanto, en la próxima sección se ajustará el modelo sin el valor del intercepto para verificar las mejoras del mismo.

4.3 Análisis de regresión lineal ajustado.

En esta sección del capítulo se presentará el modelo regresivo ajustándolo a uno considerando el valor del coeficiente del intercepto igual a 0. Así mismo como en la sección anterior se obtendrán diversos resultados estadísticos y se evaluará la significancia de los mismos, a través de pruebas del coeficiente de correlación, determinación, pruebas t y F; al final, se verificará si existe un beneficio como resultado de haber realizado este ajuste.

Tabla 8:

Presentación de los resultados del modelo ajustado

	Coefficientes	Error típico	Estadístico t	Valor P
MPI	-0,41	0,06	-6,35	0,00
MPA	2,99	0,37	8,14	0,00
BCA	7,06	2,85	2,48	0,02
Coef.				
Correlación	0,9726			
R² ajustado	0,9265			

Nuevos resultados obtenidos del modelo regresivo considerando el supuesto que el intercepto es igual a 0.

Para empezar a detallar los resultados, empezamos por los coeficientes de correlación y determinación ajustados (R^2), mostrándose esta vez en una proporción mayor con respecto al modelo anterior. De esta manera, explicándose los resultados actuales se tiene que la correlación existente entre las variables del modelo aumentó a 0,9726; es decir, se volvió aún más confiable este modelo estadístico para la estimación o proyección de resultados con respecto al desempeño empresarial.

Por otro lado, el coeficiente de determinación ajustado también mejoró notablemente con respecto al modelo anterior. De acuerdo al modelo actual, el coeficiente de determinación indica que la predicción de los resultados se encuentra explicada en el 92,65% de los resultados por las variables independientes. Por lo tanto, este indicador sigue siendo confiable y el modelo sigue mostrándose beneficioso al quitarle el coeficiente del intercepto.

Adicionalmente, al analizarse los nuevos coeficientes de cada variable se puede observar que mantienen la relación con la variable dependiente como en el modelo anterior. Explicando de mejor manera los resultados: i) El coeficiente de MPI = -0,41, es decir que mantienen la relación indirecta, mientras se incremente este valor en millones de dólares la variable EC disminuirá en dicha proporción; en cambio, si disminuye MPI en millón de dólares incrementará en 0,41. ii) la variable MPA varió muy poco con respecto al modelo anterior, manteniéndose la relación directa con EC; iii) por último, la variable BCA sigue teniendo un coeficiente significativo con una pequeña variación con respecto al modelo anterior.

Por otro lado, si se realiza las pruebas individuales de la significancia de los coeficientes se puede determinar que estos aún se encuentran siendo significativos, mostrándose que son confiables aún con el modelo actual cuando se despojó el coeficiente del intercepto. Por lo tanto, se puede estimar y proyectar con los coeficientes del presente modelo regresivo lineal ajustado.

Tabla 9:
Prueba global (F) del modelo regresivo ajustado

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	3	6498868,31	2166289,44	332,25	0,00
Residuos	57	371647,52	6520,13		
Total	60	6870515,83			

Nueva prueba Global o F con el modelo regresivo con intercepto igual a 0.

Con respecto a la tabla que especifica la prueba global (F) se puede observar que el modelo muestra un estimador F igual a 332,25, de esta manera, mostrando que el modelo regresivo ajustado o actual es estadísticamente significativo. En otra palabra, se puede confiar en el modelo actual también para la aplicación de predicción o estimación del desempeño empresarial ocasionado por los efectos de la integración vertical.

Por lo tanto, una vez analizado los resultados del capítulo 4 con respecto al efecto de la integración vertical medida por las variables MPI, MPA y BCA, los resultados indicaron que el modelo puede ser explicado por las 3 variables mencionadas recientemente. A su vez, en ambos modelos se obtuvo que estas variables son significativas y confiables para la estimación del desempeño empresarial; además, respondiendo a la pregunta de la investigación que las variables que pueden explicar este modelo son: Importación de materia prima industrial (MPI), importación de materia prima agrícola (MPA), importación de bienes de capital agrícola (BCA), así también se rechazó la hipótesis nula concluyendo que la integración vertical si genera un efecto en el desempeño empresarial del sector camaronero.

Conclusión

El presente trabajo de investigación brindó excelentes y beneficiosos resultados, empezando por la revisión del marco teórico, luego se efectuaron diversos análisis gráficos sobre las variables que pudieron llegar a tomarse para la explicación del modelo regresivo. De esta manera, la revisión teórica sobre la integración vertical mencionó que las empresas se benefician de la sinergia que provocan esta estrategia empresarial. Además, con la aplicación de la integración vertical las empresas buscan el control de las entradas de sus insumos y la parte de distribución; fomentando la productividad y competitividad, estos se traducirán en reducción de costos y aumento de las ganancias en el mercado y mejora de la calidad de productos.

Luego, se efectuó el análisis de la evolución del sector camaronero en los mercados internacionales y como ha sido el comportamiento de estos en beneficio del crecimiento de la economía o afectando al dinamismo. Además, al compararlo con otro sector como el agrícola mostraron los mismos comportamientos y ambos sectores siendo muy riesgosos a factores externos como virus que afectan la producción; por lo tanto, la integración vertical ayudaría que se mitigue este riesgo y se maximicen las ganancias en conjunto al crecimiento del sector y/o economía.

En el análisis estadístico se desarrolló un modelo estadístico sobre el desempeño empresarial medido por la variable de Exportación de Camarón (EC) explicada por las variables: i) Importación de materia prima industrial (MPI); ii) importación de materia prima agrícola (MPA); iii) e importación de bienes de capital agrícola (BCA). A su vez, los coeficientes de correlación y determinación para ambos casos se mantuvieron elevados e incluso por encima del 0,90. Además, de acuerdo a los otros resultados de ambos modelos desarrollados se pudo observar que las variables fueron estadísticamente significativas bajo la prueba t individual. Mientras que la prueba Anova o global (F) comprobó en ambos modelos; tanto normal como

ajustado; que los estimadores del modelo en conjunto eran confiables para la predicción de los resultados.

Por lo tanto, las empresas del sector camaronero como Crimasa S.A de acuerdo a la investigación efectuada, pueden establecer una integración vertical en sus procesos productivos con respecto a la Materia Prima agrícola más que industrial y en bienes de capital agrícola, como el control de la producción de alimentos balanceados, tecnología que permita por ejemplo a controlar o mejorar el costo del empaquetado o la calidad de los productos; como se observó en los resultados, aportaban significativamente en el desempeño empresarial; más de allá de importar dichos factores implementarlos directamente como parte de las empresas del sector.

Recomendación

En el presente trabajo se recomienda que las teorías desarrolladas en el mismo sean de gran aporte para investigaciones futuras sobre integración vertical y desempeño empresarial. A su vez, surjan más investigaciones a partir de las limitaciones de esta investigación como temas de tesis futuros con otros sectores de la economía ecuatoriana y si los mismos factores pueden ser aplicables para la integración vertical de las empresas.

Por otro lado, se recomienda que se utilice este trabajo para la implementación de integración vertical en empresas dedicadas a la producción y exportación del camarón en sus cadenas productivas. A pesar que se utilizó factores asociados a la importación estos se reduzcan y las empresas obtengan internamente los recursos primarios como el balanceado y mejores bienes capitales para producir en mejor calidad; más allá de traer del sector externo. Esto puede beneficiar a nivel de empresas, industria y economía nacional en su crecimiento y desarrollo; y por última, la balanza comercial de la economía.

Por último, se recomienda realizar futuras investigaciones evaluando la parte económica y operativa de las empresas al aplicar una estrategia vertical en sus cadenas productivas, con el fin de tener un análisis más detenido sobre los efectos de esta estrategia en el desempeño empresarial.

Referencias Bibliográficas

- Banco Central del Ecuador. (2016). *Evolución de la Balanza Comercial*. Dirección Nacional de Síntesis Macroeconómica.
- Banco Mundial. (s.f.). *Base de datos*. Obtenido de www.bancomundial.org
- Bardey, D., & Buitrago, G. (Julio-Diciembre de 2016). Integración vertical en el sector colombiano de la salud. *Desarrollo y Sociedad*(77), 231-262.
- Bernabé, L. (2016). Sector camaronero: Evolución y proyección a corto plazo. *FCSHOPINA*, 87, 1-7.
- Cámara Nacional de Acuacultura. (s.f.). Obtenido de <http://www.cna-ecuador.com/enero-2017/>
- Camposano, J. (26 de Febrero de 2017). "Sector camaronero crecerá el 3 %". (E. Diario, Entrevistador)
- Chirinos, A., Rodríguez, G., & Bonomie, M. E. (Enero-Junio de 2008). Integración vertical de la cadena de valor del sector avícola en el estado Zulia. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XIV(1), 175-193.
- Corona, J. (Enero de 2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *Medisur*, 14(1), 87-88.
- Díez, I. (2006). Poder de mercado, atributos de la transacción y recursos de la empresa. ¿Qué induce a las empresas a integrarse verticalmente? *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*(27), 115-136.
- El Telégrafo. (8 de Marzo de 2015). El sector camaronero lidera las exportaciones no tradicionales.
- El Universo. (11 de Septiembre de 2017). Creció exportación de los productos no petroleros del Ecuador.
- FERNÁNDEZ, A., ARRUÑADA, B., & GONZÁLEZ, M. (2000). CUASI-INTEGRACIÓN VERTICAL EN EL TRANSPORTE DE PAQUETERÍA. *Revista de Economía Aplicada*, III(24), 139-155.
- Gorbaneff, Y., & Restrepo, A. (2007). Determinantes de la integración vertical en la cadena de distribución de combustible en Colombia. *Cuadernos de Administración*, 22(33), 125-146.
- Hax, A., & Majluf, N. (2004). *ESTRATEGIAS PARA EL LIDERAZGO COMPETITIVO*. Granica.

- Herranz, M. (12 de Mayo de 2012). EMPRENDEDORES, EMPRESAS, MARKETING, VENTAS. *La Estrategia de "INTEGRACIÓN VERTICAL"*.
- Isaza, J. J. (30 de Junio de 2016). *EJEMPLOS DE INTEGRACIÓN VERTICAL E INTEGRACIÓN HORIZONTAL*. Obtenido de Bien Pensado: <http://bienpensado.com/ejemplos-integracion-vertical-e-integracion-horizontal/>
- Jácome, F., Mejía, A., & Mendoza, K. (julio-diciembre de 2014). INTEGRACIÓN VERTICAL Y CONTRATOS GERENCIALES: HERRAMIENTAS ESTRATÉGICAS EN MERCADOS IMPERFECTOS. *Revista de Economía Institucional*, 16(31), 127-156.
- Kokemuller, N. (2017). *La Voz de Houston*. Obtenido de ¿Qué es la integración vertical hacia adelante en los negocios?: <https://pyme.lavoztx.com/qu-es-la-integracin-vertical-hacia-adelante-en-los-negocios-6013.html>
- Lizarzaburu, G. (20 de Octubre de 2017). Al camarón lo arrastra un ataque masivo de bacterias. *Expreso*.
- Moreira, W. A. (2016). *ANÁLISIS EVOLUTIVO DE LAS EXPORTACIONES DE CAMARÓN (Litopenaeus vannamei) HACIA EL MERCADO EUROPEO, DEL 2000 AL 2015*. Guayaquil, Ecuador.
- Ramos, J. C., & Forero, D. E. (Enero-Junio de 2014). La integración vertical en la Administración Logística de la Escuela Militar de Cadetes. *Revista Científica "General José María Córdova"*, 12(13), 259-274.
- Restrepo, J. H., Lopera, J. F., & Rodríguez, S. M. (2007). La integración vertical en el sistema de salud colombiano. *Revista de Economía Institucional*, 9(17), 279-308.
- Tamayo, M. P., & Piñeros, J. D. (Abril de 2007). Formas de integración de las empresas. *Ecos de Economía*(24), 27-45.
- Torres, V., Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. G. (2015). Métodos de recolección de datos de una investigación . *Boletín Electrónico*, 1-21.
- Vaca, D. M., & Siguencia, A. R. (2015). PROYECTO DE FACTIBILIDAD PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA EMPACADORA Y PROCESADORA DE CAMARÓN, PARA EL GRUPO CAMARONERO SEAJAY-ECUADOR. Guayaquil, Ecuador.
- Zambrano, A. (2016). Industria pesquera ecuatoriana, segunda en América. *Revista El agro*.

Anexos

Anexo 1: Datos utilizados en el modelo estadístico

Período	EC	MPI	MPA	BCA
2002-I	60,59	361,04	64,07	5,97
2002-II	81,38	403,78	67,79	8,04
2002-III	53,66	397,98	48,93	9,24
2002-IV	57,09	390,82	58,72	6,19
2003-I	70,93	413,97	72,32	8,23
2003-II	87,48	383,33	46,29	10,99
2003-III	66,82	397,66	73,98	8,41
2003-IV	73,73	408,59	65,43	6,20
2004-I	80,17	438,78	75,34	8,65
2004-II	83,62	496,14	93,08	8,04
2004-III	80,27	538,91	80,96	9,48
2004-IV	85,73	564,67	90,46	9,89
2005-I	98,72	593,08	85,85	11,36
2005-II	122,66	602,48	79,62	11,50
2005-III	106,82	553,83	87,43	9,59
2005-IV	129,34	568,54	94,54	9,10
2006-I	137,27	641,61	83,35	7,72
2006-II	155,21	644,86	97,48	14,72
2006-III	142,88	707,33	92,16	10,61
2006-IV	152,79	760,08	107,47	10,36
2007-I	141,42	781,06	117,51	10,43
2007-II	147,89	726,04	114,09	11,24
2007-III	145,08	851,30	116,71	15,23
2007-IV	178,50	869,83	147,63	14,75
2008-I	152,26	937,10	170,29	14,75
2008-II	205,81	1163,32	208,15	19,33
2008-III	192,00	1283,41	232,19	26,05
2008-IV	162,66	1199,65	172,14	26,41
2009-I	151,97	922,54	126,77	26,00
2009-II	168,08	809,03	158,16	23,33
2009-III	167,86	869,94	153,75	19,64
2009-IV	176,51	950,96	176,56	21,09
2010-I	159,46	1057,81	186,26	17,03
2010-II	229,42	1144,92	173,49	19,76
2010-III	216,27	1178,29	202,26	25,36

2010-IV	244,53	1239,61	198,51	23,41
2011-I	265,03	1277,37	219,55	26,22
2011-II	306,05	1404,97	241,58	25,57
2011-III	295,08	1445,29	203,74	26,03
2011-IV	312,23	1394,74	266,50	23,41
2012-I	301,50	1392,25	221,30	22,44
2012-II	354,92	1312,62	204,74	34,38
2012-III	309,64	1413,62	265,72	29,65
2012-IV	312,33	1312,77	290,38	27,54
2013-I	330,12	1461,13	264,78	25,53
2013-II	455,23	1530,46	254,23	33,50
2013-III	444,42	1520,76	265,23	27,40
2013-IV	553,98	1340,51	257,96	32,94
2014-I	630,19	1322,75	252,49	25,19
2014-II	653,11	1497,54	340,35	27,47
2014-III	626,01	1501,56	318,71	28,99
2014-IV	604,16	1470,60	343,44	40,47
2015-I	560,03	1380,86	304,54	32,40
2015-II	560,43	1326,04	284,17	35,52
2015-III	568,12	1328,50	268,36	36,61
2015-IV	591,03	1112,27	262,66	32,09
2016-I	517,86	1034,43	230,35	23,96
2016-II	689,64	945,83	257,52	27,19
2016-III	679,40	1093,69	251,79	29,53
2016-IV	693,25	1191,90	302,41	29,33

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Argüello Lavayen José Ignacio**, con C.C: # 0915451280 autor del trabajo de titulación: **Efectos de la integración vertical en el desempeño empresarial a través del estudio del caso de la empresa CRIMASA Ecuador** previo a la obtención del título de **Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **20 de Septiembre** del 2018

f. _____

Nombre: **Argüello Lavayen José Ignacio**

C.C: **0915451280**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Efectos de la integración vertical en el desempeño empresarial a través del estudio del caso de la empresa CRIMASA Ecuador		
AUTOR(ES)	José Ignacio Argüello Lavayen		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Cesar Freire		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Ciencias Económicas y Administrativas		
CARRERA:	Gestión Empresarial Internacional		
TÍTULO OBTENIDO:	Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	20 de Septiembre del 2018	No. DE PÁGINAS:	73
ÁREAS TEMÁTICAS:	Negocios Internacionales, Estadística, Marketing		
PALABRAS CLAVES/KEYWORDS:	Integración Vertical, Desempeño Empresarial, Exportación de camarón, Importación de Materia Prima Industrial, Importación de Materia Prima Agrícola, Importación de Bienes de Capital.		
<p>El presente trabajo de investigación tiene como objetivo describir los efectos de la integración vertical en el desempeño del sector camaronero, en el caso de Crimasa S.A. El método aplicado es bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional, además, se desarrolla el marco teórico sobre la integración vertical, sus criterios, ventajas, tipos y alcance del mismo en el desempeño empresarial. Como principal conclusión se determina que el desempeño empresarial medido bajo la variable Exportación de camarones trimestral (EC) fue explicada por diversos factores asociados con el comercio exterior, con respecto a la materia prima tanto agrícola como industrial y los bienes de capital agrícola.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-0991647100	E-mail: joseignacioarguelloe@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Román Bermeo, Cynthia Lizbeth		
	Teléfono: +593-4380-4600 Ext. 1637		
	E-mail: cynthia.roman@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			