

**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TEMA:

Ignacio: Un amor sin a-fectos

AUTORA :

Alonso Iturralde, Fabianna María

**Componente práctico del examen complejo previo a la
obtención del título de Licenciada en Psicología Clínica**

TUTOR

Aguirre Panta, David Jonatan, PhD

Guayaquil, Ecuador

25 de Febrero de 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Alonso Iturralde, Fabianna María**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

TUTOR

f. _____
Aguirre Panta, David Jonatan, PhD

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____
Galarza Colamarco, Alexandra Patricia, Mgs

Guayaquil, a los 25 días del mes de febrero del año 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Alonso Iturralde, Fabianna María**

DECLARO QUE:

El **componente práctico del examen complejo, Ignacio: Un amor sin a-fectos** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 25 días del mes de febrero del año 2019

LA AUTORA

f. _____

Alonso Iturralde, Fabianna María



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Alonso Iturralde, Fabianna María**

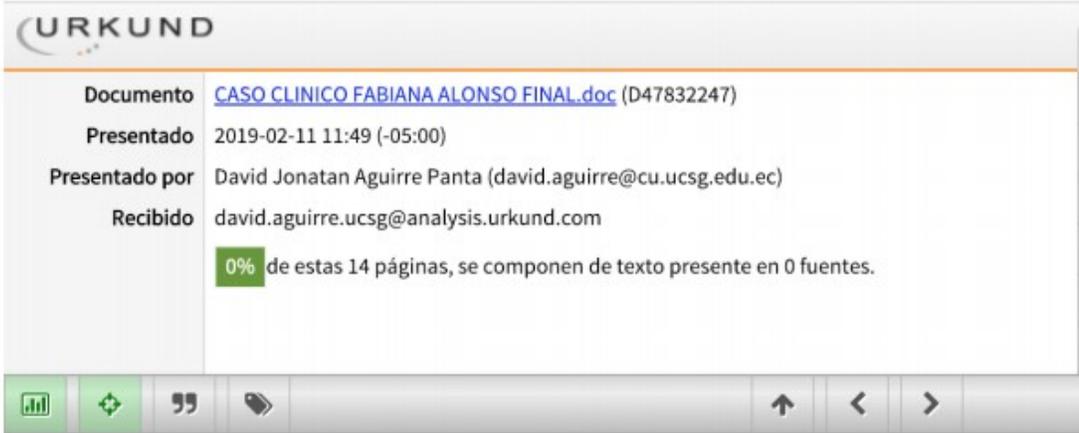
Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo Ignacio: Un amor sin a-fectos**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 25 días del mes de febrero del año 2019

LA AUTORA

f. _____
Alonso Iturralde, Fabianna María

INFORME DE URKUND



The screenshot shows the URKUND interface with the following details:

- Documento:** [CASO CLINICO FABIANA ALONSO FINAL.doc](#) (D47832247)
- Presentado:** 2019-02-11 11:49 (-05:00)
- Presentado por:** David Jonatan Aguirre Panta (david.aguirre@cu.ucsg.edu.ec)
- Recibido:** david.aguirre.ucsg@analysis.orkund.com

A green progress bar indicates **0%** de estas 14 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

The bottom toolbar contains icons for: a bar chart, a green plus sign, a quote icon, a magnifying glass, an up arrow, a left arrow, and a right arrow.

TEMA: Un amor sin a-fectos

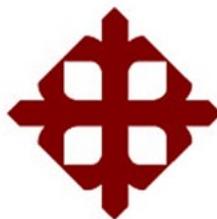
ESTUDIANTE: Alonso Fabianna

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

ELABORADO POR:

Psic. Cl. David Aguirre Panta, Phd.

DOCENTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

GALARZA COLAMARCO, ALEXANDRA PATRICIA, MGS
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

MARTÍNEZ ZEA, FRANCISCO XAVIER
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

ESTACIO CAMPOVERDE, MARIANA DE LOURDES
DOCENTE REVISOR

ÍNDICE

RESUMEN.....	VII
ABSTRACT.....	VIII
INTRODUCCIÓN.....	2
DESARROLLO.....	4
1. Nivel descriptivo o fenomenológico	4
1.1. Motivo de consulta.....	4
1.2. Historia del síntoma.....	4
2. Nivel dinámico.....	6
3. Nivel estructural.....	10
3.1. Diagnóstico estructural.....	10
3.2. Aspectos conceptuales significativos del caso.....	12
3.3. Problemas que la teoría plantea al caso.....	15
CONCLUSIONES.....	17
REFERENCIAS.....	19

RESUMEN

En el siguiente trabajo de titulación se realizó un análisis de caso desde la teoría psicoanalítica, en el cual se pretende exponer cómo a través del discurso del paciente se puede dar cuenta de su posición subjetiva frente al Otro. En este caso en particular, el fantasma que había construido Ignacio deja de cumplir su función de mantener al sujeto cómodo con su síntoma. En el momento en el cual esto sucede, aparece un malestar en el paciente, poniéndolo en evidencia de un no-saber-hacer respecto a la no relación sexual y su modo de gozar. El tema del amor comienza a movilizarlo, en la medida en que el encuentro con una mujer pone en juego su deseo y por lo tanto, su falta-en-ser. Comienzan a surgir cuestionamientos referentes a quién es él y qué lugar ocupa en la vida, lo cual le permite iniciar un trabajo analítico a través del cual va indagando y buscando respuestas ante esos interrogantes que ocupan un peso significativo sobre su propia vida.

Palabras Claves: Psicoanálisis, Neurosis Obsesiva, Goce, Otro, Deseo, Síntoma, Fantasma, Castración, Amor, Significante.

ABSTRACT

In the following degree work, a case analysis was made from the psychoanalytic theory, in which it is intended to show how through the discourse of the patient one can give an account of his subjective position in relation to the Other. In this particular case, the ghost that Ignacio had built stops fulfilling its function of keeping the subject comfortable with its symptom. At the moment in which this happens, a discomfort appears in the patient, putting it in evidence of a non-knowing-doing regarding the non-sexual relationship and his way of enjoying. The theme of love begins to mobilize him, insofar as the encounter with a woman brings into play his desire and, therefore, his lack-in-being. Questions begin to arise regarding who he is and what place he occupies in life, which allows him to start an analytical work through which he searches and seeks answers to those questions that occupy a significant weight on his own life which he looks for answers to those matters that are a weight in his life.

Keywords: Psychoanalysis, Obsessive Neurosis, Joy, Other, Desire, Symptom, Phantom, Castration, Love, Significant.

INTRODUCCIÓN

Ignacio es un hombre de 30 años, hijo menor de tres hermanos que junto con sus padres conforman una empresa familiar por la cual sostiene una buena posición económica y social siendo muy reconocido por sus logros laborales. Todo parecía marchar con normalidad en su vida hasta que comienza a tener explosiones rabiosas en el trabajo. Desconociendo el motivo que pudiera desencadenar dichas explosiones, estas le generan un malestar por lo cual acude a análisis.

En los primeros momentos de su análisis parecía que Ignacio no tenía mucho que decir acerca de su síntoma, permanecía muy silencioso. Pues durante toda su vida había evitado cuestionarse o simplemente pensar en aquello que pudiera hacerle problema. Mantenía una vida muy rutinaria y pacífica de modo que evitaba los malos encuentros que podían surgir al ponerse en contacto con el Otro.

A través del trabajo analítico comienza a dar cuenta en su discurso de ciertas complicaciones que se le han presentado durante su vida respecto al amor y su forma de posicionarse frente al Otro para defenderse de la castración y evitar enfrentarse a su propio deseo. En el proceso de análisis surgen dudas referentes al ser. Se comienza a preguntar quién es él realmente, más allá de los significantes e ideales que le habían sido otorgados por sus padres y a los cuales él se había acomodado.

El espacio analítico le da una apertura a indagar en la construcción de su fantasma a partir de la postura que ha tomado desde sus inicios frente al Otro. ¿De qué manera ha respondido Ignacio a la pregunta: ¿Qué me quiere? ¿Bajo qué modo de presentación ha encontrado su manera de establecer un vínculo con el Otro? ¿Por qué se le complica tanto vérselas con el amor y por lo tanto, con el deseo del Otro que da cuenta de su propio deseo?

En el siguiente análisis de caso se trabajarán estas preguntas a través de la teoría psicoanalítica con el fin de dar cuenta el modo particular del sujeto, de construir su síntoma y de hacer estructura. Determinar a través de qué elementos y significantes ha tejido su fantasma, el cual da cuenta de su posición subjetiva.

DESARROLLO

1. Nivel descriptivo o fenomenológico

1.1. Motivo de consulta:

Ignacio acude a análisis porque comienza a tener explosiones rabiosas en el trabajo, lo cual le comienza a molestar. Antes de la aparición de dichas explosiones expresa que no había tenido problemas.

1.2. Historia del síntoma:

En cuanto a su historia familiar, Ignacio, a través del trabajo analítico va narrando los acontecimientos más relevantes de su historia que dan cuenta del porqué de sus síntomas. Siendo el menor de sus hermanos, desde muy pequeño se ha ubicado como el “hijo bueno” que responde a la demanda de sus padres, especialmente la del padre quien es un hombre muy reconocido por sus éxitos en el ámbito laboral. Respecto a la madre, no se menciona mucho, da a entender que es una madre con excelencias propias, a diferencia del padre, cuyas exigencias siempre fueron dirigidas hacia Ignacio y él siempre las asumía como mandatos que debía cumplir.

Un momento importante de su vida, se ubica a sus 12 años cuando su familia sufre una amenaza de secuestro por cuestiones de la empresa familiar a la cual él pertenecía. Su familia, excepto el padre, se ve obligada a viajar a Francia para protegerse. De este periodo de ausencia del Padre, Ignacio no logra recordar los afectos ligados a dicho acontecimiento, más que el beneficio que le traía la compasión de las familias de sus amigos por su situación. Fueron nueve meses que para él resultaron sintomáticos, en la medida en que no recuerda casi nada. Ignacio permaneció en Francia hasta terminar sus estudios universitarios en economía y administración. A

diferencia de sus hermanos que decidieron quedarse a vivir allí, donde luego construyeron sus familias, Ignacio regresa a Bogotá para continuar trabajando en la empresa familiar.

Habiendo tenido la oportunidad de conseguir un trabajo en el cual pudiera obtener muchos reconocimientos, su elección fue volver a su ciudad para realizarse como la mano derecha del padre. Pues el reconocimiento para él solo tenía sentido siempre y cuando fuera dirigido al padre, de lo contrario sus logros perdían todo el valor.

El trabajo analítico le permite indagar ciertos temas que para Ignacio estaban velados y que evitaba pensarlos, especialmente el conflicto relacionado al amor. Durante toda su vida, Ignacio había repetido la misma forma de posicionarse frente al Otro. Se ubicaba como un hombre que parecía tenerlo todo; un buen trabajo, una excelente economía, un hombre inteligente. Todo aquello que se podría pensar que hace a un “hombre exitoso”, significante que marcaba sus decisiones, elecciones y su actuar en general. No solo se esmeraba por demostrar que lo tenía todo sino que también se entregaba como todo frente al Otro. Hacía todo lo posible para ser aceptado por los demás, de modo que tapaba constantemente su falta. Es como si se convenciera a sí mismo de que nada le faltaba, aparentaba tener una vida perfecta cuando en realidad se trataba de una vida más muerta que viva.

Identificado a los significantes que le habían sido aportados por sus padres: hombre exitoso e hijo bueno, buscaba siempre la manera de mantenerse en aquel lugar. Se vestía de un semblante distinto según con qué grupo de personas se juntaría y la impresión que quería dar pero la apariencia de perfección era para todos. Era como un actor que desempeñaba un papel y cumplía con determinados actos como si estuviera muerto, desconociendo cuál era su verdadero yo que se encontraba detrás de estos ropajes. Todo su actuar giraba en torno a los ideales impuestos por sus padres, incluso en su elección de pareja. Se había fijado en una mujer que no vivía en su país y que era la “niña ideal” para su familia. ¿Será que

esta mujer realmente le gustaba a Ignacio o que simplemente la había escogido porque cumplía con los estándares de sus padres? Su deseo se encontraba tan difuso y ausente que ni él mismo podía reconocer qué es lo que le gustaba de ella. A medida que iba avanzando la relación, su novia se convirtió en alguien que todo el tiempo le remitió a su propia castración en la medida en que nada era suficiente para ella. Todos los vínculos amorosos que Ignacio establecía iban con relación a una burla de la castración, como si la completud fuera posible. Tenía que sacrificarse para intentar complacerla, lo cual nunca se llevaba a cabo.

El sacrificarse por el Otro, es una posición que no solo toma frente a su *partenaire*, si no también frente al padre. Ignacio sentía que debía sacrificarse por él, tanto así que cuando secuestran a su padre por conflictos laborales, Ignacio es quien se arriesga a ser secuestrado también. Aquí se puede dar cuenta de una demanda superyoica de imperativo de exigencias que se le imponía a Ignacio como una deuda a pagar respecto al padre, cuestión que se desarrollará más adelante.

2. Nivel dinámico

Ignacio, hijo de un padre que se mostraba todo el tiempo como omnipotente, se empeñaba por ser su réplica, puesto que su padre era lo que para él significaba un hombre. Inconscientemente su actuar lo llevaba a ser alguien casi igual a su padre. Sin embargo, no se trataba más que de un semblante del cual se había vestido para evitar preguntarse quién era él realmente y hacerse cargo de su deseo. Se escondía detrás de la demanda del padre, sacrificándose por él e intentando satisfacer constantemente.

El padre del obsesivo, en tanto transmisor de la ley, es un padre que conlleva una deuda simbólica por haber transgredido la ley al tener no solo a una mujer sino haber tenido a todas las mujeres. Es un padre que ha gozado demasiado, frente a lo cual, el obsesivo intenta regular ese exceso de goce. (Esandi, 2010, s.p)

De allí emerge el Súper Yo feroz de Ignacio que pretende poner un límite al goce, ya que la ley edípica no ha funcionado. Es un Súper Yo que para Ignacio se presenta como un imperativo de goce que era como una voz que le decía todo el tiempo “sé el mejor”, “esfuérzate” “da más”, a la cual para él era imposible no responder. Mientras más intentaba pagar su culpa, resultaba menos suficiente y por lo tanto, el imperativo de goce exigía más, produciendo una transacción, a mayor demanda, mayor sufrimiento. A partir de estos imperativos se puede ir determinando de qué elementos estaba compuesto su fantasma y su modalidad de goce.

El neurótico obsesivo construye el fantasma de un padre gozador, como modo de preservar la ilusión de la excepción, y ponerse así al abrigo de su propia castración. Pero erigiendo esta figura no hace sino acentuar la imposibilidad de su acceso al deseo, ya que lejos de acordar y de reglar el deseo y la ley, lo que surge es una figura que acentúa la vertiente de la prohibición de todo deseo, manifiesta en el obsesivo en la relación con las mujeres, que si parecen estar marcadas como prohibidas para él no dejan de ser sede de un goce ilimitado al que se siente empujado. (Erneta & Sawicke, 1994, p.156)

Para Ignacio resultaba más sencillo servir a aquella voz imperativa que le decía qué hacer todo el tiempo en lugar de enfrentarse a su propio deseo, ya que este daría cuenta de su falta en ser. De este modo, resolvía la cuestión de la castración ubicando en el lugar del deseo, la demanda imperativa del Otro. Su deseo estaba anulado en la medida en que su deseo era el deseo del Otro (el padre). Se encontraba muy acomodado a la demanda del padre de ser el “hijo perfecto” significante que conlleva a otros significantes, todos apuntando al éxito, excepto en las relaciones interpersonales. Este parecía ser el aspecto en el cual su vida fallaba o frente al cual no sabía qué hacer, puesto que al ponerse en contacto con los otros, por más que él no quisiera ver, siempre aparecían signos del deseo del Otro que lo movilizaban.

Lacan, citado por García (2008) afirma que el Otro del obsesivo debe ser un Otro que demanda pero que no desea, su deseo debe estar enmascarado. Va a ser necesario para el obsesivo que el Otro siempre sepa lo que quiere y que no le falte nada. Es decir, un Otro completo cuya función sea ordenar y que sea calculable para el sujeto. Frente a lo cual el obsesivo responde como si fuera un esclavo de sus órdenes, tal como en el caso Ignacio responde a los mandatos de su padre siempre en términos de sacrificio. Como indican Ernetta y Sawicke (1994) es como un camino de huida al enfrentamiento de su deseo, el sujeto se ubica como esclavo que no duda de su amo, que acepta sus reglas y que incluso las pide, pide ser ordenado. De tal manera, mantiene su deseo en el estatuto de lo imposible, ya que la demanda del Otro nunca podrá ser satisfecha, siempre habrá un resto que no se logre alcanzar y que le hará sentir al sujeto que no ha dado lo suficiente para el Otro (p.156).

De este modo, el obsesivo, de una forma similar a la histérica, está constantemente intentando colmar al Otro. En este caso, Ignacio se histeriza al posicionarse como objeto que procuraría la completud del padre. Ignacio se ubicaba como objeto siempre bajo el ropaje de perfección. Una perfección que en realidad era un engaño, tanto para los Otros como para sí mismo. El verdadero Ignacio que se encontraba detrás de la imagen que él mostraba frente a los otros era totalmente diferente. Detrás de ese “muchacho de éxito” se encontraba un muchacho sin vida, un muchacho vacío.

El modo particular de Ignacio de ubicarse como objeto también se da en la relación con su novia frente a la cual se muestra como el futuro esposo perfecto. Es importante tener en cuenta la cuestión de ubicarse en el futuro ya que Ignacio actuaba de acuerdo a lo que quería conseguir en el futuro, lo cual daba como resultado que llegara siempre tarde a su deseo, puesto que las cosas que estaban a su alcance en su momento no eran percibidas como importantes, para él todo lo que sucedía en el aquí y ahora era solo una estación de aburrimiento en la cual su deseo no tenía lugar alguno. Frente a la imposibilidad del cumplimiento de su deseo, surgía el pensamiento referente al ser “Ser o no ser”. En esto consiste la duda del obsesivo, se

cuestiona constantemente sus acciones y las de los demás, se cuestiona sus pensamientos. Ignacio se quedaba estancado allí, en un tiempo 0 en el cual la respuesta a la duda de “Ser o no ser” era “Ser sin ser”. Era un ser sin vida, al menos sin vida propia. De este modo evitaba tener que elegir o tomar cualquier acción que pusiera en juego su deseo.

Lutereau (2016) teoriza que el fantasma del obsesivo se caracteriza por el conflicto dado entre el amor y la voluntad del padre. El estar todo el tiempo dispuesto a satisfacer la voluntad del padre, da lugar a que el sujeto no se encuentre con su propio deseo y por lo tanto, no pueda acceder al campo del amor, al menos no con los afectos que le permiten llamarlo como tal, amor. En este caso, se puede notar que el padre y la novia de Ignacio cumplían una función similar en su vida, la de funcionar como un Superyó que le hacía cuestionarse todo el tiempo si sus actos eran considerados buenos o malos, si se estaba comprometiendo lo suficiente para asumirse como la completud del Otro y por lo tanto, que se sienta satisfecho. Ambas relaciones, tanto el vínculo con el padre como el vínculo con su novia, le remitían a su ser en falta y por lo tanto, lo movilizaban.

Ignacio respondía a la pregunta fundamental del fantasma ¿Qué me quiere? como un “Me quiere sacrificado, me quiere como todo”. Este modo de ocupar un lugar para el Otro, dan cuenta de su condición de amor. ¿Cuáles eran sus condiciones para amar o para sentirse amado? Solo amaba cuando podía ofrecerse como objeto que procurará la completud del Otro, siempre y cuando esto implique sacrificarse por ese Otro a tal punto que su propia voluntad y deseo estén perdidos. Por lo tanto, el vínculo amoroso para Ignacio implicaba una dosis de olvido de sí mismo, olvido de su propio deseo.

En un momento de su análisis, Ignacio se pregunta por qué había permanecido tanto tiempo en una relación que le hacía daño. A lo cual se puede responder que había una ganancia para Ignacio al sentirse impotente, era un sentimiento que de alguna manera lo hacía sentir vivo, insatisfecho y por lo tanto, algo le permitía desear al mantenerse siempre en esa posición

de ser insuficiente para el Otro. Como menciona Lutereau (2016) es complicado que el objeto requerido, es decir, deseado, sea abandonado por el sujeto cuando hay una dimensión de esfuerzo. Siempre y cuando estuviera la condición de esfuerzo en el vínculo amoroso, este podía sostenerse. Se sostenía pero no sin la presencia de un malestar.

Ignacio se había quedado cristalizado en esa posición de “niño bueno” que le había sido otorgada por sus padres, lo cual no le permitía ubicarse como hombre frente a la vida. Gozaba como un niño pequeño que se esfuerza por obtener la aprobación y el amor de sus padres, lo cual se despliega también a su vida de pareja. La relación de Ignacio con su novia tenía el mismo rasgo que la relación que tenía con su padre, en términos de la posición en la cual él se ubicaba para hacerse un lugar frente al Otro. Este significante y posicionamiento de niño bueno, no le permitía llegar a tiempo al cumplimiento de su deseo. Un ejemplo claro es el hecho de que sufría de eyaculación precoz. Para Lacan (1975) se concluye siempre demasiado pronto pero ese demasiado pronto es la evitación de un demasiado tarde. Ignacio solo estaba en la hora de su deseo, cuando el mismo ya estaba muerto, cuando su alcance ya era imposible. De este modo, Ignacio se aseguraba de imposibilitar o de mantener en escena la no relación sexual con su partenaire. Lo cual lo llevaba a sentir que tenía una vida vacía sin afectos.

3. Nivel estructural

3.1 Diagnóstico estructural

Para llegar al diagnóstico de la estructura de un sujeto, no es suficiente prestar atención a la manifestación de sus síntomas sino más bien, poder ubicar de qué modo se ubica el sujeto frente a sus síntomas y sus dichos, es decir ¿qué produce el síntoma en el sujeto? y ¿de qué modo responde el sujeto al síntoma?. Se sabe pues, que en la neurosis el síntoma tiene la función de permitirle al sujeto elaborar una respuesta frente a lo real e innombrable de la castración, frente a eso de lo que el sujeto no quiere

saber nada. El síntoma neurótico se caracteriza por tener dos vertientes: el beneficio primario que consiste en poder transformar el síntoma en algo que le produce satisfacción al sujeto. A pesar de que se padece del síntoma, este permite transformar la pulsión en satisfactoria, por lo cual resulta tan complicado en un trabajo analítico abandonar el síntoma incluso cuando el sujeto ya es consciente de la carga de goce mortífero que este conlleva. Es el goce mortífero el que lleva al sujeto a la compulsión de repetición. Y la otra vertiente, es el beneficio secundario del síntoma que le permite al sujeto hacer lazo social con los otros.

Si el diagnóstico es de la posición que el sujeto asume respecto a la no relación sexual, de lo que se trata entonces es de una elección que hace un sujeto con relación a la estructura, en este sentido, si la subjetividad implica una relación con lo real, introduce una dimensión ética en la posición del sujeto. Al respecto Lacan hace ciertas precisiones con relación a la posición del sujeto en la neurosis y en la psicosis. Con relación al neurótico Lacan dice que se trata de un cobarde que huye ante lo real y no tiene el coraje de enfrentarlo, esta cobardía hace del neurótico un hombre sometido al Otro. Del psicótico se refiere como un hombre libre pero alienado que tiene el valor de enfrentar lo real sin velos, una elección libre a la que se refiere como la insondable decisión del ser. (Urriolagoitia & Lora, 2006, p.248 - 249)

El “someterse al Otro” se puede evidenciar en el caso de Ignacio, quién para no enfrentarse a la no relación sexual, se las ingenia para tapar aquel vacío, sustituyendo su deseo por el deseo del Otro, sometiéndose completamente a la voluntad del padre y manteniéndose en la posición de hijo – niño, de manera que evitaba el encuentro con una mujer. Ignacio se protegía del Otro, ya que la relación con el Otro para él resultaba angustiante, especialmente en el campo del amor. Es por esto que uno de sus principales mecanismos de defensa era el aislamiento, el cual, como menciona la autora del caso, le servía como sustituto de la conciencia para no darse cuenta de sus dificultades para vincularse con otros. Ante situaciones que pudieran estar cargadas de afectos o que contengan signos

del deseo del Otro, el obsesivo pone en juego sus defensas para mantener alejados los afectos. El someterse al deseo del padre producía sintomáticamente que Ignacio no llegará a la hora de su propio deseo, característica fundamental de la neurosis obsesiva. El modo de responder de Ignacio frente a la no relación sexual parecía estar configurado en un síntoma de eludir el amor. Esa era su misión, evitar el encuentro con el amor a través de la duda, la postergación, la posición infantil, el ubicarse en el tiempo futuro. Se encontraba constantemente perdido en un laberinto de un tiempo muerto donde lo significativo quedaba siempre para después, un después que luego se convertía en nunca.

Es de esta forma que se podría plantear la estructura como el modo de defenderse del sujeto frente a la angustia y la castración. El neurótico se protege de la castración taponando, para lo cual cada sujeto construye su propia fórmula. Ignacio se protegía de su falta en ser creándose una imagen de completud frente al Otro, entregándose como todo, lo cual del lado del Otro no le dejaba nada que desear, saturaba su deseo y por lo tanto, no funcionaba la relación sexual. Finalmente, son estas respuestas que el sujeto mismo inventa, las que nos permiten determinar de qué estructura se trata y más que estructura, nos permiten poder determinar la posición subjetiva del sujeto respecto a la castración y la no relación sexual.

3.2 Aspectos conceptuales significativos del caso

Para una mejor comprensión del caso, será importante en este punto teorizar ciertos términos de la teoría psicoanalítica que permiten esclarecer la posición de un neurótico obsesivo frente al Otro. Empezando por aquel término, ¿Qué significa el Otro? Y específicamente ¿Qué función tiene el Otro para el obsesivo? ¿De qué modo se posiciona frente a este?. Se podría decir que el Otro para el obsesivo tiene la función de ordenarlo, en el sentido de dar órdenes respecto a cómo ser y qué hacer.

Será del Otro de quién el obsesivo tomará los significantes que darán lugar a la construcción de su fantasma y por lo tanto, su posición subjetiva. Es por esto que Lacan plantea que el inconsciente es el discurso del Otro, está construido a través de los significantes, dichos y marcas que va dejando el Otro en el sujeto. Por lo cual, es el Otro quién de alguna manera da las coordenadas de la lógica del fantasma del sujeto.

De acuerdo con Zizek (2008) a pesar del poder fundador del Otro, este es frágil y se podría decir, "virtual" en el sentido de que tiene las características de una presuposición subjetiva. Es decir, el Otro existe sólo en la medida en que los sujetos creen en él y actúan como si existiera (p.20). Es como si se tratara de una dependencia, no puede existir el sujeto sin el Otro así como tampoco puede existir el Otro sin el consentimiento del sujeto.

Para Ignacio, la existencia del Otro es sentida como una carga que lleva consigo a todos lados. Al obsesivo le resulta si se podría decir, imposible desligarse de las exigencias que provienen del Otro, que aunque pudieran no estar dirigidas hacia él, Ignacio las asume como propias.

En efecto, el Otro hace una función similar a la del Superyó del sujeto, "su función es operar como un crítico moral, puntualizando las acciones del individuo, que internaliza las prohibiciones parentales y las expectativas que él juzga que sus padres tienen de él" (Clark, 2011, p.56). Por lo cual el primer gran Otro al cual el obsesivo debe rendir cuentas, es a sus padres. Luego, a medida que el sujeto se va insertando en la sociedad, van apareciendo nuevas figuras que hacen la función de grandes Otros.

Clark (2011) plantea que cuando el Superyó es tan severo que castiga al sujeto en todo su actuar, se da como consecuencia una dificultad para establecer relaciones con los otros aun cuando en otros ámbitos de la vida pueda obtener un desempeño sobresaliente. Por lo tanto, aunque el sujeto pueda ser percibido como una persona exitosa, es visible para los otros que hay un no saber hacer respecto a la relación con el Otro.

“Es ahí cuando el Superyó se vuelve productor de angustia, de inhibiciones y de síntomas: el sujeto sufre mucho por no poder ser lo que quiere y debe ser, y por el sometimiento del Yo a esa instancia cruel” (Bolívar, 2010, p.124). Para que el Superyó sea causante de un malestar en el sujeto, es necesario que de él provenga un sentimiento de culpa enunciado por Freud (1929) como la tensión entre un Superyó feroz y un Yo sometido al Otro. Por lo tanto, dicha conciencia de culpa, de pagar una culpa, se traduce en una sensación de angustia ante la pérdida de amor del Otro como resultado de una falla del sujeto. Ignacio debe cumplir con los ideales impuestos por sus padres, o de lo contrario dejaría de ser amado. Esa es la recompensa (o ganancia) que hay sobre él al esmerarse por satisfacer el deseo de sus padres, el amor.

Sin embargo, pareciera ser, que el único deseo que se esmera por colmar es el de los padres, pero no el suyo propio ni el de su pareja. Por lo tanto, el único tipo de amor que recibe es el amor paternal que resulta ser el más cómodo para el sujeto puesto que no implica insertarse en el campo de la no relación sexual. De este modo, como plantea Thompson (2017) la neurosis puede ser entendida como una defensa respecto a lo que no se elige, detonada por la angustia de castración. Por lo tanto, lo que el obsesivo elige cuando elige la neurosis es no encontrarse con una mujer, para lo cual pone en juego toda una serie de actos con el fin de evitar el encuentro con el deseo del Otro. “La neurosis obsesiva está configurada con el fin de que el sujeto se ahorre la angustia de castración que surge cuando se encuentra con el otro sexo” (Thompson,2017,p.18).

Como Velasco y Pantoja (1999) argumentan, a partir de esta elección respecto al modo de responder frente a la castración, el sujeto elige una relación con la modalidad de goce marcada por el no querer saber, lo cual lo lleva a la renuncia respecto al acto. De tal manera, el obsesivo se queda estancado en la duda, ¿ser o no ser? ¿actuar o no actuar? Frente a lo cual responde con una pasividad extrema: simplemente no hacer nada. El no llevar a cabo las acciones, le ahorra al obsesivo el tener que decidir, de

modo que las decisiones se terminan tomando por sí solas y resulta siendo muy tarde para que el sujeto pueda hacer algo al respecto. La duda fundamental del obsesivo es: si me quiere, ¿qué quiere de mí? A esta pregunta surgen un sin número de posibilidades imaginadas para dar respuesta pero casi todas ellas coinciden en un punto común: hacerle sentir al sujeto que el Otro puede convertirse en alguien casi imposible de satisfacer. Por lo tanto, el otro del amor, se convierte en alguien que constantemente demanda al amado. Surgen las fantasías de devoración y aniquilamiento transformando el amor en un miedo que produce angustia al sujeto: “Si amo, el Otro me traga”.

3.3 Problemas que la teoría plantea al caso

En el caso de Ignacio, no se presentaron dificultades a nivel teórico ya que la información dada para realizar el análisis fue bastante explícita. A pesar de que en su mayoría se trataba de una descripción fenomenológica del paciente, esta información permite dar cuenta de los rasgos más característicos de la neurosis obsesiva. Tales como la duda, la procrastinación o postergación de los actos, el deseo como imposible, el Superyó feroz, el ascetismo y la incapacidad de experimentar sentimientos vinculados a la situación.

Por otro lado, varios rasgos que funcionan a modo de defensa en la neurosis obsesiva, no se presentan en este caso. Tales como la rumiación mental, la cual se traduce como un modo de procrastinación en la medida en que no le permite al sujeto llegar al acto, sino que se queda estancado en el pensamiento. Esta rumiación que consiste en estos pensamientos de los cuales el obsesivo no puede librarse, tienen la función de recubrir al sujeto de su malestar. Sin embargo, aunque Ignacio no padece de rumiación mental, encuentra otra vía de no llegar al acto, la cual consiste en vivir en función de un tiempo futuro. Ese es el modo particular de Ignacio de mantenerse estancado, aunque no sea a través de los pensamientos obsesivos que le imposibilitan al sujeto el actuar.

Ignacio tampoco manifiesta rituales, los cuales pueden ser vistos como una religión privada del sujeto, como un impulso a cumplir con mandatos de un amo o Dios. Sin embargo, en el caso de Ignacio, no es necesario para él recurrir a los rituales ya que su “Dios” es representado por su padre, al cual él sirve.

Finalmente, este caso demuestra que no es necesario que un sujeto presente todos los rasgos de una estructura para poder nombrarla como tal. Teniendo en cuenta que incluso en algunos casos el concepto del amor en la neurosis histérica, puede llevar a la mujer a un estado de locura que podría ser confundido con una psicosis. Como plantea Bernal (2009) en el psicoanálisis, el diagnóstico no se hace en base a una clínica de la mirada de los síntomas, a diferencia de la psiquiatría. En la clínica psicoanalítica, se toma en cuenta la posición del sujeto o la localización subjetiva en base a la posición que asume el sujeto frente a su malestar.

“Las estructuras no se recubren entre ellas. Esto quiere decir que un sujeto neurótico no puede ser psicótico, y un sujeto con una estructura perversa no puede pasar a ser un neurótico” (Bernal, 2009). Lo cual no quiere decir que una estructura no pueda incluir rasgos de otra. Ignacio, no manifiesta todos los rasgos propios de una neurosis obsesiva y sin embargo, presenta ciertos rasgos de la neurosis histérica, en un momento en particular de su vida, en el cual histeriza su discurso y si se podría decir, comienza a somatizar en el cuerpo a través de sus explosiones rabiosas. El afecto ligado al acontecimiento que le causaba un malestar, es desplazado al cuerpo en la medida en que no podía ser puesto en palabras.

Aunque el caso no plantea dificultades en la teoría, es un caso muy rico para mostrar que cada sujeto elabora una respuesta frente a lo real y con esa respuesta también elige qué rasgos le servirán como un recurso para defenderse de lo innombrable de lo cual no quiere saber nada.

CONCLUSIONES

Perdido en el laberinto de un tiempo muerto donde lo significativo queda siempre para después, reforzando su fantasía de inmortalidad, vive sometido al régimen de la duda, a la exuberancia retórica, a un mundo cerrado donde no hay lugar, en suma, para las vicisitudes de la dramática amorosa. (Wechsler, s.f)

La cita anterior, parece expresar en pocas palabras de qué modo el conflicto amoroso produce a fin de cuentas, un malestar para Ignacio. La mayor parte de su vida se había sostenido de los significantes aportados por los grandes Otros de su vida, empezando por sus padres, de manera que no tenía que enfrentarse al enigma de su deseo ni del deseo del Otro ya que este se encontraba encubierto a través de la demanda.

Ignacio se aislaba en la medida en que podía de los otros de manera que evitaba caer en cuenta de sus dificultades para vincularse con otros. Mantenía relaciones distantes con sus compañeros, en las cuales se implicaba muy poco, al igual que la relación con su novia, hacia la cual no lograba sentir un afecto. Se mantenía en aquel noviazgo a pesar de no sentirse enamorado sin saber por qué le sucedía aquello.

Llega un momento en el cual el fantasma que había tejido de aquellos significantes le deja de funcionar. A pesar de que evitaba verse afectado por la trama amorosa, esta comienza a movilizarlo al remitirle a su propia castración, lo cual se comienza a traducir en angustia que es desplazada al cuerpo y expresada por medio de “explosiones rabiosas” que comienzan a interferir su funcionalidad en sus actividades cotidianas, especialmente en su trabajo lo cual tenía un gran peso para él.

Ignacio padecía de un amor sin a-fectos ya que el *objeto a* es precisamente de lo que no quiere saber nada puesto que aquel le hace evidente su falta. Es por esto, que el paciente se sorprendía de no sentir algo hacia su novia, ¿cómo era posible que fuese su novia si no había amor de por medio? Pareciera ser que esa era la condición para que sus

relaciones sean duraderas, que no incluyan una carga amorosa. Puesto que el amor, sería experimentado como tal, como una carga que por lo tanto, no sabría cómo hacerse cargo...

BIBLIOGRAFÍA

Bernal, H. (2018). *¿De qué depende la estructura clínica de un sujeto?*. Recuperado de: <https://bernaltieneunblog.wordpress.com/2018/04/25/471-de-que-depende-la-estructura-clinica-de-un-sujeto/>

Bolívar, G. (2010). *Reflexiones Sobre la Crueldad del Superyó*. Revista CES

Psicología. Volumen 3. No. 2. (pp. 119-127). Recuperado de: <http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1229>

Cerf-Hofstein, N. (2007). *Histérica y obsesivo: La pareja "ideal"*. Buenos Aires, Argentina: Nueva visión Ediciones

Clark, V. (2011). *La culpa diaria: negociando con el superyó*. Revista Psicoanálisis. Volumen XXIII. No. 1. (pp. 55-67). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3851195>

De Francisco, M. (s.f.). *Un tipo de amor en la neurosis obsesiva*. Nueva Escuela Lacaniana del Campo Freudiano. Recuperado de: [http://www.nelmexico.org/articulos/seccion/textosonline/subseccion/La - neurosis-obsesiva/429/Un-tipo-de-amor-en-la-neurosis-obsesiva#](http://www.nelmexico.org/articulos/seccion/textosonline/subseccion/La-neurosis-obsesiva/429/Un-tipo-de-amor-en-la-neurosis-obsesiva#)

Erneta, L., & Sawicke, O. (1994). El deseo como imposible en el neurótico obsesivo. En F. d. Freudiano, *Histeria y Obsesión*. Paris: Manantial.

Esandi, G. (2010). *Neurosis obsesiva*. Imago Agenda. Recuperado de: <http://www.elsigma.com/introduccion-al-psicoanalisis/neurosis-obsesiva/12181>

García, J. (2013). *Mi culpa, mi culpa, mi grandísima culpa. Un Superyó que persigue*. Estudio de caso. Universidad autónoma de nuevo león. Subdirección de posgrado de la Facultad de psicología. Monterrey, México. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/3735/1/1080256721.pdf>

Lacan, J. (1975). *Conferencia en Ginebra sobre el síntoma*. Recuperado de: <https://lacanterafreudiana.com.ar/2.5.1.25%20%20%20%20CONFERENCIA%20EN%20GINEBRA%20SOBRE%20EL%20SINTOMA,%201975.pdf>

Lutereau, L. (2014). *Histeria y Obsesión: Introducción a la clínica de las neurosis*. Buenos Aires, Argentina: Letra Viva Editorial.

Thompson, S. (2017). *El obsesivo y la mujer* (pp.17-25). Buenos Aires, Argentina: Letra Viva Editorial

Urriolagoitia, G., & Lora, M.E. (2006) *Diagnóstico diferencial en Psicoanálisis*. (pp.247-249). Biblioteca Virtual Scielo. Volumen IV. No.2. Recuperado de: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v4n2/v4n2a6.pdf>

Velasco, J.R. & Pantoja, M.T. (1999). *Neurosis obsesiva, un estilo de amar*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. Volumen II. No.1. Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/22840/21565>

Wechsler, E. (s.f). *El obsesivo y el amor*. Imago Agenda. Recuperado de: <http://www.imagoagenda.com/articulo.asp?idarticulo=1901>

Zizek, S. (2008). *Cómo leer a Lacan* (pp. 19-21). Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Alonso Iturralde, Fabianna María** con C.C: # 0918276585 autora del **componente práctico del examen complejo: Ignacio: Un amor sin afectos** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 25 de febrero de 2019

f. _____

Nombre: **Alonso Iturralde, Fabianna María**

C.C: 0918276585

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA			
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN			
TEMA Y SUBTEMA:	Ignacio: Un amor sin a-fectos		
AUTOR(ES)	Alonso Iturralde, Fabianna María		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Aguirre Panta, David Jonatan, PhD		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Carrera de Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciada en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	25 de febrero de 2019	No. DE PÁGINAS:	30
ÁREAS TEMÁTICAS:	Análisis de caso, Psicología Clínica, Psicoanálisis		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Psicoanálisis, Neurosis Obsesiva, Goce, Otro, Deseo, Síntoma, Fantasma, Castración, Amor, Significante.		
RESUMEN/ABSTRACT			
<p>En el siguiente trabajo de titulación se realizó un análisis de caso desde la teoría psicoanalítica, en el cual se pretende exponer cómo a través del discurso del paciente se puede dar cuenta de su posición subjetiva frente al Otro. En este caso en particular, el fantasma que había construido Ignacio deja de cumplir su función de mantener al sujeto cómodo con su síntoma. En el momento en el cual esto sucede, aparece un malestar en el paciente, poniéndolo en evidencia de un no-saber-hacer respecto a la no relación sexual y su modo de gozar. El tema del amor comienza a movilizarlo, en la medida en que el encuentro con una mujer pone en juego su deseo y por lo tanto, su falta-en-ser. Comienzan a surgir cuestionamientos referentes a quién es él y qué lugar ocupa en la vida, lo cual le permite iniciar un trabajo analítico a través del cual va indagando y buscando respuestas ante esos interrogantes que ocupan un peso significativo sobre su propia vida.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-999-336929	E-mail: fabi_19_alonso@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Martínez Zea, Francisco Xavier		
	Teléfono: +593-4-2222024		
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			