

**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TEMA:

**Christopher: su deseo entre la omnidemanda y la
omnipotencia**

AUTORA:

Naranjo Parra, Paulina Catherine

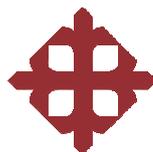
**Componente práctico del examen complejo previo a la
obtención del título de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
CLÍNICA**

TUTORA

Psic. Cl. Torres Gallardo, Tatiana Aracely, Mgs

Guayaquil, Ecuador

25 de febrero del 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Naranjo Parra, Paulina Catherine**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

TUTOR (A)

f. _____

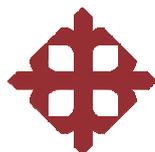
Psic. Cl. Torres Gallardo, Tatiana Aracely, Mgs

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

Psic. Cl. Galarza Colamarco, Alexandra Patricia, Mgs

Guayaquil, 25 de febrero del 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Naranjo Parra, Paulina Catherine**

DECLARO QUE:

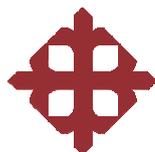
El **componente práctico del examen complejo, Christopher: su deseo entre la omnidemanda y la omnipotencia**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, 25 de febrero del 2019

LA AUTORA

f. _____
Naranjo Parra, Paulina Catherine



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Naranjo Parra, Paulina Catherine**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo Christopher: su deseo entre la omnidemanda y la omnipotencia**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, 25 de febrero del 2019

LA AUTORA:

f. _____
Naranjo Parra, Paulina Catherine

INFORME DE URKUND

| URKUND | |
|----------------|---|
| Documento | Christopher, su deseo entre la demanda y la omnipotencia.doc (D48335054) |
| Presentado | 2019-02-25 23:05 (-05:00) |
| Presentado por | pau_naranjo95@hotmail.com |
| Recibido | tatiana.torres.ucsg@analysis.orkund.com |
| |  0% de estas 12 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes. |

TEMA: Christopher: su deseo entre la omnidemanda y la omnipotencia

ESTUDIANTE: Naranjo Parra, Paulina Catherine

.

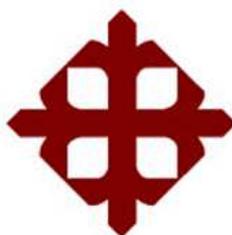
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

Fecha: Guayaquil, a los 25 días del mes de febrero del año 2019

ELABORADO POR:

Psic. Cl. Tatiana Torres Gallardo, Mgs.

DOCENTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____
PSIC. CL. GÓMEZ AGUAYO, ROSA IRENE, MGS.
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____
PSIC. CL. AGUIRRE PANTA, DAVID JONATHAN, MGS
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____
PSIC. CL. PEÑAFIEL TORRES, CAROLINA EUGENIA, MGS.
DOCENTE REVISOR

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| RESUMEN..... | VIII |
| ABSTRACT..... | IX |
| INTRODUCCIÓN..... | 2 |
| DESARROLLO..... | 3 |
| 1. Nivel descriptivo o fenomenológico..... | 3 |
| 1.1 Motivo de Consulta..... | 3 |
| 1.2 Historia del síntoma..... | 3 |
| 2. Nivel dinámico..... | 5 |
| 3. Nivel estructural..... | 9 |
| 3.1 Problemas que la teoría plantea al caso..... | 9 |
| 3.2 Diagnóstico Estructural..... | 10 |
| 3.3 Aspectos conceptuales significativos al caso..... | 12 |
| CONCLUSIÓN..... | 14 |
| REFERENCIAS..... | 15 |

RESUMEN

El presente trabajo de titulación consiste en el análisis de un caso clínico bajo una mirada psicoanalítica. Pensando en cómo se posiciona el sujeto frente al Otro y su discurso se lo irá ubicando en una determinada estructura subjetiva. Se hará un recorrido de sus síntomas como respuesta ante aquellas situaciones que generan angustia en él, contingencias de la vida que lo dejan en falta y por lo tanto tener que responder a ellas desde su fantasma a modo de huida para no saber de ello. Aquellos síntomas generan todo un cambio en la manera de enfrentar su vida desde sus diferentes roles, opta por una conducta inhibitoria, inactiva, desvinculada de los otros, aun siendo estas respuestas algo que remite a lo más propio del sujeto, hay un marcado reproche de insatisfacción de sí mismo al no poder responder a las demandas de los Otros que él ha internalizado como propias, este y otros puntos nos harán pensar en una neurosis obsesiva.

Palabras Claves: Neurosis Obsesiva, Otro, Deseo, Fantasma, Psicoanálisis, Síntoma.

ABSTRACT

The following work consists in the analysis of a clinical case under a psychoanalytic view. Thinking about how the subject is positioned in front of the Other and his speech will be placed in a certain subjective structure. There will be a tour of his symptoms as an answer to those situations that generate anguish in him, contingencies of life that leave him at fault and therefore must respond to them from his ghost as a flight to not know about it. Those symptoms generate a whole change in the way of facing his life from his different roles, he opts for an inhibitory, inactive behavior, disconnected from the others, even though these answers are something that refers to the most characteristic of the subject, there is a marked reproach of dissatisfaction of himself as he cannot respond to the demands of the Others that he has internalized as his own, this and other points will make us think of an obsessive neurosis.

Keywords: Obsessive Neurosis, Other, Desire, Phantom, Psychoanalysis, Symptom.

INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo consiste en un análisis de caso con el fin de precisar bajo una mirada psicoanalítica la estructura en juego. La lectura a realizar será en función de los síntomas y el saber hacer del sujeto con estos, entre otros puntos que respaldan su posición en cuanto a su relación con el Otro y ante encuentros con lo real que causan angustia. El caso trata de un hombre llamado Christopher quien llega a análisis ante una situación que lo lleva a sorprenderse de sí mismo por su manera de reaccionar. Es a partir de esto que comienza a cuestionarse sobre diferentes ámbitos de su vida generando preocupación en sus familiares y amigos ya que opta por llevar una vida aislada y de inhibición perdiendo el vínculo social como defensa. Su historia y cultura familiar desde una primera infancia puesta en juego en consulta va haciendo sentido con lo que vive en la actualidad por esta manera tan peculiar de su posición frente al Otro.

Ante el discurso de Christopher surgen interrogantes que guiarán el desarrollo del trabajo tales como su modo de relacionarse con el Otro, la necesidad de cumplir demandas como imperativo y como responde ante situaciones que lo enfrentan a encuentros con lo real.

El trabajo consta de tres niveles, el primero llamado nivel descriptivo o fenomenológico en donde se pondrá en manifiesto el motivo de consulta y la historia del síntoma. Seguido a esto el nivel dinámico que da cuenta de la manera particular de como Christopher responde con sus síntomas, la relación con su deseo para finalmente en el tercer nivel a partir de todos estos puntos tratados poder explicar su estructura.

DESARROLLO

1. Nivel descriptivo o fenomenológico

1.1 Motivo de consulta

Motivo manifiesto: Mal encuentros sociales con amigos y ante un pedido mal hecho de construcción en los que reacciona de manera agresiva lo cual vive como aterrador.

Motivo Latente: Duelos no simbolizados que hacen marca en Christopher, marca en su cuerpo encorvado, entristecido, cayendo en inhibición y aislamiento como defensa a enfrentar lo enigmático de su deseo.

1.2 Historia del síntoma

Christopher pertenece a una familia conformada por papá, mamá y tres hermanos de los cuales él es el menor. Con sus hermanos siempre hubo conflictos y diferencias, ellos eran más rebeldes, de carácter más fuerte, independientes y buenos estudiantes. Christopher se consideraba un niño de carácter más dulce, muy apegado a sus padres y nunca fue bueno académicamente, este último aspecto va marcándolo desde la infancia, el “no poder” llevándolo a cuestionarse por cada oficio que desempeñaba a lo largo de su vida.

Con sus padres siempre tuvo buena relación, era el único que los acompañaba en sus largos viajes. Su padre era un gran ejemplo para él, siempre lo vio dando todo por la familia, siendo muy trabajador para que nada les falte y ocupando cargos importantes. Por otro lado, su madre le transmitió ese espíritu familiar, ella se hizo cargo de su familia tras la muerte de su padre, aun estando casada mantuvo esa preocupación y contacto con ellos, los seguía visitando acompañada por Christopher.

A los 21 años ocurre la muerte repentina del padre, la madre le pide a Christopher que busque ayuda, pero esta llega muy tarde, esto recalca su marca de sentirse incapaz, de no ser “eficiente” significante que lo acompaña a lo largo de su vida. Se hace cargo de la depresión en la que cayó la madre tras quedar viuda, aun de casado continúa haciéndose cargo

de ella así como ella cuidó de su familia, la lleva a vivir con él y cuida de ella hasta que muere. La muerte de la madre no representa mayor dolor aparentemente, esto se justifica con el hecho de que su madre sufrió una dolorosa enfermedad y la muerte representaba un alivio, pero para ella, Christopher no habla de su dolor, ni del dolor que representó la muerte del padre por contener el dolor de la madre, vive los duelos en un silencio profundo, síntoma relevante actualmente. Los duelos en su familia nunca fueron tema de conversación, se evitaba hacerlo y esto lo entristecía mucho.

Christopher junto a su esposa tienen 2 hijos varones de los cuales se siente identificado con el hijo menor ya que este repite su historia de mala relación con el hermano mayor, y a la vez mantiene un apego con sus padres. Este hijo mayor al ser más independiente, debido a su buen desempeño como músico consigue una beca en Berlín y se va a estudiar lejos, esto da paso a que la tristeza nuevamente lo invada a Christopher y más adelante se cuestione sobre su rol como padre, aun cuando siempre hizo todo por darle lo mejor a sus hijos, a su familia en general.

En cuanto a lo laboral Christopher fue ingeniero civil, como su padre y hermano mayor. Aunque no tuvo éxito en su profesión siempre logró destacar como buen administrador y tener cargos importantes. Aun así, él siente que no tuvo un buen desempeño, se cuestionaba sobre su rendimiento, sentía que no rendía lo suficiente. Siempre fue un hombre muy correcto, muy apegado y responsable con las normas aun no estando de acuerdo con ellas, pero siempre buscaba cumplirlas como autodemanda, ya que de no hacerlo caía en él una gran culpabilidad.

A la edad de 50 años, meses antes de ir a análisis ocurren 2 situaciones puntuales por las cuales se cuestiona y recrimina. En estos eventos Christopher reacciona de manera agresiva ante equivocaciones de otros (pedido mal hecho en la florestería de su esposa) y discordancia en ciertas conversaciones (con sus amigos en eventos sociales), este modo de reaccionar lo vive muy ajeno a él, pues siempre se ha considerado un hombre pasivo, tranquilo, estos eventos son los que lo llevan a pedir ayuda.

Mas allá de la preocupación por sí mismo, familiares y amigos también se encuentran preocupados por él, no se relacionaba como antes y permanecía en silencio la mayoría del tiempo en una silla que ocupaba antes su madre. Christopher se encontraba muy inactivo, desvinculado con los otros, inclusive en su análisis aparece con un semblante de un hombre anciano, encorvado caminando lentamente. Dentro de las sesiones también se exigía no quedarse callado, tenía que ser un paciente “juicioso”. La voz se le quebraba con frecuencia, esto sucedía con cualquier tema de conversación que traía a análisis. Últimamente se entristecía muy seguido y se recriminaba por eso, no era nada tolerante consigo mismo. Él se daba cuenta cómo podía ser cruel consigo mismo y se reprochaba ser mal padre, esposo, amigo y hasta trabajador ya que no aprobaba el modo en que desempeñaba todas las demandas que había internalizado. Al final de cuentas desde muy temprana edad había sido así, siendo un niño pseudo-maduro, quien era bueno y deseable por dentro pero peligroso y desagradable por fuera.

Para Christopher era importante esta relación idílica que mantenía con sus padres, tras irlos perdiendo van quedando en él duelos no tramitados ya que era un tema del cual no se acostumbró a tratar en la familia. Estos duelos se vivieron en silencio, silencio que se presenta como síntoma en la vida de Christopher. En su último año de análisis aparecen sueños en donde poco a poco se evidencia su posición ante estos Otros de los que recibe demandas (sus padres) son situaciones en las que hay un Otro que va a castigar o premiar, pero siempre ordenando y él ante esto se reprocha, se cuestiona, se somete, es el edecán de la reina.

2. Nivel Dinámico

Christopher desde una primera infancia se encuentra ubicado en una relación “idílica” con sus padres. A diferencia de sus hermanos mayores quienes eran más independientes y de carácter más fuerte, él se ubicaba como este niño dulce apegado y buen hijo. Aun siendo el ultimo hijo, el que llevaban a todos lados y permaneció más tiempo cerca de ellos, desde

pequeño había algo que fue dejando en él una huella de insatisfacción como respuesta a ellos y es que no cumplía académicamente, factor que los otros hermanos si lograban, esto va produciendo en él una marca significativa de un “no poder” de sentirse incapaz y no hacer las cosas “como debe”. Este -deber hacer- va en función de la demanda que el mismo adjudica como pedido de sus padres, pedido de un Otro.

Hablando del deseo en la neurosis es que existe una dificultad en su localización, siempre habrá un más allá de aquello que se demanda, la cual implica una imposibilidad de satisfacción completa: se puede cubrir la necesidad pero la demanda se sitúa en un más allá y en una más acá que apunta a un imposible de satisfacer ya que como demanda siempre va dirigida a otro, que en tanto sujeto, tiene también un deseo propio y la respuesta a este deseo es lo que organiza la neurosis del sujeto demandante. (García, 2008, p.1-2)

Estos pedidos, grandes demandas que terminan siendo tomadas como omnidemanda se van a presentar a lo largo de su vida en diferentes situaciones, ya sea desde lo familiar, social y laboral. El sentirse incapaz lo lleva a ubicarse como insignificante para el Otro, dudar y reprochar de las acciones que decide hacer o no. De estas demandas imposibles de satisfacer como por ejemplo no ser el buen estudiante para los padres en relación con el significante de sentirse “incapaz” es que surgen síntomas y a la vez dan cuenta de la posición en la que Christopher se ubica en relación con su deseo. De acuerdo con Gorog, Miller & Susini (1994) “el síntoma obsesivo es el deseo como imposible. Aquello que lo aqueja es el ser incapaz de realizar su anhelo. Sólo está a la hora de su deseo cuando el mismo ya está muerto” (p. 143-44)

Todo sujeto va encontrando en el andar referentes de los cuales va ubicando como ideal, apuntando a ser como ellos, para Christopher su padre era su gran referente, y no era para menos, siempre estuvo rodeado de figuras de poder quienes le tenían alta estima y lo consideraban bastante, más allá de eso como padre siempre se preocupó porque no le falte nada a su familia. A la edad de 21 años pierde a su padre quien muere repentinamente, la madre le pide que llame al doctor quien llega tarde y no logra asistirlo. Christopher carga con culpa, desde ese momento guarda

consigo el dolor de la muerte de su padre, está perdida la vive como una situación traumática de la que nunca pudo expresar su dolor ya que en su entorno familiar nunca se acostumbró a hablar de los duelos, viviendo en silencio un duelo no tramitado, que lo expone a lo real, siendo una vivencia traumática para él. Si bien en la neurosis obsesiva surgen interrogantes sobre el ser, la vida y la muerte Ramírez (2010) plantea que “es justamente la muerte del padre la que está en juego todo el tiempo, como aquel que es garante de la ley, que es perturbador del goce” (p. 42-45). Con uno de sus sueños Christopher logra representar el peso de la figura de su padre en su vida cuando escenifica un trabajo con el gobierno en el cual una de sus ideas fue validada por el presidente quien más adelante pide tenerlo más de cerca para ser asesorado por él. Es justamente el lugar que ocupaba su padre como profesional en sus trabajos, un hombre del cual sus ideas siempre fueron validadas por personas importantes.

Perder al padre y más adelante perder a la madre, deja un vacío en él, una falta y es frente a este vacío que pasa a una posición de inhibición frente a la vida. Estas pérdidas dan paso a un encuentro con lo real, en donde la inhibición juega un papel de anudamiento como síntoma. Como se queda sin este Otro al cual responder demandas, se encuentra con el vacío del cual no quiere enfrentar y su mejor respuesta es caer en la inactividad, atrapado en el no hacer nada.

“lo que prima en el obsesivo es la propia jaula, la sensación subjetiva de estar inmovilizado, detenido (cf. Miller 2000,16). Si se mueve es dentro de esa jaula, de allí el rasgo característico de mortificación inhibitoria que se destaca en la clínica de la neurosis obsesiva” (Godoy, Schejtman, 2010, p. 74).

Christopher desconoce de su deseo, pierde interés por hacer las cosas que le gusta, se mantiene en un silencio profundo, sin iniciativa, con constante crítica hacia sí mismo, nada de lo que hace calza para él. Es a partir de la demanda de Otros en su vida que él puede empezar a rendir, cuando la esposa le exige salir de la casa, por ejemplo, o en el ámbito laboral por las demandas que hay en la empresa. Lo mismo se puede percibir en el último sueño que tiene en el cual era el edecán de la reina

Isabel, ella le daba órdenes y él obedecía. Esta situación simula su situación de existir a partir de Otro que se mantenga direccionándolo en un qué hacer, en el rol de la reina se ubicaría a la madre con quien mantiene esa relación de estar “metidos, cada uno, en el silencio del otro”.

“Es desde el lugar del Otro donde se instala, de donde sigue el juego, haciendo inoperante todo riesgo, especialmente el de cualquier justa, en una consciencia-de-sí para la cual solo está muerto de mentiritas” (Lacan 1960, p. 790-1)

Padre y Madre quienes fueron sus primeros Otros demandantes, al estar ausentes se pierde la demanda cayendo en esta inactividad que preocupa a quienes están en su entorno. Él se sostenía en aquello que sus padres deseaban de él, en su reconocimiento. A partir de esto la recriminación hacia sí mismo aumenta, ya sea en su desempeño laboral, como padre familia y esposo. Se cuestiona si estará haciendo bien, si estará diciendo lo mejor, o incluso cayendo en un “no sé qué decir”.

La inhibición es definida, en el Seminario 10, como “la detención del movimiento” (Lacan 1962-63). Detención que no hay que tomar en el sentido ingenuo -puesto que un obsesivo puede desplegar mucha actividad en sus hazañas-, sino en aquel por el cual la vida del sujeto está “frenada”. “detenida” en lo que concierne a su deseo, sostenido por ello en la posibilidad. (Godoy, Schejtman, 2010, p. 75).

Es precisamente eso, un freno que pone en su vida, como trancada, obstaculizada por este hueco que le tocó enfrentarse y a la vez no quiere saber de él así como ocurre en su quinto sueño el que aparece un corazón abierto y ve un hueco oscuro, aun así no existe una paralización completa, aunque de manera encorvada y lenta continua realizando sus hazañas, nunca dejó su trabajo como profesor universitario y aunque con reproches e insatisfacción logró sostener puestos importantes como gerente en diferentes empresas.

3. Nivel Estructural

3.1 Problemas que la teoría plantea del caso

A pesar de que a lo largo del desarrollo del caso los puntos a tratar dan cuenta de una neurosis obsesiva siguiendo el recorrido de los síntomas y como se ubica Christopher en relación al Otro, cumpliendo con el propósito del trabajo desde la historia misma del sujeto respecto al duelo no elaborado por la muerte de sus padres se pudo pensar en una melancolía la cual se tratará de explicar a continuación.

Vale tener en cuenta que James Strachey en la nota introductoria de Duelo y Melancolía (1992) ubica que los impulsos hostiles hacia los padres son un elemento que pertenece a la neurosis, aparecen de manera consciente como representación obsesiva pero son reprimidos una vez que aparece el sentimiento de compasión por ellos al encontrarse en una verdadera situación que conlleve la pérdida de los mismos por lo tanto es una “exteriorización del duelo hacerse reproches por su muerte (las llamadas melancolías)”. (p. 238)

Si bien Christopher no demostró estos primeros sentimientos hacia sus padres, si cayó en un estado de inhibición y silencio a partir de la muerte de ellos que fueron dos figuras muy importantes para él. Esta situación lo llevo a un aislamiento del cual fue cortando vinculo social cayendo en autorreproches por no ser la persona que era antes. Esto deja la interrogante si estas maneras de responder que opta como “conducta” remiten a este duelo no tramitado o si se lo pudiera pensar como ya mencionamos anteriormente como una melancolía.

La melancolía se singulariza en lo anímico por una desazón profundamente dolida, una cancelación del interés por el mundo exterior, la pérdida de la capacidad de amar, la inhibición de toda productividad y una rebaja en el sentimiento de sí que se exterioriza en autorreproches y auto denigraciones y se extrema hasta una delirante expectativa de castigo. (Freud, 1993, p.242).

Christopher a pesar de llevar consigo este dolor, no remite a un pasado en relación a sus reproches como lo plantea Freud al hablar de una “autocrítica al pasado” en caso de tratarse de una melancolía, sino más bien esta crítica se presenta como algo actual a partir de la muerte de la madre que resignifica un primer S1 que fue la muerte del padre de quien se sentía

respaldado en su reconocimiento. Hay que tener en cuenta que está pérdida representa una pérdida de amor, la ausencia de una persona amada que lleva a tener un desinterés por el mundo exterior y a la vez una pérdida de interés en escoger algún nuevo objeto de amor, esto es lo que trata de explicar Freud (1992) sobre el duelo.

Christopher si bien entra en un estado de inactividad y aislamiento del cual se cuestiona y existe en primera instancia un desconocimiento por este estado, como una situación fuera de la conciencia, más adelante en consulta es que logra ubicar esta situación sobre lo duelos que nunca logró poner en palabras. Freud (1992) refiere de algún modo la melancolía a una pérdida de objeto sustraída de la conciencia, a diferencia del duelo, en el cual no hay nada inconsciente en lo que atañe a la pérdida.

3.2 Diagnostico Estructural

Según el análisis realizado se pudo determinar que Christopher se encuentra dentro de una posición subjetiva referente a una neurosis, teniendo en cuenta que Freud al hablar de neurosis la plantea como “una elección” que más adelante Lacan llamó “elección forzada”. Hay que tener en cuenta que toda elección conlleva una pérdida, ante la elección se cae también en el rechazo, porque “elegir entre dos términos, es renunciar a unos de los dos” (Soler, 2007). La neurosis es un conflicto entre la pulsión y la defensa que a la vez conlleva una elección sobre el goce. El sujeto está determinado por una elección, ya sea histeria u obsesión se debe tener en cuenta que el “tipo” no es contingente, este “depende del azar en el sentido de encuentro” esta elección se juega en relación al objeto y al Otro significativo.

Las neurosis cuentan con defensas que van a actuar contra aquello que Freud llamó “contenidos edípicos” (angustia de castración). Lo que determina el tipo de neurosis es la modalidad de la defensa, la represión en la histeria y la obsesión ubica otras modalidades de defensa. (Soler, 2007, p. 113)

La elección que determina a Christopher va por el lado de una neurosis obsesiva, si bien la inconsistencia del Otro es el peligro para la

neurosis, mientras que la histeria asegura un vacío, el obsesivo asegura que ni siquiera haya lugar para este vacío, es por esto que Christopher en diferentes situaciones a lo largo de su vida busca dominar el deseo, este deseo que ni siquiera es suyo, sino que viene dirigido de un Otro. Toma como omnidemanda darle lo mejor a su familia, hijos, cumplir a cabalidad con su trabajo, su intención es que no aparezcan estas “inconsistencias” aun sabiendo que siempre habrá algo que escape, ese vacío del cual prefiere no enfrentar. Es importante entender este punto y como Christopher se sitúa a partir de su demanda (que proviene de su Superyó) que en todo momento (primer momento) es dirigida a un Otro, luego aparece un más allá, pasando por la palabra, punto en el que esta demanda aparece como imposible de satisfacer, quedando sin respuesta y de la cual se llega a hacer síntoma.

La teoría psicoanalítica deja a pensar puntos característicos de la neurosis obsesiva como lo son la duda, la rumiación, falta de resolución, superyó (feroz), procrastinación, entre otros. Son puntos que han ayudado a situar en el caso la manera de responder de Christopher a las diversas situaciones de vida, como hijo, padre, esposo y profesional. Es un hombre que constantemente se cuestiona sobre sus acciones, sus pensamientos son algo incesante, todo le resuena “no sé qué decir”, “no sé qué hacer”. Su superyó lo acompaña en sus quehaceres demandándole siempre más, aquella voz que le exige seguir rindiendo y que lo que hace quizás no es suficiente causando en insatisfacción consigo mismo.

Se descarta una psicosis ya que no existen fenómenos elementales, si bien no necesariamente pueden presentarse en todo momento en la vida del sujeto, pero las maneras de responder Christopher a situaciones de su vida no lo ubican dentro de esta estructura. En la psicosis es el sujeto quien encarna la ley, no hay pedidos hacia otro, el lazo social es inexistente, si bien Christopher pierde un poco la sociabilidad no alcanza para ubicarlo dentro de la psicosis, él necesita del lazo con un Otro porque es así como mantiene activa su demanda y a la vez su hacer con lo imposible. No hay presencia de automatismo mental, extrañezas que conciernan al cuerpo, ni delirios o alucinaciones.

Por el lado de la perversión no vale guiarse considerando comportamientos desviados sino como se evidencia el mecanismo de la renegación del Nombre del Padre en los diferentes ámbitos de la vida del individuo. En esta estructura hay una postura particular frente al goce y también la función del fantasma. En cuanto al goce el perverso tiene un conocimiento sobre su modo de gozar, hace invención de caminos en relación con el otro sexo, lo cual no es nada característico en Christopher, si bien no se menciona mucho de su relación con la esposa, lo poco que se sabe es que debido a su tristeza y demás síntomas llegó a mantener distancia con ella aun queriéndola mucho. Hay un no saber sobre goce, su deseo, se cuestiona constantemente sobre su ser por lo que no se ubica dentro de esta estructura.

3.3 Aspectos conceptuales significativos al caso

Según se ha ido trabajando el caso alrededor de la historia de Christopher, sus síntomas y su relación con los otros, vale precisar de manera conceptual bajo la teoría psicoanalítica ciertos puntos que dan cuenta de la neurosis obsesiva.

Teniendo en cuenta que, como seres sociales, viviendo en una constante relación con otros, vale precisar lo que representa el “Otro” para el obsesivo:

El sujeto busca observarse desde el lugar del Otro, se instala allí, trata de ver qué imagen le da al Otro y es así que queda atrapado en la misma, esclavo de ese amo que supone lo mira, desconociendo su propia instalación en ese punto. (Godoy y Schejtman, 2010, 73-77).

Christopher más allá de esas primeras demandas que provenían de sus padres, al ser adulto como padre busca cumplir un buen desempeño como tal, y se pone a prueba con sus hijos, esto se refleja cuando le escribe la carta a su hijo mayor que vive en Alemania esperando que se haya expresado de la mejor manera “en la carta le contaba un poco lo que le estaba pasando, y se preguntaba si estaría bien hecho, si habría sido claro, si no debía hablarle de manera más concisa o más explícita”.

Otro punto importante y característico en relación con la teoría y como se presencia en el caso es como responde el sujeto en función a su

deseo y a la vez desde lo fantasmático. Y es tal como plantea Lacan en el seminario 6 donde comparando las modalidades de la neurosis explica que “el objeto del fantasma en tanto desemboca sobre ese deseo del Otro, se trata de no aproximarlo demasiado y para esto hay evidentemente, muchas soluciones...” (Baccheta, 2009, p.2)

Christopher en relación a su deseo, busca quedar fuera de este, no es participe del juego... dejando siempre su compromiso con el deseo para después, aun así, no es que se quede sin hacer nada, se mantiene realizando sus hazañas tratando de cumplir con este deseo que termina siendo el deseo del Otro que el asume como una demanda que debe cumplir a cabalidad. Como las cuestiones referentes a sus experiencias laborales, su deseo siempre fue ser igual de importante y reconocido como lo fue su padre sin embargo a pesar de que siempre estuvo en puestos directivos para él no es suficiente, existe una fuerza de auto exigirse rendir más, son demandas que él ha internalizado siempre terminaba pensando que “no estaba a gusto, sentía que no rendía lo suficiente”.

Lacan en el seminario 8 ubica que en el fantasma obsesivo va a implicar la demanda del Otro, ya el campo de la oblatividad es ya un fantasma del obsesivo, “todo para el otro”. Algo característico del fantasma fundamental donde existe una identificación del obsesivo al objeto excremental, “esa mierda” (Baccheta, 2009, p.3).

Hay que tener en cuenta que hay imágenes como en este caso está la imagen del padre y la madre a la cual Christopher en un primer momento busca responder, está en juego la pulsión escópica, en donde se arma una escena, todo un juego de la cual es él quien queda fuera, rechazado, anulado esto se presencia en unos de sus sueños en el que se encuentran en un teatro como espectador con su madre, la mamá le dice que no puede asistir y él se pone a llorar, se queda solo. En otro sueño que están también en un teatro, hay un niño en una sesión solemne que en vez de darle un premio recibe un castigo, Christopher igual que en el anterior sueño como espectador se siente impotente y no puede hacer nada. En estos sueños se puede dar cuenta de la posición de Christopher y su incapacidad de responder desde su propio deseo, llegando a una inactividad en la cual “no poder decir nada, no saber que decir”.

CONCLUSIÓN

Teniendo en cuenta la historia del síntoma, su recorrido y los primeros significantes nos permiten ubicar la importancia de la relación con el Otro como punto clave que permitió ubicar la estructura obsesiva de la cual se ha trabajado el caso “Christopher: su deseo entre la omnidemanda y la omnipotencia”. Es precisamente el peso del Otro y su mirada lo que Christopher va internalizando como una demanda a la cual debe acatarse al pie de la letra, realizar todas sus hazañas para cumplir con estos imperativos que él toma como un “deber hacer” para satisfacer el deseo del Otro. Si no hacía lo pre-visto se sentía rebajado, y es que este es el modo en el que llevó su vida, desde el lugar que respondía su fantasma, con la exigencia hacia sí mismo de no poder fallar, fallarle al Otro, dando todo al Otro. Tras encontrarse con el vacío, la pérdida de estas primeras imágenes en torno a las cuales fundó su vida, al cuidado de sus padres, se encuentra con lo real y el fantasma deja de responder como antes, cayendo en un aislamiento e inhibición que lo protege frente al no saber qué hacer con su deseo. Los duelos no tramitados, nunca puesto en palabras el dolor por cuestiones de cultura familiar, lo llevan a cargar con una tristeza que lo invade haciendo síntoma en él. Estos síntomas lo acompañan en los diferentes roles que va teniendo a lo largo de su vida como profesional, padre de familia y trabajador quedando poco a poco sin palabras, sin saber cómo responder en cuanto a su función para las Otros y a la vez un reproche de insatisfacción consigo mismo. Una vez empezado el trabajo en análisis Christopher pudo ubicar todo aquello que para él resultaba enigmático y sin sentido, el sentirse deprimido y muy silencioso lo llevaba a recriminarse todo el tiempo, es a través de la puesta en palabras y los sueños que trae a sesión que va dando cuenta de su lugar con los otros y esto a la vez le permitiría reposicionarse en cuanto a su relación con el mundo y consigo mismo de no ser tan autodemandante.

REFERENCIAS

- Baccheta, M. (2009). *El fantasma en la neurosis obsesiva*.
- Freud, S. (1993). *Duelo y Melancolía. En Obras completas Volumen 14 (pp. 237 - 246)*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- García, H. (2008). *Tres clases del Seminario 5: Las Formaciones del inconsciente. Clase 23: el obsesivo y su deseo*. Obtenido de NODVS. L'aperiódic virtual de la Sección Clínica de Barcelona: <http://www.scb-icf.net/nodus/contingut/article.php?art=315&rev=40&pub=2>
- Godoy, C., & Schejtman, F. (2010). *La nominación imaginaria en la neurosis obsesiva*. Obtenido de Anuario de investigaciones, 17 (pp. 73-77).
- Gorog, J. J., Susini, M. L., & Miller, G. (1994). El síntoma obsesivo. En Cuarto Encuentro Internacional del Campo Freudiano. Buenos Aires: Manantial.
- Lacan, J. (1960). *Subversión del sujeto y dialéctica del deseo con el inconsciente. En Escritos 2, opp. Cit.*
- Lacan, J. (1967). El acto psicoanalítico. Reseñas de enseñanza. 47-58.
- Lacan, J. (1967). *Seminario 10 "La Angustia"*.
- Miller, J. (1989). *Fundamentos de la perversión*.
- Miller, J. (2013). *Introducción a un discurso del método psicoanalítico. En Introducción al método psicoanalítico (pp. 24-25)*. Buenos Aires: Paidós.
- Ramírez, L. (2010). *La Función del padre y neurosis obsesiva (pp. 42-45)*.
- Soler, C. (2007). *La elección de la neurosis. En finales de análisis (pp. 113)*. Buenos Aires: Manantial.



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Naranjo Parra, Paulina Catherine**, con C.C: # **0926482266** autora del **componente práctico del examen complejo: Christopher: su deseo entre la omnidemanda y la omnipotencia**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 25 de febrero del 2019

f. _____

Nombre: **Naranjo Parra, Paulina Catherine**

C.C: **0926482266**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

| | | | |
|---|---|---------------------------------------|-----------|
| TEMA Y SUBTEMA: | Christopher: su deseo entre la omnidemanda y la omnipotencia. | | |
| AUTOR(ES) | Paulina Catherine Naranjo Parra | | |
| REVISOR(ES)/TUTOR(ES) | Tatiana Aracely, Torres Gallardo | | |
| INSTITUCIÓN: | Universidad Católica de Santiago de Guayaquil | | |
| FACULTAD: | Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación | | |
| CARRERA: | Psicología Clínica | | |
| TÍTULO OBTENIDO: | Licenciada en Psicología Clínica | | |
| FECHA DE PUBLICACIÓN: | 25 de febrero de 2019 | No. DE PÁGINAS: | 25 |
| ÁREAS TEMÁTICAS: | Psicología Clínica, Psicoanálisis, Análisis de Caso | | |
| PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS: | Neurosis Obsesiva, Otro, Deseo, Fantasma, Psicoanálisis, Síntoma | | |
| RESUMEN/ABSTRACT: | <p>El presente trabajo de titulación consiste en el análisis de un caso clínico bajo una mirada psicoanalítica. Pensando en cómo se posiciona el sujeto frente al Otro y su discurso se lo irá ubicando en una determinada estructura subjetiva. Se hará un recorrido de sus síntomas como respuesta ante aquellas situaciones que generan angustia en él, contingencias de la vida que lo dejan en falta y por lo tanto tener que responder a ellas desde su fantasma a modo de huida para no saber de ello. Aquellos síntomas generan todo un cambio en la manera de enfrentar su vida desde sus diferentes roles, opta por una conducta inhibitoria, inactiva, desvinculada de los otros, aun siendo estas respuestas algo que remite a lo más propio del sujeto, hay un marcado reproche de insatisfacción de sí mismo al no poder responder a las demandas de los Otros que él ha internalizado como propias, este y otros puntos nos harán pensar en una neurosis obsesiva.</p> | | |
| ADJUNTO PDF: | <input checked="" type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO | |
| CONTACTO CON AUTOR/ES: | Teléfono: +593-4-958846560 | E-mail: paulinacnp95@gmail.com | |
| CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE): | Nombre: Martínez Zea, Francisco Xavier | | |
| | Teléfono: +593-4-2222024 | | |
| | E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec | | |
| SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA | | | |
| Nº. DE REGISTRO (en base a datos): | | | |
| Nº. DE CLASIFICACIÓN: | | | |
| DIRECCIÓN URL (tesis en la web): | | | |