



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIA DE LA
EDUCACIÓN**

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TEMA:

Magdalena, la especialista... menos en el amor

AUTORA:

Govea Solórzano, Rosa Mariela

**Componente práctico del examen complejo previo a la
obtención del título de Licenciada en Psicología Clínica**

TUTOR

Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs

**Guayaquil, Ecuador
25 de Febrero del 2019**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Govea Solórzano, Rosa Mariela**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciado en Psicología Clínica**

TUTOR

f. _____

Psic. CI. Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Psic. Galarza Colamarco, Alexandra Patricia, Mgs.

Guayaquil, a los 25 del mes de Febrero del año 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Govea Solórzano, Rosa Mariela**

DECLARO QUE:

El **componente práctico del examen complejo, Magdalena, la especialista... menos en el amor** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 25 del mes de Febrero del año 2019

LA AUTORA

f. _____
Govea Solórzano, Rosa Mariela



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

AUTORIZACIÓN

Yo, **Govea Solórzano, Rosa Mariela**


Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo “Magdalena, la especialista... menos en el amor”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 25 del mes de Febrero del año 2019

LA AUTORA:

f. _____
Govea Solórzano, Rosa Mariela

INFORME DE URKUND

URKUND	
Documento	Magdalena, la especialista... menos en el amor.doc (D48107000)
Presentado	2019-02-19 18:41 (-05:00)
Presentado por	francisco martinez (psic.martinez@hotmail.com)
Recibido	francisco.martinez.ucsg@analysis.orkund.com
Mensaje	Rosa Mariela Govea Solórzano, Mostrar el mensaje completo
	 0% de estas 14 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

TEMA: Magdalena, la especialista... menos en el amor.

ESTUDIANTE: Rosa Mariela Govea Solórzano

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME ELABORADO POR:

Psic. Cl. Francisco Martínez Zea, Mgs.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

PSIC. ROSA IRENE GÓMEZ, MGS.
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

PSIC. DAVID AGUIRRE PANTA, PHD.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

PSIC. CAROLINA PEÑAFIEL TORRES, MGS.
DOCENTE REVISOR

ÍNDICE

1	RESUMEN	VII
2	ABSTRACT	VIII
3	INTRODUCCIÓN	2
4	NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO.....	4
4.1	Motivo de consulta.....	4
4.2	Historia del síntoma	4
5	NIVEL DINAMICO	8
6	NIVEL ESTRUCTURAL	13
6.1	Diagnóstico estructural	13
6.2	Problemas que el caso le plantea a la teoría.....	15
6.3	Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso	16
7	CONCLUSIONES	17
8	REFERENCIAS	18

RESUMEN

En este texto se realiza una investigación de análisis de caso sobre una estructura de neurosis histérica. Magdalena, una especialista y excelente madre recibe la noticia por medio de su esposo que desea divorciarse, acude a terapia muy desorientada con un aspecto bastante enflaquecido. A partir de esto y como ella va armando su historia se pueden percibir varios puntos claves que orientan a la afirmación de una neurosis histérica. Comenzando por su novela familiar, una madre que mantuvo un matrimonio permisivo que poco después Magdalena lo repite en el suyo. Una posición fantasmática masoquista que en la cual vela la falla de la función paterna y que lleva a Magdalena a posicionarse como objeto para su marido. Su deseo no es más que el deseo de su marido complaciéndolo y perdonándolo cada que se enteraba de una infidelidad de él. Un trauma infantil que tuvo a partir de un encuentro con su primo cuando era pequeña, un goce repetitivo de idealizar y perdonar a su persona amada, entre otros elementos logran dar cuenta de la sustentación de este caso.

Palabras Clave: Trauma infantil, goce, deseo, posición fantasmática y novela familiar.

ABSTRAC

In this text a case analysis research on a structure of hysterical neurosis is made. Magdalena a specialist and excellent mother receives the news through her husband who wants to divorce, goes to the therapy very disoriented with an emaciated appearance. From this and as she goes arming his story you can perceive several key points that guide the assertion of a hysterical neurosis. Beginning with her family novel, a mother who maintained a permissive marriage that Magdalena repeats shortly after. A masochistic phantasmatic position in which she sails over the failure of the paternal function and wich leads Magdalena to position herself as an object for her husband. Her desire in nothing more than the desire of her husband, pleasing him and forgiving him every time he found out about his infidelity. Achildhood trauma that she had from a bad encounter with her cousin when she was little and a repetitive enjoyment of idealizing and forgiving his beloved person, among others who achieve the support of this case.

Key words: Child trauma, joy, desire, phantasmatic position and family novel

INTRODUCCIÓN

Magdalena, especialista... menos en el amor es un caso que se basa en una estructura de neurosis histérica en cual se sustentará de forma teórica por varios autores y se descompone por medio de tres partes.

La primera parte consiste en el nivel descriptivo o fenomenológico que se deriva en los siguientes dos ítems. Motivo de consulta, se trata del porque Magdalena decide ir donde la psicóloga. Recientemente su esposo le había dado la noticia de que quería separarse de ella, Magdalena estaba sufriendo psíquica y físicamente. El segundo ítem se trata de la historia de su problema, se describe aquí porque Magdalena sufre por esta separación tan repentina, se relaciona con su madre y su padre, una novela familiar, un trauma sexual infantil y otros acontecimientos que repercuten en este síntoma.

La segunda parte consta en el nivel dinámico, aquí se toman puntos claves de la vida de Magdalena. Como se va formando por medio de su estructura. Este nivel permite entender porque Magdalena hace una identificación con la madre y el padre a partir de su matrimonio. Como se va formando su fantasma de lo oído y lo mirado. Un goce idealizador y sumiso que le permite mantener su matrimonio a pesar de los percances y un deseo en el cual siempre logra tapar la falta en el Otro, una mascarada.

Por último, la tercera parte el nivel estructural donde se afirma la estructura, se desglosa en 3 sub-partes más. Diagnostico estructural, se enlaza con el nivel dinámico ya que aquí se sustenta por qué se asegura que Magdalena tiene como estructura una neurosis histérica. Comenzando por lo que se refleja en ella al nivel corporal, una aparente anorexia ya que la histérica cuando sufre la mayor parte de las veces lo refleja en el cuerpo. Su salida por medio del Edipo y su trauma sexual infantil en el cual Freud ponía hincapié para dar a conocer si trata o no de una neurosis histérica.

La otra sub-parte se trata de los problemas que el caso le plantea a la teoría, se descarta que se trata de una psicosis ya que Magdalena no refleja fenómenos elementales a partir de su desencadenamiento por su separación. La tercera y última sub-parte consiste en los aspectos conceptuales significativos o sobresalientes de caso, aquí se recalca lo enflaquecida que

estaba Magdalena cuando va por primera vez donde la psicóloga, estaba a un grado de angustia que no podía decir ni comer nada, así logra hacer un llamado al Otro para que vea que está sufriendo por su partida.

NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO

Motivo de consulta

Magdalena decide llamar a la psicóloga para poder obtener una cita, se escucha realmente afligida, entre llantos y una voz fuerte que en el fondo requiere de auxilio. Magdalena asiste a la consulta con un aspecto bastante delgado, por un instante se sospecha de anorexia. Decide sentarse e inmediatamente comienza a llorar entristecida. Después de algunos minutos pudo articular una parte del porqué se encontraba ahí “no creo que pueda aguantar tanto dolor, es que no me lo esperaba.” Hace dos días aproximadamente el esposo le había pedido el divorcio en medio de una conversación en una cafetería, su esposo menciona que se sentía afligido y que necesitaba tiempo para pensar si valía la pena seguir juntos o no.

Historia del síntoma

Magdalena tuvo una familia aparentemente normal. Sus padres permanecen juntos todavía. Su padre le era infiel a su madre. Recuerda que su madre estaba totalmente enamorada de su padre como ella de su marido. Su madre fue completamente comprensible y paciente con su esposo. Su madre era una ama de casa que mantenía la estabilidad de la casa gracias a una herencia. Por lo que comenta Magdalena en su casa la economía era muy buena, ya que el padre era químico y tenía una empresa farmacéutica. Tuvo una familia numerosa, la tercera de seis hijos.

Desde su adolescencia Magdalena recuerda que fue buena estudiante al igual que le gustaba mucho divertirse. Se graduó y entró en una Universidad estatal. Obtuvo una beca en el segundo año de su carrera y se dedicó por completo a ella. Trabajó desde muy joven, dos años después de su matrimonio, su marido y ella deciden ir a estudiar fuera del país. Se especializó en pediatría mientras que su esposo en ginecología. Fueron los años más felices de su vida. Después de 4 años deciden regresar al país y empezar a trabajar en el mismo consultorio.

La primera vez que su marido le fue infiel fue con una enfermera muy bonita, la cual ella ya conocía. Su esposo le comenta lo sucedido y ella decide ser bastante comprensible y dejar la decisión en manos de su esposo, seguir o no seguir con el matrimonio. Luego de 4 meses de su ausencia el marido decide regresar, Magdalena acepta su regreso y su relación sigue en pie, al mismo tiempo que ella lo perdonó se le visibiliza el interés de su marido por distintas mujeres. Al principio estos signos no le resonaban como ahora, ya que ella estaba muy segura de la fidelidad y del amor de su pareja pero poco a poco fue mermando su confianza.

Magdalena se preocupó mucho por su carrera por lo que fue docente de la facultad de medicina, escribió varios artículos y asistió a varios seminarios y congresos, mientras que su esposo solo permanecía en el consultorio leyendo lo que más le gustaba. La profesión y ser madre le ocupaban la mayor parte de su tiempo. En el último año comenzó a sentir un alejamiento de su esposo hacia ella por lo que pasaba más tiempo trabajando.

Las horas de trabajo clínico con Magdalena cambiaron de 2 a 4 horas por sesión ya que tenía fuertes deseos suicidas. La ausencia de su marido le causaba angustia pero a su vez él no estaba ausente del todo ya que dedicaba tiempo a sus hijos e iba a la casa con frecuencia, estos encuentros le hacían más daño a Magdalena ya que se llenaba de esperanza de una reconciliación ante la situación de ruptura por la que estaban pasando.

Pasaron las sesiones y cada vez estas se volvían rutinarias, el dolor por el cual ella acude fue decayendo. Magdalena en la consulta se volvió idealizante a la figura de su marido y repetitiva, hablaba de todo lo que hacía en el día con un poco de exhibición arrogante sobre sus éxitos profesionales. La psicóloga al ver que ella no avanzaba en las sesiones decide realizar una intervención diciéndole: “ahora entiendo por qué te dejó tu marido, realmente eres muy aburrida” era algo que necesitaba hacer. Se necesitaba que el carácter poderoso de Magdalena decaiga para poder encontrarse con la niña dolida y triste. Permaneció callada por varias sesiones.

Después de un tiempo en una mañana Magdalena le afirma lo que la psicóloga le había dicho “creo que usted tiene razón.” Su infancia, su adolescencia y su

matrimonio no eran como ella había descrito anteriormente. Magdalena no se sentía querida por su madre. Recuerda que cuando ella tenía 3 años su madre la encerraba en el clóset, donde guardaban la ropa pero estaba vacío, la madre lo hacía ya que Magdalena era desordenada y ensuciaba las cosas. El clóset era realmente oscuro. Recordaba el apretón en el brazo y como la madre la arrastraba hacia el armario y la encerraba con llave, permaneciendo llorando y a oscuras.

Recuerda siempre el miedo a la oscuridad, la imposibilidad de cerrar las puertas ya sean de los armarios o de los cuartos, no pudiendo tener lugares con llave dentro de la casa. Se repetía una y otra vez en medio del llanto “¿cómo es posible que una mamá le haga esto a una hija?” tal vez yo tampoco la quería a mi mamá. Su padre siempre estaba trabajando pero lo veía todas las mañanas antes de que él vaya al trabajo. Era rara la vez que él llegaba temprano a casa, pero cuando lo hacía llegaba irritado a dar las buenas noches a su cuarto. Sin embargo, había días que casi no lo veía.

Cuando Magdalena tenía ocho años su madre cayó enferma, tenía un tumor cerebral. Llegó a casa un mes después y se encontraba realmente diferente, ya que no hablaba como antes y tenía una mirada asustada. Su padre comenzó a llegar temprano a la casa y la cuidaba. Su madre lloraba desconsoladamente pero Magdalena no sabía con exactitud del porqué de su comportamiento y en esa época las tías la visitaban y traían a sus hijos. Uno de esos primos jugaba constantemente con Magdalena. Jugaban a las escondidas. Recuerda que una vez el primo la agarró, le tapó la boca y le metió la mano por debajo de la falda. Se sentía confundida pero a su vez había sido placentero lo que había sentido. Pasó por segunda vez, el hizo lo mismo pero más fuerte, Magdalena estaba confundida así que decidió no volver a jugar con este primo.

Comenzó a recordar las infidelidades de su esposo, cada vez que él le decía de alguna infidelidad ella se sorprendía, su marido estaba realmente idealizado para ella. En un viaje fuera del país se dió cuenta que había perdido todo el contacto con él ya que sufrió un accidente y no se le ocurrió llamarlo a él. Su relación se estaba quebrando y ella no podía asimilar su verdadero sentimiento hacia él. Ya sabía que desde hace 2 años ella tenía que alejarse porque ya no se sentía bien con su vida, pero no se atrevió a decirlo.

Cuando el esposo en medio de la conversación en la cafetería anuncia su separación, sus sentimientos que había ocultado por dos años desaparecieron, regresando la imagen idealizada que tenía de él. Magdalena estaba llena de sentimientos de coraje y enojo hacia sus hermanos y sus padres pero ella reflejaba ante ellos ser una mujer, hija y hermana generosa. Su mundo se volvió persecutorio y lleno de fobias. Por un instante se abandonó a ella misma ya que no quería asumir ninguna responsabilidad, un intento fallido al momento de querer salir de la angustia. Magdalena sentía una inmensa rabia contra el mundo y sentía deseos de destruirlo.

NIVEL DINAMICO

Comenzaremos con la novela familiar de Magdalena, ya que desde muy pequeña recuerda que su padre trabajaba constantemente por lo que no lo podía ver muy seguido. Su madre permanecía todo el día en la casa y Magdalena era castigada varias veces por no hacer lo que la madre le pedía. Siempre recordaba que su madre perdonaba las infidelidades de su padre, tiempo después esto es algo que se repite en la vida de Magdalena con su esposo.

Para el niño pequeño, los padres son al comienzo la única autoridad y la fuente de toda creencia. Llegar a parecerse a ellos –vale decir, al progenitor de igual sexo-, a ser grande como el padre y la madre: he ahí el deseo más grávido en consecuencia de esos años infantiles. (Freud, 1992, p. 217)

Parecerse a la madre es algo que a Magdalena no le agrada del todo, llevó una relación no funcional con ella, de la cual recuerda castigos en ambientes oscuros, un closet y las consecuencias de esto generaron fobias a ambientes similares. Su madre no hacía otra cosa más que castigarla y su relación se deterioraba cada día más, aunque de adulta aparenta amor constante hacia ella. Todo lo que la madre le hacía o lo que le dijo lo lleva presente pero reprimido, aparentando de esta forma en las primeras sesiones con la psicóloga buenos recuerdos. “Son las palabras de la madre, sus imperativos y sus comentarios, los que inscriben en la memoria la voz a veces destructiva y persecutoria que el analizante evoca tan a menudo” (Soler, 2008, p. 143).

Para que la relación entre Magdalena y su madre no fuera devoradora tuvo que haber existido un tercero, su padre. Sin embargo, su padre pasaba ausente la mayoría del tiempo, siéndole infiel constantemente a su madre, algo que Magdalena por lo que la madre le decía lo comenzó a ver como “normal.” El padre aquí debería de haber apaciguado el deseo materno en esta relación entre Magdalena y su madre, pero al estar ausente ésta relación se convirtió en devoradora ya que no había nadie que regule el goce de la madre. Magdalena no habla mucho de su padre pero eso no quiere decir que no haya causado un impacto en su vida, incluso lo recuerda por su relación actual que lleva con su pareja, está llena de significantes.

Lacan eleva la paternidad a la dignidad de un significante particular: el Nombre del Padre, particular en el sentido de que es un puro significante, lo que quiere decir sin correlato en la representación. A este título, es uno de los significantes mínimos, necesarios para la armadura significativa del sujeto. (Rabanel, 1994, p. 63)

Al analizar la historia familiar de Magdalena, sus relaciones con su madre y su padre se puede inferir que ella lleva consigo heraldos que de la madre le proporcionó. Es algo que tiempo

después en el plano del amor la remite a una repetición como tal, perdonar las infidelidades del esposo e idealizarlo, algo que se da constantemente en la histeria y sus relaciones amorosas construidas a partir de las vivencias de la novela familiar. Por otro lado, “los fantasmas proceden de lo oído, comprendido a posteriori. Combinan así lo vivido y oído, el pasado (proveniente de la historia de padres y ancestros), con lo visto por si-mismo.” (Bruére-Dawson, 1994, p. 42) Este fantasma está lleno de goce, un goce que para Magdalena se le torna insoportable.

Cuando el esposo de Magdalena le pide el divorcio este fantasma lleno de lo vivido y de lo escuchado se cae. Ya que para Magdalena todo estaba aparentemente bien, ella perdonándole sus infidelidades y el cometiéndolas, aunque Magdalena ya sentía que no era lo mismo desde hace ya dos años atrás pero nunca pudo plantearle el divorcio porque si lo hacía se iba a encontrar con un real que no podría asimilar como el de ahora. El Otro es fundamental para que este fantasma se neutralice y si se cae ya no existe el sujeto del deseo, ni goce. “Se trata aquí del fantasma como matriz común de los comportamientos del sujeto, del fantasma como el otro nombre de la realidad psíquica” (Bruére-Dawson, 1994, p.47)

A medida que en Magdalena se moviliza el fantasma comienza a emerger un síntoma que es muy visible, ella deja de comer y se presenta a la sesión con una apariencia anoréxica. Es tanto el malestar sobre la noticia de su divorcio que ella deja de comer. Este síntoma que se vincula al cuerpo es una expresión sufrimiento. Sufrimiento porque ya no completa al Otro en su deseo y tampoco ella es causa de deseo para ese Otro.

Lacan ubica a ambos: síntoma y fantasma, en relación al enigma del deseo del Otro. Ante este enigma, la neurosis se estructura como una respuesta cuando la realidad psíquica sostenida por el fantasma se ve trastocada por la irrupción de un mandato discordante: ¡goza! (Arenas, Brodsky, Delmont, León, Luongo y Waine, 1994, p. 49).

Por esta razón Magdalena se hace de oídos sordos a lo que ya estaba próximo a suceder, la separación, ya que esa noticia la aniquilaría de una u otra forma. Aparentemente todo estaba bien pero en realidad no estaban bien del todo, esa es la razón de su síntoma. “Entre este saber que lo mortifica y la pasión de la ignorancia, que lo lleva a interpelar al Otro del significante donde no hallará respuesta, el neurótico despliega sus astucias” (Arenas et al., 1994, p. 49).

¿Qué desea Magdalena?

Magdalena siempre está dispuesta a perdonar las infidelidades de su esposo. El muy a menudo le cuenta sobre sus deslices con otras mujeres y ella solo sabe perdonarlo, que él tome la decisión sobre su relación ya que las puertas de la casa siempre están abiertas para su regreso. Magdalena toma el deseo de su marido con: siempre perdonarlo, que él tome las decisiones, idealizarlo y pensar que es el mejor de todos. Rasgos que se asimilan al de los padres de ella. En la neurosis, particularmente en la histeria siempre se piensa que el otro es quien tiene lo que le falta y aun así no lo entrega. Este deseo que es insatisfecho permite que se aleje del goce por ende de su fantasma por consecuente no habría un tope con lo real. “la modalidad del deseo histérico y del deseo obsesivo son posiciones defensivas frente al goce supuesto en el encuentro con el deseo del Otro y su demanda. La histeria sostiene un deseo insatisfecho (...)” (Hendel, 2017)

Magdalena se pone la mascarada, de ser especialista, de ser madre y a su vez de ser esposa, ya que hace lo posible para que su matrimonio no se rompa. Esta mascarada hace que Magdalena se vuelva aburrida, con una vida cotidiana y alejándose cada día de lo que ella desea.

Lo importante que es para la mujer ser amada, y por ello, lo dispuesta que estará a ser el semblante del objeto que provoque el deseo del hombre, para por este camino llegar al amor. Pero es fácil suponer cual es aquí el problema, si ella acepta jugar y “ser la hora de la verdad para un hombre”, su demanda de amor no se agotará por haber logrado ser elegida por él. (De Francisco, 2002, p. 2)

El amor de Magdalena con su esposo era un amor obsesivo muy característico de la neurosis. Tiene mucho que ver con su pasado, sus padres y los significantes que ellos trajeron a la vida de ella. Magdalena siempre apuntó a una relación como la de la madre y su padre. De adolescente le iba bien en sus relaciones hasta que se enamoró de un hombre casado y el la abandonó por su familia, sufrió por primera vez de su fantasma de abandono, pero todo cambió cuando se casó. Llena del significante perdón, Magdalena también perdonaba las infidelidades de su esposo como su madre lo hacía con su padre, su madre tan enamorada de su padre como ella de su marido, que de una u otra manera para ella era algo “normal” que podía suceder en toda relación.

“Al formular que el amor (mejor aún la enamoración -Verlirbheit-) comporta un carácter obsesivo. Se trata de la idealización en que el otro del enamoramiento se reviste de un esplendor inversamente proporcional a la miseria del yo o al desvanecimiento del sujeto” (Godino y Vidal, 1994. p. 91)

Nos parece importante poner énfasis a un momento de la vida que marca a Magdalena que con esto y lo descrito anteriormente marca su estructura neurótica. Magdalena tiene un trauma sexual infantil en su propia casa mientras su madre estaba enferma, ella jugaba con su primo a las escondidas en un momento él le tapó la boca y le metió la mano entre la falda, ella se había quedado atónica y había sentido algo de placer pero Magdalena se queda congelada sin saber que decir ni que hacer, no hizo nada ni comentó nada pero a su vez había sentido algún grado de placer de este acto brusco de su primo. Sucede por una segunda vez, del mismo modo, hasta que ella decide no volver a jugar con él.

El niño, ser inmaduro, queda petrificado, sin voz; no ha tenido tiempo para comprender lo que le sucede ni para experimentar la angustia. (...) Trauma quiere decir demasiado afecto inconsciente en ausencia de la angustia necesaria que, al producirse el incidente, hubiese permitido al yo del niño amortiguar y soportar la tensión excesiva. Si hubo trauma, fue precisamente porque la angustia faltó. (Nasio, 1998, p. 26)

Cuando pensamos en Magdalena pensamos en una mujer sumisa, hace de todo para poder agradar a este Otro, su esposo, por ende ella no quiere que se vaya de su lado y lo retiene. Se puede percatar que Magdalena tiene una posición masoquista, por consiguiente es objeto de este Otro y en esta posición ella sostiene el amor. “De este modo, podemos decir, que el masoquismo sostiene en la ilusión del amor, el anhelo de ser, de ser objeto para el Otro, velando la falta en ser y haciendo existir al Otro”. (Staraslis, 2011, p. 5). Magdalena perdonando a su esposo cada que le decía que le era infiel, sostenía su matrimonio, el amor, así él no la abandonaría, su fantasma se mantendría como siempre y así podría protegerla de la falta.

Cuando hablamos de fantasma masoquista se nos presenta la falla de la función paterna. Esta falla es una falta del padre que hace del niño su causa de deseo, su goce, por ende el padre cumpliría la función de no-todo.

Si en el masoquismo el sujeto sostiene el amor incestuoso, se es amado pero como objeto para el Otro. Ese amor vela la falla paterna. El masoquismo es una apelación a la falla paterna. A lograr un padre perfecto (...) Falla paterna que denuncia que ningún padre puede ser “todo padre” y que de esa falla el sujeto ama la marca que haría de ese padre uno sin falla. (Staraslis, 2011, p. 6)

Para Magdalena su padre no tenía ninguna falla, era trabajador, amoroso cuando llegaba a la casa, incluso cuando le era infiel a su madre. Todo eso se lo decía su mamá, que a su padre había que perdonarle todo hasta las infidelidades porque era un buen hombre. Este fantasma

masoquista en el fondo vela la falla que hasta ese entonces era inconsciente para ella, esta falla Magdalena la toma, la hace propia y se refleja en su relación con su esposo volviéndose objeto para él y repitiendo la misma historia de tolerancia a las infidelidades.

La insistencia de Freud en subrayar el lazo del fantasma masoquista con el deseo edípico, la identificación fuertemente afirmada del otro que pega, con el padre-incluso cuando en la imaginación del sujeto es la madre-, indica claramente que Freud explora allí una de las versiones de la pareja sexual. (Soler, 2008, p. 85)

NIVEL ESTRUCTURAL

Diagnóstico estructural

Se puede argumentar que Magdalena se encuentra dentro de la neurosis histérica, ya que se reflejan puntos decisivos para el diagnóstico, su novela familiar, su posición de goce, su deseo insatisfecho que constantemente quiere complacer al otro, su posición ante el Edipo, la represión, su fantasma masoquista y su trauma infantil.

Uno de los puntos esenciales de la historia de Magdalena es que no refleja ningún fenómeno elemental, lo que se da normalmente en la psicosis, no existe automatismo mental, ni delirios. Ocurre un desencadenamiento por un acto en particular cuando su idealización y su fantasma caen por una decisión de su esposo pero no la lleva a un desencadenamiento delirante como tal.

Uno de los indicios externos que Magdalena refleja de una neurosis histérica para un diagnóstico es la flaqueza de su cuerpo, “parece anoréxica” dijo la psicóloga. Este padecimiento de su cuerpo refleja un síntoma, de un desencadenamiento que produce un acontecimiento de su significante, este síntoma que hace una representación en el cuerpo.

Lacan sigue a Freud cuando dice que los síntomas son formaciones del inconsciente, pero agrega un componente lingüístico cuando dice que el síntoma está estructurado como un lenguaje, de aquí que deriva el síntoma como metáfora, que, en el caso de la histeria, se encarna en el cuerpo (Saldías y Lora, 2006, p. 9)

Se evidencia en la historia de Magdalena que tuvo un trauma infantil con su primo, este trauma tuvo dos momentos en el cual sintió satisfacción. Ella tiene recuerdos de este hecho, pero los mismos fueron reprimidos. “Freud define a la histeria como esta neurosis que tiene origen en un incidente sexual, cuyo recuerdo no ha podido ser elaborado asociativamente, transformándose en patógeno y provocando un síntoma”. (Saldías y Lora, 2006, p. 2)

Otro diagnóstico en este caso de neurosis histérica es la salida de Magdalena por lo femenino del complejo de Edipo que hablaba Freud por medio de la castración. Saliendo del lado incestuoso con su padre y haciendo referente de que ella es el falo deseado.

Debido a la angustia que le genera la propia falta y la decepción de la castración materna, la niña -dijimos- cambia de objeto de amor y vira hacia quien sí tiene un pene para darle, su padre. Espera así que él pueda subsanar el “error” de su madre y ante la nueva imposibilidad, reconoce la castración

renuncia al deseo de un pene desplazándolo al deseo de recibir un hijo como regalo del padre para lo cual también cambia de zona erógena, invistiendo, en la adolescencia, la vagina como continente del pene deseado (Vega, 2015, p. 3)

Magdalena al ser “sumisa” “comprensible” profesional y buena madre le permite velar lo reprimido consecuente de su infancia. Ya que esto le permite exculpar a su persona amada para poder tenerlo con ella. Siempre fue muy buena para el resto y para su esposo pero nunca muy buena para ella misma.

Otro punto para considerar sobre la estructura de Magdalena para que se haya formado como sujeto en la histeria, se presenta como una mujer no-toda, con lo que goza fálicamente. Haciéndose así objeto masoquista del Otro pero no lo da todo en esta posición. Antes de que su esposo le dé la noticia de separación aproximadamente hace dos años algo ya no funcionaba, no se regulaba fálicamente, por ende el no-todo. Hace dos años aproximadamente “ya no se sentía a gusto con la vida que llevaba” quiere decir que en la posición que ella estaba y que mantenía firme su relación ya no marchaba bien.

También puede ofrecerse como partenaire-síntoma de un hombre haciéndose semblante del objeto *a* de su fantasma, ofreciéndose como causa, pero asegurándose de quedar no-toda como objeto. Pero Lacan ubica del lado del no-todo Otro goce, enigmático, "del cual quizás nada sabe ella misma a no ser que lo siente", suplementario respecto del goce fálico, un goce que la hace no-toda, que tiene como partenaire al S(%), vertiente que Miller llama erotomaníaca, articulada con el amor y la palabra (Rubistein, 2008)

Problemas que el caso le plantea a la teoría

En el caso de Magdalena no cabe duda que se trata de una neurosis histérica, ya que el signo principal que reflejó fue la anorexia, sufre y este sufrimiento lo manifiesta en su cuerpo al momento de no querer comer, un llamado al Otro. Padece de un desencadenamiento, al momento que su esposo le da la noticia de su separación, se puede percibir que este desencadenamiento no se trata de una psicosis como tal, ya que no da indicios de fenómenos elementales que toda estructura psicótica conlleva.

En la psicosis ya no se habla de síntomas, sino de «fenómenos elementales», los cuales van desde el delirio, hasta las alucinaciones (de voces o visuales) y construcción de nuevas palabras (neologismos). Lo que fundamentalmente caracteriza al psicótico es que se trata de un sujeto de la certeza: él tiene una certeza sobre lo que le está pasando, y esta certeza funda su delirio. (Bernal, 2011)

Incluso se habla que en la psicosis existen fenómenos elementales antes de un desencadenamiento y Magdalena no da indicio de aquello.

Se Puede diagnosticar a Magdalena por la vía de la neurosis histérica ya que existe otro punto muy esencial en su historia, su trauma infantil con su primo. Este trauma que tuvo en su momento algún grado de placer, lo reprimió, por ende quedó en su inconsciente y generan en ella cierto tipo de pensamientos inconscientes. Este trauma es uno de los puntos esenciales en la subjetividad de Magdalena.

Su relación con su madre era algo conflictiva, la forma en la que su madre amaba a su padre coincide con la forma en la que ella ama ahora a su esposo. Sus idealizaciones, su posición fantasmática, sus deseos y su posición de goce dan cuenta de una estructura de neurosis histérica.

Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso

Al momento de leer el caso, la psicóloga refleja que Magdalena estaba realmente enflaquecida por ende se piensa en una anorexia. Esta anorexia es parte de su sufrimiento, con llantos y con la imposibilidad de poder evocar palabras. Su esposo la había abandonado a pesar de que ella le perdonó todas sus infidelidades. Magdalena hace de ella una anorexia, ya que busca con desespero que su esposo regrese. Este vacío de no comer es una demanda para este Otro, ya que Magdalena quiere que él reconozca que le hace falta.

La anorexia muestra signos del amor. Ella está dispuesta a dejarse morir (de hambre) por amor. Para poder cavar una falta en el Otro. Es lo que hace la santa anoréxica: padecer el hambre, volverse un esqueleto viviente para arrancar, para capturar la mirada de Dios, para abrir en el Otro Divino una especie de falta de amor. (Recalcati, 2011, p. 99)

Magdalena logra todo en su vida, ser una especialista en su carrera de pediatría, ser madre, ser buena hija pero no fue buena mujer para su esposo. Siempre dando a entender que nada la quebraba por ende nunca hacía notar su falta hacía los otros especialmente ante su marido, constantemente haciéndose permisiva ante los actos del otro mediante el perdón y dejando abierta la puerta por si su esposo regresaba.

Un Otro-Madre que ha dado lo que tenía: comida, cosas, cuidados, pero no ha ofrecido su falta y por lo tanto no ha creado aquel lugar tan particular para el sujeto, que es el de valer algo para el Otro, de contar para el Otro, de hacer falta al Otro. (Recalcati, 2011, p. 98)

Magdalena sufre mediante el cuerpo, todo lo no dicho, lo reprimido y todo lo que ha logrado permitirle al otro se manifiesta en el cuerpo como un real, ya que lo acontecido le produce angustia y no lo puede transmitir por medio de palabras.

CONCLUSIONES

Dentro del análisis de caso expuesto en este texto sobre lo dicho por Magdalena, a partir de su historia y de sus síntomas se puede confirmar que Magdalena tiene como estructura una neurosis histérica. De su novela familiar es significativo reconocer que Magdalena hace una identificación con la madre a pesar de que su relación con ella haya sido de mucho control, de su padre, que en la mayoría de veces estaba ausente, logra articular recursos que le permitieron configurar un fantasma masoquista, para así logra velar su ausencia, este fantasma causa en Magdalena una posición de objeto así logra sostener el amor entre su esposo y ella.

Otro punto para corroborar el diagnóstico de una neurosis histérica es su opción por la vía de la salida del Edipo, cambia de objeto de amor en este caso su padre ante la castración de su madre pero se da cuenta que este nuevo objeto también es imposible y acepta la castración del padre, Magdalena es el falo deseado, por ende es una mujer causa de deseo para el Otro, se pone así como una mascarada para el Otro y esto hace que se vea la castración, la falta. Su goce de permisiva y de sumisa hace de Magdalena su esencia para sus próximas construcciones significantes como la idealización con su pareja.

Antes de poder leer todo el caso y poderlo diagnosticarlo, podemos decir que la parte esencial que llamó la atención fue lo enflaquecida que Magdalena se presenta a la consulta, estaba sufriendo un desencadenamiento como tal pero a la vez este desencadenamiento no tenía ni delirios, ni automatismos mentales ni tampoco certezas entonces parecer anoréxica era un síntoma en el cual Magdalena lo ponía en el cuerpo, característica clave de una histeria. Magdalena con este síntoma hacía un llamado al Otro, a su esposo, darle a entender que estaba sufriendo y estaba vacía por él, por lo tanto lo necesitaba con desespero.

Se puede vivenciar que la novela familiar en este caso el padre y la madre logran tener un gran impacto en la vida de las personas y de cómo estas llevan sus vidas. Las decisiones, los deseos, el goce, la posición fantasmática, lo reprimido entre otras son en gran parte una identificación de lo vivido y de lo escuchado particularmente de la infancia. Magdalena es un

reflejo de esto, tiene un gran parecido a su madre específicamente en las decisiones amorosas, así hace de su padre un padre bueno lleno de virtudes, al igual que su esposo ella le hacía creer que era un hombre repleto de idealizaciones ya que esto le permitía mantener el amor en su matrimonio como lo fue el de sus padres.

REFERENCIAS

- Arenas, A., Brodsky, G., Delmont, J., León, E., Luongo, L., & Waine, A. (1994). El Otro en la histeria y la obsesión. En *Histeria y Obsesión* (pág. 49). Buenos Aires: Manantial.
- Bernal, H. (5 de marzo de 2011). *un blog sobre psicoanálisis lacaniano*. Obtenido de <https://bernaltieneunblog.wordpress.com/2011/03/05/255-neurosis-psicosis-y-fenomenos-elementales/>
- Bruére-Dawson, C. (1994). Pulsión y fantasma en las diferentes estructuras neuróticas. En *Histeria y Obsesión* (pág. 47). Buenos Aires: Manantial.
- Bruére-Dawson, C. (1994). pulsión y fantasma en las diferentes estructuras neuroticas . En *Histeria y Obsesión* (pág. 42). Buenos Aires: Manantial.
- De Francisco, M. (Junio de 2002). *la mascarada femenina*. Obtenido de https://nucep.com/wp-content/uploads/2012/09/ref_Mercedes-de-Francisco-_LA-MASCARADA-FEMENINA.pdf
- Freud, S. (1992). *obras completas, volumen 9*. Buenos Aires: amorrrortu.
- Godino, A., & Vidal, E. A. (1994). La histeria: la obsesión amorosa. En *Histeria y Obsesión* (pág. 91). Buenos Aires: Manantial.
- Hendel, A. (31 de marzo de 2017). *Asociación Analítica Argentina*. Obtenido de <https://www.apa.org.ar/deseo-goce-la-histeria-la-obsesion/>
- Nasio, J. (1998). *El dolor de la histeria*. Buenos Aires: Paidós.
- Rabanel, J. (1994). el padre de la histeria y del obsesivo. En *Histeria y Obsesión* (pág. 63). Buenos Aires: Manantial.
- Recalcati, M. (2011). *la última cena: anorexia y bulimia*. Buenos Aires: Cifrado.
- Rubistein, A. (28 de Enero de 2019). *wapol*. Obtenido de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:oVwnJ4AnicMJ:wapol.org/fr/articulos/TemplateArticulo.asp%3FintTipoPagina%3D4%26intPublicacion%3D13%26intEdicion%3D2%26intArticulo%3D1823%26intIdiomaArticulo%3D1+%&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ec>

Saldías, P., & Lora, M. E. (2006). *scielo*. Obtenido de SÍNTOMA CONVERSIVO EN LA HISTERIA: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v4n2/v4n2a5.pdf>

Soler, C. (2008). *Lo que lacan dijo de las mujeres*. Buenos Aires : Paidós.

Staraslis, V. (2011). *Escuela Freudiana de Buenos Aires* . Obtenido de http://www.efbaires.com.ar/files/texts/TextoOnline_483.pdf

Vega, V. (febrero de 2015). *Facultad de Psicología- UBA*. Obtenido de http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/055_adolescencia1/material/archivo/complejo_edipo.pdf



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Govea Solórzano Rosa Mariela**, con C.C: # **0923576623** autor/a del **componente práctico del examen complejo: Magdalena, la especialista...menos en el amor** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **25 de Febrero de 2019**

f. _____

Nombre: **Govea Solórzano, Rosa Mariela**

C.I: **0923576623**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Magdalena, la especialista... menos en el amor.		
AUTOR(ES)	Rosa Mariela Govea Solórzano		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Francisco Xavier Martínez Zea		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Filosofía, letras y ciencias de la educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TITULO OBTENIDO:	Licenciada en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	25 de Febrero de 2019	No. DE PÁGINAS:	30
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicología Clínica, análisis de caso, método clínico, psicoanálisis		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Trauma infantil, goce, deseo, novela familiar y posición fantasmática		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):			
<p>En este texto se realiza una investigación de análisis de caso sobre una estructura de neurosis histérica. Magdalena, una especialista y excelente madre recibe la noticia por medio de su esposo que desea divorciarse, acude a terapia muy desorientada con un aspecto bastante enflaquecido. A partir de esto y como ella va armando su historia se pueden percibir varios puntos claves que orientan a la afirmación de una neurosis histérica. Comenzando por su novela familiar, una madre que mantuvo un matrimonio permisivo que poco después Magdalena lo repite en el suyo. Una posición fantasmática masoquista que en la cual vela la falla de la función paterna y que lleva a Magdalena a posicionarse como objeto para su marido. Su deseo no es más que el deseo de su marido complaciéndolo y perdonándolo cada que se enteraba de una infidelidad de él. Un trauma infantil que tuvo a partir de un encuentro con su primo cuando era pequeña, un goce repetitivo de idealizar y perdonar a su persona amada, entre otros elementos logran dar cuenta de la sustentación de este caso.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-9-96234743	E-mail: rosa93g@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Martínez Zea Francisco Xavier		
	Teléfono: +593-4-2222024		
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsq.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			