

FACULTADAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

TEMA:

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN – DIAGNÓSTICO EN EL CONTEXTO EDUCATIVO PARA UNA INTERVENCIÓN DEL TRABAJADOR SOCIAL: CASO DE UNA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS.

AUTORA:

Gallardo Peñaherrera, Kimberly Pierina

Componente práctico del examen complexivo, previo a la obtención del título de Licenciada en Trabajo Social.

TUTORA

Salazar Jaramillo, José Gregorio

Guayaquil, Ecuador

19 de marzo del 2019



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complexivo**, fue realizado en su totalidad por **GALLARDO PEÑAHERRERA**, **KIMBERLY PIERINA**, como requerimiento para la obtención del título de **LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL**.

TUTOR

Salaz	ar Jaramillo, José Gregori
DIRE	CTOR DE LA CARRERA
f	

Guayaquil, 19 de marzo del 2019



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Gallardo Peñaherrera, Kimberly Pierina

DECLARO QUE:

El componente práctico del examen complexivo, PROPUESTA DE INTERVENCIÓN – DIAGNÓSTICO EN EL CONTEXTO EDUCATIVO PARA UNA INTERVENCIÓN DEL TRABAJADOR SOCIAL: CASO DE UNA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS, previo a la obtención del título de Licenciada en Trabajo Social, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, 19 de marzo del 2019.

LA AUTORA

f			
Fallardo	Peñaherrera.	Kimherly	Pierins



FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

AUTORIZACIÓN

Yo, Gallardo Peñaherrera, Kimberly Pierina

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución el componente práctico del examen complexivo PROPUESTA DE INTERVENCIÓN — DIAGNÓSTICO EN EL CONTEXTO EDUCATIVO PARA UNA INTERVENCIÓN DEL TRABAJADOR SOCIAL: CASO DE UNA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, 19 de marzo del 2019

_				 _		
T			TT	R		_
	. 🕰	4		 	4	•

f	
Callardo Peñaherrera	Kimbarly Piaring



Urkund Analysis Result

Analysed Document: FINALGallardo_Kimberly.docx (D49132774)

Submitted: 3/14/2019 10:23:00 PM

Submitted By: jose.salazar04@cu.ucsg.edu.ec

Significance: 1 9

Sources included in the report:

Tutoría Final Intervención Profesional III.docx (D41432056)
https://eprints.ucm.es/38754/1/T37602.pdf
http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2016/03/PMMIP.pdf
http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2015/plan-estrategico.html
http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/
modelo_ecologico_y_modelo_integral_de_intervencion.pdf

Instances where selected sources appear:

5

AGRADECIMIENTO

De manera especial a mi tía Bibliana Gallardo, quien me acompañó pacientemente en este reto. A mis padres, hermanos y otros familiares que siempre me brindaron el apoyo necesario en los momentos precisos. De la misma manera a mi esposo, quien supo comprender y darme el espacio y tiempo necesarios para la culminación de este trabajo. Finalmente y de manera emotiva a mi pequeño hijo Justin Solís, quien me regaló valiosas horas que le pertenecían solo a él.

También me gustaría agradecer a los docentes que brindaron consejos valiosos; especialmente a mi tutor Psic. José Salazar, y a la Lic. Ana Quevedo, por su paciencia y tiempo entregados.

DEDICATORIA

A mis dos hermosos hijos, el que estuvo a mi lado y el que estuvo en mi vientre. Son la motivación y el eje de mi vida.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

	TUTOR(A)
f	
ANA	A MARITZA QUEVEDO TERÁN
DECA	ANO O DIRECTOR DE CARRERA
f.	



FACULTAD SISTEMA DE EDUCACION A DISTANCIA.

CARRERA TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

PERIODO UTE B-2018

ACTA DE EXAMEN COMPLEXIVO

ESTUDIANTE: GALLARDO PEÑAHERRERA, KIMBERLY PIERINA

COMPONENTE TEORICO 60%	
PRIMER INTENTO	SEGUNDO INTENTO
NOTA SOBRE 10:	NOTA SOBRE 10:
7.06	0.00

COMPONENTE PRACTICO 40%				
JOSE GREGORIO SALAZAR JARAMILLO	ANA MARITZA QUEVEDO TERAN	CHRISTOPHER FERNANDO MUÑOZ SANCHEZ	CARMEN SUSANA CORTE ROMERO	
NOTA SOBRE 10:	NOTA SOBRE 10:	NOTA SOBRE 10:	NOTA SOBRE 10:	
10.00	10.00	10.00	10.00	
TOTAL: 60%	TOTAL: 10%	TOTAL: 10%	TOTAL: 20%	

NOTA FINAL: 8.23

JOSE GREGORIO SALAZAR JARAMILLO Tutor ANA MARITZA QUEVEDO TERAN Miembro 1 del Tribunal CHRISTOPHER FERNANDO MUÑOZ SANCHEZ Miembro 2 del Tribunal

CARMEN SUSANA CORTE ROMERO Miembro 3 del Tribunal

ÍNDICE

1.	. Introducción	2
2.	Contextualización	3
	2.1 Contexto del campo profesional al que responde la propuesta	3
	2.2. La intervención social en el contexto educativo	5
	2.3. El diagnóstico en el contexto educativo	6
	2.4 Situación de la intervención social en la educación del Ecuador	6
	2.5 Contexto Institucional	8
3.	 Prueba piloto para la aplicación de una de propuesta diagnóstica en ámbito educati 9 	vo.
	3.1 Metodología utilizada en la prueba piloto.	9
	3.2 Resultados	. 11
4.	Propuesta Metodológica: Modelo de Diagnóstico Social para el campo Educativo	. 16
	4.1 Objetivos	. 16
	4.2 Mapeo Teórico, Conceptual y Normativo	. 17
	4.3 Método de Trabajo Social aplicado a la Propuesta	. 20
	4.4 Proceso Metodológico	. 21
	4.5 Aplicativo	. 25
	4.6 Coordinación Interna o Externa Requerida	. 26
	4.7 Función del Trabajador Social en la Propuesta	. 26
5.	Bibligorafía	. 27
6.	Anexos	. 30

Resumen

El trabajo social educativo ha sido poco explorado a la fecha; recientemente se ha definido desde una labor preventiva además de sus otras funciones ligadas a la praxis profesional, como la gestión de recursos, mediación, visitas domiciliarias e intervenciones, y elaboración de diagnósticos sociales. Durante la revisión bibliográfica se ha evidenciado que existe una escasez de construcción teóricometodológica sobre el diagnóstico social educativo.

Esta propuesta ha aplicado un pilotaje de un diagnóstico social previo a la definición de variables posiblemente incidentes en el desempeño del estudiante desde una mirada eco-sistémica. Este pilotaje se direccionó a analizar la utilidad y eficacia de los instrumentos aplicados, el procedimiento seguido y la importancia de las variables seleccionadas; obteniendo una serie de resultados que permitieron analizar y mejorar la calidad y aplicabilidad tanto de instrumentos como del procedimiento.

Como propuesta contributiva al Trabajo Social Escolar se presentó algunos instrumentos y formatos para elaborar un diagnóstico social en el contexto educativo, así como su metodología de aplicación plasmada en un diagrama de flujo explicativo. La propuesta fue articulada bajo las políticas y normativas del Departamento de Consejería Estudiantil.

Palabras clave: diagnóstico social, trabajo social educativo, metodología diagnóstica, enfoque eco-sistémico, trabajador social en contexto escolar, instrumentos diagnósticos educativo.

Abstract

Educational social work has been little explored to date; recently it has been defined as a preventive task in addition to its other functions linked to professional praxis, such as resource management, mediation, home visits and interventions, and preparation of social diagnoses. During the literature review it has been shown that there is a shortage of theoretical-methodological construction on educational social diagnosis.

This proposal has applied a piloting of a social diagnosis prior to the definition of variables possibly incident to the student's performance from an eco-systemic perspective. This piloting was aimed at analyzing the usefulness and effectiveness of the instruments applied, the procedure followed and the importance of the selected variables; obtaining a series of results that allowed us to analyze and improve the quality and applicability of both instruments and procedure.

As a contributory proposal to School Social Work, some instruments and formats were presented to elaborate a social diagnosis in the educational context, as well as its application methodology embodied in an explanatory flow diagram. The proposal was articulated under the policies and regulations of the Department of Student Counseling.

Key words: social diagnosis, educational social work, diagnostic methodology, ecosystemic approach, social worker in school context, educational diagnostic instruments.

1. Introducción

El ámbito educativo es uno de los campos de intervención del trabajo social donde la profesión recientemente atravesó una crisis respecto a la delimitación y determinación de sus funciones. La producción bibliografía que da cuenta de la intervención del trabajador social en el ámbito educativo resulta reducida en comparación con otros ámbitos como el laboral por ejemplo. A pesar de esto, la delimitación de las funciones del trabajador social en educación se encuentra establecida en algunos trabajos e investigaciones representativas; así como en la misma normativa nacional dentro del Manual de Funcionamiento de los Departamentos de Consejería Estudiantil.

Sin embargo, la propuesta específica de una metodología de aplicación del diagnóstico en este contexto no ha sido completamente explorada, ya que en el recorrido de indagación realizado sobre modelos de diagnóstico social en el contexto educativo se evidenció que existe escasez de literatura que proponga metodologías de este tipo. Debido a esto, surge la concreción de este trabajo, como una contribución a la práctica profesional de los trabajadores sociales educativos, desde la configuración del Departamento del Consejería Estudiantil. En esta propuesta se presenta una descripción del proceso metodológico del diagnóstico social en un centro educativo particular aplicado a niños de educación general básica-subnivel elemental.

El cuerpo del documento se encuentra dividido en un cuatro apartados; en el primero de ellos se elabora una contextualización sobre el campo profesional en educación, la intervención social y el momento diagnóstico en el contexto educativo. El segundo apartado hace referencia a la aplicación de un pilotaje de aplicación diagnóstica así como los resultados obtenidos en términos de aplicabilidad. La tercera parte del trabajo se centra en la propuesta metodológica de un modelo de diagnóstico social para el campo educativo que va dando cuenta de los objetivos, referentes teórico-conceptual-normativos, método de trabajo social aplicado y el desarrollo del proceso metodológico del modelo de diagnóstico. Por último, en los anexos de este documento se podrá encontrar los instrumentos propuestos como parte del modelo de diagnóstico.

2. Contextualización

2.1 Contexto del campo profesional al que responde la propuesta

El Trabajo Social tiene diferentes campos de intervención, siendo uno de ellos el contexto educativo, este último es uno de los múltiples campos donde el profesional en Trabajo Social puede desarrollar sus funciones. Pero este campo específicamente, es un campo poco explorado en términos teórico-metodológicos y producción bibliográfica (Navarrete, 2016, p.42); resultando muchas veces complejo para los mismos profesionales definir las funciones que un Trabajador Social tendría dentro del ámbito educativo.

Ante esto, Pérez Erlac (2017) afirma que, pese a la evidente necesidad de la figura del Trabajo Social en el ámbito educativo, aún no se le ha encontrado un espacio definido dentro del mismo. Por otro lado, la escuela constituye un lugar que involucra a varios actores, y se transforma también en un escenario donde se manifestación distintas conductas y comportamientos de los estudiantes por lo que el "medio escolar se convierte en el lugar idóneo para la detección temprana de problemas familiares y sociales siendo un pilar fundamental de prevención, facilitando así una intervención temprana". (Pérez, 2017:336 citando a Roselló, 2009)

A partir de esta afirmación podríamos decir que el papel del Trabajo Social Escolar le corresponde una labor de prevención, además de la percepción general de las funciones que se tiene de este en la praxis, como: gestión de recursos, resolución de conflictos, mediación entre la institución educativa, la familia y la comunidad, diagnósticos socio-económicos, visitas domiciliarias, entre otras. (Navarrete, 2016:41)

Es importante tener en cuenta que el alumno no es un ente solo, aislado de la sociedad, sino que, es parte de otros sistemas (familia, sociedad) por los que se ve obligatoriamente influenciado; y es por esto que no se lo puede contemplar como un elemento aparte, así como tampoco a la familia o a la escuela. (Pérez, 2017. p. 338) Es por esto que la autora afirma que "el enfoque que debe seguir un Trabajador Social Educativo es el enfoque ecológico" (Pérez, 2017 citando a Fernández (s/f) y González, González y González, 1993)

Según Hernández M, et al (s/f.) citando a Espinoza, Mateo y De Felipe (1990: 68-75) nos indica que las funciones de un trabajador social en el campo educativo partirían desde la detección y utilización correcta de los recursos, colaboración en la elaboración de proyectos educativos, potenciación de la acción tutorial, orientar e informar a padres y docentes, detección y abordaje de estudiantes con necesidades educativas especiales; con trabajo y coordinación interdisciplinaria, resolución de conflictos, apoyo a familias desestructuradas, entre otras.

El Trabajo Social debería preocuparse por atender las necesidades de los beneficiarios mediante la obtención de los servicios, liberar capacidades y creatividad, y estimular al trabajo para el logro de objetivos y así alcanzar un desarrollo humano pleno. (Echeverría, s/f). Entonces podríamos decir que el Trabajo Social en el ámbito educativo es un agente formador de contenidos trasversales ya que su labor también se contempla como un proceso de enseñanza complementaria al contenido curricular.

En adición, algunos estudios sobre Trabajo Social Educativo, amplían el enfoque y la praxis de esta profesión en dicho campo, definiendo al trabajador social como un gestor del desarrollo integral de los estudiantes desde una actuación trasversal, aportando herramientas importantes para la convivencia que no están inscritas en el currículo; como por ejemplo, resolución de conflictos, comunicación asertiva, entre otras prácticas socio-educativas; integrando aspectos importantes que sirven como complemento para la formación integral de los estudiantes como miembros de la sociedad, y sus familias.

Es así que, el escenario para el Trabajo Social, desde el DECE de la institución; debería incorporar tanto las funciones establecidas por la normativa y su vez las sugeridas por lo estudios relevantes. Es decir, un área de Trabajo Social que se encargue de investigar sobre los factores sociales que generan problemáticas en la comunidad educativa y proponga soluciones y vías de acción para contraatacarlos; y a su vez, un espacio donde el profesional se involucre en la formación integral de los estudiantes con intervenciones tanto individuales como grupales, reforzando actitudes positivas para su desarrollo.

2.2. La intervención social en el contexto educativo

Dentro del contexto educativo, la intervención del trabajador social se entiende desde aspectos como el fortalecimiento de las relaciones entre los alumnos, la familia, la comunidad y el centro educativo mediante la generación de actividades, planes y/o programas que potencien las capacidades y fortalezas para, de esta manera, combatir posibles situaciones de vulnerabilidad. Así mismo, la intervención social también está direccionada a atender situaciones de estudiantes con necesidades educativas especiales, además de un accionar transversal como educador formador, donde el profesional en trabajo social se vea inmiscuido en el proceso de formación integral de los estudiantes.

Para el desarrollo del siguiente apartado se ha considerado la revisión de artículos que enfatizaran la importancia del diagnóstico como momento de la intervención del trabajador social, principalmente en el ámbito de intervención educativo. Según lo indicado por Roselló Nadal (1998:242) en su trabajo "Reflexiones sobre la intervención del Trabajador Social en el Contexto Educativo", apunta a un proceso de evolución de lo que habitualmente ha sido la intervención de los trabajadores sociales en este campo (educativo), en el que marca la importancia de incluir un enfoque más profundo, no solo individual y familiar, sino también bien comunitario y así superar lo que la autora denomina "fragmentación de la intervención en diferentes niveles" y apuntar más bien a una intervención integral y completada con un enfoque teórico-metodológico como lo es el ecológico-sistémico.

Es decir que esto implicaría todos los momentos de la intervención del trabajador social en el ámbito educativo, incluyendo el diagnóstico; el cual debería partir de un análisis de las necesidades y demandas de la comunidad educativa, entendida como el conjunto de actores que intervienen en el contexto educativo.

Por otro lado, entre los aportes del profesional del Trabajo Social en el ámbito educativo Díaz Herráiz (2003:35-36) indica que el trabajador social debe aportar con el diagnóstico social del alumno al equipo multidisciplinario con el que trabaja, así como "facilitar la información necesaria sobre los recursos existentes en la comunidad, así como de las necesidades educativas y sociales que posibiliten una adecuada planificación educativa"; lo cual podemos entender como el resultado de la

planificación y ejecución de un diagnóstico, otorgándole la debida importancia a este momento.

2.3. El diagnóstico en el contexto educativo

El diagnóstico en el contexto educativo, según Arriaga Hernández, se relaciona con las circunstancias que rodean y condicionan el funcionamiento y los resultados que se alcancen dentro de dicho contexto. En relación con el trabajo social, este diagnóstico debe tomar en consideración, según la autora, los distintos aspectos ambientales desde la infraestructura, la formación docente hasta las características sociales, culturales y económicas de las familias de los estudiantes, y el entorno y convivencia del centro educativo. De esta forma, el diagnóstico busca conocer los recursos y la realidad con la que se cuenta para gestionar los apoyos respectivos (Arriaga, 2015:69), lo que en términos de trabajo social se entendería como las posibles intervenciones que se pudiesen realizar a partir de este diagnóstico.

En la indagación realizada sobre modelos de diagnóstico social en el contexto educativo se evidenció que existe escasez de literatura que proponga metodologías de aplicación del diagnóstico focalizado en el campo educativo. En términos generales, se encontró información sobre la contextualización de la intervención del trabajador social como profesional en este ámbito (educación), pero no se halló propuestas metodológicas con especial énfasis en el momento diagnóstico.

2.4 Situación de la intervención social en la educación del Ecuador.

Dentro del contexto nacional tomaremos como referencia el Acuerdo Ministerial MINEDUC-ME-2016-00046-A donde se expide la normativa para IMPLEMENTACIÓN, ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL **DEPARTAMENTO** DE CONSJERÍA **ESTUDIANTIL** $\mathbf{E}\mathbf{N}$ LAS INSTITUCIONES **EDUCATIVAS** DEL **SISTEMA NACIONAL** DE EDUCACIÓN.

Según lo establecido en dicha normativa expedida por el MINEDUC, entre los roles y funciones del trabajo social se destacan la importancia de su participación en procesos de investigativos y de acción participativa, detección de factores de riesgo y abordaje y respuesta a distintas situaciones sociales que involucren a la comunidad

educativa bajo la realización de estudios sociales; además de determinar factores presentes en el absentismo, repetición y deserción escolar así como el deficiente desempeño escolar. Es decir, según este acuerdo ministerial, el trabajador social debe verse envuelto en una labor investigativa para así elaborar diagnósticos sociales y proponer alternativas de solución por medio de proyectos y actividades socioeducativas de promoción y prevención direccionadas a toda la comunidad educativa.

En dicho acuerdo, en su Capítulo II, **Artículo 4. – Objetivos Específicos**, se indican algunos objetivos como por ejemplo: establecer e implementar estrategias para contribuir a la construcción de relaciones sociales pacíficas y armónicas en el marco de una cultura de paz y de no violencia; y el prevenir problemáticas sociales e intervenir en situaciones de riesgo que puedan vulnerar derechos de las y los estudiantes.

En concordancia, entre las funciones del área del profesional en Trabajo Social para los Departamentos de Consejería Estudiantil establecidas en el Manual de Atención Integral de los DECE se instituyen algunas como:

- Realizar y/o ser parte de procesos de Investigación y Acción Participativa de temas relevantes en el contexto educativo. Identificar factores de riesgo de los y las estudiantes y realizar estudios sociales de caso o grupo, según lo amerite, aplicando técnicas e instrumentos propios de Trabajo Social (observación, entrevistas individuales, de grupo) registrándolos a través de sus respectivos informes y/o fichas de seguimiento.
- Programar, coordinar, ejecutar y evaluar acciones que den respuesta a las problemáticas y necesidades de los actores y actoras involucrados en la Comunidad Educativa, promoviendo su corresponsabilidad a través de su participación activa.
- Conocer la problemática social, cultural, económica, familiar de los estudiantes a fin de co-ayudar en la solución de sus problemas, tratando de que estas dificultades no incidan en el rendimiento académico. (MINEDUC, s/f)

2.5 Contexto Institucional

La Unidad Educativa San Francisco de Asís se funda el 26 de abril de 1998 contando con una oferta educativa desde Primero hasta Cuarto de Básica. Siendo docente y directora la Lcda. Mónica Bajaña Torres. Con el tiempo se expande y se consolida como una Unidad Educativa Particular con Educación Inicial, Preparatoria, Básica, Elemental, Superior, y Bachillerato General Unificado.

Actualmente, en el periodo lectivo 2018 – 2019, cuenta con un total de 342 alumnos, 25 docentes, más cargos administrativos, personal de limpieza y bar. La infraestructura corresponde a un pabellón en forma de "L", de dos pisos. Laboratorios de inglés, química y computación; Departamento de Consejería Estudiantil, Dirección Administrativa, Secretaría, Colecturía, canchas de césped y cemento, huerto y áreas verdes. La institución se encuentra localizada en el Cantón Valencia de la provincia de Los Ríos, en la Av. Tsáchila entre García Moreno y General Enríquez.

Su visión es "formar personas autónomas, responsables, creativas y éticas; orientadas al crecimiento de sí mismas, brindando una educación integral con valores de calidad, permitiéndoles ser competitivos en cualquier medio para contribuir al buen vivir"; lo cual complementa con su visión de "ser una institución reconocida a nivel nacional por la alta calidad humana y académica de sus estudiantes, fomentando la búsqueda permanente de la excelencia, el profesionalismo y empeño de toda la comunidad educativa, en concordancia con el desarrollo científico-técnico, investigativo, la transformación social y el cuidado a la biodiversidad".

El Departamento de Consejería Estudiantil de la Unidad Educativa San Francisco de Asís, v está conformado únicamente por un Psicólogo Educativo. Este departamento, se encarga de atender situaciones como inconvenientes surgidos entre estudiantes y docentes, casos detectados y derivados por los docentes, así como también casos de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. Lleva a cabo algunas actividades preventivas, como charlas a padres y/o estudiantes, bajo la articulación y coordinación con el DECE de apoyo asignado por el Distrito 12D06.

3. Prueba piloto para la aplicación de una de propuesta diagnóstica en ámbito educativo.

Luego de realizar una revisión sobre el funcionamiento del Departamento de Consejería Estudiantil de la Unidad Educativa, se encontró que no existe ningún tipo de procedimiento escrito o establecido sobre el diagnóstico; o incluso algún informe social sobre los resultados de la aplicación de algún diagnóstico. El DECE de la Unidad Educativa Particular, que se conforma como tal desde hace apenas dos años, tampoco contaba con un diagnóstico que fundamentara su único Plan Operativo Anual. En adición, no se evidenció la existencia de la elaboración y ejecución de algún proyecto de prevención o promoción; por lo que tomando en cuenta estos antecedentes se decidió ejecutar un pilotaje de aplicación diagnóstica.

3.1 Metodología utilizada en la prueba piloto.

Esta se dividió en tres fases; la primera fase correspondió a la elaboración de una matriz con todas las posibles variables y ámbitos que pudiesen ser útiles para recabar información relevante sobre cada sistema.

En la **segunda fase** (de ejecución) se procedió a aplicar los instrumentos previamente analizados, seleccionados y cuidadosamente elaborados. Se utilizaron los siguientes:

- Cuestionario a Padres de Familia: Aplicado al grupo de padres desde segundo hasta cuarto año de educación básica para lo cual se contó con la participación de 75 padres de familia. Se solicitó la presencia de los padres mediante convocatoria escrita enviada en el diario escolar del alumno y se realizó por grupos correspondientes a cada curso, se aprovechó horarios de entrada y salida de estudiantes.
- Cuestionario a Estudiantes: Aplicado a estudiantes desde segundo hasta cuarto año de educación básica, contando con una participación total de 113 niños y niñas. Se realizó dentro de dos etapas, para la primera se llevó a cabo una pequeña entrevista con cada estudiante sobre aspectos generales de la estructura y convivencia familiar; la segunda etapa correspondió a la facilitación de las hojas con el cuestionario para lo cual se explicó cada pregunta y cada imagen, y se solicitó a los estudiantes ir contestando sin adelantarse a la explicación que brindaba la facilitadora sobre cada ítem. Se

- prestó especial atención a las respuestas y las hojas de cada uno de los niños, respondiendo sus dudas y brindando aclaraciones lo más simple posibles.
- Grupo Focal con Padres de Familia: Se aplicó a una determinada muestra de padres de familia, escogidos bajo un criterio de selección establecido. Se grabó el audio de la reunión previa la autorización de los presentes, además se utilizaron materiales didácticos como tarjetas y papelotes para recolectar la organización y recolección de información. Se contó con la presencia de 17 padres al finalizar el grupo focal.

Características del grupo focal de los padres que participaron.

CARACTERÍSTICAS PARA SELECCIÓN DE PARTICIPANTES EN "GRUPO					
FOCAL"					
Familias Nucleares	Familias Reconstituidas /	Padres Separados o			
Tammas ivucicares	monoparentales.	Divorciados			
Familias con hijos	Familias con varios hijos	Familias con primer hijo en			
adolescentes	r annias con varios injos	etapa escolar			
Padre y madre laboran	Solo padre labora	-			
Padres participativos	Padres poco participativos	-			
Promedio DAR (9,00 -	Promedio AAR (7,00 – 8,99)	Promedio PAAR (5,00 -			
10,00)	1 Tolliculo AAR (7,00 – 8,99)	6,99)			
Condición socio-económica	Condición socio-económica	Condición socio-			
Alta	Media socio-economica	económica			
Alta	Media	Baja			
Escolaridad: Superior	Escolaridad: Bachillerato	Escolaridad: Básica			

- Entrevistas a Docentes: Realizada a 6 docentes de segundo a cuarto año de educación básica, previo a la elaboración de un cuestionario con las preguntas planteadas en torno a las variables de las cuáles se quería conocer. Se pidió grabar las entrevistas a cada una de las participantes para la facilidad de su transcripción y análisis.
- Revisión Documental: Realizado sobre Fichas Socio-Económicas, Actas de Reunión de Padres de Familia, Informe de Gestión Anual del Departamento de Consejería Estudiantil, Registro de Calificaciones de Estudiantes, Observaciones Anuales de cada Estudiante.

La **tercera fase** correspondió a la organización, sistematización y triangulación de los resultados obtenidos.

3.2 Resultados

3.2.1 Referente a los datos recogidos

Para el primer instrumento, el Cuestionario a Padres se tomó como referencia en cuanto a modelo y desarrollo un Cuestionario sobre Desempeño Escolar de la Junta de Andalucía realizando las adecuaciones respectivas. Durante la construcción de este cuestionario se tomó en cuenta algunos aspectos sobre *situación socioeconómica* como edad, nivel de escolaridad, situación laboral. También se abordó categorías sobre el *funcionamiento familiar* donde se tomó en cuenta la relación parental, composición y tamaño familiar, interacción, roles y funciones de los padres sobre la realización de tareas, crianza de los niños, estructura de poder en cuanto a toma de decisiones sobre las tareas escolares, comunicación padres-hijos, existencia de normas, límites y reglas en el hogar, y tiempo en familia.

También se tomó en consideración la percepción y opinión de los padres sobre algunos aspectos de la *relación familia/docente* (relación, información, labor docente) y *familia/centro educativo* (relación, información, participación). Así mismo este instrumento pretendió obtener información sobre algunos puntos relacionados al *involucramiento familiar con la educación de los hijos*.

Todo lo anteriormente descrito pudo evidenciarse en el procesamiento de los datos obtenidos, permitiendo conocer con claridad los resultados y generando datos valiosos sobre situación, interacción y roles familiares, percepciones varias sobre el funcionamiento escolar y relaciones con el centro, el docente y la educación de los hijos/as. Por otro lado, su sistematización resultó más compleja ya que se detectó que hubo preguntas que resultaron repetitivas; así mismo, hubo preguntas que no fueron contestadas en su totalidad o parcialidad, principalmente las abiertas, por lo que en el análisis de datos no fueron tomadas en cuenta.

La agrupación de las categorías no facilitó la sistematización de datos ya que algunas preguntas resultaron disgregadas a lo largo del cuestionario, influyendo directamente en el tiempo empleado más no a la calidad de la información obtenida. Los

resultados fueron extensos y enriquecedores, estos permitieron seleccionar aspectos con los que el profesional deseare trabajar de manera general ya que no se incluyó datos de identificación en este cuestionario aplicado a los padres de familia.

En el segundo instrumento, el Cuestionario aplicado a niños/as, fue elaborado con un enfoque gráfico e innovador que permitiese la integración de las variables y dimensiones que se querían averiguar de una forma de fácil entendimiento para niños y niñas de entre 6 y 9 años. Se usó imágenes como representación de categorías, y escalas gráficas de satisfacción. Se construyó con la finalidad de obtener información sobre las siguientes categorías: datos de identificación, edad, género, composición y tamaño familiar, roles y funciones familiares, percepción de la relación familiar e interacción familiar; esta última principalmente sobre comunicación, afectividad, sistema de castigos, habitabilidad, percepción de existencia de normas, reglas y límites y horarios de realización de tareas escolares. También se evidenció el nivel de satisfacción del niño sobre algunos aspectos como la satisfacción con ambiente escolar en general, el aula de clases, el tener que realizar tareas escolares, acatar normas y límites dentro del salón, así como la percepción sobre el trato docente y las interacciones del grupo de estudiantes.

Los resultados obtenidos a partir de esto instrumento permitieron conocer un escenario sobre las categorías anteriormente planteadas. La sistematización y el análisis de datos de este segundo cuestionario resultaron más fáciles debido a la clasificación de las preguntas, su simpleza, puntualización de categorías y extensión del mismo. Además, permitió una mirada más profunda sobre las interacciones familiares; y, el hecho de haber dividido su aplicación en dos momentos facilitó enormemente la comprensión de la información. El haber entrevistado a cada niño permitió entender las funciones de los padres en cuanto a las tareas escolares y algunos de sus roles en la dinámica familiar. Los temas en los que se quiso profundizar resultaron más fáciles de entender a manera de pequeñas entrevistas individuales.

Por otro lado, el hecho de registrar datos de identificación permitió consultar la información para la detección de casos individuales. El hecho de ir explicando cada ítem con claridad y detenimiento, pidiendo a los niños que no se adelanten a contestar sin explicación previa fue clave; así como el hecho de trabajar con grupos no mayores a 12 niños debido a su rápida pérdida de interés y nivel de distracción,

principalmente con los niños más pequeños. La realización de dinámicas como recurso de quiebre cognitivo también contribuyó al manejo satisfactorio y control del grupo.

Ahora pasaremos al tercer instrumento aplicado que fue la entrevista a los docentes. Para esta, se construyó un cuestionario de preguntas referentes a *estado físico de los salones de clase*, *metodología pedagógica* utilizada por el docente, *interacciones y relaciones interpersonales de los niños en el aula*, *uso de recursos, técnicas y herramientas relacionadas a la labor integral docente*, *relación docente-estudiantes* y *docente-padres*. También se consideró otros puntos respecto a la trayectoria docente, retos, dificultades y estrategias para afrontarlas. La grabación de las entrevistas previo a autorización del entrevistado mediante consentimiento informado permitió una transcripción literal. Esto redujo el riesgo de introducir criterios subjetivos del entrevistador en las respuestas. La aplicación de este instrumento permitió profundizar en las categorías y temáticas planteadas, así como su análisis permitió contrastar, re-afirmar y/o ampliar sobre los datos obtenidos en los cuestionarios.

El grupo focal con los padres de familia se orientó de manera puntual a indagar sobre los retos y dificultades que los padres afrontan sobre el desempeño escolar de sus hijos y sobre límites y normas respecto al uso y manejo de la tecnología (internet, dispositivos inteligentes, juego y aplicaciones). Esto fue planteado como una manera de ampliar la información respecto a temas que no quedaron lo suficientemente claros, o se pasaron por alto en la ejecución de los cuestionarios. La información recolectada en el grupo focal resulta muy enriquecedora, y su planificación cuidadosamente planteada, al igual que el establecer un objetivo claro, proporcionó eficiencia en el proceso de aplicación.

La técnica grupal escogida (cuchicheo) para el desarrollo de algunos puntos del grupo focal, la grabación del desarrollo del mismo, así como el uso de material para el registro de la información representaron factores importantes para el éxito de la aplicación del instrumento así como la calidad de los datos obtenidos. Además, el uso de dinámicas permitió mantener el interés del grupo. Y, a pesar de que se esperaban más padres de familia, el número de asistentes (diecisiete) resultó lo justo en términos de idoneidad para la aplicación exitosa del instrumento (grupo focal).

Por último, el recurso de *revisión documental* también aportó resultados interesantes que sirvieron para el contraste de la información recolectada.

Aunque el uso y la aplicación de varios instrumentos (principalmente las entrevistas y el grupo focal) implicó más tiempo y esfuerzo del investigador, los resultados fueron muy enriquecedores. Consecuentemente, el haber ampliado la mirada del diagnóstico a padres, niños y docentes brindó una perspectiva más integral de la realidad así como riqueza de información con variedad de usos y aplicabilidad. El tomar en cuenta diferentes perspectivas permitió complementar la realidad como un todo, brindando una mejor comprensión, resultando clave en todo el proceso de diagnóstico.

No obstante, la delimitación de la muestra resultó un punto importante ya que al tomarse en cuenta todo un subnivel de educación general básica, la cantidad de información, si bien resultó caudalosa, también implicó mucho tiempo en el proceso de aplicación y análisis de información. Es así, que podemos determinar que, en el contexto educativo, donde la mirada a profundidad de cada actor es importante y enriquecedora para el proceso del diagnóstico social; el manejo de la muestra dependerá mucho de la intención del investigador y el uso que se haya previsto para los resultados obtenidos. La delimitación de la muestra marcaría el éxito del propósito de la investigación. Finalmente, la información obtenida abre las puertas a variedad de intervenciones grupales desde diferentes temáticas, así como también la posibilidad de identificar y abordar situaciones individuales.

3.2.3 Sobre la metodología utilizada

El tener una apreciación clara de las interacciones entre los miembros de la familia facilita la comprensión de las interacciones familiares y del estudiante con el centro escolar. Conocer bajo qué contexto se produce la comunicación nos permite averiguar la forma en que la familia transmite sus ideas, necesidades y experiencias entre sí; los roles permiten evidenciar la asignación y el cumplimiento de responsabilidades, los límites nos permiten entender si el funcionamiento familiar es adecuado o no.

Por ejemplo, en una familia con muy pocas reglas y normas flexibles o inexistencia de reglas total o parcial, los niños/as tienden a interiorizar la situación y contrastarla con el entorno, principalmente la escuela. (Domínguez, 2010:7) Es decir, los niños tienden a reflejar aspectos del funcionamiento de ciertos subsistemas familiares directamente en su comportamiento dentro de la escuela. Por esto, conocer sobre la interacción familiar es tan importante en el ámbito escolar ya que nos permite entender las conductas y comportamientos de los niños/as en el ambiente educativo así como sus posibles causas, como principal punto de partida para su intervención. Asimismo, la variable "compromiso familiar ante la educación de los hijos" permite entender de manera más intrínseca algunas funciones de los miembros de la familia y su rol en el proceso educativo de los niños y niñas.

Por otro lado, según Domínguez (2010:8) citando a Glasman (1992), la importancia de tener una idea de la realidad socio-económica radica en que esta es concebida más bien como un factor condicionante de la colaboración familia-escuela; además según Varela, Chinchilla y Murad (2015:197) citando a Solís Cámara y Díaz Romero (2007) señalan que "en niveles socioeconómicos bajos y niveles de escolaridad bajos las expectativas de crianza y bienestar disminuyen". Podemos argumentar entonces que la variable socio-económica, en realidad está mayormente relacionada con prácticas familiares antes que tener una relación directa con el desempeño en el contexto escolar y desarrollo integral de los niños y niñas.

Así mismo, las categorías relacionadas con el proceso enseñanza-aprendizaje y las condiciones físico-ambientales en el contexto educativo representan variables significativas ya que estas nos posibilitan entender los procesos de transmisión de conocimientos y establecer relaciones directas con los resultados obtenidos por los niños. El valor de conocer realidades en cuanto a esta variable posibilita a la gestión educativa tomar decisiones sobre cambios orientados hacia el continuo mejoramiento de la calidad educativa.

La comprensión de las dinámicas de interrelación del grupo de estudiantes dentro del aula de clases y el ambiente educativo en sí, posibilita contrastar estos comportamientos con el funcionamiento familiar; y el hecho de conocerlo desde la perspectiva de los actores (docente-estudiantes) aumenta la fiabilidad de los resultados; facilitando de esta manera la detección de situaciones individuales o

grupales, o en sí, la incidencia de las prácticas docentes en el ambiente educativo o incluso familiar.

Las categorías planteadas dentro de las variables "relación familia-docente", "relación familia-centro educativo", sus dimensiones y categorías nos ayudan a comprender la forma y frecuencia en que los padres y/o representantes legales se relacionan con la labor docente y la comunidad educativa en general; y, a la vez, son un indicador de la participación e involucramiento de la familia en la vida escolar de los niños y niñas. Ante esto, hacemos referencia nuevamente a la importancia de tomar en cuenta el mismo aspecto desde variedad de perspectivas, en este caso padres y maestros. El índice de asistencia de los padres a reuniones, eventos e invitaciones hechas por el centro educativo, docentes o Departamento de Consejería Estudiantil, resultan una importante fuente de información.

Aunque no se tomó en cuenta en un principio para la realización de este pilotaje, la importancia de la caracterización del ambiente comunitario resulta de gran utilidad e importancia. De esta forma se tendrá un completo conocimiento de los contextos en los que el niño se desenvuelve, las personas y situaciones con las que se relaciona fuera de la familia que se consideren como influyentes para su desenvolvimiento en el ámbito escolar.

4. Propuesta Metodológica: Modelo de Diagnóstico Social para el campo Educativo.

4.1 Objetivos

Objetivo General:

 Contribuir a la mejora del proceso de diagnóstico realizado por el trabajador social en el ámbito educativo, subnivel elemental de educación general básica.

Objetivos Específicos:

Identificar las acciones y los procesos que el diagnóstico debe tener, esto con
el fin de crear las condiciones y los parámetros que se deben considerar para
que la información responda a las necesidades del contexto.

 Elaborar herramientas útiles para la concepción y ejecución del diagnóstico social en el ámbito educativo.

4.2 Mapeo Teórico, Conceptual y Normativo

4.2.1 Referente Teórico

Modelo Eco-sistémico.- Desarrollado por Bronfenbrenner en 1977, se basa en una perspectiva más holística e integradora. Percibe al sujeto como alguien constante desarrollo al mismo tiempo que va insertándose e implicándose en el ambiente, donde subyace la importancia de la existencia de un equilibrio entre los mismos (sujeto – ambiente). Esta interacción entre sujeto y ambiente puede definirse como bidireccional y recíproca, donde el término "ambiente" es comprendido como el entorno más próximo al sujeto, las interrelaciones entre los diferentes entornos también cercanos al sujeto, y a su vez, las influencias que ejercen sobre estos, entornos aún más extensos.

Para facilitar su comprensión Bronfenbrenner decide contextualizar el "ambiente" en cuatro niveles o también denominados sistemas. De esta manera surgen el microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema.

El microsistema puede ser entendido como el entorno más próximo al sujeto donde se producen una serie de relaciones interpersonales que la persona vivencia. Por ejemplo el niño y el sistema familiar junto a las relaciones e interacciones que fluyen dentro de este. El mesosistema, el cual se advierte en las interrelaciones producidas entre un conjunto de microsistemas (entornos) donde la persona en desarrollo se desenvuelve activamente. Por ejemplo el niño, su familia, la escuela, los amigos del barrio y las relaciones dadas entre estos. Concretamente, el exosistema comprendería entornos en los que el sujeto no participa activamente pero que pueden afectar o influir en él; a modo de ejemplo, el lugar de trabajo de uno de los padres del niño. Y, finalmente el macrosistema, que se refiere al grupo social o la sociedad en general definida por marcos culturales e ideologías que afectan trasversalmente al micromeso y exo y a su vez diferencian al grupo o sociedad de otros.

Este modelo ecológico sistémico permite la comprensión de las interacciones de las personas del sistema familiar con otros sistemas (ambientes próximos) en distintos niveles, y la complejidad que estas interacciones implican, integrándose las

estructuras y dinámicas de cada uno de los entramados sociales y las transacciones que estas producen. Parte del entendimiento del todo como la conformación de las partes, donde un cambio o quiebre en una de ellas (las partes) afectará inmediatamente al resto.

4.2.2 Referente Conceptual

Diagnóstico.- Se entiende como un proceso de medición e interpretación con la finalidad de identificar situaciones, problemas y los factores causales en individuos o grupos, que para el trabajo social, tiene por objeto aportar elementos fundamentales dentro del proceso de planificación para apoyar a la acción transformadora. (Aylwin, Jiménez & Quezada, 1976:21).

Intervención del Trabajo Social.- Tomaremos la definición de Barranco Expósito en la que indica que la intervención en el trabajo social "es entendida como la acción organizada y desarrollada de los trabajadores sociales con las personas, grupos y comunidades; donde sus objetivos están orientados a superar los obstáculos que impiden avanzar en el desarrollo humano y en la calidad de vida de la ciudadanía". (Barranco Expósito, C. 2004).

Trabajo Social Educativo.- Partiendo de la afirmación de Roselló Nadal (1998) en la que expresa que dentro del contexto educativo, el niño se encuentra integrado en tres subsistemas que son la escuela, el grupo o la clase, y la familia; tomaremos su definición de trabajo social escolar como "la ayuda técnica que favorece el establecimiento y fortalecimiento de las relaciones entre el medio escolar, el familiar y el comunitario, la integración escolar y social de los niños que tienen dificultades de adaptación al contexto educativo por sus circunstancias personales, familiares o sociales y la intervención sobre todos aquellos obstáculos que impidan el desarrollo integral del menor". (Roselló Nadal, 1998: 236).

Contexto educativo.- Se puede entender como el conjunto de factores, elementos o situaciones que impulsan o dificultan los procesos de enseñanza y el aprendizaje escolar.

Modelo de intervención desde el Trabajo Social.- Se puede entender como las diversas formas en que el trabajador aplica los métodos de trabajo social sobre el objeto de intervención, tomando en cuenta la diversidad de contextos y situaciones; siendo no solo una forma de dirigir el accionar del trabajador social, sino una manera de pensar y entender el porqué de este actuar. Entendido como una construcción surgida desde una teoría que puede contrastarse en la práctica.

4.2.3 Referente Normativo

Se ha tomado como referente normativo para la presente propuesta el **artículo 26** de la **Constitución del Ecuador** donde se habla de la educación como derecho de las personas y la responsabilidad de la familia y la sociedad como partícipes de este proceso. También se considera los artículos 44 que habla sobre el desarrollo integral de los niños/as y adolescentes; y el artículo 45 que menciona los derechos de los niños/as y adolescentes a tener una familia disfrutando de la convivencia familiar y comunitaria.

Siguiendo dentro de la **Constitución del Ecuador**, también se considera **los artículos 69 y 347**. Correspondientemente, en dichos artículos se expone sobre la maternidad y paternidad responsable, cuidados, crianza, educación y protección de derechos de los hijos e hijas; así como la responsabilidad del Estado de garantizar la participación activa de estudiantes, familias y docentes en el proceso educativo.

Ahora, de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) se puntualiza en su artículo 2 donde se habla de los principios generales de la actividad educativa, haciendo énfasis en la educación como instrumento transformador de la sociedad, el interés superior de niños, niñas y adolescentes, la corresponsabilidad en la educación de los mismos y el esfuerzo compartido entre estudiantes, familias, docentes, centros educativos y comunidad. Además, esta propuesta se apoya en el artículo 12 de la LOEI, el mismo que habla de los derechos de madres, padres y/o representantes legales; y el artículo 13, que, a su vez menciona las obligaciones de madres, padres y/o representantes legales. Adicionalmente, se puntualiza en el artículo 16, el cual hace referencia a los derechos y obligaciones de la comunidad educativa.

Del **Reglamento de la LOEI** se hace referencia al **artículo 59** el cual habla sobre la responsabilidad compartida, haciendo énfasis en las actividades y programas

atinentes al Departamento de Consejería Estudiantil donde debe participar activamente todo el personal de la institución, así como los estudiantes y sus representantes legales. El **artículo 76**, por su parte habla sobre las funciones de los padres o representantes sobre fomentar y promover la participación de la comunidad educativa en las actividades del establecimiento.

Finalmente, se referencian los acuerdos ministeriales **MINEDUC-ME-2016-00046- A** sobre la "Normativa para la implementación, organización y funcionamiento de los Departamentos de Consejería Estudiantil en las Instituciones Educativas del Sistema Nacional de Educación"; y el acuerdo **MINEDUC-ME-2016-00077-A** sobre la "Normativa para la conformación y participación de los comités de Madres, Padres de Familia y/o Representantes Legales en las distintas Instituciones Educativas del Sistema Nacional de Educación".

4.3 Método de Trabajo Social aplicado a la Propuesta.

Método Básico de Trabajo Social: También llamado Método Único o Integrado, intenta suprimir las divisiones entre los tres métodos clásicos, que son el método de caso, grupo y comunidad; y articular al proceso de intervención en forma de etapas, entendidas como: diagnóstico, programación, ejecución y evaluación. (Arias et al, 2013:41) Es decir, este método intenta unificar la esencia metodológica existente en los métodos clásicos para darle un nuevo enfoque a manera de fases o etapas, aplicables a cualquier método o modelo de trabajo social.

Para esta propuesta, se hará principalmente en la **etapa de diagnóstico**, para lo que partiremos del aporte de Travi (2001:102) citando a Muñiz donde indica que "el diagnóstico deberá centrarse en identificar las posibles determinaciones y relaciones causales que inciden en la producción de los fenómenos sociales y en determinar las posibilidades de acción", todo esto aportando una visión orgánica y dinámica de los procesos, así como también identificando los actores y grupos sociales *afectados* o *involucrados*. En otras palabras, esta etapa diagnóstica nos debe proporcionar un conocimiento dinámico de la realidad, identificando relaciones, causas e incidencia; y, a la vez definiendo los actores o grupos implicados.

Ante esto, Travi (2001:105) argumenta que los marcos teóricos servirán como guía fundamental al investigador en la "problematización de la realidad", y a su vez esto permitirá establecer límites con el objeto empírico. La autora señala, citando a Muñiz, que para empezar la construcción del *objeto de investigación* es necesario explicitar los "supuestos teóricos" de los "supuestos del sentido común". Para esto, según Travi, es necesario el ordenamiento de un campo de datos, lo que implica el uso de recursos ordenadores, criterios de selección y clasificación; y que, finalmente, lo que permitirá diferenciar entre lo verdaderamente relevante y esencial de los "accesorios" será el marco conceptual. (Travi, 2001:106).

Para concluir, Travi (2001:107) indica que debe superarse la concepción del diagnóstico como un procedimiento rutinario y empezar a entenderse con un enfoque que dé cuenta de todos los aspectos relacionados al problema, contribuyendo a la identificación y visibilidad de los procesos generadores y legitimadores de desigualdad. Es decir, el diagnóstico debería dejar de verse como un mero procedimiento en el que como resultado solo se presenten datos sin relación significativa con la problemática; sino más bien como un procedimiento articulado a los factores que arraigan dicha problemática y sus posibles relaciones causalesgeneradoras.

4.4 Proceso Metodológico

Entendemos que el momento del diagnóstico, a su vez tiene tres fases que son la *investigación*, el *análisis* y la *comunicación*. Partiendo de esto se da cuenta de la presente propuesta desde la *fase de investigación*, donde empezaremos puntualizando que se trata de una propuesta diagnóstica basada en la identificación de los factores sociales que inciden en el desempeño escolar de los estudiantes, y el espacio profesional en el contexto educativo. Esta propuesta metodológica-diagnóstica podría ser utilizada por el trabajador social como inicio de su gestión en el Departamento de Consejería Estudiantil.

En concordancia, se proponen variables de estudio como *nivel-socioeconómico*, enfocado en edad, niveles de escolaridad, situación familiar y de los progenitores, situación laboral, composición familiar. También se plantea la variable *funcionamiento familiar* donde se analiza la estructura de poder del hogar, sistema de

normas, reglas y límites, afectividad, comunicación, roles y funciones, tiempo en familia, pautas de crianza y de alimentación.

Además se toma en cuenta la *relación con el entorno comunitario*; el *involucramiento familiar en el desempeño escolar de los hijos*, como el cumplimiento de responsabilidades y funciones que la familia desempeña respecto a la educación de los niños y niñas. Por último, la *relación de los padres con el centro educativo y con el/la docente* tutora; así como su nivel de satisfacción con las funciones desempeñadas por estos actores (centro-docente).

En relación, para poder identificar los datos de que brindan estas variables se da cuenta del primer instrumento propuesto: "Cuestionario Familiar", el cual se encuentra evidenciado en los anexos de este documento. Este instrumento se ha desarrollado tomando en cuenta los resultados de la aplicación del pilotaje diagnóstico, habiendo sido modificado y mejorado de acuerdo a la experiencia obtenida.

Adicionalmente, a partir de la mirada de los niños y niñas, nuevamente se ha propuesto variables relacionadas al funcionamiento familiar. Entre estas se plantean el tamaño familiar, percepción de los roles y funciones de los progenitores, ambiente familiar, tiempo en familia, orden del hogar, percepción de reglas y castigos, y comunicación. Así también se toma en cuenta aspectos desde la individualidad y percepción de cada niño como la actitud ante las tareas, las reglas de la clase, el trato docente, el espacio físico del salón y las interacciones del grupo dentro del aula. La forma de evidenciar la información proporcionada por estas variables será mediante el segundo instrumento propuesto: "Cuestionario para Niños/as", el cual puede ser hallado en la sección de anexos del documento.

Por otra parte, para el desarrollo de esta propuesta diagnóstica también se toma en cuenta el punto de vista de los docentes. En este punto, se plantea una entrevista a los docentes donde las variables seleccionadas son las condiciones físicas del aula de clases, uso de recursos y materiales de apoyo pedagógico, modelo pedagógico, manejo de normas de convivencia con el grupo, manejo del tiempo libre y actividades recreativas; además, relaciones entre los estudiantes, relación docente-estudiantes y docente-padres de familia; dificultades identificadas en torno al grupo y

a la labor docente. Es así que se propone el instrumento "Cuestionario de Preguntas para Entrevista Docente", alojado en los anexos del documento.

Adicionalmente se elaboran otros formatos útiles para la aplicación de la propuesta diagnóstica, como por ejemplo un formato para el "Consentimiento Informado" y un formato de "Planificación para Grupo Focal", los cuales podemos encontrar en los anexos. Por último, se ha propuesto un diagrama de flujo para la aplicación de los instrumentos, donde se explican pasos detallados para la ejecución exitosa de cada uno de ellos, así como recomendaciones y sugerencias.

Ahora bien, ante lo correspondiente a la *fase de análisis*, en esta propuesta diagnóstica se contempla en cuanto a la información cuantitativa (luego de la aplicación de los instrumentos planteados) la generación de resultados y datos estadísticos, la construcción de gráficas y descripción de la información obtenida. Para esto, el profesional debe tener conocimiento sobre el manejo softwares de bases de datos. Por otro lado, respecto a la información cualitativa, se puntualiza la realización de un proceso de codificación libre e interpretación cuidadosa de la información obtenida por el profesional teniendo en cuenta el fundamento teórico – conceptual.

Dentro de esta fase de análisis, es fundamental la claridad conceptual sobre el enfoque sistémico, identificando claramente al actor educativo (estudiante) en el centro escolar, en el sistema familiar y en la comunidad, la forma en que se desenvuelve dentro de estos sistemas, así como la manera en que estos sistemas inciden en él. Por ende, es imperativo el conocimiento sobre teorías de funcionamiento familiar. Así, a través de este conocimiento teórico, poder identificar factores de riesgo o situaciones de vulnerabilidad tanto como potencialidades. De igual forma, se toma en cuenta las teorías de desarrollo psicosocial, para que el profesional logre entender las características del actor, que en este caso corresponde a niños de 6 a 9 años.

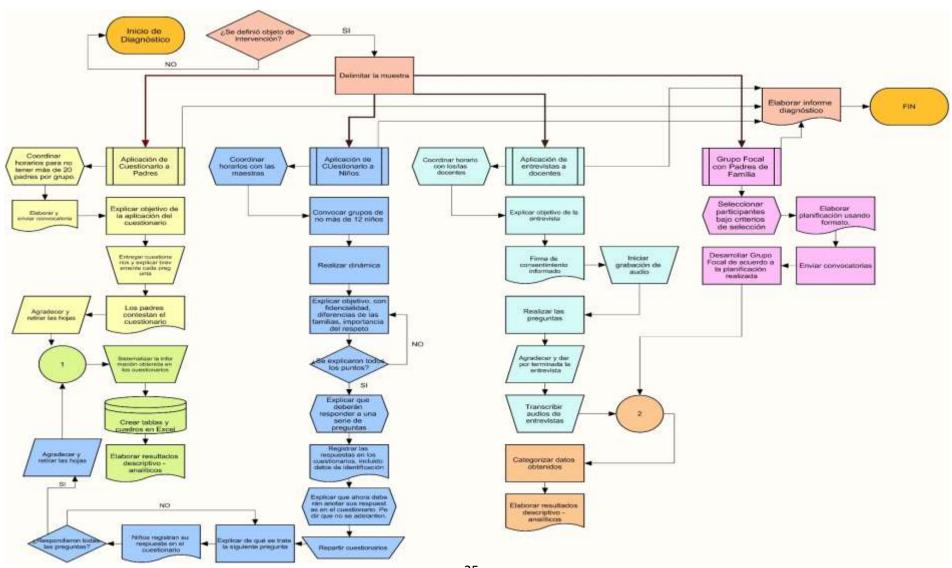
También es primordial que en la fase de análisis se considere el aporte que el trabajador social puede brindar en vías del desarrollo de los estudiantes y de los sistemas a los que este pertenece. Asimismo, identificar problemas y potencialidades en el grupo o sistema educativo y contemplar desde una mirada estratégica las posibles acciones o intervenciones que se puedan realizar desde el Departamento de

Consejería Estudiantil bajo la delimitación y determinación de sus funciones establecidas dentro del marco normativo vigente. La intervención que se plantee el trabajador social en este punto de la propuesta diagnóstica debe abarcar la mejora de las debilidades y problemas a partir de las propias potencialidades identificadas en los actores, teniendo en cuenta la participación del sujeto como agente de su propio cambio.

Finalmente luego de esta instancia, se abre paso a la *fase de comunicación*, donde el trabajador social emite un informe social sobre la totalidad de resultados obtenidos haciendo énfasis en la configuración lograda a partir de la *fase de análisis*. Luego de esto, brindar una retroalimentación de los resultados que considere pertinente informar a los niños, padres y docentes. Por último, realizar un informe final de todo el proceso diagnóstico donde se abarque todas las fases o momentos y remitirlo a las autoridades para su consideración y análisis.

4.5 Aplicativo

FLUJOGRAMA PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



4.6 Coordinación Interna o Externa Requerida

Para esta propuesta la coordinación interna requerida se enfocará a la coordinación de tiempo con los docentes, así como la solicitud de permisos a las autoridades del centro educativo y la gestión requerida para el acceso a salones o espacios determinados dentro de la institución. Por otro lado la coordinación externa se dará con los padres de familia, a quienes se les solicitará acercarse a la institución en ciertas ocasiones. Así como también la gestión realizada para la obtención de los materiales que no estén disponibles en la institución y que fueren necesarios.

4.7 Función del Trabajador Social en la Propuesta

En la presente propuesta el trabajador social tendrá la función de investigador y facilitador. Deberá poner en práctica habilidades para la congregación y movilización de grupos de personas con las que deberá realizar un trabajo de indagación. El profesional deberá aplicar habilidades de comunicación asertiva, clara y concisa para hacer entender a las personas de manera breve los objetivos y explicaciones prácticas sobre los instrumentos aplicados. Por otro lado, el trabajador social también deberá convertirse en un facilitador, animador y guía mostrando habilidades de manejo y contención de grupo, especialmente cuando trabaje los niños; creatividad y respuesta rápida ante los imprevistos que puedan surgir.

5. Bibligorafía

- Acuerdo Ministerial MINEDUC-ME-2016-00046-A.
- Arias, A. et al. (2013). Capítulo 2: Secuencias, Niveles y Procesos. En A. Arias, E. Zunino y S. Garello. (Ed.), El Proceso Metodológico y los Modelos de Intervención Profesional: La impronta de su direccionalidad instrumental y su revisión conceptual actual (pp. 40-50). Recuperado de: http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2016/03/PMMIP.pdf
- Arriaga Hernández, M. (2015). El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes. *Atenas Revista Científico Pedagógica*. 3(31) (pp.63-74)
- Aylwin, N., Jiménez, M. & Quesada, M. (1976). *Un Enfoque Operativo de la Metodología del Trabajo Social*. Buenos Aires, Argentina: Humanitas.
- Barranco Expósito, C. (2004). La Intervención en Trabajo Social desde la Calidad Integrada. Revista Alternativas. Cuaderno de Trabajo Social N.6 (79-102)

Constitución del Ecuador

- Díaz Herráiz, E. (2003). Los ámbitos profesionales del trabajo social. En T. Fernández García, y C. Alemán Brancho. (Ed.), *Introducción al Trabajo Social* (pp. 515-554). Madrid, España: Alianza. ISBN 84-206-4321-1
- Domínguez, S., (2010). La Educación, cosa de dos: La escuela y la familia. *Revista Digital* para Profesionales de la enseñanza. s/i(8).
- Echeverría, M.L. (s/f). Filosofía, Valores y Principios del Trabajo Social: La Ética Profesional. Recuperado de http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000032.pdf al 08 de junio de 2018.
- Escalada, M. et al. (2001). El Diagnóstico Social Proceso de Conocimientos e Intervención Profesional (pp.93-109). Buenos Aires, Argentina: Espacio Editorial.
- Franco, P. (2015): "Reforma educativa en Ecuador y su influencia En el clima organizacional de los centros escolares", Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana, Ecuador, (febrero 2015). En línea: http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2015/plan-estrategico.html

- García, F. (2001). Mesa Redonda: Conceptualización del desarrollo y la atención temprana desde las diferentes escuelas psicológicas Modelo Ecológico/Modelo Integral de Intervención en Atención Temprana. Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/modelo_ecologico_y_modelo_integral_de_intervencion.pdf
- Hernández et al. (2006). Análisis de Funciones del Trabajador Social en el Campo Educativo. *Acciones e Investigaciones Sociales*. s/i(1). 1-25.
- Hernández, Murillo & Martínez-Garrido (2013). Factores de ineficacia escolar. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 12(1). 103-118.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural
- Londoño, Chinchilla y Murad (2015). Prácticas de Crianza en Niños y Niñas menores de seis años en Colombia. *Zona Próxima: Revista de Instituto de Estudios Superiores en Educación*. s/i(22). 193-215.
- Manual de Funcionamiento de los Departamentos de Consejería Estudiantil.
- MINEDUC. (2016). Lineamientos para el Funcionamiento del Programa Educando en Familia en las Instituciones Educativas. [pdf]. Recuperado de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/5_Lineamientos_funcionamiento_PeF.pdf, al 21 de febrero de 2019.
- Minuchin, S., (1974). Familias y Terapia Familiar. México DF, México: Editorial Gedisa Mexicana S.A.
- Navarrete (2016). El papel del trabajo social en el ámbito educativo. *Folios de Humanidades y Pedagogía*. Universidad Nacional de Colombia.
- OCDE, 2016. PISA: Estudiantes de bajo rendimiento. Por qué se quedan atrás y como ayudarles a tener éxito.
- OCDE, 2017. PISA: Results Volume III: Students' Well-being.
- Pérez Erlac (2017). El trabajador social en los centros educativos: principales problemáticas en su práctica profesional. *Anuario del Centro de la Universidad Nacional de Educación a Distancia en Calatayud*. 23(s/i). 335-360.

Reglamento de la Ley Orgánica de Educación Intercultural

Roselló Nadal. (1998). Reflexiones sobre la Intervención del Trabajador Social en el Contexto Educativo. *Revista Alternativas. Cuaderno de Trabajo Social N.6* (233-258)

UNESCO-ORELAC (2016). Informe de Resultados: Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo, TERCE. Santiago, Chile.

6. Anexos

CUESTIONARIO FAMILIAR

DATOS DEL ALUMNO			
Nombre:			
Edad:	¿Tiene herman	los? SI□ Si los tiene, ¿cuántos?	
Edades de hermanos:			
Tiene hermanos en la			
institución: SI□	Si los tiene, ¿en qu	ué curso/s está/n?:	
NO□			
		MILIARES	
PADR	<u>E</u>	MADRE	
Edad:		Edad:	
Profesión:	NG.	Profesión:	
NIVEL DE ESTUDIO	<u>)S</u>	NIVEL DE ESTUDIOS	
□Primaria Incompleta		□Primaria Incompleta	
□Primaria Completa		□Primaria Completa	
☐Secundaria Incompleta		Secundaria Incompleta	
□Secundaria Completa		☐Secundaria Completa	
□Superior Incompleta		□Superior Incompleta	
☐Superior Completa		□Superior Completa	
□Postgrado		□Postgrado	
Trabaja SI□ NO	D□	Trabaja SI□ NO□	
Si trabaja, ¿en qué?		Si trabaja, ¿en qué?	
Negocio Propio □		Negocio Propio □	
Empleado Público □		Empleado Público □	
Empleado Privado □	,	Empleado Privado □	
	SITUACIÓN	FAMILIAR	
□Padres divorciados o	separados.	PERSONAS QUE HABITAN EN LA	•
☐Fallecimiento de algu	ino de los padres.	MISMA VIVIENDA	
□Dificultades económic	icas.	Abuelos: SI□ NO□ Cuántos:	
□Enfermedades graves	S.	Tíos: SI□ NO□ Cuántos:	
□Sin novedades que de	estacar.	Primos: SI□ NO□ Cuántos:	
□Otros casos: (especif	icar)	Otros: (especificar)	

	INTERACCIÓN Y RELACIO	
1.	Cuando los hijos desean realizar alguna	MAMÁ□ PAPÁ□
	actividad que requiere permiso,	AMBOS□
2	generalmente solicitan autorización a:	NAME DIRECT
2.	Cuando los hijos requieren ser disciplinados, las sanciones las aplica:	MAMÁ□ PAPÁ□
2		AMBOS□
3.	Quien asiste regularmente a las reuniones	MAMÁ□ PAPÁ□
	y/o convocatorias hechas por el centro educativo es:	AMBOS□
4	Generalmente los hijos cuentan sus	MAMÁ□ PAPÁ□
	necesidades y problemas a:	AMBOS□
_		
5.	Normalmente suelo elogiar cualquier	Siempre□ Casi siempre□
	comportamiento adecuado que haga mi hijo/a.	Algunas veces□ Casi
	•	nunca□ Nunca□
6.	Mi hijo/a siempre se sale con la suya, y para	Siempre□ Casi siempre□
	evitarme el enfado termino haciendo o	Algunas veces□ Casi
	dándole lo que él quiere.	nunca□ Nunca□
7.	Hago cosas que resultan difíciles o le	Siempre□ Casi siempre□
	cuestan trabajo a mi hijo, para que él/ella no	Algunas veces□ Casi
	pase mal o se ponga triste.	nunca□ Nunca□
		Siempre□ Casi siempre□
8.	Mi hijo/a desayuna todos los días.	Algunas veces□ Casi
		nunca□ Nunca□
0	Mi hiio/a come todo la que se la sima en al	Siempre□ Casi siempre□
9.	Mi hijo/a come todo lo que se le sirve en el plato.	Algunas veces□ Casi
	plato.	nunca□ Nunca□
10		Siempre□ Casi siempre□
10.	Se toman decisiones entre todos para cosas	Algunas veces□ Casi
	importantes.	nunca□ Nunca□
		Siempre□ Casi siempre□
11.	En la familia podemos hablar de diversos	Algunas veces□ Casi
	temas sin temor.	nunca□ Nunca□
		Siempre□ Casi siempre□
12.	Nos demostramos afecto mediante mimos y	Algunas veces□ Casi
	cariños.	nunca□ Nunca□
13	Se distribuyen las tareas del hogar de forma	Siempre□ Casi siempre□
13.	igualitaria entre todos los miembros de la	Algunas veces□ Casi
	familia.	nunca□ Nunca□
		Siempre□ Casi siempre□
14.	Todos los miembros del hogar cumplen con	Algunas veces ☐ Casi
	sus responsabilidades y tareas asignadas.	nunca□ Nunca□
15	En mi hogar existen normas claras, horarios	
15.	y reglas.	Siempre□ Casi siempre□

		1	
		Algunas veces□	
		nunca□	Nunca□
16. En mi hogar se cumplen las no	rmas v reglas	Siempre□	Casi siempre□
establecidas.	illias y legias	Algunas veces□	l Casi
estasiesiaus.		nunca□	Nunca□
17 Commentinges tiemes on few	::l:a (:aaa	Siempre□	Casi siempre□
17. Compartimos tiempo en fan paseos) al menos una vez a la s		Algunas veces□	Casi
pascos) ai menos una vez a la s	cinana.	nunca□	Nunca□
18. Cuando mi hijo/a no obedece	o hace caso a	Siempre□	Casi siempre□
lo que yo quiero suelo	reaccionar	Algunas veces□	l Casi
enfadándome y gritando.		nunca□	Nunca□
		Siempre□	Casi siempre□
	obre temas	Algunas veces □	-
variados.		nunca□	Nunca□
		Siempre□	Casi siempre□
20. Mi hijo/a es comunicativo en c	asa.	Algunas veces □	-
3		nunca□	Nunca□
L			
CORDE EL E	INTORNO CA		
Conozco a mis vecinos.		OMUNITARIO	
Conozco a mis vecmos.	Mucho□	Bastante□	Normal□
Me relaciono frecuentemente	Poco□	Muy Poco□	
Me relaciono frecuentemente con los vecinos.	Mucho□	Bastante□	Normal□
	Poco□	Muy Poco□	
Mi hijo/a juega o interactúa con los niños del vecindario.	Mucho□	Bastante□	Normal□
	Poco□	Muy Poco□	
Mi barrio es un lugar tranquilo y seguro para vivir.	Mucho□	Bastante□	Normal□
seguro para vivii.	Poco□	Muy Poco□	
¿Acudo a alguna de estas	<i>Iglesia</i> SI□	NO□	
instituciones con frecuencia?	Parque – Po	lideportivo SI□	NO□
	Centro de Sa	lud (Sub-centro)	SI□ NO□
DESEMPEÑ	O ESCOLAR	DE MI HIJO/A	
Ayudo a mi hijo/a a realizar las	Siempre□	Casi siem	pre□
tareas escolares.	Algunas vece	s□ Casi nunc	a□
	Nunca□		
Si usted NO ayuda a su hijo en	□No puedo	ayudar a mi hijo	/a porque no tengo
las diferentes actividades	_	i jornada de traba	
educativas, o de hacerlo solo en			
ALGUNAS OCASIONES,	de qué se trat	•	-
¿Cuál es el motivo que le limita	☐Tiene un pr	ofesor particular	que lo/la ayuda o va
a ayudar a su hijo con los	a alguna acad	emia.	
temas educativos?	□Mi hijo/a €	es muy responsab	ole con su tarea, no
	necesita mi a	yuda.	

	□Otras,especificar:
Mi hijo/a cuenta con un lugar	Siempre□ Casi siempre□
propio para hacer tareas y guardar	Algunas veces□ Casi nunca□
su material. (Escritorio, repisas, etc.)	Nunca□
5.5.7	
NC111	Siempre□ Casi siempre□
Mi hijo presenta las tareas escolares completas y a tiempo.	Algunas veces□ Casi nunca□
escolares completas y a tiempo.	Nunca□
La relación de mi hijo con los	Muy buena□ Buena□ Normal□
docentes es:	Un poco mala□ Mala□
Si mi hijo tiene un problema con	□Hablando con el profesor o la profesora
un compañero de clase trato de	☐Hablando con el niño en cuestión
ayudarle a solucionar el problema:	☐ Hablando con los padres del niño en cuestión
problema.	□No hago nada, son cosas de niños
	Otra: (especificar)
	Siempre□ Casi siempre□
Mi hijo habla sobre su día en la escuela.	Algunas veces□ Casi nunca□
escuela.	Nunca□
Mi hijo habla sobre sus	Siempre□ Casi siempre□
preocupaciones, temores y	Algunas veces□ Casi nunca□
problemas sobre la escuela.	Nunca□
D : C 1 !! :	Siempre□ Casi siempre□
Reviso y firmo el diario o correo escolar.	Algunas veces□ Casi nunca□
escolar.	Nunca□
La persona que normalmente guía	MAMÁ□ PAPÁ□ AMBOS□
las tareas y toma decisiones al	Otra persona (especificar):
respecto es:	torres e la marrita municipi della cue la baga lag
decisiones que usted suele tomai	tarea, o le resulta muy difícil que la haga, las r son:
Castigarle.	Siempre□ Casi siempre□ Algunas veces□ Casi
0	nunca□ Nunca□
Regañarle, hablarle,	Siempre□ Casi siempre□ Algunas veces□ Casi
sermonearle.	nunca Nunca
Obligarle a estudiar.	Siempre□ Casi siempre□ Algunas veces□ Casi nunca□ Nunca□
Incentivarlo con pequeños	Siempre□ Casi siempre□ Algunas veces□ Casi
premios.	nunca□ Nunca□
Hacerle entrar en razón	Siempre□ Casi siempre□ Algunas veces□ Casi
dialogando.	nunca□ Nunca□
Otra (especifique):	

RELACIÓN CON CENTRO ESCOLAR	R Y EL DOCEN	NTE
¿Conoce al director?	SI□	NO□
¿Conoce al docente tutor de su hijo/a?	SI□	NO□
Durante el año escolar, ¿ha hablado con el tutor de su		ser afirmativo,
hijo?	¿cuántas veces	
SI □ NO□	De 1 a 3 veces	
	De 4 a 7 veces	
	De 8 a 11 vece	es 🗆
	Más de 11 vec	es 🗆
Conozco las reglas de la institución y sus horarios de	Mucho□	Bastante□
atención a padres.	Normal□	Poco□
	Muy Poco□	
Estoy de acuerdo con las decisiones que toma el tutor	Mucho□	Bastante□
sobre el comportamiento de mi hijo/a.	Normal□	Poco□
	Muy Poco□	
Me complace la labor docente.	Siempre□ Ca	si siempre□
	Algunas veces	
	Casi nunca□	Nunca□
Me complace el trato del docente hacia mi hijo.	Siempre□ Ca	si siempre□
	Algunas veces	
	Casi nunca□	Nunca□
Me encuentro satisfecho con el centro educativo.	Mucho□	Bastante□
	Normal□	Poco□
	Muy Poco□	
Asisto a ferias, eventos, programas y reuniones.	Siempre□ Ca	si siempre□
	Algunas veces	
	Casi nunca□	Nunca□
Si la respuesta es CASI NUNCA o NUNCA, ¿por qué no p	puede asistir?	
_		
Cuando no puede asistir a las convocatorias que realiza	la escuela ¿algui	en va en su
lugar?		

CUESTIONARIO PARA NIÑOS/AS

1. Non	nbre:			
2. Edac	l:			
3. Soy:	Mujer		Hombre ()	
4. ¿Tei	ngo hermanos?	Si ¿Cuántos')	_
¿Сиа	ántos años tiener	n?	No	<u> </u>
5. ¿Qui	ién vive conmigo	o?		
NON	MBRE		PARENTESCO	
		qué? ¿A qué hora		
/. ¿M1	mama trabaja, e	n qué? ¿A qué ho	ra llega a casa?	
8. Si an	mbos padres trab	ajan. ¿Con quién	me quedo hasta qu	e lleguen a casa?
9. Cuéi	ntame sobre las t	areas. ¿Alguien n	ne ayuda? ¿En qué	momento las hago?
10 ; Cói	mo nos llevamos	s en mi familia?		
<u> </u>	(m)	0	0	(3)
				0
Muy bien	Bien	Ni bien ni ma	l Un poco mal	Muy mal

11. De las siguientes escenas, escojo 6 imágenes que representan cómo es mi familia.



Siempre paseamos bastante



Jugamos siempre en familia



Siempre vemos TV juntos.



Hay muchos castigos



Existen muchas discusiones y gritos



Hay mucho cariño y respeto.



Mi casa siempre se ve MUY ORDENADA.



Mi casa siempre se ve MUY DESORDENADA.



TODOS ayudamos en casa.



Papá pone las reglas y castigos.



Mamá pone las reglas y castigos.



Mamá y papá ponen las reglas y castigos.



No escuchan mis opiniones o lo que tengo que decir.



Siempre escuchan mis opiniones y lo que tengo que decir



Se dicen muchas malas palabras e insultos.

12. Cuando tengo que hacer mis tareas me pongo:











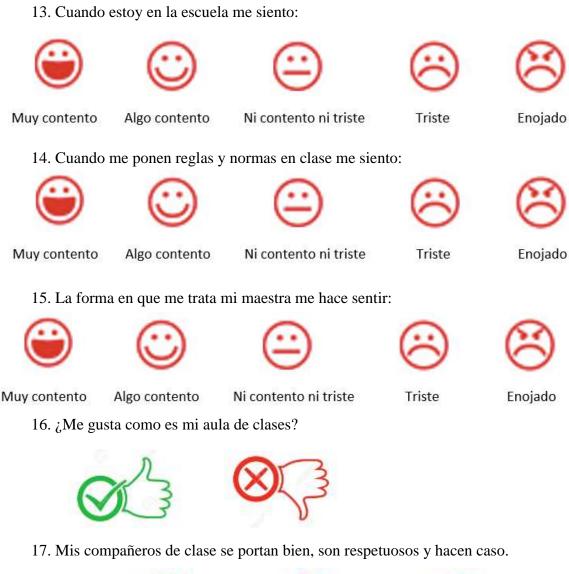
Muy contento

Algo contento

Ni contento ni triste

Triste

Enojado







CASI SIEMPRE ALGUNAS VECES CASI NUNCA 18. Sigo las normas y reglas de la clase y hago casi a mi maestra.



CUESTIONARIO DE PREGUNTAS PARA LA ENTREVISTA DOCENTE

- Saludo y explicación del objetivo de la entrevista.
- Explicación sobre el principio de confidencialidad y requerimiento sobre el consentimiento informado.
- ¿Cuánto tiempo lleva laborando como docente? ¿Y en esta institución?
- ¿Cómo describiría las condiciones de su salón de clases? ¿Es un lugar cómodo para trabajar? ¿Le agregaría o quitaría algo?
- ¿Con qué recursos y materiales dispone para impartir sus clases? ¿Cree que son suficientes?
- ¿Usa material didáctico para impartir sus clases? Si los usa, ¿Cree que los aprovecha a un 100%? ¿Por qué si o por qué no?
- ¿Podría hablarme sobre el modelo pedagógico o de enseñanza que usted utiliza? ¿Por qué piensa que este es el más adecuado?
- ¿Planifica para sus clases? Si planifica, ¿requiere hacer ajustes, por qué?
- ¿Cuáles son las reglas o normas más importantes de su aula de clases? ¿Cómo se construyen estas reglas?
- ¿Cómo es el ambiente educativo de su aula? ¿Cómo es la interacción de sus estudiantes?
- Cuanto tienen tiempo libre, ¿cómo lo manejan? ¿Qué actividades recreativas realizan?
- ¿Cuáles cree que son los factores que más influyen en el desempeño escolar de sus estudiantes?
- ¿Qué dificultades tanto de aprendizaje como personales visualiza en sus estudiantes? ¿Cómo las enfrenta? ¿Usa alguna estrategia en particular?
- ¿Podría hablarme sobre las herramientas que tiene la institución para ayudar a los estudiantes con sus dificultades académicas y personales?
- ¿Qué es lo que más se le ha dificultado al trabajar con su grupo de estudiantes?
- ¿Cuáles considera sus logros obtenidos al trabajar con el grupo de estudiantes?
- ¿Cómo describiría su relación con sus alumnos?
- ¿Cómo describiría la relación con los padres de familia?

Muchas gracias por su tiempo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTA

Fecha:	
Nombre del entrevistador:	
Nombre del entrevistado:	
Motivo de la entrevista:	
Se declara que: La información otorgada en la presente entrevista será de carác	 tei
confidencial entre las partes, no será compartida bajo ninguna circunstancia calguien ajeno a la investigación.	on
El entrevistado autoriza la grabación del audio de la entrevista para fines práctico con la investigación, asegurándose la transcripción exacta de sus palabras sin luga tergiversaciones.	
Accede al presente consentimiento,	
(FIRMA)	
(NOMBRE)	

FORMATO DE PLANIFICACIÓN PARA UN GRUPO FOCAL

Objetivo	
Participantes esperados	
(Se recomiendan no más de	
17)	
Duración	
Lugar donde se realizará	
Fecha a realizarse	

Planificación del Desarrollo del Grupo Focal:

Actividad	Técnica	Desarrollo	Recursos	Responsable
(Escriba el	Utilizada	(Describa	(Describa	(Escriba el
nombre de la	(Especificar	puntualmente	todos los	nombre de la
actividad)	si usará	como se irá	recursos	persona
	alguna	desarrollando la	materiales y	responsable de
	técnica de	actividad y se	humanos	liderar la
	manejo de	irá haciendo	necesarios para	actividad)
	grupo en	uso de	dicha	
	especial)	técnicas?	actividad)	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

Nota: No olvide evidenciar fotográficamente o mediante grabación de video.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				
VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Nivel Socio – económico.	Forma en que se mide el posicionamiento de una persona dentro de un grupo social, basado en factores como ingreso económico, escolaridad, entre otros. Center for Research on Education, Diversity and Excellence.	Social. Económico.	 Edad. Género. Lugar de residencia. Estado civil. Escolaridad completada. Estado de salud. Actividad económica del sostén del hogar. Ingresos y Egresos. Mensuales. Composición y tipo de vivienda. Posesión de bienes. Acceso a servicios básicos. 	Ficha socio-económica. Cuestionario – Padres.
Funcionamiento Familiar.	Forma en que se desenvuelven y relacionan los miembros de una familia tomando en cuenta su realidad social.	Tipología.	 Número y parentesco de personas que habitan en la misma vivienda. Situación de los progenitores. 	Cuestionario – Padres. Grupo Focal – Niños.

		Relacional e Interaccional.	 Estructura de poder y toma de decisiones. Normas, reglas y límites Sistema de castigos y recompensas. Roles y funciones de cada uno de los miembros del hogar. 	Cuestionario – Padres. Grupo Focal – Padres.
		Funcionabilidad.	Grado de funcionabilidad familiar (adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad resolutiva).	Cuestionario Funcionamiento Familiar FF-SIL.
	Forma y frecuencia en que se relaciona la familia y/o representante del niño/a con el docente y su labor.	Información personal.	Conoce información de contacto del docente.	Cuestionario – Padres.
Relación Familia-Docente.	el docente y su labor.	Relaciones interpersonales.	 Frecuencia en la que se comunica con el docente. Medios que utiliza para comunicarse con el docente. 	Cuestionario – Padres.
		Labor docente.	Percepción de la labor docente.	Cuestionario – Padres. Grupo Focal – Docentes.
Relación Familia – Centro Educativo.	Forma y frecuencia en la que la familia y/o representante se relaciona con la	Relación con la Institución.	Frecuencia y medios de interacción con el centro educativo.	Cuestionario – Padres.

	Institución Educativa y la comunidad educativa.	Información sobre Equipo Multiprofesional. Nivel de Participación.	 Conocimiento sobre las funciones del equipo multiprofesional. Asistencia y participación en eventos que involucran presencia de padres de familia. 	
	Manera en que la familia interviene y se involucra en el proceso de formación educativa de sus hijos.	Responsabilidad y cumplimiento.	 Frecuencia de cumplimiento de tareas. Revisión y firma del diario escolar. 	Cuestionario – Padres. Entrevista – Docentes.
Compromiso familiar con la educabilidad de los hijos.		Interés y calidad	 Persona que guía las tareas en el hogar. Conocimiento y manejo sobre los temas estudiados en las tareas. Despeje de dudas e interrogantes sobre tareas. 	Cuestionario – Padres. Grupo Focal – Padres.
		Tiempo y espacio físico asignados.	 Tiempo destinado a realización de tareas. Espacio físico designado a la realización de tareas. Espacio destinado a guardar materiales de estudio dentro del hogar. 	Cuestionario – Padres. Grupo Focal – Niños.

Condiciones de proceso enseñanza – aprendizaje.		Recursos pedagógicos.	 Metodología de enseñanza que aplica. Planifica y define objetivos para sus clases. Formas en las que evalúa. Formas en las que motiva a los estudiantes. 	Entrevista al Docente.
	contexto en el que se da el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Recursos didácticos.	 Existencia y estado de material didáctico. Usa el material didáctico dentro de sus funciones. 	
		Ambiente del Aula.	 Luminosidad. Temperatura. Presencia de ruidos externos. Estado de mesas, sillas y materiales de apoyo. 	Observación.
			 Forma en que se relacionan los alumnos. Nivel de orden y organización dentro del aula de clases. Forma en que se da el trato docente - alumnos. 	Observación. Grupo Focal – Niños.

	 Existencia de normas en el aula. Manejo de la disciplina en el aula. Realiza dinámicas, motiva a los estudiantes. Aplica técnicas de mediación y resolución de conflictos. Frecuencia y calidad del cumplimiento de tareas. Forma en que se dan las relaciones interpersonales (empatía, tolerancia, respeto). Existencia de casos de violencias, y/o bullying. 	Entrevista al Docente. Revisión Documental.
--	---	--







DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Gallardo Peñaherrera, Kimberly Pierina, con C.C: # 1206193219 autora del componente práctico del examen complexivo: Propuesta De Intervención – Diagnóstico En El Contexto Educativo Para Una Intervención Del Trabajador Social: Caso De Una Unidad Educativa Particular De La Provincia De Los Ríos previo a la obtención del título de Licenciada en Trabajo Social en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

- 1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
- 2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 11 de marzo del 2019

f.		

Nombre: Gallardo Peñaherrera, Kimberly Pierina

C.C: 1206193219







REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	PROPUESTA DE INTERVENCIÓN – DIAGNÓSTICO EN EL CONTEXTO EDUCATIVO PARA UNA INTERVENCIÓN DEL TRABAJADOR SOCIAL: CASO DE UNA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR DE LA PROVINCIA DE LOS RÍOS.		
AUTOR(ES)	Kimberly Pierina, Gallardo Peñaherrera		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	José Gregorio, Salazar Jaramillo		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Jurisprudencia		
CARRERA:	Carrera de Trabajo Social		
TITULO OBTENIDO:	Licenciada en Trabajo Social		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	19 de marzo del 2019	No. DE PÁGINAS:	44
ÁREAS TEMÁTICAS:	Trabajo Social en Educación, Intervención del Trabajo Social Educativo, Momentos del Trabajo Social		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Diagnóstico Social, Trabajo Social Educativo, Metodología Diagnóstica, Enfoque Eco-Sistémico, Trabajador Social en Contexto Escolar, Instrumentos Diagnósticos Educativo		

RESUMEN

El trabajo social educativo ha sido poco explorado a la fecha; recientemente se ha definido desde una labor preventiva además de sus otras funciones ligadas a la praxis profesional, como la gestión de recursos, mediación, visitas domiciliarias e intervenciones, y elaboración de diagnósticos sociales. Durante la revisión bibliográfica se ha evidenciado que existe una escasez de construcción teórico-metodológica sobre el diagnóstico social educativo.

Esta propuesta ha aplicado un pilotaje de un diagnóstico social previo a la definición de variables posiblemente incidentes en el desempeño del estudiante desde una mirada eco-sistémica. Este pilotaje se direccionó a analizar la utilidad y eficacia de los instrumentos aplicados, el procedimiento seguido y la importancia de las variables seleccionadas; obteniendo una serie de resultados que permitieron analizar y mejorar la calidad y aplicabilidad tanto de instrumentos como del procedimiento.

Como propuesta contributiva al Trabajo Social Escolar se presentó algunos instrumentos y formatos para elaborar un diagnóstico social en el contexto educativo, así como su metodología de aplicación plasmada en un diagrama de flujo explicativo. La propuesta fue articulada bajo las políticas y normativas del Departamento de Consejería Estudiantil.

ABSTRACT:

Educational social work has been little explored to date; recently it has been defined as a preventive task in addition to its other functions linked to professional praxis, such as resource management, mediation, home visits and interventions, and preparation of social diagnoses. During the literature review it has been shown that there is a shortage of theoretical-methodological construction on educational social diagnosis. This proposal has applied a piloting of a social diagnosis prior to the definition of variables possibly incident to the student's performance from an eco-systemic perspective. This piloting was aimed at analyzing the usefulness and effectiveness of the instruments applied, the procedure followed and the importance of the selected variables; obtaining a series of results that allowed us to analyze and improve the quality and applicability of both instruments and procedure. As a contributory proposal to School Social Work, some instruments and formats were presented to elaborate a social diagnosis in the educational context, as well as its application methodology embodied in an explanatory flow diagram. The proposal was articulated under the policies and regulations of the Department of Student Counseling.

ADJUNTO PDF:	⊠SI			NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-5-2948602 / 2949370		2 / 2949370	E-mail: kimberlygp2812@aol.com
CONTACTO CON LA	Nombre: N	Iuñoz Sánchez	Christopher Fer	rnando
INSTITUCIÓN (C00RDINADOR Teléfono:		+593-990331766		
DEL PROCESO UTE)::	E-mail: cristopher.munoz@cu.ucsg.edu.ec			
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA				
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):				
Nº. DE CLASIFICACIÓN:				
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):				