



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIA DE LA
EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TEMA:
HIJO BUENO+ÉXITO=VACÍO**

**AUTORA:
Franco Arias Maira Alejandra**

**Componente práctico del examen complejo previo a la
obtención del título de Licenciada en Psicología Clínica.**

TUTORA

Psic. CI. Álvarez Chaca Carlota Carolina, Mgs.

**Guayaquil, Ecuador
28 de Agosto del 2019**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIA DE LA EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA CLÍNICA**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Franco Arias Maira Alejandra** como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

TUTORA

f. _____

Psic. Cl. Carlota Carolina Álvarez Chaca, MGS.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

Psic. Cl. Alexandra Patricia Galarza Colamarco, MGS

Guayaquil, a los 28 días del mes de Agosto del año 2019



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIA DE LA EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA CLÍNICA**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Franco Arias Maira Alejandra

DECLARO QUE:

El componente práctico del examen complejo, **HIJO BUENO+ÉXITO=VACIO** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 28 días del mes de Agosto del año 2019

LA AUTORA

f. _____
Franco Arias Maira Alejandra



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIA DE LA EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Franco Arias Maira Alejandra**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo HIJO BUENO+ÉXITO=VACIO**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 28 días del mes de Agosto del año 2019

LA AUTORA:

f. _____
Franco Arias Maira Alejandra

INFORME DE URKUND

URKUND	
Documento	HIJO BUENO+ÉXITO=VACÍO.docx (D54968897)
Presentado	2019-08-22 16:55 (-05:00)
Presentado por	mairaalejandra.94@hotmail.com
Recibido	carlota.alvarez.ucsg@analysis.orkund.com
	0% de estas 13 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

TEMA: HIJO BUENO+ÉXITO=VACÍO

ESTUDIANTE: Maira Alejandra Franco Arias

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME ELABORADO POR:

Psic. Cl. Carlota Carolina Alvarez Chaca, Mgs.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIA DE LA EDUCACIÓN
PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

PSIC. CL. MARIANA ESTACIO CAMPOVERDE, MGS.

DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

PSIC. CL. TATIANA TORRES GALLARDO, MGS.

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

PSIC. CL. RODOLFO ROJAS BETANCOURT, MGS

DOCENTE REVISOR

ÍNDICE

1	RESUMEN	VIII
2	ABSTRACT	IX
3	INTRODUCCIÓN.....	2
4	DESARROLLO.....	3
4.1	NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO.	3
5	NIVEL DINÁMICO.....	6
6	NIVEL ESTRUCTURAL.....	12
6.1	PROBLEMAS QUE EL CASO PLANTEA A LA TEORÍA.	14
6.2	ASPECTOS CONCEPTUALES SIGNIFICATIVOS O SOBRESALIENTES DEL CASO.....	15
7	CONCLUSIONES.....	17
8	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	18

RESUMEN

El siguiente tema ha sido trabajado bajo la metodología de análisis de caso, que fue propuesto por la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, como componente práctico para la obtención del título Licenciada en Psicología Clínica. El tema propuesto es *Hijo bueno + éxito=vacío* tema elegido para puntualizar el presente caso de un joven llamado Ignacio, el objetivo del trabajo es: describir, analizar, interpretar y argumentar de forma metódica, empleando el marco teórico psicoanalítico los mecanismos y fenómenos que sustentan una estructura subjetiva, con la finalidad de establecer una hipótesis diagnóstica, a partir del presente material. Se destacan conceptos claves como: neurosis obsesiva, deseo, vacío, superyó, síntoma, demanda, fantasma. Estos conceptos claves son de apoyo para poder sostener los diferentes dichos del paciente en sesión y así analizar la posición subjetiva del mismo, y que por medio de las cuales se logró dar cuenta de la estructura neurótica bajo la modalidad obsesiva de Ignacio, un hijo bueno que sumaba en su vida éxito y que durante las sesiones logra darse cuenta que en realidad lo que sentía era vacío, ya que, todo lo que deseaba se mostraba como lo imposible de realizar. A continuación se presentará el desarrollo de los argumentos de dicho diagnóstico, con sus respectivas citas bibliográficas.

Palabras claves: Neurosis Obsesiva, Vacío, Deseo, Superyó, Síntoma, Demanda, Fantasma, Significante.

ABSTRACT

The following topic has been worked under the methodology of case analysis, which was proposed by the Clinical Psychology career of the Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, as a practical component for obtaining the degree in Clinical Psychology. The proposed theme is Good Son + success = empty theme chosen to point out the present case of a young man named Ignacio, the objective of the work is: to describe, analyze, interpret and argue in a methodical way, using the psychoanalytic theoretical framework the mechanisms and phenomena that sustain a subjective structure, with the purpose of establishing a diagnostic hypothesis, from the present material. It highlights key concepts such as: obsessive neurosis, desire, emptiness, superego, symptom, demand, and ghost. These key concepts are supportive to be able to sustain the different sayings of the patient in session and thus analyze the subjective position of the same, and through which it was possible to account for the neurotic structure under the obsessive modality of Ignatius, a good son that added in his life success and that during the sessions manages to realize that in reality what he felt was empty, since, everything he wanted was shown as the impossible to realize. (Davidovich, 2004)with their respective bibliographical citations.

Keywords: Obsessive Neurosis, Emptiness, Desire, Surpassed, Symptom, Demand, Ghost, Significant.

INTRODUCCIÓN

Ignacio, un joven de 30 años, actualmente reside en Colombia, es el hijo menor de tres hermanos. Ignacio llevaba una vida en la que podría llamarse un muchacho de éxito, en el colegio logra ser admitido como parte del equipo de baloncesto, vivió en Francia por un tiempo y en dicho país logra terminar sus estudios universitarios con especialidad en economía y administración. Regresa a su país natal a los 21 años y se dedica a trabajar en una empresa familiar hasta que en la actualidad llega a ocupar la vicepresidencia en dicha empresa, llegó a ser un hombre muy apreciado.

Era el “hijo bueno” de la familia, logró a obtener con éxito un reconocimiento familiar por sus aportes dentro de la empresa, mantuvo una relación amorosa que había durado 3 años, era la niña ideal para su familia. Al paso del tiempo Ignacio llega a análisis y se mantiene por alrededor de 2 años, su malestar giraría en torno a las “explosiones rabiosas” que está teniendo en la oficina que le causan problemas.

Estos significantes: hijo bueno y éxito era lo que permitía darle sentido a su vida ya que, en uno es donde coloca el lado del ser “hijo bueno” y en el otro lado le coloca el éxito como sentido que ante esto cuando ya no le encuentra sentido se enfrenta con el vacío. Significantes que le servían sostener las presiones familiares y su relación amorosa a distancia puesto surgen situaciones en las que empieza a sentirse dividido y evita enfrentarse con su propio deseo haciéndolo imposible.

Durante el trabajo analítico y su discurso en sesiones se logra hacer un acercamiento hacia la problemática que aqueja a Ignacio, en el que se van revelando su síntoma, su posición fantasmática que ha tomado frente a este Otro, sus modalidades de goce y como se pone en juego su deseo, todas estas manifestadas en el presente caso que con la ayuda de la teoría psicoanalítica como marco conceptual nos llevará a considerar la estructura clínica de Ignacio como neurosis obsesiva. Más adelante se detallaran las situaciones en las que enfrenta todo aquello que le resulta incomodo en todas su áreas. En el cual a lo largo de las sesiones logra darse cuenta que no tenía una vida propia, era un ser vacío y se cuestionaba el ¿por qué? No le había encontrado un sentido a su vida.

DESARROLLO

NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO.

Ignacio un joven que llega a consulta en la que se expresa de la siguiente manera: “Yo no he tenido problemas hasta ahora, pero estoy teniendo unas explosiones rabiosas en la oficina que no me gustan”. Estas explosiones en particular es donde se logra dar cuenta que están interfiriendo en su vida causándole problemas que sin duda alguna le genera malestar.

“Explosiones rabiosas” síntoma que lo moviliza y por el cual Ignacio se dirige a análisis. Además expresa que él no ha tenido problemas en su vida, hasta ahora que experimenta dichas rabietas que le incomodan. En cuanto a lo que concierne su historia familiar, Ignacio, ha tenido una vida en la que podría decirse exitosa, es admirado y apreciado por otros, hijo de una familia reconocida y de buenos valores, una novia de buena cuna, un trabajo con el cargo mayor siendo el vicepresidente gracias a los aportes que ha brindado a la empresa familiar y que lo lleva a tener una buena posición económica.

En las primeras sesiones Ignacio cuenta acontecimientos impactantes que ha soportado durante su vida, siendo el menor de sus hermanos, narra la amenaza de un secuestro familiar lo que ocasionó que su buena familia se separe y los lleve a radicarse a otro país, ante esto se ve obligado a terminar sus estudios en dicho país y que lo lleva a una gran desilusión debido a que había logrado ser admitido como parte del equipo de baloncesto de su colegio, más adelante acontece el secuestro de su padre y que dura alrededor de nueve meses. Situaciones que marcaron la vida de Ignacio y que al reencontrarse con su padre regresan a su país natal, ya con 21 años y sus estudios cumplidos empieza a trabajar en la empresa familiar.

Durante las sesiones Ignacio, aunque un poco silencioso, pero a medida de que iba narrando su vida fue apareciendo material sobre lo que no había salido antes en sesión, su relación amorosa en la que había durado alrededor de tres años a pesar de ser a distancia, Juana la “niña ideal” ya que, cumplía todos los cánones valorados por su familia, pertenecía a una

buena cuna y ocupaba una posición similar a la de sus abuelos paternos y a la de sus padres.

Sin embargo, era una relación que no lo tenía tan contento, debido a que esa imagen de “niña ideal” se fue transformando en la de alguien que lo criticaba todo el tiempo, lo humillaba delante de todos y lo hacía sentir inseguro a pesar de que él tenía que estar luciéndose y aparentando ser el mejor para agradarle. Ante esto se muestra un gran conflicto en Ignacio que estaba velado y que no quería enfrentar ya que se posicionaba como un joven que lo tenía todo y que todo tenía que estar bien sin cometer ningún error ante el ideal de su familia, es decir, Ignacio se entregaba como todo frente al Otro. Era de buen comportamiento, admirado y apreciado por los otros pero no recibía lo mismo de su novia, narra que se sentía cada vez más capado por ella y más impotente debido a que en la intimidad estuvo empeñado en lograr que ella tuviera un orgasmo con él, pero no lo había conseguido, no había logrado nunca un aplauso de ella.

En el transcurso de las sesiones siguiendo con el trabajo analítico, Ignacio pudo reconocer que se había quedado tanto tiempo ahí porque era la “niña ideal” que cumplía con todos los requisitos que aceptaba la familia. A pesar de todo el maltrato que recibía, le costaba al principio aceptar que esa relación fue inadecuada desde un comienzo, pero continuaba por seguir siendo visto como el hijo bueno y admirado por todos, aunque ni siquiera supo con claridad quien era ella, y reconocer que no había tenido más que un leve sentimiento amoroso hacia ella.

Ignacio traía sobre sí mismo el semblante de un ser que hacía mucho tiempo no tenía vida propia, parecía que siempre se ubicaba en el futuro y que el presente era una estación de aburrimiento, donde no pasaba nada, es decir, vivía pegado a la televisión, su casa era manejada por su chofer y la empleada de servicio, iba a la empresa hacia su papel de vicepresidente, tomaba importantes decisiones y así era su vida muy rutinaria. Su estado emocional era muy plano.

Iba a la masturbación a los masajes en una casa de masajistas finas, que a medida que pasaba el tiempo se convertía en un eyaculador precoz, que no lograba establecer ninguna relación amorosa con nadie. De modo que, no tenía vida de ninguna especie, y que da cuenta que desde pequeño había

sido el imitador de su hermano “play”, después de tener algunas citas ocasionales, se encontró con una niña joven, a quien vio y calificó de muy bonita. Cuando estaba con ella le parecía bonita y cariñosa, pero apenas se alejaba entraba la mala mirada y la veía flaca, chiquita, poca cosa, hasta cuando volvía a verla con la buena mirada. Esa buena mirada en presencia del objeto y mala mirada en ausencia de él, junto a las críticas que aparecían sobre si él estaba haciendo las cosas bien, trajeron por fin a sesión a su mente inquisidora que en lugar de echar de menos a la niña y desear verla, acababa con ella y con él mismo y trataba de encontrar un aliado en el analista para destruir su objeto amado y su propio ser entusiasmado es decir, hacer su deseo imposible.

Ignacio, el hijo pseudo- maduro que funcionaba bajo los significantes “hijo bueno” y “exitoso” buscando siempre la forma de mantenerse en esa posición, el hijo bueno que acompañaba a sus padres y el joven exitoso o chistoso. Lo difícil era encontrar quien era él realmente. Pues, poco a poco fue contactando el vacío de su ser y de su vida y la tristeza fue ocupando el lugar de la rabia explosiva que lo había traído a análisis.

NIVEL DINÁMICO

Tomando como referencia el diccionario Laplanche y Pontalis respecto a la neurosis obsesiva “para Freud, las dudas e inhibiciones son consecuencias de un conflicto que moviliza y bloquea las energías del sujeto” (2004)

Ignacio tiene una particularidad que lo hace estallar y lo moviliza en su vida de un momento a otro, se le presentan “explosiones rabiosas” y menciona que nunca había tenido problemas. Estas explosiones se originan en la oficina, es esto lo que le causa malestar y el síntoma por el cual lo hace ir a análisis. Síntoma que lo queja y por lo cual, solo está instaurado cuando el sujeto se da cuenta que algo no está yendo bien.

Lacan no prioriza la unidad signo o la dimensión nocional del mismo (el significado), sino la parte material, pendiente aún de asirse a un significado, que es el significante, a la que define como aquello que representa un sujeto para otro significante. (Gonzalo, 2016)

El “hijo bueno” una de las características que funcionaba como significante en Ignacio y que le hacía dar un sentido a su vida ante los otros, ya que, para Ignacio el ser “hijo bueno” implicaba ser de buen comportamiento, admirar a su padre aunque imitaba a su hermano, juicioso y cumplir con las exigencias, normas y reglas según lo establecido por su familia. Ante esto se añade la mirada buena, esa mirada que la tenía como aprobación, era admirado, respetado y apreciado por los otros debido a que no solo era el hijo bueno de la familia, sino también, el que sumaba éxitos en su vida.

Al hablar de la falta en ser cabe precisar que es el significante del Otro. Da cuenta de un lugar en el Otro del significante, en el Otro simbólico, de una cierta inconsistencia. Esto quiere decir que cuando el sujeto se articula en la cadena significante experimenta que hay una falta en ser y llama al Otro para que le dé sentido al interrogante sobre el deseo, pero el Otro no tiene respuestas sobre el ser del sujeto. No puede saciarle, es el lugar de la palabra y está carente. (Rebollo, 2011)

Estos significantes “hijo bueno” y “éxito” eran otorgados por el Otro en Ignacio, que le permitían asumir ese perfil, mostrándose como un todo. En cuanto al “éxito” que se mostraba en su vida, teniendo un buen cargo en lo laboral ocupando un lugar de vicepresidente, una buena posición económica, buenas relaciones interpersonales, prácticamente lo tenía todo en su vida, pero había algo que lo descompensaba, para él le era impensable que su relación amorosa con Juana no pudiera darse, porque esa niña cumplía con todos los cánones valorados por su familia, y que en análisis logra darse cuenta que esa relación lo había llevado a preguntarse quién era él realmente, dándole un lugar de vacío a su vida.

Ante este pensamiento del poder cumplir esta demanda por parte del Otro, ayuda a Ignacio a mantener su deseo imposibilitado, procrastinado, que es una de las características de la neurosis obsesiva, es decir cumplía el deseo del Otro, negando su propio deseo.

El obsesivo, cada vez que se enfrenta con el deseo, en el horizonte se da esa posibilidad, entonces ¿qué hace?: se defiende de su deseo. Se defiende deseando un objeto prohibido o inhibiendo el deseo. Así el deseo aparece como imposible. (DeFrancisco Vila, 2016)

La relación amorosa que tenía con la niña ideal lo llevo a preguntarse por qué no pudo amarla, por qué no pudo cumplir con este ideal, reconociendo que no había sentido más que un leve sentimiento hacia ella, puesto que, a pesar de haberla elegido por esta demanda del Otro, no era lo que él deseaba pero, sin embargo, lo ayudaba a sostener la imposibilidad de su deseo.

Este cumplimiento a la norma mantiene a Ignacio su deseo alejado, deshabilitado y es aquí donde se observa el mecanismo de retención, tomándolo como un deseo de retener, paralizar su deseo. Añade De Francisco citando a Lacan (2016): “El obsesivo está conectado con el retener, retener su deseo, retiene su deseo, se sostiene en la retención”. Es decir, deja de lado su deseo retentivo como un velo de su fantasma hacia su verdadero deseo, ya que, si lo suelta es como una decadencia del Otro y de esta manera el fantasma evita en Ignacio un exceso de goce.

Sin embargo, hay que agregar inmediatamente que el deseo que pone en escena el fantasma no es el deseo del sujeto, sino el deseo del otro, el deseo de aquellos que me rodean y con quienes interactúo: el fantasma, la escena o el escenario fantasmático, es una respuesta a: “Me dices esto, ¿pero, qué es lo que realmente quieres al decirlo?”. (Zizek, 2008, p. 57)

Otra de las maneras que Ignacio hace uso de su fantasma para velar lo insoportable de lo real e imposibilitar su deseo, como defensa frente al goce del Otro, es en esta elección de la pareja, es decir, elegir entre la mujer que desea pero no ama, y la que ama pero no sabe si desea, ya que, se pone en juego la mirada buena y la mirada mala que ubica en la niña joven, debido a que se sentía atraído por ella pero apenas se alejaba entraba la mala mirada y veía todos los defectos que pudiera tener, mientras que, cuando la tenía cerca funcionaba la mirada buena y resaltaba todos sus encantos.

La duda tiene entonces que ver con ese acontecer interior, donde la indecisión entre el amor y el odio es el conflicto fundamental, de lo que se duda es del tipo de pasión que el sujeto tiene por determinada persona, no se sabe si se ama o se odia; la duda se desplaza entonces a cosas aparentemente insignificantes. (Velasco y Pantoja, 1999)

Entrando la duda, en este juego de la mirada, dando lugar a una ambivalencia afectiva con las mujeres, es decir, con la niña joven cuando la tenía cerca existía una mirada de cariño (amor), mientras que, cuando se alejaba de ella había una mirada de reproche (odio). No dando paso para el encuentro con el objeto sino más bien estar indeciso y arriesgándose menos, usando la duda como una estrategia para retardar la procrastinación, el acto de realizar algo.

El acto está ligado a su existencia, a su deseo. El sujeto se apresura a concluir porque si no, no va a saber que decidir. Para llegar al acto, y decir soy blanco, necesita dudar, hacerse hipótesis, examinar al Otro y sus reacciones. (Davidovich, 2004)

La lucha era el sustituto de la conciencia de la imposibilidad de lograr algo o de acceder a alguien, ya que, estas explosiones rabiosas que se le presentaban surgían haciendo síntoma a este no saber que elegir, necesita dudar, debido a que si se mantiene en el ideal de su deseo y lo hace, pierde de la buena mirada del padre, las buenas reacciones y se despojaría de los significantes que lo ayudaban a sostenerse.

A diferencia de su antigua novia a la que en este caso, se presenta como un superyó, como un amo que impone a que las cosas se realicen como ella lo pide, de quien espera recibir demandas, que lo limitaba, reprochaba, lo hacía sentir inseguro, una mujer que solo le producía mucho sufrimiento,

Superyó con su doble vertiente, la de prohibir y la de exigir goce al sujeto: *¡¡¡Goza!!!* Si no lo cumple, aparece la angustia. La angustia es el afecto del sujeto ante el deseo del Otro (interior) Esto provoca la anulación, el aislamiento y la represión. El superyó sirve como límite. (Rebollo, 2011)

Una pareja que lo limitaba, que lo tachaba todo el tiempo, a causa de eso, se sentía cada vez más inseguro. Todo el tiempo estuvo empeñado en lograr un aplauso de ella ante sus atenciones, dedicó gran parte de su tiempo a preparar escenarios y escenas para descrestar a Juana con su dinero, con los lugares exclusivos que encontraba para comer, para bailar, para pasear, pero sin poder lograr nunca ni siquiera una expresión de agrado. Ella siempre criticaba sus amigos, su manera de hablar, su interés en algunos deportes, sus hermanos y las esposas de sus hermanos.

A pesar del maltrato que recibía, se sentía ubicado en posición de futuro marido desde el principio, rigiéndose a cumplirle siempre al Otro, en lugar de darle cara a su propio deseo. Cuando empieza a encontrarse con su deseo hace malabares para mantenerlo imposibilitado y es ahí donde entra en juego la doble mirada que tiene ante la niña joven, la mujer que desea pero no la puede tener, porque no cumple con los patrones y los ideales de la familia, enamorarse de ella le resulta total y completamente inaccesible, poniendo requisitos estrictos, como lo es los estándares de su familia. Ignacio retiene su deseo en la incapacidad que logra tener para poder

establecer relaciones amorosas más adelante, ya que, la nueva novia no está bajo el ideal familiar, sino del deseo de él.

Ante todo esto, Ignacio traía sobre sí mismo un semblante negativo que se convertía en la de un ser que hacía mucho tiempo no tenía vida propia, el obsesivo se pregunta por la existencia, estoy vivo o estoy muerto, es aquí donde aparece en este caso, el aburrimiento como otro síntoma que lo llevaba a utilizar el aislamiento como su mecanismo de defensa.

El aislamiento tiene en Freud todo un desarrollo en "*Totem y Tabú*" con el tema del temor al contacto, donde nos viene a plantear que con el aislamiento se trata de que ese goce no contamine al Otro del significante, que haya, por así decirlo, un Otro del significante purificado de goce y perfectamente calculable. (Castrillo, 2012)

Parecía que siempre se ubicaba en el futuro y que el presente era una estación de aburrimiento, donde no pasaba nada, Ignacio se aislaba. Su estado emocional era tristeza, no tenía vida de ninguna especie. Los significantes que le daban soporte habían caído, se habían separado, debido a que este aburrimiento lo había llevado a sentir vacío en su vida, a lo que antes tenía era una vida llena de reglas, normas y de exigencias inquisidoras que lo inhabilitaban para la vida.

Estos significantes "hijo bueno" y "éxito" al cual Ignacio se apropió ante las demandas de su padre, le dejaron toda clase de exigencias que debía cumplir, esto lo llevo a ser sin ser, ya que, cumplía con todos los mandatos que le imponía este padre ideal al cual admiraba y que era dueño de la ley, y cuyo goce es asegurado en el significante "éxito" acumulando éxito, dinero, títulos y teniendo una buena vida sin sentido alguno, como malabares que realiza el obsesivo, que cada vez que cumplía con estos significantes, que más bien eran ideales a expensa de su propia satisfacción para asegurarse el goce del Otro. Este significante amo lo guía, se identifica con los ideales que fueron impuestos por la familia y a los que iba escalando poco a poco para agradar a este padre que lo tenía cumpliendo su deseo más no lo que él deseaba.

Ignacio está en búsqueda constante de perfección, el padre de Ignacio era lo que lo guiaba y lo mantenía en su perfección, pero no llega a ser presidente porque el presidente es el padre, tenía la figura del padre como omnipotente, “Ese padre si bien aparece en ocasiones, como humillado, es siempre un rival y lo sitúa teniendo que sostenerle privándose de su propio deseo para ello. Esto produce el particular deseo inconsciente de muerte de este padre” (Pascual, 2014)

Ignacio hace lo que dice la familia, más que nada todo lo que es ordenado por su padre, todo se lo consultaba aunque siempre estaba ausente y lejano, era el ser a quien él quería conquistar con sus buenas notas, con su dulzura, con su interés por los negocios desde muy pequeño, a su padre lo admiraba mucho y trataba de imitarlo. Era quien lo acompañaba a todo, todo era con su padre y para su padre privándose de su propio deseo. Ignacio estaba muy pegoteado a lo que su padre decía, lo que él deseaba no existía, solo era a todo lo que deseaba el padre, siempre quería agradarle, ser complaciente con todos, para siempre tener la buena mirada sobre él, llevando sobre sí la buena opinión del padre.

Ignacio mantiene su deseo imposibilitado llevándolo a ser sin ser, ya que, la elección no estaba dentro de su opción, que poco a poco sin darse cuenta se fue contactando al vacío de su ser y la tristeza fue ocupando el lugar de “explosiones rabiosas” que lo desacomodaba de sus significantes y el cual no sabía cómo hacerle frente.

Durante el tiempo que llevaba en análisis no soñaba y se apresuraba por obtener respuestas en sesiones, Ignacio en el último mes logra soñar, y aún en su sueño se veía dudando, sueña en cumplir su deseo con la niña joven en el que se formula entre llevarle dos docenas de rosas a la novia para impactar a los padres de ella o simplemente llamarla para ir al cine con ella y preguntarle qué película quería ver. Es aquí donde en el sueño aparece su posición frente al deseo, ya que, sigue dudando en si seguir siendo el hombre ostentoso y de apariencias que mantenía con su antigua relación siguiendo los ideales que le funcionaban con Juana o hacer funcionar su deseo.

NIVEL ESTRUCTURAL

“El obsesivo no establece esta distinción, confunde su deseo con su demanda de reconocimiento, su deseo está atrapado en la ilusión de la satisfacción de su demanda”. (Hernández, 1988)

Se considera en cuanto a la estructura, está de lado de neurosis, debido a que, dentro del caso no se evidenciaron fenómenos elementales que son parte de la psicosis. Se concluye que Ignacio es un neurótico de modalidad obsesiva, al referirnos a la misma hay que tomar en cuenta las características que implica esta estructura, en cuanto a su relación con el deseo que se vuelve imposible, la dificultad del no saber que elegir, el aislamiento como su mecanismo de defensa y la relación con su padre y los significantes que le ayudaron a sostener este ideal de “hijo bueno” y “éxito”.

El obsesivo no logra distinguir este deseo del Otro, ya que, si lo lleva a cabo le hará completamente dependiente del Otro y es ahí donde confunde su deseo con la demanda del Otro. En el caso de la histeria la formación del síntoma es en el cuerpo mientras que en el obsesivo el síntoma es en el pensamiento dando lugar a las ideas rumiantes. En la histeria el deseo siempre queda insatisfecho porque hay algo de la pulsión que queda por fuera, siente que goza menos, hay falta y esta falta de goce es una característica propia de la histeria, mientras que en el obsesivo hay un plus de goce, goza demasiado, el fantasma de la histeria siempre es de orden masoquista, ¿Qué quiere el otro de mi?, en el obsesivo se habla del fantasma sádico, que se satisface en el escenario que no se actúa.

En cuanto al padre, el padre en la histeria, es el que va a querer sostener casi a un padre perfecto, mientras que el obsesivo, el padre es un padre que limita, como en el presente caso de Ignacio, un padre superyoico muy severo al que cumplía con las exigencias impuestas por él y vivía bajo sus estándares intentando obedecer a la perfección respondiendo con excelencia esto que se le impone y esto que se le exige cada vez más. La histérica no tolera la verdad sobre ser objeto, busca cavar un hueco en el Otro y ella ser aquello que lo completa, el obsesivo no tolera su división

subjetiva y teme estar tachado por el Otro, Ignacio tenía una relación amorosa en la que su novia estaba en una posición superyoica, lo tachaba criticándolo y exigiéndole situaciones constantemente, no soportaba estar dividido como le ocurre en el amor, cuando empieza a conocer a la niña joven, primero la idealiza y luego la degrada, cadaveriza los signos del amor por que lo moviliza y él no quiere ser dividido, es por esto que surge este juego de la mirada con la niña joven, mirada buena cuando está cerca, mirada mala cuando se aleja.

El deseo de Ignacio es un deseo que lo vuelve imposible, haciendo malabares para no ponerlo en acción, es por esto que, en cuanto a su estructura se apega más por el lado de una neurosis obsesiva, ya que, el obsesivo imposibilita su deseo como una estrategia para someterse a los deseos del Otro, entregándose como un todo.

Ignacio usa su fantasma como un escenario, Pascual (2014) añade: “La verdad de este síntoma, será opuesta a la alienación de la fijación en el Ser o no Ser. Sólo el síntoma articulado al fantasma y asumiendo el goce como propio, permitirá deshacerse del síntoma lo más posible”, es decir, le impide desear por él mismo, procrastinando alejándose de su deseo temporalmente. El padre del obsesivo, es un padre que limita, el padre de Ignacio lo limitaba ante los significantes que lo representaban, para el padre y la familia era el “hijo bueno” y el hijo que tenía mucho “éxito”, del que vivió por un buen tiempo agradando y siendo más perfeccionista para el padre, este padre limite le servía para hacer todo en cuanto al Otro le imponía haciendo de su deseo cada vez más insignificante.

La relación amorosa que mantuvo durante tres años, lo desestabilizó a tal punto de llegarse a preguntar por qué no pudo funcionar si él no habría dado todo, cabe recalcar, que era una relación que la mantenía a distancia, y así la mantuvo porque era la relación ideal con la chica ideal que su familia aceptaba. Mientras que el encuentro con la niña joven es velado, en el deseo de querer estar con ella y luego dejarla, haciéndola a un lado gozando de este encuentro, tiene su deseo pero no lo realiza sino que lo imposibilita, propio del obsesivo.

El aislamiento y aburrimiento que se presenta en Ignacio, lo utilizaba como su mecanismo de defensa para no lograr establecer ningún contacto con su el Otro, ni vincularse con situaciones que le puedan generar alguna carga y mantenerse al margen.

PROBLEMAS QUE EL CASO PLANTEA A LA TEORÍA.

En este caso no se presentaron algunas características que son propias de la neurosis obsesiva entre ellas: rituales, que usa el obsesivo para calmar la angustia, en Ignacio lo que se presentaba era una vida muy rutinaria, lo que hace que se acomode tanto a esa vida sin sentido y que lo llevó a sentir el vacío de su ser y la tristeza fue ocupando ese lugar en su vida. La vida rutinaria de Ignacio tiene relación con el hecho de “no desear” algo propio, no salir, pedir la misma comida, tomar vacaciones en las que no realiza ninguna actividad interesante, se aísla y se guarda en su confort, son estrategias para imposibilitar su deseo, además que va de la mano con el aislamiento propio del obsesivo. De esta manera puede decirse que Ignacio tenía esta rutina en su vida para calmar la angustia más no, rituales como tal, que le causaban estas “explosiones rabiosas”. Por otro lado, no se presenta la culpa, propia del obsesivo, ya que el obsesivo siente culpa y retorna por la culpa. A partir de estas dos particularidades propias del obsesivo que no se presentaron en el caso, se llegó a pensar que podría tratarse de una histeria masculina porque estaba en una búsqueda constantes de complacer al Otro, por los síntomas conversivos, perturbaciones en la sexualidad por una tendencia al fracaso, la relación con su padre y por una especial relación con la mujer, que en el caso de Ignacio esta relación con su ex pareja le traía infelicidad aunque lo mantenía e intentaba recibir aceptación independientemente de los reproches recibidos.

ASPECTOS CONCEPTUALES SIGNIFICATIVOS O SOBRESALIENTES DEL CASO.

A partir del análisis de caso, lo más relevante que sobresale de Ignacio y nos aproximó a su estructura neurótica bajo la modalidad obsesiva, fue el deseo imposible, al momento de elegir existía un evitación constante de elegir un encuentro con la mujer que no es más que evitar realizar su propio deseo, con tal de poder agradar o complacer a su padre en todas las situaciones, académico, social, personal, profesional y aún más en el amor. Y sostener ese significante de “hijo bueno” y “exitoso” a pesar de que lo confrontara al vacío de su deseo imposibilitado.

En el que la duda hace un papel protagónico en Ignacio desde un primer momento, evita poder realizar su encuentro con el amor, ya que, para que sus relaciones sean duraderas, no debe incluir ninguna carga amorosas, es por esto que su relación con Juana duró aproximadamente tres años en el que él acepta no sentir más que un leve sentimiento hacia ella, ya que, si tiene una relación y siente amor, no sabría cómo hacerse cargo como le empieza a ocurrir con la niña joven y usa el juego de la mirada para degradarla y no llegar a amarla. Pues, si elige desearla estaría eligiendo su propio deseo y se estaría alejando a las leyes y normas que el padre y su familia habrían decidido. Es por esto que la duda lo empieza a movilizar presentándosele como “explosiones rabiosas” para evitar tener un encuentro con el amor y se las ingenia para tapan el vacío de su ser, entregando todo de sí a lo que su padre le ordena, ya que si cumple con su propio deseo estaría matando las leyes de su padre. Utilizando mecanismos de defensa: aislamiento, que le servía para mantenerse al margen de cualquier contacto social.

Sin embargo, en análisis Ignacio logra tener avances, empezó a rechazar los mitos que él mismo se hacía bajo su imaginario y los otros se habían creado sobre su inteligencia, su buen desempeño académico y que le permitían sentirse bien y no contactar sus problemas actuales para la vida. La idea que tenía del padre y los significantes que él le había otorgado “hijo bueno” y “éxito” para que se haga cargo no eran más que de su registro imaginario que inconscientemente lo llevó a sentir el vacío de su ser, porque anduvo

por la vida agradando al Otro, sin ver lo que él realmente quería por sí mismo. Antes dudaba mucho y casi al último mes de análisis, logro soñar, su futuro exitoso empezó a modificarse, y finalmente logra decidir dejando de lado la mirada a su ser fantoche de “hijo bueno” y efectuar su deseo.

CONCLUSIONES

Ante este análisis de caso, se puede concluir que la estructura neurótica de Ignacio es de modalidad Obsesiva, el caso fue muy pertinente para pesquisar rasgos de dicha estructura: el deseo imposible, la duda, la procrastinación que tiene que ver con: no permitirle al sujeto llegar al acto, el superyó feroz, su posición subjetiva frente al Otro, las relaciones afectivas a las cuales no sabía cómo hacerle frente, su mecanismo de defensa: aislamiento, sus modos de gozar, su fantasma y el vacío de su ser que lo llevó a preguntarse quién era él realmente.

Ignacio vivía siempre ante las demandas del Otro, agradando a su familia en especial a su padre, tratando siempre de complacer en todo y en cada momento a su ex pareja incluso teniéndola lejos, vivía bajo los escenarios de los significantes “hijo bueno” y “éxito” de los cuales se había acomodado a lo largo de su vida en el que le permitió ser sin ser porque siempre estaba dispuesto a cumplir con las exigencias del Otro como una forma de taponar su propio deseo, en el que consideraba un privilegio la posición que su familia tenía, que ante alguna amenaza usaba el aislamiento para no tener contacto con el Otro. Y así quedarse en el confort de vida rutinaria y apegado a los significantes que lo representaban dejándolo vacío en su ser: “Hijo bueno” y “éxito”.

Sin embargo, durante las sesiones e intervenciones del analista, Ignacio logra tener un avance y los significantes que lo movilizaban empezaron a modificarse, ya que, estos significantes “hijo bueno” y “éxito” lo ayudaban a mantener una posición de cumplir siempre el mismo perfil ante su familia y en una lucha constante con su conciencia en la imposibilidad de lograr algo o de acceder a alguien deshabilitando su deseo. En análisis Ignacio llega a pensar que las conversaciones que tenía con su analista llegaban a ser interesantes, y logra tener un sueño que tenía más de vida real que de sueño, en el que lo lleva a no quedarse en esa programación administrativa de calidad total de su mente que usaba en su vida, sino, pensar en dar paso y habilitar su propio deseo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castrillo, D. (12 de septiembre de 2012). *Nucep.com*. Obtenido de <https://nucep.com/publicaciones/defensas-en-la-neurosis-obsesiva/>
- Davidovich, M. (2004). *efbaires.com.ar*. Obtenido de http://www.efbaires.com.ar/files/texts/TextoOnline_286.pdf
- DeFrancisco Vila, M. (2016). *Nel- mexico.org*. Obtenido de <http://www.nel-mexico.org/articulos/seccion/textosonline/subseccion/La-neurosis-obsesiva/429/Un-tipo-de-amor-en-la-neurosis-obsesiva>
- Gonzalo, J. F. (2016). *repositorio.uam.es*. Obtenido de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680194/fernandez_gonzalo_jorge.pdf?sequence=1
- Hernández, J. C. (1988). *cdigital.uv.mx*. Obtenido de <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/47956/ExtensionNo26Pag43-52.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pascual, C. (Diciembre de 2014). *gpab.org*. Obtenido de <http://gpab.org/wp-content/uploads/2014/12/Clotilde-Pascual.pdf>
- Pontalis, J. L.-J.-B. (2004). Diccionario de psicoanálisis. En J. L.-B. Pontalis, *Diccionario de psicoanálisis / Jean Laplanche y Jean-Bertrand Pontalis : bajo la dirección de Daniel Lagache* (pág. 250). Buenos aires : Paidós .
- Rebollo, I. (mayo de 2011). Obtenido de http://www.irebollo.net/index.php?option=com_content&view=article&id=18:la-neurosis-obsesiva-de-freud-a-lacan&catid=6:el-psicoanálisis-temas&Itemid=5
- Velasco, P. (febrero de 1999). Obtenido de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/revpi/article/view/22840/21565>
- Zizek, S. (2008). *Como leer a Lacan Žižek, Slavoj*. buenos aires: editorial: ediciones Paidós.



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Franco Arias Maira Alejandra** con C.C: # 0927622449 autora del **componente práctico del examen complejo: HIJO BUENO+ÉXITO=VACÍO** previo a la obtención del título de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 28 de Agosto de 2019

f. _____

Franco Arias Maira Alejandra

C.C: 0927622449



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	HIJO BUENO +ÉXITO=VACÍO		
AUTOR(ES)	Franco Arias Maira Alejandra		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Psi. Cl. Álvarez Chaca, Carlota Carolina, Mgs.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Filosofía Letras y Ciencia de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciada en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	28 de Agosto de 2019	No. DE PÁGINAS:	28
AREAS TEMÁTICAS:	Estudio de caso clínico, Psicoanálisis, Psicología.		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Neurosis obsesiva, vacío, deseo, superyó, síntoma, demanda, fantasma.		
RESUMEN/ABSTRACT:	<p>El siguiente tema ha sido trabajado bajo la metodología de análisis de caso, que fue propuesto por la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, como componente práctico para la obtención del título Licenciada en Psicología Clínica. El tema propuesto es <i>Hijo bueno + éxito=vacío</i> tema elegido para puntualizar el presente caso de un joven llamado Ignacio, el objetivo del trabajo es: describir, analizar, interpretar y argumentar de forma metódica, empleando el marco teórico psicoanalítico los mecanismos y fenómenos que sustentan una estructura subjetiva, con la finalidad de establecer una hipótesis diagnóstica, a partir del presente material. Se destacan conceptos claves como: neurosis obsesiva, deseo, vacío, superyó, síntoma, demanda, fantasma. Estos conceptos claves son de apoyo para poder sostener los diferentes dichos del paciente en sesión y así analizar la posición subjetiva del mismo, y que por medio de las cuales se logró dar cuenta de la estructura neurótica bajo la modalidad obsesiva de Ignacio, un hijo bueno que sumaba en su vida éxito y que durante las sesiones logra darse cuenta que en realidad lo que sentía era vacío, ya que, todo lo que deseaba se mostraba como lo imposible de realizar. A continuación se presentará el desarrollo de los argumentos de dicho diagnóstico, con sus respectivas citas bibliográficas.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4 0967252972	E-mail: mairaalejandra.94@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.		
	Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419		
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		
SECCION PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACION:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			