



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMÍA

**TESIS DE GRADO
PREVIO LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ECONOMISTA**

**TEMA
LOS SUBSIDIOS Y SU INCIDENCIA EN EL GASTO PÚBLICO
ECUATORIANO, PERIODO 2000 - 2012**

**AUTOR
RIPALDA LARA JUAN FÉLIX**

**TUTOR
HENRÍQUEZ HENRÍQUEZ CARLOS ANDRÉS**

**Guayaquil, Ecuador
2014**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por Juan Félix Ripalda Lara, como requerimiento parcial para la obtención del Título de Economista.

TUTOR

Carlos Andrés Henríquez Henríquez

REVISOR(ES)

Jorge Osiris García Regalado

María de Lourdes Alvarado

DIRECTOR DE LA CARRERA

Segundo Lautaro Guerra Gallegos

Guayaquil, a los 13 días del mes de marzo del año 2014



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Juan Félix Ripalda Lara

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación: Los subsidios y su incidencia en el gasto ecuatoriano, periodo 2000 – 2012, previa a la obtención del Título de Economista, ha sido desarrollado en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 13 días del mes de marzo del año 2014

EL AUTOR

Juan Félix Ripalda Lara



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA**

AUTORIZACIÓN

Yo, Juan Félix Ripalda Lara

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación: Los subsidios y su incidencia en el gasto público ecuatoriano, periodo 2000 – 2012, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 13 días del mes de marzo del año 2014

EL AUTOR:

Juan Félix Ripalda Lara

RESUMEN URKUND

Document [LOS SUBSIDIOS Y EL GASTO PUBLICO 2000_2012\(4\).docx \(D1.0066060\)](#)

Submitted 2014-02-21 15:40 (-05:00)

Submitted by Paul Burgos (paul.burgos@cu.ucsg.edu.ec)

Receiver paul.burgos.ucsg@analysis.orkund.com

Message [Show full message](#)

2% of this approx. 16 pages long document consists of text present in 1 sources.

List of sources

Rank	Path/Filename
	http://especiales-elcomercio.com/2012/04/gasolina/index.php
Alternative sources	
Sources not used	
	http://www.montanita.com/noticias-de-montanita/gasolina-subsid...
	http://www.redalyc.org/pdf/849/84920491021.pdf
	http://clubensayos.com/imprescindible/5573.html
	http://www.montanita.com/noticias-de-montanita/gasolina-subsid...

99% Active

Urkund's archive: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil / LOS ...

RESUMEN El presente trabajo está enfocado en realizar un análisis de la evolución de los subsidios a partir del 2000 hasta el 2012, y cómo a lo largo de este periodo inciden en el Gasto del Presupuesto General del Estado (PGE). Inicialmente, la idea estaba enfocada en analizar solo el gasto generado por el subsidio al Gas Licuado de Petróleo comúnmente denominado GLP, pero dada la importancia e incidencia que causan los otros subsidios en el gasto público, tales como el subsidio al diesel, gasolina, el famoso Bono de Desarrollo Humano, los cuales incentivaron a un análisis general de los mismos. Posterior a esto se planteó realizar un análisis de percepción social enfocado en la gasolina Ecopais, combustible que ha recibido una gran aceptación en Guayaquil y que se espera que genere un ahorro sustancial al gobierno, a esto se suman los beneficios ambientales que conlleva la sustitución de los combustibles ya existentes en el mercado. En pocas palabras, los subsidios en el Ecuador son una herramienta que le han permitido al estado como ente regulador de la economía, establecer mejoras en la calidad de vida de las personas que reciben los subsidios, siempre y cuando estos se encuentren correctamente focalizados, con

RESUMEN El presente trabajo está enfocado en realizar un análisis de la evolución de los subsidios a partir del 2000 hasta el 2012, y cómo a lo largo de este periodo inciden en el Gasto del Presupuesto General del Estado (PGE). Inicialmente, la idea estaba enfocada en analizar solo el gasto generado por el subsidio al Gas Licuado de Petróleo comúnmente denominado GLP, pero dada la importancia e incidencia que causan los otros subsidios en el gasto público, tales como el subsidio al diesel, gasolina, el famoso Bono de Desarrollo Humano, los cuales incentivaron a un análisis general de los mismos. Posterior a esto se planteó realizar un análisis de percepción social enfocado en la gasolina Ecopais, combustible que ha recibido una gran aceptación en Guayaquil y que se espera que genere un ahorro sustancial al gobierno, a esto se suman los beneficios ambientales que conlleva la sustitución de los combustibles ya existentes en el mercado. En pocas palabras, los subsidios en el Ecuador son una herramienta que le han permitido al estado como ente regulador de la economía, establecer mejoras en la calidad de vida de las personas que reciben los subsidios, siempre y cuando estos se encuentren correctamente focalizados, con

AGRADECIMIENTO

Presento mis más sinceros agradecimientos al tutor de tesis por la guía oportuna a cada momento, compañeros de trabajo y a mis hermanas que permitieron la realización de las encuestas como también agradezco a mi compañera por estar siempre a mi lado.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a todas las personas que permitieron que se realice, a Dios que me bendice a cada momento y a mis padres, España y Juan, que me permitieron llegar hasta esta etapa de mi vida.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

REVISOR DE CONTENIDO

Jorge Osiris García Regalado

REVISOR DE FORMA

María de Lourdes Alvarado

DIRECTOR DE LA CARRERA

Segundo Lautaro Guerra Gallegos

Guayaquil, a los 13 días del mes de marzo del año 2014



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA**

CALIFICACIÓN

**Carlos Andrés Henríquez Henríquez
PROFESOR GUÍA O TUTOR**

ÍNDICE

CAPÍTULO 1: GENERALIDADES	4
1.1. Justificación	4
1.2. Objetivos.....	5
1.2.1. Objetivo General.....	5
1.2.2. Objetivos Específicos	5
1.3. Hipótesis.....	6
1.4. Metodología	6
CAPÍTULO 2: LOS SUBSIDIOS	8
2.2. Los subsidios en el Ecuador	11
2.3. El Gasto del Pge en subsidio como Propósito Social	16
CAPÍTULO 3: EVOLUCIÓN DE LOS SUBSIDIOS EN EL ECUADOR	22
3.2. Subsidio a los Derivados del Petróleo	28
3.3. Subsidio a la Energía Eléctrica	32
3.4. Otros Subsidios Pro-Pobres.....	33
3.4.1. Los subsidios y su incidencia en el corto y largo plazo en el Presupuesto General del Estado.	36
CAPÍTULO 4: PERCEPCIÓN SOCIAL DEL CONSUMIDOR.....	40
4.1. Gasolinas Comercializadas en el Ecuador	41
4.2. Metodología: Estudio percepción social del consumidor	43
4.2.1. Técnica de muestreo	43
4.2.2. Cálculo de la muestra	44
4.2.3. Sector encuestado.....	44
4.2.4. Modelo de encuesta Guayaquil.....	46
4.2.5. Modelo de encuesta Quito y Cuenca	47
4.2.6. Información de la encuesta	48
4.3. Análisis de las encuestas.....	49
4.3.1. Guayaquil	49
4.3.2. Quito.....	52
4.3.3. Cuenca	55
CAPÍTULO 5: ANÁLISIS DE LA PROPUESTA: ELIMINACIÓN DE GASOLINA EXTRA.....	58
CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	71

6.1. Conclusiones	71
6.2. Recomendaciones	73
BIBLIOGRAFÍA.....	74
ANEXOS	78

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1	Distribución relativa de los subsidios. Periodo 2000 – 2006, en porcentajes.....	22
GRÁFICO 2	Distribución relativa de los subsidios. Periodo 2007 – 2012, en porcentajes.....	24
GRÁFICO 3	Distribución relativa de los subsidios a pensiones de jubilados. Periodo 2000 – 2006, en porcentajes.....	25
GRÁFICO 4	Distribución relativa de los subsidios a pensiones de jubilados. Periodo 2007 – 2012, en porcentajes.....	27
GRÁFICO 5	Distribución relativa de los subsidios a derivados de petróleo. Periodo 2000 – 2006, en porcentajes.....	29
GRÁFICO 6	Distribución relativa de los subsidios a derivados de petróleo. Periodo 2007 – 2012, en porcentajes.....	30
GRÁFICO 7	Incidencia del subsidio eléctrico en el gasto del PGE. Periodo 2004 – 2012, en porcentajes.....	32
GRÁFICO 8	Distribución relativa de los subsidios pro-pobres. Periodo 2000 – 2006, en porcentajes.....	34
GRÁFICO 9	Subsidio total periodo 2000 – 2012, en dólares.....	39
GRÁFICO 10	Distribución de consumo de gasolina en Guayaquil, encuesta 2013.....	49
GRÁFICO 11	Razones por las que consumen Ecopaís en Guayaquil, encuesta 2013.....	50
GRÁFICO 12	Razones por las que no consumen Ecopaís en Guayaquil, encuesta 2013.....	51
GRÁFICO 13	Distribución de consumo de gasolina ante la eliminación de la gasolina extra en Guayaquil, encuesta 2013.....	52
GRÁFICO 14	Distribución de consumo de gasolina en Quito, encuesta 2013.....	52
GRÁFICO 15	Razones por las que consumirían Ecopaís en Quito, encuesta 2013.....	53

GRÁFICO 16	Razones por las que no consumirían Ecopaís en Quito, encuesta 2013.....	54
GRÁFICO 17	Distribución de consumo de gasolina en ante la eliminación de la gasolina extra en Quito, encuesta 2013...	54
GRÁFICO 18	Distribución de consumo de gasolina en Cuenca, encuesta 2013.....	55
GRÁFICO 19	Razones por las que consumirían Ecopaís en Cuenca, encuesta 2013.....	56
GRÁFICO 20	Razones por las que no consumirían Ecopaís en Cuenca, encuesta 2013.....	57
GRÁFICO 21	Distribución de consumo de gasolina ante la eliminación de la gasolina extra en Cuenca, encuesta 2013.....	57
GRÁFICO 22	Consumo de gasolina Super en Guayaquil, encuesta 2013.	60
GRÁFICO 23	Consumo de gasolina Ecopaís en Guayaquil, encuesta 2013.....	64
GRÁFICO 24	Consumo de gasolina Super en Quito, encuesta 2013.....	65
GRÁFICO 25	Consumo de gasolina Super en Cuenca, encuesta 2013...	66
GRÁFICO 26	Consumo promedio de gasolina Super, encuesta 2013.....	67

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 1	Composición de los subsidios de pensión a jubilados en el Ecuador, periodo 2000 - 2006.....	26
CUADRO 2	Composición de los subsidios de pensión a jubilados en el Ecuador, periodo 2007 - 2012.....	28
CUADRO 3	Composición de los subsidios a los derivados del petróleo en el Ecuador, periodo 2000 – 2006.....	31
CUADRO 4	Composición de los subsidios a los derivados del petróleo en el Ecuador, periodo 2007 – 2012.....	32
CUADRO 5	Composición de los subsidios pro-pobres en el Ecuador. Periodo 2000 – 2006.....	35
CUADRO 6	Información del sector encuestado.....	45
CUADRO 7	Matriz de encuesta realizada en Guayaquil.....	48
CUADRO 8	Matriz de encuesta realizada en Quito y Cuenca.....	48

RESUMEN

El presente trabajo está enfocado en realizar un análisis de la evolución de los subsidios a partir del 2000 hasta el 2012, y cómo a lo largo de este periodo inciden en el Gasto del Presupuesto General del Estado (PGE).

Inicialmente, la idea estaba enfocada en analizar solo el gasto generado por el subsidio al Gas Licuado de Petróleo comúnmente denominado GLP, pero dada la importancia e incidencia que causan los otros subsidios en el gasto público, tales como el subsidio al diesel, gasolina, el conocido Bono de Desarrollo Humano, incentivaron a un análisis general de los mismos.

Posterior a esto se planteó realizar un análisis de percepción social enfocado en la gasolina Ecopaís, combustible que ha recibido una gran aceptación en Guayaquil y que se espera que genere un ahorro sustancial al gobierno, a esto se suman los beneficios ambientales que conlleva la sustitución de los combustibles ya existentes en el mercado.

En pocas palabras, los subsidios en el Ecuador son una herramienta que le han permitido al estado, como ente regulador de la economía, establecer mejoras en la calidad de vida de las personas que reciben los subsidios, siempre y cuando estos se encuentren correctamente focalizados, con aras de un desarrollo en la economía del país. Además también se plantea analizar e identificar la existencia de una redistribución equitativa de los recursos que percibe el Ecuador, esto enmarcado en el periodo 2000 – 2012.

INTRODUCCIÓN

La historia del Ecuador, impregnada de hechos trascendentales, ha permitido que sucesos tales como la implementación de subsidios, política fiscal aplicada como medida asistencial, dirigida a los más necesitados, generen una mejora en la calidad de vida de estos. Sin embargo, Ríos, Garrón y Cisneros en su estudio acerca de la “Focalización de los subsidios a los combustibles”, argumentan que los subsidios deben estar focalizados a los más necesitados y no a la clase social alta. (Ríos, Garrón, & Cisneros, 2007)

El Ecuador dada su actual economía, en la que el precio del petróleo es atractivo para su comercialización y exportación, le permite al estado poseer ingresos relativamente mayores a los de la primera mitad de la última década, los cuales representan menos del 30% del Presupuesto General, el otro 70%, está conformado por los ingresos correspondientes a la recaudación de impuestos, de acuerdo a la información que presenta el Ministerio de Finanzas, esto pues le ha permitido al país, establecer medidas de asistencia social direccionadas a mejorar la calidad de vida de las personas, la misma que se da mediante la asignación de gasto público direccionadas a mejorar sectores como, educación, salud, vivienda, etc.

Según un informe presentado por Mariana Naranjo a través de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe, desde los años 60, los subsidios denominados directos, aquellos que reciben directamente las personas mediante productos de consumo, han sido un pilar fundamental como instrumento de política pública en el Ecuador, con el fin de reducir las diferencias entre clases sociales. (Naranjo, 2012)

Desde el punto de vista político social, incursionar en el análisis de los subsidios en el Ecuador es un tema de gran polémica, esto podría darse

debido a las diferencias que han existido en los diferentes autoridades de carácter ejecutivo que han estado a cargo de la administración del Ecuador, además de la falta de implementación, aplicación y regulación de normativas encargadas de controlar el uso equitativo de los subsidios.

La composición de los subsidios en el país, se encuentra dividida en cuatro grandes grupos: el primero en mencionar será el subsidio direccionado a las pensiones de los jubilados, quienes reciben este subsidio son aquellos que, por la mayoría de edad, número de aportaciones o jubilación, reciben una mensualidad por incapacidad laboral.

Otro de los grupos que conforman la estructura de los subsidios, son los referentes a los derivados del petróleo, tales como el Diesel el cual es el más preponderante de este grupo y de todos los subsidios, el subsidio a la Gasolina o también denominado subsidio a la importación de Naftas, subsidio al Gas Licuado de Petróleo también llamado GLP, y adicional a los ya mencionados derivados del petróleo, se encuentra el subsidio al Jet Fuel Importado, conocido también como el combustible para aviones. También existen en este grupo los subsidios a: Spray Oil, Residuos y Solventes, los cuales no se consideraron al momento de realizar el análisis, debido a que no son direccionados a la sociedad en general, por ende no generan gran incidencia en el gasto público ecuatoriano.

Como tercer grupo en la clasificación, se encuentra el subsidio a energía eléctrica. Alrededor de la segunda mitad de la última década se agrega a este el subsidio llamado tarifa de dignidad, el cual es asignado a aquellos hogares con consumo mínimo de energía eléctrica.

Como cuarto y último grupo de subsidios en el Ecuador, se encuentran los denominados Pro – Pobres, grupo en el cual consta el popular Bono de Desarrollo Humano y el Bono de Vivienda, a este último grupo se ha incluido subsidios focalizados a los pequeños productores, entre estos destacan los

dirigidos a los sectores: agrícola, panadero y entre otros que se mencionan más adelante en un análisis más a fondo de cada uno de los subsidios.

Una vez mencionada la estructura de los subsidios en el Ecuador, se plantea la interrogante de si estos son o no destinados a la población más vulnerable, generando el punto de partida de este análisis, que permitirá describir y relacionar, como la evolución de los subsidios inciden en el Gasto Público del Presupuesto General del Estado (PGE).

Para la elaboración del presente trabajo, no basta tan solo con el análisis retrospectivo de los subsidios, a esto se agrega el supuesto caso de eliminación del subsidio a la gasolina importada utilizada en la elaboración de la gasolina Extra y como consecuencia la generación de un ahorro sustancial en el Presupuesto General del Estado. Para el mencionado supuesto, se realizó una encuesta en las ciudades: Guayaquil, Quito y Cuenca, con el objetivo de conocer el comportamiento del consumidor ante las gasolinas comercializadas en las ciudades mencionadas y las variaciones generadas tras la aplicación de la supuesta eliminación.

Capítulo 1

Generalidades

1.1. Justificación

Los cambios en la estabilidad económica del Ecuador, generados por las diferentes corrientes de pensamiento económico y políticas adoptadas por las autoridades a cargo de la administración pública, han incentivado a la realización del presente trabajo, con el fin de presentar un análisis general de los cambios en la composición de los subsidios a partir del año 2000 hasta el 2012.

El periodo seleccionado se debe a que, a partir del 2000 es cuando el Ecuador adopta una nueva moneda, la cual es una de las divisas más predominantes en la actualidad, el dólar. Tras el cambio de la moneda, se presentan variaciones en variables económicas como: inflación, nivel de renta, poder adquisitivo, comercio exterior, nivel de pobreza, entre otras variables que afectan la economía de un país. Adicional a lo expuesto, está la facilidad con la que se accede a la información, al existir un cambio de moneda, todas las bases de datos de fuentes secundarias se encuentran en dólares.

Se espera que el presente trabajo, permita a estudiantes de economía o carreras afines, tener una idea clara de la evolución de los subsidios en relación al gasto público del estado. No obstante, esta investigación podría ser una herramienta de estudio para conocer más afondo ¿Qué son los subsidios?, ¿Quiénes lo reciben? y ¿Cuánto representan los subsidios en el gasto público ecuatoriano? Siendo esta última interrogante la que se analizará con mayor mesura, con el objetivo principal de conocer si la redistribución de los recursos se realiza eficientemente.

Adicional al análisis mencionado en el párrafo anterior, existe gran interés en el autor, realizar un estudio de los subsidios a los combustibles, ya que siendo este grupo el de mayor preponderancia del total de los subsidios, se suma a este motivo, la importancia de los subsidios a los derivados del petróleo en el cambio de la matriz energética del país, el cual pertenece a uno de los sectores estratégicos principales según el portal web del Ministerio Coordinador de la Productividad, Competitividad y Empleo.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Evaluar la incidencia de los subsidios en el Gasto del Presupuesto General del Estado, en el periodo comprendido del 2000 al 2012, para validar si este gasto genera una mejora en la calidad de vida de las personas, a través de una redistribución de riquezas equitativa, de esta manera se plantea determinar los posibles factores que inciden en la implementación de los mismos.

1.2.2. Objetivos Específicos

Analizar investigaciones existentes acerca de la participación gubernamental en la economía de un país mediante la implementación de subsidios.

Determinar en términos de distribuciones relativas, la incidencia que provoca la aplicación de los subsidios en el Gasto Público del PGE.

Realizar análisis de la percepción social del consumo de combustible Ecopaís en las ciudades: Guayaquil, Quito y Cuenca.

Presentar y analizar en el ahorro de gobierno generado durante los tres últimos años, tras la comercialización de la Gasolina Ecopaís.

Analizar el plan de focalización de los subsidios a los derivados de petróleo, a través de la implementación de Hidroeléctricas en el 2016.

1.3. Hipótesis

Dado el planteamiento del problema, objeto de estudio, se desea responder ¿Si el gasto público por concepto de subsidios durante el periodo 2000 - 2012, ha generado una mejora en la calidad de vida de las personas, mediante la reducción del nivel de pobreza y redistribución equitativa de los recursos en el Ecuador?

La hipótesis, espera demostrar que el gasto público del PGE utilizado en subsidios, como medida asistencial, genera una mejora en la calidad de vida de los habitantes en el Ecuador, además de identificar si la asignación de los subsidios se encuentra enmarcado en la búsqueda de redistribución de los recursos, bajo políticas públicas adoptadas por los gobiernos durante el periodo 2000 al 2012.

1.4. Metodología

El presente trabajo es de carácter retrospectivo y analítico, que busca estudiar la evolución de los subsidios y su incidencia en el gasto del PGE durante el periodo 2000 - 2012, relacionados con la eficiente redistribución de los recursos que percibe el Ecuador, por concepto de ingresos petroleros y recaudación de impuestos. Además se plantea realizar un análisis de los beneficios sociales y gubernamentales que se generan, ante la implementación de subsidios dirigidos a consumidores y productores.

El marco teórico utilizado, se basa en la recopilación de información histórica necesaria para la realización del análisis de la evolución de los subsidios en el Ecuador.

Se utilizará como fuentes primarias, los datos presentados en los portales web del Ministerio de Finanzas, mediante informes presentados por el mismo, base de datos del Banco Central del Ecuador, Informes de Gestión Publicados por el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), base de datos de la Empresa Publica Petroecuador, Constitución de la República del Ecuador del año 2008 y el Código de Planificación de Finanzas Publicas del Ecuador. Además, se recabó información de los portales Web de la Vicepresidencia del Ecuador, Ministerio de Recursos no Renovables, Ministerio Coordinador de la Productividad, Competitividad y Empleo, entre otros que se mencionaran a lo largo de la ejecución del presente trabajo.

Adicional a las fuentes primarias, para efecto de realizar un estudio de percepción social del consumidor referente a la gasolina Ecopaís, como medida para reducir el gasto generado en subsidio de importación de Nafta de 95 octanos, se llevó a cabo una encuesta, dirigida específicamente a conductores de vehículos que utilicen gasolina, la misma que fue empleada en las ciudades: Guayaquil, Quito y Cuenca. El mencionado estudio presenta la metodología utilizada en el capítulo cinco de este trabajo.

Cabe destacar que entre las principales variables a analizar, constan: el Gasto Público del Presupuesto General del Estado, los subsidios y su composición, el Producto Interno Bruto para efecto de análisis de crecimiento económico en los casos que amerite, destaca también entre estas variables el índice de pobreza.

Es imperativo mencionar que, en cada uno de los capítulos desarrollados en el presente trabajo, se elaboraron gráficos y cuadros estadísticos, mediante en el programa informático Microsoft Excel 2010.

Capítulo 2

Los subsidios

2.1. Los subsidios en el mundo

Según Luis Amador en su estudio “Desbalance fiscal: modelo de subsidio”, los subsidios son la brecha que existe entre el precio de venta al público y lo que realmente cuesta producir, dicha definición no es nada más que lo contrario a la aplicación de un impuesto. (Amador, 2011)

La intervención estatal mediante la aplicación de subsidios, permite a personas y/o productores, ser acreedores a una transferencia monetaria, que promueven la demanda de bienes y servicios que se encuentran fuera de su nivel de ingresos, desde el punto de vista político económico, dichas transferencias son desembolsadas voluntariamente por un tercero, en este caso “El Estado”, con el fin de proveer una mejora en la calidad de vida de las personas y como principal beneficiario a la población más vulnerable. No obstante, no en todos los casos así sucede.

En la Unión Europea, los subsidios se enfocan a controlar los factores que afectan al medio ambiente, además de cumplir con los requerimientos de organismos internacionales. En contraste con lo que sucede en América Latina y el Caribe (ALC) , donde los subsidios están destinados a cumplir con una mejora en la calidad de vida, esto a su vez va de la mano con el gasto de gobierno empleado en gasto o inversión social, entendiendo como gasto social el utilizado en educación, vivienda, infraestructura, carreteras, hospitales, etc., además del gasto social, los gobiernos también se enfocan en mejorar la productividad de los países de ALC, ya que es imperativo poseer recursos que le permitan a los productores nacionales competir con productores internacionales de marcas ya reconocidas. (Naranjo, 2012)

Los países que conforman ALC además de los subsidios mencionados en los párrafos anteriores, también asignan rubros al sector energético, entre estos destacan los subsidios a la energía eléctrica, con el fin incentivar a empresas e industrias que innoven en el aspectos tales como generación de energía limpia, biocombustibles, etc. (Ríos, Garrón, & Cisneros, 2007)

Según Luis Amador, desde el punto de vista microeconómico, rama de la economía encargada en estudiar los agentes individuales, los subsidios son la contraparte de los impuestos, cuando el estado recibe dinero mediante la recaudación de impuesto, los subsidios son la asignación de gasto o desembolso empleado por el estado, dirigido a un sector específico de la economía, siendo uno de los favorecidos, las empresas, con aras de establecer un desarrollo empresarial en el país. (Amador, 2011)

Un subsidio no focalizado, en el largo plazo, tiende a ser ineficiente, dado que en primera instancia, los subsidios deben ser creados bajo una necesidad y no como estrategias direccionadas a alcanzar niveles más altos de popularidad. Es de esta manera, que los subsidios han sido utilizados como herramienta para el buen desenvolvimiento de campañas políticas, muchas veces con el único objetivo de captar la atención de los posibles beneficiarios, lo cual si no es debidamente analizado, generaría brechas en el PGE, más aun si no se determina la fuente de financiamiento.

Dada la importancia que es para los empresarios y pequeños productores, recibir subsidios por parte del gobierno central, a modo de incentivo, que permitan desarrollar mejoras en los productos y servicios ofrecidos al público en general, es primordial que dichos subsidios se encuentre correctamente distribuidos, pues existe una alta posibilidad de que estas transferencias sean aprovechados por quienes menos la necesitan.

Mariana Naranjo en su estudio “Sistemas de Protección Social en América Latina y el Caribe: Ecuador” argumenta que los subsidios son una

herramienta que permiten reducir la brecha que existe entre las diferentes clases sociales, tales se las puede llevar a cabo mediante la aplicación de políticas dirigidas a mejorar el salario de los habitantes o en su defecto inyectando dinero en la economía del país. (Naranjo, 2012)

Uno de los indicadores económicos que se ven afectados por la implementación de los subsidios es el Producto Interno Bruto (PIB), siendo los subsidios a los combustibles altamente significativos en este indicador, dado que éste permite establecer al ritmo en que crece la economía de un país, los subsidios poseen una participación considerable en el Presupuesto General del Estado, como lo es en el caso de Ecuador, según la base de datos del Ministerio de Finanzas, el Ecuador subsidia más del 50% del precio importado de los combustibles, el cual ha sido un tema de gran polémica entre los diferentes corrientes ideológicas, el cual trasciende no solo en Ecuador, sino en todos los países de ALC.

En la actualidad, se conoce de pocos estudios que aclarezcan el monto o nivel de subsidios a nivel mundial, esto se atribuye a la reducida información que se presenta o publica acerca del tema.

El estudio global más importante realizado por el Banco Mundial en el año de 1992, afirmó que los subsidios al consumo de combustibles a nivel mundial alcanzaban aproximadamente un valor de 230 mil millones de dólares por año.

El mismo organismo mencionado en el párrafo anterior, realiza más adelante en 1997, otro estudio, donde menciona que los subsidios referentes a productos de origen fósil, se acercaban a los 48 mil millones de dólares, es evidente el crecimiento de este subsidio, no solo en países de América Latina sino también a los que pertenecen a la Unión Europea.

Los gobernantes a cargo de las finanzas públicas, a partir de la implementación de los subsidios, se vieron obligados a mantener y apartar

rubros que podría ser utilizados en otros sectores de igual o mayor necesidad para la población, como: salud, educación, vivienda, etc. No obstante, al existir deficiencia en desarrollo tecnológico, que permita al país elaborar productos de carácter energético, que satisfagan las necesidades de los consumidores, genera una dependencia total de los llamados subsidios.

Actualmente, no existen datos certeros de los subsidios que ofrecen los países de ALC y en el resto del mundo, en contraste con el caso de Ecuador, que es un país que ofrece una alta gama de información estadística, la cual ha permitido la realización del presente trabajo.

2.2. Los subsidios en el Ecuador

Los subsidios en el Ecuador se han constituido en un pilar fundamental tanto para el desarrollo empresarial como para el desarrollo económico de los hogares, pues teniendo al Diesel como uno de los subsidios que ejercen mayor incidencia en el gasto público, dado que es altamente utilizado por para transporte público y de carga en alrededor de un 70%, de la misma manera es utilizado por los particulares en la proporción restante de 30%. El subsidio al diesel permite obtener costos relativamente bajos en el orden de transportación, los cuales han permitido un desarrollo considerable en empresas de tipo encomienda, transporte de pasajeros, agricultores, etc. (Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad., 2010)

Los subsidios deben desempeñar tres características básicas, en primer lugar deben ser de carácter transitorio, es decir, su tiempo no puede ser indefinido, deben generarse en la medida en que la condición que dio lugar al subsidio permanezca vigente, en segundo lugar, deben ser correctamente direccionados a las personas que necesitan esta compensación económica, y por último los subsidios deben ser eficientes económicamente, mediante la

búsqueda de obtención de beneficios para ambas partes, refiriéndose a estas, el estado y las personas. (Andrade, 2011)

En el país los subsidios, desde su concepción hasta la actualidad son utilizados para reducir el precio menor de ciertos bienes de mayor consumo, tales como: combustibles, energía eléctrica, el gas de uso doméstico, entre otros.

Entre los de mayor importancia, destaca el subsidio a los combustibles, que se crean a partir de la década de los 70, producto del aumento repentino de los precios del petróleo, lo cual permitió un excedente en los ingresos estatales.

En un estudio realizado por Yépez, argumenta que el subsidio al combustible viola las tres características principales de estos. Por una parte esta medida lleva vigente más de 30 años lo cual viola su característica de transitoriedad, por otra su focalización no es la adecuada. Según Yépez, el 20% de la población de clase media alta consume el 50% de los subsidios por concepto de gasolina, y solo el 20% de la población de clase media baja consume el 7% de los tipos de gasolina y por ultimo no es eficiente económicamente ya que genera cantidades excesivas de gasto los cuales no están correctamente destinados a la clase económica menos favorecida. (Yépez, 2013)

Según la base de datos del portal web del Ministerio de Finanzas, los subsidios a los combustibles, llegaron a ser el doble de gasto de lo que se destinó en el 2007, incrementando de \$647 millones a \$1 364 millones para el 2013.

Desde la década de los 90, existía el tema controversial de eliminación de los subsidios. La falta de normativa que ejerzan la regulación del acceso a los recursos energéticos, demuestran la falta de capacidad técnica de los

gobiernos que han estado a cargo de la administración de las finanzas públicas. “Los subsidios generalizados son perversos y que benefician a las capas de población que tienen mayor ingresos, por lo tanto acceden con mayor facilidad a los bienes subsidiados”. (Broborich, 1998)

Otro de los subsidios de primer orden en el Ecuador, es el Bono de Desarrollo Humano, conocido inicialmente como Bono Solidario, creado en el gobierno del Abogado Jamil Mahuad en 1998. En la actualidad este programa consiste en transferir un monto de \$50 a madres solteras con hijos menores de edad y que se encuentren desempleadas, además en los últimos años se agregó a este grupo de beneficiarios los adultos mayores.

Según el portal web de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, el BDH es uno de los principales programas de asistencia social en el Ecuador, formando este como eje en las agendas de desarrollo del país, pero en este caso, condiciona este ingreso transferido por el estado, a invertir en salud y educación de los hijos de los beneficiarios.

Según Ríos, Garrón y Cisneros, los subsidios son utilizados como materia prima para mejorar la equidad social, mediante la redistribución de los recursos, con aras a mejorar las principales variables macroeconómicas. Es imperativo que los países en vías de desarrollo, elaboren estrategias para focalizar los subsidios y sustituirlos por mejoras tales como: la eliminación del subsidio al GLP en el Ecuador, el cual se estima que para el año 2016, tras la implementación de 8 Hidroeléctricas que le permitirán al Ecuador tener energía eléctrica limpia y a un bajo costo. La focalización del GLP, es un ejemplo de como un subsidio debe reducirse, sin afectar en gran manera a los que se benefician del mismo y con el objetivo principal de mejorar la calidad de vida. (Ríos, Garrón, & Cisneros, 2007)

La Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) en su portal Web, define al subsidio a los derivados, como el pago de efectivo realizado por un

gobierno a un productor o consumidor de la energía, a manera de estimular la producción o el uso de un combustible en particular o de un determinado tipo de energía.

Según el Ministerio de Finanzas, el Ecuador destina un alto porcentaje de gasto en subsidio a los derivados del petróleo, entre estos los más significativos el subsidio al Diesel, Gasolina y GLP.

En teoría, las políticas referentes a los subsidios presentan dos aspectos importantes; por una parte se considera el excedente del consumidor, el cual representa la diferencia entre el precio del producto subsidiado y el valor máximo que está dispuesto a pagar el consumidor, en el mismo sentido el excedente del productor que comprende la diferencia entre lo que recibe el productor y lo que esperaba recibir. (OLADE, 2007)

Si bien es cierto en el Ecuador, el subsidio a los combustibles o derivados del petróleo, no tiene prohibición de consumo, lo que significa que es aprovechado por diferentes sectores económicos sin restricción alguna. Estos generan ingresos con la ayuda del subsidio, pues permite abaratar costos y prestar un servicio o producto a precios accesibles a toda clase social.

Es trascendental mencionar que Ecuador atraviesa una época de crecimiento, la cual se muestra evidente en la recaudación de impuestos, pues para el año 2013 este rubro alcanzó la cifra de 12.758 millones según Carlos Marx Carrasco, Director del Servicio de Rentas Internas (SRI), en una conferencia de prensa. Al haber un incremento en el ingreso, esto pues, implica un incremento en el gasto y dadas las exigencias y propuestas del actual gobierno, se seguirá destinando más recursos a subsidiar bienes de consumo e incentivos para la producción. (Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Sudamérica, 2014)

En el país se han implementado subsidios los cuales están dirigidos a toda la población, los cuales generan un beneficio a las personas ya que el precio que se paga por productos subsidiados es menor al real. Los subsidios a la energía eléctrica, Gas Licuado de Petróleo mayormente utilizado por los hogares, se ha convertido en un gasto social que el Estado está en la obligación de realizar para cumplir con su función de servicio (OLADE, 2007).

El subsidio del GLP, abarca un tema de carácter político económico, dado que consta entre los sectores estratégicos a desarrollar planteados por el gobierno actual en los próximos años, con el fin de focalizar y sustituir el uso del gas doméstico con el uso de energía generada por las 8 hidroeléctricas, una vez puestas en marcha en el 2016. (El Comercio, 2013)

En el año 1974, durante el gobierno del Ex Presidente del Ecuador Rodríguez Lara, se implementó el subsidio a los combustibles por concepto de Diesel, tras el incremento del precio del petróleo, aprovechando el excedente provocada por la venta del crudo, adopto este subsidio, con el propósito principal de abastecer los requerimientos del ejército, con el objetivo principal de reducir los costos de transporte. No obstante, dada la situación económica del país que tendía a crecer por la venta del petróleo, se extendió el subsidio al transporte público y privado. (Mayoral, 2009)

En algunos casos, la implementación de subsidios, aplicados a los servicios públicos, han incentivado a consumo en exceso, el cual disminuye la posibilidad de ofrecer una correcta asignación de un subsidio. La constante exploración de desarrollar y aplicar subsidios eficientes y eficaces, vienen acompañado de tres principios ya mencionados anteriormente. La aplicación de un subsidio en un corto plazo previo un análisis de costo beneficio, la eficiencia de contar con herramientas que permitan controlar el acceso a los subsidios y focalización de dichas transferencias a sectores vulnerables que permitan establecer mejora en la calidad de vida. (Andrade, 2011)

Las políticas públicas, usualmente, se generan a partir de aspectos específicos que permiten asegurar el enlace para implementar la aceptación de la sociedad, colocando el poder de gobernar como variable a analizar en cada uno de los gobiernos. “La gobernabilidad es un proceso que produce el equilibrio dinámico entre el nivel de demandas expresadas por la sociedad y la capacidad del sistema institucional de procesarlas de manera legítima y eficiente. (Camou, 2001)

En el siguiente capítulo, gracias a la información que proporciona el Banco Central del Ecuador, el Ministerio de Finanzas y Petroecuador, se ha podido realizar un análisis de la evolución de los subsidios en relación al Gasto de Presupuesto General del Estado en el periodo 2000 - 2012, este análisis permitirá obtener una visión más clara de cómo están estructurados y en qué año se han ido eliminando o implementando subsidios.

2.3. El gasto del PGE en subsidio como propósito social

En el Ecuador, se implementan subsidios a modo de subvenciones para el sector productivo, especificando a los pequeños empresarios, con el fin de generar producción nacional y promover el desarrollo de estas industrias. (Amador, 2011)

Según Naranjo, Ecuador ha realizado inversiones en los sectores de educación, salud, inclusión, vivienda y empleo, además se suma a estos las transferencias que se realiza por medio de los subsidios que han estado presentes desde el 2000, tales como a pensión de jubilados, derivados del petróleo y energía eléctrica, los cuales favorecen a la ciudadanía y que han aumentado constantemente a partir del 2007. (Naranjo, 2012)

Esto conlleva a analizar, la necesidad de crear o eliminar un subsidio, no obstante, esto debería estar focalizado o destinado a un grupo específico, en

la mayoría de los casos no se cumple de esa manera. Los subsidios que se han expandido e implementado a partir del 2007, recurren a una asistencia económica dirigida a la clase social pobre, pese a que en algunos de los casos son aprovechados en mayor proporción por las clases sociales media y alta.

El subsidio al Diesel, es uno de los un combustible de alto consumo en el Ecuador y que es aprovechado sin restricción alguna, esto conlleva a un consumo excesivo de los subsidios debido al bajo precio de los bienes subsidiados, partiendo de dicha premisa es probable que el gasto generado por concepto de subsidio está siendo destinado a satisfacer un consumo innecesario.

El Diesel, según los datos presentados por Petroecuador, se subsidia alrededor del 70%, lo que significa que las personas tan solo pagan el 30% del precio verdadero del combustible.

Según un informe presentado por el Ministerio Coordinador de la Productividad, Competitividad y empleo en el 2010, el costo por galón de diesel importado es de \$3,04, mientras que se comercializa a través de Petrocomercial a un precio de \$1,02, para el sector automotriz y \$0,92 para el sector industrial. Siendo este el subsidio que mayor incidencia tiene en el gasto público, más adelante se presenta un análisis más detallado de este subsidio.

Según un estudio realizado por Andrade, los subsidios son generados bajo la necesidad y percepción del estado y sus gobernantes, que tienen como objeto principal, hacer que el consumo de ciertos productos de consumo masivo, sean también demandados por personas de clase social baja, entre estos destaca el Gas Licuado de Petróleo, también conocido como GLP, el mismo que es utilizado por los hogares como gas doméstico, herramienta necesaria para la cocción de alimentos. (Andrade, 2011)

También consta entre estos subsidios de origen fósil, el subsidio al GLP, subsidio que ha sido tema de gran controversia a lo largo de la historia. En un estudio realizado por el IDE, se presenta que desde 1990 hasta el 2006, el consumo promedio se incrementó de 0,91 a 2,04 cilindros mensuales por familia. (IDE Business School, 2007)

En una entrevista realizada en el 2013 a Monserrat Román, funcionaria de la Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero, indicó que el gasto en subsidio al cilindro de gas fue de casi el 90% de su precio, siendo el precio de importación \$17, el mismo que es vendido al público en general a un precio de \$1,6 cifra que no ha incrementado en relación al 2007. (Petroecuador, 2012)

Según el portal web del Instituto de Desarrollo Empresarial (IDE), en el país, de acuerdo a las estadísticas de comercio exterior del Banco Central del Ecuador, los costos de importación de Nafta, Diesel y GLP se han incrementado en 136% entre los años 2004 y 2006, alcanzando los \$1.952 millones, debido al aumento del precio del crudo y de sus derivados, el costo de las importaciones en 2007 se incrementó en un 33% respecto del 2006, al pasar de \$1.967 millones a \$2.611 millones. Ecuador es uno de los países en Latinoamérica que más subsidios coloca a los derivados del petróleo.

El subsidio del GLP se considera un incentivo que permite abaratar el costo de vida de las personas, generando opciones que promuevan el crecimiento económico de los hogares y por consiguiente de las empresas y del país. No obstante, existe la otra cara de la moneda, lugar donde cabe el aprovechamiento de sectores económicos que utilizan el subsidio como herramienta para desempeñar sus actividades industriales.

En el Ecuador es evidente la explotación del subsidio al GLP por parte del contrabando, el cual consiste en la venta del hidrocarburo a terceros que habitan en los países fronterizos, en el mismo sentido se conoce del uso indebido del subsidio a los combustibles por establecimientos que utilizan el

gas licuado de petróleo para llevar a cabo la preparación de alimentos como es el caso de los restaurantes. No existen datos exactos registrados de cuantos establecimientos utilizan el gas de uso doméstico en actividades comerciales. (Andrade, 2011)

Continuando con los derivados del petróleo, se encuentra el subsidio por importación de Naftas, también conocida como gasolina de 95 octanos. Este subsidio es utilizado para la elaboración de las gasolinas extra, Super y Ecopaís. Las importaciones de Naftas se compran a un precio por galón de \$2,26 mientras que se vende a \$1,31, subsidiando casi un 60% del total del precio de importación. Es del mismo del que se derivan las mejoras de las gasolinas, Extra, Super y Ecopaís, esta última introducida en el país a inicios del 2010.

Pare efecto de analizar la producción y consumo de las gasolinas Extra, Super y Ecopaís, es imperativo hacerlo por separado. Dado que las tres gasolinas tienen un proceso de producción diferente, debido a que la gasolina de 95 octanos se mezcla en proporciones diferentes para la producción de Extra y Super, mientras que la gasolina Ecopaís, comercializada inicialmente en Guayaquil a partir del 2010, se conforma tras la mezcla de gasolina Extra y Etanol, en proporciones del 95% y 5% respectivamente.

En el 2008, las refinerías del Ecuador, aportaron con el 55,42% de la demanda nacional por concepto de gasolinas, dado que se presentó un déficit de 44,58%, el país se vio obligado a realizar una importación por concepto de Nafta, que significaron un desembolso de \$821 millones del Presupuesto General del estado. El valor de importación por galón fue de \$2,537 mientras que el precio de venta para el sector automotriz fue de \$2 por galón de gasolina Super y \$1,45 de la Extra.

“El desarrollo de nuevas tecnologías en los últimos años ofrece una oportunidad para reorientar la política de subsidios, la misma que adolece de falencias en su aplicación, en especial en el caso de la población de mayores ingresos que demanda gasolina súper y en parte también sucede lo mismo con la demanda de gasolina extra.” (Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad., 2010)

Otro de los subsidios que cabe mencionar son los destinados a energía eléctrica, entre los que consta la denominada tarifa de dignidad, que consiste en la comercialización de 0,04 centavos de dólar el kilovatio por hora si se consumen hasta 110 kilovatios por hora en la región sierra y hasta 120 kilovatios por hora en la región costa. Tal subsidio está dirigido a toda la población del país, pero particularmente a aquella que vive en las zonas urbanas, dado que es la de mayor demanda. Además consta el subsidio denominado Déficit Tarifario, que está conformado por la diferencia existente de los costos de generación, transmisión y distribución, y la tarifa única cobrada a la población a nivel nacional. Este subsidio posee como base legal el Mandato No. 15 de la asamblea Nacional Constituyente, vigente desde julio del 2008 y en varias Resoluciones del CONELEC emitidas en el mismo año para la ejecución del mandato. Ambos subsidios son financiados con recursos fiscales por medio del Consejo Nacional de Electricidad (CONELEC), ente asignado para la distribución de energía eléctrica a todo el país.

Uno de los subsidios creados en el gobierno del actual presidente, es el dirigido al sector panadero, destinado a subsidiar el precio de la harina importada de argentina, con el propósito principal de evitar el incremento de precios del pan. Implementada el 14 de septiembre del 2007, el cual presenta registro hasta diciembre de 2009.

El subsidio al sector panadero fue destinado a beneficiar a 8.046 panificadores. El Banco Nacional de Fomento (BNF) entregó 39 toneladas

de harina importada de Argentina a los panificadores a un precio de \$22 el quintal, mientras que el valor de importación fue de \$32. A partir del 2010 este subsidio fue eliminado. (Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad., 2010)

A este grupo de subsidios se suman los subsidios a la productividad implementado en el 2009 a través del Ministerio de Agricultura, Acuacultura, Ganadería y Pesca (MAGAP), el cual se otorga mediante un sistema de beneficiarios que brindan mayores oportunidades a los pequeños productores de clase social baja, el Banco Nacional de Fomento es el encargado de focalizar este subsidio. (Naranjo, 2012)

Para cerrar este último grupo de subsidios, a partir del 2010 se implementó el subsidio a los migrantes, financiado con recursos del Gobierno Central. Llevado a cabalidad por la Secretaría Nacional del Migrante, programa dirigido a ecuatorianos que se hallan en el exterior, cabe mencionar que este consiste en cubrir los costos que incurre la repatriación de cadáveres de migrantes.

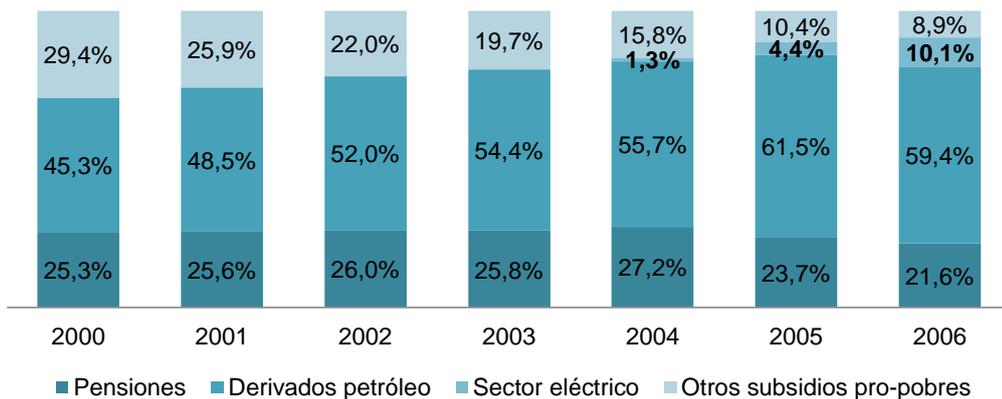
Capítulo 3

Evolución de los subsidios en el Ecuador

Los subsidios en el Ecuador, como se lo había mencionado anteriormente, están divididos en cuatro grupos: pensiones, derivados del petróleo, energía eléctrica y otros subsidios denominados pro-pobres. A continuación el análisis de la distribución relativa de los subsidios para determinar su incidencia en el gasto público del PGE.

Gráfico 1

DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS, 2000 - 2006
En porcentajes



Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco central del Ecuador, Consejo Nacional de Electricidad.

Elaborado por: Autor

Como lo muestra el gráfico anterior, en el 2000, Ecuador destinó el 45,3% del total del gasto en subsidios a los combustibles, seguido por los otros subsidios denominados pro-pobres, entre ellos destaca el subsidio del Bono de Desarrollo Humano, con una participación de casi el 30% que equivale casi un monto alrededor de \$152 millones. A estos dos grupos se suman los subsidios a pensiones de jubilados con el 25,3% del total que equivalen a \$130,6 millones.

En el 2006 la participación de los subsidios a los combustibles se incrementa en 14 puntos porcentuales, alcanzando un monto de \$1348,6 millones, casi seis veces más que en el 2000, seguido por una participación de 21,6% de subsidio a pensiones de jubilados, dicha cifra llegó a ser alrededor de \$280 millones. En el 2004 se implementó el subsidio al sector eléctrico, compuesto por dos subsidios: tarifa de dignidad y el déficit tarifario, definidos en el capítulo anterior, éste en el 2006 tuvo una participación del 10,1% equivalentes a \$108,3 millones, seguido por el subsidio a pro-pobres, con una participación del 8,9% del total de los subsidios del 2006, este último tan solo incrementó en \$52 millones desde el 2000.

A partir del 2007, la distribución de los subsidios se ve afectada, tras el cambio de gobierno, se pueden observar variaciones tales como, la asignación de un 15,6% en subsidio pro-pobre, casi 7 puntos porcentuales en relación al año anterior, es decir que esta incremento más del doble en tan solo un año.

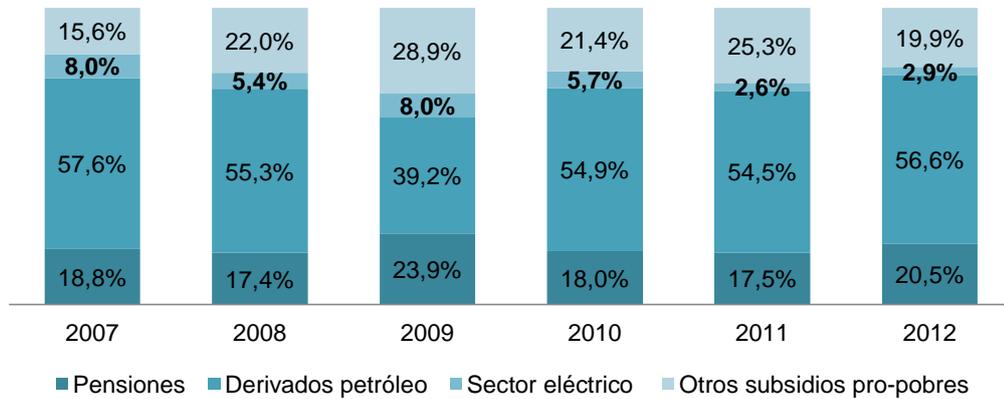
En el mismo sentido se dio por el lado de los subsidio a los derivados, postulándose como el de mayor significancia, con el 57,6% del total de los subsidios, equivalentes a una cifra cercana a los \$1700 millones, pese a que su participación fue menor en un 2,02% en relación al 2000. En este mismo año, también se vieron afectados los subsidios correspondientes a energía eléctrica y pensiones, con una participación de 8% y 18,8% respectivamente.

Cabe mencionar que en septiembre del 2007 se implementó el subsidio “tarifa de dignidad”, otorgado a la población urbana de un consumo mínimo de energía eléctrica de 110 Kwh al mes en la sierra y 130 Kwh al mes en la costa. Este subsidio apertura con una cifra de \$21,3 millones en el último cuatrimestre del año, equivalente a tan solo 0,17% del gasto público.

Gráfico 2

DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS, 2007 - 2012

En porcentajes



Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco central del Ecuador, Consejo Nacional de Electricidad.

Elaborado por: Autor

Uno de los años trascendentales de la economía ecuatoriana, fue en el 2009. Los ingresos del PGE se vieron afectados por una reducción de casi el 18% en relación al año anterior. Uno de los subsidios mayormente afectados, fue el subsidio a los combustibles, reduciendo alrededor de 16 puntos porcentuales en relación al 2008, con una participación de 39,2% equivalente a \$ 1276,9 millones, alrededor de 700 millones menos que el año anterior. Asimismo se vio afectado el subsidio al sector eléctrico, el mismo que presentó una reducción de 0,08% en relación al 2008. En contraste con el resto de subsidios presentaron variaciones positivas, refiriéndose a los subsidios pro-pobres y pensiones, con una participación del total del gasto en subsidios de 28,9% y 23,9% respectivamente, equivalentes a \$778,6 y \$943 millones.

En el 2012, el subsidio con menor participación fue el de energía eléctrica, con tan solo 2% del total de los subsidios, a diferencia de los combustibles que alcanzaron un reparto de 57,2%, mientras que los subsidios de pensiones y energía eléctrica fueron de 20,7% y 20,1% respectivamente, equivalentes a \$1040 y \$147,2 millones.

A continuación se presenta un análisis más detallado de los subsidios clasificado en los cuatros grupos mencionados anteriormente.

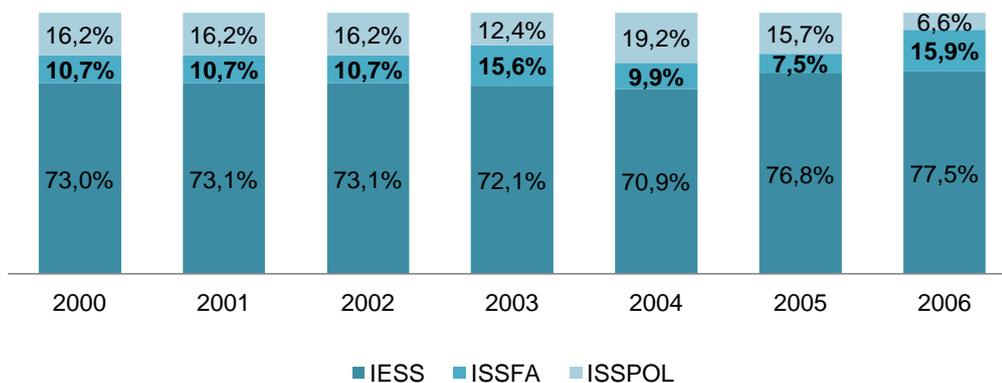
3.1. Subsidio a pensiones de jubilados

Los subsidios de pensiones están conformados por los subsidios de pensiones a los trabajadores jubilados por medio de las siguientes Instituciones. Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), Instituto de Seguridad Social de la Fuerzas Armadas (ISSFA) y el Instituto de Seguridad Social de la Policía Nacional (ISSPOL). El estado subsidia actualmente el 40% de las pensiones del IESS y el 60% de las pensiones por medio del ISSFA y el ISSPOL.

Gráfico 3

DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS A PENSIONES DE JUBILIADOS, 2000 - 2006

En porcentajes



Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco central del Ecuador.

Elaborado por: Autor

El subsidio otorgado a través del IESS, es el de mayor participación, alcanzando un 73% del total del subsidio en pensiones en el 2000 equivalentes a \$418,9 millones, mientras que los subsidios a pensiones de ISSFA e ISSPOL solo tuvieron una participación de 10,7% y 16,2%

respectivamente con un monto de \$87,9 y \$44,2 millones durante el mismo año. Dichas cifras se mantuvieron casi constantes hasta el 2004. Para el año 2006, la participación de los subsidios de pensiones a jubilados, por medio del IESS, ISSFA e ISSPOL, obtuvieron una participación de 77,5%, 15,9% y 6,6% respectivamente, sumando entre las tres \$489,8 millones, cifra correspondiente a casi el 5% del gasto público.

CUADRO 1
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS DE PENSIÓN A JUBILADOS EN EL ECUADOR
PERIODO 2000 - 2006
(en millones de USD)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Pensiones	130,6	158,0	191,2	231,4	325,2	432,2	489,8
En % del gasto del PGE	3,4%	3,2%	3,1%	3,5%	4,4%	4,9%	5,0%
En % del gasto corriente del PGE	4,2%	4,5%	4,2%	4,5%	5,6%	6,2%	6,2%
En % del PIB	0,7%	0,6%	0,7%	0,7%	0,9%	1,0%	1,0%
Gasto del PGE	3889,0	4940,2	6114,4	6584,7	7469,9	8747,8	9862,5
Gasto corriente del PGE	3094,5	3530,0	4560,6	5124,3	5858,0	6917,2	7917,1
PIB	18318,6	24468,3	28548,9	32432,8	36591,6	41507,0	46802,0

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco central del Ecuador.

Elaborado por: Autor

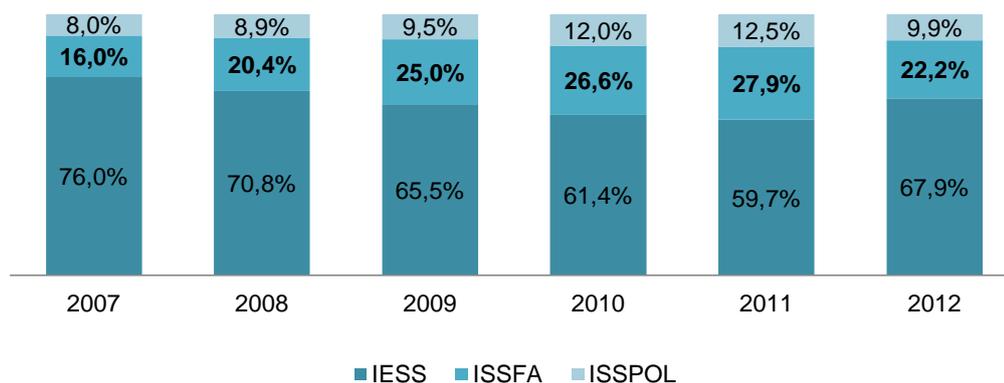
De acuerdo a los datos presentados en el cuadro anterior, los subsidios correspondientes a pensiones de jubilados en el 2000 equivalen al 3,36% del gasto público, mientras que en el 2006 estos ascienden a 4,97%, éstos poseen una estrecha relación con el gasto corriente del presupuesto general del estado, siendo en el 2000 el 4,22%, mientras que en el 2006 este incrementa a 6,19% del gasto corriente.

Asimismo, se hace referencia en porcentajes del Producto Interno Bruto en términos nominales (PIB), los subsidios correspondientes a pensiones para el año 2000, abarcaron el 0,71%, cifra que se incrementa para el 2006 al 1,05%. Cabe indicar que la tasa de crecimiento promedio de este subsidio en el periodo 2000 – 2006 fue de 24,96%, pese a que la tasa de crecimiento promedio del gasto público en el mismo periodo fue de tan solo 16,96%, lo

cual indica que el gasto destinado al subsidio de pensiones del 2000 al 2006 creció mucho más en relación al gasto del PGE.

Gráfico 4

DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS A PENSIONES DE JUBILADOS, 2007 - 2012
En porcentajes



Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco central del Ecuador.

Elaborado por: Autor

La distribución de los subsidios a pensión de jubilados, correspondientes al año 2007, no varían en gran proporción en relación a los años anteriores, pero sí se puede observar en el gráfico 4, que entre el periodo del 2007 - 2012, existe una desigualdad en el 2010, año en el que las pensiones a jubilados a través del IESS, redujeron en 10,5 puntos porcentuales en relación al 2007, llegando a ser el 61,4% del total de subsidio en pensiones cifra equivalente a \$418,9 millones; mientras que los subsidios por medio del ISSFA y el ISSPOL incrementaron en relación a los años anteriores, alcanzando una participación de 26,6% y 12% respectivamente, en relación al total de los subsidio de pensiones, equivalente a la suma de \$132,1 millones entre los dos.

En sentido adverso se observa que en el 2012, las pensiones por medio del IESS incrementaron alcanzando el 67,9%, cifra inferior a la del 2007,

mientras que los otros dos subsidios de este grupo, reducen su participación en el 2012.

CUADRO 2
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS DE PENSIÓN A JUBILADOS EN EL ECUADOR
PERIODO 2007 - 2012
(en millones de USD)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Pensiones	551,0	624,9	778,6	803,3	827,3	1039,9
En % del gasto del PGE	4,5%	2,9%	3,8%	3,3%	2,7%	2,9%
En % del gasto corriente del PGE	6,2%	4,4%	5,6%	4,8%	3,8%	4,3%
En % del PIB	1,1%	1,0%	1,2%	1,2%	1,0%	1,2%
Gasto del PGE	12218,6	21328,1	20610,5	24093,8	30954,5	35350,4
Gasto corriente del PGE	8846,5	14327,8	13930,1	16822,6	21749,3	24434,6
PIB Nominal	51008	61763	62520	69555	79780	87502

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

Los datos que se presenta en el cuadro 2, muestran una reducción del gasto público de subsidio en pensiones, siendo este en el 2007 el 4,5% y tan solo 2,9% para el 2012. De igual manera, se ven reflejados el gasto de pensiones en el gasto corriente del PGE, con una partición de 6,2% en el 2007 y reduciéndose éste a 4,3% en el 2012.

En relación al PIB nominal, este grupo de subsidios no presentan grandes variaciones, pues solo incrementan en 0,2 puntos porcentuales en el periodo 2007 al 2012, esto debido a la desaceleración en el crecimiento del PIB en estos últimos años, cabe mencionar que en el 2012, el PIB en términos reales con base en el 2007, solo presentó un crecimiento de 3,5% en relación al año anterior.

3.2. Subsidio a los derivados del petróleo

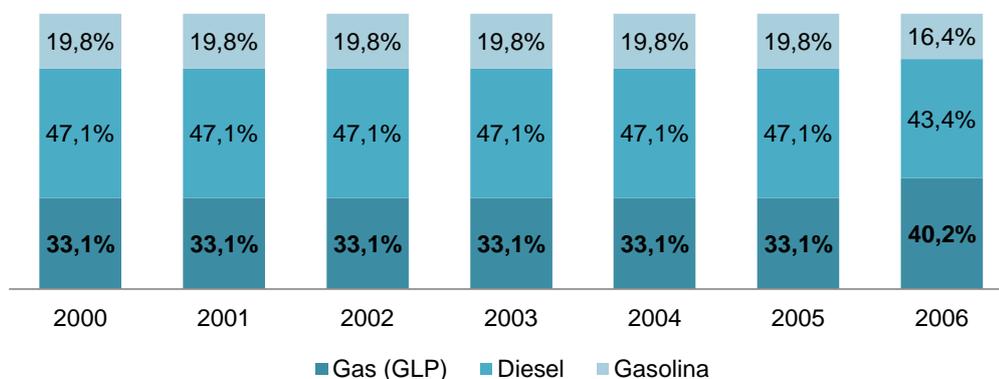
Los subsidios a los derivados de petróleo se han tornado un tema político en el país, su revisión y/o eliminación genera controversias y resistencia de los diferentes grupos sociales, por cuanto forman parte de la cadena de producción, transporte y comercialización. El producto que más se subsidia

es el diesel, que se emplea tanto para la transportación como para la generación eléctrica, seguido por el gas licuado de petróleo y por último el subsidio a la importación de Naftas o gasolina del alto octanaje. (CEPAL, 2012)

Con respecto a los subsidios derivados del petróleo, en el periodo 2000 al 2007 constan en este grupo los siguientes subsidios: subsidio al Gas Licuado de Petróleo (GLP), subsidio al diesel y subsidio a la gasolina. A partir del 2008 se implementó el subsidio al Jet Fuel Importado, utilizado para la flota aérea, subsidio que se mantiene hasta la actualidad, en el 2010 significó un gasto público de \$43,6 millones. Adicional a estos existen los subsidios a los derivados: Spray Oil utilizado para controlar la sigatoka negra en las plantaciones de banano, subsidio a los Solventes y diluyentes utilizados por la industria nacional y subsidios a los Residuos utilizado para la generación de energía eléctrica, dichos subsidios no constan en el análisis el análisis del presente trabajo debido a que no son destinados para toda la sociedad, sino para un grupo de beneficiarios, en su mayoría al sector productivo y generación de energía.

Gráfico 5

DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS A DERIVADOS DE PETRÓLEO, 2000 - 2006
En porcentajes



Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco central del Ecuador.

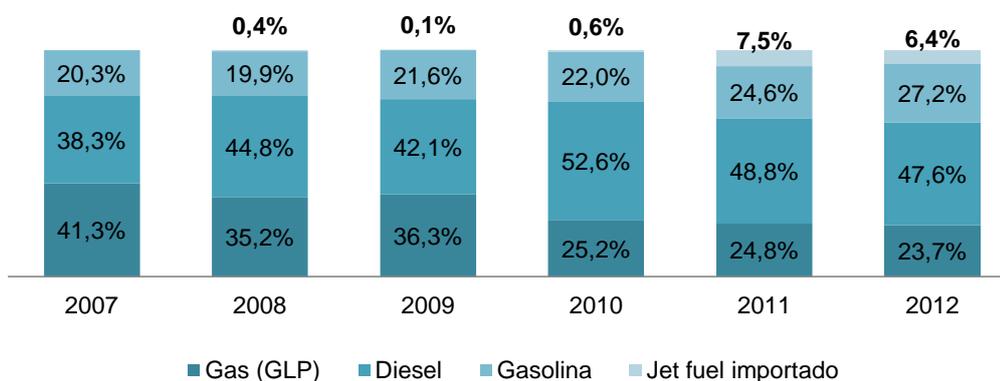
Elaborado por: Autor

En cuanto a la distribución de los subsidios provenientes del petróleo, el de mayor significancia dentro de este grupo, es el diesel, con una participación del 47,1% en el 2000, seguido por el GLP y la Gasolina con una participación de 33,1% y 19,8% respectivamente, sumando un total de \$234,4 millones los subsidios a los derivados, dicha distribución relativa se mantiene con estos valores hasta el 2005. Es a partir del 2006, que se presentan variaciones, siendo la participación de la gasolina muy cercana a la del diesel, 40,2% y 43,4%, contrario al subsidio a la gasolina, el cual presenta una variación negativa, reduciéndose este en 3,5 puntos porcentuales en relación a los años anteriores, con un monto de \$1349,3 millones, casi 6 veces más en relación al 2000.

En el 2008 el subsidio destinado al Jet Fuel importado, implementado para la utilización en el combustible para aviones, obtuvo una participación del 0,4% del total de los subsidios a los derivados, el mismo que ha incrementado hasta 7,5% en participación de este grupo en el 2011.

Gráfico 6

DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS A DERIVADOS DE PETRÓLEO, 2007 - 2012
En porcentajes



Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco central del Ecuador.

Elaborado por: Autor

Se puede observar claramente en el grafico 6 la tendencia a la baja del subsidio del GLP, exceptuando en el 2009, año en el que el subsidio incrementa en 1,1 punto porcentual en relación al 2008, cifra equivalente a \$463,1 millones.

Alcanzando el subsidio al GLP en el 2012, una participación de 23,7% del total de los subsidios derivados del petróleo, rubro que se redujo en 18 millones en relación al 2007. La reducción del gasto en GLP se hace evidente los últimos 4 años, alcanzando en el 2012 un monto de \$680 millones.

Contrario a lo expuesto en el párrafo anterior, el subsidio a los combustibles en relación al gasto del PGE, durante el periodo 2000 al 2006 representa un 8,7% a una tasa de crecimiento 34,7% promedio anual. Mientras que en el periodo del 2007 al 2012, representaron un 9,3% del gasto público con una tasa de crecimiento del 18% promedio anual. Esto significa que este subsidio ha ido perdiendo incidencia en el gasto público en el último periodo de análisis del 2007 al 2012.

CUADRO 3
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS A LOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO EN EL ECUADOR
PERIODO 2000 - 2006
(en millones de USD)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Derivados de petróleo	234,4	299,2	382,0	487,7	666,5	1121,6	1349,6
En % del gasto del PGE	6,0%	6,1%	6,2%	7,4%	8,9%	12,8%	13,7%
En % del gasto corriente del PGE	7,6%	8,5%	8,4%	9,5%	11,4%	16,2%	17,0%
En % del PIB	1,3%	1,2%	1,3%	1,5%	1,8%	2,7%	2,9%
Gasto del PGE	3889,0	4940,2	6114,4	6584,7	7469,9	8747,8	9862,5
Gasto corriente del PGE	3094,5	3530,0	4560,6	5124,3	5858,0	6917,2	7917,1
PIB	18318,6	24468,3	28548,9	32432,8	36591,6	41507,0	46802,0

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador
Elaborado por: Autor

Es imperativo recordar que en el año 2009 se vivió la crisis económica a nivel mundial, año en el que el subsidio a los derivados del petróleo se redujo en 3,1 puntos porcentuales en relación al año anterior.

Cabe mencionar que las refinerías del país satisfacen la demanda de jet fuel, pero debido a la priorización de la producción del diesel, en 2008 y 2009 se produjeron pequeñas importaciones de este combustible para aviones.

CUADRO 4
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS A LOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO EN EL ECUADOR
PERIODO 2007 - 2012
(en millones de USD)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Derivados petróleo	1690,1	1986,1	1276,9	2447,5	2571,1	2867,0
En % del gasto del PGE	13,8%	9,3%	6,2%	10,2%	8,3%	8,1%
En % del gasto corriente del PGE	19,1%	13,9%	9,2%	14,5%	11,8%	11,7%
En % del PIB	3,3%	3,2%	2,0%	3,5%	3,2%	3,3%
Gasto del PGE	12218,6	21328,1	20610,5	24093,8	30954,5	35350,4
Gasto corriente del PGE	8846,5	14327,8	13930,1	16822,6	21749,3	24434,6
PIB Nominal	51007,8	61762,6	62519,7	69555,4	79779,8	87502,4

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

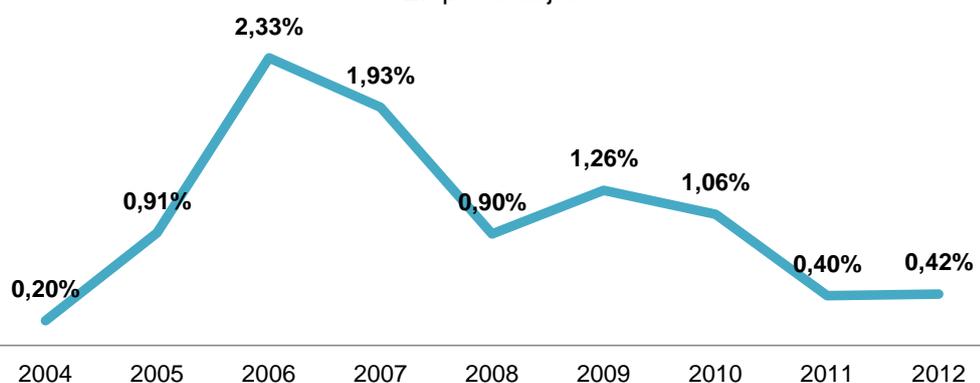
Elaborado por: Autor

3.3. Subsidio a la Energía eléctrica

Los subsidios de energía eléctrica comprenden las transferencias de ingresos a los consumidores a traes del subsidio déficit tarifario, dirigido a toda la población, valor registrado a partir del 2004. A partir del 2007 se agregó a este grupo, el subsidio a la tarifa de dignidad.

Gráfico 7

INCIDENCIA DEL SUBSIDIO ELÉCTRICO EN EL GASTO DEL PGE
PERIODO 2004 - 2012
 En porcentajes



Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco central del Ecuador, Consejo Nacional de Electricidad.

Elaborado por: Autor

Este es uno de los subsidios que menor incidencia ejercen en el gasto total de PGE, cabe indicar que para la generación de energía eléctrica, en el Ecuador se encuentran desarrollando programas, que le permitirán al país abastecer el 90% de la demanda de energía eléctrica. Tras la implementación de 8 Hidroeléctricas el Ecuador podría llegar a reducir a cero es gasto por concepto de subsidio a energía eléctrica. (Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad., 2010)

En el 2004 este subsidio, denominado déficit tarifario, diferencia entre el costo de producción de energía y la tarifa única nacional cobrada al consumidor, representó el 0,20% del gasto público, cifra equivalente a \$15 millones aproximadamente. A partir del 2007 se agregó a este grupo el subsidio tarifa de dignidad definido en el capítulo anterior, que llegó al monto de \$21,3 millones en tan solo los 4 primeros meses de aplicación.

En el 2012, ambos subsidios energéticos, representaron el 0,42% del total del gasto por concepto de subsidio, equivalente a \$147,2 millones, cifra que se espera se reduzca a cero para el 2016, tras la implementación de las hidroeléctricas.

3.4. Otros Subsidios Pro-Pobres

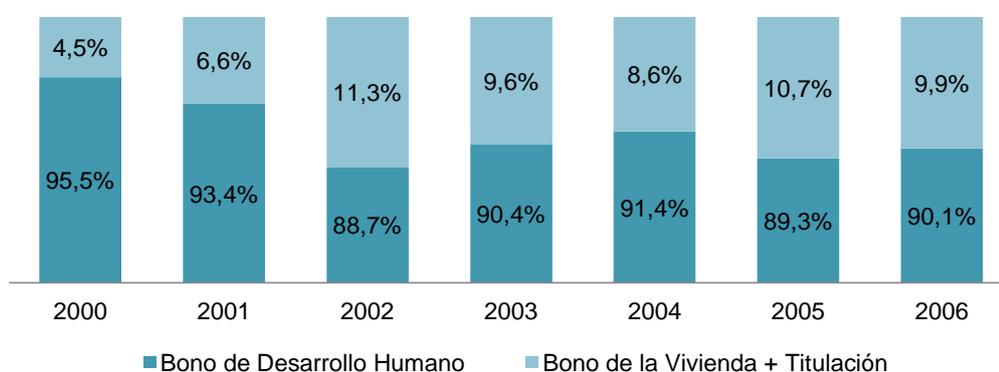
Este grupo es el que más subsidios ha agregado en el último gobierno, entre estos los destinados a los pequeños productores agrícolas. Entre los años 2000 al 2006 los subsidios pro-pobres estaban conformados tan solo por el Bono de Desarrollo Humano (BDH) y el Bono a la Vivienda incluidos los gastos de titulación.

En el 2000 el subsidio del BDH abarcó el 95,5% de este grupo, mientras que el subsidio referente al Bono de Vivienda y Titulación se encontraba en el 4,5%, cifras equivalentes a \$145 y \$6,9 millones respectivamente. En 2001

se presentan cifras muy similares, manteniéndose el BDH en un promedio anual del 91% hasta el 2006, los cuales ascienden a un total de \$202 millones.

Gráfico 8

**DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS PRO-POBRES,
2000 - 2006
En porcentajes**



Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco central del Ecuador.

Elaborado por: Autor

En el 2007 se suman a este grupo los subsidios dirigidos a sector panadero, con apenas una participación de 3,3% equivalente a \$15,2 millones y el referente al sector agrícola con tan solo un 2,6% de participación equivalente a \$12 millones. El subsidio al sector panadero incrementa para el 2008 a 5% y se reduce a 0,2% en el siguiente, a partir del 2010 no presenta registros en el presupuesto general del estado. Esto a diferencia del subsidio al sector agrícola, el cual presenta registros hasta el 2012, siendo el año en que mayor incidencia provocó al gasto por subsidio pro-pobres en el 2009 con un 10% de participación y una reducción a 1% en el 2012, cifras equivalentes a \$93,4 y \$9,9 millones respectivamente.

Otro de los subsidios agregados en el grupo pro-pobres es el subsidio a la productividad, implementado en el 2009 con una participación del 18%, cifra la cual muestra un descenso de 8 puntos porcentuales para el siguiente año,

de la misma manera se reduce en el 2011 con apenas un 1,6% de participación, a diferencia del 2012 que se incrementa a 11,1%. Siendo en el 2011 el año en que menor incidencia provocó en el gasto por concepto de subsidios.

En el 2009 tras la crisis que atacó a varios países, inclusive a ecuatorianos residentes en el extranjero, se implementó el subsidio a los migrantes, con apenas una participación de 0,5% equivalentes a 4,8 millones de dólares. Este último redujo su cifra de participación a 0,2% en el 2010 y apenas 0,1% en el 2011, a diferencia del siguiente año que registra un aumento a 1% de participación de este grupo, siendo el subsidio a los migrantes el de menor incidencia en el gasto público. Quedando apenas un subsidio por analizar, empleado mediante políticas de asistencia social, dirigidas por la vicepresidencia en ese entonces, el subsidio a los discapacitados o también llamado Joaquín Gallegos Lara, con un incremento de 3 a 42 millones entre en 2010 y 2012.

CUADRO 5
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS PRO-POBRES EN EL ECUADOR
PERIODO 2007 - 2012
(en millones de USD)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Subsidios pro-pobres	457,6	789,8	943,0	954,3	1193,9	1009,0
En % del gasto del PGE	3,7%	3,7%	4,6%	4,0%	3,9%	2,9%
En % del gasto corriente del PGE	5,2%	5,5%	6,8%	5,7%	5,5%	4,1%
En % del PIB	0,9%	1,3%	1,5%	1,4%	1,5%	1,2%
Gasto del PGE	12218,6	21328,1	20610,5	24093,8	30954,5	35350,4
Gasto corriente del PGE	8846,5	14327,8	13930,1	16822,6	21749,3	24434,6
PIB Nominal	51007,8	61762,6	62519,7	69555,4	79779,8	87502,4

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

El subsidio pro-pobres con apenas un 3,7% de participación en el 2007 en relación al gasto público, ha ido reduciendo en proporción en relación al total de los subsidios, disminuyendo para el 2012 a 2,9% del gastos. Este último grupo, se ha incrementado de tan solo 2 subsidios en el 2000 a 6 subsidios

en el 2012, grupo el cual presenta mayormente la inclusión de tipo social, ya que se destinan directamente a sectores más vulnerables del país.

3.4.1. Los subsidios y su incidencia en el corto y largo plazo en el Presupuesto General del Estado.

Los subsidios, considerados como una herramienta de la política fiscal, de acuerdo a la Constitución del Ecuador del 2008, en la Sección Segunda de la Política Fiscal, artículo 285, establece que los subsidios forman parte de los objetivos principales de la Política Fiscal, la misma que denomina: a los subsidios, transferencias y tributos, como una medida de redistribución de los ingresos, refiriéndose a estos los que constan en el PGE, generados por la recaudación de impuestos y los ingresos petroleros. De la misma manera este artículo, menciona que dichos subsidios deben ser asignados en forma adecuada, entendiéndose por estos, la asignación de dinero a sectores que permitan establecer mejoras en la calidad de vida de las personas, enfocándose siempre en los más necesitados. (Constitución de la República del Ecuador, 2008)

El análisis realizado en el subtema anterior, ha permitido destacar como los principales subsidios o los de mayor incidencia en el gasto público ecuatoriano los siguientes: subsidio al diesel, Bono de Desarrollo Humano, subsidio de pensiones a jubilados por medio del IESS, el subsidio al GLP y el de gasolina o Nafta importado.

Siendo el de mayor incidencia en el gasto el subsidio al diesel, con una proporción de 11,2% del gasto público en el 2012 equivalente a \$996,8 millones, a diferencia de la proporción que este representó en el 2000 con tan solo un 2,8% equivalente a \$110,3 millones, el cual se ubicó en el segundo puesto en ese año. El subsidio con mayor participación en el 2000 fue el BDH conocido en ese entonces como Bono Solidario, el cual

representaba un 3,7% del gasto, mientras que en el 2012 este se encuentra por debajo del subsidio al diesel, con una proporción de 6,5% del gasto público, equivalente a la suma de \$790 aproximadamente.

Es evidente que tanto el subsidio al diesel como el BDH, son subsidios directamente transferidos a los consumidores por parte del estado, el primero de estos, siendo el de mayor valor de todos los subsidios actualmente, no presenta aun un plan de focalización, a diferencia de otros subsidios como el GLP y Gasolina, que ya permiten determinar un ahorro gubernamental como lo es el caso de la gasolina mediante la aplicación del biocombustible Ecopaís.

Por consiguiente el subsidio al GLP, según el actual presidente de la Republica, Economista Rafael Correa, se espera la erradicación de este subsidio para el año 2016, posterior a la puesta en marcha de las hidroeléctricas, las cuales permitirán abastecer el 90% de la demanda nacional de energía eléctrica, esta medida se constituyen como un sustituto del gas doméstico, cifra que equivale a casi \$700 anuales.

El BDH, considerado el segundo subsidio de mayor incidencia, por su nivel de participación en el gasto público, de acuerdo a un informe presentado por el Ministerio de Inclusión Económica y Social, establece que:

“El Bono de Desarrollo Humano (BDH), que fue concebido bajo un concepto asistencialista y de dádiva, pero en la actualidad ha sido transformado en una herramienta técnica y eficiente para promover la salida de la pobreza. Hoy es parte fundamental de un piso de protección que garantiza a las familias que lo requieren, sostener un nivel básico de consumo y está ligado a condicionamientos relacionadas con la educación de los hijos, su salud y la de sus madres”. (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2013)

Los subsidios en el Ecuador, se han tornado en una parte fundamental del desarrollo social y asistencial de las personas, mediante asignaciones, tales como el Bono de Desarrollo Humano mencionado en el párrafo anterior, el cual es un subsidio netamente de carácter social, que posee como objetivo principal la reducción del nivel de pobreza en el Ecuador.

Según el informe nacional del 2013 entregado por el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), a cargo de la Ministra Coordinadora de Desarrollo Social, Cecilia Vaca, determinó que, el nivel de pobreza en el Ecuador para el 2013, se redujo en un 3,7%. El gobierno plantea duplicar esta reducción para el año 2014, es decir que dadas estas proyecciones, el Ecuador pasaría de un nivel de pobreza de 37% en el 2012 a un 29% para finales del 2014. Dado que el nivel de pobreza en el Ecuador para el año 2000 que fue alrededor de 47%, la reducción que se ha generado, se encuentra rodeando los 10 puntos porcentuales en el periodo de 12 años. (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2013)

Otros de los subsidios que inciden en gran manera en el presupuesto general del estado, son los correspondientes a: pensiones de jubilados, GLP y gasolina. El primero de estos tres, en el 2000, representó el 3,4% del gasto público equivalente \$130 millones aproximadamente, mientras que para el 2012 descendió a 2,9% proporcional a la suma de \$1040 millones, casi 8 veces más que en el 2000.

El subsidio referente a GLP, presento una variación positiva, siendo este en el 2000 tan solo el 2% del gasto público, mientras que para el 2012 este abarcó el 5,6% de este, cifras equivalentes a \$77,6 y \$680 millones.

Por último, entre los subsidios más destacados, se encuentra el subsidio a la importación de gasolina de 95 octanos, necesaria para la mezcla y mejora de los carburantes producidos en el país, subsidio que representó tan solo el 1,2% del gasto público en el 2000 y 6,4% en el 2012, cifras equivalentes a

\$46,5 y \$778,9 millones. Cabe mencionar que entre los subsidios de mayor incremento, constan en el grupo de derivados de petróleo, el subsidio a la importación de gasolina de alto octanaje, la cual incremento 16 veces entre el periodo 2000 al 2012. Seguido por el diesel que incremento 11 veces, en relación al mismo periodo.

Gráfico 9

SUBSIDIO TOTAL
En miles de dólares



Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco central del Ecuador, Concejo Nacional de Electricidad.

Elaborado por: Autor

Como se muestra en el gráfico anterior, los subsidios sufrieron un notable incremento a lo largo del periodo 2000 – 2012, siendo apenas \$516,87 millones en el 2000, cifra la cual se incrementó en un 870%, es decir en el 2012 los subsidios fueron casi 9 veces más que en el 2000 con una cifra equivalente a \$5063,1 millones. En el mismo sentido incremento el gasto del PGE, siendo en el 2012 alrededor de 5 veces que en el 2000, es decir que los subsidios incrementaron el doble de veces en relación al incremento del gasto.

Capítulo 4

Percepción Social del Consumidor

Luego de realizado el análisis general de los subsidios, de acuerdo a su clasificación, importancia e incidencia que estos generan en el gasto público ecuatoriano, para efecto de realizar proyecciones y establecer estrategias que le podrían permitir al estado, obtener una mejor redistribución de los recursos a través de la implementación de subsidios a la gasolina importada de alto octanaje, se realizó un análisis de percepción social, mediante la aplicación de una encuesta directa a conductores de las ciudades de Guayaquil, Quito y Cuenca, a fin de conocer su percepción acerca de la gasolina Ecopaís.

Esta propuesta se generó tras una entrevista realizada por el autor, al Asesor de despacho del Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad, Millán Ludeña. En dicha entrevista se llegó a la conclusión, de que dada la importancia e incidencia que provocan los subsidios por concepto de Nafta importada, se debería realizar un estudio de percepción del consumidor que demanda gasolina.

Según datos presentados por el Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos y la Empresa Pública Petroecuador, Alrededor del 60% del total de subsidios son dirigidos a combustibles, y de esta proporción casi el 30% son destinados a subsidiar Naftas. Cabe indicar que no se agregó en este estudio la percepción del consumidor del combustible diesel, ya que este también es aprovechado por sector industrial y agropecuario.

4.1. Gasolinas comercializadas en el Ecuador

Como lo expresa El Comercio (2012)

La gasolina se obtiene a través de la refinación y tratamiento del crudo pesado, también conocido como petróleo. La composición química del crudo permite que se puedan manipular sus átomos y moléculas para producir un sinnúmero de derivados, entre ellos la gasolina. Por ello, la ciencia ha desarrollado procesos de refinamiento y mejoramiento para poder comercializar una gasolina de calidad. A este tipo de gasolina se la denomina artificial porque es alterada, a nivel molecular, por la mano del hombre. sn.

Los tipos de gasolinas a analizar son: Super, Extra y Ecopaís, esta última, es comercializada por la Empresa Pública Petromercial a partir de enero del 2010 en la ciudad de Guayaquil.

En un informe publicado por El comercio en el 2012, diario que circula en la ciudad de Guayaquil, realizado por la empresa Editores Ecuatorianos, se indica que para finales del 2011 ingresaron al país las primeras importaciones de nafta de 95 octanos las cuales según lo afirma Petroecuador fue mezclada y procesada en las refinarías del país con las gasolinas que se tenían (Súper y Extra), lo cual permitió mejorar el octanaje de la extra en 6 octanos, pasando de 81 a 87 octanos y la Súper mejoró en 2 octanos, de 90 a 92 octanos. El octanaje determina la calidad de la gasolina, entre mayor sea el grado de octanos de esta, mejor será la potencia y el rendimiento del motor del vehículo, además de disminuir el consumo de combustible permitiendo un ahorro a los transportistas. (Editores Ecuatorianos S.A., 2012)

Dado esto, las mejoras que se realizaron en las gasolinas que circulan en el Ecuador, generaron un incremento en las importaciones y a la vez un incremento en el gasto público destinado a subsidiar derivados del petróleo.

Es evidente la mejora que la importación de la gasolina de 95 octanos generó en la gasolina Extra, pues se incrementó su octanaje en 6 puntos, pasando este de 81 a 87, mientras que la gasolina Super solo incremento 2 octanos, de 90 a 92. A estos combustibles se suma un tercero, la gasolina Ecopaís, producto hidrocarburífero compuesto por un 95% de gasolina extra y un 5% de Etanol, alcohol elaborado a base de caña de azúcar. Este biocombustible fue lanzado a la venta en la ciudad de Guayaquil el 12 de enero del 2010, comercializado por la gasolinera Petrocomercial.

Según un reporte realizado por la BBC en el 2010, durante la presentación oficial de la gasolina Ecopaís el Presidente de la Empresa Pública Petroecuador, manifestó que el uso de este nuevo tipo de gasolina además de ayudar al medio ambiente por medio de la disminución de emisión de dióxido de carbono hacia la atmosfera.

En el mismo reporte presentado por la BBC, Francisco Torres, Director del Centro de Estudios del Medio Ambiente de la Escuela Politécnica del Litoral (Espol), entidad que desarrolló los estudios previos a la aplicación del plan, dijo a BBC Mundo que para colocar Ecopaís en un vehículo es necesario que se realice una limpieza del tanque de gasolina del automotor, con el fin de evitar que residuos de agua en el tanque se unan con el biocombustible y por consiguiente se reduzca la calidad del carburante.

La gasolina Ecopaís se comercializa al mismo precio que la gasolina extra, es decir a \$1,45 el galón. Estudios de la Escuela Politécnica del Litoral (Espol) indican que la combinación de la Gasolina Ecopaís genera una mejor combustión, y por ende un mejor desarrollo del motor de los vehículos.

Ferrando Torres, en la entrevista realizada por la BBC Mundo presentada anteriormente, también explicó que el Ecuador no debe depender solo de la producción de caña de azúcar para la generación de la gasolina Ecopaís, el país podría usar como materia prima para la producción de etanol otras plantaciones tales como: maíz, sorbo, piñón entre otros, que también permiten la obtención de combustibles.

Según noticias presentadas en el portal del Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad el 10 de octubre de 2012, se planteó ampliar el alcance del programa Ecopaís mediante la comercialización en todas las gasolineras de Guayaquil en el 2013 y que hasta fines del mismo año, este programa también se incorpore en las provincias de los Ríos y El Oro. Dicha propuesta no fue desarrollada, dado que hasta la actualidad la gasolina Ecopaís, tan solo se comercializa en alrededor de 40 gasolineras de las 72 que existen en Guayaquil, es decir a penas el 55% del total de las gasolineras de Guayaquil.

Para el presente estudio de percepción social se decidió enfocarse en el consumo de gasolina Ecopaís, pese a que el subsidio más significativo de este grupo es el subsidio al Diesel, este exigía un análisis más amplio, debido a la influencia y representatividad en nuestra sociedad, especificando en el sector industrial agropecuario. A continuación, se detalla la metodología seguida para llevar a cabo el presente estudio.

4.2. Metodología: Estudio Percepción Social del Consumidor

4.2.1. Técnica de muestreo

Para determinar la muestra a ser analizada se utilizó la técnica de muestreo aleatorio simple tomado del libro Metodología de la investigación para administración y Economía. (Bernal, 2000)

$$n = \frac{Z^2_{\alpha/2} S^2}{\varepsilon^2}$$

n = Tamaño necesario de la muestra

$Z^2_{\alpha/2}$ = Margen de confiabilidad que producirá el nivel deseado de confianza.

S = Desviación estándar de la población, conocida o estimada a partir de anteriores estudios o de una prueba piloto.

ε = Error

4.2.2. Cálculo de la muestra

n = ¿?

$Z^2_{\alpha/2}$ = 95%

Z = 1,96

S = 0,5

ε = 0,5

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)^2}{(0,05)^2} = \frac{(3,84)(0,16)}{0,0025} = \frac{0,61}{0,0025} = 246$$

En número total de encuestas a conductores a realizar en cada ciudad según la formula se muestreo aleatorio simple es de 246. Cabe indicar que para efecto de este estudio, se escogieron 400 encuestados para la ciudad de Guayaquil, 400 para Quito, y 213 en Cuenca, este último posee un número menor de encuestas al ser un lugar con una cantidad de conductores inferior al de las otras ciudades.

4.2.3. Sector encuestado

Dado que en la ciudad de Guayaquil es en la única de las tres seleccionadas para el análisis, donde ya se comercializa la gasolina Ecopaís, presentan

modelos distintos de encuestas y matrices. Más adelante se detallan los modelos de encuestas empleadas. Para efecto de llevar a cabo las encuestas, se contó con un personal de 4 encuestadores para la ciudad de Guayaquil, 4 para la ciudad de Quito y 3 para la ciudad de Cuenca ya que en esta última, el número de encuestas realizadas fue menor en relación a las otras ciudades.

Cuadro 6
Información del sector encuestado

Fecha (2013)	Ciudad	Calles	Hora	Cantidad de Encuestados
27 dic.	Guayaquil	Córdova y Rendón	10 a.m. - 1 p.m.	400
		Sucre y 6 de marzo		
		Colón y Malecón		
		9 de Octubre y Chile		
		Colón y Boyacá		
23 dic.	Quito	Av. El Inca y 6 de diciembre	8 a.m. – 9:30 a.m.	400
		Av. De La Republica y Almagro	10 a.m. – 11:30 a.m.	
28 dic.	Cuenca	General Torres y Mariscal Sucre	10:30 a.m. – 12 p.m.	213
		General Torres y Bolívar		
		Benigno Malo y Mariscal Sucre		

Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

4.2.4. Modelo de encuesta Guayaquil

ENCUESTA - GUAYAQUIL

1. ¿Qué gasolina utiliza usted con más frecuencia?

Super Extra Ecopaís

2. ¿Porque Si consume gasolina Ecopaís?

Calidad Precio Ecológico Genera Economía

Otros:

3. ¿Porque NO consume gasolina Ecopaís?

No conoce Costumbre Política Octanaje

Crisis de Alimentos

Otros:

4. ¿Si la gasolina Extra se elimina, cual utilizaría?

Super Ecopaís No sabe

4.2.5. Modelo de encuesta Quito y Cuenca

ENCUESTA – QUITO Y CUENCA

1. ¿Qué gasolina consume usted con más frecuencia?

Super Extra Super y Extra

2. ¿Ha escuchado acerca de la gasolina Ecopaís? ¿La consumiría?

Sí No

3. ¿Porque SI consumiría gasolina Ecopaís?

Calidad Precio Ecológico Genera Economía

Otros:

4. ¿Porque NO consumiría gasolina Ecopaís?

No conoce Octanaje Crisis de alimentos

Otros:

5. ¿Si la gasolina Extra se elimina, cual utilizaría?

Super Ecopaís No sabe

4.2.6. Información de la encuesta

Las encuestas se realizaron en los semáforos de las calles que indica el cuadro 6, la información obtenida fue registrada por los encuestadores en las matrices que se presentan a continuación.

Cuadro 7
Matriz de encuesta realizada en Guayaquil - Diciembre 2013

ENCUESTAS GUAYAQUIL																
#	1.			2.					3.				4.			
	¿Qué gasolina consume usted con más frecuencia?			Porque SI					Porque NO				¿Si la gasolina extra se elimina, cual utilizaría?			
	SUPER	EXTRA	SUPER Y EXTRA	CALIDAD	PRECIO	ECOLÓGICO	GENERA ECONOMIA	OTROS	NO CONOCE	COSTUMBRE	POLÍTICA	OCTANAJE	CRISIS DE ALIMENTOS	OTROS	SUPER	ECOPAIS

Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

Cuadro 8
Matriz de encuesta realizada en Quito y Cuenca - Diciembre 2013

ENCUESTAS QUITO Y CUENCA														
#	1.			2.					3.				4.	
	¿Qué gasolina consume usted con más frecuencia?			Porque SI					Porque NO				¿Si la gasolina extra se elimina, cual utilizaría?	
	SUPER	EXTRA	SUPER Y EXTRA	CALIDAD	PRECIO	ECOLÓGICO	GENERA ECONOMIA	OTROS	NO CONOCE	OCTANAJE	CRISIS DE ALIMENTOS	OTROS	SUPER	ECOPAIS

Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

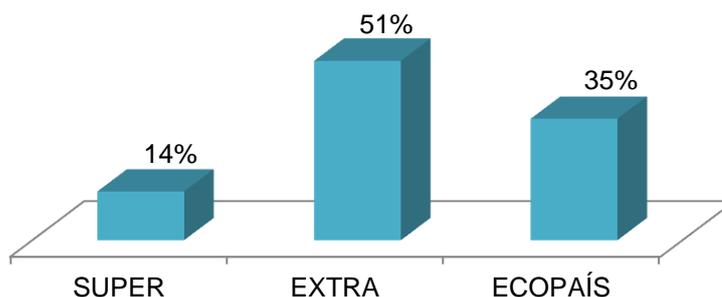
4.3. Análisis de las encuestas

4.3.1. Guayaquil

De acuerdo a los datos que presenta el gráfico, el consumo de combustible Super en la ciudad de Guayaquil es del 14%, mientras que los combustibles de mayor significancia son la gasolina Extra y Ecopaís con un nivel de consumo de 51% y 35% respectivamente.

Gráfico 10

DISTRIBUCIÓN DE CONSUMO DE GASOLINA EN GUAYAQUIL



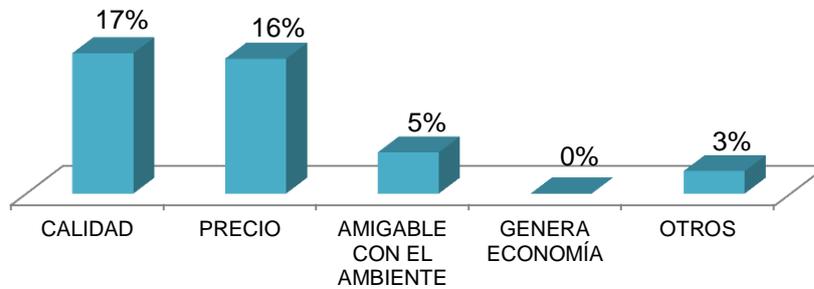
Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

El 17% de los encuestados de la ciudad de Guayaquil, manifiestan que consumen la gasolina Ecopaís por la calidad del combustible, seguido por el 16% que consideran importante el precio al momento de consumir, tan solo 5% la consume por el cuidado que está ofreciendo al medio ambiente al consumir Ecopaís. El 3% de los encuestados manifestaron que consumir gasolina Ecopaís le permite obtener iguales beneficios que la gasolina Super.

Gráfico 11

RAZONES POR LAS QUE CONSUMEN ECOPAÍS EN GUAYAQUIL



Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

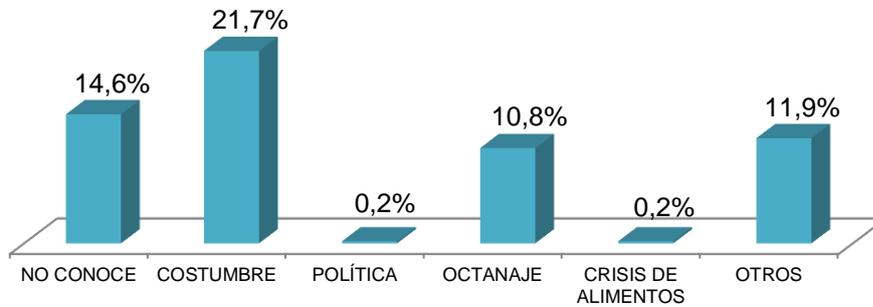
Elaborado por: Autor

De igual manera constan en la encuesta las personas que no están dispuestas a consumir Ecopaís, entre las razones manifestadas, están la costumbre como principal abarcando el 21,7%, conformado por personas que consumen Extra o Super por tradición, seguido por el 14,6% de los encuestados, que contestaron no consumir la gasolina Ecopaís por desconocimiento de los beneficios que esta ofrece, el 10,8% no la consume por el nivel de octanaje, inferior a la gasolina Super, tan solo el 0,2% de la población no la consume por diferencias políticas, en igual proporción por la crisis de alimentos que podría generar la producción en masa del etanol componente de la gasolina Ecopaís.

Cabe mencionar que la crisis de alimentos se podría generar debido a los incentivos monetarios que podrían representar la venta de caña de azúcar para la producción de Etanol. No obstante, aún no se conocen de dichos incentivos.

Gráfico 12

**RAZONES POR LAS QUE NO CONSUMEN
ECOPAÍS EN GUAYAQUIL**



Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

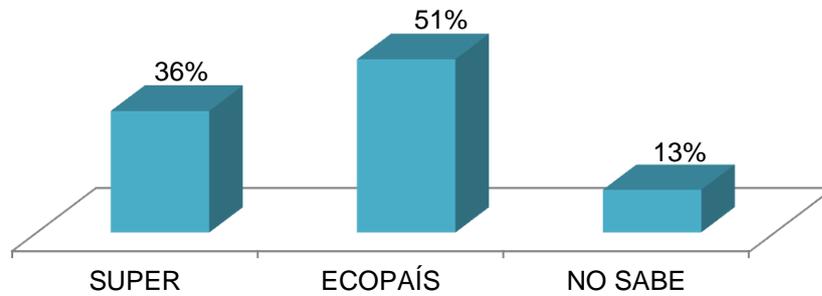
Como se observa en el gráfico anterior existe un 11,9% de la población que no la consumiría por otros factores que no constaron en la matriz de la encuesta y que es imperativo resaltar. Estos otros factores se dividen en tres grupos, siendo el primero, el consejo del mecánico, con una participación de 4,3%, un 5% indican que la gasolina Ecopaís es de mala calidad y por ultimo un 2,7% argumenta que no consume regularmente Ecopaís debido a que no se comercializa en todas las gasolineras aun.

Dado el supuesto que se elimine la gasolina extra, como consecuencia de una política estatal para reducir el gasto de subsidio ocasionado por la importación de combustibles, el 36% decidiría consumir Super, en relación a la primera pregunta, el incremento de consumidores que prefieren Super fue de 22 puntos porcentuales, mientras que el 51% decidiría consumir Ecopaís, valor que se mantiene en relación al consumo inicial.

El 13% de los encuestados se ve en el dilema de no conocer que gasolina utilizar, ya que para es imperativo primero conocer las ventajas y desventajas de las gasolineras existentes, antes de decidir cuál consumir.

Gráfico 13

DISTRIBUCIÓN DE CONSUMO DE GASOLINA EN GUAYAQUIL ANTE LA ELIMINACIÓN DE LA GASOLINA EXTRA



Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

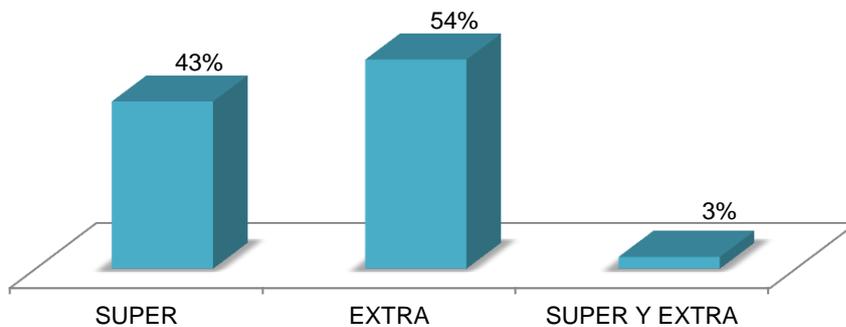
Elaborado por: Autor

4.3.2. Quito

Según los datos obtenidos de la encuesta realizada a 400 conductores que consumen gasolina en la ciudad de Quito, se puede observar en el siguiente gráfico que el 43% consume gasolina Super, mientras que un 54% consume Extra, el 3% restante de la muestra analizada afirma utilizar ambas gasolinas de manera simultánea.

Gráfico 14

DISTRIBUCIÓN DE CONSUMO DE GASOLINA EN QUITO



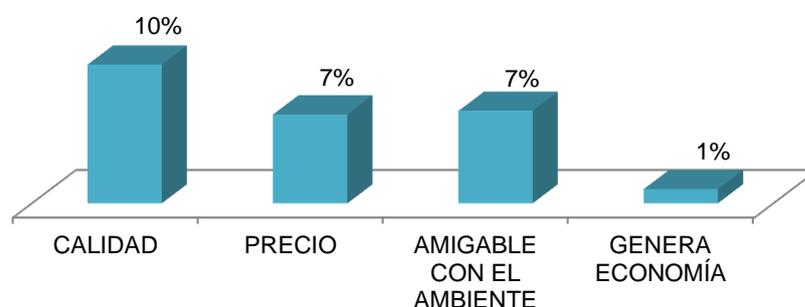
Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

Siguiendo con el análisis de los resultados obtenidos de la ciudad de Quito, dado el supuesto caso, que se implemente la venta de gasolina Ecopaís, el 10% de los encuestados consumirían esta gasolina por la calidad de la misma, mientras que el 7% la consumiría por el precio, en la misma proporción la consumirían por ser un combustible amigable con el ambiente.

Gráfico 15

RAZONES POR LAS QUE CONSUMIRÍAN ECOPAÍS EN QUITO



Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

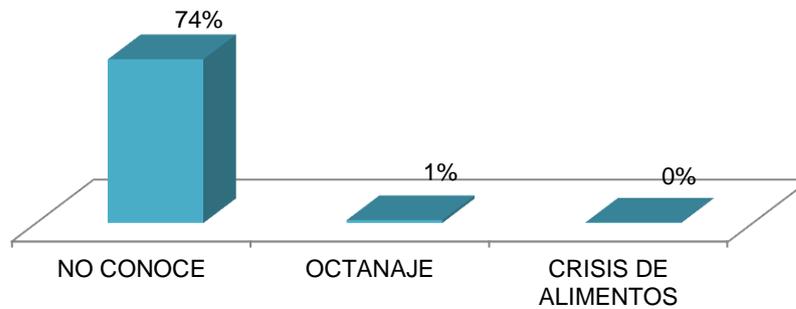
Elaborado por: Autor

Cabe mencionar que tan solo el 1% de los encuestados consumiría gasolina Ecopaís con aras a generar Economía en el país, lo que significa que pocas personas conocen de las plazas de empleo que podrían generarse tras la producción de caña de azúcar destinada para la generación del biocombustible.

Una de las principales razones por la que no se consumiría la gasolina Ecopaís en la ciudad de Quito, es el desconocimiento de este combustible, mientras que el 1% de los encuestados manifestaron que no la utilizarían debido al nivel de octanaje que esta posee.

Gráfico 16

RAZONES POR LAS QUE NO CONSUMIRÍAN ECOPAÍS EN QUITO



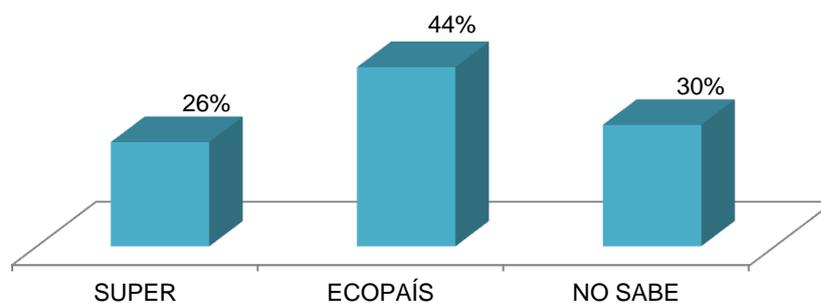
Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

Dado el supuesto que se elimine la gasolina extra, como consecuencia de una política estatal para reducir el gasto de subsidio ocasionado por la importación de combustibles, el 26% de los encuestados decidiría consumir Super, en relación a la primera pregunta, el incremento de consumidores que prefieren Super fue de 16 puntos porcentuales, mientras que el 44% decidiría consumir Ecopaís, valor que reduce en 10 puntos porcentuales en relación al consumo inicial. El 30% de los encuestados se ve en el dilema de no conocer que gasolina utilizar, cifra mayor en relación a la obtenida en la encuesta realizada en Guayaquil.

Gráfico 17

DISTRIBUCIÓN DE CONSUMO DE GASOLINA ANTE LA ELIMINACIÓN DE LA GASOLINA EXTRA EN QUITO



Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

En la ciudad de Quito, según la recopilación de datos de la encuesta realizada, se puede argumentar, que existe un gran nivel de aceptación, dado el caso que se elimine la gasolina extra, la Ecopaís podría llegar a recibir la demanda de este sector.

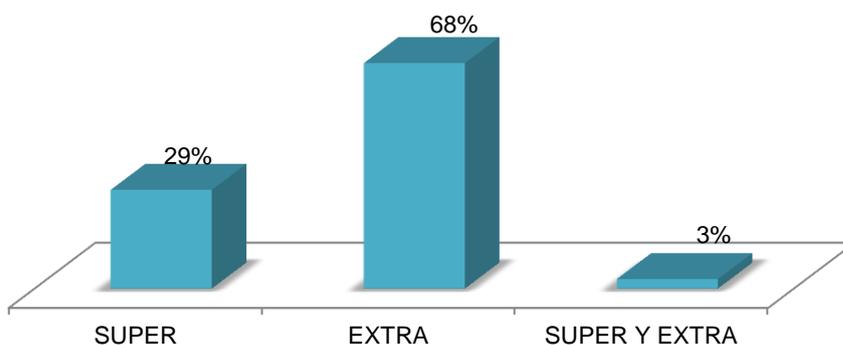
4.3.3. Cuenca

En la ciudad de Cuenca se realizaron 213 encuestas, de las cuales se pudo recoger la siguiente información.

El consumo de la gasolina Super en esta ciudad, es del 29%, mientras que el 68% de los encuestados manifestaron consumir gasolina Extra, cabe indicar que el 3% de los encuestados consumen gasolina Super y Extra simultáneamente, igual que en el caso de Quito.

Gráfico 18

DISTRIBUCIÓN DE CONSUMO DE GASOLINA EN CUENCA



Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

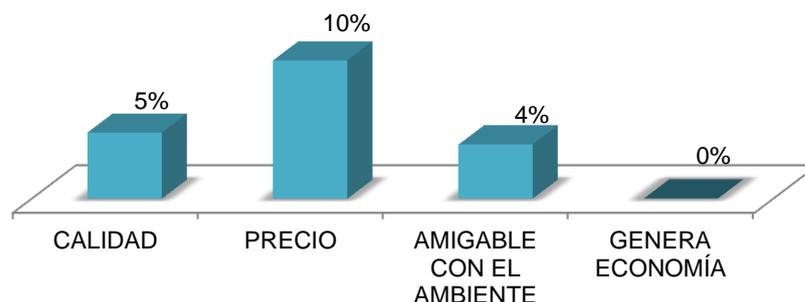
Al igual que en las encuestas realizadas en Quito, en esta ciudad, refiriéndose a Cuenca, se consideró necesario para efecto de realizar este

análisis, conocer las razones por las que consumiría gasolina Ecopaís en el caso de que se implemente la venta de la misma en esta ciudad.

En virtud de lo expuesto, se pueden observar en el siguiente gráfico la evidente importancia del precio de la gasolina al momento de consumirla, puesto que el 10% de los encuestados manifestaron que la consumirían por el precio similar al de la extra, el 5% la consumiría por la calidad y finalmente apenas un 4% la consumirían por ser una gasolina amigable con el ambiente.

Gráfico 19

RAZONES POR LAS QUE CONSUMIRÍAN ECOPAÍS EN CUENCA



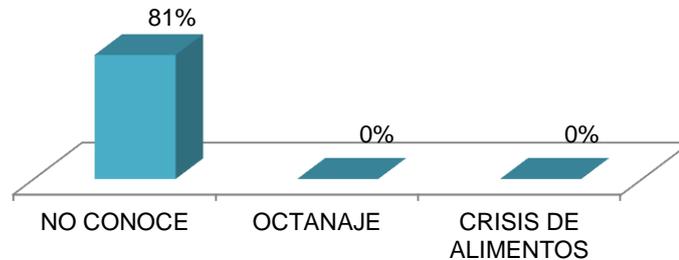
Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

Bajo el mismo supuesto anterior, se consideraron aspectos para conocer las razones por las que no consumirían gasolina Ecopaís en la ciudad de Cuenca, siendo entre estas la más importante con una participación del 81%, el desconocimiento de dicha gasolina, mientras que con una participación del 0% se muestran las opciones por el nivel de octanaje y por la generación de crisis de alimentos como muestra el gráfico siguiente.

Gráfico 20

RAZONES POR LAS QUE NO CONSUMIRÍAN ECOPAÍS EN CUENCA



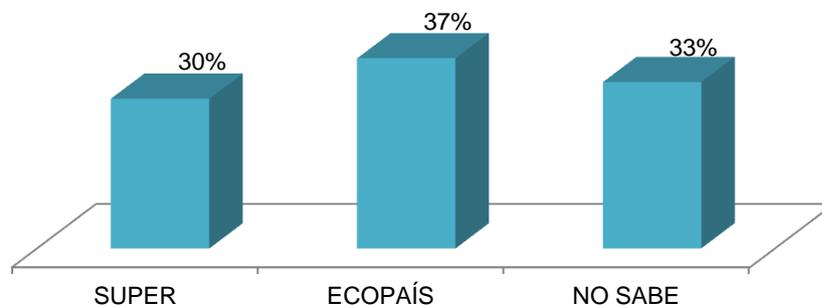
Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

Al igual que en la ciudad de Quito, se presentó a los encuestados el supuesto caso de eliminación de la gasolina extra en la ciudad, con el propósito de conocer que gasolina consumirían. La información obtenida fue la siguiente, el 30% de los encuestados manifestaron consumir gasolina Super, tan solo un punto porcentual más en relación al consumo actual, mientras que el 37% manifestaron consumir la gasolina Ecopaís. Un 33% considera indispensable primero conocer los beneficios de la gasolina Ecopaís.

Gráfico 21

DISTRIBUCIÓN DE CONSUMO DE GASOLINA ANTE LA ELIMINACIÓN DE LA GASOLINA EXTRA EN CUENCA



Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

Capítulo 5

Análisis de la propuesta: Eliminación de Gasolina Extra

Bajo el marco de resultados obtenidos de las encuestas realizadas por el autor, se puede realizar un análisis general de los mismo, si bien en cierto hasta febrero 2014, la gasolina Ecopaís solo se comercializa en la ciudad de Guayaquil, dicho combustible posee un alto grado de aceptación en esta ciudad, inclusive se consume 21 puntos porcentuales más que la gasolina Super pero inferior en 16 punto que la gasolina extra, siendo la Extra la predominante en este mercado, al obtener un consumo de 51% del total de gasolinas como muestra el gráfico 9 presentado anteriormente.

El Biocombustible Ecopaís, a pesar de haber recibido varias críticas por los encuestados, tales como “daña el motor”, “es de mala calidad”, “no es recomendada por el mecánico”, etc., posee un alto nivel de aceptación. En una publicación del diario El Comercio, Alfredo Barriga, Director encargado del estudio de Impacto Ambiental que podría generar el biocombustible, manifiesta que antes de abastecer un vehículo con Ecopaís, se debe realizar una limpieza y revisión del tanque de combustible, con el objetivo de evitar que los sobrantes de los hidrocarburos antes utilizados, por la generación de agua formada por la condensación, se mezclen con el etanol, componente de este biocombustible, combinación que podría generar una reducción en la calidad de hidrocarburo. (El Comercio, 2010)

El biocombustible es utilizable en cualquier vehículo a gasolina, previo al chequeo del tanque donde se almacena el combustible. En la encuesta realizada en el 2013, un 11% de los encuestados no estaba dispuesto a consumir Ecopaís, esto debido a las dificultades que presentaba el vehículo a causa del cambio, esto se pudo haber dado, en la mayoría de los casos, a la no revisión y limpieza del tanque de gasolina.

Dado que en la ciudad de Guayaquil ya se comercializa la Ecopaís, como parte del estudio de percepción del consumidor, se planteó a los encuestados la posibilidad de la eliminación de la gasolina Extra, con el fin de conocer que gasolina consumirían, quedando como opciones la Super y Ecopaís.

Dado el supuesto de eliminación de la gasolina Extra, se evidencia en la población la tendencia a consumir los carburantes de menor precio y de mejor calidad, frente al consumo de los de mejor calidad pero a un precio mayor, esto significa que, si la gasolina Extra se elimina, en la ciudad de Guayaquil, dado que en esta localidad ya se comercializa el biocombustible, más de la mitad estarían dispuestos a consumir Ecopaís, esto desde la relación precio – calidad.

Desde el punto de vista ecológico, se analiza la posibilidad de consumir el biocombustible con aras a mejorar y reducir el impacto ambiental que generan los hidrocarburos, pese a que tan solo un 5% de los encuestados, afirmaron consumir Ecopaís por los beneficios ambientales que este ofrece.

En el formato de encuesta realizada a los conductores, constaba la generación de fuentes de empleo como opción. El resultado que arrojó este factor en la ciudad de Guayaquil, fue que ninguno de los encuestados consume Ecopaís por la generación de empleo, dado que para la producción en masa de etanol, para abastecer la demanda nacional de Ecopaís, necesitaría alrededor 90 mil empleos para cubrir la demanda del biocombustible. (Dominguez, 2009)

Gráfico 22

CONSUMO DE GASOLINA SUPER EN GUAYAQUIL
Encuesta 2013



Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

Podría argumentarse que la información obtenida del estudio realizado, es favorable para la economía del país y ahorro en gasto de subsidio a los derivados, pero en el mismo sentido que incrementaría el consumo de la gasolina ecopaís ante el supuesto de eliminar la Extra, el consumo de la Gasolina Super también se incrementa, pasando de 14% a 36% de intención de consumo.

En virtud de lo expuesto, dado que la gasolina Super también cuenta con el subsidio de gasolina Importada de 95 octanos, dicha importación se reduciría ante la eliminación de la Extra, pero asimismo incrementaría por el aumento de consumo que podría haber, refiriéndose a la gasolina Super.

Cabe mencionar, que dado el supuesto de eliminación de la Extra, también se generan disyuntivas en cuanto al consumo de las gasolinas que quedan en el mercado, ya que existe un 13% de la población que argumentan no estar seguros de cual gasolina consumirían, es en este grupo, que el estado deberá enfocarse, ya que para obtener una reducción significativa en los subsidios a los derivados de petróleo, debe abarcar y agotar todas las posibilidades posibles para reducir los mismos.

En opinión del autor, debería realizarse una ardua y eficiente campaña publicitaria que les permita a los consumidores de las localidades en donde ya se comercializa el biocombustible, conocer acerca de los beneficios de consumir Ecopaís, entre los que sobresalen los referentes al cuidado medioambiental, dado que en la actualidad es un tema de gran acogida en la población y frente a las condiciones climáticas que atraviesa no solo Ecuador sino el mundo entero, exige a la humanidad hacer conciencia del daño que se está ocasionando al ecosistema por el consumo excesivo de combustibles.

En la entrevista realizada al Asesor Ministerial, Millán Ludeña, funcionario del Ministerio Coordinador de la Productividad, Empleo y Competitividad, quien fue el impulsador de realizar el presente análisis de percepción social del consumidor, referente a la gasolina Ecopaís, manifestó que en estudios anteriores realizados acerca de la percepción del consumidor hacia los biocombustibles, uno de ellos realizado por el Eco. Juan Manuel Domínguez, Director General del Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), el cual titulaba “Sin aceptación Social, no habrá biocombustible” no era del todo positivo, ya que según Domínguez la aplicación del programa piloto ejecutado inicialmente en la ciudad de Guayaquil, no despegaría debido a la falta de incentivos por parte del Gobierno central, hacia a los productores de caña de azúcar, necesaria para la elaboración del componente de la gasolina Ecopaís, el Etanol.

En el mismo estudio realizado por Domínguez, indicaba que en el Ecuador, inmerso en las políticas nacionales se encontraba la ayuda y soporte los productores de los denominados, biocombustibles. Esta fue implementada a través de decretos ejecutivos, teniendo como idea principal, promover la producción nacional de biocombustibles, adicional a esto, mediante la comercialización del mismo, la creación de plazas de empleo y la utilización de biocombustibles para la reducción de gases que afectan al medio ambiente. (Dominguez, 2009)

Ante la implementación y creación de industrias direccionadas a la producción de los biocombustibles, acarrea un tema económico de gran importancia en los países de ALC, esto es, la creación de plazas de empleo, donde la generación de Industrias permitirá tanto a pequeños cañicultores como a empresarios dueños de Ingenios azucareros, incrementar la oferta de caña de azúcar para la elaboración del etanol y en el mismo sentido incrementaría la oferta de y demanda mano de obra.

A través del Consejo Nacional de Biocombustibles, se implementaron decretos ejecutivos, con el propósito principal de establecer políticas que permitan definir programas con tendencias a incentivar la generación y venta de combustibles mezclados con químicos de gran combustión de origen vegetal. (Dominguez, 2009)

En el estudio de percepción del consumidor realizado por el autor del presente trabajo, se recopilaron datos que contrastan con los de la encuesta realizada por Domínguez en el 2009, dado que en la mencionada encuesta, la implementación de los biocombustibles estaba condicionada a la demanda de los consumidores. En contraste con los datos obtenidos de la encuesta realizada por el autor en diciembre del 2013, ya que como se mencionó en el capítulo anterior, en Guayaquil existe un consumo de gasolina Ecopaís del 35% del total del consumo de gasolina.

No obstante, es imperativo realizar un análisis comparativo entre la encuesta efectuada por Domínguez en el 2009 y la encuesta realizada por el autor, refiriéndose a los datos de la ciudad de Guayaquil.

Domínguez en su estudio de percepción social, direccionó la encuesta a 211 personas, mientras que en el estudio realizado por el autor en el 2013, se realizó la encuesta a 400 conductores. En primera instancia esta última, se la realizaría en gasolineras de la ciudad de Guayaquil, pero se pudo identificar a tiempo que podrían existir datos sesgados, ya que en

gasolineras que pertenecen a la Empresa Pública Petroecuador, se abastecen de gasolina Super los carros que utilizan los funcionarios del sector público, es por esto que se optó por realizar la encuesta en semáforos del sector centro de esta localidad.

La encuesta realizada en el 2009, presenta cinco aspectos a analizar en relación a los biocombustibles: efectos económicos, impactos ambientales, factores favorables y desfavorables del uso de biocombustibles, conocimiento acerca de la existencia y producción local de biocombustibles y, la disponibilidad a pagar un valor adicional por galón de biocombustible. (Dominguez, 2009)

La metodología utilizada por Domínguez, consistía en relacionar dos tipos de consumidores de biocombustibles, los que poseían una disponibilidad a pagar un valor adicional por cada galón de biocombustible, valores que se encontraban entre \$0,90 y \$1,50, de los cuales destacan características como haber alcanzado un nivel de educación secundaria y con un alto interés en el cuidado medioambiental, siendo estos los que presentaban una alta posibilidad de consumo de biocombustible, pero cabe indicar que dicha población argumentaba no poseer la suficiente información acerca de la producción nacional de dicho biocombustible. Mientras que los que no poseen disponibilidad de pago adicional por galón de biocombustible son los que habían alcanzado un mayor nivel de educación, indican que a pesar de conocer acerca de la producción de biocombustibles y los beneficios que estos ofrecen al medio ambiente, su disponibilidad a pagar era a apenas hasta \$0,20. Por galón. (Dominguez, 2009)

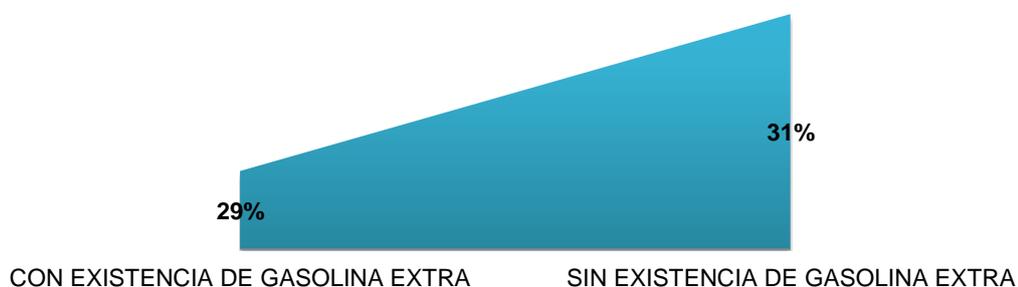
Claramente se puede interpretar, que las personas que conforman la clase social media alta es la que menos está dispuesto a pagar un valor adicional por cada galón de biocombustible, a pesar de poseer un nivel de educación alto y conocer los beneficios ambientales de los mismos. En sentido contrario se presentan los datos de la encuesta realizada en el 2013, donde

apenas el 14% de los encuestados que consumen gasolina presentaban una disponibilidad de pago hasta \$2 por galón, mientras que el 86% estaba dispuesto a pagar hasta \$1,50 por galón.

A esto se agrega que, el 35% de la población según la encuesta realizada por el autor en el 2013, está dispuesta a consumir un biocombustible, bajo la condición que se mantenga en un precio promedio de \$1,50. Dicha población dispuesta a consumir biocombustible se incrementa tras el supuesto de eliminación de la gasolina Ecopaís, siendo este incremento de biocombustible en la ciudad de Guayaquil de 35% a 51% como se lo puede observar en el siguiente gráfico.

Gráfico 23

CONSUMO DE GASOLINA ECOPAÍS EN GUAYAQUIL
Encuesta 2013



Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

Adicional al estudio de percepción social del biocombustible en la ciudad de Guayaquil, también se realizó la encuesta en las ciudades Quito y Cuenca, con el objetivo de conocer que aceptación tendría la comercialización del biocombustible Ecopaís en estas ciudades.

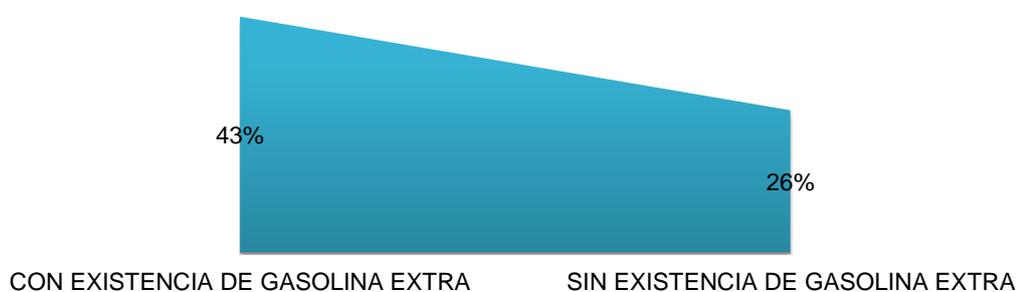
En la ciudad de Quito como se lo había mencionado anteriormente existe un alto porcentaje de consumo de gasolina Super, debe indicar que en esta Ciudad también se aplicó el supuesto caso de eliminación de gasolina Extra

e implementación puntos de venta de Ecopaís, con el objeto de conocer las variaciones que se generarían en el consumo de las gasolinas.

A continuación se puede observar un gráfico de la variación que se genera en el consumo de gasolina Super, tras la eliminación de la gasolina extra.

Gráfico 24

CONSUMO DE GASOLINA SUPER EN QUITO
Encuesta 2013



Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

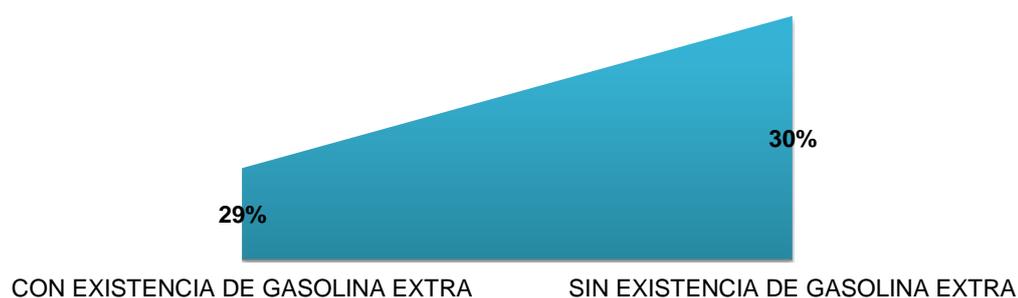
Como se puede observar en el gráfico anterior, ante la eliminación de la gasolina Extra en la ciudad de Quito, el consumo de la Super se reduce de 43% a 26%, lo cual generaría un ahorro de alrededor de 17% de importación de gasolina de 95 octanos en relación a la Super en esta ciudad cifra equivalente a un aproximado de \$150 millones, mientras que el consumo de la gasolina Ecopaís sería de 44%, 10 puntos porcentuales más en relación al consumo de la gasolina Extra, el restante corresponde a aquellos que se mantienen en incógnita la decisión de que gasolina consumir, esto es hasta conocer más acerca del biocombustible, dado que el 74% de los encuestados no conocen acerca de la producción y comercialización del mismo.

De igual manera se realizó el análisis de percepción del consumidor en la ciudad de Cuenca, partiendo de los siguientes resultados comparativos, en

relación al consumo de gasolina con la existencia de la Extra y tras la eliminación de la misma.

Gráfico 25

CONSUMO DE GASOLINA SUPER EN CUENCA
Encuesta 2013



Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

Con la existencia de la gasolina Extra en Cuenca, el consumo de la Super representaba inicialmente el 29% de la población, tras la eliminación de la extra, el consumo de la Super incrementaría en tan solo un punto porcentual, incrementando a una participación de 30% de la población.

En este caso el ahorro que generaría la comercialización de la gasolina Ecopaís, está condicionado a las estrategias que se adopten para introducir al mercado el mencionado biocombustible, dado que se transfiere tan solo 37% de 68% de participación de mercado de gasolina Extra al consumo de gasolina Ecopaís.

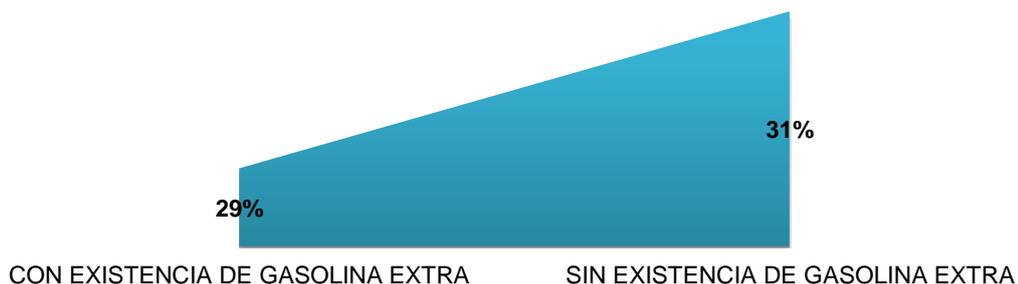
El 33% de los encuestados necesitan conocer más afondo los beneficios económicos y ambientales de consumir Ecopaís, para posterior a esto decidir si consumir o no este biocombustible, es necesario la divulgación de las características beneficiosas que genera este carburante, ya que más del 80% afirmó no conocer acerca de la producción local y comercialización del mismo.

La aplicación del biocombustible, en contraste con el estudio de percepción realizado por Domínguez, es un programa que puede pasar a una segunda fase con una postura a la alza en el nivel de ventas. En opinión del autor, se considera que en las tres ciudades que se ha aplicado la encuesta, existe un alto el grado de aceptación de la gasolina Ecopaís, con un consumo promedio de 44% entre las tres ciudades.

Una vez que la gasolina Ecopaís abarque la totalidad del mercado de la gasolina Extra, se tendrá el ahorro del 5% de importación de Nafta en relación a al biocombustible, proporción que equivale al componente Etanol, el cual se plantea que se produzca en el país y se promueva la generación de plazas empleo. No obstante, cabe indicar que tras la eliminación de la gasolina extra, el consumo promedio de la gasolina Super entre las tres ciudades estudiadas, incrementaría de 29% a 31%. Con un incremento de tan solo 2 puntos porcentuales, no afectaría en gran manera a la importación de Naftas.

Gráfico 26

**CONSUMO PROMEDIO DE GASOLINA SUPER
Encuesta 2013**



Fuente: Encuesta Percepción del consumidor 2013

Elaborado por: Autor

Una vez realizado el análisis de los resultados globales de la encuesta realizada por el autor, dado el supuesto de eliminación de la gasolina Extra, se observa que tanto en Guayaquil, Quito y Cuenca existe un alto nivel de

aceptación del biocombustibles. Pese a que en Quito y Cuenca aún no se comercializa, la participación de consumo de gasolina Ecopaís una vez comercializada en estas ciudades, sería mayor al consumo de la gasolina Super. Con una brecha de consumo promedio de 13%, siendo la Gasolina Ecopaís la de mayor tasa de mercado.

5.1. Ahorro de gobierno provocado por la venta de biocombustible, Ecopaís. (2010 – 2013)

Desde su origen hasta la fecha se han distribuido 120 millones de galones de combustible Ecopaís, lo que ha generado un ahorro neto, de 14 millones de dólares. Ecopaís tiene el mismo octanaje y precio que la gasolina extra, lo que provoca en los consumidores irrelevante la decisión de cual gasolina demandar. (El telégrafo, 2013)

Cabe indicar que el ahorro generado por la implementación de la gasolina Ecopaís a partir de enero del 2010 hasta septiembre del 2013, fue de 14 millones de dólares, eso equivale a un ahorro promedio anual de 3,7 millones de dólares, en los últimos cuatro años.

Según los datos obtenidos en las encuestas realizadas en las ciudades de Guayaquil, Quito y Cuenca, se observa una opinión favorable en las tres ciudades, en el supuesto caso de que se llegare a reemplazar la Gasolina Extra por Ecopaís. La mayoría de los encuestados que no consumen Ecopaís, se debe al desconocimiento de las bondades de este combustible, es por esto que se deberá realizar campañas publicitarias que le permitan a las personas conocer más afondo los beneficios no solo ambientales sino también económicos que genera el consumo de esta gasolina.

La calidad de Ecopaís en Guayaquil es apreciada considerablemente, dado que posee una aceptación del 35%, 11 puntos porcentuales más en relación a la Super. Esto permite argumentar que el ahorro que se generará para el

gobierno por el consumo de la gasolina Ecopaís podría incrementarse. Dado que el ahorro en el último año fue un 30% en mayor en relación al ahorro promedio generado en los 3 años anteriores, especificando del 2010 al 2012. Cifra equivalente a 4,8 millones de dólares.

Según el diario el Telégrafo, en una entrevista realizada el Ministro Coordinador de la Productividad, Empleo y Competitividad, Richard Espinosa, afirmó la sustitución del 100% de la gasolina extra por la Gasolina Ecopaís, debido a que Guayaquil, quien fue la ciudad destinada para emplear el plan piloto del proyecto de biocombustible, ha presentado resultados favorables, que permitirán implementar en todas las gasolineras de la ciudad, la comercialización de este denominado biocombustible. (El telégrafo, 2014)

Dicho funcionario manifestó que el componente adicional de este combustible, el etanol, proveniente de la caña de azúcar, generará una vez desarrollado el programa en todo el país, la creación de 40 mil plazas de empleo directos y 50 mil plazas de empleo de forma indirecta.

Se espera que para el 2017 se cubra el 100% del país, referente a la comercialización de este biocombustible, adicional a esto se plantea incrementar el porcentaje de participación del etanol de 5% a 10% generando un ahorro del más de 770 millones de dólares al año, afirmó el Ministro Richard Espinosa. (El telégrafo, 2014)

Según datos presentados por la Empresa Pública Petroecuador, Guayaquil en el 2012 llegó a consumir alrededor de 1,1 millón de barriles de gasolina extra y 1,07 millón barriles de combustible Ecopaís, de los cuales 0,96 millones de barriles corresponden a gasolina base y 0,11 millones de barriles corresponden a etanol, este último corresponde a un consumo diario de barriles de etanol de alrededor de 300 barriles. (Petrocomercial, 2013)

Según este mismo reporte realizado por el telégrafo, el Consejo Sectorial de la Producción aprobó el Plan de Siembra de Caña de Azúcar para la Producción de Biocombustibles, se destinarán al menos 80.000 hectáreas para producir caña de azúcar, que permita la generación de Etanol, necesario para el biocombustible.

Actualmente, no se conocen estudios que permitan reducir la el impacto existente del incremento de demanda de bienes subsidiados, dado el incremento de sectores de producción e industria automotriz que impulsan al consumo de derivados del petróleo como herramienta de desarrollo económico social. (Andrade, 2011)

Capítulo 6

Conclusiones y recomendaciones

6.1. Conclusiones

La dependencia permanente de los subsidios, hace que los ingresos estatales, se vean obligados a cubrir gastos sustanciales por concepto de subsidios y dado que estudios realizados anteriormente, enseñan que los subsidios en el largo plazo tienden a ser ineficientes. Esto significa que, estas transferencias deben estar sujetas a necesidades ineludibles y en el periodo que lo amerite.

Estudios realizados, por la OLADE en el 2007 y uno más actualizado por la CEPAL en el 2012, han permitido realizar este trabajo de investigación, permitiendo crear un análisis general de la evolución de los subsidios en el periodo 2000 al 2012, datos en los que destaca la importancia de los subsidios empleados como un gasto social que permite a las personas acceder a bienes y servicios con precios originalmente altos, pero que subsidiados por el gobierno central a través de Instituciones y Empresas Públicas, son relativamente bajos.

Entre los principales subsidios destacan, los subsidios a los combustibles, los cuales forman parte de un cambio en la matriz energética del país, mediante la aplicación de políticas públicas y programas innovadores, generadores de energía limpia y renovable como lo es el caso de la creación de las Hidroeléctricas, que se plantea para el 2016 ofrecer un servicio de energía eléctrica capaz de reemplazar bienes primarios como el cilindro de gas, producto el cual ha sido subsidiado por varias décadas, que inclusive ha llegado a alcanzar un gasto público en subsidio de casi 700 millones.

Es imperativo destacar que la implementación de una ley de biocombustibles, será uno de los factores que incentivará a los productores de caña de azúcar, palma africana, dado que en la actualidad la oferta no abastece la demanda de biocombustibles, frente a una eliminación y sustitución de una gasolina extra, será uno de los principales incentivos para la generación de una oferta sustentada en una demanda altamente correspondida.

Una de las principales consecuencias, generadas tras la implementación de un subsidio, es la variación de los precios en el paso del tiempo, comúnmente conocida como inflación, producida debido a falta de regulación de consumo de los bienes subsidiados, dado que si se implementa un subsidio, como es el caso del Bono de Desarrollo Humano, actualmente existe más de un millón de beneficiarios, en su mayoría mujeres. Se considera esta política como un gasto que no generará resultados favorables para el PGE, lo cual conlleva a un desequilibrio gubernamental en materia de finanzas públicas.

Los subsidios en el Ecuador han constituido una parte fundamental para el desarrollo económico, tanto en el ámbito empresarial, como el ámbito social. Quienes reciben un subsidio, son beneficiarios a un gasto que genera el gobierno a modo de inversión, con el fin de que éste permita a las personas una mejora en la calidad de vida.

En virtud de lo expuesto se plantea que la sustitución de cualquier subsidio financiado por el estado, debe estar justificado mediante la implementación de nuevas políticas y programas que permitan a las personas mantener una estabilidad económica, de la misma manera de ser necesario agregar nuevos subsidios sean de consumo o de incentivo a la producción autofinanciados por la rentabilidad generados por los individuos beneficiados por el mismo.

6.2. Recomendaciones

Se recomienda realizar estudios costo beneficio previo a la aplicación de subsidios, enfocados en sectores específicos y focalizados en otorgar mejoras durante un periodo de tiempo determinado, en busca de resultados beneficiosos tanto para la comunidad como para estado, a fin de que los ingresos y/o beneficios obtenidos por la aplicación de estos, se vean reflejadas en el gasto social direccionado a una mejora en la calidad de vida de los sectores más vulnerables.

Para el caso de estudio de percepción social, se recomienda realizar campañas publicitarias que permita a los usuarios de gasolina, conocer de los múltiples beneficios que se generan para el país el consumo de un biocombustible.

El gobierno actual debería direccionar subsidios a los más necesitados, o a su vez a aquellos sectores que promuevan el desarrollo de nuevas áreas, sean estas en el ámbito tecnológico, investigación, emprendimiento, etc., y asimismo realizar la respectiva planificación de los rubros que se asignar por concepto de gasto social, denominado también inversión social. No obstante, deberá realizarse la planificación respectiva de los recursos fiscales, previa a la determinación de la fuente de financiamiento para los subsidios que se implementen, los mismos que deben cumplir con las tres condiciones para ser un subsidio eficiente, direccionado a una equitativa redistribución de riquezas y mejora en la calidad de vida de las personas.

Bibliografía

Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Sudamérica. (2014). *Ecuador registró una recaudación tributaria récord en 2013*. Quito: Andes.

Recuperado de:

<http://www.andes.info.ec/es/economia/2015-focalizara-subsidio-gasolina-ecuador.html-0>

Amador, L. (2011). Desbalance fiscal, modelo de subsidios: tendencias, logros y lecciones. 132.

Recuperado de:

<http://redalyc.org/articulo.oa?id=67522631009>

Andrade, S. (2011). *El precio social del Gas Licuado de Petróleo en el Ecuador*.

Recuperado de:

<http://flacsoandes.org/dspace/handle/10469/3252>

Armas, A. (2005) Redes e institucionalización en Ecuador. Bono de Desarrollo Humano. Comisión para América Latina y el Caribe.

Recuperado de:

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/23294/lcl2405e.pdf>

Bernal, C. (2000). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*. Bogotá: Pearson Educación de Colombia, Ltda.

Broborich W. (1998), *Las desigualdades de los subsidios: el gas y la electricidad en Ecuador*, documentos de trabajo SIISE, Quito, Ecuador, página 16.

Camou, A. (2001). *Los desafíos de la gobernabilidad*. México: Flacso.

Dominguez, J. M. (2009). *Sin aceptación social no habrá biocombustibles*.
Guayaquil.

http://www.espae.espol.edu.ec/images/documentos/publicaciones/publicaciones_medios/aceptacionsocial.pdf

Dominguez, J & Olivares, M. (2013). ¿Son los biocombustibles socialmente aceptados en Guayaquil, Ecuador? *Revista Mexicana de Agronegocios*, vol. 17, núm. 33, pp. 433 - 445, Sociedad Mexicana de Administración Agropecuaria A.C. Torreón, México.

Recuperado de:

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14127709005>

El Comercio. (12 de enero de 2010). *elcomercio.com*. Recuperado el 3 de febrero de 2014.

Recuperado de:

http://www.elcomercio.com/noticias/gasolina-Ecopais-venderse-estaciones-Guayaquil_0_188381272.html

El Comercio. (29 de julio de 2013). En 7 años se crearon 10 subsidios más. *Negocios*.

Recuperado de:

<http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/la-gasolina-ecopais-significara-un-ahorro-de-96-millones.html>

Editores Ecuatorianos S.A. (2012) LA gasolina en el Ecuador. El comercio.

Recuperado de:

<http://especiales.elcomercio.com/2012/04/gasolina/>

El Telégrafo (2013) Historia del Bono de Desarrollo humano. Sección Economía.

Recuperado de:

<http://www.telegrafo.com.ec/economia/masqmenos/item/historia-del-bono-de-desarrollo-humano-continuidad-y-ruptura-i.html>

El Telégrafo (2014) Gasolina Ecopais reemplazará a la Extra en Guayaquil, sección economía.

Recuperado de:

<http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/gasolina-ecopais-reemplazara-a-la-extra-en-guayaquil.html>

IDE Business School. (2007). Las cifras del Gas en Ecuador. *Perspectiva*, 1-5.

Recuperado de:

<http://investiga.ide.edu.ec/index.php/component/content/article/114-marzo-2008/625-las-cifras-del-gas-en-ecuador>

Ministerio de Finanzas (2013) Estados financieros

Recuperado de:

<http://www.finanzas.gob.ec/estados-financieros/>

Mayoral, M. (2009). Estado y mercado en la historia del Ecuador. *Nueva Sociedad*, 105.

Ministerio coordinador de la Productividad, empleo y Competitividad (2010) Los subsidios energéticos en el Ecuador. Informe final de estudio.

Recuperado de:

http://www.elcomercio.com.ec/negocios/subsidios-energia-Ecuador_ECMFIL20110609_0001.pdf

Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2013). *Informe de Gestión*.

Recuperado de:

<http://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/05/INFORME-MIESS.pdf>

Naranjo, M. (2012). *Sistemas de Protección Social en América Latina y el Caribe: Ecuador*. Santiago de Chile: Impreso en naciones Unidas.

Recuperado de:

http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/5/50835/SPS_Ecuador_esp.pdf

Petrocomercial (2010:2012) Informe estadístico anual.

Recuperado de

<http://www.eppetroecuador.ec/BibliotecaVirtual/index.htm>

Revista Líderes (2013) Diesel el Subsidio más alto sin plan de focalización. Informe semanal.

Recuperado de:

http://www.revistalideres.ec/informe-semanal/subsidio-gas-gasolina-plan-Ecuador_0_1010898926.html

Ríos, Á., Garrón, M., & Cisneros, P. (2007). *Sistemas de protección social en América Latina*.

Recuperado de:

http://www.eclac.cl/cgibin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/3/48743/P48743.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xsl&base=/publicaciones/top_publicaciones.xsl

Yépez, F. (2013). *El subsidio más grande del Ecuador no es para los pobres*.

Recuperado el febrero de 2014, de Economía Randon :

<https://economiarandom.wordpress.com/category/subsidios-ecuador/>

Anexos

ANEXO 1 COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS EN EL ECUADOR PERIODO 2000 - 2006 (en millones de USD)

TIPO DE SUBSIDIO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Pensiones	130,6	158,0	191,2	231,4	325,2	432,2	489,8
IESS	95,4	115,5	139,7	166,8	230,5	332,1	379,7
ISSFA	14,0	16,9	20,5	36,0	32,3	32,3	78,0
ISSPOL	21,2	25,6	31,0	28,6	62,4	67,8	32,1
Derivados petróleo	234,4	299,2	382,0	487,7	666,5	1121,6	1349,6
Gas (GLP)	77,6	99,0	126,4	161,4	220,6	371,2	542,5
Diesel	110,3	140,9	179,8	229,6	313,7	528,0	586,2
Gasolina	46,5	59,3	75,8	96,7	132,2	222,4	220,9
Sector eléctrico					15,0	80,0	230,0
Resto del total de la población					15,0	80,0	230,0
Otros subsidios pro-pobres	151,9	159,6	161,8	176,8	189,0	190,4	202,0
Bono de Desarrollo Humano	145,0	149,1	143,5	159,9	172,7	170,1	182,0
Bono de la Vivienda + Titulación	6,9	10,5	18,3	16,9	16,3	20,3	20,0
Total Subsidios	516,9	616,8	735,0	895,9	1195,7	1824,2	2271,4
En % del gasto del PGE	13,29%	12,48%	12,02%	13,61%	16,01%	20,85%	23,03%
En % del gasto corriente del PGE	16,70%	17,47%	16,12%	17,48%	20,41%	26,37%	28,69%
En % del PIB	2,82%	2,52%	2,57%	2,76%	3,27%	4,39%	4,85%
Gasto del PGE	3889,0	4940,2	6114,4	6584,7	7469,9	8747,8	9862,5
Gasto corriente del PGE	3094,5	3530,0	4560,6	5124,3	5858,0	6917,2	7917,1
PIB Nominal	18318,6	24468,3	28548,9	32432,8	36591,6	41507,0	46802,0

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Autor

ANEXO 2
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS EN EL ECUADOR
 PERIODO 2007 - 2012
 (en millones de USD)

TIPO DE SUBSIDIO	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Pensiones	551,0	624,9	778,6	803,3	827,3	1039,9
IESS	418,9	442,2	510,0	493,4	493,5	706,1
ISSFA	87,9	127,2	194,4	213,5	230,6	230,6
ISSPOL	44,2	55,5	74,2	96,4	103,2	103,2
Derivados petróleo	1690,1	1986,1	1276,9	2447,5	2571,1	2867,0
Gas (GLP)	698,8	698,8	463,1	616,9	637,7	680,1
Diesel	647,9	889,0	537,4	1287,5	1254,5	1364,4
Gasolina	343,4	395,3	275,8	539,1	631,3	778,9
Jet fuel importado	0,0	3,0	0,6	4,0	47,6	43,6
Sector eléctrico	236,0	192,7	259,3	256,2	124,2	147,2
Tarifa de la dignidad (un segmento)	21,3	45,0	42,3	45,2	44,0	47,2
Resto del total de la población	214,7	147,7	217,0	211,0	80,2	100,0
Otros subsidios pro-pobres	457,6	789,8	943,0	954,3	1193,9	1009,0
Bono de Desarrollo Humano	341,0	378,0	490,0	649,5	709,8	790,0
Bono de la Vivienda + Titulación	89,4	310,7	174,1	148,2	351,7	45,2
Subsidio al Sector Panadero	15,2	39,7	1,5	0,0	0,0	0,0
Subsidio al Sector Agrícola	12,0	61,4	99,7	51,0	93,4	9,9
Subsidio a la Productividad	0,0	0,0	172,9	100,5	18,6	112,0
Subsidios para discapacitados	0,0	0,0	0,0	3,1	19,3	41,8
Subsidios al Migrante	0,0	0,0	4,8	2,0	1,1	10,1
Total Subsidios	2934,7	3593,5	3257,8	4461,3	4716,5	5063,1
En % del gasto del PGE	24,02%	16,85%	15,81%	18,52%	15,24%	14,32%
En % del gasto corriente del PGE	33,17%	25,08%	23,39%	26,52%	21,69%	20,72%
En % del PIB	5,75%	5,82%	5,21%	6,41%	5,91%	5,79%
Gasto del PGE	12218,6	21328,1	20610,5	24093,8	30954,5	35350,4
Gasto corriente del PGE	8846,5	14327,8	13930,1	16822,6	21749,3	24434,6
PIB Nominal	51007,8	61762,6	62519,7	69555,4	79779,8	87502,4

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Autor

ANEXO 3
DISTRIBUCIÓN DE LOS SUBSIDIOS, 2000 – 2006

En millones de USD

TIPO DE SUBSIDIO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Pensiones	130,6	158,0	191,2	231,4	325,2	432,2	489,8
Derivados petróleo	234,4	299,2	382,0	487,7	666,5	1121,6	1349,6
Sector eléctrico	0,0	0,0	0,0	0,0	15,0	80,0	230,0
Otros subsidios pro-pobres	151,9	159,6	161,8	176,8	189,0	190,4	202,0
Total Subsidios	516,9	616,8	735,0	895,9	1195,7	1824,2	2271,4

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 4
DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS, 2000 – 2006

En porcentajes

TIPO DE SUBSIDIO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Pensiones	25,3%	25,6%	26,0%	25,8%	27,2%	23,7%	21,6%
Derivados petróleo	45,3%	48,5%	52,0%	54,4%	55,7%	61,5%	59,4%
Sector eléctrico					1,3%	4,4%	10,1%
Otros subsidios pro-pobres	29,4%	25,9%	22,0%	19,7%	15,8%	10,4%	8,9%

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 5
DISTRIBUCIÓN DE LOS SUBSIDIOS, 2007 - 2012

En millones de USD

TIPO DE SUBSIDIO	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Pensiones	551,0	624,9	778,6	803,3	827,3	1039,9
Derivados petróleo	1690,1	1986,1	1276,9	2447,5	2571,1	2867,0
Sector eléctrico	236,0	192,7	259,3	256,2	124,2	147,2
Otros subsidios pro-pobres	457,6	789,8	943,0	954,3	1193,9	1009,0
Total Subsidios	2934,7	3593,5	3257,8	4461,3	4716,5	5063,1

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 6
DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS, 2007 - 2012

En porcentajes

TIPO DE SUBSIDIO	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Pensiones	18,8%	17,4%	23,9%	18,0%	17,5%	20,5%
Derivados petróleo	57,6%	55,3%	39,2%	54,9%	54,5%	56,6%
Sector eléctrico	8,0%	5,4%	8,0%	5,7%	2,6%	2,9%
Otros subsidios pro-pobres	15,6%	22,0%	28,9%	21,4%	25,3%	19,9%

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 7
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS DE PENSIÓN A JUBILADOS EN EL ECUADOR
 PERIODO 2000 - 2006
 (en millones de USD)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Pensiones	130,6	158,0	191,2	231,4	325,2	432,2	489,8
IESS	95,4	115,5	139,7	166,8	230,5	332,1	379,7
ISSFA	14,0	16,9	20,5	36,0	32,3	32,3	78,0
ISSPOL	21,2	25,6	31,0	28,6	62,4	67,8	32,1
En % del gasto del PGE	3,4%	3,2%	3,1%	3,5%	4,4%	4,9%	5,0%
En % del gasto corriente del PGE	4,2%	4,5%	4,2%	4,5%	5,6%	6,2%	6,2%
En % del PIB	0,7%	0,6%	0,7%	0,7%	0,9%	1,0%	1,0%
Gasto del PGE	3889,0	4940,2	6114,4	6584,7	7469,9	8747,8	9862,5
Gasto corriente del PGE	3094,5	3530,0	4560,6	5124,3	5858,0	6917,2	7917,1
PIB Nominal	18318,6	24468,3	28548,9	32432,8	36591,6	41507,0	46802,0

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador
 Elaborado por: Autor

ANEXO 8
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS DE PENSIÓN A JUBILADOS EN EL ECUADOR
 PERIODO 2007 - 2012
 (en millones de USD)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Pensiones	551,0	624,9	778,6	803,3	827,3	1039,9
IESS	418,9	442,2	510,0	493,4	493,5	706,1
ISSFA	87,9	127,2	194,4	213,5	230,6	230,6
ISSPOL	44,2	55,5	74,2	96,4	103,2	103,2
En % del gasto del PGE	4,5%	2,9%	3,8%	3,3%	2,7%	2,9%
En % del gasto corriente del PGE	6,2%	4,4%	5,6%	4,8%	3,8%	4,3%
En % del PIB	1,1%	1,0%	1,2%	1,2%	1,0%	1,2%
Gasto del PGE	12218,6	21328,1	20610,5	24093,8	30954,5	35350,4
Gasto corriente del PGE	8846,5	14327,8	13930,1	16822,6	21749,3	24434,6
PIB Nominal	51008	61763	62520	69555	79780	87502

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador
 Elaborado por: Autor

ANEXO 9
DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS A PENSIONES DE JUBILADOS, 2000 - 2006
 En porcentajes

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
IESS	73,0%	73,1%	73,1%	72,1%	70,9%	76,8%	77,5%
ISSFA	10,7%	10,7%	10,7%	15,6%	9,9%	7,5%	15,9%
ISSPOL	16,2%	16,2%	16,2%	12,4%	19,2%	15,7%	6,6%

Fuente: Ministerio de Finanzas
 Elaborado por: Autor

ANEXO 10
DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS A PENSIONES DE JUBILADOS, 2007 - 2012

En porcentajes

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
IESS	76,0%	70,8%	65,5%	61,4%	59,7%	67,9%
ISSFA	16,0%	20,4%	25,0%	26,6%	27,9%	22,2%
ISSPOL	8,0%	8,9%	9,5%	12,0%	12,5%	9,9%

Fuente: Ministerio de Finanzas

Elaborado por: Autor

ANEXO 11
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS A LOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO EN EL ECUADOR

PERIODO 2000 - 2006

(en millones de USD)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Derivados de petróleo	234,4	299,2	382,0	487,7	666,5	1121,6	1349,6
Gas (GLP)	77,6	99,0	126,4	161,4	220,6	371,2	542,5
Diesel	110,3	140,9	179,8	229,6	313,7	528,0	586,2
Gasolina	46,5	59,3	75,8	96,7	132,2	222,4	220,9
En % del gasto del PGE	6,0%	6,1%	6,2%	7,4%	8,9%	12,8%	13,7%
En % del gasto corriente del PGE	7,6%	8,5%	8,4%	9,5%	11,4%	16,2%	17,0%
En % del PIB	1,3%	1,2%	1,3%	1,5%	1,8%	2,7%	2,9%
Gasto del PGE	3889,0	4940,2	6114,4	6584,7	7469,9	8747,8	9862,5
Gasto corriente del PGE	3094,5	3530,0	4560,6	5124,3	5858,0	6917,2	7917,1
PIB Nominal	18318,6	24468,3	28548,9	32432,8	36591,6	41507,0	46802,0

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 12
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS A LOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO EN EL ECUADOR

PERIODO 2007 - 2012

(en millones de USD)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Derivados petróleo	1690,1	1986,1	1276,9	2447,5	2571,1	2867,0
Gas (GLP)	698,8	698,8	463,1	616,9	637,7	680,1
Diesel	647,9	889,0	537,4	1287,5	1254,5	1364,4
Gasolina	343,4	395,3	275,8	539,1	631,3	778,9
Jet fuel importado	0,0	3,0	0,6	4,0	47,6	43,6
En % del gasto del PGE	13,8%	9,3%	6,2%	10,2%	8,3%	8,1%
En % del gasto corriente del PGE	19,1%	13,9%	9,2%	14,5%	11,8%	11,7%
En % del PIB	3,3%	3,2%	2,0%	3,5%	3,2%	3,3%
Gasto del PGE	12218,6	21328,1	20610,5	24093,8	30954,5	35350,4
Gasto corriente del PGE	8846,5	14327,8	13930,1	16822,6	21749,3	24434,6
PIB Nominal	51007,8	61762,6	62519,7	69555,4	79779,8	87502,4

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 13
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS A LOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO EN EL ECUADOR

PERIODO 2007 - 2012

(en millones de USD)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Derivados petróleo	1690,1	1986,1	1276,9	2447,5	2571,1	2867,0
Gas (GLP)	698,8	698,8	463,1	616,9	637,7	680,1
Diesel	647,9	889,0	537,4	1287,5	1254,5	1364,4
Gasolina	343,4	395,3	275,8	539,1	631,3	778,9
Jet fuel importado		3,0	0,6	4,0	47,6	43,6

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 14
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS A LOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO EN EL ECUADOR

PERIODO 2007 - 2012

(en millones de USD)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Derivados petróleo	25%	18%	-36%	92%	5%	12%
Gas (GLP)	29%	0%	-34%	33%	3%	7%
Diesel	11%	37%	-40%	140%	-3%	9%
Gasolina	55%	15%	-30%	95%	17%	23%
Jet fuel importado			-80%	567%	1090%	-8%

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 15
DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS A DERIVADOS DE PETRÓLEO, 2000 - 2006

En porcentajes

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Gas (GLP)	33,1%	33,1%	33,1%	33,1%	33,1%	33,1%	40,2%
Diesel	47,1%	47,1%	47,1%	47,1%	47,1%	47,1%	43,4%
Gasolina	19,8%	19,8%	19,8%	19,8%	19,8%	19,8%	16,4%

Fuente: Ministerio de Finanzas

Elaborado por: Autor

ANEXO 16
DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS A DERIVADOS DE PETRÓLEO, 2007 - 2012

En porcentajes

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Gas (GLP)	41,3%	35,2%	36,3%	25,2%	24,8%	23,7%
Diesel	38,3%	44,8%	42,1%	52,6%	48,8%	47,6%
Gasolina	20,3%	19,9%	21,6%	22,0%	24,6%	27,2%
Jet fuel importado		0,4%	0,1%	0,6%	7,5%	6,4%

Fuente: Ministerio de Finanzas

Elaborado por: Autor

ANEXO 17
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS AL SECTOR ELÉCTRICO EN EL ECUADOR
 PERIODO 2004 - 2012
 (en millones de USD)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Sector eléctrico	15,0	80,0	230,0	236,0	192,7	259,3	256,2	124,2	147,2
Resto del total de la población	15,0	80,0	230,0	214,7	147,7	217,0	211,0	80,2	100,0
Tarifa de la dignidad (un segmento)	-	-	-	21,3	45,0	42,3	45,2	44,0	47,2
En % del gasto del PGE	0,2%	0,9%	2,3%	1,9%	0,9%	1,3%	1,1%	0,4%	0,4%
En % del gasto corriente del PGE	0,3%	1,2%	2,9%	2,7%	1,3%	1,9%	1,5%	0,6%	0,6%
En % del PIB	0,0%	0,2%	0,5%	0,5%	0,3%	0,4%	0,4%	0,2%	0,2%
Gasto del PGE	7469,9	8747,8	9862,5	12218,6	21328,1	20610,5	24093,8	30954,5	35350,4
Gasto corriente del PGE	5858,0	6917,2	7917,1	8846,5	14327,8	13930,1	16822,6	21749,3	24434,6
PIB Nominal	36591,6	41507,0	46802,0	51007,8	61762,6	62519,7	69555,4	79779,8	87502,4

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador
 Elaborado por: Autor

ANEXO 18
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS AL SECTOR ELÉCTRICO EN EL ECUADOR
 PERIODO 2004 - 2012
 (en millones de USD)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Sector eléctrico	15,0	80,0	230,0	236,0	192,7	259,3	256,2	124,2	147,2
En % del gasto del PGE	0,20%	0,91%	2,33%	1,93%	0,90%	1,26%	1,06%	0,40%	0,42%
En % del PIB	0,04%	0,19%	0,49%	0,46%	0,31%	0,41%	0,37%	0,16%	0,17%
Gasto del PGE	7469,9	8747,8	9862,5	12218,6	21328,1	20610,5	24093,8	30954,5	35350,4
Gasto corriente del PGE	5858,0	6917,2	7917,1	8846,5	14327,8	13930,1	16822,6	21749,3	24434,6
PIB Nominal	36591,6	41507,0	46802,0	51007,8	61762,6	62519,7	69555,4	79779,8	87502,4

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador
 Elaborado por: Autor

ANEXO 19
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS PRO-POBRES EN EL ECUADOR
 PERIODO 2000 - 2006
 (en millones de USD)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Subsidios pro-pobres	151,9	159,6	161,8	176,8	189,0	190,4	202,0
Bono de Desarrollo Humano	145,0	149,1	143,5	159,9	172,7	170,1	182,0
Bono de la Vivienda + Titulación	6,9	10,5	18,3	16,9	16,3	20,3	20,0
En % del gasto del PGE	3,9%	3,2%	2,6%	2,7%	2,5%	2,2%	2,0%
En % del gasto corriente del PGE	4,9%	4,5%	3,5%	3,5%	3,2%	2,8%	2,6%
En % del PIB	0,8%	0,7%	0,6%	0,5%	0,5%	0,5%	0,4%
Gasto del PGE	3889,0	4940,2	6114,4	6584,7	7469,9	8747,8	9862,5
Gasto corriente del PGE	3094,5	3530,0	4560,6	5124,3	5858,0	6917,2	7917,1
PIB Nominal	18318,6	24468,3	28548,9	32432,8	36591,6	41507,0	46802,0

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador
 Elaborado por: Autor

ANEXO 20
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS PRO-POBRES EN EL ECUADOR

PERIODO 2007 - 2012

(en millones de USD)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Subsidios pro-pobres	457,6	789,8	943,0	954,3	1193,9	1009,0
Bono de Desarrollo Humano	341,0	378,0	490,0	649,5	709,8	790,0
Bono de la Vivienda + Titulación	89,4	310,7	174,1	148,2	351,7	45,2
Subsidio al Sector Panadero	15,2	39,7	1,5	0,0	0,0	0,0
Subsidio al Sector Agrícola	12,0	61,4	99,7	51,0	93,4	9,9
Subsidio a la Productividad	0,0	0,0	172,9	100,5	18,6	112,0
Subsidios para discapacitados	0,0	0,0	0,0	3,1	19,3	41,8
Subsidios al Migrante	0,0	0,0	4,8	2,0	1,1	10,1
En % del gasto del PGE	3,7%	3,7%	4,6%	4,0%	3,9%	2,9%
En % del gasto corriente del PGE	5,2%	5,5%	6,8%	5,7%	5,5%	4,1%
En % del PIB	0,9%	1,3%	1,5%	1,4%	1,5%	1,2%
Gasto del PGE	12218,6	21328,1	20610,5	24093,8	30954,5	35350,4
Gasto corriente del PGE	8846,5	14327,8	13930,1	16822,6	21749,3	24434,6
PIB Nominal	51007,8	61762,6	62519,7	69555,4	79779,8	87502,4

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 21
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS PRO-POBRES EN EL ECUADOR

PERIODO 2000 - 2006

(en millones de USD)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Subsidios pro-pobres	151,9	159,6	161,8	176,8	189,0	190,4	202,0
En % del gasto del PGE	3,9%	3,2%	2,6%	2,7%	2,5%	2,2%	2,0%
En % del gasto corriente del PGE	4,9%	4,5%	3,5%	3,5%	3,2%	2,8%	2,6%
En % del PIB	0,8%	0,7%	0,6%	0,5%	0,5%	0,5%	0,4%
Gasto del PGE	3889,0	4940,2	6114,4	6584,7	7469,9	8747,8	9862,5
Gasto corriente del PGE	3094,5	3530,0	4560,6	5124,3	5858,0	6917,2	7917,1
PIB Nominal	18318,6	24468,3	28548,9	32432,8	36591,6	41507,0	46802,0

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 22
DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE SUBSIDIOS PRO-POBRES, 2007 - 2012

En porcentajes

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Bono de Desarrollo Humano	74,5%	47,9%	52,0%	68,1%	59,5%	78,3%
Bono de la Vivienda + Titulación	26,2%	82,2%	35,5%	22,8%	49,5%	5,7%
Subsidio al Sector Panadero	3,3%	5,0%	0,2%			
Subsidio al Sector Agrícola	2,6%	7,8%	10,6%	5,3%	7,8%	1,0%
Subsidio a la Productividad			18,3%	10,5%	1,6%	11,1%
Subsidios para discapacitados				0,3%	1,6%	4,1%
Subsidios al Migrante			0,5%	0,2%	0,1%	1,0%

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 23
DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE SUBSIDIOS PRO-POBRES, 2007 - 2012

En porcentajes

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Bono de Desarrollo Humano	74,5%	47,9%	52,0%	68,1%	59,5%	78,3%
Bono de la Vivienda + Titulación	26,2%	82,2%	35,5%	22,8%	49,5%	5,7%
Otros Subsidios Pro-Pobres	5,9%	12,8%	29,6%	16,4%	11,1%	17,2%

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 24
DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS SUBSIDIOS PRO-POBRES, 2000 - 2006

En porcentajes

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Bono de Desarrollo Humano	95,5%	139,9%	134,1%	128,5%	127,5%	126,5%	124,6%
Bono de la Vivienda + Titulación	4,5%	20,2%	21,4%	20,3%	20,4%	21,1%	21,1%

Fuente: Ministerio de Finanzas

Elaborado por: Autor

ANEXO 25
PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO
PERIODO 2000 - 2012

En millones de USD

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012(p)
Ingresos	4126,1	4958,1	6330,3	6907,9	8176,6	9013,9	11344,3	13210,4	21674,4	18378	23191,8	30976,7	34539,7
Petroleros	1460,1	1375,1	1392,6	1663,7	2115,4	2211,6	3232	3318	8675,3	5211,5	7844,4	12934,6	12220,7
o petroleros	2516,4	3478	4721,7	5089,8	5723,7	6698,7	8148,6	9248,2	12042,6	12372,3	13962,2	16275,5	19750,7
Superavit Operacional	149,6	105	216	154,4	337,5	103,6	-36,3	644,2	956,5	794,2	1385,2	1766,6	2568,3
Gasto Público	3889,0	4940,2	6114,4	6584,7	7469,9	8747,8	9862,5	12218,6	21328,1	20610,5	24093,8	30954,5	35350,4
Gasto Corriente	3094,5	3530,0	4560,6	5124,3	5858,0	6917,2	7917,1	8846,5	14327,8	13930,1	16822,6	21749,3	24434,6
Gasto de Capital	794,5	1410,2	1553,8	1460,4	1611,9	1830,6	1945,4	3372,1	7000,3	6680,4	7271,2	9205,2	10915,8
Sup / Def	237,1	17,9	215,9	323,2	706,7	266,1	1481,8	991,8	346,3	-2232,5	-902,0	22,2	-810,7

Fuente: Ministerio de Finanzas

(p) Datos provisionales tomados del Presupuesto Ejecutado

ANEXO 26
COMPOSICIÓN DE LOS SUBSIDIOS A LOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO
EN EL ECUADOR

PERIODO 2000 - 2006

(en millones de USD)

AÑO	Gasto del PGE	Total Subsidios	Subsidio derivados del petróleo	Gas (GLP)	Diesel	Gasolina
2000	3889	516,87	234,4	77,6	110,3	46,5
2001	4940,2	616,77	299,2	99,0	140,9	59,3
2002	6114,4	735	382,0	126,4	179,8	75,8
2003	6584,7	895,92	487,7	161,4	229,6	96,7
2004	7469,9	1195,7	666,5	220,6	313,7	132,2
2005	8747,8	1824,2	1121,6	371,2	528,0	222,4
2006	9862,5	2271,4	1349,6	542,5	586,2	220,9
2007	12218,6	2934,69	1690,1	698,8	647,9	343,4
2008	21328,1	3593,48	1983,1	698,8	889,0	395,3
2009	20610,5	3257,77	1276,3	463,1	537,4	275,8
2010	24093,8	4461,34	2443,5	616,9	1287,5	539,1
2011	30954,5	4716,54	2523,5	637,7	1254,5	631,3
2012	35350,4	5015,9	2823,4	680,1	1364,4	778,9

Fuente: Ministerio de Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaborado por: Autor

ANEXO 27
Comercialización de Gasolina
Periodo 2010 - 2012
En barriles

Año	Gasolina	Super	Extra	Ecopaís
	18793667	4441663	14352004	0
2010	20418170	4864740	14915614	637816
2011	22385107	5506793	15978871	899443
2012	23596897	5346169	17176578	1074150

Fuente: Petroecuador

Elaborado por: Juan Ripalda

ANEXO 28
Comercialización de Gasolina
Periodo 2010 - 2012
En dólares

Año	Gasolina	Super	Extra	Ecopaís
	1.104.900.717	313.992.090	790.908.627	0
2010	1.176.354.056	331.100.585	813.897.261	31.356.210
2011	1.288.265.614	373.767.233	870.240.970	44.257.410
2012	1.337.543.946	358.915.427	924.422.590	54.205.929

Fuente: Petroecuador

Elaborado por: Juan Ripalda

ANEXO 29
Precio por barril de Gasolina
Periodo 2010 - 2012
En dólares

Año	Gasolina	Super	Extra	Ecopaís
	58,79	70,69	55,11	0
2010	57,61	68,06	54,57	49,16
2011	57,55	67,87	54,46	49,21
2012	56,68	67,14	53,82	50,46

Fuente: Petroecuador

Elaborado por: Juan Ripalda

ANEXO 30
Precio por galón de Gasolina
Periodo 2010 - 2012
En dólares

Año	Gasolina	Super	Extra	Ecopaís
	1,40	1,68	1,31	
2010	1,37	1,62	1,30	1,17
2011	1,37	1,62	1,30	1,17
2012	1,35	1,60	1,28	1,20

Fuente: Petroecuador

Elaborado por: Juan Ripalda

ANEXO 31

RESULTADOS DE ENCUESTAS REALIZADAS EN GUAYAQUIL																
En unidades																
CONSUMO DE COMBUSTIBLE			PORQUE CONSUME ECOPAÍS					PORQUE NO CONSUME ECOPAÍS					ELIMINACIÓN DE LA GASOLINA EXTRA			
SUPER	EXTRA	ECOPAÍS	CALIDAD	PRECIO	AMIGABLE CON EL AMBIENTE	GENERA ECONOMÍA	OTROS	NO CONOCE	COSTUMBRE	POLÍTICA	OCTANAJE	CRISIS DE ALIMENTOS	OTROS	SUPER	ECOPAÍS	NO SABE
59	217	147	75	72	22	0	12	65	97	1	48	1	53	134	191	47
Elaborado por: Juan Ripalda Lara																

ANEXO 32

RESULTADOS DE ENCUESTAS REALIZADAS EN GUAYAQUIL																
En porcentajes																
CONSUMO DE COMBUSTIBLE			PORQUE CONSUME ECOPAÍS					PORQUE NO CONSUME ECOPAÍS					ELIMINACIÓN DE LA GASOLINA EXTRA			
SUPER	EXTRA	ECOPAÍS	CALIDAD	PRECIO	AMIGABLE CON EL AMBIENTE	GENERA ECONOMÍA	OTROS	NO CONOCE	COSTUMBRE	POLÍTICA	OCTANAJE	CRISIS DE ALIMENTOS	OTROS	SUPER	ECOPAÍS	NO SABE
14%	51%	35%	17%	16%	5%	0%	3%	15%	22%	0%	11%	0%	12%	36%	51%	13%
Elaborado por: Juan Ripalda Lara																

ANEXO 33

RESULTADOS DE ENCUESTAS REALIZADAS EN QUITO														
En unidades														
CONSUMO DE COMBUSTIBLE			PORQUE CONSUMIRÍA ECOPAÍS					PORQUE NO CONSUMIRÍA ECOPAÍS				ELIMINACIÓN DE LA GASOLINA EXTRA		
SUPER	EXTRA	SUPER Y EXTRA	CALIDAD	PRECIO	AMIGABLE CON EL AMBIENTE	GENERA ECONOMÍA	OTROS	NO CONOCE	OCTANAJE	CRISIS DE ALIMENTOS	OTROS	SUPER	ECOPAÍS	NO SABE
172	215	12	39	25	26	4	0	282	5	1	0	103	177	0
Elaborado por: Juan Ripalda Lara														

ANEXO 34

RESULTADOS DE ENCUESTAS REALIZADAS EN QUITO														
En porcentajes														
CONSUMO DE COMBUSTIBLE			PORQUE CONSUMIRÍA ECOPAÍS					PORQUE NO CONSUMIRÍA ECOPAÍS				ELIMINACION DE LA GASOLINA EXTRA		
SUPER	EXTRA	SUPER Y EXTRA	CALIDAD	PRECIO	AMIGABLE CON EL AMBIENTE	GENERA ECONOMÍA	OTROS	NO CONOCE	OCTANAJE	CRISIS DE ALIMENTOS	OTROS	SUPER	ECOPAÍS	NO SABE
43%	54%	3%	10%	7%	7%	1%	0%	74%	1%	0%	0%	26%	44%	30%
Elaborado por: Juan Ripalda Lara														

ANEXO 35

RESULTADOS DE ENCUESTAS REALIZADAS EN CUENCA														
En unidades														
CONSUMO DE COMBUSTIBLE			PORQUE CONSUMIRÍA ECOPAÍS					PORQUE NO CONSUMIRÍA ECOPAÍS			ELIMINACIÓN DE LA GASOLINA EXTRA			
SUPER	EXTRA	SUPER Y EXTRA	CALIDAD	PRECIO	AMIGABLE CON EL AMBIENTE	GENERA ECONOMÍA	OTROS	NO CONOCE	OCTANAJE	CRISIS DE ALIMENTOS	OTROS	SUPER	ECOPAÍS	NO SABE
63	144	6	11	23	9	0	0	183	0	0	0	63	80	70
Elaborado por: Juan Ripalda Lara														

ANEXO 36

RESULTADOS DE ENCUESTAS REALIZADAS EN CUENCA														
En porcentajes														
CONSUMO DE COMBUSTIBLE			PORQUE CONSUMIRÍA ECOPAÍS					PORQUE NO CONSUMIRÍA ECOPAÍS			ELIMINACIÓN DE LA GASOLINA EXTRA			
SUPER	EXTRA	SUPER Y EXTRA	CALIDAD	PRECIO	AMIGABLE CON EL AMBIENTE	GENERA ECONOMÍA	OTROS	NO CONOCE	OCTANAJE	CRISIS DE ALIMENTOS	OTROS	SUPER	ECOPAÍS	NO SABE
30%	68%	3%	5%	10%	4%	0%	0%	81%	0%	0%	0%	30%	38%	33%
Elaborado por: Juan Ripalda Lara														