



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TEMA:**

**Atrapada en el deseo del Otro**

**AUTORA:**

**Mosquera Romero, Emily Natalia**

**Componente práctico del examen complejo previo a la  
obtención del título de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA  
CLÍNICA**

**TUTOR:**

**Psic. Rojas Betancourt, Rodolfo Franciso, Mgs.**

**Guayaquil, Ecuador  
Febrero, 2020**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

### **CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Mosquera Romero Emily Natalia**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**

#### **TUTOR (A)**

f. \_\_\_\_\_  
**Psic. Rojas Betancourt, Rodolfo Franciso, Mgs.**

#### **DIRECTOR DE LA CARRERA**

f. \_\_\_\_\_  
**Psic. Galarza Colamarco, Alexandra Patricia, Mgs.**

**Guayaquil, a los 27 días de febrero del año 2020**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Yo, **Mosquera Romero, Emily Natalia**

### **DECLARO QUE:**

El **componente práctico del examen complejo, “Atrapada en el deseo del Otro”** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

**Guayaquil, a los 27 días del mes de febrero del año 2020**

**LA AUTORA**

f. \_\_\_\_\_  
**Mosquera Romero, Emily Natalia**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **AUTORIZACIÓN**

Yo, **Mosquera Romero, Emily Natalia**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo “Atrapada en el deseo del Otro”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, a los 27 días del mes de febrero del año 2020**

**AUTORA:**

f. \_\_\_\_\_  
**Mosquera Romero, Emily Natalia**

# INFORME DE URKUND



<b>Documento</b>	<a href="#">ATRAPADA EN EL DESEO DEL OTRO-2.docx</a> (D63814212)
<b>Presentado</b>	2020-02-12 16:16 (-05:00)
<b>Presentado por</b>	natalia.mosquera22@gmail.com
<b>Recibido</b>	rodolfo.rojas.ucsg@analysis.arkund.com
	<span style="background-color: #4CAF50; color: white; padding: 2px;">0%</span> de estas 12 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

**TEMA:** Atrapada en el deseo del Otro.

**ESTUDIANTE:**

Emily Natalia Mosquera Romero

**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**INFORME ELABORADO POR:**

**Psic. Cl. Rodolfo Rojas Betancourt, Mgs.**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**  
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**

f. \_\_\_\_\_  
**PSIC. CL. ALEXANDRA PATRICIA GALARZA COLAMARCO, MGS.**  
DIRECTOR DE CARRERA

f. \_\_\_\_\_  
**PSIC. CL. TATIANA ARACELLY TORRES GALLARDO, MGS.**  
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. \_\_\_\_\_  
**PSIC. CL. MARIANA DE LOURDES ESTACIO CAMPOVERDE, MGS**  
DOCENTE REVISOR

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>2</b>
<b>DESARROLLO</b> .....	<b>3</b>
<b>Nivel descriptivo o fenomenológico</b> .....	<b>3</b>
<b>Motivo de consulta</b> .....	<b>3</b>
Historia del problema .....	3
<b>Nivel dinámico</b> .....	<b>6</b>
<b>Nivel estructural</b> .....	<b>10</b>
Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso .....	12
Problemas que el caso le plantea a la teoría .....	13
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>14</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>15</b>

## RESUMEN

En el presente caso se abordará la problemática de una histérica que a lo largo de su vida va preguntándose por su feminidad y menciona sus constantes fracasos amorosos. Lo principal que problematiza a la paciente en cuestión gira en torno a la esfera del amor, porque sus significantes amos sobre su feminidad se muestran insuficientes para responder a la pregunta de toda histérica ¿Qué es ser mujer?

Los constantes fracasos en sus relaciones amorosas, son el motivo principal de entrada a análisis. A este caso le hemos denominado “Atrapada en el deseo del Otro” debido a su particular forma de hacer nexo con los demás y por su repetitivo discurso que gira en torno a “Hago todo para complacer a todos, pero a la final no lo logro” “No sé que tengo que hacer para complacerlo”, reflejándose como alguien que ha perdido su identidad por ser lo que el Otro desea, todo esto lo hace por complacer a los demás, por ende la lleva a tener un goce absoluto lo cual no puede ser alcanzado. Clara se posiciona como víctima para mantener su deseo insatisfecho y gozar desde ahí.

El síntoma de esta mujer fue abordado a partir de la historización del mismo, donde se pudo extraer y relacionar material importante como la conformación de su fantasma masoquista debido a significantes que se inscribieron en su infancia, que la hacían acomodarse a este.

**Palabras Claves:** histeria, feminidad, insatisfacción, fantasma masoquista, deseo, goce

## **ABSTRACT**

In the present case, the problem of a hysterical that throughout his life will be asked about his femininity and mentions his constant love failures will be addressed. The main thing that problematizes the patient in question revolves around the sphere of love, because their significant masters about their femininity are insufficient to answer the question of every hysterical. What is being a woman?

Constant failures in their love relationships are the main reason for entering analysis. We have called this case "Caught in the desire of the Other" due to its particular way of making a connection with others and for its repetitive speech that revolves around "I do everything to please everyone, but in the end I do not succeed "" I don't know what I have to do to please him ", reflecting himself as someone who has lost his identity because he is what the Other desires, he does all this to please others, so he has an absolute enjoyment which does not It can be reached. Clara is positioned as a victim to keep her desire unsatisfied and enjoy from there.

The symptom of this woman was approached from the historization of the same, where important material could be extracted and related as the conformation of her masochistic ghost due to signifiers that were inscribed in her childhood, that made her accommodate to this.

**Key Words: hysteria, feminity, dissatisfaction, masochistic ghost, desire, enjoyment**

## **INTRODUCCIÓN**

En el presente trabajo, se hará un análisis de un caso, enlazando referencias de la teoría psicoanalítica, teniendo en cuenta los mecanismos y fenómenos que sustentan una estructura subjetiva. Este caso hace referencia a una mujer de 40 años que llega a la consulta manifestando que sus problemas son de orden afectivo, lo cual conlleva a presentar una constante dificultad en sus relaciones amorosas, ya que las mismas son efímeras.

Con el motivo de consulta se dará inicio del trabajo, el mismo que dará cuenta del nivel descriptivo, sucesivo del relato de la historia del síntoma del sujeto en cuestión. Por consiguiente, se resaltan y extraen datos significativos del caso, los mismos que son relacionados con la teoría, para así dar cuenta del nivel dinámico. También se analiza la forma de cómo el paciente se ha ido estructurando, y la manera de responder ante las exigencias exteriores mediante su síntoma y fantasma construido.

Para continuar, se puntualiza el nivel estructural donde se concluye la estructura del paciente, las posibles dificultades que el caso le podría plantear a la teoría y los aspectos sobresalientes o significativos de mismo. Finalmente, se detallan conclusiones del caso, las mismas que evidenciarán y darán soporte a su estructura.

## **DESARROLLO**

### **Nivel descriptivo o fenomenológico.**

Motivo de consulta.

Desde hace un año Clara llega a análisis, su motivo de consulta manifiesto gira en torno a "Problemas de orden afectivo", así lo denomina la paciente. Es importante resaltar que la queja de dicha paciente se refleja como un constante problema en establecer y mantener una relación amorosa con los hombres. Se podría plantear que su problema viene desde su novela familiar y el lugar que ocupa en esta, y una desilusión por el padre y celos por la hermana (reemplazo). Anteriormente, ya había tenido asistencia psicológica y analítica cuando se encontraba en crisis al momento de perder sus compañeros.

Historia del problema

Lo principal que aqueja en la paciente es la imposibilidad de mantener una amorosa y esto se ve reflejado a lo largo de su vida. Ella sostiene "No sé porque se desilusiona tan rápido de mí", por esto ella para complacerlos y acomodarse a ellos tiene que hacer "grandes esfuerzos", los mismos que podría ser motivos de la pérdida de identidad del sujeto.

Es importante resaltar que la paciente mediante su discurso detalla situaciones puntuales donde expone su síntoma actual, el mismo que guarda relación con hechos traumáticos en su infancia.

De las primeras sesiones se puede resaltar los acontecimientos expuestos por Clara que giran en torno a su novela familiar, siendo la hija mayor de una familia de cinco hijos.

La analizada hace referencia de algunas modificaciones que suscitaron en su estructura familiar y expresa: "Mis tres últimos hermanos llegaron con varios años de distancia y por esto se crearon dos familias las mayores y la de los menores". "Mi familia tuvo dos periodos económicos muy diferentes, de ser

una familia modesta pasaron a ser miembros de una muy rica, con un estilo de vida muy “noble”.

Es importante resaltar que Clara siempre ha trabajado de forma independiente, afirma no haber tenido ningún problema en el campo laboral. Clara nunca ha sido parte del negocio familiar como lo han hecho sus hermanos. Lo cual hace que surja un sentimiento que recae sobre ella como una exclusión.

Por lo tanto, esto hace que ella con el paso del tiempo se sienta “fuera de casa” “abandonada”. Sumado a esto, se puede relacionar el hecho de que esta mujer desde su niñez se sentía “excluida”, porque desde su punto de vista ella había perdido la primogenitura con el nacimiento de su hermana; quien tenía una relación muy estrecha con su padre, porque la había encontrado encantadora. La misma que posteriormente pasó a ser administradora de uno de los negocios más importantes de la familia.

Este hecho se refleja en Clara como si su hermana le había quitado el primer lugar. También percibía que “Su madre, pero especialmente el padre, se habían desilusionado de ella y que algo similar les pasaba a los hombres”.

Por lo tanto, se establece una relación con la novela familiar y los hombres. Y esto se puede evidenciar cuando Clara expresa que: “Sentía que se enamoraban muy rápido, porque era atractiva, pero de pronto todo lo que ella hacía, decía o pensaba no les gustaba y tenía que plegarse a ellos”. Y esto hacía que Clara constantemente se sitúe en dos extremos: “Haciendo una gran rebelión o una tendencia sumisa de acomodación (a las necesidades y demandas del Otro)” “De sometida a rebelde”.

Por otra parte, es importante extraer lo que plantea el analista de Clara. Ella hace referencia que: “Clara a pesar de ser una profesional exitosa, tenía una pobre imagen de sí misma, todo lo que hacía lo criticaba por mal hecho, por inadecuado, por deficiente”.

A medida que avanzan las sesiones: Clara va narrando aspectos importantes de su vida. Por ende, surge material importante y principalmente se extrae el hecho de que esta mujer se reflejaba como alguien que no podía adaptarse a

las demandas del Otro ni a las necesidades, pese a que ella hacía grandes esfuerzos para poder lograrlo; y la mayoría de ocasiones bajo el riesgo de perder su propia identidad.

Ante lo expuesto, se detallan hitos históricos en base a las relaciones personales de Clara:

- Tres años, el primer matrimonio. “Este hombre era lo más distinto, lo opuesto a mi familia, alguien que se vestía mal, era revolucionario.” En este matrimonio nació su hijo, quien vive con ella.
- Tres años, segunda relación con un hombre separado, quien tenía dos hijos. Clara expresa que: “Este hombre era del agrado de su familia ya que compartía los mismos ideales, alguien de negocios con mucho dinero. (Alguien que coincidía con la manera de pensar de su familia)”.
- Posterior a la antigua relación, se volvió a unirse con otro hombre soltero. Esta relación duró dos años, y en ese tiempo vivieron en la casa de ella.
- Desde hace tres años, formó una relación con un colega de ella, quien está soltero y hermano mayor de una familia de sólo mujeres. Es importante resaltar que Clara al referirse de él expresa que : “Desde que estoy con él no hago otra cosa que complacerlo, me acomodo a hacer lo que él quiere”. (Acto repetitivo con los demás hombres para ser aceptada). “Él dice que no se quiere casar conmigo sino con una mujer joven y virgen y esa no soy yo, que le gustan las rubias y yo soy morena, que no le gusta que trabaje hasta tarde y yo qué puedo hacer, no puedo abandonar mi trabajo”.
- Por último, es importante resaltar que Clara indica que tuvo de joven un novio, y esta es con la única persona que podía ser ella misma y la aceptaba y expresa: “Pero eso no me ha sucedido sino una sola vez en la vida”.

## **Nivel dinámico**

La paciente se ha ido construyendo en relación a los deseos del Otro, incluso dejando a un lado su propio deseo. Clara se posiciona como alguien que debe de complacer a los demás y no lo logra. Por esto, se concluye que el síntoma de Clara radica en la insatisfacción que se presenta al no sentirse aceptada por los demás, en especial por los hombres.

“El síntoma tiene un significado. El sentido del síntoma reside en un vínculo con el vivenciar del enfermo”. (Freud, citado por Olvera, 2017, p.6). En este caso, se puede evidenciar como el nacimiento de la hermana afecta a Clara y desde ahí va surgiendo sus síntomas.

Por consecuente, se concluye que todo empieza desde su niñez. Clara cuando era pequeña los papás eran pobres y después se volvieron burgueses. Ella refiere que “Me quedé con la primera imagen y después trato de acomodarme a la segunda época, pero no logro”. Adicional a esto, el hecho de que Clara “sentía que sus padres se habían desilusionada de ella y en especial el padre porque se había entusiasmado mucho con la segunda hija y a ella la había abandonado”. Es importante resaltar como la estructura histórica-neurótica de dicha paciente se va construyendo desde su fase edípica.

“El proceso de elección de pareja se fundamenta en “lo edípico”. En el inconsciente el pasado se hace presente, y que el ser humano se va a vincular con la vida según el tipo de relación de apego que haya tenido con los padres desde el nacimiento, y a esto se sumará la intensidad y la cualidad de los instintos de vida y de muerte que predominen en ambas partes”. (Scarano, M. 2005. párr 10.)

Por esto, el síntoma es elaborado por Clara frente a un evento traumático de su infancia que notablemente no ha sido tramitado y por ende genera angustia. Básicamente es el hecho de sentirse excluida y abandonada por su familia, y esto se evidencia cuando ella pierde su primogenitura y paso a segundo lugar, teniendo así que su padre estableció una relación muy estrecha con la segunda hija.

Posterior a esto en su discurso agrega que todo lo que hace lo critica por inadecuado, ineficiente, se consideraba poca cosa y por esta razón todos se desilusionan de ella (su familia y los hombres) y esto hace que ella sea excluida, significativa que la atraviesa a lo largo de su vida amorosa y se repite incluso en lo familiar, ella agrega: “Con el paso del tiempo, me he quedado fuera de casa”. Es importante resaltar que los hermanos hacen parte de los negocios familiares y ella es la única que no por haber ejercido otra profesión, lo que hace tener más peso a esta idea ya que sostiene haberse quedado sola.

La novela familiar es el primer intento que realiza cada quien a lo largo de su historia para auto significarse, con respecto a esto podemos anotar que cuando Freud coloca la novela familiar como una fantasía originaria, está mostrando la estructura internalizada de un grupo – el familiar- con lugares, modelos de relaciones, afectos, etc. (Gallo, Barragán, Cerquera y Santo cita a Foladori, 2013, p.792)

Se puede dar cuenta que Clara se auto significa como una persona que no podía adaptarse a las necesidades ni demandas del Otro, aunque hacia inmensos esfuerzos para acomodarse a ellos, a riesgo, de perder su identidad.

“La realidad, que no es lo real, está enmarcada por el fantasma, no es sino una fantasmaticación de lo real, una construcción del sujeto de su relación con el mundo.” Castillo (2012, párr. 5). Como notamos con la cita anterior, este fantasma se va ir construyendo a medida que el sujeto vivencie su entorno y de la forma en lo que haga y en este caso como resultado se tiene una posición de víctima y de sacrificio todo el tiempo. A lo largo de las sesiones se destaca que todas las actividades se acomodan a esta idea. En una de las intervenciones, Clara responde: “Sí, o soy furiosa o me vuelvo una boba, es que he sido tantas personas y al final no sé ”.

Hay una relación entre la novela familiar de Clara y su estabilidad con las relaciones amorosas y esto puede evidenciarse mediante el discurso de ella cuando agrega que sus padres se desilusionaron de ella “Algo muy parecido le sucede con los hombres, sentía que se enamoraban muy rápido porque era

atractiva, pero rápidamente todo lo que ella hacía, sentía o pensaba no les gustaba y tenía que plegarse a ellos”.

Sumado a esto, se puede hablar de un fantasma masoquista, debido a que, a lo largo de su vida, ha tenido como finalidad, gozar en la insatisfacción e incluso esto perdura hasta la actualidad, lo podemos evidenciar mediante su discurso cuando expresa que: “Mi pareja no quiere casarse conmigo sino con una mujer joven y virgen, a él le gustan las rubias y yo soy morena, que no le gusta que trabaje hasta tarde pero mi trabajo es así”.

El fantasma masoquista “impone un lazo afectivo con el otro, encarnando el papel de víctima desdichada y permanentemente insatisfecho” (Nasio, 2010, p. 16). Esta cita se puede evidenciar cuando el analista del caso realiza la siguiente intervención: “Pasas de acomodarse a los deseos de los otros a pelear rabiosamente porque no te tienen en cuenta. De sometida a rebelde”:

El fantasma de castración salva y protege del goce al histérico, pero perturbando su manera de percibir a los seres amados u odiados. A la manera de una lente deformante, el fantasma de castración sumerge al neurótico en un mundo donde la fuerza y la debilidad deciden exclusivamente sobre el amor y el odio. Yo amaré u odiaré a mi partenaire según la percepción de su fuerza o de su debilidad fálica. Por eso, las relaciones afectivas del histérico se transforman inevitablemente en relaciones de dominante y dominado. (Nasio, 2008, p. 48-49)

Se puede constatar que Clara hace inmensos esfuerzos para acomodarse a los demás, pero nunca es suficiente. El resultado obtenido ante esto no la satisface, lo cual la lleva a posicionarse como víctima en sus relaciones amorosas. Ella sostiene que cuando está con alguien, da todo de sí y por parte de la otra persona no recibe lo mismo. Es algo repetitivo en la vida amorosa de Clara que se puede leer como un goce en el síntoma de la analizada:

La histérica mantiene una disyunción entre amor-deseo y goce. En pos de sostener el deseo que se eterniza como insatisfecho, usa al amor condenando al goce a su privación. Ubicamos así el goce de ser privada de goce. Haciendo consistir al Otro como padre idealizado, usando al amor como medio de remediar lo irremediable. (Berger, 2004, párr. 8-9)

Teniendo así una modalidad de insatisfacción muy marcada en la vida de Clara, ya que en sus relaciones siempre ha tratado de acomodarse a ellos.

En su discurso agrega:

“Siempre es igual. Cuando estaba con C me volví como él, eso duró un tiempo, pero después empecé a rebelarme. Iba a los sitios que él quería, hacía lo que a él le gustaba y a pesar de eso, no lograba que me quisiera. Después con B me volví una señora de casa tradicional. Iba con los niños al club, me dediqué a ellos. Finalmente, vino la gran pelea y yo cogí a mi hijo y me fuí. Con el único que no fue así fue con D (un novio que tuve de joven). Con él si podía ser yo misma y me aceptaba, pero eso no me ha sucedido sino una sola vez en la vida”.

Con lo anterior expuesto podemos evidenciar que Clara goza en la privación e insatisfacción, porque si afirma que tuvo una pareja que pudo ser ella misma y no tenía que acomodarse a él, entonces: ¿Por qué se separó de él? Se puede inferir que de alguna manera hizo algo para que fracasara esa relación porque al sentirse completa y objeto de deseo del otro, Clara se asfixió y lo tachó para seguir insatisfecha.

Nos damos cuenta que Clara se queda ahí quejándose, perpleja en esa posición porque inconscientemente desea que todo siga así para gozar desde ahí, debido a su posición fantasmática de abandono. Se puede concluir que el goce de Clara queda fijado en esa premisa y hay algo que se repite, sus relaciones amorosas no durán más de tres años.

Sin embargo, estos fracasos amorosos han ido afectando la vida de Clara porque son decepciones constantes. Anteriormente, ya había tenido asistencia psicológica y analítica cuando se encontraba en crisis al momento de perder sus compañeros.

## Nivel estructural

De acuerdo al análisis del caso, se puede afirmar que Clara se encuentra dentro de la estructura de neurosis con modalidad histérica, en cuanto se pueden evidenciar puntos claves que apuntan a este diagnóstico: su modalidad de goce, su posición ante el Edipo, su deseo insatisfecho y lo más destacado su queja histérica:

La construcción del diagnóstico requiere un análisis cuidadoso y detallado, pero a la vez oportuno que permita identificar elementos estables de la dinámica de la vida psíquica del sujeto; los que se conocen como rasgos de estructura. Los mismo que se definen como aquellos rasgos que se manifiestan en el discurso del sujeto, de manera estable, siguiendo ciertos patrones comunes que lo definen dentro del funcionamiento de una de las estructuras psíquicas. (Bertsch y Lenny, 2009, p.214)

En primer lugar, las dificultades de Clara se pueden leer como una pregunta dirigida al otro, así como su queja y su síntoma. Clara acude a la consulta con una queja que muestra su malestar e insatisfacción: el no sentirse aceptada por los demás que con lleva a la imposibilidad de mantener una buena relación con los hombres. “En el discurso de la histérica, encontraremos la denuncia, la denuncia de la falta transformada en queja. La histérica aparecerá con sus quejas y/o sus síntomas dirigidos al Otro” (Bertsch, Lenny, 2009, p.215).

Sabiendo que la represión es el mecanismo de defensa principal en las neurosis y específicamente de la histeria, citamos a Gomilla (2007, p.100), quien sostiene que la represión consiste en rechazar y mantener algo fuera de la consciencia y en el caso lo encuentro cuando Clara acude a consulta y sostiene que “Sus problemas son de orden afectivo”; cuando en realidad su síntoma gira en torno a la dificultad de establecer buenas relaciones con los hombres. Dentro de la represión se encuentra el olvido, porque los neuróticos son capaces de abstener la respuesta y así evitar recordar.

“La insatisfacción es constitutiva del deseo, pero resulta acentuada doblemente en el histérico. Por una parte, se crea un deseo insatisfecho para no quedar sometido a la demanda del Otro; por otra, insatisface al Otro para sostener su deseo” (Mazzuca, Mazzuca, Canónico y Esseiva, 2008, p.77).

Esta cita se relaciona con el caso debido al discurso de Clara cuando agrega: “Que hago, trato de complacerlo, de acomodarme y no lo logro” “Me siento como si fuera siempre diferente”

La paciente mediante su síntoma refleja el sacrificio que hace para acomodarse a sus relaciones amorosas (ubicándose como objeto de deseo), pero no logra complacerlos, aún bajo el riesgo de perder su propia identidad. En su discurso indica que por algún motivo los hombres se desilusionan de ella y por esto sus relaciones no duran más de 3 años.

De esta manera, la posición de víctima frente a su partener es igual en su dinámica familiar. Desde este modo de relación se ha ido construyendo Clara, haciéndose y buscando un lugar en el Otro que la hace sufrir.

Clara al ponerse como objeto de deseo quiere responder a la pregunta de toda histórica: ¿Qué es ser mujer? Esto podemos evidenciarlo en el hecho de su posición de sumisa y sacrificadora ante los pedidos del Otro, pero llega a rebelarse, e inconscientemente se excluye, y es allí el lugar donde goza y de esta manera mantiene su deseo insatisfecho.

Teniendo en cuenta que, al ponerse como objeto de deseo del Otro, y al sentirse completa, llega un punto que la asfixia y tacha a este Otro para seguir insatisfecha. Esto lo podemos relacionar cuando la paciente comenta que: “Con el único que no fue así fue con D (un novio que tuve de joven). Con él sí podía ser yo misma y me aceptaba, pero eso no me ha sucedido sino una sola vez en la vida”. Entonces, si ella se sentía tan bien ¿Por qué terminaron?

Existe una interrelación entre goce/amor/deseo, puesto que las condiciones de elección del objeto de nuestro amor, las causas de nuestro deseo y las fijaciones de goce están cristalizadas e interrelacionadas entre sí para cada uno de nosotros de una manera particular. Por lo que, cuando se habla de amor, necesariamente puede tenderse también el arco de la línea del deseo en ese sujeto, y pueden atisbarse ciertas fijaciones libidinales, de goce, al escoger a este y no a otro partenaire. Es el amor condicionado por el modo de gozar de cada quien. (Cossío,2012., párr.9)

En el caso se puede evidenciar que el goce de privación de Clara está ligado a su deseo insatisfecho, ya que llega a la consulta poniendo en manifiesto sus problemas, pero lo que desea realmente es que se mantenga de la misma forma para seguir gozando.

Es importante resaltar que Clara a través de su psiquismo vive el hecho del nacimiento de sus hermanos como traumático “Dejar de ser la primera hija” y lo relaciona con un quebranto del amor de sus padres y una privación de un lugar, y esto afecta tanto en su novela familiar como en la posterior elección de partner. Por lo tanto, desde aquí surge un vínculo entre el hecho traumático vivido en su infancia y lo relaciona con el miedo de ser despojada, sustituida por sus parejas e incluso por su analista. En efecto, Clara para impedir esto se pone en una posición de sacrificio todo el tiempo para tratar de complacer al otro en su totalidad, e incluso con el riesgo de perder su identidad

La aceptación de la incompletud del otro permitirá una creación amorosa más allá del narcisismo, pues aceptar una imagen incompleta es renunciar a buscar en el otro nuestra propia imagen (Lucien, 1974, p.32). En transferencia, ella temía que se la reemplace por otro analizando. A medida que el material se presentaba se encontró el núcleo central de dificultades.

Es importante resaltar que Clara, a lo largo de sus relaciones amorosas, está buscando la respuesta de la feminidad, pero fracasa. La paciente siempre está oscilando en dos extremos ya sea una perfecta acomodación a las demandas del Otro o una exclusión; por esto pasa de sometida a rebelde.

Por último, se afirma la estructura neurótica bajo la modalidad de la histeria, porque tenemos claro que en la paciente su queja y sus preguntas van dirigidas al otro; mientras que si hablaríamos de una psicosis no tendríamos preguntas sino más bien respuestas y la certeza de algo. Descartamos que sea una psicosis porque no hay presencia de fenómenos elementales. Por último, es importante dar cuenta del lugar y posición que ocupa la sujeto frente a sus síntomas y su particular manera de establecer una relación social-amorosa con los demás, lo cual nos sustenta dicha estructura clínica.

### **Aspectos conceptuales significativos o sobresalientes del caso**

El principal aspecto a lo largo del caso, es el síntoma de Clara, ya que en su discurso siempre menciona todos sus esfuerzos para complacer a los demás, teniendo en cuenta que su síntoma va en relación a no lograr satisfacer el deseo del Otro y este se fue formulando desde el hecho traumático vivido en su niñez.

En todo el discurso de Clara, hay una queja en relación a sus fracasos amorosos y su posición sacrificial; teniendo así que la paciente en su discurso agregue que “Ya no sabe qué hacer para complacerlos, hago todo pero no lo logro”.

La analista menciona que Clara: “Siempre oscilaba entre la tendencia a una gran rebelión y la tendencia a una sumisa acomodación” y esto da cuenta de su fantasma masoquista. Ella sostiene “Finalmente no sé quién soy, no soy nada”.

El deseo insatisfecho es un rasgo característico de la histeria, y este se evidencia a lo largo del caso porque Clara se ubica como servidumbre al Otro. Cuando ella se vuelve objeto de deseo para ese Otro, ella hace lo posible para salirse de ese lugar porque se asfixia: pone en ejecución su huida histérica.

### **Problemas que el caso le plantea a la teoría**

Se puede concluir que en el caso no se identificó problemas significativos con la teoría debido a que en toda la lectura estuvieron muy marcados los conceptos que delimitaban a una estructura neurótica bajo la modalidad de la histeria. Entre ellos encontramos la queja histérica, el deseo insatisfecho, goce de la privación, la huida histérica.

Sin embargo, quizá no fue muy amplia la información acerca de la identificación viril en Clara, siendo este uno de los puntos clínicos sobresalientes en la estructura neurótica con modalidad histérica.

## CONCLUSIONES

Mediante el análisis del caso se puede concluir:

La queja principal de Clara se produce por la angustia de no poder establecer relaciones amorosas con los hombres y lo pone bajo el nombre de problemas de orden afectivo, motivo de consulta del caso asignado.

A medida que el análisis va avanzando, surge material importante que da cuenta de un núcleo central de dificultades en el que se haya implicado la resolución de su complejo de Edipo y hechos traumáticos vividos en su infancia. Clara sentía que había perdido su primogenitura, debido a la relación muy estrecha que tuvo su segunda hermana con su padre y esto hacía que ella crea que podía ser reemplazada, abandonada o excluida.

Su construcción fantasmática la ponía en una posición siempre de víctima y de alguien que tenía que ir por la vida complaciendo y acomodándose a los demás para que la quieran y por este motivo se puso el título de este caso "Atrapada en el deseo del Otro" ya que al posicionarse así, la paciente deja a un lado su deseo incluso con el riesgo de perder su identidad.

## REFERENCIAS

- Berger, A. (2004). *En los laberintos del amor: entre el goce de la privación y el goce suplementario. XI Jornadas de Investigación*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Bertsch C. & Lenny M. (2009). Algunos lineamientos acerca del diagnóstico de una estructura histérica abordaje desde el psicoanálisis. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSA*, 7(2), 213-240. Recuperado en 13 de enero de 2020, de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-21612009000200002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612009000200002&lng=es&tlng=es).
- Castillo, D. (2012). Fantasma. Sección Clínica. Nucep. Madrid. Recuperado de: <https://nucep.com/publicaciones/fantasma/>
- Cossío, E. (2012). Sobre el amor entre el goce y el deseo. Y Turandot. Conferencia dictada en la NEL-México DF. Varité. Recuperado de: <http://www.nel-mexico.org/articulos/seccion/varite/edicion/El-sexo-y-el-amor-en-la-era-del-ojo-absoluto/601/Sobre-el-amor-entre-el-goce-y-el-deseo.-Y-Turandot>
- Gallo, J., Barragán, A., Cerquera, H., & Santos, G. (2013). La novela familiar y su influencia en la construcción de la subjetividad en tres espacios sociales. *Revista borromeo #4*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones en Psicoanálisis Aplicadas a las Ciencias Sociales Universidad Argentina John F. Kennedy.
- Gomila, A. (2007). El retorno de la represión. *Teorema: Revista internacional de Filosofía*. Vol. XXVI/3, pp. 97-111
- Lucien, I. (1974) El goce de la histérica. Edición electrónica de [www.philosophia.cl](http://www.philosophia.cl) / Escuela de Filosofía Universidad ARCIS
- Mazzuca, R. , Mazzuca, S., Canónico, E. y Esseiva, M. (2008). Las diferencias entre la histeria freudiana y la histeria lacaniana. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del

Mercosur. Buenos Aires: Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires.

Nasio, J. D. (2010). El dolor de la histeria (No. 159.964. 2). Paidós.

Nasio, D. (2008). Diferencia entre los fantasmas histérico, obsesivo y fóbico. Obtenido de Delirante Serial: <http://deliranteserial.blogspot.com/2008/06/diferencia-entre-los-fantasmas-histrico.html>

Olvera, C. (2017). La neurosis obsesiva y el sentido de los síntomas: Conferencia 17 de Freud. Obtenido de: <https://medium.com/psicopatolog%C3%ADa-y-personalidad-2018-1/la-neurosis-obsesiva-y-el-sentido-de-los-s%C3%ADntomas-conferencia-17-de-freud-30986cfac1f2>

Scarano, M. (2005). La huellas del edipo en la elección de pareja. Vitae Academia Biomédica Digital. Obtenido de: <http://www.bioline.org.br/request?va05005>



**Presidencia  
de la República  
del Ecuador**



**Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes**



**SENESCYT**

Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## **DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN**

Yo, **Mosquera Romero Emily Natalia**, con C.C: # **0940762017** autor/a del **componente práctico del examen complejo: Atrapada en el deseo del Otro** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **27 de febrero de 2020**

f. \_\_\_\_\_

Nombre: **Mosquera Romero Emily Natalia**

C.C: **0940762107**



## REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

### FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

<b>TEMA Y SUBTEMA:</b>	Atrapada en el deseo del Otro		
<b>AUTOR(ES)</b>	Emily Natalia, Mosquera Romero		
<b>REVISOR(ES)/TUTOR(ES)</b>	Psic. Rojas Betancourt, Rodolfo Franciso, Mgs.		
<b>INSTITUCIÓN:</b>	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
<b>FACULTAD:</b>	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
<b>CARRERA:</b>	Psicología Clínica		
<b>TÍTULO OBTENIDO:</b>	Licenciada en Psicología Clínica		
<b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b>	27 de febrero de 2020	<b>No. DE PÁGINAS:</b>	26
<b>ÁREAS TEMÁTICAS:</b>	Análisis de caso, Psicoanálisis, Neurosis, Histeria		
<b>PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:</b>	Histeria, Feminidad, Insatisfacción, Fantasma Masoquista, Deseo, Goce		
<b>RESUMEN/ABSTRACT</b>			
<p>En el presente caso se abordará la problemática de una histérica que a lo largo de su vida va preguntándose por su feminidad y menciona sus constantes fracasos amorosos. Lo principal que problematiza a la paciente en cuestión gira en torno a la esfera del amor, porque sus significantes amos sobre su feminidad se muestran insuficientes para responder a la pregunta de toda histérica ¿Qué es ser mujer?</p> <p>Los constantes fracasos en sus relaciones amorosas, son el motivo principal de entrada a análisis. A este caso le hemos denominado “Atrapada en el deseo del Otro” debido a su particular forma de hacer nexo con los demás y por su repetitivo discurso que gira en torno a “Hago todo para complacer a todos, pero a la final no lo logro” “No sé que tengo que hacer para complacerlo”, reflejándose como alguien que ha perdido su identidad por ser lo que el Otro desea, todo esto lo hace por complacer a los demás, por ende la lleva a tener un goce absoluto lo cual no puede ser alcanzado. Clara se posiciona como víctima para mantener su deseo insatisfecho y gozar desde ahí.</p> <p>El síntoma de esta mujer fue abordado a partir de la historización del mismo, donde se pudo extraer y relacionar material importante como la conformación de su fantasma masoquista debido a significantes que se inscribieron en su infancia, que la hacían acomodarse a este.</p>			
<b>ADJUNTO PDF:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b>	<b>Teléfono:</b> +593-4-2795388	<b>E-mail:</b> natalia.mosquera22@gmail.com	
<b>CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::</b>	<b>Nombre:</b> Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.		
	<b>Teléfono:</b> +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419		
	<b>E-mail:</b> francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		
<b>SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA</b>			
<b>Nº. DE REGISTRO (en base a datos):</b>			
<b>Nº. DE CLASIFICACIÓN:</b>			
<b>DIRECCIÓN URL (tesis en la web):</b>			