



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TEMA:

Play a la buena mirada

AUTOR:

PERALTA GURUMENDI GABRIELA MARIUXI

**Componente práctico del examen complejo previo a la
obtención del título de Licenciada en Psicología Clínica**

TUTOR

CÁRDENAS BARRAGÁN GERMANIA PAULINA, MGS.

**Guayaquil, Ecuador
26 de febrero del 2020**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Peralta Gurumendi, Gabriela Mariuxi**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

TUTOR (A)

f. _____
Psic. Cárdenas Barragán, Germania Paulina, Mgs.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____
Psic. Galarza Colamarco, Alexandra Patricia, Mgs.

Guayaquil, a los 26 días del mes de febrero del año 2020



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Peralta Gurumendi, Gabriela Mariuxi**

DECLARO QUE:

El **componente práctico del examen complejo, Play a la buena mirada** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 26 días del mes de febrero del año 2020

LA AUTORA

f. _____

Peralta Gurumendi, Gabriela Mariuxi



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Peralta Gurumendi Gabriela Mariuxi**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo Play a la buena mirada**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 26 días del mes de febrero del año 2020

LA AUTORA:

f. _____

Peralta Gurumendi, Gabriela Mariuxi

INFORME DE URKUND

URKUND	
Documento	Play a la buena mirada-Peralta Gurumendi Gabirlea Mariuxi.doc (D63632801)
Presentado	2020-02-08 14:19 (-05:00)
Presentado por	gaby_peraltag95@hotmail.com
Recibido	germania.cardenas.ucsg@analysis.orkund.com
	1% de estas 13 páginas, se componen de texto presente en 1 fuentes.

TEMA: Play a la buena mirada.

ESTUDIANTE: Peralta Gurumendi, Gabriela Mariuxi.

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

ELABORADO POR:

Psic. Cl. Paulina Cárdenas Barragán, Mgs.

DOCENTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

Guayaquil, 11 de febrero del 2020



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

PSIC. CL. FRANCISCO XAVIER MARTINEZ ZEA, MGS.
REPRESENTANTE DE DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

PSIC. CL. . RODOLFO FRANCISCO ROJAS BETANCOURT, MGS.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

PSIC. DAVID JONATAN AGUIRRE PANTA, PHD
DOCENTE REVISOR

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	2
2	DESARROLLO	4
2.1	Nivel descriptivo o fenomenológico.....	4
2.1.1	Motivo de consulta:	4
2.1.2	Historia del Síntoma:	4
2.2	Nivel Dinámico	8
2.3	Nivel Estructural	13
2.3.1	Diagnóstico estructural	13
2.3.2	Problemas que el caso le plantea a la teoría.....	14
2.3.3	Aspectos conceptuales significativos del caso.....	15
3	CONCLUSIONES.....	18
4	REFERENCIAS.....	19

RESUMEN

Se llegó a realizar un análisis psicoanalítico al caso “Ignacio”, con la ayuda de puntos teóricos que se consideraron más relevantes, para la construcción de un análisis preciso del mismo. Se llegó a reconocer la estructura neurótica de Ignacio, con modalidad obsesiva, obteniendo dicha posición subjetiva, tras la realización de una lectura minuciosa de su malestar, a partir de las particularidades que presentó el sujeto, respecto a su posición frente al Otro y su construcción sintomática. Ignacio es un hombre de 30 años, con una buena posición en su trabajo, considerado por sus socios, amigos y familiares como el “hijo perfecto y trabajador”, no mostraba más que una pantomima creada por él, para el encuentro con el Otro. Sujeto siempre bajo el significante de “buen hijo”, arma un semblante que actúa como modo de goce frente a la “buena mirada”, de la cual estaba empeñado en obtener, para la certificación del significante al que estaba arraigado.

Palabras claves: Neurosis obsesiva, fantasma Oblativo, deseo imposible, superyó, aislamiento, mecanismo de defensa.

ABSTRACT

A psychoanalytic analysis of the "Ignacio" case was carried out, with the help of theoretical points that were considered most relevant, for the construction of an accurate analysis of it. Ignatius' neurotic structure was recognized, with obsessive modality, obtaining said subjective position, after making a thorough reading of his discomfort, based on the particularities presented by the subject, regarding his position in front of the Other and its construction symptomatic Ignacio is a 30-year-old man, with a good position in his work, considered by his partners, friends and family as the "perfect and hardworking son", he showed no more than a pantomime created by him, for the encounter with the Other. Subject always under the signifier of "good son", he assembles a countenance that acts as a mode of enjoyment in front of the "good look", which he was determined to obtain, for the certification of the signifier to which he was rooted.

Keywords: Obsessive neurosis, Oblative ghost, impossible desire, surpassed, isolation, defense mechanism.

INTRODUCCIÓN

Se realizará el análisis del caso “Ignacio”, planteado con el título “Play a la buena mirada”, título propuesto por la importancia que presenta en Ignacio, en torno a su actuar con el Otro y sostén del significante “buen hijo”. Para el desarrollo del caso, se toman en cuenta aquellos significantes que trae el sujeto en su encuentro con el analista, considerando los antecedentes y conductas que presentó el paciente, durante las sesiones. Para el estudio del caso, se utiliza la ayuda de conceptos de la clínica psicoanalítica ya aprendidos y que han sido trabajados en casos presentados a lo largo de la carrera; dichos conceptos delimitarán la posición subjetiva del sujeto y llevarán a pensar un posible diagnóstico; objetivos que se obtendrán cuestionando cómo se presenta el deseo de este sujeto, cómo se desenvuelve la relación con el Otro y cuáles son los mecanismos que utiliza para enfrentarse a aquello que le genera malestar.

Se dividirá el caso en tres niveles, para mejor análisis y comprensión del mismo: en primer lugar aparece el nivel descriptivo, va a ser el lugar en donde se expondrán los dos motivos de consulta por la cual el sujeto llega a sesión, manifiesto y latente, en este nivel también se encuentra la historia del síntoma, lugar en donde se presentará de manera ordenada, el malestar que suscita en Ignacio y sus modos de defensa frente al mismo; en el nivel dinámico, se hablará del síntoma como tal, enlazado a la teoría para mejor comprensión del malestar que presenta el la visa del sujeto; por último el nivel estructural, se indicará la estructura en la que el paciente se encontrará posicionado, tras el análisis de los anteriores niveles, ya sea neurosis, psicosis o perversión, se presentarán conceptos teóricos que ayudarán a sostener dicha estructura.

Respecto al caso, aparece Ignacio, un hombre de 30 años quien llega a análisis, por la presencia inesperada de explosiones rabiosas en la oficina y que no son de su agrado. Es un “muchacho de éxito”, lleva 6 años trabajando y ha ascendido rápidamente en la empresa familiar. El encuentro con el otro sexo va a poner en juego su semblante, situación que lo llevará a

crear una serie de artimañas para resguardar su significante de “buen hijo”, significante que guía su vida, y que se convertirá en el goce mismo de Ignacio, por el cual su actuar se va a ver siempre comprometido, para el mantenimiento de dicho semblante y la obtención de la “buena mirada”, como aceptación que debe tener todo “buen hijo”, “trabajador”, “buen partido”.

DESARROLLO

Nivel descriptivo o fenomenológico

Motivo de consulta:

El motivo de consulta por el cual Ignacio llega a análisis se manifiesta en modo de queja, la cual se presenta de la siguiente manera: “Yo no he tenido problemas hasta ahora, pero estoy teniendo unas explosiones rabiosas en la oficina que no me gustan”, síntoma que le ha dejado conmocionado, puesto que estas conductas, lo sacan de la tranquilidad con la que llevaba su vida. Es una queja que suscita como primer pedido de ayuda, por parte de Ignacio.

El motivo de consulta latente, que sería el motivo implícito, verdadero motivo por el cual comienza el análisis: sería saber quién era él, sin tomar en cuenta de la mirada que le vayan a dar las otras personas. Actuaba de manera diferente, tomando en cuenta la persona con la que trataba; con unos era valiente que montaba en parapente, para otros el buen hijo que acompañaba a sus padres, el joven exitoso o chistoso. Nadie sabía en realidad quién era, ni siquiera Ignacio, puesto que se acomodó al significante “buen hijo”, y su vida llegó a convertirse en monótona y vacía. Ignacio actuaba acorde a los otros, para tener una “buena mirada”, por lo que al final se queda sin saber quién era él.

Historia del Síntoma:

Ignacio es un hombre de 30 años, hijo menor de tres hermanos. Llega a análisis tras una serie de “explosiones rabiosas” que presentaba en la oficina y que no eran de su agrado.

Desde pequeño, Ignacio se había convertido en el imitador de su hermano play, copiando sus gestos y chistes, sintiéndose a gusto siendo como su imitador. Al crecer hubo un tiempo en el que su hermano ya no era

tan “play”, lo cual lo lleva a mirarse a sí mismo, como el que sí sabía hacer las cosas bien y su hermano en cambio, como el que las hacía mal.

Vivió 12 años en Bogotá, pero por una amenaza de secuestro a la familia, toda la familia tuvo que viajar a Francia. Esta decisión del viaje, lo toma de sorpresa y genera una desilusión enorme en Ignacio, puesto que había sido admitido en el equipo de baloncesto de su colegio e iba a participar en los intercolegiales de la ciudad. Tuvo que enfrentarse, al secuestro del padre, quien logra aparecer nueve meses después. Evento que se presentó, al año de estar viviendo en Europa. Un año después de este suceso, el padre y la madre regresan a Bogotá, los hijos se quedaron fuera del país y solo iban a Bogotá en vacaciones.

Al pasar del tiempo, los dos hermanos mayores de Ignacio se quedan viviendo en Francia y él regresa a Bogotá al término de sus estudios universitarios, especializándose en Economía y Administración. En su país, fue abriéndose camino en la empresa familiar, hasta llegar a ser un hombre apreciado y con gran reconocimiento familiar por sus aportes.

Las distintas situaciones, que se le presentaron a Ignacio a lo largo de su vida, lo fueron guiando a tomar una posición pasiva frente al otro, viendo un contraste con las conductas que presenta y que lo llegan a motivar para la entrada al análisis, las cuales son: las “explosiones rabiosas” dentro de su trabajo, produciendo una interferencia en su día a día, pues eran conductas que salían de lo “normal”.

Ya en análisis apareció, poco a poco, un tema que aparentemente significaba mucho para él y del cual no se había dado cuenta cuánto había influido en su vida: su última relación. El paciente sostuvo una relación amorosa durante tres años, con una mujer a la que su familia consideraba “la novia ideal”

Ignacio relata sobre Juana, nombre de su novia, que era una mujer que no vivía en el país, era la niña ideal para su familia, pues cumplía con los cánones valorados por ellos; también da cuenta que era una persona que lo criticaba, a pesar de los “grandes esfuerzos” de Ignacio por agradaarla,

haciendo escenarios y escenas montadas para lucirse ante ella, cada vez se sentía más “capado” e impotente. En esta relación se evidencia la imposibilidad que tenía Ignacio para cumplir con las expectativas de Juana; aparentó ser el mejor partido del mundo, a nivel sexual se empeñó en lograr que tuviera un orgasmo con él, pero no lo consiguió. Se había ubicado como futuro marido desde la primera salida con Juana, Ignacio se había empeñado en impresionarla, ya sea con su dinero, llevándola a lugares especiales que encontraba para comer, bailar, pasear; ella nunca llegó a amarlo, ni a darle una expresión de agrado.

Poco a poco él se convirtió en una persona que “no tenía vida propia”, sus días se habían convertido como una monótona rutina: iba de la casa al trabajo, del trabajo a casa. En su tiempo libre, de vez en cuando tenía salidas con sus amigos ya casados y sus hijos, en donde se aburría mucho. El resto del tiempo permanecía en su casa pegado en la televisión y cuando viajaba, se establecía en el apartamento de sus padres; estando pegado al computador o al televisor, pidiendo comida para no tener que salir.

La soledad, el poco contacto con el Otro, lleva a Ignacio a buscar nuevas formas que lo ayudarán a introducirse al Otro y así alejarse del deseo, iba de la masturbación a los masajes con coitos masturbatorios en una “casa de masajistas finas” y con el tiempo se convirtió en un eyaculador precoz que no lograba establecer ninguna relación amorosa con nadie.

Se evidencia, después de año y medio en análisis, que Ignacio miraba de manera disimulada a las mujeres de sus amigos y a una que otra joven que se encontrara en alguna de las reuniones sociales a las que asistía. Después de tener citas ocasionales y encuentros sexuales con mujeres diferentes a las masajistas, conoció a una niña joven, con la cual vuelve a aparecer la doble mirada como ocurría con Juana; cuando estaba con ella, le parecía bonita y cariñosa, pero apenas se alejaba la veía flaca y chiquita, poca cosa, hasta cuando volvía a verla.

Gracias a lo anteriormente mencionado y tras el viaje de sus padres, Ignacio empieza a asumir una posición menos dependiente de su padre, pudiendo dar cuenta que veía en el padre aquello que él mismo era:

dependiente de la buena mirada de los socios y temerosos del conflicto, volviéndose complaciente con todos para tener la buena mirada sobre él.

Nivel Dinámico

En el caso, lo que motiva a Ignacio a asistir a análisis, será la presencia de un síntoma que aparece de forma disruptiva para su vida: “explosiones rabiosas”. *“En la neurosis -y especialmente la neurosis obsesiva- no se limitan a la formación del síntoma. El síntoma, una vez producido, pasa al lugar de lo que irrumpe”* (Thompson S.,2017, p.21). Se presenta de manera agresiva, estas “alteraciones del carácter” funcionan como vía, en la que el síntoma llega a ser asimilado por el yo. Dicho síntoma se encuentra enlazado a la posición que Ignacio tiene, frente al Otro: ser el “buen hijo”, “joven trabajador “.

Lo anteriormente señalado, respecto a cómo el síntoma, que se presenta en Ignacio, tiene un valor decisivo ante el significante con el que se nombra: “buen hijo”, procurándose con esto mantener los ideales familiares, para poder resguardarse y velar así, su propio deseo. Dicho significante, al que se ha adherido, le ha dado un lugar y un saber hacer con los Otros. Es un S_1 que lo ha marcado, y del que Ignacio se ha apropiado, tomándolo como mandato superyóico que tiene que cumplir y cumple, puesto que su vida, su comportamiento vela dicho significante.

El significante al que Ignacio estaba arraigado dio valor significativo a “la buena mirada”, del cual era dependiente. Esto hace que produzca una singular nominación imaginaria, haciendo así con esto, que inhiba su actuar, para mantener una vida monótona con la que él cree tener el control. Desde pequeño se ha empeñado al cumplimiento de los estándares que debe tener un “buen hijo”, tratando que su vida esté acorde a lo que el Otro le demanda: realizando comportamientos, con los que cree tener la convicción de que puede complacer a su padre, obtener la buena mirada por parte de los Otros, ya sean socios, familiares o parejas sentimentales; dejando así, a un lado su propio deseo. En la infancia vemos una situación que llegaría a marcar a Ignacio; el tener que viajar a otro país por las amenazas de secuestro, lo cual obliga a que Ignacio tenga que dejar algo importante para él: el básquetbol, desde aquí se puede dar cuenta de cómo esta decisión

familiar, resguarda a la familia de las amenazas, pero hace que Ignacio deje de lado su deseo para cambiar a lo que “se debe hacer” o se esperaba de él.

Demuestra un comportamiento diferente con cada grupo de amigos y parientes, creando así una pantomima de él mismo. De pequeño, aparece otro significativo que llega a marcar a Ignacio, lo obtiene de su hermano “play”, adoptando así la posición que tenía su hermano respecto al Otro: como un imitador de sus gestos y chistes, con el fin de obtener la buena mirada de quien lo observa, creando con esto una mascarada o teatro conforme al Otro, puesto que posicionarse como “play”, lo ayudó a poder acceder al Otro y a las relaciones sociales; siendo el hijo perfecto para sus padres, el eficaz trabajador en la empresa para los socios y el mejor partido/ mejor novio para Juana, etc.

Lo anteriormente señalado da cuenta del fantasma de Ignacio, el fantasma oblativo, dando el conocimiento de este, la posición con la que se presenta frente al Otro y la disposición que muestra para cumplir con las demandas del Otro.

Lacan plantea que el fantasma del obsesivo es un fantasma sádico. El obsesivo que se presenta tan oblativo, dispuesto a satisfacer las demandas, cercano, simpático, solidario, filantrópico, encubre bajo ese amor al Otro su fantasma sádico inconsciente. Y para seguir desconociéndolo ese fantasma sádico de destrucción, el sujeto va a hacer todos esos montajes. Por tanto, en la clínica, esto nos debe orientar. (D. Villa, s.f.).

Ignacio no tenía una vida, por así decirlo, podía salir de vez en cuando con sus amigos, pero llegaba a aburrirse en esta, iba de la casa al trabajo, y en casa se quedaba pegado en el computador o viendo televisión. Se puede pensar este actuar como un intento de mantenerse alejado de su deseo y sometido a las demandas del Otro, a las rutinas que lo guiaban en su andar y ser del día a día.

La oficina es otro espacio en el que Ignacio se presenta como: “perfecto y trabajador”, siendo este el lugar donde prospera y asciende de

puesto, también donde obtiene el respeto de sus compañeros y socios. El trabajo lo motiva a ser sin ser realmente, el puesto que ocupa, como vicepresidente, se convirtió en un vínculo con el que se encontraba de manera directa con su padre, dialéctica que ayuda a que exista la relación Padre e hijo. Pensando también, con las acciones que realiza Ignacio, que solamente vive para su padre más que para él: lo acompañaba todos los viernes por la tarde cuando su padre tomaba trago, se quedaba esperando hasta el momento en el que su padre saliera del trabajo para llevarlo a su casa y lo acompañaba a comidas familiares o de amigos

El encuentro con la mujer indicaría poner en juego el semblante, pues este encuentro supone revelar si el goce está a la altura de lo que el varón promueve a nivel de lo que da a ver, es decir, del semblante. *“la neurosis obsesiva es una forma que tiene el varón de arreglárselas para evitar el encuentro, recurriendo a las máscaras que la neurosis le provee para sostener al mismo tiempo su semblante, dando lugar a una verdadera mascarada obsesiva”*. (Thompson S., 2017, p.116). Lo que menos quiere el hombre es resignar del semblante, por tal motivo va a elegir el “parecer” del semblante, así no toma el riesgo al momento de enfrentarse con la mujer, de esta manera evita la presencia del deseo del otro y queda articulado en torno a la demanda. En el caso se podría pensar en que Ignacio intentó lucirse y se aparentó como el mejor partido del mundo, realizando escenarios para impresionar a su novia Juana, para así preservar el significante que estaba ligado al goce, puesto que la caída del semblante es una metáfora usual de la angustia de castración. En análisis, llega a reconocer que no había tenido más que un leve sentimiento amoroso hacia ella.

Elige quedarse con Juana, su última relación amorosa, pues percibe a dicha joven como “ideal”, ya que cumple con los requerimientos que valoraba su familia. Como enseña Lacan en el “seminario 4” (1994) “a la hora del amor, el obsesivo teme ser devorado por un Otro que desea. Por tal motivo al obsesivo le resulta mucho más fácil someterse ante cualquier requerimiento que se imponga dentro de los cánones de la demanda y evitar encontrarse con la mujer de sus deseos”. Así con esto vemos que Ignacio,

se sometió ante ella, a pesar de las críticas que constantemente ella realizaba hacia él y sus amigos. A pesar del maltrato que recibía, en sesión aún le costaba aceptar que su relación fue inadecuada desde el comienzo. Pero se llega a evidenciar que efectivamente, no estuvo por tanto tiempo con su novia, por algún deseo propio o un interés personal, sino por lo que ella podría llegar a significar para su familia.

Se mencionó que Ignacio no actuaba sobre su deseo, puesto que estaba capado por “la mirada buena” que le dieran. Ignacio era dependiente de la buena mirada de los socios y de sus parejas, por lo que se presentaba como el bueno y el sin fallas para sostener y gozar de los mitos que tenía sobre él mismo y de los otros que se había creado sobre su inteligencia, teniendo así un buen desempeño académico, lo que le permitía sentirse bien.

En la infancia se plantean cierto número de elecciones, que no son de manera definitiva y estas son reactualizadas en la adolescencia: en torno a las elecciones de objeto y la elección de la posición, cosa que no se evidencia en Ignacio. En la adolescencia supondría haber una reformulación de los ideales familiares, remitiría a una movilización de la subjetividad, cosa que no pasó en Ignacio, significaría preguntarse por su deseo, y como bien explica Miller *“El obsesivo resuelve el escollo de la evanescencia de su deseo con la demanda imperativa del Otro”* (1994, pág. 143). Esto refleja que Ignacio se encuentra en un no querer saber de su deseo y se resguarda en la seguridad de lo que el Otro demanda, es decir el mandato familiar, lo que se ha esperado de él. El deseo es reemplazado a demanda e Ignacio evita la angustia de tener que movilizar el deseo a un distinto objeto. Dicha dinámica del deseo la podemos ver en manifestada tanto en su vida cotidiana como en su relación de pareja.

Los mecanismos de defensa que se presentan en Ignacio, como: “aislamiento”, son mecanismos por excelencia dentro de la neurosis obsesiva, muestra la baja significación emocional que tienen, de sus actos y las intensas formaciones reactivas. Como dirá Fenichel (1966): “El paciente no ha olvidado sus traumas patógenos, pero ha perdido la huella de sus conexiones y de su significado emocional”. (p.183) Al no haber en Ignacio

una formulación sobre el deseo, sus actividades cotidianas serán dirigidas por la demanda del Otro. Las situaciones del trabajo, y el dejar de lado la realización de actividades que deberían generar en él cargas afectivas significativas, ya sean estas: el juego de golf los fines de semana y la relación en pareja, Ignacio las llega a vivenciar sin mucha atención o interés. Al no querer saber nada de su deseo, tampoco se pueden depositar afectos en sus acciones, es decir, no hay deseo investido en estos objetos.

Por último, en relación con las visitas que realiza Ignacio a “casas de masajistas finas”, donde iba de la masturbación a los masajes con coitos masturbatorios, no son más que una forma con la que Ignacio puede tener una satisfacción autoerótica y así con esto, no se hacerse cargo del deseo del Otro, en torno a la relación erótica entre parejas.

Nivel Estructural

Diagnóstico estructural

Luego de un minucioso análisis del caso Ignacio, se ubica que presenta una estructura neurótica de modalidad Obsesiva. Para llegar a este diagnóstico se tomaron en consideración elementos como: la posición respecto al Otro, el deseo como imposible y el fantasma oblato.

Retomando el caso, se ve a Ignacio presentarse como alguien sin motivación alguna, y cuyas acciones son realizadas con el propósito de complacer al Otro, sin mostrar indicios respecto a su deseo. Estaba motivado no por exigir al otro alguna cosa, sino más bien a acatar lo que le exigían o demandaban los Otros a él y así cumplir con dichas exigencias.

Se encontraba arraigado al significante, “buen hijo”, el cual había tomado como un mandato superyoico, motivando con este su estilo de vida desde la infancia hasta la adultez. *“El mantenimiento de esta imagen de él es lo que hace que el obsesivo persista en mantener toda una distancia respecto de sí mismo, que es, precisamente, lo más difícil de reducir en el análisis”* (Lacan, 1962). Destacando con esto lo que se menciona en el caso: “los cánones de trabajador e hijo perfecto los cumplía a cabalidad, pero el joven vital en busca de amores y aventuras no aparecía por ningún lado”.

No había ninguna queja y culpa hacia el Otro por su malestar como se presentaría en los casos de neurosis histérica, más bien en Ignacio se encuentra la presencia de una actitud pasiva frente al Otro y autorreproche, cuando en el caso menciona: “sentirse mal por haberse quedado tanto tiempo al lado de alguien que lo despreciaba y que aniquilaba lo suyo”, diciendo esto en relación con su última relación amorosa.

Frente a su deseo era un “mantenerlo como imposible”, característica de la neurosis obsesiva lo cual sería: un no querer saber nada sobre este. En el caso viéndolo desde la posición que Ignacio tenía frente al Otro, sus acciones eran realizadas en torno a lo que el Otro le demandaba; remite así con esto, a la idea del obsesivo: “no es eso lo que quiero, pero debo hacerlo”, es decir, rebajar el deseo a la demanda. “El deseo de un sujeto

histórico está siempre en relación con el deseo del Otro, con los signos del deseo del Otro y el sujeto obsesivo lo que hace con relación al deseo, es defenderse de él” *Lacan, citado por Mercedes De Francisco Vila, s.f.*). Se podría decir que Ignacio, para no querer saber sobre su deseo opta por tomar como imposición el significante “buen hijo”, así con esto mantiene a raya su deseo y lo vela para atender la demanda de los Otros.

La conducta que presenta el paciente, respecto a su relación amorosa con Juana, da un modo de entrada para hablar sobre su fantasma oblativo, otra modalidad de fantasma que se evidencia en la neurosis obsesiva. Fantasma oblativo en donde reduce el deseo del Otro a demanda, esperando obturar con regalos y actos el deseo del Otro, en relación con las pantomimas que realizaba para la obtención de la buena mirada. En donde el sujeto colmará ese agujero, entregándole objetos cesibles a título de dones, con los que responde a la demanda del Otro, el fantasma oblativo.

Como característica del obsesivo, se sabe que él mismo se pregunta y responde, por lo que no va a buscar las respuestas a sus preguntas del lado del Otro, también lo que queda reprimido para él es el sujeto tachado, es decir el inconsciente queda por fuera de, por lo que no permite la división. En el caso se evidenció, como Ignacio no veía en su padre como tachado, siempre era el gran padre, al que siempre acudía para consultarle alguna cosa, siempre que tenía alguna duda; gracias al tratamiento psicoanalítico, lo lleva a darse cuenta de que el padre tachado. Al salir de viaje el padre y la madre y el empezar a asumir una posición menos dependiente del padre, vio en él aquello que Ignacio mismo era “dependiente de la buena mirada de los socios y temeroso del conflicto”.

Problemas que el caso le plantea a la teoría

Lo que mayormente se dificultó en un principio, fue la posición que tenía Ignacio respecto al Otro, de entrega hacia el Otro, pensando así en la estructura histórica debido a la posición “sacrificial” que se pone frente al otro como, víctima, aceptando lo que el Otro declara. Del mismo modo que

para el obsesivo, el goce es vivido sin límites, sin embargo, en el caso no detalla la particularidad con la que este sujeto lo vive. De la misma forma, tampoco se da la presencia de rituales, siendo otra de las características fundamentales para la estructura obsesiva.

Aspectos conceptuales significativos del caso

Deseo imposible:

“El obsesivo, cada vez que se enfrenta con el deseo, en el horizonte se da esa posibilidad, entonces ¿qué hace?: se defiende de su deseo. Se defiende deseando un objeto prohibido o inhibiendo el deseo. Así el deseo aparece como imposible.” (Lacan, citado por Mercedes De Francisco Vila, s.f.)

Ignacio no muestra, en todo el caso, signos de su deseo. Su vida estaba regida bajo un mandato superyoico fuerte y da cuenta del significante por el que se moviliza “buen hijo”, dando certificación de este “la buena mirada” que le dieran los Otros, para así certificar su posicionamiento. Pues como se evidencia en el caso: *“los cánones de trabajador e hijo perfecto los cumplía a cabalidad, pero el joven vital en busca de amores y aventuras no aparecía por ningún lado”. Su actuar era guiado por la demanda del Otro.*

Fantasma Oblativo:

“Lacan plantea que el fantasma del obsesivo es un fantasma sádico. El obsesivo que se presenta tan oblativo, dispuesto a satisfacer las demandas, cercano, simpático, solidario, filantrópico, encubre bajo ese amor al Otro su fantasma sádico inconsciente. Y para seguir desconociéndolo ese fantasma sádico de destrucción, el sujeto va a hacer todos esos montajes. Por tanto, en la clínica, esto nos debe orientar”. (Lacan, citado por Mercedes De Francisco Vila, s.f.)

Las conductas de Ignacio dan a relucir la otra categoría del fantasma del obsesivo en lugar de tener un fantasma sádico y presenta el fantasma oblativo, estando siempre dispuesto para el Otro, respondiendo así a la

demanda del Otro. En torno a la relación de pareja, que tuvo con Juana, dan cuenta de sus intentos por “lucirse y aparentar ser el mejor partido del mundo” y así con esto intentar complacer a Juana, sin éxito alguno. *“Dedicó gran parte de su tiempo a preparar escenarios y escenas para descrestar a Juana, pero sin poder lograr nunca siquiera una expresión de agrado.”*

También viendo esto en el modo en que se comportaba dentro de cada grupo de amigos y parientes, actuaba de una forma diferente, cuando se presentaba frente cada uno, dependiendo esto de la forma en la que Ignacio creería con la que iba a obtener la “buena mirada” de ellos.

El encuentro con la mujer:

La neurosis obsesiva, entorno al encuentro del varón con la mujer, está construida como tal en función de evitar el encuentro con una mujer. Por lo que elige enseñar el “parecer” del significante así no pone en riesgo su significante al enfrentarse a una mujer. *“Todo el armado del obsesivo, gira en torno a ubicar mediadores para no tener un contacto directo con esta mujer, para evitar el encuentro con el deseo de esa mujer”* (Thompson, 2017 p. 34). El encuentro con la mujer pone en juego la posición significante a la que el hombre esté sostenido, por lo que el temor a la caída del semblante es una metáfora a la usual angustia de castración. Ignacio no intenta evitar el encuentro con la mujer, sino el encontrarse con los signos de su deseo, devela una serie de artificios para sostener su semblante y así tratar con el Otro a partir de su demanda.

Aislamiento:

“Según toda nuestra experiencia, el neurótico obsesivo halla particular dificultad en obedecer a la regla psicoanalítica fundamental. Su yo es más vigilante y son más tajantes los aislamientos que emprende (...) En el curso de su trabajo de pensamiento tiene demasiadas cosas de las cuales defenderse: la injerencia de fantasías inconscientes, la exteriorización de las aspiraciones ambivalentes. No le está permitido dejarse ir; se encuentra en un permanente apronte de lucha. Luego

apoya y fortalece esta compulsión a concentrarse y a aislar”. (Freud, 1926).

El aislamiento es el mecanismo, propio de la defensa del sujeto neurótico obsesivo. En el caso damos cuenta respecto a la poca atención que daba a su propia vida, se quedaba dentro del hotel cuando realizaba viajes, siempre comía lo mismo, no parecía tener placer cuando se presentaba alguna salida con amigos, También se evidencia dicho “aislamiento”, por la cita de la psicóloga que atendió a Ignacio, en donde destaca que: su estado emocional era plano ya sea dentro como fuera de sesión. Este mecanismo de defensa es utilizado para velar la significación inconsciente, por el cual su vida estaba regida, protegerlo del yo, que podría dar cuenta la verdad de esta.

CONCLUSIONES

El análisis del caso da cuenta del posicionamiento subjetivo, en el que Ignacio se encuentra, neurosis obsesiva, tras análisis realizado desde el momento que se presenta en sesión, los breves datos encontrados referente a su infancia, la relación con los otros y la influencia que estos tenían sobre él; frases, dichos por el paciente e intervenciones del analista.

Se vio la presencia de los principales conceptos, respecto a la neurosis obsesiva, en torno a los mecanismos de defensa que utiliza el sujeto, el fantasma como oblativo, en torno a la relación con el Otro, las artimañas o pantomimas que realizaba para el mantenimiento de su deseo como imposible y ocultamiento del deseo del Otro.

Puesto que, en el caso vimos que Ignacio es un hombre que mantiene un goce excesivo, viendo esto frente a su posicionamiento frente al Otro, el cual se presenta de una forma pasiva, develando lo fuertemente arraigado que está el superyó. El cuál es lo que guía su vida y actuar frente a los Otros, con el único propósito de preservar el significante “buen hijo” y taponar el deseo del Otro, sometiéndose ante sus demandas.

Al final, se logra ver como Ignacio logra hysterizarse, puesto que, comenzaba a quejarse, tuvo un sueño en el que dudó respecto a realizar una elección, también llega a la conclusión de que tiene que acceder al otro para preguntarle sobre su deseo, cosa que no sucedía al inicio de sus encuentros con la psicóloga.

REFERENCIAS

- Fenichel, O. (1966). Los Mecanismos de defensa. En *Teoría psicoanalítica de la neurosis*. Buenos Aires: Paidós.
- Freud, S. (1926). Inhibición, síntoma y angustia. En *Obras Completas*, Vol.20. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Gorog, J., Miller, G., & Susini, M. (1994). El síntoma obsesivo. En F. d. Freudiano, *Histeria y Obsesión* (pág. 145). Buenos Aires: Manantial.
- Lacan, J. (1962). La angustia. En *El seminario, Libro 10* (pág. 348). Bs.As.: Paidós.
- Lacan, J. (1994). La relación con el objeto. En *Seminario VI*. Paidós.
- Thompson, S. (2017). La elección de la neurosis. En *El obsesivo y la mujer* (pág. 22). Buenos Aires : Letra viva.
- Thompson, S. (2017). La perseveración del semblante. En *El obsesivo y la mujer* (pág. 116). Buenos Aires: Letra viva.
- NEL Ciudad de México. (s.f.). *Un tipo de amor en la neurosis obsesiva*. Recuperado el 29 de Enero de 2020, de NEL-Mexico website: <http://www.nel-mexico.org/articulos/seccion/textosonline/subseccion/La-neurosis-obsesiva/429/Un-tipo-de-amor-en-la-neurosis-obsesiva>



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Peralta Gurumendi, Gabriela Mariuxi** con C.C: # **0931868590** autor/a del **componente práctico del examen complejo: Play a la buena mirada** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **26 de febrero de 2020**

f. _____

Nombre: **Peralta Gurumendi, Gabriela Mariuxi**

C.C: **0931868590**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Play a la buena mirada		
AUTOR(ES)	Gabriela Mariuxi, Peralta Gurumendi		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Germania Paulina, Cárdenas Barragán		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Filosofía, Letras y Ciencias de la Comunicación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciada en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	26 de febrero de 2020	No. DE PÁGINAS:	29 páginas
ÁREAS TEMÁTICAS:	Análisis psicoanalítico, neurosis obsesiva, psicoanálisis		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Neurosis obsesiva, fantasma Oblativo, deseo imposible, superyó, aislamiento, mecanismo de defensa.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):			
<p>Se llegó a realizar un análisis psicoanalítico al caso "Ignacio", con la ayuda de puntos teóricos que se consideraron más relevantes, para la construcción de un análisis preciso del mismo. Se llegó a reconocer la estructura neurótica de Ignacio, con modalidad obsesiva, obteniendo dicha posición subjetiva, tras la realización de una lectura minuciosa de su malestar, a partir de las particularidades que presentó el sujeto, respecto a su posición frente al Otro y su construcción sintomática. Ignacio es un hombre de 30 años, con una buena posición en su trabajo, considerado por sus socios, amigos y familiares como el "hijo perfecto y trabajador", no mostraba más que una pantomima creada por él, para el encuentro con el Otro. Sujeto siempre bajo el significante de "buen hijo", arma un semblante que actúa como modo de goce frente a la "buena mirada", de la cual estaba empeñado en obtener, para la certificación del significante al que estaba arraigado.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4-6040191 0985068321	E-mail: gaby_peraltag95@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.		
	Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419		
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			