

**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

TEMA:

**Estudio de la Competitividad del Camarón Ecuatoriano en el Mercado Internacional en los
Últimos 5 Años.**

AUTORA:

Chalén Robles, Angie Lilibeth

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de

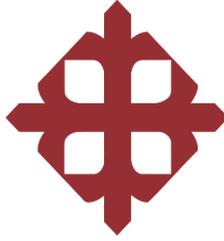
INGENIERA COMERCIAL

TUTOR:

Ing. Armijos Tandazo, Vicente Paul, Mgs.

Guayaquil, Ecuador

23 de febrero del 2021

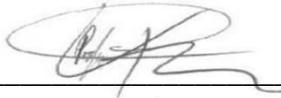


**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **Chalén Robles, Angie Lilibeth**, como requerimiento para la obtención del título de **Ingeniera Comercial**.

TUTOR

f.  _____

Ing. Vicente Paul, Armijos Tandazo, Mgs.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Econ. Pico Versoza, Lucía Magdalena, Mgs.

Guayaquil, a los 23 días del mes de febrero del año 2021



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Chalén Robles, Angie Lilibeth

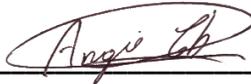
DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación: **Estudio de la Competitividad del Camarón Ecuatoriano en el Mercado Internacional en los Últimos 5 Años**, previo a la obtención del título de **Ingeniera Comercial**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 23 días del mes de febrero del año 2021

LA AUTORA

f. 

Chalén Robles, Angie Lilibeth



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

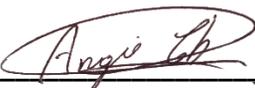
AUTORIZACIÓN

Yo, Chalén Robles, Angie Llibeth

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación: **Estudio de la competitividad del camarón ecuatoriano en el mercado internacional en los últimos 5 años**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 23 días del mes de febrero del año 2021

LA AUTORA:

f.  _____

Chalén Robles, Angie Llibeth

REPORTE URKUND

← → ↻ 🏠 🔒 secure.orkund.com/old/view/92022697-489112-188506#FcoxDoAgDEDruzA3hpa2UK5iHAXRwyALo/Hu1uHIL/8J9wx1ZU0gKE5Bkd3f7Ax... 📄 ☆ 📧 🗨️ 🛡️ 🌐

📱 Apps 🌐 ¡Vaya! Google Chro... 📧 hotamail 🗨️ Skype Click to Call 🌐 Nueva pestaña 📄 | milfrases.org 🌐 Iniciar Sesión - Outl... 📧 outlook email 🌐 Facebook 🗨️ Iniciar sesión »

URKUND 👤 Vicente Paul Armijos Tandazo (vicente.paul.armijos.tandazo)

	Lista de fuentes	Bloques
Documento CHALEN ROBLES ANGIE.TESIS.COMPLETA.UTE B. 2021.docx (D96390396)	📄 https://dle.rae.es/vegetarianismo?m=formReig	<input type="checkbox"/>
Presentado 2021-02-23 22:25 (-05:00)	📄 https://docplayer.es/94654671-Pontificia-universidad-catolica-del-ecuador-facultad-de...	<input type="checkbox"/>
Presentado por varmijos@hotmail.com	📄 http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/4334/1/AN%C3%81LISIS%20DEL...	<input type="checkbox"/>
Recibido vicente.armijos01.ucsg@analysis.orkund.com	📄 https://docplayer.es/amp/76873433-Facultad-de-ciencias-economicas-y-administrativa...	<input type="checkbox"/>
Mensaje CHALEN ROBLES ANGIE. TESIS COMPLETA. UTE B 2021 Mostrar el mensaje completo	📄 https://docplayer.es/76873433-Facultad-de-ciencias-economicas-y-administrativas-car...	<input type="checkbox"/>
2% de estas 52 páginas, se componen de texto presente en 8 fuentes.	📄 http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/14146/1/tesis%20comercializacion%20%...	<input type="checkbox"/>

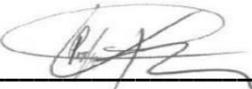
📄 🔄 🗨️ 🗨️ ⬆️ ⬅️ ➡️ ⬆️ ⬅️ ➡️ ⚠️ 2 Advertencias. 🔄 Reiniciar 📄 Exportar 🗨️ Compartir ?

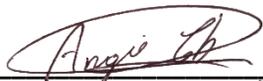
100% #1 Activo

```
INCLUDEPICTURE "</span>
http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/99/Logo_UCSG.svg/2000px-
Logo_UCSG.svg.png" \* MERGEFORMATINET INCLUDEPICTURE
"http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/99/Logo_UCSG.svg/2000px-
Logo_UCSG.svg.png" \* MERGEFORMATINET
INCLUDEPICTURE
"http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/99/Logo_UCSG.svg/2000px-
Logo_UCSG.svg.png" \* MERGEFORMATINET
```

Archivo de registro Urkund: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil / ESPINOZA ERIKA ... 100%

```
INCLUDEPICTURE "
http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/99/Logo_UCSG.svg/2000px-
Logo_UCSG.svg.png" \* MERGEFORMATINET INCLUDEPICTURE
"http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/99/Logo_UCSG.svg/2000px-
Logo_UCSG.svg.png" \* MERGEFORMATINET
INCLUDEPICTURE
"http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/9/99/Logo_UCSG.svg/2000px-
Logo_UCSG.svg.png" \* MERGEFORMATINET
```

f. 
Ing. Vicente Armijos Tandazo, Mgs.

f. 
Chalén Robles, Angie Lilibeth

AGRADECIMIENTO

Agradezco principalmente a Dios, por ser mi mentor, por protegerme y sobre todo, por ser mi fortaleza en aquellos momentos de debilidad y dificultad.

Agradezco a mis hermosos padres, Oswaldo Chalén y Mary Robles, por apoyarme en mis estudios, por todo el sacrificio y dedicación. Gracias, padres, porque siempre fueron parte del proceso; proceso al cual hoy le llamo “logro”.

Agradezco a mi tutor de tesis, Vicente Armijos, por compartirme sus conocimientos académicos, por la paciencia, el compromiso y por el tiempo brindado durante todos estos meses.

Agradezco a la Lcda. Carolina Villacrés, a quien tuve el privilegio de conocer en mi etapa universitaria. Cada consejo, cada gesto, hizo de mí a una mejor persona.

Agradezco a mis amigos, con quienes compartí muchas experiencias bonitas, fue en esta etapa donde aprendí a conocer las verdaderas amistades; gracias por estar cuando más los he necesitado.

DEDICATORIA

Dedico mi proyecto de tesis a Dios, por darme la sabiduría necesaria en todo este proceso y permitirme culminar un logro más.

A mis padres y hermano por ser mi motivación, aprovecho para expresar lo mucho que los amo.

A mis abuelitos, que han puesto su confianza en mí y han formado parte de cada experiencia.

A toda mi familia, que, con sus oraciones y consejos, me hacían sentir su cariño y preocupación hacia a mí.

Aprovecho para dedicar esta tesis a la memoria de mi tía Piedad Rivera. A quien agradezco por todos los cuidados y el amor que me brindó cuando era una niña. Hay dolores que no sanan y tu ausencia aún me duele. ¡Hasta la eternidad Tía!

Finalmente, a la memoria de mi querido Tommy, te dedico este logro porque fuiste parte de aquello.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____
**Econ. Pico Versoza, Lucía Magdalena, Mgs
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA**

f. _____
**Econ. Arévalo Avecillas, Danny, PHD
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA**

f. _____
Ing. Said Diez Farhat, Ph. D

OPONENTE

CALIFICACIÓN

Guayaquil, 23 de febrero de 2021

Economista

Danny Arévalo Avecillas

COORDINADOR UTE B-2020 ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

En su despacho.

De mis consideraciones:

Ingeniero **VICENTE PAUL ARMIJOS TANDAZO**, Docente de la Carrera de Administración de Empresas, designado TUTOR del proyecto de grado del **ANGIE LILIBETH CHALÉN ROBLES**, cúmplase informar a usted, señor Coordinador, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto avaló el trabajo presentado por el estudiante, titulado **“ESTUDIO DE LA COMPETITIVIDAD DEL CAMARÓN ECUATORIANO EN EL MERCADO INTERNACIONAL EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS”** por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades.

Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado Un 2% de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre B-2021 a mi cargo, en la que me encuentra (o) designada (o) y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación **“ESTUDIO DE LA COMPETITIVIDAD DEL CAMARÓN ECUATORIANO EN EL MERCADO INTERNACIONAL EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS”** somos el Tutor Ingeniero **VICENTE PAUL ARMIJOS TANDAZO** de la Srta. **ANGIE LILIBETH CHALÉN ROBLES**, y eximo de toda responsabilidad al coordinador de titulación y a la dirección de carrera.

La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue: 10/10; Diez sobre Diez.

Atentamente,



ING. VICENTE PAUL ARMIJOS TANDAZO

PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN



ANGIE LILIBETH CHALÉN ROBLES

INDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN	2
1.1 Planteamiento del Problema.....	5
1.2 Justificación.....	10
1.3 Objetivos	11
1.3.1 <i>Objetivo General</i>	11
1.3.2 <i>Objetivos Específicos</i>	11
1.4 Hipótesis.....	12
1.5 Limitaciones y Delimitaciones.....	13
2. MARCO TEÓRICO	14
2.1 Competitividad	14
2.1.1 <i>Reconceptualización del Término Competitividad</i>	14
2.1.1.1 <i>Perspectivas de la Competitividad: País, Industria, Región, Empresa</i>	17
2.1.1.1.1 <i>Medición de la Competitividad</i>	22
2.1.2 Comercio Internacional	24
2.1.2.2 <i>Bases Teóricas que Gobiernan el Comercio Internacional</i>	24
2.1.2.2.2 <i>Análisis Comparativo de las Teorías del Comercio Internacional</i>	29
2.1.2.2.2.2 <i>Teorías Alimentarias</i>	40
2.1.3 Análisis Global de la Industria Camaronera	46
2.1.3.3 <i>Caracterización del Camarón</i>	50
2.1.3.3.3 <i>Sector Camaronero Ecuatoriano</i>	51
2.1.3.3.3.3 <i>Factores del Camarón Ecuatoriano que Inciden en su Competitividad</i>	53
2.2 MARCO LEGAL	54
2.3 MARCO REFERENCIAL	63

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	65
3.1 Método	65
3.2 Tipo de investigación	66
3.3 Fuentes de Recopilación de Información	68
3.4 Herramientas de Recopilación de Información	68
3.5 Población y Muestra.....	69
3.6 Herramientas de Análisis de Información.....	69
3.7 Operativización de Variables	70
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS	70
4.1 Encuesta	70
4.2 Análisis de Varianza (ANOVA)	80
4.3 Discusión.....	88
5. RESULTADOS Y RECOMENDACIONES	90
5.1 Resultados	90
5.2 Conclusiones	91
5.3 Recomendaciones.....	93
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	94
7. SIGLAS	104

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	6
Tabla 2	12
Tabla 3	15
Tabla 4	23
Tabla 5	30
Tabla 6	31
Tabla 7	32
Tabla 8	33
Tabla 9	34
Tabla 10	35
Tabla 11	36
Tabla 12	37
Tabla 13	38
Tabla 14	39
Tabla 15	50
Tabla 16	63
Tabla 17	70
Tabla 18	70
Tabla 19	72
Tabla 20	74
Tabla 21	75
Tabla 22	76
Tabla 23	77
Tabla 24	78
Tabla 25	79
Tabla 26	80
Tabla 27	81
Tabla 28	82
Tabla 29	82
Tabla 30	84

Tabla 31	84
Tabla 32	85
Tabla 33	85
Tabla 34	86
Tabla 35	86
Tabla 36	87
Tabla 37	87

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	4
Figura 2	18
Figura 3	21
Figura 4	26
Figura 5	27
Figura 6	29
Figura 7	41
Figura 8	42
Figura 9	43
Figura 10	45
Figura 11	46
Figura 12	53
Figura 13	72
Figura 14	73
Figura 15	74
Figura 16	75
Figura 17	76
Figura 18	77
Figura 19	78
Figura 20	79
Figura 21	83
Figura 22	91

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo de investigación es estudiar la competitividad del camarón ecuatoriano en el mercado internacional en los últimos cinco años, 2015 al 2019. Como Revisión de la literatura se aplicaron las teorías que gobiernan el comercio internacional en el producto camarón, y posterior, se realizó un análisis comparativo entre Ecuador y sus principales competidores a nivel mundial: India, Vietnam y China.

La investigación que se desarrolló es de tipo longitudinal e hipotético deductivo; debido que, a través del análisis de datos fue posible comprobar la hipótesis planteada en el estudio. El proyecto implementó el método estadístico de análisis de varianza (Anova), la hipótesis general fue comprobada; [no todos los períodos de las exportaciones de camarón tuvieron el mismo nivel de competitividad]. Por lo tanto, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿El camarón ecuatoriano ha perdido competitividad en los últimos 5 años?

Se formuló dos hipótesis específicas que respaldan los sustentos de la hipótesis general, y se determinó que los desniveles de competitividad del camarón ecuatoriano, se debe a factores de riesgos que inciden en la competitividad del producto.

El camarón ecuatoriano es un producto destacado en los mercados internacionales por su sabor, textura, frescura y calidad; pero, su pérdida de competitividad en los mercados se debe a fenómenos que alertan a la actividad exportadora. Sin embargo; la industria ecuatoriana mantiene ventajas competitivas en los mercados internacionales por la calidad que hace único al camarón ecuatoriano y es lo que hace destacar al producto frente a sus principales competidores.

PALABRAS CLAVES: Camarón, Competidores, Mercado Internacional, Competitividad, Exportaciones, Calidad.

ABSTRACT

The objective of this research work is to study the competitiveness of Ecuadorian shrimp in the international market in the last five years, 2015 to 2019. As a review of the literature, the theories that govern international trade in shrimp product were applied, and later, A comparative analysis was carried out between Ecuador and its main competitors worldwide: India, Vietnam and China.

The research that was developed is longitudinal and hypothetical deductive; because, through the data analysis, it was possible to verify the hypothesis raised in the study. The project implemented the statistical method of analysis of variance (Anova), the general hypothesis was verified; [not all periods of shrimp exports had the same level of competitiveness]. Therefore, the following research question was posed: Has Ecuadorian shrimp lost competitiveness in the last 5 years?

Two specific hypotheses were formulated to support the general hypothesis, and it was determined that the unevenness of competitiveness of Ecuadorian shrimp is due to risk factors that affect the competitiveness of the product.

The Ecuadorian shrimp is a prominent product in international markets for its flavor, texture, freshness and quality; However, its loss of competitiveness in the markets is due to phenomena that alert exporters. Nevertheless, The Ecuadorian industry maintains competitive advantages in international markets due to the quality that makes Ecuadorian shrimp unique and is what makes the product stand out from its main competitors.

KEY WORDS: Shrimp, Competitors, International Market, Competitiveness, Exports, Quality.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de tesis se refiere al tema del estudio de la competitividad del camarón ecuatoriano en el mercado internacional en los últimos cinco años. Se puede definir a la competitividad como la capacidad que tienen los países, regiones, industrias y empresas para participar eficientemente en los mercados internacionales a través de las importaciones y exportaciones de bienes, obteniendo ventajas frente a sus competidores. *Competitividad* se refiere a “Capacidad de competir” y “Rivalidad para la consecución de un fin”. (Real Academia Española s.f., definición 1 y 2).

La decisión de investigar sobre el tema radica en motivaciones personales, económicas y sociales acerca del sector económico en estudio. Por el lado personal, se considera un tema de vital importancia para aportar con conocimientos en los estudios científicos y económicos que requiere el sector; por el lado económico, las actividades exportadoras generan ganancias que contribuyen en el progreso económico del país; y por el lado social, tales actividades brindan beneficios a la sociedad, como las oportunidades de plazas de trabajo.

En cuanto a la metodología utilizada, se empleó modelos estadísticos para comprobar los supuestos determinados en el estudio y analizar la relación de variables en la investigación. El método seleccionado permite rechazar o aceptar las hipótesis planteadas.

Con respecto al objetivo principal de este trabajo, se centra en analizar la competitividad del camarón de Ecuador sobre sus principales competidores: India, Vietnam y China; para comprobar si en el período 2015 al 2019 existió algún tipo de variación. Se usa información cuantitativa con periodicidad anual. Adicional, el estudio también abarca los factores de riesgos del producto camarón.

El proyecto de investigación se estructura de la siguiente manera. En el capítulo 1 se abordan las bases teóricas que sustentan el tema de investigación, el planteamiento del problema y sus antecedentes para comprender la situación histórica de la industria del camarón; y posterior; presentar la justificación y los objetivos del estudio. Luego, se realiza la formulación de las hipótesis que permitirá alcanzar la orientación del proceso de investigación; y finalmente se exponen las limitaciones y delimitaciones del proyecto.

En el capítulo 2 se introduce el marco teórico, en el cual se ha segmentado las bases teóricas de la investigación en tres partes. En la primera parte, se realiza un prefacio de la variable “competitividad”; abarcando: la evolución de las definiciones, los niveles de competitividad y los factores de medición. En la segunda parte, se efectúa una contextualización general del mercado externo; desarrollando las bases teóricas que gobiernan el comercio internacional, por medio del análisis comparativo de las teorías de la ventaja absoluta y comparativa entre Ecuador y los principales competidores, por otra parte, se presentan las teorías alimentarias que aplica el producto, el capítulo concluye con el análisis global de la industria del camarón, la caracterización del producto, del sector acuícola ecuatoriano y los factores internos y externos presentes en el camarón ecuatoriano.

En el capítulo 3 se define y se aplica la metodología más adecuada para probar las hipótesis presentadas. El capítulo comprende: el método, el tipo de investigación, las fuentes y las herramientas de recopilación de información, la población y muestra y las herramientas de análisis de información.

En el capítulo 4 se muestra el análisis y discusión de la información de las encuestas y del modelo estadístico. Finalmente, en el capítulo 5 se mencionan las conclusiones y recomendaciones del trabajo de investigación.

A continuación, se presenta un bosquejo del sector económico en estudio.

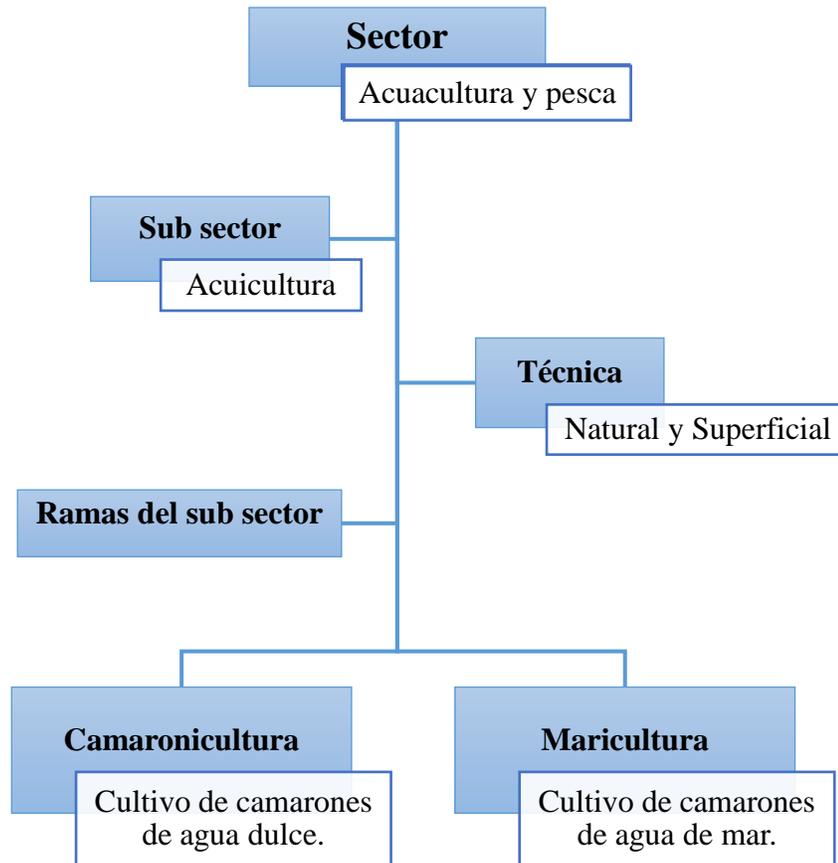


Figura 1

Estructura de la Acuicultura

Nota: La figura muestra el sector en estudio y las ramas de la acuicultura, refiriéndose exclusivamente al camarón; la cría del marisco puede darse de forma natural o artificial ya sea en agua dulce o agua salada. La camaronicultura se lleva a cabo en granjas camaroneras y la maricultura en mar abierto.

Fuente: elaboración propia con base en datos de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2003)

1.1 Planteamiento del Problema

Antecedentes

La camaronicultura toma iniciativa en 1968 en la provincia de El Oro, que a raíz de la exploración de un grupo de individuos que aprovechó la naturaleza de la actividad, pudieron presenciar el desarrollo de los camarones. Tal eventualidad, dio iniciativa para que la actividad camaronera se desarrolle a pesar de que se conozca muy poco sobre el cultivo del camarón. Es así como en la década de 1970, a pesar de que los camaroneros carecieran de técnicas y tecnologías avanzadas de producción, logran comercializar el camarón de cultivo y la industria camaronera ecuatoriana se convierte en uno de los principales proveedores del marisco a nivel mundial. (Piedrahita, 2018).

Desde los orígenes de la industria camaronera, los productores han experimentado determinados fenómenos que han afectado los cultivos de camarón; desde cambios climáticos hasta la presencia de enfermedades en el producto; lo cual ha llevado a los productores a una lucha constante para rescatar a la industria. Sin embargo, a finales de la década de 1990, el sector camaronero entra en una crisis económica a causa de una de las enfermedades más peligrosas en la historia de la camaronicultura, el virus de la mancha blanca.

Los datos históricos presentados por el Banco Central del Ecuador, arrojaron que las exportaciones de camarón desde el año 2000 hasta el 2005 fueron críticas para la industria, por lo tanto, afectó la balanza comercial de los productos no petroleros del país. El virus de la mancha blanca perjudicó las producciones de camarón conllevando a que las exportaciones cayeran notablemente. Pero, además, la presencia de otros virus y bacterias han alarmado a todo el sector camaronero.

A continuación, las enfermedades que han afectado a las especies: *Penaeus vannamei* y al *Penaeus monodon*.

Tabla 1

Enfermedades del Camarón: Penaeus Vannamei y al Penaeus Monodon

Enfermedad	Especie	Tipo
Necrosis hipodérmica y hematopoiética (IHHNV)	<i>P. vannamei</i>	Virus
Síndrome de la gaviota/ Vibriosis	<i>P. vannamei</i>	Bacteria
Cabeza amarilla (YHV)	<i>P. vannamei</i> y <i>P. monodon</i>	Virus
Síndrome de Taura (TSV)	<i>P. vannamei</i>	Virus
Mancha Blanca (WSSV)	<i>P. vannamei</i> y <i>P. monodon</i>	Virus
Necrosis de la glándula del intestino medio Baculoviral (BMN)	<i>P. vannamei</i> y <i>P. monodon</i>	Virus
Polihedrosis Baculovirosis Nuclear	<i>P. monodon</i>	Virus
Necrosis Aguda del Hepatopáncreas (AHPND/EMS)	<i>P. vannamei</i> y <i>P. monodon</i>	Bacteria

Nota. En la tabla se muestran las enfermedades que han perjudicado el proceso de crecimiento del camarón en las especies *Penaeus vannamei* y *Penaeus monodon*. Estas enfermedades se han presentado en el marisco desde el año 1989 hasta la actualidad.

Fuente: elaboración propia con base en datos de FAO (2006). FAO (2005). Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE, 2019).

A partir del año 2006, la producción nacional logra recuperarse. Sin embargo, en la última década, otros fenómenos se han hecho presentes en el producto; pero no ha sido un impedimento para lograr un gran avance en la industria. Según las estadísticas publicadas por la Cámara Nacional de Acuicultura, en el 2014 se exportaron 298,000 toneladas de camarón y se generaron divisas por USD 2'572,000; siendo un año memorable para la industria, el sector se convierte en el segundo rubro en exportaciones no petroleras del país, después del banano.

Las actividades de acuicultura y pesca de camarón contribuyen a la dinámica del PIB del Ecuador; que para el año 2019, el sector sumó un total de \$ 913 millones, representando un crecimiento de 0,1% al PIB del país. Según el Banco Central del Ecuador (BCE), en el 2019 las exportaciones de bienes y servicios presentaron un incremento de 5,2% respecto a 2018. Entre los productos que presentaron un desempeño positivo en sus ventas externas anuales, de acuerdo a su importancia, son: petróleo crudo, 7,7%; camarón elaborado, 15,6%; y pescado y otros productos acuáticos, 4,1%. (BCE, 2020).

La participación que ha desempeñado el sector de acuicultura en el ámbito internacional, se ha visto proyectado en el crecimiento económico del país. Las exportaciones consolidan la dinámica del comercio internacional y en el ámbito interno las empresas buscan ser más competitivas. En las últimas décadas, el camarón ha tenido que enfrentar situaciones suscitadas o de carácter fortuito que puede haber influido en el desempeño del producto en el intercambio comercial.

En el mismo contexto, la debilidad de las ventas del camarón lo proyectan las cifras de la Federación Ecuatoriana de Exportadores (Fedexpor), que en los últimos años ha reflejado la baja dinámica que está teniendo el sector camaronero, afectado por una baja competitividad en el mercado internacional. (Lizarzaburo, 2019).

Contextualización del problema

El siguiente punto trata sobre los principales desafíos que, en los últimos años hasta el presente, el sector camaronero ha experimentado en el comercio internacional. Se ha considerado algunos factores como: volumen exportado, la excesiva oferta del camarón a nivel mundial, los precios internacionales, el dumping y anti dumping.

En cuanto a volumen, las exportaciones del camarón ecuatoriano han sido favorables, ubicando a Ecuador como el mayor exportador de camarón en Latinoamérica y el segundo exportador mundial después de la India. En cuanto al escenario de precios bajos que el sector ha experimentado desde el 2015, hoy en día la industria camaronera ecuatoriana ha logrado salir a flote porque la producción por hectárea ha sido mayor. (Pesantes, 2020).

Sin embargo; los precios internacionales han afectado a la industria camaronera y, por ende, el desempeño del marisco. José Antonio Camposano (2020), presidente ejecutivo de la Cámara Nacional de Acuicultura, manifestó en una entrevista que el escenario de precios bajos se debe a una expectativa de sobre oferta por encima de la demanda del producto. Además, expuso que los precios es lo que actualmente preocupa a los camaroneros; indicando que los precios internacionales del camarón han estado por debajo del punto de equilibrio, es decir, por debajo de los costos de producción.

A partir del año 2015, la caída de los precios del camarón en los mercados internacionales ha impactado negativamente a los exportadores ecuatorianos. Desde el 2015 hasta el año 2019 los precios de exportación se han mantenido decrecientes. En una entrevista para la revista oficial de Aqua Cultura, Catalina Cárdenas Vélez, Viceministra de Acuicultura y Pesca, ante la pregunta: ¿Cuáles son los desafíos que enfrenta la institución para el desarrollo de la industria acuícola?, respondió: “Uno de los principales desafíos es la competitividad del sector acuícola, ya que

depende de varios factores como; los precios internacionales y, sus costos de producción”. (Cárdenas, 2019).

Desde el periodo 2015, las exportaciones de camarón se han mantenido con un incremento; que a través de los datos de las exportaciones publicados por el Banco Central del Ecuador; es factible evidenciar que las exportaciones de camarón en libras han aumentado significativamente; sin embargo; en cuanto a las exportaciones de camarón en dólares las cifras no son tan significativas debido al ciclo de los precios bajos.

Otro de los fenómenos que afectan al intercambio de bienes en el mercado internacional es el dumping. El siguiente ejemplo explica el término dumping: Si el país “X” vende mercancías a un determinado precio en su mercado local y posteriormente vende a un precio inferior cuando exporta a los países “Y y Z”; entonces aquel país está aplicando el dumping. En vista de que ciertos países han empleado el dumping, la Organización Mundial del Comercio, ha intervenido para crear acuerdos, compromisos y/o derechos que les permitan a los países, proteger sus productores locales, a través de las normativas de derechos antidumping.

Hasta el momento, la industria se ha mantenido estable; sin embargo; el reto más importante que tanto productores como exportadores seguirán enfrentando, se debe al ciclo de precios bajos y otros fenómenos presentes en el producto. El sector camaronero no ha detenido sus ventas a pesar de la situación actual del covid-19; sin embargo; el camarón ecuatoriano debe fortalecer su competitividad porque los mercados internacionales exigen un mercado mucho más competitivo.

A partir de la problemática expuesta, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ***¿El camarón ecuatoriano ha perdido competitividad en los últimos 5 años?***

1.2 Justificación

Este tipo de investigación maneja un alto grado de importancia debido a que se centra en estudiar a uno de los sectores e industrias más productivas para la economía ecuatoriana. El estudio busca responder a la pregunta de investigación; aclarando las causas que permitan conocer cuáles son los fenómenos que hacen que un país sea más competitivo que el otro.

El sector camaronero ecuatoriano es uno de los mercados más atractivos para los mercados importadores del producto camarón. Por lo tanto, se debe aprovechar las ventajas que tiene el producto, puesto que, es muy probable que el sector continúe prosperando, incrementando las producciones o acelerando las ventas para afianzar la reactivación económica de la industria.

El estudio contribuye a la solución de problemáticas de carácter económico, social, académico y profesional; que involucra a determinadas personas. Una vez culminada la investigación, ésta aportará a los siguientes niveles:

Económica: La investigación proporciona datos reales acerca de los análisis de medición de las variables económicas influyentes en el sector camaronero, permitiendo conocer la situación actual y futura del sector.

Social: Brinda beneficios a la sociedad; como las oportunidades de plazas de trabajo tanto a la población urbana como rural.

Académica: Permite que futuras generaciones tengan acceso a las metodologías aplicadas, además de aportar al conocimiento en el área de administración de empresas y comercio exterior.

Profesional: Brinda información necesaria para que expertos en el tema puedan inferir sobre el estudio e incluso realizar investigaciones similares con datos de próximos años y nuevas propuestas y métodos de investigativos.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Estudiar la competitividad del camarón ecuatoriano en el mercado internacional en los últimos 5 años y realizar un análisis comparativo con los principales competidores: India, Vietnam y China.

1.3.2 Objetivos Específicos

- a) Analizar las bases teóricas que gobiernan el comercio internacional del producto camarón a nivel mundial.
- b) Caracterizar la industria del camarón ecuatoriano para posterior presentar un informe longitudinal de los últimos cinco años del rubro camarón.
- c) Diseñar una metodología para examinar la competitividad del rubro camarón en los últimos cinco años.
- d) Analizar las cifras investigadas y generar relacionamientos entre factores que permitan determinar cuáles han sido las ventajas y desventajas frente a los mercados competitivos.
- e) Generar conclusiones y recomendaciones en base al estudio realizado.

1.4 Hipótesis

Las hipótesis han sido planteadas acorde a la pregunta de investigación.

Tabla 2

Hipótesis del Estudio

Hipótesis General	
HO=	El camarón ecuatoriano ha tenido los mismos niveles de competitividad en el mercado internacional en los últimos 5 años.
H1=	El camarón ecuatoriano ha tenido distintos niveles de competitividad en el mercado internacional de los últimos 5 años.

Hipótesis Específica 1	
HO=	Los dólares exportados han tenido niveles equivalentes de participación en el mercado internacional.
H1=	Los dólares exportados han tenido niveles irregulares de participación en el mercado internacional.

Hipótesis Específica 2	
HO=	Los precios del producto han tenido el mismo nivel de significancia y competitividad en el mercado internacional.
H1=	Los precios del producto han tenido distintos niveles de significancia y competitividad el mercado internacional.

Nota. La hipótesis general del estudio será sustentada por las hipótesis específicas.

Fuente: elaboración propia.

1.5 Limitaciones y Delimitaciones

Delimitaciones

- El sector objeto de estudio es el sector de acuicultura y pesca; la industria camaronera.
- El marisco que se estudiará es el producto camarón de la especie *Litopenaeus vannamei*.
- Se considerará los volúmenes exportados (toneladas) y cantidades exportadas (dólares) del camarón desde el año 2015 al año 2019.
- La investigación ejecutará análisis comparativos, por lo cual se ha escogido a tres países como los principales competidores del camarón ecuatoriano: India, Vietnam y China.
- La información se obtendrá de fuentes oficiales como: Banco Central del Ecuador (BCE), Cámara Nacional de Acuicultura (CNA), Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Trade Map.
- La investigación abarca tres hipótesis, una general y dos específicas; que tendrán que ser comprobadas.
- Se realizará encuestas a un grupo específico para recopilar información cualitativa.
- Para el estudio de los datos se usará el modelo estadístico de análisis de varianza Anova.

Limitaciones

- El proyecto no se enfocará a otros sectores económicos del país.
- La situación actual por la emergencia sanitaria del covid-19, imposibilita utilizar fuentes de información primarias; como las entrevistas.
- No se analizarán otros mercados; únicamente los tres principales competidores del producto: India, Vietnam y China.
- Solo se tomará en cuenta los últimos cinco años (2015 al 2019) de las exportaciones de camarón.

2. MARCO TEÓRICO

En esta sección se desarrollan las bases teóricas del tema de investigación que ahondan desde lo general hasta lo particular.

2.1 Competitividad

La competitividad toma origen hace más de tres siglos atrás con las teorías del comercio internacional, debido a la necesidad que precisan las naciones para crecer económicamente. Pero no es hasta el año 1973 que el término “competitividad” toma ascenso, a raíz de un acontecimiento mundial que impactó a la economía; este suceso fue “la crisis del petróleo”:

En su prólogo, José Luis Orozco expuso que Porter escribió *Estrategia competitiva* cuando el mundo estaba sumido en una difícil crisis económica debido al incremento a los precios del petróleo. La economía de Estados Unidos entraba en una profunda recesión y el ambiente de los negocios no era nada halagador a causa del fuerte incremento de las tasas de interés. El libro es una respuesta a los problemas que empezaron a enfrentar las empresas en esa crisis. (Porter, 2015, p. 12).

Es así como ante los precedentes suscitados en el siglo XX, figura el economista Michael Porter, reconocido como uno de los máximos exponentes en temas de competitividad y desarrollo económico de los países.

2.1.1 Reconceptualización del Término Competitividad

Más adelante, los estudios de Porter sobre competitividad continúan desarrollándose y se convierte en uno de los conferencistas célebres en construir aspectos teóricos en torno a la competitividad. En efecto a sus aportes, han surgido muchas teorías que han trascendido a partir de distintos enfoques; que autores e instituciones internacionales han proporcionado acerca de la competitividad. A continuación, se muestra algunas definiciones del término.

Tabla 3*Reconceptualización del Término Competitividad*

Competitividad:	Autor/es
Se distingue entre competitividad y competencia, al considerar a la primera como un concepto multidimensional que hace referencia a un proceso a través del cual se llega a un resultado: la competencia.	^a Patricia Rojas y Sergio Sepúlveda.
La "competitividad", definida por la calidad del ambiente de inversión y por el aumento de la productividad en un medio de estabilidad macroeconómica y de integración en la economía internacional.	^b Banco Interamericano de Desarrollo.
La competitividad es la capacidad de las empresas, las industrias, las regiones, las naciones o las regiones supranacionales para generar, con carácter sostenible, mientras están y permanecen expuestas a la competencia internacional, niveles relativamente altos de ingresos de los factores y de empleo de los factores.	^c Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.
A nivel macro la competitividad está relacionada con la capacidad de incrementar el nivel de vida de los habitantes, de generar incrementos sostenidos en productividad, de insertarse exitosamente en los mercados internacionales, entre otros.	^d Ramón Padilla
La competitividad es la productividad con la que un estado utiliza su capital y recursos naturales.	^e Michael Porter
El Foro Económico Mundial (...) define la competitividad como “el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país”.	^f Oliver Cann
La competitividad es el resultado de una suma de factores, no solo tiene que ver con los costos sino también con las eficiencias que tenemos que garantizarnos como sector privado.	^g José Antonio Camposano

En el concepto de desempeño, la competitividad está relacionada con el rendimiento de las exportaciones industriales del país.	^h V. Medeiros, L. Gonçalves y E. Camargos.
La competitividad se captura mediante el rendimiento y el potencial corporativos. Se considera la competitividad como una construcción más integral que puede capturar un éxito empresarial más sostenible que el rendimiento financiero tradicional.	ⁱ Hui Guo y Weisheng Lu
La competitividad puede desplazarse de unos países a otros. Un país que quizá haya gozado de una ventaja porque el coste de la mano de obra era más barato o porque tenía un buen suministro de ciertos recursos naturales, puede también perder su competitividad en algunos bienes o servicios a medida que evoluciona su economía.	^j Organización Mundial del Comercio.

Nota. El cuadro anterior, muestra diez aspectos teóricos del término “competitividad” que, en esta tabla, las definiciones están ordenadas ascendentemente desde el año 1999 hasta el año 2020. Se ha tomado los distintos conceptos de competitividad propuestos por autores; institucionales y máximos exponentes en el tema. Las bases teóricas presentadas abarcan la competitividad en distintos niveles: micro (empresas, industrias) y macro (naciones).

Fuente: elaboración propia con base en datos de ^a Rojas y Sepúlveda (1999). ^b Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2001). ^c Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2002). ^d Padilla (2006). ^e Porter (2011). ^f Cann (2016). ^g Camposano (2018). ^h Medeiros et al. (2019). ⁱ Guo y Lu (2020). ^j Organización Mundial del Comercio (OMC, s.f.).

2.1.1.1 Perspectivas de la Competitividad: País, Industria, Región, Empresa

Conforme a las definiciones concedidas al término “*competitividad*,” ha sido evidente la contextualización amplia que ha adquirido. Los aspectos teóricos han evolucionado a partir del contexto, el enfoque y el entorno del tiempo. El siguiente punto aborda los enfoques de la competitividad; que, a raíz de los planteamientos teóricos, ha surgido: la competitividad por país, la competitividad por región, la competitividad por industria y la competitividad por empresa.

Competitividad por País.

El concepto de competitividad por país, toma realce principalmente cuando los países se ven en la necesidad de competir en el mercado exterior para lograr mejores beneficios en términos económicos. La competencia entre naciones, ha sido la iniciativa para que instituciones partícipes en mediciones de competitividad mundial, sean parte del proceso y analicen la competitividad de los países para pasar los desafíos del mercado internacional.

Bajo la perspectiva de la competitividad por país, Porter (2004), establece su teoría involucrando el juego de suma cero de los países participantes, afirmando que:

La definición más intuitiva de competitividad es la participación de un país en los mercados mundiales de sus productos. La competitividad es un juego de suma cero, porque la ganancia viene a expensas de otros. Esta visión de la competitividad se utiliza para justificar la intervención de inclinar los resultados del mercado a favor de una nación (la llamada política industrial). Eso también sustenta las políticas destinadas a proporcionar subsidios, mantener bajar los salarios locales y devaluar la moneda nacional, todos destinados a ampliar las exportaciones. De hecho, todavía se dice a menudo que los salarios más bajos o la devaluación "hacen que una nación sea más competitiva." (p. 30)

En base a los criterios conceptuales de Porter, la competitividad de las naciones está directamente relacionada con la productividad, la prosperidad y el juego de suma cero de los países. Es decir, el objetivo de un país es ser productivo; que a través de la productividad será posible expandir su participación en los mercados globales través de los productos o servicios e incrementando sus niveles de prosperidad. En sí, un país es competitivo por su productividad y por su capacidad de participación en los mercados.

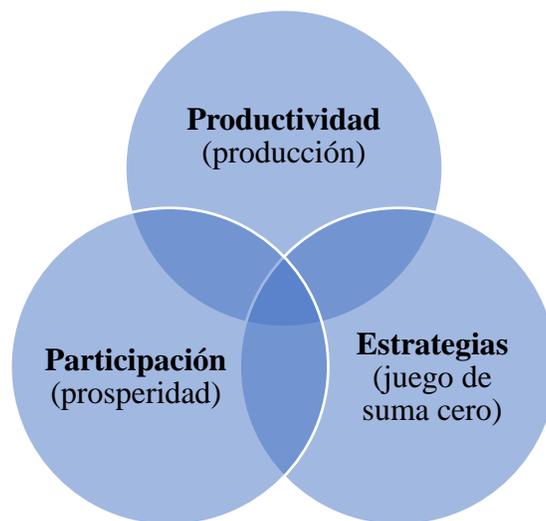


Figura 2

Fundamento: Competitividad por País

Fuente: elaboración propia con base en las teorías de Porter (2004)

Competitividad por Región.

Antes de definir la competitividad regional, será necesario profundizar en el término “región” para determinar el contexto de la misma.

El significado de *región* se refiere a “porción de territorio determinada por caracteres étnicos o circunstancias especiales de clima, producción, topografía, administración, gobierno, etc.” O, “cada una de las grandes divisiones territoriales de una nación, definida por características

geográficas, históricas y sociales, y que puede dividirse a su vez en provincias, departamentos, etc.” (RAE, s.f., definición 1 y 2).

Simultáneamente, la connotación delimitada, engloba las particularidades propias de una nación. Tales características han formado parte de los distintos análisis de competitividad que han contribuido para forjar teorías bajo el enfoque regional.

Desde otro punto de vista, en la perspectiva macroeconómica-nación y microeconómica-empresas. La competitividad regional se refiere a la presencia de condiciones que permiten a las empresas competir en mercados específicos y posibilitar que el valor generado por éstas sea capturado dentro de una región en particular. Se entiende como la capacidad de una región para atraer y mantener a las empresas con una mayor participación en el mercado, generando crecientes niveles de vida para sus habitantes. (Díaz et al., 2018).

De este modo, la competitividad por región está comprendida como los recursos o condiciones que caracterizan a un grupo específico (empresa, países) y les permite incrementar el nivel de productividad para ser altamente competitivos en los mercados. Esta perspectiva de competitividad depende de cómo el capital humano lleva a cabo sus procesos en el territorio en el que se desenvuelvan.

Competitividad por Industria.

En cuanto a la competitividad a nivel de industria, rama o sector:

La competitividad de una industria puede referirse a dos aspectos: a los mercados domésticos o a los de exportación. En cuanto a los mercados domésticos es definida como la capacidad de una industria para no dejarse desplazar por las importaciones; mientras que por el lado de los mercados externos se la define como su capacidad para canalizar crecientes volúmenes de exportación hacia los mercados internacionales. En ambos aspectos es necesario agregar la

condición de que la industria opere con niveles razonables de utilidades; determinando que la competitividad de una industria refleja la competitividad promedio de las empresas que la componen. (Hernández, 2000).

En tal sentido, la competitividad industrial, se caracteriza porque las naciones demuestran la capacidad de desarrollar una participación eficiente a nivel local en cuanto a sectores se refiere; otorgando niveles de vida óptimos para con sus habitantes y en lo que respecta en el nivel externo, la competitividad industrial se proyecta a ser una economía productiva y preparada para competir a través de las exportaciones.

La competitividad industrial se basa específicamente en la capacidad de una industria para alcanzar niveles óptimos de productividad de un determinado sector; a partir de componentes primordiales como: la tecnología, la innovación, los recursos, los métodos, entre otros aspectos. Sin embargo, el enfoque del presente estudio, la competitividad industrial está basada en la industria primaria; que según un informe de competitividad industrial del Ecuador realizado por la Unidad Técnica de Estudios para la Industria (UTEPI), la competitividad del sector primario está ligada principalmente a la dotación de recursos del país y a las oscilaciones de los precios en el mercado internacional. (Ministerio de Industrias y Competitividad y Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial , 2007).

En el mismo contexto, la competitividad industrial se refiere específicamente a la capacidad de incrementar los niveles de producción y exportación de los bienes con la finalidad de consolidar la competitividad en el sector, pero es necesario la intervención de mecanismos que contribuyan a la industria tales como: la tecnología, la innovación, los recursos, entre otros factores estratégicos. Por lo tanto, las competencias de las industrias están relacionadas con las actividades de producción, exportación y recursos estratégicos.

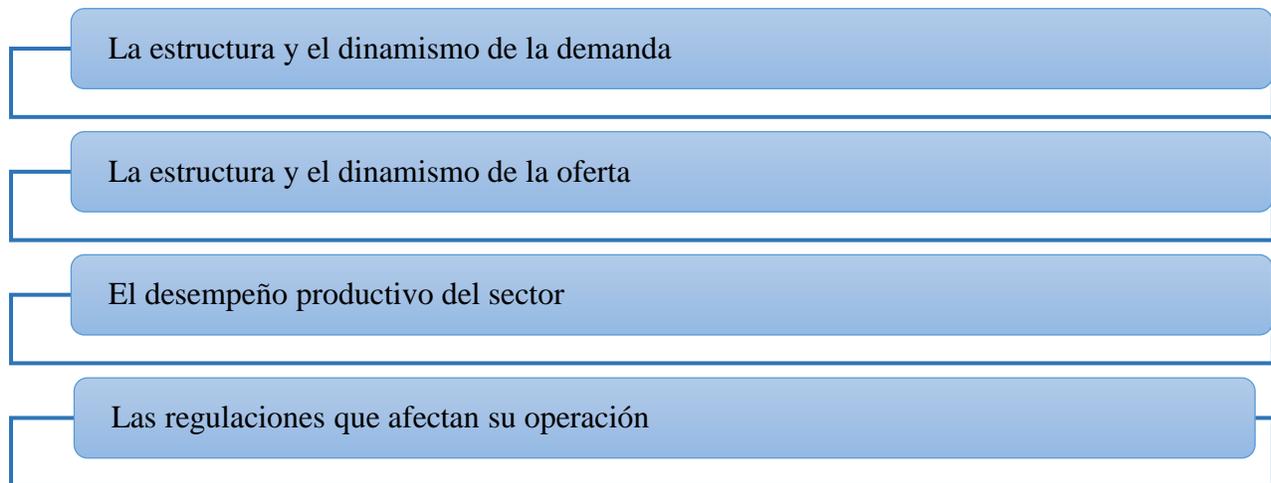


Figura 3

Determinantes de la Competitividad Industrial

Fuente: elaboración propia con base en datos de (Hernández, 2000).

Competitividad por Empresa.

La competitividad empresarial tiene que ver con el desenvolvimiento de las empresas en un mercado interno para prosperar y participar en los mercados globales, y de tal manera, ser altamente competitivas. En el mismo contexto el concepto de lo que constituye *competitividad* desde una perspectiva empresarial, la idea es bastante clara al definirla como: la habilidad de la empresa para mantener o elevar la rentabilidad de sus activos bajo las condiciones prevalecientes en el mercado. (Reig, 2007).

Porter en sus contribuciones teóricas destaca que la participación de las empresas es lo que da apertura a las actividades de las competencias. Es así como en 1993, Porter plantea un nuevo enfoque: “las que compiten no son las naciones, sino las empresas”; bajo esta noción destaca que el desempeño eficiente que alcancen las empresas es lo que hace competitivo a los países, es decir, sin la intervención de las empresas ningún país o industria puede ser competitivo. (Cabrera et al., 2011).

En la perspectiva de competitividad empresarial, se integra además el término “clústers”. Concepto que ha sido definido y actualizado por Porter (2017), en su libro “Ser competitivo”; conceptualizando que los clústers o cúmulos son concentraciones geográficas de empresas, proveedores, industrias afines e instituciones especializadas que se dan en un ámbito particular en una nación, estado o ciudad. Analiza además los beneficios que brindan los clústers al centrarse en la productividad y los vínculos entre empresas; abarcando la economía, promoviendo el comercio interno y forzando la productividad y competitividad empresarial. Los clústers son elementos claves para el desarrollo económico, puesto que la asociación de un grupo de empresas en común es lo que caracteriza a un sector o industria en específico. Algunos ejemplos de clústers son: Harvard-Oxford (universitario), Hollywood-California (entretenimiento), París-New York (moda), entre otros ejemplos.

2.1.1.1.1 Medición de la Competitividad

La competitividad de los países es medida por el índice de competitividad global (IGC), el cual es un indicador que evalúa a los países a través de la medición de los factores que impulsan la competitividad; a su vez, el IGC, les permite a los países conocer la capacidad para generar oportunidades económicas con los ciudadanos. El Foro Económico Mundial (FEM), es la organización encargada de publicar anualmente los informes de competitividad global de las economías.

Con el Índice de Competitividad Global, el Informe evalúa el panorama de competitividad de 137 países, proporcionando una visión única de los impulsores de su productividad y prosperidad. (WEF, s.f.).

A continuación, se presenta los componentes del Índice Global de Competitividad.

Tabla 4*Factores de Medición de la Competitividad del ICG*

SUBÍNDICES		
Requisitos Básicos	Potenciadores de Eficiencia	Innovación y Sofisticación
<ul style="list-style-type: none"> • Instituciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Tamaño de mercado 	<ul style="list-style-type: none"> • Sofisticación
1 <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura 	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionamiento de 	<ul style="list-style-type: none"> • Empesarial
2 <ul style="list-style-type: none"> • Entorno macroeconómico 	<ul style="list-style-type: none"> • mercados financieros 	<ul style="list-style-type: none"> • Innovación
Á <ul style="list-style-type: none"> • Salud y Educación 	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia del mercado laboral 	<ul style="list-style-type: none"> • Comercial
R <ul style="list-style-type: none"> • primaria 	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia del mercado 	
E	<ul style="list-style-type: none"> • de bienes 	
A	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación y 	
S	<ul style="list-style-type: none"> • Educación Superior 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Preparación tecnológica 	

Nota. La metodología que usa el ICG para medir la competitividad de los países, se construye a través de 12 pilares o áreas, las cuales están agrupadas en tres subíndices: 1. los requisitos básicos que contiene 4 áreas, 2. los potenciadores de eficiencia que contiene 6 áreas y 3. la innovación y sofisticación que contiene 2 áreas.

Fuente: elaboración propia con base en datos de WEF (2016).

2.1.2 Comercio Internacional

El comercio internacional es una actividad que globalmente lo aplican las naciones de forma sostenible, con la finalidad de crecer económicamente. Se entiende como comercio internacional al intercambio de bienes o productos entre países; originándose así; las entradas de mercancías a un determinado país (importaciones) y, por el contrario, las salidas de mercancías hacia un país (exportaciones).

2.1.2.2 Bases Teóricas que Gobiernan el Comercio Internacional

Desde hace décadas pasadas, el comercio internacional ha comprendido un conjunto de teorías que han evolucionado a través del tiempo; éstas teorías son: El Mercantilismo, la Teoría de la Ventaja Absoluta, la Teoría de la Ventaja Comparativa, la Teoría de las proporciones de los factores de Comercio, la Paradoja de Leontief, la Teoría de los Productos Traslapados, la Teoría del Ciclo del Producto, la Teoría del Primer Jugador, la Teoría de los Mercados Imperfectos y Comercio Estratégico y la Teoría de la Ventaja Competitiva de las Naciones. Sin embargo, para el estudio se desarrollará únicamente las teorías aplicables para el producto, éstas son: la Teoría de la Ventaja Absoluta, la Teoría de la Ventaja Comparativa y la Teoría de la ventaja Competitiva.

Teoría de la Ventaja Absoluta.

La teoría de la ventaja absoluta es una de las filosofías creadas por Adam Smith (1723-1790), un economista y filósofo considerado el padre de la teoría económica moderna y el máximo exponente de la economía clásica. Dicha teoría la presentó en 1776 en una de sus obras “La riqueza de las naciones”. (Gómez, 2012).

En el libro Investigación de la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones, para Smith (1776), define la teoría de la ventaja absoluta a partir de las grandes ventajas que unos países tienen sobre otros en ciertas producciones naturales, es decir, cada nación debería especializarse

únicamente en la producción de aquellas mercancías en las que gozara de condiciones naturales que le adquieran una ventaja absoluta. Donde tuvieran un coste medio de producción inferior al de los demás países; y este, medido en función de la cantidad de trabajo que se requiriera para su producción y realización.

La teoría de la ventaja absoluta propuesta por A. Smith, se fundamenta en la producción natural de un país y las ventajas adquiridas:

De acuerdo con la formulación original de Smith, un país exportaría (importaría) aquellas mercancías en las que tuviera ventaja (desventaja) absoluta de costes, esto es, aquellas mercancías cuyo coste total de producción en términos absolutos fuera inferior (superior) en dicho país con respecto a los costes derivados de producir la misma mercancía en el otro país considerado; ello redundaría, a su vez, en un incremento del bienestar de ambos países y del mundo en su conjunto. (Bajo, 1991, p. 5)

Con el mismo planteamiento teórico, en el libro “Introducción al comercio internacional”, el autor menciona que en la teoría de la ventaja absoluta:

Adam Smith afirmaba que las fuerzas del mercado, y no los controles gubernamentales, deberían determinar la dirección, el volumen y la composición del comercio internacional. Bajo condiciones de libre competencia, cada nación deberá especializarse en producir aquellos bienes en los cuales es más eficiente (tiene una ventaja absoluta), y por eficiente se refiere a que es capaz, con una unidad *input* (hora de trabajo, hectárea de terreno...), de producir mayor cantidad de *output*, o producto acabado. Algunos de estos productos serían exportados para pagar importaciones de bienes que pudieran ser producidos más eficientemente por cualquier otro país. Smith mostró con su ejemplo de la ventaja absoluta que ambas naciones ganarían con el comercio mutuo. (Cantos, 1998)

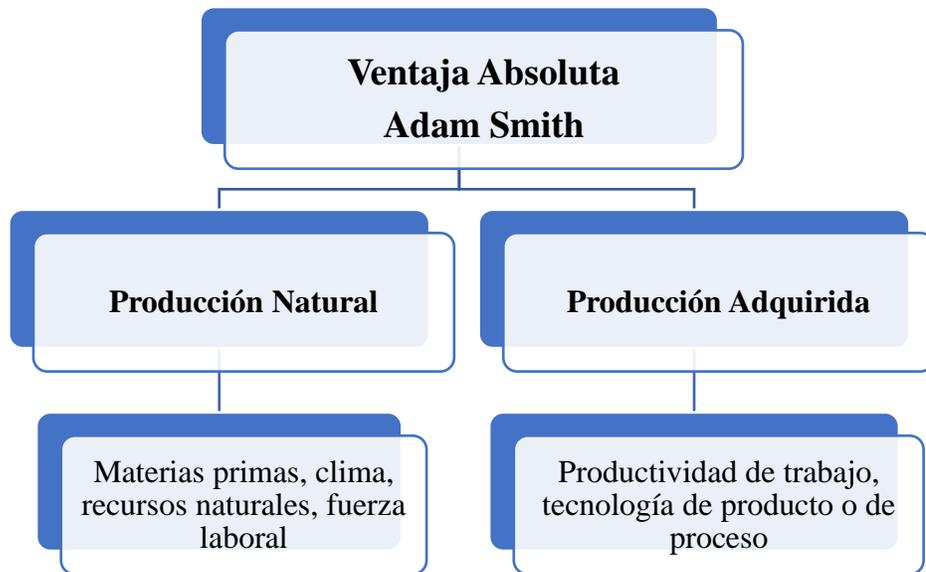


Figura 4

Teoría de la Ventaja Absoluta

Fuente: Adaptado de Soriano (2015).

Teoría de la Ventaja Comparativa.

La teoría de la ventaja comparativa fue creada por David Ricardo (1772 – 1823), un economista e integrante de la escuela clásica, considerado uno de los pioneros de la macroeconomía moderna. Su obra cumbre “Principios de economía política”, publicada en 1817, fue el libro en el cual expone la teoría de la ventaja comparativa; reemplazando a la Riqueza de las Naciones de Adam Smith. (Márquez & Silva, 2008, p. 72)

En el libro “La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica”, Steinberg (2004), explica que, a partir de la teoría propuesta por A. Smith, le correspondió a David Ricardo desarrollar su teoría de la ventaja comparativa o de los costes relativos; basándose en un ejemplo de la producción de vino y paño en Inglaterra y Portugal:

Explicó, cómo, aunque un país tenga una ventaja absoluta (pueda producir ambos bienes con un menor coste que otro), le convendrá importar aquel bien en cuya producción sea

relativamente menos eficiente y exportar aquel bien en cuya producción sea relativamente más eficiente. Del mismo modo un país que no tenga ventajas absolutas en la producción de ningún bien puede beneficiarse del comercio internacional si se especializa en la producción de aquel en el que su producción es relativamente más eficiente. En cambio, si un país produce ambos bienes de modo más o menos eficiente que otro, pero en igual grado, es decir, si no goza de ventaja comparativa en ninguno de ellos, no podrá obtener ninguna ganancia del comercio internacional. Por lo tanto, la pauta de la producción de un país viene determinada por su ventaja comparativa. (p. 19)

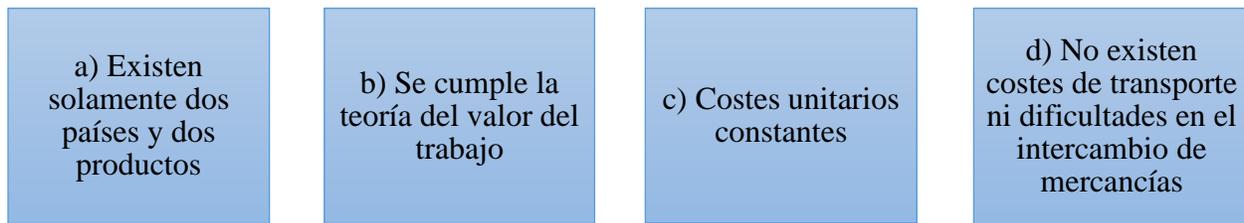


Figura 5

Supuestos de la Teoría de la Ventaja Comparativa

Fuente: elaboración propia con base en datos de Bajo (1991).

Teoría de la Ventaja Competitiva.

La ventaja competitiva se ha desarrollado principalmente por las postulaciones teóricas de Michael Porter (1947-Actualidad), un economista, catedrático; reconocido a nivel mundial como el padre de la estrategia competitiva. Porter, es profesor de la cátedra de Administración de Empresas en la Escuela de Negocios de Harvard; considerado además como una destacada autoridad mundial en estrategia competitiva y en competitividad internacional. (BBC Conferenciantes, s.f.).

Bajo el enfoque tradicional de la gestión estratégica, una ventaja competitiva se describe como un factor que le da a una empresa ganancias consistentemente más altas y una tasa de retorno

más alta que sus competidores (Porter 1980, 1985; Schoemaker, 1990; Grant, 1995, citado en Ilinova et al., 2020)

Porter asocia la ventaja competitiva con la capacidad que tienen las empresas para desarrollar metodologías en cuanto a estrategias se trata, con el propósito de enfrentar exitosamente a las fuerzas competitivas. En el libro “Ventaja competitiva”, Porter relaciona la ventaja competitiva con las estrategias, de la siguiente manera:

La ventaja competitiva es necesaria para diferenciar a las empresas de sus competidores y, en consecuencia, tener una oferta de valor única para ser preferidos por los clientes. Sin embargo, para que las compañías logren alcanzar una ventaja competitiva, deben realizar medidas estratégicas para posicionarse como más eficientes que la competencia o hacer productos y servicios de manera diferente a sus rivales. Una empresa puede mantener la ventaja competitiva de su industria a partir de la eficiente capacidad en cómo crea las estrategias genéricas. (Porter, 2015).

Por consiguiente, Porter propone un método para complementar la teoría de la ventaja competitiva y contribuir a las empresas, regiones, industrias y países para evaluar y analizar las ventajas competitivas que poseen en los mercados. A tal propuesta lo denominó “El Diamante de Porter”; el cual es un modelo que está compuesto por 4 factores de competitividad, ilustrados a continuación.

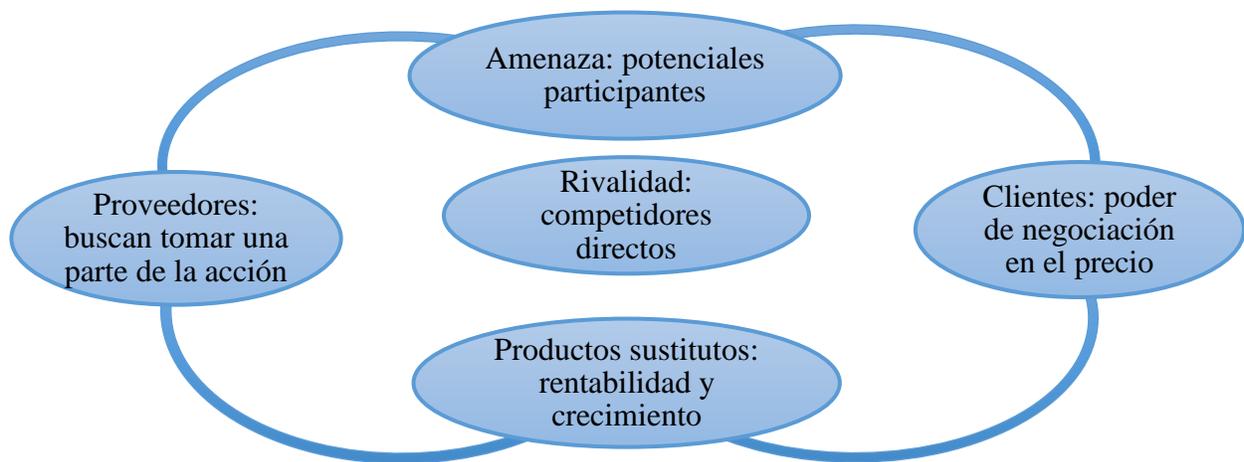


Figura 6

Diamante de las 5 Fuerzas Competitivas de Porter

Nota: Las estrategias de una empresa son analizadas bajo las 5 fuerzas competitivas de Porter. El gráfico ilustra la competencia con los competidores directos, con los clientes, por productos sustitutos, proveedores y los futuros competidores potenciales.

Fuente: adaptado de Porter (2010).

2.1.2.2.2 Análisis Comparativo de las Teorías del Comercio Internacional

En esta sección se realizará un análisis comparativo con las teorías aplicables del comercio internacional entre Ecuador y sus principales competidores a nivel mundial; (productores y exportadores de camarón): India, Vietnam y China. El ejemplo se aplicará con unidades de input y cantidades de output. El input son los factores de producción y el output es el producto o resultado obtenido de los factores de producción. El ejemplo se aplicará en las teorías de la ventaja absoluta, de la ventaja comparativa y de la ventaja competitiva; tomando como base las hectáreas cosechadas de camarón del año 2019. Se comparará a Ecuador con India, Ecuador con China y Ecuador con Vietnam.

Input. Hectáreas cosechadas (ha.)

Output. Toneladas (t.)

Ventaja Absoluta.

Ecuador-India. Cantidad de hectáreas necesarias para producir una unidad de cada bien, es decir, la cantidad de ha. cosechadas que se requieren para producir una determinada cantidad de t. de camarón y banano.

Tabla 5

Ventaja Absoluta: Producción de Camarón y Banano por Área Cosechada (Hectáreas)

	BIENES	
	Camarón	Banano
Ecuador	^a <u>250,000 ha.</u>	^b 183,347 ha.
India	^c 160,000 ha.	^d <u>846,000 ha.</u>

Nota. En Ecuador se requieren 250,000 ha. para producir t. de camarón y 183,347 h. para producir t. de banano. En India se requieren 160,000 h. para producir la misma cantidad de camarón y 846,000 ha. para producir banano. Los costos están en términos de la cantidad de trabajo; por diferencias en tecnologías se dan diferencias en los costos de producción, entonces, el costo depende únicamente de la cantidad de trabajo (ha.) para producir una unidad (t.) de un bien. Ecuador tiene ventaja absoluta en la producción de camarón, en consecuencia, exportaría camarón. Pero India, tiene ventaja absoluta en la producción de banano, por lo tanto, exporta banano. En esta teoría, Ecuador le exporta camarón a India, mientras que India le exporta banano a Ecuador. En efecto, Ecuador importa banano e India importa camarón. Los países se especializan en aquellos bienes en los que tienen ventaja absoluta.

^a Alvarado (2020). ^b Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG, 2021). ^c Suresh (2020). ^d Atlas Big (2020).

Fuente: elaboración propia con base a la teoría de la ventaja absoluta de Adam Smith.

Ecuador-China. Cantidad de hectáreas necesarias para producir una unidad de cada bien, es decir, la cantidad de ha. cosechadas que se requieren para producir una determinada cantidad de t. de camarón y arroz.

Tabla 6

Ventaja Absoluta: Producción de Camarón y Arroz por Área Cosechada (Hectáreas)

	BIENES	
	Camarón	Arroz
Ecuador	^a 250,000 ha.	^b 257,273 ha.
China	^c 450,000 ha.	^d 29,960,066 ha.

Nota. En Ecuador se requieren 250,000 ha. para producir t. de camarón y 257,273 ha. para producir arroz. En China se requieren 450,000 ha. para producir la misma cantidad de camarón y 29,960,066 ha. para producir arroz. Los costos están en términos de la cantidad de trabajo; por diferencias en tecnologías se dan diferencias en los costos de producción, entonces, el costo depende únicamente de la cantidad de trabajo (ha.) para producir una unidad (t.) de un bien. China tiene ventaja absoluta en la producción de camarón y arroz, por lo tanto, exportaría ambos productos. En esta teoría, China exporta camarón y arroz a Ecuador. En efecto, Ecuador importa camarón y arroz. China es más productivo que Ecuador, es capaz de producir tanto más camarones como más arroz; por lo tanto; tiene ventaja absoluta en la producción de los dos bienes, pero, en estos dos países no habría comercio puesto que Ecuador no tendría nada que dar a cambio. Al no darse el comercio, se considera una falla de la teoría de la ventaja absoluta.

^a Alvarado (2020). ^b y ^d Knoema (s. f.). ^c Boyd (2018) [proyectado].

Fuente: elaboración propia con base a la teoría de la ventaja absoluta de Adam Smith.

Ecuador-Vietnam. Cantidad de hectáreas necesarias para producir una unidad de cada bien, es decir, la cantidad de ha. cosechadas que se requieren para producir una determinada cantidad de t. de camarón y maíz.

Tabla 7

Ventaja Absoluta: Producción de Camarón y Maíz por Área Cosechada (Hectáreas)

	BIENES	
	Camarón	Maíz
Ecuador	^a 250,000 ha.	^b 265,000 ha.
Vietnam	^c <u>720,000 ha.</u>	^d <u>991,000 ha.</u>

Nota. En Ecuador se requieren 250,000 ha. para producir t. de camarón y 265,000 h. para producir maíz. En Vietnam se requieren 720,000 ha. para producir la misma cantidad de camarón y 991,000 ha. para producir maíz. Los costos están en términos de la cantidad de trabajo; por diferencias en tecnologías se dan diferencias en los costos de producción, entonces, el costo depende únicamente de la cantidad de trabajo (ha.) para producir una unidad (t.) de un bien. Vietnam tiene ventaja absoluta en la producción de camarón y maíz, por lo tanto, exportaría ambos productos. En esta teoría, Vietnam le exporta camarón y maíz a Ecuador. En efecto, Ecuador importa camarón y maíz. Vietnam es más productivo que Ecuador, es capaz de producir tanto más camarones como más maíz; por lo tanto; Vietnam tiene ventaja absoluta sobre ambos productos, sin embargo, no habría comercio puesto que Ecuador no tendría nada que exportar. Sin intercambio o comercio, la teoría de la ventaja absoluta queda en defecto.

^a Alvarado (2020). ^b y ^d Knoema (s. f.). ^c Aquahoy (2020).

Fuente: elaboración propia con base a la teoría de la ventaja absoluta de Adam Smith.

Ventaja Comparativa.

Ecuador-India: Cantidad de ha. que se requieren para producir una determinada cantidad de t. de camarón y banano.

Tabla 8

Ventaja Comparativa: Producción de Camarón y Banano por Área Cosechada (Hectáreas)

	Bienes		Coste de Oportunidad	
	Camarón	Banano	Precio Relativo Camarón	Precio Relativo Banano
Ecuador	250,000 ha.	183,347 ha.	$250,000/183,347=$ 1.36	$183,347/250,000=$ <u>0.73</u>
India	160,000 ha.	846,000 ha.	$160,000/846,000=$ <u>0.19</u>	$846,000/160,000=$ 5.29

Nota. Ecuador requiere 250,000 ha. para producir t. de camarón y 183,347 ha. para producir t. de banano. India requiere 160,000 ha. para producir la misma cantidad de camarón y 846,000 ha. para producir banano. El trabajo se puede destinar a la producción de camarón o de banano, cuando se produce camarón-se sacrifica la producción de banano. Luego, se divide ha. de camarón sobre banano de cada país y la inversa para obtener el precio relativo de los bienes. El resultado se expresa como la cantidad de ha. necesarias para producir una unidad del bien. Hay un costo relativo más bajo en India, con una unidad de camarón se puede obtener 0.19 de banano o con 1.36 unidades de banano se puede obtener con una unidad de camarón. El camarón tiene un costo relativo menor en India que en Ecuador, por lo tanto, India tiene ventaja comparativa en la producción de camarón, en efecto, exporta camarón. El banano tiene un costo relativo menor en Ecuador que en India, Ecuador tiene ventaja comparativa en banano, exportando banano.

Fuente: elaboración propia con base a la teoría de la ventaja comparativa de David Ricardo.

Ecuador-China: Cantidad de ha. que se requieren para producir una determinada cantidad de t. de camarón y arroz.

Tabla 9

Ventaja Comparativa: Producción de Camarón y Arroz por Área Cosechada (Hectáreas)

	Bienes		Coste de Oportunidad	
	Camarón	Arroz	Precio Relativo Camarón	Precio Relativo Arroz
Ecuador	250,000 ha.	257,273 ha.	$250,000/257,273=$ 0.97	$257,273/250,000=$ <u>1.03</u>
China	450,000 ha.	29,960,066 ha.	$450,000/29,960,066=$ <u>0.02</u>	$29,960,066/450,000=$ 66.58

Nota. Ecuador requiere 250,000 ha. para producir t. de camarón y 257,273 ha. para producir t. de arroz. China requiere 450,000 ha. para producir la misma cantidad de camarón y 29,960,066 ha. para producir arroz. El trabajo se puede destinar a la producción de camarón o de banano, cuando se produce camarón-se sacrifica la producción de arroz. Se divide ha. de camarón sobre arroz de cada país y la inversa para obtener el precio relativo de los bienes. El resultado se expresa como la cantidad de ha. necesarias para producir una unidad del bien. Hay un costo relativo más bajo en China, con una unidad de camarón se puede obtener 0.02 de arroz o con 0.97 unidades de arroz se puede obtener con una unidad de camarón. El camarón tiene un costo relativo menor en China que en Ecuador, por lo tanto, China tiene ventaja comparativa en la producción de camarón, en efecto, exporta camarón. El arroz tiene un costo relativo menor en Ecuador que en China, Ecuador tiene ventaja comparativa en arroz, exportando arroz.

Fuente: elaboración propia con base a la teoría de la ventaja comparativa de David Ricardo.

Ecuador-Vietnam: Cantidad de ha. que se requieren para producir una determinada cantidad de t. de camarón y maíz.

Tabla 10

Ventaja Comparativa: Producción de Camarón y Maíz por Área Cosechada (Hectáreas)

	Bienes		Coste de Oportunidad	
	Camarón	Maíz	Precio Relativo Camarón	Precio Relativo Maíz
Ecuador	250,000 ha.	265,000 ha.	$250,000/265,000=$ 0.94	$265,000/250,000=$ <u>1.06</u>
Vietnam	720,000 ha.	991,000 ha.	$720,000/991,000=$ <u>0.73</u>	$991,000/720,000=$ 1.38

Nota. Ecuador requiere 250,000 ha. para producir t. de camarón y 265,000 ha. para producir t. de maíz. Vietnam requiere 720,000 ha. para producir la misma cantidad de camarón y 991,000 ha. para producir maíz. El trabajo se puede destinar a la producción de camarón o de maíz, cuando se produce camarón-se sacrifica la producción de maíz. Luego, se divide ha. de camarón sobre maíz de cada país y la inversa para obtener el precio relativo de los bienes. El resultado se expresa como la cantidad de ha. necesarias para producir una unidad del bien. Hay un costo relativo más bajo en Vietnam, con una unidad de camarón se puede obtener 0.73 de maíz o con 0.94 unidades de maíz se puede obtener con una unidad de camarón. El camarón tiene un costo relativo menor en Vietnam que en Ecuador, por lo tanto, Vietnam tiene ventaja comparativa en la producción de camarón, en efecto, exporta camarón. El maíz tiene un costo relativo menor en Ecuador que en Vietnam, por ende, Ecuador tiene ventaja comparativa en maíz, exportando maíz.

Fuente: elaboración propia con base a la teoría de la ventaja comparativa de David Ricardo.

Ventaja Competitiva.

Ecuador.

Tabla 11

Estrategias y Ventajas Competitivas del Camarón de Ecuador

Acuerdos Comerciales (UE):	Comercio camaronero con Europa libre de aplicación de altos aranceles.
Calidad:	Sabor, color y textura; características destacables en los mercados internacionales.
Cooperación internacional para la bioseguridad acuícola:	Instituto de Investigación China y la Cámara Nacional de Acuicultura.
Garantía:	Uno de los países con mejor récord en cuanto a los resultados de los controles efectuados en el camarón.
Responsabilidad:	Buenas prácticas de producción, crecimiento sostenible y uso responsable de medicamentos.
Sistemas eléctricos:	La implementación de sistemas de energía limpia, mejora la productividad y competitividad
Particularidades:	Camarón más sano, con un récord en materia de sanidad e inocuidad y trazabilidad confiable.
Camarón con tecnología blockchain:	Sustainable Shrimp Partnership (SSP), proporciona información a los consumidores sobre su origen y trazabilidad.

Fuente: elaboración propia con base en datos de ediciones de la revista Acuicultura.

India.

Tabla 12

Estrategias y Ventajas Competitivas del Camarón de la India

Competencias:	Proveedor competitivo de camarón con valor agregado para el mundo debido a su bajo costo de mano de obra.
Diferenciación:	Líder mundial como mayor exportador de camarón en los últimos 5 años.
Eficiencia:	Los procesos productivos se desarrollan por medio de las técnicas establecidas de los criaderos, fábricas de alimentos y plantas de procesamiento.
Potencial Acuícola:	Crecimiento del cultivo de camarón en los siguientes años.
Oportunidades:	Gran capacidad de procesamiento y almacenamiento en frío.
Recursos:	Disponibilidad de semillas saludables.
Capacidad:	Adaptabilidad de productores para acoplarse a nuevas tecnologías y con mejores prácticas en los cultivos.
Rendimiento:	El incremento en la productividad se debe por la mayor densidad de población, la menor incidencia de enfermedades y el crecimiento de hasta 20 gramos o más en tallas del camarón.

Fuente: elaboración propia con base en datos de GAA.

China.

Tabla 13

Estrategias y Ventajas Competitivas del Camarón de China

Diferenciación:	Líder mundial en producción de camarón acuícola.
Métodos:	Implementación de técnicas avanzadas en las producciones de cultivo.
Investigación:	Habilidad de explorar avances científicos y tecnológicos en la industria.
Oportunidades:	Capacitaciones, experiencias y respaldo brindado a acuicultores por parte del gobierno.
Consumo local:	País donde se consume mayormente camarón. La demanda incrementada de camarones se sigue manteniendo.
Mercado atractivo:	Centro de atención de los exportadores de camarón en todo el mundo.
Importaciones:	Fuerte crecimiento importador.
Distinción:	A diferencia de los demás competidores, el camarón de China no requiere de planes estratégicos para consumo.

Fuente: elaboración propia con base en datos de la FAO.

Vietnam.

Tabla 14

Estrategias y Ventajas Competitivas del Camarón de Vietnam

Competencia:	Posición competitiva en los mercados europeos.
Mercado:	Se ha convertido en un mercado atractivo para los exportadores de camarón asiáticos y latinoamericanos.
Diferenciación:	Camarones más asequibles que los de la competencia, tienen certificado SGP (Sistema de Preferencias Generalizadas) de la UE.
Perspectivas:	Panorama estable del calendario de producción para los siguientes años fue estable.
Restablecimiento:	Capacidad de recuperación de producción más rápida y restablecer a la industria frente a situaciones emergencias mundiales fortuitas como el covid-19.
Empresas camaroneras:	Habilidad en desarrollar estrategias y ventajas competitivas.
Seguridad:	La sostenibilidad en los sistemas de producción.
Beneficios:	Posee una eficiente cadena de suministro que le ha permitido aumentar las producciones y obtener ventajas.

Fuente: elaboración propia con base en datos de la Aqua Culture Asia Pacific.

2.1.2.2.2 Teorías Alimentarias

En esta sección se presentan las teorías alimentarias tales como: la alimentación macrobiótica, la alimentación vegetariana, la vegana, la pescetariana y la alimentación gourmet. Una vez analizadas las dietas mencionadas, será posible conocer cuál es la alimentación que aplica en el producto camarón.

Macrobiótica.

Macrobiótica se refiere a “método de alimentación encaminado a mejorar y prolongar la vida y/o dicho de una dieta o de un alimento. (RAE, s.f., definición 3)

El primer registro conocido del vocablo Macrobiótica se encuentra en el ensayo del griego Hipócrates, titulado «Aire, agua y lugares» datado hace unos 2.400 años, para referirse a las personas longevas y sanas. Los estudios actuales consideran al japonés Ekken Kaibara (1630-1716), el primer teórico naturista oriental que divulgó y sentó las bases de lo que dos siglos después eclosionarían como Macrobiótica. Ya en el siglo XX, es George Ohsawa quien comenzó la difusión de la macrobiótica en Japón en 1924, años después del final cronológico de la 2ª revolución industrial, publicando a partir de entonces varios libros sobre salud natural, filosofía, relación entre el modo de vida, la alimentación y nuestro estado interno. (Wakan, 2016).

La filosofía de la macrobiótica es mantener un equilibrio alimenticio para obtener una prolongada vida saludable. La teoría plantea que es necesario consumir todo tipo de alimentos, pero de una forma balanceada; esto se debe a que todos los alimentos contienen nutrientes y aportan energía, pero, siempre y cuando se los consuma sin excesos y equilibradamente.

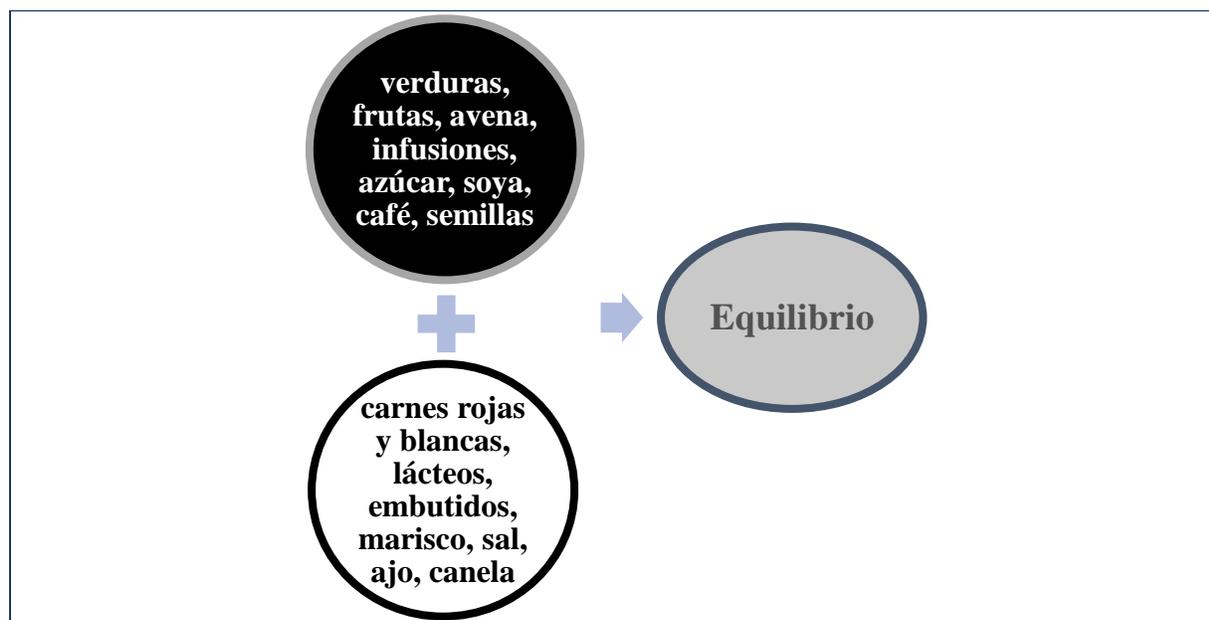
La alimentación macrobiótica es segmentada por su filosofía en dos partes: los alimentos Yin (parte oscura) y los alimentos Yang (parte clara). En el yin están los alimentos más ligeros,

frescos e hidratantes; tales como las verduras e infusiones. Por el contrario, en el yang están los alimentos más sólidos y cálidos; tales como las carnes y lácteos.

Por consiguiente, se presenta algunos de los alimentos de la macrobiótica segmentadas en el yin y en el yang.

Figura 7

Filosofía de la Macrobiótica: Yin yang



Fuente: elaboración propia con base en las teorías de la alimentación macrobiótica.

Vegetarianismo.

Vegetarianismo ese refiere a “régimen alimenticio basado principalmente en el consumo de productos vegetales, pero que admite el uso de productos del animal vivo, como los huevos, la leche, etc. (RAE, s.f., definición 1)

Kaplan (2012) manifiesta que el vegetarianismo consiste en excluir la carne de la dieta. Relaciona además las implicaciones éticas dentro del vegetarianismo, argumentando que para quienes aplican la dieta vegetariana consideran que la producción y el consumo de carne son las

posibles desventajas que afectan al ser humano, animales y la naturaleza. Las consecuencias son: perjuicios en la salud humana, el agravamiento de la situación alimentaria mundial, la destrucción del medio ambiente en general, el empeoramiento del efecto invernadero, así como la muerte de las personas por enfermedades y el sufrimiento y muerte de animales.

Algunas de las características generales de las dietas vegetarianas es que se da importancia a la comida cruda, se procura que los alimentos sean los más sanos posibles y no sean tratados con productos agroquímicos, por lo general las comidas suelen ser sencillas, naturales y baratas, no se requiere de una cantidad abundante para estar bien alimentado, respetan el medio ambiente y la vida animal, favorecen el sentido ecológico y apoyan la eliminación de cultivos como el tabaco y café. Saz et al. (2012)

Figura 8

Clasificación de la Alimentación Vegetariana

Estrictos o Veganos	<ul style="list-style-type: none"> • Sólo alimentos de origen vegetal.
Ovovegetarianos	<ul style="list-style-type: none"> • Consumen huevo; y alimentos de origen vegetal.
Lactovegetarianos	<ul style="list-style-type: none"> • Consumen leche y derivados lácteos; y alimentos de origen vegetal-
Ovolactovegetarianos	<ul style="list-style-type: none"> • Consumen huevo, leche, derivados lácteos; y alimentos de origen vegetal.
Crudivóros	<ul style="list-style-type: none"> • Conservación de los nutrientes, alimentos crudos o cocidos a no más de 45 grados.
Frutarianos	<ul style="list-style-type: none"> • Alimentación basada en alimentos que no destruyan a las plantas.

Fuente: elaboración propia con base en datos de Romero (2015).

Veganismo.

Veganismo se refiere a “actitud consistente en rechazar alimentos o artículos de consumo de origen animal.” (RAE, s.f., definición 1)

El término veganismo surge de la década de los años 40. En 1944 el británico Donald Watson, es quien crea el término a raíz de distinguirse del vegetarianismo debido que la alimentación vegetariana y la vegana comparten similitudes. Sin embargo; el veganismo no aprueba en su dieta alimentos de origen animal, caso contrario con el vegetarianismo. Más adelante, Watson funda The Vegan Society (Sociedad Vegana), por medio de movimientos sociales. Es de tal manera, como Watson hizo del citado veganismo su filosofía de vida desde temprana edad, cuando decidió que no iba a tomar nada que tuviera procedencia animal, ya que se había criado en una granja. (Pérez & Merino, 2016)



Figura 9

Estilo de Vida Vegano

Fuente: adaptado de The Vegan Society (s.f.).

Pescetarianismo.

Pescetariano se refiere a “uno cuya dieta incluye pescado, pero no otra carne” (Merriam-Webster, s.f.).

A partir del origen de las dietas vegetarianas y veganas; se incorporan nuevos estilos de vida alimenticios que hacen excepción de cierto tipo de alimentos; y se caracterizan por preferir cierta variedad de nutrición en específico, como la alimentación basada en productos del mar. La dieta que involucra mariscos, es conocida con dos términos, pescetarianismo o pescatarianismo. Silveira (2018), expone que este tipo de alimentación:

Es un tipo de dieta vegetariana. Ésta incluye el consumo de pescados y otros alimentos de origen marino, pero excluye el consumo de carne proveniente de otros animales. El régimen pescetariano también incluye la ingesta de vegetales, frutas, frutos secos, legumbres y granos. Algunas variaciones de esta dieta pueden incluir el consumo de lácteos, huevos o miel.

Por lo general, los mariscos son alimentos con un alto valor nutricional debido a su alto contenido de omega 3, vitaminas y otros nutrientes necesarios para el organismo y recomendado por profesionales de la salud. Sin embargo, son los países asiáticos quienes conservan un índice alto de consumo de mariscos a diferencia de los demás continentes.

En una investigación realizada por la IPSOS (2018), la cual es una multinacional dedicada a la investigación de mercados; ésta abarcó el estudio de las nuevas tendencias alimentarias a nivel mundial incluyendo a 28 países. Para lo cual, se determinó que: En Perú y Turquía es donde hay más pescetarianos, aunque tan solo es la 4ª dieta más popular en los mercados analizados.

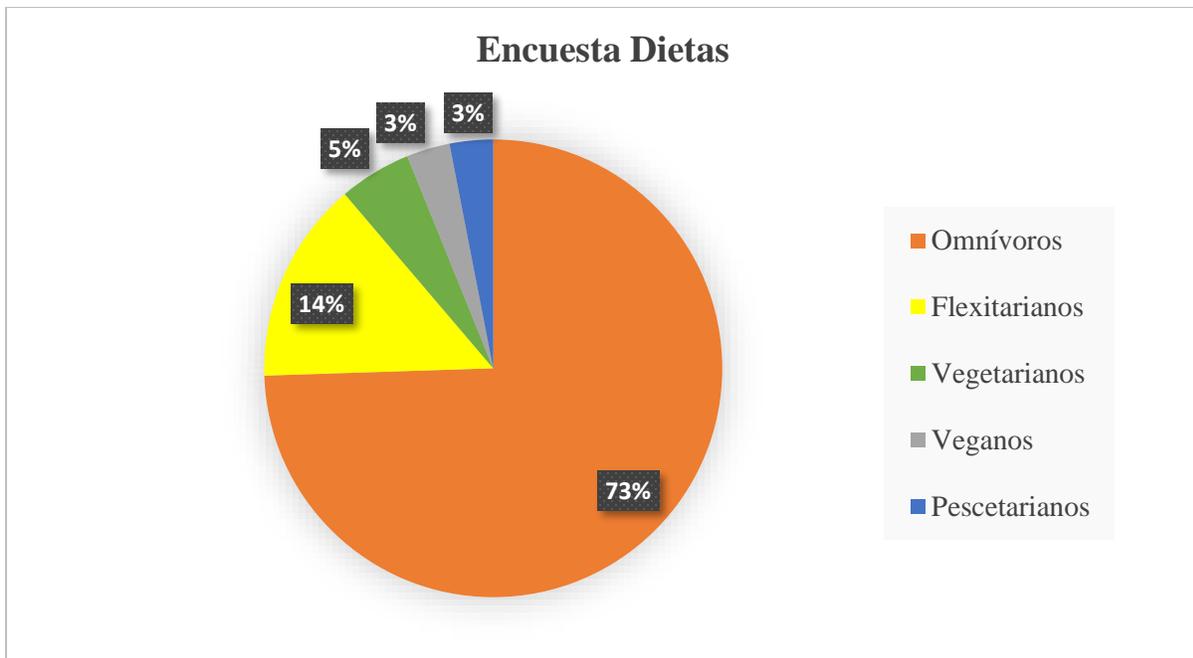


Figura 10

Encuesta Global Advisor: Dietas a Nivel Mundial

Nota: Los omnívoros comen productos tanto de origen animal como no animal, los flexitarianos solo consumen carne o pescado ocasionalmente, los vegetarianos no consumen carne, pero si otros productos de origen animal, los veganos no comen carne ni ningún producto que provenga de animales, y los pescetarianos no comen carne, pero si pescado y otros mariscos.

Fuente: adaptado de Ipsos (2018).

Alimentos Gourmet.

Gourmet se refiere a “persona de gustos exquisitos en lo relativo a la comida y a la bebida.” y “propio de un gourmet. Comida, plato gourmet.” (RAE, s.f., definición 1 & 2).

Esta palabra, de origen francés, es utilizada para denominar a personas especializadas en el rubro de la cocina y a ciertos platos que sobresalen respecto a los tradicionales. La distinción no sólo se da por el sabor, sino también por la incorporación de elementos originales y llamativos a nivel estético. Generalmente la comida gourmet se asocia con lujos y exclusividad; sin embargo; no necesariamente se requieren ingredientes caros y recetas de gran conocimiento técnico. La

cocina gourmet se caracteriza por agregar ingredientes exóticos, de calidad premium, por la integración de alimentos con recetas creativas y por la decoración del plato; realzando los aromas, colores, sabores y texturas de los alimentos. (¿Qué hace que un plato sea gourmet?, 2016).

En particular, todas las proteínas forman parte de los alimentos gourmet; sin embargo; en su mayoría son los mariscos que se destacan entre los productos gourmet. Tal es el caso del camarón; que es uno de los alimentos considerado en los mercados internacionales como un producto de lujo, siendo parte de las recetas gourmet debido a su calidad, sabor, textura y frescura; y al aderezo que brinda en los platillos.



Figura 11

Camarón en Preparación Gourmet

Fuente: Tomado de *Ceviche de camarón* [Fotografía], por Ministerio de Turismo Ecuador, 2019, Gastronomía.

2.1.3 Análisis Global de la Industria Camaronera

La industria del camarón es uno de los sectores más destacables a nivel mundial debido a su naturaleza productiva. Considerada además como una de las industrias más rentables, aportando

en el crecimiento económico y forjando la competitividad de los países en los mercados internacionales a través del desempeño de las exportaciones.

La Organización de las Naciones Unidas de Desarrollo Industrial (ONUUDI) (2017), sostiene que la acuicultura de crustáceos no es una industria principal en términos de toneladas, sin embargo, es relevante dado su valor en precio en el primer punto de venta; y dentro de éstos, los camarones y langostinos son los principales productos que aportan una derrama económica relevante en las regiones. La producción se da mayormente en dos regiones: Asia y América Latina; el primer lugar lo ocupa Asia (89%) y el segundo lugar, América Latina. (10%).

Entre las especies de camarón que más se cultivan alrededor del mundo son el *Penaeus vannamei*, conocido como el camarón blanco del Pacífico; y el *Penaeus monodon*, denominados tigres negros. Son las especies preferidas para el consumo. En lo que se refiere a la especie *monodon*, la FAO (2005), expone sus orígenes:

El cultivo de langostinos y camarones ha sido practicado por más de un siglo, para alimento y el sustento de gente costera en algunos países asiáticos, tales como Indonesia, las Filipinas, Taiwán Provincia de China, Tailandia y Vietnam. *Penaeus monodon* fue originalmente cosechado junto con otras especies de langostinos y camarones desde los estanques tradicionales de crecimiento y trapeo o como un subproducto significativo de los estanques extensivos.

En cuanto a los antecedentes históricos de la especie *vannamei*:

La primera reproducción artificial de esta especie se logró en Florida en 1973 a partir de nauplios procedentes de una hembra ovada silvestre capturada en Panamá. Tras los resultados positivos obtenidos en estanques y el descubrimiento de la ablación unilateral (y nutrición adecuada) para promover la maduración en Panamá en 1976, el cultivo

comercial de *Penaeus vannamei* se inició en Centro y Sudamérica. El desarrollo subsiguiente de las técnicas para la cría intensiva condujo a su cultivo en Hawái, área continental de Estados Unidos de Norteamérica, y extensas zonas de Centro y Sudamérica, a principios de la década de 1980. (FAO, 2005)

En los mercados internacionales el camarón es considerado como un producto opulento y apetecido; forma parte de las teorías alimentarias que gobiernan el comercio internacional, aplicando en la alimentación pescetariana y en la alimentación gourmet. El producto es parte de la dieta alimenticia de muchos países, mayoritariamente del continente asiático como: China, Indonesia, Vietnam, Tailandia, entre otros. Y de otros continentes como: Estados Unidos, España, Francia, entre otros. Las presentaciones del marisco en el comercio exterior para las exportaciones son: camarón crudo congelado con cabeza (entero), sin cabeza (en cola), pelado (sin cabeza, ni cola), en cajas de diferentes tallas-peso y de valor agregado.

Bajo el panorama de los últimos cinco años, período 2015 al 2019, según las cifras estadísticas del Trade Map indican que India es el mayor exportador mundial de camarón; precedido de Ecuador, Vietnam e Indonesia. Por el contrario, por el lado de las importaciones Estados Unidos es el país que más demanda del producto; seguido de China, Japón y España. Con lo que respecta al último año-2019:

Casi el 85 por ciento de las cosechas mundiales de camarón de criadero se produjo en la región de Asia y el Pacífico, con un aumento de la producción en China, India e Indonesia. Ecuador fue el principal productor de América Latina, con una cosecha de más de 600,000 toneladas de *Vannamei* de criadero en 2019. (FAO, 2020)

Año tras año, tanto productores como exportadores consideran indispensable que el producto camarón concentre su participación en los mercados internacionales, puesto que depende de aspectos de carácter genético, económico, ambiental y social; para Jory (2018):

La industria del cultivo del camarón en todo el mundo se enfrenta a numerosos desafíos, entre los más importantes, diversas enfermedades víricas, bacterianas y fúngicas; también, la necesidad de ingredientes adicionales y novedosos que se necesitarán para fabricar y soportar una creciente demanda de alimentos acuícolas; y el impacto ambiental, los mercados y las cuestiones de inversión.

En el mismo contexto, en los últimos cinco años, otro de los problemas que más ha preocupado a los acuicultores se debe al ciclo de precios bajos que el camarón ha enfrentado en los mercados internacionales. Este impacto se debe básicamente por la presencia de factores externos tales como el exceso de oferta mundial del producto y la dolarización; que para países que han adoptado esta moneda, significa que las exportaciones serán más caras y menos competitivas, afectando a sectores económicos como la industria camaronera.

La industria camaronera es uno de los sectores que se encuentra mayormente expuesto a factores que impactan en el marisco en el ámbito local e internacional. La acuicultura en general y sin duda la industria de la cría de camarones se enfrenta a varios desafíos, incluyendo enfermedades, alimentos, la responsabilidad ambiental y social, el mercado, la inversión, el liderazgo, la conciencia del consumidor y la educación; llegando a la conclusión de que el mercado mundial del camarón debe fortalecerse, y su participación logre ser altamente competitiva. (Jory, 2016).

2.1.3.3 Caracterización del Camarón

Tabla 15

Datos Generales del Camarón: Familia Penaeidae

^a Taxonomía	Nombre Científico:	Caridea
	Familia:	Penaeidae
	Subfamilia:	Penaeinae
	Reino:	Animal
	Clasificación	Invertebrados
	Filo:	Artrópodos
	Grupo:	Crustáceos
	Clase:	Malacostraca
	Orden:	Decápodos
	Distinción:	Camarón
^b Especies comerciales más conocidas	-	Penaeus monodon
	-	Penaeus stylirostris
	-	Penaeus vannamei
	-	Litopenaeus schmitti
^c Técnicas de producción	-	Sistema extensivo (baja)
	-	Sistema Semi-intensivo (media)
	-	Sistema intensivo (alta)
^d Tipo de alimento	-	Natural
	-	Artificial
^e Tallas de camarón	-	Colosal U/10
	-	Gigante U/12
	-	Extra Jumbo U/15
	-	Jumbo 16/20
	-	Extragrande 21/25
	-	Grande 26/30
	-	Mediano/Grande 31/35
	-	Mediano 36/40
	-	Mediano/Chico 41/50
	-	Chico 51/60
	-	Extra-Chico 61/70, 71/90, 91/110
^f Valor Nutricional	Nutrientes	
	Energía	85 kcal
	Grasa total	0,5 g
	Hidrato de carbono	1,5 g
	Colesterol	190 mg
	Omega 3	0,005 g
	Agua	74,33 g
	Proteína	20 g
Saturadas	0,1 g	

Minerales

Calcio	75 mg
Potasio	300 mg
Fósforo	237 mg
Sodio	190 mg
Zinc	1,50 mg
Yodo	90 ug
Selenio	24 ug

Fuente: adaptado de ^a Boschi (1963). ^b FAO (2005). ^c Revista Acuicultura-CNA (2015). ^{d-e} Aquachalen (2020). ^f Agrotendencia (s.f.).

2.1.3.3.3 Sector Camaronero Ecuatoriano**Caracterización de la industria Camaronera Ecuatoriana.**

En el sector de acuicultura y pesca del Ecuador, se encuentra la industria del camarón; ésta comprende dos ramas: la acuicultura marina, conocida como “maricultura” y la acuicultura camaronera como “camaronicultura”. En cuanto a las variedades de camarón que se produce en el país; la industria camaronera está representada por el *Penaeus vannamei*, denominado “camarón blanco”.

El Instituto Nacional de Pesca (INP) expone que, la maricultura en el Ecuador nace de la necesidad de diversificar la producción de alimento de calidad, con el fin de promover la soberanía alimentaria. (INP, s.f.).

El camarón blanco *Litopenaeus vannamei*, es una de las especies aprobadas por el INP y categorizada como uno de los mariscos permitidos para el cultivo en el mar. La maricultura está representada principalmente por el cultivo de camarón. En el 2012, el Gobierno Nacional propuso transformar la matriz productiva para generar una mayor competitividad sistémica; y además contar con la diversificación de la producción. (Revista Acuicultura, 2015).

La industria camaronera ecuatoriana es reconocida por ser uno de los sectores económicos más productivos e importantes para el país; esto se debe principalmente porque genera mayores fuentes de ingresos extranjeros, no relacionados con el petróleo y a su vez, es un sector generador de amplias plazas de trabajo.

La actividad camaronera en el Ecuador toma origen en el año 1968, en Santa Rosa, provincia de El Oro. Desde las primeras cosechas de camarón de cultivo hasta el presente, la producción del marisco ha ganado dinamismo en la economía local del país; alcanzando en el 2019 las 240.000 hectáreas sembradas de camarón a nivel nacional, repartidas en 4 de las provincias de la costa, donde se ha desarrollado la producción del camarón: Guayas, El Oro, Manabí y Esmeraldas. (Sánchez et al., 2020).

Desde los últimos cinco años, los principales mercados de exportación del camarón ecuatoriano han sido: Vietnam, Estados Unidos, China, Francia, Italia, España y Korea del Sur. El camarón ecuatoriano al cumplir con las expectativas que los mercados destino buscan, ha originado que anualmente las ventas incrementen y aporte significativamente en la economía del país. El sector camaronero ha logrado triplicar las exportaciones y convertirse en el principal productor de camarón cultivado en el continente, representando más del 50 por ciento de la producción de la región de las Américas. (Piedrahita, 2018)

La industria camaronera ecuatoriana, desde hace décadas pasadas, ha tenido que enfrentar con factores que han repercutido en los avances del sector. Sin embargo, los productores de camarón han integrado prácticas eficientes para prolongar mejoras en la producción del marisco; presentes en: las crías de larvas, el proceso de alimentación, técnicas de cultivo, el desarrollo tecnológico, las metodologías que se emplean desde las piscinas, entre otros aspectos; que, en efecto, el sector camaronero ha mejorado su parte productiva.

El sector camaronero está avalado por instituciones que garantizan que los productos ecuatorianos cuenten con altos estándares de calidad y mantengan el prestigio del país en el mercado internacional; precautelando el cumplimiento de las normativas y protocolos dispuestos a escala nacional e internacional. (Secretaría General de Comunicación de la Presidencia , 2020)

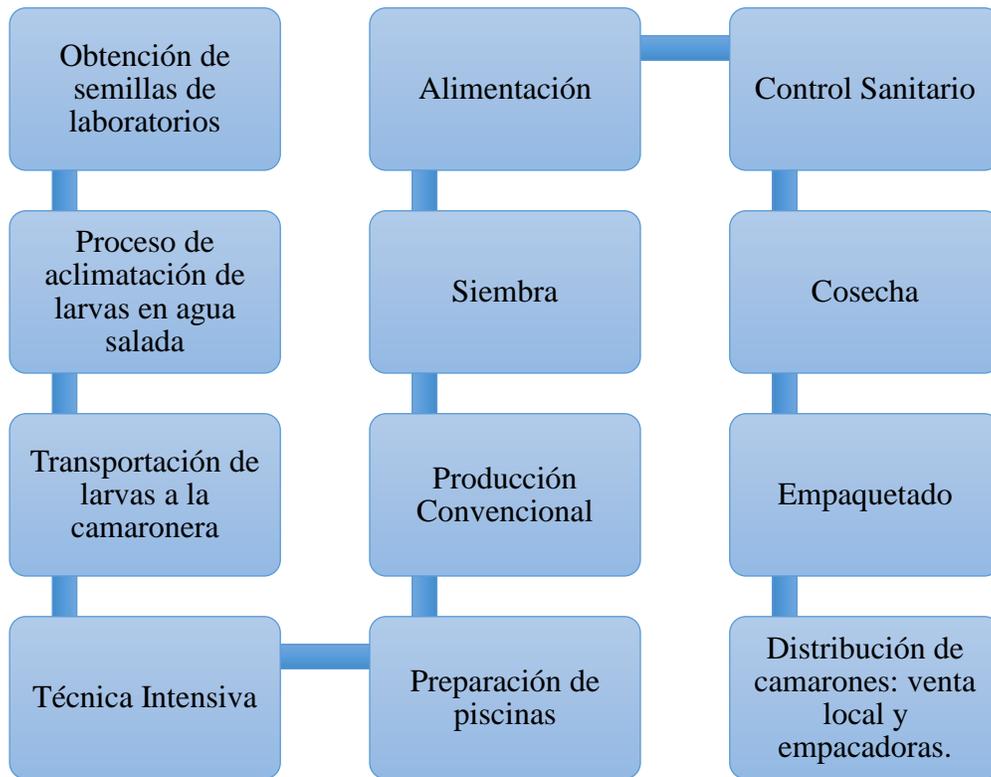


Figura 12

Ciclo del Camarón en una Empresa Camaronera Aquachalen S.A.

Fuente: elaboración propia a partir de información de la empresa camaronera Aquachalen

2.1.3.3.3 Factores del Camarón Ecuatoriano que Inciden en su Competitividad

El camarón ecuatoriano a pesar de posicionarse como un producto premium en el ámbito internacional ha tenido que afrontar con un sin número de fenómenos que han afectado las producciones localmente y las actividades exportadoras; incidiendo en su competitividad en los mercados internacionales.

Algunos de los factores de riesgos internos y externos que han prevalecido en el camarón ecuatoriano son:

- Cambios Climáticos
- Enfermedades del camarón
- Excesiva oferta del producto a nivel mundial
- Consumo de camarón local extremadamente bajo
- Ley de oferta y demanda
- Costos de producción
- Carencia de regulación de precios oficiales local en el sector camaronero
- Insuficiencia tecnológica en camaroneras
- Limitada asistencia técnica
- Intermediarios en los procesos logísticos
- Situación actual por pandemia covid-19
- Precios internacionales
- Barreras comerciales internacionales
- Dumping
- Poco respaldo del gobierno
- Carencias de estrategias para garantizar el consumo de camarón local

2.2 MARCO LEGAL

La siguiente sección contempla el marco legal del estudio, el cual ha sido realizado en base a los dos primeros niveles de la pirámide de Kelsen. El orden es el siguiente: artículos de la

constitución nacional, tratados o acuerdos internacionales, leyes orgánicas, códigos orgánicos e instituciones nacionales encargadas del sector.

Artículos de la Constitución de la República del Ecuador

Titulo VI

Régimen de Desarrollo

Capítulo Cuarto

Soberanía Económica

Sección Primera.

Sistema Económico y Política Económica.

Art. 284.- La política económica tendrá los siguientes objetivos:

2. Incentivar la producción nacional, la productividad y competitividad sistémicas, la acumulación del conocimiento científico y tecnológico, la inserción estratégica en la economía mundial y las actividades productivas complementarias en la integración regional. (Constitución de la República del Ecuador 2008, Art. 305, 2008)

Sección Séptima.

Política Comercial.

Art. 304.- La política comercial tendrá los siguientes objetivos:

2. Regular, promover y ejecutar las acciones correspondientes para impulsar la inserción estratégica del país en la economía mundial. (Constitución de la República del Ecuador 2008, Art. 305, 2008)

Art. 305.- La creación de aranceles y la fijación de sus niveles son competencia exclusiva de la Función Ejecutiva. (Constitución de la República del Ecuador 2008, Art. 305, 2008)

Art. 306.- El Estado promoverá las exportaciones ambientalmente responsables, con preferencia de aquellas que generen mayor empleo y valor agregado, y en particular las exportaciones de los pequeños y medianos productores y del sector artesanal. (Constitución de la República del Ecuador 2008, Art. 306, 2008)

Capítulo Sexto

Trabajo y Producción

Sección Primera.

Formas de Organización de la Producción y su Gestión.

Art. 319.- Se reconocen diversas formas de organización de la producción en la economía, entre otras las comunitarias, cooperativas, empresariales públicas o privadas, asociativas, familiares, domésticas, autónomas y mixtas. (Constitución de la República del Ecuador 2008, Art. 319, 2008)

El Estado promoverá las formas de producción que aseguren el buen vivir de la población y desincentivará aquellas que atenten contra sus derechos o los de la naturaleza; alentará la producción que satisfaga la demanda interna y garantice una activa participación del Ecuador en el contexto internacional.

Sección Quinta.

Intercambios Económicos y Comercio Justo.

Art. 337.- El Estado promoverá el desarrollo de infraestructura para el acopio, transformación, transporte y comercialización de productos para la satisfacción de las necesidades básicas internas, así como para asegurar la participación de la economía ecuatoriana en el contexto regional y mundial a partir de una visión estratégica. (Constitución de la República del Ecuador 2008, Art. 337, 2008)

Tratados-Acuerdos Internacionales

Acuerdo Comercial con la Unión Europea

Para fortalecer las exportaciones, el arancel europeo pasa al 0%. (REVISTA AQUACULTURA-Cámara Nacional de Acuicultura, 2017)

Acuerdo Comercial con Estados Unidos

Para retomar el diálogo bilateral y acceso a mercados con su principal socio comercial. (REVISTA AQUACULTURA-Cámara Nacional de Acuicultura, 2018)

Acuerdo de Facilitación del Comercio

Para facilitar los procesos y trámites de importación y exportación, incluida la logística. (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2019)

Acuerdo de Colaboración Estratégica firmado entre el Instituto de Investigación Yellow Sea Fisheries de China y la Cámara Nacional de Acuicultura de Ecuador

Para la cooperación internacional en la bioseguridad de la acuicultura de camarones Penaeidos. (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2020)

Leyes Orgánicas

Ley de Economía Popular y Solidaria

Título V

Del Fomento, Promoción e Incentivos

Capítulo II.

De la Promoción.

Art. 137.- Medidas de promoción. - El Estado establecerá medidas de promoción a favor de las personas y organizaciones amparadas por esta Ley:

e) Implementará planes y programas, destinados a promover, capacitar, brindar asistencia técnica y asesoría en producción exportable y en todo lo relacionado en comercio exterior e inversiones. (Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, 2011)

Ley de Comercio Exterior e Inversiones

Título I

Del Ámbito y Objeto de la Ley

Art. 1.- La presente Ley tiene por objeto normar y promover el comercio exterior y la inversión directa, incrementar la competitividad de la economía nacional, propiciar el uso eficiente de los recursos productivos del País y propender a su desarrollo sostenible e integrar la economía ecuatoriana con la internacional y contribuir a la elevación del bienestar de la población. (Ley de Comercio Exterior e Inversiones, 1997).

Art. 2.- Se entiende por "Sector Comercio Exterior al conjunto de organismos y entidades del sector Público y de instituciones o personas naturales o jurídicas del sector privado que participan en el diseño y ejecución de la Política de comercio exterior de bienes, servicios y tecnología que desarrollan actividades de comercio exterior o relacionadas con éste, salvo las exportaciones de hidrocarburos que realiza el Estado Ecuatoriano y que continuarán sujetas al ordenamiento legal que las regula. (LEXI, 1997).

Título II

De los Principios y Disposiciones para el Cumplimiento de los Objetivos de esta Ley

Art. 3.- Se considera de prioridad nacional al comercio exterior y en especial al fomento de las exportaciones e inversiones. (LEXI, 1997).

El Estado diseñará y ejecutará sus políticas en esta materia conforme a los siguientes lineamientos:

- b) Impulsar la internacionalización de la economía ecuatoriana para lograr un ritmo creciente y sostenido de desarrollo;
- d) (sic) Impulsar la modernización y la eficiencia de la producción local, para satisfacer adecuadamente la demanda interna y externa, para mejorar su competitividad internacional y satisfacer las necesidades del consumidor, tomando en consideración las exigencias del comercio mundial en lo que respecta a la preservación del medio ambiente;
- g) Impulsar el fortalecimiento y desarrollo de los mecanismos de fomento de las exportaciones e inversiones;

Título III

De la Coordinación Institucional

Capítulo I.

Del Consejo de Comercio Exterior e Inversiones.

Art. 11.- Son deberes y atribuciones del Consejo de Comercio Exterior e Inversiones COMEXI:

- m) Definir políticas tendientes a lograr mayor competitividad de la producción nacional y promover programas y proyectos que permitan desarrollar actividades productivas, con miras a la exportación (LEXI, 1997).

Capítulo II.

Del Órgano Ejecutor de la Política de Comercio Exterior e Inversiones.

Art. 15.- Corresponde al Ministerio de Comercio Exterior, Industrialización y Pesca, planificar, dirigir, controlar y ejecutar las políticas de comercio exterior de bienes, servicios y tecnología, integración e inversión directa función que la ejercerá en estrecha coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores, y coordinar con las entidades del Sector público y del sector privado que

conforman el sector Comercio Exterior, contribuyan a la debida ejecución de dichas políticas en el ámbito de sus respectivas competencias. (LEXI, 1997).

Art. 16.- A más de las facultades establecidas en el artículo anterior, el Ministerio de Comercio Exterior, Industrialización y Pesca, tendrá los siguientes deberes y atribuciones: (LEXI, 1997).

h) Estudiar y evaluar los servicios de apoyo al comercio exterior de bienes, servicios y tecnología con el fin de proponer y coordinar las acciones para mejorar la competitividad internacional de la producción local;

Título IV

De la Promoción

Capítulo I.

De la Promoción no Financiera de las Exportaciones e Inversiones Directas.

Art. 17.- Para la promoción no financiera de las exportaciones e inversiones, en el País y en el extranjero, estructurase el Sistema Ecuatoriano de Promoción Externa, que estará integrado por la Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones CORPEI, y su red externa, el Servicio Comercial mediante su representación en aquellas ciudades que ameriten funciones de negociación en política comercial, y la colaboración del Servicio Exterior, por medio de sus Embajadas o Misiones Diplomáticas. (LEXI, 1997).

Capítulo II.

De la Promoción Financiera de las Exportaciones.

Art. 25.- La Función Ejecutiva, a través de los órganos pertinentes, adoptará las medidas que hagan factible el establecimiento de un mecanismo de Seguro de Crédito a la Exportación, con el objeto de cubrir los riesgos de no pago del valor de los bienes o servicios vendidos al exterior. (LEXI, 1997).

Ley Orgánica para el Desarrollo de la Acuicultura y Pesca

Título Preliminar

Capítulo I.

Disposiciones Generales.

Art. 3.- Fines. Son fines de esta Ley:

g. Promover mediante políticas, programas y proyectos, el desarrollo integral y sostenible de la producción para el fortalecimiento de los sectores acuícola y pesquero, con énfasis en la exportación de los productos de ambos sectores, y su consumo en el mercado nacional; (Ley Orgánica para el Desarrollo de la Acuicultura y Pesca, 2020)

Art. 4.- Principios. Para la aplicación de esta Ley se observarán los siguientes principios, sin perjuicio de los establecidos en la Constitución de la República y demás normativa vigente.

d. Fomento de las exportaciones: Se propenderá a la eliminación de obstáculos a las exportaciones y a la generación de medidas que permitan que los productores acuícolas y pesqueros puedan comercializar sus productos en el mercado exterior cumpliendo con las normativas de sanidad e inocuidad que garanticen la calidad de los productos y la protección de los mercados de destino; (Ley de Pesca y Desarrollo Pesquero, 2020).

Título I

De la Institucionalidad

Capítulo I.

Del Sistema Nacional de Acuicultura y Pesca.

Artículo 11.- Conformación. El Sistema Nacional de Acuicultura y Pesca, estará conformado por:

a. El ente rector en materia acuícola y pesquera;

- b. Consejo Consultivo de Acuicultura y Pesca;
- c. Instituto Público de Investigación de Acuicultura y Pesca;
- d. Autoridad Ambiental Nacional;
- e. Autoridad de Defensa Nacional a través de la Armada del Ecuador;
- f. Autoridad Portuaria Nacional y del Transporte Acuático;
- g. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados en el ámbito de sus competencias, en los que se realicen y promuevan actividades acuícolas y pesqueras; y,
- h. Otras entidades de la Función Ejecutiva que cumplan competencias vinculadas con la gestión integral de los recursos hidrobiológicos, que sean convocadas por el ente rector. (Ley de Pesca y Desarrollo Pesquero, 2020).

Códigos Orgánicos

Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones

Título Preliminar

Del Objetivo y Ámbito de Aplicación

Art. 3.- Objeto. - El presente Código tiene por objeto regular el proceso productivo en las etapas de producción, distribución, intercambio, comercio, consumo, manejo de externalidades e inversiones productivas orientadas a la realización del Buen Vivir. Esta normativa busca también generar y consolidar las regulaciones que potencien, impulsen e incentiven la producción de mayor valor agregado, que establezcan las condiciones para incrementar productividad y promuevan la transformación de la matriz productiva, facilitando la aplicación de instrumentos de desarrollo productivo, que permitan generar empleo de calidad y un desarrollo equilibrado, equitativo, eficiente y sostenible con el cuidado de la naturaleza. (Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, 2010)

Art. 4.- Fines. - La presente legislación tiene, como principales, los siguientes fines:

- m. Establecer los principios e instrumentos fundamentales de la articulación internacional de la política comercial de Ecuador;
- o. Fomentar y diversificar las exportaciones;
- p. Facilitar las operaciones de comercio exterior;
- q. Promover las actividades de la economía popular, solidaria y comunitaria, así como la inserción y promoción de su oferta productiva estratégicamente en el mundo, de conformidad con la Constitución y la ley; (Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, 2010)

Instituciones que Rigen el Sector Camaronero

- Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca
- Ministerio de Industrias y Productividad
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones
- Instituto Nacional de Pesca
- Cámara Nacional de Acuacultura

2.3 MARCO REFERENCIAL

Tabla 16

Diversificación de Investigaciones Relacionadas al Estudio

Título	Autor	Objetivo General	Metodología	Hallazgos
^a Competitividad exportadora de productos lácteos en los mercados globales: el caso	Gricar Bojnec, I. Ferto	Evaluar la competitividad de las exportaciones de la industria láctea en los países de la UE-27 en el	Investigación cuantitativa, empleando el índice de ventaja comparativa	La mitad de los países de la UE-27 han tenido exportaciones competitivas en un determinado

de los países de la Unión Europea.		mercado intracomunitario y extracomunitario durante el período 2000-2011.	revelada (RCA).	segmento de productos lácteos.
^b Análisis de competitividad de las exportaciones agroalimentarias de la Unión Europea a nivel de sus Estados Miembros: Un estudio transversal.	J. Ruiz-Chico, A. R. Peña-Sánchez y M. Jiménez-García	Identificar los países más competitivos de la Unión Europea.	Metodología Shift-Share, es un modelo estadístico que analiza las tendencias económicas de una determinada región.	Se determinó la evolución estándar de las exportaciones, el crecimiento de los sectores productivos y las condiciones en las exportaciones y sectores.
^c Evaluación estadística del desarrollo del sistema de transporte en los países seleccionados: un enfoque internacional.	Artur Checa y Jerzy Lewczuk	Evaluación del proceso de desarrollo del transporte en los países seleccionados con métodos de implementación, para los sistemas de transporte.	Enfoque de investigación mixto. Introduce herramientas taxonómicas y medias estadísticas con desviación estándar.	Evaluación del sistema de transporte e identificar oportunidades para mejorar la eficiencia del uso de recursos financieros limitados.
^d Ventaja competitiva en la industria de las energías renovables: evidencia de un modelo de gravedad.	Onno Kuik, Frédéric Branger y Philippe Quirion.	Examinar la evidencia empírica del impacto de las políticas nacionales de energía renovable en el desempeño de las exportaciones de productos de energía renovable.	Datos cuantitativos con modelo de gravedad del comercio internacional que estudia el impacto del comercio, tales como: aranceles.	Ventaja competitiva correlacionada positivamente con las políticas nacionales de energía renovable, en la industria eólica pero breve en la industria solar.
^e Evaluación competitiva de la industria eólica del sur de Asia: análisis FODA y modelo	Muhammad Irfan, Yu Hao, Manoj Kumar, Danés Khan, Abbas Ali y Heng Li.	Desarrollar un modelo de cadena de valor para la industria eólica, analizar los factores internos y externos mediante	Investigación cualitativa descriptiva; para identificar herramientas que	A través del análisis crítico de la industria, se reconocieron un total de 19 factores; principalmente

combinado de cadena de valor.		el modelo (FODA).	proporcionan información significativa de la industria.	de carácter económico y ambiental.
^f Innovaciones en sostenibilidad y competitividad empresarial: una revisión.	Fanny Hermundsdottir y Arild Aspelund.	Investigar sobre la relación entre innovaciones en sostenibilidad y competitividad e identificar los factores contextuales que median y moderan tal relación.	Investigación cualitativa, descriptiva y exploratoria; a través de revisiones sistemáticas de la literatura.	Relación positiva en el sentido de que las innovaciones, aumentan la creación de valor de una empresa y su capacidad para atraer activos no financieros y reducir costos.

Nota. En los estudios e informes revisados, se han empleado metodologías cuantitativas en su mayoría, y cualitativas; que; a través de índices de medición de competitividad en las actividades exportadoras a nivel macroeconómico, ha sido posible determinar el alcance de los sectores exportadores y aquellos factores que han incidido en el potencial de la industria en el mercado internacional.

Fuente: elaboración propia con base en datos de ^a Bojnec y Ferto (2014). ^b Chico et al. (2016). ^c Czech y Lewczuk (2017). ^d Kuik et al. (2018). ^e Irfan et al. (2020). ^f Hermundsdottir y Aspelund (2021).

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Método

El método aplicado para llevar a cabo el procedimiento de la investigación es: cuantitativo, hipotético deductivo e histórico.

Método Cuantitativo

Se empleó información que representa valores numéricos para analizar el comportamiento de las variables en estudio, y posterior, inferir comprobar los supuestos a través de metodología

estadística que soporten las bases teóricas presentadas con respecto a la competitividad entre Ecuador y sus principales competidores: India, Vietnam y China. Cabe recalcar, que el objeto de la aplicación del método del paradigma cuantitativo en el proyecto es comprobar las hipótesis o supuestos presentados usando cifras en números.

Método Hipotético Deductivo

La naturaleza del estudio conlleva un conjunto de supuestos que va de lo general a lo específico para determinar las causas que repercuten en el desempeño internacional del producto camarón en estudio. Para lo cual, se considerará; la observación de las variables a examinar, la formulación de las hipótesis necesarias que soporten la problemática hallada, las deducciones identificadas en las hipótesis y finalmente completar la información a través de la comprobación de las teorías investigadas. Específicamente, identificar si el camarón ecuatoriano ha perdido competitividad y a qué se debe.

Método Histórico

La investigación se desarrolla a partir de los antecedentes históricos del desempeño que ha tenido el camarón ecuatoriano en los últimos cinco años; para lo cual; se realiza una contextualización que pretende ir del pasado al presente con la finalidad de tener una perspectiva de lo que posiblemente sucederá a futuro con la competitividad del producto.

3.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación a desarrollar en la investigación será: exploratoria, descriptiva y correlacional y longitudinal.

Exploratoria

El enfoque del estudio es explorar acerca del marco competitivo que el camarón ecuatoriano ha sostenido en los últimos años. A partir de la exploración, será posible distinguir los

patrones que se aproximen a las causas del comportamiento del producto en el ámbito internacional. La particularidad del estudio será la comparación de Ecuador con sus principales competidores de la industria camaronera; con la finalidad de alcanzar información distintiva que determine las explicaciones significativas que responderán a las incertidumbres de la investigación.

Descriptiva

Para hacer el estudio de la competitividad del camarón ecuatoriano, ha sido necesario precisar información cualitativa que soporten los supuestos planteados; por lo tanto; la investigación recopiló información descriptiva a partir de encuestas realizadas, con el propósito de analizar una serie de datos tales como: las características de los fenómenos en la que se centra el estudio, el comportamiento del producto e industria, los factores de riesgos, antecedentes de la situación competitiva, descripción de ventajas, desafíos, entre otros aspectos fundamentales para el análisis del estudio.

Correlacional

La investigación analiza variables cuantitativas y a su vez categóricas, mismas, que serán medidas en base al campo estadístico, con el fin de determinar si existe cierto tipo de correspondencia o influencias entre las variables. La investigación correlacional se desarrollará a través del análisis de varianza Anova con información cuantitativa; y, en consecuencia, determinar si las variables han tenido el mismo nivel de competitividad.

Longitudinal

El estudio es longitudinal porque examina el comportamiento que ha tenido el producto durante un período de tiempo específico. Para el estudio, se evaluará el desempeño que ha tenido

el camarón en los últimos 5 años; y realizar inferencias acerca de la evolución, efectos y fenómenos determinados en ese lapso de tiempo.

3.3 Fuentes de Recopilación de Información

En la recolección primaria de datos se realizó:

- Encuestas

En la recolección secundaria de datos se revisó:

- Documentos e informes institucionales
- Periódicos nacionales e internacionales
- Libros de texto
- Obras biográficas
- Diccionarios
- Artículos científicos, revistas institucionales
- Institutos nacionales de estadística
- Sitios webs oficiales

3.4 Herramientas de Recopilación de Información

El instrumento de investigación principal serán los datos presentados por los institutos nacionales de estadística del sector camaronero de los países seleccionados, con el propósito de llevar a cabo la investigación estadística. Por lo tanto, se tomará en consideración la información cuantitativa longitudinal de las exportaciones de camarón por un período de 5 años, tanto en volúmenes como en cantidades. La unidad de análisis es la competitividad del camarón en el mercado internacional y las variables para el estudio son: el volumen, las cantidades y el precio.

3.5 Población y Muestra

Las unidades de investigación son las exportaciones del producto camarón del sector de acuicultura, industria camaronera.

Población: Son las exportaciones de camarón de los siguientes países: Ecuador, India, Vietnam y China.

Muestra: Las exportaciones de camarón en volumen-toneladas, cantidades-dólares y los precios promedios de los últimos 5 años: 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019 de Ecuador, India, Vietnam y China.

3.6 Herramientas de Análisis de Información

El análisis de datos se realizó a través de tablas de metadatos con modelos estadísticos como el análisis de Varianza Anova.

- **Análisis de Varianza (Anova):** Es una prueba estadística que determina “qué tanto de diferencia hay de una muestra a otra”. Existen dos tipos de Anova; el de un factor y el de dos factores. Para el estudio, se utilizó la de un factor, la cual permite analizar la relación entre las variables y permitirá comprobar la hipótesis del estudio.

Para la investigación, se presentan 3 hipótesis. Una general y dos específicas. La hipótesis general se refiere a, si los niveles de competitividad del camarón ecuatoriano han sido iguales en los últimos 5 años. Y las hipótesis específicas, son las que sustentarán a la hipótesis general.

El análisis de la información tiene el propósito de responder a la pregunta de investigación; por consiguiente; comprobar las hipótesis presentadas (general y específicas) y finalmente cumplir con el objetivo del estudio.

3.7 Operativización de Variables

Tabla 17

Operativización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO	FUENTE PRIMARIA	FUENTE SECUNDARIA
Competitividad	Capacidad de participación en los mercados internacionales.	Micro y Macro	Ventaja Competitiva	Análisis de Varianza Anova	Encuestas	FAO Trade Map BCE CNA
Volumen	Toneladas de camarón exportadas.	Exportaciones	Balanza Comercial	Análisis de Varianza Anova	Encuestas	FAO Trade Map BCE CNA
Cantidad	Dólares de camarón exportados.	Exportaciones	Balanza Comercial	Análisis de Varianza Anova	Encuestas	FAO Trade Map BCE CNA

Fuente: elaboración propia.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Encuesta

En esta parte se presentan los resultados que se recopiló de las encuestas realizadas a expertos del sector de acuicultura y pesca y del comercio exterior. La encuesta abarcó 10 participantes con un total de 8 preguntas de opción múltiple.

Tabla 18

Pregunta 1

ITEM	CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Productor	3	30%
2	Exportador	3	30%
3	Importador	0	0%
4	Personal de camaronera	1	10%
5	Productor y exportador a la vez	2	20%
6	Intermediario	1	10%
TOTAL		10	100%

En cuanto a la primera pregunta, describe los giros de negocios que representa a los encuestados en la industria acuícola, y que de acuerdo a la figura 13, el 30% representa a productores de camarón, otro 30% a exportadores, un 20% a productores y exportadores a la vez, el 10% a personal de camaronera, otro 10% a intermediarios y un 0% a importadores.

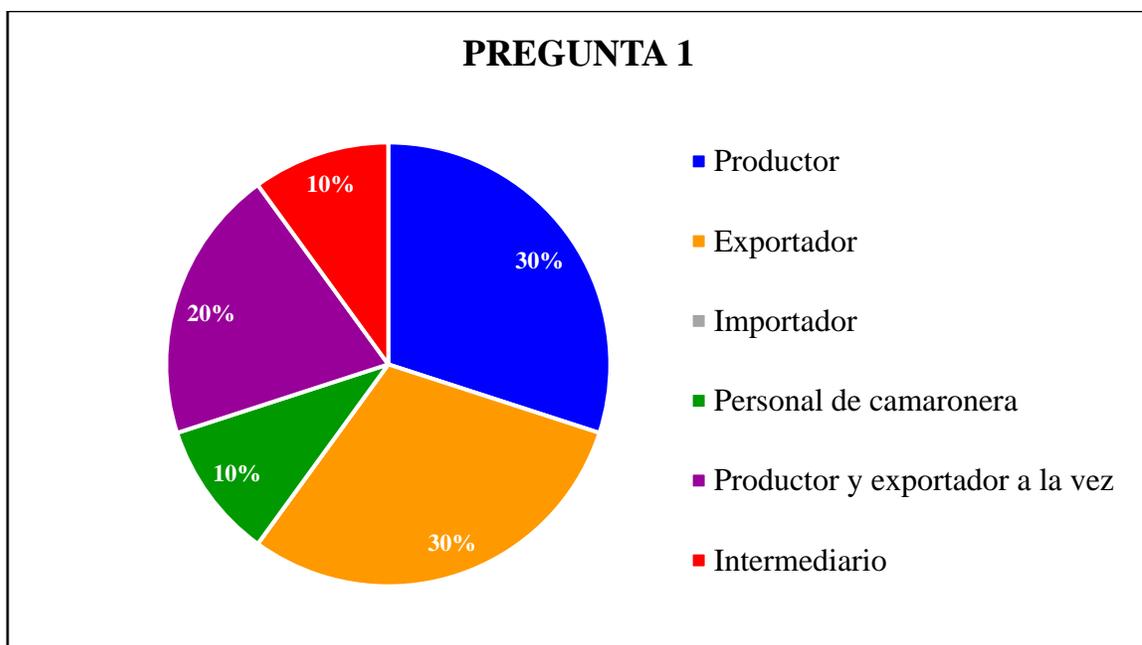


Figura 13

Giros de negocios del total de encuestados

Fuente: elaboración propia.

Tabla 19

Pregunta 2

ITEM	CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Totalmente en desacuerdo	4	40%
2	En desacuerdo	3	30%
3	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	0	0%
4	De acuerdo	0	0%
5	Totalmente de acuerdo	3	30%
TOTAL		10	100%

En lo que respecta a la pregunta 2, el 40% de los participantes están “totalmente en desacuerdo” en considerar al camarón ecuatoriano competitivo en el mercado internacional, asimismo, un 30% está “en desacuerdo”; mientras que el 0% respondió que no está “ni de acuerdo, ni en desacuerdo”. Por lo tanto, el otro 0% ocupó el ítem “de acuerdo”; sin embargo; un 30% opinan lo contrario “totalmente de acuerdo”, en que el camarón ecuatoriano si es competitivo.

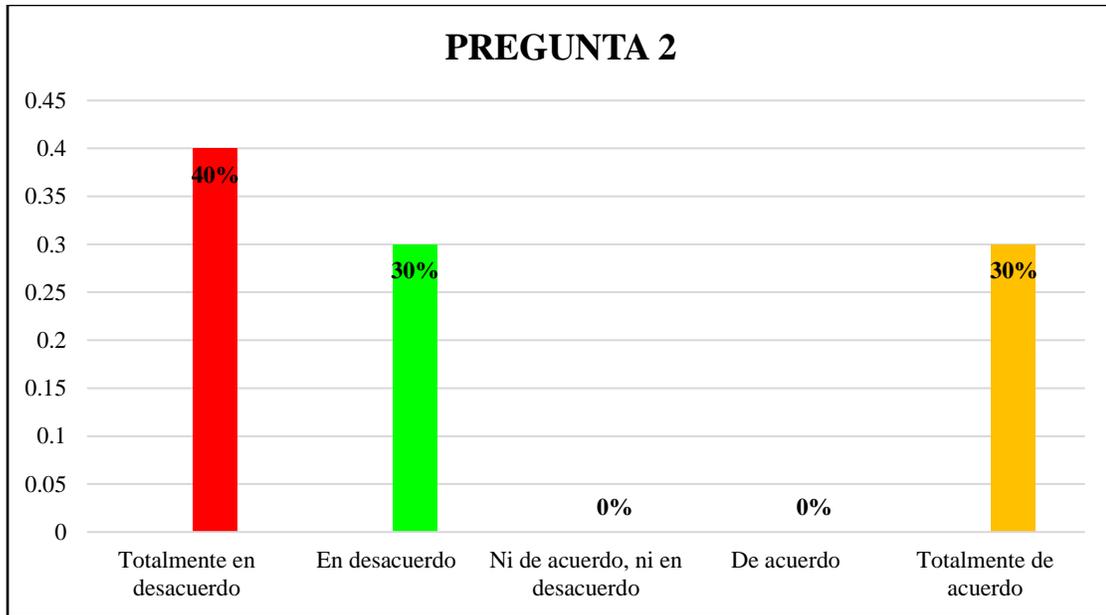


Figura 14

Competitividad del camarón ecuatoriano en el mercado internacional

Fuente: elaboración propia.

Tabla 20

Pregunta 3

ÍTEM	CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	India	5	17%
2	Tailandia	6	20%
3	China	7	23%
4	México	5	17%
5	Vietnam	2	7%
6	Camboya	1	3%
7	Indonesia	4	13%
8	Otros	0	0%
TOTAL		30	100%

De acuerdo a la pregunta 3, se basó en que, de una lista de países seleccionen a tres de ellos que consideren competencia para el camarón ecuatoriano. Por lo cual, China, Tailandia e India; fueron los países más elegidos por los encuestados.

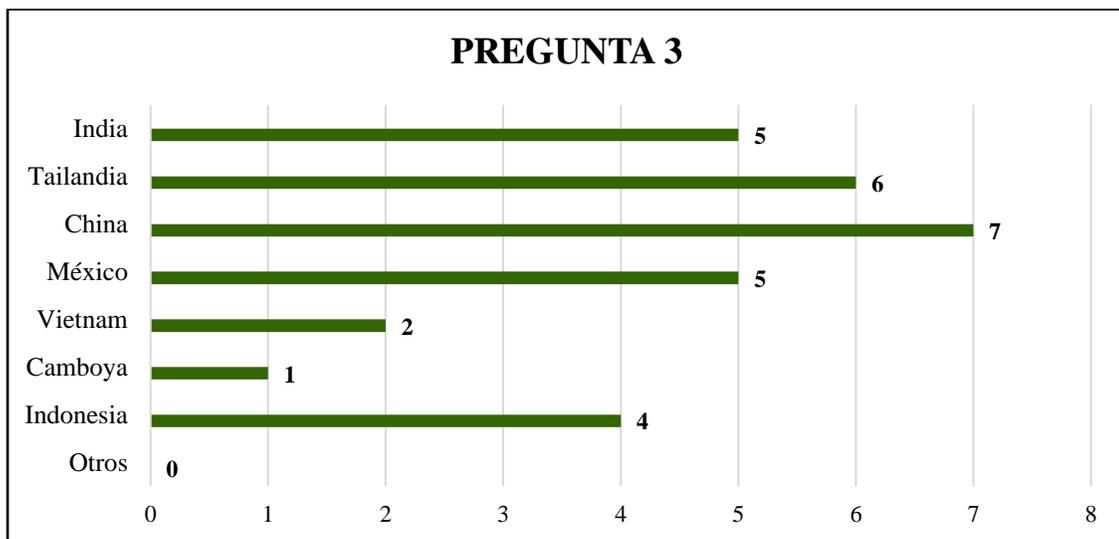


Figura 15

Países competidores del camarón ecuatoriano

Fuente: elaboración propia.

Tabla 21

Pregunta 4

ÍTEM	CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Nuevas tecnologías y mejores prácticas	6	20%
2	Alto consumo del producto en el mercado local	7	23%
3	Mayor participación en los mercados internacionales	4	13%
4	Bajo costo de mano de obra	5	17%
5	Respaldo del gobierno	6	20%
6	Mayor producción y exportación del producto	2	7%
7	Investigación y Desarrollo	0	0%
8	Otro	0	0%
TOTAL		30	100%

En relación a la pregunta anterior, los participantes eligieron tres ventajas que tienen los países que ellos consideran fuerte competencia para el camarón ecuatoriano. Resaltando en la pregunta 4 las siguientes ventajas: alto consumo del producto en el mercado local, nuevas tecnologías y mejores prácticas y el respaldo del gobierno.

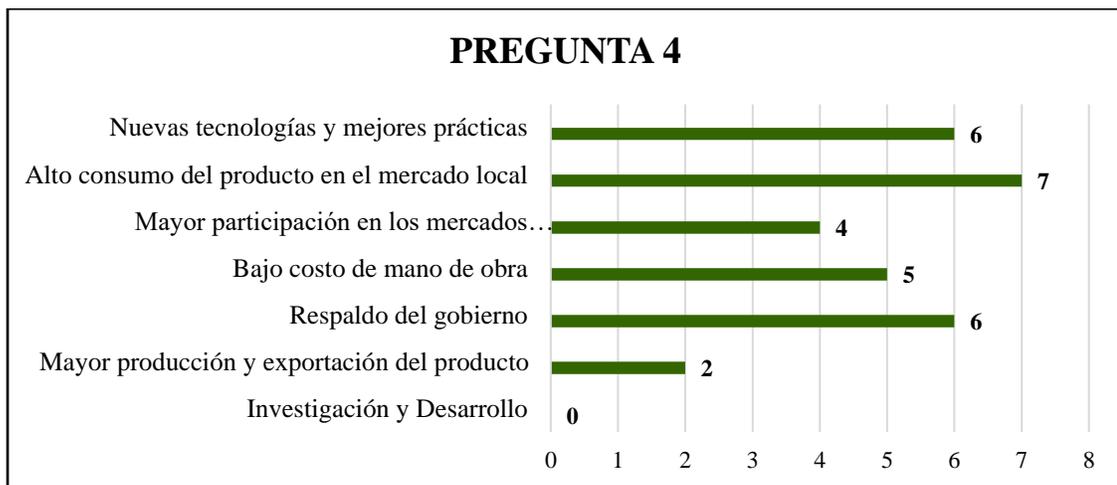


Figura 16

Ventajas que tienen los países seleccionados de la pregunta 3

Fuente: elaboración propia.

Tabla 22

Pregunta 5

ITEM	CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Pésimo	2	20%
2	Malo	1	10%
3	Regular	6	60%
4	Bueno	1	10%
5	Excelente	0	0%
TOTAL		10	100%

La figura 13 representa la calificación que los encuestados otorgaron en la pregunta 5. Por consiguiente, el 20% resalta como “pésimo” el apoyo de las autoridades, un 10% como “malo”, un 60% “regular”, 10% como “bueno” y 0% “excelente”.

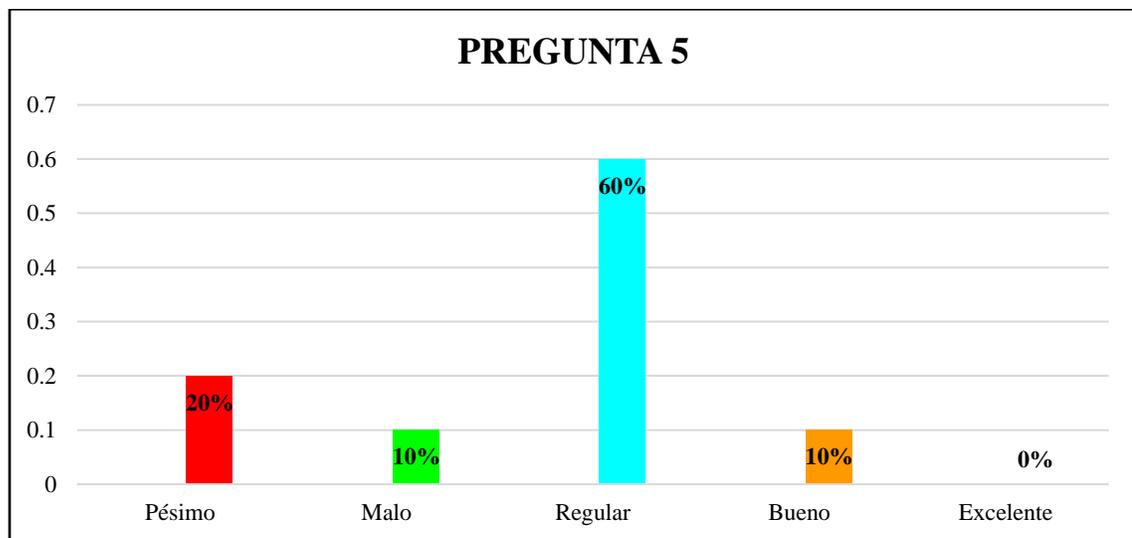


Figura 17

Apoyo de las autoridades nacionales al sector camaronero ecuatoriano.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 23

Pregunta 6

ÍTEM	CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Cambios climáticos	4	15%
2	Enfermedades	6	22%
3	Sobreproducción mundial del marisco	5	19%
4	Depredadores y competidores	2	7%
5	Precios bajos	6	22%
6	Reemplazo del consumo por productos sustitutos	3	11%
7	Dumping	1	4%
8	Otros	0	0%
TOTAL		27	100%

Por consiguiente, la pregunta 6 abarca los factores de riesgos con los que los encuestados han enfrentado en los últimos 5 años. En su mayoría, coincidieron que: las enfermedades, los precios bajos y la sobreproducción mundial del marisco son los factores que han prevalecido en la industria acuícola.

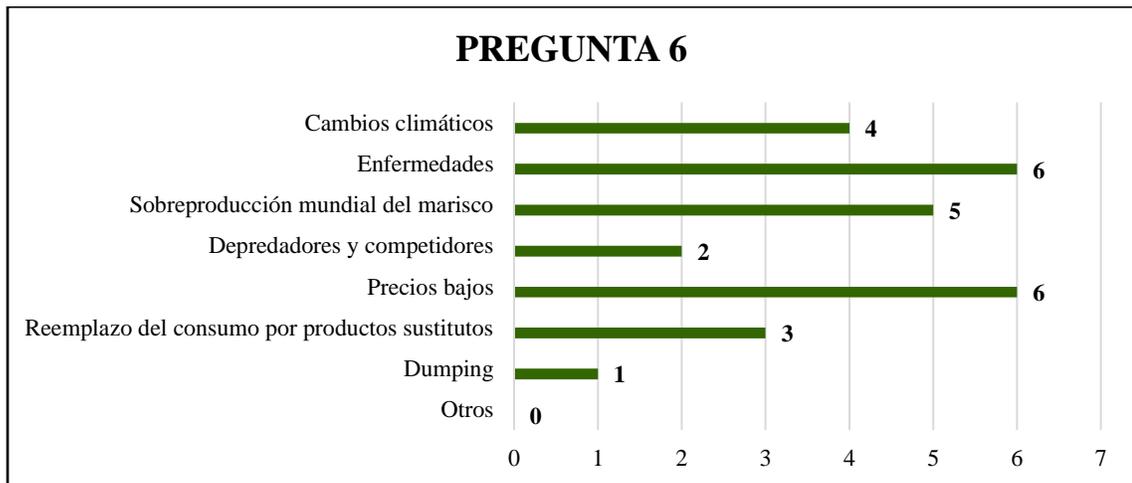


Figura 18

Factores de riesgos del camarón

Fuente: elaboración propia.

Tabla 24

Pregunta 7

ITEM	CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Totalmente en desacuerdo	3	30%
2	En desacuerdo	1	10%
3	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	10%
4	De acuerdo	2	20%
5	Totalmente de acuerdo	3	30%
TOTAL		10	100%

En cuanto a la pregunta 7, la figura muestra que el 30% de los encuestados está “totalmente en desacuerdo” que el camarón ecuatoriano se destaque por su calidad y sabor en el mercado internacional, asimismo, el 10% está “en desacuerdo”, otro 10% “ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, por el contrario; el 20% lo considera “de acuerdo” y los 30% restantes “totalmente de acuerdo”.

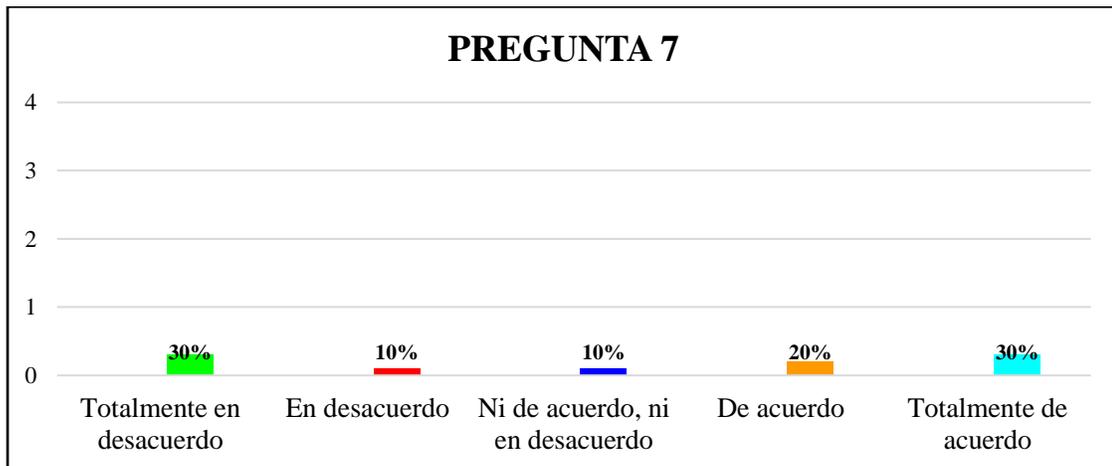


Figura 19

Calidad y sabor del camarón ecuatoriano

Fuente: elaboración propia.

Tabla 25

Pregunta 8

ITEM	CATEGORÍA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Sabor	2	20%
2	Textura	1	10%
3	Frescura	0	0%
4	Calidad	7	70%
TOTAL		10	100%

Y en cuanto a la última pregunta, el 20% considera el sabor, el 10% la textura, 0% fresca y el 70% resalta a la calidad como el aspecto principal que destaca el producto en el comercio exterior.

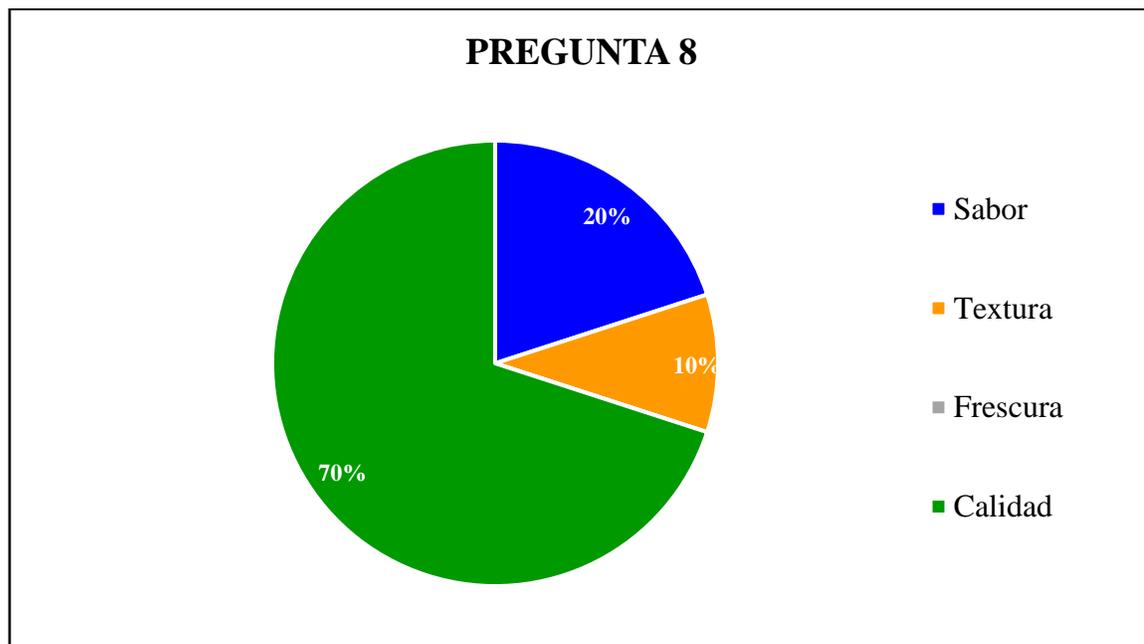


Figura 20

Aspectos que destacan al camarón ecuatoriano

Fuente: elaboración propia.

4.2 Análisis de Varianza (ANOVA)

Análisis de Varianza de un Factor: Hipótesis General

Para el desarrollo del siguiente modelo estadístico, se ha considerado las exportaciones por toneladas de camarón de los principales competidores en el comercio internacional: Ecuador, India, Vietnam y China. A través de la aplicación del análisis de varianza Anova, será posible probar la hipótesis general del estudio; si en el transcurso de los últimos cinco años (2015-2019), el camarón ha mantenido los mismos niveles de competitividad.

El procedimiento empieza con el planteamiento de la hipótesis del estudio, dónde:

H0= Hipótesis Nula

H1= Hipótesis Alternativa

En el modelo de Anova, en la hipótesis nula no hay diferencia en las medias poblacionales; debido a que el factor en estudio no afecta a la variable respuesta. Por el contrario; en la hipótesis alternativa hay diferencia en las medias poblacionales y el factor en estudio afecta a la variable respuesta.

Para aplicar el modelo de Anova, se debe presentar las hipótesis del estudio.

Tabla 26

Hipótesis General del Estudio

Desarrollo de Hipótesis	
$H_0 = \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 = \mu_5$	El camarón ecuatoriano ha tenido el mismo nivel de competitividad en el mercado internacional en los últimos 5 años.
$H_1 = \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3 \neq \mu_4 \neq \mu_5$	El camarón ecuatoriano ha tenido distintos niveles de competitividad en el mercado internacional en los últimos 5 años.

Nota: La hipótesis nula se representa como H_0 y plantea la hipótesis de igualdad. La hipótesis alternativa se representa como H_1 y plantea la hipótesis de desigualdad.

Fuente: elaboración propia.

Por consiguiente, se presentan los datos y deben estar en el mismo contexto.

Tabla 27

Exportaciones de Camarón de Ecuador, India, Vietnam y China por Volumen (t)

COMPETIDOR 1	COMPETIDOR 2	COMPETIDOR 3	COMPETIDOR 4
ECUADOR	INDIA	VIETNAM	CHINA
342000	383000	230000	176779
372600	438500	425000	205300
439700	575900	530000	200700
508900	617400	570000	202300
647800	672200	390100	155300

Nota: Las cantidades están expresadas en miles de toneladas.

Fuente: elaboración propia con base en datos de FAO (2019).

Posteriormente, se debe calcular las medias por muestra, la media general, la sumatoria de cuadrados, el cálculo de residuos y los grados de libertad. Adicional se debe determinar el “F” calculado y el “F” crítico; para finalmente tomar la decisión en elección de hipótesis.

Para el estudio, el nivel de significancia que se ha considerado es el 5%.

$\alpha = 0.05$

A continuación, se presentan los datos; en la primera tabla se observa el resumen general del análisis y en la segunda tabla el análisis de la varianza detallado. Cabe recalcar que el análisis corresponde a la hipótesis general del estudio.

Tabla 28*Resumen*

<i>Grupos</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Suma</i>	<i>Promedio</i>	<i>Varianza</i>
COMPETIDOR 1 ECUADOR	5	2.311.000	462.200	14.902.675.000
COMPETIDOR 2 INDIA	5	2.687.000	537.400	14.918.465.000
COMPETIDOR 3 VIETNAM	5	2.145.100	429.020	17.803.052.000
COMPETIDOR 4 CHINA	5	940.379	188.076	465.060.528

Nota: La columna “cuenta” se refiere al número total de datos, para este caso son 5 debido que para el estudio se tomó los últimos cinco años (2015, 2016, 2017, 2018 y 2019). La columna “suma” es la suma total de los datos de cada país. La columna “promedio” es el promedio de los datos de cada país. La columna “varianza” muestra la variabilidad de los datos de cada país.

Finalmente, se presenta en la siguiente tabla el análisis de varianza y será posible determinar cuál es la hipótesis que cumple con el estudio.

Tabla 29*Análisis de Varianza*

<i>Origen de las variaciones</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Grados de libertad</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>
Entre grupos	3,4216E+11	3	1,14053E+11	6032	4225	7
Dentro de los grupos	1,92357E+1	16	12022313132	9,48679	0,00077	3,23887151
Total	5,34517E+1	19				

Los siguientes puntos, ayudarán a comprender y comparar los valores del F calculado y del F crítico y después tomar la decisión.

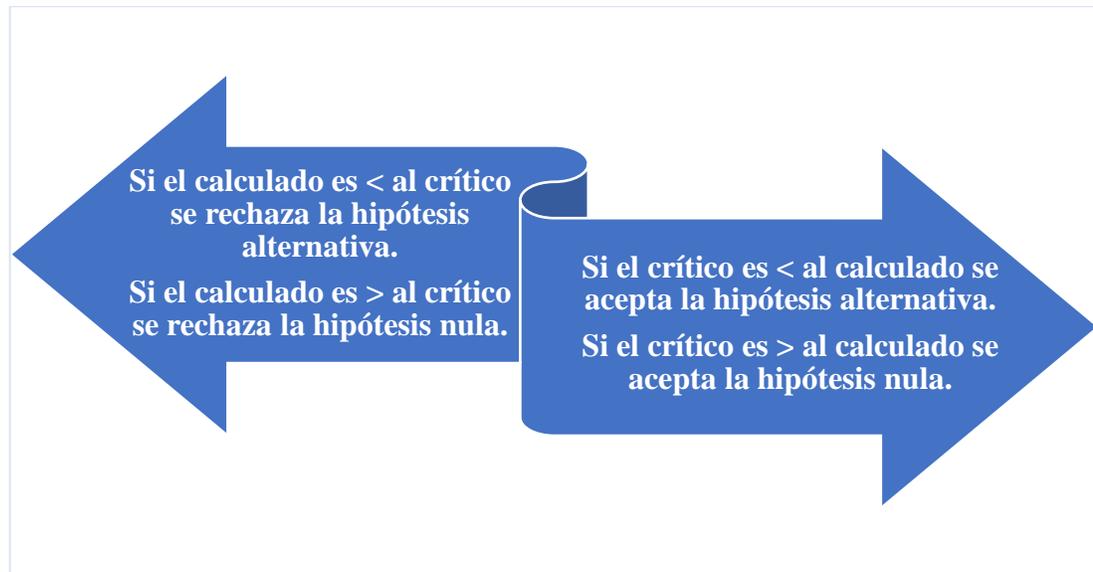


Figura 21

Supuesto del F calculado y el F crítico

Nota: elaboración propia.

En este caso, el F calculado es mayor al F crítico; por lo tanto; se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. En efecto se demuestra que el camarón ecuatoriano ha tenido distintos niveles de competitividad en el mercado internacional en los últimos 5 años.

Análisis de Varianza de un Factor: Hipótesis Específica 1

Para el siguiente análisis, se ha considerado las exportaciones en dólares de camarón del 2015 al 2019 de los principales competidores en el comercio internacional: Ecuador, India, Vietnam y China. A través de la aplicación del análisis de varianza Anova, será posible probar la hipótesis específica 1 del estudio.

Tabla 30*Hipótesis Específica 1 del Estudio*

Desarrollo de Hipótesis	
H0= $\mu_1=\mu_2=\mu_3=\mu_4=\mu_5$	Los dólares exportados han tenido los mismos niveles de participación en el mercado internacional en los últimos 5 años.
H1= $\mu_1\neq\mu_2\neq\mu_3\neq\mu_4\neq\mu_5$	Los dólares exportados han tenido irregularidades de participación en el mercado internacional en los últimos 5 años.

A continuación, se presentan los datos:

Tabla 31*Exportaciones de Camarón de Ecuador, India, Vietnam y China por Cantidades (\$)*

COMPETIDOR 1	COMPETIDOR 2	COMPETIDOR 3	COMPETIDOR 4
ECUADOR	INDIA	VIETNAM	CHINA
2000000	3000000	1400000	1000000
2254581	3461520	1820293	1048183
2671265	4612033	2204604	905228
2922812	4372998	1973110	680945
3675300	4554389	1961743	507331

Nota: Las cantidades están expresadas en millones de dólares.

Fuente: elaboración propia con base en datos de Trade Map (2019).

Tabla 32*Resumen*

<i>Grupos</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Suma</i>	<i>Promedio</i>	<i>Varianza</i>
COMPETIDOR 1				
ECUADOR	5	13523958	2704791,6	4,2249E+11
COMPETIDOR 2				
INDIA	5	20000940	4000188	5,2775E+11
COMPETIDOR 3				
VIETNAM	5	9359750	1871950	8,859E+10
COMPETIDOR 4				
CHINA	5	4141687	828337,4	5,212E+10

Tabla 33*Análisis de Varianza*

<i>Origen de las variaciones</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Grados de libertad</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>
	2,69649E+1			32,955	4,4282	
Entre grupos	3	3	8,9883E+12	6656	E-07	3,23887152
Dentro de los grupos	4,36383E+1	2	2,72739E+11			
	3,13287E+1					
Total	3	19				

Nota: La tabla demuestra que el F calculado es mayor al F crítico; por lo tanto, bajo los supuestos del modelo, si el F crítico es menor, se acepta la hipótesis alternativa. Es decir, los valores exportados han tenido irregularidades de participación en el mercado internacional.

Análisis de Varianza de un Factor: Hipótesis Específica 2

Para el análisis, se ha considerado las exportaciones por toneladas y en dólares de camarón del 2015 al 2019 de los principales competidores en el comercio internacional: Ecuador, India, Vietnam y China. Ambos datos fueron tomados para obtener el precio por tonelada del producto. A través de la aplicación del análisis de varianza Anova, será posible probar la hipótesis específica 2 del estudio.

Tabla 34

Hipótesis Específica 2 del estudio

Desarrollo de Hipótesis	
H0= $\mu_1=\mu_2=\mu_3=\mu_4=\mu_5$	Los precios han tenido el mismo nivel de significancia y competitividad en el mercado internacional.
H1= $\mu_1\neq\mu_2\neq\mu_3\neq\mu_4\neq\mu_5$	Los precios han tenido distintos niveles de significancia y competitividad en el mercado internacional.

Tabla 35

Precio por Tonelada de Camarón de Ecuador, India, Vietnam y China

COMPETIDOR 1	COMPETIDOR 2	COMPETIDOR 3	COMPETIDOR 4
ECUADOR	INDIA	VIETNAM	CHINA
5,848	7,833	6,087	5,657
6,951	8,383	8,158	10,767
6,942	8,520	8,977	9,762
6,295	7,492	10,037	9,539
5,978	7,222	8,323	9,517
6,403	7,890	8,316	9,048

Nota: Los datos obtenidos fueron los volúmenes (toneladas) exportadas y cantidades (dólares) exportados del 2015 al 2019. A partir de ambos datos, se obtuvo los costos de comercialización, es decir, el precio por tonelada del producto camarón. Las cifras que están en **negrita** es el precio promedio por tonelada de los cinco años. El precio más alto lo tiene China, luego le sigue Vietnam, India y finalmente Ecuador. Las cantidades están expresadas en miles de dólares.
Fuente. Elaboración propia con base en datos de Trade Map (2019).

Tabla 36

Resumen

<i>Grupos</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Suma</i>	<i>Promedio</i>	<i>Varianza</i>
COMPETIDOR 1				
ECUADOR	5	32,0140986	6,402819721	0,27291818
COMPETIDOR 2				
INDIA	5	39,45083216	7,890166433	0,31182977
COMPETIDOR 3				
VIETNAM	5	41,58221796	8,316443592	2,09836953
COMPETIDOR 4				
CHINA	5	45,24165237	9,048330474	3,85654026

Tabla 37

Análisis de Varianza

<i>Origen de las variaciones</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Grados de libertad</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>
	18,6644978			3,8053	0,03110	
Entre grupos	4	3	6,221499281	9748	985	3,23887152
Dentro de los grupos	9	16	1,634914437			
	44,8231288					
Total	3	19				

Nota. El F calculado es mayor al crítico, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y, por ende, se acepta la hipótesis alternativa.

4.3 Discusión

En esta parte, se realiza la discusión de los resultados de la información recopilada de las encuestas y de la información determinada del análisis de varianza Anova.

De acuerdo a la información primaria, todas las personas a quienes se les realizó las encuestas fueron personas que están involucradas en el sector acuícola y del comercio exterior tales como: productores, exportadores, intermediarios y personal de camaronera.

La mayoría de los encuestados (70%), consideran que el camarón ecuatoriano no es competitivo en el mercado internacional mientras que el otro 30% si lo consideran competitivo. Los encuestados que no consideran competitivo al producto se debe a los precios bajos y para los que si lo consideran competitivo se debe por la calidad del marisco. Entonces, para los diez encuestados; los precios bajos y la calidad son los factores que determinan la competitividad del camarón ecuatoriano en el comercio exterior.

El estudio de la investigación está basado en analizar la competitividad del camarón ecuatoriano en el mercado internacional frente a sus principales competidores (India, Vietnam y China). Por lo tanto, fue necesario incluir en una de las preguntas, una lista de países para que los encuestados seleccionen a los tres principales que ellos consideran competencia para la industria ecuatoriana; y coincidieron con el estudio eligiendo a India y China; pero no consideran a Vietnam, si no a Tailandia. Para complementar la pregunta anterior, se les pidió que seleccionen tres ventajas que tienen los países que consideraron competidores para el camarón ecuatoriano y los resultados arrojaron que; el alto consumo del producto en el mercado local, las nuevas tecnologías-mejores prácticas y el respaldo del gobierno son las ventajas que tienen los países que seleccionaron, poniendo en desventaja al producto ecuatoriano.

En el mismo contexto, se les preguntó sobre el apoyo que las autoridades nacionales brindan al sector camaronero y la mayoría de los encuestados (90%), calificaron el apoyo en la categoría pésimo, malo y regular; lo cual para ellos tener el respaldo de autoridades sería un beneficio para el sector y convertiría al camarón ecuatoriano totalmente competitivo tanto en el mercado local como en el mercado externo.

El Estudio, también abarca los factores que inciden en la competitividad del camarón ecuatoriano; por lo cual; parte de las preguntas se basó en seleccionar los factores de riesgos con los que los encuestados han tenido que enfrentar en los últimos cinco años y más del 50% coincidieron en que las enfermedades del camarón, los precios bajos y la sobreproducción mundial del producto; son los factores con los que se han visto perjudicados influyendo en las producciones y exportaciones del marisco.

En cuanto a las últimas dos preguntas, el 50% de los encuestados están de acuerdo que lo que destaca al camarón ecuatoriano en el mercado internacional es su sabor y calidad; sin embargo; en la última pregunta el 70% de los expertos especifican que solamente la calidad es lo que hace destacar al producto ecuatoriano; convirtiéndolo atractivo y competitivo para los mercados internacionales.

Finalmente, en lo que respecta a la información secundaria obtenida a través de la prueba estadística Anova, la finalidad es responder la pregunta de investigación del estudio y comprobar las hipótesis planteadas. Para el estudio, se presentaron 3 hipótesis; la hipótesis general del estudio que abarca la competitividad general del camarón en el comercio exterior; y dos hipótesis específicas que son los sustentos de la hipótesis general. Para la hipótesis general se utilizó los datos de los volúmenes exportados en toneladas, para la hipótesis específica 1 se utilizó los datos

de las cantidades exportadas en dólares y para la hipótesis específica 2 se utilizó los datos anteriores, tanto toneladas como dólares para obtener los datos del precio del producto.

5. RESULTADOS Y RECOMENDACIONES

5.1 Resultados

En la información recopilada de las encuestas, los encuestados aseguraron que lo que hace competitivo al camarón ecuatoriano son los precios y la calidad. En cuanto a los factores de riesgos que ellos han experimentado en los últimos años, determinaron que las enfermedades y los precios bajos son los fenómenos que más han afectado al producto ecuatoriano; incidiendo en su competitividad y poniéndolo en desventaja en los mercados internacionales. Que, para ellos, India, China y Tailandia son los principales competidores del camarón ecuatoriano y las ventajas que poseen tales países a diferencia del producto ecuatoriano son el consumo local del producto, las tecnologías y el respaldo del gobierno en la industria; lo cual pone en desventaja al Ecuador. Sin embargo, todos los encuestados coincidieron que la ventaja competitiva que tiene el camarón ecuatoriano en los mercados internacionales es su calidad, lo cual lo hace competitivo.

En cuanto a la información obtenida del análisis de Anova, se comprobó en la hipótesis general que el producto ha tenido desniveles de competitividad; es en esta parte donde sale a relucir la incertidumbre del estudio, ¿A qué se debe que el camarón ecuatoriano tenga distintos niveles de competitividad?

Por lo tanto, fueron las hipótesis específicas que sustentaron a la hipótesis general. En la hipótesis específica 1, el modelo estadístico definió que, los dólares exportados han tenido irregularidades de participación en el mercado internacional en los últimos 5 años. Y en la hipótesis específica 2, se evidenció que los precios del camarón ecuatoriano son los más bajos a diferencia de los competidores y por tanto, afectan su competitividad.

A continuación, se presentan las hipótesis comprobadas a través del modelo estadístico Anova.

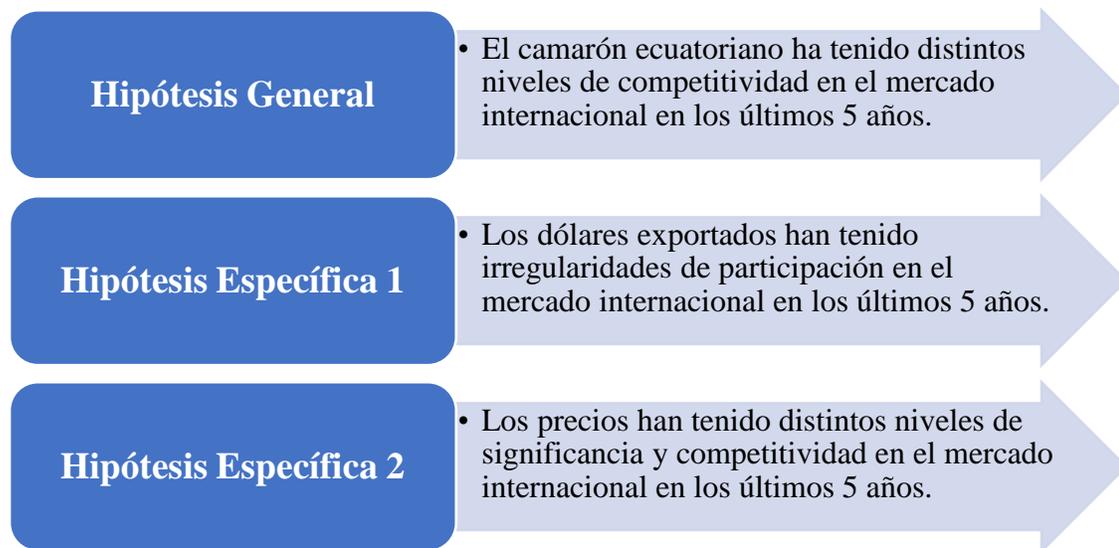


Figura 22

Hipótesis General e Hipótesis Específicas del Estudio

Fuente: elaboración propia.

Por medio de las hipótesis, fue posible determinar que el camarón ecuatoriano ha tenido desniveles de competitividad en lo cual, las hipótesis específicas determinan que se debe a factores de riesgos externos como las cantidades exportadas y los precios por tonelada. El precio promedio por tonelada que se presentó anteriormente en cifras, Ecuador tiene el precio más bajo que India, Vietnam y China; por lo tanto; los desniveles de competitividad se deben por ambos fenómenos.

5.2 Conclusiones

Como parte del estudio, se realizó un análisis comparativo de las bases teóricas que gobiernan el comercio internacional de la industria del camarón; los cuales fueron aplicados sobre la teoría de la ventaja absoluta, la teoría de la ventaja comparativa y competitiva frente a los países

competidores. Concluyendo que, en base a las teorías de la ventaja absoluta, mientras unos países se especializaban en un bien al ser más productivos; sucedía lo contrario en la teoría de David Ricardo debido que los productos en los que antes se especializaban, los costos relativos eran menores en el país competidor, perdiendo ventaja comparativa. Por lo tanto, el comercio es una actividad que puede variar constantemente, pero depende de las estrategias y ventajas que ganen los países para sobresalir en los mercados.

A través de la caracterización de la industria del camarón ecuatoriano, se determinó que, en los últimos 5 años, el rubro camarón se ha mantenido como uno de los competidores más fuertes en los mercados internacionales; sin embargo; desde décadas pasadas; el producto se ha visto perjudicado por fenómenos que han incidido en su participación exportadora.

El estudio se llevó a cabo aplicando metodologías de tipo cualitativas y cuantitativas. En lo que respecta a las cualitativas se realizó encuestas a un grupo de personas involucradas en el sector camaronero. El propósito era recopilar información directa en base a opiniones y experiencias que complementen los datos obtenidos a de las metodologías cuantitativas. En esta última, se utilizó el modelo estadístico de Anova para comprobar las hipótesis planteadas.

Finalmente se concluye que los volúmenes de camarón exportados en el período 2015 al 2019, no tuvieron el mismo nivel de competitividad; la prueba de Anova permitió descifrar que los niveles de competitividad se han visto alterados debido a factores como el ciclo de los precios bajos que han predominado sobre el marisco. Además, los precios bajos fueron el factor de riesgo que para casi todos los encuestados coincidieron en que es lo que ha restado competitividad en el producto, y estadísticamente ha sido comprobado.

La propuesta presentada en el proyecto de investigación se basó en el estudio de la competitividad del camarón ecuatoriano para posteriormente comprobar que el Ecuador a pesar de

tener un camarón altamente competitivo en calidad a nivel mundial; la variable competitividad se ha visto afectada debido a otros factores de riesgos presentes en el producto camarón y en la industria en general.

5.3 Recomendaciones

Se recomienda que personas involucradas en el comercio, ya sea exportadores, productores o intermediarios; consideren la idea de replantear nuevas teorías del comercio internacional como respuestas a las bases teóricas pasadas y de tal manera consolidar la competitividad de los países.

Se recomienda que miembros de la industria camaronera y futuras generaciones, consideren fundamental crear departamentos de investigación, innovación y desarrollo; que contribuyan al sector a través de investigaciones exploratorias y científicas que permitan identificar los factores y solventar los perjuicios que por años han afectado al producto camarón.

Se recomienda a lectores, estudiantes o profesionales que hagan uso del estudio y consideren oportuno realizar investigaciones similares, aplicando otro tipo de metodologías que les permita solventar alguna problemática en particular ya sea en sectores, industrias o países; y de esta forma, involucrarse en los intereses comerciales, económicos y sociales del país.

Finalmente se recomienda a la sociedad, apoyar al sector camaronero; visualizando a futuro ser parte de la industria y aportar con conocimientos e ideas de promoción para intensificar el consumo local del marisco y que no sólo sea reconocido en los mercados externos por su calidad y sabor, si no, además se empiece a consumir lo nuestro, el mejor camarón.

6. REFERENCIAS

Bajo, O. (1991). *Teorías del Comercio Internacional*. Antoni Bosch, editor.

<https://books.google.com.ec/books?id=99HyPYGM5EUC&printsec=frontcover&dq=Teor%C3%ADas+del+Comercio+Internacional>

Banco Central del Ecuador. (2020, 31 de marzo). *La Economía Ecuatoriana creció 0,1% en 2019*. <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1359-la-economia-ecuatoriana-crecio-01-en-2019>

Banco Interamericano de Desarrollo. (2001). *El motor del Crecimiento Informe 2001 Progreso Económico y Social en América Latina*. (IDB Bookstore).

<https://books.google.com.ec/books?id=GGYIY8GBmNkC&pg=PA1&lpg=PA1&dq=definida+por+la+calidad+del+ambiente+de+inversi%>

BBC Conferenciantes. (s.f.). *Michael E. Porter Gurú mundial sobre estrategia y competitividad*.

<https://grupobcc.com/speakers/michael-e-porter/>

Cabrera, A., López, P. y Ramírez, C. (2011). *La competitividad empresarial: un marco conceptual para su estudio*.

https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inlinefiles/2015_competitividad_empresarial_001.pdf

Camposano, J. A. (2018, 11 de enero). Ing. José Antonio Camposano: “La competitividad es la suma de una serie de factores, no solo de la reducción de las tarifas eléctricas”. *El Productor*. <https://elproductor.com/2018/01/ing-jose-antonio-camposano-la-competitividad-es-la-suma-de-una-serie-de-factores-no-solo-de-la-reduccion-de-las-tarifas-electricas/>

- Cann, O. (2016, 12 de octubre). *¿Qué es la competitividad?*. Foro Económico Mundial.
<https://es.weforum.org/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>
- Cantos, M. (1998). *Introducción al comercio internacional*. Ediuoc.
<https://books.google.com.ec/books?id=XUL--tAKYKYC&pg=PA26&dq=ventaja+absoluta+adam+smith>
- Cárdenas, C. (2019). Catalina Cárdenas Vélez Viceministra de acuicultura y pesca. *Aquicultura*, (129), 14-15. https://issuu.com/revista-cna/docs/aquicultura_edicion129_
- Ceviche de camarón* [Fotografía], por Ministerio de Turismo Ecuador, 2019, Gastronomía.
https://ecuador.gastronomia.com/media/cache/noticia_grande/uploads/noticias/
- Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, [COPCI]. Ley 3 y 4 de 2010. 29 de diciembre de 2010. (Ecuador).
- Conferencia de la Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. (2002, 23 de mayo). *La Relación entre la Competencia, la Competitividad y el Desarrollo*. [sesión de conferencia]. <https://unctad.org/es/system/files/official-document/c2clp30.sp.pdf>
- Constitución de la República del Ecuador 2008. (2008, 13 de julio).
https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Díaz, D., Alvarez B., y Ojeda, M. (2020). Competitividad Regional y Desarrollo Económico: Una Breve Revisión de la Literatura Económica Moderna. *Revista de Economía Política de Buenos Aires*, Vol 20, pp 109-153.
<http://ojs.econ.uba.ar/index.php/REPBA/article/view/1720/2439>
- Dieta macrobiótica: orígenes y conceptos. (6 de septiembre de 2016). Wakan.
<http://wakan.org/dieta-macrobiotica-origenes-conceptos/>

- El Productor. (2020, 9 de junio). Ecuador: Precios del camarón los más bajos en los últimos 12 años. <https://elproductor.com/2020/06/ecuador-precios-del-camaron-los-mas-bajos-en-los-ultimos-12-anos/>
- Foro Económico Mundial. (s.f.). *Índice de Competitividad Global 2017-2018*.
<https://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/>
- Guo, H. y Lu, W. (2020). La relación en forma de U inversa entre la responsabilidad social corporativa y la competitividad: evidencia de empresas constructoras internacionales chinas. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.126374>
- Hernández, E. (2000). *La Competitividad Industrial en México*. Plaza y Valdés.
<https://books.google.com.ec/books?id=WdsJnaK1VSEC&printsec=frontcover&dq=La+c ompetitividad+industrial>
- Huerta, J. (2013). Adam Smith: Algunos Antecedentes Olvidados. *Revista Europea de Economía Política, Vol. X, n.º 2*, pp. 73 a 98. https://www.procesosdemercado.com/wp-content/uploads/2017/11/2013_02_PM_Completo.pdf#page=73
- Ilinova, A., Dmitrieva, D. y Kraslawski, A. (2020). Influence of COVID-19 pandemic on fertilizer companies: The role of competitive advantages. *Elsevier*.
<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0301420721000362?token=049E5D884685974F28209BDB683CA3F3682AE473260010511B212E7D1A464DB00E1589725C4053E76F30153B2353C272>
- Instituto Nacional de Pesca. (s. f). *Acuicultura Marina (Maricultura)*.
<http://www.institutopesca.gob.ec/acuicultura-marina/#search>

- Ipsos. (2018). *Nuevas tendencias alimentarias a nivel mundial*.
https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2018-11/nuevas_tendencias_alimentarias_a_nivel_mundial_1.pdf
- Jory, D. E. (19 de septiembre de 2016). *Podemos crecer un mejor camarón, y de mejores maneras*. Global Aquaculture Alliance.
<https://www.aquaculturealliance.org/advocate/podemos-crecer-un-mejor-camaron-y-de-mejores-maneras/>
- Jory, D. E. (16 de julio de 2018). *La producción actual, desafíos y el futuro del cultivo del camarón*. Global Aquaculture Alliance. <https://www.aquaculturealliance.org/advocate/la-produccion-actual-desafios-y-el-futuro-del-cultivo-del-camaron/>
- Kaplan, H. F. (2012). Vegetarianismo. *Elsevier*. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-373932-2.00361-6>
- Lizarzaburo, G. (2019, 9 de diciembre). El camarón oculta la debilidad de las ventas hacia el exterior. *Expreso*. <https://www.expreso.ec/actualidad/economia/camaron-oculta-debilidad-ventas-exterior-1026.html>
- Ley de Comercio Exterior e Inversiones. (1997). *Ley de Comercio Exterior e Inversiones ("LEXI")*. Ecuador.
- Ley de Pesca y Desarrollo Pesquero. (1974). *Ley Orgánica para el Desarrollo de la Acuicultura y Pesca*. Ecuador.
- Ley 137 de 2011. Por la cual se promueven las producciones exportables. 10 de mayo de 2011. R.O. No. 444.
- Márquez Aldana, Y. Silva Ruiz, J. (2008). *Pensamiento económico con énfasis en Pensamiento Económico Público*. Programa Administración Pública Territorial.

<https://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/3-Pensamiento-Economico.pdf>

Medeiros, V., Gonçalves, L. y Camargos, E. (2019). Crecimiento, competitividad y sus factores determinantes: un enfoque sistémico. *Revista de la CEPAL*, (N° 129), 7-9.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45005/1/RVE129_Medeiros.pdf

Merriam-Webster. (s.f.). Pescetariano. *Diccionario Merriam-Webster*. Recuperado en 15 de noviembre de 2020, de <https://www.merriam-webster.com/dictionary/pescetarian>

Ministerio de Industrias y Competitividad y Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI). (2007, marzo). *Competitividad Industrial del Ecuador*. [Unidad Técnica de Estudios para la Industria].

<https://www.unido.org/sites/default/files/2007->

[11/71791_TCB_No.17.Competitividad_Industrial_del_Ecuador_2007_0.pdf](https://www.unido.org/sites/default/files/2007-11/71791_TCB_No.17.Competitividad_Industrial_del_Ecuador_2007_0.pdf)

Network3E. (22 de diciembre de 2010). *Las cinco fuerzas de Michael Porter (Subtitulado por Network3e.com)*. [Archivo de Vídeo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=dxB-Isq2nrQ>

Organización de las Naciones Unidas de Desarrollo Industrial. (2017). *Guía de recursos eficientes y producción más limpia: Sector camaronero*. Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional, Centro de Producción más Limpia del Bajío.

<https://open.unido.org/api/documents/13020765/download/GuC3ADa0para2la0eficiencia2de0recursos2y0producciC3B3n20mC3A1s20limpia2en0el2sector20camaronero.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2003). *Acuicultura: principales conceptos y definiciones*.

<http://www.fao.org/spanish/newsroom/focus/2003/aquaculture-defs.htm>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (29 de julio de 2005). *Penaeus monodon* (Fabricius, 1798).

http://www.fao.org/fishery/culturedspecies/Penaeus_monodon/es

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2005, 29 de julio).

Programa de información sobre especies acuáticas cultivadas.

http://www.fao.org/fishery/culturedspecies/Penaeus_monodon/es

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (29 de julio de 2005). *Penaeus vannamei* (Boone, 1931).

http://www.fao.org/fishery/culturedspecies/Penaeus_vannamei/es

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2006, 7 de abril).

Programa de información sobre especies acuáticas cultivadas.

http://www.fao.org/fishery/culturedspecies/Penaeus_vannamei/en

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (08 de julio de 2020). *GLOBEFISH - Información y Análisis sobre el Comercio Mundial de Pescado.*

<http://www.fao.org/in-action/globefish/marketreports/resource-detail/es/c/1331279/>

Organización Mundial del Comercio. (s.f.). *Argumentos a favor de un comercio abierto.*

https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/fact3_s.htm

Organización Mundial de Sanidad Animal. (2019). *Enfermedad de la Necrosis Hepatopancreática Aguda.*

https://www.oie.int/index.php?id=171&L=2&htmfile=chapitre_ahpnd.htm

Padilla, R. (2006, 29 de septiembre). *Instrumentos de medición de la competitividad.*

[Diapositiva de PowerPoint]. Comisión Económica para América Latina y el Caribe

- (CEPAL). <http://www.competitividad.org.do/wp-content/uploads/2009/01/2.1Indicadoresdecompetitividad.pdf>
- Pérez J. y Merino, M. (2016). *Definición de vegano*. Definición.De. <https://definicion.de/vegano/>
- Pesantes, K. (2020, 23 de septiembre). Cauteloso optimismo entre camaroneros por recuperación de precios. *Primicias*. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/exportadores-ecuador-recuperacion-precio-camaron/>
- Piedrahita, Y. (2018, 23 de Julio). *La industria de cultivo de camarón en Ecuador, parte 1*. Global Aquaculture Advocate. <https://www.aquaculturealliance.org/advocate/la-industria-de-cultivo-de-camaron-en-ecuador-parte-1/?headlessPrint=AAAAPIA9c8r7gs82oWZBA>
- Porter, M. (2004). *Construyendo las bases microeconómicas de la prosperidad: hallazgos del índice de competitividad empresarial*. Harvard Business School. https://www.hbs.edu/ris/Publication%20Files/BCI_Chapter_adf284c6-3d8b-483e-9f29-a5242e9c5999.pdf
- Porter, M. (2011, 26 de febrero). *Competitividad estatal: Crear una estrategia económica en tiempos de austeridad*. [Diapositiva de PowerPoint]. Harvard Business School. https://www.hbs.edu/ris/Publication%20Files/2011-0226_NGA_State_Competitiveness_ea966aee-1bdf-4888-b76b-0deb9ea27b44.pdf
- Porter, M. E. (prólogo de Orozco, J. L.). (2015). *Estrategia Competitiva* (2da. ed.). Grupo Editorial Patria. https://books.google.com.ec/books?id=_n0dDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=estrategia+competitiva

Porter, M. (2015). *Ventaja Competitiva*. Grupo Editorial Patria.

<https://books.google.com.ec/books?id=wV4JDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Ventaja+competitiva+patria>

Porter, M. (2017). *Ser competitivo*. Deusto.

<https://books.google.com.ec/books?id=8wE2DwAAQBAJ&pg=PP13&dq=Ventaja+competitiva+de+las+naciones+clusters>

¿*Qué hace que un plato sea gourmet?*. (25 de julio de 2016). <http://www.trattoria.cl/que-hace-que-un-plato-sea-gourmet/>

Real Academia Española. (s.f.). Competitividad. En *Diccionario de la lengua española*.

Recuperado en 15 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/competitividad?m=form>

Real Academia Española. (s.f.). Gourmet. *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 15 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/gourmet>

Real Academia Española (s.f.). Macrobiótica. En *Diccionario de la lengua española*.

Recuperado en 14 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/macrobi%C3%B3tico>

Real Academia Española. (s.f.). Región. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 20 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/regi%C3%B3n>

Real Academia Española. (s.f.). Veganismo. *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 14 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/veganismo>

Real Academia Española (s.f.). Vegetarianismo. En *Diccionario de la lengua española*.

Recuperado en 14 de noviembre de 2020, de <https://dle.rae.es/vegetarianismo?m=form>

Reig, E., Mas, M., Paluzie, E., Pons, J., Quesada, J., Robledo, J. y Tirado, D. (2007).

Competitividad, crecimiento y la capitalización de las regiones españolas. Fundación

- BBVA. <https://books.google.com.ec/books?id=I7sx-4LRMCcC&pg=PA19&dq=competitividad+empresarial>
- Revista Acuicultura. (2015). Publican un diagnóstico de la maricultura en el Ecuador. *Revista Acuicultura*, (109), 16. https://issuu.com/revista-cna/docs/aqua_cultura__109_new
- Ricardo, D. (1821). *Supuestos de la teoría de la ventaja comparativa*. 1ª edición publicada en 1817.
- Rojas, P. y Sepúlveda, S. (1999). *¿Qué es la competitividad?*. IICA. <https://books.google.com.ec/books?id=CEg2gkQ421wC&printsec=frontcover&dq=ques+competitividad>
- Romero, P. (2015). *Clasificación de alimentación vegetariana*. Paola Romero Nutrióloga. <http://nutriologapaolaromero.com/Nutricion/Alimentacion%20vegetariana/clasificacion.html>
- Sánchez, A. M., Vayas, T., Mayorga, F. y Freire, C. (2020). *Acuicultura y Pesca de Camarón*. <https://blogs.cedia.org.ec/obest/wp-content/uploads/sites/7/2020/06/Acuicultura-y-pesca-de-camar%C3%B3n.pdf>
- Saz-Peiró, P., Morán Del Ruste, M. y Saz-Tejero, S. (2012). La dieta vegetariana y su aplicación terapéutica. *Medicina naturista*, 7(1), 13-27.
- Secretaría General de Comunicación de la Presidencia. (13 de julio de 2020). *El camarón ecuatoriano es el mejor del mundo*. <https://www.comunicacion.gob.ec/el-camaron-ecuadoriano-es-el-mejor-del-mundo-presidente-lenin-moreno/>
- Silveira, A. (14 de abril de 2018). ¿En qué consiste la dieta pescatariana?. *La Noticia*. <https://www.lanoticia.com/en-que-consiste-la-dieta-pescatariana/>

- Smith, A. (1794). *Investigación de la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones*. (Trad. Ortíz, J.). (Trabajo original publicado en 1776).
<https://books.google.com.ec/books?id=vKWNe8QtT9MC&pg=PA303&dq=libro+Investigaci%C3%B3n+de+la+Naturaleza+y+Causas+de+la+Riqueza+de+las+Naciones>
- Soriano, M. (2015). *Negocios Internacionales y su Evolución en el Tiempo*. [Diapositiva de SlidePlayer]. <https://slideplayer.es/slide/5407768>
- Steinberg, F. (2004). *La nueva teoría del comercio internacional y la política comercial estratégica*. Eumed.net.
<https://books.google.com.ec/books?id=HMx1B5CMePEC&printsec=frontcover&dq=teorias+del+comercio+internacional+ventaja+comparativa>
- The Vegan Society. (s.f.). *Estilo de vida vegano*. <https://www.vegansociety.com/go-vegan/definition-veganism>
2016. [Cámara Nacional de Acuicultura]. Acuerdo Comercial para fortalecer las exportaciones. 11 de noviembre de 2016.
2018. [Cámara Nacional de Acuicultura]. Acuerdo Comercial con Estados Unidos para retomar el comercio bilateral. 14 y 15 de noviembre de 2018.
2019. [Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca]. Acuerdo de Facilitación del comercio: para facilitar los procesos de importación y exportación. 15 de enero de 2019.
2020. [Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca]. Acuerdo de Colaboración para la bioseguridad de la acuicultura de camarones Penaeidos. 18 de junio de 2020.

7. SIGLAS

BCE: Banco Central del Ecuador

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

BM: Banco Mundial

CAMAE: Cámara Marítima del Ecuador

CAN: Comunidad Andina de Naciones

CNA: Cámara Nacional de Acuicultura

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

COPCI: Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones

CORPEI: Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones.

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

FEDEXPOR: Federación Ecuatoriana de Exportadores

GAA: Global Aquaculture Alliance

IGC: Índice de Competitividad Global

INP: Instituto Nacional de Pesca

MAGAP: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca

MIC: Ministerio de Industrias y Competitividad

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

OIE: Organización Mundial de Sanidad Animal

OMC: Organización Mundial del Comercio

ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial

PIB: Producto Interno Bruto

PRO-ECUADOR: Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones.

RAE: Real Academia Española

SGP: Sistema Generalizado de Preferencias

SSP: Sustainable Shrimp Partnership

UE: Unión Europea

UTEPI: Unidad Técnica de Estudios para la Industria

WEF: Foro Económico Mundial



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

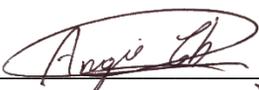
DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Chalén Robles, Angie Lilibeth**, con C.C: # **0953007432** autora del trabajo de titulación: **Estudio de la Competitividad del camarón ecuatoriano en el Mercado Internacional en los últimos 5 años**, previo a la obtención del título de **Ingeniera comercial** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 23 de febrero del 2021

f. 

Nombre: **Chalén Robles, Angie Lilibeth**

C.C: **0953007432**

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Estudio de la Competitividad del Camarón Ecuatoriano en el Mercado Internacional en los últimos 5 años.		
AUTOR(ES)	Angie Lilibeth, Chalén Robles		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Ing. Vicente Paul, Armijos Tandazo, Mgs.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Ciencias Económicas, Administrativas y Empresariales		
CARRERA:	Administración de Empresas		
TÍTULO OBTENIDO:	Ingeniera Comercial		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	23 de febrero del 2021	No. DE PÁGINAS:	105
ÁREAS TEMÁTICAS:	Comercio Exterior, Administración de Empresas, Productividad-Competitividad		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Camarón-competidor-mercado internacional-competitividad-exportación-calidad.		
RESUMEN/ABSTRACT:	<p>El objetivo del presente trabajo de investigación es estudiar la competitividad del camarón ecuatoriano en el mercado internacional en los últimos cinco años, 2015 al 2019. Como Revisión de la literatura se aplicaron las teorías que gobiernan el comercio internacional en el producto camarón, y posterior, se realizó un análisis comparativo entre Ecuador y sus principales competidores a nivel mundial: India, Vietnam y China.</p> <p>La investigación que se desarrolló es de tipo longitudinal e hipotético deductivo; debido que, a través del análisis de datos fue posible comprobar la hipótesis planteada en el estudio. El proyecto implementó el método estadístico de análisis de varianza (Anova), la hipótesis general fue comprobada; [no todos los períodos de las exportaciones de camarón tuvieron el mismo nivel de competitividad]. Por lo tanto, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿El camarón ecuatoriano ha perdido competitividad en los últimos 5 años?</p> <p>Se formuló dos hipótesis específicas que respaldan los sustentos de la hipótesis general, y se determinó que los desniveles de competitividad del camarón ecuatoriano, se debe a factores de riesgos que inciden en la competitividad del producto.</p> <p>El camarón ecuatoriano es un producto destacado en los mercados internacionales por su sabor, textura, frescura y calidad; pero, su pérdida de competitividad en los mercados se debe a fenómenos que alertan a la actividad exportadora. Sin embargo; la industria ecuatoriana mantiene ventajas competitivas en los mercados internacionales por la calidad que hace único al camarón ecuatoriano y es lo que hace destacar al producto frente a sus principales competidores.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-9-85544443	E-mail: chalenangie.acr@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: Arévalo AVECILLAS, Danny Xavier		
	Teléfono: +593-991048220		
	E-mail: danny.arevalo@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			