



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y EMPRESARIALES
CARRERA DE ECONOMIA**

TEMA:

**IMPACTO DE LA POLÍTICA FISCAL SOBRE EL CONSUMO DE LOS
HOGARES ECUATORIANOS PERÍODO 2012-2019**

AUTOR (ES):

Vargas Reyes John Andrés

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
Economista**

TUTOR:

Maldonado Cervantes Jorge Augusto

Guayaquil, Ecuador

12 de marzo del 2021



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE ECONOMÍA**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Vargas Reyes John Andrés**, como requerimiento para la obtención del título de **Economista**

TUTOR (A)

f. _____
MALDONADO CERVANTES JORGE AUGUSTO

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____
GUILLEN FRANCO ERWIN

Guayaquil, a los 12 del mes de marzo del año 2021



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE ECONOMÍA**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Vargas Reyes John Andrés**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **IMPACTO DE LA POLÍTICA FISCAL SOBRE EL CONSUMO DE LOS HOGARES ECUATORIANOS PERÍODO 2012-2019** previo a la obtención del título de **Economista**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los (día) del mes de (mes) del año (año)

EL AUTOR (A)

f. _____
Vargas Reyes John Andrés



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE ECONOMÍA**

AUTORIZACIÓN

Yo, **Vargas Reyes John Andrés**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **IMPACTO DE LA POLÍTICA FISCAL SOBRE EL CONSUMO DE LOS HOGARES ECUATORIANOS PERÍODO 2012-2019**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 12 del mes de marzo del año 2021

EL (LA) AUTOR(A):

f. _____
Vargas Reyes John Andrés

Reporte Urkund



Documento [Tesis_Vargas John-Maldonado Jorge \(2\).docx](#) (096721787)

Presentado 2021-02-27 08:59 (-05:00)

Presentado por yoyomald1964@gmail.com

Recibido jorge.maldonado.ucsg@analysis.arkund.com

Mensaje Tesis_Vargas John - Maldonado Jorge [Mostrar el mensaje completo](#)

 0% de estas 29 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.


PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN

Agradecimiento

Agradezco principalmente a mi familia por haberme otorgado la oportunidad de prepararme profesionalmente.

Agradezco al destino de haber cruzado mi camino con muchas personas que valoro y aprecio de mi etapa universitaria

Agradezco sobre todo a todos quienes siempre creyeron en mi y lo siguen haciendo y espero nunca defraudarlos

Dedicatoria

Esta dedicatoria va para mi familia pero sobretodo para 4 mujeres de las más importantes de mi vida: primero mi mami clemen quien a pesar de no entender muy bien, siempre estuvo atenta a mis comentarios sobre economía y siempre me tuvo fe, segundo a mi madre Yescenia quien siempre me apoyó para lograr llegar a estas instancias, tercero a mi tía Fanny quien fue mi soporte en muchos malos momentos que viví durante mi proceso de desarrollo profesional hasta llegar a esta etapa final y cuarto a Paola por no haber claudicado en los malos momentos y por estar aquí conmigo creyendo en mi y apoyandome en todo.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE ECONOMÍA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

EC. GUILLEN FRANCO ERWIN, MGS.
DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

EC. DELGADO SALAZAR JORGE LUIS MGS
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

EC. PACHECO BRUQUE, MARLON ESTUARDO MGS
OPONENTE

ÍNDICE

Tabla de contenido

Capítulo I Introducción	2
1.1 Definición del Problema.....	2
1.2 Delimitación del problema:.....	4
1.3 Objetivo General:.....	5
1.3.1 Objetivos específicos:	5
1.4 Justificación:.....	6
1.5 Hipótesis:	6
Capítulo II Marco Teórico	7
2.1 Flujo circular de la renta	7
2.2 Principales teorías del consumo	9
2.2.1 Modelo de consumo de Keynes.....	9
2.2.2 Modelo de Fisher	11
2.2.3 Teoría del ingreso permanente de Milton Friedman.....	15
2.2.4 Teoría del ciclo vital de Franco Modigliani	16
2.2.5 Teoría del consumo es un paseo aleatorio de Robert Hall.....	18
2.2.6 Teoría del consumo y el papel de la psicología de David Laibsson.....	19
2.3 Política fiscal.....	20
2.3.1 Multiplicador del gasto de gobierno.....	21
2.3.2 El multiplicador del impuesto	22
2.4.1 Impuestos:	24
2.4.2 Transferencias corrientes.....	25
2.4.2 Gasto Público:	26
2.5 Posición y pendiente de la IS	27
2.6 Efecto expulsión.....	29
2.7 Supuestos de la política fiscal	30
2.8 Otros estudios empíricos	34
2.8.1 Créditos al consumo.....	34
2.8.2 Remesas	35
2.9 Marco Conceptual.....	36
2.10 Marco Legal.....	39
Capítulo III Diseño Metodológico	41
3.1 Metodología.....	41
3.2 Diseño de la investigación:.....	41

3.3 Enfoque de la investigación:	42
3.4 Población:.....	42
3.5 Técnicas de recolección de datos	42
3.6 Instrumentos de recolección de datos:	42
3.7 Técnicas de procesamiento de datos:.....	42
3.8 Herramientas de procesamiento de datos:	43
3.9 Tratamiento de las variables.....	44
3.9.1 Variable dependiente.....	44
3.9.2 Tratamiento de las variables independientes.....	47
3.10 Definición de contrastes a evaluar en el modelo:	55
3.11 Test de cointegración.....	63
Capítulo IV Análisis de resultados	64
4.1 Análisis gráficos.....	64
4.2 Análisis de modelo econométrico.....	66
4.3 Propuesta:.....	71
Capítulo V Conclusiones	73
5.1 Recomendaciones.....	75
Bibliografía	76

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura # 1: Modelo del flujo circular de la renta	8
<i>Figura # 2: Representación gráfica de la restricción presupuestaria</i>	13
<i>Figura # 3 Curvas de indiferencia de las familias</i>	14
<i>Figura # 4 : Modelo del ciclo vital</i>	17
<i>Figura # 5: Desplazamiento curva IS</i>	22
<i>Figura # 6: Efecto de reducción de impuestos</i>	23
<i>Figura # 7: Desplazamiento curva LM</i>	24
<i>Figura # 8: Desplazamiento IS con LM constante</i>	28
<i>Figura # 9: Desplazamiento IS con LM vertical</i>	31
<i>Figura # 10: Desplazamiento LM con IS constante</i>	32
<i>Figura # 11: Modelo Mundell-Fleming</i>	32
<i>Figura # 12: Porcentaje de variación del crédito de consumo vs el tiempo</i> .	34
<i>Figura # 13: PNB, ingreso nacional, consumo y ahorro en Estados Unidos, 2010 (miles de millones de dólares corrientes)</i>	37
<i>Figura # 14: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para el consumo de los hogares</i>	44
<i>Figura # 15: Evolución del consumo de los hogares vs el tiempo</i>	45
<i>Figura # 16: Función de autocorrelación para consumo de los hogares</i>	46
<i>Figura # 17: Correlograma del consumo de los hogares</i>	46
<i>Figura # 18: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para el impuesto sobre la renta</i>	47
<i>Figura # 19: Comportamiento del impuesto sobre la renta vs el tiempo</i>	48

<i>Figura # 20: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para las transferencias</i>	49
<i>Figura # 21: Comportamiento de las transferencias vs el tiempo</i>	49
<i>Figura # 22: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para las remesas</i>	50
<i>Figura # 23: Comportamiento de las remesas vs el tiempo</i>	51
<i>Figura # 24: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para el crédito de consumo</i>	52
<i>Figura # 25: Comportamiento del crédito de consumo vs el tiempo</i>	52
<i>Figura # 26: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para las remesas</i>	53
<i>Figura # 27: Comportamiento del PIB vs el tiempo</i>	54
<i>Figura # 28: Modelo #1</i>	57
<i>Figura # 29: Matriz de correlación modelo #1</i>	58
<i>Figura # 30: Modelo #2</i>	59
<i>Figura # 31: Matriz de colinealidad modelo #2</i>	59
<i>Figura # 32: Contrastes de evaluación del modelo #2</i>	60
<i>Figura # 33: Modelo #3</i>	61
<i>Figura # 34: Matriz de colinealidad modelo #3</i>	61
<i>Figura # 35: Contrastes de evaluación del modelo #3</i>	62
<i>Figura # 36: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para los residuos</i>	63
<i>Figura # 37: Comportamiento del log consumo de los hogares vs el tiempo</i>	64
<i>Figura # 38: Comportamiento del log transferencias vs el tiempo</i>	64
<i>Figura # 39: Cambio porcentual del consumo de los hogares y transferencias vs el tiempo</i>	65
<i>Figura # 40: Modelo predictor</i>	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Efectos de la Política Fiscal sobre la Renta</i>	30
--	----

RESUMEN

La presente investigación tiene como fin, evaluar el impacto de la política fiscal sobre el consumo de los hogares ecuatorianos durante el periodo de 2012 – 2019. Se planteó la hipótesis que, debido a la disminución de la participación del consumo en el PIB y su respectiva desaceleración de crecimiento, a través de las transferencias no se estaba logrando un impacto significativo sobre el consumo de los hogares. Es decir, la política fiscal no estaba funcionando para amortiguar e incluso salir de las etapas recesivas del ciclo económico a largo plazo para el Ecuador. Sin embargo, después de analizar la literatura y agregar variables de estudios empíricos, se encontró que, de las variables de la política fiscal, los impuestos directos no incidieron de manera significativa; pero sí lo hizo las transferencias, aunque con un nivel de influencia bajo sobre el consumo de los hogares. Determinando de esta manera que está es una de las vías a tomarse al plantear una política pública enfocada a la reactivación económica por medio del consumo de los hogares.

Palabras Claves: consumo de los hogares, política fiscal, transferencias corrientes, impuestos directos, política pública.

ABSTRACT

This research has as a goal to evaluate the impact of fiscal policy on the consumption of Ecuadorian households during the period 2012-2019. It was hypothesized that, due to the decrease in consumption's share of GDP and its slowdown in growth, through transfers, a significant impact on household consumption was not being achieved. That is to say Fiscal policy was not working to cushion and even exit the recessive stages of the long-term economic cycle for Ecuador. However, after analyzing the literature and adding variables from empirical studies, it was found that, of the fiscal policy variables, direct taxes did not have a significant impact; but transfers did, although with a low level of influence on household consumption. Determining in this way that it is one of the ways to be taken when proposing a public policy focused on economic reactivation through household consumption.

Key words: household consumption, fiscal policy, transfers direct taxes, public policy.

Capítulo I Introducción

1.1 Definición del Problema

De acuerdo con (Dornbusch, Fischer, & Startz, 2004) “El principal componente de la demanda es el gasto de consumo realizado por el sector de los hogares”. Sobre todo, en economías con poca apertura al comercio internacional, la demanda interna es de suma relevancia. En el sitio web del Banco Mundial se puede encontrar la siguiente definición:

“El gasto de consumo final de los hogares es el valor de mercado de todos los bienes y servicios, incluidos los productos durables (tales como autos, máquinas lavadoras y computadoras personales), comprados por los hogares. Quedan excluidas las compras de viviendas, pero incluye la renta imputada de las viviendas ocupadas por sus propietarios. También incluye los montos y aranceles pagados a los gobiernos para obtener permisos y licencias” (Indexmundi, s.f.)

Basado en los datos de The Global Economy, en el periodo de estudio de la presente investigación, hubo un decrecimiento del 1,52% como porcentaje del PIB a nivel mundial del consumo de los hogares correspondiente a 133 países que es la muestra tomada del Banco Mundial, con un promedio del 63,80%. Desde el año 2012 el consumo en promedio fue de 63,89% y para el 2019 alcanzó una media de 62,93%. Esta tendencia global coincide con la de la región y también con la del Ecuador. Según la CEPAL (2016) “al menos en América Latina y el Caribe esta variable representa el motor de la demanda y a la vez generador de una parte considerable de la producción nacional”. Basado en los datos de The Global Economy, en el periodo de estudio de la presente investigación, hubo un decrecimiento del 1,52% como porcentaje del PIB a nivel mundial del consumo de los hogares correspondiente a 133 países que es la muestra tomada del Banco Mundial, con un promedio del 63,80%. Desde el año 2012 el consumo en promedio fue de 63,89% y para el 2019 alcanzó una media de 62,93%

(García, 2012) argumenta que:

“El consumidor constituye un agente primordial de la economía, pues participa y es elemento clave en el ciclo económico, al mismo tiempo que, a través de sus decisiones, define la etapa final de los procesos productivos. A su vez, estos patrones de consumo reflejan la solidez y la dinámica de la economía e impulsan nuevos mercados y nuevos procesos productivos, económicos y sociales”.

Para el año 2018, empezaba a notarse la desaceleración del consumo de los hogares a nivel regional, pues según el estudio de Consumer Insights: “Por primera vez en 10 años, el consumo de los hogares latinoamericanos no creció (0,1%) -en el 2018-, y tampoco compensó el crecimiento orgánico de los hogares. No obstante, se gastó 3,9% más debido al incremento de precios” (PORTAFOLIO, 2019). La inflación por emisión o por subida de impuestos se debe descontar del precio pues se toma en cuenta únicamente el aumento de la producción, porque se puede crear una falsa ilusión de crecimiento en términos nominales.

En el caso ecuatoriano, de acuerdo a lo expresado por (Olmedo, 2019) “el consumo de los hogares ecuatorianos representa el 60% del PIB, y su reducción impacta directamente sobre el empleo, la producción y la actividad”. Antes de la coyuntura actual, para el año 2019 la gerente del Banco Central del Ecuador (BCE), Artola Verónica explicó que: “en 2020 se espera una caída del 0,12% en el gasto consumo de los hogares. Este sería el peor resultado luego del desplome de 2016, cuando las compras de las familias ecuatorianas se contrajeron en un 2,4%” (Perúretail, 2019)

Siendo el consumo una variable con mucha influencia sobre el PIB, se esperaba que esto propicie una caída del empleo adecuado. Según el (INEC, 2012) “el 83,5 % del ingreso corriente monetario mensual proviene del trabajo, el 12,5% de transferencias, el 4% restante de renta de propiedad y otros ingresos. También se resalta que del gasto corriente total el 75,4% es gasto de consumo (alimentos, transporte, bienes y servicios).

Esto desencadena en un círculo vicioso que termina llevando a la economía a situaciones de recesión o depresión, por lo que, es importante mantener elevado el nivel de consumo de los hogares. Considerando el reporte del portal web tablero económico “las tasas de crecimiento en el Ecuador aportan información clara sobre esta variable: poca volatilidad, comportamiento similar al PIB” (Tablero Económico, 2015)

En situaciones recesivas para una economía, el modelo Keynesiano aplicado en la gran depresión de la década de los 30, privilegiaba el uso de una política fiscal expansiva, es decir que, para estimular el consumo de los hogares, el gobierno tiene que utilizar el gasto público, las transferencias corrientes y los impuestos directos.

Según (Dornbusch, Fischer, & Startz, 2004)“el ingreso disponible está determinado por el ingreso nacional más las transferencias corrientes menos los impuestos directos”. Donde es lógico suponer que, para aumentar el ingreso disponible de los hogares ecuatorianos, es necesario que el gobierno de turno incremente las transferencias corrientes y reduzca los impuestos directos con el objetivo de evitar crecimientos en el nivel de consumo.

Lo anteriormente expuesto permite plantear la siguiente pregunta:

¿Cuál fue la incidencia de la política fiscal aplicada por el gobierno en el ingreso disponible de las familias ecuatorianas?

¿Cómo impactan las transferencias corrientes al ingreso disponible de las familias ecuatorianas?

1.2 Delimitación del problema:

Se usará el paradigma neoclásico para analizar las variables que podrían determinar el consumo de los hogares. La investigación se ubica temporalmente en la parte recesiva del ciclo económico del Ecuador, antes de esto se había contado con altos precios del petróleo y con el boom de los commodities. El análisis se enfoca en la efectividad de la política fiscal para obtener resultados contra cíclicos y fomentar el crecimiento de la economía

ecuatoriana. No se tomará en cuenta el año 2020 por la incidencia de una variable exógena muy significativa.

1.3 Objetivo General:

Evaluar el impacto de la política fiscal sobre el consumo de los hogares ecuatorianos periodo 2012-2019.

1.3.1 Objetivos específicos:

- 2 Indagar la fundamentación teórica de la relación entre la política fiscal y el consumo de los hogares.
- 3 Determinar la correlación existente entre los instrumentos de la política fiscal y el consumo de los hogares en el Ecuador.
- 4 Analizar el impacto de la política fiscal en el consumo de los hogares ecuatorianos en el periodo 2012 – 2019.
- 5 Fundamentar una propuesta que garantice la estabilidad del consumo de los hogares en épocas recesivas.

1.4 Justificación:

Si bien todas las economías son cíclicas, es en la parte recesiva del ciclo donde es fundamental el uso de políticas públicas, en este caso solo fiscales, para amortiguar la depresión económica hasta volver a la parte expansiva del ciclo. Tener una alta tasa de desempleo implica postergar el desarrollo económico y social del país puesto que su recurso humano no está empleado en su totalidad y la producción posible no se logra. Es decir, se vive por debajo de la capacidad productiva lo cual genera conflictos sociales como la delincuencia que derivan del mal rendimiento de la economía. El consumo de los hogares al ostentar una representación considerable en el PIB, principal indicador económico, y al ser principal promotor las ventas de las empresas, quienes luego contratan más personal que con sus nuevos ingresos impulsan el consumo, debe ser el eje de las políticas públicas para evitar que se agrave la crisis económica y social propiciada por el ciclo económico.

Además, la perspectiva de análisis de esta función se realizará desde la escuela neoclásica, ampliando el análisis e interpretaciones actuales, esperando obtener mejores o al menos iguales resultados en la sociedad ecuatoriana, como los que han obtenido los países donde se usa esta perspectiva. Debido a las pocas investigaciones que se realizan sobre el consumo de los hogares a nivel de país, este estudio aporta información al debate público y académico sobre cómo plantear políticas públicas acordes a la realidad nacional.

1.5 Hipótesis:

La aplicación de política fiscal expansiva, a través de transferencias corrientes no logró impulsar el crecimiento del consumo de los hogares ecuatorianos durante épocas recesivas.

Capítulo II Marco Teórico

2.1 Flujo circular de la renta

Para poder entender la compleja relación entre los agentes económicos, las empresas y el estado, se debe primero analizar cómo se genera renta y cuál es el flujo de esta a través de la economía. “Los mercados de productos son los más importantes para determinar qué producir, y que los mercados de factores son los más relevantes para determinar cómo y para quién producir” (Mochón & Beker, 2008). La interacción e interdependencia del mercado de bienes y el de factores es indiscutible, y se comprende mejor con el principio bipartidista de la contabilidad, es decir los productores necesitan los factores, y los dueños de los factores necesitan que se produzca y se venda para generar ingresos/renta.

“Cuando una empresa vende productos a un cliente, el valor de la compra para el cliente es igual al ingreso que percibe la empresa. A su vez, el ingreso recibido por el negocio se distribuye de la siguiente manera: el pago de los insumos de otras empresas (compras Inter empresa); el pago de los salarios de los trabajadores; y el pago de intereses de los créditos recibidos y las utilidades (las que se pueden acumular o gastar). A las últimas dos categorías –intereses y utilidades– se las llama ingresos del capital, porque son los ingresos obtenidos por los propietarios del capital que usa la empresa; esto es, los acreedores y dueños de la planta, la maquinaria y el terreno” (Larraín & Sachs, 2013)

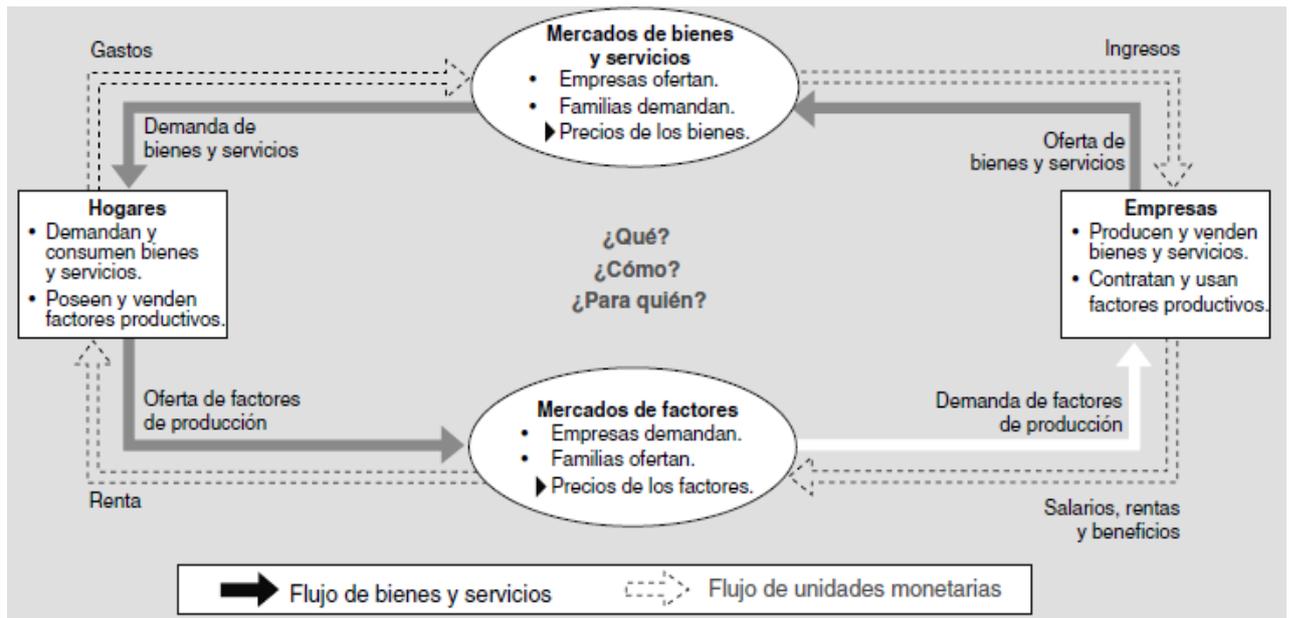


Figura # 1: Modelo del flujo circular de la renta

Fuente: (Mochón & Beker, 2008)

Tal como se observa en la figura 1 las unidades monetarias generan renta hacia los hogares que ofertan trabajo a cambio de las mismas; luego pasan hacia el mercado de bienes y servicios, se capitaliza una compra/venta; después este ingreso se traslada como beneficio hacia las empresas quienes adquieren más factores de la producción (mano de obra o bienes de capital); el flujo circular se completa al regresar el dinero al mercado de factores y continua hacia los hogares.

En este supuesto aplica para una economía cerrada y no se ha incluido al estado; sin embargo, sirve para ilustrar el flujo de la renta a través de los distintos actores de la economía. Ahora teniendo en cuenta al estado, este cumple un rol particular en el flujo, primero porque se apropia de parte de la renta mediante impuestos, y segundo porque redistribuye la renta mediante transferencias; aunque no siempre se cumplen estos supuestos dado a que parte del ingreso no regresa ni al mercado de bienes ni al de factores porque sale del flujo hacia el ahorro nacional, o por efecto de la corrupción.

2.2 Principales teorías del consumo

2.2.1 Modelo de consumo de Keynes

Esta teoría surge en 1930 como consecuencia de la gran depresión, es ampliamente usada y afirma que los hogares destinan una parte de sus rentas (Y_d) al consumo (C) y el resto al ahorro (S). (Keynes, 1936) lo definía de la siguiente manera:

“El monto del ahorro es una consecuencia del proceder colectivo de los consumidores individuales, y el monto de la inversión lo es de la conducta colectiva de los empresarios individuales, estas dos cantidades son necesariamente iguales, ya que cada una de ellas es igual al excedente del ingreso sobre el consumo”.

Dando como origen la siguiente ecuación:

$$Y = C + S$$

Sin embargo, el INEC en 2012 nos demuestra que en el caso de Ecuador los 4 niveles más bajos de la escala de ingresos cuentan con un nivel de consumo igual a sus ingresos, es decir no hay ahorros. Y en los demás estratos, exceptuando el más alto, el ahorro es mínimo.

Por lo cual se podría definir que

$$C = Y$$

A su vez el ingreso no es percibido en su totalidad por los hogares porque parte se destina a pago de impuestos. “El ingreso disponible es, por lo tanto, el ingreso que la familia gana en un cierto periodo y que queda disponible para ser consumido o ahorrado” (Larraín & Sachs, 2013). La función Y_d depende del ingreso nacional (Y) menos los impuestos (T) y más las transferencias (Tr)

$$C = Y - T + Tr$$

$$C = Y_d$$

Partiendo de esta función se puede definir que uno de los determinantes del consumo son los impuestos, dado que a medida que estos suben, los hogares tienen un presupuesto menor y consumen menos. Sin embargo, Keynes afirmaba que existen otros determinantes del consumo, a su vez De Gregorio (2010) expone que “es insuficiente definir mecánicamente que el determinante es el nivel de ingresos. El principal problema de esta función es que, puede representar adecuadamente periodos relativamente largos y también contener muchos errores de predicción en períodos más breves”

2.2.2 Modelo de Fisher

Este modelo presenta una disyuntiva Inter temporal para el consumo, en este caso las personas deciden si consumir hoy o consumir mañana, en función de sus perspectivas a futuro. Las cuales cambiarán todos los días en base a las tasas de interés en dicho periodo de tiempo, el cambio de precios, la tasa de descuento intertemporal o la incertidumbre prevista.

Se puede trasladar consumo de un periodo a otro, ahorrando o endeudándose. Si la familia gasta menos de lo que gana, puede acumular activos financieros que usará para aumentar su consumo más adelante en la vida. Si la familia gasta más de lo que gana, tendrá que deshacerse de sus activos financieros o endeudarse con otra familia. (Larraín & Sachs, 2013)

A su vez cuenta con una premisa denominada “restricción presupuestaria”, derivada de sus ingresos, que mostrará las distintas combinaciones de curvas de indiferencia a las que el usuario puede aplicar, siendo esta curva más alta si su ingreso aumenta en alguno de los dos periodos de tiempo (presente o futuro), y más baja si sucede lo contrario. “La restricción presupuestaria establece que la suma de las cantidades gastadas en cada bien (precio por cantidad de cada bien) es igual al ingreso” (Mochón & Beker, 2008). Esta premisa admite deducir que existirá una disyuntiva entre comprar más del bien A cuando eso implica dejar de obtener B y viceversa; además aplica tanto para una decisión presente o pensando en consumir más en el futuro, como cuando se analiza ahorrar, para comprarse una casa en 10 años.

Concluye (Hernández 2008) que “si el consumo óptimo en el primer periodo es mayor que el ingreso, el agente se endeuda, si es menor, ahorrará para consumir en el segundo periodo”. En otras palabras, las condiciones actuales predeterminan que se puede o no consumir mañana.

Tomando en cuenta la tasa de interés para endeudarse o ahorrar, y los precios relativos a futuro se describe el modelo con la siguiente ecuación.

$$V= U(C1)+U(C2)$$

Donde

V: utilidad total

U: utilidad de consumo

C1: consumo periodo 1

C2: consumo periodo 2

A su vez el consumo está en función del ingreso y del ahorro

$$C= W - S$$

Donde

W= ingreso

S= ahorro

Si se tiene ahorro en el periodo 1

$$S1= W1 - C1$$

Entonces en el periodo 2 se consume lo que se ahorró previamente

$$C2=(1+r) S1+W2$$

r= tasa de interés

Al igualar las ecuaciones se obtiene que el valor presente de los ingresos debe ser igual al valor presente de los consumos de ambos periodos.

$$W1 + \frac{W2}{1+r} = C1 + \frac{C2}{1+r}$$

Es decir, su consumo presente y futuro está limitado a su ingreso y la cantidad de crédito que pueda obtener. También se puede dejar de consumir por otro factor importante que no se especifica en la ecuación, el precio

relativo de los bienes. Esto se denomina efecto ingreso y describe una situación en la que “cuando los precios suben y el ingreso monetario permanece fijo, el ingreso real de los consumidores se reduce y es probable que adquiera una menor cantidad de casi todos los bienes, incluidos aquel cuyo precio ha incrementado” (Mochón & Beker, 2008). Ahora tomando en cuenta la tasa de interés el efecto hace referencia a una situación en la que al subir la tasa de interés si el individuo debe pagar más por el dinero, consumirá menos en ambos periodos; sin embargo, si gana más por su dinero, lo ahorrado aumentará su riqueza para consumir más en ambos periodos.

El efecto contrario se denomina sustitución y asume que “cuando el precio de un bien se incrementa, el consumidor tenderá a sustituirlo por otros bienes procurando así obtener un nivel dado de satisfacción al menor costo posible” (Mochón & Beker, 2008). Tomando en cuenta la tasa de interés el efecto hace referencia a una situación en la que al subir la tasa de interés el agente económico decide consumir menos en el primer periodo porque le cuesta más consumir ahora o porque prefiere ganar interés con su dinero. Trasladando ese consumo hacia el segundo periodo.

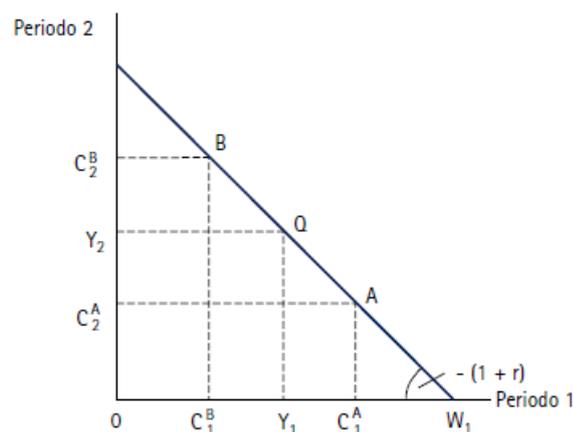


Figura # 2: Representación gráfica de la restricción presupuestaria

Fuente: (Larraín & Sachs, 2013)

Los efectos antes ilustrados se perciben mejor en la figura 2, la pendiente revela información muy importante sobre el comportamiento del consumo. Primero en ella se encuentran todas las posibles combinaciones de gastos que puede realizar en concordancia con la restricción del ingreso y los precios. Segundo, indica que existe una disyuntiva constante y que su valor es igual al precio relativo de ambos bienes. Es decir, si sube el precio en t2, deberían aumentar el valor de consumo o las cantidades a las que se renunciará en t1, y en caso de no poder, se dejará de consumir en t2.

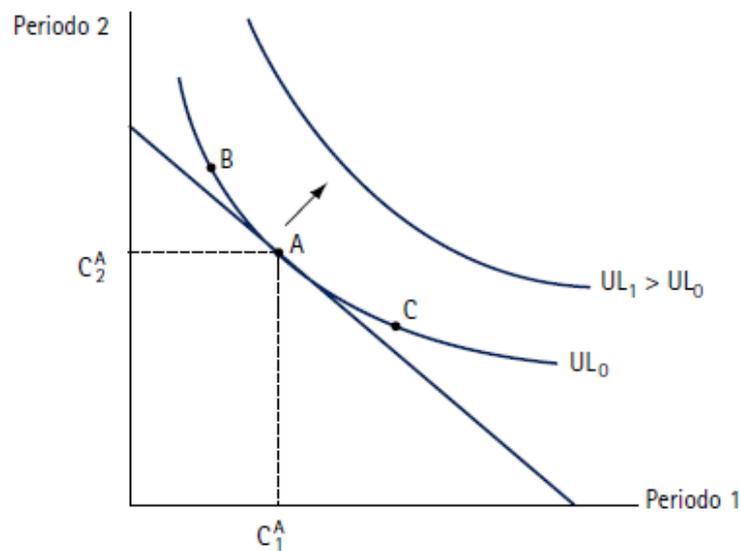


Figura # 3 Curvas de indiferencia de las familias

Fuente: (Larraín & Sachs, 2013)

Una curva de indiferencia muestra el conjunto de combinaciones ante las cuales el consumidor es indiferente debido a que cada una de ellas le reporta el mismo nivel de utilidad. (Mochón & Beker, 2008). Dentro de esta curva cada punto representa que cantidad de consumo puedo realizar en C2 si elijo gastar más o menos en C1, esto se conoce como tasa marginal de sustitución y matemáticamente se representa de la siguiente manera:

$$-(\Delta C_2) / (\Delta C_1)$$

El supuesto clave es que la tasa marginal de sustitución, esto es, el valor absoluto de la pendiente, disminuye a medida que se avanza por la curva de indiferencia en dirección sudeste. (Larraín & Sachs, 2013)

2.2.3 Teoría del ingreso permanente de Milton Friedman

Esta teoría define dos tipos de ingresos, los permanentes y los transitorios. Ambos producen reacciones distintas en los agentes económicos, si el primer periodo Y_1 aumenta y el segundo no Y_2 , el ingreso es transitorio. (Mankiw, 2014) indica que los consumidores tienden a gastar su renta permanente; sin embargo, si esta es transitoria la ahorrarán. Si ambos períodos aumentan el ingreso es permanente y la pmgc también aumentará. Si es transitorio la mayor parte se ahorra y la pmgc disminuye. Según De Gregorio (2008) “en general los individuos no saben si su ingreso será permanente o transitorio, para identificarlo extraen información del primer periodo y contrastan” El consumo en cada periodo t será una fracción del ingreso permanente

$$C_t = cY_t^P$$

Si sube el ingreso en un periodo solo una fracción será considerada permanente, si el aumento persiste 2 periodos, se considera completo como permanente.

$$C_t = cuY_t + c(1-u) Y_{t-1}$$

La propensión media a consumir de esta función será

$$C/Y = \alpha Y^P/Y$$

Para lo cual la PM_{ec} disminuirá cuando el ingreso aumente más que el ingreso permanente, pues se trata de seguro de un ingreso transitorio, mientras que si el ingreso permanente aumenta más que el ingreso actual, la PM_{ec} aumentará.

2.2.4 Teoría del ciclo vital de Franco Modigliani

Esta teoría basada en el modelo de consumidor de Fisher, describe que los agentes económicos cumplen un ciclo de renta muy correlacionado con el vital, se trabaja y consume menos, para luego jubilarse y consumir más. Es decir, se traslada ingresos del presente al futuro mediante el ahorro. El supuesto apunta a que se intenta tener un consumo parejo a lo largo de la vida por lo cual se ahorra y desahorra respectivamente en cada periodo de vida.

A su vez se estima que al avanzar en edad la renta va variando a lo largo de la vida, se intenta incrementar los ingresos, para luego percibir 0 ingresos y vivir de los ahorros. Así mismo el nivel de pasivos se incrementa y luego reduce igualando los ingresos con los gastos, el nivel de ahorro se convierte en riqueza y se consume todo el ingreso disponible contando con 0 activos al final del ciclo. Lo que se puede expresar en la siguiente ecuación:

$$C = (W + RY) / t$$

Donde

C= consumo

W= riqueza

R= años

Y= ingreso

t= tiempo

también puede expresarse esta función como

$$C = (1/t)W + (R/t)Y$$

Sin embargo, según (Mankiw, 2014) “esta función sólo es válida a corto plazo, en el periodo de tiempo en el que la riqueza es constante”. Esto se debe a que este factor no cambia de un año a otro como si lo hace el ingreso.

La propensión media a consumir será:

$$C/Y = \alpha(W/Y) + \beta$$

Al elevarse la renta y no aumentar al mismo nivel la riqueza, se puede concluir que en el corto plazo la propensión media a consumir disminuye; sin embargo, en el largo plazo ambas variables crecen al acorde a la otra por lo que la propensión media a consumir es constante.

Esta función nos permite según De Gregorio (2009) “analizar el ahorro y cómo influyen los factores demográficos, el consumo agregado de la economía, el consumo de cada periodo que está dado por la anualidad de la riqueza y el interés real de ella”

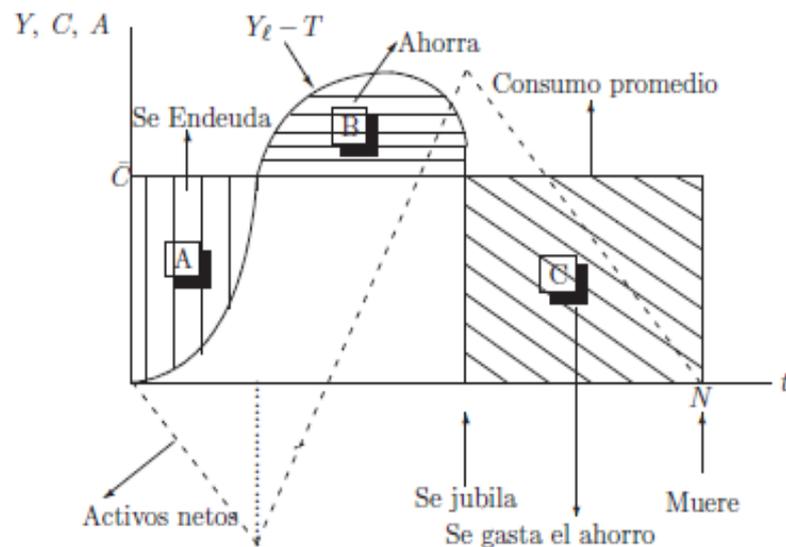


Figura # 4 : Modelo del ciclo vital

Fuente: Macroeconomía De Gregorio

2..2.5 Teoría del consumo es un paseo aleatorio de Robert Hall

Esta teoría relaciona el ingreso permanente con la idea de que los agentes económicos están constantemente evaluando el futuro en base a expectativas racionales y que, además recopilan información con el paso del tiempo para tomar mejores decisiones en el futuro. Reemplaza el supuesto de las expectativas adaptativas con las expectativas racionales, de esta manera los cambios a futuro serían imprevisibles. Es decir, año a año el entorno económico afecta las expectativas racionales, sino cambia la información disponible, las predicciones a futuro se mantienen y no varía el consumo. Cualquier cambio de expectativas generará un consumo aleatorio.

Se concibe esta teoría de la siguiente manera

$$C_t = C_{t-1} + e_t$$

Donde

C_t = consumo en dicho periodo de tiempo

e_t = la parte no explicada en la regresión (factor aleatorio)

La política económica en general (fiscal o monetaria) tendrán efecto en el consumo sólo si se aplica de forma inesperada. Al contrastar esta información con la previamente obtenida se procede a decidir si aumentar o disminuir el consumo, en función de las nuevas expectativas que se creen a raíz de esta decisión macroeconómica

2.2.6 Teoría del consumo y el papel de la psicología de David Laibsson

Esta teoría también llamada psicología de la gratificación inmediata, expone desde la psicología que los seres humanos no toman decisiones racionales sino todo lo contrario. Oponiéndose al principio de expectativas racionales que van desde Fischer hasta Hall. Basándose en la evidencia empírica de que muchas personas ahorran menos de lo que deberían u ostentan deudas mayores a las que pueden pagar, se plantea esta teoría donde se pueden dar cambios de opinión instantáneos acerca de si gastar o ahorrar independientemente de que se haya realizado una evaluación previa del consumo. Es decir, no hay conciencia intertemporal, no se piensa en el futuro, o si se lo toma en cuenta no se cumplen las disposiciones previas. Existe una constante disputa entre los planes a futuro y las decisiones del presente. Afirma D'onofrio (2008) que los agentes económicos tienden a ser relativamente pacientes acerca de escoger beneficio a futuro, mientras que cuando el beneficio es instantáneo, suelen ser más impacientes, y posiblemente se cambie de decisión. Derivando de esta manera un consumo a lo largo de la vida decreciente. Como resultado de la gestión del ingreso del individuo a lo largo de la vida, suponiendo que preferirá el beneficio instantáneo al futuro.

Esta tesis del agente económico irracional cambia el paradigma pues según Baute (2019) la mayoría de los modelos económicos y economistas plantean que se toman decisiones racionales que buscan maximizar la utilidad. Este concepto ganó relevancia con el premio Nobel de economía del año 2017 entregado por Richard Thaler, su aporte afirma Maqueda (2017) es a la economía del comportamiento, la integración de la psicología a la ciencia económica, la descripción de la falta de autocontrol al momento de planear y ejecutar.

2.3 Política fiscal

Su uso influye principalmente en la curva IS que representa el equilibrio entre el nivel de renta Y y la tasa de interés i . Los instrumentos, gasto público y tasa impositiva, pueden influir expandiendo la demanda agregada o, al contrario, reduciéndose. Para el caso ecuatoriano al no contar con moneda propia ni con el uso de política monetaria, queda expuesto como única herramienta para contrarrestar los efectos del ciclo económico, la política fiscal. Aunque la curva IS, que tiene pendiente negativa, se ve afectada por la tasa de interés, también es determinada, sobre todo en su posición (hacia la derecha o izquierda) más que en su pendiente por el aumento o disminución de la demanda agregada respectivamente. La siguiente ecuación define los elementos de la curva IS:

$$Y = \alpha_G (A - b_i)$$

Donde:

α_G = el multiplicador del gasto de gobierno

A = la parte de la demanda agregada que no varía en función de la tasa de interés

b_i = la sensibilidad de la inversión a la tasa de interés

Para obtener esta ecuación empezamos a sustituir desde la ecuación básica del ingreso Y que es:

$$Y = C + I + G + NX$$

$$Y = [C + cTr + c(1-t)Y] + (I - b_i) + G + NX$$

$$Y = A + c(1-t)Y - b_i$$

Donde:

$$A = C + cTr + I + G + NX$$

El mercado de bienes y servicios (Y) está directamente influenciado por la propensión marginal a consumir y el ingreso de forma positiva, y de

manera negativa por los impuestos que merman el ingreso y la tasa de interés que restringe el nivel de inversión deseado por las empresas. Los términos que conforman la variable A según De Gregorio (2007) son consideradas exógenas al modelo puesto que son determinadas por factores externos, su valor es autónomo, este supuesto aporta a simplificar el análisis.

2.3.1 Multiplicador del gasto de gobierno

Como se estipula anteriormente la política fiscal cuenta con 2 instrumentos, el gasto de gobierno y los impuestos. Ambos influyen en el consumo y por consiguiente en la renta. Desde la ecuación de la curva IS se puede determinar lo siguiente:

Si $Y = A + c(1-t)Y - b_i$ entonces $\alpha G = \frac{1}{1-c(1-t)} \alpha G = \frac{1}{1-c(1-t)}$

Ahora la función IS tiene como pendiente el multiplicador del gasto de gobierno. Cuanto más alto sea este valor, mayor será el crecimiento de la renta, por cada dólar gastado por el gobierno. Afirma De Gregorio (2007) que el aumento de la demanda agregada es mayor que el gasto inicial del gobierno, ocurre con todos los componentes del gasto autónomo. Esto es un efecto multiplicador. Ocurre porque según Mankiw (2014) al aumentar la renta se produce un aumento del consumo, que a su vez incrementa la renta y por lo tanto también el consumo y así sucesivamente. Cabe resaltar que los ingresos con los que se financia ese gasto pueden también influir negativamente en el multiplicador y su efecto. Según Dornbusch (2004) la política fiscal puede influir en el multiplicador, si la tasa impositiva sube, este se reduce. La curva IS será más inclinada cuanto más alta sea la tasa impositiva.

El otro determinante de la pendiente es la propensión marginal a consumir, si una sociedad es consumista y deriva la mayor cantidad de su ingreso al consumo entonces el multiplicador aumenta y la curva IS es más

horizontal. A efectos prácticos según afirma Dornbusch (2004) la variación de la renta es mayor producto de una determinada variación de la tasa de interés cuando el multiplicador es mayor. Es decir, los efectos de la baja de interés son más expansivos cuando el multiplicador tiene un valor alto.

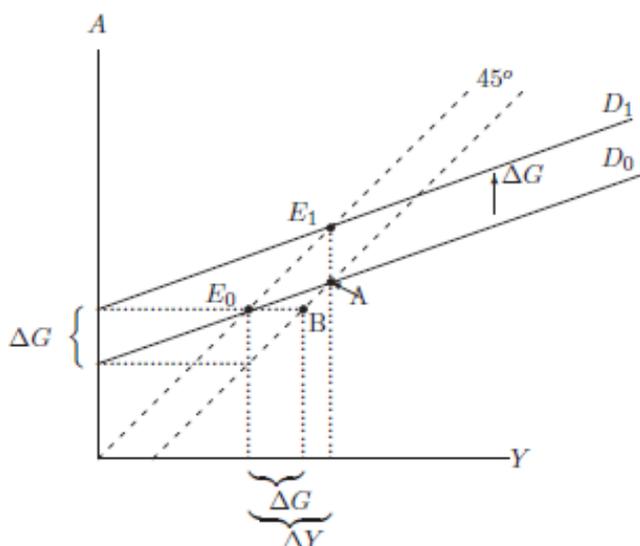


Figura # 5: Desplazamiento curva IS

Fuente: Macroeconomía De Gregorio (2007)

2.3.2 El multiplicador del impuesto

Así como una variación del gasto del gobierno produce un efecto multiplicador lo hace un cambio en la tasa impositiva. Modificando el equilibrio para el nuevo nivel de renta. Afirma Mankiw (2014) que una variación en T eleva el ingreso disponible por lo que se elevará el consumo en $PMC \times \Delta T$. El gasto ahora es mayor y la curva se desplaza de manera ascendente. La ecuación del multiplicador está definida por:

$$\Delta Y / \Delta T = - PMC / (1 - PMC)$$

El efecto descrito por el cambio de la renta al cambiar los impuestos es igual a la cuantía de los impuestos en 1 unidad monetaria menos la PMC y el efecto multiplicador de este nuevo ingreso. El signo negativo indica que el efecto es inversamente proporcional es decir la renta aumenta a medida que los impuestos disminuyen.

Sin embargo, según afirma De Gregorio (2007, p 504) Si comparamos el multiplicador del impuesto con el multiplicador del gasto de gobierno podemos concluir que es mucho más efectivo para el gobierno aumentar el gasto que reducir los impuestos para aumentar el producto de la economía. Esto se debe principalmente a que el denominador de la ecuación $(1-pmc)$ nos indica que parte del dinero que ahora perciben los agentes económicos lo destinarán al ahorro. Por lo que se podría afirmar que cada dólar gastado por el gobierno repercute más en la economía real que cada dólar menos de impuesto pues no todo se usa en consumo. Cabe resaltar que los estudios del INEC en el 2012 indicaron que los niveles más bajos de ingresos en el Ecuador consumen la misma cantidad o más de lo que poseían para gastar, es decir estos estratos no cuentan con ahorros al tener un alto coste de vida.

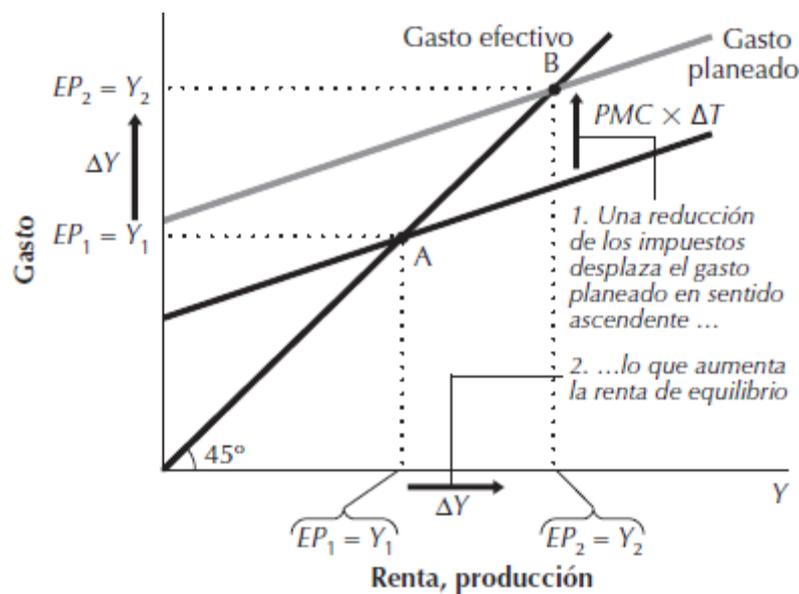


Figura # 6: Efecto de reducción de impuestos

Fuente: Macroeconomía de Mankiw (2014)

2.4 Instrumentos

Se usan básicamente 3 instrumentos: impuestos, transferencias y gasto público.

2.4.1 Impuestos:

Influyen en el nivel de actividad económica como en el nivel de renta de los agentes. Se considera expansivo cuando estos disminuyen, regresando renta a los hogares y empresas para que gasten y contractivo cuando estos aumentan disminuyendo el volumen de comercio al inflar el precio final de los productos. Afirma (Mankiw, 2014, p 136) que el efecto sobre las tasas de interés e inversión privada es igual al efecto que produce un aumento en las compras del estado. Esto se debe principalmente a que al aumentar el ingreso disponible sube el consumo y baja el ahorro, a menos liquidez disponible el mercado compensa subiendo las tasas de interés. Su efecto sobre el consumo dependerá del multiplicador de los impuestos y su propensión marginal a consumir.

Variación de los impuestos:

Las variaciones de los impuestos afectan a la economía más o menos como las variaciones de las compras del Estado, con la salvedad de que los impuestos afectan al gasto a través del consumo. (Mankiw 2014, p 466).

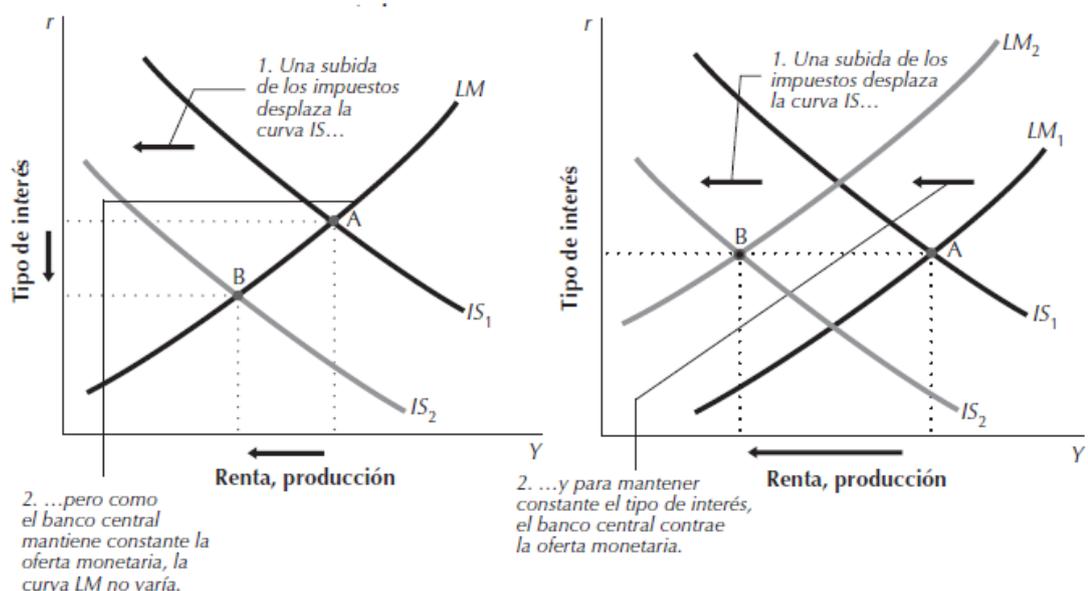


Figura # 7: Desplazamiento curva LM

Fuente: Macroeconomía de Mankiw (2014)

Equilibrio entre gastos público e impuestos: en este concepto se señala que al existir una igualdad entre la ΔG y ΔT es decir el gasto público es financiado 100% por impuestos, la situación la describe De Gregorio (2007) como:

“Un aumento del gasto de gobierno acompañado de un aumento de los impuestos en la misma cantidad incrementa el producto en la misma magnitud en que se modificó el gasto de gobierno. En este caso, el aumento del producto debido al mayor gasto de gobierno se ve compensado en parte por una caída del mismo como resultado del alza de impuesto, porque los individuos financian tales alzas impositivas no solo con ahorro sino también con menor consumo”

Se debe resaltar también que, en la práctica, es frecuente ver que al añadir un impuesto a un producto, el precio al que se oferta también sube, esto es porque el productor no quiere asumir el costo y perder margen de ganancia, como sucedió en Ecuador cuando se aplicó el ICE a bebidas alcohólicas

2.4.2 Transferencias corrientes

Las transferencias corrientes son transacciones entre residentes y no residentes, en las cuales una parte entrega recursos reales o financieros (bienes, servicios, activos financieros u otros activos no producidos) sin recibir ningún valor económico a cambio. Estas transferencias no comprometen el traspaso de propiedad de un activo fijo o la condonación de un pasivo. Además, existen las transferencias de capital, que involucran el traspaso de propiedad de un activo fijo -incluyendo las realizadas en efectivo, pero condicionadas a que se efectúe el traspaso de un activo fijo- o la condonación de un pasivo.

Las transferencias corrientes comprenden a las efectuadas entre el sector del gobierno del país compilador y no residentes (se separan los impuestos del resto de las transferencias del gobierno). Además, entre entidades no gubernamentales residentes y entidades no residentes (gobiernos extranjeros y entidades no gubernamentales).

2.4.2 Gasto Público:

Representado por el presupuesto general, desplaza la variable G hacia la derecha o izquierda dependiendo de un aumento o disminución respectivamente. Se considera expansivo cuando aumenta, y contractivo cuando disminuye; sin embargo, se espera que al disminuir también lo hagan los impuestos, atenuando así el efecto contractivo. Se espera que el gasto público efectuado promueva el incremento de la producción y mejore los niveles generales de vida de la sociedad originando un incremento de las recaudaciones impositivas, de lo contrario la actividad económica disminuirá y con ello la fuente de recaudación (Cifuentes, 2020). Depende de su financiamiento, cabe recalcar que los impuestos cumplen un rol fundamental tanto aquí, a través del presupuesto general, como en el consumo a través del ingreso disponible.

Presupuesto General:

En él se indican todas las transacciones a realizarse y los ingresos a obtener en dicho año. Este papel es el respaldo jurídico que autoriza la recaudación de impuestos y posibilita o no ciertos gastos. Se subdivide según la normativa del COFIP en dos, los gastos corrientes y los no corrientes.

Gasto Corriente

Su característica principal es que es constante, es decir se realiza no solo por un periodo de tiempo. Al tener periodicidad su sustento son los ingresos que el estado percibe de manera continua, en este caso los impuestos. El funcionamiento de las instituciones públicas, la nómina del estado, así como los subsidios son financiados en este rubro.

Gasto no corriente

En este rubro se indican los gastos a realizarse por una única vez. Aquí se comprende el gasto en obras públicas o de capital para las instituciones del estado. A su vez está financiado por ingresos percibidos de forma no continua, como el petróleo cuyos ingresos no siempre son iguales debido a las variaciones en el precio internacional.

Deuda:

Dependiendo de las condiciones de las mismas, siendo estas: tasa de interés, plazo y monto, podrían perjudicar o no en el largo plazo al PGE. Esto se debe a que tanto en el corto, como en el largo plazo el estado no se dedica a generar réditos, mientras que las dudas sí incrementan, las inversiones del estado no aumentan su valor a través del tiempo. Siendo estas organizaciones sin fines de lucro, las deudas a largo plazo obligarán a aumentar el gasto en deuda, lo que implica o bien subir los ingresos o disminuir gastos en otras cuentas para equilibrar sus presupuestos.

2.5 Posición y pendiente de la IS

Tiene pendiente negativa porque es indirectamente proporcional al tipo de interés, si este aumenta la demanda disminuye. Se desplaza hacia la derecha o la izquierda por una Δ del gasto autónomo, definido como:

$$A = C + cTr + I + G + NX$$

Dónde: se toma en cuenta la porción de cada variable del PIB que no depende de factores exógenos, es decir un gasto autónomo, más las transferencias del estado.

La pendiente, y su consecuente aumento en y , está definida por la sensibilidad que tenga la inversión hacia cambios en la tasa de interés, definía (Dornbusch, Fischer, & Startz, 2004, p 267) que entre mayor sea esta, la curva será más plana ya que cualquier cambio moviliza significativamente el nivel de renta y cuanto menor sea, la curva presentará

una forma más inclinada; es decir los efectos de los cambios en la tasa de interés no influyen en gran medida en la renta. Por otra parte, el multiplicador cumple un rol muy similar, siendo que cuando ambos presentan valores elevados el aumento de la renta es mayor y la curva es casi plana, y cuando no, la curva se inclina y la renta se ve menos influenciada por cambios en los gastos autónomos de la curva IS.

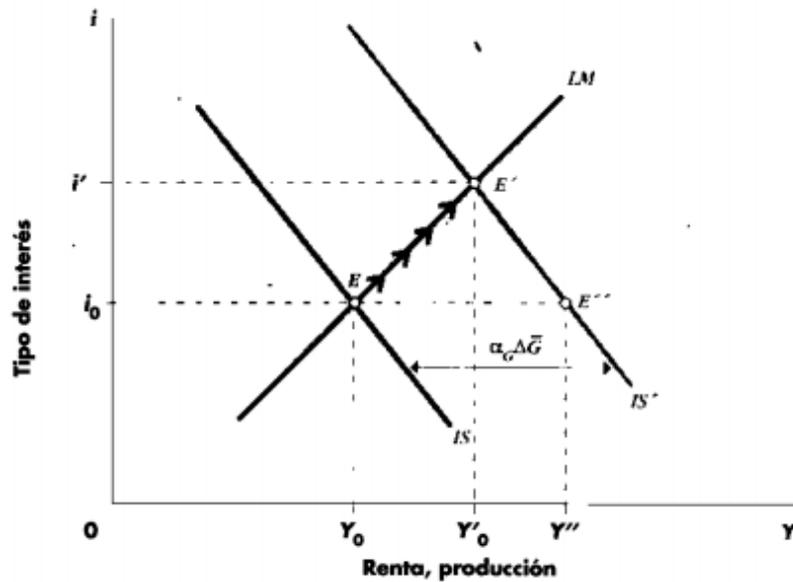


Figura # 8: Desplazamiento IS con LM constante

Fuente: Macroeconomía de (Dornbusch, Fischer, & Startz, 2004)

Como se puede apreciar en la figura 8 al aumentar el gasto aumenta la tasa de interés, retirando liquidez del mercado hacia el ahorro y alejando a los agentes económicos de los créditos porque cuestan más. Pero, al tener una tasa de interés alta, que oscila entre el 10 y 17%, que también es constante durante el año fiscal, la IS se topa con la LM más arriba de lo que debería si las tasas de interés fuesen más bajas que las actuales.

2.6 Efecto expulsión

Se da inicialmente cuando un aumento de la demanda agregada impulsa las tasas de interés al alza, lo cual deriva en que la inversión se reduzca al ser más caro obtener un crédito. Por lo que el aumento de un gasto del gobierno, no repercutirá en la magnitud posible, sino que tendrá que contraerse la expansión inicial, porque una parte de la inversión se pierde. Es decir, el aumento del presupuesto del estado y su incursión en compras públicas, impide que se dé cierto nivel de inversión que se considera es expulsado. El efecto depende según (Dornbusch, Fischer, & Startz, 2004, p 300) de tres principales factores:

1. Los intereses suben menos y la renta aumenta más cuanto más plana sea la curva LM
2. Los intereses suben menos y la renta aumenta menos cuanto más plana sea la curva IS
3. Los intereses y la renta aumentan más cuanto mayor sea el multiplicador, porque así el desplazamiento horizontal de la curva IS es mayor

Al tener el Ecuador las tasas de interés fijadas por el Banco Central, la situación del efecto expulsión se encuentra muy cercana a la primera antes descrita. Sin embargo, si se obtiene una disminución de la inversión privada porque al no poder subir la tasa de interés y no aumentar la oferta monetaria, la mayor demanda de dinero provoca inflación. De esta manera las ganancias reales de los inversores se ven mermadas mientras el presupuesto del estado aumenta e incurre en déficits, impulsando la IS, pero contrayendo la inversión privada. En este caso ahora es el estado el que generaría las plazas de empleado que no se crean en el sector privada, bien porque sus ganancias disminuyeron por el impuesto inflacionario o porque la expansión del gasto de gobierno se financió con impuestos.

2.7 Supuestos de la política fiscal

Los siguientes efectos se denominan en conjunto, política fiscal. Al obtener su principal fuente de financiación el fisco por lo que la aplicación de esta política se resume en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Efectos de la Política Fiscal sobre la Renta

	Impuestos	Gasto Público
Expansivo	Disminuyen	Aumenta
Contractivo	Aumenta	Disminuyen

Fuente: El autor

Otros autores como (Dornbusch, Fischer, & Startz, 2004, p 304) agregan a este conjunto de instrumentos la subvención a la inversión pues afirma que los gobiernos pueden impulsar los gastos de inversión mediante deducciones fiscales. Una parte del coste de la inversión la cubre el estado, sin embargo, esto desplaza a la derecha la curva IS por el aumento de la inversión y sus consecuencias tales como el aumento en el nivel de empleo, de consumo y de recaudación por aumento de la actividad económica.

Los efectos de la política fiscal también derivan de una serie de supuestos que se analizarán a continuación:

Considerando que el Ecuador presenta un tipo de cambio fijo y una tasa de interés fija la siguiente imagen describe la interacción de la política fiscal (IS) con el PIB (Y) y la política monetaria (LM)

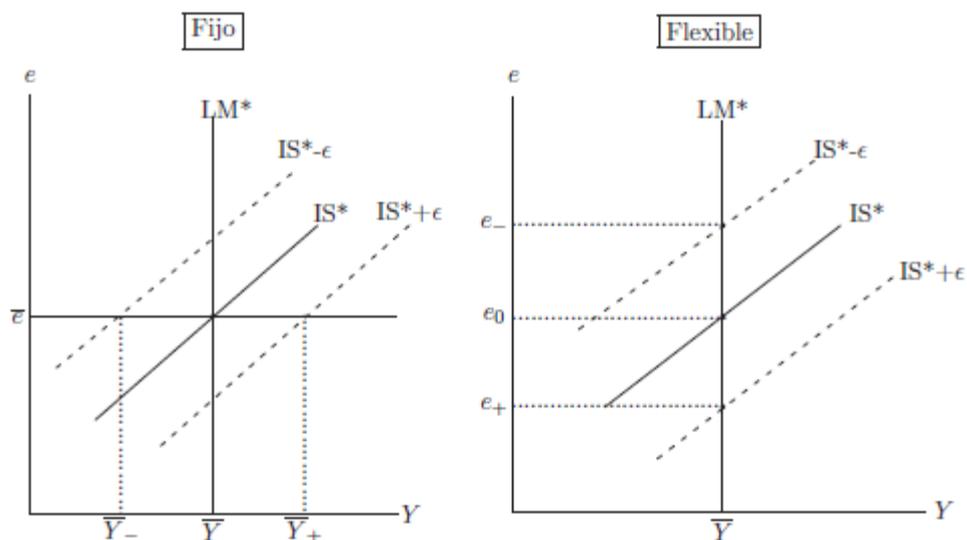


Figura # 9: Desplazamiento IS con LM vertical

Fuente: Macroeconomía De Gregorio (2007)

Evaluando el escenario del primer gráfico, se puede puntualizar que cuando la tasa de interés es fija y la IS se expande, su efecto es nulo a menos que la oferta monetaria también aumente. Este desequilibrio entre la IS que aumenta la demanda y la producción y la cantidad de dinero disponible impulsan la inflación al alza al no poder ajustarse las tasas de interés. Dándole relevancia al financiamiento externo en una economía sin política monetaria como la de Ecuador.

Basado en los supuestos anteriores, la siguiente imagen detalla los posibles sucesos a darse en la dinámica entre la política monetaria (LM), el PIB (Y) y la política fiscal (IS)

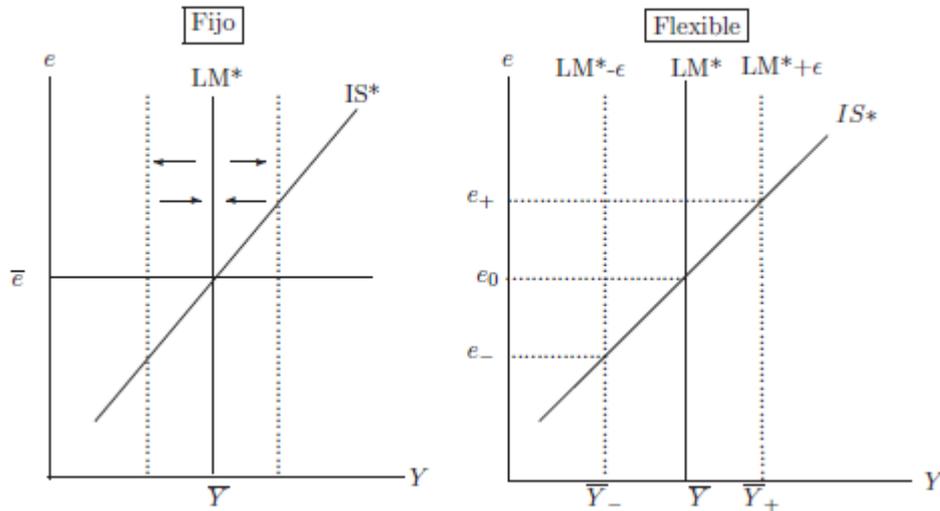


Figura # 10: Desplazamiento LM con IS constante

Fuente: Macroeconomía De Gregorio (2007)

Aquí se determina que el efecto de la curva LM para poder incrementar el producto es desplazar la oferta monetaria hacia la derecha o izquierda. Siendo los capitales extranjeros la principal fuente de financiamiento del incremento, si es lo que se desea. Sin embargo, debe avanzar hacia el nuevo equilibrio de la curva IS, de lo contrario el exceso de oferta monetaria no tendrá efectos sobre la renta y generará deflación.

Modelo de Mundell-Fleming: política económica

Política	Sistema de tipos de cambio					
	Fluctuantes			Fijos		
	Influencia en:					
	Y	e	XN	Y	e	XN
Expansión fiscal	0	↑	↓	↑	0	0
Expansión monetaria	↑	↓	↑	0	0	0
Restricción de las importaciones	0	0	0	↑	0	↑

Figura # 11: Modelo Mundell-Fleming

Fuente: Macroeconomía de Mankiw (2014)

Al revisar el vivir en una economía globalizada el sector externo presenta una relevancia que se debe estudiar. Aquí el modelo presenta la influencia de las importaciones en sistemas de tipo de cambio fijo como el de

Ecuador. Al restringir la salida de divisas, el saldo neto del comercio exterior se vuelve positivo, o al menos disminuye el valor negativo de las importaciones y el producto aumenta.

Tasa de interés en Ecuador: El BCE fija las tasas de interés activas para el año en curso en Ecuador. Además de las tasas de los bancos comerciales existen diversas tasas como las del sector público o las de las cooperativas de ahorro y crédito, cuyos niveles de interés son los más altos de la región a pesar de contar con una inflación relativamente baja

Caso ecuatoriano: se debe recordar que lo antes planteado es teoría, que se contrasta con la realidad del Ecuador, descrita por (Santamaría Quispe & Salguero Barba, 2018) como una en la que la política fiscal no resultó ser la solución a los problemas económicos del país, no permite generar ahorro en épocas de abundancia ni mitigar los efectos de las caídas de ingresos por la baja del precio del petróleo. Situación de la que se puede asumir lo siguiente: primero que los instrumentos de la política fiscal no están funcionando como se espera o, segundo a falta de política monetaria, el equilibrio entre las curvas IS-LM no se logra o incrementa en una gran cuantía al tener una tasa de interés fija y nulo control sobre la oferta monetaria.

2.8 Otros estudios empíricos

2.8.1 Créditos al consumo

Las personas al contar con una cantidad limitada de dinero disponible al gasto, recurren al crédito como medio para amplificar su consumo actual, aunque esto merma el consumo futuro. Las empresas son beneficiarias de este comportamiento porque venden más de lo que podrían si contamos el efectivo disponible al momento de efectuar la compra.

Así como el consumo es el motor de la economía, el crédito es el motor del consumo. Este factor fue relevante durante el año 2019 según afirma (Banco Central del Ecuador, 2020) el consumo de los hogares creció en 1,1% interanual y el desempeño se debe entre 3 factores, uno de ellos el positivo desempeño de las operaciones de crédito de consumo (17,1%). A Pesar de que según (Centanaro, 2017) el año 2014 fue un punto crítico por el sobreendeudamiento y a partir de entonces se ve una desaceleración en el monto de créditos de consumo, que luego del 2017 se empezó a recuperar.

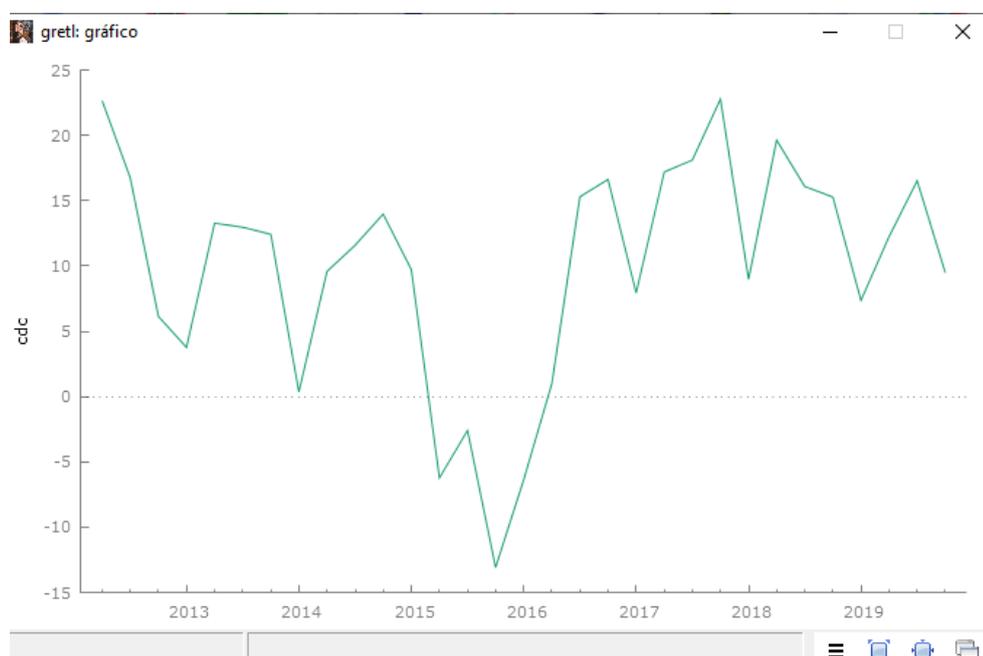


Figura # 12: Porcentaje de variación del crédito de consumo vs el tiempo

La figura 12 representa el % de variación trimestral, a excepción del periodo entre el 2015-2016 los demás ha ido creciendo a niveles por encima del 10% anual.

2.8.2 Remesas

Luego del éxodo de miles de ecuatorianos mayoritariamente hacia USA, España e Italia, se originó en las familias de clase media y baja un fenómeno recurrente, la recepción de remesas desde el exterior. Desde los primeros años de la dolarización hasta el periodo de estudio, estas transferencias de efectivo han significado para estas familias un apoyo económico al aumentar su ingreso disponible y para la cuenta corriente del Ecuador un balance pues aporta equilibrar la diferencia entre la salida y entrada de divisas, fortaleciendo la dolarización. Este efecto se ha replicado en diversas latitudes con resultados como los que describe (Bam et al., 2016) en el estudio empírico realizado en Nepal donde se demostró que el ingreso por remesas tiene un impacto positivo y estadísticamente significativo sobre el ingreso y el consumo per cápita de los hogares. Su aporte en promedio desde el 2012 al 2019 fue de aproximadamente \$3.000 millones anuales, por ello y por haber sido calificado como aporte significativo del consumo de los hogares por parte del BCE se tomará en cuenta esta variable para el presente estudio.

2.9 Marco Conceptual

Consumo de los hogares: “Comprende el gasto en cualquier cosa, desde alimentos hasta clases de golf, pero también comprende el gasto de consumo de bienes duraderos” (Dornbusch, 2009, p 28)

Ingreso disponible:

“Es la cantidad de que disponen los hogares y las empresas no constituidas en sociedades anónimas para gastar una vez que han cumplido sus obligaciones fiscales con el Estado. Se obtiene de la renta nacional que sigue el siguiente proceso:

Renta personal = Renta nacional

- Impuestos indirectos
- Beneficios de las sociedades
- Cotizaciones a la Seguridad Social
- Intereses netos
- + Dividendos
- + Transferencias del Estado a los individuos
- + Renta procedente de intereses personales.

Luego la renta personal disponible se obtiene restando los impuestos sobre las personas” (Mankiw, 2014, p 83)

1 . = Producto nacional bruto	14 715.9
2 . - Consumo de capital fijo (depreciación)	1 874.9
3 . = Producto nacional neto	<u>12 841.0</u>
4 . - Discrepancia estadística	0.8
5 . = Ingreso nacional	12 840.1
6 . - Ganancias corporativas con ajustes por valorización de inventarios y depreciación	1 800.1
7 . - Impuestos a la producción e importación menos subsidios	996.7
8 . - Contribuciones a la seguridad social	986.8
9 . - Intereses netos y pagos varios de activos	564.3
10 . - Pagos por transferencias de las empresas	136.7
11 . - Acumulación menos desembolsos salariales	0
12 . - Excedente de las empresas estatales	-15.7
13 . + Ingresos personales de activos	1 721.2
14 . + Recibos de transferencias personales	2 281.2
15 . = Ingreso personal	12 373.5
16 . - Pagos personales tributarios	<u>1 193.9</u>
17 . = Ingreso personal disponible	11 179.7
18 . - Gastos de consumo personal	10 245.5
19 . - Intereses pagados por consumidores a empresas	173.4
20 . - Pagos netos de transferencias	168.0
21 . + Consumo de capital fijo de los hogares	<u>295.2</u>
22 . = Ahorro personal bruto	888.0
23 . + Ahorro bruto de las empresas	<u>1 897.4</u>
24 . = Ahorro privado bruto total	2 785.4
25 . + Ahorro público	<u>-964.9</u>
26 . = Ahorro nacional bruto total	<u>1 820.5</u>

Figura # 13: PNB, ingreso nacional, consumo y ahorro en Estados Unidos, 2010 (miles de millones de dólares corrientes)

Fuente: (Larraín & Sachs, 2013)

Tasa de Interés: “En esencia, son los precios que relacionan el presente y el futuro. El tipo de interés que paga el banco se llama tipo de interés nominal y el aumento de nuestro poder adquisitivo se llama tipo de interés real” (Mankiw, 2014, p 184)

Política Fiscal: No existe una teoría ampliamente aceptada sobre los determinantes del gasto de gobierno. Sin embargo, es razonable suponer que el gasto de gobierno y los impuestos son variables de política económica (De Gregorio, 2007, p133)

Impuestos Directos: Influyen de manera directa al beneficio generado los agentes del flujo circular de la renta, o a su patrimonio. Incide tanto en la riqueza generada como en la previamente obtenida (Leime, 2017). Entre los que existen en el Ecuador tenemos:

Impuesto sobre la renta

Impuesto sobre tierra rurales

Impuesto a los Activos en el Exterior

Impuesto a la renta de ingresos proveniente de herencias, legados y donaciones

Regalías a la actividad Minera

Transferencias: beneficio económico que percibe un ciudadano a través del estado. Estos pueden ser directos como los bonos, o indirectos como la educación pública.

Riqueza: Definido como la diferencia entre los activos y pasivos (Ángel, 1999,p 9), es la cantidad con la que cuentan los hogares para definir su consumo. Se presume que a mayor riqueza, mayor consumo.

2.10 Marco Legal

Se tomará principalmente la constitución de la República del Ecuador, además de algunos códigos orgánicos como el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas. Sobre todo, se tendrán en cuenta los siguientes artículos

Capítulo 9no constitución de la República del Ecuador (Constitución de la República del Ecuador, 2008)

8. Administrar honradamente y con apego irrestricto a la ley el patrimonio público, y denunciar y combatir los actos de corrupción.

15. 5. Cooperar con el Estado y la comunidad en la seguridad social, y pagar los tributos establecidos por la ley.

Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (Asamblea Nacional del Ecuador, 2012)

Art 6 inciso 1: Evaluación de la sostenibilidad fiscal. - Con el objeto de analizar el desempeño fiscal y sus interrelaciones con los sectores real, externo, monetario y financiero, se realizará la evaluación de la sostenibilidad de las finanzas públicas en el marco de la programación económica, para lo cual se analizará la programación fiscal anual y cuatrianual, así como la política fiscal.

Art 6 inciso 4: Seguimiento y evaluación de la planificación y las finanzas públicas.- El seguimiento y evaluación de la planificación y las finanzas públicas consiste en compilar, sistematizar y analizar la información sobre lo actuado en dichas materias para proporcionar elementos objetivos que permitan adoptar medidas correctivas y emprender nuevas acciones públicas. Para este propósito, se debe monitorear y evaluar la ejecución presupuestaria y el desempeño de las entidades, organismos y empresas del sector público en función del cumplimiento de las metas de la programación fiscal y del Plan Nacional de Desarrollo.

Art. 78.- Clasificación de Ingresos. - Los ingresos fiscales se clasifican en ingresos permanentes y no permanentes, y podrán clasificarse en otras

categorías con fines de análisis, organización presupuestaria y estadística.

Ingresos permanentes: Son los ingresos de recursos públicos que el Estado a través de sus entidades, instituciones y organismos públicos reciben de manera continua, periódica y previsible. La generación de ingresos permanentes no ocasiona la disminución de la riqueza nacional. Por ello, los ingresos permanentes no pueden provenir de la enajenación, degradación o venta de activos públicos de ningún tipo o del endeudamiento público.

Ingresos no-permanentes: Son los ingresos de recursos públicos que el Estado a través de sus entidades, instituciones y organismos, reciben de manera temporal, por una situación específica, excepcional o extraordinaria. La generación de ingresos no permanentes puede ocasionar disminución de la riqueza nacional. Por ello, los ingresos no permanentes pueden provenir, entre otros, de la venta de activos públicos o del endeudamiento público.

Capítulo III Diseño Metodológico

3.1 Metodología

(Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 120) conciben al diseño metodológico como “Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación”. Es decir, aquí se especifica, se provee una guía estructurada y sistemática para el correcto desarrollo de la indagación y su posterior interpretación de resultados con el fin de dar respuesta al problema de investigación.

3.2 Diseño de la investigación:

En base al objetivo de determinar la correlación entre las variables de la política fiscal y el consumo de los hogares ecuatorianos en el periodo 2012-2019, se usará un diseño no experimental aplicado de manera series de tiempo pues este diseño favorece conocer los cambios generales como los particulares. Afirma (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010) que “los diseños longitudinales se fundamentan en hipótesis de diferencia de grupos, correlacionales y causales. Estos diseños recolectan datos sobre categorías, sucesos, comunidades, contextos, variables, o sus relaciones, en dos o más momentos, para evaluar el cambio en estas”. Dado el sustento teórico y empírico de las variables se procedió a usar una investigación de tipo exploratoria, descriptiva y correlacional para identificar las características propias del caso de los hogares del Ecuador.

La investigación no experimental es la que se realiza sin manipular deliberadamente las variables independientes; se basa en categorías, conceptos, variables, sucesos, comunidades o contextos que ya ocurrieron o se dieron sin la intervención directa del investigador (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 165).

Se usará el método inductivo para obtener premisas generales sobre los determinantes del consumo de los hogares que usa la política fiscal. (Bernal, 2010) afirma que “Este método utiliza el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos,

para llegar a conclusiones cuya aplicación sea de carácter general. El método se inicia con un estudio individual de los hechos y se formulan conclusiones universales que se postulan como leyes, principios o fundamentos de una teoría”

3.3 Enfoque de la investigación:

La presente investigación es de enfoque cuantitativo de paradigma positivista, estos se acoplan mejor a las necesidades de la indagación

3.4 Población:

Se tomarán datos representativos de todos los hogares ecuatorianos proporcionados por el Banco Central y el INEC

3.5 Técnicas de recolección de datos

La recolección de datos se hará principalmente de fuentes primarias, en este caso el BCE, INEC y Aso banca serán las fuentes de todos los datos requeridos para esta investigación.

Como fuente secundaria se analizarán investigaciones previas sobre los determinantes del consumo y sobre el comportamiento de esta variable en el caso de Ecuador.

3.6 Instrumentos de recolección de datos:

Internet como medio para posibilitar el acceso a la base de datos primarios del portal web del BCE, INEC, Aso banca

3.7 Técnicas de procesamiento de datos:

Se aplicará un modelo de MCO (mínimos cuadrados ordinarios) a datos longitudinales de series de tiempo. Se medirán los contrastes de autocorrelación, heterocedasticidad, multicolinealidad, Raíz unitaria (Dickey Fuller). Además, el modelo será Log-Log para mitigar el efecto de observaciones atípicas y mejorar así la estimación del modelo. El método a usarse es un modelo autorregresivo (AR1), indicado por el correlograma de la variable dependiente, tomando en cuenta valores trimestrales de las

variables entre los periodos 2012-2019 para así identificar cuál fue su comportamiento durante dicha etapa.

3.8 Herramientas de procesamiento de datos:

Se analizará la data mediante el software Gretl. Las pruebas del valor proporcionarán la validez de las variables a un nivel de confianza de máximo el 95%. Afirma (Cottrel & Lucchetti, 2005) “Gretl es un paquete de cálculo econométrico, ha sido contrastado con los conjuntos de datos de referencia de NIST, obteniendo muy buenos resultados”

3.9 Tratamiento de las variables

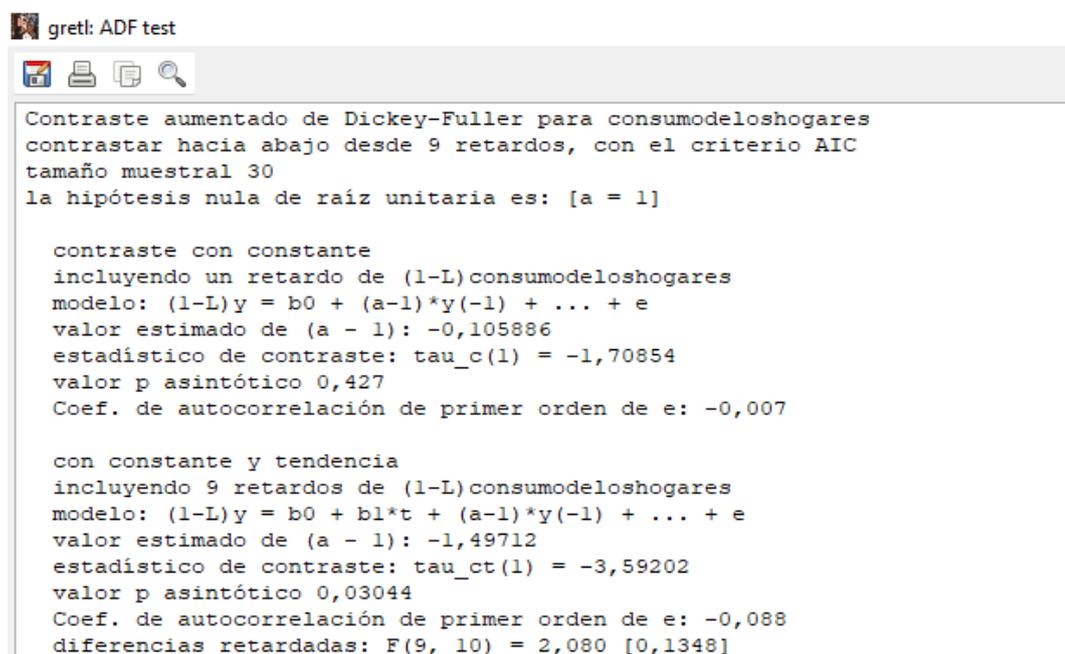
3.9.1 Variable dependiente

El consumo de los hogares

Se empezará por determinar si la variable es estacionaria o no. Para aquello se realizará un contraste aumentado de Dickey-Fuller.

Este test, cuando se toma en cuenta la tendencia, según explica (Stock & Watson, 2012) contrasta que la hipótesis nula de la serie tiene una raíz unitaria, y la alternativa es que no tiene una raíz unitaria, pero tiene una tendencia temporal determinística.

Definen raíz unitaria (Stock & Watson, 2012) como “Si un proceso $AR(p)$ tiene una raíz que es igual a 1, se dice que la serie presenta una raíz unitaria autorregresiva, presenta una tendencia estocástica”

The image shows a screenshot of the gretl software interface displaying the results of an Augmented Dickey-Fuller (ADF) test. The window title is 'gretl: ADF test'. The main text area contains the following output:

```
Contraste aumentado de Dickey-Fuller para consumodeloshogares
contrastar hacia abajo desde 9 retardos, con el criterio AIC
tamaño muestral 30
la hipótesis nula de raíz unitaria es: [a = 1]

contraste con constante
incluyendo un retardo de (1-L)consumodeloshogares
modelo: (1-L)y = b0 + (a-1)*y(-1) + ... + e
valor estimado de (a - 1): -0,105886
estadístico de contraste: tau_c(1) = -1,70854
valor p asintótico 0,427
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: -0,007

con constante y tendencia
incluyendo 9 retardos de (1-L)consumodeloshogares
modelo: (1-L)y = b0 + b1*t + (a-1)*y(-1) + ... + e
valor estimado de (a - 1): -1,49712
estadístico de contraste: tau_ct(1) = -3,59202
valor p asintótico 0,03044
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: -0,088
diferencias retardadas: F(9, 10) = 2,080 [0,1348]
```

Figura # 14: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para el consumo de los hogares

Fuente: el autor

En la figura 14 se puede observar que al tomar en cuenta la constante la variable no presenta raíz unitaria, se rechaza la hipótesis nula al ser el valor p menor a 0,05. Además, se puede corroborar la hipótesis visualizando el gráfico de la variable.

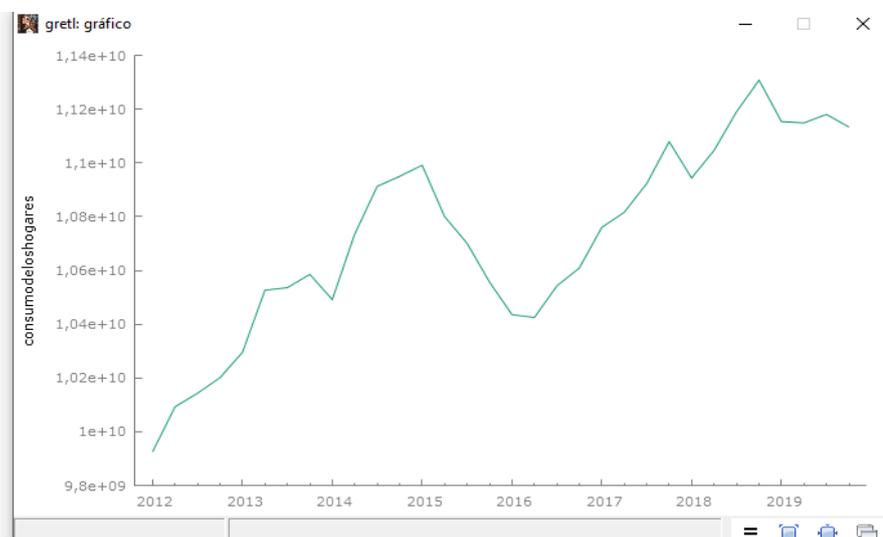


Figura # 15: Evolución del consumo de los hogares vs el tiempo

Fuente: el autor

En la figura 15 se nota que existe una tendencia alcista. Por lo que es posible calcular los coeficientes de la variable mediante el método MCO. Se puede aseverar que esta estimación no será espuria. Resalta también el hecho de que el comportamiento de variable es estacionario, para lo cual se procede a eliminar la estacionariedad mediante el uso de un modelo AR (1) es decir se tomará en cuenta el primer retardo del consumo de los hogares ($t-1$) para evaluar su coeficiente en la medición del valor actual en tiempo (t).

Correlograma. - Mediante esta herramienta se evaluará la existencia de autocorrelación parcial con el periodo anterior de la variable. Dado que puede resultar en que los estimadores MCO no sean eficientes

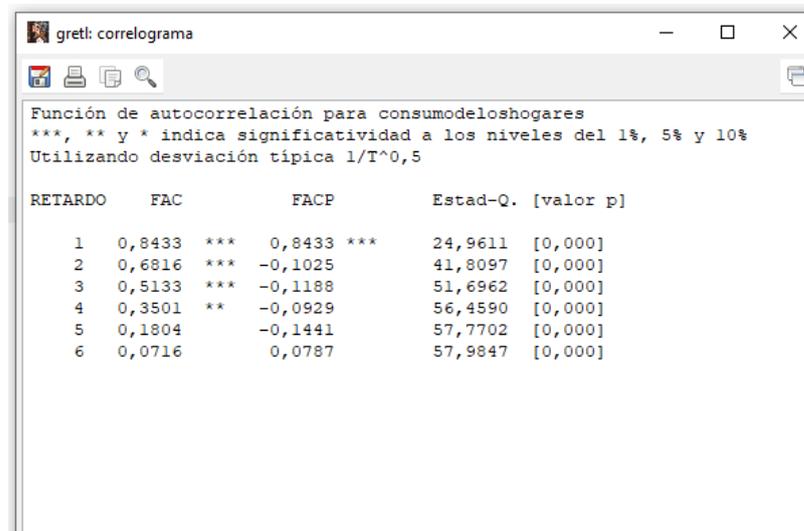
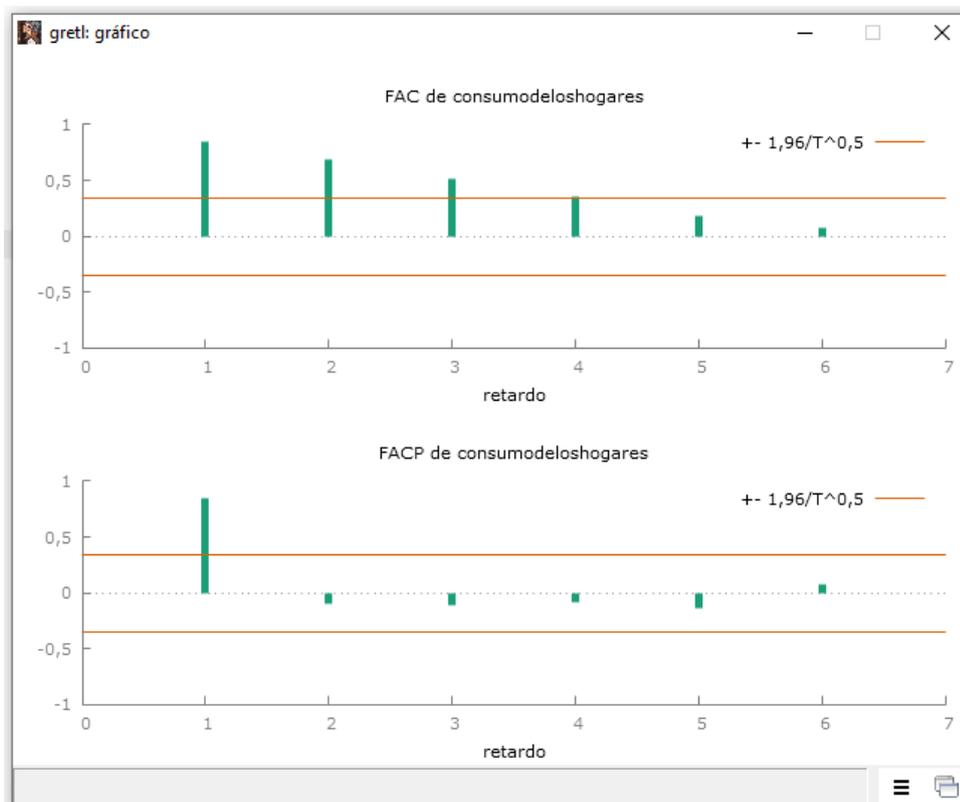


Figura # 16: Función de autocorrelación para consumo de los hogares



Fuente: el autor

Figura # 17: Correlograma del consumo de los hogares

Fuente: el autor

Como se observa en la figura 16 y 17 el primer retardo del consumo de los hogares resulto significativo, es decir la variable se auto correlaciona con su trimestre anterior, marcando así una tendencia hacia el próximo periodo en función del periodo presente.

3.9.2 Tratamiento de las variables independientes

Test de raíz unitaria. - tal como se realizó anteriormente se procederá primero a evaluar si existe o no raíz unitaria en cada una de las variables.

Impuesto sobre la renta

```
gretl: ADF test
Contraste aumentado de Dickey-Fuller para Impuestosobrelarenta
contrastar hacia abajo desde 9 retardos, con el criterio AIC
tamaño muestral 26
la hipótesis nula de raíz unitaria es: [a = 1]

contraste con constante
incluyendo 5 retardos de (1-L)Impuestosobrelarenta
modelo: (1-L)y = b0 + (a-1)*y(-1) + ... + e
valor estimado de (a - 1): -1,11186
estadístico de contraste: tau_c(1) = -2,42592
valor p asintótico 0,1345
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: -0,009
diferencias retardadas: F(5, 19) = 4,195 [0,0097]

con constante y tendencia
incluyendo 9 retardos de (1-L)Impuestosobrelarenta
modelo: (1-L)y = b0 + b1*t + (a-1)*y(-1) + ... + e
valor estimado de (a - 1): -3,14016
estadístico de contraste: tau_ct(1) = -2,57941
valor p asintótico 0,2899
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: -0,121
diferencias retardadas: F(9, 10) = 2,608 [0,0757]
```

Figura # 18: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para el impuesto sobre la renta

Fuente: el autor

La figura 18 muestra que existe raíz unitaria porque el valor p es mayor a 0,05 por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula. Es decir, la variable es no estacionaria.

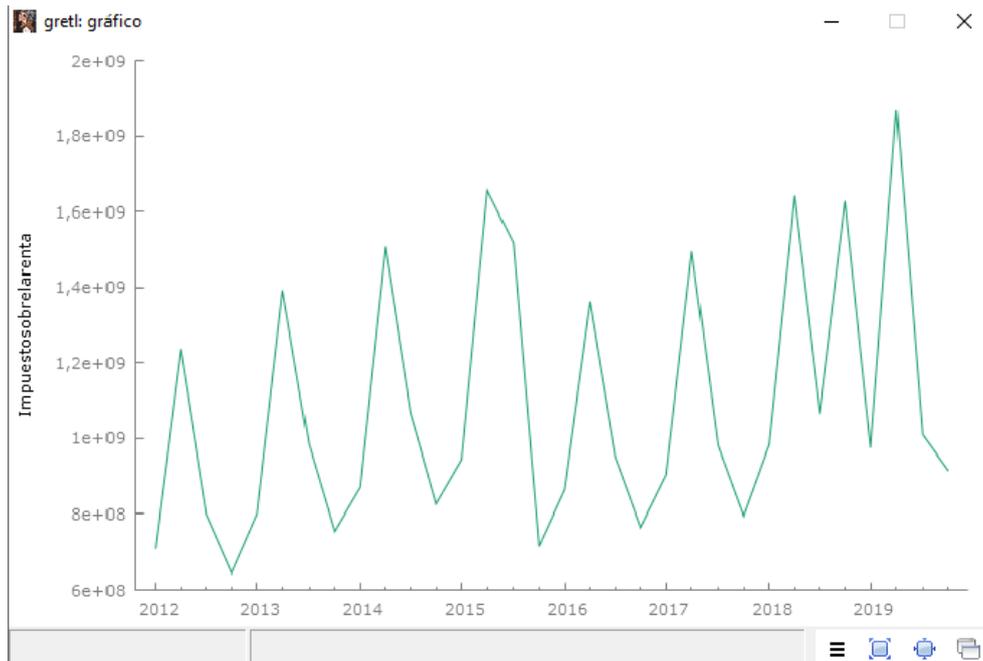


Figura # 19: Comportamiento del impuesto sobre la renta vs el tiempo

Fuente: el autor

En la figura 19 se observa que el comportamiento al alza suele presentarse durante el segundo trimestre, esto se debe a que en abril se paga el impuesto a la renta. Sin embargo, en los últimos 8 trimestres y durante los años 2015 -2016 se quebró el patrón. En 2015 por el efecto de la recesión que se agravó con el terremoto de abril del 2016, y en 2018 luego de la subida de impuestos se recaudó más en promedio, pero el comportamiento dejó responder a un modelo de estacionalidad.

Transferencias

```
gretl: ADF test

Contraste aumentado de Dickey-Fuller para Transferencias
contrastar hacia abajo desde 9 retardos, con el criterio AIC
tamaño muestral 31
la hipótesis nula de raíz unitaria es: [a = 1]

contraste con constante
incluyendo 0 retardos de (1-L)Transferencias
modelo: (1-L)y = b0 + (a-1)*y(-1) + e
valor estimado de (a - 1): -0,15261
estadístico de contraste: tau_c(1) = -1,15662
valor p asintótico 0,6953
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: -0,057

con constante y tendencia
incluyendo 0 retardos de (1-L)Transferencias
modelo: (1-L)y = b0 + b1*t + (a-1)*y(-1) + e
valor estimado de (a - 1): -0,232132
estadístico de contraste: tau_ct(1) = -1,64714
valor p asintótico 0,7743
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: -0,044
```

Figura # 20: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para las transferencias

Fuente: el autor

La figura 20 muestra que el valor p es mayor a 0,05 por lo que la variable presenta una raíz unitaria y un comportamiento no estacionario. Se rechaza la hipótesis nula.

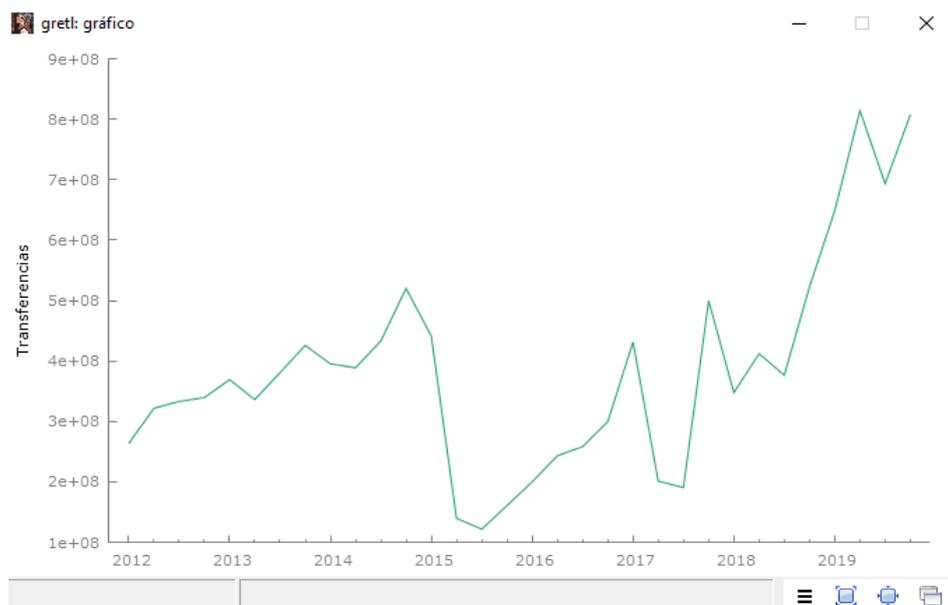


Figura # 21: Comportamiento de las transferencias vs el tiempo

Fuente: el autor

La figura 21 denota que la variable no presenta estacionalidad, pues al ser parte del presupuesto general del estado, su ejecución depende del ejecutivo y sus planes a realizarse, además del financiamiento disponible que durante los años 2015 - 2016 escasea, por lo que parte del presupuesto debió recortar o se decidió no ejecutar.

Remesas

```

gretl: ADF test

Contraste aumentado de Dickey-Fuller para Remesas
contrastar hacia abajo desde 9 retardos, con el criterio AIC
tamaño muestral 23
la hipótesis nula de raíz unitaria es: [a = 1]

contraste con constante
incluyendo 8 retardos de (1-L)Remesas
modelo: (1-L)y = b0 + (a-1)*y(-1) + ... + e
valor estimado de (a - 1): -0,156496
estadístico de contraste: tau_c(1) = -1,45832
valor p asintótico 0,555
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: 0,128
diferencias retardadas: F(8, 13) = 14,805 [0,0000]

con constante y tendencia
incluyendo 8 retardos de (1-L)Remesas
modelo: (1-L)y = b0 + b1*t + (a-1)*y(-1) + ... + e
valor estimado de (a - 1): -0,414926
estadístico de contraste: tau_ct(1) = -3,12384
valor p asintótico 0,1006
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: -0,155
diferencias retardadas: F(8, 12) = 13,667 [0,0001]

```

Figura # 22: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para las remesas

Fuente: el autor

La figura 22 muestra que la variable presenta raíz unitaria pues el valor p es mayor a 0,05 por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula. No existe un comportamiento estacionario.

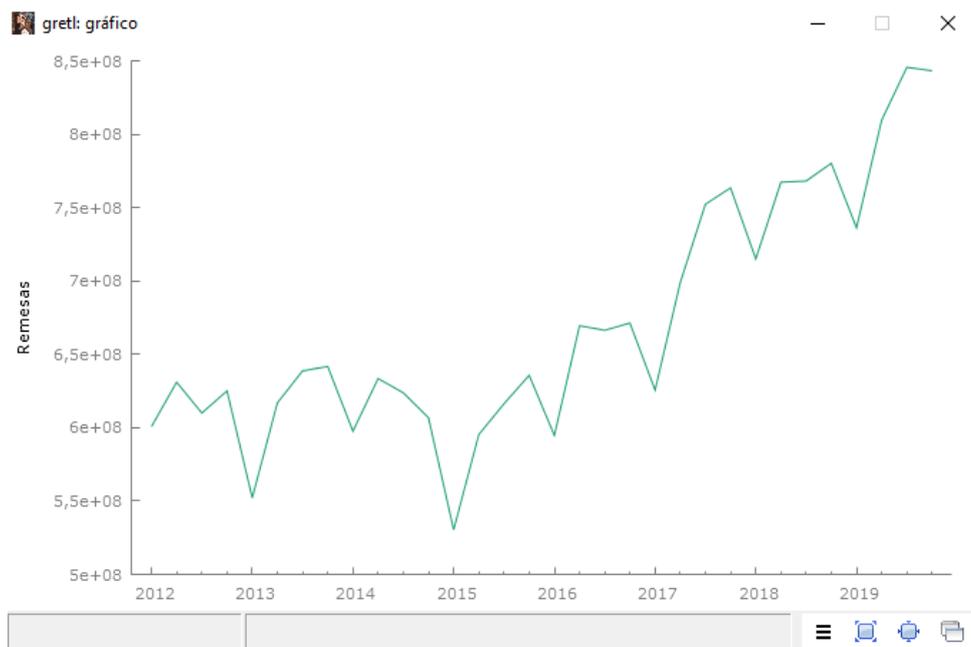


Figura # 23: Comportamiento de las remesas vs el tiempo

Fuente: el autor

En la figura 23 se observa que la variable tiene una clara tendencia al alza, sobre todo después del año 2017. También se aprecia que el comportamiento no es recurrente pues no existe estacionalidad al estar esta variable bajo la influencia del ingreso de los migrantes y su propensión a enviar o no dinero al país.

Crédito de consumo

```
gretl: ADF test
Contraste aumentado de Dickey-Fuller para creditoconsumo
contrastar hacia abajo desde 9 retardos, con el criterio AIC
tamaño muestral 23
la hipótesis nula de raíz unitaria es: [a = 1]

contraste sin constante
incluyendo 8 retardos de (1-L)creditoconsumo
modelo: (1-L)y = (a-1)*y(-1) + ... + e
valor estimado de (a - 1): 0,0115366
estadístico de contraste: tau_nc(1) = 1,60518
valor p asintótico 0,974
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: 0,031
diferencias retardadas: F(8, 14) = 3,478 [0,0201]

contraste con constante
incluyendo 8 retardos de (1-L)creditoconsumo
modelo: (1-L)y = b0 + (a-1)*y(-1) + ... + e
valor estimado de (a - 1): 0,0408693
estadístico de contraste: tau_c(1) = 0,917225
valor p asintótico 0,9958
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: 0,026
diferencias retardadas: F(8, 13) = 2,815 [0,0473]
```

Figura # 24: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para el crédito de consumo

Fuente: el autor

En la figura se muestra que el valor p es muy cercano a 1, mayor a 0,05 por lo que está presente una raíz unitaria. No se rechaza la hipótesis nula.

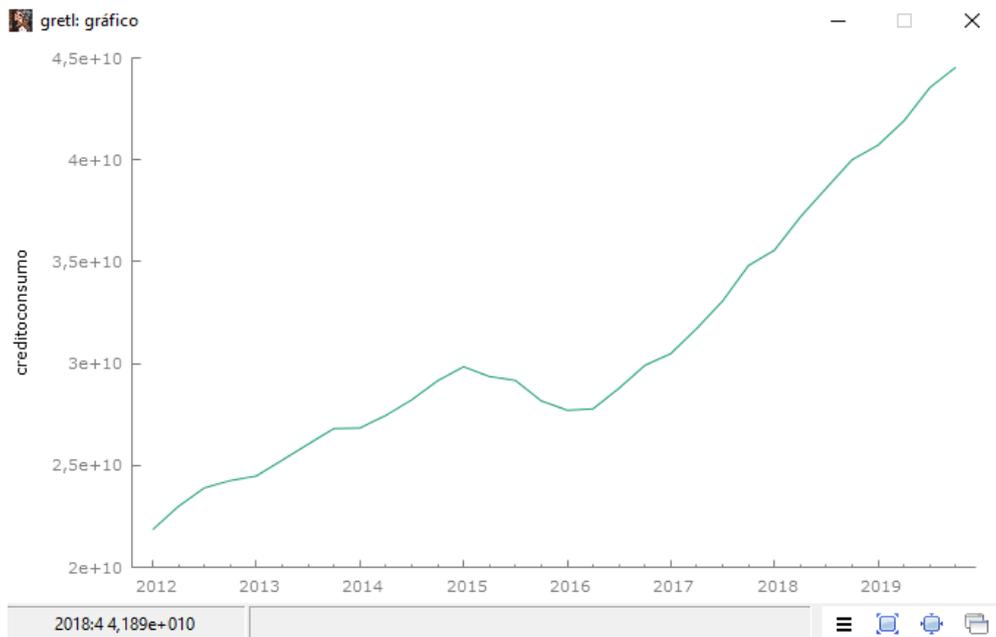
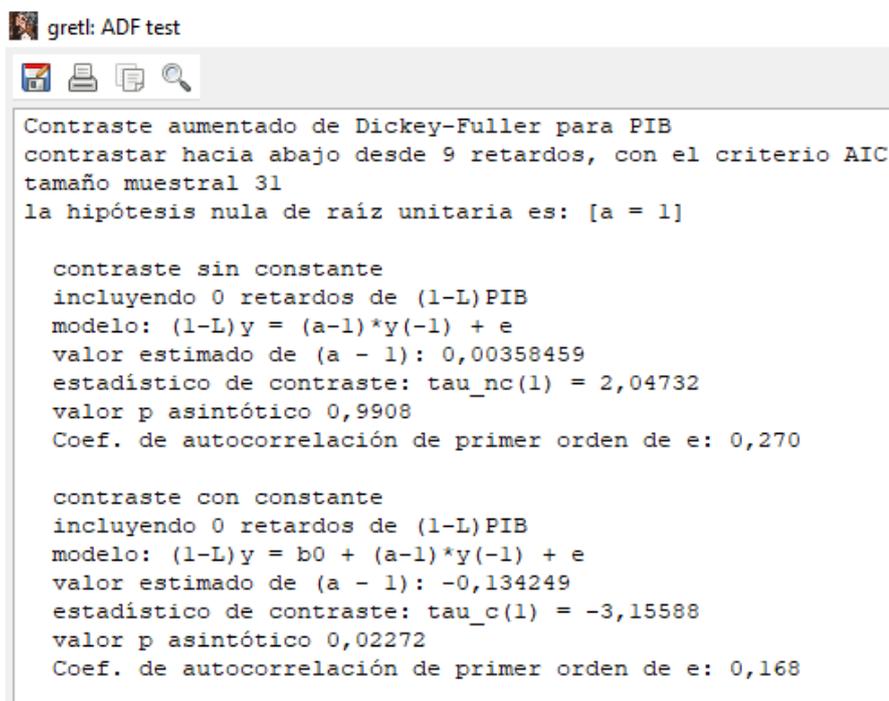


Figura # 25: Comportamiento del crédito de consumo vs el tiempo

Fuente: el autor

La tendencia al alza se nota en la figura 25, más aún luego de una ligera caída durante los años 2015-2016. La variable está en función del nivel de depósito de los ahorradores y de la cantidad de sujetos aptos de crédito en la cartera de los bancos. Por lo tanto, no presenta comportamiento estacionario alguno.

PIB



```
gretl: ADF test
Contraste aumentado de Dickey-Fuller para PIB
contrastar hacia abajo desde 9 retardos, con el criterio AIC
tamaño muestral 31
la hipótesis nula de raíz unitaria es: [a = 1]

contraste sin constante
incluyendo 0 retardos de (1-L)PIB
modelo: (1-L)y = (a-1)*y(-1) + e
valor estimado de (a - 1): 0,00358459
estadístico de contraste: tau_nc(1) = 2,04732
valor p asintótico 0,9908
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: 0,270

contraste con constante
incluyendo 0 retardos de (1-L)PIB
modelo: (1-L)y = b0 + (a-1)*y(-1) + e
valor estimado de (a - 1): -0,134249
estadístico de contraste: tau_c(1) = -3,15588
valor p asintótico 0,02272
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: 0,168
```

Figura # 26: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para las remesas

Fuente: el autor

El valor p observado en la figura 26 con constante es menor a 0,05 por lo que procede a rechazar la hipótesis nula, no existe raíz unitaria y la variable presenta estacionalidad.

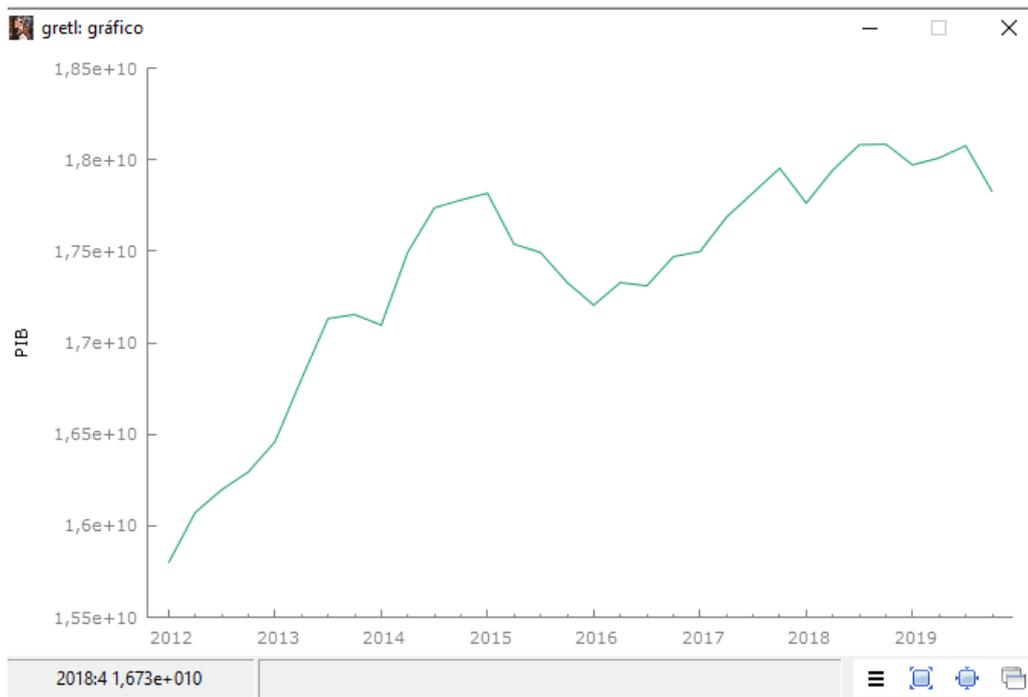


Figura # 27: Comportamiento del PIB vs el tiempo

Fuente: el autor

La tendencia de la figura 27 es clara e indica que es al alza; sin embargo, luego de la recesión entre los años 2015-2016 el crecimiento no fue marcadamente mayor que el año posterior a la recesión; por lo que, a pesar de la tendencia al alza de largo plazo, el PIB durante el 2019 presentó un comportamiento cíclico hacia la baja en el corto plazo.

3.10 Definición de contrastes a evaluar en el modelo:

Heterocedasticidad: el término de error tiene heterocedasticidad cuando la matriz de covarianza del error posee una estructura diagonal y sus elementos no son iguales entre sí, su varianza es diferente para las distintas observaciones que integran la muestra. (Novales, 1993)

Test de White: “Sirve para contraste de hipótesis de homocedasticidad en modelos de regresión lineal. Para ello se obtiene la regresión de los residuos al cuadrado en función de las variables exógenas del modelo, de éstas al cuadrado y de sus productos cruzados” (Sancho & Serrano, 2005)

Autocorrelación: Existe cuando el término de error de un modelo econométrico está correlacionado consigo mismo a través del tiempo. Basta con que la correlación se extienda a través del tiempo, no es preciso que lo esté cada dos periodos diferentes (Novales, 1993)

Durbin Watson: este contraste sirve para medir la autocorrelación, y se determina que “cuando el término de error es independiente a lo largo del tiempo p será casi nulo y el valor del estadístico d estará próximo a 2” (Novales, 1993)

Multicolinealidad:

“La multicolinealidad perfecta surge cuando uno de los regresores es una combinación lineal perfecta del resto de los regresores. La multicolinealidad imperfecta surge cuando uno de los regresores está muy altamente correlacionado, pero no perfectamente correlacionado, con los otros regresores. A diferencia de la multicolinealidad perfecta, la multicolinealidad imperfecta no impide la estimación de la regresión, ni implica un problema lógico en la selección de los regresores. Sin embargo, esto no significa que uno o más coeficientes de la regresión puedan estimarse de forma imprecisa” (Stock & Watson, 2012)

Test de Reset: permite definir si la forma del modelo es o no la adecuada

Para todos los contrastes/test antes especificados se requieren valores mayores a 0,05 para definir que el modelo es apto para predecir.

Los criterios de Akaike, Schwarz y Hannan-Quinn deben presentar valores parecidos para que el modelo muestre efectividad en la predicción

Para usar el modelo de MCO es indispensable que las variables no posean raíz unitaria pues de lo contrario, se obtendrán estimaciones inválidas. Regresiones espurias con altos valores de r^2 y del estadístico t. Lograr este efecto requerirá el uso de los regresores de las variables para conseguir una serie estacionaria diferenciada. Luego se medirá si existe cointegración entre las variables para descartar que sea una regresión espuria.

El modelo propuesto es el siguiente:

$$C = \beta Y + \beta Y_{t-1} - \beta iY - \beta iY_{t-1} + \beta T + \beta T_{t-1} + \beta R + \beta R_{t-1} + \beta Crd_c + \beta Crd_{c,t-1}$$

Donde

Y = renta nacional

iY = impuesto sobre la renta

T = transferencias corrientes

R = remesas

Crd_c = Crédito de consumo

Para efectos prácticos se usarán los logs de estas variables aportando a la estimación del modelo y evitando posibles problemas antes datos atípicos.

gretl: modelo 1

Archivo Editar Contrastes Guardar Gráficos Análisis LaTeX

Modelo 1: MCO, usando las observaciones 2012:1-2019:4 (T = 32)
Variable dependiente: l_consumodeloshogares

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	7,58613	1,64344	4,616	9,26e-05	***
l_creditoconsumo	0,0600746	0,0234858	2,558	0,0167	**
l_impuestosobrel~	0,00669185	0,00485449	1,378	0,1798	
l_Remesas	-0,0298131	0,0229394	-1,300	0,2051	
l_Transferencias	0,0100144	0,00339118	2,953	0,0066	***
l_PIB	0,607719	0,0792880	7,665	3,91e-08	***
Media de la vble. dep.	23,09510	D.T. de la vble. dep.	0,033796		
Suma de cuad. residuos	0,001319	D.T. de la regresión	0,007121		
R-cuadrado	0,962762	R-cuadrado corregido	0,955601		
F(5, 26)	134,4413	Valor p (de F)	1,02e-17		
Log-verosimilitud	116,1458	Criterio de Akaike	-220,2916		
Criterio de Schwarz	-211,4972	Crit. de Hannan-Quinn	-217,3765		
rho	0,529078	Durbin-Watson	0,935456		

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable l1 (l_Remesas)

Figura # 28: Modelo #1

Fuente: el autor

Se puede notar en la figura 28 que los valores p significativos pertenecen a las variables PIB, crédito de consumo, y las transferencias. Cabe resaltar el coeficiente negativo que presenta la variable remesas, contrario a la teoría, lo cual podría indicar distorsión en el modelo por problemas de colinealidad, motivo por el cual se analizara la matriz de correlación de las variables. La estimación del r^2 es muy alta; sin embargo, el valor de Durbin-Watson no es aproximado a 2, lo que resalta la existencia de autocorrelación en el modelo, tal como se analizó en el correlograma de la variable dependiente, esta se correlaciona consigo misma en su primer retardo, por lo que se procederá a usar el primer retardo de la variable para eliminar la autocorrelación.

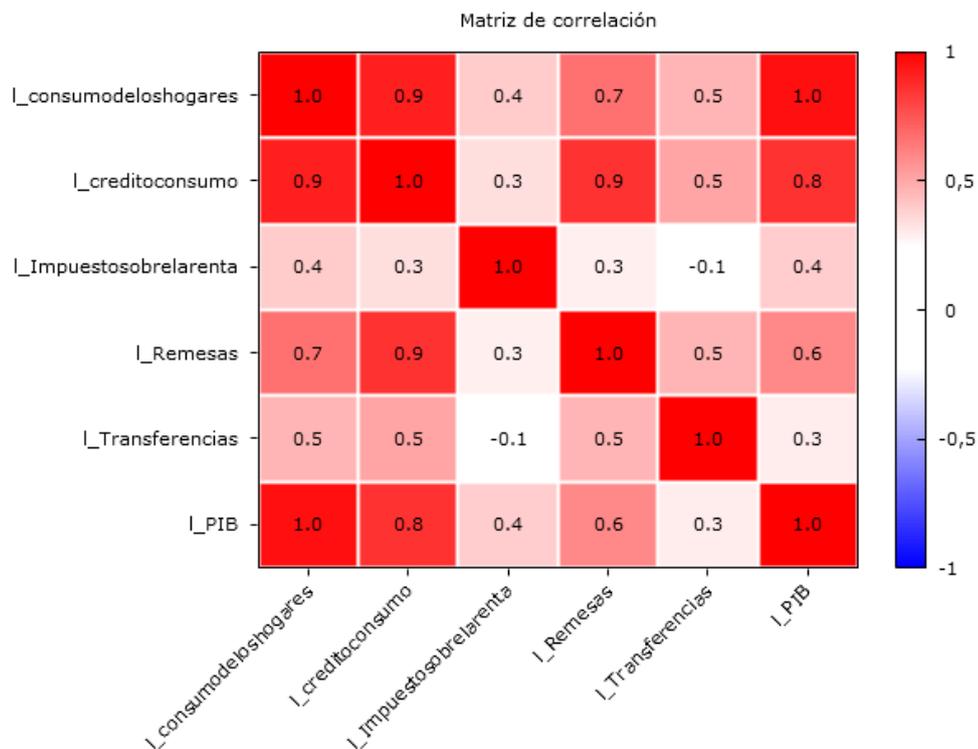


Figura # 29: Matriz de correlación modelo #1

Fuente: el autor

La figura 29 muestra que el crédito de consumo presenta una alta correlación con las remesas, la interpretación de este valor es que, a mayor cantidad de dinero disponible para los hogares, estos se vuelven mejores sujetos de crédito y por ende tienden a endeudarse más que aquellas familias que no tienen este ingreso extra. Además, el PIB muestra una alta correlación con el crédito de consumo y una exacta para el consumo de los hogares; el primer factor se explica porque la producción aumenta al ritmo que suben las ventas y estas últimas dependen de la cantidad de dinero disponible y de los créditos; el segundo factor se debe a que uno de los componentes del PIB es el consumo de los hogares, es decir si este sube el PIB también y viceversa. Según indica (Esteban) “Cuando dos o más variables explicativas en un modelo están altamente correlacionadas en la muestra, es muy difícil separar el efecto parcial de cada una de estas variables sobre la variable dependiente “. Por lo tanto, se procede a separar ambas variables; a pesar de su alta significancia estadística porque además no son parte de los objetivos del presente estudio.

gretl: modelo 2

Archivo Editar Contrastes Guardar Gráficos Análisis LaTeX

Modelo 2: MCO, usando las observaciones 2012:2-2019:4 (T = 31)
Variable dependiente: l_consumodeloshogares

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	4,55737	1,26529	3,602	0,0013	***
l_Transferencias	0,00986286	0,00399520	2,469	0,0205	**
l_Remesas	0,0179336	0,0182598	0,9821	0,3351	
l_Impuestosobrel~	0,0102625	0,00610434	1,681	0,1047	
l_consumodelos~_1	0,769406	0,0626828	12,27	2,53e-012	***
Media de la vble. dep.	23,09758	D.T. de la vble. dep.	0,031266		
Suma de cuad. residuos	0,002099	D.T. de la regresión	0,008985		
R-cuadrado	0,928435	R-cuadrado corregido	0,917424		
F(4, 26)	84,32590	Valor p (de F)	1,69e-14		
Log-verosimilitud	104,8188	Criterio de Akaike	-199,6375		
Criterio de Schwarz	-192,4676	Crit. de Hannan-Quinn	-197,3003		
rho	0,271884	h de Durbin	1,615355		

Sin considerar la constante, el valor p más alto fue el de la variable 10 (l_Remesas)

Figura # 30: Modelo #2

Fuente: el autor

La figura 30 muestra el modelo planteado sin las variables que causaban la multicolinealidad, se detalla que el r2 no se redujo de manera considerable, los valores p resultaron significativos para las variables transferencias y el consumo de los hogares en el periodo t-1, es decir el periodo anterior ayuda a explicar el valor actual. Los criterios de Akaike, Hannan-Quinn y Schwarz presentan valores muy similares. Se procede a evaluar la presencia de heterocedasticidad, autocorrelación y colinealidad.

gretl: colinealidad

Factores de inflación de varianza (VIF)
Mínimo valor posible = 1.0
Valores mayores que 10.0 pueden indicar un problema de colinealidad

l_Transferencias	1,339
l_Remesas	1,826
l_Impuestosobrelarenta	1,167
l_consumodeloshogares_1	1,650

VIF(j) = 1/(1 - R(j)^2), donde R(j) es el coeficiente de correlación múltiple entre la variable j y las demás variables independientes

Figura # 31: Matriz de colinealidad modelo #2

Fuente: el autor

No existe multicolinealidad como muestra la figura 31; ningún valor es mayor a 10

```
Contraste de heterocedasticidad de White -  
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]  
Estadístico de contraste: LM = 14,1049  
con valor p = P(Chi-cuadrado(14) > 14,1049) = 0,441924
```

```
Contraste de normalidad de los residuos -  
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]  
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 4,29264  
con valor p = 0,116914
```

```
Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 4 -  
Hipótesis nula: No hay autocorrelación  
Estadístico de contraste: LMF = 0,573835  
con valor p = P(F(4, 22) > 0,573835) = 0,684487
```

```
Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -  
Hipótesis nula: No hay autocorrelación  
Estadístico de contraste: LMF = 2,40557  
con valor p = P(F(1, 25) > 2,40557) = 0,133473
```

```
Contraste de especificación RESET -  
Hipótesis nula: [La especificación es adecuada]  
Estadístico de contraste: F(2, 24) = 6,96608  
con valor p = P(F(2, 24) > 6,96608) = 0,00411569
```

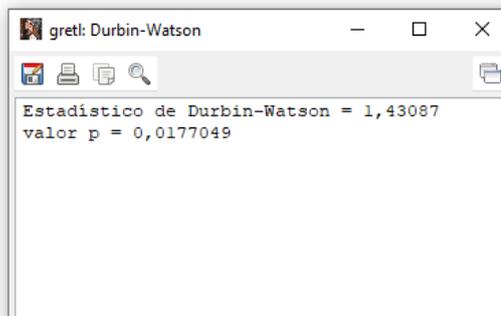


Figura # 32: Contrastes de evaluación del modelo #2

Fuente: el autor

El contraste de heterocedasticidad presenta un valor p mayor a 0,05 por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula. No hay heterocedasticidad.

El contraste de normalidad de los residuos presenta un valor p mayor a 0,05 por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula. El error tiene una distribución normal.

El contraste de autocorrelación de orden 4 presenta un valor p mayor a 0,05 por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula. No hay autocorrelación. Sin embargo; para despejar las dudas se obtuvo el valor p del estadístico Durbin-Watson que resultó ser menor a 0,05 por lo que, en este caso, se rechaza la hipótesis nula. Sí hay autocorrelación.

Luego se procede a correr el modelo sin las variables que no resultaron significativas, corrigiendo la autocorrelación al no contar con estas variables.

gretl: modelo 3

Archivo Editar Contrastes Guardar Gráficos Análisis LaTeX

Modelo 3: MCO, usando las observaciones 2012:2-2019:4 (T = 31)
Variable dependiente: l_consumodeloshogares

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	3,66224	1,22759	2,983	0,0059	***
l_Transferencias	0,00987751	0,00383371	2,576	0,0155	**
l_consumodelos~_1	0,833164	0,0541697	15,38	3,48e-015	***
Media de la vble. dep.	23,09758	D.T. de la vble. dep.	0,031266		
Suma de cuad. residuos	0,002469	D.T. de la regresión	0,009389		
R-cuadrado	0,915827	R-cuadrado corregido	0,909814		
F(2, 28)	152,3235	Valor p (de F)	8,96e-16		
Log-verosimilitud	102,3037	Criterio de Akaike	-198,6073		
Criterio de Schwarz	-194,3054	Crit. de Hannan-Quinn	-197,2050		
rho	0,181854	h de Durbin	1,061972		

Figura # 33: Modelo #3

Fuente: el autor

El modelo de la figura 33 muestra un menor ajuste, pero que no resulta considerable, lo cual indica que ambas variables representan la mayor parte de la variación del modelo, respetándose así el principio de parsimonia. Los criterios de Hanna-Quinn, Akaike, Schwarz presentan valores muy parecidos lo que señala que el modelo es confiable. Se procede a evaluar la existencia de heterocedasticidad, autocorrelación y colinealidad.

gretl: colinealidad

Factores de inflación de varianza (VIF)
Mínimo valor posible = 1.0
Valores mayores que 10.0 pueden indicar un problema de colinealidad

l_Transferencias	1,129
l_consumodeloshogares_1	1,129

VIF(j) = $1/(1 - R(j)^2)$, donde R(j) es el coeficiente de correlación múltiple entre la variable j y las demás variables independientes

Diagnósticos de colinealidad de Belsley-Kuh-Welsch:

Figura # 34: Matriz de colinealidad modelo #3

Fuente: el autor

En la figura 34 no se nota presencia de colinealidad pues todos los valores son menores a 10.0

Contraste de heterocedasticidad de White -
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]
Estadístico de contraste: LM = 4,08894
con valor p = $P(\text{Chi-cuadrado}(5) > 4,08894) = 0,536683$

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 2,85885
con valor p = 0,239447

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 4 -
Hipótesis nula: No hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 0,74735
con valor p = $P(F(4, 24) > 0,74735) = 0,569394$

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
Hipótesis nula: No hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 0,994886
con valor p = $P(F(1, 27) > 0,994886) = 0,327407$

Contraste de especificación RESET -
Hipótesis nula: [La especificación es adecuada]
Estadístico de contraste: $F(2, 26) = 2,78102$
con valor p = $P(F(2, 26) > 2,78102) = 0,0804469$

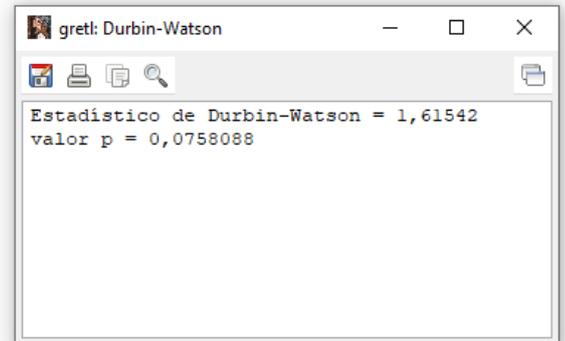


Figura # 35: Contrastes de evaluación del modelo #3

Fuente: el autor

El contraste de heterocedasticidad presenta un valor p mayor a 0,05 por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula. No hay heterocedasticidad.

El contraste de normalidad de los residuos presenta un valor p mayor a 0,05 por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula. El error tiene una distribución normal.

El contraste de autocorrelación de orden 4 presenta un valor p mayor a 0,05 por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula. No hay autocorrelación

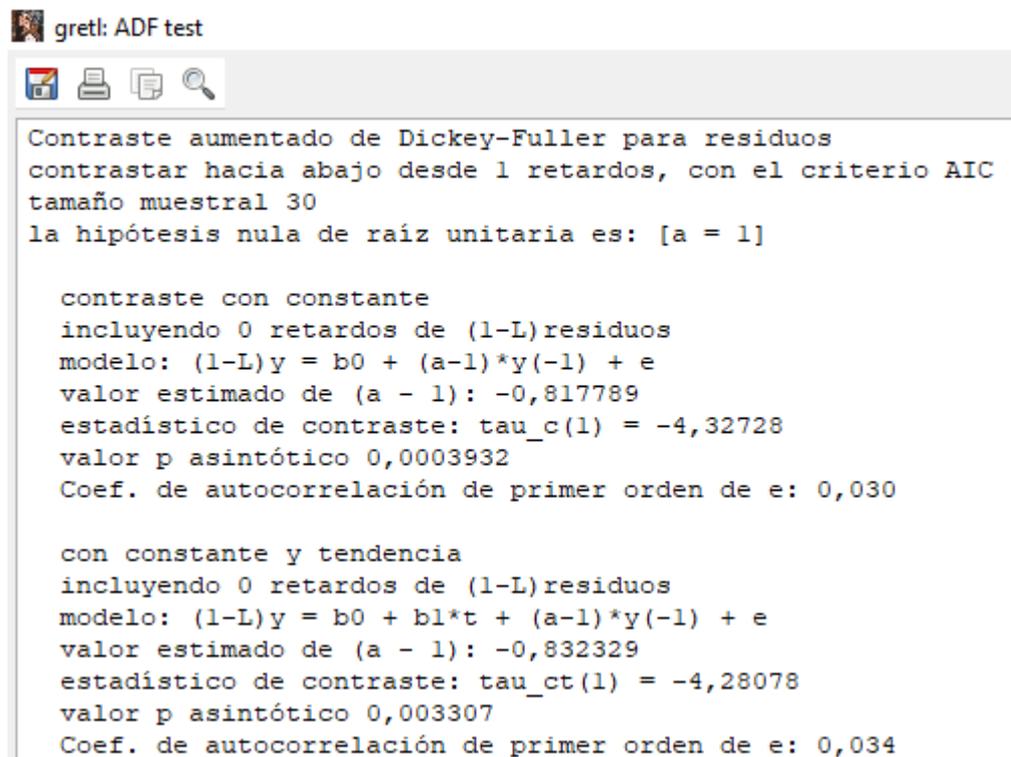
El contraste de autocorrelación de orden 1 presenta un valor p mayor a 0,05 por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula. No hay autocorrelación.

El contraste de RESET presenta un valor p mayor a 0,05 por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula. La especificación es adecuada

El estadístico de Durbin-Watson es de 1,6154 y su valor p es mayor a 0,05 por lo tanto no se rechaza la hipótesis nula. No hay autocorrelación

3.11 Test de cointegración

Se inicia por realizarle una prueba de raíz unitaria a los residuos del modelo, obteniendo los siguientes resultados:



```
gretl: ADF test
Contraste aumentado de Dickey-Fuller para residuos
contrastar hacia abajo desde 1 retardos, con el criterio AIC
tamaño muestral 30
la hipótesis nula de raíz unitaria es: [a = 1]

contraste con constante
incluyendo 0 retardos de (1-L)residuos
modelo: (1-L)y = b0 + (a-1)*y(-1) + e
valor estimado de (a - 1): -0,817789
estadístico de contraste: tau_c(1) = -4,32728
valor p asintótico 0,0003932
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: 0,030

con constante y tendencia
incluyendo 0 retardos de (1-L)residuos
modelo: (1-L)y = b0 + b1*t + (a-1)*y(-1) + e
valor estimado de (a - 1): -0,832329
estadístico de contraste: tau_ct(1) = -4,28078
valor p asintótico 0,003307
Coef. de autocorrelación de primer orden de e: 0,034
```

Figura # 36: Contraste aumentado de Dickey-Fuller para los residuos

Fuente: el autor

Como se puede observar en la figura 36 los valores p son en ambos casos muy cercanos a 0; sin embargo, para determinar si existe o no cointegración se procede a evaluar el valor estadístico de contraste, que es -4,32728 y -4,28078 para la constante y con constante y tendencia respectivamente. Estos valores se evalúan en contraste con las tablas Davidson y Mckinnon para cointegración. Para los valores mayores al valor crítico -3.78 se rechaza la hipótesis nula, y para los menores no se rechaza. En este caso en particular se rechaza la hipótesis nula, es decir los residuos son estacionarios, no poseen raíz unitaria. Las variables Consumo de los hogares y transferencias cointegran, poseen una relación de equilibrio a largo plazo.

Capítulo IV Análisis de resultados

4.1 Análisis gráficos

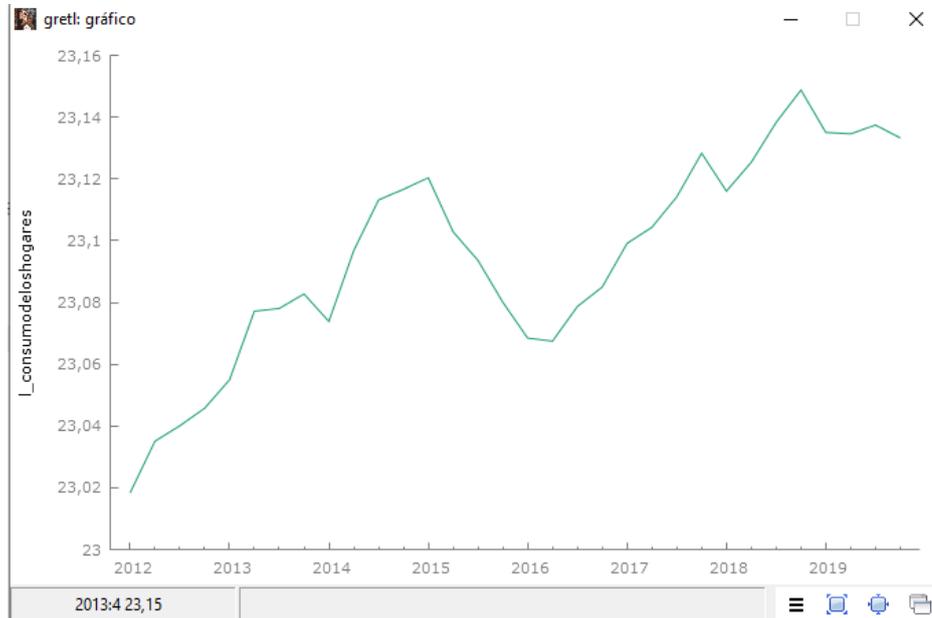


Figura # 37: Comportamiento del log consumo de los hogares vs el tiempo

Fuente: el autor

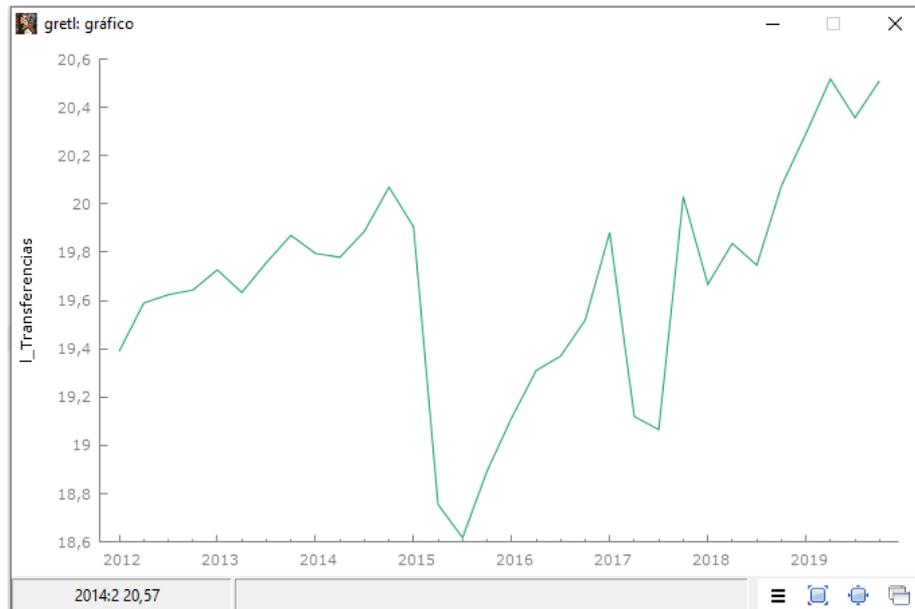


Figura # 38: Comportamiento del log transferencias vs el tiempo

Fuente: el autor

Se observa en ambos gráficos que los periodos de expansión y contracción de ambas variables resultan muy parecidos. Eso se explica ya que según el INEC (2012) “el 12,5% del ingreso corriente monetario mensual de las familias a nivel nacional proviene de transferencias corrientes, y en la zona rural llega hasta el 15%. Además, el decil más bajo de ingresos obtiene un 23% de estos mediante transferencias” Cabe resaltar que el 47% de los hogares ecuatorianos tienen más gastos que ingresos, es decir su nivel de ahorro es nulo. Por lo que su propensión marginal a gastar es de 1, cada dólar entregado a estos hogares se gastara en su totalidad. Al tener un multiplicador del gasto elevado, se presume que el efecto será muy positivo para el Gasto agregado.

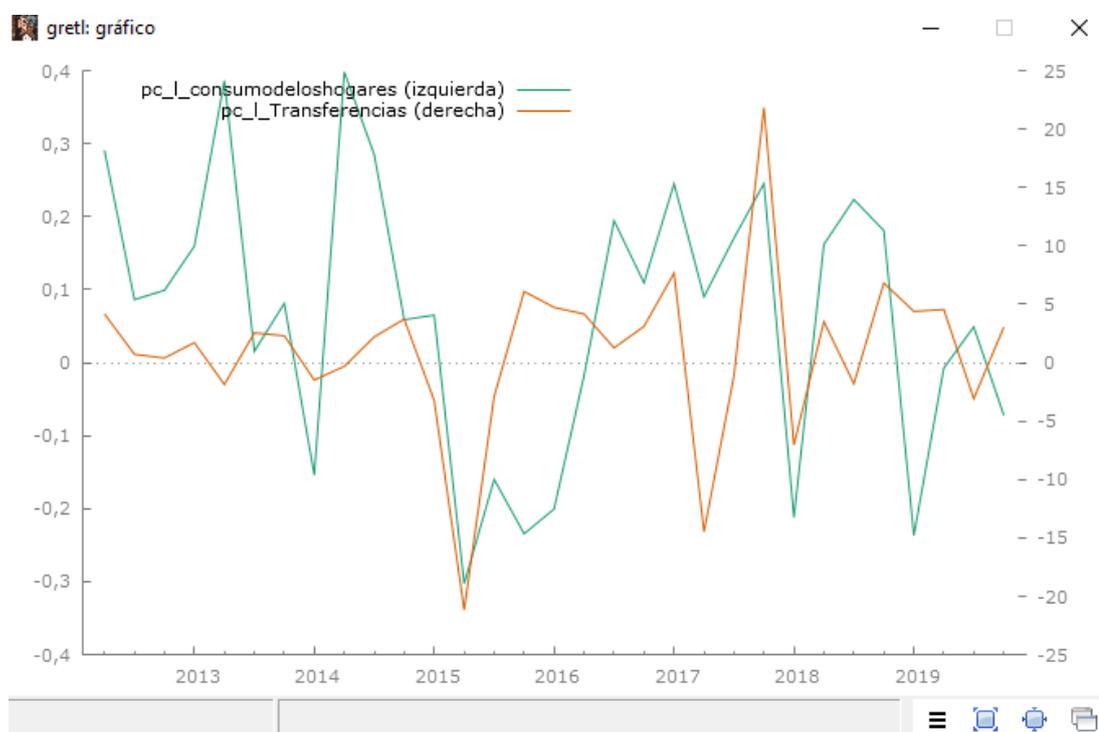


Figura # 39: Cambio porcentual del consumo de los hogares y transferencias vs el tiempo

Fuente: el autor

En la figura 39 se denota la similitud entre los patrones de ambas variables. Es decir, el porcentaje de cambio de las transferencias coincide en magnitud y tendencia la mayor parte de las observaciones. Los picos y caídas de ambas variables clarifican la influencia que tiene la una sobre la otra. Si bien las transferencias no explican en su totalidad al consumo de los hogares, con base en la figura se puede esperar que un cambio positivo

(aumento) en el porcentaje de gasto en transferencias repercute en un cambio de igual o mayor magnitud en el consumo.

4.2 Análisis de modelo econométrico

Los resultados obtenidos por el software gretl para el modelo estadístico fueron los siguientes:

$$\% \Delta C = \beta_0 + \beta_1 \% \Delta Tr + \beta_2 \% \Delta C_{t-1}$$

Donde

β_0 = la constante

β_1 = coeficiente de variación para las transferencias

β_2 = coeficiente de variación para el consumo de los hogares del periodo anterior.

Donde un incremento % de X modifica la variable Y en β_1 %, dados los coeficientes el modelo para predecir se conforma de esta manera:

$$\% \Delta C = 3,66224 + 0,00987 \% \Delta Tr + 0,83316 \% \Delta C_{t-1}$$

Por cada 1% de aumento de las transferencias el consumo de los hogares crece en un 0,01% aproximadamente, y este efecto tendría repercusión en futuro debido a que el periodo anterior influye en el actual, exactamente por cada 1% de aumento en t-1, el siguiente periodo aumenta un 0,83%. Es decir que un aumento del 25% en las transferencias aumentará en 0,25% el consumo, este valor presentará para el consumo futuro su regresor, por lo que aumentará en 0,20% aproximadamente el consumo en el futuro.

Cada dólar invertido en transferencias concebirá un resultado positivo tanto en el presente, como en el futuro, desplazando su influencia a través del tiempo; aunque claro con menor incidencia a media que pasa el tiempo, sin embargo si se aplica un crecimiento sostenido de la variable durante al menos un año, se podrán obtener efectos positivos durante más de un año después, motivo por el cual resulta interesante, en épocas recesivas tratar de amortiguar la tendencia o incluso cambiar con un uso prolongado de esta herramienta de la política fiscal durante un determinado periodo de tiempo dependiendo del resultado que se busque y de la magnitud de la recesión. Lo cual se alinea con la percepción de la gente que, sin subsidios, educación gratuita y atención médica, no les alcanzaría para cubrir todos sus gastos

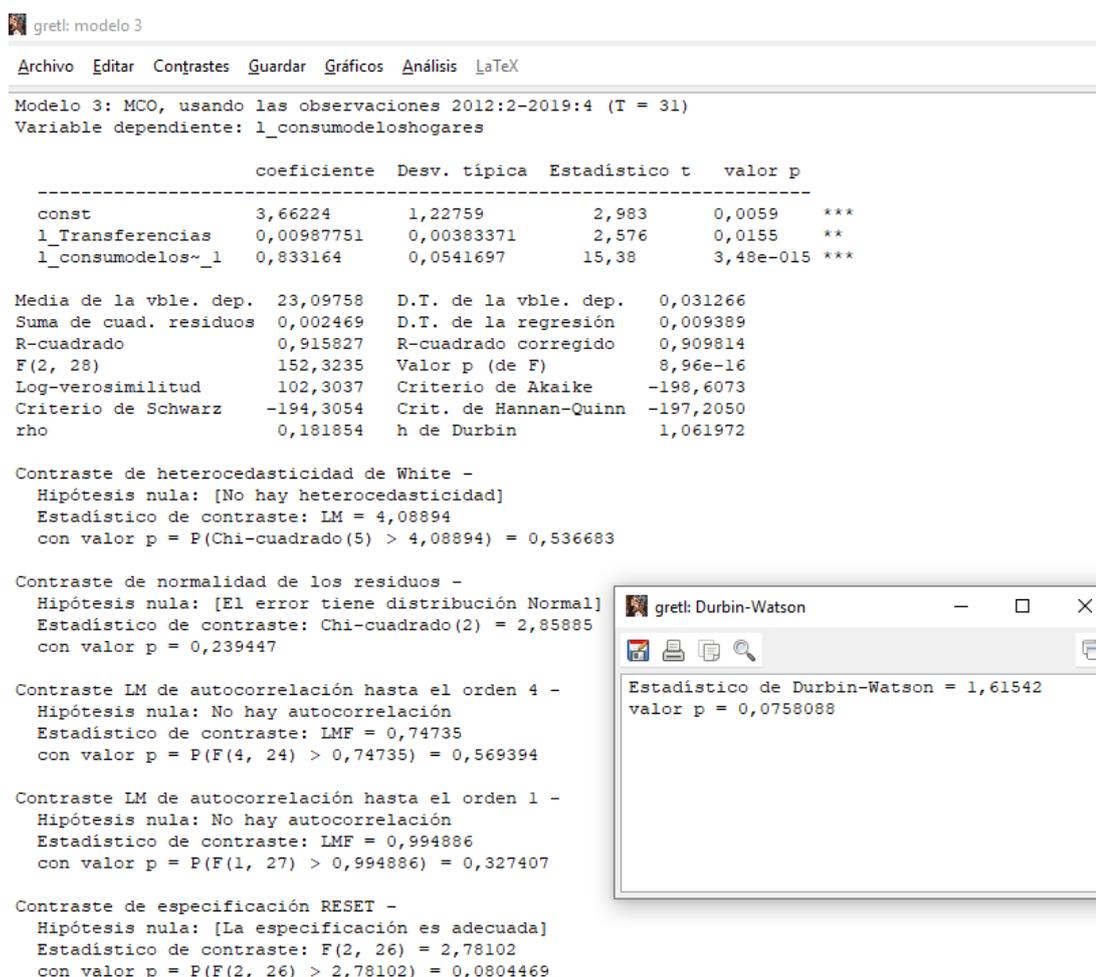


Figura # 40: Modelo predictor

Fuente: el autor

En el modelo final de la figura # 40 la constante también es un valor significativo, que representa en consumo autónomo en concordancia con la

literatura, el resto del consumo depende del periodo anterior, tal como se indica en el modelo de Fisher, se consolida el concepto de que las decisiones de consumo son inter temporales, si ayer gaste x hoy espero gastar igual o casi igual, suponiendo que mi ingreso se mantiene y los precios también, esto lo indica el coeficiente del regresor donde los cambios del periodo anterior alteran en una magnitud muy parecida al siguiente periodo.

Entonces ¿no se depende del ingreso?, pues no, si se depende, con base la premisa anterior si hoy me quedo sin fuentes de ingreso entonces mi consumo disminuirá y teniendo en cuenta que esto afecta al futuro, el consumo tiende a disminuir progresivamente a medida que pasa el tiempo. Este es el inicio de una espiral en la que se pierden ingresos y luego consumo, a menor consumo se pierden ventas y menores ingresos, lo que nos regresa a la pérdida de ingresos y así sucesivamente. Se debe tomar en cuenta que para 8 de cada 10 ecuatorianos su ingreso corriente monetario depende del trabajo mientras que el 12% del ingreso de los hogares proviene de las transferencias, esto según INEC (2012).

La representatividad en las familias de las transferencias debe ser mayor en épocas donde se pierde el ingreso proveniente del trabajo. En el modelo sin embargo no se tomó en cuenta el ingreso (PIB) porque este presentaba una alta correlación con otras variables, además al ser el consumo parte de esta variable, caeríamos en un dilema acerca de cómo incrementar el consumo, aumento primero el PIB y que repercuta en el consumo o aumento el consumo para que aumente el PIB que se hace y en qué orden.

Otra variable que se mostró representativa al inicio del estudio fueron los créditos al consumo, sin embargo, se la aparto del modelo pues también presentaba problemas de colinealidad con otras variables entre ellas las transferencias. Si bien en teoría aportan a que el nivel de consumo sea mayor, en el futuro lo merman, sobre todo con la tasa del 17% que se aplica en Ecuador, pudiendo resultar incluso perjudicial al consumo dado que la tasa de ahorro no representa ni la mitad de la tasa de consumo, por lo que

no genera el efecto ingreso y sólo el de sustitución. Situación que se evidencio en el año 2015 cuando los hogares se sobregiraron y no pudieron mantener el ritmo de consumo.

Los resultados de los impuestos si bien no resultaron significativos, al tener datos de 2 años, 8 trimestres con el incremento de los impuestos no es suficiente para aseverar de que estos no están influyendo actualmente de manera negativa al consumo. Además, en ocasiones el ofertante no desea perder su ganancia y carga el valor del impuesto hacia el precio. Quitándole capacidad de compra a las familias, derivándolos a la disyuntiva de si consumir ese bien y dejar de percibir otros o cambiar de ofertante. Sobre todo, las personas que viven cerca de las fronteras y que por el tipo de cambio se benefician al comprar productos extranjeros, permitiéndoles consumir más, pero sacando las divisas del mercado ecuatoriano. los impuestos no influyeron de manera significativa, es decir no mostraron efectos negativos considerables sobre la variable consumo de los hogares. Se llega a esta conclusión interpretando el hecho que los deciles con ingresos más altos ostentan una diferencia entre lo que gastan y lo que disponen que les permite ahorrar, razón por lo cual el impuesto a la renta de empresas, que pertenecen a familias que gozan de estos ingresos, en su mayoría ven afectado su nivel de ahorro mas no el de consumo.

Las remesas no resultaron ser significativas pues si bien en la práctica este ingreso beneficia al consumo de las familias que lo perciben, la cantidad de favorecidos no resultó ser una población significativa para representar a todo el Ecuador; aunque en caso de aumentar la cantidad de migrantes en el exterior y tener una muestra más amplia con este apoyo económico, podría resultar significativo en términos generales para el consumo de los hogares y para la economía en todas sus lecturas, PIB, cuenta corriente, etc.

El aporte más relevante del modelo ha sido identificar la relación de consumo en el ecuador como una práctica Inter temporal, y se nota en la forma empírica de tomar decisiones de consumo en las personas con

escasa o nula educación financiera, el tener como determinante del consumo el valor de la cuota, con lo cual ellos determinan si su ingreso del siguiente mes les permite o no cubrir ese coste. Por lo tanto, se puede tener una predicción de lo que pasará con el consumo futuro basándose en datos actuales y armarse planes de contingencia en caso de ser necesarios.

Al evaluarse el impacto de la política fiscal sobre el consumo de los hogares ecuatorianos durante los años 2012- 2019 se encontró que esta ha tenido poca influencia sobre consumo de los hogares, la única variable que resultó influyente fueron las transferencias corrientes, las cuales al incrementarse aumentan el consumo de los hogares. Su efectividad se debe a que los deciles más bajos de ingresos en el Ecuador, cuyos gastos son mayores a sus ingresos, representaron en 2012 el 47% de la población; y se presume que, bajo las condiciones actuales (febrero del 2021), este nivel sea aún mayor. Por lo tanto, su capacidad de ahorro es nula y su propensión marginal a consumir debe ser de 1 o muy cercano. Se puede aseverar que cada dólar gastado en transferencias corrientes será usado para consumo por su destinatario de ser este parte de los deciles con menores ingresos. Al tener una propensión marginal a consumir elevada el efecto multiplicativo sobre el gasto agregado o el PIB sería aún mayor que por ejemplo reduciendo impuestos.

Además, se debe tener en cuenta que, al tener los impuestos, las remesas y los créditos raíces unitarias, deberían también presentar cointegración con la variable dependiente, el consumo de los hogares para no determinar correlaciones espúreas o inexistentes. Aparte del soporte de la literatura el avale estadístico es fundamental debido a que muchas de las investigaciones anteriores se hicieron en otros contextos basados en otros supuestos que no se necesariamente se manejan igual en Ecuador.

4.3 Propuesta:

Con base en el modelo validado anteriormente, se espera que para que se pueda aportar al crecimiento económico en épocas recesivas se tomen en cuenta los siguientes supuestos:

Primero, bajo ningún concepto, motivo o circunstancia, disminuir o quitar recursos monetarios del rubro de transferencias, además de aquellos servicios que provee el estado que sirven a los hogares con ingresos más bajos a ahorrar dinero que no gastará por ejemplo en salud, educación, transportación, etc.

Segundo, a pesar del pequeño margen que representa la variación del consumo según la de las transferencias, cabe resaltar que actualmente se gastan 807 millones, valor poco significativo con respecto a los demás rubros del PGE, por lo que es posible duplicar su gasto o incluso triplicarlo para obtener un efecto más significativo. Más aun considerando que en épocas de bajo consumo, este aumento del ingreso disponible dinamizará la economía y ayudará su reactivación.

Tercero, no existe un método único de política pública con base en transferencias directas, pero a continuación se propondrán dos prácticas previamente suscitadas en el mundo. El año 2020 en U.S.A el gobierno entregó cheques de estímulo monetario a familias que habían perdido su fuente de ingreso, obteniendo los siguientes resultados: 2 trimestre del año 2020 la economía se contrajo en un -9%, y para el siguiente trimestre aumentó un 7,5%. Desde 1992, en Suecia se otorga un bono escolar denominado "skolpeng" el cual es canjeado en cualquier institución educativa y cuyos fondos los cubre el estado. De esta manera se le asegura el acceso a educación a las familias y se mejora el sistema a través de la competitividad, dejando a un lado el monopolio de la institución pública.

Cuarto, la financiación de estas medidas dependerá de cómo se juzgue su uso, por ejemplo, si es un pago/gasto a realizarse una sola vez podría ser considerado parte de gasto no corriente del PGE, el cual no fue parte del estudio, sin embargo, la teoría sostiene que también aportará al

consumo de los hogares. Por otra parte, si el gasto será denominado corriente, el reglamento indica que se debe financiar únicamente con ingresos permanentes (impuestos) motivo por el cual este gasto dependerá de lo recaudado. Sí tomamos en cuenta que en 62 funcionarios de nivel 8 (superior) se gasta \$176,782 al mes, al año resultan \$2`121,384. Reduciendo su salario a la mitad en el año se puede ahorrar un millón. Y así con los demás niveles con más altos ingresos hasta lograr un ahorro de 500 millones del total de 8.800 millones aproximadamente que se gastan anualmente en salarios, esto sirve para obtener liquidez inmediata. Porque además se debe sí o sí ejecutar una reestructuración de la deuda pública, partiendo del hecho de que en el 2020 se presupuestó más de \$4 mil millones sólo para amortización de la deuda, más de lo que se gasta en salud. Aliviar la carga de cuotas permitirá al país ahorrar recursos para redirigirlos a la etapa de reactivación económica. Sobre todo, la deuda con China, representa una mayor carga de cuotas.

Quinto, no aumentar los impuestos, porque afectaría el nivel de recaudación y de ingreso de la población dado siendo contraproducente al efecto que se desea lograr con el uso de las transferencias

Capítulo V Conclusiones

Con base en los objetivos específicos se concluye que:

Primero, existe una amplia literatura que explica la incidencia positiva de las transferencias corrientes sobre el consumo de los hogares; también lo hay para relatar el comportamiento y la influencia del impuesto sobre la renta. Sin embargo, como la mayoría de estas teorías se basan en supuestos dados en países altamente industrializados, en Ecuador no existe una incidencia significativa que demuestre la relación en la que los impuestos disminuyen el consumo. Al menos no durante el periodo de estudio.

Segundo, la correlación existente entre los instrumentos de la política fiscal y el consumo de los hogares, reflejo no significancia estadística por parte de los impuestos y una influencia pequeña pero significativa para las transferencias corrientes.

Tercero, al analizar el impacto de la política fiscal en el consumo de los hogares ecuatorianos se encuentran 2 observaciones. La primera es que el nivel de impuestos manejado por la política fiscal no incidió de manera significativa y negativa sobre el ingreso y el consumo. La segunda es que para que la influencia de las transferencias sea totalmente eficiente se deben dar los siguientes supuestos: debe estar dirigida a aquellas familias cuyos niveles de ingresos sean menores a sus gastos y se debe evaluar y tomar en cuenta el efecto negativo que podría ejercer el crédito de consumo sobre el aumento de ingreso de las familias. Porque al ostentar un ingreso mayor es posible un apalancamiento mayor, es decir eres solvente para adquirir más deuda, sin embargo, por las altas tasas de interés de consumo (17%), al recibir estas transferencias, los hogares se endeudan porque aumentó su capacidad de pago, perjudicando así su consumo futuro

Cuarto, para garantizar la estabilidad del consumo de los hogares en épocas recesivas, se recomienda bajo ningún motivo reducir el nivel de transferencias corrientes, Aunque en este caso se analizaron las

transferencias directas, también existen otro tipo de transferencias que se adhieren a la teoría de que influyen positivamente en el consumo de los hogares; como por ejemplo son los subsidios que impacta en el ahorro de los hogares; también la salud y la educación pública, significan un gasto menos al presupuesto de las familias que emplean estos servicios, aumentando así la cantidad de dinero disponible de las familias, aumentando su consumo, aumentando el PIB y dándole giro a la economía real. Además, una aplicación efectiva indica en que al menos se gaste el doble en transferencias de lo que se gasta ahora en el PGE, es decir un incremento de al menos 100%. Financiado por el PGE, según dicta la norma solo con ingresos corrientes, por esto se debe recortar de los demás rubros como por ejemplo el de salarios que es el que ocupa la mayor parte del presupuesto, reduciendo el salario de aquellos funcionarios que estén en la escala de los 5 mayores ingresos del sector público, buscando un ahorro de al menos \$1.000`000.000.000 para duplicar la cifra actual y que la economía se empiece a reactivar a través de transferencias directas a las familias y hogares del Ecuador.

Por lo tanto, se procede a rechazar la hipótesis nula, debido a que las transferencias corrientes demostraron que se correlacionan de forma significativa y positiva con el consumo de los hogares y sí lograron el crecimiento de esta variable durante épocas recesivas.

5.1 Recomendaciones

Tomar en cuenta las variables PIB y crédito, como lo sugiere la literatura; pero a mayor escala y con una cantidad de datos más amplia. Pues al evaluar su correlación ambas variables presentaron significancia estadística; sin embargo, se correlacionaban con otras variables independientes causan multicolinealidad, problema que se podría evitar usando una mayor cantidad de datos.

Analizar el posible efecto negativo y la alta correlación que existe entre los créditos de consumo y las transferencias pues al endeudarse con altas tasas los hogares perjudican su consumo futuro, pues parte de este va destinado a pagar los intereses y no al consumo de bienes o servicios.

Tomar en cuenta la inflación y el tipo de cambio con respecto a Perú y Colombia, recordar que los impuestos son inflacionarios y es una práctica común cargar el impuesto al precio, por lo que resultan más atractivos los productos de las fronteras.

No financiar el incremento de transferencias con deuda o más impuestos, lo ideal es ser más eficiente con nivel de ingresos corrientes actual, porque subir los impuestos o pagar un valor mensual más elevado por deuda afectaría al objetivo de aumentar el consumo de los hogares por medio de las transferencias.

Bibliografía

- Ángel, A. (1999). La función consumo: síntesis y perspectivas . *Revista Universidad Eafit*, 15.
- Bam, N., Kumar, R., & Neupane, D. (2016). *Impact of Remittance on Household Income, Consumption and Poverty Reduction of Nepal*. Obtenido de *Economic Literature*, Vol. XIII:
https://www.researchgate.net/publication/317179428_Impact_of_Remittance_on_Household_Income_Consumption_and_Poverty_Reduction_of_Nepal
- Banco Central del Ecuador. (2 de Enero de 2020). *La Economía Ecuatoriana Decreció -0,1% En El Tercer Trimestre De 2019*. Obtenido de Boletín de prensa: <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1339-la-econom%C3%ADa-ecuatoriana-decreci%C3%B3-01-en-el-tercer-trimestre-de-2019>
- Centanaro, D. (2017). *El Endeudamiento En Los Hogares Ecuatorianos Causado Por El Uso De Tarjetas De Crédito En El Período 2010 – 2016*. Obtenido de Repositorio UEES:
<http://repositorio.uees.edu.ec/bitstream/123456789/1792/1/titulacion%20final%20Daniel%20Centanaro%20Landibar.pdf>
- Cifuentes Ruiz, M. J. (2020). *Análisis económico del destino de los ingresos tributarios en Ecuador en el período 2008-2018, respecto de la política fiscal*. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7276>
- Constitución de la República del Ecuador . (20 de Octubre de 2008). *Constitución de la República del Ecuador* . Obtenido de https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf
- Cornejo Castro, R. I., Leime Hidalgo, P. A.. (2017). *Análisis comparativo de la política fiscal en el Ecuador, periodos: 2000-2006, 2007-2015*. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/11157>
- Dornbusch, R., Fischer, S., & Startz, R. (2004). *Macroeconomía*. McGraw Hill.

- García, B. (2012). *Bienestar y consumo*. Obtenido de <http://www.consumidor.gob.mx/wordpress/wp-content/uploads/2012/11/Resumen-Ejecutivo.pdf>
- Indexmundi. (s.f.). *Gasto de consumo final de los hogares (UMN a precios actuales)*. Obtenido de <https://www.indexmundi.com/es/datos/indicadores/NE.CON.PRVT.CN>
- INEC. (2011-2012). *Principales Resultados*:. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Encuesta_Nac_Ingresos_Gastos_Hogares_Urb_Rur_ENIGHU/ENIGHU-2011-2012/EnighurPresentacionRP.pdf
- Ministerio de Finanzas del Ecuador . (2008). *Código Organico De Planificación*. Obtenido de https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/Codigo_Planificacion_Finanzas.pdf
- Olmedo, D. (19 de noviembre de 2019). *El consumo de los hogares de Ecuador decrecerá en 2020*. Obtenido de <https://www.lahora.com.ec/tungurahua/noticia/1102287207/el-consumo-de-los-hogares-de-ecuador-decrecera-en-2020>
- Perúretail. (25 de Noviembre de 2019). *Ecuador: Consumo de los hogares decrecerá en 2020, el peor después de 2016*. Obtenido de <https://www.peru-retail.com/ecuador-consumo-hogares-decrecera-en-2020-el-peor-de-2016/>
- Santamaría Quispe, G., & Salguero Barba, N. (2018). Presupuesto general del estado y política fiscal como mecanismo regualtorio. *Mikarimin*, 10.
- Portafolio.co. (28 de Marzo de 2019). *¿Qué consumieron y qué no los hogares en América Latina en el 2018?* Obtenido de <https://www.portafolio.co/economia/que-consumieron-y-que-no-los-hogares-en-america-latina-en-el-2018-527907>
- Segundo Camino Mogro. (Octubre de 2019). *La política fiscal en Ecuador: ¿es siempre procíclica?* Obtenido de

- https://www.researchgate.net/publication/336471705_La_politica_fiscal_en_Ecuador_es_siempre_pro ciclica
- Tablero económico. (19 de Octubre de 2015). *El consumo de los hogares en el Ecuador desde la dolarización*. Obtenido de <https://tableroeconomico.wordpress.com/2015/10/19/el-consumo-de-los-hogares-en-el-ecuador-desde-la-dolarizacion/>
- Cottrel, A., & Lucchetti, R. (Noviembre de 2005). *Guía del usuario de Gretl*. Obtenido de http://ocw.uniovi.es/pluginfile.php/2958/mod_resource/content/1/T_1C%2CA_668/Gretl/Guia_Gretl.pdf
- Esteban, V. (s.f.). *Análisis de Regresión con Gretl*. Obtenido de <https://ocw.ehu.eus/file.php/132/gretl/gretl/contenidos/version-completa-para-imprimir.pdf>
- Indexmundi. (s.f.). *Gasto de consumo final de los hogares (UMN a precios actuales)*. Obtenido de <https://www.indexmundi.com/es/datos/indicadores/NE.CON.PRVT.CN>
- Keynes, J. (1936). *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*.
- Larraín, F., & Sachs, J. (2013). *Macroeconomía en la economía global*. Santiago de Chile: Pearson educación de Chile.
- Mochón, F., & Beker, V. (2008). *Economía, principios y aplicaciones*. México: McGraw-Hill.
- Novales, A. (1993). *Econometría* (Segunda ed.). Madrid: McGraw-Hill.
- Sancho, A., & Serrano, G. (2005). *reset*. Obtenido de <https://www.uv.es/sancho/caso1y3.pdf>
- Stock, J., & Watson, M. (2012). *Introducción a la econometría* (Tercera ed.). Madrid: Pearson Educación.

Anexos

Anexo 1

Carta de Apto

Guayaquil, 28 de Febrero de 2021.

Ingeniero
Freddy Camacho Villagómez
COORDINADOR UTE B-2020
ECONOMÍA
En su despacho.

De mis Consideraciones:

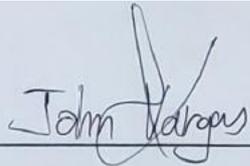
Economista Jorge Maldonado Cervantes, Docente de la Carrera de Economía, designado TUTOR del proyecto de grado de John Andrés Vargas Reyes, cúpleme informar a usted, señor Coordinador, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto avaló el trabajo presentado por el estudiante, titulado "IMPACTO DE LA POLÍTICA FISCAL SOBRE EL CONSUMO DE LOS HOGARES ECUATORIANOS PERÍODO 2012-2019" por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades.

Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado un 0% de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre B-2020 a mi cargo, en la que me encuentra(o) designada (o) y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación IMPACTO DE LA POLÍTICA FISCAL SOBRE EL CONSUMO DE LOS HOGARES ECUATORIANOS PERÍODO 2012-2019 somos el Tutor (a) Jorge Maldonado Cervantes y el Sr John Andrés Vargas Reyes y eximo de toda responsabilidad a el coordinador de titulación y a la dirección de carrera.

La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue: 10/10 Diez sobre Diez.
Atentamente,


NOMBRE DEL DOCENTE
PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN

f. 

Firma del estudiante

Anexo 2

Captura de Base de datos usada

tiempo	consumo de los hogares	credito consumo	Impuesto sobre la renta	Remesas	Transferencias	PIB
30/3/2012	9925286000	21.843.939.896,0	708487341	600816000	263.491.865,9	15.798.590.000
30/6/2012	10092714000	22.994.026.936,0	1237224532	631044840	321.593.866,6	16.072.842.000
30/9/2012	10142977000	23.900.572.248,0	801499348	609945000	332.925.979,4	16.196.959.000
30/12/2012	10200903000	24.258.572.737,0	644025612	625087000	339.449.646,8	16.294.042.000
30/3/2013	10294947000	24.483.560.650,0	801552318	552187000	368.967.331,4	16.458.713.000
30/6/2013	10526381000	25.258.099.181,0	1391885359	616869000	336.155.486,5	16.802.240.000
30/9/2013	10535794000	26.039.241.162,0	985144604	638770000	380.466.644,7	17.131.619.000
30/12/2013	10585156000	26.812.321.570,0	754653433	641686230	425.794.673,3	17.153.556.000
30/3/2014	10491498000	26.836.041.411,0	871336958	597605970	395.088.962,5	17.096.076.000
30/6/2014	10734866000	27.456.652.172,0	1507998632	633503835	388.810.297,2	17.494.063.000
30/9/2014	10912659000	28.219.005.387,0	1068221108	623801026	433.171.714,3	17.736.022.000
30/12/2014	10949818000	29.156.623.085,0	826357790	606831321	519.931.835,7	17.779.201.000
30/3/2015	10991124000	29.840.700.819,0	944956714	530441301	441.048.138,1	17.816.050.000
30/6/2015	10800258000	29.365.079.049,0	1655630352	595361382	139.670.069,5	17.537.769.000
30/9/2015	10700896000	29.172.979.757,0	1517764459	616259429	121.718.587,4	17.492.225.000
30/12/2015	10556968000	28.168.592.966,0	714760910	635756776	160.562.932,1	17.328.633.000
30/3/2016	10435372000	27.709.115.212,0	865323635	594735657	199.936.377,8	17.204.627.000
30/6/2016	10424941000	27.776.930.702,0	1362231486	669480876	243.152.544,0	17.328.097.000
30/9/2016	10542320000	28.782.331.590,0	953500773	666394661	258.285.486,5	17.310.908.000
30/12/2016	10608933000	29.910.066.670,0	765228337	671353455	299.641.126,9	17.470.434.000
30/3/2017	10759891000	30.486.017.594,0	904633876	625671489	431.172.347,4	17.497.935.000
30/6/2017	10816040000	31.718.796.019,0	1495265993	698891442	201.106.722,4	17.685.968.000
30/9/2017	10922922000	33.065.594.389,0	982059805	752231851	190.468.099,2	17.819.405.000
30/12/2017	11078702000	34.805.249.843,0	795067351	763383869	499.540.788,9	17.952.383.000
30/3/2018	10943529000	35.560.772.331,0	984097347	715049763	347.542.266,6	17.762.564.000
30/6/2018	11046394000	37.189.678.137,0	1642169338	767310464	411.917.679,0	17.943.194.000
30/9/2018	11189794000	38.601.858.037,0	1065853044	768074258	376.331.573,7	18.080.826.000
30/12/2018	11307325000	39.997.578.074,0	1627600942	780141989	522.515.657,2	18.083.933.000
30/3/2019	11153387000	40.714.395.148,0	975065216	736212510	648.674.159,2	17.970.651.000
30/6/2019	11148536000	41.906.426.365,0	1869600863	809605707	813.783.875,1	18.009.165.000
30/9/2019	11180116000	43.538.971.965,0	1010323532	845567070	693.186.699,7	18.075.353.000
30/12/2019	11133554000	44.536.930.548,0	914900603	843263467	807.648.650,0	17.824.048.000



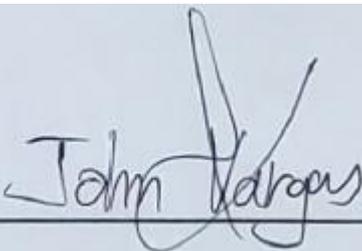
DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Vargas Reyes John Andrés**, con C.C: # 0930386974 autor/a del trabajo de titulación: **IMPACTO DE LA POLÍTICA FISCAL SOBRE EL CONSUMO DE LOS HOGARES ECUATORIANOS PERÍODO 2012-2019** previo a la obtención del título de **Economista** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 12 de marzo del 2021

f. 

Nombre: **Vargas Reyes John Andrés**

C.C: 0930386974



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	IMPACTO DE LA POLÍTICA FISCAL SOBRE EL CONSUMO DE LOS HOGARES ECUATORIANOS PERÍODO 2012-2019		
AUTOR(ES)	John Andrés Vargas Reyes		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Marlon Estuardo Pacheco Bruque / Jorge Augusto Maldonado Cervantes		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de ciencias económicas, administrativas y empresariales		
CARRERA:	Economía		
TITULO OBTENIDO:	Economista		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	12 de marzo de 2021	No. DE PÁGINAS:	81 páginas
ÁREAS TEMÁTICAS:	Macroeconomía, política fiscal, política pública		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Consumo de los Hogares, Política Fiscal, Transferencias Corrientes, Impuestos Directos, Política Pública.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):			
<p>La presente investigación tiene como fin, evaluar el impacto de la política fiscal sobre el consumo de los hogares ecuatorianos durante el periodo de 2012 – 2019. Se planteó la hipótesis que, debido a la disminución de la participación del consumo en el PIB y su respectiva desaceleración de crecimiento, a través de las transferencias no se estaba logrando un impacto significativo sobre el consumo de los hogares. Es decir, la política fiscal no estaba funcionando para amortiguar e incluso salir de las etapas recesivas del ciclo económico a largo plazo para el Ecuador. Sin embargo, después de analizar la literatura y agregar variables de estudios empíricos, se encontró que, de las variables de la política fiscal, los impuestos directos no incidieron de manera significativa; pero sí lo hizo las transferencias, aunque con un nivel de influencia bajo sobre el consumo de los hogares. Determinando de esta manera que está es una de las vías a tomarse al plantear una política pública enfocada a la reactivación económica por medio del consumo de los hogares.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4- (2893392)	E-mail: john.avr12@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: Camacho Villagómez Freddy Ronalde		
	Teléfono: +593-4-22006953 ext. 1634		
	E-mail: freddy.camacho.villagomez@gmail.com Freddy.camacho@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			