

**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TEMA:**

**Caso Juan: Entre el deseo imposible y la libertad**

**AUTOR (ES):**

**Galeas Alarcón Janeth Romina**

**Componente práctico del examen complejo previo a la  
obtención del título de PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TUTOR (A)**

**Psic. CL. Álvarez Chaca Carlota Carolina**

**Guayaquil, Ecuador  
02 de septiembre del 2021**

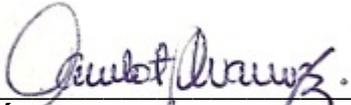


UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Galeas Alarcón Janeth Romina**, como requerimiento para la obtención del título de **Psicología Clínica**.

**TUTOR (A)**

f.   
Psic. CL. **Álvarez Chaca Carlota Carolina**

**DIRECTOR DE LA CARRERA**

f. \_\_\_\_\_  
Psic. **Alexandra Galarza Colamarco Mgs**

**Guayaquil, a los 02 del mes de septiembre del año 2021**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Yo, **Galeas Alarcón Janeth Romina**

### **DECLARO QUE:**

El **componente práctico del examen complejo, Caso Juan: Entre el deseo imposible y la libertad**, previo a la obtención del título de **Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

**Guayaquil, a los 02 del mes de septiembre del año 2021**

**EL AUTOR (A)**

f. \_\_\_\_\_

**Galeas Alarcón Janeth Romina**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

## **AUTORIZACIÓN**

Yo, **Galeas Alarcón Janeth Romina**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo Caso Juan: Entre el deseo y la libertad**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, a los 02 del mes de septiembre del año 2021**

**EL (LA) AUTOR(A):**

f. \_\_\_\_\_

**Galeas Alarcón Janeth Romina**

## INFORME DE URKUND

URKUND	
Documento	<a href="#">Caso Juan Entre el deseo imposible y la libertad.doc</a> (D111691353)
Presentado	2021-08-26 00:07 (-05:00)
Presentado por	janeth.galeas@cu.ucsg.edu.ec
Recibido	carlota.alvarez.ucsg@analysis.orkund.com
Mensaje	Janeth Romina Galeas Alarcón <a href="#">Mostrar el mensaje completo</a>
	0% de estas 16 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

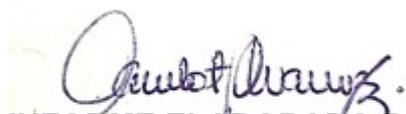
### TEMA:

Caso Juan: Entre el deseo imposible y la libertad

### ESTUDIANTE:

Janeth Romina Galeas Alarcón

### CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA



### INFORME ELABORADO POR:

Psic.CL. Carlota Carolina Alvarez Chaca

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco primero a Dios por la oportunidad de vivir, crecer y llegar hasta este momento en que finaliza mi etapa universitaria, por guiarme en este proceso y permitirme continuar.

Mis padres por todo el esfuerzo que me han dedicado durante toda mi etapa universitaria, por sus enseñanzas de nunca rendirme y seguir a pesar de las circunstancias.

A mi hermanito y mi perrito por que su compañía y complicidad siempre han sido uno de los motores que me han ayudado a continuar con motivación y alegría mis metas. Porque me siento orgullosa de él y espero estar en muchos momentos más de su vida, así como él lo ha estado.

A mi abuelita por todo el amor y preocupación que siempre me ha demostrado.

A Carlota por toda la dedicación y paciencia brindada en la tutoría del trabajo, por las dudas que en su momento surgieron, pero con su ayuda pude continuar y no estancarme.

A mi familia por todo el apoyo que me han brindado en todo lo que me he propuesto.

A mis tíos, tías, que en su momento me ayudaron.

A mis amigas y amigos por todos los momentos vividos, porque con ellos esta etapa fue disfrutada, sentí el apoyo mutuo y estuvieron cuando necesité.

A mis maestros por todo el conocimiento y la pasión que han demostrado durante la enseñanza tanto en aulas de la universidad como en clases virtuales.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**  
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**

f. \_\_\_\_\_  
**ALEXANDRA PATRICIA GALARZA COLAMARCO, MGS.**  
DIRECTOR DE CARRERA

f. \_\_\_\_\_  
**PSIC. CL. FRANCISCO MARTÍNEZ, MGS.**  
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. \_\_\_\_\_  
**PSIC. CL. DAVID AGUIRRE PANTA, PHD**  
DOCENTE REVISOR

## INDICE

RESUMEN .....	IX
ABSTRAC .....	X
INTRODUCCIÓN .....	2
DESARROLLO .....	4
NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO.....	4
NIVEL DINÁMICO .....	7
NIVEL ESTRUCTURAL.....	15
Problemas que el caso le plantea a la teoría.....	16
Aspectos relevantes del caso .....	18
CONCLUSIONES .....	19
Referencias.....	20

## RESUMEN

En el presente trabajo titulado “Caso Juan: Entre el deseo y la libertad”, se realizó un análisis de caso segmentándolo a partir de los niveles descriptivo, dinámico y estructural, en base a un abordaje psicoanalítico de los aspectos más significativos presentes en el mismo. Se trata de un caso analizado desde la estructura neurótica en su modalidad obsesiva, que se refleja en una autoimposición de ayudar a que su esposa mejore para poder independizarse lo que a su vez, sirve para imposibilitar el deseo, en otro significado querer liberarse del Otro y controlar la contingencia y su propio deseo. En la historia de su vida, sobretodo en la etapa de la infancia, se denota cómo ha repercutido la incidencia, tanto de la relación con su madre como con la de su padre, en su estructura dado que la relación con ambos ha propiciado que se genere la ambivalencia y la duda en su carácter. Lo cual también ha sido motivo para que se forme un deseo imposible y que el vínculo con los otros sea subjetivado como amos en la necesidad de servirles y ayudarles de tal manera que se posiciona como esclavo, asimismo dentro de su estructura se dan la vergüenza y culpabilidad como aspectos importantes dentro de la neurosis obsesiva.

***Palabras Claves: Neurosis, Neurosis obsesiva, Goce, Deseo, Síntoma, Relación con el Otro.***

## **ABSTRAC**

In the present work entitled " Caso Juan: Between desire and freedom ", a case analysis was carried out segmenting it from the descriptive, dynamic and structural levels, based on a psychoanalytic approach of the most significant aspects present in the same. This is a case analyzed from the neurotic structure in its obsessive modality, which is reflected in a self-imposition of helping his wife improve in order to become independent, which in turn, serves to make desire impossible, in another meaning wanting to free herself from the Other and control the contingency and your own desire. In the history of his life, especially in the childhood stage, it is noted how the incidence has impacted, both of the relationship with his mother and that of his father, in his structure since the relationship with both has led to generate ambivalence and doubt in your character. Which has also been the reason for an impossible desire to be formed and for the bond with others to be subjected as masters in the need to serve and help them in such a way that it positions itself as a slave, also within its structure they give themselves shame and guilt as important aspects of obsessive neurosis.

**Key Words: Neurosis, Obsessive Neurosis, Enjoyment, Desire, Symptom, Relationship with the Other.**

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene el objetivo de realizar una lectura y análisis del Caso “Juan: Entre el deseo imposible y la libertad” desde el enfoque psicoanalítico, dicho enfoque se utilizará para poder fundamentar un diagnóstico presuntivo de la estructura del sujeto.

El caso trata sobre Juan, un paciente masculino de 29 años de edad, que llega a la consulta y pone en manifiesto su preocupación por la enfermedad de su esposa y por los conflictos que ha estado pasando desde entonces. Su queja y malestar por este motivo lo mantiene con una cierta angustia y preocupación acerca de su futuro.

Es así que el presente caso permite develar una posible estructura psíquica por el lado de la neurosis obsesiva y la manera en que parte de su formación desde la infancia permite dar luces de la forma en que opera su fantasma, como se ha ido conjugando su presente malestar: ¿de qué manera el sujeto desea? el goce ante su síntoma, los mecanismos empleados en la defensa y material onírico. Tales aspectos se analizarán en función de sus dichos, vivencias, sueños e historia cronológica entre otros, además de base la teoría psicoanalítica para sostener los argumentos expuestos.

Entre otros puntos del análisis se buscará dar una mayor ampliación en la explicación del tema. La construcción del caso estará dividido por los niveles descriptivo, dinámico y estructural, mismos que permitirán ir desarrollando y conectando los puntos más importantes del caso sustentados en la teoría, hasta llegar finalmente a un diagnóstico presuntivo acerca del paciente del caso.

En el nivel descriptivo se ubicará la historia del paciente para conocer su problemática desde etapas de la infancia hasta la actualidad y el giro que toma su síntoma. El nivel dinámico permitirá explayarse con mayor profundidad en los aspectos más significativos en relación con su forma de relacionarse con el Otro, su fantasma, síntoma, su manera de gozar y desear, lo cual se presenta como conflicto en la vida de Juan, la relación con el otro sexo y la forma en la que boicotea su deseo haciéndolo imposible.

Finalmente el nivel estructural permitirá llegar a un diagnóstico presuntivo de la estructura psíquica del paciente, y a partir del recorrido propuesto se emitirán las respectivas conclusiones del caso clínico.

# DESARROLLO

## NIVEL DESCRIPTIVO O FENOMENOLÓGICO

Juan acude a la entrevista debido a que su madre es quien solicita la atención, en las siguientes sesiones irá solo. Su motivo de consulta manifiesto se centra en hablar sobre el problema de su esposa, ya que a partir que ella tiene un aborto, comienza a tener actitudes que angustian a Juan. Así mismo se da el planteamiento en las sesiones de que desea que “le levanten la moral” y sentirse escuchado sin ser cuestionado acerca de sus problemas.

En cuanto al motivo latente, a medida que pasan las sesiones mediante el trabajo psicológico, se infiere que su malestar va en torno a no poder hacer lo que realmente desea, se siente limitado a continuar con su esposa y con la “obligación” de ayudarla a que se cure a partir del evento traumático del aborto. Además de que la situación en la que se encuentra le genera preocupación. Se queja de su esposa, pero en realidad su verdadero deseo es sentirse libre, conocer a otras chicas y enamorarse nuevamente, ya que ya no siente interés por su esposa.

Es así como el paciente mediante el trabajo psicológico va construyendo poco a poco su historia en relación con el síntoma. Haciendo un recorrido desde su niñez hasta la adultez, se ubican ciertos puntos que dan una perspectiva de su posible malestar latente.

En relación con su familia, Juan percibe desunión, ya que comenta que sus padres no han estado cerca de él, ni de sus hermanos. Al respecto dice que desde niños él y sus hermanos se encargaban de los quehaceres y sus padres trabajaban. La relación con su padre es algo distante y se le dificulta mantener buena comunicación con él; sin embargo, lo considera un hombre calmado y que le importaba más que se dedique a los estudios. Mientras que con su madre es más cercano, a pesar de que ella tiene un carácter más explosivo y lo castigaba severamente en su infancia, él alega que ella lo engreía mucho. Con sus hermanos mantiene una relación también distante,

ya que con el mayor no tiene mucha confianza, pero aun así lo apoya, y el menor tiene una actitud más retraída y no se comunican.

A todo esto, desentramamos su queja y actitud de rechazo hacia sus padres debido a que no supieron aconsejarlo o enseñar decisiones acertadas, lo cual considera uno de los aspectos que lo han marcado es su indecisión sobre “saber hacer, o decidir” en su vida. Busca en ellos una respuesta para desenvolverse en la vida, pero en vez de eso recibe regaños, y ellos no tienen ni pueden darle lo que él busca, tal como cita a sus padres “tú sabrás que hacer, más lo dice mi mamá”.

En general los recuerdos de su niñez se refieren a la ausencia de sus padres debido al trabajo, además de la rivalidad con su hermano mayor. En este punto relata: “cuando tenía 5 años recuerdo que no hice jardín, a mi hermano mayor sí le hicieron hacer, así como si le hicieron su fiesta, a mí no, seguro por eso siempre nos hemos peleado”. Por otro lado, con su hermano menor existe más bien distanciamiento, porque de niños mantenía una posición de miedo y llanto al verlos pelear a Juan y a su hermano mayor.

En otro punto de su historia, relata parte de su adolescencia y el encuentro con el otro sexo. Es así como se da el cambio de ser un niño sumiso y callado a ser un adolescente más desenvuelto y rebelde. También cae en cuenta el hecho de que era muy vergonzoso para hablar con las niñas, sin embargo, su manera de acercarse a ellas era molestándolas, cuando se encontraba con su grupo de amigos. En su adolescencia presentó mayor interacción con las chicas teniendo sus primeras novias y enamoramientos.

En cuanto a sus relaciones, con la primera enamorada se acercó casualmente por el trabajo en el mercado que compartían, sin embargo, se distanciaron al irse a otros lugares. Con la segunda enamorada relata que duraron muy poco, aunque estuvo a punto de tener relaciones con ella, no pudo hacer nada durante el encuentro sexual porque “tenía miedo de lo que podría pasar, ella podría quedar embarazada”. Cuando tuvo a su tercera novia y actual esposa relata que al conocerla se sintió atraído porque le gustaba su ternura “como que parecía una niñita medio tontita” le parecía

delicada y se enamoró de eso. Sin embargo, cuando ella le empezó a dar demostraciones de mayor deseo sexual, se desilusionó, le molestó aquella actitud y comenzó a tratarla diferente “como cualquier mujer, ya no era lo mismo”. De esta relación surge un embarazo no deseado a los cuatro años de estar juntos, sin embargo, lo perdió y Juan se alegró por eso ya que era mucha responsabilidad para él. Al enterarse de aquel suceso, la familia de la mujer propone que ellos se casen, a lo que Juan accede porque le dijeron que no se preocupara que los apoyarían.

A partir del matrimonio Juan se muda a la casa de sus suegros. Comenta sentirse limitado ahora por su esposa, ella le prohibía salir con sus amigos y visitar a su madre. Además, que la convivencia le resultaba incómoda ya que en la casa vivían más familiares. Cuando su esposa queda embarazada por segunda vez, vuelve a abortar, situación que desencadena una crisis para ella y la razón porque Juan acude en busca de ayuda, refiriendo a que ella se encuentra mal por eso y él no sabe cómo ayudarla. Al mismo tiempo se presentan cambios más significativos de parte de Juan en relación a su pareja. Manifiesta no querer tener relaciones sexuales con su esposa, a pesar de ser ella quien se lo pide. Juan incluso comenta que le provoca náuseas por verla en ese estado, que ha perdido las ganas y el interés por ella y que también le da miedo.

Entre otras quejas da cuenta de que, por el contexto familiar de su esposa, ella siempre ha tenido las actitudes de ser sobreprotegida y engreída, pero que, aunque antes se sentía enamorado de ella sin importar aquello, ahora le resultaba insoportable. También recalca el hecho de que en su juventud no acudía a prostíbulos, y que empezó a hacerlo estando casado, aunque aquella experiencia la describe como “estar solo, no sentir nada”. Por otro lado, manifiesta no haber tenido relaciones extramatrimoniales, ha sentido atracción hacia otras mujeres, ya que se considera muy enamorado, sin embargo, este deseo de conocer a otras chicas se mantiene limitado por el problema de su esposa, lo cual quiere solucionar antes de ser independiente.

## **NIVEL DINÁMICO**

La vida de Juan estuvo marcada por diferentes sucesos que fueron significativos en el desarrollo de su estructura clínica y consecuentemente en la formación de su síntoma, radicado en la imposibilidad de su deseo. Como se ve en el caso, Juan mantiene imposible su deseo de finalmente conocer otras mujeres y tener “independencia” de su mujer. La causa es la imposición de no hacerlo hasta que ella se cure.

En relación con el síntoma de Juan, se presenta en él la modalidad de postergar lo que desea, característica propia del obsesivo. Como sabemos ante el enigma que representa el Otro, se produce la angustia en el sujeto. El síntoma viene a presentarse como la mejor solución o respuesta, como aquel recurso que le permite gestionar su angustia. En el caso del obsesivo de acuerdo con Freud se conceptualiza una manera particular de formación del síntoma, que claramente se diferencia de la histeria y nos permite ubicar el caso de Juan en neurosis obsesiva. Es así que en la histeria luego de la represión aparece una satisfacción bajo la modalidad de sufrimiento. Sin embargo, en la obsesión el síntoma opera de una manera diferente, nos encontramos con un síntoma que se habla en dos tiempos. Cada tiempo satisface una moción -una de amor y otra de odio-, el afecto es retirado de la representación correspondiente y desplazado hacia otra nimia y sin importancia (Torres, 2005, p.156)

El obsesivo no se cuestiona como la histérica, él es quien tiene siempre las respuestas, porque es un ser completo. En el caso de Juan, al asistir a consulta no lo hace en primer momento por cuestionarse, sino por la angustia que le genera el otro. En él se denota cierta resistencia durante las sesiones, le cuesta abrirse, lo cual de acuerdo con el relato del psicólogo incide en que se postergue la toma de test, además de que el paciente no asistía o llegaba tarde a las sesiones. La queja de Juan gira en torno a hablar de su esposa, siendo ella el problema y no hablar sobre él, de hecho, dice que no le “cuestionen”, que él solo va para que le “suban la moral”.

Según Torres (2005) “Los fantasmas sádicos del obsesivo, nos aclara Lacan, no son una imagen ciega del instinto de destrucción sino algo que el

sujeto articula en un escenario pero donde él mismo, se pone en juego” (p.155). El obsesivo puede estar en la escena y también en el palco como espectador, es decir, no se involucra en el problema sino que lo mira de afuera de una forma racional, brindando razones lógicas al problema para no dividirse, lo que sí puede terminar enloqueciendo a la mujer. Se podría decir que el malestar de Juan va en relación con el Otro cuando crea su propia escena de conflicto, como espectador sin involucrarse para nada en la misma, lo que explicaría en parte la constante queja hacia su esposa y otros familiares sin cuestionarse como se mira él en esa escena

En cuanto a la vida amorosa, el obsesivo como tal siempre se aferra demasiado a los semblantes masculinos, “los obsesivos hacen manada” (Thompson, 2018,p.3), a diferencia del histérico que se aísla del grupo de hombres. Por lo que en Juan solemos ver frecuentemente desde la juventud el apego, sentimiento de apoyo y protección con sus amigos, lo cual incluso le valía para saber hacer frente al sexo opuesto.

De acuerdo a Ramírez (2010) Otra manera de evitar el deseo del Otro, es reducirlo a la demanda. La demanda de muerte, que está en el horizonte de toda demanda del obsesivo, constituye para el sujeto, un callejón sin salida, porque su realización implicaría la destrucción del Otro que, como es el lugar necesario para articular cualquier demanda, resulta imperioso mantener. (p.41)

En relación a su esposa, se mantiene fijado a ella para no cumplir su deseo, es decir que, si él cumple su deseo de enamorarse de otras mujeres, estaría causando la muerte de su esposa, simbólicamente, y si ella muere, muere la posibilidad de que le demanden y de autoimponerse la orden de seguir con ella hasta que se cure.

En otros momentos de su vida se refiere a él mismo como alguien “tímido, vergonzoso”, denota este mismo temor a ser castrado ya sea para tratar con el sexo opuesto, así como sentirse expuesto ante los otros, cuando menciona “no tomar con la familia de su esposa, por sentir incomodidad” y “tener vergüenza de que se burlen los demás”, por lo que incluso no asiste a la graduación.

Tales indicadores como timidez, tendencia a crisis morales y sometimiento a imperativos dan cuenta de la posible estructura del paciente y de las defensas ante la castración que son características en la obsesión y que se han ido formando en su psiquis desde los períodos de la infancia y adolescencia.

En el obsesivo encontramos mecanismos de defensa propios de su estructura. Cuando hablamos de los mecanismos propios, según Sopena (2006), se refiere a “el desplazamiento del afecto sobre representaciones anodinas, alejadas del conflicto original, el aislamiento y la anulación retroactiva” (p.103). Ambas características propias del obsesivo tienen el objetivo de desligar de afecto a toda representación inconsciente. Es en parte lo que explicaría la manera de racionalizar algunas situaciones que han sucedido en la vida de Juan, sin darles una mayor importancia, ubicándose fuera de la escena como espectador. Así mismo se infiere que a pesar de no estar explícito en el caso, debió suceder una escena sexual infantil que fue perturbada y castigada por el padre, lo cual induce a que en el futuro Juan reaccione con cierto temor desplazando la escena infantil en una más acorde que en este caso sería ser castigado por no realizar las tareas. “La naturaleza de la neurosis obsesiva admite ser expresada en una fórmula simple: las representaciones obsesivas son siempre reproches mudados, que retornan de la represión {desalojo} y están referidos siempre a una acción de la infancia, una acción sexual realizada con placer” (Freud, 1999, p.169 Citado por Ramírez, 2010, p.39). En su decir también se encuentran explícitos varias de sus actitudes derivadas de su defensa, como la agresión, la intolerancia y la angustia por separación.

De acuerdo a Carbone & Piazzè, (2015) Se ubica a la vergüenza como parte de los “afectos obsesivos”, entre los cuales también se presenta la “angustia hipocondríaca” y el “delirio de ser notado” -todas como manifestaciones del sujeto subrogados de un reproche que se liga a un componente sexual inaceptable. En parte cabe recalcar que el historial del paciente permite situar algo de este orden, ya sea que se presente una secuencia que va desde sus tempranas conductas masturbatorias, pasando por sus comportamientos de amor-odio hacia los animales, hasta ciertos tocamientos

con camaradas del mismo sexo lo cual todo eso va dirigido por un ominoso sentimiento de culpa. (p.157)

Se puede resaltar en el caso que la vergüenza de Juan se ha presentado toda su vida relacionada a su propia estructura obsesiva. Desde temprana edad Juan tenía curiosidad por temas de sexualidad, menciona que “tenía 7 años, era muy tímido y vergonzoso, le gustaban algunas niñas, pero no se les acercaba, solo se imaginaba teniendo relaciones con ellas”. Más adelante inició conductas masturbadoras en compañía de su hermano, y en una ocasión toqueteaba a una chica, hecho que ocurrió en casa de un amigo. Así mismo en su discurso menciona que le gustaba “fastidiar a las mujeres” aunque solo lo hacía en compañía de sus amigos del colegio.

Durante la adultez de Juan se presenta la vergüenza ante sus compañeros de curso, el sentirse observado por ellos en la graduación, y la vergüenza de reunirse y tomar con la familia de su esposa. Finalmente, el síntoma decisivo que pone en juego la estabilidad del paciente, es en relación a la sexualidad y el encuentro con el otro sexo, cuando refiere “yo me siento avergonzado de tener un pene pequeño, pienso que no voy a satisfacer a mi esposa”, “cuando trabajaba yo esperaba a que todos se bañen, me bañaba al último para que no se burlen”. Este factor al sentirse avergonzado en lo sexual y por la mirada del otro se podría inferir que relaciona el sentirse devorado por el Otro, atrapado en la jaula lo cual angustia al obsesivo que solo busca salir de la escena, mantener estable su semblante. Es así que se representa en el historial de Juan de qué manera la sexualidad y la vergüenza van implícitos en la formación de la neurosis obsesiva, y como este aspecto primario en su vida enmascara algo más allá de la culpa, relacionado a la duda existencial del sujeto.

Otro punto interesante que se presenta en la historia del paciente va en relación a su filosofía de vida, cuando menciona que es “la solidaridad con todos, que haya buena comunicación y que nos ayudemos”. Lo cual también sale a relucir en su deseo de una familia más unida en donde pueda tener mejor comunicación con sus padres y hermanos, y en la imposición de querer ayudar a su esposa “quiero ayudarla, aunque ella no esté conmigo,

acompañarla al médico a su tratamiento y hacer mi vida independiente”. De acuerdo a Lacan se plantea el fantasma del obsesivo como un fantasma sádico. El obsesivo mantiene un marcado altruismo, está dispuesto a satisfacer las demandas, ya sea presentándose como alguien cercano, simpático, solidario, filantrópico, que busca ocultar su fantasma sádico inconsciente al Otro” (De Francisco Vila, 2016, p.2).

En otro punto de su historia, en relación al goce sexual y sus relaciones amorosas, se repite la ambivalencia de amor-odio, se vuelve a evidenciar en Juan la lógica de su deseo al encontrarse con el otro sexo y el deseo de destrucción. El detonante principal de su malestar va en relación al segundo aborto de su esposa. De acuerdo a su relato tal situación pone en crisis a su esposa, y verla así lo conduce en una posición de quedarse sin palabras, ante tal angustia surge después la dialéctica de amor-odio en relación al objeto de deseo, en donde su recurso es la degradación para poder hacer ante este real.

El obsesivo es el que resuelve la cuestión de su deseo situando en el lugar del deseo, la demanda imperativa del Otro y escapando de ella y por tanto del deseo. Así el deseo que conlleva necesitar al Otro, según la fórmula lacaniana, de que el deseo pasa por el deseo del Otro, produce que el obsesivo se obstine en la destrucción simbólica del Otro, que es vivido como peligroso. (Pascual, 2014, p.4)

Por eso vemos en Juan como se repiten nuevamente estas constantes de amor y odio en relación a su esposa, y en concordancia con un deseo de liberarse de la misma. Esta ambivalencia entre amor-odio proviene de la relación primitiva que el obsesivo desarrolla con su padre, precisamente de la hostilidad reprimida hacia él, lo cual se suele expresar como temor pero es el deseo de muerte hacia el padre que en algún momento en la infancia se sintió perturbador del goce.(Ramírez, 2010, p.38 ). Al repetir este componente en la relación amorosa se configura en parte el conflicto que no puede resolver y que lo descoloca en una angustia por no saber qué hacer con ella. No saber qué hacer con el Otro de la relación sexual, que en este caso le resulta devorador, y busca destruirlo finalmente.

Por otro lado, en el caso es de importancia señalar que se presenta en varias ocasiones el significativo niño. Tal como menciona Juan “Lo hace sólo para mandarme algo, como si fuera un niño”; “reniega cuando le cuento algo, me trata como niño”. Este significativo niño se articula con el fantasma, y para Juan esto influye en el posible rechazo de la paternidad, porque un niño tampoco quiere ser padre. Cuando Juan mencionaba sentir alivio con los abortos de su esposa, o el hecho de haber terminado una relación por una broma sobre “ser padre” de alguna manera se podría inferir que la paternidad se vivencia como una amenaza para su construcción fantasmática.

Anteriormente en las sesiones, comenta sobre su segunda relación, en la cual ya había experimentado dicha manera de elección al quedar ante el vacío de lo enigmático de la relación con el Otro. En este sentido sin poder “hacer nada” cuando se presentó el momento de la relación sexual. Más adelante cuando conoce a su esposa menciona “me gustaba su ternura, como que parecía una niñita medio tontita, me trataba con cariño, parecía muy delicada, yo me enamoré de eso”. A Juan le gustaba relacionarse de esta manera mediante la idealización del Otro, como él menciona, tenerla en un “altar”, posicionándola, así como un objeto inaccesible al que puede amar, pero no gozar. No obstante a los 6 meses de relación, al ver en su novia mayor deseo por él y finalmente “proponerle tener relaciones sexuales” el Otro se presenta para Juan como devorador, y ante la posibilidad de ser tragado ante la demanda, se anula su propio deseo y rebaja el objeto de deseo, siendo su esposa, a objeto degradado.

La mujer que antes estaba en el “altar” como la santa, ahora se sitúa en el lugar de la “mujer cualquiera”, como menciona Juan. Lo cual también se percibe más adelante mediante las agresiones hacia su esposa y la pérdida de interés en ella. Por eso recae en este punto el imperativo y condicionante de que ella se “cure” para liberarse.

De acuerdo a Thompson (2016)

Podemos ubicar las conductas de degradación, insulto y, en definitiva, toda aquella verbalización que en una situación de deseo

apunta anular el deseo del Otro. Al aludir a la degradación del deseo del Otro, Lacan reubica y le da otra dimensión a lo que clásicamente se caracteriza como la “agresividad” propia del obsesivo. (p.2)

Lo que se podría relacionar también, cuando el paciente manifiesta las veces en que ha mantenido conflicto con su esposa, llegando al punto de golpearla. Tal como menciona Juan “yo me desespero, soy poco tolerante, cuando mi esposa me recriminaba y me reprochaba yo no sabía cómo tratarla, una vez la golpeé, después pensé que por mi culpa ella está así”.

En otro punto, podemos ubicar en Juan un sueño en particular que trae a la consulta y lo cual da luces acerca de su posible estructura clínica. En este caso el sueño es importante ya que nos recalca la realización de un deseo inconsciente del paciente lo cual concuerda con los acontecimientos que estuvo viviendo.

El sueño no es meramente actividad somática: es un acabado fenómeno psíquico de realización de deseos, y por tanto debe ser incluido en el conjunto de los actos comprensibles de nuestra vida, constituyendo el resultado de una actividad intelectual altamente complicada. (Freud, 1990, p.30 )

Juan menciona que suele dormir bien, sin embargo, en el tiempo que vivió con su esposa ya manifestaba problemas con ella, y tuvo la siguiente pesadilla: “me veía desnudo, alguien me perseguía, no le veía la cara”. Este sueño se podría conectar en la medida de que el inconscientemente considera al Otro como devorador. En este sentido a su esposa quien le exigía además mantener las relaciones sexuales y lo hacía sentir limitado en general. El sueño podría haber representado el conflicto que él siente al no poder escapar de su situación actual. En otro sueño más recurrente, menciona: “es uno en el que me veo compartiendo, paseando y saliendo con chicas, son amigas de mi barrio es con quienes yo paso momentos agradables” y al respecto comenta “como no he podido enamorarme de ellas”. Ambos sueños se infieren como posible representación de su deseo imposible.

Por otro lado, haciendo un recorrido durante sus etapas de niñez y adolescencia, se puede determinar en Juan, un superyó imperante que lo perseguía siempre.

Con respecto al superyó de acuerdo a Zizek (2010) “El superyó es la cruel y sádica instancia ética que nos bombardea con demandas imposibles para luego contemplar gozosamente como fracasamos en satisfacerlas” (p. 87). Este superyó que se presenta de manera feroz hará que el obsesivo busque constantemente obedecer a la perfección, estar como un esclavo para la ley y servir a un amo, en este caso es el padre. El obsesivo para no angustiarse ante la ley que lo desborda, para no matar al padre que le obstruye el deseo, transforma el mandamiento en una demanda. Se convierte en esclavo del padre o del Otro para no tener que desear, porque si desea, estaría anulando el deseo del Otro. En Juan se revelan varios aspectos que dan cuenta del marcado superyó que ha ido formando a lo largo de su vida. Se refleja dentro de su estructura el predominante significativo amo que se denotaba en relación a su familia. De parte de su madre se presentaba un otro materno que era visto como imperante, castigador y a la vez dador de recompensa, mientras que su padre era un hombre que castigaba, pero con quien tenía mayor dificultad para comunicarse.

En este sentido el deseo de Juan era aplastado por la demanda de los padres, ¿qué es lo que ellos quieren, esperan de mí? ¿Qué demandan? Su madre le pedía cumplir con los quehaceres del hogar, su padre cumplir con los estudios y una oferta de trabajo estable. Sin embargo, Juan pretendía cumplir con tales exigencias, pero finalmente procrastinaba o las dejaba sin terminar, y ante los castigos de sus padres decía “lo hacían por mi bien, no me incomodaba para nada”. Aun así, se presentaba un rechazo hacia ellos en relación a la ausencia, porque nunca pasaron tiempo juntos en familia como él deseaba, menciona “me ponía triste porque nunca estuvimos todos juntos, a esa hora yo veía como mis vecinos se reunían, la pasaban en familia”.

Este mismo rechazo es el que se presenta durante las sesiones psicológicas en relación de que sus padres “no supieron aconsejarlo o enseñarle

decisiones acertadas, que de haberlas recibido sabría cómo hacer o decidir mejor ante su vida”. Esta duda va por el lado de buscar en ellos al Otro en posición del saber, en esperar una respuesta en el Otro que le permita responder a la pregunta del obsesivo acerca de la existencia “ser o no ser”. Finalizando, en la vida de Juan era esta duda la que estaba constantemente presente en su vida, sobre no tener claro lo que quiere, en dudar al tomar sus decisiones, tal como menciona “no me dijeron nada”, “no me previnieron nada”. “Respecto a las rumiaciones obsesivas, versan sobre la inseguridad, la paternidad, la vida, la supervivencia” (Rebollo, 2008, citado por Sánchez, 2018, p.8).

## **NIVEL ESTRUCTURAL**

De acuerdo con la clínica psicoanalítica en la que se orienta el caso, se tienen en cuenta tres posibles estructuras del sujeto, las cuales son neurosis, psicosis y perversión. Dichas estructuras dan luces acerca de la formación del sujeto y de su manera de hacer lazo con el Otro, las estrategias que adopta ante sus relaciones y las defensas que presenta ante aquello que lo angustia y desborda.

En la estructura psicótica se configuran los llamados fenómenos elementales, tales como el delirio, extrañeza del cuerpo y automatismo mental, los mismos que no se evidenciaron en el caso por lo que se descarta que Juan sea un sujeto psicótico. Así como también, se infiere que el sujeto tampoco es de estructura perversa, ya que: “El sujeto con estructura perversa se caracteriza principalmente por que tiene la certeza sobre su goce, ósea, que conoce los recursos, sabe cómo, dónde y con quien alcanzar la satisfacción sexual. (Miller, 1997, p.27). ” En este caso el paciente no se posiciona como sujeto fetiche ni necesita de un objeto fetiche para hacer lazo con el Otro.

A consecuencia del análisis presentado en el nivel dinámico, se puede inferir que la estructura del paciente pertenece a la estructura Neurótica en su modalidad Obsesiva, lo cual se puede evidenciar en la pregunta del sujeto neurótico ¿qué quiere el Otro de mí?

El paciente Juan como neurótico pasa por el mecanismo de la represión que da cuenta del vacío de castración y que incide en la formación de síntomas. “El goce intolerable se convierte en trastornos del cuerpo en el caso de la histeria, se desplaza como alteración del pensamiento en la obsesión, y se expulsa, para retornar de inmediato como peligro exterior, en la fobia” (Nasio, 1991, p.23, citado por Manrique & Londoño, 2012).

La modalidad es neurosis obsesiva puesto a que se presentan aspectos propios de dicha estructura que se diferencian de la histeria. De acuerdo con la problemática principal del caso, se destaca la relación amor-odio que presenta con su esposa, el imperativo que el mismo se impone para permanecer anclado a un amo y asegurar la imposibilidad de su deseo.

Para Juan su esposa representa al amo al que debe seguir sirviendo, porque si él cumpliera su deseo de liberarse de ella, significa matar al amo, por lo cual imposibilita y procrastina su deseo de salir con otras mujeres mientras su esposa no mejore.

### **Problemas que el caso le plantea a la teoría**

“En la neurosis obsesiva todo gira en torno a la muerte, y es justamente la muerte del padre la que está en juego todo el tiempo, como aquel que es garante de la ley, que es perturbador del goce. ” (Ramírez, 2010, p.42). En la vida de Juan a pesar de ser de estructura obsesiva, se presentó en particular un componente que no se podía enlazar entre los demás indicadores de una neurosis obsesiva. Dicho componente va relacionado en la manera que opera el padre para Juan. En el obsesivo, el padre resulta perturbador de su goce, un goce primitivo que fue privado desde la infancia por un padre que está completo.

Al ser el padre quien cumple la función de separar al niño y a la madre y apartarlo de su goce. Se instaura de esta manera la castración, que es con lo que debe lidiar el sujeto mediante varios mecanismos de defensa, siendo el desplazamiento y anulación por excelencia en la obsesión. Para el sujeto, dicha operación se torna de manera impestiva, derivando en un sentimiento ambivalente de amor-odio hacia el padre. Lo cual terminará en la duda compulsiva y la irresolución del deseo.

En Juan dicha relación ambivalente con su padre influye en la manera propia de relacionarse con los otros y en su decir al autodenominarse como alguien “tímido y vergonzoso”. Por otro lado, dicha ambivalencia la ha llevado incluso al plano amoroso, lo que repercute en su malestar por su esposa y en la manera única en la que ha podido relacionarse con el otro sexo en cuanto a su elección de objeto de deseo. Manteniendo en el altar a la mujer idealizada, aquella que cuando sobrepasa los límites del obsesivo, se torna insoportable por lo cual posteriormente ocupa el espacio de mujer degradada y agredida.

En este paciente el padre es vivenciado como un hombre privador y castigador, y a la vez alguien admirado y con quien desea mantener cercanía. Sin embargo, el componente que sigue reprimido es la hostilidad lo cual se presenta como temor, el mismo temor que Juan le tiene a su padre y que se ha instaurado como parte de su estructura y fantasma.

Evidentemente lo que el obsesivo debe entender para salir de su trampa, es que si sigue posicionándose como el esclavo que espera a que su amo-padre muera para poder gozar y desear, siempre vivirá en una espera, hasta darse cuenta que el padre era ya un padre muerto por el hecho de que su ley sigue vigente e instaurada. (Ramírez, 2010, p.42)

Si bien es cierto, Juan siente temor para relacionarse con su padre, porque lo ve como alguien distante al cuál solo se puede acceder mediante mandatos, dicho temor tiene su base en la perturbación infantil que instaura el padre para el niño. Dentro del mismo caso no da cuenta de la escena sexual que pudo haber sido castigada por este padre durante las etapas anteriores en su desarrollo. Ante tal duda y la incógnita de saber la razón del rechazo a la paternidad en el paciente; se plantea que de alguna manera la relación de Juan y su padre fue de gran relevancia para su construcción, siendo así que existió el castigo infantil por la escena sexual, sin embargo, se ha desplazado a los castigos por no estudiar, tal como lo menciona el paciente. Tal temor a la castración se ve influenciado en la manera de ser de Juan, cuando se considera constantemente “como alguien tímido y

vergonzoso” manteniendo la duda constante acerca de su ser, y de la imposibilidad de su deseo.

Otro de los puntos que hizo problema a la teoría se presenta en un episodio que le provoca supuestas náuseas, siendo esta una manifestación más acorde a la estructura histérica, sin embargo, esto se relaciona con la decepción que tiene hacia su esposa, tal como menciona “como que me da náuseas, no sé por qué, verla en ese estado en que se encuentra ya no, sinceramente he perdido el interés por ella, como que también me da miedo”. En este sentido tiene mayor peso lo que le ocurrió más allá de la supuesta sensación de náuseas, el hecho de sentirse decepcionado de ella que tiene que ver con la relación de objeto de goce en el obsesivo, es decir ama a la que no puede gozar y goza de la que no puede amar. En el pasado la esposa de Juan era posicionada en el altar como la santa, la tierna, la “niña tontita” sin embargo, al encontrarse con el deseo sexual de ella, cae y se posiciona ahora en la mujer degradada, como menciona Juan “empecé a tratarla como cualquier mujer”.

### **Aspectos relevantes del caso**

Se puede destacar del caso la vergüenza, anclado en este sentido a lo insoportable de la castración para el obsesivo, porque él desea controlarlo todo y no perecer por la culpa. El estar expuesto ante la mirada del otro significa sentirse tragado por el deseo del Otro, por lo cual prefiere visualizar la escena desde lejos sin involucrarse, o incumplir sus objetivos para no recurrir a su propio deseo.

Además, es interesante pensar cómo la influencia en la relación con sus padres fue primordial en relación con la construcción de su estructura. Dado que en el obsesivo el amor que siente por su madre se ve interpuesto por el padre, un padre al cual admira y a la vez odia, por el cual tiene el deseo de destrucción, pero no quiere aceptar el puesto de amo, a diferencia del histérico que se encubre queriendo ocupar dicho puesto de amo. Tal encrucijada de amor-odio se mantiene como su manera de goce, que se evidencia mayormente en su relación con el Otro sexual.

## CONCLUSIONES

Se concluye que en el “Caso Juan: Entre el deseo imposible y la libertad”, se habla de una neurosis obsesiva. De acuerdo con el análisis propuesto, se descartan otras estructuras (psicosis y perversión) debido a que no se presentan indicadores importantes de las mismas. Mientras que entre los aspectos significativos del caso que develan parte de la estructura, se encuentran: el conflicto con la moral, la imposibilidad del deseo, procrastinación, la incidencia de la función paterna en la estructura, la relación con el Otro, la culpa, vergüenza y mecanismos de defensa que dan cuenta de la castración y el conflicto con la psiquis.

Por otro lado, de acuerdo con la estructura estipulada, algo del malestar que surge en el paciente Juan deviene de las características propias de un obsesivo, en su manera de posicionarse ante el mundo mediante su fantasma y el conflicto presente con su esposa en relación a la manera de goce y deseo.

A pesar de que en el estudio de caso se direccionó al diagnóstico presuntivo de obsesión, surgieron dificultades que luego fueron resueltas, tales como las náuseas, lo cual podría hablar de una histeria masculina. Sin embargo, mediante una nueva lectura del caso, se pudieron pesquisar puntos del caso antes inadvertidos en los dichos, vivencias y sueños del paciente; lo cual en base a la teoría se pudo conectar nuevamente con las premisas explicadas en cada nivel para la construcción de caso y orientar el diagnóstico presuntivo de una neurosis obsesiva.

## Referencias

- Carbone, N., & Piazzese, G. (2015). Algunas relaciones entre neurosis obsesiva, fobia y perversión: avatares de la salida anaclítica de un analizante. *VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires: Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-015/718.pdf>
- De Francisco Vila, M. (2016). Un tipo de amor en la neurosis obsesiva. *Revista Nel CDMX*. Obtenido de [:http://www.nelmexico.org/articulos/seccion/textosonline/subseccion/La-neurosisobsesiva/429/Un-tipo-de-amor-en-la-neurosis-obsesiva](http://www.nelmexico.org/articulos/seccion/textosonline/subseccion/La-neurosisobsesiva/429/Un-tipo-de-amor-en-la-neurosis-obsesiva)
- Freud, S. (1990). *La interpretación de los sueños*. Amorrortu.
- Manrique, D., & Londoño, P. (2012). De la diferencia en los mecanismos estructurales de la neurosis, la psicosis y la perversión. *Revista de Psicología GEPU, Vol3*, pgs.127-147. Obtenido de <https://revistadepsicologiagepu.es.tl/De-la-Diferencia-en-los-Mecanismos-Estructurales-de-la-Neurosis%2C-la-Psicosis-y-la-Perversi%F3n.htm>
- Miller, J.-A. (1997). *Introducción al método psicoanalítico*. Argentina: Paidós.
- Pascual, C. (2014). *La imposibilidad del deseo en el obsesivo*. Obtenido de GPAB Grupo de Psicoterapia Analítica de Bilbao: <https://gpab.org/wp-content/uploads/2014/12/Clotilde-Pascual.pdf>
- Ramírez, L. (2010). La función del Padre y Neurosis Obsesiva. *Tesis de Posgrado. Santiago de Cali*. Universidad de San Buenaventura. Obtenido de [http://www.bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/337/1/Función\\_Padre\\_Neurosis\\_Ramírez\\_2010.pdf](http://www.bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/337/1/Función_Padre_Neurosis_Ramírez_2010.pdf)
- Sánchez, R. (2018). *Metido en el silencio del otro*. Guayaquil: Universidad Católica Santiago de Guayaquil. Obtenido de

<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/10439/1/T-UCSG-PRE-FIL-CPC-155.pdf>

- Sopena, C. (2006). Mecanismos de defensa en las neurosis. *Revista de Psicoanálisis*, págs 103-122.
- Thompson, S. (2016). El obsesivo y la mujer: la obscenidad como ultraje al deseo. *VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires: Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-044/865>
- Thompson, S. (2018). Notas sobre la histeria masculina. *X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires: Facultad de Psicología- Universidad de Buenos Aires: Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-122/557>
- Torres, M. (2005). La fuga del deseo. *En clínica de las neurosis*. Buenos Aires: Instituto Clínico de Buenos Aires.
- Zizek, S. (2010). Ideal del yo y superyó. En *Como Leer A Lacan* (págs. 87-98). Buenos Aires: Paidós.



Presidencia  
de la República  
del Ecuador



Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Galeas Alarcón Janeth Romina** con C.C: # **1725759342** autor/a del **componente práctico del examen complejo: Caso Juan: Entre el deseo imposible y la libertad** previo a la obtención del título de **Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **02 de septiembre de 2021**

f.   
\_\_\_\_\_

Nombre: **Galeas Alarcón Janeth Romina**

C.C: **1725759342**



## REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

### FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

<b>TEMA Y SUBTEMA:</b>	<b>Caso Juan: Entre el deseo imposible y la libertad</b>		
<b>AUTOR(ES)</b>	<b>Janeth Romina Galeas Alarcón</b>		
<b>REVISOR(ES)/TUTOR(ES)</b>	<b>Carlota Carolina Álvarez Chaca</b>		
<b>INSTITUCIÓN:</b>	<b>Universidad Católica de Santiago de Guayaquil</b>		
<b>FACULTAD:</b>	<b>Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación</b>		
<b>CARRERA:</b>	<b>Psicología Clínica</b>		
<b>TÍTULO OBTENIDO:</b>	<b>Licenciada en Psicología Clínica</b>		
<b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b>	<b>02 de septiembre de 2021</b>	<b>No. DE PÁGINAS:</b>	<b>21</b>
<b>ÁREAS TEMÁTICAS:</b>	<b>Psicología Clínica, Análisis de caso, Psicoanálisis</b>		
<b>PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:</b>	<b>Neurosis, Neurosis obsesiva, Goce, Deseo, Síntoma, Relación con el Otro.</b>		
<b>RESUMEN/ABSTRACT</b> (150-250 palabras):	<p>En el presente trabajo titulado “Caso Juan: Entre el deseo y la libertad”, se realizó un análisis de caso segmentándolo a partir de los niveles descriptivo, dinámico y estructural, en base a un abordaje psicoanalítico de los aspectos más significativos presentes en el mismo. Se trata de un caso analizado desde la estructura neurótica en su modalidad obsesiva, que se refleja en una autoimposición de ayudar a que su esposa mejore para poder independizarse lo que a su vez, sirve para imposibilitar el deseo, en otro significado querer liberarse del Otro y controlar la contingencia y su propio deseo. En la historia de su vida, sobretodo en la etapa de la infancia, se denota cómo ha repercutido la incidencia, tanto de la relación con su madre como con la de su padre, en su estructura dado que la relación con ambos ha propiciado que se genere la ambivalencia y la duda en su carácter. Lo cual también ha sido motivo para que se forme un deseo imposible y que el vínculo con los otros sea subjetivado como amos en la necesidad de servirles y ayudarles de tal manera que se posiciona como esclavo, asimismo dentro de su estructura se dan la vergüenza y culpabilidad como aspectos importantes dentro de la neurosis obsesiva.</p>		
<b>ADJUNTO PDF:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b>	<b>Teléfono:</b> +593 959481725	<b>E-mail:</b> <a href="mailto:janeth.galeas@cu.ucsg.edu.ec">janeth.galeas@cu.ucsg.edu.ec</a>	
<b>CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::</b>	<b>Nombre:</b> Psic. CL. Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs.		
	<b>Teléfono:</b> +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419		
	<b>E-mail:</b> <a href="mailto:francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec">francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec</a>		
<b>SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA</b>			
<b>Nº. DE REGISTRO</b> (en base a datos):			
<b>Nº. DE CLASIFICACIÓN:</b>			
<b>DIRECCIÓN URL</b> (tesis en la web):			