



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES**

TEMA:

**Estudio comparativo de la competitividad en Sudamérica para elaborar
una propuesta de mejora para el sector exportador**

AUTOR:

Quinde Villón, Luis Efraín

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
Ingeniero en Comercio y Finanzas Internacionales Bilingüe**

TUTOR:

Eco. Coello Cazar, David, Mgs.

Guayaquil, Ecuador

13 de septiembre del año 2021



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por Quinde Villón, Luis Efraín, como requerimiento para la obtención del título de Ingeniero en Comercio y Finanzas Internacionales Bilingüe.

TUTOR:

Ing. Coello Cazar, David, Mgs.

DIRECTORA DE LA CARRERA

Ing. Knezevich Pilay, Teresa Susana, PhD.

Guayaquil, a los 13 días del mes de septiembre del año 2021



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES**

CARRERA DE COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Quinde Villón, Luis Efraín

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, Estudio comparativo de la competitividad en Sudamérica para elaborar una propuesta de mejora para el sector exportador previo a la obtención del título de Ingeniero en Comercio y Finanzas Internacionales Bilingüe, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 13 días del mes de septiembre del año 2021

EL AUTOR:

Quinde Villón, Luis Efraín



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES**

AUTORIZACIÓN

Yo, Quinde Villón, Luis Efraín

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Estudio comparativo de la competitividad en Sudamérica para elaborar una propuesta de mejora para el sector exportador**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 13 días del mes de septiembre del año 2021

EL AUTOR:

Quinde Villón, Luis Efraín



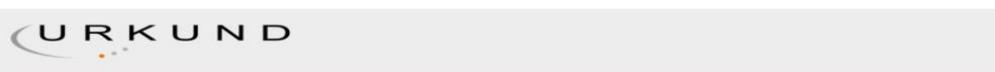
**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES**

CARRERA DE COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES

Certificación de Antiplagio

Certifico que después de revisar el documento final del trabajo de titulación denominado **Estudio comparativo de la competitividad en Sudamérica para elaborar una propuesta de mejora para el sector exportador**, presentado por el estudiante Quinde Villón, Luis Efraín, fue enviado al Sistema Antiplagio URKUND, presentando un porcentaje de similitud correspondiente al (1%), por lo que se aprueba el trabajo para que continúe con el proceso de titulación.



Urkund Analysis Result

Analysed Document: Quinde Luis Trabajo Titulacion.docx (D111881919)
Submitted: 8/31/2021 4:57:00 PM
Submitted By: david.coello@cu.ucsg.edu.ec
Significance: 1 %

Sources included in the report:

M5.663_20192_META 5: MEMORIA FINAL_12663162.txt (D75312279)
https://www.cnc.gob.pe/images/cnc/Rankings/20-Aos-del-Per-en-el-WEF_Informe.pdf
<http://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/01/2007-Proinversion-Benchmark-de-los-principales-indices-internacionales-determinantes-de-la-IED.pdf>
<https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/26/10726/2dcb5a48d502f2add1230710587f66e1.pdf>

Instances where selected sources appear:

4

TUTOR:

Eco. Coello Cazar, David, Mgs.

Agradecimiento

Primero debo agradecer a Dios por brindarme salud y vida para llevar a cabo este objetivo que me propuse en 2015, segundo debo agradecer a mis padres que con su gran ejemplo me han guiado por el camino de la honestidad y rectitud. Finalmente debo de agradecer a todas aquellas personas que a lo largo de la presente carrera universitaria aportaron de una u otra forma para su consecución. A todos, gracias.

Luis E. Quinde Villón

Dedicatoria

Padre mío, madre mía, les dedico el presente trabajo y los años de estudio que me llevo completar esta carrera, ya que a ustedes debo todo lo que soy, los amo.

Luis E. Quinde Villón



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Eco. Coello Cazar, David, Mgs.

TUTOR

Ing. Knezevich Pilay, Teresa Susana, PhD.

DIRECTORA DE CARRERA O DELEGADO

Ing. Alcivar Avilés, María Josefina, PhD.

COORDINADOR DEL ÁREA

Lcdo. Layana Ruiz, Javier Francisco, Mgs.

OPONENTE



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
EMPRESARIALES
CARRERA DE COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES**

Calificación

APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA FINAL DEL TUTOR
Quinde Villón, Luis Efraín	

Eco. Coello Cazar, David, Mgs.

TUTOR

Índice General

Introducción	2
Capítulo I: Aspectos Generales del Trabajo de Titulación	3
Antecedentes	3
Justificación	5
Planteamiento del Problema	5
Formulación del Problema	6
Objetivos	6
General.....	6
Específicos.....	6
Delimitación	6
Temporal.....	6
Espacial.....	6
Teórico.....	7
Limitaciones	7
Capítulo II: Marco Conceptual, Teórico y Metodológico	9
Marco Conceptual	9
Marco Teórico	10
Teoría de la Competitividad	10
Teoría de la Ventaja Competitiva	12
Teoría de la Ventaja Comparativa Revelada	14
Teoría de la Geoeconomía	16
Marco Metodológico	18
Postura Metodológica del Investigador	19
Método.....	19
Enfoque.....	19
Alcance	19
Diseño	20
Metodología para el Cálculo de la Competitividad	20
Instrumentos de Recogida de Información	25
Herramientas de Procesamiento de Información	25
Capítulo III: Estudio de Competitividad y Ambiente para hacer Negocios en Sudamérica	26
Estudio del Entorno	26

Las Cinco Fuerzas de Porter	26
Ambiente para Hacer Negocios	34
Competitividad Según el Foro Económico Mundial	47
Factores Macroeconómicos de Ecuador	73
Estudio de Competitividad y Propuesta de Mejora Para El Sector Exportador	76
Conclusiones y Recomendaciones	80
Conclusiones	80
Recomendaciones	80
Referencias	82
Apéndice	88

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Resumen de Teorías Propuestas para la Investigación</i>	18
Tabla 2 <i>Responsable de Toma de Datos de los Países Sudamericanos Año 2019</i>	21
Tabla 3 <i>Ranking Sudamericano Doing Business Año 2015</i>	37
Tabla 4 <i>Ranking Sudamericano Doing Business Año 2016</i>	38
Tabla 5 <i>Ranking Sudamericano Doing Business Año 2017</i>	40
Tabla 6 <i>Ranking Sudamericano Doing Business Año 2018</i>	41
Tabla 7 <i>Ranking Sudamericano Doing Business Año 2019</i>	43
Tabla 8 <i>Ranking Sudamericano Doing Business Año 2020</i>	44
Tabla 9 <i>Nivel de Competitividad Sudamericana año 2015</i>	54
Tabla 10 <i>Nivel de Competitividad Sudamericana año 2016</i>	57
Tabla 11 <i>Nivel de Competitividad Sudamericana año 2017</i>	61
Tabla 12 <i>Nivel de Competitividad Sudamericana año 2018</i>	65
Tabla 13 <i>Nivel de Competitividad Sudamericana año 2019</i>	69
Tabla 14 <i>Estado de Factores Macroeconómicos de Ecuador Vinculados a la Competitividad</i>	75

Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i> Ranking Histórico Sudamericano Doing Business	46
<i>Figura 2.</i> Ranking Histórico Mundial de los Países Sudamericanos Doing Business	47
<i>Figura 3.</i> Ranking Histórico del Nivel de Competitividad Mundial de los Países Sudamericanos	70
<i>Figura 4.</i> Ranking Histórico del Nivel de Competitividad Regional de Países Sudamericanos	72

Resumen

El presente trabajo de titulación se plantea conocer de que forma el estudio comparativo de la competitividad en Sudamérica sirve para dar lugar a una propuesta de mejora dirigida a el sector exportador ecuatoriano. La metodología empleada para el desarrollo de la presente investigación es deductiva ya que parte de planteamientos y conclusiones generales para obtener soluciones particulares, de la misma forma, se prevé un enfoque mixto ya que para analizar en su totalidad el tema planteado se observa fenómenos sociales, así como estadísticas. El diseño que se plantea establecer es no experimental de carácter longitudinal, ya que para el desarrollo del presente trabajo de titulación se plantea el estudio de hechos transcurridos en el pasado de incidencia recurrente, de la misma forma, se establece como mecanismos de recogida de información recurrir a la revisión documental y la entrevista, así como fuentes primarias y secundarias. Al finalizar, el lector identificará de manera precisa los factores sobresalientes y deficientes de cada país de la región en cuestión, así como los puntos que requieren una atención prioritaria de la cadena exportadora ecuatoriana.

Palabras Clave: DOING BUSINESS; FACTORES MACROECONÓMICOS;
VACUNACIÓN; ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL;
EXPORTACIONES; COMPETITIVIDAD REGIONAL.

Abstrac

The present degree work proposes to know how the comparative study of competitiveness in South America serves to give rise to an improvement proposal aimed at the Ecuadorian export sector. The methodology used for the development of this research is deductive since it starts from general proposals and conclusions to obtain particular solutions, in the same way, a mixed approach is foreseen since to analyze the whole issue, social phenomena are observed, as well as statistics. The design that is proposed to be established is non-experimental of a longitudinal nature, since for the development of this degree work the study of events that have occurred in the past of recurrent incidence is proposed, in the same way, it is established as mechanisms for collecting information resort to documentary review and interview, as well as primary and secondary sources. At the end, the reader will precisely identify the outstanding and deficient factors of each country in the region in question, as well as the points that require priority attention from the Ecuadorian export chain.

Key Words: DOING BUSINESS; MACROECONOMIC FACTORS;
VACCINATION; GLOBAL COMPETITIVENESS INDEX; EXPORTS;
REGIONAL COMPETITIVENESS.

Introducción

A lo largo del tiempo se han presentado múltiples escenarios y situaciones de toda escala, provenientes de factores internos como externos que han desafiado de forma directa la capacidad de reacción y adaptación de los gobiernos centrales de los países, la región de Sudamérica no ha sido indiferente a estas, por el contrario, han sido estos factores los que han determinado en la mayoría de los casos el nivel de competitividad de cada país. En este sentido, el presente trabajo intenta explicar la situación competitiva actual en la que se encuentra Ecuador en comparación con los demás países de la región sudamericana.

Por tal motivo, en el presente trabajo de titulación el lector encontrará a lo largo del primer capítulo descritos los antecedentes que dan base al presente estudio, la debida justificación del origen del mismo, así como el problema que se intenta resolver y los objetivos planteados que se estipulan alcanzar. En cuanto al segundo capítulo, se plantean las principales teorías que dan base a la investigación, la terminología relacionada al trabajo de titulación, así como toda la metodología que esta involucra para su formal desarrollo.

Por otra parte, en el tercer capítulo se encuentra el estudio, desarrollo y análisis de los factores inherentes que giran en torno al objeto de estudio y que brindan una sólida base para dar solución a los objetivos y preguntas planteadas en primera instancia. Finalmente, se brinda al lector las conclusiones y recomendaciones a las cuales se ha llegado luego de realizar el estudio formal de las variables incluidas en el presente trabajo de titulación.

Capítulo I: Aspectos Generales del Trabajo de Titulación

Antecedentes

La Real Academia de la Lengua Española (2021) señala que competitividad es la capacidad de competir o también puede ser visto como una rivalidad para la consecución de un mismo fin. En otras palabras, el significado de competitividad hace alusión al hecho de sobresalir, destacarse, darse notoriedad con la finalidad de alcanzar un objetivo antes que cualquiera. La competitividad ha sido un factor determinante a lo largo de la existencia humana, ésta ha determinado la supervivencia de la especie más apta al punto de que hoy en día en muchas culturas es considerada una cualidad apreciada, por lo tanto, es normal que la encontremos adaptada en cada uno de los aspectos de la vida humana como por ejemplo en una práctica tan tradicional como lo es el comercio.

Michael Porter (1985) señala que la competitividad en una empresa se basa en la capacidad que tiene esta para producir y expender productos o servicios en mejores condiciones que sus rivales. Esta definición da una descripción muy justa del ambiente económico sobre el cual se ha desarrollado este mundo globalizado, en donde las empresas buscan liderar sus sectores correspondientes generando la mayor rentabilidad y sustentabilidad posible aprovechando cada ventaja competitiva que puedan implementar para resaltar y llamar la atención de sus clientes.

A nivel internacional existe el Foro Económico Mundial el cual es una fundación sin fines de lucro creada en 1971 con sede en Suiza, en donde anualmente se reúnen personalidades sobresalientes e influyentes de diferentes áreas como comercio y economía, periodismo, medio ambiente, jefes de estado, intelectuales y demás con la finalidad de considerar, evaluar y tomar decisiones acerca de temas precisos que afectan al mundo. Como resultado de la reunión se generan diferentes informes, uno de ellos es el Índice de Competitividad Global el cual lleva siendo elaborado anualmente desde 1979 en donde dentro de un ranking se aprecia el lugar que ocupa cada país del mundo en cuanto a términos de competitividad se refiere además de la variación en relación a los valores del año anterior.

El Foro Económico Mundial (2016), éste evalúa la competitividad de los países tomando en cuenta el grado de desarrollo de tres pilares fundamentales que a su vez se subdividen en 12 áreas distintas. El primer pilar es Requisitos Básicos, llamado así porque estos aspectos suelen ser los primeros que todo país atiende de

forma inmediata en la etapa temprana de su desarrollo, y son instituciones, salud y educación primaria, infraestructura y entorno macroeconómico. El segundo pilar es el llamado potenciador de eficiencia el cual se subdivide en 6 aspectos que son la capacitación y educación superior, preparación tecnológica, tamaño del mercado, eficiencia del mercado de bienes, eficiencia del mercado laboral y el desarrollo del mercado financiero. Finalmente, como tercer pilar esta la innovación y sofisticación donde se destaca la innovación y la sofisticación de negocio.

A propósito de esto, según el último reporte del Foro Económico Mundial (2019) los cinco países que encabezan la lista del índice de competitividad mundial son Singapur con un puntaje de 84.8, Estados Unidos con 83.7, Hong Kong con 83.1, Holanda con 82.4 y en quinto lugar esta Suiza con un puntaje de 82.3. Es necesario notar que en general no hay movimientos importantes dentro de los 20 primeros lugares, sin embargo, del año 2018 al 2019 Alemania cayo estrepitosamente desde el segundo al séptimo lugar, cediendo su lugar a Hong Kong.

Del mismo modo se puede observar el comportamiento en cuanto a competitividad de los países latinoamericanos, por lo tanto, según el último reporte del Foro Económico Mundial (2019), posiciona en el lugar número 33 a Chile, seguido de México en el lugar 48, luego esta Uruguay en la posición 54, Colombia ocupa el lugar 57 del ranking mientras que Costa Rica cierra el top 5 con la posición 62. De acuerdo a Fuentes y Velíz (2017), es importante observar la competitividad desde dos ángulos, el micro entorno que hace referencia a la capacidad de la empresa para competir en un mercado dado con la finalidad de lograr beneficios y el macro entorno en donde la competitividad se entiende como la capacidad de un país para competir a niveles de mercado mundial en cuanto a producción y comercialización de bienes y servicios.

En referencia a Ecuador, según Foro Económico Mundial (2019) el país ocupó el lugar número 90 del ranking mundial, luego de haber descendido 4 lugares desde el 2018 debido a una disminución de 0.1 en la calificación global del ranking. Otro índice importante a tener en cuenta en relación a la competitividad de países es la comparación del producto interno bruto ya que este es el resultado de factores macroeconómicos de administración y comercio, a nivel latinoamericano la CEPAL (2020) ubica a Ecuador entre las 10 primeras economías por el tamaño del PIB de América Latina y el Caribe. Sin embargo, según CEPAL (2021), a largos rasgos y

como efecto de la pandemia todas las economías de América Latina sufrieron un traspie importante en diferentes proporciones.

Justificación

La globalización, los tratados de libre comercio, los acuerdos, los bloques económicos y demás herramientas que facilitan el comercio, han presionado el acelerador de todos los países por buscar ser lo más competitivos posible en sus correspondientes sectores y estar alerta ante cualquier nicho aprovechable dentro del mercado internacional con el fin de colocar sus productos y servicios en ellos. Con esta investigación se busca analizar a detalles cada una de las variables como PIB, recaudación tributaria, riesgo país, inflación, percepción de corrupción y demás factores que inciden en el nivel de competitividad de los países de Sudamérica, con la finalidad de apreciar y exponer las falencias de cada mercado en relación a las variables para de esta forma tener una idea más clara y precisa de cómo abordar y aprovechar de mejor manera estos mercados por parte de la cadena logística y exportadores ecuatorianos.

La presente investigación tiene una validez, viabilidad y vigencia precisamente adaptadas a este espacio temporal cambiante que se presenta hoy en día a causa de la pandemia mundial por el SARS COV 2, hoy más que nunca es preciso observar, evaluar y tomar nuevas decisiones en base a la situación de cada país ya que ésta es distinta en cada territorio. Por estos motivos se presenta el actual trabajo de tesis a modo de investigación y posterior propuesta de mejora para el aprovechamiento del sector exportador ecuatoriano.

Planteamiento del Problema

La situación mundial causada por el COVID – 19 ha afectado a todas las naciones del mundo en diferentes proporciones, obligando a estas a adaptarse y cambiar para hacer frente a mercados convulsionados o paralizados, sin embargo, esta misma situación ha creado oportunidades. Es por eso que la presente investigación tomara en cuenta varios aspectos macroeconómicos claves que afectan a la competitividad de las naciones sudamericanas con la finalidad de determinar y aprovechar las posibles brechas o nichos abiertos por la situación actual y de esta forma dar una propuesta de mejora y aprovechamiento a la cadena logística y sector exportador ecuatoriano.

Formulación del Problema

¿De qué forma el estudio comparativo de la competitividad en Sudamérica sirve para elaborar una propuesta de mejora dirigida al gremio exportador ecuatoriano?

Objetivos

General.

Conocer de qué forma el estudio comparativo de la competitividad en Sudamérica sirve para elaborar una propuesta de mejora dirigida al gremio exportador ecuatoriano

Específicos.

- Determinar las falencias macroeconómicas de los mercados sudamericanos
- Evaluar la cadena exportadora ecuatoriana
- Proponer una mejora en la cadena logística o exportadora basados en la información obtenida

Delimitación

Temporal

El presente trabajo de tesis se centrará y tomará datos desde el año 2015 hasta el 2020. Además, también se presentará información al corte del 2021 si la hubiese.

Espacial

La investigación tomará en cuenta a modo general ciertos datos de todos los países a escala mundial así como como el índice de competitividad global elaborado por el Foro Económico Mundial, pero se concentrará a detalle en los países Sudamericanos y de manera especial en Ecuador en factores como el PIB elaborado por los Bancos Centrales de cada país, así también como el riesgo país elaborado por firmas privadas como FitchRatings o Standard & Poor's, inflación que es determinada por los bancos centrales de cada país, recaudación tributaria que en algunos casos es atendido por el ministerio de hacienda de cada país, así como también el precio del petróleo determinado por la OPEP en países en donde aplique esta determinante ente otras variables

Los territorios de Surinam, Guyana y Guayana Francesa no serán tomados en consideración en la presente investigación debido a la falta de información pública, bases de datos y registros oficiales para realización de una debida evaluación.

Teórico

La investigación se encontrará fundamentada en la teoría del comercio internacional, ya que esta se centra en el intercambio de bienes y servicios entre países, por consiguiente, en el respectivo beneficio que se obtiene de la comercialización. También se tomará en cuenta la teoría de la ventaja competitiva en cuanto a diferenciación de producto o servicio. La presente investigación culminara con una propuesta de mejora dirigida al clúster exportador ecuatoriano y recomendaciones para al gobierno.

Limitaciones

Sin lugar a duda la situación que se presenta hoy en día a causa de la pandemia global limita y dificulta fuertemente la obtención de información sobre todo primaria ya que por medidas de bio seguridad están limitadas muchas libertades, sin embargo esto no debería ser un impedimento total ya que a raíz de la aparición del SARS COV 2 se potenciaron todos los medios digitales de tele trabajo para tratar de suplir de alguna forma el distanciamiento y por ende la no presencialidad, por lo tanto este es el medio por el cual se planea tener acceso a dicha información.

La información que se plantea usar para el desarrollo de la presente investigación se encuentra en su mayoría en páginas web de dominio público, sin embargo, si se llegase a necesitar ampliación o aclaración de los datos no habría la posibilidad de acudir a dependencia gubernamentales nacionales personalmente ya que la mayoría del sector público está cumpliendo con tele trabajo, siendo mayor la problemática si fuese el caso de dependencias gubernamentales internacionales debido a la obvia distancia. Por otro lado, el sector nacional privado está recuperando de a poco su normalidad, sin embargo, aún existen empresas que realizan tele trabajo, del mismo modo, es importante resaltar que la obtención de datos por parte del sector privado en muchos casos resulta ser limitada ya que por obvias razones las empresas no comparten información privada con terceros.

Finalmente, el tiempo destinado a la elaboración de esta investigación pudiera ser una limitante ya que al ser un tema que involucra a varios países y toma en cuenta muchas variables de cada uno de ellos da como resultado un tema realmente extenso, por esta razón es que se seleccionara con mucho cuidado las

variables a evaluar de cada uno de ellos con la finalidad de conseguir un resultado académica e informativamente útil para futuras investigaciones.

Capítulo II: Marco Conceptual, Teórico y Metodológico

En el presente capítulo se procederá a exponer y explicar las distintas teorías sobre las cuales se afianza la investigación sostenida, además de la metodología completa en la cual se basa. Así también, se procederá a enlistar los principales términos usados y empleados en la presente investigación con la finalidad de disipar cualquier complicación en la interpretación y entendimiento del presente documento.

Marco Conceptual

A continuación, en la presente sección se enlistará los principales términos con sus respectivos significados que se usaran a lo largo de la investigación con el objetivo de darle al lector una guía clara y precisa que contribuya al entendimiento completo del presente documento.

Aforo: Según el Servicio Nacional de Aduanas (SENAE, 2011), define a este término como “el acto administrativo de determinación tributaria a cargo de la Administración Aduanera que consiste en la verificación física del origen, naturaleza, cantidad, valor, peso, medida y clasificación arancelaria de la mercancía”.

Arancel: De acuerdo al World Trade Organization (WTO, 2021), lo define como los “Derechos que se aplican efectivamente a las importaciones. Pueden ser inferiores a los tipos consolidados”

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Consolidador de carga: Según SENAE (2012), define así al “Operador distinto del porteador, que transporta carga en forma agrupada, bajo su nombre y responsabilidad, destinada a uno o más consignatarios finales, debidamente autorizado por el Servicio Nacional de Aduana del Ecuador”.

Clúster: Para Porter (2003), los clústeres son “concentraciones geográficas de empresas interconectadas, suministradores especializados, proveedores de servicios, empresas de sectores afines e instituciones conexas, como las universidades, que comparten pero que también cooperan” (p. 203).

Porter, M. (2003). *Competitivos. Nuevas aportaciones y conclusiones*. Bilbao: Ediciones Deusto.

Dumping: En el caso de este término el WTO (2021) la define como la “Exportación de productos a un precio inferior a su valor normal, es decir, a un precio inferior a aquél al que se venden en el mercado interno o en los de terceros países, o al costo de producción”

Economía de escala: El portal Economipedia (2015), explica el término como “La situación en la que una empresa reduce sus gastos de producción al expandirse. Se trata de una circunstancia en la que cuanto más se produce, el coste que tiene la empresa por fabricar un producto es menor”

Factores macroeconómicos: Según Rubio (2012), “se refiere al estudio de las grandes magnitudes en las que se resume la actividad de una economía, como el producto o la renta nacionales, la inversión y el consumo público o privado, el desempleo, el nivel de los salarios” (p. 3).

FEM: Foro Económico Mundial

I+D: Investigación y Desarrollo

Obstáculos no arancelarios: Según el WTO (2021) “Son por ejemplo los contingentes, los regímenes de licencias de importación, las reglamentaciones sanitarias, las prohibiciones de importación, etc”.

PIB: Producto Interno Bruto

Zona de Libre Comercio: La entidad máxima del comercio mundial WTO (2021) define este término como “El comercio dentro del grupo que la integrase realiza en franquicia arancelaria, pero los miembros establecen sus propios aranceles para las importaciones procedentes de países no miembros (por ejemplo, el TLCAN)”

WTO: Es la Organización Mundial del Comercio o por sus siglas en inglés World Trade Organization.

Marco Teórico

En la presente sección se procederá a fundamentar y explicar la naturaleza de la competitividad, para este efecto se tomará como base varias teorías relacionadas con la misma que la tratan desde diferentes ópticas, esto es con la finalidad de darle al lector una idea clara de las bases científicas sobre las que se apoya y opera la presente investigación.

Teoría de la Competitividad

La primera idea que viene a la mente al tratar el tema de la competitividad es impulsar un ambiente de mercados abiertos y un aumento acelerado de la productividad, sin embargo, la competitividad es un concepto más complejo que va más allá de esta primera idea, en su obra Michael Porter (1990), menciona que “la competitividad de un país depende de la capacidad de su industria para innovar y mejorar”. Así de esta forma el autor coloca sobre la mesa dos factores primordiales

para iniciar un proceso de competitividad, sobre esto agrega Porter (1990), para que una nación pueda ser considerada competitiva tiene ésta que iniciar por aumentar sistemáticamente su participación en mercados internacionales, al mismo tiempo que eleva la calidad de vida para sus ciudadanos y la manera más viable de lograrlo es aumentando la productividad.

En cuanto a la productividad Michael Porter (1990), menciona que a largo plazo éste es el factor más importante y de incidencia directa sobre en el nivel de vida y nivel de ingreso por habitante de una nación. A propósito de esto Suñol (2016), asegura que estos factores guardan una relación directa ya que sobre la productividad inciden factores como las ganancias, la distribución de ingresos, la calidad ambiental, los niveles de gobernabilidad, entre otros y, por el contrario, la productividad controla el nivel salarial, los beneficios sobre el capital invertido, es decir, el nivel de ingreso que consecuentemente va dictar el nivel de vida de la población. Por tal motivo, es que al momento de hablar de competitividad no se lo debería relacionar únicamente con un aumento en la inversión o producción porque significaría que dejaría de ser importante el nivel de vida de la población y la inclusión de ésta en procesos de desarrollo.

A pesar que la finalidad del autor no era explicar a detalle los condicionamientos del subdesarrollo, con la elaboración de su teoría se puede analizar estos aspectos y sugerir un proyecto de ruta para tratarlos. Michael Porter (1990), menciona en su obra que el compromiso por conseguir ser competitivo no es de exclusiva responsabilidad de un país o de una firma privada, sino más bien, que ambos integrantes comparten la misma responsabilidad. Al identificar los determinantes de la competitividad, esta teoría asegura que es de vital importancia incentivar la creación de factores productivos y competencias, sobre todo en economías de escaso desarrollo.

Acerca de esto Suñol (2016), sostiene que son las condiciones del mercado como por ejemplo la infraestructura científica y tecnológica, los mercados financieros, la sofisticación de los consumidores, el nivel de educación, la estructura productiva nacional, entre otros factores, los que obligan a las empresas a mejorar su competitividad ya que por medio del entorno en que se desenvuelven reciben presión de estos factores. Sobre esto Michael Porter (1990), comenta “Son las firmas, no las naciones las que compiten en los mercados internacionales”. De este modo el autor deja claro que a pesar de que el estado juega un papel importante en la creación de un

ambiente competitivo mediante los factores externos que controla, son las empresas privadas las que al final del día se adaptan y superan las barreras del entorno consiguiendo así un nivel superior de competitividad ante sus pares rivales.

En resumen, la teoría de la competitividad dictada por Porter se basa en un aumento sostenido de la productividad a largo plazo mediante la inversión en desarrollo y un aumento sostenible en la cuota en mercados extranjeros, incentivando así, la creación de factores productivos en el mercado local, consiguiendo de este modo un aumento en el nivel de producción y consecuentemente en el nivel de vida de la población ya que éste factor está ligado directamente al nivel de ingreso por habitante, adicional a esto Porter hace un especial énfasis en el sector privado dado que según la presente teoría este sector está destinado a contender en los mercados internacionales por lograr una mayor competitividad frente a sus semejantes, además confiere una observación al sector público en donde insta al estado a impulsar políticas sobre los factores macroeconómicos con la finalidad de propiciar un desarrollo óptimo de las empresas en términos de competitivos.

Teoría de la Ventaja Competitiva

Hoy en día los mercados están saturados por firmas que ofrecen productos o servicios con las mismas características a precios similares, por tal motivo las organizaciones sean estas corporaciones privadas o países buscan lograr un aspecto diferenciador que las catapulte por sobre las demás, sobre esto Michael Porter (1985), menciona que es la competencia la que determina el éxito o el fracaso de las entidades además que esta es la que delimita la suficiencia de las actividades y decisiones que posteriormente pueda contribuir al desarrollo de la competitividad. En otras palabras, es necesario que exista un ambiente retador para que las entidades no se estanquen, logren adaptarse al entorno y desarrollen su propia ventaja competitiva.

Michael Porter (1990), señala que el proceso que deben seguir las entidades para lograr una ventaja competitiva es altamente exigente ya que las condiciones de cada entorno como las instituciones, la cultura, las estructuras económicas, dictan las características a la cual las entidades se deben adaptar para lograr algún grado de competitividad. Estos factores varían de acuerdo a cada entorno en particular, por lo tanto, ninguna entidad sea este un país o empresa privada va a alcanzar plena competitividad en todas sus áreas o inclusive en la mayoría de ellas, es decir, que solo las entidades más aptas que se encuentran en determinados sectores desarrollan

algún grado de competitividad por sobre las demás, para este efecto dichos sectores deben de contar con un entorno dinámico, desafiante y de proyección a largo plazo.

De acuerdo con Porter (1990), la mejor manera de crear una ventaja competitiva en el versátil y cambiante mundo de hoy en día es optando por la innovación, desde su sentido más amplio que se traduciría al modo de hacer las cosas hasta en los aspectos más puntuales dentro de la organización. La innovación puede presentarse en un nuevo producto, un nuevo proceso de producción, un nuevo enfoque de marketing, etc. Sin embargo, está demostrado que la mayoría de los avances en innovación de las organizaciones son resultado de la suma de pequeños avances y no de grandes desarrollos o descubrimientos. Muchas de las veces, estos avances son viejas prácticas que en su tiempo no fueron debidamente enfocadas y que en la actualidad son retomadas y debidamente aplicadas a las circunstancias del día a día.

Es necesario señalar que, para la organización el precio de la innovación significa en muchos de los casos una alta inversión en activos físicos, en habilidades y conocimientos, así como en reputación de la marca en cuestión. Sin embargo, toda esta inversión es justificada ya que la ventaja competitiva que se obtiene de esta gestión coloca a las organizaciones por encima de sus pares del sector. Según Porter (1990), señala que en muchos de los casos la innovación termina convirtiéndose en una ventaja competitiva al descubrir un nuevo segmento de mercado no explorado o quizá un segmento subestimado por las demás firmas. Cabe notar que la reacción tardía de los competidores ante el producto de la innovación se traduce a una ventaja competitiva para la organización en cuestión.

Un patrón interesante según Porter (1990), es que la innovación en mercados internacionales que luego se traduce a ventajas competitivas tienen la capacidad de prever las necesidades nacionales y extranjeras, por otro lado, las innovaciones que se da tomando en cuenta solo factores locales pueden entorpecer el éxito competitivo internacional debido al alcance del estudio y concentración de la atención del estudio en el mercado local. Otro factor que en muchas de las ocasiones termina por convertirse en ventaja competitiva es la calidad, sobre esto Edward Deming (1989), menciona que la calidad es aquel grado predecible de fiabilidad y uniformidad a un bajo coste el cual debe ajustarse a las necesidades del mercado, en otras palabras, la calidad es la búsqueda de la mejora continua. De la misma forma Armstrong y Kotler

(2013), mencionan que “La calidad del producto es una de las principales herramientas de posicionamiento” (p.201).

Sin embargo, asegura Porter (1990), que todas las ventajas competitivas pueden ser imitadas, por tal motivo es que las empresas deberían estar en constante innovación ya que lo que hoy significa una ventaja competitiva única de la empresa, con el tiempo podría convertirse en un factor de conocimiento público. Es por esta razón que muchas empresas han abandonado su actual ventaja competitiva en el mercado para abordar una más reciente descubierta ya que están enterados que en cualquier momento su actual ventaja competitiva se convertirá en un factor más de todas las empresas del medio.

Teoría de la Ventaja Comparativa Revelada

Para poder comprender esta teoría con mayor facilidad es necesario tener en claro lo que es la ventaja comparativa ya que esta es un punto de partida y base de desarrollo para la presente teoría de la ventaja comparativa revelada. De acuerdo con David Ricardo (1817), un país debe especializarse en la producción de bienes o servicios los cuales pueda producirlos con mayor eficiencia en comparación con otras naciones y adquirir por medio del comercio internacional aquellos productos en los que no es tan eficiente. En otras palabras, la ventaja comparativa es la capacidad de un país de producir determinado bien o servicio empleando el menor requerimiento de recursos. La determinación del nivel de ventaja comparativa principalmente ayuda a los países para atender con prioridad aquellos sectores en los que no son tan eficientes y, por otro lado, apoyar e impulsar aquellos sectores en los que si poseen algún tipo de ventaja con la finalidad de desarrollarla.

De este modo, así como lo señala Arias y Segura (2004), los países que poseen una desventaja absoluta se benefician de la comercialización de producto sobre los cuales tienen ventaja comparativa produciendo esto que todos los países se benefician de la especialización del otro al tener acceso a una mayor producción, mayor calidad y en general a un menor precio relativo o costo de oportunidad. En función de esto, el modo de identificar y medir la ventaja comparativa se basa en el concepto de costo de oportunidad el cual de acuerdo a Isabelle Tsakok (1990), sigue cuatro pasos principales:

- En primera instancia, es necesario determinar el costo de oportunidad de las divisas en cuestión, en otras palabras, su valor de escasez para la economía nacional.

- Segundo, la diferencia en cuanto a valor agregado de precios en el extranjero y en frontera, en otras palabras, los posibles beneficios netos en cuanto a cambio de divisas en el caso de exportaciones o el ahorro en cambio de divisas en el caso de sustituir importaciones, en cualquiera de los casos existe un costo de oportunidad en términos de comercio internacional.
- Como tercer paso, se tiene que calcular en términos de precio sombra el costo de los factores primarios o recursos internos utilizados en la producción.
- Finalmente, el costo de los recursos internos se compara con los beneficios netos a modo de costo – beneficio, esta operación da como resultado la medida de la eficiencia.

Como se puede evidenciar, existen factores dentro del cálculo del índice de ventaja comparativa que podrían presentar cierta dificultad al momento de su determinación exacta ya que este modelo propone el supuesto que los costos deben determinarse en términos de precios sombra, además, las variaciones constantes en los diferentes tipos de cambio complica la comparación de costos de producción entre países, de la misma forma que la emisión de las imprevisibles leyes afectan a los precios del productor . De la misma forma señalan Arias y Segura (2004):

Otra limitación es que el concepto teórico de ventaja comparativa se define en términos de precios relativos, antes de que el comercio se dé, bajo el supuesto de que el mundo está ausente de distorsiones y que los mercados funcionan perfectamente, cuando en la realidad estos supuestos por lo general no se cumplen, y las ventajas comparativas son resultado de muchos factores, unos que no se pueden medir y otros que son muy difíciles de determinar (p. 3).

En este sentido, surgió la necesidad de resumir y facilitar el cálculo de la ventaja comparativa, según Arias y Segura (2004), por tal motivo muchos autores se empezaron a cuestionar si las estadísticas de comercio global podrían revelar datos fiables relacionados a la ventaja comparativa de un país. En ese sentido Hilman (1980), señala en su obra que existe una relación exacta entre la ventaja comparativa dada por los precios relativos al comercio y el patrón comercial internacional observado, lo que significa que es posible revelar la ventaja comparativa de forma indirecta, es decir, sin que se deba hacer el análisis propuesto y establecido hasta

entonces que exigía de un estudio minucioso de los precios relativos a nivel local para luego compararlos con el resto del mundo.

Sin embargo, fue años antes donde según (Balassa, 1968, como se citó en Arias y Segura, 2004) fue el que afianzo el término de ventaja comparativa revelada al intuir la posibilidad de determinar la ventaja comparativa desde el patrón comercial de los países ya que el intercambio o flujo real del comercio de mercancías refleja costos relativos, así como también las diferencias que existen entre los países inclusive por factores no comerciales. De este modo, fue como se dio lugar a la nueva teoría de la ventaja comparativa revelada, llamada así porque a partir de datos de comercio internacional revela la ventaja comparativa de un determinado sector económico, dejando de lado los antiguos cálculos engorrosos.

Finalmente, para dar lectura e interpretación a los resultados obtenidos, luego de haber calculado la ventaja comparativa a través del método de la ventaja comparativa revelada de acuerdo con Arias y Segura (2004), si el resultado es mayor a cero quiere decir que el producto o sector en cuestión posee una ventaja comparativa revelada sobre el resto de sectores o economías comparadas y generalmente esto también apunta que las exportaciones del sector superan a las importaciones del mismo. Por el contrario, si el resultado de la operación es menor a cero, quiere decir que el sector no posee una ventaja comparativa revelada y se encuentra en desventaja, normalmente esto también señala que las importaciones del sector sobrepasan las exportaciones.

Teoría de la Geoeconomía

La presente teoría expuesta se la puede considerar de reciente invención ya que apenas se la concibió hace algunos años, Edward Luttwak (1990), geopolítico rumano quien fuera el creador de la misma hacía referencia a las cambiantes condiciones de presión de las naciones, ya que tiempo atrás era el poderío y los enfrentamientos bélicos los cuales determinaban quien tenía la balanza a su favor en cuanto a poder de presión sobre los demás, de tal forma, que hoy en día son los términos comerciales y la expansión económica de cada nación la que dicta el poder de presión que tiene sobre las demás.

Es decir, en palabras de Edward Luttwak (1990), define a la Geoeconomía como la antigua rivalidad entre las naciones modificada al uso de medios económicos en lugar de bélicos, remplazando así el capital disponible a la potencia de fuego, innovación civil en lugar de avance técnico militar y penetración de

mercados en lugar de bases militares. En el marco de esta analogía, agrega que son las situaciones más no las condiciones las que han cambiado ya que, al igual que en los conflictos bélicos existía una compleja planeación y ejecución de las campañas, en los enfrentamientos económicos existe también una planeación detallada en donde la mayoría de condiciones bélicas se aplica a esta clase de enfrentamientos en donde la situación de suma cero se cumple, es decir, la ganancia de uno es la pérdida de otro.

Sin embargo, todas las condiciones que se pueden presentar en los conflictos económicos de la actualidad, son herramientas que sirven a un mismo fin que es el arte de gobernar mediante regulaciones económicas, herramientas tan poderosas como lo fueron las defensas militares en las épocas de guerra. De acuerdo con Luttwak (1990), la lógica de las regulaciones estatales sigue la lógica del conflicto, por ejemplo, al hacer uso típicamente bélico del secreto y el engaño al momento de determinar leyes regulatorias ante el mercado internacional para determinado bien o servicio mediante reuniones a puerta cerrada con determinados gremios o empresarios del sector en cuestión.

Tiempo después, Luttwak (1993), amplió y aplicó con mayor atención su teoría a los campos comercial y económicos internacionales al agregar que la geoeconomía mide el progreso de determinado sector, producto o país mediante el grado de participación que este alcance en el mercado internacional correspondiente, en lugar de hacerlo considerando un hipotético avance militar en una zona determinada como se lo hacía en tiempos de guerra. En conclusión, la teoría de la geoeconomía estudia los diferentes aspectos económicos internacionales desde la óptica del conflicto, ya que en muchos de los casos este principio se aplica.

A continuación, se resumen las diferentes teorías expuestas en este apartado a modo de facilitar el entendimiento del lector.

Tabla 1*Resumen de Teorías Propuestas para la Investigación*

Teoría Propuesta	Año	Autor (es)	Resumen
Teoría de la Competitividad ^a	1990	Michael Porter	La teoría de la competitividad dicta un aumento sostenido de la productividad a largo plazo mediante la inversión en desarrollo y un aumento sostenible en la cuota en mercados extranjeros, incentivando así, la creación de factores productivos en el mercado local, consiguiendo de este modo un aumento en el nivel de producción y consecuentemente en el nivel de vida de la población
Teoría de la Ventaja Competitiva ^b	1985 - 1990	Michael Porter	Básicamente, la teoría de la ventaja competitiva hace alusión a aquella característica única que permite al objeto de estudio sobresalir y diferenciarse por sobre sus competidores.
Teoría de la Ventaja Comparativa Revelada ^c	1968	Bela Balassa	La teoría de la ventaja comparativa revelada se enfoca en determinar de una manera más sencilla y practica el nivel de ventaja comparativa que posee un determinado producto, sector u economía.
Teoría de la Geoeconomía ^d	1990	Edward Luttwak	La teoría de la geoeconomía estudia y mide los progresos de determinado sector teniendo en cuenta el grado de participación que este tiene en el mercado internacional.

Nota. Información adaptada de ^aMichael Porter (1990), ^bMichael Porter (1985), ^cArias y Segura (2004), ^dEdward Luttwak (1990).

Marco Metodológico

En el presente apartado el lector encontrará las herramientas metodológicas que se usarán para desarrollar la presente investigación que van desde la postura del investigador, diseño de la investigación, método, enfoque, alcance, así como instrumentos de adopción de información.

Postura Metodológica del Investigador

La postura metodológica que se empleará para el desarrollo formal del presente trabajo de titulación será Paradigmática Socio Crítico, ya que de acuerdo a Alvarado y García (2008), esta postula a los valores como componente importante de la investigación a más de que usa recursos históricos para su desarrollo.

Método

La presente investigación se desarrollará mediante la recolección de información primaria y secundaria para su posterior clasificación, evaluación y consolidación. Se tomarán en cuenta conceptos, teorías entre otras publicaciones generales para aplicarlas a un fenómeno en particular, por tal motivo es que se escoge el método deductivo ya que, de acuerdo a Bernal (2010):

Este método de razonamiento consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares. El método se inicia con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, etcétera, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares (p. 59)

Enfoque

La investigación se la conducirá desde dos ópticas, la primera será la consideración de las características de los fenómenos sociales desde un punto de vista objetivo para dar explicación a los fenómenos dentro del marco de la investigación; la segunda óptica tomará en consideración fenómenos puntuales a través de datos numéricos con la finalidad de explicar el tema propuesto mediante la evaluación de cifras. Por tales motivos el enfoque que se usará para el desarrollo de esta tesis será mixto que según Sampieri (2014), menciona “los métodos mixtos caracterizan a los objetos de estudio mediante números y lenguaje e intentan recabar un rango amplio de evidencia para robustecer y expandir nuestro entendimiento de ellos” (p. 537).

Alcance

La elaboración de este documento estará soportada en fuentes como la entrevista y revisión documental principalmente para poder dar a notar las características del objeto de estudio con la finalidad de determinar su naturaleza, por tal motivo es que se usara la herramienta de investigación descriptiva ya que según Bernal (2010), “una de las funciones principales de la investigación descriptiva es la

capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de ese objeto” (p. 113).

Mas adelante, de presentarse una hipótesis en el transcurso de la investigación la elección del método será reconsiderada.

Diseño

Para la elaboración de la presente investigación se tomará en consideración datos históricos que se han registrado de diferentes variables macroeconómicas con la finalidad de analizarlos y fundamentar una conclusión que de soporte a una propuesta. Por tal motivo, es que el diseño no experimental será empleado ya que como lo indica Sampieri (2014), “en un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza” (p. 152). En otras palabras, en la investigación no experimental el investigador no influye sobre las variables a estudiar y solo se limita a estudiar y analizar los hechos ya suscitados.

Al tratarse de una investigación que recogerá información de un mismo tipo durante un determinado espacio de tiempo, se tratará como investigación de tipo longitudinal de tendencia ya que de acuerdo a Sampieri (2014), “Los diseños de tendencia son aquellos que analizan cambios al paso del tiempo en categorías, conceptos, variables o sus relaciones de alguna población en general” (p. 160).

Metodología para el Cálculo de la Competitividad

Dentro del marco que conlleva el análisis del nivel de competitividad de los países de la región Sudamericana, se plantea tomar en consideración los datos publicados por el FEM en su informe del ICG, además que bajo el criterio del investigador también se consideraran otros factores importantes como el nivel de percepción de seguridad y corrupción u otros de reciente incidencia como lo es el nivel de vacunación de los países para la elaboración de un índice de competitividad propio para el año 2020.

En este sentido, es necesario mencionar que el FEM (2019), con el nuevo método de medición de la competitividad 4.0 implementado en 2018 contempla alrededor de 103 indicadores de distintas procedencias agrupados y evaluados en 12 pilares principales. Estos indicadores provienen de organizaciones internacionales, instituciones académicas y organizaciones no gubernamentales, sobre esto es importante mencionar que alrededor del 30% de la puntuación general del ICG proviene de la encuesta de opinión ejecutiva que realiza el FEM llevada a cabo por

universidades, empresas privadas y organizaciones en general asentadas en cada país, estas encuestas son realizadas año a año y tomadas a más de 15.000 ejecutivos de empresas donde brindan sus apreciaciones sobre temas variados.

En este aspecto el FEM (2019), menciona que en cada país existen instituciones y personas responsables de recopilar los datos locales, sin embargo, estas pueden variar año a año, así como el número de países participantes del Índice de Competitividad Global, por tal motivo y para fines prácticos, como se puede observar en la Tabla 2 se menciona solo las instituciones y responsables de llevar a cabo esta actividad en Sudamérica en el año 2019 ya que fue el último reporte emitido por la institución.

Tabla 2

Responsable de Toma de Datos de los Países Sudamericanos Año 2019

País	Institución Responsable	Directores y Coordinadores
	IAE Business School of	
Argentina	Universidad Austral - Academic Departments of Economics	Eduardo Fracchia - Martin Calveira
	INCAE Business School - Latin	
Bolivia	American Center for Competitiveness and Sustainable Development (CLACDS)	Enrique Bolaños - Octavio Martínez - Ronald Arce
	Fundação Dom Cabral (FDC) - Innovation and Entrepreneurship Center	Ana Burcharth - Carlos Arruda - Devora Rodríguez
Brasil		
Chile	School of Government of Universidad Adolfo Ibáñez	Eliana Nunes - Ignacio Briones - Julio Guzmán
Colombia	National Planning Department - DNP	Gloria Alonso - Juan Sebastián Robledo - Sara Rivera
Ecuador	ESPAE Graduate School of Management - Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)	Xavier Ordeñana - Sara Wong - Tania Tenesaca
Paraguay	Fundación Paraguaya de Cooperación y Desarrollo	Martin Burt - Luis Sanabria - Fernando Sanabria

País	Institución Responsable	Directores y Coordinadores
Perú	Centro de Desarrollo Industrial (CDI), Sociedad Nacional de Industrias	Luis Tenorio - María Baraybar - Benoni Sanchez
Uruguay	Universidad ORT Uruguay	Bruno Gili - Isidoro Hodara
Venezuela	CONAPRI—The Venezuelan Council for Investment Promotion	Juan Cabral - Litsay Guerrero - Luis Rodríguez

Nota. Información adaptada del Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial año 2019

Como se lo ha mencionado anteriormente y de acuerdo al FEM (2019), el índice que brinda esta institución está calculado en base a 12 pilares principales desde donde son evaluadas las condiciones de los diferentes países, sin embargo, es importante notar que cada pilar engloba una serie de aspectos que son necesarios de explicar para llevar al lector a una mayor comprensión de las calificaciones expuestas, en función de esto es que se clasifica a los pilares en 4 grupos de acuerdo a su naturaleza, estos son Entorno Propicio, Capital Humano, Mercados y finalmente Ecosistema de Innovación.

En cuanto al primer conglomerado se contempla la presencia de 4 pilares que son Instituciones, Infraestructura, Adopción de las Tecnologías de la Información y Comunicación y finalmente la Estabilidad Macroeconómica. Es importante mencionar que cada pilar contiene a su vez una serie de aspectos que toma en consideración y que aportan un porcentaje en específico al total del pilar. En el caso del pilar Instituciones hace referencia a aspectos evaluativos de la gobernanza de un país, este primer pilar toma su calificación en base a 8 criterios generales.

El primer criterio es la seguridad del país en términos delictivos, de homicidio y terrorismo; el segundo criterio es el llamado capital social el cual hace referencia al nivel de participación política y confianza institucional además del nivel de compromiso social; el tercer criterio es nombrado como cheques y balances que hace referencia a diversos aspectos, entre ellos la transparencia presupuestaria que brinda un gobierno a la opinión pública, la libertad de prensa, la independencia

judicial por sobre los gobiernos de turno y la eficiencia del marco legal en situaciones desafiantes como por ejemplo un litigio contra el Estado.

De este modo, el cuarto criterio es el desempeño del sector público, este literal hace referencia a la percepción de las cargas monetarias de la regulación gubernamental hacia la operación regulada de las empresas, además de la eficiencia del marco legal en cuanto a la resolución de conflictos entre privados y el nivel de uso de los servicios en línea por parte del gobierno para suministrar información a sus ciudadanos. El quinto criterio es catalogado como transparencia y hace clara referencia al nivel percepción de corrupción que mantiene cada nación.

En cuanto al sexto criterio se encuentra los derechos de propiedad, estos hacen referencia a el nivel de solidez y confiabilidad que mantiene los derechos de propiedad intelectual, propiedad y acceso a la tierra y derechos de propiedad en general. El séptimo criterio es el llamado gobierno corporativo y guarda referencia a temas acerca del nivel de participación y derechos que tienen los accionistas sobre una empresa, trata también del conflicto de intereses que puede surgir del uso indiscriminado del derecho que tienen los directivos de una empresa sobre sus accionistas y finalmente trata también del nivel de confiabilidad que tienen las auditorías e informes financieros de las organizaciones. Finalmente, se encuentra el octavo criterio llamado orientación futura del gobierno donde básicamente hace referencia a la estabilidad y adaptabilidad con que se proyecta un gobierno, a la vez que también incluye ciertos temas de eficiencia energética y energías renovables.

En el segundo pilar, se encuentra la Infraestructura la cual para su calificación contempla el análisis de 2 criterios. El primero de ellos es llamado infraestructura de transporte en donde básicamente se valora la eficiencia, la calidad y la conectividad de los sistemas viales, marítimos, portuarios, ferroviarios y aéreos. En cuanto al segundo criterio este hace alusión a la infraestructura de servicios públicos como el acceso y la calidad del agua y la electricidad. Continuando, en el tercer pilar se considera la adopción e implementación de las TIC, en este pilar se mide y se valora el acceso y la calidad de los servicios de telefonía celular, internet por cable, fibra óptica y banda ancha.

Acerca del cuarto pilar del ICG se contempla la estabilidad macroeconómica de un país a través del análisis y medición de dos factores importantes, el primero que es la variación porcentual de los precios al consumidor o conocido también como inflación y el segundo que es la contemplación de la variación de la deuda pública

ponderando una calificación, es decir considerar el nivel de deuda que tiene un país en relación a su Producto Interno Bruto.

El segundo grupo de clasificación de los pilares del ICG es llamado Capital Humano y contiene 2 pilares. El primer pilar es Salud y se refiere exclusivamente a la esperanza de vida saludable que puede prever una persona en determinado territorio teniendo en consideración el índice de enfermedades y discapacidades. El segundo pilar es llamado Habilidades el cual toma su calificación de la evaluación de 2 aspectos principales que son la fuerza laboral actual que hace referencia al nivel de estudios, calidad y especialización con que cuenta la fuerza laboral, la facilidad de encontrar un trabajador calificado y las habilidades de digitales que poseen, el segundo aspecto es la fuerza laboral futura donde se considera la esperanza de vida escolar, la calidad del pensamiento crítico del estudiante y la relación del número de maestros con el número de estudiantes.

El tercer conglomerado es llamado Mercados y reúne en si a 4 pilares, el primero de ellos es Mercado de Producto y toma su calificación de la evaluación de dos aspectos generales que son la competencia en el mercado nacional y la apertura comercial. El segundo pilar de este conglomerado es el Mercado Laboral y se evalúa principalmente considerando dos aspectos que son la flexibilidad dentro del mercado en cuanto a políticas de contratación, movilidad de los empleados dentro de la empresa, beneficios de los colaboradores, así como sus derechos y el segundo aspecto que evalúa la meritocracia e incentivos en cuanto pagos de salarios, confianza en la gestión y tasas de impuestos laborales.

El tercer pilar de este grupo evalúa el sistema financiero de los países tomando en cuenta dos aspectos principales para ello. El primer aspecto son factores de fondo como el nivel del crédito interno, capitalización del mercado, primas de seguro, nivel de financiamiento de las PYMES, entre otros, mientras que el segundo aspecto toma en cuenta factores como la solidez de los bancos, brecha crediticia y prestamos en mora. Por otro lado, el cuarto pilar califica el tamaño del mercado del país mediante la valoración del PIB y los niveles de importación de bienes y servicios.

Finalmente se presenta el último grupo en donde se compila y valora 2 pilares, el primero de ellos es el llamado Dinamismo Empresarial el cual hace referencia al tipo de ambiente con que cuenta el país para la promoción, creación y mantenimiento de nuevos negocios, por tal motivo es que dentro de este pilar se

valora aspectos como el costo de iniciar un negocio, la tasa de recuperación de la solvencia, ritmo de crecimiento de las empresas, la tolerancia al riesgo empresarial, entre otros. Como ultimo pilar se encuentra la Capacidad de Innovación en donde se valoran aspectos del país como el nivel de inversión en I+D, solicitudes de patente y publicaciones científicas, sin embargo, dentro de este pilar también se valoran aspectos como estado de desarrollo de clústeres, diversidad de la fuerza laboral o colaboraciones es cuanto a invenciones.

Del mismo modo es necesario explicar brevemente la antigua forma de calificación del índice en base a los pilares ya que también se propone tomar información de años anteriores a 2018.

Teniendo en consideración lo anterior expuesto y en función de la presente investigación, los factores que serán tomados a consideración se mostraran en un cuadro comparativo donde posteriormente se podrá visualizar a modo de ranking las posiciones y condiciones en las que cada país de la región se encuentra en comparación con sus pares.

Instrumentos de Recogida de Información

Los instrumentos empleados para la recolección de información serán variados, entre ellos destacan:

Revisión Documental: Se han descargado libros, revistas electrónicas, investigaciones, publicaciones de reconocidos autores de la biblioteca en línea de la universidad, páginas web estatales y de organizaciones internacionales. La investigación gira entorno a la competitividad por lo que fue la palabra más empleada en los motores de búsqueda como Google Académico.

Entrevistas: Se realizaron entrevistas semi estructuradas a reconocidas personalidades del medio comercial nacional para de esta forma completar el principio de saturación de información.

Herramientas de Procesamiento de Información

La información cuantitativa como la revisión documental se la procesara en las plataformas de Word y PDF, mientras que la información cualitativa como las cifras obtenidas del Foro Económico Mundial acerca del Índice de Competitividad Global se las procesara en la plataforma de Excel. Adicional a esto las entrevistas realizadas se las obtuvo vía correo electrónico y se las procesara en la plataforma de Word.

Capítulo III: Estudio de Competitividad y Ambiente para hacer Negocios en Sudamérica

En el presente capítulo se expondrá todos los datos analizados pertinentes a la competitividad de la región sudamericana con la finalidad de darle al lector una idea clara y concisa del estado de los principales parámetros medibles de la región. Para dar inicio al análisis es necesario aclarar que se lo realizará mediante una regresión de tiempo empezando desde el año 2015 hasta llegar al año 2020, adicional se incluirá información puntual sobre ciertos aspectos relacionados a la competitividad del año 2021.

Estudio del Entorno

Por lo tanto, para realizar un correcto estudio de las variables ligadas a la competitividad es necesario mencionar que el presente capítulo se pasará a dividir en cuatro secciones, en primera instancia se presenta un estudio del entorno evaluado a través de las Cinco Fuerzas de Porter que brinda al lector un vistazo general de la situación competitiva local. En segundo lugar, se presenta un análisis detallado del ambiente para hacer negocios en la región a través de los reportes de Doing Business. En tercera instancia se expone un estudio detallado de la competitividad de cada uno de los países de la región evaluados a través de los 12 ejes del Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial y finalmente, mediante un cuadro comparativo se expone un resumen de las variables detalladas anteriormente para dar una conclusión del estado de la competitividad del Ecuador.

Las Cinco Fuerzas de Porter

La presente herramienta se usará para analizar los aspectos relevantes a nivel macro económico que influye y afecta a la economía ecuatoriana con la finalidad de determinar la situación general en términos de competitividad. De acuerdo a Porter (2008), la competitividad y rentabilidad de un sector no están dictadas en términos de factores exógenos tales como si el sector es emergente o maduro, si el sector posee una alta tecnología o baja tecnología, o si el sector es de productos o servicios; aunque estos factores por sí solos ciertamente inciden en la rentabilidad a corto plazo, es solo la estructura del sector evaluada a través de las cinco fuerzas la que en realidad determina la rentabilidad y la competitividad de un sector en el mediano y largo plazo.

A continuación, se procederá a realizar el análisis tomando en cuanto los cinco pilares sugeridos por Michael Porter:

Amenaza de Nuevos Entrantes. En este aspecto de las cinco fuerzas, el estudio se concentra en analizar el grado de dificultad que presenta un mercado a nuevos participantes que quisieran ingresar. Este aspecto guarda gran relevancia ya que como señala Porter (2008), el ingreso de participantes a un mercado provoca grandes cambios como el hecho de que las empresas entrantes traigan consigo nuevas capacidades o nuevas ideas que sacudan al sector, como es natural estas nuevas empresas buscan apropiarse de una parte del mercado, lo que provoca una presión sobre los costos, precios y la tasa de inversión necesaria para acceder a dicho mercado.

Estas determinantes vistas desde un ángulo macroeconómico se traducirían a la dificultad que poseen empresas extranjeras para asentarse en determinado territorio y sector económico, además de cuáles serían las barreras y reacciones de la economía ante dicha situación. Si bien es cierto, cada nación considera sus propios requisitos para el ingreso de inversión foránea, en su mayoría se incentiva la atracción de dicha inversión mediante la expedición de regulaciones estatales o firmas de acuerdos, ya que a nivel de país es importante captar la inversión extranjera porque en términos generales esta se traduce en el mejoramiento de la economía local.

Michael Porter (2008), considera que las barreras de entrada se traducen como las ventajas que tienen las empresas ya establecidas en determinado sector frente a las que pretenden ingresar. En este contexto las barreras a las cuales se enfrentan las compañías que desean ingresar al mercado ecuatoriano son muy diversas y dependerían netamente de cada sector, sin embargo, existen barreras generales de ingreso del comercio las cuales son las que se detallara para esta sección.

Las empresas que desean establecerse en el país deben seguir un proceso relativamente sencillo en cuanto a conformación y registro de la empresa. Según la Superintendencia de Compañías y Seguros (2021), son cinco las figuras que se pueden escoger a la hora de conformar una compañía en Ecuador, sin embargo, las figuras de Compañía de Responsabilidad Limitada y las de Sociedad Anónima son las más usadas. Para seleccionar la figura idónea se debe tener en cuenta la naturaleza de la empresa que se desea conformar, ya que de esto dependerá los requisitos que se deben cumplir. Por ejemplo, para la constitución de la Compañía de Responsabilidad Limitada se necesita un mínimo de dos socios o máximo de quince

y un director, se puede constituir la empresa bajo esta figura con un monto mínimo de \$400 USD además de que los socios pueden ser de cualquier nacionalidad, adicional a esto se deberá tener en cuenta que de acuerdo a la Codificación de la Ley de compañías (1999), bajo esta figura se podrá desarrollar toda clase de actos civiles, de comercio u operaciones mercantiles permitidos por la Ley con excepción de operaciones de seguros, bancos y capitalización de ahorros los cuales están autorizados a la figura de Sociedad Anónima.

Otro aspecto a tener en cuenta por las compañías que desean establecerse en el país es el tiempo que toma la constitución de una empresa en Ecuador, según el portal Biz Latin Hub (2019), normalmente la constitución de una compañía de capital extranjero en territorio nacional toma de entre ocho a doce semanas, tiempo que quizá para algunas firmas o inversionistas pueda resultar importante ya que según datos del Banco Mundial (2020), en comparación a otros países vecinos como el caso de Colombia en que el tiempo promedio de constitución de una compañía es de 43 días, o en el caso de Perú en donde su tiempo promedio es de 26 días, se puede advertir que Ecuador posee una de los tiempos más prolongados en cuanto a constitución de compañías de la región.

De la misma forma, un factor determinante a tener en cuenta a la hora de ingresar a un mercado es la carga de impuestos recaudatorios que posee cada país y que se aplica a las nuevas inversiones, en este aspecto Ecuador con el afán de promover la entrada de nuevos capitales expidió la Ley Orgánica Para El Fomento Productivo, Atracción De Inversiones, Generación De Empleo, Estabilidad y Equilibrio Fiscal (2018), en donde se otorga beneficios significativos como la exención del pago de impuestos a la renta y su anticipo hasta por 15 años dependiendo del lugar y monto de la nueva inversión, así como también del impuesto a la salida de divisas. La mencionada ley se encuentra en plena vigencia ya que según El Telégrafo (2020), fue renovada el 19 de agosto del 2020 por 24 meses vía Decreto Ejecutivo 1130 por el entonces presidente del Ecuador el Sr. Lenin Moreno Garcés.

Una vez consideradas las limitantes más importantes a nivel de país, es conveniente también prever los obstáculos que impondrá el sector seleccionado, cabe mencionar que cada sector presenta sus propias barreras por lo que se pasará a mencionar las más comunes. De acuerdo a Porter (2008), al momento de estudiar la factibilidad de ingreso a un nuevo mercado es normal encontrar barreras de todo tipo,

estas pueden provenir de muchas fuentes involucradas en el mercado. De hecho, una de las más comunes son las economías de escala que por lo general poseen las grandes compañías establecidas ya en el sector, esto crea condiciones desiguales para las nuevas empresas entrantes que en muchos casos declinan la entrada a dicho mercado. De la misma manera, otra barrera a considerar son los beneficios de escala que brindan los compradores de determinado sector, esto es debido a las preferencias o lazos desarrollados por parte de la demanda con las compañías establecidas de dicho mercado, esto crea una afiliación de red en donde los consumidores perciben mayor confiabilidad y respaldo por parte de las grandes empresas establecidas, haciendo que la introducción y asentamiento de nuevos ofertantes sea complicado.

Por otra parte, es importante mencionar que los requisitos de capital para el establecimiento en determinados sectores suelen ser muy altos lo que desanima e impide la entrada a nuevos competidores, un claro caso de esto es el capital necesario que se debe considerar para la conformación y puesta en marcha de una naviera en el sector logístico mundial. De la misma forma existen ventajas que van adquiriendo las empresas establecidas en un sector determinado a través del tiempo y que no necesariamente tiene relación con capitales exorbitantes o el tamaño de la empresa, estas ventajas tienen que ver en cuanto a calidad y costos debido a que por el tiempo que llevan estas empresas en su mercado han podido determinar la mejor manera de elaborar o desarrollar su oferta. Por lo tanto, las nuevas empresas participantes van a tener una desventaja frente a sus pares hasta que puedan establecerse y afianzarse en el sector.

Finalmente, una de las últimas barreras a considerar es que, en muchos mercados existe una gran oferta por parte de las empresas existentes lo que produce una ocupación exagerada de los canales de distribución, por lo tanto, las empresas interesadas en ingresar en estos mercados tendrán que idear la forma de adaptar su producción a canales de distribución saturados o en su defecto crear los propios. En conclusión, el mercado ecuatoriano posee aún importantes barreras en las que es fundamental trabajar si se pretende alcanzar el nivel de competitividad de países vecinos, aunque los esfuerzos hasta ahora han sido significativos hay que brindar más facilidades y seguridades a las nuevas inversiones como por ejemplo en la simplificación de los plazos para la institución de empresas o en la eliminación de pasos redundantes que interfieren con la operación de comercio exterior.

El Poder de los Proveedores. El segundo aspecto que sugiere estudiar Porter (2008), se basa en el poder que poseen algunos proveedores o grupos de proveedores que debido alguna ventaja como calidad, tecnología, precio, entre otros, pueden ejercer presión sobre las empresas al elevar los precios de las materias primas quedándose así con significativos beneficios que en algunas ocasiones las empresas son incapaces de trasladar a su precio final ya que sería excesivo o restringiendo en muchos de los casos ofrecer un producto de calidad. De esta forma, este factor se vuelve determinante al momento de evaluar un mercado ya que una empresa para transformar una materia prima depende de muchos insumos y por consiguiente de una cantidad considerable de proveedores.

De acuerdo con Michael Porter (2008), existen parámetros por los cuales se pueden evaluar a los proveedores para determinar si estos poseen un poder anormal sobre su mercado, sin embargo, para efecto de la presente investigación se analizará estos parámetros a nivel macroeconómico general del país. Uno de los primeros factores analizar es si los proveedores de determinado sector se encuentran organizados y mayormente concentrados que el propio sector al cual surten o proveen, ya que esto les daría una ventaja al comportarse y administrarse como un clúster o conglomerado con lo que eventualmente podrían ejercer presión sobre sus clientes y por lo tanto inclusive en el mercado al que pertenecen; ejemplo de aquello es el clúster bananero ecuatoriano que es la Asociación de Exportadores de Banano de Ecuador (2021) el cual provee de esta fruta a muchas empresas a nivel regional y global para distintos fines, el éxito de la administración del sector se basó en la organización del mayor número de productores con el fin de obtener mejores condiciones para el sector.

De la misma manera, otro factor que es importante considerar, es si los proveedores del sector ofrecen productos diferenciados o en el peor de los casos no existe un producto sustituto para lo que ofrecen. En este caso la empresa transformadora de materia prima se vería seriamente afectada ya que no podría cambiar fácil y libremente de proveedores lo que resultaría arriesgado para el giro del negocio, porque la empresa estaría expuesta totalmente a las posibles condiciones que imponga el proveedor en cualquier momento, en este sentido, la carrera del desarrollo de vacunas para combatir la pandemia provocada por el covid 19 es un claro ejemplo de lo anteriormente expuesto, ya que en una primera instancia se autorizó el uso en humanos de la vacuna fabricada por Pfizer – BioNTech haciendo

de esta el producto más requerido por todos los países del mundo, lo que provocó que estos aceptaran diversas condiciones que según el portal RFI (2021), en algunos casos resultaron abusivas y absurdas.

Adicional a esto, es necesario tener en cuenta y anticipar si el cambio de proveedores significa para la empresa asumir grandes gastos, ya que esto implicaría una considerable barrera de salida por lo que muchas empresas se verían obligadas a permanecer con determinados proveedores bajo condiciones no favorables. Además, es importante también considerar si el proveedor puede unirse al mercado a competir de forma más avanzada, es decir si el grupo proveedor se puede organizar de forma que se integre al mercado al cual surte. En Ecuador existe un sector económico importante donde el grupo de proveedores cuentan con un potencial real de convertirse en competidores de sus propios clientes, el sector cacaotero cuenta con un gran mercado nacional e internacional de venta de su materia prima, como es el caso de Nestlé la cual elabora en el país, la barra de chocolate Ecuateur que para su elaboración según Nestlé (2021), hace uso enteramente de chocolate local, por otra parte, el sector cacaotero ecuatoriano de acuerdo a La Hora (2021), en lo que va del presente año las exportaciones han aumentado un 11% en comparación al mismo periodo en 2020, sin embargo aún son muy pocas las empresas ecuatorianas que han dado el salto a la tecnificación y darle un valor agregado al producto.

En conclusión, el poder que poseen los proveedores en determinados sectores de la economía ecuatoriana es considerable de apreciar y tener en cuenta a la hora de establecer una entrada viable a dicho mercado, sin embargo, en la economía local no es un factor de gran determinación al menos en la mayoría de sectores locales.

El Poder de los Compradores. En esta sección del estudio de un mercado se debe tener en cuenta que los compradores poseen un poder de negociación real que varía de acuerdo a las condiciones, métodos, sectores, volúmenes y tamaños de cada cliente. Como señala Porter (2008), un cliente poderoso es capaz de hacer posible una disminución de precios, exigir mayor calidad o mejores servicios, recibiendo así un mayor valor por su compra, esto en la mayoría de los casos provoca un aumento en costos y hacen que los integrantes de un sector se enfrenten.

Para poder identificar en Ecuador a estos clientes con un gran poder de negociación es necesario estudiarlos bajo ciertos esquemas. Uno de ellos, es tener en cuenta aquellos compradores que debido al tamaño de su mercado realizan grandes compras o pedidos en comparación al tamaño del proveedor, en este caso los clientes

tienen gran poder de negociación por lo que son capaces de imponer condiciones que hasta cierto punto no benefician al proveedor. Un claro ejemplo de este caso esta en el sector de supermercados de alimentos, las condiciones y la presión que imponen algunas cadenas de supermercados establecidos en este sector ecuatoriano sobre los pequeños proveedores crean grandes brechas de negociación en donde el mayor perjudicado es el pequeño proveedor que busca llegar a un mayor número de clientes y posicionarse en un mercado competitivo pero que debido a las restricciones de los grandes compradores se ve limitado.

De la misma manera, otro factor que hay que considerar al momento de determinar la fuerza de los compradores es si los productos que el mercado ofrece no guardan un factor diferenciador preponderante, ya que de ser ese el caso la indiferencia de selección de fuente de compra será muy alta, esta situación es común en los mercados de venta de agua embotellada, ya que en general el factor diferenciador no se basa en el producto sino en el respaldo que brinda el reconocimiento de la marca. Por otra parte, es importante señalar que un comprador guarda gran poder de negociación cuando los gastos por cambiar de proveedor son muy bajos por lo que el cliente tiene la capacidad de migrar fácilmente de proveedores dentro del sector, muy frecuentemente esta situación se da en el sector de las telecomunicaciones y en específico en la venta de líneas de celular prepago, ya que el precio de acceder a esta línea es muy bajo y no requiere de mayor esfuerzo legal para el cliente.

En conclusión, para este punto existen sectores de la economía ecuatoriana en donde sus compradores poseen un poder considerable de negociación, sin embargo, existen otras fuentes y formas de saltar esta barrera como el hecho de considerar fuentes alternativas de canales de distribución, diferenciación por respaldo de marca o programas de fidelización.

La Amenaza de los Substitutos. En este apartado se debe analizar la amenaza real que presentan algunos productos que debido a las características que brinda son posibles sustitutos al producto que se desea introducir y comercializar en determinado mercado. De acuerdo a Porter (2008), existen dos parámetros por los cuales podemos definir si un producto es candidato a ser un sustituto. El primer factor es si el desempeño y precio de trade off del posible sustituto es atractivo respecto al producto del sector, seguramente se convertirá un producto sustituto. Un claro ejemplo de este caso en el mercado ecuatoriano son las guitarras Chilaquina

las cuales poseen una alta calidad, elaboradas a mano, las cuales son reconocidas a nivel internacional por su desempeño acústico y maderas de alta calidad, sin embargo, su precio se mantiene accesible en comparación de otros productos de similares características, pero de marcas reconocidas a nivel global.

De la misma manera, otro factor a tener en consideración es la situación en donde el costo que le representaría al cliente cambiarse al producto sustituto es bajo. Esto significaría una seria desventaja para el producto que se pretende colocar en el mercado ya que, la rentabilidad del mercado baja. En muchas de las ocasiones, los productos sustitutos se encuentran en otros sectores de mercado ya que no necesariamente tienen que ver directamente con el producto estrella del sector sino más bien con la necesidad que se pretende cubrir. Por ejemplo, si la necesidad a cubrir es la entregar un regalo, el producto ideal variaría dependiendo de muchos factores, de la misma forma que variaría sus sustitutos.

En conclusión, es fundamental prestar atención a todos los productos que guarden cierta relación en cuanto a la satisfacción de la necesidad que cubre el producto que se esté valorando ya que, los productos sustitutos se pueden dar en cualquier área de mercado poniendo en peligro la rentabilidad del sector y la permanencia del mismo.

La Rivalidad Entre Competidores Existentes. Como último factor a considerar, se encuentra la rivalidad directa que se da entre competidores de un mismo mercado, este es un factor de notable importancia ya que da una idea clara de cuan competitivo es un sector. Como señala Porter (2008), la rivalidad entre competidores se da de diversas maneras como colocando descuentos en el precio, lanzando nuevos productos, mejoramiento de determinados servicios o una agresiva campaña publicitaria, lo cierto es que una alta rivalidad entre empresas del sector, limita fuertemente la rentabilidad del mismo.

Ciertamente, la rentabilidad del sector se va a ver afectada por el grado en que las empresas compiten y sobre que compiten, en otras palabras, las empresas enfrentadas por un mismo sector de mercado o por un mismo producto se verán limitadas en su utilidad en el grado con que se dé la competencia, sin embargo, existen parámetros por los cuales se puede determinar con certeza que tan intensa es la rivalidad de un determinado sector económico. El primero de los factores es definir el número y tamaño de los competidores ya que si estos poseen simetría en sus factores la rivalidad será alta ya que cuentan con el mismo poder mercado.

Así mismo, es importante tener en cuenta las barreras de salida y ritmo al cual crece el mercado en cuestión, debido a que estos dos factores crean un bloqueo en el crecimiento y escape del sector haciendo la rivalidad entre las empresas presentes realmente insostenible. Esta situación de rivalidad se agrava si las empresas están comprometidas con lograr un liderato total en aquel mercado lo que produce una afectación considerable en la rentabilidad sobre todo si la rivalidad del sector empieza a girar en torno al precio. Un claro ejemplo de esta situación es la rivalidad que se mantuvo en el sector de los supermercados de alimentos donde según el portal Inter Press Service (1997), se evidencio una rivalidad entre participantes del sector tan alta que llego a términos de competencia desleal, el suceso se dio cuando se enfrentaron los supermercados de nombre comercial Mi Comisariato y Supermaxi contra el entonces nuevo entrante Santa Isabel por el mismo mercado, lo que llevo a descuentos en precios, fuertes campañas publicitarias, lanzamientos de productos perfectamente sustitutos y finalmente a una guerra de precios. Este enfrentamiento termino con la salida definitiva del país de la cadena Santa Isabel no sin antes que esta alegara una competencia desleal y obstrucciones al libre comercio.

En conclusión, a pesar que en Ecuador no existen mayores restricciones para el establecimiento de empresas de capital extranjero, es importante que estas realicen un estudio de mercado minucioso ya que, si existen sectores económicos con una alta rivalidad como por ejemplo el sector de supermercados de alimentos.

Ambiente para Hacer Negocios

Estudiar las condiciones que brinda un país para el establecimiento de nuevos emprendimientos, va más allá del hecho de analizar estructuras y políticas monetarias a nivel macroeconómico o gubernamental, de acuerdo al Banco Mundial (2015), hay que prestarle especial atención a las leyes que determinan el nivel de dificultad con que se puede iniciar y cerrar un negocio, la eficiencia e imparcialidad con que se formulan los contratos, los trámites burocráticos que abordan aspectos del funcionamiento del negocio que pueden ir desde solicitud de uso de suelo o solicitud de un medidor eléctrico hasta la tramitación de los requerimientos de ley para una importación o exportación.

En este sentido, es donde el informe de Doing Business arroja luz, ya que analiza las condiciones que ofrecen alrededor de 190 países en relación a la facilidad de poner en marcha un negocio. Este estudio de acuerdo al Banco Mundial (2015), toma en consideración 10 aspectos principales para la debida valoración de cada país,

estos son la facilidad para iniciar un negocio, manejo de permiso de construcción, obtención de servicio eléctrico, la obtención de crédito, el pago de impuestos, el comercio transfronterizo, el cumplimiento de contratos, registro de propiedad, la resolución de insolvencias y finalmente cuan solidas son las protecciones para los inversores minoritarios. Cada uno de estos 10 aspectos anteriormente mencionados valoran a su vez otros componentes relacionados más básicos.

En este sentido, es necesario brindar al lector una idea básica de los parámetros y alcance de los aspectos tomados en consideración por el presente informe. En este sentido, de acuerdo al Banco Mundial (2015), en cuanto al parámetro titulado como Resolución de Insolvencias se centra básicamente en el estudio de la eficiencia del sistema judicial de quiebras, es decir, en el tiempo, el costo y el resultado de un proceso de insolvencia para una empresa además de la tasa de recuperación para sus acreedores bajo el sistema legal local.

De la misma forma, en el aspecto llamado Registro de la propiedad se centra en medir y calificar los procedimientos, tiempos, y costos de transferir una propiedad de una empresa a otra, además de considerar también la confiabilidad, la transparencia y cobertura geográfica de los sistemas de administración de tierras incluyendo la resolución de conflictos por cuestiones territoriales. Por otro lado, en el aspecto llamado Manejo de Permiso de Construcción se considera y califica los procedimientos, el tiempo y el costo para cumplir con las formalidades de la construcción de un almacén incluyendo aspectos como la obtención de los permisos necesarios, cumplir con las inspecciones requeridas, y tener conexión a los servicios públicos, además a partir del presente año se suma el aspecto de considerar y evaluar a las buenas prácticas de la regulación de construcción.

Por otra parte, se presenta el aspecto llamado Obtención y Acceso al Servicio Eléctrico, el cual mide y califica los procedimientos, el tiempo, la confiabilidad del servicio y el costo requerido para obtener una conexión eléctrica en un almacén promedio. En cuanto al aspecto titulado como Pago de Impuestos, este considera la proporción de impuestos y contribuciones obligatorias que debe pagar una empresa de tamaño mediano además de la carga administrativa que esta genera. Específicamente se consideran tres tipos de impuestos dentro de este aspecto que son los impuestos a las ganancias, impuestos al consumo e impuestos laborales, sin embargo, a partir de 2016 este aspecto se ampliara a considerar auditorias fiscales,

devoluciones de impuestos y apelaciones fiscales que también impone carga admirativa sustancial.

Por otro lado, el indicador llamado Cumplimiento de Contratos mide la resolución de una disputa entre dos empresas mediante los procedimientos, el tiempo y el costo que estos litigios generan, en adición a estos, para 2016 se espera incluir otros aspectos como la calidad judicial, la infraestructura judicial y sobre todo las buenas prácticas que promuevan la eficiencia del sistema. Así mismo, en cuanto al indicador llamado Obtención de Crédito, este se centra en los derechos legales del prestatario y prestamista en una transacción, además del intercambio de información crediticia que ofrecen los buros de créditos y el acceso que tienen las partes interesadas a esta base de datos.

De este modo, el siguiente indicador es llamado Protección de Inversores Minoritarios, se basa en la evaluación de la calidad de protección que tienen los accionistas minoritarios frente al uso indebido de los activos de la empresa por parte de los directivos de la misma para beneficio propio. En cuanto al indicador de Comercio Transfronterizo, este evalúa la facilidad, tiempos y costos que brindan los intercambios comerciales llámense estos importaciones o exportaciones. Finalmente, el indicador llamado Inicio de Negoció, toma en consideración aspectos los procedimientos, tiempos, costos y capital mínimo desembolsado para crear una sociedad de responsabilidad limitada

De esta manera, aclarado los indicadores sobre los cuales el informe Doing Business realiza sus mediciones se puede realizar un análisis más acertado del movimiento y calificaciones obtenidas en el año 2015. De acuerdo al Banco Mundial (2015), el presente informe se califica bajo una frontera de 100 puntos el cual es la meta alcanzar por los países analizados, en este sentido, Colombia se encuentra a la cabeza del índice Doing Business para el año en cuestión ya que ocupó la posición 34 del índice global, con una calificación de 72,29 puntos. Seguido, se encuentra Perú en la posición 35 del índice global que le confiere naturalmente la segunda posición regional y para cerrar los mejores tres puntuados, se encuentra Chile con una calificación total de 71,24 puntos lo que le confiere el lugar 41 del índice global y el tercero regional.

En cuanto a Ecuador, el país acredita una calificación total de 58,88 puntos lo que le confiere el lugar 115 de la escala global y el sexto del índice regional como se muestra en la Tabla 3. Para este año, las limitantes más importantes para desarrollar

un negocio en Ecuador fueron las regulaciones laborales restrictivas, el número y proporción de las tasas de impuestos y la complejidad de la normativa tributaria, entre otros. Sin embargo, en dicho año Ecuador mejoro en el indicador de Protección de Inversores Minoritarios al implementar el requisito de que un comprador potencial de acciones tenga que hacer su oferta pública a todos los accionistas. Así mismo, mejoro en el indicador de Comercio Transfronterizo al actualizar a un nuevo sistema de intercambio de datos electrónicos nombrado como ECUAPASS.

Tabla 3

Ranking Sudamericano Doing Business Año 2015

País	Puntaje/100	Posición Sudamericana	Posición Mundial
Colombia	72,29	1	34
Perú	72,11	2	35
Chile	71,24	3	41
Uruguay	63,89	4	82
Paraguay	32,50	5	92
Ecuador	58,88	6	115
Brasil	58,01	7	120
Argentina	57,48	8	124
Bolivia	49,95	9	157
Venezuela	41,41	10	182

Nota. Información adaptada del Informe Doing Business año 2015

De la misma forma, en el año 2016 se emitió el informe Doing Business correspondiente para dicho año, el cual de acuerdo al Banco Mundial (2016), tenía dos importantes variaciones, la primera era que se añadía un eje de medición llamando Regulación del mercado Laboral, el cual valoraba la flexibilidad en la regulación del empleo y tomaba en consideración aspectos relacionados a la calidad del trabajo. La segunda variación se relacionaba a la formulación de la metodología empleada para la calificación de sus ejes generales.

Entre los cambios realizados se registra un aumento en los indicadores de calidad en los ejes de Registro de Propiedad, Manejo de Permisos de Construcción, Acceso a Servicio Eléctrico y Cumplimientos de Contrato. Además, en el eje de Comercio Transfronterizo se reemplaza el estudio de caso para ahora centrarse en el principal producto de exportación de cada economía, en las autopartes como el producto de importación y en sus mayores socios comerciales para sus productos estrella de exportación e importación.

De esta forma, se formula el índice Doing Business para el año 2016 teniendo variaciones en las posiciones del ranking. De acuerdo al Banco Mundial (2016), la sorpresa la brinda Chile al obtener una calificación general de 71,49 puntos, es decir, 0,25 puntos más en relación a la calificación del último informe, lo que lo sitúa en la posición 48 del índice global, lo que le confiere naturalmente el primer lugar en el índice regional. Por su parte, Perú ocupa el lugar 50 del índice global lo que lo ubica en la segunda posición regional por debajo de Chile, finalmente, para cerrar el top 3, se ubica Colombia en la posición 54 del índice global con una calificación general de 70,43 puntos.

En cuanto a Ecuador, en relación al informe de Doing Business de acuerdo al Banco Mundial (2016), lo califica con una nota de 57,47 puntos, lo que representa una disminución de 1,41 puntos en comparación al informe del 2015. Esto le supone al país un descenso en el índice global de dos posiciones hasta el lugar 117 como se observa en la Tabla 4, en consecuencia, este movimiento lo llevo a ubicarse en la séptima posición del índice regional por debajo de Brasil. En cuanto a los principales problemas para establecer un negocio en el país se encuentran las regulaciones laborales restrictivas, el complicado acceso a financiamiento y el volumen de impuestos.

Tabla 4

Ranking Sudamericano Doing Business Año 2016

País	Puntaje/100	Posición Sudamericana	Posición Mundial
Chile	71,49	1	48
Perú	71,33	2	50
Colombia	70,43	3	54

País	Puntaje/100	Posición Sudamericana	Posición Mundial
Uruguay	61,21	4	92
Paraguay	60,19	5	100
Brasil	57,67	6	116
Ecuador	57,47	7	117
Argentina	56,78	8	121
Bolivia	47,47	9	157
Venezuela	35,51	10	186

Nota. Información adaptada del Informe Doing Business año 2016

Sin embargo, Ecuador de acuerdo al Banco Mundial (2016), dicho año registró mejoras en dos de sus ejes, el primero de ellos se dio en la Regulación del Mercado Laboral, ya que se eliminó los contratos de duración temporal para tareas indefinidas. La segunda mejora se dio en el de Iniciar un Negocio ya se simplificó el proceso de registro de una empresa y se derogo la obligatoriedad de depositar el 50% del capital en una cuenta especial.

Por otra parte, para el año siguiente de acuerdo al Banco Mundial (2017), el índice Doing Business volvió a registrar modificaciones entre sus ejes principales, el primero de ellos es la ampliación de los indicadores de Pago de Impuestos, ya que en el reporte de 2017 se incluye también los procesos posteriores a la presentación del pago de impuestos, tales como la devolución del impuesto al valor agregado, las auditorias del impuesto sobre la renta de las empresas y las apelaciones tributarias administrativas. Así también, la segunda modificación es la integración de componentes de genero a las mediciones de los ejes de Iniciar un Negocio, Registrar una Propiedad, el Cumplimiento de los Contratos y la Regulación del Mercado Laboral.

Así mismo, el Banco Mundial (2017) menciona que en el informe de dicho año de Doing Business, se incluye a modo de anexo una medición piloto titulada Venta al Gobierno que básicamente, califica los términos de la contratación pública, dicho proceso se mide en base a cinco aspectos, tales como retrasos en los pagos, accesibilidad y transparencia, incentivos para las pequeñas y medianas empresas y

mecanismos de quejas. Se sostiene que, de ser viable la nueva medición piloto pasara a formar parte de los 11 ejes observados por el informe Doing Business.

De esta forma, se establecieron las nuevas mediciones para la formulación del informe Doing Business de 2017, donde el primer país sudamericano en tomar una posición dentro del índice como se muestra en la Tabla 5 es Colombia, con una calificación de 70,92 lo que supone un aumento de 0,49 puntos en relación a la calificación recibida en el último informe. Seguido, se encuentra Perú en la posición 54 del índice mundial lo que le supone un descenso de 4 lugares en relación al último informe, sin embargo, esto le lleva a ocupar la segunda posición a nivel regional. Por otro lado, Chile se posiciona en el lugar 57 del índice global, lo que le representa un descenso de 9 lugares en relación al informe del año anterior, debido a esto, Chile pasa a ocupar el tercer lugar del índice regional dejando atrás la primera posición ocupada en el último informe.

Tabla 5

Ranking Sudamericano Doing Business Año 2017

País	Puntaje/100	Posición Sudamericana	Posición Mundial
Colombia	70,92	1	53
Perú	70,25	2	54
Chile	69,56	3	57
Uruguay	61,85	4	90
Paraguay	59,03	5	106
Ecuador	57,97	6	114
Argentina	57,45	7	116
Brasil	56,53	8	123
Bolivia	49,85	9	149
Venezuela	33,37	10	187

Nota. Información adaptada del Informe Doing Business año 2017

En este sentido, como se muestra en la Tabla 5, Ecuador ocupó la posición 114 del índice global Doing Business, lo que represente un ligero ascenso de 3

lugares en relación al último informe. Este movimiento lo lleva a Ecuador a ocupar la sexta posición en el índice regional dejando atrás a países representativos como Argentina y Brasil. Este ascenso se debió a una mejora en dos indicadores del informe, la primera de ellas se debió a que Ecuador facilitó el Iniciar un Negocio al suprimir la obligatoriedad de la publicación de los estatutos de la empresa en medios impresos locales. La segunda mejora se dio en el indicador titulado Cumplimientos de los contratos, ya que Ecuador implementó un nuevo código de procedimiento civil donde estipula la introducción de una conferencia previa a un juicio.

Por otro lado, en el informe Doing Business de 2018 nuevamente se registraron modificaciones, de acuerdo al Banco Mundial (2018), una de ellas fue la inclusión y uso de solo 10 indicadores generales en el actual informe que son Registro de Propiedades, Iniciar un Negocio, Proteger a los Inversionistas Minoritarios, Obtención de Crédito, Comerciar a través de Fronteras, Pago de Impuestos, Cumplimientos de Contratos, Tramites de Permiso de Construcción y la Resolución de Insolvencias

En dicho informe se aprecia la evolución de los países Sudamericanos en torno al Índice Doing Business, en donde cabe destacar que en la mayoría de los casos estos muestran una tendencia a la baja. En este sentido, el primer país sudamericano en ocupar una posición en el índice 2018 es Chile ubicándose en la posición 55 como se muestra en la Tabla 6, mientras que en el informe pasado el primer país sudamericano se ubicó en la posición 53. Seguido, se encuentra Perú en la posición 58, lo que representa un descenso de 4 lugares para este país. Posterior, se presenta Colombia en la posición 59, lo que representa nuevamente un descenso de 6 lugares en el índice global de Doing Business.

Tabla 6

Ranking Sudamericano Doing Business Año 2018

País	Puntaje/100	Posición Sudamericana	Posición Mundial
Chile	71,22	1	55
Perú	69,45	2	58
Colombia	69,41	3	59
Uruguay	61,99	4	94

País	Puntaje/100	Posición Sudamericana	Posición Mundial
Paraguay	59,18	5	108
Argentina	58,11	6	117
Ecuador	57,83	7	118
Brasil	56,45	8	125
Bolivia	50,18	9	152
Venezuela	30,87	10	188

Nota. Información adaptada del Informe Doing Business año 2018

En el específico caso de Ecuador como se muestra en la Tabla 6, experimenta una disminución en la calificación y por consiguiente en las posiciones tanto general como regional. En este sentido, Ecuador se ubica en el lugar 118 del índice global Doing Business, lo que representa un descenso de 4 posiciones en referencia al informe de 2017. Esto claramente se debe a una disminución de la calificación en 0,14 puntos lo que a su vez provoca que Ecuador descienda nuevamente hasta la séptima posición del índice regional ubicándose por encima de países como Brasil, Bolivia y Venezuela. Esto se debe principalmente al retroceso en materia competitiva, ya que para dicho año Ecuador hizo que registrar una propiedad fuera más caro al solicitar un certificado de valoración para registrar una transferencia de propiedad, además, que también añadió un impuesto que grababa los salarios de los trabajadores.

De este modo, llega el nuevo informe Doing Business y de acuerdo al Banco Mundial (2019), esta vez sin modificaciones en la metodología empleada. Por otro lado, en cuanto al ranking de países, se aprecia nuevamente a Chile como el primer país Sudamericano en tomar un lugar en el índice, ya que este se posiciona como se muestra en la Tabla 7, en el lugar 56 de la escala global lo que se traduce como un ligero descenso en el ranking, ya que en el informe anterior ocupaba la posición 75. A continuación, se coloca Colombia en la posición 65 de la escala global lo que representa nuevamente un descenso de 6 posiciones con respecto al informe de 2018. Así mismo, Perú se presenta en la posición 68 de la escala global de Doing Business lo que representa un importante descenso de 10 posiciones en referencia al pasado informe.

Tabla 7*Ranking Sudamericano Doing Business Año 2019*

País	Puntaje/100	Posición Sudamericana	Posición Mundial
Chile	71,81	1	56
Colombia	69,24	2	65
Perú	68,83	3	68
Uruguay	62,60	4	95
Brasil	60,01	5	109
Paraguay	59,40	6	113
Argentina	58,80	7	119
Ecuador	57,94	8	123
Bolivia	50,32	9	156
Venezuela	30,61	10	188

Nota. Información adaptada del Informe Doing Business año 2019

En cuanto a Ecuador como se muestra en la Tabla 7, el país pasa a ocupar la posición 123 del índice global Doing Business lo que supone un descenso de 5 lugares en referencia a la posición conferida en el informe de 2018. Este descenso provoca a su vez un desplazamiento hasta el octavo lugar del índice regional dejando a Ecuador solo por encima de países reconocidos por su baja competitividad global como Bolivia y Venezuela. Sin embargo y a pesar de tan decepcionante desplazamiento en los índices, dicho año Ecuador alivio la carga impositiva impuesta el año anterior al discontinuar las contribuciones solidarias deducidas de los salarios.

Así de este modo, para el año 2020 se registra nuevamente la emisión del informe Doing Business que de acuerdo al Banco Mundial (2020), revela modificaciones en la metodología, siendo la principal, el uso de 12 indicadores en el modelo, los cuales son Inicio del Negocio, Empleamiento de Trabajadores, Manejo de Permisos de Construcción, Acceso a Electricidad, Registro de Propiedad, Obtención de Créditos, Protección a los Inversores Minoritarios, Pago de Impuestos,

Comercio Transfronterizo, Contratación con el Estado, Cumplimientos de Contratos y Resolución de Insolvencias.

Por otro lado, en cuanto al índice global Doing Business se presenta nuevamente Chile como el primer país Sudamericano en tomar lugar en el ranking, posicionándose así en el lugar 59, lo que representa un descenso de 3 posiciones en relación al informe de 2019. Seguido, se encuentra Colombia en la posición 67 del índice global Doing Business lo que supone un desplome de 2 posiciones si se lo compara con el último informe, a pesar de esto, Colombia ocupa el segundo lugar a nivel regional del Doing Business. Así mismo, Perú se presenta en la posición 76 del índice global, lo que representa una caída de 8 posiciones en relación al lugar conferido en el informe de 2019.

Por otra parte, en el caso de Ecuador como se muestra en la Tabla 8, el país recibe una calificación general de 57,7 puntos, ocupando así la posición 129 del índice global Doing Business. Estos números implican para Ecuador un descenso en calificación de 0,24 puntos y de 6 posiciones en el índice global. Lo que coloca al país nuevamente en la octava posición a nivel regional, solo por encima de países vagamente competitivos como son Bolivia y Venezuela. Sin embargo, para dicho año el país logró una mejor calificación en el indicador de Registro de Propiedad al reducir el tiempo necesario para transferir una propiedad, además de aumentar la transparencia del sistema de administración de tierras.

Tabla 8

Ranking Sudamericano Doing Business Año 2020

País	Puntaje/100	Posición Sudamericana	Posición Mundial
Chile	72,6	1	59
Colombia	70,1	2	67
Perú	68,7	3	76
Uruguay	61,5	4	101
Brasil	59,1	5	124
Paraguay	59,1	6	125

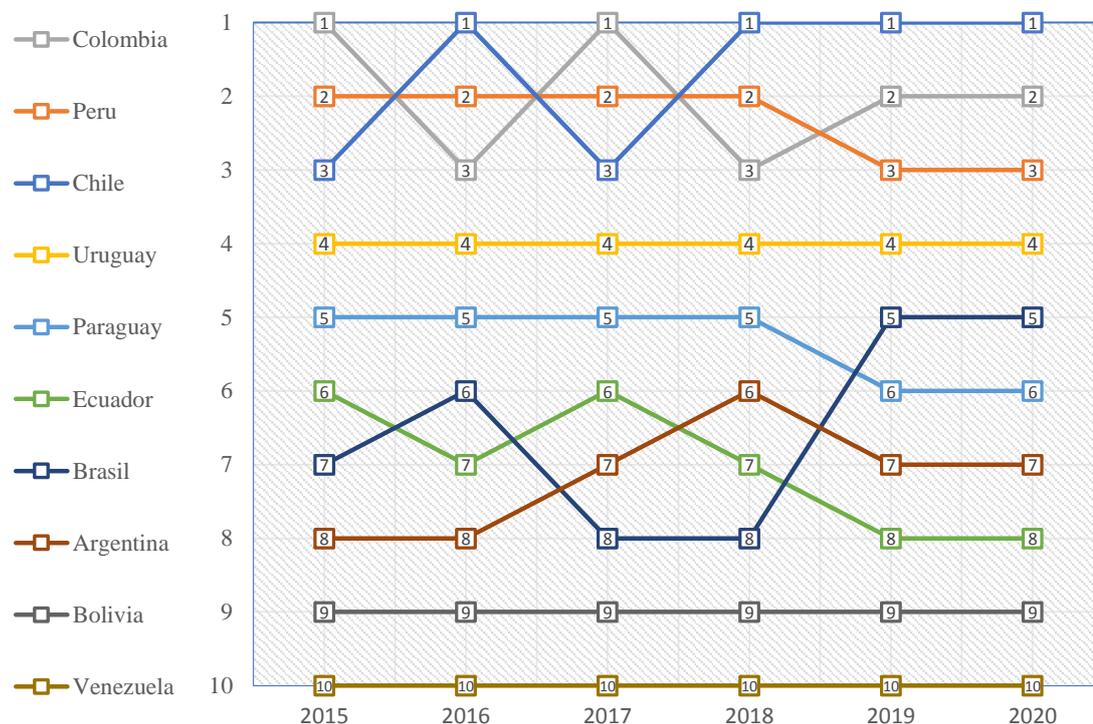
País	Puntaje/100	Posición Sudamericana	Posición Mundial
Argentina	59,0	7	126
Ecuador	57,7	8	129
Bolivia	51,7	9	150
Venezuela	30,2	10	188

Nota. Información adaptada del Informe Doing Business año 2020

A nivel regional, los países Sudamericanos como se muestra en la Figura 1, han mantenido considerables fluctuaciones en el índice Doing Business. En ese sentido, se reconoce el hecho que los primeros 3 lugares a lo largo de la presente investigación, han sido disputados por Chile, Colombia y Perú, teniendo como ultimo registro un liderato de Chile como el mejor país Sudamericano para iniciar un negocio. De la misma forma, se debe destacar la estabilidad de Uruguay al mantener la cuarta posición y destacar también el ascenso de Brasil que a lo largo de 5 años ha escalado 2 posiciones hasta establecerse recientemente en el quinto lugar.

Figura 1

Ranking Histórico Sudamericano Doing Business



Nota. Ranking histórico de los países Sudamericanos en cuanto a la facilidad de hacer negocios. Información adaptada de los informes de Doing Business del 2015 al 2020

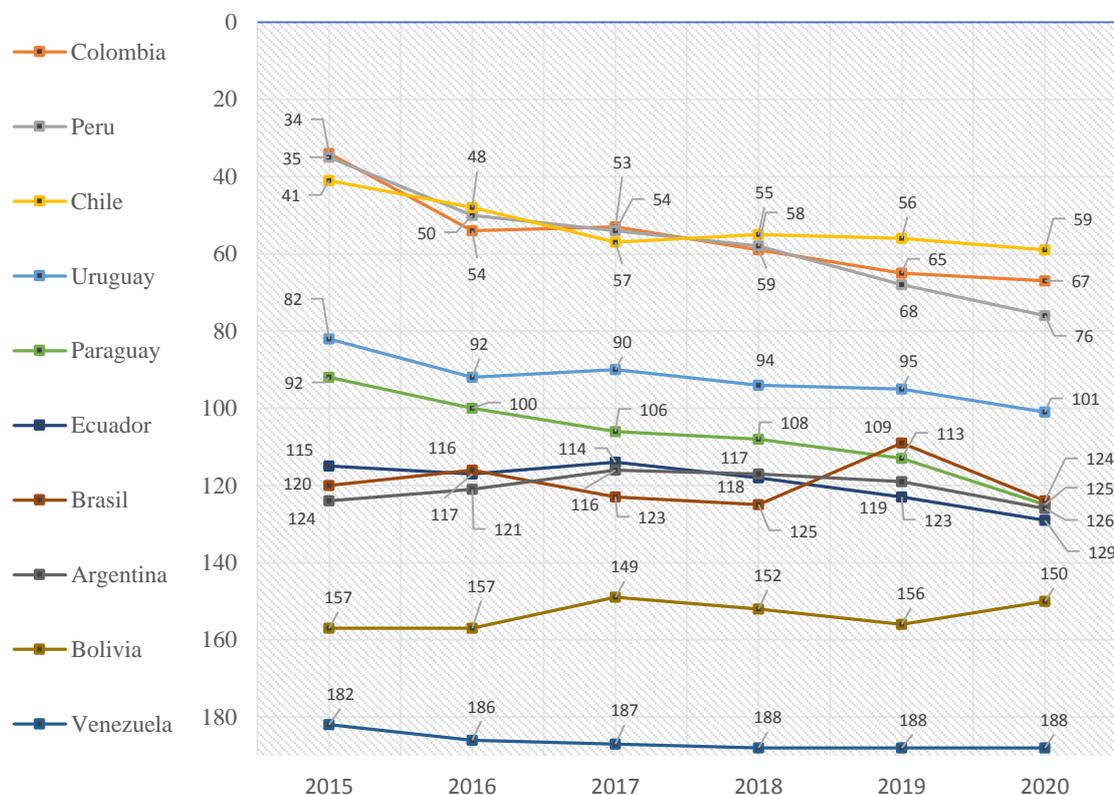
Por otro lado, es preocupante el caso de Paraguay y Ecuador, ya que ambos países registran una tendencia a la baja. Por un lado, Paraguay con un descenso en 2019 a la sexta posición para en 2020 estabilizarse en la misma, por otro lado, Ecuador con un descenso de dos lugares para en 2019 estabilizarse en la octava posición. En el caso de Argentina se evidencia una recuperación de una posición para en 2019 estabilizarse en el séptimo lugar. Finalmente, Bolivia y Venezuela no han registrado variaciones en sus movimientos y conservan el noveno y décimo lugar del índice regional Doing Business.

En términos generales, la mayoría de países Sudamericanos registran una clara tendencia a la baja como lo muestra la figura 2. Ejemplo de ello, es que desde el año 2016, Sudamérica no tiene un representante dentro de los primeros 50 mejores países para implementar un negocio. En cuanto a Ecuador, el país ha caído 14 posiciones a lo largo de los años que incluye esta investigación, al punto que en el 2020 Ecuador se ubicó en el puesto 129 de un total de 190 economías tomadas en

consideración en el informe, lo que claramente deja al país por debajo de la media global y de igual forma regional.

Figura 2

Ranking Histórico Mundial de los Países Sudamericanos Doing Business



Nota. Ranking histórico de los países Sudamericanos en relación a su posición mundial en cuanto a la facilidad de hacer negocios. Información adaptada de los informes de Doing Business del 2015 al 2020

Competitividad Según el Foro Económico Mundial

Como se mencionó anteriormente dentro de la presente investigación, el Foro Económico Mundial formula y provee año a año un análisis de competitividad a nivel global, valorando y puntuando más de 100 aspectos diferentes agrupados en 12 ejes principales. Sin embargo, los parámetros y criterios de puntuación han ido cambiando con el pasar de los años, es así que desde el año 2018 se empezó a usar un nuevo modo de agrupación y calificación de los diferentes aspectos que componen los ejes. Esta nueva formulación de acuerdo al FEM (2018), fue denominado 4.0 donde el cambio más notorio se evidencio en la magnitud de los puntajes ya que en la anterior versión el puntaje de calificación para los diferentes aspectos tenía como

límite 7.0 puntos mientras que en la nueva versión va de 0 a 100 puntos siendo esta última la barrera a alcanzar por todos los países.

En términos generales no existe una gran diferencia entre las versiones de medición del Índice de Competitividad Global en cuanto a ejes a considerar ya que básicamente son los mismos 12 pilares que aplican en ambas versiones, la diferencia se encuentra en los aspectos considerados dentro de cada pilar y el enfoque que se le da a cada uno de ellos, de este modo según el FEM (2018), la versión 4.0 muestra y valora nuevos aspectos como la cultura empresarial, el pensamiento crítico o la confianza social que estarán presentes y crecerán a medida que la llamada así cuarta revolución industrial se vaya haciendo presente. Estos nuevos factores se suman a los ya establecidos en versiones anteriores como la estabilidad macroeconómica, implementación de TIC, la infraestructura física o los años de escolaridad accesibles en un país.

Así de este modo a continuación, se repasará brevemente la antigua medición del Índice de Competitividad Mundial que se aplica a los años inferiores a 2017 con la finalidad de dar al lector una clara idea de los cambios realizados en el enfoque con la modificación a la versión 4.0 que se aplica a partir del año 2018. De acuerdo al FEM (2015), normalmente en esta antigua versión de la medición se valoraban 114 aspectos diferentes agrupados en 12 ejes distintos que a su vez el Foro Económico Mundial los clasificaba en tres grupos. El primer grupo era llamado Requerimientos Básicos el cual agrupaba a 4 pilares, el segundo grupo era el llamado Potenciadores de Eficiencia y agrupaba a 6 pilares y finalmente estaba el grupo llamado Innovación y Sofisticación y agrupaba a dos pilares.

El primer eje llamado Instituciones hacía referencia a la confianza y solidez de la institucionalidad del país en todos sus sentidos, atribuidos al buen comportamiento y eficiencia en el accionar y operación de los actores públicos y privados, además evaluaba también la base del marco legal en las que interactuaban las personas, las empresas y los gobiernos a más de la calidad de las instituciones públicas, sin embargo recaía también buena parte de responsabilidad en la correcta operación de las empresas privadas ya que estas influían fuertemente en la imagen del país a nivel internacional por sus buenas o malas prácticas de informes contables y prevención de fraudes.

El segundo pilar es llamado Infraestructura, este eje estudiaba y valoraba el equipamiento y eficiencia vial, aérea y marítima de un país, así como también la

eficiencia de sus medios de transporte ya que aseguraban que una infraestructura optima garantiza el movimiento eficiente de cargas y personal, así mismo, se valoraba la cobertura con que contaba un país en cuanto a redes de telecomunicaciones e internet. Particularmente sobre este eje no ha habido cambios drásticos en su estructura ya que la nueva versión conserva los mismos criterios de fondo y forma.

El tercer Pilar era llamado Entorno Macroeconómico y este tomaba su valor de la calificación conjunta de algunos aspectos como el nivel de deuda pública, la calificación crediticia del país, la inflación y el ahorro nacional bruto, todos estos aspectos daban una idea clara del nivel de estabilidad macroeconómica con que contaba un país. El entorno macroeconómico es un importante factor sobre todo para las empresas privadas que se manejan dentro de esa economía ya que una correcta administración macroeconómica brinda seguridad y confianza a nivel interno como externo por lo tanto es un precursor para potenciar la competitividad de un país.

El cuarto pilar se denominaba como Salud y Educación Primaria, este eje consideraba en sí a dos sectores muy importantes dentro de la funcionalidad de un país. Por una parte, se encontraba el sector de la salud donde se calificaban ciertos aspectos puntuales como la incidencia en la economía o presencia en un país de enfermedades como la malaria, la tuberculosis, el VIH/SIDA, del mismo modo se incluían otros aspectos como la mortalidad infantil y la esperanza de vida. Por otra parte, este importante eje consideraba dentro de su calificación a factores relacionados con el nivel de estudio de la población como la calidad de la educación primaria y la tasa de matrícula de acceso a la misma. En la versión 4.0 este eje se clasifica de una nueva forma ya que se separa y se convierte en eje al factor salud para considerarlo en solitario mientras que el factor de educación pasa a formar parte del sexto pilar nombrado como Habilidades el cual ya se explicó anteriormente en la presente investigación.

El quinto pilar era denominado como Educación Superior y Formación, dentro de este eje se contemplaban varios aspectos relacionados a la educación secundaria y de tercer nivel, además de que también se tomaban en consideración otros aspectos como el nivel de calidad de las escuelas de administración, la calidad de ciertas materias específicas impartidas en los centros educativos o el nivel de acceso a internet que estos poseían. Por otra parte, este eje consideraba también la formación interna del personal de las empresas bajo ciertos parámetros como el

alcance de formación del personal y la disponibilidad local de servicios de investigación y capacitación acreditados, en otras palabras, tomaban en consideración el nivel de especialización y el nivel de acceso a estas capacitaciones en el área local del trabajador. En la versión 4.0 del Índice de Competitividad Global todos los factores participes dentro del antiguo eje llamado Educación Superior y Formación pasaron a formar parte del pilar número 6 llamado Habilidades.

En cuanto al sexto pilar, este tomaba el nombre de Eficiencia del Mercado de Bienes y era uno de los ejes más complejos de evaluar debido a la variedad de la naturaleza y número de variables que tomaba en consideración ya que estos iban desde el análisis de la competencia del mercado de bienes, su eficiencia, impuestos y leyes antimonopolio para regular el mercado hasta el análisis de barreras comerciales, aranceles comerciales y gestión de las operaciones aduaneras. En síntesis, este eje se basaba en el análisis de variables centrales aplicables a la oferta y demanda del mercado para propiciar una correcta calificación en cuanto a la eficiencia de la producción y comercialización de bienes y servicios en los que el país tenga algún tipo de ventaja.

Así de este modo se tiene el séptimo pilar que tomaba el nombre de Eficiencia del Mercado Laboral, el mencionado eje se centraba en el estudio, análisis y calificación de la eficiencia y flexibilidad del mercado laboral ya que mediante el aprovechamiento de estos se puede garantizar la correcta asignación, rotación y equidad de los trabajadores a las labores en donde estos tengan la destreza más alta, de este modo, se entiende que un mercado eficiente y con una correcta flexibilidad es atractivo en cuanto a la atracción y retención del talento humano además de garantizar fuertes incentivos a sus colaboradores promoviendo así la meritocracia. Por tal motivo, es que este eje contempla aspectos como la cooperación en las relaciones entre trabajadores y empleados, las prácticas de contratación y despido, los efectos de los impuestos sobre los incentivos al trabajo, relación entre pago y productividad, capacidad del país para retener y atraer talento y finalmente la participación femenina en la fuerza laboral.

En el caso del octavo pilar, se contaba con el llamado Desarrollo del Mercado Financiero en donde se valoraban aspectos como la eficiencia del mismo mediante el análisis y puntuación de aspectos como la facilidad del acceso a préstamos, disponibilidad y asequibilidad de los servicios financieros, disponibilidad a capital de riesgo y financiamiento a través de la bolsa de valores local. Del mismo modo, se

valoraba la solidez y confiabilidad de dicho mercado mediante la calificación de aspectos como el nivel de regulación de la bolsa de valores local, la solidez de los bancos y el índice de los derechos legales. En otras palabras, este eje analizaba la eficiencia con que se regulaba los mercados financieros con la finalidad de brindar un entorno seguro y confiable para el desenvolvimiento de la inversión privada dentro del país.

En el noveno lugar se encontraba el pilar llamado Preparación Tecnológica el cual en síntesis se basaba en medir y puntuar la agilidad con que un país adoptaba e implementaba las tecnologías existentes en el medio para su respectivo uso en las industrias locales para de este modo propiciar una óptima eficiencia y así elevar la productividad del medio. Los aspectos que tomaba en consideración eran la disponibilidad que existía en ese momento en el medio en cuanto a tecnología, la capacidad de absorción e implementación de las nuevas tecnologías por parte de las empresas y transferencias de tecnología. Además, dentro del presente eje también se consideraban aspectos relacionados a las Tecnologías de Información y Comunicación como el número de usuarios de internet, acceso a internet de banda ancha fijo, suscriptores de telefonía y banda ancha móvil y en general de líneas telefónicas.

En cuanto al décimo lugar se encontraba el pilar nombrado como Tamaño del Mercado, en el presente eje se determinaba y evaluaba el tamaño de los mercados internos y externos con la finalidad de que las empresas nacionales puedan abrirse paso a mayores mercados para de esta forma aprovechar ciertas situaciones beneficiosas como la explotación de economías de escala beneficiando de esta forma a la productividad nacional y consecuentemente a la economía local. Esta podía ser una gran estrategia, sobre todo en países pequeños en donde el tamaño del mercado no permitía alimentar una capacidad productiva emergente, así que por medio de la exportación se potenciaba el tamaño del mercado.

El pilar número 11 era llamado Sofisticación Empresarial y básicamente trataba 2 aspectos principales que era la calidad de las redes comerciales con que contaba un país y la calidad de las operaciones y estrategias de las empresas radicadas en ese país. Este eje era particularmente importante para economías competitivas o desarrolladas ya que este era el siguiente escalón a superar cuando ya todos los aspectos básicos de desarrollo de la productividad estaban realizados. Para este efecto el eje tomaba como referencia varios aspectos como la cantidad y calidad

de proveedores locales, el estado de desarrollo de clústeres, así como el estado de la cadena de valor, entre otros.

Finalmente, la Innovación era como se titulaba el pilar número 12 del antiguo Índice de Competitividad Global donde se hacía clara referencia a la innovación tecnológica que implementaba cada nación en cada uno de sus sectores. Así de este modo, bajo este eje se consideraban factores como la capacidad de innovación de cada país, la calidad de instituciones de investigación científica, inversiones de las empresas en I + D, protección de la propiedad intelectual, contratación pública de productos de tecnología avanzada, entre otros factores.

De este modo, teniendo claros los parámetros que considera cada eje para su calificación es procedente realizar el análisis en detalle de cada informe que concierne la presente investigación. El Informe de Competitividad Global presentado por el FEM (2015), revela una situación que llamaba la atención en cuanto a cómo se venía presentando el comportamiento de la mayoría de las economías al punto de considerar esta como la nueva normalidad. Esta situación se basaba en niveles de desempleo en evidente aumento, un crecimiento de productividad escaso y un crecimiento económico moderado. Todos estos factores dictaron la pauta del ambiente en donde las economías del se desarrollaron.

A nivel Sudamericano la situación no era distinta al del resto del mundo ya que se mantenían diversos panoramas adversos en la región que afectaban de una u otra forma a todos los países de la misma. El FEM (2015), menciona que este panorama adverso lo propiciaba una clara tendencia de reducción en cuanto a precios de las materias primas, además de una apreciación del precio del dólar el cual provoco entre otras cosas una devaluación de monedas locales. A pesar de este entorno, existieron economías como la de Chile que registraron un claro crecimiento marcado en varios aspectos.

Es evidente que Chile posee unas condiciones distintas a las del resto de países de la región, muestra de aquello es que, en el Índice de Competitividad Global del 2015, el mencionado país se posiciono en el puesto 35 de la escala global de competitividad, siendo así el único país de Sudamérica en aparecer dentro de las primeras 50 economías más competitivas del mundo, el cual obviamente le conlleva a ocupar el primer lugar en la escala de competitividad regional. Los ejes mejor puntuados de Chile fueron la Salud y el entorno Macroeconómico las cuales por si solas se encuentran entre las mejores puntuadas de la región, en cuanto al pilar con

menor puntuación se observa al eje de la Innovación que inclusive con una calificación de 3.3 puntos sobre 7 se hace acreedor al mejor puntaje de la región en dicho eje.

Consecuentemente, en el segundo y tercer lugar se puede observar a Colombia y Perú seguirse de cerca entre sí en la escala regional, sin embargo, en el posicionamiento global estos distan muchos lugares de Chile, ya que ocupan el puesto 61 y 69 correspondientemente, en cuanto a los pilares de mayor y menor puntuación, estos coinciden ya que en ambos casos se considera como mejor puntuado al eje del Entorno Macroeconómico y como menor puntuado al eje de la Innovación. Sin embargo, vale la pena mencionar que al momento de considerar particularmente cada eje resulta que Colombia da una clara superioridad en el eje de la Innovación a pesar de que es el menor puntuado, por otra parte, Perú resalta como superior en el eje del Entorno Macroeconómico.

Inmediatamente después se encuentra un grupo de tres países que son Uruguay, Brasil y Ecuador los cuales comparten calificaciones muy similares entre sí, en cuanto a la posición mundial en el índice, estos registran los lugares 73, 75 y 76 correspondientemente, lo cual los ubica en el cuarto, quinto y sexto lugar del índice regional de competitividad, en cuanto a los ejes de mayor puntuación, estos coinciden en el pilar de Salud, sin embargo Brasil registra la puntuación en singular más baja de los tres, por otra parte, en cuanto a los ejes de menor puntuación los tres países coinciden en el pilar de la Innovación con una calificación de 3,2 cada uno, sin embargo es importante mencionar que Brasil suma a este el eje de Instituciones.

Finalmente, se encuentra el último grupo de países sudamericanos conformado por Argentina, Bolivia, Paraguay y Venezuela, los cuales ocupan puestos superiores al centésimo lugar dentro del Índice de Competitividad Global. En el caso de Argentina, el país ocupa el lugar 106 con una puntuación total de 3.79 de 7 puntos totales, el cual lo hace acreedor al séptimo lugar en la escala regional, el pilar mejor puntuado es el de Salud mientras que el pilar de menor puntuación es el de Innovación. Seguido, se encuentra Bolivia y Paraguay con una puntuación similar en ambos casos de 3.6 sobre 7 lo cual los ubica en el lugar 117 y 118 correspondientemente de la escala global, lo que se traduciría al octavo y noveno lugar del índice regional, de este modo, el eje mejor puntuado en ambos casos es el Entorno Macroeconómico y el menor puntuado el de Innovación.

Para cerrar el Índice regional se encuentra Venezuela en el puesto 132 del Índice de Competitividad Mundial, cabe mencionar que para el año 2015 el Foro Económico Mundial tomo en consideración a 140 economías a nivel mundial por lo que el lugar que ocupa Venezuela es alarmante para el mundo y sobre todo para la región, el eje con mejor puntuación es el de Salud con 5.5 sobre 7, mientras que el de menor puntuación es el de Innovación con una calificación de 2.4. En conclusión, a nivel regional el eje mejor puntuado dominante es el de la Salud mientras que el de menor puntuación es el de Innovación, en otras palabras, la mayoría de países sudamericanos tienen un acceso a salud, educación primaria y expectativa de vida aceptable sin embargo la inversión en investigación científica para mejorar la innovación, aun es precaria.

Tabla 9

Nivel de Competitividad Sudamericana año 2015

Posición del Ranking	País	Pts/7	Pilar más Eficiente	Pts/7	Pilar más Deficiente	Pts/7
1	Chile	4,58	Entorno Macroeconómico - Salud	5,6	Innovación	3,3
2	Colombia	4,28	Entorno Macroeconómico	5,5	Innovación	3,2
3	Perú	4,21	Entorno Macroeconómico	5,9	Innovación	2,8
4	Uruguay	4,09	Salud	5,9	Innovación	3,2
5	Brasil	4,08	Salud	5,1	Instituciones - Innovación	3,2
6	Ecuador	4,07	Salud	5,9	Innovación	3,2
7	Argentina	3,79	Salud	5,8	Instituciones	2,9
8	Bolivia	3,60	Entorno Macroeconómico	4,8	Innovación	2,9

Posición del Ranking	País	Pts/7	Pilar más Eficiente	Pts/7	Pilar más Deficiente	Pts/7
9	Paraguay	3,60	Entorno Macroeconómico	5,1	Innovación	2,5
10	Venezuela	3,30	Salud	5,5	Innovación	2,4

Nota. Información adaptada del Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial año 2015

Las condiciones que presentó el año 2016 según el FEM (2016), fueron contradictorias ya que dicho año hubieron situaciones considerablemente beneficiosas como la carencia conflictos violentos de gran magnitud, no hubo brote ni presencia de nuevas enfermedades de contagio masivo y prácticamente los niveles de pobreza se estabilizaron, por otro lado también hubieron condiciones fuertemente desfavorables como la marcada desigualdad de ingresos, tensiones políticas en aumento y una creciente incertidumbre sobre el futuro a causa de precios persistentemente bajos en materias primas, crecientes desequilibrios externos y gobiernos presionados por condiciones locales.

A pesar de la contraposición de la situación global y de acuerdo al FEM (2016), dicho año ya se preveía dar inicio a la cuarta revolución industrial y con ella se creaba gran expectativa sobre las nuevas oportunidades y condiciones que ella acarrearía como un crecimiento acelerado a aquellas empresas que cumplan con los requerimientos fijos de ser capaces de innovar y acondicionarse rápidamente a situaciones constantemente cambiantes, a presentar solidez en su organización ya sea esta pública o privada, brindar una infraestructura básica, así también como salud y educación, poseer una estabilidad macroeconómica considerable a la vez que su mercado financiero y laboral este sólido y fuertemente apoyado.

En estos aspectos, fue donde las economías se desarrollaron en dicho año resultando en una variación de posiciones en el Índice de Competitividad Mundial como se puede observar en la Tabla 10, sin embargo, en la escala regional no hubo mayor movimiento además que el de Paraguay y Bolivia que se lo pasara a explicar más adelante. En este sentido, en la posición número 33 del Índice de Competitividad Mundial se posiciona Chile teniendo una escalada de dos lugares con referencia al año anterior.

En cuanto al pilar mejor puntuado de Chile está el de Salud con 5,7 sobre 7 lo que supone una mejora de 0,1 en relación al año anterior, por otra parte, el pilar con menor puntuación siguió siendo el de Innovación con una calificación de 3,4 lo que supone así mismo una mejora de 0,1 en relación a la calificación del año anterior puesta sobre ese mismo eje, de la misma forma, cabe mencionar que a pesar de que Innovación es el eje con menor puntuación de Chile, este tiene el mejor puntaje en este pilar en relación a la calificación general de todos los países Sudamericanos.

En este sentido, seguido se encuentran un grupo conformado por Colombia, Perú, Uruguay, Brasil y Ecuador. Con respecto a los dos primeros, estos toman menor distancia al disminuir la diferencia de lugares entre ellos ya que Perú en relación al año anterior escala dos lugares hasta el puesto 67 mientras que Colombia conserva el lugar 61 del Índice de Competitividad Mundial, lo que les confiere el segundo y tercer lugar en la escala Sudamericana respectivamente, en cuanto al eje mejor puntuado en el caso de Colombia es el de Salud lo que supone un cambio de ejes ya que en el informe anterior fue el Entorno Macroeconómico, sin embargo y a pesar de ser el eje mejor puntuado este registra una menor calificación en comparación al año anterior.

Por otra parte, Perú registra nuevamente al Entorno Macroeconómico como el eje mejor puntuado, sin embargo, existe una caída de 0,4 puntos con respecto al año anterior. Por otro lado, el eje de menor puntuación o deficiente sigue siendo el de Innovación con 2,8 puntos lo que supone una calificación estable al compararla con la del informe del año anterior. Seguido se encuentra Uruguay que se ubica en la posición 73 del Índice de Competitividad Global lo que supone una continuidad en su posición en relación a la del informe del año anterior lo que lo lleva a ocupar el cuarto lugar en el ranking sudamericano, en cuanto los ejes de mayor y menor puntuación se conservan los del año anterior que son Salud con 5,9 e Innovación 3,2.

A partir de este punto, los demás países Sudamericanos si tuvieron un movimiento considerable dentro del ranking mundial. En este caso se encuentra Brasil el cual cayó desde la posición 75 hasta el lugar 81, esto se podría explicar debido a una menor calificación de sus ejes como es el caso del pilar Innovación, el pilar Instituciones y el de Entorno Macroeconómico los cuales reciben una calificación menor o en el mejor de los casos conservan la misma del año anterior. En el caso de Ecuador se evidencia inclusive una mayor caída que la de Brasil siendo esta de 15 posiciones, llegando en el reporte del año 2016 a la posición 91 del Índice

de Competitividad Global, esto se debe sobre todo a una importante contracción económica que sufrió el país dicho año lo que provoco entre otras cosas una menor puntuación en todos los pilares medibles por el Foro Económico Mundial, sin embargo, y a pesar de la estrepitosa caída en el ranking mundial, esto no significo una variación de su sexto lugar como se puede observar en la Tabla 10 en la ranking Sudamericano.

Por otro lado, el caso de Argentina y Paraguay resultan similares ya que en ambos casos experimentaron un ascenso de posiciones en el índice global, en cuanto a Argentina escalo dos posiciones desde el lugar 106 al 104 debido a una mejora en la puntuación general de sus pilares inclusive en los de menor puntuación como el de Innovación. Así mismo, se presenta el caso de Paraguay en donde se evidencia un ascenso en el índice desde la posición 118 a la posición 117, esta ligera escalada se presenta gracias a una mejor calificación en los pilares de Salud y Entorno Macroeconómico que en el caso de este último está por encima de la media regional, todo esto deja a estos países con los mismos lugares en el índice regional a excepción de Paraguay que asciende a la octava posición.

Finalmente, se presenta Bolivia y Venezuela en los últimos lugares del Índice de Competitividad Global y regional. En el caso de Bolivia, toma el lugar 121 lo cual significa un desplome de 4 posiciones con respecto al índice global de 2015 y un desplome a la novena posición del índice regional, esto se debe a una baja calificación general de los pilares medibles por el Foro Económico Mundial, el cual concedió una calificación general al país de 3,54 frente a los 3,60 recibidos en el informe anterior. El caso de Venezuela es particular, ya que a pesar de la vicisitud que gira en torno al país, este logró posicionarse en el lugar 130 escalando así dos lugares en referencia a la posición del año anterior del Índice de Competitividad Global que, aunque en términos generales este rango de posiciones no representa un marcado nivel de competitividad vale la pena mencionar.

Tabla 10

Nivel de Competitividad Sudamericana año 2016

Posición del Ranking	País	Pts/7	Pilar más Eficiente	Pts/7	Pilar más Deficiente	Pts/7
1	Chile	4,64	Salud	5,7	Innovación	3,4

Posición del Ranking	País	Pts/7	Pilar más Eficiente	Pts/7	Pilar más Deficiente	Pts/7
2	Colombia	4,30	Salud	5,4	Instituciones - Innovación	3,3
3	Perú	4,23	Entorno Macroeconómico	5,4	Innovación	2,8
4	Uruguay	4,17	Salud	5,9	Innovación	3,2
5	Brasil	4,06	Tamaño del Mercado	5,7	Innovación	3,1
6	Ecuador	3,96	Salud	5,8	Innovación	3,0
7	Argentina	3,81	Salud	5,9	Desarrollo del Mercado Financiero - Instituciones	3,0
8	Paraguay	3,65	Salud	5	Innovación	2,5
9	Bolivia	3,54	Salud	5,3	Innovación	2,5
10	Venezuela	3,27	Salud	5,4	Instituciones	2,2

Nota. Información adaptada del Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial año 2016

Las condiciones económicas que se presentaron en el año 2017 de acuerdo al FEM (2017), mostraban signos alentadores de recuperación luego de la afectación de años anteriores, muestra de aquello era un incipiente crecimiento del PIB que alcanzo un 3,5% en promedio, sin embargo, las tasas de crecimientos de otros factores aún se encontraban por debajo de los niveles históricos. En dicho año la política económica de los países a nivel mundial se vio cuestionada ya que factores como la distribución inequitativa de los beneficios del progreso económico, la creciente desigualdad en ingresos en economías desarrolladas o la creciente degradación del medio ambiente,

puso sobre la mesa de discusiones la ineffectividad de dichas políticas al momento de servir para el desarrollo equitativo del ciudadano y de la sociedad en general.

Mientras tanto, en América del Sur se daba un panorama alentador ya que de acuerdo a CEPAL (2017), el déficit primario se vio reducido para dicho año, además que la deuda pública en términos generales se mantuvo estable en la región, a esto se suma un aumento en la recaudación de impuestos debido a un repunte en las actividades económicas en América del Sur. De la misma forma, es importante mencionar también que en materia monetaria se lograron avances importantes como es el caso de la reducción de las tasas de interés activas mientras que el crédito interno aumentó, a esto se suma una mayor estabilidad en la cotización de monedas de la región en comparación a años anteriores lo que tiende a incrementar las reservas internacionales.

Por otra parte, en términos de competitividad del FEM (2017), a nivel Sudamericano dicho año tuvo movimientos significativos dentro del índice de Competitividad Global ya que hubo países que registraron importantes caídas mientras que otros, percibieron una leve recuperación de su nivel de competitividad. En este sentido, el primer país Sudamericano en tomar posición dentro del índice es Chile ubicándose en el puesto 33 de la escala Global lo cual le confiere el primer lugar en la escala regional, en cuanto al el eje mejor puntuado es el de Salud registrando una calificación de 5,8 lo que significa un aumento en la puntuación de 0.01 en comparación a la nota conferida en el reporte pasado, por otra parte, el eje que registra la menor puntuación es el de Innovación al recibir una puntuación de 3,5 lo que también significa una mejora en la calificación de 0.01 puntos en relación a la nota del último reporte.

Seguidos, se presenta un grupo de países conformado por Colombia, Perú y Uruguay en donde el denominador común es un desplome en el Índice de Competitividad Global, en el caso de Colombia pasa a ocupar la posición 66 lo que significa un desplome de 5 lugares en relación al índice del año anterior, sin embargo, este descenso no afecta la segunda posición conferida en el índice regional de competitividad. Seguido, se encuentra Perú el cual desciende hasta la posición 72 lo que representa una caída de 5 lugares en relación al último reporte, sin embargo y al igual que su par Colombia, esto no afecta su tercera posición conferida en el índice regional. La caída de estos dos países se debe a una menor puntuación de los ejes centrales del Índice de Competitividad Global.

De la misma forma, Uruguay registra una caída de tres lugares al posicionarse en el lugar 76 del Índice de Competitividad Global debido a una menor puntuación en el total de 4.15 lo que representa una diferencia de 0.02 puntos en referencia a la calificación del último reporte, no obstante esto no afecta a su cuarta posición conferida en el índice regional, en cuanto a los ejes de mayor y menor puntuación no han tenido variación desde el último reporte ya que siguen siendo el de Salud y el de innovación respectivamente. Por otra parte, Brasil registra un leve ascenso al ubicarse en el lugar 80 del global lo que significa una diferencia de una posición en relación al último informe, sin embargo, esto no marca diferencia del cuarto lugar habitual que venía ocupando en el índice regional, en cuanto a los ejes de mayor y menor puntuación existe una variación en este último ya que puntuó con 3,2 lo que representa una leve mejoría en eje de Innovación.

En este mismo sentido, Argentina se pasa a ubicar en la posición 92 del Índice de Competitividad Global lo que se podría considerar como el movimiento más importante de los países Sudamericanos dentro del estudio del año 2017 con un ascenso de 14 lugares en referencia al último reporte, lo que a su vez se traduce en un ascenso también al quinto lugar en el índice regional. Este nuevo posicionamiento se debe sobre todo a una mejor puntuación en pilares como Instituciones, Infraestructura, Educación Superior, Eficiencia en el Mercado de Bienes e Innovación. En cuanto al pilar de mayor puntuación, no existe variación en el tipo ni en la calificación conferida ya que se preserva el eje Salud con 5,9, por otro lado, en el eje de menor puntuación si existe una variación en la calificación ya que el eje Desarrollo de Mercados Financieros recibe una calificación de 3,1 lo que supone un aumento de 0,01 puntos en referencia a la calificación del informe pasado.

Por otra parte, se registra el movimiento de Ecuador con un notorio descenso ubicándose así en lugar 97 lo que significaría una diferencia de 6 lugares en referencia al último informe, así mismo, esta caída le costaría un descenso al séptimo lugar en el índice regional de competitividad. Este movimiento se debería sobre todo a una menor calificación de ejes como Instituciones, Entorno Macroeconómico, Eficiencia del Mercado de Bienes, Eficiencia del Mercado Laboral, Desarrollo de Mercados Financieros e Innovación. En cuanto al eje de mayor puntuación sigue siendo el de Salud, sin embargo, este registra una leve mejora en la calificación con un 5,9 lo que supondría una diferencia de 0,01 puntos en relación al informe anterior, por otra parte, el eje de menor puntuación sigue siendo el de Innovación que recibió

una calificación de 2,9 lo que representa una caída de 0,01 puntos en relación al último informe.

Finalmente, se encuentran Paraguay y Venezuela, ambos países registraron un ascenso de posiciones en el Índice de Competitividad Global al puesto 112 y 127, lo que a su vez les representa el octavo y noveno lugar en la escala regional respectivamente como se puede ver en la Tabla 11. Sin embargo, en términos generales estas posiciones siguen teniendo gran desventaja competitiva frente a otros países mejor posicionados ya que si se tiene en cuenta que para el presente informe se consideró a un total de 137 naciones, resulta que Paraguay está a 25 lugares y Venezuela está a tan solo 10 lugares de ser la economía menos competitiva de todo el mundo respectivamente. Adicional, es importante mencionar que de acuerdo al FEM (2017), Bolivia no formo parte del presente informe debido a la falta de información confiable y oportuna.

Tabla 11

Nivel de Competitividad Sudamericana año 2017

Posición del Ranking	País	Pts/7	Pilar más Eficiente	Pts/7	Pilar más Deficiente	Pts/7
1	Chile	4,71	Salud	5,8	Innovación	3,5
2	Colombia	4,29	Salud	5,5	Instituciones	3,2
3	Perú	4,22	Entorno Macroeconómico - Salud	5,4	Innovación	2,8
4	Uruguay	4,15	Salud	5,8	Innovación	3,1
5	Brasil	4,14	Tamaño del Mercado	5,7	Innovación	3,2
6	Argentina	3,95	Salud	5,9	Desarrollo del Mercado Financiero	3,1
7	Ecuador	3,95	Salud	5,9	Innovación	2,9
8	Paraguay	3,71	Entorno Macroeconómico	5,2	Infraestructura	2,6
9	Venezuela	3,23	Salud	5,3	Instituciones	2,2

Nota. Información adaptada del Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial año 2017

Para el año 2018 de acuerdo al FEM (2018), entro en vigencia la versión 4.0 del Índice de Competitividad global el cual integra aspectos establecidos en la pasada edición con nuevos aspectos que impulsan la productividad y el crecimiento de economías, sobre todo, esta nueva edición resalta el rol que juega el capital humano sobre la productividad y la innovación además que considera en extremo necesario un mejor uso de la tecnología para el éxito económico de las naciones. En el presente informe, el Foro Económico Mundial vuelve a tomar en consideración a las habituales 140 naciones por lo que Bolivia a diferencia del año anterior, esta vez sí registra data para el presente reporte, adicional a esto, es importante mencionar que en la actual versión 4.0 las calificaciones conferidas por el Foro Económico Mundial son estimadas sobre los 100 puntos siendo este número la frontera a alcanzar.

En cuanto al panorama económico de acuerdo a CEPAL (2019), sostiene que en 2018 existían tensiones comerciales en la región que brindaban una tenue estabilidad económica para el comercio libre, además que en algunos países existía ciertas restricciones además de inestabilidad política, a pesar de este panorama adverso se preveía un crecimiento prometedor del 3.2% en la región, sin embargo, el año 2018 se cerró con un crecimiento de tan solo el 1.2%, es decir 2 puntos por debajo del esperado.

A pesar de este entorno tan retador y de acuerdo al FEM (2018), el año 2018 fue uno de los mejores para los países Sudamericanos ya que en términos del Índice de Competitividad Global se evidencio una clara escalada de posiciones a nivel global, de esta forma, en primera instancia Chile es nuevamente el primer país Sudamericano en tomar lugar dentro del Índice de Competitividad Global ocupando así el lugar 33, lo que naturalmente le confiere el primer lugar en el índice regional de competitividad, el pilar mejor puntuado es el de Estabilidad Macroeconómica el cual recibe la máxima calificación que es de 100 puntos, mientras que el pilar con menor puntuación es el de Capacidad de Innovación el cual registra una calificación de 41 puntos.

Del mismo modo, Uruguay se posiciona en el lugar 53 del Índice de Competitividad Global lo que significa un importante ascenso sin precedentes del país ya que, en el informe de 2016 el país ocupó el lugar 76 lo que supone un ascenso de competitividad de 23 posiciones, dejando detrás a países como Colombia y Perú que tradicionalmente venían ocupando lugares similares, este vertiginoso ascenso

ubica a Uruguay en la segunda posición del índice regional de competitividad desplazando de esta forma a Colombia que tradicionalmente venía ocupando dicho lugar. En cuanto a los pilares de mayor y menor puntuación, cabe resaltar que estos no han variado desde el último reporte, ya que el eje de Salud e Innovación persisten en tales posiciones respectivamente.

En el caso de Colombia y Perú, son países que se siguen de cerca dentro del Índice de Competitividad Global ya que para el año 2018 ocuparon las posiciones 60 y 63 respectivamente, lo que les confiere el tercer y cuarto lugar en el índice de competitividad regional. Es importante mencionar que ambos países registraron un ascenso en la escala del Índice de Competitividad Global, ya que en el año 2017 estos mismos países ocupaban los lugares 66 y 72 respectivamente. En cuanto a los pilares de mayor y menor puntuación de Colombia, cabe mencionar que no han variado desde el último reporte ya que continúan siendo los ejes de Salud y el ahora llamado Capacidad de Innovación correspondientemente. Por otro lado, en el caso de Perú el pilar de mayor puntuación es el de la Estabilidad Macroeconómica y el de menor puntuación es el de Capacidad de Innovación.

Por otro lado, se presenta Brasil en la posición 72 del Índice de Competitividad Global lo que supone un ascenso de 8 posiciones en referencia al año 2017 donde ocupó el lugar 80 del índice, esto le confiere nuevamente a Brasil el quinto lugar en el índice de competitividad regional, lugar que lleva ocupando desde 2015. En cuanto al eje que recibió la mejor puntuación se registra el llamado así Tamaño del Mercado con 81 puntos, por otro lado, el eje de menor puntuación es el de Innovación con 48 puntos sin embargo este es el mejor puntaje conferido en este eje a un país Sudamericano por el Foro Económico Mundial, inclusive superando al líder de la escala regional que es Chile el cual registra una calificación de 41 puntos en el mencionado eje.

Así mismo, hacen su aparición dos países que se siguen de cerca desde el informe de 2017, este es el caso de Argentina y Ecuador que en el actual informe pasan a tomar las posiciones 81 y 86 lo que representa para ellos un ascenso en el Índice de Competitividad Global ya que, en el informe de 2017 estos mismos países registraban la posición 92 y 97. Sin embargo, esto no ha afectado el orden en el índice regional ya que estos siguen ocupando el sexto y séptimo lugar respectivamente.

En cuanto al pilar de mayor puntuación de Argentina se observa nuevamente el de Salud el cual obtiene una calificación de 85, así mismo, el pilar de menor puntuación es el de Capacidad de Innovación el cual recibe una calificación de 40 puntos lo que lo deja como el tercer mejor puntuado en este rubro. De la misma forma, en el caso de Ecuador no registra variación en los ejes de mayor y menor puntuación ya que siguen siendo el eje de Salud con una calificación conferida de 88 puntos y el de Capacidad de Innovación con 32 puntos respectivamente.

De la misma forma, Paraguay también registra en 2018 un ascenso ocupando el lugar 95 en el Índice de Competitividad Global, ya que en el reporte de 2017 se ubicó en el puesto 112, lo que representa una escalada de 17 posiciones. A pesar de este avance, Paraguay continua fijo en la octava posición del índice de competitividad regional por debajo de Ecuador. En cuanto al pilar mejor puntuado, este registra al eje de la Salud con una calificación de 78 puntos mientras que el pilar de menor puntuación es el de Capacidad de Innovación el cual registra una calificación de 29 puntos.

En el presente reporte del Índice de Competitividad Global, Bolivia vuelve a ser incluido en el informe después de no registrar información en el año 2017, de esta forma, Bolivia pasa a ocupar el lugar 105 en el Índice de Competitividad Global, lo cual le confiere el noveno lugar en el índice de competitividad regional, desplazando así a Venezuela de tal posición. El pilar mejor puntuado es el de Salud con 75 puntos mientras, que el de menor puntuación es el de Capacidad de Innovación con 27 puntos.

Finalmente, Venezuela toma la posición 127 del Índice de Competitividad global lo que representa una continuidad en la escala del informe ya que en el año 2017 registró la misma posición, esto le confiere el décimo y último lugar del índice de competitividad regional por debajo de los demás países Sudamericanos como lo explica la Tabla 12. En referencia al pilar de mejor puntuación se encuentra el de Salud el cual registra una calificación de 83 puntos, por otra parte, el pilar de menor puntuación es el de Estabilidad Macroeconómica el cual es calificado con 0 puntos debido a la falta de información y la baja confiabilidad de la existente.

Tabla 12*Nivel de Competitividad Sudamericana año 2018*

Posición del Ranking	País	Pts/100	Pilar más Eficiente	Pts/100	Pilar más Deficiente	Pts/100
1	Chile	70,3	Estabilidad Macroeconómica	100	Capacidad de Innovación	41
2	Uruguay	62,7	Salud	87	Capacidad de Innovación	36
3	Colombia	61,6	Salud	91	Capacidad de Innovación	36
4	Perú	61,3	Estabilidad Macroeconómica	100	Capacidad de Innovación	32
5	Brasil	59,5	Tamaño del Mercado	81	Capacidad de Innovación	48
6	Argentina	57,5	Salud	85	Capacidad de Innovación	40
7	Ecuador	55,8	Salud	88	Capacidad de Innovación	32
8	Paraguay	53,4	Salud	78	Capacidad de Innovación	29
9	Bolivia	51,4	Salud	75	Capacidad de Innovación	27
10	Venezuela	43,2	Salud	83	Estabilidad Macroeconómica	0

Nota. Información adaptada del Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial año 2018

El último reporte del Índice de Competitividad Global conferido por el Foro Económico Mundial se emitió en el año 2019, de acuerdo al FEM (2019), este año presento una serie de retos ya que debido a la globalización y la llamada así cuarta revolución industrial se colocaron en tela de duda muchos conceptos que hasta entonces venían siendo aceptados, sobre todo en la medida que las políticas monetarias comenzaban a perder fuerza, por lo tanto era necesario emitir una política

fiscal óptima que las supla acompañadas de reformas estructurales y asignar de forma más eficiente incentivos públicos a los factores productivos, todo esto con el objetivo de aprovechar al máximo las oportunidades ofrecidas por esta nueva era.

Bajo este ambiente internacional se llevó a cabo la formulación del Índice de Competitividad Global, el cual de acuerdo al FEM (2019), ubicaba a Chile nuevamente como el país Sudamericano mejor posicionado dentro del ranking, ya que este ocupaba el lugar 33 al igual que en el último informe del índice, esta beneficiosa posición en el índice mundial naturalmente le confería ocupar el primer lugar en el índice sudamericano de competitividad, en cuanto al pilar mejor puntuado Chile presenta a la Estabilidad Macroeconómica como su máximo exponente, ya que recibe una calificación perfecta de 100 puntos por parte del Foro Económico Mundial, por otra parte, el eje que recibió la menor puntuación fue nuevamente la Capacidad de Innovación la cual mereció una calificación de 42 puntos.

Por su parte, Uruguay toma la posición 54 en el Índice de Competitividad Global lo que representa el descenso de una posición desde el último informe, a pesar de este movimiento, Uruguay ocupa el segundo lugar en el índice de competitividad regional solo por debajo de Chile. En cuanto al pilar de mayor puntuación se presenta a la Estabilidad Macroeconómica como su mejor exponente con una calificación de 86 puntos, por otro lado, el pilar de menor puntuación continúa siendo la Capacidad de Innovación con una calificación de 38 puntos lo que representa dos puntos por encima de la calificación conferida en el último informe a este mismo pilar.

A continuación, Colombia se posiciona en lugar 57 del Índice de Competitividad Global lo que le supone un ascenso desde la posición 60 que ocupó en el último informe, este movimiento coloca a Colombia en el tercer lugar del índice de competitividad regional lo que le supone una continuidad de su posición regional en referencia al informe de 2018. El pilar con mayor puntuación es el de Salud con una calificación 95 puntos de 100 lo que, lo coloca como el país Sudamericano con la mejor puntuación en Salud de la región, por otro lado, muestra al eje de la Capacidad de Innovación como el menor puntuado al recibir una calificación de 36 puntos.

Así mismo, en la posición número 65 del Índice de Competitividad Global se coloca Perú al recibir una calificación total 61.7 puntos, lo que supone un aumento de 0,04 décimas en relación a la calificación conferida en el último informe, sin embargo, y a pesar de la ligera mejora en la calificación global, Perú registra un

descenso de 2 posiciones en el Índice de Competitividad Global, este movimiento le confiere nuevamente al país la cuarta posición en el índice de competitividad regional. En cuanto al pilar de mayor puntuación, Perú registra a la Estabilidad Macroeconómica con una calificación perfecta de 100 puntos solo comparable con la Estabilidad Macroeconómica de Chile, por otro lado, el pilar con la menor puntuación es la Capacidad de Innovación con una calificación de 33 puntos, es decir un punto por encima de la nota conferida en el último reporte.

Por su parte, Brasil se presenta en la posición 71 del Índice de Competitividad Global lo que significa una leve recuperación de la posición 70 conferida en el reporte de 2018, sin embargo, este movimiento no le significa una variación dentro del índice de competitividad regional, ya que sigue ocupando el quinto puesto en la región. En cuanto al eje de mayor puntuación, Brasil presenta al Tamaño del Mercado como su mejor exponente con una calificación 81 puntos lo que, en otras palabras, indica que Brasil posee el tamaño del mercado mejor puntuado de toda la región, en cuanto el eje de menor puntuación se presenta al Mercado de Productos con una calificación de 46 puntos. Esta contraposición de pilares se traduciría como un mercado de productos insuficiente para cubrir la demanda completa que exige el tamaño del mercado.

A partir de este punto, los demás países como Argentina, Ecuador, Paraguay, Bolivia y Venezuela muestran un comportamiento similar en cuanto a la evolución de su posición, puesto que todos los países nombrados tuvieron tendencia a la baja dentro del Índice de Competitividad Global. De este modo, se presenta Argentina en la posición 83 del Índice de Competitividad Global lo que significaría una caída de dos posiciones en relación al ranking del último informe, a pesar de este movimiento Argentina nuevamente se posiciona en el sexto lugar del índice regional. Por otro lado, el pilar con mayor puntuación del país en el reporte del índice de 2019 fue el de Salud con una calificación de 84 puntos, lo que lo acredita a ser el tercer país Sudamericano con la mejor calificación de Salud, por el contrario, el eje que recibió la menor puntuación es el de la Estabilidad Macroeconómica con una calificación de 34 puntos, siendo esta la peor calificación conferida a un país Sudamericano en este rubro.

Por otro lado, en el presente informe Ecuador obtuvo una calificación total de 55,7 puntos lo que significa una disminución de 0,1 en relación a la nota conferida en el informe del año 2018, esto significó para el país un descenso de posiciones en el

Índice de Competitividad Global ya que paso a ocupar la posición 90 del ranking, sin embargo, esta disminución no provocó ningún movimiento en el índice de competitividad regional ya que Ecuador se volvió a posicionar el séptimo lugar. En cuanto al pilar con la mayor calificación se encuentra la Salud con una puntuación de 85, mientras que el pilar con la menor calificación continúa siendo la capacidad de Innovación con 33 puntos.

De igual modo, Paraguay registra la posición 97 en el Índice de Competitividad Global, sin embargo, esto supone un descenso de dos posiciones en relación al informe del año 2018, a pesar de este movimiento el país conserva la octava posición en el índice de competitividad a nivel regional por debajo de Ecuador. En cuanto al eje de mayor puntuación se encuentra el de Salud con una calificación de 81 puntos lo que supone una mejoría en dicho pilar ya que en el informe anterior obtuvo una calificación de 78 puntos, por el contrario, el eje de menor puntuación es el de Capacidad de Innovación con una calificación de 22 puntos lo que representa una disminución a la nota obtenida en el último informe que fue de 29 puntos.

Por otra parte, se registra a Bolivia con una calificación total de 51,8 puntos lo que le confiere ocupar la posición 107 en el Índice de Competitividad Global, esto representa un descenso de dos posiciones en comparación al informe del año 2018, sin embargo, este movimiento no afecta su habitual novena posición dentro del índice de competitividad regional que ha venido ocupando desde 2018. En cuanto a los ejes de mayor calificación, se presenta el de Salud y el de Estabilidad Macroeconómica ya que en ambos casos obtienen la misma puntuación de 74, lo que supone una disminución de un punto en relación a la nota conferida en el pilar Salud del informe de 2018, por el contrario, el pilar de menor puntuación es el de Capacidad de Innovación con 28 puntos lo que se podría considerar como una leve mejora del eje ya que supera la puntuación recibida en el último informe.

Finalmente, en las últimas posiciones del Índice de Competitividad Global se encuentra Venezuela ya que este se registra en el lugar 133, lo que muestra un descenso de 6 posiciones en relación al último informe de competitividad. Esto a su vez, como se puede ver se detalla en la Tabla 13 lo lleva a la décima y última posición del índice de competitividad regional. En cuanto al pilar de mayor puntuación, se registra al de Salud con 82 puntos lo que representa una disminución de un punto en la calificación en relación a la obtenida en este pilar en el último informe, por otro

lado, por segundo año consecutivo el pilar de menor puntuación es el de Estabilidad Macroeconómica con una calificación de 0 puntos debido a la escasa información que ofrece Venezuela.

Tabla 13

Nivel de Competitividad Sudamericana año 2019

Posición del Ranking	País	Pts/100	Pilar más Eficiente	Pts/100	Pilar más Deficiente	Pts/100
1	Chile	70,5	Estabilidad Macroeconómica	100	Capacidad de Innovación	42
2	Uruguay	63,5	Estabilidad Macroeconómica	86	Capacidad de Innovación	38
3	Colombia	62,7	Salud	95	Capacidad de Innovación	36
4	Perú	61,7	Estabilidad Macroeconómica	100	Capacidad de Innovación	33
5	Brasil	60,9	Tamaño de Mercado	81	Mercado de Productos	46
6	Argentina	57,2	Salud	84	Estabilidad Macroeconómica	34
7	Ecuador	55,7	Salud	85	Capacidad de Innovación	33
8	Paraguay	53,6	Salud	81	Capacidad de Innovación	22
9	Bolivia	51,8	Estabilidad Macroeconómica -Salud	74	Capacidad de Innovación	28
10	Venezuela	41,8	Salud	82	Estabilidad Macroeconómica	0

Nota. Información adaptada del Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial año 2019

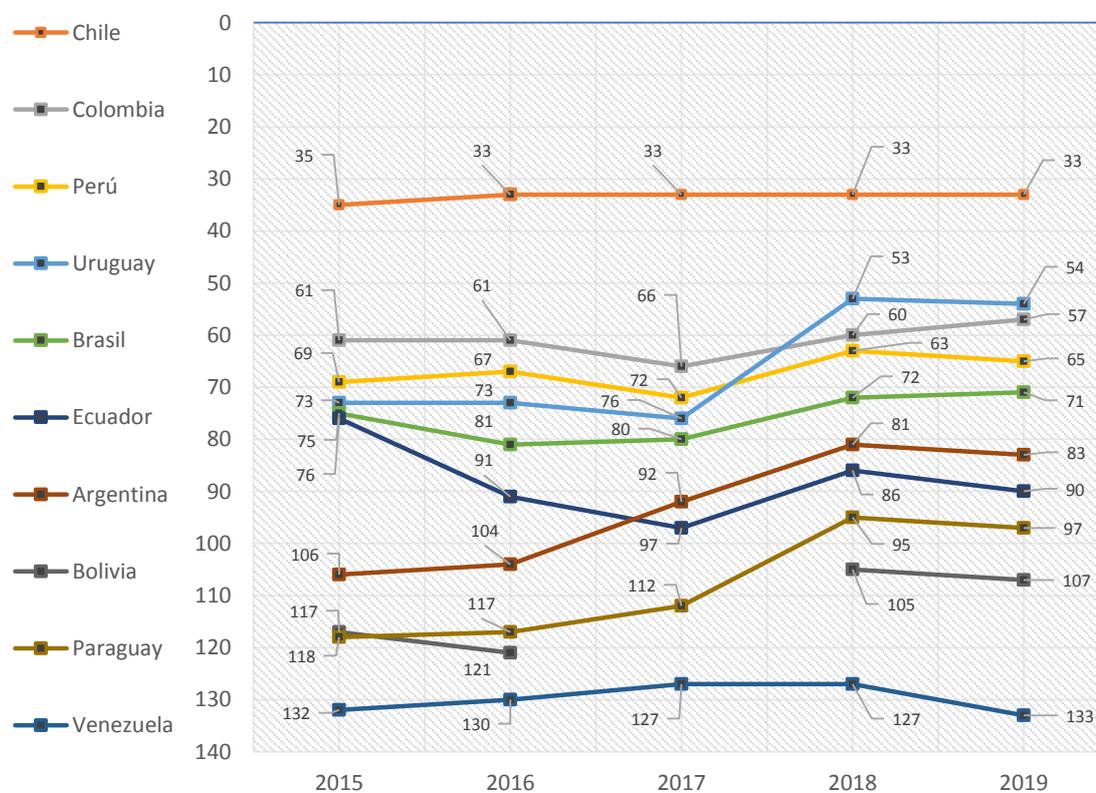
La facilidad y velocidad con que un país se adapta a los ritmos de cambio que presenta el mundo globalizado de hoy en día y el grado en que aprovecha las oportunidades que el mercado va generando, es clave para determinar su nivel de competitividad. De este modo, es necesario comprender las tendencias que han llevado los países Sudamericanos entorno a la competitividad, por tal motivo es que

se debe realizar un análisis detallado sirviéndose del Índice de Competitividad Global.

En este sentido, se ha tomado información de los informes del Índice de Competitividad Global desde el año 2015 al 2019 y se ha filtrado la información para adaptarla a los países Sudamericanos incluidos en la presente investigación, de este modo, como se puede ver en la Figura 3 se observa la evolución de las posiciones que han ido tomando los países en relación al índice global. En primera instancia, como se visualiza en la Figura 3 el primer país Sudamericano en tomar un lugar dentro del índice es Chile, país que a lo largo del estudio presenta una tendencia continua y estable, ya que en el año 2015 se ubicó en el lugar 35 y en el año 2019 conservo la posición 33. Además, es importante mencionar que Chile es el único país Sudamericano que a lo largo del estudio tomo lugar dentro de las primeras 50 economías más competitivas a nivel mundial.

Figura 3

Ranking Histórico del Nivel de Competitividad Mundial de los Países Sudamericanos



Nota. Ranking histórico del nivel de competitividad de los países Sudamericanos en relación a su posición en el ranking mundial del Foro Económico Mundial. Bolivia no fue incluido en el reporte del año 2017 por falta de información. Información

adaptada del Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial año 2015 al 2019

Así mismo, existen otras economías dentro del estudio que presentaron una aparente estabilidad a través del tiempo, este es el caso de Colombia, Perú Brasil y Venezuela, ya que no existe una diferencia destacable entre el año 2015 y el 2019. En el caso de Colombia, en el año 2015 tomo la posición 61 y evoluciono hasta la posición 57 en el año 2019. Caso similar al de Perú que logro posicionarse en el lugar 69 en 2015 y alcanzo el lugar 65 en 2019. Semejante al caso de Brasil que ocupó el lugar 75 en 2015 y evoluciono hasta el lugar 71 en 2019. De la misma forma, Venezuela en 2015 se posiciono en el lugar 132 y fluctuó hasta el puesto 133 en el 2019 como se puede observar en la Figura 3.

Por otro lado, existen países que lograron un movimiento considerable dentro del índice que vale destacar, estos países fueron Uruguay, Ecuador, Argentina, Paraguay y Bolivia. De este modo, Uruguay registro la recuperación más importante de los años en estudio, ya que en 2015 estaba posicionado en el lugar 73 y evoluciono hasta tomar el lugar 54 en 2019, desplazando así a países como Colombia que llevan un comportamiento estable. Por otro lado, Ecuador registro un desplome considerable al perder 14 lugares en el índice, ya que en 2015 se posiciono en lugar 76 y descendió hasta el lugar 90 en 2019. El caso de Argentina represento un ascenso dentro del Índice de Competitividad Global ya que en 2015 se posiciono en el lugar 106 y pudo evolucionar hasta el lugar 83 en el año 2019, desplazando así a Ecuador.

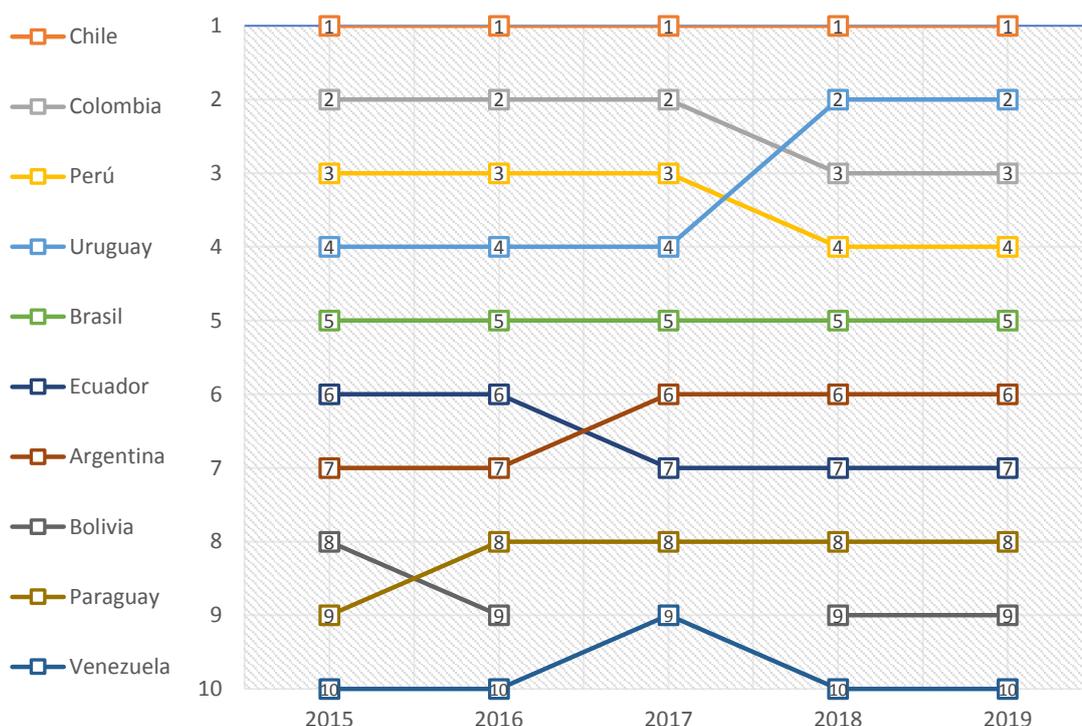
De la misma forma, se presentaba Paraguay en el año 2015 ocupando el lugar 118 del índice y posteriormente logro ascender de forma considerable hasta el lugar 97 en el año 2019. Finalmente, Bolivia en el año 2015 registró el lugar 117 en el Índice de Competitividad Global y evolucionó de forma satisfactoria hasta la posición 107 en 2019 a pesar que en el año 2017 no fue considerado dentro del informe por falta de información como se especifica en la Figura 3.

Todos estos movimientos dentro del Índice de Competitividad Global fueron filtrados y agrupados para presentar un histórico de evolución de la competitividad de los países Sudamericanos como se muestra en la Figura 4. En este sentido, se puede observar a Chile liderar indiscutiblemente el índice a lo largo de los años de estudio, seguido de Colombia, el cual descendió del segundo al tercer lugar luego de una caída en 2018. Así mismo, se presenta Perú ocupando la tercera posición en 2015 para luego descender al cuarto lugar después de una caída en 2018. En el caso

de Uruguay es elogiable, ya que en el año 2015 se situó en la cuarta posición para luego en el año 2018 escalar dos lugares hasta la segunda posición regional, la cual mantuvo hasta 2019 como se muestra en el la Figura 4.

Figura 4

Ranking Histórico del Nivel de Competitividad Regional de Países Sudamericanos



Nota. Ranking histórico del nivel de competitividad de los países sudamericanos en relación a su posición regional. Bolivia no fue incluido en el reporte de 2017 por falta de datos. Información adaptada de los informes de Índice Competitividad Global del Foro Económico Mundial desde el año 2015 al 2019.

Por otro lado, Brasil ha sido uno de los dos países que se ha mantenido estable a lo largo del estudio, ya que ha conservado el quinto lugar sin variaciones a través del tiempo. Por el contrario, Ecuador experimento un descenso cuando en 2017 cayo del sexto al séptimo lugar del índice regional, posición que mantuvo hasta 2019. En este sentido, Argentina supo aprovechar el descenso de su par Ecuador y subió del séptimo al sexto lugar en el año de 2017 para luego mantener esa posición hasta 2019 como lo señala la Figura 4.

Finalmente, en el caso de Bolivia se experimentó un descenso desde la octava a la novena posición en el año 2016 la cual mantuvo hasta 2019, además, es importante mencionar nuevamente que en el año 2017 Bolivia no registro presencia

en el Índice de Competitividad Global de aquel año por falta de información. En cuanto a Paraguay, el país experimento un ascenso desde la novena a la octava posición en el año 2016 el cual mantuvo hasta 2019, desplazando así a Bolivia. Para cerrar este índice de competitividad regional se presenta Venezuela en el décimo lugar teniendo un ascenso momentáneo en el año 2017 al noveno lugar debido a que Bolivia no fue incluido ese año.

Factores Macroeconómicos de Ecuador

En el presente apartado se compila, se resumen y se analizan los datos que giran en torno a la competitividad ecuatoriana proporcionados a lo largo del presente capítulo, en este sentido, se tratará de definir con la mayor precisión el nivel de competitividad que posee Ecuador frente a sus pares Sudamericanos.

Ecuador a lo largo de los años claramente se ha tratado de adaptar a las condiciones que impone el mercado internacional, sin embargo a lo largo del estudio se ha demostrado que a nivel regional, Ecuador se ha mantenido por debajo de la media siendo los últimos años de especial complejidad para el desarrollo de una sólida competitividad, sobre todo por la aparición del COVID – 19 que ha provocado el cierre parcial y en algunos casos total de mercados internacionales y con ello el colapso de muchas economías.

En este sentido, el 2020 fue un año atípico en cuanto al comportamiento natural de las economías y mercados internacionales por lo que, ante cualquier análisis es importante considerar al 2019 como el último año de datos reales obtenidos en un ambiente libre de factores externos extremos. Por tal motivo, el año 2020 se considerará como una referencia de la situación global bajo efecto de la pandemia y mas no como parte del cuerpo de la investigación.

Desde el año 2015 al 2019 el país ha experimentado un descenso general en cuanto a los parámetros medibles de la competitividad como son el Índice Doing Business y el Índice de Competitividad Global. Por un lado, este último registra un descenso a nivel regional desde el sexto lugar en el que se ubicaba Ecuador en el 2015 hasta el séptimo lugar en el año 2017 y del cual no ha variado hasta el último reporte disponible de 2019, es decir que Ecuador en el año 2019 tenía la séptima economía más competitiva de la región Sudamericana que toma en consideración a 10 países, en otras palabras, Ecuador se ubicaba solo por encima de países como Bolivia, Paraguay y Venezuela, lo cual nos deja en clara desventaja frente a países

vecinos como Colombia y Perú que se ubican en la tercer y cuarta posición respectivamente.

Del mismo modo, si se considera el Índice de Competitividad Global a nivel general, Ecuador marca una clara tendencia a la baja ya que, en el año 2015 se ubicó en la posición 76 para luego descender a la posición 91 en 2016, al año siguiente en 2017 volvió a descender al puesto 97 el cual fue el punto más bajo que registra dentro de la investigación, para el año 2018 registró una mejoría al ascender al lugar 86, finalmente, para el año 2019 volvió a descender a la posición 90 de 140 economías tomadas en consideración para la elaboración de dicho informe.

Por otra parte, en el índice Doing Business regional, Ecuador en el año 2015 registró la sexta posición, lo cual lo catalogaba como un país promedio para realizar y desarrollar negocios en la región, por encima de países como Brasil, Argentina, Bolivia y Venezuela. Sin embargo, a partir de 2017 ha ido cayendo hasta llegar a la octava posición y ubicarse solo por encima de países como Bolivia y Venezuela. Por otra parte, si se observa a Ecuador desde el Índice Doing Business Global, se puede evidenciar una leve pero clara tendencia a la baja, ya que para el año 2015 el país se ubicaba en la posición 115 y a través de los años fue fluctuando hasta que en el año 2019 se posicionó en el lugar 129 de 190 economías tomadas en consideración para dicho año.

Estos dos primeros factores dejan a Ecuador en una posición por debajo del promedio de competitividad regional, es decir, Ecuador es el séptimo país en cuanto a competitividad de la región y el octavo país de Sudamérica más propicio para desarrollar o establecer un negocio. Estas estadísticas claramente dejan en desventaja a Ecuador frente a países vecinos con los cuales históricamente se ha disputado mercados y acuerdos. En este sentido, la recomendación para obtener una mejora en estos índices es trazar una ruta de trabajo que establezca los ejes con menor puntuación y fortalezca los de mayor puntuación.

En el caso del Índice de Competitividad Global se recomienda invertir de forma más eficiente en el sector de salud para obtener una mejor calificación en el eje que lleva ese nombre, por otra parte, se recomienda realizar convenios con universidades y programas internacionales que promuevan la innovación, invención e investigación de conocimientos y tecnologías para de esta forma estabilizar y posteriormente recibir una mejor calificación en el pilar Capacidad de Innovación. Así mis, en el caso del índice Doing Business se recomienda trabajar en brindar una

estabilidad comercial y jurídica para el asentamiento y desarrollo de nuevas inversiones además de desarrollar plataformas web que faciliten tramites comerciales que ayuden a simplificar los tiempos de acción burocrática.

Por otro lado, un factor que se incluye en este resumen es el Índice de Percepción de Corrupción de América del Sur, el cual se ha considerado de suma importancia ya que afecta de forma directa a la competitividad de una economía, en este sentido, de acuerdo a Transparency Internacional (2015), Ecuador ocupó la octava posición de un total de 10 países estudiados en el año 2015, catalogándolo como el tercer país más corrupto a nivel Sudamericano.

Tiempo después, de acuerdo a TI (2017), Ecuador se volvió a ubicar en la octava posición por segunda vez consecutiva como se muestra en la Tabla 14. Al siguiente año, de acuerdo a TI (2018) Ecuador volvió a repetir la octava ubicación por tercera vez. Sin embargo, de acuerdo a TI (2018), en el mencionado año Ecuador ascendió a la séptima posición mostrando así una mejoría en el índice. Finalmente, y de acuerdo a TI (2019), Ecuador demostró en dicho año un claro progreso al alcanzar la cuarta posición en el índice lo que señalaba que el país era la cuarta nación con menor corrupción de los 10 países de Sudamérica.

Tabla 14

Estado de Factores Macroeconómicos de Ecuador Vinculados a la Competitividad

Año	Índice de Competitividad Regional	PIB	Doing Business	Índice de Percepción de la Corrupción
2020	//	\$ 98.808,01	8	4
2019	7	\$108.108,01	8	4
2018	7	\$107.562,01	7	7
2017	7	\$104.295,86	6	8
2016	6	\$ 99.937,70	7	8
2015	6	\$ 99.290,38	6	8

Nota. Información adaptada del Foro Económico Mundial, Índice Doing Business, Banco Central del Ecuador y Transparency International.

Finalmente, un factor clave que se debe mencionar para la reactivación de las economías golpeadas a causa de la pandemia global, es el nivel de vacunación que lleva cada país. En este sentido, de acuerdo a Our World in Data (2021), Ecuador es el segundo país en Latinoamérica con la tasa de vacunación más alta, ya que se ha inculado a 79.9 de cada 100 ecuatorianos. Esto sin duda, será de ayuda para la reactivación económica local y ser más competitivos a nivel regional. Por otra parte, se ha incluido un factor de referencia en la Tabla 14, de acuerdo al Banco Central del Ecuador (2021), el Producto Interno Bruto de Ecuador observaba una clara tendencia positiva con promedios de crecimiento de 1.1% hasta el año 2019, sin embargo, el surgimiento de la pandemia obligo a descender dramáticamente el Producto Interno Bruto del 2020

En conclusión, en Ecuador existen sectores que merecen atención como el de salud y el de investigación que, con una intervención formal podrían mejorar la posición en que hoy se encuentra Ecuador que está por debajo del promedio Sudamericano, así mismo, existen aspectos tecnológicos que se deben desarrollar para facilitar los tiempo burocráticos para el ingreso y establecimiento de negocios y proyectos, al mismo tiempo que se debe trabajar sobre una reglamentación dinámica y a largo plazo que brinde estabilidad al comercio en general.

Estudio de Competitividad y Propuesta de Mejora Para El Sector Exportador

Teniendo en consideración los resultados obtenidos en la presente investigación, se puede evidenciar que la mayoría de los factores macroeconómicos ecuatorianos se encuentran por debajo de la media regional, lo que supone una desafiante situación en términos de competitividad regional, sobre todo por los efectos que la pandemia del COVID – 19 ha dejado a su paso. En este sentido y prueba de ello son las tendencias que siguen análisis como el Índice de Competitividad Global y el informe de Doing Business, los cuales ubican al país entre la séptima y octava posición regional de un total de 10 economías consideradas por la presente investigación.

Sin embargo, existen otros índices como el de Percepción de la Corrupción que ha experimentado una notable recuperación, de forma que ha permitido a Ecuador ubicarse hasta el año 2020 en la cuarta posición a nivel regional. Entonces, ¿Dónde se encuentra la limitante de la competitividad ecuatoriana?, ante esta interrogante (Mantilla, A. 11 de agosto de 2021), señala que existen varios factores

para ello, que van desde sectores estratégicos que no han sido debidamente atendidos y potenciados, hasta la poca o nula adopción de nuevas tecnologías que conlleve a una especialización y mayor productividad en los diversos sectores.

En este sentido, (Mantilla, A. 11 de agosto de 2021) menciona que uno de los sectores que guardan un gran potencial competitivo para el país es justamente el sector agroindustrial, ya que este a su vez se encuentra vinculado con muchos otros sectores lo que significaría un beneficio en cadena. Ecuador debe proponerse desarrollar una agroindustria eficiente y tecnológica que maximice producción sin descuidar la calidad, de esta forma se conseguirá una estabilidad en varios aspectos microeconómicos como la estabilidad de los hogares rurales, una optimización en la seguridad alimentaria, una debida innovación en las cadenas de valor industriales, entre otras. Estas optimizaciones darán una gran base para que otros sectores consigan también un impulso competitivo no solo a nivel local sino también internacional.

Por su parte, (Peñañiel, C. 9 de agosto de 2021) menciona que Ecuador debe acompañar este impulso de sectores con acuerdos comerciales internacionales que beneficien no solo a los sectores tradicionales ya establecidos, sino también a los que poseen un gran potencial, además se debe buscar también que estos acuerdos beneficien al país en cuanto al intercambio de conocimiento y tecnologías que sustenten eventualmente una mayor producción. Así mismo, exhorta a las empresas a obtener certificaciones de internacionales que avalen la inocuidad, calidad y trazabilidad de su producto con la finalidad de que pueda ingresar a competir sin mayores contratiempos a nuevos mercados.

Por otra parte, (Carrasco, C. 18 de agosto de 2021) añade que la cadena de abastecimiento de suministros de muchos sectores ecuatorianos no se encuentra optimizada, lo que supone un lastre importante, ya que crea cuellos de botellas que se traduce en la mayoría de casos en una baja productividad y competitividad de la empresa o el sector. A su vez, sugiere la adopción de nuevos modelos económicos como la economía circular, ya que esta garantiza la trazabilidad del producto y la responsabilidad ambiental de la empresa, documento que en la actualidad de esta investigación está siendo solicitado por países europeos como requisito para el ingreso de nuevos productos a su mercado.

Sin embargo, una limitante a la competitividad en la que todos los entrevistados coincidieron, fue en el proceso de exportación y aseguramiento de la calidad de la operación. En este sentido es necesario mencionar que de acuerdo al índice Doing Business del Banco Mundial (2019), este observa entre sus ejes medibles un indicador llamado Comercio Transfronterizo el cual se basa en la medición, comparación y calificación de los procesos y tiempos que toma el intercambio internacional sea este importación o exportación.

En este sentido, si se considera en singular el ranking del mencionado eje, se obtiene que Ecuador es el cuarto país sudamericano de un total de 10 observados en la presente investigación, más eficiente en cuanto al intercambio comercial, ubicándose solo por debajo de países como Chile o Brasil. En este sentido, (Mantilla, A. 11 de agosto de 2021) menciona que, a pesar que ECUAPASS es un sistema funcional, presenta detalles que dificulta una mayor versatilidad y fluencia en el momento de realizar trámites dentro de la misma, ejemplo de aquello es al registrar un transporte multimodal en el ámbito aéreo ya que este no es flexible ni está adaptado al mismo.

Por otra parte, (Peñañiel, C. 9 de agosto de 2021) menciona que existe un serio problema de aseguramiento de la calidad en cuanto a la seguridad del contenido del container al momento del ingreso a las zonas portuaria de Guayaquil, ya que el equipo de rayos x usado para inspeccionar la carga interna del container tiene un alcance limitado por lo que en realidad no se puede revisar a fondo con certeza el contenido de cada contenedor a menos que se de apertura al mismo y se desarrolle una inspección física. Esta crítica toma lugar, en el sentido que muchos contenedores son contaminados en el lapso que salen de las instalaciones de la empresa hasta que llega al puerto.

Por los motivos anteriormente expuestos en la presente investigación es que se propone analizar y atender los siguientes requerimientos a modo de propuesta de mejora, que están enfocados en solucionar algunos aspectos dentro del sector exportador y consecuentemente mejorar la competitividad del país.

- Con la finalidad de mejorar la imagen en cuanto a seguridad del puerto de Guayaquil y contrarrestar los altos índices de contaminación de la carga que sucede entre las bodegas de despacho de las empresas

y la zona portuaria, se recomienda a CONTECON en la brevedad posible, la compra e instalación de nuevos equipos de rayos x en cada línea de entrada vehicular de carga al recinto portuario. Los recursos usados para el proyecto podrán ser recuperados a través del tiempo con una modificación al precio ya establecido hoy por el servicio.

- Se recomienda al Banco Central del Ecuador revisar en la brevedad posible el techo de las tasas de intereses definidas para el crédito productivo en general, con la finalidad de otorga mayor flexibilidad y menor tasa impositiva para préstamos con fines comerciales.
- Con la finalidad de volver más atractivo el mercado ecuatoriano ante inversiones internacional, se recomienda para el próximo año fiscal, al Servicio de Rentas Internas incluir en la Ley de Reactivación Económica vigente, el beneficio de la exención del pago del Impuesto a la Salida de Divisas
- Se recomienda a la Aduana del Ecuador, realizar en la brevedad posible las respectivas modificaciones del sistema web para que permita un sistema multimodal más amigable con la opción aérea.

Con la finalidad de llevar un orden en el plan de acción de las presentes recomendaciones, se puede tomar en consideración llevarlas a cabo partiendo desde la más simple a la más compleja de ejecutar. En ese sentido, se recomienda implementar en primera fase las recomendaciones dirigidas a la Aduana del Ecuador y a la concesionaria del puerto, luego se sugiere proseguir en segunda fase con la recomendación dirigida al Servicio de Rentas Internas mediante vía decreto del Gobierno Nacional, para finalmente socializar y tratar de implementar en tercera fase la recomendación dirigida al Banco Central vía Gobierno Nacional.

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

Una vez desarrollada la presente investigación se puede proceder a plantear respuestas y conclusiones fiables al Planteamiento del Problema y los objetivos propuestos. En este sentido, en referencia al Planteamiento del Problema propuesto en el primer capítulo se llega a la conclusión de que la presente investigación fue muy necesaria y útil para evaluar los puntos fuertes y débiles de los países de la región a nivel macroeconómico para luego colocarlo en contraste con la situación nacional y de esta forma determinar las bases en las que se debe trabajar para lograr una mayor competitividad sobre todo en el sector exportador.

Por otra parte, en cuanto al primer objetivo, se ha determinado que los factores macroeconómicos de los países Sudamericanos en donde se registra mayor deficiencia, son en la estabilidad macroeconómica y la capacidad de innovación. En el primer caso, se debe a las desafiantes situaciones internas como externas en las cuales se desenvuelven los países de la región como la inestabilidad política o fuertes tasas impositivas, mientras en el segundo caso, se debe a una baja inversión de los países en I + D.

Por otro lado, en cuanto al segundo objetivo, la cadena exportadora ecuatoriana, se ha determinado que es funcional y en algunos casos eficiente, sin embargo, contiene falencias en el sistema en donde se registran y se tramitan las cargas, además de que el personal antinarcóticos del puerto no está debidamente capacitado para el manejo óptimo de las mercaderías que manipulan durante las inspecciones. Adicionalmente, que también existe una alta probabilidad de contaminación con sustancias ilícitas a las cargas.

Finalmente, en referencia al tercer objetivo planteado, en donde hace se resuelve elaborar una propuesta dirigida a la cadena logística o exportadora, esta se plantea de amplia manera en la última sección del capítulo 3, en donde en resumen se recomienda prestar especial atención a la situación de puertos y al sistema que se usa para trámites aduaneros.

Recomendaciones

El presente documento puede servir de base previa para un estudio similar, pero con cifras de recuperación económica luego de la pandemia global. Además, se pueden incluir variables como el aumento de deuda pública para cubrir la compra de vacunas y atención en salud entre los años 2020 y 2022. Asimismo, se puede también

incluir el crecimiento económico regional para determinar un ranking de recuperación de competitividad regional.

Por otro lado, las recomendaciones pertinentes dirigidas al sector privado que en este caso es el sector exportador, giran en torno a atender necesidades inmediatas en la cadena exportadora relacionadas a la seguridad, como por ejemplo la colocación e implementación de nuevos filtros de rayos x para el ingreso de transporte pesado con carga a las instalaciones de los puertos, actualización al sistema de ECUAPASS en cuanto a la selección de transporte multimodal y capacitar al personal de antinarcóticos para la debida manipulación de carga durante las correspondientes inspecciones.

Para finalizar, las recomendaciones dirigidas al gobierno nacional se centran en brindar un ambiente de mayor comodidad para nuevas inversiones y emprendimientos, ya que se recomienda revisar los techos de las tasas de intereses a los préstamos, además de pedir la inclusión de la extensión del Impuesto a la Salida de Divisas en la Ley de Reactivación Económica vigente para nuevas inversiones, esto con la finalidad de promover al país como un territorio estable y que brinda significativos beneficios a la inversión de capitales extranjeros.

Referencias

- Alvarado, Lusmidia, y García, Margarita (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(2),187-202.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41011837011>
- Amstrong, G., y Kotler, P. (2013). *Fundamentos de Marketing*. México : Pearson Educación. Obtenido de
https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/14584/mod_resource/content/1/Fundamentos%20del%20Marketing-Kotler.pdf
- Arias, J. y Segura, O. (2004). *Índice de ventaja comparativa revelada: un indicador del desempeño y de la competitividad productivo-comercial de un país*.
https://www.researchgate.net/publication/272167573_Indice_de_ventaja_comparativa_revelada_un_indicador_del_desempeno_y_de_la_competitividad_productivo-comercial_de_un_pais
- Asociación de Exportadores de Banano de Ecuador. (11 de mayo de 2021). A.E.B.E marca un hito en las exportaciones. Obtenido de
<https://www.aebe.com.ec/post/mubilla>
- Banco Central del Ecuador. (16 de julio de 2021). *Producto Interno Bruto Anual*.
<https://sintesis.bce.fin.ec/BOE/OpenDocument/2011010922/OpenDocument/opendoc/openDocument.faces?logonSuccessful=true&shareId=1>
- Banco Mundial. (29 de octubre de 2014). *Doing Business 2015 Going Beyond Efficiency*. <https://espanol.doingbusiness.org/es/reports/global-reports/doing-business-2015>
- Banco Mundial. (febrero de 2020). *Tiempo necesario para iniciar un negocio*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/IC.REG.DURS>
- Bernal, A. (2010). Metodología de la investigación. Pearson.
https://www197.ucsg.edu.ec/pluginfile.php/235653/mod_resource/content/0/LIBRO%20METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20Bernal.pdf

- BizLatin Hub . (12 de febrero de 2019). *Haciendo Negocios – Resumen de Negocios de Ecuador 2019*. Obtenido de <https://www.bizlatinhub.com/es/negocios-ecuador-2019/>
- CEPAL. (febrero de 2018). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2017*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42651/117/S1701283_es.pdf
- CEPAL. (julio de 2019). *Estudio Económico de America Latina y el Caribe*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44674/221/S1900414_es.pdf
- CEPAL. (15 de diciembre de 2020). *ESTADÍSTICAS E INDICADORES ECONÓMICOS*. Obtenido de <https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/tabulador/ConsultaIntegrada.asp?IdAplicacion=6&idTema=131&idIndicador=2204&idioma=e>
- CEPAL. (febrero de 2021). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe* . Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46501/S2000990_es.pdf
- Codificación de la Ley de Compañías [CLC]. Ley 312 de 1999. Artículo 94. 5 de noviembre de 1999 (Ecuador).
- Deming, E. (1989). *Calidad, Productividad y Competitividad ; La Salida de la Crisis*. Madrid: Ediciones Diaz de Santos. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=d9WL4BMVHi8C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q=competitividad&f=false>
- Economipedia. (28 de abril de 2015). *Economías de Escala*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/economias-de-escala.html>
- El Telégrafo. (19 de Agosto de 2020). *Presidente prorroga por dos años más los beneficios de la Ley de Fomento Productivo*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/4/presidente-extiende-ley-fomento-productivo>

- Foro Económico Mundial. (2015). The Global Competitiveness Report. Obtenido de http://www3.weforum.org/docs/gcr/2015-2016/Global_Competitiveness_Report_2015-2016.pdf
- Foro Económico Mundial. (12 de octubre de 2016). *¿Qué es la competitividad?* Obtenido de <https://es.weforum.org/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>
- Foro Económico Mundial. (2016). The Global Competitiveness Report. Obtenido de http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf
- Foro Económico Mundial. (2017). The Global Competitiveness Report. Obtenido de <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>
- Foro Económico Mundial. (2018). The Global Competitiveness Report. Obtenido de <http://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf>
- Foro Económico Mundial. (2019). *The Global Competitiveness Report*. Obtenido de http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf
- Fuentes, E. &. (2017). La Competitividad Global . *Revista Empresarial*, 41-47.
- Hillman, A. (1980). *Observation on the Relation between "Revealed Comparative Advantage" and "Comparative Advantage as Indicated by Pre-trade Relative Prices"*. *Weltwirtschaftliches Archiv*.
https://www.researchgate.net/publication/24066302_Observations_on_the_Relation_between_Revealed_Comparative_Advantage_and_Comparative_Advantage_as_Indicated_by_Pre-Trade_Relative_Prices
- Inter Press Service. (3 de octubre de 1997). *ECUADOR: Guerra comercial interna afecta la inversión extranjera*. Obtenido de <https://ipsnoticias.net/1997/10/ecuador-guerra-comercial-interna-afecta-la-inversion-extranjera/>
- La Hora. (25 de mayo de 2021). *Exportaciones de cacao crecieron 11% en 2021*. Obtenido de <https://www.lahora.com.ec/exportacion-cacao-incrementa/>

Ley Suplemento 309 de 2018. Ley Orgánica Para el Fomento Productivo, Atracción de Inversiones, Generación de Empleo, Estabilidad y Equilibrio Fiscal. 21 de agosto de 2018. O.N. SAN-2018-1358.

Luttwak, E. (1990). From Geopolitics to Geo-Economics: Logic of Conflict, Grammar of Commerce. *The National Interest*, (20), 17-23. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/42894676>

Luttwak, E. (1993). *The Endangered American Dream*. Touchstone.
<https://www.kobo.com/us/en/ebook/endangered-american-dream>

Nestle. (febrero de 2021). *Nestlé Ecuateur*. Obtenido de <https://www.nestle.com.ec/es/marcas/chocolates/nestle-ecuateur>

Our World in Data. (12 de agosto de 2021). COVID 19 Vaccines Doses Administered per 100 People. <https://ourworldindata.org/grapher/covid-vaccination-doses-per-capita?tab=chart&stackMode=absolute&time=earliest..latest&country=ARG~BOL~BRA~CHL~COL~CRI~ECU~MEX~PAN~PER®ion=World>

Porter, M. (Enero de 2008). *Las cinco fuerzas competitivas que le dan a la estrategia*. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/56900905/3.-_Las_cinco_fuerzas_competitivas_que_le_dan_forma_a_la_estrategia-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1624939947&Signature=JJdzXjEA45IuMiaSaLS2GKV3YdqXuFobG5IAMODc4f0P9fZVL6MEFnGMsLkaLuE78aEBmIBGZbUbBSzG8lOD6vs

Porter, M. (1985). *Competitive Advantage Creating and Sustaining Superior Performance*. New York: The Free Press . Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/43857184/Competitive_Advantage-_creative_and_sustaining-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1624428378&Signature=Vu-Q2JhMFmX5XZ-osCMJ3FH05FgmzEYKAvkvapZqyAqb5VsX~fPzBMFDL7o8GRlanImJT6h9PPHCYPwwZlipJPwwIAJW~6EIKg1pkFmIR3WBQ

Porter, M. (Abril de 1990). *La ventaja competitiva de las naciones*. Obtenido de <https://hbr.org/1990/03/the-competitive-advantage-of-nations?language=es>

- RFI. (26 de febrero de 2021). *Pfizer y sus condiciones "abusivas" a países sudamericanos para vender vacunas*. Obtenido de <https://www.rfi.fr/es/programas/vida-en-el-planeta/20210226-pfizer-exige-condiciones-abusivas-a-pa%C3%ADses-sudamericanos-para-vender-vacunas>
- Real Academia de la Lengua Española . (2021). Obtenido de <https://dle.rae.es/competitividad>
- Ricardo, D. (1917). *Principios de Economía Política y Tributación*. Ediciones Pirámide.
http://www.ehu.es/Jarriola/Docencia/EcoInt/Lecturas/David%20Ricardo_Principios_VII_Comercio%20exterior.pdf
- Rubio, S. (2012). *Conceptos e Indicadores Básicos en Economía*. Madrid: Escuela Nacional de Sanidad . Obtenido de http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:500542/n1.2_Conceptos_e_indicadores_de_la_economia.pdf
- SENAE. (01 de octubre de 2012). *Documento Borrador Glosario de Terminos Generales Ecuapass*. Obtenido de <https://www.aduana.gob.ec/boletines/documento-borrador-glosario-de-terminos-generales-ecuapass-183537/>
- Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Servicio Nacional de Aduanas . (diciembre de 2011). *Aduana del Ecuador*. Obtenido de <https://www.aduana.gob.ec/archivos/resoluciones/DGN-0132-2011.PDF>
- Superintendencia de Compañías y Seguros . (junio de 2021). *Constitucion* . Obtenido de https://www.supercias.gob.ec/bd_supercias/descargas/ss/instructivo_soc.pdf
- Suñol, S. (junio de 2016). *Ciencia y Sociedad* (Vol. XXXVI). Santo Domingo, Republica Dominicana . Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/870/87031202.pdf>
- Transparency International (enero de 2016). *Corruption Perceptions Index*. Obtenido de <https://www.transparency.org/en/cpi/2015/index/nzl>

- Transparency International (enero de 2017). *Corruption Perceptions Index*. Obtenido de <https://www.transparency.org/en/cpi/2016/index/nzl>
- Transparency International (febrero de 2018). *Corruption Perceptions Index*. Obtenido de <https://www.transparency.org/en/cpi/2017/index/nzl>
- Transparency International (enero de 2019). *Corruption Perceptions Index*. Obtenido de <https://www.transparency.org/en/cpi/2018/index/dnk>
- Transparency International (enero de 2020). *Corruption Perceptions Index*. Obtenido de <https://www.transparency.org/en/cpi/2019/index/nzl>
- Transparency International (enero de 2021). *Corruption Perceptions Index*. Obtenido de <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>
- Tsakok, I. (1990). *Agricultural Price Policy a Practitioner's Guide to Partial-Equilibrium Analysis*. Cornell University Press.
https://www.researchgate.net/publication/335796178_Agricultural_Price_Policy_A_Practitioner's_Guide_to_Partial-Equilibrium_Analysis/link/5f66bb4ea6fdcc00862eef97/download
- World Trade Organization . (junio de 2021). *Glosario de Terminos* . Obtenido de https://www.wto.org/spanish/thewto_s/glossary_s/glossary_s.htm

Apéndice



Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Empresariales

Entrevista a Expertos en Comercio Exterior

Experto: Ing. Adriana Mantilla Villalta

Cargo: Especialista en Asesoría al Exportador - PROECUADOR

Entrevistador: Luis Quinde Villón

La siguiente entrevista tiene como finalidad la recopilación de datos relevantes para la elaboración del trabajo de grado de tercer nivel titulado: *Estudio comparativo de la competitividad en Sudamérica para elaborar una propuesta de mejora para el sector exportador*. Toda la información obtenida de esta entrevista será tratada con fines netamente académicos y no serán publicados en otros documentos. El tema principal de la entrevista gira entorno al nivel de competitividad del país en relación al de la región Sudamericana. De este modo a continuación, se plantean las siguientes preguntas:

1. Desde su perspectiva cómo calificaría la situación actual en la que se encuentra el sector en el que usted opera en relación a la situación económica actual del país.

Las mipymes ecuatorianas fue el sector más afectado por el COVID 19 debido a que al cierre temporal de sus actividades económicas y las medidas de cuarentena preventiva implicó una importante reducción de los ingresos. Las ventas para la mayoría fueron insuficientes para la sobrevivencia de aquellas empresas, que no pudieron pagar los salarios, las contribuciones de los empleados y los aportes a la seguridad social, llegando incluso a quebrar.

2. Según su perspectiva y a su criterio ¿Cuáles son las áreas estratégicas que podrían convertirse en importantes sectores económicos para el país ayudando a dar el siguiente paso en el escalón de la competitividad global y que sin embargo aún no han sido lo suficientemente apoyados?

Una agroindustria eficiente, combinada con una mayor inversión en agricultura, mejora la estabilidad económica de los hogares rurales, aumenta la seguridad alimentaria y promueve la innovación a lo largo de las cadenas de valor industriales.

Las experiencias de la última década demuestran que, en la mayoría de los casos, la prosperidad compartida estaba basada en el progreso alcanzado tras absorber la fuerza laboral de manera más efectiva en trabajos industriales de ingresos más altos.

Partiendo de esta experiencia, es fundamental la transformación en los procesos de producción y los modelos comerciales, acompañada de la correcta elección de las tecnologías, lo que presentará las soluciones a los abrumadores desafíos medioambientales de nuestro tiempo.

Adicional una mayor participación en el comercio internacional también ayuda a mejorar las condiciones de trabajo locales a través de la necesidad de cumplir con los estándares internacionales y un mayor acceso a las tecnologías modernas y las mejores prácticas.

Por lo tanto, la industria es una fuente importante de empleo digno, que contabiliza casi 500 millones de empleos en todo el mundo, o casi un quinto de la fuerza laboral mundial. Solo aquellas economías que tienen la capacidad de generar constantemente nuevas actividades basadas en la actualización a niveles cada vez más altos de valor agregado, mayor productividad, o mayores beneficios a escala (economías caracterizadas por un cambio estructural) pueden mantener empleos estables y aumentar la prosperidad para un porcentaje cada vez más alto de la población.

3. Ecuador se ubica el puesto número 7 según el último reporte de competitividad del Foro Económico Mundial a nivel sudamericano, esto nos plantea que estamos por debajo de la media a nivel regional, ¿cómo afecta la baja competitividad del país en general y especialmente a su sector? y ¿qué medidas toman para afrontar dicha situación?

El sector privado es un vehículo importante para el desarrollo tecnológico y la innovación, representando de este modo un núcleo de progreso técnico. La inversión y la transferencia de tecnología producen externalidades positivas que van más allá de las ganancias en la productividad logradas en el mismo sector, lo que contribuye significativamente al crecimiento en la productividad de otros sectores y, por lo tanto, estimula un crecimiento económico general.

Esto significa que los medios de subsistencia pueden ser mejorados de manera sostenible mediante el uso correctos de tecnologías y la diseminación del conocimiento.

4. En su sector económico ¿qué aspectos están considerando claves que deben ser apoyados para buscar una mejora y de esta forma aumentar la competitividad del sector?

La implementación de una agroindustria eficiente y sostenible a través del uso correctos de tecnologías y fortalecer las buenas prácticas agroindustriales.

5. Basados en su experiencia ¿qué recomendaciones podría ofrecer a los sectores económicos ecuatorianos en general para buscar una mayor competitividad en el mercado internacional?

Dependiendo del sector varían las recomendaciones, pero hay aspectos generales que deben cumplir para que puedan internacionalizar su producto:

- Cumplir con las Certificaciones Nacionales (Certificado sanitarios y/o fitosanitarios según la entidad de control)
- Herramientas de Promoción comercial (Páginas web, catálogos de los productos, fichas técnicas, redes sociales en idioma inglés y español)
- Aspirar a una Certificación Internacional (ISO, Comercio Justo, Orgánica, BPM, HACCP)
- Cumplir con los requisitos generales que cualquier persona natural o jurídica debe realizar (Firma electrónica “TOKEN” y Código OCE en ECUAPASS)

6. Desde su perspectiva ¿Qué medidas a corto y mediano plazo debería adoptar el estado con la finalidad de aumentar la participación ecuatoriana en mercados extranjeros?

Una Plataforma de Comercio Electrónico que propicie un espacio en línea que permita la exposición y comercialización de bienes tangibles a los usuarios vendedores validados por el Ministerio y que esta a su vez, permita la gestión de pagos en línea a través de medios como tarjetas de crédito y/o débito.

7. En la mayoría de los casos los Tratados de Libre Comercio son una gran herramienta empleadas por los países para vencer barreras comerciales, agilizar la logística de productos y llegar con mejores opciones a nuevos mercados, sin embargo, hay quienes sostienen que estos acuerdos benefician solo a las grandes economías ya que éstas inundan con sus productos a sus contrapartes, en virtud de esto ¿Cuál es su apreciación acerca de los TLC y acuerdos comerciales?

Son importantes ya que de fomentan el ingreso de bienes, servicios o inversiones entre los países que lo firman; desde mi perspectiva los Acuerdos Comerciales permitirán que los productos nacionales busquen innovación para que no sea afectado por sus competidores.

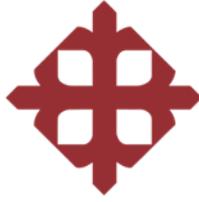
8. El proceso de exportación de un producto nacional es una fase medular dentro de la venta internacional del mismo que a su vez agrupa varias fases en sí como el empaquetado, documentación, almacenamiento en puerto, aforos y demás. Basados en su experiencia dentro de su sector ¿Qué modificaciones o recomendaciones podría sugerir para hacer más ágil y competitivo el proceso de exportación evitando así los cuellos de botella si es que existiesen?

- Una mejora en el sistema ECUAPASS para añadir transporte multimodal y que sea flexible en el ámbito aéreo.
- Simplificación de trámites en el sector pesquero
- Reformular los requisitos para ser exportador en el sector Bananero

9. El Foro Económico Mundial evalúa la competitividad de los países en base a 12 ejes principales, en el caso de Ecuador los tres ejes más fuertes son la Estabilidad Macroeconómica, la Infraestructura y la Salud ¿Cómo podemos aprovechar estos puntos fuertes para lograr una mayor competitividad regional y mundial?

Estabilidad Macroeconómica: Aún hay brechas de desigualdad en los salarios de las mujeres vs los hombres en el cumplimiento de los mismos cargos dentro del sector privado; crear una política de estado para reducir la brecha existente.

Infraestructura: Potencializar el Aeropuerto Internacional de Guayaquil para la exportación de productos frescos y flores.



Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Empresariales

Entrevista a Expertos en Comercio Exterior

Experto: Ing. Carlos Carrasco

Cargo: Especialista en Exportaciones - PROECUADOR

Entrevistador: Luis Quinde Villón

La siguiente entrevista tiene como finalidad la recopilación de datos relevantes para la elaboración del trabajo de grado de tercer nivel titulado: *Estudio comparativo de la competitividad en Sudamérica para elaborar una propuesta de mejora para el sector exportador*. Toda la información obtenida de esta entrevista será tratada con fines netamente académicos y no serán publicados en otros documentos. El tema principal de la entrevista gira entorno al nivel de competitividad del país en relación al de la región Sudamericana. De este modo a continuación, se plantean las siguientes preguntas:

1. Desde su perspectiva cómo calificaría la situación actual en la que se encuentra el sector en el que usted opera en relación a la situación económica actual del país.

La situación actual en el sector público se encuentra delicada considerando las restricciones presupuestarias para promoción de la oferta exportable comercial y de esta manera poder generar mayor potenciación a sectores estratégicos de la económica ecuatoriana.

2. Según su perspectiva y a su criterio ¿Cuáles son las áreas estratégicas que podrían convertirse en importantes sectores económicos para el país ayudando a dar el siguiente paso en el escalón de la competitividad global y que sin embargo aún no han sido lo suficientemente apoyados?

Las áreas que tendrían potencialidad son las de productos orgánicos y que cumplan con certificaciones de inocuidad por el tema de la actual pandemia; así como también el área de cuidado personal y del hogar.

3. Ecuador se ubica el puesto número 7 según el último reporte de competitividad del Foro Económico Mundial a nivel sudamericano, esto nos plantea que estamos por debajo de la media a nivel regional, ¿cómo afecta la baja

competitividad del país en general y especialmente a su sector? y ¿qué medidas toman para afrontar dicha situación?

La competitividad de nuestro país se ve afectada por la falta de preferencias arancelarias o acuerdo comerciales con potenciales países que sus segmentos de mercado son amplios. Al no tener los mismos los precios de nuestros productos se ven afectados presentando un valor económico superior frente al de otros países.

4. En su sector económico ¿qué aspectos están considerando claves que deben ser apoyados para buscar una mejora y de esta forma aumentar la competitividad del sector?

Aspectos como invertir en certificaciones internacionales, empaques más amigables con el medio ambiente y una atención más personalizada a clientes en cuanto a requerimientos.

5. Basados en su experiencia ¿qué recomendaciones podría ofrecer a los sectores económicos ecuatorianos en general para buscar una mayor competitividad en el mercado internacional?

Inversión en tecnología y en infraestructura las mismas que deben ir de la mano de obtener procesos que brinden calidad, seguridad y responsabilidad ambiental.

6. Desde su perspectiva ¿Qué medidas a corto y mediano plazo debería adoptar el estado con la finalidad de aumentar la participación ecuatoriana en mercados extranjeros?

Las medidas en corto plazo deben ser actualización de tasas de interés de préstamos que se realiza en bancos, reducción de impuestos para importaciones y salida de dinero y a largo plazo acuerdo internacionales para una entrada preferencial de nuestros productos.

7. En la mayoría de los casos los Tratados de Libre Comercio son una gran herramienta empleadas por los países para vencer barreras comerciales, agilizar la logística de productos y llegar con mejores opciones a nuevos mercados, sin embargo, hay quienes sostienen que estos acuerdos benefician solo a las grandes economías ya que éstas inundan con sus productos a sus contrapartes, en virtud de esto ¿Cuál es su apreciación acerca de los TLC y acuerdos comerciales?

Los TLC y acuerdos comerciales deben ser analizados detenidamente y buscando no afectar a los productores ecuatorianos por la entrada de nuevos productos de los TLC o acuerdos comerciales.

8. El proceso de exportación de un producto nacional es una fase medular dentro de la venta internacional del mismo que a su vez agrupa varias fases en sí como el empaquetado, documentación, almacenamiento en puerto, aforos y demás. Basados en su experiencia dentro de su sector ¿Qué modificaciones o recomendaciones podría sugerir para hacer más ágil y competitivo el proceso de exportación evitando así los cuellos de botella si es que existiesen?

Una simplificación de trámites adecuada y reducción de costos en aspectos como inspección de mercadería por parte de la unidad antinarcóticos, serían de mucha ayuda.

9. El Foro Económico Mundial evalúa la competitividad de los países en base a 12 ejes principales, en el caso de Ecuador los tres ejes más fuertes son la Estabilidad Macroeconómica, la Infraestructura y la Salud ¿Cómo podemos aprovechar estos puntos fuertes para lograr una mayor competitividad regional y mundial?

Considero que los ejes que se presentan como estabilidad macroeconómica, infraestructura y salud, deben ser analizados si son un fuerte de nuestro país ya que se evidencia un quebranto en los sistemas de salud, corrupción, sobrevaloración en costes de obras y un riesgo país que presenta más subidas que bajadas. El país necesita una estructura legal adecuada que brinde seguridad a inversiones, empresas nacionales y sobre todo al ciudadano, ya que la justicia ecuatoriana se ha visto duramente cuestionado.

10. Para finalizar, en base a la situación actual del país y de tomar todos los correctivos anteriormente expuestos para lograr una mayor competitividad ¿Cuál sería su predicción a mediano y largo plazo del estado de su sector económico y del país en general?

El Ecuador un país que dispone de recursos únicos en el mundo debería sacar el máximo provecho del mismo y lograr en largo plazo avances en educación, tecnológica, salud, deporte para poder dar una mirada diferente a otros países y gestionar inversiones. Los TLC y Acuerdos Comerciales son de gran ayuda para una expansión económica, siempre y cuando se firmen velando los intereses de productores ecuatorianos.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Empresariales

Entrevista a Expertos en Comercio Exterior

Experto: *Christian Penafill*

Cargo: *Especialista en PROECUADOR.*

Entrevistador: Luis Quinde Villón

La siguiente entrevista tiene como finalidad la recopilación de datos relevantes para la elaboración del trabajo de grado de tercer nivel titulado: *Estudio comparativo de la competitividad en Sudamérica para elaborar una propuesta de mejora para el sector exportador*. Toda la información obtenida de esta entrevista será tratada con fines netamente académicos y no serán publicados en otros documentos. El tema principal de la entrevista gira entorno al nivel de competitividad del país en relación al de la región Sudamericana. De este modo a continuación, se plantean las siguientes preguntas:

1. Desde su perspectiva cómo calificaría la situación actual en la que se encuentra el sector en el que usted opera en relación a la situación económica actual del país.
2. Según su perspectiva y a su criterio ¿Cuáles son las áreas estratégicas que podrían convertirse en importantes sectores económicos para el país ayudando a dar el siguiente paso en el escalón de la competitividad global y que sin embargo aún no han sido lo suficientemente apoyados?
- Turismo
- Agroindustria
- Sector Servicios.
- Comercio multimodal g. ✓
3. Ecuador se ubica el puesto número 7 según el último reporte de competitividad del Foro Económico Mundial a nivel sudamericano, esto nos plantea que estamos por debajo de la media a nivel regional, ¿cómo afecta la baja competitividad del país en general y especialmente a su sector? y ¿qué medidas toman para afrontar dicha situación? *o.c.*

4. En su sector económico ¿qué aspectos están considerando claves que deben ser apoyados para buscar una mejora y de esta forma aumentar la competitividad del sector?
 - Promoción económica y Turismo
 - Aprobación de Acuerdos Comerciales
 - Reducción de impuestos
 - Creación de Zonas
5. Basados en su experiencia ¿qué recomendaciones podría ofrecer a los sectores económicos ecuatorianos en general para buscar una mayor competitividad en el mercado internacional?
 - aumentar la aptitud de Certificación Forward
 - Supply Chain
 - Inicialización de estrategias
6. Desde su perspectiva ¿Qué medidas a corto y mediano plazo debería adoptar el estado con la finalidad de aumentar la participación ecuatoriana en mercados extranjeros?
 - Mayor promoción de producción
 - Aprobación con certificaciones
 - Inicialización de P.O.
7. En la mayoría de los casos los Tratados de Libre Comercio son una gran herramienta empleadas por los países para vencer barreras comerciales, agilizar la logística de productos y llegar con mejores opciones a nuevos mercados, sin embargo, hay quienes sostienen que estos acuerdos benefician solo a las grandes economías ya que éstas inundan con sus productos a sus contrapartes, en virtud de esto ¿Cuál es su apreciación acerca de los TLC y acuerdos comerciales?

positivos y con buenos emprendedores.
8. El proceso de exportación de un producto nacional es una fase medular dentro de la venta internacional del mismo que a su vez agrupa varias fases en sí como el empaquetado, documentación, almacenamiento en puerto, aforos y demás. Basados en su experiencia dentro de su sector ¿Qué modificaciones o recomendaciones podría sugerir para hacer más ágil y competitivo el proceso de exportación evitando así los cuellos de botella si es que existiesen?
 - contaminación por gancho de agua (Ley para scanner para contenedores)
 - Faltas de Papeles de los productos exportados es alta (SENAE)
 - Políticas Antidumping por productos en las inspecciones.
9. El Foro Económico Mundial evalúa la competitividad de los países en base a 12 ejes principales, en el caso de Ecuador los tres ejes más fuertes son la Estabilidad Macroeconómica, la Infraestructura y la Salud ¿Cómo podemos aprovechar estos puntos fuertes para lograr una mayor competitividad regional y mundial?
 - enfocarse mayor a infraestructura que se está haciendo
 - Puntos fuertes de los países
 - Programas en los sectores de alimentos de la producción de ganado y sectores de salud
10. Para finalizar, en base a la situación actual del país y de tomar todos los correctivos anteriormente expuestos para lograr una mayor competitividad ¿Cuál sería su predicción a mediano y largo plazo del estado de su sector económico y del país en general?

Hay una pérdida de beneficios sobre el resto a todo el territorio.

Mediano plazo sería un avance y/o recuperación de lo que nos ha dejado el COVID 19 y gobiernos anteriores. Mejorar el déficit presupuestario y potencializar nuestra productividad mediante la competitividad sistémica.

A largo plazo se espera mantenerse dentro de las condiciones necesarias para lograr estabilidad económica y financiera nacional



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Quinde Villón, Luis Efraín**, con C.C: # 0927185405 autor del trabajo de titulación: **Estudio comparativo de la competitividad en Sudamérica para elaborar una propuesta de mejora para el sector exportador** previo a la obtención del título de **INGENIERO EN COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES BILINGÜE** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, a los 13 días del mes de septiembre del año 2021

Nombre: **Quinde Villón, Luis Efraín**

C.C: **0927185405**



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Estudio comparativo de la competitividad en Sudamérica para elaborar una propuesta de mejora para el sector exportador		
AUTOR(ES)	Quinde Villón, Luis Efraín		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Eco. Coello Cazar, David, Mgs.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y EMPRESARIALES		
CARRERA:	Comercio y Finanzas Internacionales		
TÍTULO OBTENIDO:	Ingeniero en Comercio y Finanzas Internacionales Bilingüe		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	13 de septiembre de 2021	No. DE PÁGINAS:	80
ÁREAS TEMÁTICAS:	Economía Internacional		
PALABRAS CLAVE/ KEYWORDS:	DOING BUSINESS; FACTORES MACROECONÓMICOS; VACUNACIÓN; ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL; EXPOSTACIONES; COMPETITIVIDAD REGIONAL.		
RESUMEN/ABSTRACT:	El presente trabajo de titulación se plantea conocer de que forma el estudio comparativo de la competitividad en Sudamérica sirve para dar lugar a una propuesta de mejora dirigida a el sector exportador ecuatoriano. La metodología empleada para el desarrollo de la presente investigación es deductiva ya que parte de planteamientos y conclusiones generales para obtener soluciones particulares, de la misma forma, se prevé un enfoque mixto ya que para analizar en su totalidad el tema planteado se observa fenómenos sociales, así como estadísticas. El diseño que se plantea establecer es no experimental de carácter longitudinal, ya que para el desarrollo del presente trabajo de titulación se plantea el estudio de hechos transcurridos en el pasado de incidencia recurrente, de la misma forma, se establece como mecanismos de recogida de información recurrir a la revisión documental y la entrevista, así como fuentes primarias y secundarias. Al finalizar, el lector identificará de manera precisa los factores sobresalientes y deficientes de cada país de la región en cuestión, así como los puntos que requieren una atención prioritaria de la cadena exportadora ecuatoriana.		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-42555740	E-mail: Luis.quinde@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN	Nombre: Ing. Mónica Echeverría Bucheli, Mgs.		
	Teléfono: PBX: 043804600 o call center: 2222024, 2222025 ext. 5021, 5129		
	E-mail: monica.echeverria@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			