

**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS  
Y EMPRESARIALES  
CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

**TEMA:**

**Responsabilidad Social Empresarial y el desempeño  
financiero de empresas ecuatorianas.**

**AUTORES:**

**Martínez Bonilla, Ericka Cristina  
Segovia Triviño, José David**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de  
LICENCIADO EN GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

**TUTOR:**

**Ing. Padilla Lozano, Carmen Paola PhD**

**Guayaquil, Ecuador**

**21 de febrero del 2022**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y  
EMPRESARIALES**

**CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

## **CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Martínez Bonilla, Ericka Cristina y Segovia Triviño, José David**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciado en Gestión Empresarial Internacional**

### **TUTORA**

f. \_\_\_\_\_

**Ing. Padilla Lozano, Carmen Paola PhD.**

### **DIRECTOR DE LA CARRERA**

f. \_\_\_\_\_

**Ing. Gabriela Elizabeth Hurtado Cevallos Mgs.**

**Guayaquil, a los 21 del mes de Febrero del año 2022**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y  
EMPRESARIALES  
CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Nosotros, **Martínez Bonilla, Ericka Cristina y Segovia Triviño, José David**

**DECLARAMOS QUE:**

El Trabajo de Titulación, **Responsabilidad Social Empresarial y el desempeño financiero de empresas ecuatorianas** previo a la obtención del título de **Licenciado en Gestión Empresarial Internacional**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de nuestra total autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

**Guayaquil, a los 21 del mes de febrero del año 2022**

**LOS AUTORES**

f.   
**Martínez Bonilla, Ericka Cristina**

f.   
**Segovia Triviño, José David**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y  
EMPRESARIALES**  
**CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

**AUTORIZACIÓN**

Nosotros, **Martínez Bonilla, Ericka Cristina y Segovia Triviño, José David**

Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Responsabilidad Social Empresarial y el desempeño financiero de empresas ecuatorianas** cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, a los 21 del mes de febrero del año 2022**

**LOS AUTORES**

f.   
**Martínez Bonilla, Ericka Cristina**

f.   
**Segovia Triviño, José David**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y  
EMPRESARIALES**

**CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

**REPORTE URKUND**

**URKUND**

Documento	<a href="#">MARTINEZ BONILLA, SEGOVIA TRIVIÑO.docx</a> (D127521125)
Presentado	2022-02-10 00:11 (-05:00)
Presentado por	emartinez.1599@outlook.com
Recibido	carmen.padilla.ucsg@analysis.urkund.com
Mensaje	TESIS MARTÍNEZ Y SEGOVIA <a href="#">Mostrar el mensaje completo</a>

1% de estas 44 páginas, se componen de texto presente en 4 fuentes.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco en primer lugar a Dios, por darme la oportunidad y fortaleza para poder cumplir esta meta pese a todas las dificultades que se han presentado en el camino y por cuidarme en cada momento. Así mismo, por haber puesto en mi camino a personas maravillosas que me han ayudado a crecer como ser humano y profesional. Y de igual forma por todas aquellas personas que me han dejado aprendizajes y me han ayudado a forjar la persona que soy el día de hoy.

A mi familia, que me apoya incondicionalmente en cada momento. En especial a mis padres, por ser mi fortaleza y motivación continua para lograr cada objetivo que me propongo. Por todo el esfuerzo, dedicación y sacrificio que han realizado para otorgarme la más valiosa herencia, una educación de calidad para poder convertirme en una profesional.

A nuestra tutora, la Ing. Carmen Padilla Lozano, quien, a lo largo de la vida universitaria, se convirtió para mí en un modelo a seguir. Su guía fue fundamental para poder realizar este trabajo.

Finalmente agradezco a mis amigos de la universidad, cada momento compartido indudablemente hicieron de mi vida universitaria, la mejor época de mi vida.

**Ericka Cristina Martínez Bonilla**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecerle a Dios por mi vida, por sostenerme y no dejarme declinar en los momentos de adversidades, porque todo lo puedo en Cristo que me fortalece.

A mi esposa por su ayuda y comprensión a lo largo de mi carrera universitaria, la ayuda idónea que compartió conmigo los momentos felices y difíciles de esta etapa en mi vida; a mis hijos que inconscientemente me impulsaban a superarme día a día para ser un ejemplo y modelo a seguir.

A mis padres, hermanos y hermana que jamás perdieron la esperanza en mí, conociendo mis fortalezas me motivaban a convertirme en un profesional; con amor te digo mamá que quiero ser más de lo que esperas de mí, gracias a ti soy quien soy, por esa razón este logro te lo dedico a ti.

Gracias a las personas cercanas a mí, que de una u otra manera me ayudaron, les deseo lo mejor y que Dios los llene de bendiciones.

**José David Segovia Triviño**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y  
EMPRESARIALES  
CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**

---

**ING. Hurtado Cevallos, Gabriela Elizabeth, MGS.**  
DIRECTOR DE CARRERA

f. \_\_\_\_\_  
**ING. Arias Arana, Wendy Vanessa, MGS**  
COORDINADOR DEL ÁREA

f. \_\_\_\_\_  
**ECON. Lucín Castillo, Virginia Carolina, MGS**  
OPONENTE



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y  
EMPRESARIALES**  
**CARRERA DE GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

## **CALIFICACIÓN**

---

**Martínez Bonilla, Ericka Cristina**

---

**Segovia Triviño, José David**

# ÍNDICE

<b>RESUMEN</b> .....	<b>XIV</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>XV</b>
<b>RÉSUMÉ</b> .....	<b>XVI</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>2</b>
<b>Formulación del Problema</b> .....	<b>3</b>
<b>Objetivo General</b> .....	<b>6</b>
<b>Objetivos Específicos</b> .....	<b>6</b>
<b>Justificación</b> .....	<b>6</b>
<b>Limitaciones</b> .....	<b>7</b>
<b>Delimitaciones</b> .....	<b>7</b>
<b>Capítulo I. Marco Teórico</b> .....	<b>8</b>
<b>Responsabilidad Social Empresarial (RSE)</b> .....	<b>8</b>
Conceptos y Definiciones .....	<b>10</b>
Pilares de la RSE .....	<b>11</b>
<b>Desempeño financiero</b> .....	<b>15</b>
Medición del desempeño financiero.....	<b>16</b>
<b>Relación de RSE con el desempeño financiero</b> .....	<b>16</b>
<b>Relación de RSE con empresas latinoamericanas socialmente responsables</b> .....	<b>19</b>
<b>Empresas Socialmente Responsables – Miembros CERES</b> .....	<b>20</b>
<b>Marco Referencial</b> .....	<b>22</b>
<b>Capítulo II. Metodología</b> .....	<b>25</b>
<b>Enfoque de la investigación</b> .....	<b>25</b>
<b>Alcance de la investigación</b> .....	<b>25</b>
<b>Horizonte de tiempo</b> .....	<b>25</b>
<b>Instrumentación</b> .....	<b>25</b>
<b>Población y Muestra</b> .....	<b>26</b>

Recolección de datos.....	27
Análisis de datos .....	27
<b>Capítulo III. Resultados.....</b>	<b>29</b>
Interpretación de Resultados.....	29
Responsabilidad Económica (RE).....	29
Responsabilidad Social (RS) .....	30
Responsabilidad Ambiental (RA).....	31
Índice RSE .....	32
<b>Capítulo IV. Propuesta .....</b>	<b>39</b>
Pilar Económico.....	39
Plan de Inversión.....	41
Pilar Social .....	46
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>54</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>55</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>56</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Estadística descriptiva del pilar responsabilidad económica .....	30
Tabla 2: Estadística descriptiva del pilar responsabilidad social .....	31
Tabla 3: Estadística descriptiva del pilar responsabilidad ambiental .....	31
Tabla 4: Cálculo de un índice de responsabilidad económica, social y ambiental. ....	32
Tabla 5: Correlaciones del índice de RSE sobre indicadores financieros en el período 2020 -2019 - 2018 .....	33
Tabla 6: Correlaciones del índice de RSE sobre indicadores financieros 2018 - 2019 - 2020 del Sector Primario .....	35
Tabla 7: Correlaciones del índice de RSE sobre indicadores financieros 2018 - 2019 - 2020 del Sector Secundario.....	36
Tabla 8: Correlaciones del índice de RSE sobre indicadores financieros 2018 - 2019 - 2020 del Sector Terciario .....	38
Tabla 9: Consumo Energético Anual en Ecuador .....	40
Tabla 10: Proyección de Demanda Energética al Año 2025.....	40
Tabla 11: Estimación de Ahorro Energético.....	41
Tabla 12: Inversión Inicial del Proyecto .....	41
Tabla 13: Financiamiento del Proyecto .....	41
Tabla 14: Costo de Capital .....	42
Tabla 15: Tabla de Amortización a 5 años .....	42
Tabla 16: Estado de Resultado Proyectado.....	43
Tabla 17: Flujo de Caja Proyectado .....	44
Tabla 18: Evaluación Financiera del Proyecto .....	45
Tabla 19: Análisis de Sensibilidad.....	45
Tabla 20: Comparación de Emisión de CO2 .....	46

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Fases del Plan de Inversión.....	48
Figura 2: Especificaciones Técnicas de Equipos Portátiles .....	49
Figura 3: Cotización de Equipos .....	50
Figura 4: Cronograma de Llegada y Salida del personal.....	51
Figura 5: Características de Red Inalámbrica a Implementar .....	51
Figura 6: Costo de Instalación.....	52
Figura 7: Plan de Inversión Anual.....	53

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad determinar la correlación existente entre las variables Responsabilidad Social Empresarial y el desempeño financiero de 36 empresas miembros del Consorcio Ecuatoriano de Responsabilidad Social (CERES). Para lo cual, se aplicó una metodología con un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo-correlacional, donde la herramienta definida para la recolección de datos, una encuesta conformada por 21 preguntas en total, misma que permite calcular el índice de desempeño financiero mediante un indicador de Responsabilidad Social Empresarial e indicadores financieros como el Rendimiento sobre Activos (ROA), Rendimiento sobre Patrimonio (ROE) y Rendimiento sobre Ventas (ROS) durante el periodo 2018 al 2020. El análisis y posterior interpretación de los resultados se obtuvieron a través de la aplicación de estadística descriptiva y estudios de correlación. Como resultado final de la investigación, se concluyó que efectivamente existe una relación positiva entre la implementación de prácticas de RSE y el desempeño financiero de las empresas encuestadas. Además, se pudo identificar que el Sector Secundario obtuvo un índice positivo mayor en comparación al Sector Primario y Terciario.

**Palabras Claves:** *Responsabilidad Social Empresarial, Desempeño Financiero, CERES, Indicadores Financieros, Sectores Económicos, Solución Fotovoltaica.*

## ABSTRACT

The purpose of this research paper is to determine the correlation between the variables Corporate Social Responsibility and the financial performance of 36 member companies of the Ecuadorian Consortium of Social Responsibility (CERES). For which, a methodology was applied with a quantitative approach and a descriptive-correlational scope, where the tool defined for data collection, a survey consisting of 21 questions in total, which allows calculating the financial performance index through an indicator of Corporate Social Responsibility and financial indicators such as Performance on Assets (ROA), Return on Equity (ROE) and Return on Sales (ROS) during the period 2018 to 2020. The analysis and subsequent interpretation of the results were obtained through the application of descriptive statistics and correlation studies. As a final result of the research, it was concluded that there is indeed a positive relationship between the implementation of CSR practices and the financial performance of the companies surveyed. In addition, it can be identified that the Secondary Sector obtained a higher positive index compared to the Primary and Tertiary Sector. Keywords: Corporate Social Responsibility, Financial Performance, CERES, Financial Indicators, Economic Sectors, Photovoltaic Solution.

**Keywords:** *Corporate Social Responsibility, Financial Performance, CERES, Financial Indicators, Economic Sectors, Photovoltaic Solution.*

## RÉSUMÉ

L'objectif de ce document de recherche est de déterminer la corrélation entre les variables Responsabilité sociale des entreprises et la performance financière de 36 entreprises membres du Consortium équatorien de responsabilité sociale (CERES). Pour quoi, une méthodologie a été appliquée avec une approche quantitative et une portée descriptive-corrélacionnelle, où l'outil défini pour la collecte de données, une enquête composée de 21 questions au total, qui permet de calculer l'indice de performance financière à travers un indicateur de responsabilité sociale des entreprises et des indicateurs financiers tels que la performance sur les actifs (ROA), Rendement des capitaux propres (ROE) et rendement des ventes (ROS) au cours de la période 2018-2020. L'analyse et l'interprétation ultérieure des résultats ont été obtenues par l'application de statistiques descriptives et d'études de corrélation. En fin de compte, il a été conclu qu'il existe effectivement une relation positive entre la mise en œuvre des pratiques de RSE et la performance financière des entreprises interrogées. En outre, on peut identifier que le secteur secondaire a obtenu un indice positif plus élevé que le secteur primaire et tertiaire.

**Mots-clés:** *Responsabilité sociale des entreprises, Performance financière, CERES, Indicateurs financiers, Secteurs économiques, Solution photovoltaïque.*

## INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) no es un concepto nuevo, puesto que ha estado presente por décadas. Sin embargo, ha adquirido cada vez mayor relevancia a lo largo de los años, debido al incremento en la concientización por parte de las empresas con respecto a sus acciones y los efectos de las mismas. La globalización ha jugado un papel importante en el su presencia y crecimiento a nivel mundial, ya que les exige a las empresas a involucrarse con su entorno por medio de diversas estrategias, generando resultados positivos tanto para los grupos de interés o también denominados “stakeholders” como para la organización, siendo responsables con el entorno en general (Chaverra et al., 2013; Ávila y Cedeño, 2020). Otro factor que ha impulsado el crecimiento de la presencia de la RSE en el mundo, ha sido la agenda establecida por las Naciones Unidas, enfocada al año 2030. En dicha agenda, se han establecido 17 Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS), lo cual otorgaba al sector privado un rol primordial para poder lograr el cumplimiento de los mismos. Asimismo, de acuerdo a Battaglia et al. (2014), la evolución de la RSE se debe a una vinculación directa con los objetivos financieros y competitivos que han establecido las empresas.

En Latinoamérica las empresas adoptan medidas de RSE basados en estándares que proyectan la reestructuración de su cadena de valor para poder ingresar a los mercados mundiales. La RSE se comenzó a extender en esta región en la década de los noventa, donde se concluyó por medio de las transnacionales que las empresas que emprendían prácticas ambientales y sociales aumentaban su reputación y valor empresarial (Ramírez, 2009). Por consiguiente, en Latinoamérica, se considera a la RSE como una colaboración de manera activa y deliberada en la cual las empresas trabajan por las mejoras en la sociedad, economía y medioambiente con el objetivo de adquirir una ventaja competitiva y un valor añadido (Cardoso, 2003, como se citó en Morocho, 2019).

Con respecto a la situación en Ecuador, Torresano (2012, como se citó en Medina, 2015) menciona que la Responsabilidad Social ha sido implementada por diversos incentivos como: mejoras en los resultados

financieros, un buen rendimiento de ventas y una mejor liquidez; adicional, tiene una tendencia creciente; ya que el grupo de interés exige a las empresas que procedan con prácticas correctas para obtener una buena aceptación en la sociedad. En efecto, en Ecuador hay una inclinación por parte de las empresas hacia la ejecución de las prácticas de Responsabilidad Social Empresarial, que tienen como finalidad lograr un desarrollo sostenible y una ética empresarial para las dimensiones ambientales, sociales y económicas (Ormaza et al., 2020).

Según un estudio realizado por López et al. (2017), se destaca que la RSE otorga diversos beneficios para las empresas, como añadir valor competitivo para poder ingresar a nuevos mercados, incrementa la fidelidad de los stakeholders, mejora la imagen corporativa, disminución de costos, entre otros beneficios. Un ejemplo que demuestra la incidencia positiva sobre el rendimiento económico de las empresas, son los resultados obtenidos por Vergara-Romero et al. (2020) en el cual, ya que las probabilidades de que la RSE influya de manera exitosa sobre el desempeño financiero de las empresas son altas (p.13). Es así, que, de acuerdo a los resultados de previos trabajos investigativos, se concluye que la implementación de medidas sostenibles en las empresas, generan un efecto positivo en el aspecto económico en las mismas, ya que se ha podido demostrar la relación bidireccional entre RSE y el desempeño financiero (Martínez-Ferrero y Frías-Aceituno, 2015, como se citó en Padilla et al., 2017).

Por lo anteriormente expuesto, en el presente trabajo se analizará la influencia de la aplicación de medidas de RSE, en el desempeño financiero de las empresas ecuatorianas pertenecientes a diversos sectores, miembros de CERES. Y a su vez, se podrá determinar si dicho beneficio se presenta en las empresas de forma igualitaria, independientemente del sector al que pertenezcan. Para poder realizar el respectivo estudio, se utilizará una encuesta que mide los tres pilares de la RSE: social, ambiental y económico.

### **Formulación del Problema**

La RSE llegó a Ecuador mediante las empresas multinacionales, las cuales, de manera integral empezaron a aplicar cambios en sus estrategias y

prácticas en los territorios donde se encontraban operando. En la Constitución de la República del Ecuador, se pueden encontrar varios artículos cuyo objetivo es la prevalencia de los derechos de la naturaleza. En el Art.10 se reconoce a la Pacha Mama o Madre Tierra como sujeto de derechos al cual se encuentran sujetos las personas Naturales y Jurídicas. El principal motivo por el cual las empresas ecuatorianas aplican prácticas o programas basados en la responsabilidad social, es mejorar su imagen corporativa ante clientes externos. Ya que un gran porcentaje de la sociedad tiene una concepción equivocada de la responsabilidad social empresarial, pues se cree que realizar proyectos sociales para beneficio de la comunidad, significa una reducción de las utilidades en las empresas (Briones et al., 2017; Echeverría-Ríos et al., 2018).

La llegada de la RSE en Latinoamérica, se hizo presente mayormente en países como Chile, Brasil, México, Colombia, Argentina y Centroamérica. (Morán et al., 2016). Sin embargo, en Ecuador, su presencia e implementación fue prácticamente nula, ya que solo se aplicaba en empresas multinacionales, exportadoras, empresas extractivas privadas y nacionales, dejando de lado a las PyMes. A partir del año 2005, la RSE adquirió mayor relevancia en el país, gracias a la creación formal y jurídica del Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES) y su integración en la Constitución de la República del Ecuador (CRE) (Idrobo, 2016). No obstante, el índice de los casos de empresas en el país que lideran en la gestión de RSE son escasos. De acuerdo a Morales (2012, como se citó en Villacís et al., 2016), las desigualdades existentes en los avances de las empresas con respecto a la RSE, se debe al desarrollo que posee el sector empresarial ecuatoriano, además del grado de incidencia que poseen las organizaciones de la sociedad civil y por último, el nivel de participación del gobierno.

Las industrias ecuatorianas son un factor determinante para la economía del país, ya que hasta el año 2019, el 31,5% de inversión de activos a la economía, eran provenientes del sector público. Mientras que un 68,5% fue aportado por el sector privado. En el país, las empresas según su sector económico se dividen en: primario, secundario y terciario. Los cuales, según el Banco Mundial (2018) tienen un valor agregado como porcentaje del PIB.

El sector primario en un 5%, mientras el sector secundario no supera el 30%. Sin embargo, el sector terciario tiene una tendencia creciente sobrepasando un valor del 60% del PIB como valor agregado. Las actividades económicas del sector primario como la pesca y la agricultura suelen ser afectadas por la minería, ya que una minería irresponsable, puede generar un alto nivel de contaminación. Por ende, es posible el riesgo de deforestación y hundimientos de tierra lo cual puede provocar un gran impacto negativo en la población, puesto que dichas actividades suelen realizarse en zonas habitadas (Vargas SantaCruz, 2018).

Con respecto al sector secundario, cabe recalcar la importancia que poseen sus actividades sobre el país y el medioambiente ya que se generan impactos de manera directa en las mismas. Dicho impacto, se debe sobre todo a la manera en que realizan sus actividades mientras son conscientes y cuidadosos con el medio ambiente. Debido a esta razón es indispensable realizar un nuevo enfoque con RSE que permita el desarrollo sostenible de la gestión ambiental ya que el Ministerio del Ambiente indica que el 5% de la contaminación proviene del sector industrial (Dután Chafra, 2019). El sector terciario que está dividido en actividades de servicios, comercio y construcción, con respecto al ambiente se estableció que el 37% de las empresas desarrollan políticas de gestión ambiental (Costa Ruiz et al., 2015). En el Ecuador existen organizaciones con actividades financieras y seguros que financian proyectos de educación, salud y emprendimiento; siendo estas muy importantes para el crecimiento de la economía (Pérez, 2015).

En definitiva, las empresas que conforman la industria ecuatoriana son un soporte importante para el país, no solo debido al aporte económico que realiza, sino, además, por el impacto en la sociedad y el ambiente que generan aquellas que se encuentran comprometidas con su entorno en general. De acuerdo a estudios previamente citados, se confirma el beneficio de aplicar en sus actividades la RSE, tanto para las empresas como para su entorno en general. Es debido a lo anteriormente detallado, que surge la necesidad de analizar los efectos de la RSE en el desempeño financiero de las mismas y adicional, poder identificar si se genera un mismo impacto en todas las empresas, independientemente del sector al que correspondan.

## **Objetivo General**

Determinar la correlación presente entre la Responsabilidad Social Empresarial y el desempeño financiero de las empresas miembros de la Red CERES mediante un indicador de RSE e indicadores financieros.

## **Objetivos Específicos**

Como objetivos específicos en el presente trabajo investigativo, se encuentran: (a) Realizar una revisión literaria apropiada para poder establecer la correlación entre la Responsabilidad Social Empresarial y el desempeño financiero en las empresas ecuatorianas, (b) Establecer la metodología a implementar en el proyecto de investigación, (c) Evaluar los resultados obtenidos mediante un cuestionario validado dirigido a empresas miembros de la Red CERES y datos secundarios recolectados, (d) Proponer una inversión en Solución Fotovoltaica para reducir costos y la emisión de gases de efecto invernadero.

## **Justificación**

La RSE supone un factor relevante en el desempeño no solo financiero de las empresas, sino en el desarrollo general de todos los países. Como consecuencia de la globalización y el aumento de la competencia en el mercado internacional, las empresas han visto en la RSE una oportunidad de mejora y crecimiento, ya que, al mostrar prácticas sustentables, mejora la percepción de los consumidores con respecto a estas empresas, lo que genera un valor agregado y les permite incrementar su competitividad frente a otras empresas que no cuentan con medidas de RSE.

Se recalca la importancia de la industria para el país y su economía, además del nivel de impacto que tienen sus actividades sobre la misma. Así mismo, se ha podido verificar los beneficios que poseen aquellas empresas que han aplicado la RSE en sus actividades. Sin embargo, muchos destacan que la mayoría no se encuentran aún involucrados en el tema. Ante la existencia de previos trabajos que sustentan la carente presencia de Responsabilidad Social Empresarial en las industrias del país; ya sea por falta de conocimiento, ausencia de leyes que ejerzan presión sobre su aplicación o falta de interés al respecto y estudios que demuestran la relación directa

entre las variables propuestas en el presente trabajo investigativo, surge la necesidad de comprobar, los efectos de la RSE en el desempeño financiero de las empresas que han implementado medidas de sostenibilidad y a su vez, identificar si existe algún sector en específico que se beneficie más que los otros sectores.

### **Limitaciones**

Veracidad de los datos obtenidos por parte de las empresas encuestadas, ya que pueden ser datos erróneos o ficticios

Acceso limitado a la información financiera de las empresas encuestadas

El tiempo de recolección de datos determinado en 3 meses

La población determinada, ya que se contemplan únicamente a las empresas miembros de la Red CERES.

### **Delimitaciones**

Tiempo de recolección de datos establecido en dos meses: diciembre 2021 y enero 2022.

Restricción de búsqueda de información en portales específicos, de modo que se realice una recopilación de información verídica y segura.

Se estableció a Ecuador como el espacio geográfico para la recolección de los datos, ya que las empresas que conforman CERES, son empresas ecuatorianas.

## **Capítulo I. Marco Teórico**

### **Responsabilidad Social Empresarial (RSE)**

En la época antes de Cristo, surgió el término “Vohû Khshathra Vairya” el cual dio paso a lo que hoy en día se conoce como RSE. Dicho término fue propuesto por Zaratustra, un empresario exitoso, nacido en la Antigua Persia en el año 1767 A.C., a quien se lo reconoce como el primer filósofo de la humanidad. Principalmente se dedicaba a la cría de caballos y a la ganadería y a su vez, enfocó su tiempo en crear una filosofía basada en lo que hoy en día conocemos como Responsabilidad Social Empresarial y lo dividió en tres fundamentos esenciales “buenos pensamientos, buenas palabras y buenas acciones” (Abreu y Cruz, 2011). Se reconoce a la Responsabilidad Social Empresarial como un fenómeno que apareció entre finales del siglo XIX e inicios del siglo XX. De acuerdo a Lozano y Soler (2000, como se citó en Razeg, 2010), las primeras acciones relacionadas a la RSE se originaron en los años veinte, a raíz de la denominada Gran Depresión en 1929. A partir de aquella crisis, las empresas adquieren mayor participación, pues sus actividades eran cuestionadas pues se atribuía a la avaricia de las empresas como el causante del fracaso de muchos negocios y bancos (Pérez-Ordoñez y Morales-Méndez, 2011).

Como consecuencia de dicha crisis, se elaboraron leyes dirigidas a fortalecer y ampliar la participación de las empresas con respecto al bienestar de la sociedad. Adicional, en el año 1931, surge la Unión Internacional Cristiana de Dirigentes de Empresa (UNIAPAC), con el objetivo de restablecer los valores y la ética en las empresas para que adquirieran una mejor responsabilidad con la sociedad, por medio de la transmisión de la ideología cristiana. Por otra parte, según Pesántez (2013), el primer concepto formal de RSE se originó a partir del año 1950, en Estados Unidos, como una corriente ética, moral y una tendencia de gestión administrativa de las empresas modernas, lo cual posibilita a las empresas a adquirir una mayor ventaja competitiva en el mercado al reflejar su compromiso con la sociedad. En el año 1999, Archie Carroll le atribuye a Bowen, el título de padre de la Responsabilidad Social Empresarial ya que en el año 1953 publicó su libro “Social Responsibilities of the Businessman”, en el cual introdujo el primer

concepto de RSE como tal, estableciendo la primera noción de la relación entre la empresa, la sociedad y las acciones de los empresarios basadas en valores sociales (Carretero, 2007).

En la década de los años sesenta, el mundo presenció un crecimiento literario respecto al tema y se presentan nuevas definiciones las cuales, al ser más precisas y formales, le otorgaron un nuevo enfoque al concepto. A partir de esta década, se observa un crecimiento en los movimientos sociales y demandas a organizaciones ya que, dentro de la sociedad, las personas empezaron a exigir más que solo un beneficio económico. Como resultado de estas acciones, las empresas se vieron en la obligación de cuidar el entorno social en el cual se ejecutaban. En 1960, Keith Davis realizó importantes aportaciones con respecto a la RSE, tales como “la ley de oro de la RSE” en la cual señala que la responsabilidad social de los empresarios debe estar a la par con el poder social que poseen las organizaciones (Bohorquez, 2016).

Luego, en el año 1975, Davis publicó un libro denominado “Five Propositions for Social Responsibility” en el cual postuló el “Modelo Davis de Responsabilidad Social Empresarial”, donde, por medio de cinco propuestas explica las razones por las que las empresas deben implementar los fundamentos de la responsabilidad social y detalla cómo deben hacerlo. Las cinco propuestas son:

1. El origen de la responsabilidad social se origina del poder social.
2. Las operaciones de las empresas deben basarse en un sistema abierto de doble vía, en el que reciban información de la sociedad y así mismo, emita un informe público respecto a sus operaciones.
3. Se debe realizar un minucioso cálculo de los costos sociales y beneficios de un producto o servicio para determinar si se procede realmente con el mismo
4. El consumidor es quien debe asumir los costos sociales relacionados a la actividad, producto o servicio que adquiere.

5. Tanto las empresas como los ciudadanos son responsables de involucrarse en los problemas sociales, aunque estén fuera de su área normal de acción.

### ***Conceptos y Definiciones***

El conocido como el padre de la Responsabilidad Social, Howard Bowen (1953, como se citó en Acquier et al., 2011), define de manera formal a la RSE como el compromiso obligatorio que poseen los empresarios para promover nuevas normativas corporativas al momento de la toma de decisiones o acciones esperadas rigiéndose por los valores existentes en la sociedad.

Por otro lado, en el año 1971, Friedman señala que la RSE consiste en la generación de beneficio económico en las empresas, limitándose por las reglas básicas de la sociedad y un comportamiento ético (Razeg, 2010).

El Banco Mundial declara que la RSE es el compromiso que poseen las empresas para actuar de manera ética mientras aporta al crecimiento económico sustentable y trabaja en la mejora de la calidad de vida de todos los stakeholders de forma que sea buena para la empresa, la agenda de desarrollo sustentable y la sociedad general (Abreu y Cruz, 2011).

Un concepto muy similar es el del Consejo Mundial para el Desarrollo Sostenible, el cual sostiene que la RSE es el compromiso que mantienen las organizaciones en contribuir al desarrollo económico de manera sostenible, y trabajar en enfocados en mejorar la calidad de vida de sus trabajadores y familias, comunidad local y sociedad en general, por medio de acciones basados en la ética (Díaz y Fernández, 2016).

La RSE se traduce en las actividades que desempeñan las empresas a favor de la sociedad. Dichas actividades desarrolladas con ética y transparencia, se dirigen principalmente a la protección del medio ambiente, lo cual aporta al avance sostenible, salud, bienestar de la sociedad, tomando en cuenta a los stakeholders y cumpliendo a su vez, con las legislaciones y normativas internacionales vigentes, para alcanzar la mejora de las interrelaciones sociales (Norma ISO 26000, 2010).

De acuerdo a los autores Visser y Tolhurst (2010, como se citó en Freire et al., 2018), se entiende por Responsabilidad Social Corporativa a la noción que poseen las empresas con respecto al impacto que genera en la sociedad, la cual se está extendiendo por todo el mundo. Adicional, se destaca que es un medio por el cual las empresas inspeccionan de manera voluntaria las irregularidades sociales y medioambientales a lo largo de las actividades diarias y la interacción con los stakeholders (Lai, 2015, como se citó en Freire et al., 2018). A pesar de encontrar diferentes definiciones de la Responsabilidad Social Empresarial, Nuñez (2003) destaca que “todas coinciden en la aplicación de buenas prácticas en las empresas, responsabilizándose de los impactos negativos que generar la actividad productiva a la que se dedican” (p. 11).

### ***Pilares de la RSE***

Luego de la aparición de los diversos conceptos asociados a la Responsabilidad Social Empresarial, se pronunciaron autores como Archie Carroll (1999, como se citó en Alvarado y Schlesinger, 2008) quién señaló que existen cuatro tipos de responsabilidades a los cuales se encuentra sujeto una organización, los cuales son (a) Económica, relacionada al retorno de la inversión de los accionistas, (b) Legal, ligada a las obligaciones exigidas por la sociedad en que actúen y las cuales deben respetarse, (c) Ética, concerniente a lo esperado por la sociedad a pesar de no existir una obligación legal y finalmente (d) Filantrópica, donde se ven involucradas las donaciones, yendo más allá de las responsabilidades legales y éticas.

A partir de dicha clasificación, se puede apreciar la RSE desde un nuevo punto de vista, en el que no solo se busca generar utilidades y cumplir con lo legalmente determinado, sino, además, se destaca la necesidad de asumir compromisos filantrópicos (Banco Interamericano de Desarrollo, 2011). Aunque muchos autores medir los efectos de las actividades de las organizaciones sobre la sociedad en general desde los aspectos económicos, legales, éticos y discrecionales, en el presente trabajo se establecen los tres pilares: económico, ambiental y social (Padilla et al., 2017). Lo cual, es reiterado por Ramos (2021) pues en su paper recalca que en la actualidad, las empresas perciben a la RSE como una nueva forma de hacer negocios y,

según varios autores, certifican que la Responsabilidad Social se divide en los mismos tres pilares: económico, social y ambiental.

### **Pilar Económico**

Dentro de este pilar, las empresas se enfocan en incluir una gestión económica basándose en la transparencia con respecto a su información y mejorando las relaciones con los stakeholders, lo cual se traduce en un mayor beneficio económico. Las empresas y organizaciones han visto en la RSE un medio por el cual construyen relaciones de beneficios recíprocos entre los objetivos de las empresas y los intereses de la sociedad. Por lo que, gracias a estas relaciones, logran impulsar su crecimiento a la vez que garantizan la sostenibilidad de sus negocios. Como previamente se señalaba, las empresas han optado por enfocar sus objetivos basados en la RSE, ya que les permite adquirir un beneficio económico al producir la maximización de beneficios en la empresa, lo que, a su vez, favorece al medio ambiente (Aparicio y Valdés, 2009; Aguilera y Puerto, 2012).

Como consecuencia de la aplicación de prácticas basadas en la sostenibilidad, se elaboran los “Planes de Negocios”, alineados a la integridad, la excelencia, gestión sensata de riesgos y acatamiento a las leyes. La correcta aplicación de un buen programa de RSE puede significar una ventaja económica para la empresa ya que mejora su gestión interna, minimiza costos y mejora la percepción de los consumidores sobre la misma, pues se traduce en un beneficio económico a mediano o largo plazo. De esta manera, se impacta positivamente en la comunidad y el medio ambiente al realizar actividades más conscientes y sostenibles (Alea, 2007).

En resumen, se puede detallar que, en este pilar, permite a las empresas alcanzar sus objetivos económicos, garantizando siempre el bienestar de sus trabajadores, la preservación de los recursos y actuando de manera ética, siguiendo las leyes y respetando a la competencia. Como resultado de las apropiadas prácticas; como la búsqueda de un equilibrio entre la productividad y los bajos costos, la mejora constante de la calidad de los productos o servicios que se ofrecen y precios apropiados que generen beneficios y permitan competir en el mercado; las empresas son capaces de

aumentar su productividad, lo cual mejora las condiciones laborales y e incrementa las ganancias económicas de las compañías (Iglesias, 2013).

### **Pilar Social**

Dentro de este pilar se encuentran los trabajadores y lo referente a los mismos. La preservación de un óptimo estado de bienestar tanto físico como mental y social. Se centra en la prevención de daños a los trabajadores, mediante la optimización de las condiciones laborales. Al momento de ejecutar un plan de RSE, los beneficios sociales enfocados en las políticas de RSE son definidos como un pilar fundamental de acuerdo a Padilla et al., (2017). Además, señalan que para expresar las políticas de RSE, existen cinco criterios claves. Dentro de los criterios más destacables se pueden señalar: código de ética, oportunidades igualitarias, derechos humanos y actividades filantrópicas.

Se reconoce a la ética y la moral como bases fundamentales para lograr una correcta aplicación de un programa de RSE. El buen funcionamiento de las empresas está ligado a los principios y valores, los cuales se reflejan en la forma en que las organizaciones operan. Basándose en estos principios, las empresas deben actuar con transparencia para luchar contra la corrupción. Como se resaltó previamente, el pilar social involucra a los grupos de interés dentro de los cuales se encuentran los trabajadores, consumidores, competencia, además de la sociedad en general. Desde un enfoque interno, las empresas se encuentran en la obligación de respetar los derechos de los trabajadores, establecidos por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), velando así por su salud y bienestar, y garantizando las condiciones óptimas de trabajo (Iglesias, 2013).

Desde un enfoque externo, se encuentra al consumidor, el cual también forma parte de los grupos de interés. La empresa debe procurar el respeto de sus derechos, por medio de los productos que se les ofrece, lo cual involucra todo el proceso productivo, distribución y posterior comercialización. Se atribuye a la competitividad responsable como el punto de partida que fomenta el crecimiento de las empresas. Para lograr el apropiado desarrollo de dicha competitividad, existen una serie de documentos elaborados por la

Organización Internacional del Trabajo y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Adicional a dichos documentos, la Organización de las Naciones Unidas han creado una serie de normas y guías de RSE como la guía sobre los principios rectores de las empresas transnacionales y comerciales con relación a la preservación y respeto de los derechos humanos (ONU, 2011). Finalmente se encuentra la comunidad, la cual, es muchas veces las primeras afectadas por las actividades de las empresas. Como forma de contribuir a este grupo, se encuentra brindar plazas de trabajo a la comunidad local y personas socialmente excluidas. Además, existen actualmente muchas empresas que han creado centros educativos o de capacitación para las comunidades cercanas donde desempeñan sus actividades (Fernández, 2010).

### **Pilar Medioambiental**

De acuerdo al glosario de la ONU, el medio ambiente es la “totalidad de las condiciones externas que afectan la vida, el desarrollo y la supervivencia de un organismo” (ONU, 1997).

En el libro “Responsabilidad social corporativa: una nueva cultura empresarial” (2010), se resalta al pilar medio ambiental como la más regulada entre los tres pilares. Dentro de las regulaciones existentes referentes al medioambiente, se encuentra el Protocolo de Kyoto el cual enfoca sus esfuerzos contra el cambio climático, el Protocolo de Montreal que busca la protección de la capa de ozono, el Convenio de Brasilea, el cual prohíbe la exportación de residuos tóxicos y radiactivos a países que no formen parte de la OCDE. El cumplimiento de dichos acuerdos es de carácter obligatorio.

Uno de los principales temas ambientales es el cambio climático, producto de desmesurado uso de recursos, contaminación por desechos y la actividad industrial en general. Como una medida a dicha problemática, se creó la Red de Pacto Global la misma que fue propuesta por la ONU con el objetivo de lograr que las organizaciones se comprometan de manera voluntaria con la responsabilidad social. Respecto al ambiente, las empresas están comprometidas a cumplir con principios como la prevención de problemas ambientales, fomento de la responsabilidad ambiental y promover

el desarrollo y tecnologías que no sean ofensivas para el medio ambiente (Iglesias, 2013).

En las empresas, se considera un gran desafío la unión entre la generación de riquezas y protección medioambiental, ya que deben considerar los factores ambientales existentes al momento de realizar la toma de decisiones. Este pilar es de gran importancia para las empresas ya que la gran mayoría de recursos y servicios con los que las empresas llevan a cabo sus negocios, provienen del mismo. Las organizaciones deben encontrar un equilibrio en el cual, los procesos productivos de bienes o servicios continúen generando necesidades que logren satisfacer las necesidades del mercado a un precio competitivo. Y a su vez, deben buscar la forma de disminuir el impacto ecológico y la optimizar la cantidad de recursos durante el proceso de un producto o servicio (Cajiga, 2009).

### **Desempeño financiero**

Ganga y Vera (2008) definen al desempeño financiero como la herramienta que permite determinar si el objetivo financiero se está cumpliendo, el cual cimienta un valor creciente para la empresa que está sujeto al desarrollo de la eficiencia organizacional, por esa razón las empresas presentan informes sobre su desempeño financiero para que la confianza de los inversionistas tenga mayor veracidad. Por otra parte, según Correa et al. (2010), el desempeño financiero es un instrumento utilizado para medir y evaluar el estado económico y financiero de una empresa u organización, de manera estructural, contextualizada y completa. Lo reconocen también como un instrumento que evalúa el desempeño de las empresas, el cual es necesario al momento de la toma de decisiones (Rivera y Ruiz, 2011).

La rentabilidad, según Zamora (2008) es el nivel de rendimiento que generan los capitales empleados en un determinado periodo, es la paridad de la utilidad ganada con los recursos empleados para alcanzarla. Adicionalmente, resalta la importancia de la rentabilidad, pues evalúa el acierto o fracaso de la gestión empresarial.

Es importante resaltar que, para una apropiada gestión financiera de las organizaciones, los cuatro grupos de indicadores financieros integran un

mecanismo indispensable; que cubren y relacionan las cuentas del Estado de Resultados, el Estado de Situación Financiera y relacionan las cuentas de ambos estados financieros; estos son: indicadores de liquidez, indicadores de endeudamiento, indicadores de gestión y por último los indicadores de rentabilidad (Ollague et al., 2017).

### ***Medición del desempeño financiero***

El ROA (Retorno sobre Activo), el cual es uno de los índices para medir la rentabilidad, relaciona el beneficio neto o el retorno obtenido comparado con los activos de la organización y hace posible identificar si el beneficio de los activos aumenta o disminuye la producción de las utilidades (Bortoluzzi et al., 2017); de esta manera los líderes pueden evidenciar la capacidad de los activos y el impacto de creación de utilidades que generaron los fondos invertidos.

EL ROE (Rentabilidad sobre Patrimonio), índice que sirve para medir la capacidad de remuneración a los accionistas por parte de la empresa; es decir el porcentaje de utilidad por el total de activos y capital contable; de esta manera, si el ROE indica un porcentaje alto la entidad posee un buen manejo de los recursos propios ya que la utilidad se optimiza; sin embargo, requiere que con el pasar de los periodos tenga una tendencia creciente (López y Amador, 2017).

El ROS (Retorno de Ventas), es el ratio entre margen de utilidad que se obtiene de las ventas, el cual debe desarrollarse en un año o en el mismo periodo para que su medición sea efectiva; en adición, es la eficacia con la que las organizaciones gestionan el uso de los activos y la ganancia obtenida por cada dólar vendido; por este motivo las empresas emplean este índice financiero para medirla la capacidad de utilidad según el nivel de ventas de una empresa (Gutierrez y Tapia, 2017).

### **Relación de RSE con el desempeño financiero**

Inicialmente, las empresas confundían la Responsabilidad Social Empresarial con la filantropía como resultado de la preocupación de los empresarios en temas sociales y de beneficencia. La Dirección de Trabajo de Chile realizó una distinción entre la filantropía y la RSE, señalando que la

primera corresponde a una acción social basada en el altruismo, donde se utilizan recursos obtenidos de las utilidades de la empresa, sin afectar su desempeño y sin la expectativa de un beneficio a cambio del mismo. Por otro lado, aclara que la RSE se centra en la búsqueda del beneficio para la organización los cuales son dirigidos a una mejora de la comunidad y sociedad en general (Tapia et al.,2018).

De acuerdo a la Teoría del Accionista, propuesta por Friedman (1970, como se citó en Madrid et al., 2019) cualquier forma de donación o inversión en actividades sociales, disminuirá las ganancias de las empresas, ya que, dicha teoría sustenta en que la única responsabilidad de las organizaciones es la de generar y aumentar sus beneficios. Porter y Kramer (2002) señalaron que aquellas empresas centradas en acciones benéficas de filantropía en vez de estar atadas a objetivos sociales o empresariales, son las que no obtienen mayor beneficio. En cuanto al beneficio que genera la RSE en el crecimiento financiero de las empresas, existe una extensa cantidad de evidencia teórica y empírica que lo sustenta. Así mismo, Porter y Kramer (2002), señalan que las empresas pueden mejorar estratégicamente su posición competitiva en el mercado y mejorar su eficacia mediante las inversiones claves en RSE.

Como defensa de la RSE, se ha argumentado que las actividades empresariales basadas en la sostenibilidad, genera la reducción de costos y riesgos en las empresas. De acuerdo a Smith, algunas de las acciones a realizar para alcanzar dicha reducción en los costos pueden ser la mejora en las políticas de oportunidad e igualdad para los trabajadores y mejorar a largo plazo el valor de las inversiones realizadas por los accionistas. Desde un enfoque ambiental, se pueden realizar inversiones que generen ganancias con el tiempo, como resultado de ahorro en costos por una gestión más racional con respecto al uso de recursos naturales. De la misma forma, una relación positiva con la comunidad puede generar el mismo beneficio para las empresas (Battaglia et al., 2014).

Si la RSE es percibida como una restricción, la gestión de las empresa se vería afectada debido a que sus acciones inconsistentes y oportunistas no tendrían un verdadero enfoque con respecto a los objetivos de las organizaciones. Por otro lado, si se aborda la RSE como una oportunidad, la

misma va a servir como representación unificadora y social de las empresas. Debido al enfoque global y dinámico que posee, permite que se definan objetivos para mejorar, identificar oportunidades y poder prevenir riesgos financieros. A su vez, este enfoque permite un aumento en la dinámica interna de la empresa, ya que permite que los empleados se involucren en la RSE. Además, promueve la construcción de objetivos en conjunto. Finalmente, posibilita la comprensión de las interacciones entre las estrategias de RSE, el desempeño social, ambiental y financiero ya que la RSE busca destruir valor para los accionistas (Saulquin y Schier, 2007)

Johnson y Scholes señalan que la estrategia de gestión permite la ejecución de un enfoque a largo plazo para poder adquirir ventajas competitivas por medio de los recursos en un entorno dinámico, con el objetivo de satisfacer las necesidades de los mercados y las expectativas de los stakeholders. Por otra parte, Anzola destaca que por gestión se entienden a las actividades realizadas para coordinar el esfuerzo de un grupo y así, poder lograr los objetivos, como resultado de ciertas labores como la planeación, organización, dirección y control. Amaru por otra parte, explica la estrategia de gestión se basa en un proceso que permite a la empresa trazar su futuro, ya que le ayuda a identificar las mejores estrategias para alcanzar las ventajas competitivas sostenibles, misma que se desarrolla en 3 etapas: Formulación, Implantación y Evaluación (Tapia, et al., 2018).

En definitiva, existe una extensa literatura que demuestra la relación positiva con respecto a la aplicación de RSE en las empresas y el impacto favorable sobre su desempeño financiero. Sin embargo, para poder lograr una relación positiva, la empresa debe enfocarse en todas las partes involucradas. Primero los empleados, ya que al poseer una mejor relación con la empresa aumenta su motivación y por tanto su permanencia y productividad en la empresa, lo cual a su vez, genera una buena reputación y facilita el reclutamiento de nuevos empleados. En segundo lugar se encuentran los clientes, puesto que una buena relación con los clientes se traduce en un mayor beneficio económico para la empresa. Para mejorar el posicionamiento de sus bienes o servicios en el mercado, deben enfocarse en las expectativas

de los clientes (Moskowitz, 1972 y Fombrun, 1996, como se citó en Cázares, 2019).

Una buena relación con los proveedores, fomenta la confianza e incluso puede derivar en mejores precios, asegurar la calidad y stock oportuno de los suministros requeridos. Con respecto a la comunidad, si la empresa genera un impacto positivo con respecto a las expectativas de la comunidad, se puede incentivar a los gobiernos de la localidad a que disminuyan la cantidad de regulaciones e impuestos, tal como señala Freeman (2010). Por último, respecto al medio ambiente se sostiene que si la empresa genera un impacto negativo, significa un mayor riesgo para la misma ya que la autoridad puede sancionarlos o los consumidores pueden manifestarse en contra. Por el contrario si las empresas operan responsablemente, pueden obtener una eficiencia operativa, mejorando su innovación (Cázares, 2019).

### **Relación de RSE con empresas latinoamericanas socialmente responsables**

América Latina está conformada en su mayoría por países con economías emergentes, en las cuales, las empresas operan en poblaciones donde buscan contribuir a mejorar la calidad de vida de los habitantes. Las prácticas de responsabilidad social de las empresas en Latinoamérica comparten similitudes dentro de sus procesos para afrontar problemas de enfoques sociales y ambientales. A pesar de la existencia de disparidades culturales y económicas entre los países que conforman dicha región, las evoluciones de las actividades socialmente responsables de las empresas son más operantes y eficaces, ya que mejoran su valor permitiéndoles acceder a mercados mundiales. Por otro lado, las actividades filantrópicas no requieren de gran inversión y no están asociadas a la actividad principal de las organizaciones generando un impacto positivo en la imagen y reputación de las empresas, creando un valor social. Latinoamérica en su mayoría está conformada con países con economías emergentes, las empresas operan en poblaciones donde buscan contribuir a mejorar la calidad de vida de los habitantes (Vives y Peinado, 2011).

De acuerdo a la Red Empresa (como se citó en Correa et al., 2004) la responsabilidad social es determinada como una percepción de los negocios que, mediante el respeto por los valores, la ética, sociedad en general y el medio ambiente se encuentra constituida. El objetivo de las empresas de Latinoamérica es adoptar y combinar el modelo de negocio y generar un impacto social y ambiental beneficioso para la región. Las grandes empresas y su desempeño social se encuentran principalmente como fortaleza en el interior de cada una de ellas, ya que va dirigido a los colaboradores ofreciéndoles normativas que no solo velan por la seguridad y salud, sino por la preocupación del recurso humano con el objetivo de cambio para mejorar la calidad de vida (Alvarez y Vargas, 2011).

Latinoamérica es un territorio donde las prácticas de responsabilidad social empresarial se aplican cada vez con mayor empeño, ya que, al aparecer grupos de interés muy diferentes a los accionistas, obliga a las empresas a comprometerse con la RSE. Así mismo, la emisión de evidencias por medio de informes les permite a las empresas resaltar a la sociedad el reto de hacer frente a los problemas sociales y ambientales (García et al., 2014). Años atrás, solo las empresas consideradas como grandes organizaciones ejecutaban la RSE ya que se solía pensar que las actividades sustentables suponían un costo elevado para la organización (Román&Vilema, 2016). Sin embargo, en la actualidad estas prácticas son un mecanismo adaptado también en las pequeñas y grandes empresas. Las Pymes están catalogadas como parte fundamental de la economía y parte integral de la sociedad en la región latinoamericana, Según Carroll (1999, como se citó en Mellano, 2009), la Responsabilidad Social Empresarial no solo se trata de cumplir con las disposiciones legales de las empresas, mas bien de diligenciarlas considerando el impacto que generan en la sociedad, en Latioamérica las pequeñas y medianas empresas contibuyen en la población produciendo un 70% de empleo, motivo por el cual son nombradas como piezas fundamentales para el avance de la sociedad.

### **Empresas Socialmente Responsables – Miembros CERES**

Desde su creación en el año 2005, el Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES) ha significado un cambio en las estrategias

generadoras de valor empresarial para encaminar a las organizaciones hacia una sociedad sostenible (Ríos et al, 2019). Con mas de 70 miembros, es una organización que goza de un respaldo internacional exclusivo. Además, ofrece una propuesta interesante para las empresas ecuatorianas, el cual consiste en adaptar un nuevo modelo de acciones que le permita mejorar su imagen de marca y reputación ante la sociedad y una mejor administración financiera para reducir costos operacionales, mediante una herramienta que mide indicadores de profundidad, indicadores binarios e indicadores cuantitativos con lineamientos globales que ayudan a conocer el nivel de responsabilidad social con el que operan, promoviendo el concepto de RSE que más que un deber es un compromiso moral que permite que las empresas sean más competitivas y al mismo tiempo puedan cooperar con los grupos de interés que exigen una mayor generación de responsabilidad (Larrea y Torres, 2011).

A pesar que en Ecuador no hay normativas que imponga a los líderes de las empresas la implementación de prácticas socialmente responsables es evidente la tendencia creciente del uso de las mismas, ya que estas acciones pueden transformarse en retornos económicos. Según manifiesta Segura (1999, como se citó en Freire et al., 2018), el desempeño financiero está ligado a la actividad económica de la empresa, ya que existe mayor rentabilidad en los sectores donde hay mayor potencia de capital. Es decir, la responsabilidad social impacta en la rentabilidad empresarial; adicional, en Ecuador existen sectores económicos donde se encuentra empresas grandes, medianas y pequeñas que implementan los temas de Responsabilidad Social en su modelo de negocio (Villacís et al., 2016).

## Marco Referencial

A lo largo de los años, una gran de investigadores alrededor del mundo, han centrado sus estudios en medir la correlación existente entre la Responsabilidad Social Empresarial y el Desempeño Financiero en las organizaciones. Para poder obtener una visión mucho más amplia sobre los efectos de la RSE en el desempeño financiero de las empresas, se tomaron como base de investigación a una serie de estudios de distintos países alrededor del mundo, en los cuales han encontrado resultados positivos, negativos o mixtos (al no encontrar un resultado significativo ya sea positivo o negativo).

Como primer artículo consultado y en el cual se basó la presente investigación, el de los autores Padilla et al. (2017), en el cual, por medio de un cuestionario medido en escala Likert, se analiza la correlación entre la RSE en sus tres pilares: económico, social y ambiental, y los índices financieros: ROA, ROE y ROS. En el cual, estadísticamente se encuentra una correlación relevante entre las variables RSE con el ROE y ROS, a pesar de no presentar una correlación relevante entre el índice de RSE y los diversos indicadores de desempeño. Debido a los resultados obtenidos, se evidencia dos resultados: (a) los financiamientos realizados en pro del medio ambiente y las comunidades impactan de manera efectiva en el rendimiento del capital invertido y (b) la satisfacción de los trabajadores y los clientes influyen en el aumento de los ingresos.

Así mismo, la investigación liderada por Freire et al. (2018), indica que luego de analizar 25 empresas inscritas en CERES durante los años 2013 al 2015, se encontró que la inversión en RSE incrementa los beneficios económicos de las empresas ya que en año 2013 se obtuvieron 660 millones de dólares como rentabilidad, en el siguiente año este valor incrementó en un 7.2% y finalmente en el año 2015 a pesar de contar con un decrecimiento del 17%, se establece que debe a diversas variables que influenciaron en aquel año. Es así que, debido a la obtención de resultados adyacentes, se concluye que la Responsabilidad Social si genera una incidencia en la rentabilidad de las empresas.

Otro estudio centrado en Ecuador, ha concluido que la RSE es un modelo de acción mediante el cual, las empresas ecuatorianas han podido consolidarse como organizaciones llamativas para la sociedad, a raíz de su adaptación a las mismas en las últimas décadas. Lo más destacado de estas organizaciones que han implementado las políticas de RSE no se destacan solo por la calidad de sus productos o servicios, sino además porque se percibe una confianza y compromiso con la comunidad donde se establecen las empresas. La implementación de la RSE en las empresas ecuatorianas ha contribuido a diversos sectores, mediante la creación de alianzas estratégicas y el desarrollo integral de la comunidad en general (Álvarez et al.,2019).

Los resultados del trabajo realizado por Cho et al. (2019) en el cual, analizan la relación entre el desempeño financiero empresarial, seleccionando como muestra a un total de 191 empresas que se encuentran en la Bolsa de Corea, señalan que si existe una influencia positiva en el desempeño financiero de las empresas. Sin embargo, se recalca que no todas las actividades de RSE generan dicho impacto positivo, por lo que es importante que las empresas centren sus actividades en aquellas actividades de RSE muestren resultados positivos y significativos, para garantizar que las mismas sean eficientes y efectivas para la empresa.

Entre las consideraciones finales de los resultados de la investigación elaborada por Correa et al. (2010), durante los años 2008 y 2009, se obtuvieron rentabilidades positivas de los sectores evaluados. Sin embargo, se pudo evidenciar una diferencia en el beneficio de cada sector ya que, en sectores como la construcción y minería, se obtuvieron resultados más altos en comparación al año 2008. Por otro lado, el sector agrícola tuvo un resultado mínimo el cual, de acuerdo a la evaluación de los indicadores de endeudamiento, le tomaría más de tres años para pagar su deuda si la producción de EBITDA se mantiene al mismo nivel del año 2009. Ante lo mismo, surge una preocupación por este sector ya que presenta dificultades en cuanto a rentabilidad y financiación. Se propone realizar una evaluación de los siguientes años y mediante un análisis financiero integral, elaborar un historial comparando los resultados, de modo que se puedan implementar

nuevas propuestas económicas, de acuerdo al desempeño de los sectores estudiados.

Como inicialmente se señalaba, existen estudios donde los resultados obtenidos demuestran una neutralidad con respecto a las variables presentadas, ya que en la mayoría el nivel obtenido (sea positivo o negativo) no es significativo. Tal es el caso del estudio denominado “Relación entre desempeño financiero y Responsabilidad Social Empresarial: Un análisis en la Banca Europea”, su autor Omar Rosero (2015), realizó un extenso análisis correspondiente a la influencia de la RSE en el desempeño financiero de la banca europea. Mismo que, en base al resultado obtenido, se concluyó que existe una neutralidad entre la RSE y el desempeño financiero, ya que no se pudo determinar una relación entre ambas variables.

De la misma forma, en una investigación realizada por Kim y Oh (2019) en la cual como población se eligió a un grupo de empresas localizadas en India, se obtuvieron dos hallazgos: el primero, en base a los resultados, indica que los efectos de RSE está relacionado al valor de la empresa en un largo plazo, y que no está relacionado al desempeño financiero en un corto plazo. En el segundo hallazgo, se puede identificar que el efecto negativo entre la RSE y el desempeño financiero se debilita en aquellas empresas agrupadas, a diferencia de aquellas empresas independientes. Lo cual, implica que el compromiso de la RSE en el grupo empresarial, sirve para mitigar el efecto negativo. Finalmente, luego de un extenso análisis a los datos recolectados, se determinó que la relación entre las variables es neutral, ya que no demostraron una relación significativa entre las variables en cuestión.

## **Capítulo II. Metodología**

### **Enfoque de la investigación**

El presente proyecto posee un enfoque cuantitativo, puesto que se procede con la recolección y posterior análisis estadístico de los datos numéricos obtenidos en el estudio, tal como indican Hernández et al. (2010).

### **Alcance de la investigación**

El alcance de la investigación es descriptivo-correlacional. De acuerdo al libro “Metodología de la investigación” (2010), en el alcance descriptivo se tiene como fin, identificar las características y detalles de las personas, animales o cualquier objeto sometido a un análisis. Además, señala que el alcance correlacional tiene como propósito, medir dos o más variables y evaluar la relación existente entre las mismas, en un determinado contexto.

En este caso, se considera descriptivo puesto que, para el desarrollo de la investigación, se procede con una revisión a la literatura existente para poder realizar una descripción de diversos términos y conceptos, lo cual favorece el entendimiento de las variables presentadas en la investigación. Y correlacional ya que se analiza cualquier relación existente entre la Responsabilidad Social Empresarial y el desempeño financiero de las empresas ecuatorianas miembros del Consorcio Ecuatoriano de Responsabilidad Social (CERES).

### **Horizonte de tiempo**

La investigación posee un diseño no experimental, ya que ninguna de las variables es manipulada deliberadamente, lo que nos permite estudiar las variables en su estado natural para poder analizarlas posteriormente.

### **Instrumentación**

En el presente estudio se usó como modelo de medición el instrumento aplicado en el trabajo de los autores Battaglia et al. (2014), el cual calcula el índice del desempeño financiero, por medio de los indicadores financieros ROE, ROA, ROS y el índice de RSE, mismo que se encuentra conformado por el pilar económico, social y ambiental. La medición del pilar económico se realiza de acuerdo a los efectos económicos sobre la comunidad, los

productos y la forma de gestionar la RSE. Por otra parte, la medición del pilar social se realiza por medio de los empleados de la empresa y sus clientes. Y finalmente, el tercer pilar medioambiental, es calculado en base a las políticas medioambientales aplicadas en las empresas. El método aplicado es una encuesta, la cual está compuesta por 18 ítems, los cuales se miden de acuerdo a la escala Likert de cinco puntos que van de uno a cinco. En el cual, uno significa ningún avance, dos es mínimo avance, tres es medio avance, cuatro es avance y cinco significa gran avance.

### **Población y Muestra**

Se define a la población como el conjunto de casos que cumplen con la misma serie de especificaciones. Mientras que la muestra es conocida como un subgrupo o fracción representativa del universo o población elegida, de la cual recolectan los datos para poder probar las teorías o hipótesis planteadas. En este caso, la población es de 70 empresas situadas en las distintas provincias del Ecuador, las cuales forman parte del Consorcio Ecuatoriano de Responsabilidad Social (CERES). Una vez obtenida la población del estudio, se calcula el tamaño de la muestra mediante la siguiente fórmula:

#### **Ecuación cuando se conoce la población**

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

N = Tamaño de la población,  $Z_{\alpha} = 1.96$  al cuadrado (si la seguridad es del 95%), p = probabilidad de éxito, o proporción esperada (en este caso 5% = 0.05), q = es la probabilidad de fracaso, 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95), d = precisión (error máximo admisible en términos de proporción) (Torres et al., 2006).

Luego de haber realizado el cálculo respectivo de la muestra a utilizar en el presente trabajo investigativo, se obtuvo un resultado de 36 empresas miembros de CERES.

n=	36
N=	70
Z=	3,8416
p=	0,05
q=	0,95
E=	0,0025

### **Recolección de datos**

La recolección de datos para la presente investigación se realiza mediante fuentes de información primarias y secundarias.

“Las fuentes primarias proporcionan datos de primera mano, pues se trata de documentos que incluyen los resultados de los estudios correspondientes. Las fuentes primarias son: como libros, antologías, monografías, tesis, artículos periodísticos, etcétera” (Hernández et al., 2014, p. 61).

La fuente de información primaria aplicada en la investigación son los resultados obtenidos de la encuesta en la que se miden los 3 pilares de la Responsabilidad Social Empresarial, dirigidas altos ejecutivos de empresas ecuatorianas parte de CERES. Como información secundaria, se consultan artículos científicos, libros publicados e información financiera obtenida de la Superintendencia de compañías lo que nos permite realizar una apropiada revisión literaria de las variables en cuestión.

### **Análisis de datos**

En la presente investigación se utilizaron enfoques descriptivos y correlacional, en donde el enfoque descriptivo nos ayudó a reunir

conocimiento de las variables de responsabilidad social y desempeño financiero; mientras que con el enfoque correlacional se aplicó una estadística inferencial para correlacionar los pilares ambientales, sociales y económicos de las RSE con los índices financieros como ROA, ROE y ROS que reflejan la rentabilidad y del desempeño financiero en cada una de las empresas.

Para el análisis de datos obtenidos se realizaron estudios de correlación; determinando así la relación que existente entre las variables de RSE y desempeño financiero (Malhotra, 2008, como se citó en Padilla et al., 2017). Se aplicó la fórmula de población finita, dando como resultado una muestra de 36 empresas miembros del grupo de CERES. Como herramienta de recolección de datos se estableció un formulario elaborado en la plataforma digital Google Forms. Finalmente, como herramienta definida para el posterior análisis de los datos recopilados, se hace uso del software IBM SPSS (Statistical Package for Social Sciences). El cual, debido a su capacidad de análisis estadístico avanzado, podremos analizar los datos recopilados y crear tablas con dicha información.

## **Capítulo III. Resultados**

### **Interpretación de Resultados**

En la recolección de datos, se pudo identificar que el 100% de las empresas encuestadas, se encuentran catalogadas como grandes empresas, ya que cuentan con más de 200 colaboradores. El rango de edad de las personas encargadas de responder el formulario, demuestra que, un 94,4% de las mismas, poseen entre 30 a 40 años. De los cuales, el género masculino representó el 61,1% y el 38,9% corresponden al género femenino. Adicional, se observa a un 52% de los encuestados como profesionales en carreras administrativas. Los cuales se dividen en: 22% ingenieros comerciales, 22% ingenieros en administración de empresas y un 8% CPA. El 48% restante, pertenecen a carreras industriales, civiles y sociales. Finalmente, se resalta que los encuestados llevan un promedio de 3 a 4 años de antigüedad laboral.

De acuerdo al presente trabajo investigativo y posterior análisis de los resultados obtenidos, se detalla la responsabilidad económica, responsabilidad social y responsabilidad ambiental. Adicionalmente, se da a conocer la definición de índice de responsabilidad social empresarial (RSE), con el cual se determina la correlación existente entre el RSE y el desempeño financiero, mismo que se divide en sectores de acuerdo a su actividad económica.

### **Responsabilidad Económica (RE)**

Los valores promedios alcanzan una puntuación elevada por encima de 4 puntos (Tabla 1). El mayor índice promedio lo muestra la RE2 en la variable adecuación del precio con registros sobre RSE con 4,3 puntos y con un valor promedio menor se muestra la RE1 con la variable de Influencia en el crecimiento educacional y en el sistema educativo de RSE con tan sólo 3,55 puntos. En adición, los resultados muestran que la gestión de las empresas pertenecientes al grupo Ceres, implementan más esfuerzo a la adecuación del precio de sus productos para destacar la RSE con sus clientes, implementando documentos y estableciendo objetivos de RSE como los muestras los resultados en las variables de la RS3.

**Tabla 1: Estadística descriptiva del pilar responsabilidad económica**

		Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	N
RE1 - Impactos económicos en la comunidad	Impacto de las inversiones en el bienestar público	4,167	0,811	2	5	36
	Influencia en el crecimiento educacional y en el sistema educativo	3,556	0,695	2	5	36
RE2 - Productos	Adecuación del precio	4,306	0,577	3	5	36
	Productos socialmente responsables	4,056	0,791	1	5	36
RE3 - Gestión de la RSE	Documentos y registros sobre RSE	4,222	0,540	3	5	36
	Establecimiento de objetivos y estrategias de RSE	4,167	0,655	2	5	36

### **Responsabilidad Social (RS)**

El segundo pilar (Ver Tabla 2), el área de RS1 trabajadores muestra dos variables relevantes que son satisfacción de trabajadores y tasa de rotación con 4.80 y 4.83 puntos, siendo los promedios más elevados en la tabla. La RS2 en sus variables satisfacción de clientes y reclamos y quejas con 4,33 y 4,63 muestra que las empresas se preocupan por las necesidades de los clientes transformando una queja como una oportunidad de mejorar y satisfacer la demanda requerida.

Para finalizar, el área RS3 política social, se expresa a través de cinco variables; siendo las más relevantes el código de ética y auditoría social con 4.58 y 4.30 puntos respectivamente, lo cual indica que las empresas dan alta prioridad a documentos que establezcan códigos de conducta dentro de su sistema organizacional, evidenciando un compromiso interno que destaque principios de RSE, dando oportunidad a los colaboradores de tener flexibilidad de rotación con respeto a su jornada de trabajo.

En la parte baja de las puntuaciones, se observa la variable actividades filantrópicas con 4,1 y la variable de derechos humanos con 4,0 puntos respectivamente. A pesar que son las puntuaciones más bajas se encuentran en rango alto lo que muestra que las empresas tienen una alta tendencia a la aplicación de actividades filantrópicas ejerciendo los derechos humanos en normas de RSE.

**Tabla 2: Estadística descriptiva del pilar responsabilidad social**

		Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	N
RS1 - Trabajadores	Satisfacción de trabajadores	4,806	0,467	3	5	36
	Tasa de rotación	4,833	0,507	3	5	36
	Entrenamiento y desarrollo	4,444	0,735	3	5	36
RS2 - Clientes	Satisfacción de clientes	4,333	0,535	3	5	36
	Reclamos y quejas	4,639	0,543	3	5	36
	Código de ética	4,583	0,649	3	5	36
RS3 - Política social	Auditoría social	4,306	0,786	2	5	36
	Oportunidades iguales y derechos humanos	4,000	0,717	3	5	36
	Políticas y procedimientos de anticorrupción	4,222	0,760	2	5	36
	Actividades filantrópicas	4,139	0,639	3	5	36

**Responsabilidad Ambiental (RA)**

El tercer pilar (Ver Tabla 3) RA1 responsabilidad ambiental con respecto al promedio de la tabla general muestra buenos resultados con puntuaciones en el rango de 4,31 y 5,48, demostrando el compromiso de las empresas en función de la RSE, el nivel alto de políticas medioambientales y el compromiso de financiación de proyectos destinados al medio ambiente.

Los resultados indican que las empresas del miembro CERES ayudan al cuidado al ecosistema con políticas medioambientales en Ecuador.

**Tabla 3: Estadística descriptiva del pilar responsabilidad ambiental**

		Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	N
RA1 - Políticas medioambientales	Nivel de financiación de proyectos orientados al medio ambiente	4,389	0,599	3	5	36
	El nivel de compromiso con políticas medioambientales	4,361	0,593	3	5	36

## Índice RSE

**Tabla 4: Cálculo de un índice de responsabilidad económica, social y ambiental.**

Responsabilidad	Criterios de RSE	Promedio	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	N
Económica	RE1 - Impactos económicos en la comunidad	3,861	0,432	2	5	36
	RE2 - Productos	4,181	0,177	1	5	36
	RE3 - Gestión de la RSE	4,194	0,039	2	5	36
Social	RS1 - Trabajadores	4,694	0,217	3	5	36
	RS2 - Clientes	4,486	0,216	3	5	36
	RS3 - Política social	4,250	0,218	2	5	36
Ambiental	RA1 - Políticas medioambientales	4,375	0,020	3	5	36
Promedio		4,292	0,188			
Desviación estándar		0,263				

En la Tabla 4, se señala que el índice de RSE alcanza 4,29 puntos, lo cual evidencia que las empresas encuestadas de CERES aplican la RSE a niveles altos, sin embargo, este valor promedio fluctúa entre 0.02 puntos a la izquierda de la curva estándar para las variables políticas medioambientales y 0,43 puntos estandarizados a la derecha de la normal para la variable Impactos económicos en la comunidad. El análisis estandarizado de datos, se obtiene que los criterios productos, gestión de la RSE y políticas medioambientales, se ubican a la izquierda del promedio general (0.17; 0.03; 0,2), manifestando que son los campos menos desarrollados; por otro lado, las variables impactos económicos en la comunidad, política social y clientes, se localizan a la derecha del promedio estándar (0,43; 0.21; 0.21, respectivamente), especificando que estos son los campos donde más se trabaja con respecto a la RSE.

**Tabla 5: Correlaciones del índice de RSE sobre indicadores financieros en el período 2020 -2019 - 2018**

		2020			2019			2018			
	Índice RSE	ROA	ROE	ROS	ROA	ROE	ROS	ROA	ROE	ROS	
Índice RSE	CP	1	-0,0226833	0,02406359	-0,0086365	0,0069478	0,08636587	0,00212118	0,00763203	0,01847284	-0,0624566
	t		-0,1373107	0,14587236	-0,0515391	0,04139134	0,55924722	0,01257575	0,04549894	0,11134365	-0,3941135
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
<b>Correlaciones de cada pilar de RSE con indicadores financieros</b>											
		ROA	ROE	ROS	ROA	ROE	ROS	ROA	ROE	ROS	
Responsabilidad Económica	CP	-0,0554418	0,04578363	-0,0273129	0,09742078	0,14480253	-0,0440722	0,09252573	0,07759996	0,0266373	
	t	-0,3472504	0,28385551	-0,1661226	0,63855795	1,00171405	-0,2727555	0,60320125	0,49770983	0,16190097	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	
Responsabilidad Social	CP	0,1131491	0,1481211	0,05289784	0,08323127	0,15426173	0,06452933	0,10577736	0,12725913	-0,0271203	
	t	0,75480459	1,0286629	0,33042668	0,53710693	1,07908648	0,40809475	0,69981153	0,86265601	-0,1649187	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	
Responsabilidad Ambiental	CP	-0,1398477	-0,1940745	-0,0536296	-0,2555912	-0,1428294	0,00151442	-0,2912915	-0,2452223	-0,2206161	
	t	-0,9618647	-1,4246483	-0,3352569	-2,0312735	-0,9857898	0,00897303	-2,4316115	-1,9220955	-1,6746338	
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	

Los resultados de la Tabla 5 demuestran que la aplicación de estrategias y prácticas de RSE sobre los resultados financieros tienen un efecto positivo con respecto a la rentabilidad del capital en el 2020, haciendo énfasis en el índice ROE, resultado que en el 2019 tuvo un gran impacto positivo con respecto a la rentabilidad sobre los activos, la rentabilidad del capital y la eficiencia de las empresas para generar beneficios a partir de sus ingresos, mientras que en el 2018 también hubo una impresión positiva con un resultado inverso en el ROS.

Como conclusión general, de acuerdo al análisis de los pilares de la RSE y desempeño financiero en base a indicadores como ROA, ROE y ROS, los análisis de correlación de los resultados estadísticos determinan que existe evidencia suficiente de una relación entre RSE y el desempeño financiero destacando el pilar de responsabilidad social y la rentabilidad del capital ROE, afirmando en su mayoría que las empresas del grupo encuestado se enfocan en la satisfacción de los trabajadores y las satisfacción de los clientes.

### **Sector Primario**

En la Tabla 6, se puede observar que la aplicación de estrategias y prácticas de RSE de las empresas del miembro CERES pertenecientes al primer sector según su actividad económica dieron como resultado a lo largo de 3 años un impacto positivo en la eficiencia que tienen para generar beneficios a partir de sus ingresos; y aunque el ROA y ROE arrojaron resultados inversos no elimina la existencia de correlación, destacando sus esfuerzos en el pilar de responsabilidad social.

**Tabla 6: Correlaciones del índice de RSE sobre indicadores financieros 2018 - 2019 - 2020 del Sector Primario**

		2020				2019				2018			
		Índice RSE	ROA	ROE	ROS	Índice RSE	ROA	ROE	ROS	Índice RSE	ROA	ROE	ROS
Índice RSE	CP	1	0,4423958	0,3510357	0,0183057	1	0,5420434	0,5220280	0,1043495	1	0,6576017	0,5223334	-0,0374031
	t		1,5867733	1,0818337	0,0372940		2,3672256	2,1843456	0,2330138		3,8411506	2,1870210	-0,0777128
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
<b>Correlaciones de cada pilar de RSE con indicadores financieros</b>													
		ROA	ROE	ROS	ROA	ROE	ROS	ROA	ROE	ROS			
Responsabilidad Económica	CP	-0,2251864	-0,1142782	-0,4980786	-0,1560316	-0,0084749	-0,4511608	0,4482252	0,2772673	0,2695767			
	t	-0,581	-0,258	-1,985	-0,370	-0,017	-1,644	1,625	0,767	0,738			
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
Responsabilidad Social	CP	-0,1069701	-0,4020532	0,3822974	-0,0875104	-0,4669390	0,2967073	-0,3221477	-0,4815519	0,7363917			
	t	-0,240	-1,345	1,238	-0,192	-1,752	0,844	-0,950	-1,858	5,587			
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
Responsabilidad Ambiental	CP	0,9302591	0,7451424	0,5172209	0,9819156	0,8775777	0,6034426	0,5011023	0,5478574	-0,5459126			
	t	26,678	5,848	2,143	108,593	14,337	3,043	2,009	2,423	-2,404			
	N	5	5	5	5	5	5	5	5	5			

**Tabla 7: Correlaciones del índice de RSE sobre indicadores financieros 2018 - 2019 - 2020 del Sector Secundario**

		2020				2019				2018			
		Índice RSE	ROA	ROE	ROS	Índice RSE	ROA	ROE	ROS	Índice RSE	ROA	ROE	ROS
	CP	1	0,3380901	0,5815326	0,2721290	1	0,3762757	0,4770775	0,3333482	1	0,3729044	0,4548838	0,2768998
Índice RSE	t		1,7693928	4,8139670	1,2951233		2,0897975	3,1604016	1,7321669		2,0599387	2,8906935	1,3265229
	N	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
<b>Correlaciones de cada pilar de RSE con indicadores financieros</b>													
		ROA	ROE	ROS	ROA	ROE	ROS	ROA	ROE	ROS			
Responsabilidad Económica	CP	0,1777660	0,4525490	0,2519162	0,4598810	0,5434143	0,4424072	0,2852639	0,3553544	0,2586504			
	t	0,749	2,864	1,167	2,949	4,123	2,748	1,383	1,910	1,209			
	N	13	13	13	13	13	13	13	13	13			
Responsabilidad Social	CP	0,3355343	0,5916872	0,1754993	0,2272090	0,4373449	0,1524586	0,3400174	0,4508145	0,1993336			
	t	1,749	5,020	0,737	1,018	2,693	0,623	1,785	2,844	0,862			
	N	13	13	13	13	13	13	13	13	13			
Responsabilidad Ambiental	CP	0,5782714	0,5930406	0,3215253	0,2558756	0,1447471	0,1908527	0,5034795	0,5095905	0,3423826			
	t	4,750	5,048	1,642	1,191	0,586	0,817	3,513	3,600	1,804			
	N	13	13	13	13	13	13	13	13	13			

## **Sector Secundario**

Los resultados expuestos en la Tabla 7, con respecto al análisis realizado durante el período del 2018 al 2020, demuestran que las empresas del grupo CERES pertenecientes al segundo sector según su actividad económica aplican las estrategias y prácticas de responsabilidad social de una forma adecuada, generando un efecto muy positivo sobre los indicadores financieros, demostrando que el ROA, ROE Y ROS tienen una correlación con los tres pilares: económicos, sociales y ambientales.

## **Sector Terciario**

Según los resultados de la Tabla 8, la aplicación de estrategias y prácticas de RSE de las empresas del sector terciario no son suficientes para señalar un índice positivo sobre los resultados financieros; sin embargo, se puede observar que en el periodo 2018 el ROE y el pilar de responsabilidad social tuvieron una correlación significativa que indica que pueden invertir más esfuerzos y mejorar sus prácticas.

Luego de un completo análisis a los distintos sectores que conformaron nuestra muestra seleccionada para la presente investigación, tales como: primario, secundario y terciario, además de sus prácticas enfocadas en los pilares de la Responsabilidad Social Empresarial para determinar su incidencia en el desempeño financiero con índices de rentabilidad tales como el ROA, ROE y ROS. Se pudo determinar mediante un análisis de correlación de los resultados estadísticos, que el sector secundario realiza de una manera más apropiada, el uso de las prácticas de RSE, lo cual genera un efecto positivo en los indicadores financieros, mientras que los sectores primario y terciario no obtuvieron el mismo nivel de significancia en sus resultados.

**Tabla 8: Correlaciones del índice de RSE sobre indicadores financieros 2018 - 2019 - 2020 del Sector Terciario**

		2020				2019				2018			
	Índice RSE	ROA	ROE	ROS	Índice RSE	ROA	ROE	ROS	Índice RSE	ROA	ROE	ROS	
	CP	1	-0,2072881	-0,2530210	-0,0957982	1	-0,2025045	-0,2324417	-0,1158144	1	-0,1400652	-0,1879788	-0,2670852
Índice RSE	t		-1,0781608	-1,3966016	-0,4368339		-1,0469620	-1,2486108	-0,5400622		-0,6715666	-0,9544780	-1,5025221
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<b>Correlaciones de cada pilar de RSE con indicadores financieros</b>													
		ROA	ROE	ROS	ROA	ROE	ROS	ROA	ROE	ROS			
Responsabilidad Económica	CP	-0,0385033	-0,1275382	-0,0755287	-0,0620587	-0,1451176	-0,0837949	0,0168218	-0,0505190	-0,1785821			
	t	-0,165	-0,603	-0,337	-0,273	-0,700	-0,377	0,071	-0,219	-0,896			
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18			
Responsabilidad Social	CP	0,0163537	-0,0477651	-0,0074284	0,0177355	-0,0115936	-0,0121558	0,0551402	0,0247378	-0,1622425			
	t	0,069	-0,207	-0,031	0,074	-0,048	-0,051	0,241	0,105	-0,798			
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18			
Responsabilidad Ambiental	CP	-0,6166376	-0,5653695	-0,1877054	-0,5793797	-0,5168534	-0,2441092	-0,5359559	-0,5464027	-0,3923516			
	t	-6,632	-5,363	-0,953	-5,679	-4,411	-1,332	-4,762	-4,967	-2,662			
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18			

## **Capítulo IV. Propuesta**

Luego de un análisis a los resultados obtenidos en el presente trabajo investigativo, mediante cálculos estadísticos, se pudo determinar que las empresas correspondientes a los sectores primarios y terciarios, no logran adquirir un índice favorable en las estrategias y prácticas de responsabilidad social empresarial. Por tal motivo, surge la propuesta de un plan de inversión en una solución fotovoltaica. Misma que ayudará a mejorar los pilares económicos y ambientales de la RSE, mediante la cual, se desea reducir el costo fijo a largo plazo beneficiando a las empresas económicamente, del mismo modo, la reducción de contaminación por parte de las empresas protegiendo así el medioambiente.

### **Justificación**

El plan de inversión es considerado como una posibilidad a la mejoría de las prácticas de responsabilidad social, específicamente en la contribución con el desarrollo económico de las empresas y al mismo tiempo, se preserva el bienestar del medio ambiente. La demanda de energía en Ecuador y en el mundo aumenta exponencialmente, ya que existe una evolución continua en las zonas industriales y comerciales lo cual trae consigo problemas sociales, ambientes y económicos. De acuerdo al Centro Nacional de Control de Energía (2018), la participación de la demanda energética del país, en el 2018 por parte de las industrias fue del 25% seguido de los grupos comerciales con el 19%. Finalmente, la presente propuesta, ayudará a cumplir a futuro con uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos por las Naciones Unidas para el año 2030, el cual es está catalogado como el séptimo objetivo: Energía Asequible y No Contaminante (Naciones Unidas, 2020).

### **Pilar Económico**

Tal como se muestra en la Tabla 9, en la actualidad el promedio de consumo anuales de energía de la zona industrial es de 4778,08 gigavatio (Gw) pagando un total de \$500'264.976.00 dólares americanos, mientras que la zona comercial paga un promedio \$401'865.822 dólares americanos por el consumo anuales de 3838,26 Gw.

**Tabla 9: Consumo Energético Anual en Ecuador**

	<b>GW</b>	<b>KW</b>	<b>Total KW</b>	<b>Precio KWh</b>	<b>Total consumo \$</b>
<b>Industrial</b>	4.778,08	1.000.000,00	4.778.080.000,00	\$ 0,1047	\$ 500.264.976,00
<b>Comercial</b>	3.838,26	1.000.000,00	3.838.260.000,00	\$ 0,1047	\$ 401.865.822,00

*Nota:* Adaptado de “Estadística Anual y Multianual del Sector Eléctrico Ecuatoriano”, de la Agencia de Regulación y Control de Electricidad, 2017.

Se estima que el consumo de energía a través de los años señale una tendencia creciente por eso motivo, implementar un sistema de energía renovable como la solución fotovoltaica ayudará a tener mejores resultados económicos, tal como se indica en la Tabla 10.

**Tabla 10: Proyección de Demanda Energética al Año 2025**

<b>Proyección Demanda de Energía GW</b>					
<b>Grupo</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>
<b>Industrial</b>	5.386,00	5.834,00	6.460,00	6.986,00	7.518,00
<b>Comercial</b>	4.551,00	4.811,00	5.086,00	5.376,00	5.681,00

*Nota:* Adaptado de “Estudio de la demanda eléctrica”, del Ministerio de Energía y Recursos Naturales No Renovables (MERNNR), 2018.

El ahorro del sistema fotovoltaico comienza desde el momento de su instalación y tiene la ventaja que, si la producción de energía es mayor a la demanda de las empresas, esta queda almacenada pudiendo ser utilizada en horas nocturnas. Además, al momento su estimación es del 50% al 70% de ahorro de la factura de la luz. La estimación presentada en la Tabla 11, se realizó considerando una estimación del 55% de ahorro en el consumo energético.

La implementación del sistema renovable de energía fotovoltaica no solo ayuda a la reducción de consumo y gasto de energía convencional; sino también evita la emisión de gases invernaderos a la atmosfera.

**Tabla 11: Estimación de Ahorro Energético**

	<b>GW</b>	<b>KW</b>	<b>Total KW</b>	<b>Precio KWh</b>	<b>Total consumo \$</b>
<b>Industrial</b>	2.627,94	1.000.000,00	2.627.944.000,00	\$ 0,1047	\$ 275.145.736,80
<b>Comercial</b>	2.111,04	1.000.000,00	2.111.043.000,00	\$ 0,1047	\$ 221.026.202,10

**Plan de Inversión**

Para la inversión se considera un escenario moderado, utilizando los índices mínimos de la información económica obtenida del banco central y la información técnica de la industria que comercializa el sistema fotovoltaico. El panel solar necesario para la implantación del sistema propuesto debe tener la capacidad de producir 500 KWh, valorados en el mercado en \$ 200 dólares americanos.

En la Tabla 12 se señala que la cantidad promedio a invertir para implementar el sistema en el sector industrial es de \$1´419.089.760.00 dólares americanos, con un financiamiento bancario del 40% tal como se indica en la Tabla 13. Mientras que, de acuerdo a lo señalado en la Tabla 14, el costo del capital es del 7,87%.

**Tabla 12: Inversión Inicial del Proyecto**

<b>Inversión inicial</b>	
<b>Activo Fijo</b>	\$ 1.051.177.600,00
<b>Capital de trabajo</b>	\$ 367.912.160,00
<b>Total de la inversión</b>	<b>\$ 1.419.089.760,00</b>

**Tabla 13: Financiamiento del Proyecto**

<b>Financiamiento</b>			
	<b>\$</b>	<b>Peso</b>	
Capital Propio	\$ 851.453.856,00	60%	Capital propio
Deuda Bancaria	\$ 567.635.904,00	40%	Préstamo bancario
	<b>\$1.419.089.760,00</b>	<b>100%</b>	

**Tabla 14: Costo de Capital**

Costo de Capital	
	%
Costo capital propio	9,75%
Costo deuda bancaria	8,00%
Tasa impositiva Ecuador	37,00%

**7,87%**

En la Tabla 15 se muestra que para el apalancamiento financiero se estimó una tasa máxima convencional del 8% anual que otorga la Corporación Financiera Nacional (CFN), donde se pagará un total de interés más bajo a la amortización requerida, pagando un total de \$710.840.380.00 dólares americanos a lo largo de 5 años.

**Tabla 15: Tabla de Amortización a 5 años**

Tabla de Amortización				
Periodo	Pago	Interés	Amortización	Saldo
0	\$0,00	\$0,00	\$0,00	\$567.635.904,00
1	\$142.168.076,00	\$45.410.872,32	\$96.757.203,68	\$470.878.700,32
2	\$142.168.076,00	\$37.670.296,03	\$104.497.779,98	\$366.380.920,34
3	\$142.168.076,00	\$29.310.473,63	\$112.857.602,37	\$253.523.317,97
4	\$142.168.076,00	\$20.281.865,44	\$121.886.210,56	\$131.637.107,41
5	\$142.168.076,00	\$10.530.968,59	\$131.637.107,41	\$0,00
	<b>\$710.840.380,00</b>	\$143.204.476,00	\$567.635.904,00	

El estado de resultado de la Tabla 16 y el flujo de caja correspondiente a la Tabla 17, muestran resultados económicos a favor, lo que indica que las empresas pueden solventar el gasto financiero a través de los 5 años sin perjudicar su utilidad neta.

**Tabla 16: Estado de Resultado Proyectado**

<b>Estado de Resultado</b>	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>	<b>Año 4</b>	<b>Año 5</b>
Ventas	\$2.046.000.000,00	\$2.107.380.000,00	\$2.170.601.400,00	\$2.235.719.442,00	\$2.302.791.025,26
Costo de Ventas	\$818.400.000,00	\$834.768.000,00	\$851.463.360,00	\$868.492.627,20	\$885.862.479,74
Utilidad Bruta	\$1.227.600.000,00	\$1.272.612.000,00	\$1.319.138.040,00	\$1.367.226.814,80	\$1.416.928.545,52
Gastos	\$511.500.000,00	\$521.730.000,00	\$532.164.600,00	\$542.807.892,00	\$553.664.049,84
Depreciación	\$105.117.760,00	\$105.117.760,00	\$105.117.760,00	\$106.168.937,60	\$106.168.937,60
Utilidad Operativa	\$610.982.240,00	\$645.764.240,00	\$681.855.680,00	\$718.249.985,20	\$757.095.558,08
Gasto Financiero	\$45.410.872,32	\$37.670.296,03	\$29.310.473,63	\$20.281.865,44	\$10.530.968,59
Utilidad antes de Impuestos	\$565.571.367,68	\$608.093.943,97	\$652.545.206,37	\$697.968.119,76	\$746.564.589,48
Impuesto a la Renta	\$124.425.700,89	\$133.780.667,67	\$143.559.945,40	\$153.552.986,35	\$164.244.209,69
Participación Trabajadores	\$66.171.850,02	\$71.146.991,45	\$76.347.789,15	\$81.662.270,01	\$87.348.056,97
<b>Utilidad Neta</b>	<b>\$374.973.816,77</b>	<b>\$403.166.284,86</b>	<b>\$432.637.471,82</b>	<b>\$462.752.863,40</b>	<b>\$494.972.322,83</b>

**Tabla 17: Flujo de Caja Proyectado**

<b>Flujo de Caja</b>	<b>Año 0</b>	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>	<b>Año 4</b>	<b>Año 5</b>
Utilidad Neta		\$374.973.816,77	\$403.166.284,86	\$432.637.471,82	\$462.752.863,40	\$494.972.322,83
(+) Depreciación		\$105.117.760,00	\$105.117.760,00	\$105.117.760,00	\$106.168.937,60	\$106.168.937,60
(-) Pago Capital		\$96.757.203,68	\$104.497.779,98	\$112.857.602,37	\$121.886.210,56	\$131.637.107,41
(-) Inversión	-\$1.419.089.760,00					
<b>Flujo de Caja Neto</b>	-\$1.419.089.760,00	\$383.334.373,09	\$403.786.264,88	\$424.897.629,45	\$447.035.590,44	\$469.504.153,02
<b>Payback</b>	-\$1.419.089.760,00	-\$1.035.755.386,91	-\$631.969.122,03	-\$207.071.492,58	\$239.964.097,86	\$709.468.250,88

En la Tabla 18, con respecto a la evaluación financiera, se señala que los indicadores como: el TIR con un 14,65% es mayor a la tasa de descuento ofreciendo una rentabilidad absoluta, y que el VAN al medir sus flujos indica ganancias, lo cual demuestra que la propuesta es viable fortaleciendo el pilar económico implementando estrategias de responsabilidad social empresarial.

**Tabla 18: Evaluación Financiera del Proyecto**

<b>Evaluación Financiera</b>	
Costo de Capital	<b>7,87%</b>
Tasa Interna de Retorno (TIR)	<b>14,65%</b>
Valor Actual Neto (VAN)	<b>\$273.635.425,10</b>
Periodo de Recuperación (PR)	<b>4 años, 5 meses, 15 días</b>

	<b>Año 1</b>	<b>Año 2</b>	<b>Año 3</b>	<b>Año 4</b>	<b>Año 5</b>
Margen Bruto	60%	60%	61%	61%	62%
Margen Operativo	29,9%	30,6%	31,4%	32,1%	32,9%
Margen Neto	18,3%	19,1%	19,9%	20,7%	21,5%

Luego de analizar la sensibilidad del TIR y el VAN (Ver Tabla 19), se puede observar la variación que tienen los indicadores con un escenario optimista para tomar precauciones en años posteriores.

**Tabla 19: Análisis de Sensibilidad**

<b>Análisis de Sensibilidad</b>					
<b>Tasa Interna de Retorno - incremento en los ingresos</b>					
<b>14,65%</b>	0%	2%	3%	5%	8%
2%	6,84%	12,20%	14,65%	19,22%	25,43%
<b>Valor Presente Neto - incremento en los ingresos</b>					
<b>\$273.635.425,10</b>	0%	2%	3%	5%	8%
2%	-\$36.672.165,98	\$168.219.891,44	\$273.635.425,10	\$490.549.825,16	\$831.569.413,94

### **Pilar Ambiental**

Se identifica que el consumo de electricidad de las organizaciones posee un alcance de nivel 2, que promueve la manifestación de gases invernaderos emitidos de manera indirecta como el CO<sub>2</sub>, por esa razón es necesario analizar la cantidad de contaminación que produce la utilización de energía convencional y la energía no convencional propuesta. Para el análisis previo se utilizó la huella de carbono que se calcula con el dato de actividad por el factor de emisión (MITECO, 2018).

**Tabla 20: Comparación de Emisión de CO2**

(FE 0,43)	Energía convencional		Energía no convencional	
Grupo	Total KW	Kg Co2	Total KW	Kg Co2
<b>Industrial</b>	4.778.080.000,00	2.054.574.400,00	2.627.944.000,00	1.130.015.920,00
<b>Comercial</b>	3.838.260.000,00	1.650.451.800,00	2.111.043.000,00	907.748.490,00

Como se puede observar en la Tabla 20, la emisión de gases invernaderos disminuye por el efecto de la utilización del sistema fotovoltaico, produciendo menos cantidad de Kg de CO2. Por ese motivo el nuevo sistema energético ayudaría a que las empresas sean ambientalmente responsables poniendo en práctica de manera adecuada las estrategias de la responsabilidad social empresarial.

Actualmente la segunda fuente de energía renovable más utilizada es la energía fotovoltaica e implementarla traerá beneficios a sectores agropecuarios, industriales, comerciales, salud, educación entre otros; reduciendo el consumo de energía en maquinarias industriales y de consumo, sistemas de riego, refrigeración, bombeo, equipos y electrodomésticos (Gomez et al., 2017).

### **Pilar Social**

De los resultados analizados, se identificó un nivel mínimo en cuanto al impacto que generan las inversiones realizadas por las empresas encuestadas, con respecto al crecimiento de la educación y sistema educativo en el país. Ante lo cual, como opción adicional a la propuesta previamente detallada, se plantea una estrategia voluntaria para las empresas que deseen utilizar los recursos obtenidos gracias a la reducción de costos de la factura de la luz, los inviertan a nivel humanitario para las mejoras del sistema educativo ecuatoriano. Mismo que en la actualidad, se ha visto perjudicado por diversos factores como el Covid-19. Al mismo tiempo, un mayor nivel de involucramiento por parte de las empresas con la sociedad permitirá no solo progreso en la imagen de las mismas, sino que, adquirirán mayor aceptación en el mercado.

## **Justificación**

De acuerdo a la UNESCO, la educación está catalogada como un derecho humano fundamental y se reconoce como el pilar del aprendizaje de cada individuo a lo largo de su vida. Así mismo, es reconocido como un factor fundamental para el desarrollo del ser humano y la sociedad, ya que, gracias a la alfabetización, es posible un incremento en la participación de las personas dentro del mercado laboral, mejora la alimentación y salud de las familias en general y reduce el nivel de pobreza (Citado de INEVAL, 2018). Sin embargo, la educación en Ecuador se ha visto perjudicada por diversos factores, siendo el más reciente el Covid-19. Mismo que ha expuesto la realidad de la sociedad ecuatoriana, en donde más de 90 mil niños y jóvenes se han visto obligados a abandonar sus estudios, puesto que no cuentan con los recursos apropiados para poder continuar su proceso educativo en la modalidad virtual que se ha implementado desde el año 2020. De acuerdo al Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos, solo un 61,7% de los hogares ubicados en el área urbana cuentan con acceso a internet fijo, mientras que, en el área rural, solo un 34,7% posee este servicio

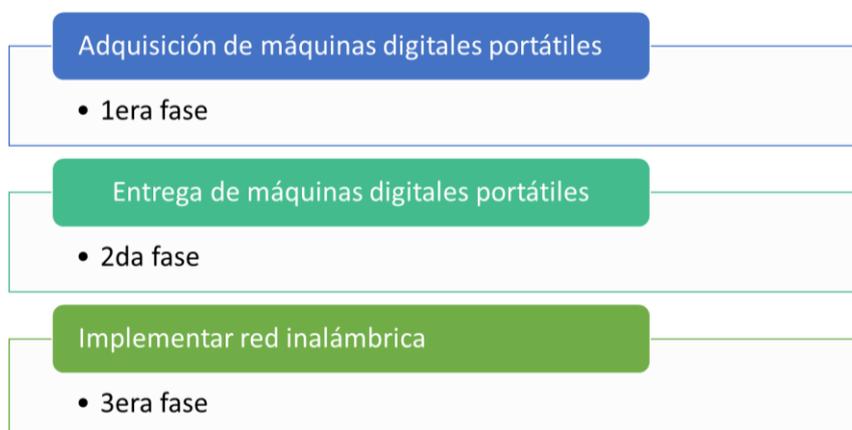
Se considera que el plan de inversión permitirá una mejora en las prácticas de responsabilidad social, específicamente en la contribución con el desarrollo humanitario por medio de mejoras en el ámbito educativo. Al mismo tiempo, un mayor nivel de involucramiento por parte de las empresas con la sociedad permitirá no solo progreso en la imagen de las mismas, sino que, adquirirán mayor aceptación en el mercado. Como se ha señalado anteriormente, un gran porcentaje de la población estudiantil ecuatoriana no cuenta con los dispositivos digitales óptimos ni acceso a internet para poder continuar con sus clases de manera virtual. Por lo cual, el proceso del plan de inversión destinado para el crecimiento educacional, permitirá que los estudiantes accedan a máquinas digitales portátiles de procesamiento automático de datos como computadoras portátiles ultraligeras y acceso para conectar los equipos informáticos a través de una red inalámbrica de banda ancha. A su vez, la propuesta fomenta el cumplimiento del cuarto ODS: Educación de Calidad, en la cual se consideran las inversiones en infraestructura, tecnología, calidad de enseñanza, entre otras. Es así que,

mediante la inversión al cuarto ODS, se contribuye a otros ODS como el Fin de la Pobreza (ODS 1), Trabajo Digno y Crecimiento Económico (ODS 8) y la Reducción de las Desigualdades (ODS 10) (Fruschki, 2020).

## Plan de Inversión

El plan consiste en tres fases:

**Figura 1: Fases del Plan de Inversión**



### Primera fase:

La adquisición de máquinas digitales portátiles por parte de las empresas que desean mejorar sus prácticas de responsabilidad social específicamente en impactos económicos en la comunidad, influenciando en el crecimiento del sistema educativo para la implementación del plan de inversión.

### Especificaciones Técnicas

Para poder cumplir con el plan de inversión en el sistema educativo del país, se necesita considerar las siguientes especificaciones técnicas de los equipos.

**Figura 2: Especificaciones Técnicas de Equipos Portátiles**

ITEM	DESCRIPCION
<b>PANTALLA</b>	Mator 9.6" / Resolución mínima: 1280x800p
<b>PROCESADOR</b>	Quad Core 64 bits 2 ghz
<b>MEMORIA RAN</b>	2 GB >=
<b>ALMACENAMIENTO</b>	32 GB >=
<b>SISTEMA OPERATIVO</b>	Android
<b>WIFI</b>	2,4 GHz & 5 Ghz
<b>BLUETOOTH</b>	si: mator o igual V4.2
<b>RED MOVIL</b>	Si (3G / 4G) opere con cualquier operadora de telefonía celular dentro del territorio ecuatoriano
<b>AUDIO</b>	Microfono integrado, altavoces estereo
<b>CAMARAS</b>	Camaras frontal y trasera de resolución 2MP / 5MP respectivamente
<b>ESTRUCTURA</b>	Mayor o igual a: iP52 ( Protección polvo, derrame de líquidos) o documento equivalente firmado por el fabricante; protección a caídas de al menos 50 cm; incluir cover protección externa; Lamina de protección en la pantalla
<b>PUERTOS DE CONEXIÓN</b>	USB 2.0 o micro USB 2.0, 1xmicro SD, 1xaudio Jack, 1xSIM slot (Micros SIM)
<b>VIDA UTIL CERTIFICADA</b>	3 años
<b>TIPO DE CONECTOR DE CARGA</b>	Conector mas cable USB o conector normal convencional de corriente tipo barril
<b>IDIOMA Y TECLADO</b>	Sistema operativo y todas sus interfaces y opciones de configuración en idioma español
<b>BATERIA</b>	4500 mAH (mínimo) >= la batería no debe estar pegada a ningún componente del equipo, excepto a algún soporte destinado para tal fin

## Costo

**Figura 3: Cotización de Equipos**

ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD	PRECIO U.	PRECIO TOTAL
1	PANTALLA: Mayor 9.6" / Resolución mínima: 1280x800p ESTRUCTURA: Mayor o Igual a: IP52 (Protección polvo, derrame de líquidos) o documento equivalente firmado por el fabricante; Protección a caídas de al menos 50 cm; Incluir cover protección externa; Lámina de protección en la pantalla. PROCESADOR: Quad Core 64 bits 2 ghz. PUERTOS DE CONEXIÓN NECESARIOS: USB 2.0 ó 1 micro USB 2.0, 1xMicro SD, 1xAudio Jack, 1xSIM slot (Micro SIM). MEMORIA RAM: 2 GB >= VIDA UTIL CERTIFICADA: 3 años. ALMACENAMIENTO: 32 GB >=. TIPO DE CONECTOR DE CARGA: Conector más cable USB o conector normal convencional de corriente tipo barril. SISTEMA OPERATIVO: Android. IDIOMA Y TECLADO: Sistema operativo y todas sus interfaces y opciones de configuración en idioma español. WIFI: Sí 802.11 a/b/g/n/ac; 2.4 GHz & 5Ghz. NAVEGADOR: Por defecto: <a href="https://recursos2.educacion.gob.ec/">https://recursos2.educacion.gob.ec/</a> BLUETOOTH: Sí, MAYOR o IGUAL V 4.2 BOOT: Personalización imagen del Ministerio de Educación. RED MÓVIL: Sí (3G/4G LTE) opere con cualquier operadora de telefonía celular dentro del territorio ecuatoriano. BATERÍA: 4500 mAh (mínimo) >= La batería no debe estar pegada a ningún componente del equipo, excepto a algún soporte destinado para tal fin	100,00	\$ 152,00	\$ 15.200,00
<b>TOTAL</b>				\$ 15.200,00

### Segunda fase:

Entrega de máquinas digitales portátiles, en coordinación con el personal y colaboradores de la empresa participando en el programa de manera voluntaria apoyando las actividades sociales, junto con las autoridades de las instituciones para una mejor logística con el objetivo de mejorar el aprendizaje de niños y adolescentes.

### Medios de verificación

- Actas de entrega y recepción
- Memorias por medio de fotos
- Memorias por medio de videos

## Lugar de destino

Puede realizarse a instituciones cercanas a las empresas, o en su defecto destinar la inversión para zonas rurales, las cuales presentan más necesidad de equipos tecnológicos, menor acceso a la conectividad, donde existe un vacío de aprendizaje con el fin de proporcionar bienestar al crecimiento educacional.

## Cronograma

**Figura 4: Cronograma de Llegada y Salida del personal**

Horario	Detalle	Cantidad personal	Cantidad Cada 5 minuto	Total entregadas por hora
8 am : 9 am	Salida y llegada a la institución			
9 am : 10 am	Entrega de maquinas digitales	3	5	36
11 am : 12 am	Entrega de maquinas digitales	3	5	36
12 am : 1 pm	Entrega de maquinas digitales	3	5	28
<b>Total:</b>				100

## Tercera fase:

Abastecer a los estudiantes de una red inalámbrica, de modo que no existan inconvenientes al momento de acceder a las clases en modalidad virtual. Para lo cual, se procede a detallar las características específicas con las que consta el producto.

## Características del Producto

**Figura 5: Características de Red Inalámbrica a Implementar**

Item	Detalle
Internet	Seguro de ultra alta velocidad
IP	Dinaminca
Disponibilidad	98%
Puerto 25	Protegido
Fibra Optica	Directamente al hogar
Velocidad	Simétrica
Soporte presencial	5 x 8
Soporte Telefónico	7 x 24
Wifi	Incluido

## Costo de Instalación

Figura 6: Costo de Instalación

Item	Detalle	Precio
Instalación	Fibra Optica / Router	\$ 30,00
70 Mbps Plan novice defense	Todos conectados y navegando a ultra velocidad	\$ 26,40
<b>Observaciones:</b> los primeros 6 meses tienen el 20% de descuento		

La inversión inicial por instalación sería de \$30.00 y el costo del servicio es de \$26,40\$ mensuales; sin embargo, se puede acceder a descuentos por medio de tarifas preferenciales por personas discapacitadas con rebaja del 50% y tarifa preferencial de adulto mayor con rebaja del 50%.

## Plan de Inversión Anual

**Figura 7: Plan de Inversión Anual**

Item / Mes	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual	
Compra de Maquinas Digitales	\$ 15.200,00											\$ 15.200,00	
Instalacion de Banda Ancha	\$ 3.000,00											\$ 3.000,00	
Pago por Servicio Internet		\$ 2.112,00										\$ 2.112,00	
Pago por Servicio Internet			\$ 2.112,00									\$ 2.112,00	
Pago por Servicio Internet				\$ 2.112,00								\$ 2.112,00	
Pago por Servicio Internet					\$ 2.112,00							\$ 2.112,00	
Pago por Servicio Internet						\$ 2.112,00						\$ 2.112,00	
Pago por Servicio Internet							\$ 2.112,00					\$ 2.112,00	
Pago por Servicio Internet								\$ 2.640,00				\$ 2.640,00	
Pago por Servicio Internet									\$ 2.640,00			\$ 2.640,00	
Pago por Servicio Internet										\$ 2.640,00		\$ 2.640,00	
Pago por Servicio Internet											\$ 2.640,00	\$ 2.640,00	
<b>Total</b>	<b>\$ 18.200,00</b>	<b>\$ 2.112,00</b>	<b>\$ 2.640,00</b>	<b>\$ 2.640,00</b>	<b>\$ 2.640,00</b>	<b>\$ 2.640,00</b>	<b>\$ 41.432,00</b>						

El plan de inversión sin duda mejorará las condiciones de estudios de los niños y adolescentes, aumentando la calidad de estudio dentro del sistema educativo y las empresas podrán reforzar su participación dentro de la RSE.

## CONCLUSIONES

Se pudo evidenciar que las empresas inicialmente utilizaban las estrategias de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), con el único fin de conseguir un beneficio económico. Sin embargo, ha quedado demostrado son una base fundamental para el desarrollo y crecimiento de las organizaciones, por lo que han optado por elaborar estrategias e inversiones enfocadas a la RSE. Así mismo, una apropiada inversión y preocupación por el medio ambiente y las problemáticas existentes en la sociedad, generan un impacto positivo no solo en el ámbito económico, sino que, mejora la confianza y fidelidad de los clientes y sus propios trabajadores. Así mismo, los vuelve un atractivo para inversionistas que buscan empresas que sean conscientes de los problemas que actualmente afronta el país y aporten al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por las Naciones Unidas para el año 2030.

Finalmente, se concluye que los resultados obtenidos muestran que las empresas que pertenecen al Consorcio Ecuatoriano de Responsabilidad Social (CERES) implementan de manera adecuada las políticas sociales, ambientales y económicas aportando de modo positivo en su desempeño financiero. El pilar con resultados de mayor relevancia fue el Pilar Social, a diferencia del Pilar Económico y el Pilar Ambiental. Con respecto a los tres sectores analizados (Sector Primario, Secundario y Terciario), se puede destacar que el Sector Secundario obtuvo un mayor beneficio en cuanto a la implementación de estrategias de RSE, a comparación del Sector Primario y Terciario, los cuales obtuvieron un menor índice.

## RECOMENDACIONES

Por medio del trabajo investigativo presentado, se recomienda a las empresas ecuatorianas, que repliquen la implementación de las diversas estrategias de RSE implementadas por los miembros encuestados de CERES, lo cual les permitirá adquirir un beneficio financiero. A su vez, se genera a futuro un beneficio tanto para las empresas, la sociedad y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

Se recomienda a las empresas, publicar de manera clara y transparente las políticas implementadas de RSE en sus portales web, de modo que los consumidores y el público en general conozcan las acciones que están realizando tanto para disminuir el impacto de sus actividades y las aportaciones que realizan a la sociedad y medioambiente del país.

Implementar en las organizaciones, auditorías ambientales en periodos anuales, enfocadas en conocer el nivel de emisión de gases de efecto invernadero, generado por las actividades a las que se dedican, de modo que enfoquen sus recursos en tecnología que les permita disminuir o controlar dichos niveles de contaminación.

Basándose en el presente trabajo investigativo, elaborar nuevos estudios en el cual se segmenten a los miembros de CERES, basándose en los distintos sectores económicos a los que pertenecen. Para así, poder obtener resultados más específicos y detallados de los mismos.

Para finalizar, se sugiere replicar el instrumento de medición de la RSE elaborado por Battaglia, mismo que se implementó en el presente trabajo de investigación. Lo cual, permitirá a cada empresa medir sus índices de RSE de manera consciente y eficaz sin datos atípicos. De modo que puedan llevar un control periódico de los resultados de sus actividades correspondientes a los pilares de RSE y así, poder invertir esfuerzos y recursos en los pilares con los índices más bajos.

## REFERENCIAS

- Abreu, J. L., & Cruz, J. G. (2011). Responsabilidad social empresarial una visión integral. *Revista Innovaciones de Negocios*, 8(15), 71-94.
- Acquier, A., Gond, J.-P., & Pasquero, J. (2011). Rediscovering Howard R. Bowen's Legacy: The Unachieved Agenda and Continuing Relevance of Social Responsibilities of the Businessman. *Business & Society*, 50(4), 607-646.
- Aguilera, C. A., & Puerto, B. P. (2012). Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social. *Pensamiento y Gestión*, 1-26.
- Alea, A. (2007). Responsabilidad Social Empresarial. Su contribución al desarrollo sostenible. *Futuros*, 1-9.
- Alvarado, A., & Schlesinger, M. W. (2008). Dimensionalidad de la Responsabilidad Social Empresarial percibida y sus efectos sobre la imagen y reputación: Una aproximación desde el modelo de Carroll. *Estudios Gerenciales*, 24(108), 37-59.
- Álvarez, E. L., Paladines, L., Montero, C., & Arce, M. (2019). Aplicación de la responsabilidad social empresarial en las empresas ecuatorianas en la última década. *Social Science Journal*, 190-204.
- América, Z. T. (2008). Rentabilidad y Ventaja Comparativa: Un Análisis de los Sistema de Producción de Guayaba en el Estado de Michoacán. *Tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias en Comercio Exterior*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Michoacana.
- Aparicio, J., & Valdés, B. (2009). Sobre el concepto de responsabilidad social en las empresas. Un análisis europeo. *Cuaderno de Relaciones Laborales*, 27(1), 53-75.
- ARCONEL. (2017). Estadística Anual y Multianual del Sector Eléctrico Ecuatoriano. Obtenido de <https://www.regulacionelectrica.gob.ec/wp->

content/uploads/downloads/2017/08/Estad%C3%ADstica-anual-y-multianual-sector-el%C3%A9ctrico-2016.pdf

- Ávila, A. C., & Cedeño, M. R. (2020). Las pequeñas y medianas empresas y la responsabilidad social empresarial en el Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 730-742.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2011). La Responsabilidad Social de la Empresa en América Latina. *Manual de Gestión*, 468. (A. Vives, & E. Peinado-Vara, Edits.)
- Battaglia, M., Testa, F., Bianchi, L., Iraldo, F., & Frey, M. (2014). Corporate Social Responsibility and Competitiveness within SMEs of the Fashion Industry: Evidence from Italy and France. *Sustainability*, 6(2), 872-893.
- Begoña, N., & Martínez, R. (2015). *Los valores éticos en la responsabilidad social corporativa*. Universidad Europea Miguel de Cervantes.
- Bohorquez, C. (2016). *Un panorama de la Responsabilidad Social Empresarial y el desafío de su implementación en Colombia*. Universidad EAFIT.
- Bortoluzzi, A., Jimenez, D., Franco, M., & Silva, A. (2017). La Influencia de los escalafones superiores en el retorno sobre los activos de las empresas del sector de consumo no cíclico. *AD-minister*, núm. 31, pp. 59 - 74.
- Briones, V., Torres, C., Rojas, S., Jiménez, J., & Ávila, M. (2017). Análisis de la Responsabilidad Social Empresarial del Sector de Confecciones Pymes de Guayaquil. *Revista Espacios*, 38(31), 9.
- Cajiga, J. F. (2009). El concepto de la responsabilidad social empresarial. 2. Centro Mexicano para la Filantropía.
- Carretero, F. L. (2007). La responsabilidad social de las empresas: una propuesta de modelo. *Revista Mexicana de Sociología*, 485-516.
- Cázares, J. A. (2019). Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño Financiero: Un estudio para empresas que cotizan en la bolsa mexicana de valores. *Maestría*. Universidad Autónoma de Nuevo León.

- CENACE. (2018). *Operador Nacional de Electricidad*. Obtenido de <https://www.recursosyenergia.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/CAPITULO-3-DEMANDA-ELE%CC%81CTRICA.pdf>
- Chaverra, S., David, J., Montoya, L., Barrios, Q., & Pineda, D. (2013). Perfil de responsabilidad social empresarial del sector de calzado de la ciudad de Bucaramanga. *Revista Virtual*, 2(39), 212-226.
- Cho, S. J., Chung, C. Y., & Young, J. (2019). Study on the Relationship between CSR and Financial Performance. *Sustainability*, 11(2), 343.
- Correa, J., Castaño, C., & Mesa, R. (2010). Desempeño financiero empresarial en Colombia en 2009. *Conyuctura Empresarial*, 149 - 170.
- Costa Ruiz, M., Armijos Buitrón, V., Paladines Benítez, J., & Martínez Fernández, V. (7 de mayo de 2015). Estudio empírico sobre el estado de tendencias de la responsabilidad social corporativa en Ecuador mediante el análisis de caso: del Cantón de Loja. *Redmarka: Revista de Marketing Aplicado*, 43-67.
- Dávalos Morocho, H. P. (26 de febrero de 2019). *Encuestas sobre la responsabilidad social empresarial en Latinoamérica*. Universidad Internacional SEK. Obtenido de <http://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/3271>
- Díaz, C., & Fernández, J. L. (2016). Marco conceptual de la ética y la responsabilidad social empresarial: un enfoque antropológico y estratégico. *Revista Empresa y Humanismo*, XIX(2), 69-118.
- Dután Chafra, M. I. (2019). Escenarios del impacto ambiental del sector industrial de la zona 9 del Ecuador. *Bachelor's thesis*. Quito: UCE.
- Echeverría-Ríos, O. M., Abrego-Almazán, D., & Medina-Quintero, M. (2018). La responsabilidad social empresarial en la imagen de marca afectiva y reputación. *Revista Innovar*, 28(69), 133-148.
- Empresarial, C. C. (2021). *Responsabilidad Social y Sostenibilidad Ecuador*. Obtenido de <https://www.redceres.com/nosotros>

- Fernández, R. (2010). *Responsabilidad social corporativa: una nueva cultura empresarial*. ECU. Obtenido de Fernández García, R. (2010). *Responsabilidad social corporativa: una nueva cultura empresarial*. ECU. <https://www21.ucsg.edu.ec:2653/es/ereader/ucsg/55046?page=102>
- Freeman, E. (2010). *Strategic management: A stakeholder approach*. Cambridge University Press.
- Freire, C., Govea, K., & Hurtado, G. (2018). Incidencia de la Responsabilidad Social Empresarial en la rentabilidad económica de empresas ecuatorianas. *Revista Espacios*, 39(19), 7.
- Fruschki, A. (2020). Como invertir en educación. *Funds Society*. Obtenido de <https://www.fundssociety.com/es/opinion/al20-como-invertir-en-educacion>
- Ganga, F. J., & Ricardo, V. J. (2008). El gobierno coporativo: consideraciones y cimientos teóricos. *Revista científica Javeriana*, 21(35), 93-126.
- Gomez, J., Murcia, J., & Cabeza, I. (2017). *La energía solar fotovoltaica en Colombia: Potenciales, Antecedentes y Perspectivas*. Universidad Santo Tomás Facultad de Ingeniería Mecánica, Bogotá Colombia.
- Gutierrez, J. A., & Tapia, J. P. (2017). Relación entre liquidez y rentabilidad de las empresas del sector industrial . *Revista de Investgación Unicersitaria*, 6(1).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). Ciudad de México, México: McGraw-Hill. Obtenido de <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=285>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta ed.). México: McGraw-Hill.
- Idrobo, D. (2016). *Mención de la Responsabilidad Social Empresarial en Ecuador, Creación y Validación de una herramienta*. Escuela Politécnica Nacional. Obtenido de <https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/15045/1/CD-6859.pdf>

- Iglesias, M. (2013). *Recursos Humanos y responsabilidad social corporativa*. McMillan Iberia, S.A. Obtenido de Iglesias, M. (2013). Recursos Humanos y responsabilidad social corporativa. Macmillan Iberia, S.A. <https://www21.ucsg.edu.ec:2653/es/ereader/ucsg/42957?page=152>
- INEVAL. (2018). La educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos. (1). Quito. Obtenido de [https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE\\_ResultadosEducativos18\\_20190109.pdf](https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_20190109.pdf)
- Kim, W. S., & Oh, S. (2019). Corporate social responsibility, business groups and financial performance: a study of listed Indian firms. *Economic Research-Ekonomska*, 32(1), 1777-1793.
- López, A., Ojeda, J. F., & Ríos, M. (2017). The corporate social responsibility from the perception of human capital. A case study. *Spanish Accounting Review*, 20(1), 36-46.
- López, H., & Amador, S. (2017). Retorno sobre el talento. *Latindex*, pp. 198 - 205.
- Madrid, D., Ahmed, U., Fati, M., Rehan, R., & Ahmed, A. (2019). Financial performance and corporate social responsibility in the banking sector of Bahrain: Can engagement moderate? *Management Science Letters*, 9(10), 1529-1542.
- Malhotra, N. (2008). *Investigación de Mercados*. Mexico: Pearson Prentice Hall.
- Medina, Á. (2015). *La responsabilidad social empresarial y el crecimiento empresarial del sector hotelero en la zona de planificación 3 del Ecuador*. Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de Universidad Técnica de Ambato: <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/17781>
- MERNNR. (2018). Estudio de la demanda eléctrica. Obtenido de <https://www.recursosyenergia.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/CAPITULO-3-DEMANDA-ELE%CC%81CTRICA.pdf>

- MITECO. (2018). *Guía para el cálculo de la huella de carbono y para la elaboración de un plan de medida para la organización*. Obtenido de Ministerio para la Transición Ecológica: [https://www.miteco.gob.es/es/cambio-climatico/temas/mitigacion-politicas-y-medidas/guia\\_huella\\_carbono\\_tcm30-479093.pdf](https://www.miteco.gob.es/es/cambio-climatico/temas/mitigacion-politicas-y-medidas/guia_huella_carbono_tcm30-479093.pdf)
- Morán, C., Rodríguez, L., Torres, M., Aguilar, A., & Villalta, M. (2016). Stakeholders, Responsabilidad Social en Ecuador. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 3(2), 21-30.
- Naciones Unidas. (2020). Informe sobre las inversiones en el mundo. Ginebra: Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Obtenido de [https://unctad.org/system/files/official-document/wir2020\\_overview\\_es.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/wir2020_overview_es.pdf)
- Norma ISO 26000. (2010). Organización Internacional de Estandarización. Guía de Responsabilidad Social.
- Núñez, G. (2003). *La responsabilidad social corporativa en un marco de desarrollo sustentable*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5779/S0310754\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5779/S0310754_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ollague, J. K., Ramón, D. I., Soto, C. O., & Novillo, E. F. (2017). Indicadores financieros de gestión: análisis e interpretación desde una visión retrospectiva y prospectiva. *INNOVA Research Journal*, 2(81), 22-41.
- ONU. (1997). *Glosario de estadísticas del medio ambiente*. Naciones Unidas, Departamento de Información Económica y Social y Análisis de Políticas. Obtenido de [https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF\\_67S.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/SeriesF_67S.pdf)
- ONU. (2011). Principios rectores sobre las empresas y los derechos humanos. Obtenido de [https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr\\_s\\_p.pdf](https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_s_p.pdf)

- Ormaza, J., Ochoa, J., Ramírez, J., & Quevedo, J. (2020). Responsabilidad social empresarial en el Ecuador: Abordaje desde la agenda 2030. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 26(3), 175-193.
- Padilla, C., Arévalo, D., Bustamante, M., & Vidal, C. (2017). Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño Financiero en la Industria del Plástico en Ecuador. *Información Tecnológica*, 28(4), 93-102.
- Pérez, R. (2015). Aplicación de buen gobierno corporativo en las cooperativas de ahorro y crédito del sector económico popular y solidario. *Master's Thesis*. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.
- Pérez-Ordoñez, M. d., & Morales-Méndez, J. D. (2011). Revisión de los orígenes de la Responsabilidad Social Empresarial en el sector salud en Colombia. *Revista CUIDARTE*, 2(1), 2006-215.
- Pesántez, M. (2013). Análisis de la Responsabilidad Social como modelo de gestión empresarial y ventaja competitiva aplicado al sector agroindustrial ecuatoriano. *Trabajo Final de Grado*. Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador.
- Porter, M., & Kramer, M. (2002). The Competitive Advantage of Corporate Philanthropy. *Harvard Business Review*, 80(12), 56-59.
- Ramírez, J. B. (2009). Fundamentos económicos y políticos del concepto de responsabilidad social en Latinoamérica: en debate. *Revista Tendencias & Retos*, 14, 15- 31.
- Ramos, N. (2021). *Importancia de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)*. Universidad Peruana UNIÓN.
- Razeg, F. C. (2010). Entre el concepto y la práctica: Responsabilidad Social Empresarial. *Revista Estudios Gerenciales*, 26(117), 119-130.
- Rivera, J., & Ruiz, D. (2011). Análisis del desempeño financiero de empresas innovadoras del Sector Alimentos y Bebidas en Colombia. *Pensamiento & Gestion*, 109-136.

- Román, C., & Vilema, S. (2016). Determinantes de la Innovación Sustentable de las Empresas Ecuatorianas. *Yachana*, 5(2).  
<https://doi.org/10.1234/yach.v5i2.375>
- Rosero, O. G. (2015). *Relación entre desempeño financiero y responsabilidad social empresarial: un análisis en la banca europea*. Universidad de Valladolid.
- Saulquin, Y.-Y., & Schier, G. (2007). Responsabilité sociale des entreprises: Complémentaire ou substituabilité? *La Revue des Sciences de Gestion*, 1(223), 57-65.
- Tapia, A. G., Gavilánez, M. I., Jácoma, S. P., & Balseca, J. E. (2018). La Responsabilidad Social Empresarial: Un desafío para la sostenibilidad de las empresas del Ecuador. *Investigación y Pensamiento Crítico*, 7(4), 68-89.  
doi:<http://dx.doi.org/10.17993/3cemp.2018.070436.68-89/>
- Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2006). Tamaño de la muestra para una investigación de mercado. *Boletín Electrónico 2*, (págs. 1-13).
- UNICEF. (2021). Los niños no pueden seguir sin ir a la escuela, afirma UNICEF.
- Vargas SantaCruz, K. J. (20 de agosto de 2018). EL Sector Minero y su Impacto económico y ambiental en el Cantón Zaruma período 2013 - 2017. *Bachelor's thesis*. Universidad de Guayaquil. Facultad de Ciencias Económicas.
- Vergara-Romero, A., Olalla-Hernández, A., Yturralde, J., & Sorhegui, R. (2020). Responsabilidad social corporativa (RSC) y su impacto en el rendimiento económico de las principales Empresas en Ecuador. *Revista Espacios*, 41(10), 13.
- Villacís, C. A., Suarez, Y. F., & Güillín, X. M. (2016). Análisis de la Responsabilidad Social en el Ecuador. *Revista Publicando*, 3(8), 452-466.



## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Nosotros, **Martínez Bonilla, Ericka Cristina** con C.C: # **0955037726** y **Segovia Triviño, José David** con C.C: # **0931518393**, autores del trabajo de titulación: **Responsabilidad Social Empresarial y el desempeño financiero de empresas ecuatorianas** previo a la obtención del título de **Licenciado en Gestión Empresarial Internacional** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaramos tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizamos a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **21 de febrero de 2022**

f.

Nombre: **Martínez Bonilla, Ericka Cristina**

C.C: **0955037726**

f.

Nombre: **Segovia Triviño, José David**

C.C: **0931518393**

## **REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

### **FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN**

<b>TEMA Y SUBTEMA:</b>	Responsabilidad Social Empresarial y el desempeño financiero de empresas ecuatorianas.		
<b>AUTOR(ES)</b>	Martínez Bonilla, Ericka Cristina y Segovia Triviño, José David		
<b>REVISOR(ES)/TUTOR(ES)</b>	Padilla Lozano, Carmen Paola		
<b>INSTITUCIÓN:</b>	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
<b>FACULTAD:</b>	Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Empresariales		
<b>CARRERA:</b>	Gestión Empresarial Internacional		
<b>TÍTULO OBTENIDO:</b>	Licenciados en Gestión Empresarial Internacional		
<b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b>	21 de febrero del 2022	<b>No. DE PÁGINAS:</b>	63
<b>ÁREAS TEMÁTICAS:</b>	Empresas, ventas, Responsabilidad Social Empresarial,		
<b>PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:</b>	Desempeño Financiero, CERES, Indicadores Financieros, Sectores Económicos, Solución Fotovoltaica.		
<b>RESUMEN/ABSTRACT:</b> El presente trabajo de investigación tiene como finalidad determinar la correlación existente entre las variables Responsabilidad Social Empresarial y el desempeño financiero de 36 empresas miembros del Consorcio Ecuatoriano de Responsabilidad Social (CERES). Para lo cual, se aplicó una metodología con un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo-correlacional, donde la herramienta definida para la recolección de datos, una encuesta conformada por 21 preguntas en total, misma que permite calcular el índice de desempeño financiero mediante un indicador de Responsabilidad Social Empresarial e indicadores financieros como el Rendimiento sobre Activos (ROA), Rendimiento sobre Patrimonio (ROE) y Rendimiento sobre Ventas (ROS) durante el periodo 2018 al 2020. El análisis y posterior interpretación de los resultados se obtuvieron a través de la aplicación de estadística descriptiva y estudios de correlación. Como resultado final de la investigación, se concluyó que efectivamente existe una relación positiva entre la implementación de prácticas de RSE y el desempeño financiero de las empresas encuestadas. Además, se puede identificar que el Sector Secundario obtuvo un índice positivo mayor en comparación al Sector Primario y Terciario.			
<b>ADJUNTO PDF:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b>	<b>Teléfono:</b> +593- 963149225 / +593- 992424089	<b>E-mail:</b> ericka.martinez.02@cu.ucsg.edu.ec jose.segovia@cu.ucsg.edu.ec	
<b>CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):</b>	<b>Nombre:</b> Román Bermeo, Cynthia Lizbeth		
	<b>Teléfono:</b> +593-4-380 4600 <b>Extensión:</b> 1637		
	<b>E-mail:</b> cynthia.roman@cu.ucsg.edu.ec		
<b>SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA</b>			
<b>Nº. DE REGISTRO (en base a datos):</b>			
<b>Nº. DE CLASIFICACIÓN:</b>			
<b>DIRECCIÓN URL (tesis en la web):</b>			