



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA:

**Impacto de las políticas públicas en el crecimiento
económico del sector manufacturero en Ecuador, periodo
2007-2021**

AUTOR:

Betsy Valentina Valdiviezo Olvera
Matilde Elizabeth Vásquez Guilcapi

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
Economista**

TUTOR:

Ing. Freddy Ronalde Camacho Villagómez, PhD.

Guayaquil, Ecuador

9 de febrero del 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

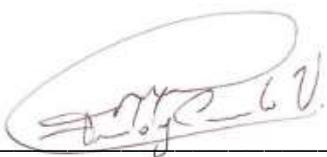
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

CARRERA DE ECONOMÍA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **Matilde Elizabeth Vásquez Guilcapi y Betsy Valentina Valdiviezo Olvera**, como requerimiento para la obtención del título de **Economista**.

TUTOR

f.  _____

Ing. Freddy Ronalde Camacho Villagomez, PhD.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

Econ. Erwin Jose Guillen Franco, Mgs.

Guayaquil, a los 9 días del mes de febrero del año 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

CARRERA DE ECONOMÍA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotras, **Matilde Elizabeth Vásquez Guilcapi y Betsy Valentina Valdiviezo Olvera**

DECLARAMOS QUE:

El Trabajo de Titulación, **Impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador, periodo 2007-2021** previo a la obtención del título de **Economista**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

AUTORA(S)

f. Matilde Vásquez G.

**Matilde Elizabeth Vásquez Guilcapi
Olvera**

f. Betsy Valdiviezo O.

Betsy Valentina Valdiviezo

Guayaquil, a los 9 días del mes de febrero del año 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

CARRERA DE ECONOMÍA

AUTORIZACIÓN

Nosotras, **Matilde Elizabeth Vásquez Guilcapi y Betsy Valentina
Valdiviezo Olvera**

Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador, periodo 2007-2021**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

LAS AUTORAS:

f. Matilde Vásquez G.

f. Betsy Valdiviezo O.

**Matilde Elizabeth Vásquez Guilcapi
Olvera**

Betsy Valentina Valdiviezo

Guayaquil, a los 9 días del mes de febrero del año 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ECONOMÍA

REPORTE DE URKUND

URKUND

Documento	TRABAJO DE TITULACIÓN (1).docx (D157321995)
Presentado	2023-01-30 00:05 (-05:00)
Presentado por	betsy.valdiviezo@cu.ucsg.edu.ec
Recibido	freddy.camacho.ucsg@analysis.orkund.com
Mensaje	Mostrar el mensaje completo

0% de estas 60 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

TUTOR

f. _____

Ing. Freddy Ronald Camacho Villagomez, PhD.

AUTORA(S)

f. Matilde Vásquez G.

Matilde Elizabeth Vásquez Guilcapi

f. Betsy Valdiviezo O.

Betsy Valentina Valdiviezo Olvera

Guayaquil, a los 9 días del mes de febrero del año 2023

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a Dios por brindarme sabiduría y conocimiento durante mi carrera universitaria.

A mis padres por apoyarme y acompañarme siempre durante los momentos buenos y malos, y a mi hermana que fue comprensible conmigo durante este proceso.

A mis abuelitos que siempre cuidaron de mí y me apoyaron en todo lo que quería realizar.

A mis compañeros que estuvieron conmigo durante toda la carrera, por acompañarme en esta etapa de mi vida.

Agradezco a mi tutor por guiarme y ayudarme durante el proceso de este trabajo.

Matilde Elizabeth Vásquez Guilcapi

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco a Dios por la fuerza que me prestó y sus bendiciones.

Agradezco a mi papá y hermanos por cada enseñanza, apoyo y tolerancia
que me han brindado.

Agradezco a mi compañera de tesis y amiga, por su haber compartido toda
la etapa de la universidad juntas.

Agradezco a mi tutor de tesis por su guía y enseñanzas en este trabajo.

Finalmente agradezco a mi mamá por no dejarme sola, por ser mi guía,
fuerza y ejemplo en todo este proceso.

Betsy Valentina Valdiviezo Olvera



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA

CARRERA DE ECONOMÍA

CARRERA DE ECONOMÍA

CALIFICACIÓN

TUTOR

f. _____

Ing. Freddy Ronalde Camacho Villagomez, PhD.

AUTOR/A

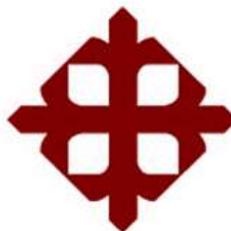
f. _____

Betsy Valentina Valdiviezo Olvera

AUTOR/A

f. _____

Matilde Elizabeth Vásquez Guilcapi



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE ECONOMÍA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Econ. Erwin Jose Guillen Franco, Mgs.
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

Econ. Marlon Estuardo Pacheco Bruque, Mgs.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

Econ. Jorge Maldonado Cervantes, Mgs.

OPONENTE

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE CONTENIDO.....	X
ÍNDICE DE TABLAS	XIV
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XV
1. Introducción.....	2
1.1 Planteamiento del problema	4
1.2 Justificación de la investigación.....	9
1.3 Objetivos.....	14
1.3.1 Objetivo General.....	14
1.3.2 Objetivos Específicos	14
1.4 Preguntas de investigación	14
1.5 Propósito de la investigación.....	15
1.6 Limitaciones	15
1.7 Delimitaciones.....	16
CAPÍTULO I.....	17
2. Revisión de la literatura.....	17
2.1 Políticas públicas.....	17
2.1.2 Elementos o componentes de la política pública.....	21
2.1.3 El proceso y ciclo de vida de las políticas públicas.....	22

2.1.4 Fases o etapas del ciclo de las políticas públicas.....	23
2.1.5 Variables analíticas de las políticas públicas.....	26
2.1.6 Paradigmas para analizar la política pública.....	28
2.1.8 Instrumentos de intervención del estado.....	31
2.1.9 Proceso de formulación y juego político	32
2.2 Crecimiento económico.....	33
2.2.1 Teoría del crecimiento económico – Aportes teóricos de distintos autores	38
2.2.2 Teoría clásica del crecimiento económico-Escuela de pensamiento de Adam Smith	39
2.2.3 Teoría de crecimiento económico desde la perspectiva de John Keynes ..	40
2.2.4 Teoría neoclásica del crecimiento económico-Aportes de algunos economistas.....	41
2.2.5 Teoría del crecimiento endógeno - Perspectivas de algunos economistas	42
2.3 Marco conceptual	43
2.3.1 Sector Manufacturero	43
2.3.2 La importancia del crecimiento del sector manufacturero.....	44
2.3.3 Relación entre manufactura y crecimiento económico	46
2.3.4 El sector manufacturero ecuatoriano durante los últimos años	47
2.3.5 Clasificación de la industria manufacturera- ONU.....	48
2.4 Marco Legal.....	49
2.4.1 Artículos de la Constitución de la República del Ecuador 2008	49

2.4.2 Plan Nacional de desarrollo 2013 – 2017 (Plan nacional del Buen Vivir)	50
CAPITULO II	52
3. Caracterización del sector manufacturero del Ecuador	52
3.1 Producción y aporte del sector manufacturero en Ecuador	52
3.2 Principales actividades de las empresas manufactureras en Ecuador	52
3.3 Sector manufacturero del Ecuador periodo 2007-2012.....	57
3.4 Sector manufacturero del Ecuador periodo 2013-2018.....	63
3.5 Sector manufacturero del Ecuador periodo 2019-2021	67
CAPÍTULO III.....	70
4. Metodología de la investigación	70
4.1 Enfoque de la investigación.....	70
4.2 Método científico.....	70
4.3 Tipo de investigación	70
4.4 Alcance	71
4.5 Diseño de la investigación.....	71
4.6 Variables de la investigación.....	71
4.7 Modelo econométrico.....	73
4.8 Causalidad de Granger	74
CAPÍTULO IV.....	75
5. Análisis de datos y resultados	75
5.1 Comportamiento de las variables – Series de tiempo.....	75
5.2 Estacionalidad de las variables	79

5.3 Prueba de datos atípicos.....	81
5.4 Prueba de Causalidad de Granger y orden causal.....	82
5.5 Estimación VAR y estabilidad estructural.....	83
5.6 Prueba de autocorrelación.....	84
5.7 Prueba de homocedasticidad.....	84
5.8 Impulso respuesta	85
6. Análisis de las políticas públicas implementadas para el crecimiento del sector manufacturero en Ecuador 2007-2021.	86
CONCLUSIÓN.....	90
RECOMENDACIONES	92
REFERENCIAS.....	94
ANEXOS.....	112

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Enfoques Académicos – Fases o Etapas del Ciclo de Políticas Públicas</i>	23
Tabla 2 <i>Definiciones de Crecimiento Económico</i>	36
Tabla 3 <i>Principales actividades asociadas al sector manufacturero, período 2017 – 2022</i> ..	52
Tabla 4 <i>Descripción de las Variables Utilizadas en el Modelo</i>	73
Tabla 5 <i>Prueba de datos atípicos</i>	81
Tabla 6 <i>Prueba de Causalidad de Granger y orden causal de las variables</i>	82
Tabla 7 <i>Estimación VAR y Estabilidad Estructural de las Variables</i>	83
Tabla 8 <i>Prueba de Autocorrelación de las Variables</i>	84
Tabla 9 <i>Prueba de homocedasticidad</i>	84

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Etapas del Proceso de Políticas Públicas	25
<i>Figura 2.</i> Evolución VAB: Manufactura 2007-2012 (excepto refinación de petróleo)	58
<i>Figura 3.</i> Producción, Empleo Adecuado y FBK del Sector Manufacturero (2007-2012)	60
<i>Figura 4.</i> VAB Trimestral Constante Manufactura (2007-2012)	61
<i>Figura 5.</i> Tasas de Variación Anual (2007-2012)	62
<i>Figura 6.</i> Evolución VAB: Manufactura 2013-2018 (excepto refinación de petróleo)	63
<i>Figura 7.</i> VAB Trimestral Constante Manufactura (2013-2018)	65
<i>Figura 8.</i> Tasas de Variación Anual (2013-2018)	66
<i>Figura 9.</i> Evolución VAB: Manufactura 2019-2021 (excepto refinación de petróleo)	67
<i>Figura 10.</i> VAB Trimestral Constante Manufactura (2019-2021)	68
<i>Figura 11.</i> Tasas de Variación Anual (2013-2018)	69
<i>Figura 12.</i> Comportamiento de la tasa de inflación periodo 2007-2021 $t/t-1$	75
<i>Figura 13.</i> Tasa de inversión $t/t-1$	76
<i>Figura 14.</i> Tasa de Gasto de Gobierno $T/T-1$	77
<i>Figura 15.</i> Tasa PIB 2007-2021 $t/t-1$	78
<i>Figura 16.</i> Inflación - Estacionalidad	79
<i>Figura 17.</i> Inversión - Estacionalidad.....	80
<i>Figura 18.</i> Gasto de Gobierno - Estacionalidad.....	80
<i>Figura 19.</i> PIB - Estacionalidad.....	81
<i>Figura 20.</i> Impulso respuesta en el PIB ante una innovación en las inversiones	85

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo determinar el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador, periodo 2007-2021. Se aplica una metodología donde el enfoque es cuantitativo con método deductivo, tipo de investigación transversal, el alcance es correlacional y el diseño es de tipo experimental, ya que, se caracteriza el sector manufacturero, el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico y se plantea relacionar las variables para ver su causalidad. La revisión de literatura se sustenta de acuerdo con teorías con relación a las políticas públicas, teorías del crecimiento económico, el impacto de las políticas públicas en el sector manufacturero, el crecimiento del sector manufacturero. Como principal conclusión, se determina que, de las variables analizadas, la inversión tiene relación directa con el crecimiento económico (PIB), por lo tanto, las políticas de inversión generan impacto a corto plazo en el crecimiento económico del sector manufacturero. A su vez destacan las variables seleccionadas luego de una exhaustiva revisión de la literatura referente a antecedentes del tema de investigación en diferentes ámbitos.

Palabras clave: Políticas Públicas, Crecimiento económico, Manufacturero, Políticas de inversión, Ecuador.

ABSTRACT

The objective of this work is to determine the impact of public policies on the economic growth of the manufacturing sector in Ecuador, period 2007-2021. A methodology is applied where the approach is quantitative with a deductive method, type of cross-sectional investigation, the scope is correlational and the design is experimental, since the manufacturing sector is characterized, the impact of public policies on economic growth and It is proposed to relate the variables to see their causality. The literature review is based on theories related to public policies, theories of economic growth, the impact of public policies on the manufacturing sector, the growth of the manufacturing sector. As a main conclusion, it is determined that, of the variables analyzed, investment is directly related to economic growth (GDP), therefore, investment policies generate a short-term impact on the economic growth of the manufacturing sector. At the same time, the selected variables stand out after an exhaustive review of the literature referring to the background of the research topic in different fields.

Keywords: Public Policies, Economic growth, Manufacturing, Investment policies, Ecuador.

1. Introducción

El sector manufacturero es uno de los más relevantes en el Ecuador, que al desarrollarse promueve el crecimiento y fortalece la economía del país. Además de ser un área que desarrolla productos con valor agregado, genera fuentes de empleo en el Ecuador. Según la UDLA (2018) el sector manufacturero es considerado un elemento esencial en la productividad del país, así como uno de los elementos fundamentales en el desarrollo económico para el país.

Existen algunos factores que han contribuido en el crecimiento de las industrias manufactureras, uno de ellos es el adecuado diseño y evaluación de políticas públicas. El CAF (2020) - Banco de desarrollo de América Latina y el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca (MPCEIP) de Ecuador firmaron un acuerdo de cooperación técnica con el fin de fortalecer las capacidades institucionales para el diseño de políticas públicas que promuevan la productividad y fomentan el diálogo público y privado en los sectores agroindustriales y manufactureros.

En base a lo mencionado la adaptación de políticas públicas en este sector es de suma importancia puesto que, un factor clave de crecimiento en un país es el sector manufacturero. Zapata et al., (2022) mencionó que para la economía ecuatoriana el sector manufacturero es importante debido a que permite la generación de cadenas productivas, fuentes de empleo y su nivel de desarrollo permite determinar el nivel de la economía del país. El desarrollo de la actividad manufacturera ha generado una base de industrias que además de apoyar al proceso de sustitución de importaciones, se suma a la oferta exportable de Ecuador, generando un círculo virtuoso (Coello, 2016).

La presente investigación busca determinar el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero, además de las ventajas y desventajas que tiene al implementar dichas políticas, sin olvidar la importancia que tiene el sector manufacturero en la economía ecuatoriana. Los factores o variables del crecimiento económico de un país siempre han sido objeto de estudio de la mayoría de los economistas, ellos han aportado mediante teorías para ayudar a establecer y mejorar la economía de un país haciendo uso de sus propios recursos.

Ochoa et al (2022) mencionó en su estudio que uno de los primeros autores en explicar la importancia que tienen las manufacturas en el logro de dicho crecimiento fue Smith en 1776, quien aseguraba que, al aplicar división del trabajo, en las actividades manufactureras, se genera un mayor progreso en las facultades productivas del trabajo, debido a que genera cierta especialización en los trabajadores y permite mejorar los procesos, incrementando la producción por unidad de trabajo (productividad).

De acuerdo con lo explicado, surge la siguiente pregunta de investigación. ¿Cuál es el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero? El objetivo general del estudio es determinar el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero. De esta manera se empezará con la introducción, planteamiento del problema, pregunta de investigación, objetivo general y específicos, justificación, delimitaciones y limitaciones del trabajo investigativo.

Posteriormente el primer capítulo consta la revisión de la literatura, en donde se revisarán las teorías que sustentan dicha investigación y su respectivo desarrollo. Seguidamente, en el segundo capítulo se establecerá la caracterización del sector manufacturero de acuerdo con el periodo de estudio, mientras que en el tercer capítulo se explicará la metodología de investigación en donde se abordará el tipo de investigación, los instrumentos de

información, modelo econométrico utilizado, alcance y su diseño. Por otro lado, en el capítulo cuatro se interpretarán los resultados de la investigación. Finalmente, en el último capítulo se expondrán las conclusiones y recomendaciones respecto al tema de estudio analizado.

1.1 Planteamiento del problema

Ecuador es de uno de tantos países sudamericanos que ha marcado una dependencia económica y comercial en base a recursos naturales como es el caso del petróleo y de materias primas tradicionales. Desplazando la relevancia de potenciar las actividades productivas y tecnológicas.

El sector manufacturero ecuatoriano es fundamental ya que sirve como fuente de empleo. Según las cifras del Banco Central del Ecuador (2019) el sector manufacturero contribuyó bastante al promedio PIB en el periodo 2013-2018, en donde la industria manufacturera tuvo una participación promedio de 14.09% del PIB anual. Entre las industrias que se desempeñaron de manera positiva durante este periodo están: la fabricación de metales comunes y de productos derivados del metal, producción de madera, producción de bebidas, papel y productos de papel, entre otros. Sin embargo, el sector manufacturero no alcanza un nivel competitivo y productivo adecuado en comparación con los países vecinos.

La industria manufacturera se ha visto afectada por un ineficiente uso de los recursos, dado que, este sector sirve en su mayoría de materias primas y de bienes de capital, además de restricciones en el mercado y la evidente inestabilidad política dentro del país. Afectando aspectos necesarios para el desarrollo del sector como lo es la inversión extranjera la cual ha tenido notables bajas.

Las políticas industriales aplicadas en el país son fundamentales. En este contexto se ha evidenciado como la apertura de ciertos grupos productivos a mercados

internacionales han reflejado mayor productividad. De acuerdo con el estudio realizado por Kaldor (1966) concluyó que, para que una economía crezca dependerá de la industrialización. Para ello Kaldor propuso cuatro fases para completar el desarrollo industrial y también afirmó que la demanda agregada es fundamental para mejorar el desarrollo de una economía. En Ecuador, son cientos de empresas, productores independientes y comerciantes del sector manufacturero que aportan a la dinamización de la economía global del país. En 2020 se registra que los procesos y actividades del sector manufacturero tuvieron una participación y aporte en el crecimiento sostenido del PIB de un 14.09 % anual (SUPERCIAS, 2020).

Durante el estudio Kaldor (1966) consideró en su última fase que tanto la demanda interna como externa de bienes de consumo y capital, son esenciales para el crecimiento económico. Por otra parte, Argyrous (1996) estimó que la demanda de bienes de capital es un desarrollo a largo plazo, realizando producción en masa. Debido a ello enfatizó que la causa de esto es la aplicación de las políticas económicas, ya que no hay una buena implementación en algunos casos limitan la producción de bienes de capital, lo cual es un obstáculo para el crecimiento económico.

La productividad de este sector depende de varios aspectos, uno de ellos es la materia prima, la aplicación de políticas y otro es los bienes de capital en donde genera un gran impacto la influencia de la inversión extranjera. En el estudio realizado por Legarda et al., (2014) acerca de la crisis financiera se demostró que no se puede mantener un déficit externo elevado, ya que si existen problemas al momento de acceder al capital de trabajo que las empresas requieran, se generarán problemas económicos a causa de este. En este artículo se realizó un análisis de la relación entre la desindustrialización en un país y tres variables a nivel macroeconómico: desempleo, crecimiento y balanza externa de bienes y servicios. En donde se afirmó que la industria manufacturera afecta a

estas variables, a pesar de los ingresos generados por parte de los servicios. Por consiguiente, se debe determinar de manera eficaz el diseño y la implementación de políticas industriales activas por parte de los gobiernos de cada país.

Palomino (2017) mencionó en su estudio la adecuación de la política industrial, la implementación de políticas públicas, la importancia de las políticas industriales y los beneficios a largo plazo además señaló las características de la industria manufacturera que apoyan la estructura productiva y el crecimiento económico de un país. La incidencia en el crecimiento económico del sector manufacturero genera un impacto sobre el producto interno bruto ecuatoriano.

Según Lovato et al., (2019) se consideró al sector industrial manufacturero como el nuevo impulso para la economía ecuatoriana. El McKinsey Global Institute señaló que el sector manufacturero tiene distintos cargos y responsabilidad, así como diferente impacto en el desarrollo económico de los diferentes países debido a que cambia con el tiempo y de acuerdo con las circunstancias que se presentan en el país determinado (McKinsey., 2012). Mientras que Cantore et al., (2017) afirmó que el crecimiento económico de la industria manufacturera es indispensable para mejorar el desarrollo económico de un país, por lo que propuso cuatro variables importantes para lograr mejorar el sector manufacturero: una de ellas es la inversión, un buen acceso a financiamientos, suficiente capital humano y por último la innovación tecnológica que cambia frecuentemente.

El gobierno ecuatoriano ha implementado políticas públicas en los últimos años con el fin de promover el desarrollo productivo en el sector manufacturero, y a su vez el desarrollo económico del país. Cuando Ecuador sufrió la gran crisis de 1999, la mayoría de los sectores y actividades económicas decrecieron, la economía empezó a recuperarse

gracias a la implementación de nuevas políticas públicas en el sector manufacturero Mogro et al., (2018). Por lo que, durante los últimos años el sector manufacturero ha tratado de crecer más mediante la aplicación de las diferentes políticas públicas, con la finalidad de aumentar el valor agregado en la producción y generar más participación en el PIB.

En el estudio de la relación entre el crecimiento económico y manufactura en Ecuador Agurto (2018) concluyó que la implementación de políticas es obligatoria para que haya mejoras en la industrialización, por lo que se generó políticas industriales acordes a la situación presentada para estabilizar el crecimiento económico. Posteriormente en el estudio que realizaron Feraud y Flores (2018) sobre las relaciones entre el crecimiento y las políticas industriales, mencionaron que países como Corea y Taiwán crecieron económicamente a través de la implementación de varias políticas, subsidios e inversiones.

Además, Feraud y Flores (2018) señalaron en las recomendaciones de su estudio que en los países de bajos y medios ingresos, los gobiernos deben implementar políticas que estimulen las importaciones de equipos de capital y maquinaria para mejorar el desarrollo del sector manufacturero. Por otro lado, en los países donde apenas se desarrolla el sector manufacturero, se podrían formular e implementar políticas tanto de corto como de largo plazo, con la finalidad de incrementar su productividad. Sumado a esto se recomienda también la mejora en la institucionalidad de los países al aplicar las políticas de industrialización que contribuyan en el crecimiento económico de su economía.

En base a las diversas evidencias teóricas y empíricas se demostró la importancia de la industria manufacturera en el crecimiento económico de cada país, en donde se

estableció que mientras crezca el sector manufacturero, a su vez se elevará el nivel de vida de las personas de dicha población. Por lo que Kaldor (1966) estableció que la actividad de la industria manufacturera es el elemento fundamental para el crecimiento de una economía moderna.

El problema central de esta investigación es el impacto causado por las políticas al aplicarlas en las manufacturas, ya que la falta de las políticas públicas adecuadas genera que no haya crecimiento en la industria manufacturera, y al tener un decrecimiento en el sector, también disminuye el crecimiento económico del país. En 2020 el sector manufacturero representó el 11.8% de participación en el PIB, y en 2021 aumentó 2.4%. Además, generó nuevos puestos de empleos y ayudó económicamente al país (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2020).

Por lo que hay que darle un peso de prioridad a la industria manufacturera al momento de aplicar las políticas. Según el análisis que realizaron Legarda et al., (2014) se confirmó que, a mayor peso de la industria manufacturera, se generará un saldo positivo en la balanza de bienes y servicios. Por tanto, mientras el sector manufacturero sea consolidado el país tendrá una mayor capacidad para exportar los bienes, y a su vez habrá mejoras en la balanza de bienes y servicios. Una de las conclusiones al momento de terminar este análisis respecto a este sector afirmó que, de acuerdo con el peso del sector manufacturero, existirán variaciones en el crecimiento del PIB y la tasa de desempleo en el país. También se demostró que se presentará un saldo positivo en la balanza de bienes y servicios, al momento de manifestar un peso del 20% en las industrias manufactureras, lo cual confirma la necesidad de mantener una adecuada infraestructura manufacturera, con la finalidad de mantener los saldos positivos en la balanza de bienes y servicios.

En base a lo mencionado anteriormente, el presente trabajo de investigación se enfocará en determinar el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero ecuatoriano. Esto se realizará mediante la metodología de estudio planteado, el modelo econométrico y el análisis exhaustivo del comportamiento de sus distintas variables que aportan a este trabajo de investigación.

1.2 Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación busca determinar el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en los últimos años, este trabajo es muy fundamental dado que este sector cuenta con una gran participación en la producción del país, que además aportará directamente en el sector rural de la sociedad, con esto las empresas manufactureras se beneficiarán de los resultados, conclusiones y recomendaciones que serán presentados, con la finalidad de fomentar, fortalecer e incentivar la mejora de las políticas para este sector.

Según Sánchez (2014), en tiempos antiguos la manufactura fue empleada únicamente por personas especializadas y que a medida que pasaba el tiempo mejoraban su proceso empresarial. A medida que evolucionó las tecnologías, los procesos productivos se volvieron más eficientes, por lo que costaban menos. A pesar de ello en el Ecuador aún no se han sistematizado la mayor parte de los procesos, por lo que no hay muchas mejoras en la productividad, y a la vez en el crecimiento económico del país.

A nivel académico, va dirigido a todos aquellos que busquen indagar más en nuevos conocimientos relacionados a las políticas públicas, crecimiento económico y la manufactura, que por lo general son temas analizados, pero desde otras perspectivas, esto puede dar lugar a nuevas investigaciones académicas. Según Juárez (2015), una economía con sistema capitalista vigente que crece lentamente prioriza el aumento de la producción de bienes y servicios, por encima del bienestar de la población. Para alcanzar el

crecimiento económico en un país es esencial enfocarse en factores como la manufactura. En términos teóricos la manufactura es la transformación de la materia prima en un producto con valor agregado.

Al tener diversidad de productos para exportar, impulsa al crecimiento económico de un país; para Brid (2016) el crecimiento económico a largo plazo de un país está definido por la producción y exportación de los bienes actuales. En su estudio Guerrieri y Meliciani (2005), explicaron la relación entre la tecnología y la competitividad a nivel internacional, en donde se afirmó que las industrias tecnológicas contribuyen de manera positiva a mejorar la calidad del comercio.

De acuerdo con estudios realizados por diversos autores, se argumentó que en los países semi-industrializados el crecimiento económico está relacionado con la industria y el gobierno en como maneja la distribución del gasto público, y formula el planteamiento de nuevas políticas macroeconómicas para el desarrollo del capital humano en la productividad y competitividad durante la producción de los diferentes bienes. En 1980 los países en vía de desarrollo tenían un 22% de participación del sector manufacturero respecto al PIB del comercio mundial, mientras que en 2011 la participación de las manufacturas disminuyó en un 16% (Dobbs et al., 2012).

De la misma manera, Sallam (2021) estudió la relación entre el sector manufacturero y el crecimiento económico de una economía, en donde a través de datos en series de tiempo anuales desde 1980 a 2018 se aplicó el modelo de corrección de error vertical (VECM), lo que determinó la relación a corto y largo plazo. Como resultado a ello se mostró que hay una relación bidireccional entre el crecimiento económico y el sector manufacturero.

En base a las revisiones de teoría y textos literarios se afirmó que la manufactura influye en el crecimiento de la economía, pero lo que también se debe tener en cuenta a otros factores que su vez determinan el crecimiento económico, estos son factores sociales, demográficos y económicos. Bajo estas teorías presentadas Tunali y Boru (2019), analizaron la influencia del sector manufacturero sobre el crecimiento económico al agregar la variable formación bruta de capital fijo (FBKF).

Al igual que Su & Yao (2017), determinaron el efecto de las manufacturas sobre el crecimiento económico, en donde ellos agregaron como variable la tasa de inflación. Por otro lado, Agurto (2018) midió el impacto de la producción manufacturera con relación al crecimiento económico del país y agregó una variable Dummy. De acuerdo con esto se determinó que las variables relacionadas con el sector manufacturero y el crecimiento económico son: FBKF, la tasa de inflación y una variable Dummy.

A nivel profesional, ayuda al autor o autora a desarrollar nuevas habilidades de investigación, al analizar un tema económico fundamental, a través de nuevas herramientas investigativas y adquiriendo más conocimiento acerca del sector manufacturero; y la evaluación respecto a la toma de decisiones para solucionar los problemas existentes. En el estudio realizado por (Legarda et al., 2014) se analizó la relación empírica entre la industria manufacturera y el PIB mediante las variables macroeconómicas esenciales: crecimiento económico, déficit de la balanza de bienes y servicios, y desempleo. Esto concluyó afirmando que, si el peso de la industria manufacturera es bajo, afectará las variables mencionadas anteriormente. Esta es una de las razones por las que el gobierno debe tener como una de sus prioridades el comportamiento de esta industria.

A nivel social, impartirá información respecto al crecimiento económico de las industrias manufactureras, así como la importancia y los beneficios al trabajar en este

sector ya sea en una pequeña, mediana o grande empresa. Es de vital importancia tanto para la gente que trabaja en ello como para sus respectivas familias ya que la manufactura es vital para el crecimiento económico de un país y a su vez para mejorar la calidad de vida de los ecuatorianos. Japón, Estados Unidos y Alemania como potencias económicas a nivel mundial ponen mayor importancia al sector manufacturero, lo consideran como elemento fundamental para el crecimiento económico y el alto nivel de empleo (Legarda et al., 2014).

Según Moreno (2008), los países ricos centralizan su economía en bienes con valor agregado, es decir industrializados, por otro lado, los países de la periferia se especializan en la materia prima (bienes primarios), a pesar de que las industrias manufactureras en los países en vía de desarrollo generan empleo y crecimiento económico en otros sectores del país. A su vez Chang (2009), mencionó en su libro que cada industria manufacturera debe tener capacidad y elegancia, ya que a nivel mundial es importante la productividad de este sector.

Según el Ministerio de Industrias y Productividad (2012) uno de los sectores que contribuyó más a la economía del país es el sector manufacturero, a pesar de esto, presenta problemas de calidad y cantidad. Para que este sector logre desarrollarse mejor es necesario conseguir inversión para los bienes de capital, la innovación y tecnología. Conforme Bateman y Scott (2009), la innovación trajo cambios al proceso productivo y tecnológico. La innovación ayudó a desarrollar competencias en el área de trabajo en base a tres elementos: el equipo de trabajo (conocimientos y experiencias), el trabajador (competente e inteligente) y por último las políticas de trabajo.

Los problemas de inversión e innovación son debido a la falta de políticas públicas ejecutadas por el gobierno, como programas de innovación presentados en los canales innovativos de las empresas en los distintos ámbitos. En definitiva, comprender

la implementación de nuevas políticas, así como procesos de producción es fundamental al momento de adoptar nuevas medidas. En el 2013 el sector manufacturero mostró una escena favorable a la economía del país, permitiendo que los ciudadanos ecuatorianos tengan un mejor nivel de vida (MIPRO, 2013).

A nivel económico, es fundamental el crecimiento de las industrias manufactureras, debido a su valor agregado. Por lo que es importante examinar los aspectos que lo caracterizan. El rol que juega la industria manufacturera es dominante en la economía de los países nuevos, ya que generó puestos de empleos para la mayor parte de la población y manufacturó bienes requeridos en otros sectores (Encyclopedia Britannica., 2015).

En el estudio realizado por Cobos y Armijos (2020) sobre la eficiencia de las empresas manufactureras de Ecuador, se concluyó que la industria manufacturera forma gran parte de la producción económica del Ecuador. Las empresas del sector de manufacturas representaron el 20% en el sector societario en base a ventas, sueldos y salarios. También afirmaron que esta industria generó empleo para la mayoría de los ciudadanos, por lo que es esencial, debido a su funcionamiento.

Además, Cobos y Armijos (2020) señalaron como una de las principales conclusiones del estudio, la falta de desarrollo de este sector en el campo investigativo. La industria posee innovación externa, pero aún falta desarrollarla de manera interna, esto se logra a través de años de investigación. Por lo tanto, se busca promover políticas de alianza público-privadas entre las distintas empresas e instituciones de educación superior. De esta forma gracias a la investigación tanto las universidades como las empresas salen beneficiadas con nuevos conocimientos económicos respecto al tema.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

- Determinar el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Establecer aspectos teóricos con relación a las políticas públicas, el crecimiento económico y su impacto en el sector manufacturero.
- Caracterizar el sector manufacturero ecuatoriano.
- Plantear la metodología de la investigación, en base al modelo econométrico propuesto.
- Identificar las políticas públicas implementadas para el crecimiento del sector manufacturero.

1.4 Preguntas de investigación

¿Cómo determinar el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador?

¿Cuáles son los aspectos teóricos que se establecerán para determinar el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador?

¿De qué manera se caracterizará el sector manufacturero ecuatoriano?

¿Cuál es la metodología de la investigación planteada para determinar el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador?

¿Cuál es el modelo econométrico propuesto para determinar el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador?

¿Cuáles son las políticas públicas implementadas para el crecimiento del sector manufacturero?

1.5 Propósito de la investigación

El presente estudio tiene como objetivo determinar el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero, para lo cual busca establecer un modelo econométrico con relación a la revisión de la literatura mediante el análisis de diversos factores o variables. Para este caso, se optó por un modelo de vectores autorregresivos, el cual se lo expresa de la siguiente forma:

$$Y_t = A_0 + \sum_{i=1}^p A_i Y_{t-i} + \varepsilon_t$$

En donde las variables se representan por:

Y_t : vector de variables endógenas

A_i : matriz k x k de coeficiente del rezago, i variable endógena

ε_t : vector de innovaciones, proceso de ruido blanco, media 0

$\Sigma(\varepsilon_t \sim N(0, \Sigma))$: varianza

1.6 Limitaciones

El presente trabajo investigativo está limitado por:

- Falta de información actualizada.
- Falta de trabajos de investigación actualizados respecto al tema de estudio.
- Corto periodo de tiempo para realizar el trabajo de investigación.

1.7 Delimitaciones

El presente trabajo investigativo está delimitado por:

- Investigación realizada en el sector manufacturero respecto a las políticas públicas y el crecimiento económico de este sector.
- Información teórica limitada al tema de investigación.
- Periodo de estudio: 2007-2021.
- Obtención de datos en base al periodo propuesto de páginas oficiales.

CAPÍTULO I

2. Revisión de la literatura

En este apartado se presentará los aspectos teóricos que forman parte del problema de investigación con el fin de agregar posibles factores de análisis para una mejor comprensión del tema. Por lo tanto, como primer punto mostraremos los principales conceptos teóricos para determinar el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero.

2.1 Políticas públicas

La política pública es un término que proviene de la expresión “public policy” compartida por Harold Lasswell en 1951. Para Lasswell (1992) las políticas públicas están orientadas a resolver problemas mediante estrategias planteadas. Desde otra perspectiva las Políticas Públicas cuentan con dos dimensiones: una de ellas es el estudio de la multicausalidad de los procesos decisionales y el otra es el conocimiento para buscar mejores soluciones en base a algunas opciones establecidas. Desde que se originó por primera vez el concepto de políticas públicas, con el pasar del tiempo varios autores desde sus perspectivas han dado varios conceptos de políticas públicas.

Rodolfo Canto (2015) mencionó que las políticas públicas, como también sostiene Lasswell, se encaminan a problemas, es decir hacen referencia a la práctica, su diseño e implementación al momento de requerir conocimiento científico, sin embargo, su objetivo principal no es generar conocimiento sino actuar sobre los asuntos públicos.

Según Oszlak y O'Donnell (1982), se definió a las políticas públicas como la manera en que el Estado adopta cierta posición al hacer frente a un problema social. De acuerdo con esto se da a entender que las políticas públicas son parte de un proceso social, que se realiza cuando surge una cuestión problemática que además de desarrollarla hay

que buscar una resolución para que no afecte tanto a la sociedad. Durante este proceso, el Estado es uno de los actores más importante, además de contar con actores sociales, políticos e institucionales que también forman parte de ello según los planes, programas y proyectos que ha propuesto el gobierno.

Lynn (1980) definió política como un grupo especial de acciones, diseño y efectos producidos por el gobierno. Las decisiones tomadas son importantes para la sociedad, por lo que constan de un proceso que pasa por niveles, ligado por seis etapas: iniciación, estimación, selección, implementación, evaluación de terminación. Por consiguiente, se da a entender que las políticas públicas son un conjunto de tomas de posiciones que constan con la intervención del Estado. Según Thomas Dye (1972), política pública es todo aquello que el Gobierno hace o deja de hacer. Sin embargo, esta definición no aclara la diferencia entre la Ciencia de las Políticas de la Ciencia de la Administración Pública. Porque esta tiene como fundamento principal al Gobierno.

Por otra parte, Carlos Ángel Hoyos Medina (1998) señaló que política pública implica una recurrencia. En donde definen que política implica la vida en la Polis, es decir, en colectividad; y pública es lo contrario de privado haciendo referencia a tomar en cuenta a la mayoría y oponerse a algo realizado de manera individual. Asumiendo que esto se comunicará y aplicará con el fin de ayudar a toda la comunidad a resolver la situación problemática a través, de una ingeniosa ocurrencia mencionada.

Lahera (2004) argumentó que las políticas públicas u otro tipo de políticas están relacionadas con el enfoque social, pero a la vez el concepto de política es amplio y abraza varios temas, mientras que las políticas públicas buscan solucionar temas de asunto público. Por otro lado, Thoenig (1997) determino a las políticas públicas, como algo que abarca muchos aspectos por parte de la autoridad, empezando por la definición y

selección de problemas que necesiten máxima prioridad al momento de la toma de decisiones, así como en su administración y evaluación.

La importancia de las políticas públicas es uno de los temas que más está en debate y discusión en el entorno social de la sociedad. Una de las primeras perspectivas que asume la política es una realizada de manera pública en la que el individuo observado encaja en un sentido racional, enfatizando procesos de implementación y evaluación, para estimular o desestimular la cooperación social de los problemas que se presenten; dicho de otra manera, hace referencia a lo que un gobierno realiza o no realiza por la ciudadanía (Guerrero, 1993).

Desde otro punto de vista, analiza los factores de poder, estableciendo varios escenarios de manera compleja, permitiendo que se involucren varios actores, para entender la dinámica del estado, la dirección que tomaran los involucrados tanto públicos como privados, modelos de gobierno, cambios institucionales a nivel macro o micro. Houlihan en (2005) expresó que durante los últimos años ha habido un crecimiento de interés académico sobre las políticas públicas acerca del proceso, desarrollo, resolución de problemas, elección de políticas y el impacto que causara al implementarla.

Para saber si una política sirve o no sirve Stein, E., y Tommasi, M., (2006) propusieron una lista preliminar con las características de las políticas públicas, en donde se debe incluir lo siguiente:

- Estabilidad: La durabilidad y estabilidad de las políticas públicas en el tiempo. Al referirse a políticas estables no significa que estas no puedan ajustarse a nuevos cambios, para realizar un ajuste debe haber cambios económicos o defectos en las políticas, es decir debe existir una necesidad para realizar cambios en las políticas públicas (Stein y Tommasi, 2006).

- Adaptabilidad: Las políticas públicas pueden ajustarse cuando estas fallan o son ineficientes, cambian según los problemas que se presenten. Para responder los cambios que suceden con el tiempo, las políticas deben ser manejables y flexibles (Stein y Tommasi, 2006).
- Coherencia y coordinación. La medida en la que las políticas están relacionadas con aquellas que tienen afinidad y son producto del diseño y aplicación. El proceso de diseño de las políticas públicas es dinámico y diverso (Stein y Tommasi, 2006).
- La calidad de implementación y ejecución. La calidad de una política pública tiene que ver mucho con la aplicación de esta, dependiendo del esfuerzo, así como de sus avances no se reflejará como una aplicación precaria. Para que las políticas se apliquen y cumplan con su propósito el poder judicial debe ser poderoso (Stein y Tommasi, 2006).
- Orientación hacia el interés colectivo. La medida en la que las políticas públicas atraen la atención del interés público. Promueven políticas para el bienestar el bienestar privado, así como la desigualdad, y modifican la política de acuerdo con las decisiones políticas de las miembros elites (Stein y Tommasi, 2006).
- Eficiencia. La manera en que se realiza la asignación de los recursos escasos para las políticas. Por lo general existe una asignación ineficiente de recursos, ya que favorecen a sectores específicos, sin tener en cuenta al público en general (Stein y Tommasi, 2006).

Desde otro enfoque Cobb y Coughlin (1998) presentaron diferencias entre los actores políticos en dos tipos: uno de ellos es la agenda política expansiva y otra parte es la agenda que busca evitar problemas. A su vez se muestra que algunos actores presentan

puntos al momento de remodelar, transformar o expandir una política sin considerar la actualidad. De acuerdo con esto, se puede entender que no es el Estado el que efectúa las políticas públicas, son los actores que lo conforman lo que actúan en este sentido.

2.1.2 Elementos o componentes de la política pública

En el estudio realizado por Pastor (2014) se mencionó la existencia de diversos conceptos de política pública, en el ámbito académico los autores señalaron elementos que contribuyen al momento de identificar y clasificar la política pública. Los elementos mencionados son los siguientes: la aparición de los actores de cualquier institución; el propósito de las autoridades políticas- administrativas para poner fin a los problemas; ejecutar la forma de adoptar decisiones y medidas necesarias; la determinación para cambiar el comportamiento de un grupo de ciudadanos en específico; y el efecto causado por la productividad en el ámbito social, así como en el ámbito político.

- a) La aparición de actores de una institución genera la legitimidad de la política pública. Esta política se origina de una autoridad estatal. Los actores que manifiestan la política deben formar parte del sistema político-administrativo. Sin embargo, hay que tener en cuenta que, al momento de formular, implementar y evaluar dicha política, pueden intervenir otros actores tales como: organizaciones no gubernamentales, empresas, asociaciones, etc. (Pastor, 2014).
- b) Ejecución de medidas y decisiones necesarias. Una política pública cuenta con diversas decisiones programadas para una selección en específico, de acuerdo con los objetivos para solucionar el problema político de interés público. Las decisiones son tomadas por actores gubernamentales, teniendo en cuenta también la participación de actores externos, que pueden salir afectados o beneficiados por el problema (Pastor, 2014).

- c) El propósito de las autoridades para solucionar los problemas. El motivo por el cual las autoridades deciden establecer una política nueva o continuar con una existente es debido a la persistente atención que tiene el problema, por lo que consideran prioritario solucionarlo (Pastor, 2014).
- d) La determinación de manejar el comportamiento de un grupo en específico. La política pública tiene como objetivo transformar el comportamiento de un grupo específico o de toda la población, mediante la intervención directa o a través de los conocidos actores (Subirats et al., 2008). Por este motivo la mayoría de las políticas van de la mano de una serie de productos con destino a los “grupos sociales que son la causa al problema a resolver (grupos-objetivo), con fin a los grupos sociales que sufren los impactos negativos” (Knoepfel et al., 2007).
- e) El efecto de la productividad en el ámbito social y político. Desde un punto de vista causal, las políticas públicas impactan el sistema social y político, toda política pública tiene que ser justa e inclusiva (Baena del Alcázar, 2000). Los ciudadanos se ven afectados por la política pública de manera directa (su comportamiento), así como indirectamente (en la manera en que ve la realidad). Además, también afecta al sistema político, ya que a través de estas políticas los gobiernos buscan resolver las demandas y necesidades de la sociedad para mantener la integración social, así como para ver la efectividad de los derechos de los ciudadanos (Pastor Albaladejo, 2012).

2.1.3 El proceso y ciclo de vida de las políticas públicas

La política pública se desarrolla mediante un proceso, es decir consta de un flujo de acciones para identificar y resolver el problema político en un tiempo determinado. Según Pastor (2014) la política pública opera en un enfoque sociopolítico, diversos

autores han ido construyendo su propio modelo de análisis, fases o etapas. Esto es con la finalidad de aproximarse más al estudio perteneciente a las políticas públicas. Estos ámbitos fueron nombrados de varias maneras, sin embargo, el término que obtuvo mayor atención por parte de los académicos fue “ciclo de las políticas públicas”.

Por otro parte, Luis Aguilar (2000) argumentó que el ciclo de las políticas públicas es un mecanismo para analizar, ordenar, explicar y determinar una política. Dentro de las etapas del proceso se presentan solos los elementos necesarios que forman parte del proceso. De acuerdo con esto el proceso de las políticas públicas es una cadena continua de medios-fines que involucra a todo el proceso, no como fases o etapas diferentes.

2.1.4 Fases o etapas del ciclo de las políticas públicas

El número de etapas que tienen las políticas públicas puede variar según el autor, por lo que existen varios modelos de análisis. El primer autor que propuso un modelo para analizar las políticas públicas mediante el proceso de medidas y toma de decisiones fue Harold D. Lasswell en 1956, quien destacó que el proceso de la política pública consta de siete funciones: una de ellas es la inteligencia, otra es la recomendación, la prescripción, la invocación, aplicación de la política, evaluación para ver si no hay problemas y por último terminación (Pastor, 2014). A continuación, en la tabla 1 se puede observar los diferentes conceptos de profesionales respecto al tema del ciclo de vida de las políticas públicas.

Tabla 1

Enfoques Académicos – Fases o Etapas del Ciclo de Políticas Públicas

Autor	Fases o etapas
--------------	-----------------------

Harold D. Lasswell (1956)

- Inteligencia
- Recomendación
- Prescripción
- Invocación
- Aplicación
- Terminación
- Evaluación

Charles Jones (1970)

- Percepción
- Definición
- Organización
- Representación
- Formulación
- Legitimación
- Aplicación
- Reacción
- Evaluación

Garry D. Brewer (1974)

- Iniciación
- Estimación
- Selección
- Implementación
- Evaluación
- Terminación

James Anderson (1975)

- Agenda
 - Formulación
 - Adopción de la política
 - Implementación
 - Evaluación
-

Judith V. May	– Fijación de la agenda
Aaron B. Wildavsky (1978)	– Análisis de la cuestión
	– Implementación
	– Evaluación
	– Terminación

Nota. Fuente: Pastor (2014)

De entre las diferentes perspectivas de cada autor sobre el modelo de análisis hubo dos etapas que coincidieron: la implementación o aplicación y la evaluación. Sin embargo, todas tienen como fin concretar o terminar la práctica de las políticas. Para Tamayo Sáez (1997) el ciclo de las políticas públicas aborda analíticamente una realidad que es entendible. Además, mencionó que las etapas no siguen un orden, si no en algunos casos se superponen, inclusive algunas no son necesarias dependiendo del caso.

Según Tamayo Sáez (1997) las fases o etapas del proceso de políticas públicas son las siguientes:



Figura 1. Etapas del Proceso de Políticas Públicas

Nota. Fuente: Tamayo Sáez (1997)

El proceso de las políticas públicas engloba las acciones empleadas por el gobierno para la solución de problemas, este proceso es de modo frecuente. El análisis de políticas públicas se manifiesta como una investigación científica tradicional, que se caracteriza por la pluralidad y la riqueza al momento de aproximarse a estudios que en varios casos no utilizan el mismo enfoque. Por otro lado, no se debe olvidar que el enfoque de las políticas públicas se relaciona con el conocimiento y experiencia científica, así como su aplicación en la resolución de problemas (Cabrero, 2000).

2.1.5 Variables analíticas de las políticas públicas

El manejo de las políticas públicas sirve para el análisis de los diferentes factores hallados en el desarrollo. De este modo, se analizan los principales factores llamados variables independientes, por consiguiente, las variables dependientes sirven de base de apoyo (Pastor, 2014). A continuación, se explican las variables que forman parte del análisis de las políticas públicas.

Instituciones

Las instituciones son de suma se en el análisis de las políticas públicas, debido a su conocimiento sobre el ámbito institucional y legal que rige y sustenta dicha política, y a su vez depende de los distintos actores que forman parte del proceso de elaboración. James G. March y Johan P. Olsen mencionaron en su obra sobre el redescubrimiento de las instituciones, que estas cambian los recursos, reglas y los intereses políticos, al momento de establecer nuevos actores, en donde ven los éxitos y fracasos de cada uno, en base a ello tanto las reglas de comportamiento, como la autoridad y otros tipos de recursos abastecen solo a los individuos seleccionados (March, 1997).

Sumado a esto Guy Peters (2003), argumentó acerca de las características principales de las instituciones. En donde afirmó que la primera característica y a la vez más importante es los elementos de la sociedad o la estructura de gobierno. Como segunda característica las instituciones deben mantener estabilidad a medida que pase el tiempo. La tercera cualidad engloba los efectos causados por la institución en el comportamiento individual, restringiendo la conducta de sus miembros, de esta manera existe una dependencia mutua entre actores e instituciones. Esta relación limita el comportamiento de los actores, por lo que se vuelven los representantes del cambio y se involucran en la evolución institucional. Finalmente, la última cualidad hace referencia a los valores compartidos entre los miembros de una institución.

Actores

Los actores son personas físicas o jurídicas, involucrados en el proceso de políticas públicas. En las políticas públicas participan dos tipos de actores: los actores privados y los actores públicos. Por un lado, los actores públicos pertenecen al área política- administrativa, vinculadas a la estructura del gobierno y de la administración pública. Estos actores participan en la mayoría de las fases del proceso de las políticas públicas. A pesar de esto tienen un papel destacado solo en algunas fases establecidas (Pastor, 2014).

Un ejemplo son los actores que pertenecen a la administración de pública, que por lo general tienen un papel más diligente en la implementación y ejecución de las políticas públicas, y a su vez en algunos casos intervienen en la fase de formulación, mediante la toma de decisiones. Mientras que los actores privados están conformados por individuos o grupos de parte de la sociedad. Aquí se pueden tener en cuenta dos perspectivas: la perspectiva de los actores privados participantes y la perspectiva de los actores privados-destinatarios (Pastor, 2014).

Recursos

En el estudio Gema Pastor (2014) señaló que los recursos son elementos que añaden valor a las fases o etapas de las políticas públicas, por lo tanto, refuerzan su factibilidad y apoyan estas políticas para que cumplan sus objetivos y alcancen los resultados propuestos. Entre los recursos más singulares y destacados están: la organización, los recursos económicos, recursos humanos y la información.

La organización es un elemento clave creado para implementar la política pública. Por otro lado, los recursos humanos son los encargados de involucrarse en el desarrollo de las políticas públicas. Mientras que los recursos económicos son fundamentales para llevar a cabo los actos públicos. La información por su parte es un recurso estratégico, ya que contiene un gran conocimiento (Pastor, 2014).

2.1.6 Paradigmas para analizar la política pública

Las políticas públicas, son temas de estudio por su conocimiento, han pasado por varias propuestas teóricas para explicar el nacimiento y el cambio de estas políticas. Según Guba (1990), el análisis de las ciencias sociales se sostiene por cuatro paradigmas diferenciados por su epistemología y metodología: el positivismo, el post positivismo, la teoría crítica y el constructivismo. Por lo tanto, depende de la perspectiva del investigador la aplicación de la teoría y explicación para analizar dichas políticas. A continuación, se mencionan los paradigmas que sirven como aporte para esta investigación:

El paradigma positivista en la política pública

El positivismo es uno de los más importantes para la investigación. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) es Augusto Comte quien da inicio al nacimiento de lo positivista, después de publicar su discurso acerca del espíritu positivo en 1849, de aquí parte el paradigma del positivismo como el gran comienzo para una investigación.

Este paradigma es una suposición de manera positiva, sirve como una guía para los investigadores al indicar las problemáticas que se deben resolver, y a su vez buscar una manera de solucionarlas.

El positivismo inició en las ciencias físicas o naturales como un modelo de investigación, más tarde se lo integro en el campo de las ciencias sociales (Ricoy, 2006). Al hablar de positivismo acepta los conocimientos y la experiencia de una persona en particular, el empirismo. Una vez que se realice la verificación de la hipótesis presentada, se da la validación en base a la experiencia y la observación, es decir todo debe ser comprobado para que sea tomado como válido ante la ciencia (Hernández et al., 2010).

El paradigma Post positivista en la política pública

En este paradigma existe tanto la realidad como los hechos que pueden explicarse en detalle. A pesar de esto, no está garantizada su posición ya que tienen opiniones distintas al tratar de acceder a la realidad que eventualmente debe ser explicada. En este paradigma existen causas y efectos que no ayudan a la explicación. Para el post positivista los hechos, siempre tendrán valores. Dentro de lo metodológico, el post positivismo está en contra del experimentalismo, ya que todo en el ámbito de las ciencias sociales, debe tener en cuenta dimensiones, enfoques y teorías tanto explicativas como cuantitativas (Cuba, 1990).

Flores (2004) afirmó que el pospositivismo parte del paradigma positivista luego de realizar algunos cambios en dicha teoría. A diferencia del positivismo en este paradigma se aplica las leyes a lo que realmente existe, aun así, está considerada de manera incompleta. Por otro lado, Peter Hall (1993) propuso establecer cambios en el paradigma y el cambio de políticas públicas en la investigación. De acuerdo con esto, un paradigma y una política pública se desarrollan y mejoran mediante la misma lógica. Una

política tiene procesos como el desarrollo y expansión, mediante las normas, reglas y otras cosas básicas de la política.

El paradigma de la teoría crítica en la política pública

Se estableció como tercer paradigma a la teoría crítica, que fue desarrollada por la escuela de Fráncfort. Según Escudero (1987), algunas particularidades del paradigma crítico son: observar de manera global y discutir sobre lo que se entiende como real, la relación entre el investigador y el fenómeno de estudio se caracteriza por personas que participan en el proceso investigativo expuestos al cambio social, el proceso investigativo se genera en la acción, de manera práctica, la búsqueda de una transformación de las estructuras sociales conformando el contexto social de investigación.

Foreste (1993) mencionó que el análisis de las políticas públicas en el área de la teoría crítica busca a través de experimentos mostrar el proceso para evitar que se pierda las creencias y la ciudadanía tenga esperanzas. De esta forma, la teoría crítica se centra en descubrir la conexión de poder y el uso que tiene en la vida cotidiana. El trabajo de los analistas críticos debe apoyar a los ciudadanos para mejorar las posibilidades actuales de su vida cotidiana.

El paradigma constructivista en la política pública

Este paradigma busca la manera de enfrentar las disciplinas naturales o de tipo social; siendo las ciencias que posiblemente almacenan varios conocimientos a través de experimentaciones; en contexto, al aparecer el constructivismo empieza a plantear los acontecimientos históricos que tiene, en donde a pesar de saber muchas cosas, en el parte social siempre existen algunas anomalías que se encuentran en constante cambio para lograr una evolución (Gergen, 2007).

Este último paradigma considera que la realidad es una construcción social, por lo tanto, cada individuo ve la realidad de diferente forma. Si al adoptar una política pública se revisa su credibilidad de manera parcial y no por parte de los hechos y pruebas que han aportado, ayuda a lograr un resultado posiblemente ideal. Garrido y Alvarado (2007) afirmaron que el constructivismo cumple el rol opositor frente de los paradigmas que cuentan la realidad, esta posición se basa de acuerdo con el conocimiento, en donde se presenta una crítica positivista y post-positivista a partir de los cambios filosóficos.

2.1.8 Instrumentos de intervención del estado

Según Roth Deubel (2002) al implementar una política pública el estado hace uso de uno de sus muchos instrumentos según se adapte mejor a la situación que se presente. El estudio de la política pública nos permite ver como el estado e instituciones entienden el problema y buscan la solución. Los instrumentos de intervención son:

- Instrumentos prescriptivos: Son aquellos que tienen como fin cambiar el comportamiento mediante el uso de la autoridad y obligación. Este es el instrumento tradicional que utiliza el Estado (Roth Deubel , 2002).
- Instrumentos incentivos: A diferencia de los prescriptivos esta no se la realiza como una obligación, si no como una forma de obtener una recompensa al terminar el trabajo. En esta categoría se encuentran tipos de instrumentos financieros como los subsidios, las tasas de incitación negativa-imponer una tasa sobre un producto para disminuir su consumo (Roth Deubel , 2002).
- Instrumentos de coordinación: Al establecer más políticas públicas, se debe realizar una coordinación entre ellas. Los estudios sobre la planificación y

el impacto que causan son considerados principales instrumentos para este caso (Roth Deubel , 2002).

- Instrumentos de organización y procedimiento: Definen el marco en el cual se va a desarrollar el proceso de la política, este puede ser formal o informal (Roth Deubel , 2002).
- Instrumentos materiales: El estado puede facilitar de manera directa los bienes y servicios, un ejemplo es la salud (Roth Deubel , 2002).
- Instrumentos de delegación a socios: Debido a la evolución del estado, se tiende a considerar que exista cooperación entre instituciones públicas y privadas, para así lograr sus objetivos en términos de políticas públicas (Roth Deubel , 2002).

2.1.9 Proceso de formulación y juego político

En el estudio realizado Scartascini et al., (2011) expusieron que las políticas públicas se introducen en algo conocido como “juego político” o también llamado “proceso de formulación de políticas”. Por consiguiente, se plantea que las políticas públicas desde un inicio no son simplemente objetos para maximizar el bienestar de la población. Más bien, las políticas públicas surgen de un proceso de toma de decisiones que involucra una variedad de actores políticos que interactúan en una variedad de escenarios.

Toda política se adopta y depende del juego político. Este juego cuenta con algunas características, las cuales son de igual importancia como el contenido que tengan. Por lo tanto, Scartascini et al., (2011) mencionaron que el juego político puede tomar dos caminos uno de ellos es tener mejor estabilidad de las políticas públicas, y el otro es que puede provocar inestabilidad; puede ayudar a la elasticidad o llevarlas a una inflexibilidad; puede establecer políticas que fomenten tanto el bienestar público como el

privado de acuerdo con sus intereses. En definitiva, el proceso de formulación de políticas puede causar impacto a la naturaleza y la calidad de las políticas públicas en diversas dimensiones.

El proceso de esta política es una herramienta que conformada por etapas que aportan al desarrollo de las políticas. L. F. Aguilar (1996), citando a G. Brewer y P. De Leon (1983), presenta seis fases del proceso: iniciación, estimación, selección, implementación, evaluación y terminación. La primera hace referencia a problemas sociales y los programas. La estimación calcula el precio del progreso, de acuerdo con la decisión tomada. La implementación destaca en los asuntos organizacionales y administrativos, mientras que la evaluación compara las expectativas presentadas antes frente a los resultados actuales. Finalmente, la terminación es la fase que sugiere estrategias de salida de los programas, modificaciones y retroalimentación.

2.2 Crecimiento económico

El crecimiento económico es una transformación constante a lo largo del tiempo, depende de la magnitud o nivel en que aumente de manera constante la actividad económica (Labrunée, 2018). En el área de la economía, el concepto de crecimiento económico empezó con la publicación de Arthur Lewis en su libro sobre Teoría del Crecimiento Económico. Meier y Stiglitz (2001), señalaron que la atracción de los economistas clásicos acerca del crecimiento económico llegó a su fin en la década de 1870.

Por otro lado, Perdices (2006) comentó que, en el estudio clásico de Ricardo, expone que el crecimiento será siempre un enfoque a largo plazo, como efecto de acumular capital, a medida que aumenta la producción, produciendo grandes beneficios, gracias a esto es factible el aumento de fondo de salarios, y su vez un aumento en los empleos, lo que da como resultado alta producción y el ciclo se reinicia. Para evitar

efectos negativos y que ese ciclo económico de Ricardo no de termine, profesionales como Krugman y Obstfeld (2006), expusieron que deben utilizar las ventajas comparativas y participar en el intercambio internacional.

Por otro parte Feroso (1997), afirmó que el crecimiento económico tiene muchas definiciones teóricas, por lo que si se lo puede analizar desde la perspectiva teórica y a la vez se conocerán los indicadores socioeconómicos de un país. Tales como: El Producto Nacional Bruto (PNB), la renta nacional per cápita, el Producto Interno Bruto (PIB) y el consumo per cápita.

Del mismo modo, para Feroso (1997), el concepto de crecimiento económico conforma el incremento cualitativo y cuantitativo de las rentas de un país en un tiempo especificado. El crecimiento a menudo aplica al sector industrial y al sector tecnológico. A su vez Feroso señaló la existencia de cuatro formas de crecimiento económico. La primera forma trata de crecer de manera simple, añadiendo nuevas fuentes de producción. La segunda invierte en más capital, para generar un aumento de forma natural gracias a la acumulación del capital.

Mientras que la tercera forma está sujeta a los cambios realizados en la estructura y la organización de la producción, sin embargo, debe mantener igual el capital y la tecnología. En el cuarto periodo surge una nueva técnica, manteniendo el mismo capital y estructura. Por último, Feroso (1997), concluyó que la existencia de un buen desarrollo económico debe tener industrialización, en donde engloba: capital humano y de trabajo; tierra y materias primas.

El crecimiento económico para Folch (1999), es un mecanismo que facilita la situación para el desarrollo, ya que, si la finalidad solo es crecer, esto no garantiza el desarrollo, debido a las limitaciones físicas que existen para el crecimiento y ponen en

riesgo el desarrollo. El crecimiento económico fundamentado en el empleo directo de los recursos naturales no puede ser ilimitado, ya que traerá consigo consecuencias peligrosas.

Por su parte, Colom, (2000) señaló que acumular capital, aumentar los parámetros económicos, realizar expansiones físicas, obtener una mayor disponibilidad de los gastos o consumos; es lo que define el crecimiento económico. De igual manera, también se define al crecimiento como la evolución de incrementar la producción de la economía en medida que pase el tiempo. En el Diccionario Enciclopédico Económico Martínez (1980), mencionó uno de los indicadores para evaluar el crecimiento económico conocido como Producto Nacional (PNB).

Sumado a esto, Kutznets (1966), señaló que el crecimiento económico se puede estimar y evaluar por medio de: modificaciones internas en la economía, tasa alta de crecimiento de la producción por habitante, incremento en la tasa de productividad y por último el crecimiento se muestra mejor en los países industrializados. Por eso el crecimiento económico es considerado importante para el desarrollo humano.

Paul Krugman (2007) y Félix Jiménez (2011), enfatizaron que el crecimiento económico a largo plazo da paso al incremento del PIB potencial nacional relacionado con la tasa de crecimiento del producto per cápita, que determina la velocidad y el aumento del nivel de vida de las personas. Mientras que Felipe Larraín y Jeffrey Sachs (2005), afirmaron que el crecimiento económico es medido de acuerdo con el comportamiento del PIB durante un periodo de tiempo. Cuando el PIB de un país incrementa más que su población, significa un incremento del PIB per cápita y una mejor calidad de vida para las personas.

Tabla 2*Definiciones de Crecimiento Económico*

Autor	Definiciones de crecimiento económico
(Papadópolos, 2016)	“es el aumento de Productos y Servicios de un país con magnitud y comparativo con años anteriores. Para este autor la variable magnifica para medir el Crecimiento Económico es el PIB (Producto Interno Bruto), expresado en USD.”
(Enríquez, 2016)	“es el incremento o extensión cuantitativa de la renta y del valor de los bienes o servicios producidos en el sistema económico nacional o internacional, a lo largo de los años y se determina mediante la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), calculada con el fin de eliminar los efectos de la inflación”
(Organización de Naciones Unidas-ONU, 2015)	“Las variables cuantitativas fundamentales para la economía, siguen siendo el Producto Interno Bruto (PIB), que es el mejor indicador para evaluar el crecimiento de los bienes y servicios producidos en un año”.
(Abarca, 2015)	“la mayor utilización de los recursos disponibles en el país”

(Bouillon, 2012)	“el incremento de ingresos por persona a largo plazo. El crecimiento es la transformación por la cual una economía nacional o internacional se vuelve más abundante”
(Currie, 2012)	“es una circunstancia necesaria para el orden, la ley y el desarrollo indispensable para el crecimiento”
(Valpy, 2007)	“capacidad para incrementar las tasas para acumular capital humano y físico, del empleo de los activos productivos más eficiente y de fortalecer el acceso de toda la población a estos activos”
(Colom, 2000)	“conlleva ampliación física, acumular capital, aumentar las variables económicas, promover una mayor disponibilidad económica bien sea gastos o consumo.
(Folch, 1999)	“es un mecanismo que apoya las circunstancias para el desarrollo, ya que si la finalidad del crecimiento solo el crecer, no garantiza su desarrollo, debido a los límites físicos existentes que pueden poner en riesgo el desarrollo”

(Fermoso, 1997)	“es el incremento cualitativo y cuantitativo de la utilidad existente de un país en un determinado tiempo”
(Martínez, 1980)	“transformación incremento de la producción de la economía a lo largo del tiempo”
(Kutznets, 1966)	“es un incremento sujeto al producto per cápita o por trabajador”
(Kaldor, 1961)	“es un crecimiento constante del capital y producto per cápita, produce una ganancia constante y un coeficiente de capital regular. Los componentes antiguos deben producir: una asignación permanente del ingreso entre capital y trabajo, y un crecimiento visible de la productividad”
(Solow, 1956)	“almacenar recursos productivos y desarrollar o asimilar mejores tecnologías productivas”

Nota. Fuente: Márquez, Cuétara, Cartay y Labarca (2019)

2.2.1 Teoría del crecimiento económico – Aportes teóricos de distintos autores

La teoría del crecimiento económico estudia los factores o variables del crecimiento económico a largo plazo y las políticas que se deben implementar y poner en práctica para estimular el crecimiento. Adam Smith, David Ricardo o Thomas Maltus fueron los primeros clásicos en estudiar el tema del crecimiento y en aportar teorías que

fortalecería esto. A si mismo tras varios años de análisis y aportaciones de algunos clásicos se formó la teoría de crecimiento de Solow Swam.

2.2.2 Teoría clásica del crecimiento económico-Escuela de pensamiento de Adam Smith

La teoría clásica, es una escuela de pensamiento que surge en 1776 gracias a los estudios realizados por Adam Smith en su libro denominado, la Riqueza de las naciones. Seguido a eso identificamos a algunos de los economistas más representativos de esta escuela de pensamiento clásico son Smith, Ricardo, Malthus y Mill. Además, se presentarán aporte desde el punto de vista de cada uno para la teoría clásica del crecimiento económico.

Según Braun Rodríguez (1996), Adam Smith mencionó que el crecimiento económico surge cuando la riqueza del país incrementa. Al haber un aumento, se toma en cuenta tres factores importantes: capital, trabajo y tierra. El stock o acumulación de capital es el productor de riqueza. El trabajo es un fundamento de riqueza, conocido por ser el proceso más esencial. Por otro lado, según Smith la tierra tenía límites, en el momento en que se acabe ya no se podrá producir más y como resultado la economía caería en un estancamiento, en otras palabras, dejará de crecer.

Además, Smith expresó que el estado no debería intervenir en las actividades económicas para que estas tengan un mayor crecimiento económico. Ya que afirmó que no existe ninguna persona con la capacidad necesaria para poder asignar de manera correcta y adecuada los recursos económicos del país (Rodríguez B. , 1996). Por otra parte, Reeder (2003) en su estudio preliminar sobre los principios de economía política y tribulación, afirmó que para David Ricardo (1993), el crecimiento económico tenía limitaciones en los rendimientos decrecientes, estos rendimientos se presentan cuando hay un aumento en los factores como el capital, y sus rendimientos se vuelven menores

en el tiempo, al no aumentar la población si no aumentar una unidad de capital, la producción decrece por trabajador, por lo que, a su vez los rendimientos disminuyen.

En conclusión, la mayor preocupación de la escuela de pensamiento clásico es que surja un estancamiento económico, debido al problema de crecimiento poblacional como su causa principal. La escuela clásica, ha contribuido mediante aspectos teóricos y herramientas. El crecimiento no solo depende de los factores como tierra, capital y trabajo. A esto se le suman factores como: la inversión, eficiencia, mejoras en la maquinaria, entre otros (Rodríguez J. , 2005). A pesar de esto, lo mayoría de los factores siempre han sido designados en las distintas teorías planteadas, hasta el punto en que actualmente aún son esenciales para el crecimiento económico, y sobre todo los factores que están relacionados de manera directa: el trabajo, la inversión y el capital.

2.2.3 Teoría de crecimiento económico desde la perspectiva de John Keynes

Esta teoría surgió a inicios del siglo XX por el economista John Keynes, quien basó su teoría desde la perspectiva de los efectos causados por la inversión y el consumo en la demanda. Ya que, el consumo dependía de distintas variables tales como: el nivel de ingreso, las necesidades, preferencias, entre otros. Para Keynes, si la demanda aumenta, los trabajadores muestran necesidad de trabajar para producir, esto a su vez aumenta la producción, de manera en que va creciendo la economía (Keynes, 2001).

Según Aguilera (1998) “el análisis keynesiano se estableció de la teoría del crecimiento y desarrollo económico en el siglo XX.” Una parte del estudio de la investigación de Keynes se basó en señalar las funciones del gasto público y la inversión pública, e incluso en la innovación. Al aumentar el gasto público, la demanda crece, seguido a esto su producción aumenta.

Keynes (2001) vinculó la igualdad en la asignación de la renta con el crecimiento económico. Hasta la fecha no se habían realizado estudios sobre la desigualdad al momento de distribuir la renta. Incluso Keynes afirmó que el consumo de los adinerados ayudaba al crecimiento económico del país. En fin, gracias a esta teoría se proporcionó el modelo económico conocido como economía mixta, en donde el mercado participa en la asignación de recursos para evitar los problemas económicos. Además, se dio a conocer el comportamiento económico, por parte de la demanda, dependiente del mercado.

2.2.4 Teoría neoclásica del crecimiento económico-Aportes de algunos economistas

Este pensamiento económico surgió a inicios de la década de 1870, ampliando su conocimiento en el estudio de la producción y crecimiento basado en la oferta y sus limitaciones. Los profesionales que aportaron en este estudio son William Stanley Jevons, Alfred Marshall, León Walras, Karl Menger. Conforme con Parkin (2007) “el desacuerdo de la teoría neoclásica con su antecesor clásica es perspectiva sobre el crecimiento de la población”. Puesto que las personas que apoyaban la teoría clásica expusieron que este crecimiento produciría una paralización en la economía, mientras que los neoclásicos consideraron de forma positiva el crecimiento económico, porque fomenta el incremento de la mano de obra excedente en la economía.

Según Parkin (2007) la escuela económica neoclásica, plantea que el incremento del PIB real per cápita es a causa de los cambios tecnológicos en el nivel de inversión y ahorro, por lo tanto, si se impide el cambio tecnológico el crecimiento se detiene. A esto se suma los aportes de algunos autores neoclásicos quienes afirmaron que la mayoría de los países desarrollados contaron con un crecimiento positivo en el largo plazo, considerando que la tecnología crecía de forma exógena.

Después de algunos años la escuela neoclásica desarrolló el concepto de utilidad marginal. A partir de esto el economista Carl Menger, consideró que los productos tienen

el poder para satisfacer las necesidades, por lo que los distribuyeron en primer orden, segundo, hasta llegar al orden más elevado del producto. Por ende, el valor de cada uno dependía de la capacidad de satisfacer sus necesidades y la oferta por parte de los consumidores. Además, Menger propuso que, al momento de valorizar, se tiene en cuenta la restricción de los ingresos de las personas. De acuerdo con ello, las personas dividen sus ingresos, de acuerdo con sus necesidades, es decir los de mayor utilidad marginal (Borgucci, 1999).

2.2.5 Teoría del crecimiento endógeno - Perspectivas de algunos economistas

Antonio Vázquez (2000) explicó que la teoría del crecimiento endógeno presenta supuestos frente a los actuales retos, como en el caso de la globalización. Seguido a esto explica que la transmisión del conocimiento, las transformaciones en las organizaciones, así como su flexibilidad, son factores que impactan la productividad. Por lo tanto, se considera que la teoría endógena responde en base a las acciones presentes y al continuo avance.

Los que iniciaron esta teoría endogenista son Paul Romer y Robert Lucas, mientras que para Romer (1986) el crecimiento económico es una consecuencia endógena de la economía. Esta teoría tiene como punto principal que el avance tecnológico y la innovación son factores indispensables para el crecimiento (Mattos, 1999). Además, mediante esta teoría se conoce las externalidades ocasionadas durante el avance tecnológico, la innovación y creación; producto del esfuerzo durante el desarrollo de la investigación de la productividad y eficiencia del capital humano (Gaviria, 2007).

Gaviria (2007) mencionó que la mayoría de los autores que realizaron aportes a la escuela del crecimiento endógeno destacan que sus modelos son más complementarios para el modelo de Solow. El factor de acumulación de capital físico sigue siendo considerado uno de los factores explicativos del crecimiento junto a nuevas variables y

supuestos de comportamiento. La nueva literatura estima que el crecimiento es un proceso endógeno y el cambio tecnológico forma parte de este proceso de producción.

Según Mario Gaviria (2007) en los nuevos modelos de crecimiento endógeno debaten sobre la exogeneidad del cambio tecnológico y los rendimientos marginales decrecientes, en factores como el capital físico y el humano. La competencia imperfecta, hace posible retribuir a la innovación, y a su vez las externalidades causadas por estas innovaciones evitan la concentración de las tasas de crecimiento de la economía y de la población.

En un estudio realizado sobre las teorías de crecimiento endógeno, Mattos (1999) asumió que la comunidad nacional es la representante y encargada de tomar las medidas requeridas para mejorar el potencial endógeno. También afirmó que el capital circula entre los países de altos ingresos; generando una relación positiva entre crecimiento de largo plazo e inversión en maquinaria o equipo; en cada país la relación entre crecimiento económico y el nivel de tecnología dependen de la tendencia que se presenta en los países ricos; la renta, así como la productividad de la industria manufacturera, están correlacionados con la acumulación de capital.

2.3 Marco conceptual

2.3.1 Sector Manufacturero

A partir de la Revolución Industrial, el principal mecanismo de crecimiento y desarrollo económico fue la manufactura. El primer líder e industrializador tecnológico en la economía mundial fue Gran Bretaña. Luego, la manufactura empezó a difundirse por países europeos como Bélgica, Suiza y Francia y años después a los Estados (Crafts, 1983). Después de esto los países más famosos que adquirieron el proceso de industrialización fueron Alemania, Rusia y Japón.

Partiendo de la Segunda Guerra Mundial, en la mayoría de los países en desarrollo, su forma y el proceso de la producción, así como, el comercio manufacturero ha cambiado a nivel global, desde el surgimiento del dinamismo de la industria manufacturera. A pesar de esto, se presentaron problemas en la división de trabajo en el siglo XX. Por lo que, gran parte de la manufactura se desplazó a países en desarrollo que proporcionan suministros para las exportaciones industriales a los países ricos (Szirmai, 2008).

Para Szirmai (2008) la manufactura transforma productos del sector primario, es decir las materias en nuevos productos que tienen valor agregado. Todo lo que mayormente es usado por las personas es resultado de este proceso, y la mayor parte de productos que se manufactura es elaborada en grandes fábricas reconocidas. También existen productos finales que han pasado por varios procesos para ser terminados e incluso luego de eso pueden ser utilizados junto a otros, un ejemplo son los automóviles, que se construyen por piezas que a su vez también se construyeron en base a materia prima, por lo que estas manufacturas se realizan más en las empresas grandes que en las pequeñas; un ejemplo de una mercancía que puede producirse en una empresa pequeña puede ser una panadería o una heladería.

2.3.2 La importancia del crecimiento del sector manufacturero

El sector manufacturero es un factor clave para el crecimiento económico en un país, según manifiesta Kaldor (1966), el sector manufacturero aumenta la tasa de crecimiento económico del país e incluso aumenta la tasa de crecimiento de la productividad del propio sector manufacturero, ayudando de esta manera el crecimiento en otros sectores. Un caso económico interesante explicado por, Dags Gupta y Singh (2006) indicó que en la India a pesar de estar en la era de la informática y la digitalización,

aun se considera que uno de los motores de crecimiento económico de ese país es el sector manufacturero.

El crecimiento económico siempre ha sido un tema de estudio de los economistas y uno de los primeros en analizar y explicar el aporte de las manufacturas al crecimiento económico fue Smith (1776), quien afirmó que, al dividir el trabajo de cada persona según su adaptabilidad, el proceso de producción se vuelve más rápido, debido a que los trabajadores serán designados a puestos en donde tienen mayor experiencia y se ajustan a ellos logrando una mayor especialización en los trabajadores, lo que permite que haya un incremento en la producción por unidad de trabajo, es decir que haya productividad.

A partir de esto, Smith (1776) reconoció la importancia que tienen los rendimientos a grande escala, ya que al incrementar el volumen de la producción en una se obtendrá mayor beneficio, a su vez argumentó que esta posibilidad no se puede dar de la misma manera en los otros sectores, en especial es perjudicial para el sector agrícola. Ya que un factor de producción establecido en un solo lugar sin cambiar de sitio como la tierra generará rendimientos decrecientes si el trabajo aumenta.

Harauchi et al., (2017) mencionó que un problema que se ha presentado es la globalización, que, a pesar de no haber aplastado el potencial de la manufactura en algunos países, ha provocado que haya manifestaciones en algunos países debido a esta nueva internalización. La aportación por parte del sector manufacturero el crecimiento del PIB es menor desde la década de los 90 (Szirmai y Verspagen, *Manufacturing and economic growth in developing countries 1950–2005.*, 2015). También hay que recalcar que cada rama de la industria tiene un porcentaje de aporte diferente, las que han realizado una mayor contribución al crecimiento de la productividad es capital y/o tecnología (Fernández y Palazuelos, 2018).

2.3.3 Relación entre manufactura y crecimiento económico

En base a lo mencionado se puede explicar que la relación entre el crecimiento económico y a la vez el de la manufactura es uno de los estudios que más sigue destacando en las investigaciones económicas realizadas por profesionales (Almosabbeh y Abulkarem, 2018). Para mantener una mejora en la actividad manufacturera de un país, se debe fomentar una economía saludable, en base a esto se determina que, si existe un nivel adecuado de mejora en la industria manufacturera, la calidad de vida de la población será mejor. De acuerdo con el estudio de Kaldor (1966), establece que efectivamente el motor del crecimiento en una economía moderna es la industria manufacturera.

Al pasar los años han existido varias literaturas que estudian la relación entre el sector manufacturero y el crecimiento económico. En el estudio realizado por Su & Yao (2017) sobre el efecto del sector manufacturero en el crecimiento económico de economías con ingresos medios desde 1950-2013. Se aplicó las pruebas de Granger y el método generalizado de momentos (GMM) expuesto por Arellano & Bond (1991), con la finalidad de eliminar los sesgos en los resultados, en donde se determinó que un decrecimiento en este sector afecta de forma negativa el crecimiento de otros sectores, a corto y largo plazo, por lo que concluyeron que la tasa de ahorro y el avance tecnológico depende de la participación de la manufactura.

Así mismo, Sallam (2021), estudió el papel que desempeña el sector manufacturero durante el crecimiento económico, para lo cual se empleó series de tiempo con datos desde 1980 a 2018. Y se aplicó un modelo de corrección de error vectorial (VECM) que determinó la relación de causalidad. Dando como resultado una relación causal bidireccional entre el crecimiento económico y el sector manufacturero.

En la investigación acerca del efecto que causa la producción manufacturera sobre el crecimiento económico durante 1999 a 2019, (Zapata Chin et al., 2022)

concluyeron que el sector manufacturero es elemental para el crecimiento de cualquier economía. De modo que, es indispensable incentivar la aplicación de políticas e inversión, para fomentar el crecimiento de una economía a corto y largo plazo.

2.3.4 El sector manufacturero ecuatoriano durante los últimos años

Ecuador es un país que destaca mucho por ser exportador de materias primas, en especial de una variedad de recursos naturales que se encuentran en cualquier lugar del país, tales como el petróleo, el banano, el camarón, las flores, el café y el cacao. De este modo, a lo largo de la historia económica que tiene Ecuador se ha considerado como un factor determinante de la economía del país, a los productos primarios. Sin embargo, al ser un país exportador de materia prima como la mayoría de los países latinoamericanos, ha ocasionado que ocurra cierto escaso en la parte de desarrollo tecnológico, sobre todo en el sector industrial (Agurto, 2018).

Zapata et al., (2022) mencionó que el sector manufacturero promueve la generación de cadenas productivas, fuentes de empleo y ayuda a mejorar el desarrollo del país, por eso es de suma importancia para la economía ecuatoriana. Almosabbeh & Abulkarem (2018), explicó que la comercialización de los diferentes productos manufacturados tiene la capacidad de fortalecer el crecimiento de una economía. Zapata et al., (2022) también mencionó que el Banco central del Ecuador durante el primer trimestre de 2019 incremento 1.5%, por otra parte, para el segundo trimestre de 2020 bajó a 9.8% y en 2021 incrementó 2.4% por parte de la elaboración de las bebidas y el procesamiento del pescado.

En el estudio sobre la eficiencia de las empresas manufactureras en el Ecuador la Superintendencia de compañías, valores y seguros (2020) mencionó que el segundo rubro más importante en generar ventas en la economía ecuatoriana es por parte de la industria manufacturera. Este sector fomenta el crecimiento y refuerza la economía de un

país, por lo tanto, es considerado un pilar fundamental. De esta forma, este sector genera riquezas para el país y a su vez nuevos puestos de trabajo. Además de se encarga de controlar y dirigir los procesos de elaboración de todos los productos que tienen un alto valor agregado, para mejorar el nivel de volatilidad en los precios.

También, según Manyika et al. (2012), la evolución del sector manufacturero desde el contexto empresarial es fundamental para mejorar la eficiencia en la parte operativa de la empresa, además de implementar distintas estrategias con la finalidad de obtener mayor rentabilidad, en otras palabras, la correlación entre el capital invertido y el beneficio obtenido. Sumado a eso, la superintendencia de compañías, valores y seguros expuso que parte de la producción ecuatoriana está representada por la industria manufacturera. Respecto a las ventas en el sector societario estas representan más del 20%. La generación de empleo es fundamental en esta industria debido a la mano de obra para que el funcionamiento de estas.

En el sector manufacturero las empresas cuentan con ventas y sueldos elevados, debido a la amplia producción un ejemplo son las maquinarias. De la misma manera, la manufacturera tiene una importante participación en las exportaciones del país desde que están internacionalizadas. A la vez, este estudio es de gran utilidad para la definición y aplicación de políticas para la mejora de la eficiencia en la empresa. También se debe tener en cuenta que esta industria es fundamental para el sector financiero, ya que es una fuente importante de ingresos para el país (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2020).

2.3.5 Clasificación de la industria manufacturera- ONU

Según la Organización de las Naciones Unidas (2009) la clasificación de la industria manufacturera conocida como la CIIU es una clasificación a nivel internacional relacionada con actividades productivas, esta nueva versión fue aprobada en 1948. La

mayoría de los países han adaptado estas normas a su clasificación nacional. Esta organización de actividades económicas cada vez evoluciona más y con ello se generan nuevos cambios en la estructura económica de un país. Debido a los nuevos avances tecnológicos se han creado nuevos tipos de actividades y de industrias.

El objetivo de las normas aprobadas de la cuarta división es mejorar y fomentar su procedencia y compararlas con otras clasificaciones, teniendo en cuenta su constancia. El sistema de codificación está conformado por índices alfabéticos para las secciones y numéricos para las divisiones, grupos y clases. De las 21 Secciones y 88 Divisiones. La que engloba la actividad manufacturera es la sección C, conformada por 14 Divisiones de la 10 a la 33, teniendo en cuenta que cada División comprende diferente número de grupos en el caso de la manufactura son 71 grupos.

2.4 Marco Legal

2.4.1 Artículos de la Constitución de la República del Ecuador 2008

Dado que en el Art. 141.- Se establece que la presidenta o el presidente de la República cuenta con el derecho a la práctica de la función ejecutiva, a su vez es el jefe del Estado y parte del Gobierno que cumple sus responsabilidades en la administración de la gestión pública. En la función ejecutiva la clasificación está dada por la Presidencia y Vicepresidencia de la república, después los ministerios del estado y por ultimo los organismo o instituciones que sean de ayuda en la planificación, ejecución y evaluación de las políticas públicas nacionales (Asamblea Nacional , 2008).

Dado que en el artículo 284.- Se menciona los objetivos de la política económica que son: en donde se tomara en cuenta el punto dos que incentiva y promueve la productividad, conocimiento y otras actividades que sean consideradas productivas; y el punto 7 donde se menciona la estabilidad económica, es decir máximo nivel de producción y empleo (Asamblea Nacional , 2008).

Art. 335.- El Estado se encargara de controlar los intercambios, transacciones económicas, sanciones así como toda forma que cause daño a los derechos económicos, con el fin de intervenir cuando vea que es necesario, debito a eso el Estado impondrá políticas sobre los precios con el fin de mantener segura la producción nacional y protegerla siempre estableciendo métodos de sanción para cualquier practica de monopolio privada entre otras actividades que están prohibidas o que afecten a la economía del país (Asamblea Nacional , 2008).

Art. 339.- El Estado propondrá realizar inversiones dentro del país y también fuera, es decir al extranjero, dando principal atención a la inversión a nivel nacional. Las inversiones serán destinadas al área productiva, la transformación tecnológica, y a su vez permitiendo el equilibrio en las regiones del país. La inversión del exterior será puesta como complemento para la inversión nacional. Por otra parte, con la inversión pública se podrá cumplir con los objetivos del régimen de desarrollo (Asamblea Nacional , 2008).

2.4.2 Plan Nacional de desarrollo 2013 – 2017 (Plan nacional del Buen Vivir)

Basados en el Objetivo 8: Busca promover el crecimiento económico, fomentar el empleo y fortalecer la productividad decente para los ecuatorianos.

Políticas: Entre sus políticas el punto 8.2 se basa en fomentar transparencia en las políticas públicas, ejercer sanciones sobre la corrupción, contar con mejor acceso a la información pública y que sea de calidad, además de promover la participación y control social (Consejo Nacional de planificación, 2021).

Objetivo 5: Busca impulsar y fortalecer la productividad, así como fomentar la competitividad para el crecimiento económico sustentable.

Políticas: Entre sus políticas el punto 5.5 busca promover y fortalecer la productividad, fomentar competencia y mejorar la calidad de los productos primarios y

otros insumos, además de desarrollar la industria agrícola, pecuaria, acuícola y pesquera con el fin de satisfacer la demanda nacional y de exportación (Consejo Nacional de planificación, 2021).

CAPITULO II

3. Caracterización del sector manufacturero del Ecuador

3.1 Producción y aporte del sector manufacturero en Ecuador

El sector manufacturero, mismo que basa sus actividades en la fabricación, procesamiento y transformación de materias primas y bienes primarios posee una participación activa promedio del 14.09 % del PIB anual en Ecuador. Los sectores que están por debajo de las actividades manufactureras son el de la construcción y el comercio, con una participación del 11.95 % y el 10.60 % respectivamente (SUPERCIAS, 2020).

3.2 Principales actividades de las empresas manufactureras en Ecuador

Resulta de suma importancia indagar en las principales actividades de las empresas de este sector, así como también enlistar las materias primas más cotizadas en Ecuador. Esto con la finalidad de analizar los sectores que, a través de estructuras sostenibles inherentes a las políticas públicas, podrían repotenciarse y necesitar de medidas focalizadas y tomadas por los gobiernos de turno.

Para efecto de este análisis, se toma un período de cinco años (2017 – 2022) donde se revisará el ranking de las principales actividades asociadas al sector manufacturero en el Ecuador y su aporte al crecimiento del PIB anual, en una escala de niveles: alto, medio y bajo.

Tabla 3

Principales actividades asociadas al sector manufacturero, período 2017 – 2022

Ranking	Actividad	Nivel de aporte al PIB anual del Ecuador
----------------	------------------	---

1.	Elaboración de productos alimenticios	Alto
2.	Elaboración de bebidas	Alto
3.	Elaboración de tabacos	Alto
4.	Fabricación de productos textiles	Alto
5.	Fabricación de prendas de vestir	Alto
6.	Fabricación de cueros y productos conexos	Medio
7.	Producción de madera y productos elaborados a base de madera	Medio
8.	Fabricación de papel, cartón y productos varios elaborados a base de estos materiales	Medio
9.	Impresión y reproducción de grabaciones	Medio
10.	Fabricación de coque y de productos para la refinación del petróleo	Medio
11.	Fabricación de sustancias y productos químicos	Medio

12.	Fabricación de productos farmacéuticos	Medio
13.	Fabricación de productos de caucho y plástico	Bajo
14.	Fabricación de productos minerales no metálicos	Bajo
15.	Fabricación de metales comunes	Bajo

Nota. Fuente: Superintendencia de Bancos (2022).

Con base en lo expuesto, se puede interpretar y concluir en que, dentro del ranking 15 de las principales actividades manufactureras, la fabricación de papel y cartón como materia prima no alcanza el nivel de aporte alto en la escala. Al ocupar el puesto 8 en el ranking, se ratifica la permanencia de los sectores tradicionales en los primeros peldaños.

La evolución de la cetera del sector manufacturero se ha visto reflejada en el fortalecimiento y consolidación de los sectores tradicionales, mas no en el desarrollo de sectores no tradicionales, donde podría haber oportunidades de crecimiento y desarrollo económico para el país y las empresas que se desempeñan en esta industria.

Las políticas públicas continúan un camino diseñado para seguir explotando los sectores que han generado rentas por años al Estado, pero no parecen apuntar hacia la diversificación de modelos estratégicos de negocios, al menos no como núcleo de la matriz productiva fortalecida por las resoluciones gubernamentales y la toma de decisiones desde el oficialismo.

En el año 2020, la participación comercial de la industria del papel y el cartón fue significativa, logrando alcanzar sus mejores registros dentro del período comprendido en el presente trabajo. No obstante, el retorno progresivo a la nueva normalidad, posterior a la pandemia ocasionada por el COVID-19 y la llegada fuerte de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) suponen en 2022 un ligero, pero significativo deceso para este sector.

El punto de inflexión está en que el sector manufacturero de la industria del papel y cartón se renueven, actualicen y fortalezcan con un impacto que solo las políticas públicas podrían generar. Esto por medio de incentivos a productores, disminución de tasas de interés y reducción o eliminación de aranceles a maquinaria moderna que sirve para la producción eficiente de las materias primas.

La potencialización de los sectores no tradicionales en Ecuador resulta vital para asegurar el desarrollo y crecimiento económico de las industrias manufactureras. Se requiere de políticas públicas que estén a la vanguardia y apunten hacia la competitividad. Tal y como se lo ha podido evidenciar, la industria del papel y el cartón es un sector con mucho potencial y si se le da los incentivos correctos podría aportar mucho más a la economía global del Ecuador.

En un estudio de la Escuela Politécnica Nacional (2009), se hace referencia a la concentración económica que existió durante nueve años en el aporte al PIB por parte de las empresas manufactureras en Ecuador. Dentro de los indicadores que proporciona la SUPERCIAS, se exponen los siguientes elementos:

- Al ser la manufactura una actividad donde la mayor parte de la producción es hecha a mano, se destaca la importancia de analizar no solo los costos operativos, sino también el promedio de operadores por cada cinco maquinarias.

El promedio era de 2.5 % operadores por cada maquinaria, lo que daría, hasta 2009, señales de que el sector manufacturero contaba con un balance entre lo industrial y las horas hombre. Es decir, el proceso de producción visto desde lo global se mantuvo activo, abastecido y potenciado.

- Los sectores tradicionales entraron en una etapa de renovación y actualización, por lo que se tenía previsto duplicar la competitividad en mercados extranjeros en por lo menos dos años.
- El proceso industrial en general en Ecuador pasaba por una transición donde se incorporaron factores tecnológicos a las actividades industriales, sobre todo en la fabricación de materias primas inherentes al sector tecnológico.
- Se empezó a apuntar hacia la estructuración de alianzas estratégicas en el mercado asiático. En la actualidad, China es uno de los socios estratégicos más influyentes que tiene Ecuador, destinando gran parte de sus exportaciones de distintos sectores al gigante oriental.
- Como proyecto sostenible, se empezó a destinar gran porcentaje de las ganancias obtenidas del petróleo para potenciar otras industrias, entre esas las de carácter no tradicional. No obstante, estas acciones no perduraron en el tiempo, puesto que las ganancias por petróleo se destinaron desde 2011 hasta 2022 en la potencialización de sectores tradicionales.

Para el año 2022, se estimó un crecimiento de la economía ecuatoriana en un 3,55 %, no obstante, para dicho año el crecimiento de las empresas manufactureras no representó un mayor índice al del PIB total. Con base en las estimaciones de ventas y crecimiento, el sector manufacturero tuvo un aumento considerable con relación al año antecesor, donde la pandemia por COVID-19 seguía latente.

Para marzo de 2022, el nivel de profundización de la cartera en el sector manufacturero fue de 3,26 % con la banca privada y de 0,631 % con la banca pública. Respeto a la traducción de estos porcentajes en saldos de la cartera, se tuvo para marzo de 2022, USD 3461 millones con la banca privada y USD 670 millones con la banca pública.

Para marzo de 2022, la morosidad del sector manufacturero fue menor al 2021, registrándose un 0,77 %. Asimismo, la cobertura en dicho sector fue de 538,43 % con la banca privada y 113,32 % con la banca pública. Como apartado final en dicho reporte de 2022, figura un 7,23 % en la cartera diferida en la banca privada y 52,67 % en la banca pública.

Con base en lo mencionado, se destaca la gran participación de la industria manufacturera en el año 2022, teniendo en cuenta el aporte global de todas las empresas pertenecientes a este sector. Asimismo, se destaca la reactivación económica en un escenario postpandemia, donde los sectores productivos empezaron a levantarse con fuerza con relación al período 2020 – 2021.

Sin duda alguna, el aporte de dicho sector es significativo en Ecuador y las políticas públicas influyen e impactan directamente en el funcionamiento de este y todas las industrias que lo rodean. Para impactar positivamente en la economía, se requiere de planes de acción aterrizados en las necesidades particulares que tienen cada una de las industrias del Ecuador, sean estas tradicionales o no tradicionales.

3.3 Sector manufacturero del Ecuador periodo 2007-2012

Según el Banco Mundial, el VAB es un indicador que sirve para medir el valor adicional por cada sector o industria durante el proceso de producción de bienes y servicios finales, realizados en un área específica y en un determinado periodo. El VAB

en Ecuador es indispensable, ya que es considerado como un indicador importante para medir la evolución económica. Es la fuente de donde provienen los ingresos, ya que se añade valor agregado a los productos primarios que constan en el sistema económico (Zamora y Coello, 2015).

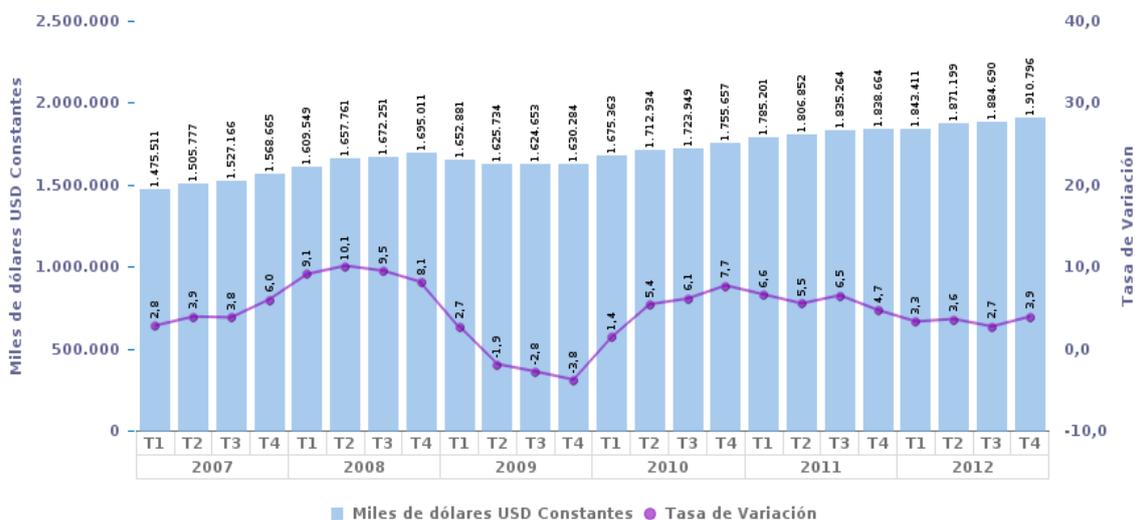


Figura 2. Evolución VAB: Manufactura 2007-2012 (excepto refinación de petróleo)

Nota. Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

La evolución del valor agregado bruto de la industria manufacturera es de suma importancia, ya que podemos estimar y analizar el crecimiento de económico de este sector. La tasa de crecimiento promedio entre los años 2007-2012 es 4,37% y obtuvo sus máximos valores en el 2008 (9,2%) y en 2011 (5,82%). Durante este periodo en el 2009 el VAB obtuvo valores negativos en el segundo (-1,9%) y tercer (-2,8) trimestre. A diferencia de años anteriores la reducción del VAB fue resultado de la crisis financiera a nivel internacional, lo cual afecto la economía del país, debido a disminución de los precios del petróleo, la pérdida del dinamismo de la demanda interna y la reducción de las remesas. A pesar de esto, para el 2010 el valor promedio del VAB fue de 5,15%, es decir creció 6,6% con respecto al 2009.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010) indicó mediante una publicación que la mayor parte de los establecimientos está ocupada por la actividad económica de manufactura, además estadísticamente el 97% de individuos contaban con un trabajo en este sector. Dentro del sector manufacturero la actividad que más sobresalió en 2010 es la de Productos alimenticios con una participación del 35%, generando empleos.

Además, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010) expuso que las mayores remuneraciones per -cápita de las diferentes actividades respecto a la industria manufacturera, son de parte de la fabricación de coque y productos de la refinación de petróleo con una remuneración de \$2.073, seguido a esto esta metales comunes, substancias y productos químicos, fabricación de productos minerales no metálicos, elaboración de productos de tabaco, elaboración de bebidas, entre otras.

Mientras que, en las estadísticas realizadas en el 2011, la producción de sector de manufactura abarcó un 51,63%, a diferencia de otros servicios y comercio, en base a ello el sector manufacturero fue el que tuvo mayor representación. La actividad que tuvo mayor aportación fue la elaboración de productos alimenticios, la cual tuvo 469 empresas en el Ecuador con una participación de 38,57% (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos , 2011).

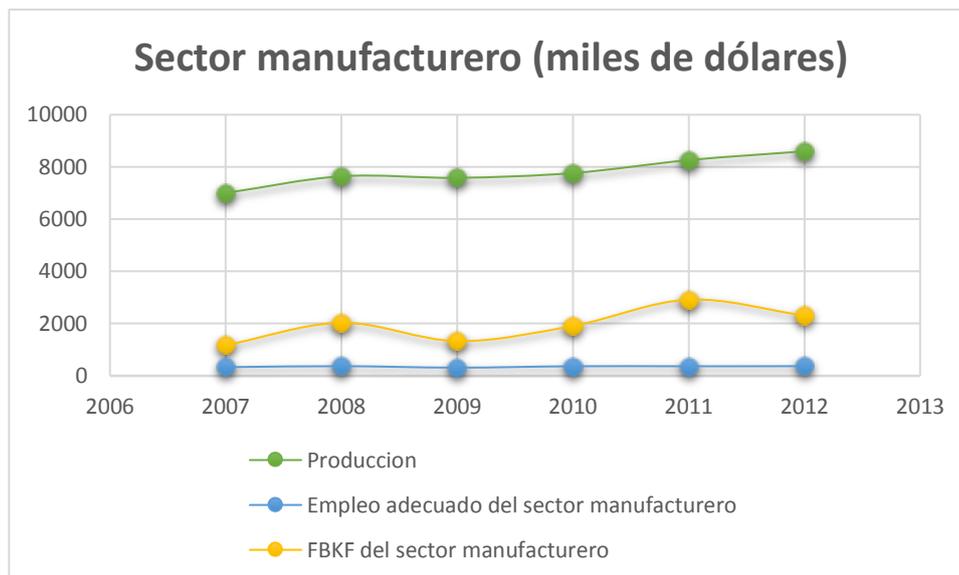


Figura 3. Producción, Empleo Adecuado y FBK del Sector Manufacturero (2007-2012)

Nota. Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

La producción del sector manufacturero de 2007-2008 se mantuvo con una tendencia creciente, pero para el 2009 bajó, a causa de la repentina reducción para utilizar la capacidad productiva, la acumulación de inventarios, la contracción del empleo. A partir del 2010 la producción volvió a tener una tendencia creciente. Mientras que por parte de las inversiones en el 2009 disminuyeron \$700.059 respecto al año anterior, luego volvieron a subir para el 2011, pero debido a algunos factores para el 2012 cayó nuevamente con un valor de \$607,24.

Por otro lado, el empleo en el sector manufacturero ha mantenido una tendencia constante, no existe mucha variación por parte de esta variable. De 2007- 2012 hay una VAB promedio del empleo de la industria manufacturera de \$38.494. A diferencia de la producción y la inversión, la variable que más aporta es la producción que a pesar de las crisis económicas siguió creciendo más. En el año 2012, la economía a nivel general tuvo un crecimiento más elevado que el de la industria, debido a eso bajó el porcentaje de participación paso de tener 14,8% en 2008, a tener 12,2% de participación en 2012.

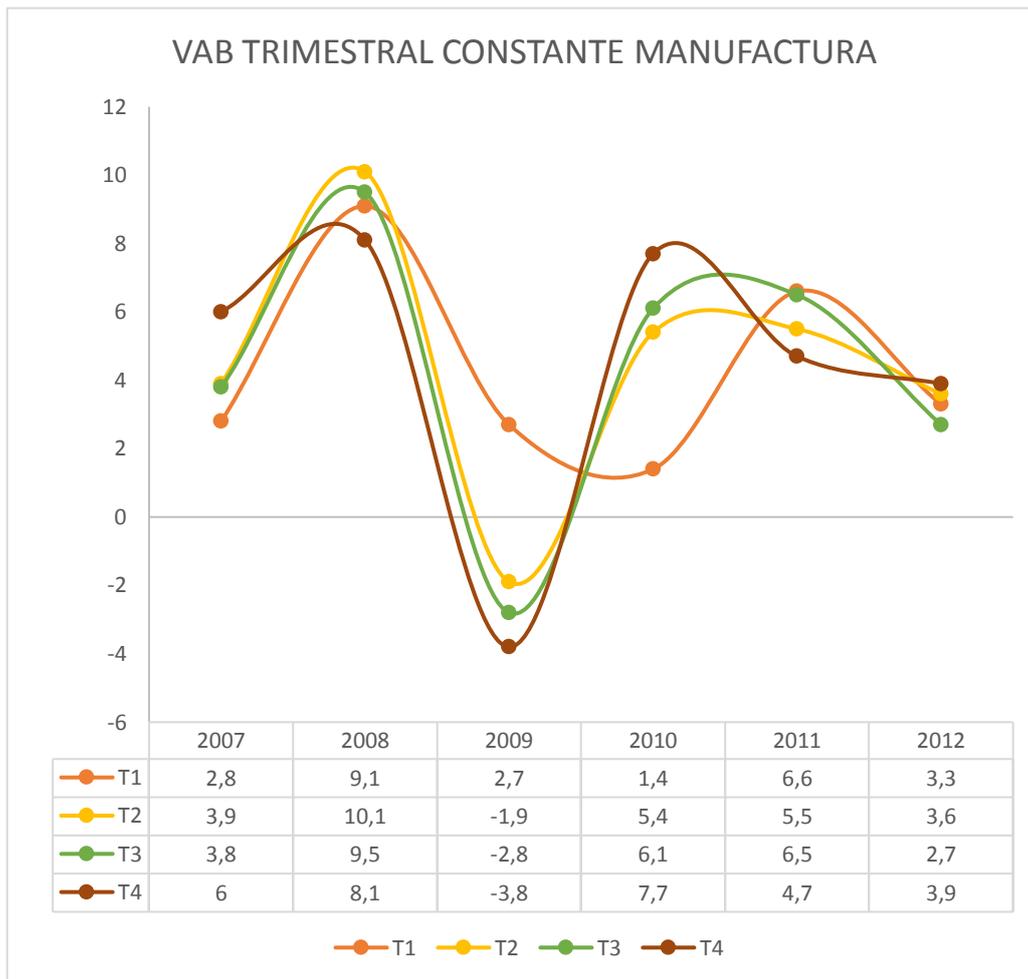


Figura 4. VAB Trimestral Constante Manufactura (2007-2012)

Nota. Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

En esta gráfica se puede observar con mayor detenimiento el VAB de manera trimestral respecto a los años 2007-2012. En donde podemos determinar que en el primer trimestre de cada año tuvo variaciones positivas, mientras que para el segundo trimestre en el 2009 hubo una variación negativa por la crisis financiera, seguido a esto en el tercer trimestre se aplicó la misma dinámica que en el anterior trimestre, al igual que en el último trimestre. Por lo que el 2009 tuvo varias variaciones negativas en especial en su último trimestre paso de tener -1,9% en el primer trimestre a -3,8 en el cuarto trimestre.

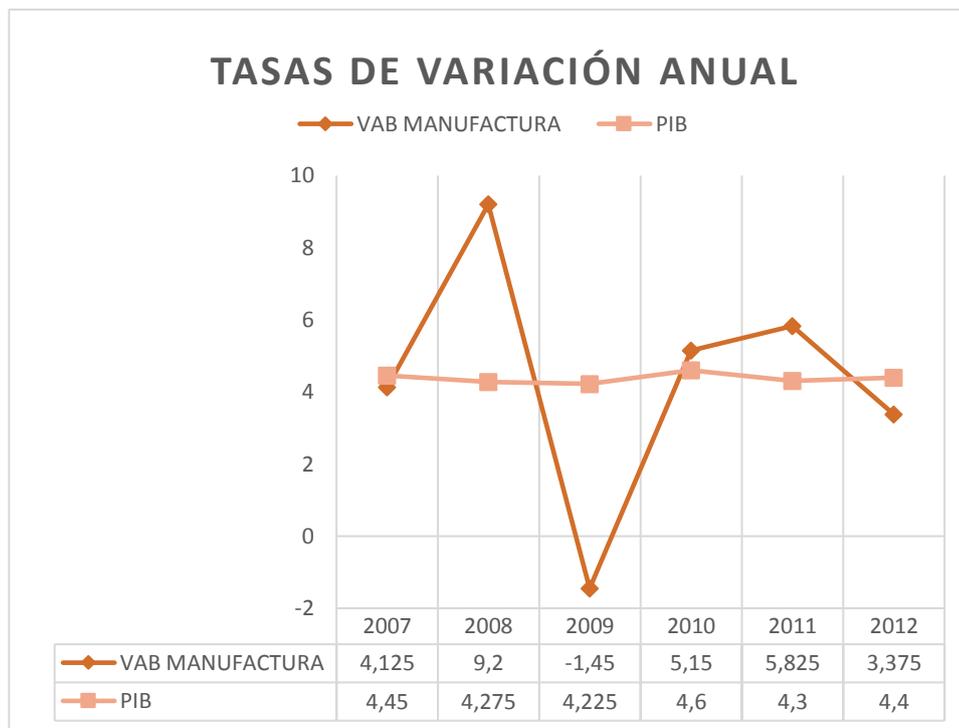


Figura 5. Tasas de Variación Anual (2007-2012)

Nota. Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

En este grafico podemos observar las tasas de variación anual del VAB de la industria manufacturera y la variación porcentual del PIB, donde vemos que el PIB representa una tasa constante durante estos años, en comparación con el VAB, que a diferencia del PIB en 2009 el valor agregado bruto de las manufacturas cayó debido a la crisis, y en 2012 esta en tendencia baja también, por otro lado, aunque el PIB haya disminuido respecto a años anteriores la diferencia no es mucha en comparación con el VAB, pero al evaluarlo solo, si existe grandes diferencias, así como factores que influyeron en estos cambios con el pasar de los años.

3.4 Sector manufacturero del Ecuador periodo 2013-2018

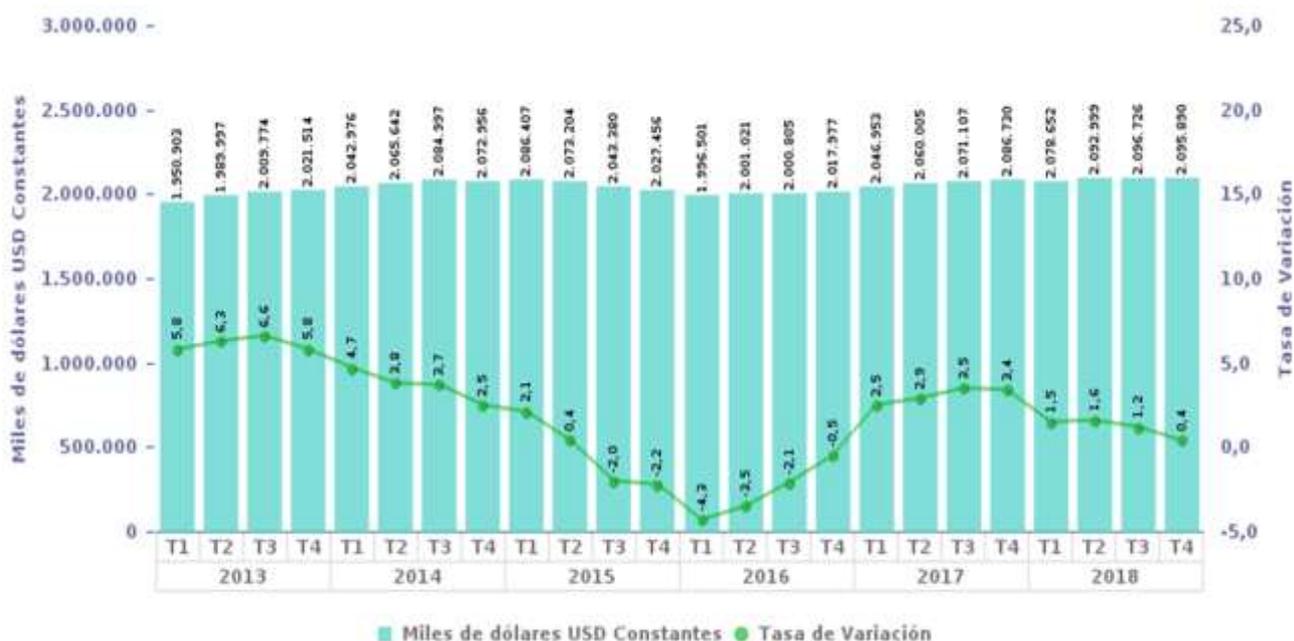


Figura 6. Evolución VAB: Manufactura 2013-2018 (excepto refinación de petróleo)

Nota. Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

En el primer trimestre del año 2013 se empezó con una variación de 5,8% respecto al VAB de la industria manufacturera, como podemos observar en la gráfica a medida que pasaron los años, esta variación se reducía cada vez más, en especial en el primer trimestre del 2016 fue de -4,3% con esto podemos decir que hubo una disminución porcentual de -10,1 del VAB con respecto al primer trimestre del 2013. Otro punto por tomar en cuenta es el último trimestre del 2018, pese a haber superado la disminución en 2016 y aumentar la variación en los siguientes años, esta solo duró hasta el tercer trimestre del 2017 con un VAB porcentual de 3,5%. Esto quiere decir que a partir del 2016 se empezó a darle más valor agregado a los productos.

Por otro lado, el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (2013) indicó que hubo 1371 empresas que se dedicaron a realizar actividades del sector manufacturero y minero, en donde se demostró estadísticamente que el 97% de estas empresas son del

sector manufacturero y el restante 3% del sector minero. En base a ello podemos definir que en el 2013 el sector de manufactura tuvo el mayor porcentaje de representación respecto a las empresas dedicadas a la manufactura.

A su vez, especificó que, del total del personal ocupado en los dos sectores, el 95% trabajó en el sector manufacturero, mientras que el 5% quedó en la minería. La actividad representativa en el 2013 fue la elaboración de productos y alimentos. Según Maldonado y Proaño (2015) el sector que tuvo mayor peso a finales del 2013 en el PIB fue el sector manufacturero, por lo que ahora es factor indispensable para el desarrollo económico del país.

En cuanto a, los subsectores durante el año 2013 los más importantes fueron la producción de alimentos y bebidas ya que, tuvo un peso de 38% del total de las manufacturas, seguido a este fue el subsector químico con un peso de 11%, este fue considerado una actividad estatal importante. En tercer puesto se encontraron los productos minerales no metálicos que ocuparon un peso del 9%, en el puesto cuatro se ubicó el subsector textil y cuero con un peso de 7%, como quinto se designó a los metales comunes y productos derivados del metal con 7% de peso y en el último puesto se colocó al subsector de madera y al de papel cada uno con 6% (Maldonado y Proaño, 2015).

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2014) hubo 1.345 empresas realizando actividades de manufactura y minería. En donde la actividad que más destacó fue la de productos alimenticios, la cual constó de 367 empresas. Desde la perspectiva de género la participación laboral se distribuyó así: de 228.830 personas; 58.950 son mujeres, mientras que los hombres son 169.880. La mayoría de las mujeres fueron obreras, empleadas y trabajadoras familiares no remuneradas. Mientras que los hombres fueron en su mayoría obreros y empleados. El 64% del valor agregado generado

por las empresas para ese año correspondió al sector manufacturero.

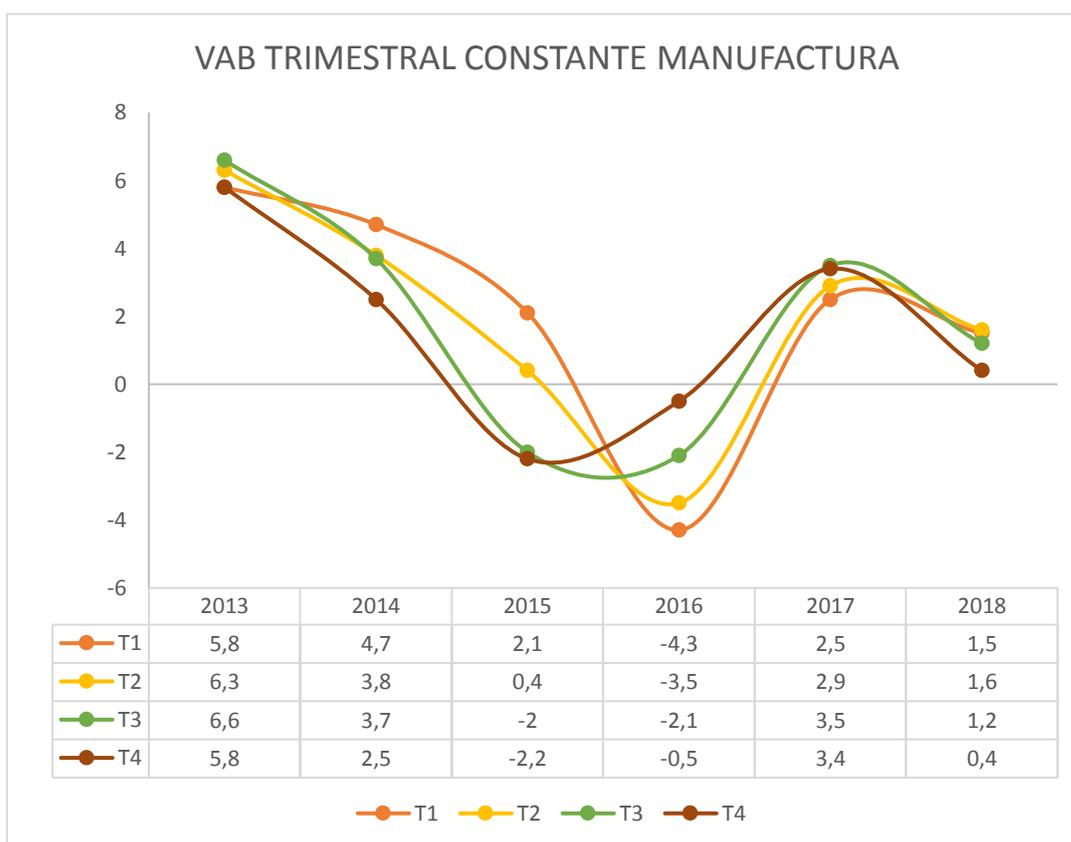


Figura 7 VAB Trimestral Constante Manufactura (2013-2018)

Nota. Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

En esta gráfica se muestra el VAB constante del sector manufacturero dentro del periodo del 2013-2018 trimestralmente. Según la gráfica el sector registró bajas desde el 2013 hasta el 2016. Siendo el 2016 el año con más variaciones negativas, en este sentido, el primer trimestre del año en cuestión registró el VAB más bajo con -4.3%. Por otro lado, en el 2017, tuvo un alza positiva cerrando el ultimo trimestre con 3.4%. Finalmente, en 2018 el sector registró nuevamente bajas terminando el cuarto trimestre con un VAB de 0.4%.

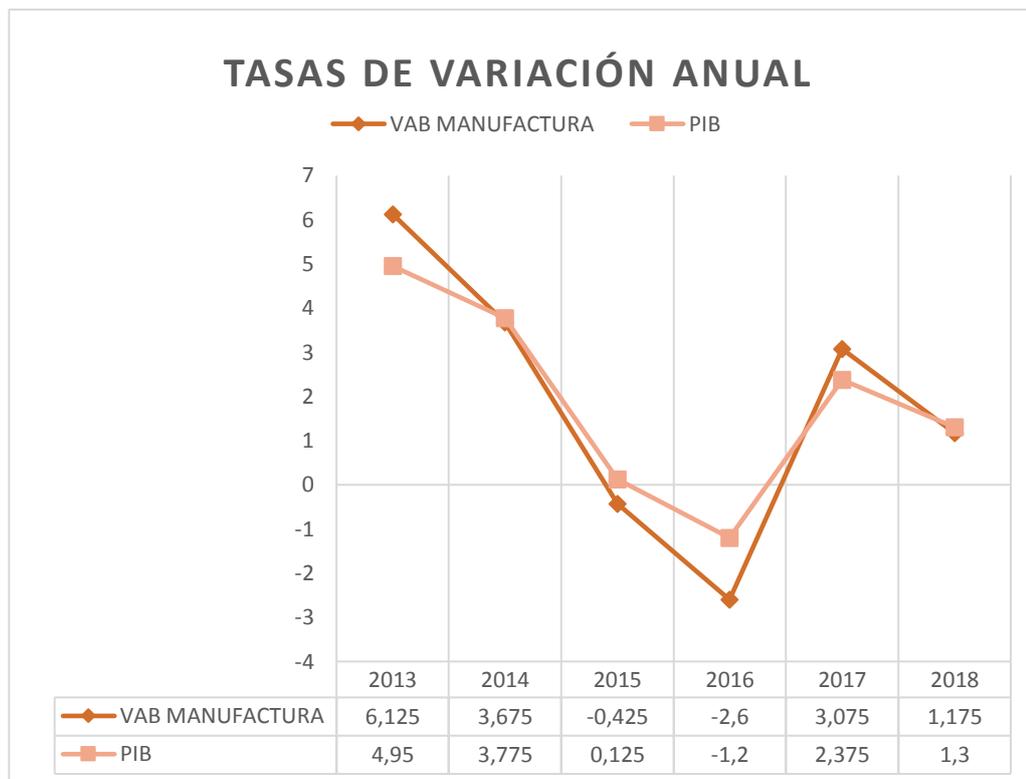


Figura 8 Tasas de Variación Anual (2013-2018)

Nota. Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

En este gráfico se refleja la tasa de variación anual del VAB de la industria manufacturera en relación con el PIB dentro del periodo 2013-2018. Como se puede observar estas 2 variables en este lapso de tiempo tuvieron comportamientos similares. Para el 2013 el PIB tuvo una variación del 4,95% mientras que, el VAB estuvo por arriba del 6%. A partir de ese año, los valores bajaron hasta el 2016 donde se registran las tasas más bajas debido al terremoto del 16 de abril, la caída del precio del petróleo y apreciación del dólar siendo una etapa recesiva para el país. En el 2017 se evidencia una recuperación en base al incremento de exportaciones, la inversión del sector publico y el consumo de hogares. Por último, en el 2018 el VAB manufacturero terminó en 1.17% mientras que el PIB tuvo una tasa del 1.3%.

3.5 Sector manufacturero del Ecuador periodo 2019-2021

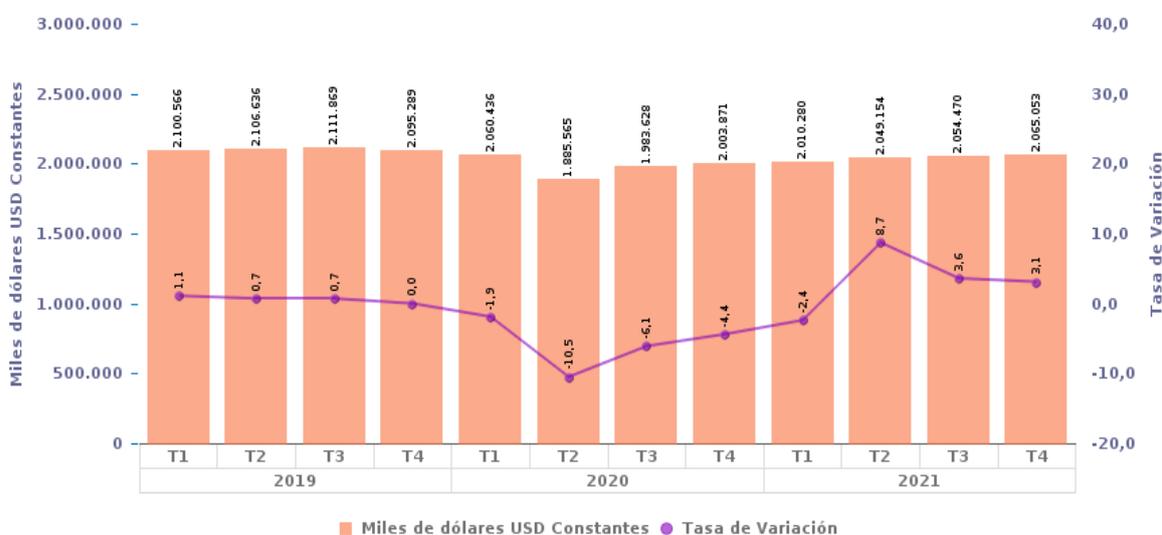


Figura 9 Evolución VAB: Manufactura 2019-2021 (excepto refinación de petróleo)

Nota. Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

El VAB del sector manufacturero dentro del periodo del 2019 tuvo un crecimiento del 1.5%, reflejando una actividad positiva, dentro de los sectores más relevantes del año en cuestión estuvieron: fabricación de maquinaria, procesamiento de camarón, conservación de pescado y otros productos acuáticos, elaboración de chocolate, cacao y productos de confitería, entre otros. Como se puede observar en la gráfica, en 2020 tuvo una caída significativa dentro del segundo trimestre del año con una tasa de variación del -10.5% debido al desplome de las actividades a causa de la pandemia del covid-19, a lo largo del año se puede observar el esfuerzo de recuperación del sector mediante el control de la crisis sanitaria terminando dicho periodo la tasa de variación en el ultimo trimestre acaba en -4.4%. Por otro lado, en 2021 mostró un mayor nivel en el segundo trimestre con 9.7% en el valor agregado bruto, dentro de este año en las ramas de la industria manufacturera existieron sectores que crecieron como la fabricación de plástico y caucho, elaboración de aceites, productos alimenticios entre otros.

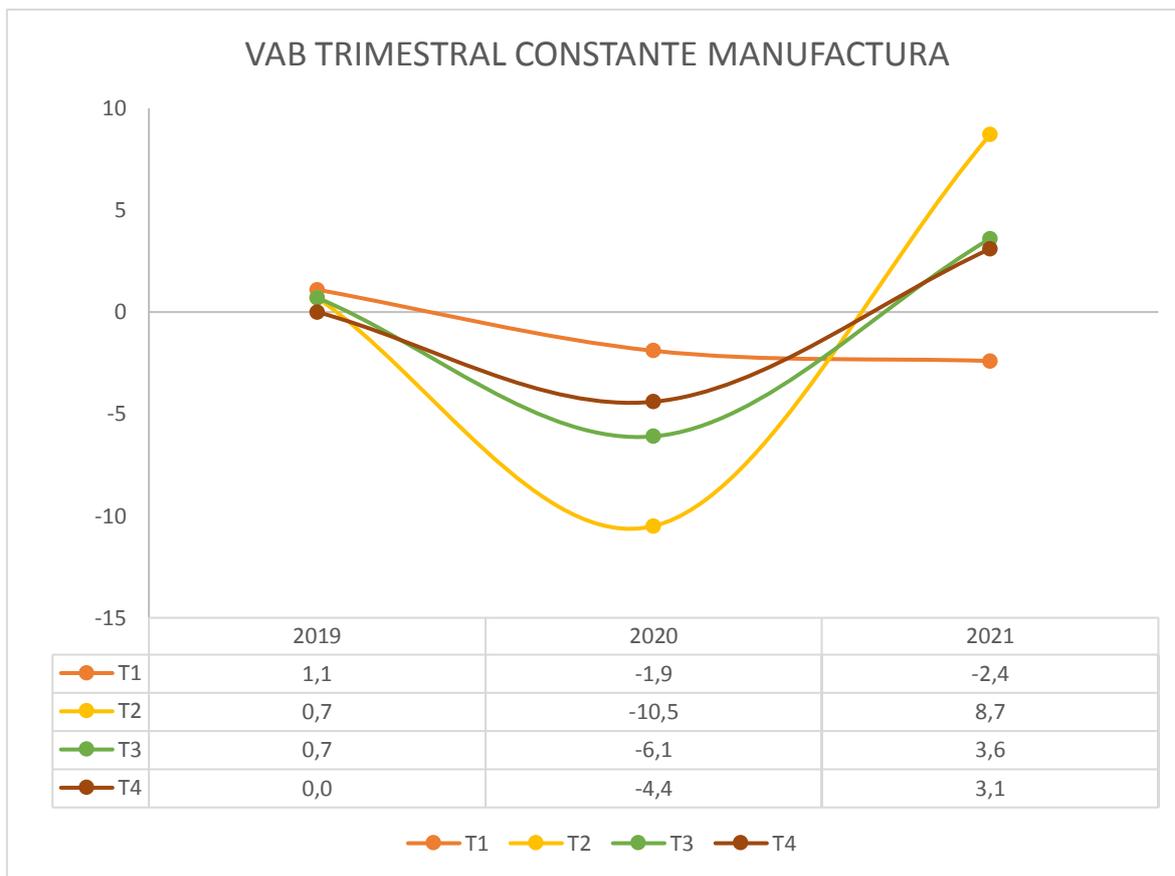


Figura 10 VAB Trimestral Constante Manufactura (2019-2021)

Nota. Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

En esta gráfica se observa el valor agregado bruto manufacturero del 2019 al 2021 en trimestres. En el 2019 el mayor crecimiento se registró en el primer trimestre con 1.1%. Por otro lado, en el 2020, año de la pandemia, se registró el mayor decrecimiento en el segundo trimestre con -10.5% del valor agregado bruto. Por último, en el 2021 el sector pudo recuperarse con mayor significancia en el segundo trimestre con 8.7% del VAB.

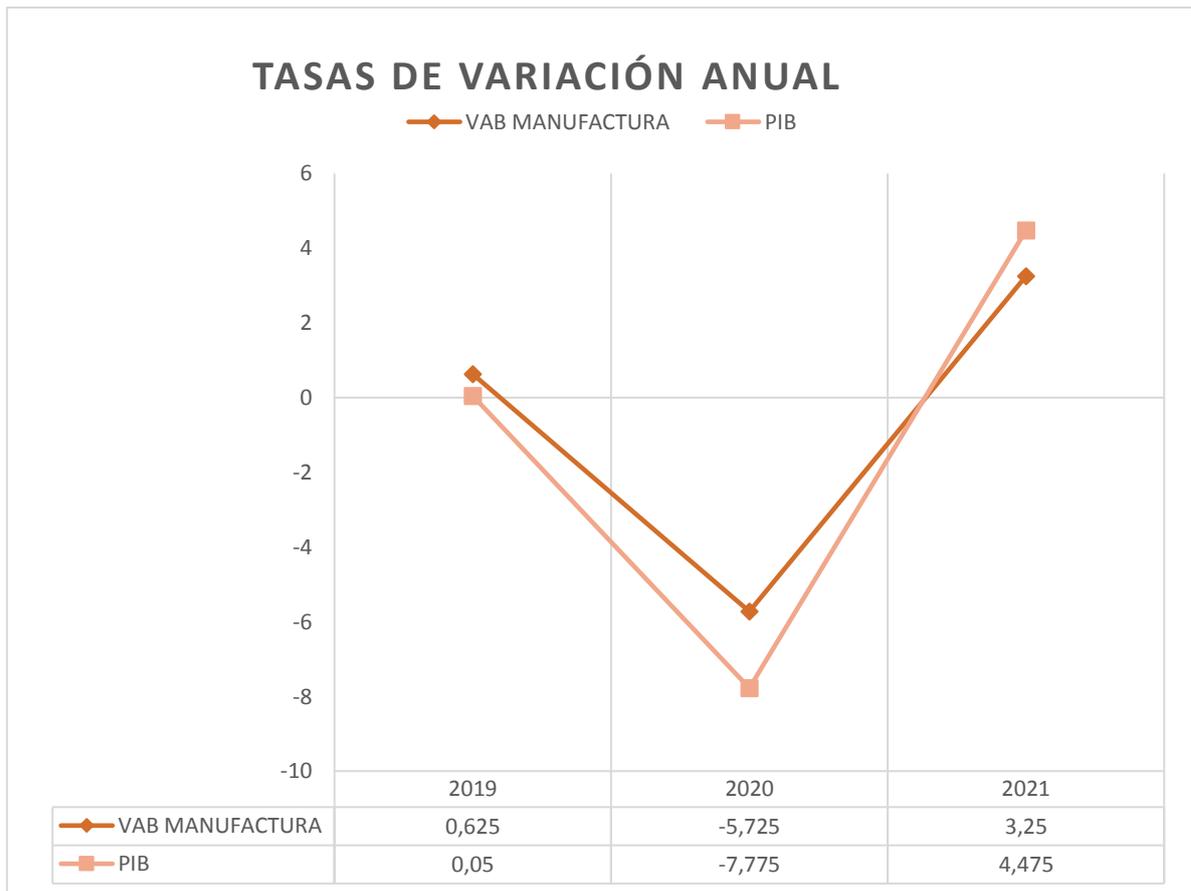


Figura 11 Tasas de Variación Anual (2013-2018)

Nota. Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

El mismo escenario del valor agregado bruto manufacturero del periodo 2019-2021 se registró en el PIB. Sin embargo, el PIB en relación al VAB tuvo una mayor caída en el 2020 con -7.77% de la tasa de variación porcentual. Por otro lado, en el 2021 el VAB del sector industrial una tasa de variación del 3.25% mientras que el PIB tuvo un mayor nivel con 4.47%.

CAPÍTULO III

4. Metodología de la investigación

4.1 Enfoque de la investigación

En el presente trabajo se implementó un enfoque cuantitativo. De acuerdo con Hernández et al., (2014) la investigación cuantitativa debe estar sujeta a un conocimiento objetivo, conjuntamente parte de un procedimiento deductivo por medio de los números y un análisis estadístico inferencial, por el cual se pueden comprobar hipótesis antes planteadas. Este enfoque va afín con métodos y normas de las ciencias naturales y del paradigma del positivismo. Por lo tanto, el presente trabajo investigativo dispone de un enfoque cuantitativo ya que se realizará una búsqueda exhaustiva de datos en varias fuentes oficiales que certifiquen la validez de estos.

4.2 Método científico

Dentro de este trabajo de investigación se empleó el método deductivo que según (Abreu, 2014) este método determina las características de una realidad particular que se estudia por derivación o resultado de los atributos o enunciados contenidos en proposiciones o leyes científicas de carácter general formuladas con anterioridad. Mediante la deducción se derivan las consecuencias particulares o individuales de las inferencias o conclusiones generales aceptadas.

4.3 Tipo de investigación

Los tipos de investigación se clasifican según sus niveles, entre los más conocidos están 2 tipos de estudios: transaccional o transversal y evolutivo o longitudinal (Cauas, 2017). En este trabajo de investigación se aplicó el tipo de investigación transversal, analizando los datos obtenidos en un mismo periodo de tiempo. Según Muggenburg y Pérez (2007) los estudios transversales recolectan datos en un tiempo y

momento único. En ese momento tienen como objetivo final describir las variables y analizar su comportamiento. Es parecido a tomar una fotografía de algo que le gusta.

4.4 Alcance

Para esta investigación se trabajará con el alcance correlacional. Existen distintos tipos de alcances de investigación con el objetivo de identificar e indagar sobre cualquier situación problemática que se presente, empezando desde lo provisional donde hay escasas de literatura teórica, hasta los explicativos, es decir los que pueden manipular la variable independiente sobre la variable dependiente, el alcance correlacional tiene como finalidad medir la relación entre las variables o categorías desde un enfoque cuantitativo (Salinas y Cárdenas, 2009). Este alcance evalúa la asociación entre dos o más variables, empezando por la medición de cada una, luego se analizan y establecen los vínculos (Hernández et al., 2014).

4.5 Diseño de la investigación

El diseño para esta investigación será no experimental ya que, no se modificó ninguna de las variables. El diseño no experimental será realizado sin la manipulación de variables, es decir, no habrá variación en las variables independientes para ver su efecto en otras variables de manera intencional. El objetivo de este diseño de investigación no experimental es observar las situaciones o fenómenos, con el fin de analizarlos. Además, no es posible la manipulación, ni la influencia sobre las variables independientes (Hernández et al., 2014).

4.6 Variables de la investigación

En la presente investigación se trabajó con las siguientes variables:

PIB

El Producto Interno Bruto, es un indicador creado mediante la producción de bienes y servicios, basado en indicadores de valores, precios y volúmenes, además este indicador mide los ingresos que se obtienen de la producción. Es el indicador individual más importante, se basa en el PIB a precios actuales y sirve para medir la actividad económica, mediante esto podemos ver si la economía actual está en crecimiento o va en caída, además influye en la implementación de las políticas económicas (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2021).

Inversión (FBKF)

La inversión o también llamada formación bruta de capital fijo identifica la capacidad productiva de los distintos sectores económicos, para generar mayor producción. La inversión de un país corresponde a la Formación Bruta de Capital (FBKF) en conformidad con la Contabilidad Nacional, la cual se calcula sobre el principio metodológico internacional, receptado por el manual del sistema de cuentas nacionales de las Naciones Unidas en 2008. (Banco Central del Ecuador , 2014).

Gasto de consumo final de gobierno

Según el BCE (2022) el gasto de consumo final del gobierno es el valor de los bienes con el objetivo de satisfacer las necesidades individuales de cada individuo. Este gasto está formado por dos categorías: el valor de lo bienes y servicios de consumo producidos: y el gasto de gobierno que se designa a la compra de bienes y servicios de consumo. Además, está financiado por las contribuciones, recaudación de impuestos, entre otras. El gasto final de consumo del Gobierno es un elemento indispensable dentro de la política económica de un país, ya que, busca solucionar y satisfacer ciertas necesidades de los ciudadanos.

Inflación

Según Gutiérrez y Zurita (2006) se entiende por inflación al incremento a nivel general de precios de los bienes y servicios de una economía. El cálculo de la inflación es la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor (IPC), que evalúa el precio medio de las diferentes mercancías de consumo. Por lo general se realiza una encuesta que representa la canasta para el IPC de los hogares, la cual está conformada por diferentes patrones de consumo dependiendo del país.

Tabla 4

Descripción de las Variables Utilizadas en el Modelo

Variable	Descripción
PIB	Tasa de variación trimestral del producto interno bruto.
T. Inflación	Tasa de variación trimestral de la inflación.
Inversión	Tasa de variación trimestral de la formación bruta de capital fijo-inversión.
Gasto de gobierno	Tasa de variación trimestral de gasto de consumo final de gobierno general.

Nota. Fuente: Banco Central del Ecuador (2021)

4.7 Modelo econométrico

El modelo econométrico utilizado en este trabajo de investigación es conocido como Vectores autorregresivos (VAR) que al inicio fue planteado por Christopher Sims en un artículo sobre econometría en 1980, con el título "Macroeconomía y la Realidad". Las variables en el modelo VAR son consideradas endógenas, pues cada una se manifiesta

en forma de función lineal con sus respectivos valores rezagados y de los valores rezagados del resto de las variables del modelo econométrico.

El VAR cuenta también con una técnica poderosa para ocasionar pronósticos confiables en el corto plazo (Chavez, 2010). El modelo econométrico se lo planteó de la siguiente manera.

$$Y_t = \alpha_{1.0} + \alpha_{1.1}Y_{t-1} + \alpha_{1.2}F_t + \alpha_{1.3}I_t + \alpha_{1.4}G_t + \alpha_{1.5}F_{t-1} + \alpha_{1.6}I_{t-1} + \alpha_{1.7}G_{t-1} + \varepsilon_{1,t}$$

$$F_t = \alpha_{2.0} + \alpha_{2.1}F_{t-1} + \alpha_{2.2}Y_t + \alpha_{2.3}I_t + \alpha_{2.4}G_t + \alpha_{2.5}Y_{t-1} + \alpha_{2.6}I_{t-1} + \alpha_{2.7}G_{t-1} + \varepsilon_{2,t}$$

$$I_t = \alpha_{3.0} + \alpha_{3.1}I_{t-1} + \alpha_{3.2}F_t + \alpha_{3.3}Y_t + \alpha_{3.4}G_t + \alpha_{3.5}F_{t-1} + \alpha_{3.6}Y_{t-1} + \alpha_{3.7}G_{t-1} + \varepsilon_{3,t}$$

$$G_t = \alpha_{4.0} + \alpha_{4.1}G_{t-1} + \alpha_{4.2}F_t + \alpha_{4.3}I_t + \alpha_{4.4}Y_t + \alpha_{4.5}F_{t-1} + \alpha_{4.6}I_{t-1} + \alpha_{4.7}Y_{t-1} + \varepsilon_{4,t}$$

En donde PIB= Y; Tasa de inflación = F; Inversión= I; Gasto de gobierno= G

4.8 Causalidad de Granger

Según Roberto (1986) en su estudio, Granger en 1969 sugirió que la causalidad está basada en la correlación entre los esquemas. Es decir, una variable causa otra variable, además el conocimiento de los valores del pasado ofrece un mejor pronóstico del PIB.

CAPÍTULO IV

5. Análisis de datos y resultados

En el presente trabajo se aplicó el modelo de vectores autorregresivos (VAR) para ver las variables que generan impacto en el crecimiento económico del sector manufacturero, para lo cual procedimos a convertir las variables de la base de datos en series de tiempo y ordenarlas por orden temporal. Las siguientes variables son: variación porcentual del PIB, tasa de inflación, variación porcentual de inversión y tasa de gasto de consumo final de gobierno. Las variables fueron analizadas de forma trimestral durante el periodo 2007- 2021. A continuación, se presentarán el comportamiento de las variables a lo largo del periodo de estudio.

5.1 Comportamiento de las variables – Series de tiempo

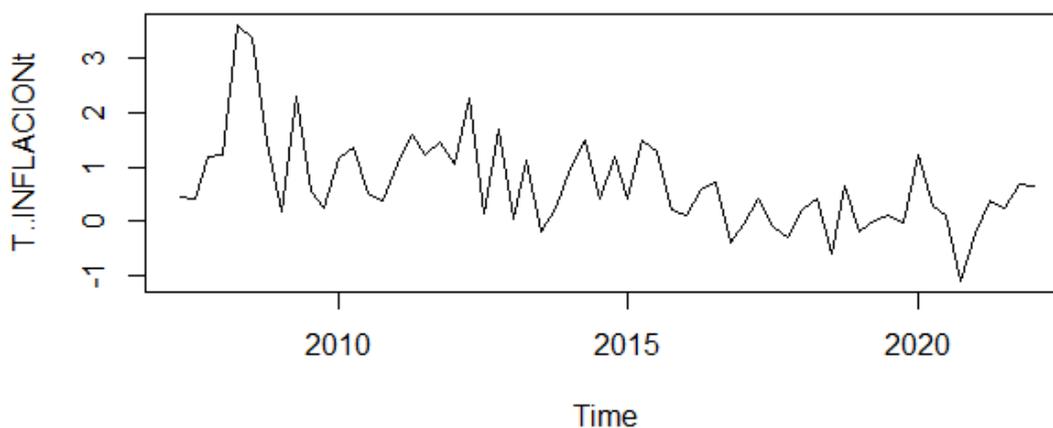


Figura 12 Comportamiento de la tasa de inflación periodo 2007-2021 $t/t-1$

Nota. Fuente: BCE - Tasa de variación trimestral de la inflación.

En esta figura podemos observar que la tasa de inflación durante el periodo 2007-2021 con frecuencia trimestral muestra que va descendiendo en forma constante

conforme pasa el tiempo. En el primer trimestre del 2008 se presentó una tasa elevada de inflación que fue de 3,6. A diferencia de los últimos años, en donde incluso se presentaron tasas negativas. Una de las más impactantes fue durante el tercer trimestre del 2020 en donde la tasa de inflación estuvo en -1,09. Debido a factores como la baja la caída de precios de algunos de los grupos que conforman la cesta que calcula el IPC. Uno de ellos es el transporte que se encontró con precios de $-0,27\%$; mientras que la educación estuvo en $-0,21\%$, sumado a esto también está las prendas de vestir y el calzado que estuvieron con $-0,19\%$ (Coba, 2021).

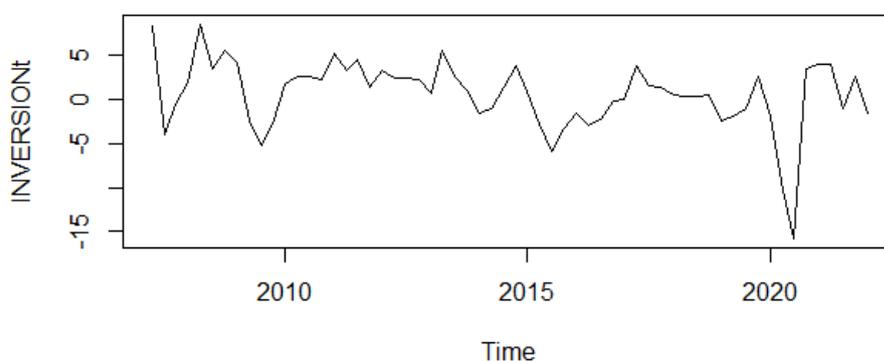


Figura 13 Tasa de inversión t/t-1

Nota. Fuente: BCE - Tasa de variación trimestral de la formación bruta de capital fijo-inversión.

En esta figura podemos observar que hay dos grandes caídas en las tasas de inversión una de ellas es durante el 2009, a pesar de ello para el cuarto trimestre del mismo año la tasa fue positiva y hasta el 2020 ha tenido variaciones positivas y negativas poco dispersas, para el 2021 se mantenía una tasa positiva en los primeros trimestres, por otro lado, en los últimos trimestres su tasa de inversión fue negativa. En donde se registró que hubo una disminución de 18,5% con relación al mismo periodo

del año anterior, esto se debe por el desarrollo negativo por parte del sector de la construcción que fue de -12,7%. Ya que, este sector forma parte de la estructura de esta variante (Banco Central del Ecuador, 2020).

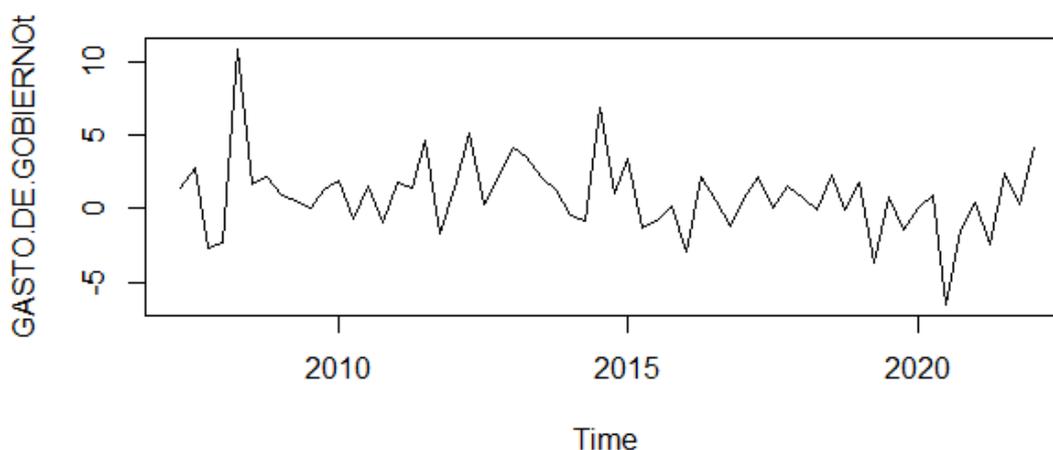


Figura 14 Tasa de Gasto de Gobierno T/T-1

Nota. Fuente: BCE – Gasto de gobierno trimestral

En esta figura podemos observar el comportamiento del gasto de gobierno durante el periodo 2007-2021, en donde hay dos tasas que se destacan, una de ellas fue de 10.9 en el primer trimestre del 2008. Para el 2010 la tasa bajo a -0.7, a partir de ese año la tasa ha tenido una variación poco dispersa, sin embargo, no ha subido más del 10.9 dado en el 2008. Al contrario, tuvo una tasa negativa para el segundo trimestre del 2020 que se encontró en -6.5 la cual no se había dado en trimestres anteriores, pero debido a varios factores que influyeron su tasa fue baja, en especial durante el periodo de pandemia a nivel internacional.

Uno de los factores que influyeron en la disminución de tasa fue la baja en remuneraciones (5,1%), esto se dio por la disminución de empleados públicos, además

también se dio una reducción de compra de bienes y servicios. Para el 2021 el tasa del gasto empezó negativa, pero a contrario del 2020 esta fue de -2,5. Y para el último trimestre del 2021 la tasa paso a ser positiva y fue de 4,2 (Banco Central del Ecuador, 2020).

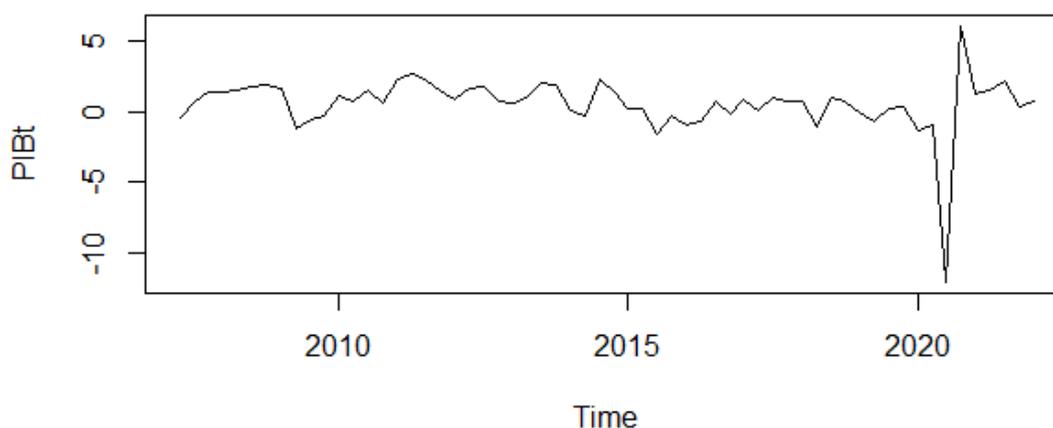


Figura 15 Tasa PIB 2007-2021 t/t-1

Nota. Fuente: BCE – PIB trimestral

En la figura 4 se puede observar la tasa de variación trimestral del PIB, en donde vemos que al igual que en las demás variables tiene una tasa negativa por el 2020. Empezando desde el 2007 el PIB ha tenido variaciones poco dispersas manteniéndose entre 0, 1 y 2. Tuvo variaciones negativas desde el 2014 y durante el primer trimestre del 2008 fue de -1,1. Las tasas más preocupantes se dieron a partir del cuarto trimestre del 2019, las cuales tuvieron una recuperación a finales del 2020, y para el 2021 durante los primero trimestres fue positiva: en el primer trimestre (1,5), en el segundo (2,2), mientras que para el tercero bajo a (0,4) y el último trimestre fue de (0,7).

Después de haber realizado un análisis del comportamiento de las variables en el periodo de estudio 2007-2021. Se pasó a realizar un análisis para poder observar la estacionalidad de cada una de ellas en el tiempo y poder utilizarlas para futuros pronósticos.

5.2 Estacionalidad de las variables

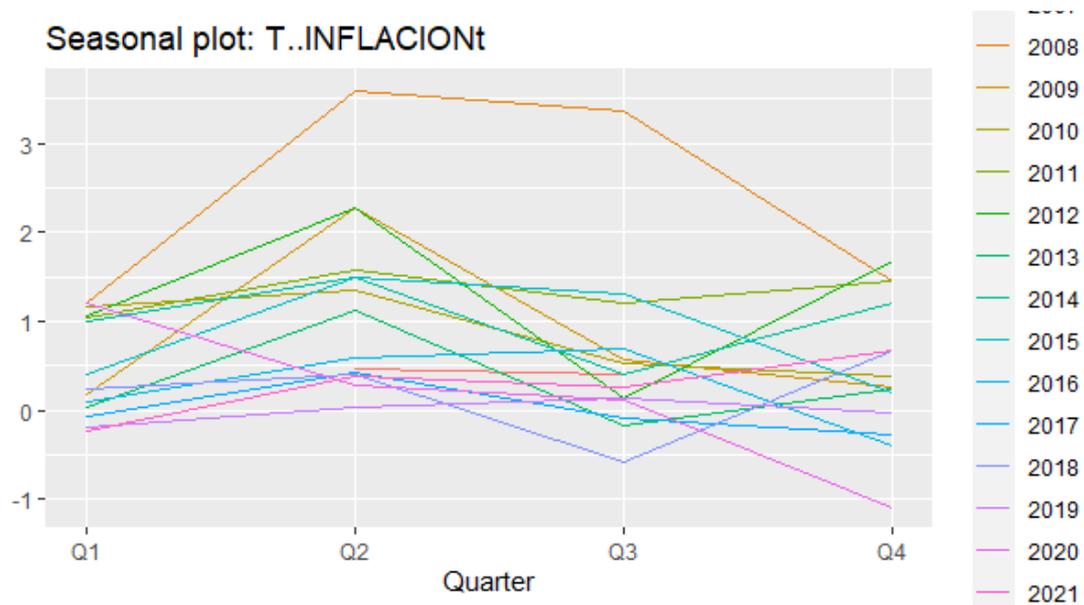


Figura 16 Inflación - Estacionalidad

En la figura 5 se puede observar que la variable inflación, no es igual en todos los años, sus datos están dispersos. En especial el año 2008 está por encima del resto, aquí podemos observar que todas crecen en el segundo trimestre de cada año, pero para el tercer trimestre algunas caen o se mantiene igual. Esto se genera debido a las variaciones de las actividades humanas dependiendo de la estación o la crisis en que se encuentre el país.

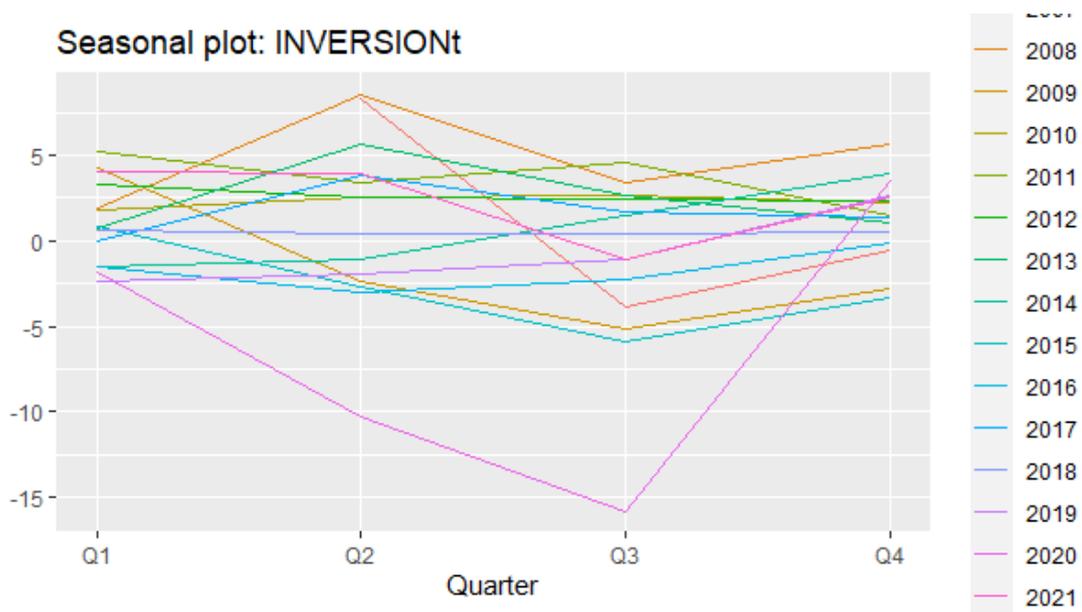


Figura 17 Inversión - Estacionalidad

Por otro lado, en la figura 6 se observa que la tasa de inversión cambia, en donde a diferencia de la inflación que durante el primer trimestre de todos los años crecía, en esta unas crece y otras caen. En lo que son iguales es que al final, es decir en el cuarto trimestre de cada año vuelven a subir.

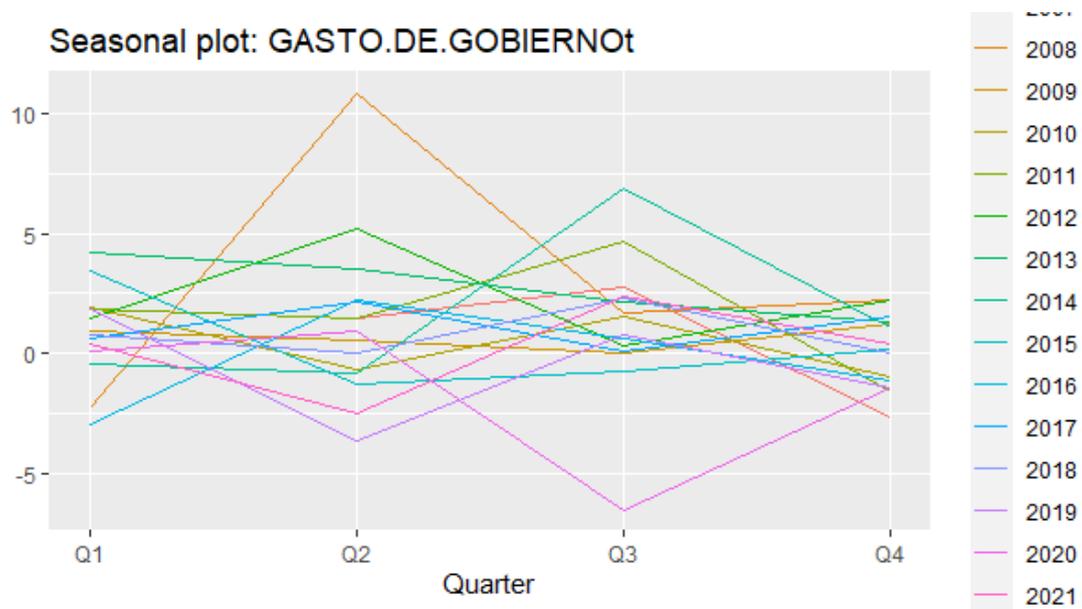


Figura 18 Gasto de Gobierno - Estacionalidad

En la figura 7 observamos que la variable gasto de gobierno, tuvo la tasa más negativa en el tercer trimestre del 2020. Mientras que en la figura 8 podemos ver que si existe casi la misma variación en ciertos años, el que más resalta en la figura en el tercer trimestre del año 2020 con una variación negativa. Sin embargo, no se encontró estacionalidad en ninguna de estas dos variables, incluso en algunos casos hubo datos muy dispersos.

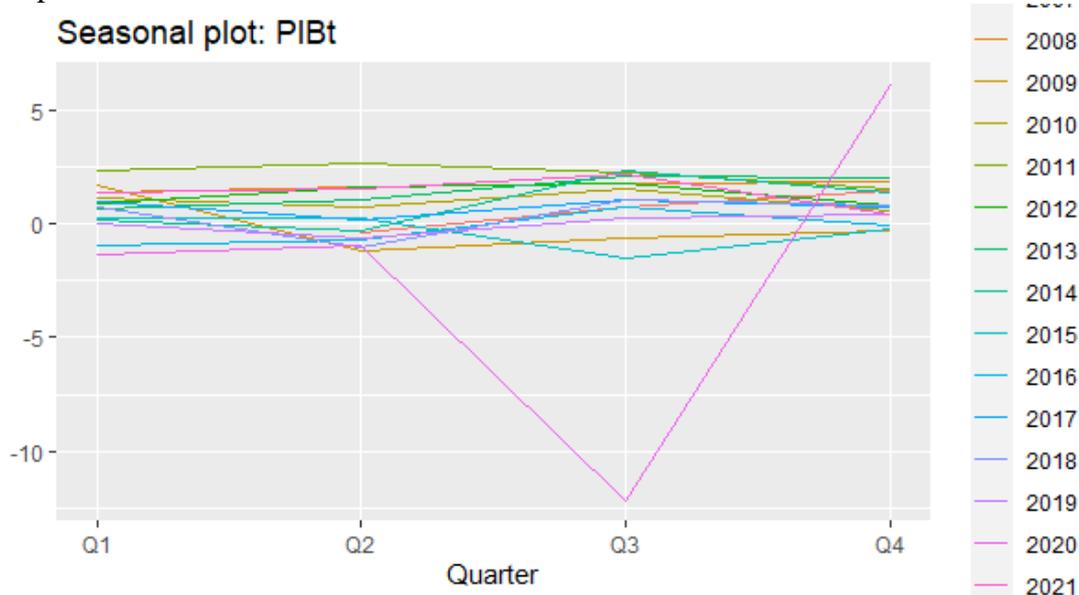


Figura 19 PIB - Estacionalidad

Luego de haber analizado el comportamiento y la estacionalidad en las variables, se observó que en cada variable había datos muy dispersos, por lo que se realizó la prueba de datos atípicos y su respectivo tratamiento, para luego pasar a aplicar las variables tratadas en el modelo VAR.

5.3 Prueba de datos atípicos

Tabla 5

Prueba de datos atípicos

Variables	CHI Cuadrado Test
PIB	-12.1396045513501 is an outlier

T. INFLACION	3.6 is an outlier
INVERSIÓN	-15.812059478041 is an outlier
GASTO DE GOBIERNO	10.8821781857864 is an outlier

Hipótesis

Ho: No existe un valor atípico

H1: Existe un valor atípico

Para este caso encontramos datos atípicos en todas las variables. A pesar de esto se volvió hacer la prueba y nuevamente se encontró datos atípicos. Luego se pasó a crear las variables como series de tiempo y a realizar la diferenciación de las variables para tener estacionariedad. Después se calculó la primera diferencia para todas las variables.

5.4 Prueba de Causalidad de Granger y orden causal

Se realiza la prueba para determinar las variables que causan al PIB.

Tabla 6

Prueba de Causalidad de Granger y orden causal de las variables

Variables	F	Probabilidad
d1PIBt~d1T..INFLACIONt	0	0.9987
d1PIBt~d1INVERSIONt	3.9177	0.02601*
d1PIBt~d1GASTO.DE.GOBIERNOt	1.6236	0.2079
d1PIBt~d1GASTO.DE.GOBIERNOt,	3.1963	0.01171 *
order=6		

Ho: La variable (x) no causa en el sentido de granger al crecimiento económico (PIB)

H1: La variable (x) causa en el sentido de granger al crecimiento económico (PIB)

De acuerdo con los resultados de la prueba de causalidad Granger para ver las variables que causan al PIB, el resultado fue las variables inflación y gasto de gobierno no causan, es decir se aceptó la hipótesis nula. Mientras que la variable inversión si causa al PIB, es decir se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se puede decir que la variable inversión si causa efecto en el PIB, lo que afecta el crecimiento económico del sector manufacturero. Además, la variable gasto de gobierno en orden 6, salió estadísticamente significativa también.

5.5 Estimación VAR y estabilidad estructural

Primero se creó el objeto VAR con las variables y observar el orden del modelo VAR. Después de ver los resultados de cada variable pasamos a ver si las raíces del polinomio cumplen con la estabilidad estructural

Tabla 7

Estimación VAR y Estabilidad Estructural de las Variables

Endogenous variables: vard1PIBt, vard1INVERSIONt, vard1GASTO.DE.GOBIERNOt

Deterministic variables: const

Sample size: 55

Log Likelihood: -337.133

Roots of the characteristic polynomial:

0.8002 0.7202 0.7202 0.7062 0.7062 0.3987 0.3987 0.08035

En la tabla se puede observar que las raíces del polinomio son menores a 1, por lo que, si se cumple la estabilidad estructural, quiere decir que el número de rezagos es correcto y que el orden del modelo es correcto. Además, al analizar la inversión con el PIB durante la estimación se determinó que la política de inversión es significativa solo a corto plazo porque solo el primer rezago sale estadísticamente significativo.

5.6 Prueba de autocorrelación

Tabla 8

Prueba de Autocorrelación de las Variables

data: residuals(var1) ~ residuals(var1) [, 1]

LM test = 1.3068, df = 1, p-value = 0.253

H0: Los residuales no están correlacionados

H1: Los residuales están correlacionados

En la prueba de autocorrelación el p-value fue de 0.253, que es menor a 0.5 por lo que se rechaza la hipótesis nula, lo que afirma que los residuales están correlacionados.

5.7 Prueba de homocedasticidad

Tabla 9

Prueba de homocedasticidad

data: Residuals of VAR object var1

Chi-squared = 14.496, df = 27, p-value = 0.9759

H0: La varianza de los residuales es constante

H1: La varianza de los residuales no es constante

En esta prueba el p-value fue de 0.9759 es decir se acepta la hipótesis nula, por lo tanto, se afirma que la varianza de los residuales es constante.

5.8 Impulso respuesta

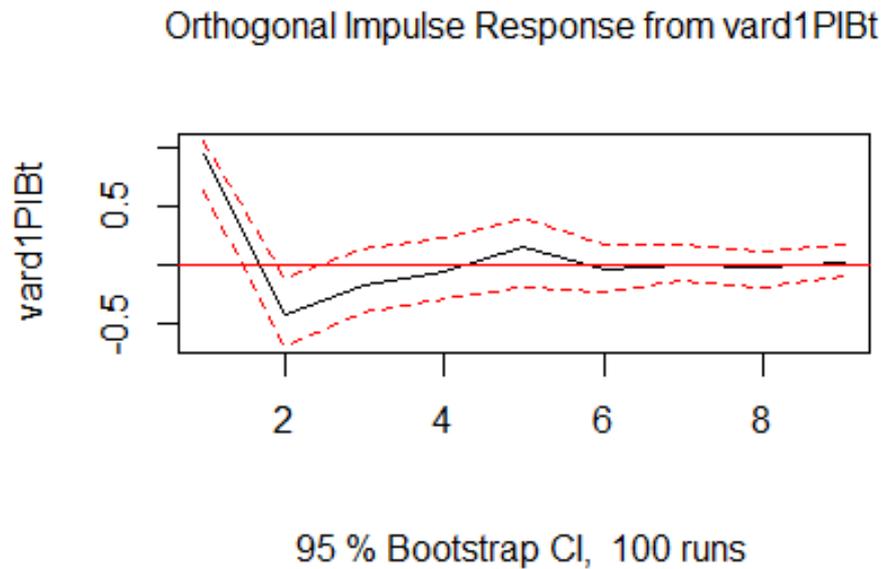


Figura 20 Impulso respuesta en el PIB ante una innovación en las inversiones

En la figura 20 se muestra como cambiaría el PIB cuando haya un aumento o una disminución en las inversiones.

Con esto se concluye que, mediante el análisis de las variables para determinar el impacto de las políticas en el crecimiento económico del sector manufacturero, se expuso a la inversión como variable estadísticamente significativa.

6. Análisis de las políticas públicas implementadas para el crecimiento del sector manufacturero en Ecuador 2007-2021.

La importancia de las políticas públicas radica en las oportunidades que estas pueden generar en los distintos entornos y desde varios frentes al sector manufacturero. Durante décadas, el sector manufacturero y todas las actividades que se desprenden dentro del mismo han representado un factor movilizador de la economía y el desarrollo en Ecuador, siendo también fuente de empleos para miles de artesanos, productores, expertos en tecnología, entre otros profesionales y comerciantes de distintos sectores. Algunos de los elementos más importantes y que permiten el crecimiento y correcto desempeño del sector manufacturero en Ecuador, tienen que ver directamente con las políticas públicas y cómo se gestionan las oportunidades desde el frente gubernamental (Salazar, 2017).

Con base en la premisa señalada, se debe tener en cuenta la importancia de analizar el planteamiento gubernamental desde las políticas públicas que se gestan en Ecuador, para el crecimiento y funcionamiento del sector manufacturero.

2007-2013

En el plan nacional de desarrollo se propuso estrategias de cambio como:

1. Desarrollo interno, inclusión, competitividad y empleo.
2. Relaciones internacionales soberanas e inserción inteligente y activa en el mercado mundial.
3. Diversificación productiva.
4. Integración territorial y desarrollo rural.
5. Sustentabilidad del patrimonio natural.
6. Estado con capacidades efectivas de planificación regulación y gestión.
7. Democratización económica y protagonismo social.

8. Garantía de Derechos.

Como parte de la estrategia de diversificación productiva se basaba en el impulso de llevar la industria primaria a productos con un valor agregado, por medio de una política de industrialización sustituta con el fin de crear un incremento dentro de la demanda de empleo y en la cuenta corriente de la balanza de pagos.

Dentro de las políticas planteadas en el Plan de Desarrollo se encuentran:

- Favorecer la producción de bienes y servicios de alto valor agregado, con incremento sostenido de la productividad y generadora de ventajas competitivas frente a los requerimientos de la demanda existente y potencial de los mercados interno y externo con el fin de disminuir la dependencia exterior e incrementar la competitiva nacional del sistema productivo por medio de una creación e implementación de líneas de crédito de fomento industrial, incentivos para la inversión extranjera directa selectiva. (SENPLADES , 2007)
- Mantener y expandir el sistema de transporte terrestre, puertos y aeropuertos para apoyar la producción local, el comercio interno y externo, la integración nacional y la productividad y competitividad por medio de estrategias de consolidación de la red vial nacional que favorezca la integración del territorio ecuatoriano entre otras. (SENPLADES , 2007)

Por otro lado, se impulsó a sectores como maquinaria y equipo, madera y bebidas que reflejaban incremento en la productividad media laboral por medio de proyectos MIPRO. En la maquinaria y equipo el proyecto de renovación industrial en el sector metalmecánico con un programa de desarrollo de proveedores (PNUD), centro de desarrollo tecnológico (CDT). En el sector de madera el centro INNOVACENTRO con 2 contratos de inversión por USD 2 millones.

Plan nacional del buen vivir (2017-2021)

Enfatizando en el eje 2 Economía al servicio de la sociedad del Plan Nacional del Buen Vivir donde se basa el sistema económico de la economía pública, privada, popular y solidaria se vuelve a mencionar la generación de valor agregado, innovación y fortalecimiento del proceso productivo con el fin de transformar la matriz productiva para salir de la etapa primaria-exportadora. Se menciona que en 2016 el sector primario e industrial reflejaron una menor contribución al PIB en comparación con el 2007. Cabe destacar que la inversión pública presentó un descenso desde el 2014 a causa de la caída del precio de petróleo.

El objetivo 5 dentro del eje 2 se basa en el impulso de la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible donde se plantearon políticas como la generación de empleos, incrementar la productividad, competitividad y calidad de los productos nacionales con el propósito de generar un valor agregado, fomentar el desarrollo industrial nacional mejorando los encadenamientos productivos con participación de todos los actores de la economía, incrementar la productividad y generación de valor agregado creando incentivos diferenciados al sector productivo, para satisfacer la demanda interna, y diversificar la oferta exportable de manera estratégica, diversificar la producción nacional con pertinencia territorial, aprovechando las ventajas competitivas, comparativas y las oportunidades identificadas en el mercado interno y externo, para lograr un crecimiento económico sostenible y sustentable. (Plan Nacional de Desarrollo Toda Una Vida 2017 - 2021)

Dentro del mismo objetivo algunas de las metas fueron incrementar la relación del valor agregado bruto manufacturero sobre valor agregado bruto primario para el 2021, incrementar el porcentaje de la inversión en I+D como porcentaje del Producto Interno Bruto del 0,44% al 0,48% a 2021 e incrementar la Inversión Directa del sector productivo

en relación al Producto Interno Bruto No Petrolero, en condiciones que garanticen el ingreso de divisas, procesos limpios de producción, transferencia de tecnología y generación de empleo a 2021. Concentrando las políticas y metas dentro del sector productivo esperando afectar positivamente a la mayoría de la población. (Plan Nacional de Desarrollo Toda Una Vida 2017 - 2021)

La potencialización de los sectores no tradicionales en Ecuador resulta vital para asegurar el desarrollo y crecimiento económico de las industrias manufactureras. Se requiere de políticas públicas que estén a la vanguardia y apunten hacia la competitividad. Uno de los mayores desafíos que tienen y tendrán los gobiernos de turno es identificar dentro del sector manufacturero cuáles son los modelos de actividades que deben recibir incentivos económicos y cuáles de desarrollo para perdurar a través del tiempo. Cabe resaltar que muchos productores, comerciantes y empresas de este sector tienen necesidades diferentes que deben identificarse y cubrirse a través de la generación de políticas públicas sostenibles y que apunten hacia el desarrollo sostenible.

La industrialización facilita el desarrollo y crecimiento económico de los países, ayudando a mejorar la calidad de vida las personas. Para ello es indispensable el desarrollo del sector manufacturero, y para que esto suceda, se debe implementar políticas que apoyen e incentiven al sector a crecer más. Dentro de las tantas políticas existentes establecidas para este sector, las políticas de inversión responsable son una de las más fundamentales, ya que al existir inversión se establecen varias estrategias para poder mejorar el sector uno de ellos es la mejora de la industrialización, la productividad, competitividad y la calidad del producto.

CONCLUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general y los objetivos específicos expuestos al inicio del estudio, se plantean las siguientes conclusiones:

En cuanto a la revisión de literatura, se estudiaron desde diferentes perspectivas y ámbitos las políticas públicas y el crecimiento económico del sector manufacturero, donde se consideró que las políticas de inversión generan impacto positivo en el crecimiento económico del sector manufacturero, por lo que, la inversión es indispensable en el sector manufacturero para mejorar su desarrollo.

Luego, se examinaron teorías relacionadas a las variables que afectaron o impactaron en el crecimiento económico del sector manufacturero ecuatoriano. En base a lo mencionado se determinó que las variables utilizadas son macroeconómicas. Para la presente investigación, se tomaron en cuenta variables como: el PIB, la tasa de inflación, tasa de variación de inversión y el gasto de consumo de gobierno. Por otra parte, mediante la caracterización del sector manufacturero, se estableció que este sector representa un 11,71% entre 2016 y 2020 de participación del Producto Interno Bruto del país.

Adicionalmente, existen varios factores que afectan el crecimiento económico como la baja productividad, las disposiciones impuestas por el gobierno, la falta de empleo, la falta de tecnología e innovación, que afectan directa o indirectamente al crecimiento de este sector, por lo que se establecen medidas políticas para fomentar el crecimiento económico a través de la inversión.

En cuanto al marco metodológico, se determinó que el enfoque del presente estudio es de carácter cuantitativo, el método es deductivo, tiene un alcance correlacional y el diseño de la investigación es no experimental. La base de datos se obtuvo a través de una revisión exhaustiva de las páginas oficiales de Ecuador tales como: el Banco Central

del Ecuador, Superintendencia de compañías y seguros. Mientras que el modelo que se ocupó para analizar las variables es vectores autorregresivos, mediante el cual se determinó el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico de las manufacturas, a través de ciertas técnicas estadísticas como: análisis descriptivo de las variables, pruebas de valores atípicos, modelo de vectores autorregresivos, pruebas específicas (estabilidad estructural, autocorrelación, homocedasticidad).

En cuanto a los resultados, entre todas las variables analizadas la inversión fue estadísticamente significativa, es decir la política de inversión es la que causa un impacto positivo, ya que, al establecer esta política se puede generar estrategias que ayuden a mejorar al sector manufacturero y a su vez mejoren la industrialización, la productividad, la competitividad, genere mayor nivel de empleo y por lo tanto mejore la calidad de vida de las personas. Por otra parte, en el análisis de las políticas públicas implementadas en Ecuador se expuso que el sector manufacturero es un factor clave de una economía y a la vez a medida que este sector crece los demás también mejoran.

Por consiguiente se determinó que la variable que causó impacto en el crecimiento económico del sector manufacturero fue la inversión, ya que, al realizar la prueba de Granger se demostró que esta sí causa en el PIB, además se estableció que esta fue analizada como estadísticamente significativa en el primer rezago, esto quiere decir que al implementar políticas de inversión el sector mejorará, pero estas políticas implementadas solo funcionarán a corto plazo, no de manera permanente, por lo que mientras se establezcan estas políticas, presentar nuevas estrategias e ideas es uno de los puntos más necesarios e importante para que no dependen solo de la ayuda económica y mantengan estable el sector manufacturero.

RECOMENDACIONES

En este trabajo de investigación relacionada al crecimiento del sector manufacturero, algunas variables no fueron estadísticamente significativas, sin embargo, no hay que descartar que en otros trabajos son consideradas indispensables. El impacto de la política pública en el crecimiento del sector manufacturero, así como el impacto de la manufactura en el crecimiento económico del país es un tema muy discutido por varios economistas.

Por parte de la revisión de la literatura se recomienda indagar en más ámbitos de las políticas públicas, así como evaluar las políticas de inversión implementadas en los distintos países para analizar el efecto causado a lo largo de un periodo de tiempo más extenso. Además, indagar en el efecto de la aplicación de políticas públicas en el crecimiento de otros sectores de la economía.

En este trabajo se utilizó cuatro variables para determinar el impacto de las políticas que son: producto interno bruto, tasa de inflación, inversión, gasto de gobierno. A pesar de esto, cabe mencionar que debido al corto tiempo para realizar este trabajo de investigación solo se utilizó estas variables, por lo que se recomienda que para futuros trabajos de investigación se implementen variables como el empleo, el consumo de los hogares, entre otras.

Se debe implementar políticas en base a la inversión, ya que, al existir inversión puede mejorar varios elementos del sector manufacturero y lograr que haya mayor crecimiento. Esta puede ir dirigida a elementos como: la ciencia y tecnología nacional, el desarrollo de nuevos conocimientos, mejora y capacitación en la mano de obra. Tener en cuenta que la mayoría de las políticas de innovación afectan positivamente a las industrias y mejoran su tecnología, aplicando nuevos conocimientos aprendidos mediante charlas,

programas de ayuda o capacitaciones. A su vez, se recomienda elaborar políticas públicas de inversión centradas en la mejora de la productividad, tecnología e innovaciones, así como la mejora en el proceso para formular nuevas políticas públicas.

Adicionalmente, en la parte metodológica se espera que para futuros trabajos de investigación se implementen modelos para ver el pronóstico de la política propuesta en el corto y largo plazo, a su vez un modelo de comparación para analizar el impacto de la política aplicada en Ecuador y en otro país. Así como nuevas pruebas que ayuden a comprobar el modelo planteado.

De acuerdo con los resultados la variable inversión es la que causa un mayor impacto, por lo que se recomienda realizar más estudios relacionados a esta variable, así como analizar más las políticas de inversión implementadas en Ecuador a corto y largo plazo, para ver si afectan de manera positiva o negativa.

Por último, otro de los puntos más importantes es la formulación de las políticas, en donde se toma como prioridad mejorar la parte más importante del sector teniendo en cuenta que esta política de inversión es un ayuda a corto plazo por lo que, se recomienda establecer estrategias que apoyen a estas políticas, así como adoptar medidas para mejorar el crecimiento del sector manufacturero y no solo depender de estas políticas. Las políticas son indispensables para el desarrollo de este sector, pero a la vez no son medidas que perduran en el tiempo.

REFERENCIAS

- Abarca, K. (2015). *América Economía*. América Economía:
<https://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/crecimiento-desarrollo-economico-y-desarrollo-humano-significados-diferentes-fines->
- Abreu, J. L. (2014). *El Método de la Investigación*. Daena: International Journal of Good Conscience. [http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9\(3\)195-204.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9(3)195-204.pdf)
- Aguilar Villanueva, L. F. (2000). *Problemas públicos y agenda de gobierno (3ª ed.)*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Aguilar, L. (1996). *Problemas públicos y agenda de gobierno*. México: 3 edición .
https://negociacionytomadecisiones.files.wordpress.com/2016/04/10001_problemas-publicos-y-agenda-de-gobierno.pdf
- Aguilera, M. (1998). *Crecimiento económico y distribución*. UNAM, México .
- Agurto, A. (2018). Relación entre crecimiento económico y manufactura en Ecuador usando técnicas de cointegración. *Revista Vista Económica*, 67-79.
<https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/509>
- Almosabbeh, I. A., y Abulkarem, A. M. (2018). The relationship between manufacturing production and economic growth in the Kingdom of Saudi Arabia. *Journal of Economic Studies*, 674-690.
<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JES-02-2017-0029/full/html>

- Álvarez Texocotitla, M., y Álvarez Hernández, M. (2015). Una revisión crítica a los modelos básicos de crecimiento económico Miguel Álvarez Texocotitla1 M. David Álvarez Hernández2Resumen Presentar una revisión crítica a los modelos básicos de crecimiento económico es el objetivo principal de esta inves. *Denarius-Revista de economía y administración*, 1-12.
<https://denarius.izt.uam.mx/index.php/denarius/article/view/74/60>
- Arellano, M., y Bond, S. (1991). Some Tests of Specification for Panel Data: Monte Carlo Evidence and an Application to Employment Equations. *Review of Economic Studies*, 2(58), 277-297.
- Argyrous, G. (marzo de 1996). “Cumulative causation and industrial evolution: Kaldor’s four stages of industrialization as evolutionary model”. (Salisbury, Ed.) *Journal of Economic Issues*, vol. 30, Nº 1.
- Asamblea Nacional . (2008). *Constitución de la República del Ecuador*.
https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Baena del Alcázar, M. (2000). Curso de Ciencia de la Administración. *I*.
- Banco Central del Ecuador . (2014). *BCE* .
- Banco Central del Ecuador . (2022). *Informe de resultados cuentas nacionales trimestrales*. Banco Central del Ecuador .
- Bancos, S. d. (2022). *SISTEMA DE BANCA PRIVADA Y PÚBLICA: INFORME DEL SECTOR MANUFACTURERO*.
<https://estadisticas.superbancos.gob.ec/portalestadistico/portalestudios/wp-content/uploads/sites/4/downloads/2022/05/estudio-sectorial-manufactura-mar-22.pdf>

- Bateman, T., y Scott, A. (2009). *Administración: Liderazgo y colaboración en un mundo competitivo (Octava Edición ed.)*. México: Mc Graw Hill. .
- BCE. (29 de Marzo de 2019). *Banco Central del Ecuador*.
<https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1158-la-economia-ecuatoriana-crecio-14-en-2018>
- Borgucci, E. (1999). El pensamiento económico neoclásico y el positivismo lógico .
Revista de Ciencias Sociales, Vol. V(Nº 3), 35-55 .
- Bouillon, C. P. (2012). *Un espacio para el desarrollo: Los mercados de vivienda en América Latina y el Caribe*. New York: Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Brid, J. C. (2016). Política macro e industrial para un cambio estructural y crecimiento: gran pendiente de la economía mexicana. *Revista Problemas del Desarrollo, 47(185), 59-80.*
- Cabrero, E. (2000). Usos y costumbres en la hechura de las políticas públicas en México. Límites de las policy sciences en contextos cultural y políticamente diferentes. . *Centro de Investigación y Docencia Económica., IX(2), 189-229.*
- CAF. (06 de Febrero de 2020). *Banco de desarrollo de América Latina . Banco de desarrollo de América Latina :*
<https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2020/02/politicas-publicas-productivas-a-traves-del-fortalecimiento-institucional/>
- Canto Sáenz, R. (2015). Políticas públicas, racionalidad y razón. *Tópicos, Revista de Filosofía, 259-290.* <https://www.redalyc.org/pdf/3230/323040692009.pdf>

Cantore, N., Clara, M., Lavopa, A., y Soare, C. (2017). Manufacturing as an engine of growth: Which is the best fuel. *Structural Change and Economic Dynamics*, 56-66.

Cauas, D. (2017). *Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación* .
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36805674/1-Variables-libre.pdf?1425133381=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3Dvariables_de_Daniel_Cauas.pdf&Expires=1672451857&Signature=HB-cuj5jThVvTMIQ8K3gBbkDpjwW86IqCWIoWD4N0iNUZv5ZgehreBC4esJ94yfVN

CEPALSTAT . (2015). *Una propuesta regional de estrategia de implementación del Sistema de Cuentas Ambientales Económicas (SCAE) 2012 en América Latina*. Santiago de Chile.: Naciones Unidas . Retrieved 20 de 01 de 2023.

Chang, H.-J. (2009). *Bad Samaritans: the myth of free trade and the secret history of capitalism*. Bloomsbury Publishing.

Chavez, N. (2010). El Modelo de Vectores Autorregresivos VAR. *Revista Varianza*(7).

Cobb, R., y Coughlin, J. (1998). “Are elderly drivers a road hazard? Problem definition and political impact.”. *Journal of Ageing Studies*, 411-427. .
<https://trid.trb.org/view/652918>

Cobos, A., y Armijos, M. (2020). Eficiencia de las empresas manufactureras de Ecuador del2007 al 2018: dos enfoques de análisis intraindustrial. *X-Pedientes Económicos*, 4(8).

- Coello, G. G. (2016). *INDUSTRIA MANUFACTURERA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA*. Ambato: Universidad técnica de Ambato. <https://es.scribd.com/document/520084305/620-49-1176-1-10-20190724#>
- Colom, A. J. (2000). *Desarrollo sostenible y educación para el desarrollo*. Barcelona, España: Ediciones Octaedro.
- Consejo Nacional de planificación. (2021). *Plan Nacional de desarrollo 2017 – 2021*. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - Senplades, 2017. <https://www.gobiernoelectronico.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/09/Plan-Nacional-para-el-Buen-Vivir-2017-2021.pdf>
- Crafts, N. (1983). British Economic Growth, 1700-1831: A Review of the Evidence. *Economic History Review*, 2(36), 177-199.
- Cristina, M. R., y Pérez Cabrera, I. (2007). Revista Enfermería Universitaria ENEO-UNAM. 4(1).
- Cuba, E. (1990). *The paradigm dialog*. London: Sage.
- Currie, L. (2012). *El desarrollo: Algunos conceptos básicos y sus interrelaciones. Políticas de crecimiento y desarrollo*. Bogotá, Colombia: Banco de la República.
- Dasgupta, S., y Singh, A. (2006). "Manufacturing, Services and Premature De-Industrialisation in Developing. *Centre for Business Research, University Of*, 32. <https://ideas.repec.org/p/unu/wpaper/rp2006-49.html>

- Dobbs, R., Strube, G., Rassey, L., Mischke, J., Remes, J., Roxburgh, C., y Ramaswamy, S. (2012). *McKinsey Global Institute*. McKinsey Global Institute.
- Dye, T. (1972). *Understanding public policy*. Prentice-Hall.
<https://www.worldcat.org/es/title/understanding-public-policy/oclc/248674846>
- Encyclopedia Britannica. (2015). <https://www.britannica.com/technology/industry>
- Enríquez, I. (2016). Las teorías del crecimiento económico: notas críticas para incursionar en un debate inconcluso. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, 25, 73-125.
- Escudero, J. (1987). La investigación-acción en el panorama actual de la investigación educativa: algunas tendencias. *Revista de Innovación e Investigación Educativa*, 5-39. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281056021010.pdf>
- Fermoso, P. (1997). *Manual de economía de la educación*. Madrid, España: Narcea Ediciones.
- Fernández, R., y Palazuelos, E. (2018). Measuring the role of manufacturing in the productivity growth of the European economies (1993–2007). *Structural Change and Economic Dynamics*, 1-12.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0954349X17300760>
- Feraud, K., y Flores, J. (2018). Impacto de las importaciones en la industria manufacturera a nivel global: Un análisis de datos panel. *Revistas de la Universidad Nacional de Loja*, 6(1), 92-99.
- Flores, M. (2004). Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa. *Revista Digital Universitaria*, 2-9.
https://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art1/ene_art1.pdf

- Folch, R. (1999). *Diccionario de sociología*. Barcelona, España: Planeta.
- Forester, J. (1993). *Critical Theory, Public Policy and Planning Practice*. Albany: State University of New York Press.
- Garrido, A., y Álvaro, J. (2007). Psicología social. *Revista de Psicología*, 339-342.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=270941>
- Gaviria, M. (2007). El crecimiento endógeno a partir de las externalidades del cuaderno. *Cuadernos de Economía*, 26(46), 51-73.
- Gergen, K. (2007). La ciencia psicológica en el contexto posmoderno. In A. Estrada, & Z. Días, *Construccionismo Social. . Aportes para el debate y la práctica*, 93-115. https://www.swarthmore.edu/sites/default/files/assets/documents/kenneth-gergen/la_ciencia.pdf
- Guerrero, O. (1993). “Políticas Públicas: Interrogantes.” . *Revista de Administración Pública*, 83-88. <http://www.omarguerrero.org/articulos/PPinterrogantes.pdf>
- Guerrieri, P., y Meliciani, V. (2005). Technology and international competitiveness: The interdependence between manufacturing and producer services. *Structural change and economic dynamics*, 4(16), 489-502.
- Gutiérrez Andrade, O., y Zurita Moreno, A. (2006). Sobre la inflación. *Departamento de Administración, Economía y Finanzas*, 9(3), 81-115.
- Hall, P. (1993). Policy Paradigms, Social learning, and the State: The Case of Economic Policymaking in Britain. *Comparative politics*, 275-296.
<https://www.jstor.org/stable/422246>
- Haraguchi, N., Cheng, C. F., y Smeets, E. (2017). The importance of manufacturing in economic development: has this changed? *World Development*, 293-315.

https://econpapers.repec.org/article/eeewdevel/v_3a93_3ay_3a2017_3ai_3ac_3ap_3a293-315.htm

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación.

México D.F.: McGraw-HILL / Interamericana Editores.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. México: McGraw Hill Education.

<https://recursos.ucol.mx/tesis/investigacion.php#:~:text=Enfoques%20de%20investigaciones&text=La%20investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20considera%20que,se%20prueban%20hip%C3%B3tesis%20previamente%20formuladas.>

Horna, L. (2009). *Análisis de mercado del sector industrias manufactureras bajo un enfoque de concentración económica en el período 2000-2009 en el Ecuador.*

<https://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/5543>

Houlihan, B. (2005). "Public sector sport policy. Developing a Framework for Analysis." . *International Review for the Sociology of Sport*, 163–185. .

<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1012690205057193>

Hoyos Medina, C. (1998). POLÍTICA PÚBLICA Y SUJETO: LA CONDICIÓN DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA . *Perfiles Educativos*.

<https://www.redalyc.org/pdf/132/13208006.pdf>

Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos . (2013). *Resumen ejecutivo- Encuesta de Manufactura 2013* . INEC.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2014). *Resumen ejecutivo-Encuesta de manufactura y minería*. INEC.

- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2010). *Número de establecimientos, personal ocupado y remuneraciones según divisiones (CIIU) de actividad económica – 2010*. INEC.
http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/Estadisticas_Economicas/Encuesta_Manufactura/Manufactura_2010/2.-
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos . (2011). *Resumen Ejecutivo Encuesta Manufactura 2011*.
- JIMÉNEZ, F. (2011). *Crecimiento Económico: Enfoques y Modelos*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://departamento.pucp.edu.pe/economia/libro/crecimiento-economico-enfoques-y-modelos/#:~:text=Adquirir%20este%20libro-,Crecimiento%20econ%C3%B3mico.,de%20los%20factores%20de%20demanda.>
- Juárez, I. L. (2015). Bajas tasas de crecimiento y manufacturas en México: análisis y propuestas. *Cultura Científica Y Tecnológica*, 8(44), 66-74.
- Kaldor, N. (1961). *Capital accumulation and economic growth*. In Hague D. C. London: Palgrave Macmillan.
- Kaldor, N. (1966). Causes of the Slow Rate of Economic Growth of the United Kingdom. An Inaugural Lecture. London, Cambridge University Press.
Recherches économiques De Louvain, 40.
- Keynes, J. (2001). *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. .

- Knoepfel, P., Larrue, C., Varone, F., y Hinojosa, M. (2007). “Hacia un modelo de análisis de políticas públicas operativo. Un enfoque basado en los actores, los recursos y las instituciones”. *Ciencia Política*(3), 6-29.
- Krugman, P. R., y Obstfeld, M. (2006). *Economía internacional: Teoría y política*. España: Pearson Educación, S.
- Krugman, P., y Wells, R. (2007). Introducción a la Economía. Macroeconomía, . *Macroeconomía, Barcelona*. <http://sitios.dif.gob.mx/cenddif/wp-content/uploads/2015/08/Impacto-del-crecimiento.pdf>
- Kutznets, S. (1966). *Modern economic growth*. USA: Yael University Press.
- Labrunée, M. (2018). El Crecimiento y el Desarrollo. *Revista de Investigación*, 1-17.
- Lahera, E. (2004). *Política y Políticas Públicas*. . Cepal serie Políticas Sociales No. 95.
- LARRAÍN, F., y SACHS, J. (2005). *Macroeconomía en la economía global*. Buenos Aires : Colombo Impresores S.H. <http://sitios.dif.gob.mx/cenddif/wp-content/uploads/2015/08/Impacto-del-crecimiento.pdf>
- Lasswell, H. (1992). “Orientación hacia las políticas”. *Estudio de las Políticas Públicas*, 79-103.
- Lasswell, H. D. (1956). *The Decision Process: Seven Categories of Functional Analysis*. . College Maryland: University of Maryland Press.
- Legarda, A., Hidalgo-Nuchera, A., y Blazquez-Lidoy, J. (2014). LA IMPORTANCIA DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN EL CRECIMIENTO Y LA COMPETITIVIDAD DE UN PAIS. *DYNA*, 89(4), 377-381.
<https://doi.org/https://doi.org/10.6036/7078>

- Legarda, A., Hidalgo-Nuchera, A., y Blazquez-Lidoy, J. (2014). THE IMPORTANCE OF THE MANUFACTURING INDUSTRY ON GROWTH AND COMPETITIVENESS OF A COUNTRY. *DINA*, 4(89), 377-381.
<https://doi.org/https://doi.org/10.6036/7078>
- Lovato, S. G., Hidalgo Hidalgo, W. A., Fienco Valencia, G. V., y Buñay Cantos, J. P. (2019). Incidencia del crecimiento económico del sector manufacturero sobre el Producto Interno Bruto en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86), 563-574.
- Lynn, L. E. (1980). *Designing public policy: A casebook of the role of policy analysis*. Santa Mónica: California: Goodyear Pub. Co.
- Maldonado, F., y Proaño, G. (2015). Zoom al sector minero. *Ekos Negocios*, 92-100.
- Manyika, J., Sinclair, J., Dobbs, R., Strube, G., Rassey, L., Mischke, J., y Ramaswamy, S. (2012). *McKinsey Global Institute*.
- March, J. G. (1997). *El redescubrimiento de las instituciones*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Martínez, R. (. (1980). *Economía Planeta: Diccionario enciclopédico*. Barcelona, España: Planeta C.A.
- Mattos, C. (1999). Teorías del crecimiento endogeno: lectura desde los territorios de la periferia. *Revista-Estudios avanzados*, 36(13), 183-208. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/S0103-40141999000200010>
- McKinsey. (2012). *Manufacturing the future: the next era of global growth and Innovation*. Manufacturing the future: the next era of global growth and

Innovation.: [www.mckinsey.com/insights/
manufacturing/the_future_of_manufacturing](http://www.mckinsey.com/insights/manufacturing/the_future_of_manufacturing)

Meier, G. S. (2001). *Frontier of development economics: The future in perspective*.
New York: World Bank and Oxford University Press.

Ministerio de Industrias y Productividad. (2012). *Ministerio de Industrias y
Productividad*. [https://www.produccion.gob.ec/fase-1-elaboracion-del-informe-
de-rendicion-de-cuentas/](https://www.produccion.gob.ec/fase-1-elaboracion-del-informe-de-rendicion-de-cuentas/)

MIPRO. (2013). *Ministerio de Industrias y Productividad del Ecuador*.
[http://www.industrias.gob.ec/sector-manufacturero-industrial-aporta-
alcrecimiento-economico-del-pais/](http://www.industrias.gob.ec/sector-manufacturero-industrial-aporta-alcrecimiento-economico-del-pais/)

Mogro, S., Bravo, G., y Marcos, G. (2018). Productividad Total de los Factores en el
sector manufacturero ecuatoriano: evidencia a nivel de empresas. *Cuadernos de
Economía*(41), 241-261.

Moreno, Á. (2008). Las leyes de desarrollo económico endógeno de Kaldor: Caso
Colombiano. *Revista de Economía Institucional*, 10(18), 129-147.

Morettini, M. (2009). *El modelo de crecimiento de Solow*. Portal de promoción y
difusión pública del conocimiento académico y científico.
<http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1854/1/01466.pdf>

Ochoa, D., Armas, R., y Pereira, C. (2022). Manufacturas y crecimiento económico en
Ecuador bajo una perspectiva regional. Un modelo de panel dinámico, 2007 -
2020. *Revista Económica*, Vol.10-Nº1.
<https://doi.org/https://doi.org/10.54753/rve.v10i1.1290>

Organización de las Naciones Unidas. (2009). *Informes estadísticos : Departamento de Asuntos Económicos y Sociales*.

https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_4rev4s.pdf

Organización de Naciones Unidas-ONU. (2015). *Report of the World Commission on environment and development*. New York: U.N.

<https://digitallibrary.un.org/record/139811>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2021). *OCDE*.

<https://www.oecd.org/espanol/estadisticas/pib-espanol.htm>

Oszlak, O., y O'Donnell, G. (1982). “Estado y Políticas Estatales en América Latina:

Hacia una estrategia de investigación” en “Lecturas sobre el Estado y las

Políticas Públicas: retomando el debate de ayer para fortalecer el actual” .

Edición Jefatura de Gabinete de Ministros (Proyecto Modernización del Estado)
2ª Edición, 2008, 555 – 584.

[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/635282CFAD7C1F5B05257C4D005F3CFE/\\$FILE/1_pdfsam_textos-sobre-estado-reforma-oszlak-y-otros.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/635282CFAD7C1F5B05257C4D005F3CFE/$FILE/1_pdfsam_textos-sobre-estado-reforma-oszlak-y-otros.pdf)

Palomino, M. (2017). Importancia del sector industrial en el desarrollo económico: Una revisión al estado del arte. *Revista Estudios De Políticas Públicas*, 139–156.

<https://doi.org/https://doi.org/10.5354/repp.v5i0.46356>

Papadópolos, Á. M. (marzo de 2016). *Gestiopolis*. Gestiopolis:

<https://www.gestiopolis.com/crecimiento-economico-desarrollo-economico/>

Parkin, M. (2007). *Macroeconomía. 7ma edición*. México. : Pearson educación.

<https://books.google.es/books?id=NCMmkjTxKa4C&pg=PA234&dq=difere#v=onepage&q&f=false>

- Pastor Albaladejo, G. (2012). "Las administraciones públicas". En J. M. Reniu (ed.), *Sistema político español*.
- Pastor, G. (2014). *Elementos conceptuales y analíticos de las políticas*. Valencia: Tirant Lo Blanch.
- Peters, G. (2003). *El nuevo institucionalismo: Teoría institucional en ciencia política*. Barcelona: Gedisa.
- Reeder, J. (2003). *Principios de Economía Política y tributación*. España: Pirámide.
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 11-22.
<https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Roberto, H. (1986). Algunas consideraciones sobre la definición de la causalidad de Granger en el análisis econométrico. *La plata-Económica*, XXXII(2).
- Rodríguez, B. (1996). *La riqueza de las naciones*. El libro de bolsillo Alianza editorial Madrid.
- Rodríguez, J. (2005). *La nueva fase de desarrollo económico y social del*. UNAM. México. : Tesis de Doctorado, Facultad de Economía.
- Roth Deubel, A. (2002). *Políticas públicas: formulación, implementación y evaluación*. Bogotá: Ediciones Aurora .
https://polpublicas.files.wordpress.com/2016/08/roth_andre-politicas-publicas-libro-completo.pdf
- Salinas, P., y Cárdenas, M. (2009). *Métodos de investigación social (2da ed.)*. Quito: Quipus.

Sallam, M. (2021). The role of the manufacturing sector in promoting economic growth in the Saudi economy: a cointegration and VECM approach. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(8), 21-30.

Sánchez, G. (2014). *Uso de la tecnología en el aula II*. Estados Unidos: Palibrio. .

Scartascini, C., Spiller, P. T., Stein, E., y Tomassi, M. (2011). *¿Cómo se juega en América Latina? Instituciones políticas, procesos de negociación y políticas públicas*. En C. Scartascini, P. T. Spiller, E. Stein, & M. Tomassi, *EL JUEGO POLÍTICO EN AMÉRICA LATINA ¿Cómo se deciden las Políticas Públicas?* . Bogotá: Mayol Ediciones S.A. .

<https://publications.iadb.org/es/publicacion/14230/el-juego-politico-en-america-latina-como-se-deciden-las-politicas-publicas>

SCHUMPETER, J. (1912). *Teoría del desarrollo económico, publicado en 1978*.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2037/8/S33098N962Cvol2_es.pdf

Smith, A. (1776). Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones.

<https://www.suneo.mx/literatura/subidas/Adam%20Smith%20La%20Riqueza%20de%20las%20Naciones.pdf>

Solow, R. (1956). A contribution to the Theory of Economic Growth. *Quarterly Journal of Economics* 70, 65-94. <http://sitios.dif.gob.mx/cenddif/wp-content/uploads/2015/08/Impacto-del-crecimiento.pdf>

Stein, E., y Tommasi, M. (2006). “La política de las políticas públicas”. *Política y Gobierno.*, vol. XIII.(núm. 2.), 393- 416.

- Su, D., y Yao, Y. (2017). Manufacturing as the key engine of economic growth for middle-income economies. . *Journal of the Asia Pacific Economy*, 1(22), 47-70.
- Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C., y Varone, F. (2008).
- SUPERCIAS. (2020). *LA EFICIENCIA DE LAS EMPRESAS*.
https://investigacionyestudios.supercias.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/eficienciamanufactura_FINAL.pdf
- SUPERCIAS. (2020). *Participación de las empresas manufactureras en el PIB del Ecuador*. https://investigacionyestudios.supercias.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/eficienciamanufactura_FINAL.pdf
- Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (2020). *Estudios Sectoriales – SUPERCIAS*. SUPERCIAS. <https://www.supercias.gob.ec/portalscv/index.htm>
- SUPERINTENDENCIA DE COMPAÑÍAS, VALORES Y SEGUROS. (Enero de 2020). *SUPERINTENDENCIA DE COMPAÑÍAS, VALORES Y SEGUROS DIRECCIÓN NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS*.
https://investigacionyestudios.supercias.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/eficienciamanufactura_FINAL.pdf
- Szirmai, A. (2008). *Maastricht: UNU-MERIT Working Paper*.
- Szirmai, A., y Verspagen, B. (2015). Manufacturing and economic growth in developing countries 1950–2005. *Structural change and economic dynamics*, 46-59.
https://econpapers.repec.org/article/eeestrec/v_3a34_3ay_3a2015_3ai_3ac_3ap_3a46-59.htm

- Tamayo Sáez, M. (1997). *El análisis de las políticas públicas. En R. Bañón y E. Carrillo (Comps.).* . Madrid: Alianza: La nueva Administración pública.
- Thoenig, M. Y. (1997). Política pública y acción pública. *Revista de gestión y política pública.*, 19 - 37.
- Tunali, C. B., y Boru, F. (2019). The Causality Effects of Manufacturing Sector on Some Macroeconomic Variables in Turkey. *Procedia Computer Science*(158), 1109-1113.
- UDLA. (30 de 11 de 2018). *Universidad de las Américas.*
<https://www.udla.edu.ec/2018/11/en-la-udla-se-analiza-el-presente-del-sector-manufacturero-en-el-ecuador/>
- Valpy, F. (2007). Desarrollo financiero y crecimiento económico. Una visión crítica. *Principios: Estudios de Economía Política*, 7, 5-30.
- Vázquez, A. (2000). Desarrollo endógeno y globalización. *EURE (Santiago)*, 47-65.
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612000007900003>
- Weber, M. (1958). *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism.* Nueva York.: Charles Scribner's Sons.
https://selforganizedseminar.files.wordpress.com/2011/07/weber_protestant_ethic.pdf
- Zamora, R., y Coello, G. (2015). El valor agregado bruto (VAB) del comercio en la provincia de Tungurahua. *Revista de Coyuntura*(2), 7-10.
- Zapata Chin, K. P., Nieves Nieves, W. J., y Vega Granda, A. C. (2022). Manufactura y Crecimiento Económico en Ecuador, 1990-2019: Validez de la primera ley de Kaldor. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 169-178.

<https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/482#:~:text=Los%20resultados%20muestran%20que%20la,largo%20plazo%2C%20en%20ese%20orden.>

Zapata, K., Nieves, W., y Vega, A. (2022). Manufactura y Crecimiento Económico en Ecuador, 1990-2019: Validez de la primera ley de Kaldor. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(1), 169-178.

ANEXOS

Anexo 1: Carta apto de trabajo de titulación

Guayaquil, 31 de enero de 2023.

Ingeniero

Freddy Camacho Villagómez

COORDINADOR UTE B-2022

ECONOMÍA

En su despacho.

De mis Consideraciones:

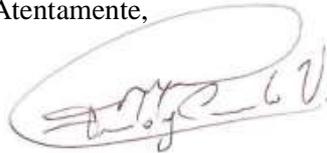
Ingeniero **Freddy Camacho Villagómez**, Docente de la Carrera de Economía, designado TUTOR del proyecto de grado de **Matilde Elizabeth Vásquez Guilcapi**, cúmpleme informar a usted, señor Coordinador, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto avaló el trabajo presentado por el estudiante, titulado **“Impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador, periodo 2007-2021”** por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades.

Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado un 0% de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre B-2022 a mi cargo, en la que me encuentra(o) designada (o) y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación Impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador, periodo 2007-2021 somos el Tutor Freddy Camacho Villagómez y la Srta Matilde Elizabeth Vásquez Guilcapi y eximo de toda responsabilidad a el Coordinador de Titulación y a la Dirección de Carrera.

La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue: 10/10 Diez sobre Diez.

Atentamente,



ING. FREDDY CAMACHO VILLAGOMEZ, PhD
PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN



MATILDE ELIZABETH VASQUEZ GUILCAPI
ESTUDIANTE AUTO

Anexo 2: Carta apto de trabajo de titulación

Guayaquil, 31 de enero de 2023.

Ingeniero

Freddy Camacho Villagómez

COORDINADOR UTE B-2022

ECONOMÍA

En su despacho.

De mis Consideraciones:

Ingeniero **Freddy Camacho Villagómez**, Docente de la Carrera de Economía, designado TUTOR del proyecto de grado de **Betsy Valentina Valdiviezo Olvera**, cúpleme informar a usted, señor Coordinador, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto **avaló** el trabajo presentado por el estudiante, titulado **“Impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador, periodo 2007-2021”** por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades.

Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado un 0% de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre B-2022 a mi cargo, en la que me encuentra(o) designada (o) y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación Impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador, periodo 2007-2021 somos el Tutor Freddy Camacho Villagómez y la Srta. Betsy Valentina Valdiviezo Olvera y eximo de toda responsabilidad a el Coordinador de Titulación y a la Dirección de Carrera.

La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue: 10/10 Diez sobre Diez.

Atentamente,



ING. FREDDY CAMACHO VILLAGOMEZ,
PhD.
PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE
GRADUACIÓN



BETSY VALENTINA VALDIVIEZO
OLVERA
ESTUDIANTE AUTOR



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Vásquez Guilcapi, Matilde Elizabeth**, con C.C: # **0954378592** autor/a del trabajo de titulación: **Impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador, periodo 2007-2021** previo a la obtención del título de **Economista** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **9 de febrero** de **2023**

f. Matilde Vásquez G.

Nombre: **Matilde Elizabeth Vásquez Guilcapi**

C.C: 0954378592

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA			
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN			
TEMA Y SUBTEMA:	Impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador, periodo 2007-2021		
AUTOR(ES)	Matilde Elizabeth Vásquez Guilcapi; Betsy Valentina Valdiviezo Olvera		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Ing. Freddy Ronalde Camacho Villagómez, PhD.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Economía y Empresa		
CARRERA:	Economía		
TÍTULO OBTENIDO:	Economista		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	9 de febrero de 2023	No. DE PÁGINAS:	110
ÁREAS TEMÁTICAS:	Políticas públicas, crecimiento económico, sector manufacturero, investigación cuantitativa		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Políticas Públicas, Crecimiento económico, Manufacturero, Políticas de inversión, Ecuador.		
RESUMEN/ABSTRACT (177 palabras):	El presente trabajo tiene como objetivo determinar el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico del sector manufacturero en Ecuador, periodo 2007-2021. Se aplica una metodología donde el enfoque es cuantitativo con método deductivo, tipo de investigación transversal, el alcance es correlacional y el diseño es de tipo experimental, ya que, se caracteriza el sector manufacturero, el impacto de las políticas públicas en el crecimiento económico y se plantea relacionar las variables para ver su causalidad. La revisión de literatura se sustenta de acuerdo con teorías con relación a las políticas públicas, teorías del crecimiento económico, el impacto de las políticas públicas en el sector manufacturero, el crecimiento del sector manufacturero. Como principal conclusión, se determina que, de las variables analizadas, la inversión tiene relación directa con el crecimiento económico (PIB), por lo tanto, las políticas de inversión generan impacto a corto plazo en el crecimiento económico del sector manufacturero. A su vez destacan las variables seleccionadas luego de una exhaustiva revisión de la literatura referente a antecedentes del tema de investigación en diferentes ámbitos.		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593989272428 - Matilde Vásquez +593968528252 - Betsy Valdiviezo	E-mail: matilde05vasquez@gmail.com betsy_valdiviezo_1403@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Camacho Villagomez Freddy Ronalde		
	Teléfono: +593-4-2206953 ext 1634		
	E-mail: Freddy.camacho.villagomez@gmail.com; Freddy.camacho@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			