

**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TEMA:

**Relación de la dificultad en la construcción del lazo social en
el adolescente y el deseo de aprender.**

AUTORA:

Salvador Saltos, Odalys Dayanna

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

TUTORA:

Psic. Cl. Torres Gallardo, Tatiana Aracely, Mgs.

Guayaquil, Ecuador

6 de febrero del 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Salvador Saltos, Odalys Dayanna** como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**

TUTORA

f. _____

Psic. Cl. Torres Gallardo, Tatiana Aracely, Mgs.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Psic. Cl. Estacio Campoverde, Mariana de Lourdes, Mgs.

Guayaquil, a los 6 días del mes de febrero del año 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Salvador Saltos, Odalys Dayanna

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **Relación de la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 6 días del mes de febrero del año 2023

EL AUTORA

f. _____

Salvador Saltos, Odalys Dayanna



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Salvador Saltos, Odalys Dayanna**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Relación de la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 6 días del mes de febrero del año 2023

LA AUTORA

f. _____

Salvador Saltos, Odalys Dayanna



**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

INFORME DE URKUND

URKUND	
Documento	Relación de la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender.docx (D157512822)
Presentado	2023-01-31 20:09 (-05:00)
Presentado por	Odalys salvadorsaltos@gmail.com
Recibido	tatiana.torres.ucsg@analysis.arkund.com
Mensaje	Mostrar el mensaje completo 0% de estas 40 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

TEMA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN: Relación de la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender

LA AUTORA: Salvador Saltos, Odalys Dayanna

INFORME ELABORADO POR:

f. _____

Psic. Cl. Torres Gallardo, Tatiana Aracely, Mgs.

COORDINADOR UTE B 2022

AGRADECIMIENTO

Primeramente, quiero agradecer a Dios, por escuchar mis oraciones, ser mi guía en este proceso universitario y darme la fuerza necesaria para obtener un logro más en mi vida.

Agradezco infinitamente a una persona especial y a la que quiero como a una madre; mi tía Kerlyn Saltos, por estar siempre pendiente de mí y que gracias a su dedicación y esfuerzo pude cumplir una meta más en mi vida.

A mis padres, por estar apoyándome incondicionalmente

A mi tía Mary, por quererme como a una hija e inculcarme a seguir estudiando

A mi tío Andrés, a pesar de la distancia ha estado al cuidado de mi proceso educativo.

Agradezco a mis dos abuelitas Elba Granja y Elba Locke, por sus palabras de aliento y apoyo absoluto.

A mis hermanos y prima Camila, por su apoyo moral.

Agradezco a mi enamorado Kevin, por confiar en mí y ser un soporte vital.

A mis amigas, por hacer mi vida universitaria llena de disfrute y de hermandad

A mi tutora Tatiana por su dedicación y guía para la culminación de este trabajo investigativo.

A mis queridos profesores, por todos sus conocimientos y enseñanzas impartidas.

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a la persona más especial que es como mi madre a mi querida y extrañada tía Kerlyn Saltos, por estar en cada etapa de mi vida, por ser un apoyo incondicional, sin ella no hubiera logrado cumplir esta meta.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Psic. Estacio Campoverde, Mariana De Lourdes, Mgs.
DIRECTORA DE CARRERA

f. _____

Psic. Martinez Zea, Francisco Xavier, Mgs
COORDINADOR DEL ÁREA

f. _____

Psic. De La Rosa García, José Miguel, Mgs
OPONENTE

INDICE

INTRODUCCION	2
CAPITULO 1	5
El deseo	5
Grafo del Deseo	7
El Deseo y la Angustia	10
El Sueño como Realización del Deseo	11
El aprendizaje	12
Los criterios del aprendizaje	12
Teorías Psicoanalíticas.	13
Problemas del Aprendizaje.....	14
La Enseñanza y el Conocimiento.	16
La Educación.....	19
CAPITULO II	21
Construcción del lazo social	21
El Lazo Social y los Cuatros Discursos de Lacan	21
El Sujeto y el Lazo Social	25
El lazo social en la adolescencia	28
Construcción subjetiva de donde sale el lenguaje	31
La Pulsión	33
CAPITULO III	35
EL DESEO DE APRENDER	35
El Sujeto en la Educación.....	38
El deseo en relación con el aprendizaje.	40
CAPITULO IV	44
Metodología	44
CAPITULO V	47
Presentación y análisis de resultados	47
Presentación de Resultados	48
Análisis de Resultados	54
CONCLUSIÓN	58
REFERENCIAS	59

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo analizar la relación de la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender. La metodología que se empleó fue por medio del enfoque cualitativo desde un método descriptivo. Esta investigación se realizó en una institución particular con estudiantes de primer año de bachillerato, quienes dieron su punto de vista en la recolección de información que se realizó por medio de la entrevista semidirigida a modo personal. Como resultado se obtuvo que la adolescencia es una etapa en la que el sujeto atraviesa varios duelos biológica y psíquicamente, así también que el lenguaje es un factor constituyente de lo humano a partir del psiquismo y de lo subjetivo, a fin de mostrar el lugar desde donde habitamos el mundo y construimos la cultura, se pudo también identificar que la falta de interés hacia el aprendizaje de los adolescentes en el aula ; se podría relacionar en muchos casos con la dificultad de hacer lazo con sus pares ya que no se sienten parte del grupo.

Palabras claves: *Lazo Social; Deseo De Aprender; Aprendizaje; Adolescente.*

ABSTRACT

The aim of this research was to analyze the relationship between the difficulty in the construction of the social bond in adolescents and the desire to learn. This research was carried out in a private institution with first-year high school students who gave their point of view in the collection of information that was carried out through a personal semi-directed interview. As a result, it was obtained that adolescence is a stage in which the subject goes through several biological and psychic duels, as well as that language is a constituent factor of the human from the psyche and the subjective, in order to show the place from where we inhabit the world and build culture, it was also possible to identify that the lack of interest in learning among adolescents in the classroom could be related in many cases to the difficulty of bonding with their peers since they do not feel part of the group .

Keywords: *Social Bond; Desire To Learn; Learning, Teenage.*

INTRODUCCION

El presente trabajo se construyó con la finalidad de exponer y reconocer la importancia que tiene la relación de la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender.

Este estudio es importante en investigación; porque cuenta con una justificación teórica que resume el aporte teórico de los autores más importantes, que hacen referencias sobre la relación del lazo social con el deseo de aprender del sujeto, y permite resaltar los aportes más importantes sobre el tema.

Además, cuenta con una justificación investigativa, ya que los resultados; darán camino a que se continúen con estudios de este tipo de campo o quizás se puedan estudiar otras variables que en este problema no se haya considerado y con otros grupos de personas y lugares.

Asimismo, presenta una justificación práctica, porque fue por medio de entrevistas, en el cual se fueron realizando preguntas a un grupo de personas de forma individual, donde cada uno expreso lo que sentía.

De igual manera; presenta una justificación social, en razón que se está trabajando con un grupo de personas en una institución educativa de primer año de bachillerato.

La investigación se realiza mediante una metodología descriptiva, con un enfoque cualitativo, porque se describe las características del presente trabajo, con una serie de preguntas que se les realizo a los estudiantes, mediante una entrevista; se realiza la investigación en estudiantes que cursan primero de bachillerato en una unidad educativa.

Espel (2021), este trabajo investigativo tuvo como objetivo comprender por dónde pasa el deseo de aprender de los niños de hoy. La práctica educativa se realizó en una escuela en donde se evidenció que la falta de interés hacia el aprendizaje de los adolescentes en el aula. Se hace referencia a los procesos de enseñanza y aprendizaje, para enfocarse en un factor determinante; la motivación para el éxito de las prácticas educativas, como conclusión reformular un plan de trabajo para los alumnos partiendo de sus

intereses y conectándolos con el conocimiento, despertar así el deseo de aprender, el deseo de descubrir el mundo que los rodea. (3-10)

Krichesky (2020), en su tema tuvo como objetivo analizar las características que asume la experiencia escolar de reingreso a la educación secundaria, de adolescentes y jóvenes que viven en contextos de pobreza y vulnerabilidad social. La metodología se desarrolló en dos escuelas de reingreso; y dos bachilleratos populares. Por una parte, este trabajo se basa en una serie de entrevistas a directivos y o coordinadores, docentes, estudiantes y egresados. En este marco se analizan tendencias a las condiciones sociales de vulnerabilidad, las biografías y trayectorias escolares, y una serie de indicios acerca de singularidad y diversidad que adoptan las experiencias de reingreso, en su vinculación con los procesos de sociabilidad de los adolescentes y jóvenes, los estudiantes subjetivan de su experiencia por dichas instituciones, bajo un sentido de formar parte o ser parte como expresión de cierta filiación y pertenencia social. (p. 8-20)

Muñoz (2018), esta investigación está diseñada sobre el trabajo en dos escuelas secundarias, en las que se plantean intervenciones en espacios no pedagógicos, orientadas al juego; se desarrollan proyectos de enseñanza en equipo con los docentes; todo ello acompañado de diferentes instancias de formación con enfoque interdisciplinario, desde la salud mental. Se expone parte del andamiaje conceptual, las nociones de vínculo, lazo social y transmisión; así a saber, que el dominio de herramientas del campo de la salud mental en relación con la subjetividad modifica la posición docente en el vínculo pedagógico, y sus posibilidades de intervención. (p. 5-15)

Formulación de problema

¿Cuál es la relación de la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender?

Preguntas de investigación

1. ¿Qué es el deseo de aprender?
2. ¿Cómo se dificulta la construcción del lazo social en el adolescente?

3. ¿Cuáles son los aspectos de relación entre la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender?

Objetivo General

Analizar la relación de la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender.

Objetivos Específicos

1. Definir del deseo de aprender por medio de referencias bibliográficas.
2. Identificar la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente, por medio de grupo focal con estudiantes de primero bachillerato de una institución educativa de la ciudad de Babahoyo.
3. Identificar aspectos de relación entre la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender.

En el capítulo I, se habla sobre el deseo desde una perspectiva psicoanalítica, citando a Freud y a Lacan, entre otros. Donde se señala sobre cómo se ha ido descubriendo, y cómo ha evolucionado el deseo en el sujeto. También se menciona el aprendizaje, los problemas de aprendizaje, la enseñanza y conocimiento, y la educación que va a tener relación con el trabajo investigativo.

En el capítulo II, trata de cómo se construye el lazo social, indicando los cuatro discursos que Lacan manifiesta, que la pulsión está relacionada con el lazo social. Por otro lado, está el sujeto y el lazo social aquí se fue indica la subjetividad. Asimismo, es importante para este trabajo de investigación ver la determinación del lazo social en el adolescente.

En el capítulo III, se explica sobre el deseo de aprender, el sujeto en la educación y la relación del deseo con el aprendizaje.

En el capítulo IV se trata de la metodología de cómo se realiza el trabajo; y en el capítulo V el análisis de los resultados y termina con la conclusión del presente trabajo investigativo.

CAPITULO 1

El deseo

Desde la teoría Freudiana el psicoanálisis, basándose en el modelo de los sueños ha demostrado como el deseo se encuentra en los síntomas como una realización de este en forma de transacción.

La palabra deseo designa el interés o codicia por recuperar algo perdido para el hombre, es decir, que se refiere a las primeras experiencias de satisfacción de las cuales una imagen mnémica permanece asociada a la huella mnémica de la satisfacción.

Freud (1900) No relaciona la necesidad con el deseo, la necesidad nace de un estado de tensión interna y encuentra su satisfacción por una acción específica que procura encontrar el objeto adecuado. (p. 17-20)

La teoría freudiana se refiere al deseo fundamentalmente a algo inconsciente, ligado a signos infantiles indestructibles, que orientan la vida particular de cada sujeto.

Lacan (1957) se dedicó a centrar los descubrimientos Freudianos en torno a la noción del deseo, y a colocar este concepto en el primer plano de esta teoría. Dentro de esta perspectiva, se dedicó a diferenciarlo de otros conceptos como la necesidad y la demanda, con lo que a menudo se confundía. (p. 15-25)

Laplanche y Pontalis (1986) cita a Jacques Lacan, indicando que la necesidad se dirige a un objeto específico con el cual se satisface. La demanda es aquello que se formula y se dirige a otro, aunque se refiere a un objeto, esto es para ella esencial por cuanto a la demanda expresada es en el fondo una demanda de amor. Mientras que el deseo nace de la separación de la necesidad y la demanda; aquel es irreductible a la necesidad, puesto que en su origen no está relacionado con un objeto real, independientemente del sujeto, sino con la fantasía; es también irreductible a la demanda, por cuanto intenta imponerse sin tener en cuenta el lenguaje y el inconsciente del otro y exige ser reconocido absolutamente por el otro. (p.97)

Ballão (2018) indica que el deseo es amor, poder, sexualidad es demasiadas cosas es un flujo psíquico vigilado por prohibiciones y sometidos a energías psíquicas, sometido a impulsos energético, deseo esta tasado por la realidad, pero es invocado por la fantasía, podemos decir que el deseo está regulado por el placer y al mismo tiempo modulado por la repuesta de los demás, por lo tanto, tiene que ver con el goce, la amistad, la fuerza, la imaginación con la censura y con la realidad. (p. 199)

El deseo en la teoría psicoanalítica según la comprensión freudiana puede estar reprimido y realizarse en sueños, síntomas, actos fallidos, en definitiva, en las formaciones inconscientes, como diría Lacan (1957) con el advenimiento de la inserción en el lenguaje, el ser hablante se constituye como un sujeto dividido y, con ello, acaba alienando una parte de su ser en el lugar del inconsciente, un inconsciente inaugurado por esta misma división. Y así, el deseo del sujeto al no tener otra salida se convierte en palabra dirigida al otro. (p. 37)

El deseo es transgresor de una libertad de poder soñar, poder desear. El mayor problema es cuando hay que actuar con esos deseos, entonces viene la culpa y la censura y esto hace que el deseo nunca sea directo siempre es frágil y dubitativo.

Freud (1900) utiliza la idea de deseo en el conjunto de una teoría del inconsciente para designar un anhelo y la realización de este anhelo que es de orden inconsciente. El surgimiento del sujeto está ligado a un estado de desamparo originario del ser humano. Este desamparo se debe a la reducida duración de su vida intrauterina, que no le ofrece una preparación para la vida desde el nacimiento. De este modo, al nacer, este ser, debilitado por las amenazas del mundo interno y externo, experimenta una total dependencia de un asegurador próximo, alguien capaz de realizar acciones específicas que pongan fin a la tensión derivada de la acumulación de excitación que genera malestar. (p. 62-76)

En el complejo de Edipo no es otra cosa más que la relación afectiva, erótica, y sexual, no se trata de una sexualidad genital. El deseo por el pecho de la madre es el deseo al mismo tiempo de otra cosa que está vinculada a

esa totalidad que perdió. El niño evidencia al Edipo no es lo que de repente uno siente cuando antes no lo sentía; el Edipo es la constante, es decir es el punto de partida. Lacan indica que el Edipo es el punto de partida, donde la madre es el único continente donde vive el niño.

El niño sigue estando interesado por la madre, evidentemente hay un momento en el que los juegos eróticos con la mamá tienen que parar, por la prohibición del incesto. Renunciar a algo que no puede renunciar es la clave del complejo de Edipo. Esa renuncia se da por la intervención del padre, porque de cierta manera el padre es el que está con la madre en sentido de estar con ella, practicar el sexo, que funciona como agente voluntario o involuntario de la prohibición del incesto, le obliga al niño a estar en una situación en la que no sabría qué hacer.

Según Lacan (1956) La angustia es ese punto en el que el sujeto está suspendido entre un momento en el que ya no sabe dónde está y un futuro en el que nunca podrá volver a encontrarse. (p. 20)

La prohibición del incesto comporta la represión de sus sentimientos, el sujeto no tiene más opción que colocar en posición inconsciente lo que son esos deseos incestuosos con la madre. Es la clave del entendimiento del inconsciente. Si no fuera porque hay inconscientes no seríamos sujetos sociales.

Grafo del Deseo

Las elaboraciones teóricas en psicoanálisis, las intervenciones del analista y la dirección de la cura rigen por la estructura de lo real, lo simbólico y lo imaginario.

Se considera una lectura estructural del modelo óptico que responde a la teoría lacaniana de la tópica del inconsciente. La tópica del inconsciente según Lacan es la estructura que le corresponde al inconsciente de lo real, lo imaginario y lo simbólico, en lugar del inconsciente, preconsciente y consciente.

Una tópica es una relación entre instancias, entre sistemas, concebida como espacial. Entre el inconsciente y la conciencia está y estará siempre lo preconscious. Ese “entre” es la metáfora espacial

En esta metáfora espacial lo imaginario es donde se produce la imagen que engaña al sujeto; lo real es el cuerpo inaccesible para el sujeto, y lo simbólico es el espacio de lo virtual.

La propuesta de Lacan (1957), es que lo simbólico determina lo imaginario y lo real, que a su vez Lacan cita que “lo imaginario y lo real están al mismo nivel”. Decir que están al mismo nivel es que tengan una relación óptica equivalente respecto de lo simbólico, quiere decir que ambos están determinados por lo simbólico. (p. 30). El problema es que Lacan nos presenta de que lo simbólico determina por igual a lo imaginario y a lo real con un modelo de estructura imaginaria, o sea que, en el modelo óptico, dada su estructura imaginaria, se desmiente lo que se quiere afirmar mediante su uso.

Cuando se dice “estructura imaginaria” se debe pensar sobre lo simbólico, lo imaginario y lo real -si se quiere que esos significantes nos digan algo.

El orden simbólico, el A, está representado por un espejo. El problema que es que es imposible sostener la dimensión de la analogía en el campo de lo simbólico, porque el significante es un axioma elemental, no hay nada de analogía a nivel del significante.

Se dice que lo simbólico es lo que determina, pero en su estructura desmiente lo que se quiere afirmar. Lacan dice que no es en el espejo donde el niño encuentra la imagen fascinada y fascinadora de sí, sino que la halla al darse vuelta, en la mirada de su madre; la mirada fascinada es la determinación del orden simbólico porque remite a la cuestión del deseo.

Lacan (1957), estructuró una representación topográfica el deseo que Lacan lo desarrolló por primera vez en el seminario V, para ilustrar la teoría psicoanalítica del chiste de Freud. Adopta diversas formas, aunque la más conocida es la que incluye el artículo “la subversión del sujeto y la dialéctica

del deseo”. En ese ensayo Lacan construye el grafo del deseo en cuatro etapas. La primera es la célula elemental. (p. 10-30)

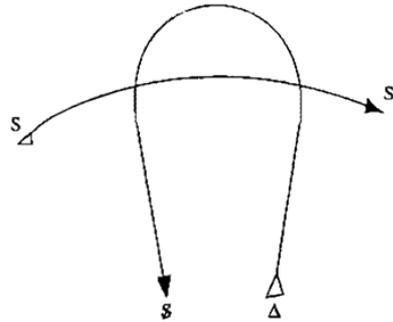


Figura 8. El grafo del deseo. Célula elemental
Fuente: Jacques Lacan, *Écrits*, París, Seuil, 1966

En la estructura topográfica la línea horizontal representa la cadena del significante diacrónica; la curva en herradura representa el vector de la intencionalidad del sujeto. La doble intersección de estas dos líneas ilustra la naturaleza de la retroacción: el mensaje, en el punto denominado $s(A)$ en el grafo completo es el punto de almohadillado determinado retroactivamente por la particular puntuación que le ha asignado el Otro, A. El sujeto mítico prelingüístico de la necesidad pura, indicado por el triángulo, debe atravesar los desfiladeros del significante, lo que produce al sujeto dividido, □.

No se pretende que las etapas intermedias del grado del deseo demuestren una evolución o desarrollo temporal, puesto que este grafo existe siempre como un todo; son simplemente recursos pedagógicos utilizados por Lacan para ilustrar la estructura del grafo completo.

En el grafo completo no hay una, sino dos cadenas significantes. La cadena inferior (que va del significante a la voz), es la cadena significativa consciente, el nivel del enunciado. La cadena superior (que va del goce a la castración), es la cadena significativa en el inconsciente el nivel de la enunciación. De modo que la estructura está duplicada; la parte superior del grafo está estructurada exactamente como la parte inferior.

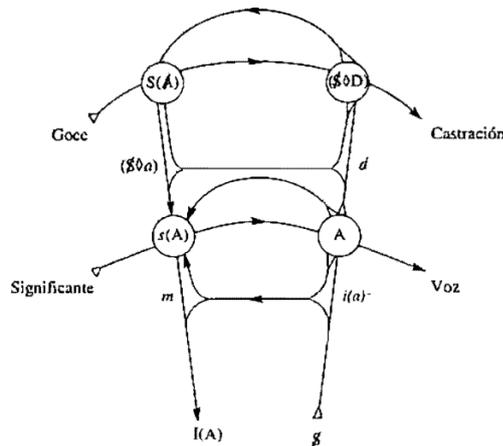


Figura 9. El grafo del deseo. Grafo completo
Fuente: Jacques Lacan. *Écrits*, París, Seuil, 1966

El Deseo y la Angustia

Lacan (1960), subraya la relación de la angustia con el deseo; la angustia es un modo de sostener el deseo cuando el objeto está ausente y, a la inversa, el deseo es remedio para la angustia, algo más fácil de soportar que la angustia misma. También sostiene que la fuente de la angustia no siempre está en el interior del sujeto, sino que a menudo proviene de otro. "Si la angustia es una señal, significa que puede venir de otro". Por esto el analista no debe permitir que su propia angustia interfiera en el tratamiento, exigencia ésta que sólo puede satisfacer porque él mantiene un deseo propio, el deseo del analista. (p. 28-31)

En el seminario de la angustia, Lacan (1962), dice que la angustia es un afecto, no una emoción, y, además, el único afecto que está más allá de toda duda, que no es engañoso. (p. 18-20)

Freud (1900), traza una distinción entre el miedo focalizado es un objeto específico y la angustia sin focalizar. Lacan sostiene que la angustia no es sin objeto; simplemente involucra un tipo distinto de objeto, un objeto que no puede simbolizarse del mismo modo que todos los otros. Este objeto es el objeto a, el objeto causa del deseo, y la angustia surge cuando aparece algo en el lugar de este objeto. La angustia surge cuando el sujeto es confrontado con el deseo del Otro y no sabe que objeto es él para ese deseo. (p. 37-49)

El Sueño como Realización del Deseo

Freud (1900), sostiene que los sueños penosos además de ser interpretables, son cumplimiento de deseo inconsciente, contenido reprimido que mientras la persona duerme accederían a la consciencia de un modo desfigurado. En la interpretación de estos sueños llegamos siempre a temas de lo que no hablamos sino a disgusto o en lo que no es desagradable pensar. Este sentimiento de displacer, que retorna en el sueño no excluye, sin embargo, la persistencia de un deseo. Todo hombre abriga deseos que no quisieran comunicar a los demás, y otros que ni aun quisiera confesar a sí mismo. (p. 103-110)

Ese deseo indestructible, que tiene la fuerza propia de lo infantil, es el que mueve el aparato psíquico hacia un cumplimiento alucinado en el sueño. Entonces concluye que en el carácter displacentero de todos estos sueños existe una repugnancia o una intención represora orientadas contra el contenido del sueño o el deseo que de él emana.

La inconsciente puja por aparecer en la vida consciente del sujeto, y en el sueño lo hace de forma desfigurada como forma de burla la censura de la represión.

La identificación consiste en la realización inconsciente de una inferencia, que si fuera consciente podría producir un miedo y no daría lugar a la concreción real del síntoma temido. Freud afirma que la identificación no constituye una simple imitación, sino una asimilación basada en una alegación etiológica similar; expresa una semejanza y procede de un elemento común que permanece inconsciente. (Freud, 1900, p. 186)

En el contexto de la elucidación del sueño, Freud afirma que la identificación permite a los histéricos expresar en sus síntomas no sólo sus propias experiencias, sino también las de un gran contingente de personas. De este modo, pueden sufrir en nombre de toda una multitud de personas y presentar por sí mismos todos los papeles de una obra teatral. Siguiendo con su razonamiento, asegura que no se trata de una imitación histérica, sino de un acto mental que se produce en el curso de esta imitación, o de una solidaridad intensificada que se reproduce, como él dice.

Freud (1900), indica que, en el caso de la histeria, la identificación se utiliza con mayor frecuencia para expresar un elemento sexual común. Una mujer histérica puede identificarse, más fácilmente en sus síntomas, con personas con las que ha tenido relaciones sexuales o con aquellas que han tenido relaciones sexuales con las mismas personas que ella. (p. 186)

El aprendizaje

“El aprendizaje es un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es resultado de la práctica o de otras formas de experiencia” (Dale, 2012, p. 3).

Los criterios del aprendizaje

1. El aprendizaje implica un cambio
2. El aprendizaje perdura a lo largo del tiempo
3. El aprendizaje ocurre por medio de la experiencia

Implica un cambio en la conducta, en la capacidad para comportarse de cierta manera, porque el sujeto aprende habilidades, conocimientos, conductas sin demostrarlo en el momento que ocurre dicho aprendizaje.

Perdura a lo largo del tiempo este tipo de cambios, son temporales porque se revierten al eliminar el factor que los causa. Sin embargo, existe la probabilidad de que el aprendizaje no sea permanente debido al olvido.

Según Dale (2012), por medio de la experiencia se adquiere practicando u observando a los demás, sin embargo, la diferencia entre la maduración y el aprendizaje no siempre es muy clara. Es probable que las personas estén genéticamente predisuestas a actuar de cierta manera, pero el desarrollo de las conductas específicas depende del entorno. El lenguaje es un buen ejemplo. A medida que el aparato vocal del ser humano madura, éste va adquiriendo la capacidad de producir lenguaje; pero las palabras reales que produce las aprende al interactuar con otros individuos. Aunque la genética es fundamental para la adquisición del lenguaje en los niños, la enseñanza y las interacciones sociales con los padres, los profesores y los

compañeros ejercen una fuerte influencia sobre sus logros en relación con el lenguaje. (p. 6)

La teoría psicoanalítica permite hacer notar que esta perspectiva psicológica está estrechamente relacionada con un modelo interpretativo, una interpretación del Ser y lo que sucede en su psiquismo, llevando a una descripción profunda de lo que se concibe por la psiquis del ser humano, a partir de la concepción del inconsciente, un inconsciente entendido como instancia psíquica con la que se puede acceder a esa verdadera esencia del ser humano, a la parte más genuina de su personalidad. Es así como encontramos una noción de sujeto que lleva a la interpretación de su Ser, de sus actos, un Ser que se encuentra atravesado por el Lenguaje, el inconsciente presentado como un lenguaje, como diría Lacan:

El Inconsciente entonces se convierte a su vez en aquella instancia en la cual se presenta una mediación simbólica a la cual hay que llegar por medio de la interpretación. ¿Pero qué relación tendrían entonces este hecho con el campo educativo? Precisamente, la labor más importante del campo educativo debe ser la de lograr que el sujeto educacional sea quien logre la comprensión de su propio ser, del sí mismo, por medio de las herramientas prácticas, didácticas, pedagógicas que lleven a la simbolización.

Teorías Psicoanalíticas.

“El desarrollo representa una serie de cambios en la personalidad producidos por la satisfacción de las necesidades. Las etapas son cualitativamente distintas. Las teorías psicoanalíticas enfatizan la satisfacción de necesidades que difieren en función del nivel de desarrollo” (Meece, 2000, p.42). Se considera que el desarrollo es una serie de cambios progresivos en la personalidad, que emerge a medida que los niños tratan de satisfacer sus necesidades. Los niños pasan por una serie de etapas, cada una de las cuales es cualitativamente distinta de las precedentes. Los niños interactúan con sus entornos para satisfacer sus necesidades y el éxito que tengan al resolver los conflictos asociados con la satisfacción de sus necesidades influye en su personalidad.

Dos reconocidos teóricos psicoanalíticos fueron Sigmund Freud y Erik Erikson:

Freud (1900), creía que la estructura básica de la personalidad del niño se establecía durante los primeros cinco años de vida.

Por otro lado, Erikson (1963, creía que el desarrollo es un proceso permanente, por lo que planteó etapas del desarrollo en la vejez. Las teorías psicoanalíticas hacen hincapié en el papel que desempeñan los factores innatos en el desarrollo. Las necesidades son innatas y la manera en que se resuelven influye en el desarrollo. Se resta importancia al papel del aprendizaje en el desarrollo a favor de la solución de necesidades. (p. 39-42)

La progresión de las etapas a menudo varía tanto de un niño a otro que es difícil utilizar teorías para explicar el desarrollo. Aunque las necesidades y conflictos Meece (2002), definió que por las teorías psicoanalíticas son bien conocidas por los padres, cuidadores y profesores, se deja abierta la manera en que se pueden resolver con éxito. En consecuencia, no queda claro cómo otras personas significativas en la vida de los niños pueden contribuir mejor a su desarrollo. Por ejemplo, ¿deberían los adultos solucionar todas las necesidades de los niños o enseñarles habilidades de autorregulación a fin de que éstos empiecen a satisfacer sus propias necesidades? Las teorías que ofrecen predicciones más claras acerca del desarrollo, y en especial del papel del aprendizaje, tienen mayor aplicabilidad a la educación. (p. 45-47)

Problemas del Aprendizaje

Toda dificultad de aprendizaje es un problema de acceso a un saber que representa simbólicamente el saber sagrado. Esta dificultad se traduce por un problema de pertenencia a un grupo de saber. Todo problema de aprendizaje es un problema de pertenencia. Todo niño, todo ser humano que no tiene acceso a un saber fundamental transmitido y exigido por su cultura, es un excluido del proceso que apuntala y estructura su funcionamiento psíquico. A fin de responder a esta carencia el sujeto se ve en la necesidad de recrear estos procesos de aprendizaje y de ritualización en actividades culturales paralelas, e inclusive en actividades de bandas o grupos de jóvenes delincuentes. (Ramírez, 2010, p. 155)

Las dificultades de aprendizaje en los niños han constituido en los últimos tiempos acreciente interés, su causa, diagnóstico, tratamiento y consecuencias.

Las dificultades de aprendizaje desde un concepto muy particular, de su teoría, la noción de síntoma, es decir cuando dicha dificultad de aprendizaje representa un mensaje de malestar de un sujeto.

El síntoma desde la perspectiva del psicoanálisis tiene una posición muy particular sobre el síntoma así este se presente en el ámbito escolar, este revela algo del sujeto, es el resultado de un conflicto inconsciente, de la actuación de la represión, del retorno de lo reprimido y otros efectos del deseo, además esta encierra un mensaje, que muchas veces en los niños está dirigido al Otro, que este caso pueden ser sus padres o el maestro.

Desde el psicoanálisis las dificultades de aprendizaje como síntoma es aquel que aqueja a un sujeto.

En la teoría lacaniana de la lectura de los conceptos freudianos desde el abordaje de Lacan de la estructura del significante, la estructura del lenguaje, que nos da cuenta de la estructura subjetiva del sujeto desde el psicoanálisis, el sujeto del inconsciente.

En el sujeto del inconsciente y su división, que es el resultado del efecto del lenguaje, efecto del significante, efecto de la imposibilidad de representar todo en el significante, por lo tanto, hay un resto, ese resto no es más que la pérdida de la necesidad pura, de la naturalidad del ser humano al ingresar éste en la cultura, en el lenguaje. División que causa sufrimiento y un malestar para el sujeto, en este caso frente a su aprendizaje.

De modo que cuando hablamos de la pareja educando-educador, se debe pensar de un lado y otro, cuáles son las relaciones con el saber, para que el proceso del aprendizaje pueda funcionar.

El alumno para poder aprender entonces necesita partir que le falta saber, por eso puede buscar saber en otros como su educador. El educador por su parte debe tener un saber expuesto “dominio sobre el tema a enseñar” para transmitirlo, sin embargo, en otro sentido no puede saberlo todo. Así el saber no pertenece a nadie, sino que aparece como devenir, en tanto producto.

La factibilidad de la circulación del aprendizaje estaría determinada por la posibilidad de que el Otro presentificado en algún semejante, demande, pero lo haga adecuadamente porque si no se ubicaría allí la paradoja entre deseo y demanda.

Las dificultades de aprendizaje desde el psicoanálisis pueden ser entendidos como síntoma para un sujeto “niño”. Esto se lo entiende a partir de que el síntoma del niño como respuesta a la castración del Otro. El niño se sitúa con su propio síntoma en el lugar de la falta en de un significante en el Otro. Esta posición de niño como síntoma ubica al sujeto en la estructura clínica de la Neurosis. El síntoma del niño representa la verdad del discurso de la madre en articulación al padre; es decir incluye la acción de la metáfora paterna.

La Enseñanza y el Conocimiento.

En la infancia los padres motivan a sus hijos mediante juegos, y esto causa motivación en querer repetir nuevamente los juegos y cosas nuevas para él. Por medio a esto causa un deseo a futuro al infante. El cambio sucede cuando llegan a la escuela, porque ahí los conocimientos llegan de manera distinta y no todos los aprendizajes resultan interesantes.

Según Sierra (2021), el conocimiento en los sistemas educativos es manejado donde un “alguien” se convierte en dueño del conocimiento, donde alguien se lo tiene que apropiar. se genera un monopolio latente o manifiesto frente a la educación del ser humano, el sujeto queda como un simple receptor y reproductor del sistema social; desarrollando el acto de aprender bajo el deseo de Otro. (p. 41-43)

El acto de aprender es un suceso simbólico de acceso a saberes fundamentales. Este acto se facilita y permite por la acción y la presencia de

un maestro, de una institución y de una construcción ideológica; la ideología va a servir de recubrimiento y enlace discursivo a la institución y de apoyo al maestro. Ramírez (2010), explica desde el punto de vista del alumno es a través de la identificación con el maestro como se va a permitir el acceso al saber. El maestro se convierte así en testigo de esta adquisición y es el garante del proceso y del marco al interior del cual el alumno podrá sobreponerse a la prohibición de saber. (p. 156)

El niño quiere aprender ciertas cosas que le interesan a él mismo, pero el contexto escolar se empeña en desviar su atención hacia otros aspectos netamente informacionales y de datos, como por ejemplo las matemáticas.

El acto de enseñar es un acto de violencia y de poder. Presentarse delante de un alumno como figura de identificación y como persona que sustenta un saber a transmitir es un acto de violencia. El alumno no tiene más alternativa que aceptar el supuesto saber de su maestro.

Según Ramírez (2010), El maestro sabe que en su trabajo cotidiano ha perdido parte de su poder y de su lugar mágico. Aún si él continúa investido de autoridad, como figura de identificación. (p. 156)

El docente, desde la propuesta del psicoanálisis, debe ser ese Otro que permita el encuentro consigo mismo, con el Self particular, guiando y orientando al estudiante a partir de la sublimación de sus instintos y pulsiones.

Sierra (2021), explica que existe un instinto propio del ser humano que se fundamenta en el deseo sexual, siendo este instinto el que lleva a querer curiosear, tener ciertos interrogantes que se van desarrollando en el niño de manera paulatina. Este tipo de inquietud intelectual, deseo de saber y de conocer, viene dado desde aquel deseo sexual, deseo que lleve al niño a querer entender lo que pasa consigo mismo, se debe entender lo que sucede en el niño con este curiosear, porque es el mismo impulso que va a tener en el contexto escolar, donde sus inquietudes tendrán acceso directo a las respuestas de sus posibles hipótesis en la interacción que tenga con otros niños y con sus profesores. (p. 24-32)

La preparación del docente que trabaja con niños es fundamental, para que pueda entender la dimensión psicológica y el funcionamiento psíquico que se moviliza en determinada etapa de su desarrollo. También se debe aplicar en quienes en su labor educativa interactúan con adolescentes, jóvenes y/ o adultos, porque es fundamental en el contexto educativo debido a que los estudiantes llegarán a clases con un fuerte impulso de aprender, con grandes inquietudes, con interés científico que busca satisfacer.

Lo que sucede en edades más avanzadas, es que, ya llegan a sus respectivas clases con un “sesgo educativo” producto del sistema del cual han venido siendo víctimas, que les impide tener un rol activo frente a este impulso del curioso.

El estudiante deposita toda la confianza formativa y de enseñanza en el docente, porque espera que el docente sea la persona que le provea todos los contenidos de los temas que supuestamente él quiere aprender. Al contexto educativo, los estudiantes llegan con una expectativa de temas que van a tomar un producto de un imaginario social colectivo.

Sierra (2021), indica que, en la adolescencia, en la juventud o adultez, en contexto escolar lo que se encuentra es que, el estudiante ya no está acostumbrado a cuestionar; ya este impulso por saber y conocer se ha dormido, no está depositado en él mismo sino en el Otro. Así se explica la facilidad para llegar a idealizar a los docentes, idealizar el sistema educativo, donde pongo mis esperanzas allí y no en mí mismo. Solamente se tiene un imaginario desde una perspectiva externa al sujeto, en la cual se puede llegar a ser lo que otro quiere que seamos, lo que quiera hacer de nosotros, llevando a que el deseo ya no sea propio sino es el deseo del otro. (p. 24-35)

El estudiante aún se encuentra ubicado en un lugar de sujeto epistémico, es él el que espera de cierta manera que sean otros los que le provean sus saberes, adoptando una actitud pasiva frente a su aprendizaje, perdiendo ese deseo pulsional que tenía de niño por el saber, por el conocer.

Este impulso es lo que lleva al niño a querer curiosear más en el contexto escolar. Es allí como el niño quiere aprender cosas que le interesan, pero el contexto escolar se empeña en desviar su atención hacia otros aspectos netamente informacionales y de datos.

La Educación

La pregunta que se hace la mayoría es cual es el rol que hace la escuela para el sujeto.

Jolibert (2001), dice que si se toma esta pregunta desde el punto de vista moral su papel sería el de “prepararnos a renunciar a nuestros deseos infantiles. Mientras que Freud asigna a la educación la tarea de administrar, en un equilibrio aceptable para todos, los sacrificios y los beneficios que la realidad impone a la inmediatez del placer” (p. 10).

Ahora bien, podemos situar una serie de problemas que son nodales a la conexión del psicoanálisis con la educación. Tales problemáticas se refieren a la concepción de la cultura como fundada sobre la represión de las pulsiones; a la educación como momento práctico de la propia contradicción de la cultura, que consiste en que el niño tiene que renunciar a las pulsiones para poder acceder a la cultura; a los residuos que quedan en el sujeto por haber pasado por el proceso de culturalización, y que el psicoanálisis encuentra bajo la forma del síntoma; en las semejanzas que se pueden encontrar en la posición entre el docente y el psicoanalista y en sus diferencias inconciliables.

Así, la educación es entendida por el psicoanálisis como un proceso por el cual el sujeto abandonará una naturaleza primitiva para acceder a un orden cultural a través de la mediación simbólica del educador.

Para el psicoanálisis la educación es un proceso por el cual el sujeto abandonará una naturaleza primitiva para acceder a un orden cultural a través de la mediación simbólica del educador.

Se observa con Pardo y otros (2004), que desde el psicoanálisis se puede esclarecer el lugar de los problemas de aprendizaje y la conducta en las instituciones escolares brindando la posibilidad de analizar las

instituciones educativas como un proyecto de la modernidad el cual ha venido requiriendo la intervención y el apoyo de ciertas disciplinas auxiliares para la educación como lo sería la psicología, para poder así construir una teoría de la educación. Llama la atención el hecho de que la psicología se presente como una disciplina auxiliar en este campo, siendo que se encuentra ofreciendo las posibles respuestas y formas de intervención a diversas problemáticas que dentro de las instituciones educativas se presentan. (p. 3-15)

Con respecto a la entrada del sujeto a la cultura, Freud considera, por un lado, que es fundamental la renuncia pulsional y la formación de “diques psíquicos” que drenen la pulsión hacia la cultura, pero por otro lado relativiza el poder de la educación para lograr dicho proceso. Es así como plantea la existencia de “residuos” que quedan al margen del influjo de la cultura y la aspiración del ideal educativo se enfrenta con un hecho adverso:

El carácter profundamente reacio de la pulsión al ideal cultural, que viene a ser la prueba de la cristalización del síntoma neurótico. Efectivamente, en la figura del neurótico se demuestra el lado ineducable de la pulsión, que pone en jaque al ideal cultural, el cual, en contrapartida, cuestiona el propio ideal educativo. (Assoun, 2003, p. 167)

CAPITULO II

Construcción del lazo social

“la identidad puede devenir con facilidad en el lugar de la captación del goce identitario cuando se refuerza en la afirmación colectiva a un rasgo” (Fulkes, 2010).

En el psicoanálisis de la teoría Freudiana las construcciones simbólicas nacen por consolidación en los diversos montajes pulsionales, así como las diferencias subjetivas, no vienen solamente de las desigualdades socioeconómico o de tradiciones culturales distintas, sino también de la desemejanza del goce de cada uno.

Según Ascaso (2018), los colectivos sociales suelen organizarse para garantizar una acción común y alcanzar un objetivo que no podría lograrse en forma aislada. Para esto es necesario institucionalizar e intentar regular la convivencia mediante la construcción de un marco simbólico que regule las relaciones sociales. La función de la institución es transmitir la vida de forma psíquica a través de las generaciones. (p. 5-15)

Para que un grupo se constituya no sólo debe haber un objetivo compartido, también alianzas inconscientes que mantengan el vínculo recíproco. En los momentos que se exalta el rasgo diferencial que agrupa, es inevitable caer en una identidad incuestionable narcisista.

Cuando las sociedades o grupos luchan por lo mismo, los orgullos identitarios desarrollan diversas negaciones de la identidad de los otros.

“La identidad tiene componentes imaginarios y simbólicos, pero, hay otro elemento menos visible, otra dimensión identitaria que corresponde a otro registro: lo pulsional y el goce” (Ascaso, 2018, p.10).

El Lazo Social y los Cuatros Discursos de Lacan

Freud (1930), planteo no es que haya malestar porque hay cultura, sino al contrario: debido a que existe un resto de malestar irreductible es que hay cultura. (p. 90)

La pregunta es: ¿Para qué se necesita? Para poder darle un tratamiento a lo pulsional, ya que su meta es la satisfacción (Freud, 1915, p. 60).

Entonces, la labor del aparato psíquico será anudar energía a representaciones psíquicas, significantes, como cita Zelmanovich (2014), tramitar aquella parte de la pulsión que puja por satisfacerse ligándola al significante. (p. 21)

Zelmanovich (2014), el trabajo de ligar la energía pulsional a representaciones psíquicas requiere siempre para el sujeto de un lazo en tanto que el ser humano solo, librado a las exigencias de la pulsión se ve llevado a la muerte. Hablar, amar, escribir, pintar, estudiar, jugar, resultan tratamientos simbólicos de la pulsión, modos de regular y encauzar ese empuje constante que, sin ese tratamiento, conduce irremediamente a los desbordes y a los excesos, que no son producidos por fuera de los lazos. (p. 50-72)

Lacan plantea cuatro discursos, dejando en claro que la pulsión encuentra su lugar en los lazos sociales, y los discursos son instancias en donde se ligan significantes y pulsiones. Así, los discursos constituyen modalidades de tratamiento del goce, y determinan formas de lazo social (Lacan, 1970, p. 33-35). Entendemos por goce a lo que Freud denomina satisfacción pulsional.

Lacan, para dar cuenta de los discursos, utiliza cuatro lugares fijos y cuatro términos que varían en función de la posición del lazo social en la que se ubique un sujeto. Los lugares fijos son: Agente, Verdad, Producción y Otro. Agente refiere al lugar donde se establece la dominancia y al mismo tiempo es el lugar de la apariencia, del semblante (Greiser, 2012, p. 15-29). Otro refiere al tesoro de los significantes de la cultura, y a quien se dirige el Agente. La Verdad es el lugar en que se sostiene el agente, donde se aloja lo que se quiere decir. Por último, la Producción es el lugar ocupado por aquello que es efecto de lo que el Otro produce en un tipo de lazo en particular (Zelmanovich, 2014, p. 65).

Los términos que varían son cuatro. El S1, que es la función del significante en que se apoya la esencia del Amo; S2, que es el campo de significantes llamado “el saber”. Ambos términos son elementos significantes, y de esta relación surge \$, sujeto barrado, tercer término móvil, por efecto de la incidencia de S1 sobre S2. El último término es el objeto a, producto de la operación significativa sin ser un elemento significativo (Greiser, 2012, p. 19).

En primer lugar, el Discurso del Amo es el reverso del psicoanálisis, el discurso del inconsciente: En este discurso, el Amo se sitúa como dominante a la Ley, sosteniendo una legalidad que va a trascender a la persona que la ocupa, pero que se encarga de hacer que las cosas marchen, y cuando efectivamente esto pasa, se pone en marcha un saber-hacer. (Lacan, 1970, p. 33)

Zelmanovich (2014) plantea:

“La ley que es la dominante en el discurso del Amo es la ley articulada, entre cuyos muros habitamos, son las leyes del lenguaje que habilitan la constitución de un sujeto a partir de localizarse de algún modo articulado en esa estructura, en la que un significante lo representa ante otro significante [...] A su vez ese régimen de representaciones singulares que constituyen a cada sujeto, se inscribe en un modo de producción de subjetividades con los significantes que predominan en cada época, y en cada contexto socio-cultural”. (p. 83)

El discurso del Amo es el Discurso del Amo Antiguo, pero existe un cambio hacia el Amo Moderno, lo que implica un cambio en el estatuto del saber, así entra en escena el Discurso Universitario. En este, se pretende un saber pre-establecido sobre lo que necesita el sujeto (Zelmanovich, 2014, p. 110-115). Por lo tanto, el saber ocupa el lugar del Agente, y el Otro es alguien desposeído de su saber, que se ha tornado inútil, y es relegado a una condición de objeto a, objeto de goce del Agente. “Este otro, ubicado en este discurso en el lugar del goce, queda reducido a un producto que sólo consume y en esa dinámica también es consumido (en su condición de sujeto), bajo la figura ‘tienen que entender’” (Zelmanovich, 2014, p. 115). La producción que resulta de esta operación es un sujeto dividido, que tiene que entender.

El tercero de estos discursos es el Discurso de la histeria. Aquí, el sujeto barrado (\$) se dirige a un Amo (S1) que ocupa el lugar del Otro, orientado por el deseo del saber (Zelmanovich, 2014, p. 35). El dominio del \$ se caracteriza por hacer desear al S1, cuya respuesta nunca va a satisfacer a \$. Este mismo pone al Amo en posición de producir un saber.

El último de los discursos es el Discurso del analista. Lo que se produce en este discurso es un S1, un significante Amo, pero de lo que se trata es que se produzca otro tipo de significante Amo (Lacan, 1970, p. 36). En este discurso el objeto a ocupa el lugar de Agente, como causa de deseo, y por ello es el reverso al Discurso del Amo. Y en el lugar de la verdad, está el saber-hacer, un S2.

Por último, en 1970 Lacan desarrolla el último de sus discursos, más precisamente un pseudo-discurso, titulado Discurso Capitalista, cuya característica dirá Soler es la de deshacer los lazos sociales. Si bien la parte derecha del discurso permanece idéntica a la del Discurso del Amo, se producen cambios en la izquierda, quedando sobre S1, \$. Se produce, al mismo tiempo, un circuito cerrado, en donde se eliminan todas las disimetrías propias de los lugares. Lo que hay es “un sujeto que nombra la cadena, la cadena que nombra a la producción de los objetos, pero los objetos mandan al sujeto” (Soler, 2007, p. 1-7). Así, el sujeto de este discurso es alguien que tiene una apetencia por los gadgets, los plus de goce, pero no los explota, sino que es explotado por ellos.

En este discurso, no se produce una pareja como ocurre con los anteriores Amo-esclavo; quien detenta el saber quién lo recibe; sujeto-significante amo; analista-analizante, sino que el lazo se produce con el plus de goce, una fracción de este. Así, el plus de gozar pasa a ocupar un lugar determinante en el sujeto.

D'Alonso y González (2001), presentan la idea de que la condición de existencia del lazo social entre los sujetos se da a partir de la presencia de una Ley: Ley que no solo pacifica desde un marco prohibitivo, sino que también prescribe e inscribe un límite desde la positividad. (p. 109)

El Sujeto y el Lazo Social

Definimos subjetividad como el conjunto de representaciones tanto conscientes como inconscientes que constituyen la estructura psíquica y conforman al sujeto como tal.

Según Peláez (2011), el lenguaje determina para el psicoanálisis al ser humano como un ser parlante, no un ser de necesidades biológicas sino de necesidades pulsional que padece este efecto por su inscripción significativa, su inscripción en el campo de lo simbólico, cuyo correlato es la dolencia de la falta de un objeto para la satisfacción que hace al sujeto deseante causado por un objeto estructuralmente perdido. Condiciones determinantes para la comprensión del sujeto y del objeto en psicoanálisis, como de sus relaciones. (p.4-6)

De esta manera, el psicoanálisis se constituye de un tercero, al descubrir la verdad sobre el goce, producto de la incidencia simbólica del significante. Este saber es el que transmite el psicoanálisis y sobre el cual sostiene toda la experiencia analítica, que demuestra el desencuentro entre el sujeto y el objeto, en otras palabras, la imposibilidad de esta relación entre el sujeto y el objeto y la impotencia del discurso para detener sustancialmente los efectos.

El descubrimiento de la verdadera naturaleza humana en tanto pulsional, causada por este ser parlante que lo desnaturaliza para humanizarlo como ser que padece del goce perdido. (Freud, 1921, p. 33)

La negativización de este goce efectuada por el lenguaje es planteada por el término: un menos de sujeto en relación a un menos de objeto. Es por eso por lo que el sujeto es fundamental en la demarcación epistémica del psicoanálisis, que significa: primero, sujetado, alienado al Otro, al deseo del Otro. En segundo, el sujeto está descentrado del yo que habla, no es ni el yo que habla, ni el yo que piensa, y aunque el yo está en escena no representa al sujeto el cual le es desconocido. El yo no sabe sobre lo más íntimo, ni tampoco sobre las razones de las manifestaciones de su personalidad,

desconoce la causa de aquello que lo hace sufrir y lo lleva a la consulta del analista.

Según Peláez (2011), este sujeto se escribe en el psicoanálisis como in-dividuo, guión que es menos y sustrae la preposición in que niega la división, sustraída la división, se positiviza. Para aprehender a este sujeto en su división constituyente, para captarlo en su pulsación, en su emergencia, el psicoanálisis cuenta con la asociación libre. El sujeto se define entonces por la negación: no es, ni sustancia social, orgánica o cultural, efecto de aprendizaje; ni tampoco está en el yo, pero está sujeto al encadenamiento inconsciente donde se encuentran las marcas, los significantes, la cadena articulada, de la cual podrá extraerse en la operación signifiante, el sujeto. Lacan “el signifiante representa a un sujeto para otro signifiante, con la cual logró apuntalar el descubrimiento y presupuesto freudiano de la descomposición de la personalidad psíquica”. (p. 4-9)

Para Freud (1921), la descomposición, o la división del sujeto consiste en dos tópicos, la primera: en que el yo, lo más genuino del sujeto, activo tanto en el agente del pensamiento y de la acción, deviene en objeto. La segunda tópica, o explicación de lo psíquico de tal división, es el síntoma el yo que sufre y súplica curación, no sabe sobre la causa de su sufrimiento, le es desconocida, pero es la que produce el síntoma que para el psicoanálisis como formación de compromiso representa al sujeto. (p. 65-73)

Para el psicoanálisis no hay una diferencia entre lo social y el sujeto, esto quiere decir que el sujeto se representa para el Otro, incluido aquí lo social y los otros, con su síntoma. Lacan (1970), hace un salto fundamental a esta referencia freudiana para formalizar su teoría de los discursos, el discurso regula los lazos sociales; indica que no hay lazo social sin discurso que incida sobre el goce regulándolo y haciendo posible el lazo. Esta regulación implica la presencia del lenguaje como campo del Otro, le otorga al sujeto el signifiante que lo representa, y el sentido que está mediado por su relación a otro signifiante. (p. 38-52)

No solamente la articulación signifiante tiene como efecto la representación del sujeto, sino también la pérdida del objeto, la marca de una

falta hacia al sujeto y su síntoma es el signo de esta división y de su falta de objeto, que lo establece como sujeto de deseo. El síntoma representa el sufrimiento, pero también de forma sustituta la satisfacción mediante objetos sustitutos, plus de goce, objetos parciales, que le permita la sustitución debido a la imposibilidad del encuentro con el objeto. Le permite construir su existencia y su ser en uno de-ser.

El psicoanálisis develando la verdad del sujeto en el síntoma, le abre con este saber nuevas posibilidades de existencia en términos de amar y producir, únicos efectos terapéuticos que pueden esperarse del psicoanálisis pues, tal como ya se ha indicado, el síntoma no es más que una forma de goce del sujeto y su articulación al lazo social con la cual hace objeción a esta demanda del Otro.

Este plus de goce es un goce recuperado del efecto de inscripción por el significante, que implica una doble vertiente, que el sujeto usa y que lo marca porque se pierde en la inscripción significante, y de esta manera el proceder del significante, aunque resta, le permite sumar a la vez, porque deja el espacio para que llegue el deseo en el sujeto, igual a decir su organización estructural.

Freud indica que cuando el síntoma se une a la estructura es en función de ella. En el psicoanálisis no es posible pensar un síntoma como fenómeno que no hable de una estructura, al menos los freudianos y los lacanianos.

La definición de síntoma para Freud como para Lacan, es una forma de goce cuyo ropaje responde a esas condiciones del lazo social que es necesario identificar por ser formas de apariencia, de semblante, que dan cabida a la idea de nuevos síntomas, de nuevas formas de satisfacción de la pulsión apuntaladas en el discurso operante que modula nuestra época.

Peláez (2011), explica que la cuestión para el analista no es la investidura, más allá de la forma del síntoma, de su manifestación está la causa, y entonces desde esta perspectiva no pueden suponerse nuevos síntomas sin estructura, a pesar de los nuevos ropajes que hay que develar para acceder a ella y su lógica, lo mismo que a sus mecanismos y su función. (p. 4-9)

El lazo social en la adolescencia

Stevens (1998) define a la adolescencia como:

La edad de todos los posibles y del reencuentro con un imposible. De que todo sea posible por parte de las respuestas es sin duda exagerado, pero es verdad que ciertos posibles son, en este momento, abiertos o reabiertos en cuanto a la elección de respuesta. Los fantasmas que funcionaban dando algún tipo de respuesta ahora le resultan insuficientes al adolescente. Los posibles que hasta ahora daban respuesta son cuestionados, son abiertos y esto enfrenta al adolescente al reencuentro con el imposible. La adolescencia, la edad de una gran variedad de respuestas posibles a este imposible que es el surgimiento de un real propio de la pubertad. (p.64)

Freud (1905), ya sostenía que durante el período de la adolescencia el sujeto debe replantearse su elección de objeto y su posición en cuanto a la sexuación. Y en este sentido es que podemos pensar al síntoma como una respuesta a este replanteo que debe hacer el sujeto, porque estas elecciones ya habían sido planteadas, pero ahora las retoma. Debe decidir para su existencia, elecciones que probablemente sean puestas a prueba ulteriormente en la edad adulta. (p. 76-82)

Entonces, ¿a qué responde el adolescente con su síntoma?, dirá Stevens, a la inexistencia de la relación sexual, a la dificultad de lo que hay que hacer en cuanto al sexo, a la ausencia de un saber constituido a priori. La pubertad sería entonces uno de los nombres de la no relación sexual y la adolescencia la respuesta sintomática que el sujeto va a aportar allí.

En palabras de Stevens (1998): para los animales, el instinto es pues un saber en lo real que hace que no haya ningún problema en cuanto a la relación sexual. Para el ser humano este saber sobre lo real no existe, y por lo tanto dos humanos, uno macho y otro hembra no saben demasiado qué hacer juntos. Lo saben porque lo aprenden, pero no lo saben a priori. Les falta un saber sobre lo real, sobre aquello que complementa a uno y otro sexo, esta no es la relación sexual. Aquello que viene a responder a esta ausencia de saber para cada sujeto, es el síntoma, en tanto que respuesta del sujeto a ese

agujero. Es a partir de ello que creo se puede decir que la adolescencia es el síntoma de la pubertad. (p. 65)

Siguiendo a Miller, Stevens (1998), sostiene que el síntoma para todo sujeto viene al lugar de la no relación sexual, como aquel conjunto vacío para decir la falta de saber. Toma la bella fábula de Dafnis y Cloe para dar cuenta de cómo la pubertad es uno de los momentos de la existencia donde el sujeto se encuentra en forma viva con esta cuestión. (p.83).

Lacan (1988), será el “no hay”, haciendo referencia a que no hay entre el hombre y la mujer ninguna relación instintiva. En la pubertad el encuentro con el “no hay” tendrá que ver con esto, con que no todo hombre es apto para satisfacer a toda mujer. Dirá Lacan que el hombre tendrá que contentarse con soñar con ello, con soñar que la complementariedad entre los sexos es posible. (p. 21-29)

Lacan (1962), establece que frente al encuentro con un imposible el sujeto organiza el síntoma como una posible relación al goce. Es frente a un agujero, la ausencia de este saber, que surge aquello que se ofrece como un posible, un síntoma.

Stevens (1998) refiere:

La clínica de los adolescentes es la clínica del síntoma. Durante la pubertad se produce el surgimiento de algo nuevo. En el cuerpo irrumpe lo que el autor define como presión hormonal y está referido a las transformaciones que en el cuerpo de los adolescentes ocurren, un real que es orgánico, pensado en términos de órgano de la libido, como órgano de goce. (p. 35)

Castro (2013), señala que, en el empuje hormonal, con todos los cambios orgánicos que implica, lo que importa es el discurso que lo acompaña, porque lo que resulta realmente traumático de la pubertad es la relación al lenguaje en tanto en esa experiencia hay una cierta significación enigmática que al sujeto se le escapa. El adolescente se encontrará entonces con la imposibilidad de saber acerca de ese nuevo real frente al cual sus fantasmas desfallecen. Dicho desfallecimiento es de los fantasmas que de

niño el sujeto construyó y que en este momento dejan de operar como respuesta respecto del sexo. (p. 199-202)

Stevens (1998), menciona que “el padre como síntoma es una de las respuestas posibles. Pero en nuestra sociedad actual es cada vez más difícil responder con el padre, encontrar esta respuesta con el padre, en la medida en que hay una declinación de la función paterna”. (p.37)

Como señala Vidal (2007), se puede pensar en una salida más o menos estable en lo que hace a las identificaciones siguiendo el modelo del Edipo que es la lógica del Uno representada por el padre. Sin embargo, la declinación de la función paterna propia de la época conduce a una experiencia antinómica a esta lógica del Uno/Todo, la de la diversidad, la pluralidad de las identificaciones, la multiplicación de los modelos. (p. 5-12)

Palomera (2010), dice que en la adolescencia hay un no saber qué hacer frente a lo que se le presenta como extraño al sujeto: su sexo, su enigma de la vida, su cuerpo. (p. 2)

Freud (1905) dice que los profesores son sustitutos de los padres, de las figuras encargadas de la crianza y que sobre los primeros recae la herencia de sentimientos que tenemos respecto de los últimos, que los docentes tropiezan con simpatías y antipatías con las que poco tienen que ver. (p. 105)

No es que el padre no cumpla la función simbólica, sino que ya no representa ninguna excepción. La dimensión simbólica y todas sus manifestaciones por el lado del Ideal se degradan y el fuera de sentido de la dimensión del objeto de consumo en la actualidad, se eleva al cenit social, con lo cual puede entenderse que el adolescente se enfrente más a la inexistencia del Otro que a su inconsistencia.

Cuando no hay un encuentro, no hay palabra aparece la violencia como respuesta social que se generaliza, pero también como respuesta singular a algo que se presenta como disruptivo. Porque la no circulación de la palabra, el no ser escuchados es violencia; entonces habría que ver cómo se puede desde nuestro lugar como profesionales de la salud mental abrir la posibilidad

del lazo, escuchando a los adolescentes y permitiendo la circulación del deseo, de la creatividad en las respuestas posibles, que es lo que permitirá hacer circular la palabra.

La circulación de la palabra, la sublimación de las pulsiones, harían posible entonces que la descarga directa vía el cuerpo, vía el ejercicio de la violencia tenga cada vez menos lugar allí donde el síntoma pueda comenzar a surgir.

“Es un momento de invención, de creación, de obtener de la experiencia de su vida algo que es pura singularidad, un rasgo de estilo” (Vidal, 2007, p. 14).

Construcción subjetiva de donde sale el lenguaje

En toda sociedad el lenguaje resulta de una imposición, de una arbitrariedad que las personas comienzan usando por necesidad práctica. Tal como se juega en cualquier tipo de dominación, la lengua que se habla no es por elección personal, de esa manera las palabras cotidianas usadas en la comunidad, llamada por este uso “comunidad lingüística” son las que determinan como se estructura el pensamiento, así el pensamiento que acompaña a las emociones y a la conducta da como resultado conformaciones psíquicas, marca al ser humano.

Lacan (1983), muestra que el lenguaje es lo que nos constituye y nos estructura. Lacan apunta que lo que constituye al psicoanálisis se realiza sobre una estructura y la estructura determina la práctica clínica. El lenguaje es la estructura que determina los fenómenos del habla, de los idiomas, de la estructura de lo psíquico y de lo mental. Una estructura en la que el significante y el significado operan en un sistema binario y polar, a fin de que pueda concurrir un significante. (p. 12)

El psicoanálisis realiza una sustracción, operación que funda el psiquismo alrededor de la falta, de un vaciamiento constituyente de lo inconsciente concebido como fractura o como falla en su acepción geológica.

Es necesaria la falla a fin de posibilitar, las diferentes instancias psíquicas. La falla que permite en el lenguaje el equívoco. Por su condición el

lenguaje opera gracias a la falta, se muestra equivoco. El equívoco es el efecto de esa posibilidad que se abre frente a un significante sin ningún significado cosido a él, por lo cual da pie a que surja el juego del movimiento del lenguaje.

El lenguaje en el psicoanálisis como factor constituyente de lo humano a partir del psiquismo y de lo subjetivo, a fin de mostrar el lugar desde donde habitamos el mundo y construimos la cultura.

Kant (1978), aborda el lenguaje desde los juicios y la razón, como el medio que permite el entendimiento, aunque no toda experiencia es susceptible de ser transmitida de manera racional, la transmisión de la experiencia subjetiva produce que los argumentos sean insuficientes para dar cuenta de esa realidad a través del lenguaje. Kant afirma que el lenguaje tiene sus propios límites, los límites de la razón pura. (p. 310-313)

Existen elementos no fenoménicos, experiencias de la realidad que por su naturaleza son indefinibles “la cosa en sí”, y las asemeja a los enunciados que contienen una inviabilidad de orden racional “aporía”, es justo en este terreno donde la lógica de la razón falla, no alcanza a dar con lo que se desconoce y de lo que apenas se pudiera acceder a través del discurso, de la palabra como un indicio de lo que no es, de lo que está por ser en el discurso.

Es en el contacto de la experiencia con el vacío, lo inexplicable, a través de la razón pura, donde el ejercicio del acto psicoanalítico opera, justo en el límite de la experiencia lógica; los discursos con su lenguaje inexacto procuran a través de la función de la razón una explicación, sin embargo, marcan una imposibilidad explicativa de lo que aqueja al sujeto.

Contrario a la explicación a través de la razón pura del “objeto en sí”, la explicación de la “cosa en sí” conlleva siempre una aporía, debido a la dificultad de dar cuenta de la “causa necesaria” de la experiencia humana.

Lacan (1959), cita que: es esa la dificultad con la que se enfrenta al tratar de transmitir la experiencia analítica y los conceptos de su cuerpo doctrinario, como la pulsión, el inconsciente, la repetición, la transferencia, el sujeto, lo real, entre otros. (p. 70)

La “cosa en sí” nos llevará por necesidad a lo que Lacan junto con Kant llamaría la “causa necesaria” que subyace al “noúmeno”. Lacan agrega que la “causa necesaria” hace un efecto de ley, así la pulsión y el inconsciente más que definirlos por su fuerza o dinamismo, habría que definirlos por su “causa”, por aquello que hace agujero o “hiencia”.

El de la hiencia, proviene de Kant y pasa a formar parte fundamental de la construcción lacaniana de la subjetividad, pues ella da la medida de lo que hace a la experiencia subjetiva, a saber: una serie de rupturas, de discontinuidades, de inacabamientos, propios del sujeto en tanto deseante e impulsado por sus pulsiones.

La Pulsión

La pulsión es esencial en el psicoanálisis, es una cuestión del orden de la subjetividad, que reclama una forma de escritura que dé cuenta de su discontinuidad.

Tenemos una línea en un sentido “la cosa en sí” que surca por la relatividad del tiempo y el espacio, en su trayecto sufre cortes, que sin embargo no impiden su desplazamiento, aunque en el sentido de la naturaleza es la misma “cosa en sí”, cada que sufre un corte se transforma. Dichas variaciones marcan la experiencia inasible para el entendimiento de la razón pura “lógica” y dan lugar a la aparición de la “cosa en sí”, “noúmeno” o “causa de lo necesario”

El nomeno fija el límite de la experiencia en sí. Ese límite lo establece la causa del fenómeno que produce la hiencia. En la experiencia del “objeto en sí”, surge una serie de fenómenos que rompen, fracturan la regla de la razón, cito Lacan, “lo que cojea siempre se debe a una causa que le antecede”

La pulsión estaría ligada a esa operación y aparecería en la repetición del significante, en el síntoma, al igual que el inconsciente se muestra en el círculo de lo no nacido, de lo rechazado, “el inconsciente nos muestra la hiencia por donde la neurosis empalma con un real” (Lacan, 1964, p. 30)

Freud, a través de la palabra y la comunicación del lenguaje, toma un camino distinto para encontrar la “causa” que da origen al síntoma como

sueño, aparece en el horizonte la posibilidad de descubrir los significantes que yacen detrás de las imágenes oníricas.

El lenguaje aparece como per-formativo, en el acto de esa comunicación epistolar, alejado del razonamiento puro y la cientificidad de su época, Freud, se arroja al vacío del análisis de la “la cosa en sí”: sus propios sueños.

Freud rompe el círculo semiótico, un régimen de signos, para dar paso a un régimen de significantes, o cadena de significantes (Deleuze & Guattari, 2004, p. 357); le da, Freud, la palabra al contenido onírico. En relación con el camino que sigue un sujeto, en este caso Freud, en relación con las palabras y el lenguaje.

La expresión lingüística no es autónoma, aunque aparezca como “significante”, depende de esa “causa” de la “cosa en sí”.

El lenguaje que da sustento a lo subjetivo es una construcción social y como tal condiciona nuestro pensamiento individual.

Siendo la palabra la que nos marca, nos somete, siendo ella la que pueda abrir la posibilidad para crear y liberar, no del propio lenguaje, no de su impostura e imposición, no de su función aniquiladora o desubjetivante, sino por el contrario hacer uso de la palabra de su límite para dar cuenta de lo que sucede, usarla y no ser usados, o ser habitados por la palabra, porque esta nos permite también hacer lazo social, no en la “mentira social”, sino en la otredad que sostiene, vincula y por lo tanto nos coloca en relación unos con otros.

CAPITULO III

EL DESEO DE APRENDER

Fernández (1987), plantea la existencia de cuatro niveles que necesariamente intervienen en todo proceso de aprendizaje organismo, cuerpo, inteligencia y deseo, conformando una trama que le otorgará significación al aprender. Considera cada uno de estos niveles como estructuras pertenecientes a un individuo, situado en una estructura familiar y en un contexto social, económico y educativo. (p. 75-87)

Los problemas de aprendizaje son un terreno privilegiado para observar las relaciones entre inteligencia y deseo, “relaciones que se establecen entre una estructura de carácter claramente genético que se va autoconstruyendo a sí misma, y una arquitectura deseante, que, si bien no es genética, va entrelazando a un ser humano que tiene una historia.

Define la inteligencia, a partir de las concepciones de Piaget, como una estructura lógica que se construye y que tiende a objetivar, generalizar, ordenar, clasificar el objeto de conocimiento.

En el deseo, retomando a Freud, es una arquitectura simbólica, inconsciente, que organiza la vida afectiva y las significaciones que se le otorga a los objetos del mundo, que es subjetivante y tiende al surgimiento de lo singular de cada individuo.

“Mientras la inteligencia se propone apropiarse del objeto conociéndolo, generalizándolo, incluyéndolo en una clasificación, el deseo se propondría apropiarse del objeto significándolo” (Fernández, 1987, p. 84).

Por lo que quiere decir, el proceso de aprendizaje es el resultado de la articulación de ambos procesos: el objetivante lógico-intelectual y lo subjetivante simbólico-deseante, además del organismo y el cuerpo.

Filloux (2000), en “Campo pedagógico y Psicoanálisis” interpreta y cita “la noción de campo pedagógico” de Claude Rabant:

“Digamos, como punto de partida, que es esencialmente un espacio constituido por la intervención de una función de saber, en tanto que un pedagogo la representa para unos alumnos. El saber puede provocarse de varias maneras en este campo, no tanto según las personas que están involucradas, sino según el corte que opere en él el deseo” (p. 52)

Filloux (2000), presenta ciertas ideas centrales que se derivan de este concepto:

1. La función de saber es el núcleo del campo pedagógico, en tanto funda la relación entre los sujetos participantes en torno al conocimiento.
2. La relación entre el sujeto que enseña y el que aprende puede analizarse en términos de deseos, de representaciones conscientes e inconscientes, de amor o de odio, de conflictos que intervienen tanto dentro del espacio escolar como en lo que éste refleja desde lo externo.
3. La eficacia constitutiva del campo pedagógico proviene del cruce entre el deseo de enseñar y el deseo de saber:

Rabant citado por Filloux (2000) lo que el alumno supone de su maestro, lo que desea en cuanto al saber, aquello por lo cual, justamente, se plantea como alumno, y por lo que, como contraparte, el maestro sostiene de este deseo por el mismo nombre que tiene, es decir, la manera en que hace intervenir el saber para el alumno, son la condición necesaria y suficiente para que surja ese campo que llamamos escuela. (p. 27)

4. Los conceptos psicoanalíticos permitirán analizar el papel del inconsciente en este juego de deseos.

El deseo de saber se origina tempranamente en la vida del niño y vinculado a la sexualidad infantil, más específicamente a la pulsión epistemofílica o de saber.

Freud (1905), sostiene que, en el primer florecimiento de la vida sexual del niño, entre los tres y los cinco años, aparecen las primeras

manifestaciones de la pulsión de saber, despertada por temas sexuales con sorprendente intensidad. Sin embargo, no constituye un componente pulsional elemental ni puede subordinarse de manera exclusiva a la sexualidad. (p. 211)

Trabaja con dos tipos de pulsiones parciales, lo que es la pulsión de ver y la pulsión de apoderamiento en forma sublimada.

Según Querejeta (2018), el esfuerzo de saber se despierta propiciado por la amenaza real o simplemente sospechada de la llegada de un hermano, que lo obligará a compartir tanto la atención y el afecto de sus padres como todo otro bien preciado. Esta situación impulsa al niño a investigar, a pensar, a teorizar sobre enigmas de carácter sexual. (p. 55)

El primer problema que lo ocupa es “¿De dónde vienen los niños?”. Esta pregunta no sólo indaga sobre la procedencia de los niños sino también sobre el deseo de los padres por él. De ahí que Filloux (2000), sostenga que el “deseo de saber es originariamente deseo de saber sobre el deseo del otro” (p. 28).

Querejeta (2018), luego se articularán otros interrogantes vinculados a las diferencias entre los sexos, a las relaciones sexuales entre los padres, a la permanencia del niño en el cuerpo materno, al papel del padre en la concepción de un niño, que lo llevarán a elaborar sus propias teorías sexuales. (p. 62)

Freud (1915), en el curso del desarrollo, las pulsiones pueden experimentar diferentes destinos, como la represión y la sublimación.

Es decir, en el primer caso, el yo rechaza o mantiene en el inconsciente las representaciones ligadas a la pulsión. En el segundo, se desvía la pulsión a una meta distante de la satisfacción sexual, que apunta hacia objetos valorados social y culturalmente.

Freud (1910), la pulsión de saber, en el período de latencia, puede reprimirse quedando restringida la libre actividad intelectual, puede resistir y sortear la represión, o cambiar a una meta no sexual volviéndose la sublimación en el motor de la actividad intelectual escolar. (p. 57)

Filloux (2000), considera que las teorizaciones de Freud, sostendrá que el deseo de saber, vinculado originariamente a la investigación y curiosidad infantil, se vuelve fuente del desarrollo intelectual y cultural al participar del proceso de sublimación de las pulsiones que escapan a la represión: “El deseo de saber en el espacio de la cultura, de las ciencias, de las actividades escolares, se articula, por ende, tanto sobre la pulsión de investigación primitiva como sobre el mecanismo de sublimación” (p. 97-103).

La imbricación entre la pulsión de saber y la sublimación será la base necesaria para el aprendizaje de los saberes en la escuela, aprendizaje en el que juega la relación entre la libido y la inteligencia.

Es así como la escuela se constituye en un agente potencial de sublimación, que ofrece diversos objetos sustitutos a la pulsión de saber propiciando el desvío de la energía libidinal hacia fines intelectuales.

El Sujeto en la Educación

El deseo del estudiante es producto del deseo del otro, en este caso, del docente, siempre va a haber ese deseo de SER a partir del deseo del otro.

La educación se ve así en medio de la pulsión y la cultura. Por tanto, la Educación no puede conducirnos al ideal de un adulto autónomo, pues su misma inscripción en la cultura obliga al Sujeto a ser frustrado en su deseo. En ello radica la imposibilidad de educarlo para el ideal educativo.

Sierra (2021), el docente tiene un imaginario de un estudiante ideal, lo que va a proyectar tales fantasías en el estudiante convirtiéndolo así en un Sujeto educado a partir del imaginario que se mueve en el interior del docente, buscando en ese Sujeto “estudiante” la formación a partir de lo que considera que le falta como persona, haciendo cosas consciente o inconscientemente para que ese estudiante tenga lo que él no tuvo, que tenga lo que al docente le hizo o le hace falta. (p. 112-113)

En el psiquismo del estudiante se inscribe una sensación inconsciente, de que algo falta y busca constantemente lograr esa completitud desde el deseo del otro, actuando de tal manera que pueda satisfacer la necesidad que el Otro “docente” pone en él. El sujeto en calidad de estudiante se siente

satisfecho cuando cumple con el deseo del otro, con méritos para que los padres o docentes del sujeto estén satisfechos con él, él también lo estará, así éste no sea el propio deseo del estudiante. ejemplo: siendo el mejor de la clase, diplomas, etc.

Según Follari (1997), la educación está puesta al servicio de las transformaciones sociales, al ser una estrategia positiva de intervención y transformación, es decir, un proyecto normativo, en el que lo que prevalece es obturar la falta, para ser generadora de alumnos completos, receptores de conocimiento, pero sin aprendizaje que permita la reflexión y la crítica. Un básico alumno/robot cuya exclusiva función e interés está en aprender, dentro del sistema escolar formal, los contenidos y habilidades que éste propone enseñarle. Se atiende sólo a aquello que favorece o entorpece la función escolar, poniendo al alumno al servicio de ella, y valorándolo en la medida en que cumple o no lo que desde ésta se pretende. (p. 110-120)

Jiménez (2013), el docente encarna ese discurso al obedecer la demanda institucional, es quien presenta y representa la exigencia de aprendizaje y disciplina, la necesidad de apego a la norma, a la expectativa plasmada en los planes y programas provenientes de las autoridades, objetando a los alumnos que habitualmente no se identifican con tales propósitos institucionales. De tal manera que, en la enseñanza, el deseo de saber del alumno choca con el imperativo del maestro, anulando así lo que realmente podría mantener el deseo de éste. (p. 58-73)

Freud (1923), la figura del maestro es fundamental por su papel en la sociedad como promotor del saber, garante de la ley y representante cultural. El maestro entonces se convierte en una figura que desencadena afectos, por lo cual el sujeto lo ubica en un lugar de reconocimiento y admiración, es decir, en la función de ideal del yo. (p. 69)

Anzaldúa (2004), “el aprendizaje se organiza y procesa a partir de la relación maestro-alumno, especialmente por los vínculos transferenciales que se establecen entre ambos en situaciones de enseñanza-aprendizaje” (p. 51).

El vínculo educativo, como todo vínculo social se asienta sobre un vacío, supone al Otro, no viene dado, ha de construirse, requiere de un trabajo

de transmisión por parte del agente, y un trabajo de apropiación, adquisición por parte del sujeto de la educación.

Flores y Cruz (2020) citaron que, la transmisión educativa como la tarea que habilita al sujeto a convertirse en una suerte de heredero, legado del patrimonio cultural y social. De esta manera podemos considerar que la educación tiene una función filiadora con lo social, en tanto promueve un lazo y, por lo tanto, aquí el vínculo educativo lo concebimos como una de las formas de vínculo social. (p. 2-16)

Según Fazio (2013) para que un sujeto en contextos de enseñanza logre el aprendizaje, es necesario que el Otro este allí, que lo aloje, y admite la transferencia. (p.25)

El deseo en relación con el aprendizaje.

El estudio del lenguaje desde el psicoanálisis nos habla de la imposibilidad de la palabra, de que esa palabra discurre en el discurso, se diluye en cuanto no es propia, mientras que el discurso educativo, con su afán lineal y adaptativo, por su parte intenta uniformar en conceptos los conocimientos para facilitar su transmisión.

Es la transmisión el elemento que relaciona el discurso psicoanalítico y el educativo, ya que permite socializar los conocimientos de cualquier orden y hacerlos accesibles a los demás.

La articulación o el engranaje con el otro, especialmente el otro de la cultura o del lenguaje, viene a caracterizar el contexto en el que la persona emerge. Parafraseando lo antes expuesto, se puede afirmar que existe una íntima relación entre el saber y el Otro. Podemos deducir que el alumno es influenciado por el Otro en la búsqueda de un saber más elaborado. Así, no es tanto el deseo de saber lo que influencia al alumno, sino la relación transferencial con el Otro.

Es a partir del lenguaje que los docentes presentan los contenidos escolares, pero no sólo con palabras o con los libros, sino también con la entonación que les dan a esas palabras, con la mirada, con los gestos, con los actos, todo forma parte del lenguaje. Lenguaje que se particulariza en un

discurso; el discurso del docente que no sólo transmite contenidos escolares, sino que a través de él circulan significantes que se ponen en juego en la trama vincular que establece con sus alumnos.

Caram (2011), es importante considerar que más allá de toda intención consciente de enseñar y transmitir conocimientos, se actualizan en la situación de enseñanza los aspectos subjetivos del docente que tienen que ver con su historia personal, familiar y escolar, su elección vocacional, su proceso de formación y con el contexto social en el que está inmerso; todos estos componentes determinan su particular posicionamiento en relación con el acto de enseñanza. (p. 110-112)

Para la transmisión de la información se necesita la presencia de un tercero que actúa como mediador entre el sujeto y el saber, lo que en pedagogía se conoce como el “vínculo educativo”, es decir el lazo complejo que reúne maestro y alumno.

Caram (2011), el vínculo educativo hace referencia al docente “agente”, al alumno y al saber. El saber en juego es lo que define formalmente al vínculo educativo. Este punto es muy importante, porque cuando se aplasta la dimensión del saber, el vínculo educativo se reduce a una supuesta relación tú y yo centrada imaginariamente, y generadora de tensiones. El vínculo educativo pertenece al orden de lo particular, pues con cada sujeto se produce un vínculo nuevo que incluye sus transformaciones. (p. 113-114)

Lo que sostiene el marco en donde se desenvuelve el vínculo educativo es el deseo del educador.

Se explicará cómo se origina este deseo:

Para que un sujeto se constituya como tal tiene que poder acceder a su propio deseo, que emerge de una falta, de una ausencia, de un vacío estructural que queda a partir de la pérdida del objeto primordial, de la separación con la madre.

El deseo circula y se desplaza metonímicamente hacia otros objetos que suplan dicha falta, siendo, por ejemplo, el saber cultural y escolar la elección de carrera, o la profesión, objetos sustitutos (de aquel primer objeto)

hacia los cuales el deseo se dirige. El deseo está ligado a la pulsión de vida, estructura la mayor parte de nuestras acciones, sitúa al sujeto como un sujeto vivo que busca su objeto.

En relación con la función docente, un enseñante, si alcanza el éxito de su función, puede transmitir no sólo un cúmulo de datos e informaciones, sino simplemente un deseo, el deseo de saber. Si el enseñante está identificado con el depositario de un saber absoluto, completo, obtura la falta e impide en el alumno hacerse una pregunta que genere la curiosidad y el deseo de saber.

La tan mentada “motivación”, aquello de incitar a los docentes a preocuparse por motivar al alumno, omite lo principal: que el docente mismo esté interesado por el contenido de lo que enseña. La función del docente es causar el interés del alumno, pero el primero que tiene que estar interesado, motivado, causado, es el propio agente de la educación.

Si hablamos del deseo de educar podría decirse que es lo opuesto a la homogeneización, es la atención a la particularidad de cada sujeto, a los avatares de su hacer con la oferta educativa: cómo la toma, la recrea, la transforma, la rechaza. (Tizio, 2003, p. 144)

Filloux (2000), el docente se lo percibe como alguien poderoso, poseedor del saber, “sujeto supuesto a saber”, causa y efecto de la transferencia. pero lo importante es poder “transformar estas relaciones de violencia entre los deseos que se encuentran o se oponen en una relación de trabajo que consista en ayudar al otro”. (p. 134)

Lacan decía que la relación padres-hijos es “circular, pero no recíproca”. Hay circularidad de intercambios, hay interacción, pero jamás simetría, ya que los lugares y funciones están definidas y no son intercambiables.

Si se instala la reciprocidad, si los lugares se vuelven intercambiables, se ingresa en una relación imaginaria en la que son posibles todas las derivas. Para el docente, el hecho de entrar en un juego de espejos con el alumno;

ceder al impulso de enfrentarse con él de igual a igual, significa salirse de su papel, no asumir sus responsabilidades.

En términos de relación entre maestro y alumno en el marco del proceso de enseñar-aprender, como en términos de articulación de posiciones de maestro y de alumno, de enseñante y de aprendiz, en una relación común con el saber, con los conocimientos que deben ser transmitidos.

La relación enseñante-enseñado favorece las implicaciones imaginarias, tanto más aún cuando el enseñante ignora la naturaleza y las consecuencias de la transferencia de que es objeto, a la que concede demasiada realidad.

CAPITULO IV

Metodología

Enfoque

En este trabajo de titulación es realizado desde el enfoque cualitativo, porque me permitió verificar como es la relación de la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender en los estudiantes de primer bachillerato; ya que a partir de este enfoque pude obtener una mayor información como lo indica Hernández y otros (2014) “Enfoque cualitativo Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación”.(p.7).

Método

En este trabajo de titulación se utilizó el método descriptivo, ya que nos permite desarrollar de manera descriptiva el presente trabajo investigativo, porque “la meta del investigador consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; donde se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. (Hernández et al., 2014, p. 92)

Paradigma

El paradigma en el que se basó la investigación fue el paradigma interpretativo-hermenéutico, ya que define y se desenvuelve en el postmodernismo, entendido éste como una corriente filosófica con una versión cultural escéptica, se presenta como una reacción a los postulados de la epistemología moderna, dando interpretación de los simbolismos culturales que presentan la realidad social (Rojas et al., 2020, p. 246)

Técnica de recolección de información:

La técnica de recolección de información que se realizó fue la entrevista semidirigida. “La entrevista constituye la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto” (Beatriz et al., 1994, p. 129).

La entrevista semiestructurada permitió obtener datos importantes a los estudiantes que actualmente cursan sus estudios en su primer año de bachillerato en una institución educativa particular de la ciudad de Babahoyo.

Instrumento:

El instrumento que se utilizó para recolectar los datos fue un cuestionario con seis preguntas semiabiertas. “El Cuestionario es un conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir con el planteamiento del problema e hipótesis” (Hernández et al., 2014, p. 217).

Población

La población en esta investigación se trabajó con 7 estudiantes adolescentes de 15 años de edad, en una institución educativa particular de la ciudad de Babahoyo.

Una vez que se definió cuál será la unidad de muestreo/análisis, se procede a delimitar la población que va a ser estudiada y sobre la cual se pretende generalizar los resultados. “Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. (Hernández et al., 2014, p. 174).

Procedimientos necesarios para la organización, sistematización y análisis de datos.

Variables de la investigación:

Variable Independiente: Construcción del lazo social

Variable dependiente: Deseo de aprender.

Los resultados obtenidos de esta investigación y su análisis me permitió desarrollar la matriz de operacionalización de variables , que se muestra a continuación:

Tabla 1

Matriz de operalización de variables

Variable	Sub-variables	Preguntas
Lazo social	Construcción subjetiva de donde sale el lenguaje	¿Qué aspecto del proceso enseñanza aprendizaje se le dificulta más responder? Evaluaciones, trabajo en grupo, trabajos individuales, ¿exposiciones grupales o individuales?
	Construcción del lazo social	¿Qué comprende usted por establecer lazo social?
	El lazo social en la adolescencia	¿Cómo describiría usted el establecer lazo social?
Deseo de Aprender	El deseo en relación con el aprendizaje.	¿Considera usted que el proceso de enseñanza-aprendizaje despierta en usted el deseo de aprender?
	Enseñanza y conocimiento	¿En el caso de sentir malestar por el proceso de enseñanza aprendizaje, a quien suele recurrir? ¿Por qué?
	El Sujeto en la Educación	¿Considera usted que la dificultad para hacer lazo social está relacionada con el deseo de aprender?

CAPITULO V

Presentación y análisis de resultados

Para recolectar los datos se realizó una entrevista semidirigida compuesta por seis preguntas, se tomó de manera individual y se estableció la matriz de operacionalización de variables.

La población con la que se trabajó y se obtuvo la información fue de siete adolescentes estudiantes de primer año de bachillerato de una institución particular de la ciudad de Babahoyo; para poder analizar cómo se relaciona el lazo social con el deseo de aprender, los estudiantes fueron citados de forma presencial. Los participantes se mostraron dispuestos a realizar las entrevistas; esto me permitió obtener datos importantes para mi trabajo de investigación.

Las entrevistas con los estudiantes tuvieron un tiempo de duración de 20 minutos. La institución autorizó el trabajo con los estudiantes adolescentes, ellos se mostraron colaborativos con la formulación de las preguntas.

Preguntas a estudiantes adolescentes

1. ¿Considera usted que el proceso de enseñanza-aprendizaje despierta en usted el deseo de aprender?
2. ¿Qué aspecto del proceso enseñanza aprendizaje se le dificulta más responder? Evaluaciones, trabajo en grupo, trabajos individuales, ¿exposiciones grupales o individuales?
3. ¿En el caso de sentir malestar por el proceso de enseñanza aprendizaje, a quien suele recurrir? ¿Por qué?
4. ¿Qué comprende usted por establecer lazo social? Explique
5. ¿Cómo describiría usted el establecer lazo social?
6. ¿Considera usted que la dificultad para hacer lazo social está relacionada con el deseo de aprender?

Presentación de Resultados

Variable: Deseo de aprender

Subvariable: El sujeto en relación con el aprendizaje

Pregunta: ¿Considera usted que el proceso de enseñanza-aprendizaje despierta en usted el deseo de aprender?

Considero que sí, pero a la vez siento que no he aprendiendo por un profesor que no nos da clases y debemos darla nosotros, y esto no me permite entender porque hace que me quede en duda. (P1)

Si, porque el proceso de aprendizaje es muy bueno, porque hace que quieras tener un mayor conocimiento y esto me permite que me abra en diferentes sesiones que son las materias; y esto me hace despertar un deseo de aprender para tener mucho conocimiento porque me gusta aprender. (P2)

Si , el profesor da una clase que me parece interesante , esto hace que yo pueda atender, aprender y seguir investigando para saber más información del tema que llama la atención y es muy importante para mí. (P3)

Si, porque al momento de aprender es muy importante y es tener conocimiento para enseñarles a otras personas que no tengan ese conocimiento, y así ir ayudando a las demás personas. (P4)

En este año siento que no, porque el proceso de enseñanza es bajo, los proyectos que estamos realizando solo aprendemos nuestros temas de investigación y los temas quedan inconclusos y no dan ese refuerzo académico que uno necesita y hace que expongamos los temas asignados de cada grupo y uno se queda con conocimiento intermedio. (P5)

Si, porque es importante la enseñanza y el aprendizaje para uno mismo también nos enseñan desde nuestra casa nuestros padres ahora los docentes y con el tema que colocan para hacer una investigación me permite tener un deseo de aprender para tener conocimiento para uno mismo ayuda tanto ahora como en el futuro. (P6)

No, porque si no me interesa lo que está dando el profesor no le prestó atención y esto hace que me distraiga fácilmente, y si no me interesa el tema simplemente voy y busco algo que me llame la atención. (P7)

Variable: Lazo social

Subvariable: Construcción subjetiva de donde sale el lenguaje

Pregunta: ¿Qué aspecto del proceso enseñanza aprendizaje se le dificulta más responder? Evaluaciones, trabajo en grupo, trabajos individuales, ¿exposiciones grupales o individuales?

Se me dificulta más trabajos en grupo, porque la mayoría si sabe trabajar, pero siempre hay uno que otro que no trabajan son dejados, pero de ahí todo bien no me estresa lo individual. (P1)

No me gustan los trabajos en grupos incluyendo las exposiciones, porque soy muy perfeccionista siento que si no lo hago yo no está bien soy muy estricta en los trabajos. (P2)

Se me dificulta más las evaluaciones, porque yo veo las cosas desde mi punto de vista y los profesores no lo ven así entonces no lo hacen valer por eso se me complica. (P3)

En las evaluaciones y sobre todo cuando son así literales, porque ponen así tal y como está en el libro y como yo no soy memorista yo estudio y hago con lo que entiendo y en las evaluaciones ponen exactamente lo que están en el libro y esto hace que se me dificulte. (P4)

Las evaluaciones, porque lo que es mucho estrés estar estudiando aparte de los trabajos grupales a veces no me llevo bien así con algunos compañeros entonces no es como que se lleva un trabajo bueno y esto causa discusiones en el grupo. (P5)

No tengo ninguna dificultad con ninguna porque esto me permite aprender más y trabajo bien tanto individual como grupal en todo lo que me colocan siento que lo hago bien (P6)

Se me complica más las evaluaciones, porque no me gustan leer los libros que me envían a estudiar y voy con los conocimientos que he aprendido en mis clases. (P7)

Variable: Deseo de aprender

Subvariable: Enseñanza y conocimiento

Pregunta: ¿En el caso de sentir malestar por el proceso de enseñanza aprendizaje, a quien suele recurrir? ¿Por qué?

Suelo recurrir a mis amistades y también a mis padres por la materia que se me complica más es matemáticas, pero de ahí no busco ayuda hago solita todo y aprendo. (P1)

Solo suelo recurrir a la psicóloga en de la institución, porque me gusta hacer todo yo, pero cuando el docente, mis amigos y mis padres me explican algo que no entiendo hacen que no encuentre una solución me desespero mucho entonces por eso le pido ayuda a ella. (P2)

Suelo recurrir al Master, porque cuando no entiendo algo que se me dificulta en las materias y me quedo con la duda y el me enseña tan bien y esto produce que aprenda y no me quede con ese vacío y me da consejos de como debo investigar el tema que se me complique (P3).

Cuando no entiendo algo recurro a mis profesores porque ellos son los que nos están enseñando y también a mis padres por algún deber que se me dificulta, pero no mucho. (P4)

A mis amigos más que todo recurro porque aquí a los profesores uno no les puedes contar alguna experiencia de que envían demasiado trabajos y uno se puede estar estresando y no es que puedan hacer mucho; y por parte de mi familia es como que no le da mucha importancia lo que es la salud mental y como es estudio y colegio piensan que no nos estresamos. (P5)

Mis docentes cuando no entiendo nada no me gusta quedarme con ese vacío me siento incompleto por eso suelo recurrir más a ellos a mis padres no recurro, porque ellos trabajan mucho y no me gusta molestarlos. (P6)

Cuando siento malestar recorro más al internet en YouTube para poder guiarme o ver como se resuelve algún problema de matemática, ya que es una materia que más se me complica. (P7)

Variable: Lazo social

Subvariable: Construcción del lazo social

Pregunta: ¿Qué comprende usted por establecer lazo social? Explique

Yo creo que para establecer un lazo social sería ser simpática mostrarme como soy con los demás sin aparentar ser otra persona y con paso del tiempo mis amigos van a ver que no soy así y eso debo ser tal como soy. (P1)

Ser humilde (...) lo establezco como si fuese un vínculo, un lazo social para mí es algo formal lo defino como en una amistad sería en que una amistad te perdona si cometiste algún error. (P2)

Comprendo que para establecer un lazo social considero que es importante poder socializar con las demás personas aceptar y ser aceptado y me permita ser como soy por lo que soy directa y tanto en el colegio y fuera del colegio podernos ayudar con mis amistades sobre nuestras materias y poder aconsejarnos. (P3)

Un lazo social es como estar hay con las demás personas tener una buena conexión ser empática no ser grosera y tener una buena comunicación con todos. (P4)

El lazo social es como llevarse bien no tener ningún mal entendido incluyendo tantos mis compañeros de colegio, en relación mi familia, amistades y docentes es bueno tener una buena comunicación y nos permitan darnos confianza para cualquier duda que tengamos. (P5)

Comprendo que para establecer un lazo social es importante en llevarnos bien con nuestros compañeros de clases familia y docente nos permite tener un mayor conocimiento y ayudarnos entre todos (P6)

Denomino como lazo social es muy agradable para mí en poder conocer a las otras personas poder lograr una buena amistad con los demás (...) poder dar consejos y recibir con agrado. (P7)

Variable: Lazo social

Subvariable: El lazo social en la adolescencia

Pregunta: ¿Cómo describiría usted el establecer lazo social?

Lo describo con respeto y más por mis padres porque ellos me han enseñado valores en que debo respetar a mis profesores y a mis compañeros, lo importante de estar en una educación permite demostrar que es importante relacionarse con los demás los profesores hacen que hagamos grupo y esto hace que podamos conocernos más e interactuar con ese compañero que no conocemos. (P1)

A mí se me hace muy fácil relacionarme con las demás personas porque me acoplo rápido me llevo muy bien con las personas. Con mi familia tenemos buena comunicación, pero no es lo mismo que con amigos. En el caso de los docentes es importante prestarle atención para evitar faltarle el respeto. (P2)

Tener una buena amistad con todos mis compañeros porque no me gusta discriminar por eso me llevo bien con ellos no tengo ningún inconveniente y poder ayudar en lo que necesiten explicándoles para que puedan aprobar sus materias (P3)

Lo describo, así como llevarnos bien entre todos no portarnos mal ni con nuestros padre, profesores y compañeros, no pelear con nuestros compañeros tener paz y amor. Aquí en el colegio hay una buena amistad y no hay dificultad con nadie. (P4)

El lazo social lo describo como unión más que todo con los docentes aprovechando sus conocimientos y poder aprender lo que nos enseñan eso es importante para mí. (P5)

El lazo social lo describo algo importante en poder llevarnos bien con todos los que nos rodean. (P6)

Lo describo como algo muy importante esto permite en poder lograr una buena comunicación con otras personas y podamos aprender de un gran conocimiento de los demás. (P7)

Variable: Deseo de aprender

Subvariable: El Sujeto en la Educación

Pregunta: ¿Considera usted que la dificultad para hacer lazo social está relacionada con el deseo de aprender?

Si, porque como cada persona tienen sus amigos en el colegio y en ocasiones hay que ayudarlos o ellos nos ayuden a nosotros para no obtener malas calificaciones y si influye mucho. (P1)

No, para mí afectaría por nuestros padres quieren que tomemos las decisiones que ellos quieren y esto hace que no haya ese deseo de aprender o te exigen buenas notas y piensan que es lo mejor para mí cuando no lo es así, también influye porque no nos permiten en tomar nuestras propias decisiones. (P2)

Si, porque también teniendo un lazo social con nuestros compañeros también hay que tener con los profesores, ya que cuando no entiendo y les pregunto para que me vuelvan explicar lo hacen, en cambio, hay profesores que se enojan cuando son los que no tienes confianza cuando le pregunto por algo que no entendí y no lo hacen con buena manera (P3)

En parte si y en parte no, porque al momento de ser empático nace de uno mismo no es necesario del aprendizaje, aunque el aprendizaje abarca un poco, por ejemplo, hay profesores que en el momento que estas enseñando te enseñan en lo que es ser buenas personas y todo y cuando se habla con el profesor también estás haciendo empático, y hay personas que no les gusta llevarse bien con los profesores y en cambio el lazo social es de llevarse bien con todos. (P4)

No, porque eso no tiene nada que ver es parte de la personalidad de la persona que la depende de eso aparte de como el haya aprendido a socializar su vida infantil y como los compañeros tratan a las personas y puede llegarse a dificultarse como se socializa en el aula con la persona y en el deseo de aprender depende de la persona misma si le gusta o no tener investigar sobre algún tema de trabajo que envía el docente. (P5)

Si, porque es fundamental poder realizar en el colegio amistades, tanto con los padres, docentes y compañeros, porque nos permite obtener nuevos aprendizajes desde pequeños nuestros padres nos enseñaron a que podamos conocer animalitos, a leer, etc. Luego vino la escuela y el colegio donde nuestros profesores nos enseñan cosas nuevas y podemos tener esos conocimientos a futuros cuando vayamos a la Universidad. (P6)

Si, ya que aprendes de las demás personas las enseñanzas de nuestros padres, ahora de nuestros profesores y amigos poder ver sus logros su personalidad y su pensar. Al principio se me dificulto la materia con mi profesora de inglés no hubo ese lazo social y esto influyo en mi aprender porque ella no llego a mí lo que hacía es reportarme con mis padres ahora me cambiaron de docente y le entiendo muy bien como explica y puedo dominar la materia que se me complicaba pensaba que era difícil cuando en realidad no lo es así. (P7)

Análisis de Resultados

Variable: Lazo social

Subvariable: Construcción subjetiva de donde sale el lenguaje

Pregunta: ¿Qué aspecto del proceso enseñanza aprendizaje se le dificulta más responder? Evaluaciones, trabajo en grupo, trabajos individuales, ¿exposiciones grupales o individuales?

Los participantes, al responder sus preguntas, tres estudiantes mencionan que se les dificulta más trabajar en grupo “Porque algunos no trabajan”, “No me gustan trabajos en grupos incluyendo las exposiciones porque soy muy estricta”, “No me gustan los trabajos grupales, porque no me llevo con algunos compañeros” Por otro lado cuatro estudiantes indican que se les complica las evaluaciones “Considero que yo veo las cosas desde mi punto de vista”, “Cuando son literales y no soy memorista”, “Las evaluaciones son de mucho estrés”, “No me gusta leer los libros que me envían a estudiar”. En esta

pregunta hubo un estudiante que indico que no se le dificulta en nada “me permite aprender y todo lo que me coloca hago bien”.

Subvariable: Construcción del lazo social

Pregunta: ¿Qué comprende usted por establecer lazo social? Explique

Se evidencia, que los estudiantes demuestran que un lazo social es importante para las personas esto hace que ellos señalen que “sería ser simpática mostrarme como soy con los demás”, “como si fuese un vínculo es algo formal y lo defino como una amistad”, “es importante poder socializar con las demás personas y ser aceptado” , “tener buena conexión ser empática no ser grosera”, “tener buena comunicación y nos permite danos confianza para cualquier duda que tengamos”, “conocer a las personas y poder lograr una amistad con los demás”.

Variable: Lazo social

Subvariable: El lazo social en la adolescencia

Pregunta: ¿Cómo describiría usted el establecer lazo social?

En estas preguntas podemos darnos cuenta como los estudiantes describen, que el lazo social es importante tanto con las familias, profesores y amigos. Esto hace que ellos expresen que el lazo social es “con respeto”, “se me hace muy fácil relacionarme con las demás personas y con mi familia tenemos buena comunicación”, “tener buena amistad y poder ayudar”, “llevarnos bien entre todos no portarnos mal ni con nuestros padres, profesores y compañeros”, “unión más que todo con los docentes aprovechando sus conocimientos”, “algo muy importante esto permite en lograr una buena comunicación con otras personas”.

Variable: Deseo de aprender

Subvariable: El sujeto en relación con el aprendizaje

Pregunta: ¿Considera usted que el proceso de enseñanza-aprendizaje despierta en usted el deseo de aprender?

Los participantes, al contestar la pregunta, solo cuatro indicaron que, si la enseñanza y el aprendizaje despiertan en ellos el deseo de aprender “para tener un mayor conocimiento”, “Poder enseñarles a otras personas”, “Ayuda para uno mismo tanto ahora como en el futuro”, “Me permite investigar para saber más información del tema que me llama la atención” Asimismo, hay dos estudiantes que indican que no “Porque el proceso de enseñanza es bajo y quedan inconcluso”, “Sino me interesa lo que está dando el profesor no le prestó atención”. Por otro lado, una estudiante considera que, si es importante, pero a la vez siente que “No he aprendido por un profesor que no nos da clases y deben dar ellos y hace que no le permita entender”. Aquí se demuestra que hay una relación que hay estudiantes que tiene un despertar el deseo de aprender y hay otros que no les gusta como el profesor da las clases y por eso no hay ese despertar en el deseo de aprender.

Subvariable: Enseñanza y conocimiento

Pregunta: ¿En el caso de sentir malestar por el proceso de enseñanza aprendizaje, a quien suele recurrir? ¿Por qué?

Los, participantes, dan a conocer que suelen recurrir “a mis amistades”, Además los estudiantes prefieren acudir a sus docentes de la institución “A mis profesores cuando se me complica alguna materia”, “ellos son los que no están enseñando”, “Cuando no entiendo nada no me gusta quedarme con ese vacío”. Asimismo, piden ayuda a sus padres “Cuando las materias se me complican”, “un debe difícil”. De la misma forma recurren con la psicóloga de la institución “docentes, mis padres, amigos me explican algo que no entiendo y si no hacen que encuentre una solución me desespero”. También mencionan que “recurso más al internet en YouTube para poder guiarme”.

Subvariable: El Sujeto en la Educación

Pregunta ¿Considera usted que la dificultad para hacer lazo social está relacionada con el deseo de aprender?

En esta pregunta los estudiantes cuatro estudiantes indicaron que, si “cada persona tiene sus amigos y en ocasiones hay que ayudarnos”, “teniendo un lazo social con los compañeros también hay que tenerlo con los profesores cuando no entiendo algo y les pregunto para que me vuelvan a explicar”, “es fundamental tanto con los padres, docentes y compañeros, porque nos permite obtener nuevos aprendizajes”, “Aprendes de las demás personas”. A pesar que hubo dos estudiantes que dieron a conocer que no “Para mí afectaría por nuestros padres quieren que tomemos las decisiones que ellos quieren y esto hace que no haya un deseo de aprender”, “el deseo de aprender depende de la persona si le gusta o no”. Sin embargo, una estudiante tiene su punto de vista indicando que no porque “al momento de ser empático nace de uno mismo y no es necesario del aprendizaje”, Por otro lado, la estudiante explica que si tiene relación porque “hay profesores que te enseñan en lo que es ser buena persona y estás haciendo empático y el lazo social es de llevarse bien con todos”

Análisis general

En este trabajo de investigación se pudo identificar que existe una relación entre la construcción de lazo social que manifiestan los adolescentes y como va vinculado con el deseo de aprender, donde se permite tener en cuenta que por medio del lazo social en el estudiante surge el deseo de aprender.

La educación hace que ellos puedan tener un vínculo en cómo se trabaja en grupo, donde permitan trabajar individualmente y expresar sus conocimientos. También hubo estudiantes que indicaron que no tienen relación por motivo que sus padres quieren intervenir en sus decisiones y hace que se dificulte ese lazo social y no haya ese deseo de aprender esto hace que se rompa ese vínculo social. Asimismo, mencionan que el deseo de aprender se relaciona con la construcción del lazo social.

CONCLUSIÓN

A través de este trabajo investigativo se puede observar que el lazo social y el deseo de aprender si tienen relación, porque si no hay una construcción en el lazo social no hay un deseo de aprender; influye la familia, docentes y amigos. Todo esto empieza desde la infancia cuando el niño al entrar a la cultura del lenguaje hace que la presencia del Otro es importante para poder aprender.

El lazo social es muy importante dentro de una institución; porque los estudiantes entienden la enseñanza de los docentes y esto permite que el deseo de aprender se facilite; así mismo se presenta que hay docentes que no comparten este lazo social con los estudiantes, y esto hace que no haya ese deseo de aprender, por motivos de confusión e incluso por temor a los docentes.

Para concluir este trabajo investigativo, es muy importante tener en cuenta que tanto los jóvenes adolescentes como los docentes tienen que tener una muy buena comunicación “transferencia”, que haya esa relación de enseñanza-aprendizaje mediante un lazo social, y que se refuerce mediante actividades, dinámicas, que fortalezca ese vínculo de transferencia en el sujeto y el otro.

REFERENCIAS

- Anzaldúa, R. E. (2004). La docencia frente al espejo. Imaginario, transferencia y poder. *Universidad Autónoma Metropolitana.*, 245-250. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4575/45754512801pdf5>
- Ascaso, E. (2018). El lazo social y la construcción de subjetividad. Una perspectiva desde el Psicoanálisis. *Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados*(18), 5-15.
- Assoun, P. (2003). *Freud y la ciencia social*. España: Del serbal. .
- Ballão, C. (2018). *Subjetividad de existencia en el deseo*. Brasil: Editora fi .
- Beatriz, E., Luz, E., & Hernández, F. (1994). *Metodología de la Investigación*. Washintong, D.C: ORGANIZACION PANAMERICANA DE LA SALUD.
- Caram, G. (2011). Vínculo educativo. Función docente, discurso y subjetividad. aportes del psicoanálisis. *Acta Académica*, 110-114.
- Castro, M.-P. (2013). Lazo social y adolescencia contemporánea. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, 13, 199-202.
- D'Alonso, K., & Gonzalez, M. (2001). *Malestar de época: tensiones en la construcción del lazo social. En 'Lazo social y procesos de subjetivación Reflexiones desde la época'*. Buenos Aires: Editorial de la Universidad de la Plata.
- Dale, H. (2012). *Teorías del aprendizaje una perspectiva educativa*. (Sexta, Ed.) México: Pearson.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (2004). *Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Barcelona: Paidós.
- Erickson, E. (1963). *Infancia y Sociedad* (Segunda ed.). Nueva York: Norton: W. W. Norton & Company.
- Espel, N. (2021). EL DESEO DE APRENDER DE LOS NIÑOS HOY. *Repositorio Consejo De Formación En Educación*.

- Fages, J.-B. (1973). *Para comprender a Lacan* (Primera ed.). Buenos Aires: Amorrortu.
- Fazio, G. (2013). El lugar de la transferencia en el vínculo educativo. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 20-33. Obtenido de <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol16num1/Vol16No1Art2.pdf>
- Fernández, A. (1987). Capítulo 5. Lugar de la inteligencia y el deseo en el aprendizaje. En *La inteligencia atrapada* (págs. 75-87). Buenos Aires: Nueva Visión.
- Filloux, J. (2000). *Campo pedagógico y Psicoanálisis*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Flores. (México de 2020). *Consideraciones sobre el deseo y la transferencia en la educación*. México.
- Flores, M., & Cruz, M. (2020). Consideraciones sobre el deseo y la transferencia en la educación. *Tesis Psicológica*, 15(2), 1-16. doi:<https://doi.org/10.37511/tesis.v15n2a7>
- Florez, M., & Cruz, M. (2020). Consideraciones sobre el deseo y la transferencia en la educación. *Tesis Psicológica*, 15(2), 138-144. doi:<https://doi.org/10.37511/tesis.v15n2a7>
- Follari, R. (1997). *Psicoanálisis y sociedad: crítica del dispositivo pedagógico*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Freud, S. (1900). *La interpretación de los sueños*. Buenos Aires: Amorrortu, 1992.
- Freud, S. (1905). *Tres ensayos de una teoría sexual*. Buenos Aires: Amorrortu, 1992.
- Freud, S. (1910). *Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci*. Buenos Aires: Amorrortu, 1992.
- Freud, S. (1915). *Pulsión y destinos de pulsión*. Buenos Aires: Amorrortu, 1992.

- Freud, S. (1921). *Psicología de las masas y análisis del yo*. Buenos Aires: Amorrortu, 1993.
- Freud, S. (1923). *Presentación autobiográfica*. Buenos Aires: Amorrortu, 1992.
- Freud, S. (1930). *El malestar en la cultura*. Buenos Aires: Amorrortu, 1992.
- Fulkes, E. (2010). *Identidad, goce y multiculturalidad*. Buenos Aires: Letra Viva.
- Greiser, I. (2012). Psicoanálisis sin diván: Los fundamentos de la práctica analítica en los dispositivos jurídico-asistenciales. *Grupo Planeta Spain*, 15-29.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw-Hill.
- Hernández, S. F. ((1997)). En *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill. .
- Jiménez, A. (2013). *La relación profesor-estudiante. Una propuesta desde el psicoanálisis*. México: Colección Ediciones de la Noche.
- Jolibert, B. (2001). Perspectivas revista trimestral de educación comparada, Vol. XXIII, no. 3-4. En S. F. (1939-1956). París: UNESCO.
- Kant, I. (1978). *Crítica de la Razón Pura*. (E. (2016), Ed.) Madrid: Alfaguara. Obtenido de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/vniphilosophica/article/view/16835>
- Krichesky, M. (2020). Experiencias de reingreso a la educación secundaria y lazo social. Un estudio de las representaciones de docentes y estudiantes en condiciones de vulnerabilidad y cambios del formato escolar. *Repositorio Institucional [Universidad de Buenos Aires]*.
- Lacan, J. (1956). *Seminario IV: La relación de objeto* . Buenos Aires : Paidós.
- Lacan, J. (1957). *Seminario V: La formaciones del inconsciente* . Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1959). *Seminario VII: La Etica del Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.

- Lacan, J. (1960). *Seminario VIII: La transferencia*. Buenos Aires : Paidós.
- Lacan, J. (1962). *La Identificación*. Buenos Aires: Versión Crítica.
- Lacan, J. (1962). *Seminario X: La angustia*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1964). *Seminario XI: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1970). *Seminario XVII: El Reverso del Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1983). *Escritos I*. Mexico: Siglo XXI Editores.
- Lacan, J. (1988). Conferencia en Ginebra sobre el síntoma. En *Intervenciones y textos II*. Buenos Aires: Manantial, 2007.
- Laplanche, J., & Pontalis, J.-B. (1986). *Diccionario de Psiconálisis* (Segunda ed.). Barcelona : Paidós.
- Meece, J. (2000). *Desarrollo del niño y del adolescente*. Mexico : McGraw-Hill.
- Muñoz, C. (2018). Vínculo pedagógico, lazo social y transmisión. *FCEdu-UNER/FCVS-UADER*.
- Palomera, V. (2010). Las conductas de riesgo son mensajes de la adolescencia. *Diario de León*.
- Pardo, G., Sandoval, A., & Umbarila, D. (2004). Adolescencia y Depresión. *Revista Colombiana de Psicología*, 2-15.
- Peláez Jaramillo, G. P. (2011). El sujeto y el lazo social en el psicoanálisis. *AFFECTIO SOCIETATIS*, 8(15), 4-9.
- Querejeta, M. (2018). *Del sujeto deseante al sujeto cognoscente: Aportes del Psicoanálisis a la comprensión de los procesos de aprendizaje*. Buenos Aires: Edulp.
- Ramírez, H. (2010). Psicoanálisis y proceso de aprendizaje. *Educación y pedagogía*, 8, 152-156.
- Rojas, O., Vivas, A., Mota, K., & Quiñonez, J. (2020). *El Liderazgo Transformacional desde la perspectiva de la Pedagogía Humanista*

(Vol. 28). Santiago de Chile: Sophia, colección de Filosofía de la Educación.

Sierra, C. (2021). *Psicoanálisis y educación la apertura de un nuevo conocimiento*. Bogotá: Politécnico Grancolombiano.

Soler, C. (2007). *El cuerpo en la enseñanza de Jacques Lacan*. Obtenido de elpsicoanalistalector:

<http://elpsicoanalistalector.blogspot.com/2010/09/colette-soler-el-cuerpo-en-la-ensenanza.html>

Stevens, A. (1998). La Adolescencia, síntoma de la pubertad. En *Actualidad de la práctica psicoanalítica, Psicoanálisis con niños y puberes*. Buenos Aires: Centro Pequeño Hans-Ediciones Labrado.

Tizio, H. (2003). *Reinventar el vínculo educativo: aportaciones de la Pedagogía Social y del Psicoanálisis* (Primera ed.). Barcelona: Gedisa, S.A.

Vidal, J. (2007). Simposio APC Adolescencia, el psicoanálisis y la diversidad: El modelo de Joyce de Lacan, . *retrato del artista adolescente.*, 3-20.

Zelmanovich, P. (2013). *Clase 8. Leer el lazo con la teoría de los cuatro discursos*. Argentina: Una herramienta.

Zuleta, E. (1985). *El pensamiento psicoanalítico* (Primera ed.). Medellín: Percepción.



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Salvador Saltos, Odalys Dayanna** con C.C: # **0932283617** autora del trabajo de titulación: **Relación de la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 6 de febrero de 2023

f. _____

Nombre: Salvador Saltos, Odalys Dayanna

C.C: 0932283617

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Relación de la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender.		
AUTOR(ES)	Salvador Saltos, Odalys Dayanna		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Psic. Cl. Torres Gallardo, Tatiana Aracely, Mgs.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Carrera de Psicología Clínica		
TITULO OBTENIDO:	Licenciado en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	6 de febrero de 2023	No. DE PÁGINAS:	62
ÁREAS TEMÁTICAS:	Familia, Psicoanálisis, Método Clínico		
Palabras Claves/ Keywords:	Lazo Social; Deseo De Aprender; Aprendizaje; Adolescente		

RESUMEN/ABSTRACT La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación de la dificultad en la construcción del lazo social en el adolescente y el deseo de aprender. La metodología que se empleó fue por medio del enfoque cualitativo desde un método descriptivo. Esta investigación se realizó en una institución particular con estudiantes de primer año de bachillerato quienes dieron su punto de vista en la recolección de información que se realizó por medio de la entrevista semidirigida a modo personal. Como resultado se obtuvo que la adolescencia es una etapa en la que el sujeto atraviesa varios duelos biológica y psíquicamente, así también que el lenguaje es un factor constituyente de lo humano a partir del psiquismo y de lo subjetivo, a fin de mostrar el lugar desde donde habitamos el mundo y construimos la cultura, se pudo también identificar que la falta de interés hacia el aprendizaje de los adolescentes en el aula se podría relacionar en muchos casos con la dificultad de hacer lazo con sus pares ya que no se sienten parte del grupo. Las dificultades de aprendizaje representan un mensaje de malestar de un sujeto.

ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-967903441	E-mail: odalys.salvador@cu.ucsg.edu.ec
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Martínez Zea Francisco Xavier, Mgs.	
	Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419	
	E-mail: francisco.martinez@cu.ucsg.edu.ec	
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA		
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):		
Nº. DE CLASIFICACIÓN:		
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):		