



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TEMA:

**Incidencia de los significantes amo en la construcción del
perfil del abusador sexual.**

AUTORES:

**Ochoa Yanez, Alex Xavier
Zambrano Cueva, Laura Doménica**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
LICENCIADOS EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TUTOR:

Psic. Cl. De la Rosa García, José Miguel, Mgs.

**Guayaquil, Ecuador
7 de septiembre del 2023**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Ochoa Yanez, Alex Xavier; Zambrano Cueva, Laura Doménica**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciados en Psicología Clínica**.

TUTOR

JOSE MIGUEL DE
LA ROSA GARCIA

Firmado digitalmente por JOSE
MIGUEL DE LA ROSA GARCIA
Fecha: 2023.08.25 15:32:38 -05'00'

f. _____

Psic. Cl. De la Rosa García, José Miguel, Mgs.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

Psic. Cl. Estacio Campoverde, Mariana de Lourdes, Mgs.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotros, **Ochoa Yanez, Alex Xavier ; Zambrano Cueva, Laura Doménica**

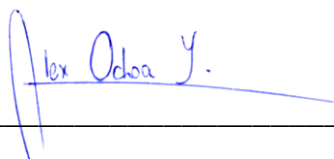
DECLARAMOS QUE:

El Trabajo de Titulación, **Incidencia de los significantes amo en la construcción del perfil del abusador sexual**, previo a la obtención del título de **Licenciados en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de nuestra total autoría.

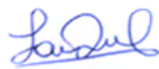
En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2023

LOS AUTORES

f. 

Ochoa Yanez, Alex Xavier

f. 

Zambrano Cueva, Laura Doménica



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Nosotros, **Ochoa Yanez, Alex Xavier; Zambrano Cueva, Laura Doménica**


Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Incidencia de los significantes amo en la construcción del perfil del abusador sexual**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2023

LOS AUTORES:

f.  _____

Ochoa Yanez, Alex Xavier

f.  _____

Zambrano Cueva, Laura Doménica



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE ANÁLISIS COMPILATIO

 **CERTIFICADO DE ANÁLISIS**
magister

Incidencia de los significantes amo en la construcción del perfil del abusador sexual

2% Similitudes
13% Texto entre comillas < 1% similitudes entre comillas
< 1% Idioma no reconocido

Nombre del documento: ALEX.OCHOA.LAURA.ZAMBRANO.docx ID del documento: 4e23c219aa7e4aa32597ede96bce2d42573c025 Tamaño del documento original: 111,95 kB Autores: Alex Ochoa Yanez, Laura Zambrano Cueva	Depositante: Alex Ochoa Yanez Fecha de depósito: 25/8/2023 Tipo de carga: url_submission fecha de fin de análisis: 25/8/2023	Número de palabras: 19.391 Número de caracteres: 118.435
--	---	---

Ubicación de las similitudes en el documento:

TEMA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN: Incidencia de los significantes amo en la construcción del perfil del abusador sexual

AUTORES:

Ochoa Yanez, Alex Xavier; Zambrano Cueva, Laura Doménica

INFORME ELABORADO POR:

TUTOR

JOSE MIGUEL DE LA ROSA GARCIA
Firmado digitalmente por JOSE MIGUEL DE LA ROSA GARCIA
Fecha: 2023.08.25 15:32:58 -05'00'

f. _____
Psic. Cl. De la Rosa Garcia, José Miguel, Mgs.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres, abuelita Digna, tía Digna y mi tío Omar, quienes me han mantenido con fortaleza y a su vez se han sacrificado para que yo pueda finalizar mi carrera.

A mis amigos que formé en la universidad, en especial a mis amistades, Paola, Thais, Romina, Emily y Laura, quienes me llenaron de confianza para poder desenvolver en la carrera, en los estudios y nunca permitieron que me diera por vencido al momento de sentirme afligido por situaciones complicadas.

A los profesores que me brindaron su conocimiento para poder ser un buen profesional y llenarme de conocimientos que pudieron ser utilizados cuando realice las prácticas. Y a Miguel, por mantenernos paciencia y a su vez compartirnos sus conocimientos para poder finalizar este trabajo de tesis.

Ochoa Yanez, Alex Xavier

Gracias a mis padres, Laura y Marco, quienes han tenido que sacrificar mucho para mis estudios y a quienes amo con todo el corazón, a mi hermano por siempre confiar en mí, a mis primos y tíos que siempre me apoyaron para que pudiera continuar con la carrera, mi sobrino Bruce, mi Tata y mami Letty por ser mis segundos padres y nunca dejar de apoyarme.

A mis amigos de Machala y Guayaquil, quienes siempre me han dado ánimos y me han sacado sonrisas, incluso con quienes he perdido contacto, pero de cierto modo fueron también parte del proceso, ellos saben quiénes son. A Miguel por tenernos paciencia en la realización de este trabajo y a los profesores que contribuyeron y me inspiraron a querer aprender más. Por último, a quienes ya no están conmigo pero que siempre tendré presente, mami Ame y papi Cornelio.

Zambrano Cueva, Laura Doménica



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

DEDICATORIA

A mi cabecita de nieve
que siempre confío en mí y que, desde lo más alto, él está orgulloso.

Ochoa Yanez, Alex Xavier

A mis ángeles en el cielo,
espero que estén orgullosos de mí.
Zambrano Cueva, Laura Doménica



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

PSIC. CL. ESTACIO CAMPOVERDE, MARIANA DE LOURDES, MGS.
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

PSIC. CL. MARTINEZ ZEA, FRANCISCO XAVIER, MGS.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

PSIC. CL. VELÁSQUEZ ARBAIZA, ILEANA DE FÁTIMA, MGS.
OPONENTE



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CALIFICACIÓN

NOTA: 8.91

ÍNDICE

RESUMEN	XV
ABSTRACT	XVI
INTRODUCCIÓN	2
Planteamiento del problema.....	3
Pregunta General	4
<i>Preguntas específicas</i>	4
Objetivos	5
<i>Objetivo General</i>	5
<i>Objetivos específicos</i>	5
Justificación.....	5
CAPÍTULO 1: Los significantes amo y el discurso del amo	7
Discurso	7
Lazo social	8
Elementos del discurso	9
<i>S1: el significante amo</i>	9
<i>S2: El saber</i>	10
<i>\$: El sujeto</i>	10
<i>a: objeto a</i>	11
Lugares del discurso	13
<i>Agente</i>	13

<i>Otro</i>	13
<i>Producción</i>	14
<i>Verdad</i>	14
El discurso del amo	15
CAPÍTULO 2:Perfil del abusador	18
La perversión del abusador	18
Conceptualización del abuso sexual	19
Abusador sexual.....	20
<i>Caso de Jeffrey Epstein</i>	22
<i>Caso de Jimmy Savile</i>	23
Lineamientos sociales	26
<i>Patriarcado</i>	26
<i>Violencia de género</i>	28
Abuso sexual en Ecuador	30
<i>Posición de la familia ante el abusador sexual</i>	33
CAPÍTULO 3:Los significantes del abusador	37
El significante amo en el abusador.....	37
El sujeto y el significante	39
Goce en el abusador	42
CAPÍTULO 4:Metodología	44
Enfoque	44
Paradigma/Modelo	44
Método	45

Técnicas de recolección de información	45
Instrumentos.....	46
Población y muestra.....	47
CAPÍTULO 5:Análisis y presentación de resultados	48
Análisis de resultados	56
CONCLUSIONES	63
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Respuestas a las entrevistas semiestructuradas	48
---	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Lugares del discurso.....	13
Figura 2: Discurso del amo	15
Figura 3: Enjambre significativa.....	41

RESUMEN

El siguiente trabajo de investigación se basó en el análisis de cómo los significantes amo sociales inciden en la construcción del perfil de un abusador sexual, siendo conformado por tres capítulos, donde se explicó la definición de los significantes amo y el discurso del amo, a su vez conceptualizando sus diferentes elementos, la determinación de los elementos subjetivos y los lineamientos sociales, cómo estos han pasado por aquel proceso y si a su vez estos mismos toman una fuerza al momento de considerar a un sujeto como abusador sexual e identificar aquellos significantes que inciden en la construcción del perfil del abusador sexual. Dentro de estos capítulos, se buscó explicar el proceso que conlleva cada sujeto para convertirse o ser considerado un abusador sexual, desde una mirada psicoanalítica/jurídica. El enfoque de la investigación fue cualitativo y comprende desde el paradigma interpretativo en el cual se toma en cuenta la comprensión de los procesos desde las creencias, valores y reflexiones que pueda tener una persona, lo cual da paso a utilizar el método descriptivo que permite conocer más sobre la incidencia de los significantes amo a través de fuentes bibliográficas y entrevistas semiestructuradas a profesionales que poseen la experiencia al haber trabajado en casos de abuso sexual o en penitenciarias. Estas técnicas de recolección de información, permiten mejorar el estudio y análisis de este tema para poder llegar a conocer los procesos que conllevan el sujeto a convertirse en abusador y cómo los significantes operan en su vida.

Palabras clave: significativo amo; sujeto; patriarcado; abuso sexual; incidencia.

ABSTRACT

The following research was based on the analysis of how the social master signifiers impact in the construction of the profile of a sexual abuser, being conformed by three chapters where it explains the definitions of the master signifiers and the discourse of the master, at the same time conceptualizing its different elements, the determination of subjective elements and social guidelines, how these have been through that process and if those take prevalence at the moment of considering a subject as a sexual abuser and identify those signifiers that affect in the construction of the profile of a sexual abuser. Inside the chapters, it seeks to explain the process that takes every subject to become or being considered a sexual abuser, from a psychoanalytic and juridical approach. The investigative approach is qualitative and it takes part from the interpretative paradigm, in which it considers the understanding of the process from beliefs, values and thoughts that a person can have, which takes a step to use the descriptive method that allows to know more about the incidence of the masters signifiers through bibliographical sources and semi-structured interviews to professionals who have the experience because of the work about sexual abuse or in prisons. These techniques of research, allow to improve the study and analysis of this topic to be able to know the processes that take the subject to become an abuser and how the signifiers operate in their lives.

Keywords: *master signifier; subject; patriarchy; sexual abuse; incidence*

INTRODUCCIÓN

Cuando hablamos de abuso sexual, claramente existe un enfoque hacia las víctimas, quienes son los más perjudicados ante tales actos, no obstante, hay también otro lado de la historia: el victimario, así como la razón por la cual llegó a cometer tal acto de abuso. Más allá de lo repulsivo que resulta tal acción, se debe tomar en cuenta los significantes que imperan en el sujeto para constituirse como abusador. Siguiendo lo planteado en los seminarios de Lacan, se contempla que los significantes amo, son regidos por el discurso y así mismo son aquellos que dejan una huella en él y lo marcan.

A partir de lo expuesto, se establece el tema de investigación como una forma de dar cuenta de aquellos significantes que operan en la estructura del sujeto abusador sexual y cómo estos son diferentes en cada caso.

La importancia de esta investigación radica en dar a conocer una mirada hacia el perfil del sujeto que comete abuso sexual, estableciendo las posibles bases de tales agresiones, al igual que los indicadores clínicos que inciden: partiendo del origen desde la infancia hasta la adultez, tomando en cuenta los entornos sociales que dan cabida a estos significantes amo y cómo inciden en la construcción del perfil del abusador sexual.

En relación con la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, la investigación guarda correspondencia con el dominio número cinco: Educación, comunicación, arte y subjetividad, en el cual se enfocará desde la parte de psicología, debido a que “está ubicado en el malestar de la cultura, en la conducta, el inconsciente, la cognición, las relaciones de comunicación y los contextos y la posición del sujeto; la subjetividad y la producción del sentido” (Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, 2022). Este dominio, nos permite relacionar la subjetividad de los agresores sexuales como una construcción vital que tiene mucho que ver con la educación, la cultura y cómo se interpela con la realidad.

Por otro lado, esta investigación guarda correspondencia con el Eje de Seguridad Integral, establecido en el Plan de Creación de Oportunidades, especificando en el objetivo 9, el garantizar la seguridad ciudadana, orden público y gestión de riesgos (p.76). Lo cual es adecuado para la investigación para dar a conocer al público en general, la construcción del perfil del abusador a través de los significantes amo que se dan en los entornos sociales.

Planteamiento del problema

El tema del abuso sexual actualmente llama mucho la atención, especialmente en lo que tiene que ver los derechos humanos, la integridad de las víctimas y la seguridad de hombres y mujeres violentados.

Cerca de 736 millones de mujeres (es decir, una de cada tres) sufren violencia física o sexual infligida por un compañero íntimo o agresiones sexuales perpetradas por otras personas, unas cifras que se han mantenido estables a lo largo del decenio más reciente, además, según las cifras, esta violencia empieza temprano, es decir que una de cada cuatro mujeres de entre 15 y 24 años que han mantenido alguna relación íntima habrán sido objeto de las conductas violentas de un compañero íntimo cuando cumplan 25 años. (Organización Mundial de la Salud,2021, párrafo 1)

Tomando las cifras anteriores como punto de partida, se puede analizar que por lo general el abusador forma parte del círculo social o familiar de la víctima. Sin embargo, pese a que el enfoque hacia a las víctimas es por supuesto un tema de suma importancia y no se debe desestimar bajo ningún motivo, siempre se deja de lado al abusador, pero de manera en que uno se pregunta “¿por qué lo hace? ¿Cómo es un abusador sexual? ¿Cuáles son sus rasgos clínicos? ¿Qué significantes lo determinan?”. Por esta razón, esta investigación busca ubicar los significantes amo que inciden en la construcción del perfil del abusador sexual, esto debido a la escasez de información acerca del tema. El propósito es ayudar a otros profesionales con contenido que puedan usar de referencia y darle relevancia al mismo.

Por estos motivos, este trabajo parte desde el psicoanálisis, con base en los significantes amo, ya que, por medio de eso, podemos darle un origen al por qué de la dinámica de su comportamiento, y cómo se relacionan e inciden en la vida de un abusador estos significantes amos sociales.

En Ecuador, durante el año 2021, de acuerdo con cifras de la fiscalía general del Estado, se han recibido 51.533 noticias de delitos sexuales, de entre los cuales 7.111 se tienen sobre abusos sexuales, 1.511 sobre acosos sexuales, 7.161 por violaciones, 4.630 por violencia física, 30.881 de violencia psicológica y 239 casos de violencia sexual contra la mujer. (Fiscalía general del Estado,2021, p.17)

Es por esta problemática por la que se considera necesario conocer en sí un perfil del abusador, tomando en cuenta aspectos generales, partiendo desde ese significativo que lleva al sujeto a cometer el acto de abuso.

Pregunta General

¿Cómo la incidencia de los significantes amo se da en la construcción del perfil del abusador sexual?

Preguntas específicas

¿Cuál es la incidencia de los significantes amo en los sujetos?

¿Cómo es la construcción del perfil del abusador sexual?

¿Cómo la construcción del perfil del abusador sexual se ve influenciada por los significantes sociales?

Objetivos

Objetivo General

Analizar la incidencia de los significantes amo en la construcción del perfil del abusador sexual por medio de entrevistas semi estructuradas y revisión bibliográfica para así determinar las posibles causas por las cuales el sujeto comete el acto de abuso.

Objetivos específicos

1. Definir los significantes amo y el discurso del amo mediante fuentes documentadas.
2. Determinar los elementos subjetivos y lineamientos sociales que inciden en la construcción del perfil del abusador sexual a través de entrevistas semidirigidas a profesionales.
3. Identificar la incidencia de los significantes amo en la construcción del perfil de un abusador sexual por medio de una revisión bibliográfica.

Justificación

La presentación del título conlleva a que se conozca el perfil del abusador y a que se dé una razón por la cual este sujeto abusador se convierte en victimario, para que de cierta manera exista un poco de prevención respecto a estos sujetos, a partir de la información obtenido acerca de los significantes que más resaltan dentro de su perfil. Por ende, esta investigación, es necesaria debido a que es un tema muy escaso y el encontrar información puede ser de gran ayuda, por lo que este punto también fue una limitación en la realización de este trabajo.

En cuanto a la metodología, esta investigación se desarrolla según un enfoque cualitativo, un paradigma interpretativo y, por consiguiente, se usará

el método descriptivo, por medio de técnicas de recolección de datos como entrevistas semi dirigidas a profesionales expertos en el tema y la revisión de fuentes bibliográficas.

En este trabajo se presentarán los siguientes capítulos: en el primer capítulo se definen los significantes amo, a partir del discurso, sus lugares y elementos, generalidades. En el segundo capítulo, se trata el tema del perfil del abusador sexual, la problemática del abuso sexual en Ecuador y en la familia, lineamientos sociales y ejemplos. En el tercer capítulo se explica la incidencia de los significantes amo en el abusador, el sujeto y el significante y el goce del sujeto al cometer actos de violencia sexual. Una vez desarrollados estos capítulos, se lleva a cabo el cuarto capítulo, correspondiente a la metodología y por consiguiente el último capítulo en el que se establece el análisis, presentación de resultados y conclusiones.

CAPÍTULO I

Los significantes amo y el discurso del amo

Discurso

Los significantes del sujeto se expresan mediante el discurso, el cual Lacan (2006), lo define como “un vínculo social fundado en el lenguaje”. (p. 26). El psicoanalista francés, Ronald Chemama (2004, p.110), afirma que por esta razón a un discurso se lo considera como una forma de comunicarse, una manera de expresarse y da paso a que el sujeto establezca un vínculo con el Otro, regido por el lenguaje y que engloba las relaciones del sujeto con los significantes y el objeto, por lo que se ve vinculado con el lazo social.

El discurso es aquello que hace lazo entre los seres hablantes, y la teoría de los discursos se revela como una formalización de los múltiples modos en que el lazo social puede anudar el campo del goce y el campo del Otro, para algunos sujetos y en determinadas circunstancias. (Indart, 2005; Klepec, 2016, como se citó en Danelinck et al., 2017, p. 242).

De esta manera, el discurso es la manera en la que se puede formar un lazo social, este no se fundamenta en el sujeto, sino en el lenguaje y por ende a los significantes en juego. Así mismo, este discurso, al nivel estructural es necesario debido a que va mucho más que las palabras, incluso en ocasiones las excede, lo que Lacan lo llega a denominar como “discurso sin palabras”, no obstante, es importante recalcar que aun así recurre al lenguaje para poder fundamentarse

Lacan define al discurso como algo que usa recursos del lenguaje y que se vale del lazo social para funcionar, en sí, esta relación del sujeto con el

lenguaje, se ve intervenida por el discurso ya que este se ve ubicado entre la palabra y el lenguaje.

Así mismo, Lacan nos plantea 4 discursos, el universitario, del histérico, del analista y finalmente, el discurso del amo, el cual es aquel que abarca el tema de querer imponer sobre el Otro, el de la dominación incluso a través de la palabra, ya que aquí se presentan los S1 y S2 que se verán más adelante

Lazo social

Para poder hablar del discurso, es necesario tomar en cuenta al lazo social, ya que este viene enlazado con el discurso

El lazo social es un ideal que siempre comporta el fracaso. El concepto freudiano de malestar en la civilización, muestra que las pulsiones malogran cualquier proyecto social que busque la igualdad, la cooperación, la armonía y la felicidad. Lacan habla de lazo social porque pone en cuestión el Uno de la sociedad y añade que es una ilusión, aunque se pueda creer en un porvenir de ilusión. (Cárdenas, 2009, p. 3)

Establecido el hecho de que en el lazo social existe un fracaso, este viene dado por el síntoma, el cual permite crear un vínculo social. Se puede decir que el lazo social de cierta manera actúa como un conductor del goce, permitiendo que este pase de un significante a otro. Según Cárdenas (2009) “El psicoanálisis demuestra que lo único que hace lazo es que el síntoma se dirige al Otro. Así, el psicoanálisis se presenta como el revés para mantener lo singular como la única posibilidad del lazo social” (p. 3).

Según Zaidel (2005) “Articulación del lazo que se asegura a partir de dos significantes: S1 y S2, para los seres hablantes, por una relación de dominación no reversible, que induce a una relación simbólica de jerarquía, sobrepasando el estadio, dual y reversible, del espejo”. Se puede decir que

el lazo social de cierta manera actúa como un conductor del goce ya que este permite que el goce pase de un significante a otro.

Por ello, este significante al remitirse a su verdad, ignora su estructura ya que en el discurso no importa la verdad siempre y cuando se mantenga operando.

Elementos del discurso

S1: el significante amo

Es un “elemento del discurso, registrable en los niveles consciente e inconsciente, que representa al sujeto y lo determina” (Chemama, 1995, p. 401)

Según Campodonico (2016) “el significante amo es aquel vaciado de significación y es el que designa la batería significativa” (p. 122). Por lo tanto, se puede decir que este significante no requiere de otros para poder definirse, siendo esta su vertiente de goce. Este es un punto interesante debido a que es el significante lo que identifica al sujeto ya que lo nombra, le determina una acción, ignorando su estructura como tal.

Al ser un significante vaciado de significación, surge merced a la sustracción de todo aquello que tiene como función dar sentido o significación. Es por excelencia el sin sentido que se desliza en dos direcciones: la falta de sentido y el equívoco, es decir, que carece de significación en sí mismo; sólo los otros significantes de la cadena discursiva podrán dárselo retroactivamente (Lacan, 1999, como se citó en Dasuky, 2010, p.104).

Por ello, este significante al remitirse a su verdad, ignora su estructura ya que en el discurso no importa la verdad siempre y cuando se mantenga operando.

S2: El saber

De acuerdo con Dasuky (2010) “El saber es lo que designa el conjunto de los significantes que hace posible el discurso, ya que para que este exista como estructura, es necesario al menos dos significantes, entre los cuales se extrae el S1, es decir, el resto de los significantes ante los cuales un significante representa al sujeto” (p.104). Hay que tomar en cuenta que el saber no necesariamente es un saber completo, sin embargo, este saber es quien mantiene un lugar de poder debido a que posee la verdad, al contrario del S1, entonces S2 viene a tener aquello que S1 desearía poseer, pero no puede.

De acuerdo con Zaidel (2005) “El saber produce una falta, un goce perdido imaginario como prohibido, en el goce fálico, el cual deja un resto al que se accede por la repetición” (párrafo 7).

Esa falta se puede evidenciar en S1, debido a que lo que le falta a S1 es aquello que S2 posee, el saber, de ahí que se dice que el saber se interpreta como un goce perdido o algo prohibido, pues busca alcanzar ese goce, pero hay algo que le impide.

§: El sujeto

De acuerdo con Chemama (2004) “el sujeto es distinto del individuo tal como lo percibimos ordinariamente, el sujeto es lo supuesto por el psicoanálisis desde que hay deseo inconsciente, un deseo capturado en el deseo del Otro, pero del que sin embargo debe responder” (p. 424). Como sujeto dividido, se podría decir que el sujeto se encuentra atravesado por S1. El S1 es el significante amo que define la identificación inaugural del sujeto como uno, como unidad ilusoria fundada en el desconocimiento de la división. Esta identificación no podrá de todas maneras eliminar la división, ya que un significante sólo puede representar a un sujeto para otro significante.

En el discurso, el sujeto no puede encontrarse sin ser atravesado por un significante, es decir, debe ubicarse como sujeto tachado para poder existir, y asimismo ser un sujeto deseante, deseante debido a una pérdida, lo cual Lacan la nombra como objeto "a", causa del deseo.

Podemos ubicar una distinción entre el concepto de individuo y el de sujeto, a partir de la variable del deseo.

Chemama (2004), plantea que "El lenguaje funciona con una batería de significantes aptos para combinarse o sustituirse y para producir así efectos de significación. En este momento podemos dar la definición del sujeto que le debemos a Lacan" (p. 424).

Lo que Lacan determina con respecto a los significantes del sujeto, es que siempre va a existir un recorte, un rasgo con el cual el sujeto se identifique y este es el que se convierte en un S1 para el sujeto y debido a que, como se dijo anteriormente, al significante se lo ubica en el campo del lenguaje, el sujeto se deja imponer o dividir por la intervención de un S1, por ende, lo que lo atraviesa es aquello que no puede evitarse por el significante, ya que el significante se ubica en esta posición de imperar sobre el sujeto, sujeto que se encuentra en falta y por consiguiente es un sujeto deseante y que Lacan ubica como objeto a.

a: objeto a

El objeto a tiene dos estatutos que pueden leerse en relación a los cuatros discursos. Esto depende justamente del discurso en el que se encuentre. Por ejemplo, en el discurso del analista, el agente está en posición de objeto a como causa de deseo. Mientras que en el discurso capitalista es el objeto a como un producto que, en teoría, serviría para recuperar un goce perdido. Abordaremos ambas elaboraciones, empezando por el objeto a como causa de deseo, para luego explicarlo como plus-de-gozar.

De acuerdo con Lacan (2008) “el objeto a es efecto del discurso analítico” (p. 42). El objeto *a* no es en sí un objeto en concreto, pero es el objeto que actúa como causa de deseo.

La posición del analista, se la puede articular en el objeto *a*, de forma en que se presenta como un efecto del discurso, puesto que este objeto se presenta desde el lugar donde el discurso se ordena, es decir, desde donde se enuncia, que en este caso viene a ser el analista, quien busca producir en el sujeto los S1 que lo marcaron en su vida y fijaron su posición de goce.

Ahora, el objeto *a* como plus de goce se lo puede definir como un aparataje que suple una renuncia al goce por el efecto del discurso, y este es aquel que da lugar al objeto *a*. (Lacan, 2008, p.18)

El discurso posee los medios de gozar en la medida en que implica al sujeto. No habría ninguna razón de sujeto, [...] si no hubiera en el mercado del Otro como correlato el establecimiento de un plus-de-gozar recuperado por algunos. (Lacan, p. 17)

Lacan con esta cita intenta explicarnos la relación que tienen los discursos con el Otro, pero como en ello hay algo del goce que se intenta recuperar, un goce que se perdió, y que algunos objetos, en teoría, satisfacen esta carencia, a esto es lo que llama objetos-plus-de-goce.

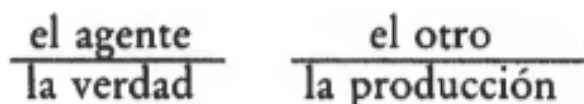
Demostrar cómo el plus-de-gozar procede de la enunciación, es producido por el discurso y aparece como un efecto, [...] donde se demuestra la total reducción del plus-de-gozar al acto de aplicar sobre el sujeto el término *a* del fantasma, por medio del cual el sujeto puede plantearse como causa de sí en el deseo (Lacan, 2008, p. 17).

Desde esta perspectiva el objeto plus-de-gozar no es cualquier para el sujeto, sino uno que, en cierta medida, está ligado a su fantasma, por ende, está velado, como ocurre en el discurso histérico.

Lugares del discurso

Estos lugares tienen la característica de poder ser ocupados por distintos elementos, es decir, que tienen la función de ser semblantes.

Figura 1: Lugares del discurso



Nota: Extraído del Seminario XX: Aún, de Lacan (2006, p. 26)

Agente

El agente es el que domina al discurso y lo organiza, dando lugar al Otro. Por ello, Lacan, en su seminario XX, establece que el agente es el lugar donde se apoya el discurso, por lo que, en un momento dado, lo llama “puesto de mando” (Lacan, 2006, p. 112).

Este lugar será aquel de donde parta la orden la voz de mando como tal, será considerado como el inicio del proceso y es muy unido al Otro, ya que mediante este será considerado como el que ejecute la orden. Tal lo menciona Campodonico (2016) en su artículo científico que “este agente se dirige a un otro, entendido en términos de lugar. El otro como parte del engranaje discursivo no es un otro exterior al discurso, sino que es un lugar. Está situado por dentro de esta maquinaria” (p.122).

Otro

El psicoanalista francés Jean-Marie Sauret (2018) en su texto *¿Existe el Otro?*, menciona que “En 1957, Lacan remite el Otro a la relación transferencial. El Otro es otra escena, el lugar de un despliegue de la palabra (no sin evocar la otra escena a la cual Freud califica de

inconsciente). Es el lugar del origen del significante y este determina lo imaginario.” (p. 165)

Entonces, es en el Otro donde se origina el discurso y se articula, en esta posición, se puede decir entonces, que, aquí se ubica el esclavo, siendo este quien posee el saber-hacer, por lo que vendría a ser el esclavo quien sabe y es dueño del saber.

Producción

Este lugar es el lugar del efecto, del producto engendrado por el discurso. En tanto que, para Lacan, todo discurso “se presenta rico en consecuencias, pero oscuras” (Lacan, 2008, p. 31), lo cual implica que tal efecto nunca es alcanzado en su plenitud, sin embargo, se puede manifestar por encima del Otro

La producción, como su palabra mismo lo dice, es el producto del discurso en función de significante y que se ve manifestado por encima del Otro y que, en consecuencia, al ser producido como significante, no tiene forma de llegar a la verdad, puesto que se encuentra como un S1 y como S1 esta verdad se vuelve algo inalcanzable y por tanto existe esta imposibilidad que hace que la verdad y la producción no puedan llegar a juntarse.

Verdad

De acuerdo con Chemama (2004), la verdad podría definirse como “La dimensión esencial de la experiencia psicoanalítica en tanto, en el sentido que le da J. Lacan, no tiene otro fundamento que la palabra” (p. 445).

La verdad vendría a ser lo que fundamenta al discurso, pero se mantiene oculta al agente del discurso. Según Lacan (2008) “Ninguna verdad podría localizarse sino por fuera del campo donde se lo enuncia, donde se enuncia como puede” (p. 65-66). Es decir que, la verdad está ligada al decir, sin

embargo, es una verdad que solo se dice a medias ya que no se puede o es imposible decirla por completo.

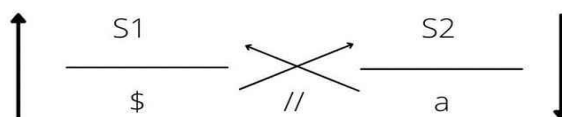
Es importante recordar que la verdad no puede ser separada de su lugar en el lenguaje, ya que, como se mencionó anteriormente, la verdad es lo que se enuncia pero que queda a medias, sin embargo, aquel que habla, no necesariamente posee esa verdad ya que esta continúa oculta del agente, por lo que esta verdad se encuentra estructurada en el plano latente,

El discurso del amo

Hablar del discurso del amo, es referirse a que el discurso imperante, que se remite a un significante, S1, el cual es el significante que interviene, aquel que es el amo y que “ordena” pese a que se encuentra “vaciado”, a S2, quién es el que posee el saber.

Asimismo, se podría plantear que, en este discurso, el significante amo se encuentra ubicado en lugar de agente, es decir, el significante ahora se puede establecer como amo, como la ley que domina, sin embargo, es un amo que no posee la verdad y por tanto se convierte en sujeto tachado, mientras que este sujeto es el que permanece como castrado, en posición de S2 se ubica como esclavo y por tanto, aquel que posee el saber (Campodonico, 2016, p. 123).

Figura 2: Discurso del amo



Nota: Esquema basado en los cuatro discursos de Lacan que presenta en el seminario XVI, 2008, el cual la teoría expuesta de este, es del artículo científico de Alan Talgham, “Lacan y el reverso de la historia contemporánea”.

Manteniéndose en el campo del lenguaje, subsiste muy bien sin palabras en la instauración de cierto número de relaciones estables, relaciones que excluyen la dimensión de la significación, de la retórica, ya que no se trata de un discurso hablado, sino de un discurso que se escribe.

Lacan (2008) menciona que “Si podemos ver reducido el discurso del amo a un solo significante, ello implica que representa algo. Llamarlo algo ya es decir demasiado, representa x, precisamente lo que debe elucidarse en todo este asunto” (p. 29). Se puede entender esto como la forma en la que el amo impone su voluntad, sin embargo, como Lacan lo menciona, solo representa “algo”, pues el que posee el “saber” viene a ser el esclavo o S2, quien actúa en el lugar del amo conforme a lo que este ordena

En el matema presentado, se puede observar la estructura del discurso del amo, en este se plantea que el esclavo es el que sabe, pero lo que más sabe es qué es lo que el amo quiere, lo que necesita, pese a que el amo desconoce esta cuestión y esto es precisamente lo que lo vuelve un amo, ya que es el S2 el que conoce, el que sabe y así cumple su función como esclavo.

Este discurso se puede ejemplificar con la película *The Help*. En este caso, se puede observar cómo las empleadas domésticas se encargaban de cada aspecto del hogar de sus amos, incluidos sus hijos, hasta el punto de llegar a conocerlos más que ellos, y en ocasiones ser consejeros o hasta enseñarles tareas domésticas como cocinar.

Según esta premisa se puede ubicar a los amos o jefes de familia en el lugar de S1, ya que estos pese a ser quienes ordenan, se encuentran vaciados en lo que respecta al saber, y conforme a lo que se visualiza, estos jefes no le daban importancia necesaria a sus hijos o a sus empleadas, manteniendo también en este sentido, el abuso de poder, ejerciendo la violencia y discriminación en contra de las empleadas, sin importar lo que estas tenían que pasar, con el fin de seguir en ese papel de amo y así seguir operando como tal.

Por otro lado, las empleadas se ubican de S2, debido a que son quienes poseen ese saber que sus amos desconocen y que a su vez las vuelve también esclavas, pues cumplen ante una ley impuesta que, pese a que los somete, también las necesita porque son quienes saben y por ende los estructura.

Esto es lo que evidencia la dinámica entre los amos y las empleadas, con quienes se repite un ciclo. En esta película, los amos encarnan el lugar de S1; desde bebés se les enseña a serlo y la cuestión está en que ellos se alienan a ese significativo. Las empleadas serán el S2, pues son quienes crían a esos bebés y lo hacen desde su saber; estos a quienes crían posteriormente se convertirán en sus amos si toman a cargo ese S1.

A partir de lo planteado anteriormente, es importante mencionar que en el sujeto siempre existirá una serie de significantes que no siempre marcan al mismo, estarán dispersos y la mayor parte tendrán una función que quizás permita que otros S1 si pueden marcar al sujeto, lo cual tendrán a alguna situación, acción o tema que sea de suma importancia para el mismo

Esta serie de S1 puede ser muy relevante al momento de analizar el perfil de un abusador sexual, ya que, en base de estos, se podría identificar o responder algunas cuestiones en torno de “¿Por qué lo hizo? ¿Qué lo llevó a convertirse en un abusador?”

CAPÍTULO II

Perfil del abusador

La perversión del abusador

La perversión es una estructura clínica junto con neurosis y psicosis, que Lacan plantea desde Freud. Mientras que Freud lo conceptualiza como una desviación sexual y se centra más en ese plano de la sexualidad, Lacan determina que no solo debe limitarse a eso, pues la perversión se inclina hacia el lado del goce, el cual no necesariamente implica lo corporal, tanto el neurótico como el perverso pueden remitirse a la genitalidad, pero para la perversión esta no es la única vía para alcanzar el goce.

El perverso no tiene y no es el falo: “es ese objeto ambiguo que sirve a un deseo que no es el suyo, él no puede extraer su goce más que en esa situación extraña donde la única identificación que le sea posible es la que lo hace identificarse, no al Otro ni al falo, sino a ese objeto cuya actividad procura el goce a un falo cuya pertenencia en definitiva él ignora” (Lacan, 1961, p.11).

El perverso busca siempre el goce sin comprometerse con un objeto, para así poder gozar, de ahí que se dice que la perversión no solo va por el campo de lo sexual. El deseo del perverso busca responder una demanda que se presentifica como su voluntad de goce, su respuesta perversa se enfoca en negar al Otro como sujeto y su identificación se produce al ubicarse como objeto (Lacan, 1961, p.12).

Por otro lado, Miller reconoce al perverso como un sujeto y hace una diferenciación entre el neurótico y perverso, aludiendo a que el sujeto neurótico no llega a cometer el acto, al contrario del perverso quién sí realiza la acción. Además Miller, en su libro *Fundamentos de la perversión* (2001),

cuestiona la sexualidad, especialmente respecto a la perversión, pues en sí, el ser humano puede buscar esa satisfacción sexual de diferentes formas y no solo de forma corporal, lo cual difiere de lo planteado por Freud, pues según él, el acto sexual vendría por el lado perverso, mientras que en Miller nos encontramos que si bien, el sujeto puede gozar de su sexualidad, no necesariamente puede hacerlo en el acto sexual, de ahí que se puede derivar el fetichismo, voyeurismo, exhibicionismo.

Es necesario recalcar que no todo abusador puede ser considerado de estructura perversa, sin embargo, el acto que comete, puede ser sancionado de igual forma en tanto exista un franqueamiento de la voluntad del otro, el cual es la víctima.

Conceptualización del abuso sexual

El abuso sexual es un tipo de violencia que puede darse con o sin contacto físico, mediante conductas que van desde provocaciones verbales hasta violencia con penetración anal, vaginal o bucal, incluyendo el tocamiento intencionado de las partes íntimas por parte el perpetrador hacia el niño, niña o adolescente. (UNICEF, 2017)

Se plantea que aquellos comportamientos sin contacto físico, pueden suscitarse de distintas maneras, por ejemplo: comentarios sexuales, exposición de genitales hacia otra persona, exhibición de material pornográfico, falta de consentimiento, inducción a la masturbación o desnudos, entre otros. Asimismo, existen comportamientos que implican contacto sexual y en el cual existe un tocamiento de genitales, además, en este punto, se considera también la penetración hacia la víctima de abuso ya sea por medio de genitales o de objetos.

Otros indicios de abusos podrían considerarse como el hostigamiento, el acoso o inclusive el chantaje. Se conoce casos, donde parejas han finalizado su relación y dentro de la intimidad, tanto mujeres como hombres, este se

toman el atrevimiento de capturar alguna fotografía de su pareja y luego de este chantajearla para recibir algo a cambio. No muchas veces estos casos suelen ser tomados seriamente por las autoridades pertinentes, entonces a raíz de que no reciben la ayuda como tal, consideran dejarlo en el silencio.

En ciertas ocasiones también han existido casos de bullying en donde se ve implicado la sexualidad, ya sea verbal como no verbal. Por el lado verbal, las burlas hacia el cuerpo, y más que todo hacer sentir menos o alguna clase humillación, esto suele ser tomado con normalidad en instituciones. Y en ocasiones las agresiones físicas en genitales o en cualquier parte del cuerpo, estos, también son considerados como abusos y son vistos comúnmente en las instituciones educativas.

Por otro lado, existe un término que es necesario de mencionar a propósito del abuso sexual, el cual se denomina como *grooming* y que según la Real Academia Española (2011). Este se define como “acoso sexual a menores de edad a través de medios informáticos o telemáticos, fundamentalmente mediante chats y redes sociales”. No obstante, hay que tomar en cuenta que el grooming también implica que el agresor establezca una relación de confianza con la víctima al punto de llegar a conocer incluso aspectos de su vida familiar o en ocasiones, el agresor forma parte de la misma familia, hasta llegar al abuso sexual. Además, en este tipo de abuso, se pueden encontrar distintas características las cuales siguen el mismo patrón por parte de los agresores. Por ejemplo, dar regalos a las víctimas, ofrecer dinero, llegar a la manipulación, con el fin de que la víctima confíe en el agresor para poder abusar de esta.

Abusador sexual

Se plantea que un abusador sexual por lo general es considerado parte del círculo social o familiar de la víctima, que se presenta como alguien de confianza, con el fin de aprovecharse tanto de forma física como psicológica, un abusador sexual es aquel que realiza un acto sexual en contra de otra

persona, quien se denomina como víctima, sin su consentimiento , sin embargo, es importante tomar en cuenta que tales actos de abuso no necesariamente pueden ser por medio de la penetración, si no también con el contacto sexual hacia la víctima, a través de la fuerza física ya que se obliga al otro a doblegarse ante aquel que lo domina.

Según Irene Intebi (1998) psiquiatra infantil y psicóloga clínica, especializada en el área de maltrato infantil, existe una clasificación del abusador sexual, la cual, se divide a nivel de conductas, tales son: Abusadores extra familiares o pedófilos, abusadores intrafamiliares o endogámicos, abusadores obsesivos o pedófilos, o fijados, abusadora coercionada por un varón.

Se debe recalcar el primer nivel de clasificación como consideración del que más prevalece en el perfil de un abusador sexual, ya que este se define como:

Sus impulsos, intereses y fantasías sexuales están centrados en niños y/o niñas. No manifiestan haber tenido relaciones sexuales adultas exitosas y son más bien solitarios. Pueden ser generosos y estar muy atentos a todas las necesidades del niño que no estén relacionadas con la victimización sexual, de manera de lograr ganar su cariño, interés y lealtad y asegurar así que la víctima mantenga el secreto. (Intebi, 1998, como se citó en González et al, 2004, p.8).

Estableciendo esta clasificación, se puede hacer referencia a los diques pulsionales como: vergüenza, asco, pudor y moral, para de ese modo dejar la pregunta abierta sobre si estos se producen en relación al abuso o no y si se presentan en el actuar del abusador sexual. Tomando en cuenta esta premisa, a continuación, se detallan los casos de Jeffrey Epstein y Jimmy Savile

Caso de Jeffrey Epstein

Jeffrey Epstein, fue un multimillonario que murió en agosto del 2019. Fue uno de los empresarios y criminales más sonados de la década debido al abuso y tráfico de menores de edad.

Según la serie producida por Lisa Bryant *et al* (2020) distribuida por la plataforma Netflix titulada: *Jeffrey Epstein: Asquerosamente rico*, menciona que Epstein nació en Brooklyn, Nueva York el 20 de enero de 1953 y creció en una familia de clase media en Coney Island.

Era muy conocido entre celebridades, unas de ellas, Donald Trump o el expresidente Bill Clinton. Se rodeaba siempre de personas con poder, para así mantener algún control como tal frente a la sociedad. Epstein habría creado una clase de pirámide sexual, donde este, contaba con mujeres que reclutaban a otras, donde la edad específica era de 18 años. Estas mujeres eran engañadas con un pedido de masajes, y después eran violadas o abusadas sexualmente.

Muchas de sus víctimas mencionaron que Epstein tenía una red internacional de trata con el fin de explotación sexual. Varias de sus víctimas, mencionan que Jeffrey era muy manipulador, y este manipulaba a través de su carisma. Ciertas de estas mujeres que fueron abusadas por él, eran de bajos recursos, muchas venían de hogares disfuncionales y esto era como un tesoro para Epstein, ya que a través de estas situaciones que se presentaban por parte de sus víctimas, les prometía poder satisfacer aquella necesidad y aprovechar para cometer su terrible acto.

En la serie se menciona que Epstein pedía a las mujeres abusadas traer más mujeres, y así iba creciendo su plan de ofrecer más diversidad de mujeres a sus clientes.

Epstein era considerado como una persona muy inteligente, tanto para los negocios ilegales como lo fue en el Wall Street y también para la trata de

mujeres. A sus clientes, les solía tomar fotos o grabarles, para que así se guarde la confidencialidad de aquel negocio.

Se podría considerar que carisma y confidencialidad son los significantes más representativos de Epstein, por lo que se los puede ubicar como S1. El carisma, lo usaba como media para poder ser visto como una “buena persona” y así poder mezclarse con la sociedad, para de esta manera atraer más mujeres para su negocio. Jeffrey era demasiado inteligente y a su vez cauteloso con el manejo de sus clientes, por lo que la confidencialidad que se manejaba en aquel tráfico de personas era muy rigurosa. El hecho de fotografiar y grabar a sus clientes en situaciones comprometedoras y sexuales era su respaldo o mecanismo de defensa para poder solventar la idea de que él no era el único culpable en todo el negocio.

Caso de Jimmy Savile

Jimmy Savile, más conocido por ser DJ y uno de los presentadores más famosos de Gran Bretaña en la época de los 70 y 80 con los programas Top of the Pops y *Jim'll Fix It*, lo cual lo consolidó como la estrella más importante de la cadena televisiva BBC, falleció en octubre de 2011 a la edad de 84 años. (Deacon, 2022)

Según la serie de Netflix de 2022, titulada: *Jimmy Savile: Una historia de terror británica*, dirigida por Rowan Deacon, Savile se presentaba como un hombre excéntrico y con una buena reputación de filántropo, contribuyendo a muchas obras de caridad a lo largo de Gran Bretaña, llegando incluso a formar amistad con personajes reconocidos en el medio artístico e incluso la realeza británica, consolidándose como el hombre más carismático y querido de Reino Unido, lo cual le permitió ostentar el título de *héroe nacional* al momento de su muerte.

Así mismo, este documental muestra una parte de la vida de Savile, el cual se mostraba como una persona completamente diferente frente a las

cámaras, puesto que cuando no estaba trabajando o en personaje, era una persona muy solitaria que no estaba interesado en comprometerse sentimentalmente con nadie.

No obstante, un año después de la muerte de este personaje, salieron a la luz diversas acusaciones de abuso sexual, específicamente de un colegio de Reino Unido, en el cual, Savile se presentaba con frecuencia y tenía libertad de llevar a pasear a las estudiantes, comprándoles cosas y usando su simpatía y fama, para poder ganarse su confianza. (Deacon,2022)

Según la BBC (2012) "Uno de los DJ que trabajaban para él en la ciudad de Leeds, Jeffrey Collins, le dijo a la BBC que era de público conocimiento que Savile se llevaba a chicas a su oficina". Savile aprovechaba los lujos que tenía, en jóvenes menores de edad, por lo que imponía su voluntad y poder que le fue fundado por la misma sociedad británica, al permitirle hacer lo que él quería por ser un personaje reconocido.

Por otro lado, entre las primeras investigaciones policiales, se estimó que Savile habría abusado de 72 personas en las instalaciones de la BBC, televisora en la cual él laboraba, por lo que era visto como uno de los más importantes y, por ende, uno de los que controlaba el medio debido a su gran influencia, esparciendo así una cultura de miedo que no permitía en ese entonces denunciar sus conductas abusivas. En varias ocasiones se le vio gozando de tal poder, incluso en su programa, pues en el año de 1990, se especulaba que Savile llevaba chicas a su camarín y al momento de preguntarle sobre eso en vivo, respondió "Allí le pongo las manos arriba a todo lo que puedo", por lo que existía cierta normalización ante su actuar. Según la jueza encargada del caso, Janet Smith, entre las víctimas, se estima que 34 eran menores de 16 años, siendo la más joven una niña de ocho años (BBC,2016), logrando que a Savile se le identificara como un "depredador sexual".

Las acusaciones en contra de Jimmy Savile, salieron a la luz aproximadamente un año después de su muerte, cuando la cadena de

televisión ITV emitió el documental: *The other side of Jimmy Savile*, en el cual se cuenta a detalle las acusaciones de abuso en contra de Savile, lo cual llegó a causar gran conmoción en Reino Unido, debido a que muchos lo consideraban como un héroe, como una parte de su infancia y porque era una persona en una situación de poder, que proyectaba carisma y era filántropo. Tal suceso produjo que se le retiraran, de manera póstuma, placas conmemorativas y su título de caballero por parte de la Reina Isabel II. (Deacon, 2022).

En la actualidad, de acuerdo con BBC News (2013) “se estima que Jimmy Savile cometió alrededor de 214 crímenes sexuales en un periodo de 50 años, según la policía de Londres”. Además, usaba su estatus como celebridad y filántropo para tener acceso a hospitales con niños en situación de vulnerabilidad, clubs y hospicios.

Se puede considerar que en Jimmy Saville su S1 vendría es su carisma. Se aprovechaba de su influencia y buena imagen para poder conseguir lo que quería y tener acceso a su público, especialmente con menores, ganándose su confianza para poder salir con ellos y luego abusarlos. Así mismo, se puede pensar en su denominación de héroe como un S1 de cómo los otros lo ven, pues al ser una celebridad carismática, filántropa y que aparecía diariamente en televisión, personas de todas las edades, especialmente niños que crecieron viéndolo por televisión, lo llegaron a considerar como alguien admirable y esto era lo que él usaba para poder hacer lo que quería, ya que al ser tan querido y mostraba esa imagen bondadosa, muchas víctimas no se atrevían a denunciarlo, es por ello que al morir, Savile fue nombrado un héroe nacional hasta que salieron a la luz las denuncias de abuso sexual.

En ambos casos, tanto como el de Epstein y el de Savile se puede ubicar el S1 de carisma, lo cual difiere de la postura de pensar común: que un abusador es necesariamente violento. Ambos personajes se presentaban como personas confiables y que aparentemente no causarían daño a nadie.

Sin embargo, por medio de este significativo logran manipular a sus víctimas, realizando su poder sobre estas.

Lineamientos sociales

Patriarcado

Para empezar, tomamos en cuenta el significado de la palabra patriarcado desde el diccionario de la Real Academia Española (s,f), el cual dice que este es una “Organización social primitiva en que la autoridad es ejercida por un varón jefe de cada familia, extendiéndose este poder a los parientes aun lejanos de un mismo linaje.”

El patriarcado ha significado una fuerte incidencia en la construcción del abusador sexual. Al ser partícipe de esta modalidad de organización social podría significar el hecho de tener poder o control, para estos sujetos, sobre los otros.

El poder que posee la sociedad patriarcal ha tomado a la mujer como objeto y le ha restado o anulado relevancia en el ámbito social, en comparación a los hombres. Esto crea un tipo de desigualdad o jerarquización entre estos dos géneros. Esta ideología parte desde la antigua filosofía, donde unos de sus grandes exponentes, Aristóteles, tenía la idea de que la mujer era hembra porque presentaba una falta de cualidades o de juicio propio.

Este tipo de ideología muchas veces suele influir en la forma pensar desde una temprana edad, la socióloga Ana Cagigas (2000) menciona que “los niños comprenden las pautas de poder y dominación y las niñas las de aceptación y adecuación a aquellas. Según la socióloga, los niños aprenderán e internalizarán una serie de mitos sobre la masculinidad” (p. 309). Dentro de los cuales, se pueden citar los siguientes:

1. La masculinidad es la forma más valorada de la identidad de género.
2. El poder, la dominación, la competencia y el control son esenciales como prueba de masculinidad.
3. La vulnerabilidad, los sentimientos y las emociones en el hombre son signos de feminidad, y deben ser evitados. El autocontrol y el control sobre los otros y sobre su entorno son esenciales para que el hombre se sienta seguro.
4. Un hombre que pide ayuda o trata de apoyarse en otros, muestra signos de debilidad, vulnerabilidad e incompetencia. (p. 309)

Es importante recalcar que aquel control que existe mediante el ejercicio de este poder representa o abre paso hacia la violencia. No es considerada como una violencia imaginaria, más bien es tomada como una violencia en cuestión de estatuto o de nivel social. Como menciona Cagigas (2000) “La violencia pretende ser un mecanismo de control social de la mujer que sirve para reproducir y mantener el statu quo de la dominación masculina” (p. 310).

Debido a que en una sociedad patriarcal existe aquel poder que permite estar por encima del otro o a través de este poder, controlar al otro, el filósofo coreano Byun Chul Han, plantea una particular definición de poder y las bases de esta para generar violencia. Siendo así, Han (2016) define que “Tanto el poder como la violencia se sirven de una técnica del doblegamiento.” (p. 198)

Siguiendo este análisis, lo que quiere decir Han es que el poder es hacer que los demás puedan unirse, claramente este poder provocar una jerarquización, pero deja un espacio para que el otro pueda actuar ante este, sin embargo, la violencia no deja un espacio, mientras que el poder busca doblegar al otro, la violencia lo que busca es quebrantarlo.

Relacionando ambos conceptos, tanto el de poder como el de violencia, se logra establecer al patriarcado como la doblegación hacia otro género, el cual en ocasiones no acepta aquel papel o aquella acción, y a raíz de esta

negativa de cumplir con lo que propone el sujeto, es donde parte la violencia, quitándole su libertad. “La violencia es destructora del espacio. El poder no excluye completamente la actuación y la libertad. Hace uso de la libertad del otro, mientras que la violencia la destruye. Quien está sometido al poder se puede rebelar contra la voluntad del poderoso.” (Han, 2016, p. 199).

Más que todo el poder y la violencia mantienen algo en común, y es que ambos buscan detener la búsqueda del Otro por su libertad, mantener el control sobre este y poder satisfacer las necesidades que sostienen los sujetos y por ende estas dos variables son las cuales le proporcionan al patriarcado un sentido, el cual se basa en la imposición.

Entre los autores Han y Cagigas existe una diferencia con respecto a la conceptualización de la palabra *poder*, la perspectiva que se mantiene es que uno lo considera como parte del bien y el otro como parte del mal. Cagigas considera al poder como un acto de superioridad, de división entre las personas, lo cual es lo que genera violencia. Mientras que, la perspectiva de Han, es, que el poder genera unidad, sirve para formar un gran líder que guiará a una sociedad para el bien.

La similitud entre estos dos autores, es que mantienen la idea de que el poder es usado para doblegar al Otro en función de beneficio para sí mismo, y quizás como mantiene Han de que el poder es consumado por parte de un líder y se puede esto rectificar en la conceptualización de Cagigas con relación al patriarcado, en el cual puede formar un líder que guíe a un grupo de hombres para hacer menos al otro género.

Violencia de género

La violencia de género se refiere a las manifestaciones de tipo psicológica y física en las cuales se atenta contra la integridad por cuestiones de género, dentro de las cuales se puede incluir a los femicidios, no obstante, este tipo de violencia se puede observar en cualquier género, no sólo el femenino, sin

embargo, es más común ver casos de violencia hacia las mujeres debido a las repercusiones de estos traen consigo y el impacto que causa en la sociedad, la cual viene siendo muy dominada por el sistema patriarcal, causando divisiones entre géneros y llevando así a este tipo de violencia.

Este tipo de violencia, según la médica y psicoanalista Leticia Glocer (2021) “responde a una cuestión sistémica que atraviesa sociedades, culturas y subculturas y cuyo punto de partida es la división sexual del trabajo”. Por lo tanto, la estructura social tiene mucho que ver en cuanto a cómo se da hasta la actualidad las diferencias de género, así como el tema de la dominación durante la cotidianeidad.

Según Han (2016) “La situación en la que tiene lugar un acto violento a menudo tiene su origen en el sistema, en la estructura sistémica en la que se integra” (p. 225). Por lo general, y como se dijo anteriormente, este tipo de violencia depende de la cultura o de las costumbres, por lo que suele existir este sentido de propiedad sobre la otra persona, especialmente en lugares de pensamiento conservador e ideologías que hoy en día se pueden considerar como obsoletas.

La gente afirma y perpetúa la relación de dominación al hacer las cosas por costumbre, como corresponde. La cotidianidad es la afirmación de las relaciones de poder existentes a violencia simbólica, sin necesidad de violencia física, se ocupa de que se perpetúe la dominación (Han, 2016, p. 229)

Hasta este punto, se puede establecer que las personas hacen lo que se supone que deben hacer porque eso fue lo que se les fue enseñado, en las relaciones de pareja, siempre existe aquel que se puede decir que es el dominante, en su mayoría, hombres, sin embargo, no hay que excluir el hecho de que los hombres también pueden ser víctimas de violencia de género.

Por otro lado, esta violencia puede darse no solo de manera física, sino también psicológica, logrando así que ese agente dominante continúe perpetuando este tipo de relación jerárquica, lo cual se relaciona mucho con el discurso del amo. Bajo este discurso el ser dominante o agresor, viene a ser el S1, mientras que la víctima, es el esclavo, S2 y el objeto a, que sería el producto de esta situación de violencia; lo que corresponde a la causa del abusador, en tanto sujeto, se encuentra velado y sólo se muestran sus conductas, por las cuales es juzgado, sin poder saber de los significantes que prevalecen en él.

Abuso sexual en Ecuador

“Ecuador ha fallado en su obligación de proteger a los niños, niñas y adolescentes de la violencia sexual en las instituciones educativas, lo cual ha tenido un impacto significativo en sus vidas, y en sus derechos a la educación, a la reparación, y sus derechos sexuales y reproductivos” (Martínez, 2020, como se citó en Human Rights Watch, 2020).

Se puede decir que, en Ecuador, el abuso sexual es un asunto que aún debe ser abordado de mejor manera, existe todavía cierto estigma que rodea a este asunto y que acarrea consecuencias dentro de la sociedad. Para comenzar, el abuso sexual suele ser un tema tabú especialmente en familias que mantiene un pensamiento conservador, así mismo, con respecto a las instituciones educativas, al existir un caso de abuso, se deben activar rutas y protocolos para poder salvaguardar la integridad del niño, niña o adolescente, no obstante, depende también de la justicia, el poder ayudar a la víctima y ofrecerle protección. En Ecuador, la pena de cárcel por delito de abuso sexual a menores de 14 años es de siete a diez años, según el artículo 170 del Código Orgánico Integral Penal, debido a que se considera que, a esa edad, la víctima aún no tiene la capacidad de comprensión ante este hecho. (El Universo, 2023)

Según la UNICEF (2019) “se estima que el 65% de casos de abuso sexual fueron cometidos dentro del ámbito familiar o personas allegadas a la víctima, además, 1 de cada 3 víctimas no se les creyó lo que verbalizó sobre el abuso”. Las víctimas de abuso sexual, por lo general tienen cercanía con su victimario, este suele ser una persona de mucha confianza o que pertenece a su círculo social, así que al tener cierta ventaja en lo que respecta al vínculo con la víctima, estos agresores sexuales aprovechan la situación para cometer sus abusos, e incluso llegan a manipular a los familiares de las víctimas aludiendo ser incapaces de perpetrar tal violencia.

Por otro lado, existen otros factores que cuando se trata de una denuncia de abuso sexual, como el hecho de que a varias de las víctimas no se les cree acerca de su abuso, muchas veces esto debido a prejuicios impuestos en la sociedad, los cuales se manifiestan por medio de preguntas como: ¿cómo iba vestida? ¿estaba sola?, ¿Por qué no habló antes? ¿Tiene pruebas?, entre otras. Sin embargo, en casos donde el abusador es parte de la familia, generalmente lo que se hace en estas situaciones es callar, no obstante, también hay que tomar en cuenta que, en diversas ocasiones, el abusador manipula psicológicamente a la víctima por medio de amenazas, especialmente si son menores de edad, pero, por otro lado, es pertinente reconocer que muchas familias prefieren no decir nada, para así mantener apariencias, perpetuando de tal manera, el abuso y a su vez el incesto.

Consideramos oportuno hacer una referencia a casos que han ocurrido en el país. Para ello ubicamos puntualmente el caso de Luis Fernando Intriago:

El programa Visión 360, en el año 2018, emitió un segmento sobre pederastia y pedofilia en Ecuador, en el cual se menciona el caso de Luis Fernando Intriago, exsacerdote católico ecuatoriano, expulsado definitivamente de la iglesia católica por abuso sexual en julio de 2018

Intriago, comienza en Guayaquil su gestión con grupos conservadores de la iglesia y el sodalicio, siendo un grupo de jóvenes, su principal objetivo. Con este grupo, pretendía dar una guía a jóvenes en busca de un mejor camino y

desarrollo espiritual, por lo que practicaba, en palabras de una de sus víctimas, Andrés Vizcarra (2018), “un espiritismo que era el pilar fundamental porque en todas las consejerías pedía que siempre hay que ser obedientes, silentes o atraerán el escándalo”.

La primera denuncia hacia él ocurrió en el año 2000, en ese entonces, el arzobispo Juan Larrea Holguín dictaminó que se someta a terapia y a un retiro espiritual, en el cual conoce a Luis Fernando Figari, quien vendría a ser el fundador del sodalicio de vida cristiana y quien también llegó a ser acusado de abuso. Por otro lado, enfocándose en ese grupo de jóvenes que Intriago guiaba, mantenían perfiles similares. De acuerdo con Maestre et al. (2018) “estos jóvenes provenían de hogares desestructurados, a veces con carencias afectivas y otras con una especie de confusión respecto a sus vidas”, esto sumado al hecho de que, según los testimonios de las víctimas, Intriago se presentaba como una persona confiable, alegre, sincera y con ganas de ayudar a los demás, con el discurso religioso de que los católicos deben cambiar el mundo”, mostrándose como una figura paterna.

Según los relatos, Intriago “sabía por dónde tenía que meterse e incluso hacía test de psicología, contaba historias personales acerca de revelaciones de la virgen y entre estas revelaciones se encontraba el “soportar las dinámicas del pecado”, tales como amarrar las manos y las piernas, amordazados y colgarlos desnudos con él estando en bóxer intentando asfixiar a los jóvenes, golpearlos en las costillas como una forma, según él, de aguantar el pecado (Maestre et al.,2018). Con estos testimonios, la primera denuncia vendría a ser en el año 2013 y en el año 2018, el Vaticano lo sanciona con la separación definitiva de la iglesia y hasta diciembre de 2018, presenta 2 juicios de abuso sexual, sin embargo, existen 10 denuncias formales de jóvenes que pertenecían a su grupo “guardianes de la fe” y de acuerdo a algunas de las víctimas, más de 100 serían quienes soportaron aquellas dinámicas de pecado”, basándose en documentos que él mismo guardaba en su computadora. No obstante, Intriago niega tales acusaciones y lo tilda de un daño hacia su buena imagen

Por otro lado, según la escritora de la revista Vistazo, Diana Romero (2019) “El pasado 23 de abril de 2019, el juez Johan Vinicio Briones negó la solicitud de archivo del caso de Juan José Bayas en contra del exsacerdote Luis Fernando Intriago. Según explicó el Juez “no existió una investigación fiscal exhaustiva y prolija por lo que se debía reabrir la investigación”. Además, esto se le atribuye al hecho de que, según el juez, no hay suficiente evidencia que acuse a Luis Fernando Intriago de haber cometido dichos abusos, tal y como él lo ha indicado varias veces. Sin embargo, aún existen los testimonios de sus víctimas.

Posición de la familia ante el abusador sexual

Ante la problemática de abuso sexual es importante mencionar el rol que cumple la familia. El accionar o las reacciones de la familia son por lo general muy influyentes en relación a la víctima. Existen ocasiones en las que el abusador sexual es parte del mismo círculo familiar, acarreando una serie de dificultades en el núcleo familiar, especialmente para la víctima. No obstante, hay que recordar que muchas veces, la familia busca encubrir la situación de abuso para evitar el qué dirán.

En cuestiones en las que la familia busca apoyar a la víctima, se suele generar una reacción de odio y rechazo hacia el abusador, más si la víctima es un niño, debido a que existe cierto estigma de creer o no creer con respecto a la edad que tiene la víctima y el contexto en el que el hecho sucedió.

Por ejemplo, es más fácil creerle a un niño, porque su familia los ve muy pequeños e indefensos que no se atreverían a mentir respecto a algo así, no obstante, cuando la víctima se encuentra en la adolescencia o en la adultez, se empieza a dudar sobre la veracidad de su discurso; debido a que durante la adolescencia la persona empieza una aparente etapa de rebeldía y los padres consideran que muchas de las cosas que dicen o hacen pueden afectar la dinámica familiar. Ante ello habría que pensar en los efectos que

pueden desencadenar en quienes fueron víctimas y que no fueron reconocidas como tales. Cuando algo no puede decirse en palabras o bien alguien no escucha lo que un sujeto tiene por decir, el acting out o pasaje al acto pueden estar a la orden del día.

Sin embargo, existen familias en las cuales el contexto cultural o social no les permite ver más allá de lo que significa en realidad el abuso sexual, esto debido a la falta de información o recursos simbólicos y subjetivos.

Culturalmente, las familias han criado a las niñas especialmente con la idea de que son débiles e indefensas y de que no es admitido que se defienden cuando son vulneradas. La violencia está presente en las relaciones sociales en general, y aparece como la fuerza empleada para marcar ciertas reglas en los grupos. Se registran prácticas de socialización mediante actividades de fiesta y encuentros recreativos, con evidentes rasgos abusivos. (Ministerio de Educación, 2018, p.13)

En muchas familias se han normalizado situaciones de violencia, esto suele pasar porque como ya se planteó anteriormente, es una cuestión cultural, generacional subjetiva en muchos casos, específicamente hablando de situaciones de abuso sexual. La familia puede tener problemas con respecto a la posición que deben tomar en cuanto a quién deben apoyar ya que muchas veces el abusador es parte de la familia o es un amigo cercano, y en ocasiones, pese a que se acepta que existió una situación de abuso, el asunto no se aborda, con la intención de seguir adelante y perdonar al abusador, dejando desprotegida a la víctima. Entonces, aquí se plantea la cuestión: ¿Se apoya más al abusador, no por estar de acuerdo con el acto, sino porque aquello deviene traumático e inadmisibles para su familia? ¿será acaso que algún ideal, tal como la unión familiar, se pone en juego para no segregar al abusador?

Pocos miembros de familias piensan que se debe denunciar. Consideran que aquello no tendrá ningún impacto, porque nadie se va

a preocupar. Esta opinión va de la mano con la afirmación que niños y niñas no saben cómo actuar frente al abuso sexual, y los mismos padres y madres no abordan en casa pautas de autocuidado (Ministerio de Educación, 2018, p.15).

Se puede establecer también el hecho de que la denuncia no tendrá ningún impacto. Puede deberse a que la justicia suele fallar a las víctimas o porque se cree que una denuncia no borraría el hecho de que el abuso sucedió. Además de que muchos padres ya sea por diferentes ideologías o formas de crianza, evitan hablar con sus hijos acerca de situaciones que involucran la sexualidad, incluyendo el actuar frente una persona que ha intentado sobrepasarse con ellos.

Del lado del victimario, podría decirse que pese a que por lado de su familia exista rechazo o repudio ante su actuar, sin embargo, se pueden reconocer casos en los que la familia defiende los actos del victimario basándose simplemente en el testimonio dicho por él, o invalidando los hechos y por ende a la víctima. En ocasiones incluso se pueden observar familias que buscan generar cierto odio hacia la víctima por diferentes medios, con el objetivo de evitar que su familiar, quien cumple el rol de victimario, pueda enfrentar las consecuencias.

El victimario, se sabe que suele ser una persona manipuladora, como se explicó anteriormente y que además puede llegar a distorsionar la realidad de la situación, ya que habla desde su verdad para así tener el apoyo de su familia. No obstante, el abuso es intrafamiliar, existe un gran conflicto, debido a que en un principio no se sabe qué hacer, cómo reaccionar ante un hecho de tal magnitud que sucede dentro del mismo entorno.

El abuso sexual intrafamiliar, está considerado uno de los delitos más traumáticos para las víctimas, puesto que, a la violencia del hecho en sí, se agrega el carácter sorpresivo e inesperado de los acontecimientos, la ruptura de vínculos hasta ese momento de afecto

y la destrucción de la percepción de lo familiar como un sitio de resguardo o seguridad (Ministerio de Educación, 2018, p.16).

Si la familia del victimario resulta ser la misma que la de la víctima, genera un trauma para todos sus miembros, existe esa indecisión hacia quién creerle, separando así opiniones y creando resentimientos y en cuanto a la parte de defiende al abusador, llega a incluso tener conflictos con personas externas a la familia.

Tomando en cuenta la perspectiva familiar, se puede plantear el siguiente caso traído de la película *Gone Girl*. En esta se puede ejemplificar cómo la familia puede tener distintas perspectivas de un asunto, pese a que no exista una evidencia concreta.

Por ejemplo, en la película, es difícil establecer quién quedaría como la víctima aquí, puesto que, si bien la protagonista era maltratada por su esposo, él también cayó en su manipulación. No obstante, ella hizo todo un plan para poder escapar de un matrimonio abusivo y también lograr que sus padres se preocupen por ella y se den cuenta de la clase de persona que era su esposo, puesto que parecía que nadie le importase su situación matrimonial.

Por otro lado, a su esposo, pese a que su imagen fue dañada frente a la prensa, su hermana continuaba apoyándolo, aunque sí le molestara el hecho de que él hiciera cosas a espaldas de su esposa. Por ejemplo, su infidelidad. Se puede ubicar cómo la familia y el público en general cambia muy rápido la idea de quién es la víctima: en tanto una premura por juzgar a alguien, repudiarlo u odiarlo.

CAPÍTULO III

Los significantes del abusador

El significante amo en el abusador

Como anteriormente se mencionó, el significante amo es aquel que representa al sujeto y que lo identifica, sin embargo, cuando se refiere a un sujeto abusador, dependiendo del caso a caso, se pueden encontrar distintos significantes que han mermado particularmente en su manera de ser percibidos ante los demás y que así mismo lo han ido marcando y definiéndolo.

En el caso del sujeto abusador sexual, parece no existir un significante en específico que lo defina, sin embargo, como se ha podido establecer anteriormente, en su mayoría, los significantes amo que suelen prevalecer tienen que ver con el carisma, la confianza o caso contrario, agresividad y violencia.

Lacan dice que el significante se define o toma sentido a partir de la relación con otro significante, formando así una cadena significativa (Lacan, 1969, p. 44). Es decir que a partir del S1, se puede ordenar los significantes que pueden derivarse desde S2, el cual es considerado como el saber, por tanto, es quien tiene el poder de poder continuar con esta cadena de significantes.

Así mismo, Lacan en el Seminario 18, señala que los significantes se encuentran repartidos en la naturaleza, pues estos abundan dentro del lenguaje, y el sujeto queda marcado por algunos de ellos de manera inconsciente (Lacan, 2009, p.16). No obstante, hay que recordar que estos significantes amo también pueden darse a relucir sin necesidad de que el sujeto los mencione y esto lo podemos establecer con los ejemplos dados

anteriormente, pues en Jeffrey Epstein, el significante amo que se inscribe es el carisma, mientras que en Jimmy Savile era el heroísmo.

Ahora, siguiendo la misma línea acerca de esta cadena significativa y cómo estos se pueden encontrar de distintas formas y pueden manifestarse en el discurso del sujeto, es importante mencionar que tales significantes pueden darse desde muy temprana edad, pues como se dijo antes estos marcan al sujeto.

En el caso del abusador sexual se puede tomar en cuenta el ambiente en el que ha crecido, sus modelos a seguir y su educación. Un abusador puede crecer en un ambiente común y corriente, pero siempre va a ver algo con lo que se identificó, algo a lo que le dio un sentido o en otro caso, algo que le permitió definirse a sí mismo.

Esta cuestión puede verse ejemplificada en el caso de Jeffrey Dahmer, pues desde niño lo consideraban como raro, como alguien que no tenía ninguna función, un inútil y estos significantes fueron los que lo dirigieron a convertirse incluso en alguien peor. Tomando en cuenta también su ambiente familiar: padres divorciados, peleas, separación, todo eso dando cabida a la formación de él como sujeto, no obstante, el significante que más prevalece en esta situación sería el del poder, el cual se inscribió en él desde pequeño, al tener la libertad de poder hacer lo que quería, lo cual dio cabida a tener poder sobre sus víctimas.

De acuerdo con Lacan (2009) “debemos retener la idea de la relación que puede haber entre el rechazo de algo y el nacimiento de lo que hace un rato llamaba el significante amo [...] se necesita que haya habido en ciertos puntos, por un proceso azar, acumulación de significantes” (p. 17).

Ahora, relacionando este apartado de Lacan con el sujeto abusador sexual, se puede establecer que, los significantes amo, como se sabe, se inscriben en el sujeto desde temprana edad, incluso se podría decir que desde que el sujeto nace, ya sean estos significantes que se consideran como *buenos o*

malos, los cuales pueden ser rechazados por el sujeto o aceptados por el mismo, no obstante, existe también la posibilidad de acumulación de tales significantes. En el sujeto abusador sexual, los significantes amo que lo han marcado por lo general van a ser usados en su beneficio, como en los ejemplos planteados, los significantes como confianza, carisma, poder, son usados en su mayoría por el sujeto abusador sexual para poder llegar a las víctimas y cometer los actos de abuso.

El sujeto y el significante

Se conoce que el significante es una parte esencial en el sujeto, ya que es aquel que lo marca y a su vez lo forja en su personalidad a raíz de alguna situación, momento o razón aleatoria que queda inscrita en él.

Según Roland Chemama (2004) en su diccionario del psicoanálisis menciona que el sujeto es: “Distinto del individuo tal como lo percibimos ordinariamente, el sujeto es lo supuesto por el psicoanálisis desde que hay deseo inconsciente, un deseo capturado en el deseo del Otro, pero del que sin embargo debe responder” (p. 424).

Siguiendo esta afirmación, el sujeto se ve enlazado a ese deseo inconsciente que ve en el Otro, y que busca tener, lo que sucede con el abusador, debido a que, en este caso, el Otro, que viene a ser la víctima, es aquel objeto de su deseo, pero si lo analizamos, este deseo va más a ser como una satisfacción, en cuestión de lo que quiere hacer con ese Otro, lo cual es causarle dolor, angustia, para poder cumplir con aquel deseo.

El concepto del significante en el contexto del abusador es fundamental para comprender las dinámicas de poder y control en situaciones de abuso. El psicoanalista francés Jacques Lacan propone este concepto en su teoría psicoanalítica, donde el significante amo representa el lugar del Otro en el discurso, una figura de autoridad o dominio que impone su presencia sobre el sujeto. Como señala Miller (1994), “el significante amo actúa como un

punto de referencia que moldea las identidades y relaciones del individuo, y en el caso del abusador, puede manifestarse como una figura opresiva que ejerce su poder sobre la víctima”.

Tal y como ya antes se había ejemplificado con el caso Savile, se puede observar la relación entre el sujeto y el significante, en tal caso, Savile usaba sus significantes como referentes para poder conseguir lo que quería y así tener aquel poder solo las víctimas. En este caso, se pueden observar distintos significantes que pueden ser mencionados a simple vista, como: simpatía, amistad, elocuencia, diversión, y demás que son considerados como calificativos hacia la persona de Savile, no obstante, estos pasaron a formar una cadena significativa, la cual pasó a representar al sujeto que es Jimmy Savile. Por otro lado, frente a la vida pública se pueden ver tales significantes, sin embargo, luego de la muerte del sujeto y las acusaciones en su contra, se pudieron tomar en cuenta de aquellos significantes que podrían considerarse como escondidos o implícitos en el sujeto, como por ejemplo el del poder, dominación y otros más que Savile llegó a formar y los cuales fueron los que dieron pauta para que este cometa los casos de abuso.

Lacan (2006) nos plantea que existe un enjambre significativo que empieza desde S1 es decir el significante amo y que, a raíz de este S1, se pueden derivarse los significantes que quieran. ““El significante Uno no es un significante cualquiera. Es el orden significativo en tanto se instaura por el involucramiento con el que toda la cadena subsiste” (p. 173). De ahí que, en los ejemplos planteados, existan distintos significantes que el sujeto puede traer consigo, pero estos siempre se van a ver arraigado a partir del significante amo, y posteriormente pueden pasar a un S2. Como se puede apreciar en el siguiente esquema:

Figura 3: Enjambre significante

$$S_1 (S_1 (S_1 (S_1 \longrightarrow S_2)))$$

Fuente: Extraído del Seminario XX: Aún de Lacan (2006, p.173)

Asimismo, es importante resaltar el hecho de que los significantes varían dependiendo del sujeto, en el de Savile, los significantes que prevalecían eran vistos de manera positiva por el público y personas que lo conocían, sin embargo, cuando se menciona a un sujeto abusador sexual, lo primero que se viene a la mente es alguien agresivo, extraño, solitario, lo cual también son factores importantes a considerar en tanto se trate del sujeto abusador sexual, pues existe esta cobertura respecto a la clase de abusadores que pueden existir y cómo estos se presentan ante el Otro y en esto también radica la idea que se tiene del abusador en cuanto a la relación que éste guarda con sus significantes y cómo estos operan en él, dependiendo de la manera en que sean beneficiosos para este sujeto abusador sexual, pues los significantes lo han definido y lo identifican tanto para sí mismo como para el Otro, que vienen a ser la víctimas.

Por esta razón, abordar este concepto es esencial para comprender y abordar las raíces del abuso y trabajar hacia una sociedad más igualitaria y libre de violencia. Al reconocer cómo el significante amo opera en el comportamiento del abusador, se pueden implementar estrategias para empoderar a las víctimas y dismantelar las estructuras de poder que perpetúan este tipo de conductas. El análisis crítico de este concepto nos invita a reflexionar sobre la importancia de cuestionar y deconstruir las dinámicas de poder en nuestras relaciones sociales y fomentar una cultura de respeto y equidad (Zizek, 2008).

Goce en el abusador

Se conoce al goce como aquel que opera y se localiza a través del significante que ha marcado al sujeto. Según la doctora Amelia Imbrano (2008) menciona que “El goce es un efecto del significante operando sobre el cuerpo, apresándolo, produciendo una forma de satisfacción que está muy alejada a la satisfacción de la necesidad.”

Conociendo este breve concepto de goce, lo relacionamos con el abusador sexual. Se conoce que, a raíz del goce, se mantiene la búsqueda constante de deseo y es en esta misma existe una repetición, porque en donde se da paso a una satisfacción.

Luego de que el sujeto abusa por primera vez, en este existe un cambio, el sujeto no vuelve a ser el mismo, y es aquí donde el goce trabaja, ya que este dependerá si existe alguna repetición o si se va a presentar los diques ya mencionados.

De otra manera los diques son aquellos que pueden poner límites al sujeto y este se abstenga de seguir cometiendo aquel acto o pueda crear en él algún arrepentimiento, pero podríamos preguntarnos la siguiente cuestión: ¿será que a raíz de que estos diques, como el pudor, el asco, la vergüenza o la moral, no operen provoque en el sujeto una repetición en el acto de abuso?

Un claro ejemplo de un abusador sexual fue Jeffrey Dahmer, el cual este no sentía remordimiento por sus actos, ni arrepentimiento hasta que realmente sus planes se vieron frustrados cuando una de sus víctimas no cedió ante sus “seducciones” y en él comenzó a aparecer un sentimiento de culpa al darse cuenta del todo daño que hizo ¿Será entonces que a partir de que vio sus planes frustrados este goce logró llevarlo a sentir displacer, dando como resultado la aparición de este sentimiento de culpa?. Se conoce que, para Freud, lo que Lacan llamaba como goce, él lo denominaba como placer, y en este mismo acto puede encontrarse el sujeto con el displacer, tal como le pasó a Dahmer antes de verse frente a la muerte y frente a la religión, donde reconoció que sí disfrutaba lo que hacía con sus víctimas, pero cuando

conoció a Dios, dejó de sentir ese placer y empezó a sentir culpa por aquellos.

Quizás podría considerarse que el goce sigue operando en el sujeto a través del significante que lo ha marcado, sin embargo, en cuanto aparezcan los diques pulsionales, aquel placer que opera en el sujeto, se convierte en displacer, lo cual podría provocar arrepentimiento o sentimiento de culpa.

CAPÍTULO IV

Metodología

Enfoque

La presente investigación fue desarrollada a partir del enfoque cualitativo, el cual se entiende como un enfoque que se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos [...] pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos (Hernández Sampieri, 2014, p.7). Este enfoque fue escogido debido a que el objeto de estudio del trabajo de investigación son los significantes amo que marcan al abusador sexual y esto tiene que ver con una variable subjetiva, que implica considerar las particularidades de: el discurso del amo, la influencia de la familia, lineamientos sociales y las características de un abusador sexual.

Por este motivo, se considera que este enfoque fue el más adecuado para la investigación, debido a la revisión bibliográfica que se va llevó a cabo en conjunto con las entrevistas dirigidas a los profesionales con conocimiento en el tema para de esa manera poder construir el perfil del abusador e identificar los significantes que lo imperan.

Paradigma/Modelo

El paradigma desde el cual se empezó con esta investigación fue el paradigma interpretativo, en el cual “Se hace énfasis en la comprensión de los procesos desde las propias creencias, valores y reflexiones [...] Intenta comprender la realidad, considera que el conocimiento no es neutral” (Lorenzo,2006, p.7). Por medio de este modelo se pudo investigar más a fondo las motivaciones que un abusador sexual, lo cual fue ideal para poder

cumplir con el objetivo general, así mismo, nos permitió interpretar los significantes amo que inciden en el perfil del abusador.

Además, es importante recalcar que, por medio de este paradigma, fue posible determinar en el caso a caso, los significantes y por ende las posibles razones por las cuales un abusador sexual se vuelve un victimario, como también en establecer la incidencia de los S1 dentro del perfil.

Método

El método que se utilizó en esta investigación fue el método descriptivo que según Vásquez (2005) “Sirve para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes. Permiten detallar el fenómeno estudiado básicamente a través de la medición de uno o más de sus atributos. (p.1)

Este método fue adecuado para la investigación, porque en primer lugar se tomó en cuenta los elementos y lugares del discurso del amo, para poder desglosar los significantes amo que se encuentran dentro del perfil del abusador, además, a través de la ejemplificación, fue posible señalar ciertos aspectos necesarios para poder establecer la incidencia de los significantes en el abusador, por medio de la revisión bibliográfica y las entrevistas a los profesionales.

Técnicas de recolección de información

En cuanto a las técnicas de recolección, se usaron entrevistas semiestructuradas a profesionales y revisión bibliográfica.’

Las entrevistas semiestructuradas son una técnica que de acuerdo con Morga (2012) “En esta modalidad, si bien el entrevistador lleva un guion de preguntas básicas, tiene la libertad de cuestionar al entrevistado sobre aquellos temas que le interesen, o bien omitir algunos temas de acuerdo a su criterio” (p.19). Lo cual fue conveniente para la realización de este proyecto, debido a que las entrevistas realizadas a los profesionales también trajeron consigo nuevos conceptos que también pudieron ser tratados en el trabajo de investigación.

También se llevó a cabo una revisión bibliográfica y documental, la cual se basó por un lado en la lectura intertextual, la cual, Pérez (2017) plantea como “a un primer tiempo de lectura, forma ésta que aspira a investigar un texto, una obra, un autor, etc., para intentar establecer, sólo desde el texto mismo, lo que éste dice” (p. 239). Y la lectura intratextual que se establece como “a un segundo tiempo, en el cual se pretende cotejar y someter a discusión enunciados de dos o más textos, de un solo autor” (p. 239).

De esta manera, ambas técnicas sirvieron para poder esclarecer ciertas dudas respecto a lo que se está investigado, por medio de la teoría y la experiencia de los profesionales respecto al tema, unificando los conocimientos acerca de los significantes amo. Es así como por medio de la revisión documental, nos fue posible encontrar diferentes casos en los cuales se pudo también hacer una lectura que permitió cumplir con los objetivos planteados y así responder a la problemática de este trabajo.

Instrumentos

Para las entrevistas semiestructuradas, se utilizó un cuestionario, que constó de 9 preguntas, las cuales 4 están relacionadas con el significante amo, dos de ellas con el discurso del amo, una respecto a los elementos teóricos, una referente a la sociedad patriarcal y una respecto a los diques pulsionales.

Para la revisión bibliográfica y documental, se utilizaron los textos de los profesionales: Byun Chul Han, Álvaro Rendón, Ana Cagigas, Ronald Chemama y los seminarios IX, XVII Y XVIII de Lacan, además, se tomó en cuenta la siguientes series, documentales y películas para la realización del marco teórico: *Monster: The Jeffrey Dahmer Story*, *Jimmy Savile: Una historia de terror británica*, *Gone Girl*, *The Help*, *Visión 360* y *Jeffrey Epstein: Asquerosamente Rico*, lo cual nos permitió desglosar cómo se da el discurso del amo y a encontrar los significantes amo que imperan en distintos tipos de abusadores.

Población y muestra

Según Gómez (2016) “La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados” (p. 202). En este caso la población se basó en contactar a profesionales que hayan tenido experiencia en el campo de criminalística o jurídico, específicamente en lo que respecta al abusador sexual, por ende, la muestra fue elegida intencionalmente por lo que se puede considerar como una muestra teórica, la cual se define como “el procedimiento por el que el analista recoge los datos al mismo tiempo que comienza el análisis y fragmentación de estos. De este modo el proceso de recogida de datos se encuentra estrechamente unido su análisis y a la emergencia de la teoría” (Giménez, 2007, p. 8).

Por ende, se eligió a profesionales que han trabajado en la penitenciaría y en el Consejo de la Judicatura, tales como: Psic. Cl. Blanca Nájera, consejera estudiantil de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, con diplomatura en Psicoanálisis y criminología y psicóloga del Colegio Jefferson. Por otro lado, se entrevistó de igual manera al Psic. Cl. Juan Pablo Bitar, Magíster en Psicoanálisis con Mención en Clínica Psicoanalítica de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil y posgrado en Neuropsicología y Demencias de la Universidad Europea Miguel de Cervantes, además, actualmente se encuentra cursando un PhD en la Universidad del Salvador en Buenos Aires. Gracias a las entrevistas y lo expuesto en ellas fue posible realizar la recolección de datos para establecer un análisis con respecto a lo planteado en el objetivo general.

CAPÍTULO V

Análisis y presentación de resultados

En el siguiente apartado, se expondrán los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a profesionales que han trabajado en penitenciarios y correccionales, como son la Psic. Blanca Nájera y el Psic. Juan Pablo Bitar.

Tabla 1: Respuestas a las entrevistas semiestructuradas

¿Cuáles son las características esenciales para que un significante sea considerado como un significante amo?		
Entrevistado - variable	Marca del significante	Posición del significante
Psic. Blanca Najera	Podría pensarse que un significante amo en un significante que de alguna manera comanda al sujeto que, de alguna manera, cuando decimos que comanda el sujeto es que el sujeto opera a raíz de este significante de este nombre, por así decir, Que de alguna manera	Poco a poco va a aparecer ese significante amo eso que comanda que también viene de alguna manera dado por el otro, en qué lugar, en qué circunstancia, en qué evento, en qué experiencia vivida queda esa marca que lo ubica ese sujeto en

	lo marca, marca sus actos, marca su forma de pensar, marca su forma de relacionarse con otros	relación con ese significante que, de alguna manera media, conduce ese modo subjetivo de ese sujeto.
Psic.CI. Juan Pablo Bitar	El sujeto, las personas o todos estamos atravesados por palabras. Eso quiere decir, que desde que somos concebidos ya sea deseado o no, somos nombrados. Estas palabras van marcando la vida de cada uno de nosotros y nos van direccionando por dónde va nuestra vida.	El significante amo es una palabra que dirige en cierta medida la vida de cada uno de nosotros ya sea para sufrir o para no sufrir, porque de eso se trata
2. ¿De qué modo, considera usted, que incide el discurso en la propagación de significantes amo que imperan socialmente?		
	Caída de ideales	
Psic. Blanca Najera	Vivimos en una época donde hay una relativización que va mutando y cambiando constantemente el tema de los ideales a raíz de la ciencia, a raíz del mercado, a raíz del	

	neoliberalismo y entonces no hay nada que nos afiance para agarrarnos como algo estable, porque va mutando constantemente
Psic.CI. Juan Pablo Bitar	Los significantes cada vez más se prostituyen gracias a las redes y eso causa que estemos inmersos en un mundo de significantes que cada quien lo entiende a la forma en como otro se lo ha explicado, como por ejemplo el TikTok los que se hacen llamar “Los psicólogos” de Tik Tok
3. ¿A partir de qué elementos teóricos puede definir el perfil del sujeto abusador sexual?	
	Posición subjetiva
Psic. Blanca Najera	Para el psicoanálisis la posición subjetiva es la que determina un sujeto, cede o no cede a lo social. Un sujeto toma o no toma las ofertas del mercado, entonces nosotros desde el psicoanálisis planteamos siempre devolverle la responsabilidad del sujeto y por más que dentro de lo social, podemos encontrar situaciones adversas, habría que ver qué posición toma ese sujeto frente a ese discurso social

Psic.CI. Juan Pablo Bitar	Como anteriormente se había planteado, depende del caso a caso el cómo el sujeto podría tomar ciertas cuestiones sociales que afecten su posición subjetiva.
4. ¿Cuáles, según usted, considera que son los significantes amo a partir de los cuales se puede señalar a un sujeto abusador sexual?	
	Construcción del delinciente
Psic. Blanca Najera	Nosotros construimos el delinciente, nosotros construimos los perfiles del delinciente, es decir que hay una construcción de hogar disfuncional, consumo de drogas, situación social y económica sin oportunidades, etc. Entonces este es el perfil de las personas que cometen delitos, pero no necesariamente se juega de esa manera.
Psic.CI. Juan Pablo Bitar	Construir un nombre como por ejemplo para el sicario “El sicario” para un violador “El monstruo” lleva un tiempo, y para poder identificar el perfil de un violador, hay que escuchar su historia. Para pensar en la estructura, hay gente que abusa de alguien y sienten muchísima culpa, uno dirá que es obsesivo, pero realmente puede ser un psicótico con una urgencia obsesiva.

<p>1. ¿De qué modo, considera usted, que el discurso parental y los significantes que allí se transmiten, inciden en la construcción del sujeto abusador sexual?</p>		
	<p>Goce que comanda</p>	<p>Significante amo social</p>
<p>Psic. Blanca Najera</p>	<p>El goce como aquello que toma un lugar de dirigir las acciones del sujeto, un sujeto que ya es un abusador reiterativamente, podríamos pensar que espera el próximo momento para abusar de su víctima y de alguna manera se configure en torno a ese modo donde busque ese plus de goce, eso que se pierde con la ley</p>	

<p>Psic.CI. Juan Pablo Bitar</p>		<p>Te puedo comentar de un caso algo breve, un chico de 15 años conoce a una niña de 11 años [...]si nos ponemos a pensar cuál es ese significativo amo es el hecho como antes los ojos de la comunidad lo marca a este chico como un abusador sexual por el resto de su vida.</p>
<p>2. ¿De qué modo, considera usted, que la sociedad patriarcal ha influido en la visión del sujeto abusador sexual?</p>		
	<p>Estructuración del sujeto</p>	
<p>Psic. Blanca Najera</p>	<p>La infancia es un momento de estructuración a partir del cual a un sujeto se le transmite la ley del amor, porque el sujeto cede a esta ley por amor y no por autoritarismo [...] es en ese punto donde se transmite la norma, ley o límite y si eso se trastoca va a ver efectos subjetivos que se van a resignificar en la adolescencia.</p>	

Psic.CI. Juan Pablo Bitar.	Pienso que tienen mucho que ver, inclusive mucho que ver si son deseados o no en la vida, hay que ver en el caso a caso cómo se posiciona este sujeto.
3. ¿De qué manera, considera usted, que los significantes amo operan en el sujeto abusador sexual?	
	Modus operandis del sujeto
Psic. Blanca Najera	Como lo decía yo pienso que hay que hacer más hincapié en el goce que opera en el abusador sexual cuando ya tiene reiterados abusos, habría que ver si hay una intencionalidad de por medio, si hay una planificación de por medio y sí también una pérdida de realidad. Tal vez esa modalidad de goce nos oriente a una estructura de ese sujeto.
Psic.CI. Juan Pablo Bitar	Cuando se aplica esta noción al sujeto abusador sexual, se puede entender que ciertos significantes amo pueden operar en su psique y contribuir a sus acciones abusivas. [...] estos significantes amor pueden ser ideas distorsionadas sobre el poder, la dominación, la sexualidad o la agresión, que el sujeto ha internalizado a lo largo de su desarrollo psicológico.

4. ¿Cómo considera usted que el discurso del amo, tal como lo propone Lacan, opera en relación al actuar del sujeto abusador sexual?

	Estructura del sujeto	Modo de gozar
Psic. Blanca Najera	Hay que ir viendo la estructura subjetiva, por otro lado el goce y esa construcción discursiva que ubica un significante como un significante amo.	Yo creo que el goce nos podría orientar un poco, pero no creo que exista un significante amo que opere para todos por igual, así sean todos abusadores.
Psic.CI. Juan Pablo Bitar		El discurso del amo es el discurso de la época y te impulsa a un sin límites, es decir hacer lo que desees hacer. Eso es la ley tergiversada, es mal entendida, mal transmitida y hace que el sujeto goce de mala forma, que sufra y delinquen con el pasar del tiempo. Lacan nos dice que estamos en un decremento de la función paterna.

<p>5. ¿Cómo considera usted que se pueden presentar los significantes amo vinculados los diques pulsionales (asco, vergüenza, pudor, moral) en un sujeto abusador sexual?</p>	
	<p>La sexualidad</p>
<p>Psic. Blanca Najera</p>	<p>Bueno considero que el tema de los diques es importante analizarlo desde el proceso de la sexualidad, es decir de las etapas de la sexualidad que Freud trabaja, porque a partir de estas etapa cuando hablamos de la latencia hay algo que hace una instancia de asco y pudor que son los diques que son nuestros límites entorno a nuestra sexualidad</p>
<p>Psic.CI. Juan Pablo Bitar</p>	<p>Eso lo habla Freud en sus tres ensayos de una teoría sexual. Los diques que habla Freud del asco, vergüenza, pudor y la moral son diques que vamos a ver en el Super Yo, que tienen que ver con la ley. El abusador sexual neurótico probablemente se va a culpabilizar por la moral de lo que ha pasado, mientras que el psicótico bueno no sentirá ni asco, ni culpa de lo que ha pasado y es por eso que hay que saber el caso a caso para analizar más el contexto.</p>

Análisis de resultados

A raíz de las entrevistas hechas a los profesionales, más la base teórica que fue adquirida a través de la investigación bibliográfica, se realizó el siguiente análisis, en el cual se respondió a las preguntas de investigación planteadas.

En primer lugar, conociendo que cada sujeto es marcado por al menos un par de significantes amo y que en base a estos se estructura su subjetividad, implicando al goce, su deseo y sus síntomas, se pudo indagar que la sociedad tiene un papel muy importante en cuanto a la fijación y propagación de significantes amo. Estos mantienen una gran incidencia tanto en la vida como en las decisiones que el sujeto toma, algunos de ellos siendo más consciente mientras que otros actúan inconscientemente e iteran. El Psic. Cl. Juan Pablo Bitar consideró que “El sujeto, las personas, todos estamos atravesados por palabras. Eso quiere decir, que desde que somos concebidos ya sea deseado o no, somos nombrados. Estas palabras van marcando la vida de cada uno de nosotros y nos van direccionando por dónde va nuestra vida.”

No obstante, es importante mantener el hecho de que no se puede definir con exactitud cómo se ha construido el perfil del abusador sexual a partir de estos significantes, ya que cada sujeto pasa su proceso singular. Un claro ejemplo, son las diferentes estructuras desde las cuales puede ser considerado un abusador sexual, neurótico, psicótico o perverso. La Psic. Cl. Blanca Nájera, en su entrevista hizo hincapié respecto a cómo la sociedad influye en la construcción del perfil del abusador sexual, mencionó que “Nosotros construimos el delincuente, nosotros construimos los perfiles del delincuente, es decir que hay una construcción de hogar disfuncional, consumo de drogas, situación social y económica sin oportunidades, etc. Entonces este es el perfil de las personas que cometen delitos, pero no necesariamente se juega de esa manera.”

Ante esta respuesta, se pudo decir entonces, de acuerdo con lo expuesto anteriormente, es que, pese a que el significante es lo que permite representar al sujeto, no parece existir un significante que lo defina específicamente o que se vea de manera general, no se podría establecer un solo significante para cada sujeto abusador sexual, debido a que diferentes significantes pueden imperar en el sujeto y estar vinculados a su modo de gozar en lo sexual, lo vincular y con su cuerpo, cuestión que incide en los actos del sujeto abusador.

Por otro lado, en cuanto a cómo es la construcción del abusador sexual, no existe en sí una idea establecida de cómo puede suceder el hecho de que un sujeto se convierta en abusador sexual, debido a que existen casos en los que el sujeto abusador crece en un ambiente que según la sociedad se puede considerar como “común”, al contrario de otros abusadores que han crecido en un ambiente más precario, razón por la cual existen ciertos sujetos que se presentan como personas carismáticas, confiables y otros que demuestran ser agresivos desde el principio, por lo que incluso no se podría establecer por completo el *modus operandi* del sujeto. Respecto a esto, el Psic. Cl. Juan Pablo Bitar, comentó que “Cuando se aplica esta noción al sujeto abusador sexual, se puede entender que ciertos significantes amo pueden operar en su psique y contribuir a sus acciones abusivas. [...] estos significantes amor pueden ser ideas distorsionadas sobre el poder, la dominación, la sexualidad o la agresión, que el sujeto ha internalizado a lo largo de su desarrollo psicológico. Por otro lado, la Psic. Cl. Blanca Nájera hizo alusión a que “hay que hacer más hincapié en el goce que opera en el abusador sexual cuando ya tiene reiterados abusos, habría que ver si hay una intencionalidad de por medio, si hay una planificación de por medio y sí también una pérdida de realidad”, lo cual permitió esclarecer el hecho de que estas acciones tienen mucho que ver con el goce del sujeto abusador, por ese ímpetu de buscar una satisfacción.

El modo de goce, que viene enlazado también con la sociedad patriarcal, se lo estableció como un significante amo que incide mucho en la construcción del perfil del sujeto abusador sexual, tal y como mencionan los profesionales entrevistados, ya que es un sistema que viene a estructurar al sujeto desde la infancia, pues el actuar de cierta manera según lo que impone el patriarcado influye en la vida adulta del sujeto, su pensar y actuar, por lo que de aquí se podría determinar que incluso existen situaciones que determinan cómo este sujeto va a empezar a identificarse, ya sean cuestiones traumáticas o alguna otra situación que lo haya movilizado.

Esta cuestión, se pudo también demostrar con el discurso del amo. El S1 sería el abusador, quien, al estar inscrito con los significantes del sistema patriarcal, quien se encuentra comandado por una acción a modo de

imperativo superyoico: hazlo y goza; sin que al momento este pueda revelarse como sujeto, reconociéndose en su acto transgresor. El S2 corresponde a la víctima, quien es ubicado únicamente como un cuerpo a partir del cual se puede obtener como producto un goce para el abusador.

Si bien es cierto, existen diques pulsionales que pueden darse a relucir, la vergüenza, el pudor, es algo que cualquiera podría sentir, incluso el sujeto abusador, sin embargo, es bastante difícil de decir si estos diques se presentan de manera genuina, generando dudas sobre el límite de sus actos, lo cual implicaría, por ejemplo, en el caso de las neurosis un límite al gozar del cuerpo del otro transgrediendo su voluntad.

Estos diques son trabajados por Freud y son inscritos en el psiquismo en el acceso del sujeto a la cultura. La pregunta surgirá si en un punto puede aparecer un sentimiento de culpa ante el acto cometido. Estos diques dependen bastante de la estructura, significante o palabra que haya enmarcado o pertenezca al sujeto, Bitar va a mencionar que “Los diques [...] del asco, vergüenza, pudor y la moral son diques que vamos a ver en el Super Yó, que tienen que ver con la ley. El abusador sexual neurótico probablemente se va a culpabilizar por la moral de lo que ha pasado, mientras que el psicótico bueno no sentirá ni asco, ni culpa de lo que ha pasado y es por eso que hay que saber el caso a caso para analizar más el contexto”.

Posición subjetiva

Ahora, en cuanto a las diferentes variables encontradas en las respuestas de los profesionales, se hizo hincapié en la posición que toma el sujeto frente a las adversidades, que puede determinar también el cómo y porqué de su accionar, ya que, como ya se mencionó, la sociedad cumple un papel muy importante en la posición del sujeto, en ocasiones es desde el lado del ámbito social que el sujeto va tomando en cuenta los señalamientos o etiquetas y es entonces cuando su posición subjetiva va tomando forma y a establecerse.

No obstante, es el sujeto quien toma la decisión de dejarse ser atravesado por aquella palabra que la sociedad le ha impuesto, tal como lo estableció la Psicóloga Blanca Najeras: “la posición subjetiva es la que determina un sujeto, cede o no cede a lo social. Un sujeto toma o no toma las ofertas del mercado, entonces nosotros desde el psicoanálisis planteamos siempre devolverle la responsabilidad del sujeto y por más que dentro de lo social, podemos encontrar situaciones adversas, habría que ver qué posición toma ese sujeto frente a ese discurso social”.

Esto de que la responsabilidad la tiene el sujeto de decidir si seguir con lo que impone el ámbito social, pero también esto depende de lo singular del caso. Anteriormente se aludió que el análisis del proceso que conlleva un sujeto para ser considerado como abusador sexual, dependerá del significante amo y de cómo éste opera mediante el goce. No siempre se determinará que podría haber un cincuenta por ciento de lado del sujeto como del lado de la sociedad para poder determinar si es o no un abusador sexual, por eso el Psic. Bitar nos menciona que “[...] depende del caso a caso el cómo el sujeto podría tomar ciertas cuestiones sociales que afecten su posición subjetiva.” Esto debido a que se debe tomar en cuenta que existen sujetos a quienes la sociedad les ha impuesto cuestiones que quizás se puedan considerar dañinas para ellos o hasta intolerables o como se suele decir “la sociedad no los ha tratado bien”, sin embargo, no necesariamente estos sujetos llegan a cometer abuso o algún otro acto delictivo.

Caída de ideales

Siguiendo estos aspectos en cuanto a la posición subjetiva, también se hizo énfasis a los ideales que un sujeto pueda llegar a tener a lo largo de su vida, los cuales también vienen a ser dados por la sociedad y que también pueden ir decayendo con el tiempo. A medida que han ido pasando los años el cambio de ideales se reflejado, dependiendo de la civilización, desde la época de Aristóteles, tiempos donde la sociedad patriarcal reinaba de forma absoluta, hasta la actualidad. El sujeto se ha visto influido por este cambio,

las nuevas normas, las nuevas instancias, las cuales podrían ser también determinantes para la creación de significantes.

Como hay un constante cambio, no se puede determinar con exactitud cuál fue el proceso que pasó el sujeto para convertirse en un abusador sexual, ya que este de por sí, es un personaje singular. La Psic. Blanca Najera hizo referencia a lo que se está viviendo en la actualidad, con el cambio de ideales, ella mencionó que “Vivimos en una época donde hay una relativización que va mutando y cambiando constantemente el tema de los ideales a raíz de la ciencia, a raíz del mercado, a raíz del neoliberalismo y entonces no hay nada que nos afiance para agarrarnos como algo estable, porque va mutando constantemente”.

En estos cambios de ideales, también se ha visto cómo influye la información sin fundamentos que se da en las redes sociales. Existen pseudos profesionales de la psicología que exponen información acerca de muchos temas sobre abuso, entre otros más, causando que las personas que los escuchan, creen estas afirmaciones debido a la falta de conocimiento en el tema, por lo que no hay un cuestionamiento hacia en Otro, afianzando también sus creencias en lo que puedan decir las redes sociales, lo cual es perjudicial para personas que son más susceptibles a lo que los otros dicen, debido a que pueden crear significantes a raíz de esta desinformación. Por esta razón, en la entrevista realizada al Psic. Juan Pablo Bitar, se hizo referencia a estas personas que se consideran “psicólogos” por las redes sociales, mencionó que “Los significantes cada vez más se prostituyen gracias a las redes y eso causa que estemos inmersos en un mundo de significantes que cada quien lo entiende a la forma en como otro se lo ha explicado, como por ejemplo el TikTok los que se hacen llamar “Los psicólogos” de Tik Tok.”

Entonces, en base a esta respuesta se pudo establecer también que este cambio de ideales puede también manifestarse como una forma de seguir las tendencias que se ven en los medios, especialmente durante la adolescencia, un sujeto puede tener sus ideales bien formados, creados a partir de cómo fue criado, sin embargo, conforme va identificándose con los

otros o influenciado con lo que los demás dicen, estos ideales cambian radicalmente, al igual que sus significantes, manteniendo la idea de que lo que hacen está bien, puesto que estos significantes ahora los representan.

Posición del significante

Entonces, se habló también de la posición del significante en el sujeto, es importante mantener presente que el sujeto va a estar dirigido por un significante amo que busca forjar el camino que el sujeto va a seguir.

El destino, proceso o camino siempre va a tener que estar en constante rigidez debido a aquel significante amo que lo ha atravesado al sujeto. Bitar en la entrevista menciona que “El significante amo es una palabra que dirige en cierta medida la vida de cada uno de nosotros ya sea para sufrir o para no sufrir, porque de eso se trata.”

A su vez, la Psic. Blanca Najera, también compartió un poco su pensar de cómo el significante amo va trabajando en la vida del sujeto, es algo parecido a lo que menciona en su entrevista el psicólogo Bitar, ella menciona que “Poco a poco va a aparecer ese significante amo eso que comanda que también viene de alguna manera dado por el otro, en qué lugar, en qué circunstancia, en qué evento, en qué experiencia vivida queda esa marca que lo ubica ese sujeto en relación con ese significante que de alguna manera media, conduce ese modo subjetivo de ese sujeto.”

Es muy probable que a raíz de estas situaciones, a través de estos significantes se pueda hacer un debido análisis donde se pueda sacar las características que pueda poseer un abusador sexual, sin embargo, como han mencionado los profesionales entrevistados, esto dependerá del sujeto, lo cual imposibilita el análisis, pero sí se podría o tal vez pueda haber la posibilidad de poder encontrar algún patrón similar, siempre y cuando tomando en cuenta los antecedentes y la estructura que posee el sujeto

CONCLUSIONES

Tomando en cuenta los objetivos que se plantean al inicio de este trabajo de investigación y conforme al desarrollo a través del material bibliográfico y audiovisual que se complementan con entrevistas a profesionales, se establecen las siguientes conclusiones:

En correspondencia al objetivo general, se concluye que los significantes amo sociales marcan al sujeto a través de una situación, momento o palabra, y raíz de este significante va desarrollándose como tal o forja su persona, se toma en cuenta que cada sujeto es parte de una singularidad, ya que, a nivel de casos de abusadores sexuales, cada uno mantiene su propia historia y por ende un proceso diferente. Estos también son influenciados por eventos sociales. Durante las entrevistas con los profesionales, mencionan que el papel de la sociedad en un abusador sexual es muy importante debido a los diferentes sistemas que imponen ciertas reglas o estigmas

respecto al actuar de una persona, al igual que las etiquetas que se le pueden atribuir a los sujetos, asimismo como el entorno y la manera en la que fue criado, lo cual causan una gran influencia especialmente en el desarrollo de la personalidad y de la toma de decisiones debido a la cantidad de significantes que pueden presentarse a lo largo de su vida.

Respecto al primer objetivo específico, los significantes amo que definen al sujeto abusador sexual no son precisamente los mismos para cada sujeto abusador sexual, debido a que esto depende de cómo el sujeto se presenta frente a la víctima o frente a la sociedad como antes se había mencionado en los casos de Epstein y de Savile, no obstante, tomando en cuenta el concepto del significante amo, este también lleva a una persona a identificarse, tal y como se presentó en los ejemplos planteados, los significantes amo que comúnmente resaltan en el abusador sexual son: confianza, carisma, amabilidad, al igual que también pueden ser agresividad, dominación, poder, lo cual se lo puede relacionar con el discurso del amo, debido a que este discurso trata sobre la imposición de S1 sobre S2, que en estos casos el S1 viene a ser el victimario y S2 la víctima, siendo S2 también aquello que actúa como deseo para el S1.

Concerniente al segundo objetivo específico, el lineamiento social que incide más en el perfil del abusador, viene a ser la sociedad patriarcal, la cual en esta investigación se ha considerado tomar en cuenta debido a su prevalencia porque ha impartido el poder mediante la violencia de género y que toma un papel importante en la creación de significantes en la construcción del perfil del abusador.

A través de investigaciones se pudo deducir como ciertos abusadores reconocidos utilizaban el medio social u otros recursos para atraer a sus víctimas, en muchas ocasiones, un abusador sexual no se muestra como una persona mala o cruel, por lo que llega a tener ventaja sobre la víctima al verse como una persona confiable, incluso puede encontrarse en la familia, en el círculo social, amistades, por lo que es muy común encontrarse con este tipo de situaciones.

Se puede tomar también en cuenta cómo el goce en el abusador radica en ese impulso por poseer al otro por medio de la dominación para la satisfacción y alcance de su voluntad, puesto que S1, al querer poseer el S2, busca satisfacer su deseo, pero en casos en los que lleguen a presentarse los diques pulsionales, estos llevan a que el sujeto sienta displacer.

Finalmente, en cuanto al tercer objetivo específico, se puede decir que los significantes amo sociales, es decir, aquellos que se crean a partir de lo impartido de acuerdo a los lineamientos sociales, como lo es el patriarcado o el entorno social en el que un sujeto ha ido creciendo, inciden de tal manera en que cuando el sujeto empieza a formarse, crean distintos significantes que con el pasar del tiempo puede llegar a rechazar o a aceptar, ya sean positivos o negativos y estos llegan a ser parte de la construcción del perfil del sujeto abusador sexual.

Es necesario recalcar que pueden haber situaciones en las que se crean significantes que marcan al sujeto debido a un trauma vinculado con la sexualidad, la autoridad y los límites, como también aquellas vinculadas con el amor y a un goce no reconocido pero iterativo, por lo que poniendo como ejemplo, un sujeto puede formarse o criarse en un ambiente considerado como normal, sin ningún antecedente que pueda implicar que el sujeto tenga comportamientos erráticos o ilícitos, podría sufrir de alguna de las situaciones mencionadas y empezar a actuar de forma diferente, pues ha creado más significantes con los que ha podido identificarse a raíz de lo acontecido y en muchos casos, esto puede ser un detonante para que un sujeto se vuelva un abusador sexual.

REFERENCIAS

Arias, J., Villacís, M., y Miranda, M., (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia Méx*, 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

BBC News (2012, 23 de octubre). *¿Quién era Jimmy Savile y por qué está la BBC en medio de un escándalo?*
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/10/121022_internacional_cultura_jimmy_savile_qa_bbc_med

BBC News (2013, 11 de enero). *Policía detalla casos de abusos sexuales de presentador de la BBC.*
https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2013/01/130111_ultnot_informe_abuso_jimmy_savile_bbc_dp#:~:text=La%20polic%C3%ADa%20dijo%20que%202014,v%C3%ADctimas%20decidieran%20revelar%20sus%20testimonios.

BBC News (2016, 25 de febrero). *Una "cultura del miedo" en la BBC evitó denuncias de abuso sexual contra el presentador Jimmy Saville, concluye informe.*
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160225_savile_bbc_informe_am

Butler, J. (2004). *Deseo, poder y resistencia: el sujeto y su otro*. Madrid: Ediciones La Piqueta.

Byant, L., Berlinger, J., Kamen, J., Patterson, J., Robinson, B., Gout, L & Landesman, P. (Productores ejecutivos). (2020). *Jeffrey Epstein:*

Asquerosamente Rico [Serie]. Radical Media JP Entertainment ; Netflix.

Cagigas, A. (2000). *El patriarcado como origen de la violencia doméstica*, 5, 307-318. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=206323>

Cárdenas, M. (2009). Formas singulares de lazo. *Virtualia: Revista digital de la EOL*, 19(19), 29-31. <https://www.revistavirtualia.com/storage/ediciones/pdf/ZdYwQhYumAEKh1g2L5DBZhcQcjNLLxPViQfl3WuR.pdf>

Chemama, R. (2004). *Diccionario de Psicoanálisis*. (Edición 2004). Amorrortu Editores. <https://espaciopsicopatologico.files.wordpress.com/2017/02/diccionario-del-psicoanálisis-roland-chemama.pdf>

Camponodico, N. (2016). Los discursos en el campo del psicoanálisis. *VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. <https://www.aacademica.org/000-044/673.pdf>

Danelinck, D., Ledesma, N., Cuomo, G., & Kiel, L. (2017). La teoría de los discursos: Una herramienta caleidoscópica. *Anuario de investigaciones*, XXIV, 89-96. <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369155966039.pdf>

Deacon, R. (Director). (2022). *Jimmy Savile: Una historia de terror británica*. [Serie]. 72 films ; Netflix.

El Universo (2023, 11 de junio). *Diez años de cárcel para sujeto que abusó de dos primas*. <https://www.eluniverso.com/noticias/seguridad/dos-primas-fueron-abusadas-sexualmente-por-un-vecino-en-quito-nota/>

- Fiscalía General del Estado (2021). *Informe de labores, rendición de cuentas*. https://www.fiscalia.gob.ec/transparencia/2022/Rendicion-de-cuentas/INFORME-FGE-GESTION-Rendicion-de-Cuentas_2021.pdf
- Gimenez, R. (2007). Aplicación de la teoría fundamentada (Grounded theory) al estudio del proceso de creación de empresas). *Decisiones globales*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2499458>
- Glocer, L. (2021). Los cuerpos de la violencia: género y sexualidad. *Aperturas Psicoanalíticas: Revista Internacional del Psicoanálisis*, 66 (5).
<http://aperturas.org/articulo.php?articulo=1138#:~:text=La%20violencia%20de%20g%C3%A9nero%20se,la%20divisi%C3%B3n%20sexual%20del%20trabajo>.
- Gómez, A. (2016). El protocolo de investigación. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Gonzalez, E., Martinez, V., Leyton, C., Bardi, A. (2004). Características de los abusadores sexuales. *Revista Sogía*, 11(1), 6-14. https://www.academia.edu/35332597/Caracter%C3%ADsticas_de_los_abusadores_sexuales
- Han, B. C. (2016). *Topología de la violencia*. Herder Editorial.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Education. (Obra original publicada en 2003)
- Human Rights Watch (2020, diciembre). *Ecuador: altos niveles de violencia sexual en las escuelas*. <https://www.hrw.org/es/news/2020/12/09/ecuador-altos-niveles-de-violencia-sexual-en-las-escuelas>
- Imbriano, A. (2008). *El goce es la satisfacción de la pulsión*. Recuperado de: <https://www.elsigma.com/colaboraciones/el-goce-es-la-satisfaccion->

de-la-

pulsion/11796#:~:text=El%20goce%20es%20un%20efecto,del%20campo%20de%20la%20necesidad.

Lacan, J. (1961). *El seminario, libro 9: La identificación (versión crítica)*.
<https://www.lacanterafreudiana.com.ar/2.1.3.20%20CLASE-20%20%20S9.pdf>

Lacan, J. (2006). *El seminario libro 20: Aún*. Paidós. (Obra original publicada en 1972-1973).

Lacan, J. (2008). *El seminario, libro 17: el reverso del psicoanálisis*. Paidós. (Obra originalmente publicada 1969/1970).

Lacan, J. (2008). *El seminario, libro 16: De un discurso que no fuera del semblante*. Paidós. (Obra originalmente publicada 1968/1969).

Lacan, J. (2009). *El seminario, libro 18: De un otro al otro*. Paidós. (Obra originalmente publicada en 1971).

Lorenzo, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação*, 31(1), 11-22.
<https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>

Maestre, I. (Director y realizador). (2018, 11 de noviembre). Crímenes y pecados (Temporada 5, Episodio 4) [Episodio de serie de TV]. En F. Pérez, J. Alvarado, & D. Garcés (Productores). *Visión 360*.

Miller, J.-A. (1994). *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.

Ministerio de Educación del Ecuador (2018). *Prevención de violencia sexual en familias: Guía para docentes*. (Edición 2018).
<https://educacion.gob.ec/wp->

content/uploads/downloads/2019/10/Guia-Prevencion-de-Violencia-Sexual-en-las-Familias.pdf

Morga, L. (2012). *Teoría y Clínica de la entrevista*. Red tercer Milenio. https://www196.ucsg.edu.ec/pluginfile.php/188733/mod_resource/content/1/Morga.%20%20Teoria%20%20y%20tecnica%20de%20la%20entrevista.pdf

Organización Mundial de la Salud. (2021,9 de marzo). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

Pérez, J. (2017). Elementos para una teoría de la lectura. *Revista colombiana de psicología*, 7(7), 237-243.

Real Academia Española. (s,f). Patriarcado. En *Diccionario de la lengua española (23ª edición)*. Recuperado el 22 de agosto de 2023, de <https://dle.rae.es/patriarcado?m=form>

Real Academia Española (2011). Grooming. En *La Revista de Cortes Generales*. Recuperado el 22 de agosto de 2023. <https://dpej.rae.es/lema/grooming>

Romero, D. (2019, 29 de abril). *Caso Cura Intriago: juez niega su archivo*. Revista Vistazo. <https://www.vistazo.com/actualidad/nacional/caso-cura-intriago-juez-niega-su-archivo-OEVI134831>

Sauret, J.-M. (2018). ¿Existe el Otro?. *Pedagogía y Saberes*, 48, 163-178. <http://www.scielo.org.co/pdf/pys/n48/0121-2494-pys-48-00163.pdf>

Talgham, A. (2015). *Lacan y el reverso de la historia contemporánea*. Recuperado de: <https://www.revconsecuencias.com.ar/ediciones/016/template.php?file>

=arts/Variaciones/Lacan-y-el-reverso-de-la-historia-contemporanea.html

UNICEF (2017). *Ahora que lo ves di no más*.
<https://www.ahoraquelovesdinomas.com/definicion.php>

Vásquez, I. (2005). *Tipos de estudio y métodos de investigación*.
<https://www.gestiopolis.com/tipos-estudio-metodos-investigacion/>

Zaidel, R. (2005). Punto vivo del seminario del Campo Freudiano de abril de 2005. *NODVS*. <https://www.scb-icf.net/nodus/contingut/article.php?art=194&rev=28&pub=2>

Zizek, S. (2008). *El sublime objeto de la ideología*. México: Siglo XXI Editores.

ANEXOS

ENTREVISTAS A PROFESIONALES

Psic. Cl. Blanca Nájera

- 1. ¿Cuáles son las características esenciales para que un significante sea considerado como un significante amo?**

Podría pensarse que un significante amo es un significante que de alguna manera comanda al sujeto, que, de alguna manera, cuando decimos que comanda el sujeto es que el sujeto opera a raíz de este significante de este nombre, por así decir, que de alguna manera lo marca, marca sus actos, marca su forma de pensar, marca su forma de relacionarse con otros.

Usualmente cuando hablamos de un significante amo hablando de algo de índole inconsciente en el sujeto, un sujeto que no suele ser consciente de cuál es ese significante que comanda sus actos a partir del cual se relaciona con nosotros y se ubica en una posición respecto de su discurso.

Se ubica como un posicionamiento. De alguna manera, un significante amo da cuenta de un posicionamiento de un sujeto dentro de su discurso, que también es un posicionamiento respecto de sus actos. Nosotros trabajamos con el discurso de los pacientes entonces. ¿Qué posición toma en ese discurso? Poco a poco va a aparecer ese significante amo eso que comanda que también viene de alguna manera dado por el otro, en qué lugar, en qué circunstancia, en qué evento, en qué experiencia vivida queda esa marca que lo ubica ese sujeto en relación con ese significante que, de alguna manera media, conduce ese modo subjetivo de ese sujeto.

- 2. ¿De qué modo considera usted que incide el discurso en la propagación de significantes amo que impera socialmente?**

Bueno, podríamos decir que actualmente vivimos en una época de declive de la función paterna. La función paterna, pensemos la raíz de los ideales. Cada época comportaba un ideal, por ejemplo, en la ilustración, el ideal era el conocimiento, hay que entender que la ilustración viene luego de la Edad Media, que era como el oscurantismo.

Entonces, cada época comportaba un ideal que era como de alguna manera un marco orientador, una brújula de hacia dónde se dirigía la sociedad, lo social, la humanidad de esa época y de los avances que se van produciendo. Qué pasa que actualmente lo que tenemos es una proliferación donde no hay un significativo amo que se juegue como ideal. Pensemos por ejemplo en el tema de la justicia.

Si nosotros que creemos en el ideal de la justicia, sería que bueno hay un sistema jurídico, hay un cuerpo legal, hay personas que ejercen funciones donde lo que se espera es que esta justicia sea para todos. Sin embargo, en la realidad lo que evidencia, por ejemplo, es que hay una criminalización de la pobreza, es decir, si una persona con dinero comete un delito, puede no ir a la cárcel, ya que tiene la corruptibilidad del sistema donde puede encontrar una forma de zafarse por así decirlo mediante esta corrupción, pero cuando hablamos de una persona en una situación de pobreza que no tiene los recursos económicos como para poder zafarse de un tema así, está la criminalización que lo manda a la cárcel, está la criminalización que hace un proceso penal jurídico en el cual si no tiene dinero para acceder a un abogado que lo pueda defender, si hay opciones públicas estatales, pero tal vez no va a tener la misma defensa y tal vez en esa corrupción de jueces y fiscales, sistemas judiciales, etc, se pueda ver afectada de una manera distinta a otra persona en otra o en otra clase social. A qué me refiero con eso, que desde ese punto la justicia como ideal se quiebra, esa justicia como ideal se ampara, en que uno ubica en el otro como un tercero que es la ley que media esas relaciones.

Pero si es el tercero, que es garante de mediar las relaciones entre el uno y el otro, puede estar como no estar, entonces se pierde un poco esa regulación de la ley que sería para todos por igual. Entonces ese es un ejemplo de uno de los ideales que ha caído, pero vivimos en una época donde hay una relativización que va mutando y cambiando constantemente

el tema de los ideales a raíz de la ciencia, a raíz del mercado, a raíz del neoliberalismo y entonces no hay nada que nos afiance para agarrarnos como algo estable, porque va mutando constantemente. Entonces, en esa inestabilidad, en esa relativización de los ideales, lo que nosotros vivimos son esos cambios de esas mutaciones, que muchas veces no permiten tener el tiempo como para procesar esos cambios que se van dando. Pensemos, por ejemplo, en la inteligencia artificial, cómo aparece y de un momento a otro ya la gente todavía no sabe cómo va a ser el efecto que va a tener en nuestras vidas, etc. Pero ya hay artículos que hablan de que la inteligencia artificial podría tener trabajo, podría decir que va a gobernar mejor que los humanos, o sea, hasta dónde llegan esos alcances.

3. ¿Podría considerarse que todos estos efectos podrían ser convertidos en un significativo amo el cual pueda marcar al sujeto?

Si bien es cierto en lo social se produce como un intercambio entre los objetivos singular, el sujeto y el otro, no lo determina, porque para el psicoanálisis la posición subjetiva en la que determina un sujeto, cede o no cede a lo social. Un sujeto toma o no toma las ofertas del mercado, entonces nosotros desde el psicoanálisis planteamos siempre devolverle la responsabilidad del sujeto y por más que dentro de lo social, podemos encontrar situaciones adversas, habría que ver qué posición toma ese sujeto frente a ese discurso social. Por ejemplo, el autor Juan Pablo Mollo, cuando hablaba de la criminalidad, decía que “nada hace que un sujeto nazca como criminal”. Es decir, ni el contexto social adverso, ni un trauma vivido en la infancia, ni la peor desgracia que le pueda pasar a una persona, sino que existe algo más que opera a nivel subjetivo que hace que una persona y acceda a cometer un acto delictivo. No es por ejemplo que consuma droga entonces va a volverse un delincuente exactamente.

Entonces no hay una determinación social, pero sí hay una contextualización social que marca el intercambio del sujeto y lo social y eso es evidente, por ejemplo, con los objetos del mercado. Hoy en día las personas buscan resolver sus problemas de salud mental como quiere la psiquiatra de una pastilla, quiero estar bien, cuántas sesiones me va a tomar esto, cuánto tiempo me va a tomar resolver un problema. Entonces hay una inmediatez y

hay una forma de resolver un problema que es sin implicarse mucho claro es el lenguaje políticamente correcto, pero nosotros estamos habitados también por así decir por algo que nos genera como un malestar interior con el que cada uno tiene que aprender a ser y para eso está la función paterna, la ley como algo que regula el goce con el límite. Regula las relaciones con nosotros de alguna manera son nuestras interdicciones esa interiorización de la ley que hace que uno tenga un límite para saber hasta dónde llegará. O sabe hasta dónde puede o no puede. Existe una realidad subjetiva, pero sí estamos enmarcados en un contexto social, en un intercambio con el otro.

4. ¿A partir de que elementos teóricos puede definir el perfil del sujeto abusador sexual?

Bueno quería comentar algo que también lo traigo con el autor Juan Pablo Mollo. Mollo es una persona que ha estudiado criminología y psicoanálisis y dentro de sus textos hay un texto que se llama “la construcción del delincuente”. Es interesante, porque se explica que en la construcción del delincuente nosotros construimos el delincuente, nosotros construimos los perfiles del delincuente, es decir que hay una construcción de hogar disfuncional, consumo de drogas, situación social y económica sin oportunidades, etc. Entonces este es el perfil de las personas que cometen delitos, pero no necesariamente se juega de esa manera, porque, por ejemplo, en algún momento de la criminología se explica que hay una determinación biológica y es donde aparece el estudio de la frenología y se empieza a estudiar los cráneos y a decir, bueno, si mide tanto, entonces esta persona puede ser un psicópata si mide tanto, lo otro, pero recordemos que esa ciencia cayó porque no fue evidenciada. Sin embargo, la Escuela de Chicago en Estados Unidos aparece el término de “Delincuente de cuello blanco” el delincuente de cuello blanco era una persona con estudios universitarios, maestrías con puestos de trabajo en lugares importantes, gerentes en compañías multimillonarias, pero que robaban cantidades en comparación a alguien de un ambiente, tal vez socialmente más pobre. Entonces aquí se rompe ese esquema porque no hay una determinación social.

Hector Gallo nos habla desde su texto que se llama "Crimen, locura y subjetividad" donde él habla de que la historia de vida es esa primera parte que nos orienta sobre cuáles son las coordenadas subjetivas de este sujeto, cuáles son los traumas y las experiencias que ha tenido. Un segundo momento que es determinante para entender el delito es qué pasa y cuál es la posición al momento de cometer el delito, si es que es algo que estuvo planificado, si es que es algo que estuvo anticipado con conciencia o si es algo que se da en una contingencia donde esta persona decide cometer algún acto delictivo o si es algo que aparece en el marco de delirio de un desencadenamiento de viaje donde la persona pierde el contacto con la realidad y por así decirlo, no hay un registro consciente de los actos que de alguna manera dan coordenadas para analizar eso singular que se pone en juego un sujeto.

El tercer momento que dice Gallo es en quién se convierte, porque él dice que luego de que una persona comete un acto delictivo, cambia de lugar, algo se inmuta, algo se trastoca y a partir de eso, a partir de esa marca de goce, puede generarse la repetición, querer volver a sentir ese goce o puede generarse tal vez otra instancia. Habría que ver las posibilidades subjetivas, pero esos tres momentos que menciono, nos permiten analizar a nivel singular lo que ocurre en ese sujeto cuando comete un crimen.

Ahora si hay un trabajo de significación o trabajo analítico se podrá decir que se jugó en ese acto, pero si por desgracia no hay un trabajo analítico que permita resignificar el acto, genera una marca de goce y genera una repetición.

5. ¿Cuáles considera que son los significantes amo a partir de los cuales se puede señalar a un sujeto abusado sexual?

Para mí, cuando se habla de un sujeto abusador sexual, habría que considerar el goce. El goce como aquello que comanda, el goce como aquello que toma un lugar de dirigir las acciones del sujeto, un sujeto que ya es un abusador reiterativamente, podríamos pensar que espera el próximo momento para abusar de su víctima y de alguna manera se configure en torno a ese modo donde busque ese plus de goce, eso que se pierde con la

ley, con el límite, con la norma, eso que se pierde a través del nombre del padre (Neuróticos) que de alguna manera se trastoca otras estructuras subjetivas o puede haber un neurótico que ejerza desde su goce.

6. ¿De qué modo considera usted que el discurso parental y los significantes que se transmiten inciden en la construcción del sujeto abusador sexual

Es muy complejo, porque si hay algo del discurso parental que se transmite en la formación de un sujeto, pero no necesariamente ello determina que un sujeto se encamine a ser un abusador o no. Nosotros en la estructuración de un sujeto sabemos que hay momentos de estructuración y reestructuración, la infancia es un momento de estructuración a partir del cual a un sujeto se le transmite la ley del amor, porque el sujeto cede a esta ley por amor y no por autoritarismo, es decir cede a ser caso a sus padre, a su madre, del por qué los ama y es en ese punto donde se transmite la norma, ley o límite y si eso se trastoca va a ver efectos subjetivos que se van a resignificar en la adolescencia. Recordemos que en la adolescencia que es el encuentro con la sexualidad y la puesta en escena, de alguna manera de estas fantasías que se puede jugar en la adolescencia con respecto a la sexualidad va ser el momento donde se ponga esas inscripciones en la infancia, estos dos momentos de alguna manera van a dar a un posicionamiento subjetivo, es decir qué lugar toma ese sujeto. Entonces si hay instancias que la configuran como la transmisión de significantes amo desde el discurso familiar, desde el discurso social hay una posición subjetiva donde el sujeto elige dónde ubicarse y desde qué marco actuar, hay una intencionalidad de por medio que puede ser consciente e inconsciente, pero existe.

7. ¿De qué modo considera usted que la sociedad patriarcal ha influido en la visión del sujeto abusador sexual?

Pienso que la sociedad patriarcal al darle un lugar de poder a los hombres en relación a las mujeres, hay que tener presente que las mujeres empiezan

a tener derechos por una lucha, todos los grupos minoritarios han conseguidos por una lucha, ningún derecho se regala. Entonces sí, desde una posición de poder, está relacionado por el goce, hay algo de lo social que configura los modos de desenvolverse los modos de accionar desde un género, lo que un hombre puede y no puede hacer, pero eso no quiere decir que todos lo hagan. Por ejemplo, antes la idea era de que un hombre “se hace hombre” si lo llevaban a un burdel a tener relaciones sexuales, que es algo muy violento por donde se lo mire y algo muy traumático, y habrá otros que podrán abusar de eso, entonces esa es la elección subjetiva.

8. ¿De qué manera considera usted que los significantes amo operan en el sujeto abusador sexual?

Como lo decía yo pienso que hay que hacer más hincapié en el goce que opera en el abusador sexual cuando ya tiene reiterados abusos, habría que ver si hay una intencionalidad de por medio, si hay una planificación de por medio y sí también una pérdida de realidad. Tal vez esa modalidad de goce nos oriente a una estructura de ese sujeto.

9. ¿Cómo considera usted que el discurso del amo tal como lo propone Lacan opera en relación al actuar del sujeto abusador sexual?

Yo creo que el goce nos podría orientar un poco, pero no creo que exista un significante amo que opere para todos por igual, así sean todos abusadores. Hay que ir viendo la estructura subjetiva, por otro lado el goce y esa construcción discursiva que ubica un significante como un significante amo.

10. ¿Cómo considera usted que se pueden presentar los significantes amo vinculados a los diques pulsionales como asco, vergüenza, pudor, la moral en un sujeto abusador sexual?

Bueno considero que el tema de los diques es importante analizarlo desde el proceso de la sexualidad, es decir de las etapas de la sexualidad que Freud trabaja, porque a partir de estas etapas cuando hablamos de la latencia hay

algo que hace una instancia de asco y pudor que son los diques que son nuestros límites entorno a nuestra sexualidad, el no ponerse como objeto o no acceder a ciertas prácticas que esto nos limita. Son cosas que en las personas neuróticas están estos diques como aquello que hace límite a nuestra sexualidad y cómo lo va soportando. Habría que ver claro, en cómo se configura desde el discurso del amo o significativo amo que cada persona asume o se posiciona desde su discurso.

Entrevista al Psic. Juan Pablo Bitar

1. ¿Cuáles son las características esenciales para que un significativo sea considerado como un significativo amo?

El sujeto, las personas o todos estamos atravesados por palabras. Eso quiere decir, que desde que somos concebidos ya sea deseado o no, somos nombrados. Estas palabras van marcando la vida de cada uno de nosotros y nos van direccionando por dónde va nuestra vida. Eso es lo que puedo pensar, que el significativo amo es una palabra que dirige en cierta medida la vida de cada uno de nosotros ya sea para sufrir o para no sufrir, porque de eso se trata.

Ahora para el abusador sexual se puede pensar que también está marcado por la palabra, pero hay que ubicar quizás en el abuso sexual si es un significativo que lo “empuja” a esto, si es una ley que está tergiversada o por último se puede pensar que es una suplencia en la vida de él.

2. ¿De qué modo considera usted que incide el discurso en la propagación de significantes amo que impera socialmente?

Los significantes cada vez más se prostituyen gracias a las redes y eso causa que estemos inmersos en un mundo de significantes que cada quien lo entiende a la forma en como otro se lo ha explicado, como por ejemplo el TikTok los que se hacen llamar “Los psicólogos” de Tik Tok

3. ¿Podría considerarse que todos estos efectos podrían ser convertidos en un significante amo el cual pueda marcar al sujeto?

4. ¿A partir de qué elementos teóricos puede definir el perfil del sujeto abusador sexual?

Hay que escuchar a este sujeto abusador sexual para poder delimitar su historia. Hay que ver si el abuso sexual como tal no es una suplencia que lo sostiene ante un desencadenamiento y eso pasa más en sicarios. Pero construir un nombre como por ejemplo para el sicario “El sicario” para un violador “El monstruo” lleva un tiempo, y para poder identificar el perfil de un violador, hay que escuchar su historia. Para pensar en la estructura, hay gente que abusa de alguien y sienten muchísima culpa, uno dirá que es obsesivo, pero realmente puede ser un psicótico con una urgencia obsesiva. Pero para definir estos perfiles del abusador, primero hay que conocer la psicopatología diagnóstica, la del DSM no sirve en muchos casos, porque uno necesita escuchar la historia de esa persona, de qué trata y qué sucede.

5. ¿Cuáles considera que son los significantes amo a partir de los cuales se puede señalar a un sujeto abusado sexual?

No tengo una respuesta sobre el significante amo, aunque te puedo comentar de un caso algo breve, un chico de 15 años conoce a una niña de 11 años. Él tenía su trabajo en el círculo y ella decide irse con él. Durante su relato comenta “La hice mi mujer y yo no la forcé a tener relaciones sexuales, ella me forzó a tener sexo”. Los padres de la niña preocupados que su hija no llegue a casa, ponen una boleta de auxilio y es encontrada. Ahora en el juicio, ella testifica que él no la abusó y ella decidió irse con él, ella reconoció ponerse en la posición de ser mujer de este chico. Posteriormente el chico es culpable ya que, dentro del margen de la ley, se lo considera un abuso sexual cuando existe penetración a una menor de edad. El chico cumple una condena de cuatro años de prisión y bueno si nos ponemos a pensar cuál es ese significante amo es el hecho como antes los

ojos de la comunidad lo marca a este chico como un abusador sexual por el resto de su vida.

6. ¿De qué modo considera usted que el discurso parental y los significantes que se transmiten inciden en la construcción del sujeto abusador sexual

Yo no diría padres, más bien cuidadores, puesto que a veces no son los padres, pueden ser los abuelos, tíos o cualquier hogar de acogida. Pienso que tienen mucho que ver, inclusive mucho que ver si son deseados o no en la vida, hay que ver en el caso a caso cómo se posiciona este sujeto.

7. ¿De qué modo considera usted que la sociedad patriarcal ha influido en la visión del sujeto abusador sexual?

El sistema patriarcal tiene una influencia extrema ante el discurso de que el hombre es violador, a pesar de que hay mujeres que violan. Hasta se puede decir que las leyes son machistas porque te dicen que una violación es la introducción hacia el agujero, ya sea el pene, la lengua, el dedo, o cualquier objeto. Entonces aquí cuestionamos a las leyes por abuso sexual ¿Por qué tiene que ser necesario la introducción de algo? y por qué lo otro no tiene que ser violación, exacto, porque la ley es machista.

8. ¿De qué manera considera usted que los significantes amo operan en el sujeto abusador sexual?

Bueno como lo mencioné anteriormente estos significantes amos operan con el caso a caso. Cuando se aplica esta noción al sujeto abusador sexual, se puede entender que ciertos significantes amo pueden operar en su psique y contribuir a sus acciones abusivas. Y como lo expliqué en un ejemplo, estos significantes amor pueden ser ideas distorsionadas sobre el poder, la dominación, la sexualidad o la agresión, que el sujeto ha internalizado a lo largo de su desarrollo psicológico.

9. ¿Cómo considera usted que el discurso del amo tal como lo propone Lacan opera en relación al actuar del sujeto abusador sexual?

El discurso del amo es el discurso de la época y te impulsa a un sin límites, es decir hacer lo que desees hacer. Eso es la ley tergiversada, es mal entendida, mal transmitida y hace que el sujeto goce de mala forma, que sufra y delinquen con el pasar del tiempo. Lacan nos dice que estamos en un decremento de la función paterna.

10. ¿Cómo considera usted que se pueden presentar los significantes amo vinculados a los diques pulsionales como asco, vergüenza, pudor, la moral en un sujeto abusador sexual?

Eso lo habla Freud en sus tres ensayos de una teoría sexual. Los diques que habla Freud del asco, vergüenza, pudor y la moral son diques que vamos a ver en el Super Yo, que tienen que ver con la ley. El abusador sexual neurótico probablemente se va a culpabilizar por la moral de lo que ha pasado, mientras que el psicótico bueno no sentirá ni asco, ni culpa de lo que ha pasado y es por eso que hay que saber el caso a caso para analizar más el contexto. Yo creo que existen de otra porfa, por ejemplo, la responsabilidad afectiva, el apego y a qué voy con este escenario, que son otras formas de diques que van evolucionando.

PLANTILLAS DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado para Participantes de la Investigación

Yo (**nombre de participante**) con C.I. # **XXXXXX** acepto participar voluntariamente en esta investigación dirigida: Incidencia de los significantes amo en la construcción del perfil del abusador.

He sido informado/a de que el objetivo general de la investigación es analizar la incidencia de los significantes amo sociales en la construcción del perfil del abusador sexual por medio de un enfoque cualitativo.

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista semidirigida la cual tomará aproximadamente entre 15 y 30 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

f. _____

Nombre

Fecha

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes de esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como el rol de los participantes en ella.

La presente investigación es dirigida por Alex Ochoa Yanez y Laura Zambrano Cueva de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. El objetivo general de la investigación es analizar la incidencia de los significantes amo sociales en la construcción del perfil del abusador sexual

Si usted accede a participar en esta investigación, se le pedirá la participación en una entrevista semiestructurada. Esto tomará aproximadamente entre 30 minutos de su tiempo. Lo que se converse o discuta durante esta sesión se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado y se tomará una foto para evidencia.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera los de esta investigación, Sus intervenciones serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las intervenciones as grabaciones serán borradas

Si tiene alguna duda puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Si alguna de las preguntas de la entrevista semiestructurada le parece incomoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya agradecemos su participación.




DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Nosotros, **Ochoa Yanez, Alex Xavier** con C.C: # **0953031523** y **Zambrano Cueva, Laura Doménica** con C.C: # **0706164746** autores del trabajo de titulación: **Incidencia de los significantes amo en la construcción del perfil del abusador sexual**, previo a la obtención del título de **Licenciados en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.


1.- Declaramos tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizamos a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 7 de septiembre de 2023

f. 

Ochoa Yanez, Alex Xavier
C.C: **0953031523**

f. 

Zambrano Cueva, Laura Doménica
C.C: **0706164746**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Incidencia de los significantes amo en la construcción del perfil del abusador sexual		
AUTORES	Ochoa Yanez, Alex Xavier ; Zambrano Cueva Laura Doménica		
REVISOR/TUTOR	De la Rosa García, José Miguel		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciado en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	7 de septiembre de 2023	No. DE PÁGINAS:	84
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicoanálisis, Psicología Jurídica, Psicología Clínica		
PALABRAS CLAVES/KEYWORDS:	Significante amo, abuso sexual, patriarcado, sujeto, incidencia		
RESUMEN:	<p>El siguiente trabajo de investigación fue basado en el análisis de cómo los significantes amo sociales inciden en la construcción del perfil de un abusador sexual, siendo conformado por tres capítulos, donde se explicó la definición de los significantes amo y el discurso del amo , a su vez conceptualizando sus diferentes elementos, la determinación de los elementos subjetivos y los lineamientos sociales, cómo estos han pasado por aquel proceso y si a su vez estos mismos toman una fuerza al momento de considerar a un sujeto como abusador sexual e identificar aquellos significantes que inciden en la construcción del perfil del abusador sexual. Dentro de estos capítulos, se busca explicar el proceso que conlleva cada sujeto para convertirse o ser considerado un abusador sexual, desde una mirada psicoanalítica/jurídica. El enfoque de la investigación es cualitativo y comprende desde el paradigma interpretativo en el cual se toma en cuenta la comprensión de los procesos desde las creencias, valores y reflexiones que pueda tener una persona, lo cual da paso a utilizar el método descriptivo que permite conocer más sobre la incidencia de los significantes amo a través de fuentes bibliográficas y entrevistas semiestructuradas a profesionales que poseen la experiencia al haber trabajado en casos de abuso sexual o en penitenciarias. Estas técnicas de recolección de información, permiten mejorar el estudio y análisis de este tema para poder llegar a conocer los procesos que conllevan el sujeto a convertirse en abusador y cómo los significantes operan en su vida.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593969070152 +593985791457	E-mail: laura.zambrano03@cu.ucsg.edu.ec alex.ochoa@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Torres Gallardo, Tatiana, Mgs. Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419 E-mail: tatiana.torres@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			