



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

TÍTULO:

**Evaluación de Indicadores Financieros de Liquidez, Endeudamiento,
Rentabilidad en Constructoras de Samborondón Periodo 2019-2022.**

AUTORES:

**Camchong Portugal, Kerly Nelitza
Roman Aguirre, Ricardo Andre**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
LICENCIATURA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

TUTOR:

CPA. Anchundia Córdova, Walter Agustín, MSc.c.

**Guayaquil, Ecuador
6 de septiembre del 2023**

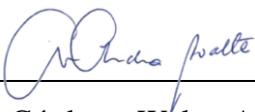


UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por **Camchong Portugal, Kerly Nelitza y Roman Aguirre, Ricardo Andre**, como requerimiento parcial para la obtención del Título de **Licenciado en contabilidad y auditoría**.

TUTOR

f.  _____

CPA. Anchundia Córdova, Walter Agustín, MSc.c.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

Ph. D. Diez Farhat Said Vicente

Guayaquil, a los 6 días del mes de septiembre del año 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotros, Camchong Portugal, Kerly Nelitza
Roman Aguirre, Ricardo Andre

DECLARAMOS QUE:

El Trabajo de Titulación **Evaluación de Indicadores Financieros de Liquidez, Endeudamiento, Rentabilidad en Constructoras de Samborondón Periodo 2019-2022**, previa a la obtención del Título de: **Licenciado en contabilidad y auditoría.**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría. En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 6 días del mes de septiembre del año 2023

Camchong Portugal, Kerly Nelitza

Roman Aguirre, Ricardo Andre



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

AUTORIZACIÓN

Nosotros, Camchong Portugal, Kerly Nelitza

Roman Aguirre, Ricardo Andre

Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Samborondón, la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de **Evaluación de Indicadores Financieros de Liquidez, Endeudamiento, Rentabilidad en Constructoras de Samborondón Periodo 2019-2022**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 6 días del mes de septiembre del año 2023

AUTORES

Camchong Portugal, Kerly Nelitza

Roman Aguirre, Ricardo Andre

REPORTE COMPILATIO

<https://app.compilatio.net/v5/report/cea084681a130e1623dee2a7dbdd573d499c6f63/sources>



CERTIFICADO DE ANÁLISIS
magister

Tesis

Tesis corregida

< 1% Similitudes  < 1% Texto entre comillas
0% similitudes entre comillas
< 1% Idioma no reconocido

Nombre del documento:

Camchong_Kerly_Roman_Ricardo_FINAL.docx

ID del documento: e3dea4283ab3a84a381ddb67b30adeb299c82b25

Tamaño del documento original: 863,89 kB

Autor: Ricardo Roman

Depositante: Ricardo Roman

Fecha de depósito: 9/9/2023

Tipo de carga: url_submission

fecha de fin de análisis: 9/9/2023

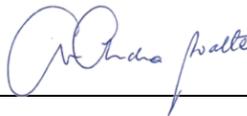
Número de palabras: 35.948

Número de caracteres: 242.732

Ubicación de las similitudes en el documento:



TUTOR

f. 

CPA. Anchundia Córdova, Walter Agustín, MSc.c.

AGRADECIMIENTO

En este culminante capítulo de mi travesía académica, quiero expresar mi más profundo agradecimiento a Dios, cuya guía y fortaleza han iluminado mi camino durante este arduo proceso. A mis padres por el apoyo constante y sacrificios han sido la base de mis logros y el motor que me impulsó a seguir adelante. A mi amado novio tus palabras de aliento, paciencia y amor sincero han sido mi refugio en los momentos de dificultad. A mi adorada hija Eli, aunque físicamente ausente, tu memoria y el amor que compartimos continúan inspirándome cada día. También quiero extender mi gratitud a mis leales amigos de la universidad, Edison y Mishelle. Sus risas y apoyo inquebrantable y compañía han enriquecido mi experiencia universitaria de manera invaluable. Finalmente a mis respetados profesores, su sabiduría y orientación han sido esenciales en mi crecimiento profesional. Cada uno de ustedes ha dejado una huella imborrable en mi corazón y en esta tesis. Su presencia en mi vida ha sido un regalo invaluable y por ello, les estoy eternamente agradecido.

Kerly Nelitza Camchong Portugal.

Quiero extender mi más profundo agradecimiento a las almas que han tejido los hilos del amor, el apoyo inquebrantable y la inspiración en mi vida y en este logro académico. A ti, mamá, cuyo amor y sacrificio han sido el cimiento sobre el que construí mis sueños, te honro con cada paso que doy en este camino. A ti, mi amada novia, tu presencia y aliento constante han sido el combustible para mi determinación. Y a ti, mi dulce Eli, aunque partiste antes de ver el mundo, tu breve existencia dejó un amor eterno en mi corazón y un recordatorio de la fragilidad y belleza de la vida. Prometo honrar sus sacrificios y su amor incondicional. Cada obstáculo que supere y cada logro que alcance será un testimonio vivo de su influencia en mi vida. A través de mis acciones y logros, sigo manteniendo viva la llama de su amor y sabiduría. Gracias por ser los pilares en mi camino, por los valores que me inculcaron y por el amor que me guió. Este logro es el fruto de su inspiración y dedicación, y estoy comprometido a hacer que cada día sea un tributo a su impacto en mi vida.

Ricardo Andre Roman Aguirre.

DEDICATORIA

Agradezco infinitamente a Dios, por ser mi faro de esperanza y fortaleza en cada etapa de mi vida, dedico con humildad y gratitud este logro académico. A mi madre Silvia Portugal y a mi padre Klaytom Camchong, cuyo sacrificio y ejemplo de perseverancia han sido mi inspiración para alcanzar esta meta. A mi compañero y apoyo inquebrantable, Ricardo Roman, tus palabras de aliento y cariño han sido la motivación detrás de mi éxito. A mi dulce Eli, aunque tu presencia física ya no está conmigo, tu memoria me guía y me empuja a seguir adelante. Este logro es un tributo a cada uno de ustedes, quienes han dejado una profunda impresión en mi corazón y en mi búsqueda constante de crecimiento. Que esta tesis refleje la influencia de su amor y apoyo en mi vida."

Kerly Nelitza Camchong Portugal

Dedico este trabajo a las 3 mujeres más importantes de mi vida cada una con una importancia tan única en mi vida como ellas mismas, es difícil poner en palabras lo que representan en mi vida gracias a ustedes e podido ser mejor y a Dios un buen profesional, a mi madre que me dio la vida y la fue la primera en creer en mí, a mi novia Kerly que me enseñó el valor de la paciencia y puro e incondicional que con altasy bajas a mi lado siempre esta y a mi hija que talvez en no este en este momento perosus recuerdos siempre viven en mi mente. Este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo y el amor de ustedes por que eso se los dedico por que todo lo que soy es gracias a ustedes.

Ricardo Andre Roman Aguirre.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Ph. D. Diez Farhat, Said Vicente
DIRECTOR DE CARRERA



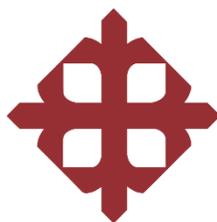
Firmado electrónicamente por:
**PATRICIA MARIA
SALAZAR TORRES**

f. _____

CPA. Salazar Torres, Patricia Maria, Msc
COORDINADOR DEL ÁREA

f. _____

Ec. Guim Bustos, Paola Elizabeth, Mgs.
OPONENTE



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

CALIFICACIÓN 10/10

f. _____
CPA. Anchundia Córdova, Walter Agustín, MSc.c.
TUTOR

Índice General

Resumen.....	XIV
Introducción	2
Antecedentes.....	3
Sector de la construcción.....	3
Sector de la construcción y la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19.....	5
La resiliencia del sector de la construcción	6
Contextualización del Problema	8
Definición del Problema.....	8
Justificación de la Investigación	10
Objetivos	11
Objetivo General	11
Objetivos Específicos	11
Preguntas de Investigación.....	11
Limitaciones.....	11
Delimitaciones	12
Capítulo 1: Fundamentación Teórica	13
Marco Teórico	13
Teoría Administrativa.....	13
Teoría del cambio	16
Marco Conceptual.....	17
Indicadores Financieros.....	17
Indicadores de Liquidez.....	18
Capital de Trabajo.	18
Razón circulante o corriente.....	18
Prueba ácida.	19
Ratios de Actividad o de Gestión.....	19
Rotación de Inventarios.....	20
Periodo Promedio de Inventario.....	20
Rotación de cuentas por cobrar.	20
Periodo Promedio de Cobro.	20
Rotación de Cuentas por Pagar.	20
Periodo Promedio de Pago.....	20
Rotación de Activos Totales.....	21
Rotación de Activo Fijo.	21
Indicadores de endeudamiento.....	21
Estructura de Capital.	21
Índice de Endeudamiento.....	22
Indicadores de rentabilidad.....	22
Margen de Utilidad Bruta.....	22
Margen de Utilidad Neta.....	22
ROA (Return Over Assets – Retorno sobre Activos Totales).	23
ROE (Return Over Equity – Retorno sobre Patrimonio).....	23
Sistema de análisis Dupont.	23
Marco Referencial	24
Marco Legal	25
Junta de Regulación Monetaria Financiera	25
Ley Orgánica de Apoyo Humanitario	26

Capítulo 2: Metodología de la Investigación	27
Diseño de Investigación	27
Enfoque de Investigación.....	27
Tipo de Investigación.....	28
Fuentes de Información.....	29
Población.....	30
Muestra.....	31
Muestreo.....	31
Técnica de Recogida de Datos.....	32
Guía de Preguntas de Entrevista a Expertos.	32
Guía de Preguntas de Entrevista a Empresas.	33
Estrategia de levantamiento de información	33
Procesamiento de información	34
Capítulo 3: Resultados	35
Procesamiento de datos cualitativos.....	35
Procesamiento de datos cuantitativo	53
Análisis documental mediante el uso de indicadores de liquidez, endeudamiento y rentabilidad aplicada a la empresa Geoscon.	55
Diagnóstico de los resultados.....	58
Análisis documental mediante el uso de indicadores de liquidez, endeudamiento y rentabilidad aplicada a la empresa Polykret.....	62
Diagnóstico de los resultados.....	65
Análisis documental mediante el uso de indicadores de liquidez, endeudamiento y rentabilidad aplicada a la empresa Hansabau.	69
Diagnóstico de los resultados.....	72
Hallazgos.....	76
Discusión.....	87
Conclusiones	90
Recomendaciones.....	94
Referencias.....	95

Índice de Tablas

Tabla 1 Población objetiva.....	30
Tabla 2 Población Muestral.....	31
Tabla 3 Expertos.....	32
Tabla 4 Indicadores financieros para evaluación del efecto COVID-19 en la liquidez, endeudamiento y rentabilidad de las Constructoras periodo Fiscal 2019-2022.....	54
Tabla 5 Estado de Situación Financiera de Geoscon 2019 al 2022.....	55
Tabla 6 Estado de Resultado Integral de Geoscon 2019 al 2022.....	56
Tabla 7 Indicadores de Liquidez.....	56
Tabla 8 Indicadores de Gestión.....	57
Tabla 9 Indicadores de Endeudamiento.....	57
Tabla 10 Indicadores de Rentabilidad.....	57
Tabla 11 Estado de Situación Financiera de Polykret 2019 al 2022.....	62
Tabla 12 Estado de Resultado Integral de Polykret 2019 al 2022.....	63
Tabla 13 Indicadores de Liquidez.....	63
Tabla 14 Indicadores de Gestión.....	64
Tabla 15 Indicadores de Endeudamiento.....	64
Tabla 16 Indicadores de Rentabilidad.....	64
Tabla 17 Estado de Situación Financiera de Hansabau 2019 al 2022.....	69
Tabla 18 Estado de Resultado Integral de Hansabau 2019 al 2022.....	70
Tabla 19 Indicadores de Liquidez.....	71
Tabla 20 Indicadores de Gestión.....	71
Tabla 21 Indicadores de Endeudamiento.....	71
Tabla 22 Indicadores de Rentabilidad.....	72
Tabla 23 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos.....	77
Tabla 24 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos.....	78
Tabla 25 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos.....	79
Tabla 26 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos.....	80
Tabla 27 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos.....	81
Tabla 28 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos.....	82
Tabla 29 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos.....	83
Tabla 30 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos.....	84
Tabla 31 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos.....	85
Tabla 32 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos.....	86

Índice de Figuras

Figura 1 Empresas del sector de la construcción	4
Figura 2 Crecimiento interanual de construcción.....	9

Resumen

La investigación parte de la situación problemática que ocasionó la crisis pandémica en el sector de la construcción. De manera que, los resultados de estudios mediante el uso de las técnicas de entrevistas y revisión documental permitieron evidenciar los efectos que incidieron en la liquidez, endeudamiento y rentabilidad en las empresas constructoras. Asimismo, los mecanismos de acción para atenuar dichos impactos. Es importante destacar que las empresas constructoras con la experiencia del impacto de la crisis pandémica han direccionado sus esfuerzos para mantener procesos más adaptables a los cambios. De la misma manera, las constructoras con el propósito de hacer frente a nuevos desafíos han incorporado medidas como: (a) respaldo financiero, para mantener reservas de efectivo para mitigación de las interrupciones en la demanda y la cadena de suministro, (b) flexibilidad operativa, (c) protocolos de seguridad, (d) colaboración digital, implementando herramientas digitales para mantener la comunicación y la colaboración incluso en situaciones remotas, (e) evaluación de riesgos, en la que identifica posibles escenarios y riesgos emergentes para enfrentamiento de las diversas eventualidades, (f) diversificación continua, sobre proyectos y mercados para reducir la dependencia de una sola fuente de ingresos, y (g) comunicación transparente, para una comunicación abierta con el equipo de trabajo, clientes y socios para mantenerlos informados sobre las medidas tomadas. Por tanto, se recomienda el uso de los datos de la presente investigación para nuevas líneas de estudios o en su efecto para que las empresas adopten mejores mecanismos para hacer frente a los desafíos del entorno empresarial actual.

Palabras claves: Construcción, COVID19, Liquidez, Endeudamiento, Rentabilidad, Resiliencia.

Introducción

La industria de la construcción es un sector vital en la economía de cualquier país. Esto se debe a que no solo contribuye al desarrollo y crecimiento de los países, sino que también genera empleo e impulsa otros sectores relacionados. Sin embargo, como muchas otras industrias, se vio afectada por la crisis pandémica de la Covid-19, lo que ha generado una serie de desafíos y cambios significativos en las empresas del sector (Lozano, 2022).

En la ciudad de Samborondón, conocida como uno de los principales centros económicos y comerciales de Ecuador, no ha sido ajena a los efectos de la pandemia. Las constructoras en este cantón se enfrentaron a diversos desafíos, como: (a) restricciones en la movilidad, (a) interrupción de proyectos, y (c) disminución de la demanda, lo que ha tenido un impacto directo en sus resultados (Díaz et al., 2022).

En relación con lo expuesto, la evaluación de los indicadores financieros es fundamental para comprender la salud financiera de las empresas constructoras y su capacidad para enfrentar los desafíos económicos. Entre los indicadores clave se encuentran: (a) liquidez, (b) endeudamiento, y (c) rentabilidad, los cuales proporcionan información valiosa sobre la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones a corto plazo, su nivel de endeudamiento y su capacidad para generar ganancias. La investigación toma en consideración los periodos fiscales comprendidos del 2019 al 2022 para el análisis previo, durante y posterior a los efectos de la crisis sanitaria. Esto permitirá identificar y comparar los cambios y las tendencias en los indicadores financieros de las Constructoras de la ciudad de Samborondón en diferentes contextos económicos.

Los datos financieros de empresas constructoras de la ciudad de Samborondón serán recopilados y analizados, utilizando fuentes secundarias y datos disponibles públicamente. Se realizará un análisis comparativo de los indicadores financieros en diferentes periodos para identificar tendencias y cambios significativos. Además, se llevarán a cabo entrevistas o encuestas con representantes de empresas constructoras para obtener información adicional sobre las estrategias y acciones implementadas durante este periodo.

Se espera que los resultados de este estudio proporcionen información relevante sobre la situación financiera de las constructoras en la ciudad de Samborondón antes, durante y postpandemia Covid-19. Estos hallazgos podrán ser utilizados por los tomadores de decisiones, los inversionistas y los actores clave del sector de la construcción para comprender mejor los desafíos y oportunidades que enfrenta la industria en este contexto cambiante.

Por esta razón esta investigación cuenta con múltiples contribuciones que pueden ser

explotadas no solo en el área académica sino también dentro de la misma carrera de Contabilidad y Auditoría. Debido a que de una manera u otra sensibiliza lo fundamental y a la vez lo delicado de la gestión económica de las empresas en el Ecuador y más aún en este sector que es sensible a los cambios políticos, económico y de otras variables como lo fue la crisis pandémica de la Covid-19. Es interesante comprender como la pandemia no solo obligo a muchas empresas a tomar cartas en el asunto para poder sostener sus negocios alcanzando una modernización apresurada hasta el punto de implementar no solo medidas de seguridad de primer mundo, sino que también el realizar inversiones estratégicas para mantenerse en el mercado.

Además, resulta necesario tener en cuenta el éxito del pasado para que este sea una ayuda de como las empresas con herramientas como lo son los indicadores financieros se apoyan para tomar decisiones basadas en datos relacionadas con la liquidez, endeudamiento y rentabilidad ante cambios drásticos que se pueden dar dentro del mercado. No obstante, como toda investigación esta tiene limitantes que pueden darse en perspectivas diferentes a la que se tuvo en el momento de la toma de decisiones.

Antecedentes

Sector de la construcción

El sector de la construcción en el Ecuador tiene diferentes actividades entre las cuales encontramos: (a) construcción de edificios residenciales, que comprende la construcción de viviendas unifamiliares, edificios de apartamentos, conjuntos habitacionales y urbanizaciones residenciales, construcción de edificios comerciales que incluye la construcción de oficinas, locales comerciales, centros comerciales, hoteles, restaurantes y otros edificios destinados a actividades comerciales, (b) construcción de infraestructura vial, que engloba la construcción de carreteras, puentes, viaductos, túneles, intercambiadores viales, y otras obras relacionadas con el transporte terrestre, construcción de infraestructura portuaria, que comprende la construcción de puertos marítimos, muelles, terminales de carga y descarga, y otras obras relacionadas con el transporte marítimo y fluvial, construcción de infraestructura aeroportuaria, que involucra la construcción de aeropuertos, pistas de aterrizaje, terminales de pasajeros, torres de control y otras instalaciones relacionadas con el transporte aéreo, construcción de infraestructura hidráulica que engloba la construcción de sistemas de agua potable, redes de alcantarillado, estaciones de tratamiento de aguas residuales, embalses, represas y otras obras relacionadas con el suministro y tratamiento de agua, construcción de obras civiles que incluye la construcción de estructuras como hospitales, escuelas, universidades, estadios, centros culturales, centros de convenciones y otros edificios de uso público, y (c) obras de ingeniería

especializadas, que comprende actividades especializadas como la construcción de estructuras metálicas, instalaciones eléctricas, sistemas de climatización, instalación de ascensores y escaleras mecánicas, sistemas de energía renovable y otras instalaciones técnicas (Corporación Financiera Nacional, 2024) .

El sector de la construcción es un componente vital de la economía del Ecuador, pero al ser uno de los sectores más fundamentales del País nos centraremos analizar únicamente la ciudad de Samborondón, las constructoras contribuyen significativamente al desarrollo urbano, la generación de empleo y la inversión en infraestructura. Sin embargo, en los últimos años, el sector de la construcción ha enfrentado desafíos significativos debido a factores económicos y eventos que en años pasados serían inimaginables como fue en este caso la pandemia de COVID-19.

Figura 1 Empresas del sector de la construcción

Construcción de edificios (F41)		
Tamaño de empresa	# Empresas 2020	# Empleados 2020
Microempresa	2455	11,429
Grande	30	7,203
Pequeña	636	5,845
Mediana	152	5,036
Total	3273	29,513

Obras de ingeniería civil (F42)		
Tamaño de empresa	# Empresas 2020	# Empleados 2020
Grande	37	108,434
Microempresa	1822	8,454
Pequeña	433	3,552
Mediana	86	2,742
Total	2378	123,182

Actividades especializadas de la construcción (F43)		
Tamaño de empresa	# Empresas 2020	# Empleados 2020
Microempresa	612	2,861
Pequeña	278	2,844
Mediana	53	1,598
Grande	15	1,239
Total	958	8,542

Nota: Tomado de “Ficha Sectorial: Construcción,” CFN, 2023. Ecuador.

La pandemia de COVID-19 fue uno de los eventos que no solamente cambio al mundo en los últimos años, sino que su vez tuvo un impacto sin precedentes en la economía global, afectando a diversos sectores, incluyendo el de la construcción. Las restricciones impuestas para contener la propagación del virus, como los cierres de obras, el distanciamiento social y la interrupción de la cadena de suministro, han generado desafíos operativos y financieros para las empresas constructoras en Samborondón. La liquidez, el endeudamiento y la rentabilidad son indicadores financieros clave que reflejan la salud financiera y la capacidad de una empresa para enfrentar desafíos económicos. Estos indicadores son especialmente relevantes en un contexto de incertidumbre económica y restricciones operativas, como los experimentados durante la pandemia de COVID-19. Sin embargo, existen limitaciones en la investigación existente en cuanto al análisis específico de los indicadores financieros de liquidez,

endeudamiento y rentabilidad en las constructoras de Samborondón durante la pandemia de COVID-19 y en el periodo posterior a la misma. A pesar de la importancia de estos indicadores en la toma de decisiones financieras, no se han realizado estudios exhaustivos que aborden de manera integral su evolución y los factores que influyen en ellos en el contexto local. Por lo tanto, es crucial llevar a cabo una investigación exhaustiva que analice en detalle los indicadores financieros de liquidez, endeudamiento y rentabilidad en las constructoras de Samborondón antes, durante y después de la pandemia de COVID-19. Esto proporcionará información valiosa sobre el impacto de la pandemia en el sector de la construcción, permitiendo a las empresas y a los stakeholders involucrados tomar decisiones informadas y desarrollar estrategias para enfrentar futuros desafíos económicos (Díaz et al, 2022).

En la investigación, se espera obtener una visión más clara de la situación financiera de las constructoras en Samborondón, mediante la identificación de las principales acciones que promovieron la resiliencia financiera del sector. Esta, pretende conocerse mediante el uso de indicadores financieros que desempeñan un papel fundamental al respaldar la toma de decisiones estratégicas en una empresa. Además, los indicadores son esenciales para evaluar situación de la empresa, identificando áreas de mejoras, para la toma de decisiones de inversión. Asimismo, permite la realización de una planificación financiera estratégica, la evaluación de la salud financiera y compararse con la competencia. En relación con lo expuesto, los indicadores financieros proporcionan información valiosa que permite a la empresa: (a) asignación de recursos de manera más efectiva, (b) enfocarse en áreas rentables, (c) corrección de ineficiencias, (d) establecer metas realistas, (e) monitorear el progreso, y (f) fortalecer su ventaja competitiva.

En resumen, los indicadores financieros son herramientas estratégicas indispensables que impulsan el éxito a largo plazo de una empresa al respaldar la toma de decisiones informadas y estratégicas. Por otro lado, financieramente los indicadores financieros son utilizados para evaluar y medir aspectos financieros de una empresa con el objetivo de comprender su rendimiento, salud financiera y eficiencia operativa. Estos indicadores proporcionan información cuantitativa y objetiva sobre diversos aspectos financieros, como la rentabilidad, la liquidez, la eficiencia, la estructura de capital y el crecimiento (Monja, 2020).

Sector de la construcción y la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19

La llegada de la pandemia en el año 2020 supuso una serie de desafíos y cambios significativos para las empresas constructoras. La paralización de proyectos como resultado de las medidas de confinamiento ocasionó retrasos y suspensiones generalizadas, lo cual impactó negativamente en la actividad y los ingresos de las empresas. Aunque la innovación tecnológica

y la digitalización experimentaron un impulso, también surgieron aspectos negativos. Se profundizaron las brechas digitales y las desigualdades, ya que algunas empresas contaban con mayores recursos y capacidad para invertir en tecnología, mientras que otras se enfrentaban a limitaciones y dificultades para acceder a herramientas digitales, lo que afectaba la equidad en la competencia. Además, la resistencia al cambio y la adaptación organizacional representaron desafíos para una implementación efectiva de nuevas tecnologías, y los riesgos relacionados con la ciberseguridad se intensificaron, requiriendo que las empresas protegieran adecuadamente sus sistemas y datos para evitar ataques y filtraciones. Sin embargo la situación de las constructoras en el año 2021 fue mejorando gradualmente y estuvo influenciada por múltiples factores, incluyendo la persistencia de la pandemia de COVID-19 y los esfuerzos en curso para la recuperación económica (Benítez et al., 2023).

La resiliencia del sector de la construcción

La crisis económica más grande en la historia de América Latina y el Caribe fue provocada por la pandemia del COVID-19 en 2020, con una contracción estimada del Producto Interno Bruto (PIB) regional de aproximadamente el -9,1% según (compendium 2021). Esta fuerte contracción económica ha tenido un impacto significativo en el mercado laboral de la región, resultando en la destrucción de empleos, un aumento en la tasa de desempleo y la precarización de las condiciones laborales. Aunque la región ha enfrentado diversas crisis en el pasado, las cuales han tenido grandes desafíos para las políticas sociolaborales, ninguna ha tenido la rapidez, profundidad e impacto tanto en la demanda como en la oferta de las economías y los mercados laborales como la crisis sanitaria actual. Históricamente, estas crisis también han ejercido presiones sobre los marcos institucionales y la capacidad para la articulación de las políticas sociolaborales, lo que ha llevado a una revisión y creación de acuerdos en la estructura institucional y los instrumentos de toma de decisiones. A nivel global, regional y nacional, los desafíos persisten al enfrentar y responder a la crisis generada por la pandemia de COVID-19 (Organización Internacional del Trabajo, 2021)

Durante el año 2020 fue marcado por la llegada de la pandemia de COVID-19, lo cual tuvo un impacto significativo en el sector de la construcción en Ecuador. La paralización de la actividad económica y las medidas de confinamiento resultaron en una disminución drástica de la actividad de las constructoras. Muchos proyectos de construcción fueron suspendidos o retrasados debido a las restricciones impuestas para contener la propagación del virus. Esta situación generó una reducción en la demanda de servicios de construcción y tuvo un impacto negativo en los ingresos y el empleo en el sector. Además, las constructoras se enfrentaron a desafíos relacionados con la escasez de materiales de construcción y las dificultades en el

suministro y transporte (Superintendencia de Bancos, 2022).

En el año 2021, el sector de la construcción en Ecuador comenzó a mostrar signos de una recuperación gradual a medida que las restricciones se flexibilizaban y los programas de vacunación contra el COVID-19 avanzaban. Algunos proyectos de construcción fueron reanudados, lo cual generó una mayor actividad en el sector. Sin embargo, la recuperación no fue uniforme y varió dependiendo de la ubicación geográfica y el tipo de proyecto. Las constructoras se enfocaron en implementar medidas de seguridad y protocolos sanitarios adicionales para garantizar la salud y seguridad de los trabajadores en los lugares de trabajo. Asimismo, se observó un mayor énfasis en la adopción de tecnologías digitales y avanzadas con el objetivo de mejorar la eficiencia y productividad en los proyectos de construcción (Superintendencia de Bancos, 2022).

Tras las interrupciones sufridas en 2020, muchas empresas constructoras experimentaron una recuperación progresiva en 2021. La relajación de algunas restricciones y el avance de los programas de vacunación permitieron reanudar la actividad en proyectos de construcción, lo que generó una mayor demanda. En cuanto al enfoque en sostenibilidad y construcción verde, parte de la necesidad de reducir el impacto ambiental en la industria de la construcción continuó creciendo en 2021. Las empresas constructoras priorizaron la adopción de prácticas de construcción sostenibles, como el uso de materiales ecológicos, la eficiencia energética en los edificios y la implementación de tecnologías verdes (Murillo, 2023).

La digitalización y tecnología avanzada, fue otra de las estrategias adoptadas por el sector de la construcción, la cual se aceleró aún más en 2021. Las empresas constructoras emplearon herramientas como el Bouding Información Modeling (BIM), la realidad aumentada y la inteligencia artificial para mejorar la eficiencia y la productividad en los proyectos. La digitalización también facilitó una mayor colaboración a distancia y una gestión más eficiente de datos y procesos (Días et al., 2023).

La pandemia subrayó la importancia de la resiliencia y la capacidad de adaptación en la industria de la construcción. Las empresas constructoras se concentraron en fortalecer su resiliencia frente a futuras interrupciones, diversificando su cartera de proyectos y mejorando su capacidad para responder rápidamente a cambios en las condiciones del mercado.

Contextualización del Problema

Definición del Problema

El mercado de las constructoras es uno de los más importantes para el desarrollo económico del Ecuador, este mercados es muy inestable y dinámicos ya que tiende a sufrir fluctuaciones significativas por distintas factores en su mayor parte externos, algunos de los factores externos que lo hacen sensible a cambios y que muchas veces se representan como un desafío para los dueños de estos negocios son los cambios políticos como regulaciones y permisos, sociales como las tendencias sociales y sostenibles y pandémicos como lo fue el Covid-19, Esta volatilidad representa un desafío tanto para la empresa y sus trabajadores como para sus proveedores (Días et al., 2023).

La problemáticas del mercado de la construcción empezó desde la pandemia del Covid-19 que inicio en noviembre del 2019 causando una crisis sanitaria, por lo que se implementaron varias restricciones y medidas para evitar la propagación del virus como fue la restricción de desplazamiento y el toque de queda a nivel mundial lo que afecto a todos los mercados haciendo que existieran cierres y paralizaciones de operaciones, disminución de la demanda y caída de ingresos, despidos y cortes de empleados, dificultades en la cadenas de suministros, costos adicionales en medidas de seguridad y la adaptación de nuevas formas de trabajo como lo fue el teletrabajo o también llamados trabajos remotos para garantizar la salud de todos los colaboradores ya que el virus se propagaba por el contacto cercano o directo de una persona infectada, al toser o estornudar y al tocar una superficie contenidas lo que conllevó que las empresas invirtieran en tecnología para poderse adaptar a la situación y así no paralizar parcial o total sus operaciones sin embargo a pesar que las empresas no estaban preparadas para este cambio radical de sus operaciones varias lograron adaptarse al cambio mientras otras tuvieron que paralizar de manera definitiva sus operaciones (Nebel, 2021).

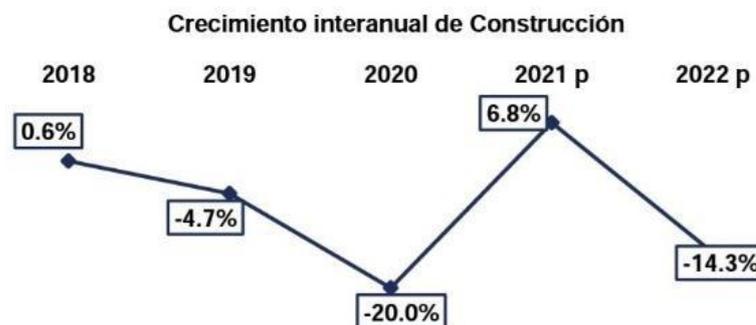
Esto se debió a que el mercado de la construcción se realizaba de manera presencial y no mediante medios tecnológicos, sufrió algunas consecuencias como como la paralización de proyectos, uso de herramientas de colaboración en línea y software de gestión de proyectos cambios en la demanda y enfoque de proyectos, adaptación a nuevas normativas y regulaciones. El levantamiento del confinamiento y los planes de vacunación contra el Covid-19 llevaron a una dinámica de expiación a varios sectores según (ve) “en el 2021 en el mercado de la construcción hubo un decrecimiento del -6,6%” (Nebel, 2021).

El Covid-19 provoco un impacto significativo en los indicadores financieros de todas las empresas del mundo algunos aspectos que afectaron a los indicadores financieros fue la disminución de los ingresos debido al cierre de tiendas físicas, la cancelación de eventos y la

reducción de la demanda de productos y servicios, lo que conllevó a una disminución de los ingresos y en algunos casos, la pérdida de clientes. Otro aspecto fue la disminución del flujo de efectivo provocado por la disminución de los ingresos y retrasos en los pagos de los clientes, lo que creó desafíos a las empresas para poder administrar los gastos operativos y cumplir con las obligaciones financieras, lo que conllevó a las empresas a sobre endeudarse es decir que tuvieron que adquirir préstamos las cuales después no se tenía la capacidad de pago, esto con el fin de poder cubrir sus gastos operativos durante la pandemia (Ripani, 2022).

Las constructoras notaron caídas significativas en sus indicadores financieros debido a: (a) retrasos en proyectos, (b) cierre de obras, (c) la limitación en la mano de obra, (d) la disminución de la demanda, (e) la dificultad para conseguir proyectos de construcción, (f) el aumento de los costos, (g) los escasos suministros, y (h) la interrupción en el financiamiento. Esto denota la necesidad de que se realicen un estudio de los diferentes tipos de comercios que existen dentro del país con la finalidad de evaluar como estos se comportan a lo largo del tiempo (Díaz, et al., 2022).

Figura 2 Crecimiento interanual de construcción



Nota: Tomado de "Ficha Sectorial: Construcción," CFN, 2023. Ecuador.

Con base a estos datos estadísticos se puede comprobar que en el 2021 y 2022 hubo una caída con respecto a la participación del PIB y el crecimiento del sector también ha disminuido lo que trajo por consecuencia el cierre de empresas y los que se mantuvieron tuvieron un mercado más estrecho lo cual lleva a una pérdida de posición financiera.

En el sector de la construcción, se detectó un problema relacionado con la falta de utilización de indicadores financieros. Esta falta de uso de los indicadores financieros resultó en una gestión deficiente, lo que a su vez provocó el cierre temporal o permanente de los negocios. Por lo tanto, se reconoce que es de suma importancia analizar los indicadores

financieros, ya que estos pueden brindar apoyo a las empresas al tomar decisiones más acertadas y así poder sobrevivir en medio de esta crisis pandémica.

Podemos identificar un problema en el sector de las constructoras, y es que algunas de ellas no hicieron uso de los indicadores financieros necesarios. Esta falta de utilización de los indicadores financieros resultó en una gestión deficiente, lo cual tuvo como consecuencia el cierre temporal o permanente de sus negocios. Por esta razón, resulta sumamente problemático no analizar los indicadores financieros, ya que estos podrían haber ayudado a las empresas constructoras a tomar decisiones más acertadas y, de esta manera, sobrevivir durante la crisis del Covid-19.

Justificación de la Investigación

Los resultados de este estudio proporcionarán información valiosa tanto para las empresas constructoras en Samborondón como para los stakeholders involucrados en el sector. El sector en mención podrá identificar áreas de mejora en su gestión financiera, adaptar sus estrategias empresariales y tomar decisiones informadas para mitigar los impactos negativos de futuras crisis. Los stakeholders, como inversionistas, acreedores y reguladores, podrán utilizar estos resultados como herramientas para evaluar el desempeño financiero de las constructoras y tomar decisiones de inversión más fundamentadas.

Esta investigación sobre la evaluación de los indicadores financieros en las constructoras de la ciudad de Samborondón durante la pandemia del Covid-19 período fiscal 2019-2022 tiene una significativa contribución al campo de la Contabilidad y Auditoría. Al analizar cómo estos indicadores fluctuaron antes, durante y después de la pandemia, se proporciona una comprensión más profunda de la gestión financiera de las empresas constructoras en momentos de crisis, lo que puede mejorar las prácticas y enfoques en futuras situaciones similares. Además, los hallazgos de este estudio pueden tener un impacto práctico importante al ofrecer orientación para la toma de decisiones financieras más informadas y estratégicas para los directivos y propietarios de las constructoras en Samborondón, lo que podría conducir a una mejor gestión financiera, mayor sostenibilidad y éxito a largo plazo en el sector de la construcción.

El estudio tiene como objetivo brindar una comprensión detallada de los indicadores financieros clave en el sector de la construcción en Samborondón antes, durante y después de la pandemia de COVID-19, lo que contribuirá a fortalecer la toma de decisiones financieras y promover la estabilidad económica en el sector.

Objetivos

Objetivo General

Evaluar los indicadores financieros de liquidez, endeudamiento y rentabilidad en las Constructoras de Samborondón durante los periodos 2019 al 2022.

Objetivos Específicos

- Establecer los apartados teóricos, conceptuales y legales que mantienen relación con la investigación.
- Realizar un diagnóstico a través de los indicadores financieros evaluando el sector de la construcción de los diferentes periodos anuales.
- Identificar las principales causas de cambios en los indicadores financieros de liquidez, endeudamiento y rentabilidad en las constructoras de Samborondón durante los diferentes periodos anuales.

Preguntas de Investigación

En base a la problemática Se plantean las siguientes interrogantes:

- Qué apartados teóricos, conceptuales y legales mantienen relación con la investigación.
- ¿Cuáles son las razones por las que aumentaron o disminuyeron los indicadores financieros de las constructoras de Samborondón antes, durante y post pandemia Covid-19?
- ¿Cuáles son los principales factores que han influenciado en los indicadores financieros de las constructoras de Samborondón antes, durante y post pandemia Covid-19?

Limitaciones

La investigación tiene como objetivo la evaluación de manera exhaustiva de los indicadores financieros de liquidez, endeudamiento y rentabilidad en las empresas constructoras ubicadas en la ciudad de Samborondón. Este análisis se llevará a cabo en tres etapas clave: antes, durante y después de la pandemia de Covid-19, abarcando el periodo fiscal 2019-2022. Sin embargo, es importante tener en cuenta diversas limitaciones que podrían afectar los resultados obtenidos. No obstante, presentamos limitaciones geográficas, ya que el enfoque del estudio se centró específicamente en la ciudad de Samborondón, lo cual puede restringir la aplicabilidad de los hallazgos a otros contextos geográficos. Además, la selección de la muestra se vio limitada por restricciones de tiempo y recursos, lo que llevó a utilizar una muestra limitada y podría afectar la generalización de los resultados al conjunto completo de empresas constructoras en la región.

Asimismo, se deben considerar las limitaciones temporales, dado que la duración del proyecto de investigación pudo no haber sido suficiente para abordar todos los aspectos relevantes o llevar a cabo un seguimiento a largo plazo de los fenómenos estudiados. A esto se

suma la limitación de recursos, tanto financieros como técnicos y humanos, lo cual pudo haber impactado la profundidad y amplitud del estudio realizado. Además, se presenta una limitación en la disponibilidad de datos relevantes, lo que puede restringir el análisis en ciertos aspectos. Es posible que no se haya tenido acceso a ciertos datos o que la falta de datos completos haya influido en la interpretación de los resultados.

Por último, cabe mencionar que la comparabilidad exacta entre los periodos de estudio puede ser desafiante debido a que cada periodo fiscal, que abarca un año, estuvo sujeto a cambios en las condiciones y decisiones empresariales en respuesta a las novedades e incertidumbres que surgieron durante ese tiempo. Es importante considerar estas limitaciones al momento de realizar el análisis de los respectivos periodos fiscales 2019-2022, con el fin de comprender qué estrategias podrían haber beneficiado en mayor medida a las empresas constructoras desde nuestra perspectiva. En resumen, es fundamental reconocer y tener en cuenta estas limitaciones para asegurar un enfoque riguroso y realista en la evaluación de los indicadores financieros de las empresas constructoras en el estudio propuesto.

Delimitaciones

La investigación se realizará dentro del sector de la construcción enfocándose específicamente en las empresas constructoras PYMES las cuales se encuentran domiciliadas en el cantón Samborondón de la provincia del Guayas que tienen cinco años de antigüedad y se dedican a la construcción de carreteras, calles, autopistas y otras vías para vehículos o peatones.

Sector económico: sector de la construcción

Enfoque específico del sector: empresas constructoras **Tipo de compañía:** Pequeñas y Medianas Empresas (Pyme) **Cantón:** Samborondón

Parroquia: La puntilla

Provincia: Guayas

Capítulo 1: Fundamentación Teórica

Marco Teórico

Esta investigación parte de la necesidad de entender, comprender y poder actuar bajo las condiciones en las que el mercado sea inmiscuido en un cambio relevante como fue la época del COVID 19, que al ser una pandemia un catástrofe natural que es totalmente impredecible e inesperada nos hace dar cuenta de las debilidades que poseemos sin tener tiempo para reaccionar es por esto es que debemos tomar en cuenta como algunas empresas tomaron decisiones acertadas para poder sobrevivir a este declive de la económica haciendo cambios significativos para ya sea mantener sus negocios o proyectos a flote ya que muchas de las empresas que tuvieron sobrevivirá este tiempo de cambios económicos sociales y políticos tuvieron cosas que sobrellevar como lo son la disminución de los ingresos, cancelaciones y por ende reducción de la demanda de ciertos productos y servicios dando como resultado la pérdida masiva de clientes como a su vez el cierre momentáneo o permanente de un establecimiento. Por este motivo se tomará en consideración la Teoría Administrativa para poder relacionar y explicar las estrategias, planificaciones, organizaciones y direcciones que se tomaron en cuenta para la supervivencia de la compañía en los tiempos del Covid-19.

Teoría Administrativa

La teoría de la Administración engloba el control, la previsión, la organización, la dirección y la coordinación, fundamentales para la gestión eficiente de las organizaciones. El control implica monitorear y evaluar el desempeño, estableciendo estándares y tomando acciones correctivas. La previsión anticipa eventos y desarrolla planes. La organización estructura los recursos y establece responsabilidades. La dirección guía y motiva a los empleados. La coordinación asegura la colaboración y sincronización entre las diferentes partes de la organización. Estas funciones permiten a los administradores planificar, organizar, dirigir y controlar de manera efectiva para lograr el éxito a largo plazo (Prieto et al., 2018).

Como todas las teorías que existen la teoría Administrativa es la acumulación de varios exponentes los cuales con el pasar del tiempo contribuyeron y actualizaron algunas técnicas con la finalidad de que esta teoría no quede obsoleta con el pasar del tiempo y así mismo se fue actualizando, es por esto que apoyándonos en algunos de sus principales exponentes toman sus posturas y sus contribuciones para explicar con mayor facilidad como este sector de la economía se vio influenciada por estos exponentes que miran la misma teoría desde puntos específicos (Prieto et al., 2018). La administración científica, propuesta por Frederick Taylor, busca lograr la prosperidad tanto de los trabajadores como de los gerentes. Sus cuatro

principios fundamentales son: planeación, preparación, control y ejecución. La planeación consiste en reemplazar los métodos empíricos por enfoques científicos en el trabajo. La preparación implica seleccionar y capacitar de manera científica a los mejores trabajadores. El control se enfoca en garantizar que todas las tareas se realicen de acuerdo con los principios científicos establecidos. Por último, la ejecución asigna funciones y responsabilidades a gerentes y trabajadores, considerando la capacitación y habilidades de cada uno. Este enfoque tiene como objetivo mejorar la eficiencia y productividad, beneficiando a todos los involucrados en la organización (Torres, 2014).

Henri Fayol, es reconocido como uno de los principales exponentes en la teoría de la administración presento 14 principios los cuales ayudan a sistematizar el comportamiento gerencial en cualquier organización. En esencia estos principios logran que una empresa gestione de una manera eficiente y efectiva, entre ellos se encuentran la división del trabajo, que busca especializar las tareas para aumentar la eficiencia; la autoridad y responsabilidad equilibradas, donde los gerentes tienen derecho a dar órdenes y los empleados deben obedecer y rendir cuentas; la disciplina, que implica el cumplimiento de las normas establecidas; y la unidad de mando, que establece que cada empleado debe recibir órdenes de un solo superior. Además, se destacan la unidad de dirección, asignando un jefe y un plan a cada grupo de actividades con el mismo objetivo; la subordinación de los intereses individuales a los generales, priorizando los intereses de la organización; la remuneración justa para los empleados; la centralización de la autoridad en la cúpula jerárquica; y la cadena escalar, que establece la línea de autoridad desde los niveles superiores hasta los inferiores (Torres, 2014).

Continuando con los principios de Fayol, se considera el orden, que busca mantener un lugar para cada cosa y una cosa en su lugar, tanto en el aspecto material como humano. Asimismo, se destaca la equidad, tratando a los empleados con amabilidad y justicia para fomentar su lealtad. La estabilidad del personal es importante para evitar una rotación excesiva y mantener la eficiencia organizacional. La iniciativa se promueve para fomentar la capacidad de los empleados de desarrollar y ejecutar planes. Por último, el espíritu de equipo es esencial para fomentar la armonía y colaboración entre los miembros de la organización. Estos principios de administración proporcionan una guía valiosa para los gerentes y buscan mejorar la eficiencia, el desempeño y el ambiente laboral en las organizaciones (Torres, 2014).

Tal como se fue señalado por Fayol para que una Administración sea altamente eficiente y eficaz debe tener ciertas áreas o conjuntos de procesos que sean tomados en cuenta como lo

son el control, previsión, organización, dirección y coordinación estos mismos principios esta teoría nos demuestra que son altamente efectivos cuando hablamos de Enfoque en la eficiencia y la productividad la teoría administrativa.

La teoría administrativa en el marco de un modelo económico se centra en maximizar la eficiencia y la productividad de la organización. Esto implica utilizar los recursos de manera óptima para lograr el mejor rendimiento posible. Los gerentes deben diseñar sistemas y procesos que permitan una producción eficiente, minimizando los costos y maximizando la calidad de los productos o servicios. En el enfoque económico de la teoría administrativa, los gerentes deben realizar un análisis exhaustivo de los costos y beneficios asociados con las decisiones que toman. Esto implica evaluar los costos de producción, los costos laborales, los costos de inversión y otros factores relevantes para determinar la viabilidad y rentabilidad de las acciones propuestas. La toma de decisiones se basa en la maximización de los beneficios y la minimización de los costos, considerando las condiciones del modelo económico en el que se encuentra la organización (Chiavenato, 2013).

La teoría administrativa en el contexto de un modelo económico también se enfoca en la adaptación de la organización al entorno económico en el que opera. Esto implica estar atento a los cambios en los mercados, las tasas de interés, las políticas fiscales y monetarias, entre otros factores económicos relevantes. Los gerentes deben ser capaces de ajustar las estrategias y las operaciones de la organización para aprovechar las oportunidades y enfrentar los desafíos que presenta el entorno económico (Chiavenato, 2013).

El modelo económico de la teoría administrativa, se da importancia a la gestión financiera y a las decisiones de inversión. Los gerentes deben manejar los recursos financieros de manera eficiente, asegurando un flujo de efectivo adecuado, gestionando el endeudamiento y tomando decisiones de inversión que generen retornos favorables. Esto implica analizar los riesgos financieros, evaluar los proyectos de inversión y gestionar las fuentes de financiamiento de manera estratégica (Cuadros, 2011).

Estas herramientas permiten a una empresa a tomar mejores decisiones financieras y esto por consecuencia siendo una mejor toma de decisiones durante épocas duras del mercado o de escases del mismo ya que con base a los principios de la Teoría de la administración los directivos de estas entidades pueden utilizar la información recolectada por los departamentos de la empresa y hacer con comparativa con el mercado y ver como que clase de decisiones deben seguir o deben tomar para que sus negocios sigan siendo fuertes económicamente (Cuadros, 2011).

La liquidez y el endeudamiento son aspectos importantes para las empresas, incluidas las constructoras, pero es fundamental abordarlos con prudencia. Durante etapas críticas como la antesala y el impacto directo de la pandemia de Covid-19, las constructoras pueden implementar estrategias prudentes para gestionar su liquidez y endeudamiento. Estas estrategias podrían incluir la obtención de líneas de crédito adicionales y el mantenimiento de reservas de efectivo para hacer frente a posibles desafíos financieros. También podrían ajustar sus políticas de gestión de inventario para optimizar el flujo de efectivo y reducir los niveles de stock. Al adoptar un enfoque prudente, las constructoras pueden mantener un adecuado nivel de liquidez y controlar su nivel de endeudamiento, lo que les permitirá enfrentar los desafíos financieros de manera más efectiva y aprovechar las oportunidades de recuperación postpandemia.

Teoría del cambio

La teoría del cambio hace hincapié sobre las oportunidades de mejora que poseen toda acción que se incorpore en las organizaciones y que a su vez generan una serie de resultados relacionados a los efectos planificados. Esta se aplica en todo tipo de proyectos, programas, políticas, estrategias, entre otras, que contribuyan a la eficiencia organizacional. Se describe el alcance de la teoría del cambio cuando la intervención se planifican y se alinea a las necesidades de mejora de una organización (Roger, 2014).

La teoría del cambio también se emplea para la determinación de la situación actual de las organizaciones en término de necesidad de cambio y de oportunidades de mejoras. Esta hace referencia a la importancia de una transición correcta. Por consiguiente, permite trazar metas realistas y medibles alineadas a las metas empresariales (Roger, 2014).

La teoría del cambio es esencial para las evaluaciones de los cambios y deben aplicarse de alguna manera. Estos resultados son especialmente útiles cuando direccionan cambios en las políticas, procedimientos, métodos, entre otros aspectos que sean pertinente dentro de un programa determinado. Por consiguiente, requiere de evaluación para determinar su suficiencia y precisión. En caso de que cambie la propia intervención, este trabajo de revisión debe continuar a lo largo del tiempo con evaluaciones periódicas (Roger, 2014).

La teoría del cambio es una metodología que permite describir las actividades que conducirán a la mejora continua, centrándose en el cómo y porque de los cambios deseados. Es decir, establece una hoja ruta basada en evaluaciones del entorno y planes de acción. De modo que, permite que los proyectos se combinen con modelos lógicos (buenas prácticas) para la identificación de: (a) recursos, (b) actividades y (c) cumplimiento de metas (Roger, 2014).

El emplear buenas prácticas consistente a las perspectivas y tendencias de las organizaciones actuales, permiten la administración oportuna de los riesgos de información financiera enfocado en el desarrollo de la gestión contable. Además, en la práctica de información financiera se ve incidida en distintos niveles: (a) estratégicos, (b) operativos, (c) reportes, y (e) cumplimiento. Por consiguiente, la teoría del cambio permite en la medida de las necesidades el uso y comparación de métodos para el aumento de la eficiencia y eficacia de la información financiera (Araújo, 2003). En relación con lo expuesto, se denota que la teoría del cambio permite la aplicación de métodos y buenas prácticas de manera participativa e interactiva por medio de diversas herramientas y con apoyo de facilitadores (auditores, consultores u experto, entre otros).

La Teoría del Cambio destaca la importancia de los cambios para promover mejoras. Esto se debe a sus múltiples ventajas como: (a) representar visualmente la cadena causal, (b) las necesidades que motivaron el cambio, y (c) el impacto generado o por generar. La intervención debe considerar aspectos como: (a) necesidades de cambio, (b) programa de intervención, (c) resultados iniciales (medibles y observables) posterior a las actividades ejecutadas, (d) resultados intermedios, sobre actitudes, competencia y comportamientos que los cambios aplicados, y (e) resultados finales de la intervención (Cassetti & Carbonell, 2020).

En concordancia con lo expuesto, la teoría del cambio se desarrolla en la etapa de planificación de toda intervención, la cual se asegura que los componentes de evaluación estén presentes y sean coherente con los objetivos, acciones y resultados. De la misma manera, se basa en evidencia que contribuyen a la efectividad de la intervención de mejora. De modo que, las empresas del sector de la construcción fueron participe del alcance de la Teoría de Cambio durante y posterior a las situaciones de incertidumbres ocasionadas por la COVID-19.

Marco Conceptual

Indicadores Financieros

Los indicadores financieros son herramientas cuantitativas que se utilizan para evaluar y analizar la salud financiera y el rendimiento de una empresa. Estas métricas proporcionan información crucial sobre la situación financiera de la empresa, incluyendo su rentabilidad, solvencia, eficiencia operativa y otros aspectos relevantes. Estos indicadores se obtienen mediante el análisis de los estados y otros datos financieros de la empresa (Hellriegel et al., 2017).

Su utilidad va más allá de la evaluación interna de la dirección, ya que también son ampliamente utilizados por inversores, analistas financieros y otras partes interesadas externas.

Estas partes utilizan los indicadores financieros para evaluar la salud financiera de la empresa y su potencial de crecimiento, lo que les ayuda a tomar decisiones informadas sobre inversiones y otras acciones relacionadas con la empresa. Se utilizan para evaluar la solidez financiera, tomar decisiones estratégicas, comunicar la situación financiera, comparar el rendimiento y medir el progreso hacia metas financieras (Hellriegel et al., 2017).

Estos indicadores evalúan aspectos como liquidez, rentabilidad, endeudamiento y eficiencia operativa. Son fundamentales en la toma de decisiones financieras y en la gestión de la empresa. Los indicadores financieros desempeñan un papel fundamental en el análisis de la condición financiera de las empresas. Estas herramientas permiten evaluar el desempeño operativo de la organización, identificando áreas de alto rendimiento y aquellas que requieren mejoras (Gitman et al., 2012).

Indicadores de Liquidez

Los indicadores de liquidez son medidas financieras utilizadas para evaluar la capacidad de una empresa para cumplir con sus obligaciones financieras a corto y largo plazo. Estos indicadores proporcionan información sobre la salud financiera y la capacidad de pago de una empresa en función de sus activos líquidos y su estructura de deuda. La liquidez se refiere a la capacidad de una empresa para convertir sus activos en efectivo rápidamente, mientras que la solvencia se relaciona con la capacidad de la empresa para hacer frente a sus obligaciones a largo plazo. Estos indicadores son fundamentales para los analistas y los inversores, ya que les permiten evaluar el riesgo financiero de una empresa y tomar decisiones informadas sobre su viabilidad y estabilidad a largo plazo (Franklin, 2017).

Capital de Trabajo.

El capital de trabajo se refiere a lo que queda en la empresa después de cubrir sus deudas a corto plazo, como las que vencen en 12 meses. Es básicamente la diferencia entre el dinero que la empresa tiene en efectivo y otros recursos que puede usar inmediatamente, menos las obligaciones que debe pagar pronto. Esto es como el dinero extra que queda disponible para que la empresa funcione en su operación diaria. (Ortiz, 2018). La forma de calcular el capital de trabajo es sencilla: solo tienes que restar lo que la empresa debe a corto plazo (Pasivos) a lo que posee en términos de dinero y recursos (Activos) que pueden usarse en el corto plazo.

Razón circulante o corriente.

La razón corriente o circulante es un indicador muy utilizado para evaluar si una empresa puede enfrentar sus deudas en el corto plazo. La fórmula que se utiliza es esta: dividir la suma de todo el dinero disponible en el corto plazo entre las deudas que la empresa debe pagar pronto (Ortiz, 2018).

El activo corriente generalmente incluye el dinero en efectivo y otras cosas que se pueden

convertir en dinero rápidamente, como lo que la gente debe a la empresa o los productos que están a la venta. El pasivo circulante es el dinero que la empresa debe pagar en el corto plazo, como facturas pendientes o impuestos. Ambos se refieren a cosas que deben resolverse en poco tiempo. Si esta proporción es alta, significa que la empresa tiene más cosas listas para usar que lo que debe, lo cual es bueno. A veces se considera aceptable tener un valor alrededor de 2 para esta proporción, pero eso puede variar según el tipo de negocio (Ortiz, 2018).

Prueba ácida.

Es un indicador más exigente porque mide la proporción entre los activos de mayor liquidez frente a sus obligaciones a corto plazo. No toma en cuenta los inventarios o existencias porque no se pueden fácilmente convertir en efectivo, Si el resultado es mayor a la unidad, significa que la empresa cuenta con activos líquidos para cubrir sus obligaciones y en caso contrario, si el resultado es menor a 1 implica que la empresa no cuenta con activos líquidos suficientes para cubrir sus obligaciones. Pero ello no da indicios perjudiciales tajantes, ya que dependerá del tipo de sector a la que pertenece y de la capacidad de pago en el tiempo analizado. La prueba ácida También conocida como ácido test, es una medida más rigurosa de liquidez que excluye los inventarios de los activos corrientes en comparación con los pasivos corrientes. Proporciona una visión más precisa de la capacidad de la empresa para hacer frente a sus obligaciones inmediatas sin depender de la venta de inventarios (Ortiz, 2018).

Este ratio nos dice que tan capaz es la empresa de manejar sus responsabilidades urgentes sin contar completamente con las existencias de productos. La fórmula es prueba ácida = (dinero rápido o activo circulante – inventario) / deudas urgentes o pasivo circulante es bueno que este valor sea más grande que 1 en general, esto puede variar dependiendo de que tipo de negocio sea. Esta prueba es más confiable si la empresa no puede vender su inventario con rapidez; si puede, entonces la proporción circulante es una mejor medida (Ortiz, 2018).

Ratios de Actividad o de Gestión.

Estos indicadores nos muestran qué tan rápido las cosas que una empresa tiene en su inventario o que el cliente les debe pueden ser transformadas en dinero real. También nos dicen cuánto tiempo les toma a las empresas pagar por las cosas que compran a sus proveedores. Estos indicadores también son llamados tasas de rotación y se pueden presentar en términos de días o como porcentajes. (Franklin, 2017).

Rotación de Inventarios.

Este indicador examina con qué frecuencia los Inventarios son usados en el funcionamiento de una empresa, mostrado como un número. La fórmula para calcular la rotación de inventarios es: dividir las ventas netas entre el inventario (García, 2019).

Periodo Promedio de Inventario.

Este número es importante cuando lo comparamos con otras empresas en la misma área, ya que diferentes tipos de negocios pueden tener resultados distintos. Porejemplo, una tienda de abarrotes podría vender sus productos más rápidamente que un fabricante de autos. Para entenderse mejor, puedes convertir este número en cuántos días, en promedio un producto permanece en el inventario, para hacerlo divides 365 días entre la cantidad de veces que los productos se venden y se reemplazan, lo que da una idea de cuánto tiempo se mantiene el inventario (García, 2019). Para calcular esto, usamos una fórmula sencilla: tomamos el número 365 y dividirlo entre la cantidad de veces que los productos se venden y reemplazan en un año. Esto dará una idea de cuántos días, en promedio, un producto permanece en el inventario antes de ser vendido.

Rotación de cuentas por cobrar.

Este indicador nos dice cuántas veces las deudas pendientes de pago son recuperadas durante un año, es decir, cuántas veces se reciben los pagos y para calcularlo, dividimos las ventas totales entre el dinero que se debe cobrar de los clientes (García, 2019).

Periodo Promedio de Cobro.

Esta medida nos ayuda a entender cómo la empresa gestiona sus créditos y cobros, calculando el tiempo promedio que toma para recibir los pagos de sus clientes. La fórmula es sencilla: dividimos 365 entre la cantidad de veces que se cobran las deudas. Por ejemplo, si el resultado es 32,1 significa que en promedio la empresa tarda 32,1 días en recibir el dinero de las ventas a crédito (García, 2019).

Rotación de Cuentas por Pagar.

Este indicador nos ayuda a entender cómo la empresa maneja sus compras a crédito y los pagos a proveedores. La fórmula es simple: dividimos el monto de compras a crédito entre el saldo de las cuentas por pagar. El resultado nos dice cuántas veces al año la empresa paga a sus proveedores (García, 2019).

Periodo Promedio de Pago.

Este indicador nos ayuda a entender cómo la empresa administra sus pagos a los proveedores, lo cual es relevante para quienes les suministran bienes y servicios, así como para los prestamistas. Se calcula en días, al igual que el periodo de cobro. Para obtenerlo se tiene que dividir 365 entre la rotación de cuentas por pagar (García, 2019).

Rotación de Activos Totales.

Este indicador nos ayuda a entender qué tan bien la empresa utiliza sus activos para generar ventas. Se representa como la cantidad de veces que los activos generan ventas en un año. Si la rotación es alta, significa que los activos se utilizan de manera eficiente. Este indicador nos muestra cómo la empresa maneja sus operaciones financieras. Su fórmula es: rotación de activos totales = ventas / total activos y el resultado nos dice si la empresa logra generar suficientes ingresos en comparación con su inversión en activos. Es importante destacar que este cálculo incluye tanto activos fijos como activos corrientes (García, 2019).

Rotación de Activo Fijo.

Este indicador compara las ventas con el valor total de los activos fijos netos, buscando maximizar las ventas con la mayor inversión, en activos, lo que hace que la empresa sea más eficiente, en resumen, muestra cuán efectiva es la empresa en generar ventas utilizando sus instalaciones y equipos. La fórmula es: rotación de activos fijos = ventas netas / activos fijos neto, En este cálculo no se consideran los activos que pueden convertirse en efectivo rápidamente. Además, es importante tener en cuenta la inflación al analizar este resultado, es decir el valor actualizado de activos adquiridos en el pasado (García, 2019).

Indicadores de endeudamiento.

Esta medida financiera es utilizada para evaluar el nivel de deuda de una empresa en relación con sus activos o recursos propios. Estos indicadores proporcionan información sobre el grado en que una empresa ha recurrido al financiamiento mediante el uso de deudas. Se utilizan para analizar la capacidad de una empresa para hacer frente a sus obligaciones de pago y para determinar el nivel de riesgo financiero al que está expuesta. Los indicadores de endeudamiento permiten a los analistas y a los inversores evaluar la estructura de capital de una empresa y tomar decisiones fundamentadas sobre su solvencia y estabilidad financiera a largo plazo (Franklin, 2017).

Estructura de Capital.

Este indicador muestra cómo se compone la financiación de la empresa, es decir, cómo se obtiene el dinero para operar y se calcula dividiendo la deuda total de la empresa entre su patrimonio, en otras palabras, muestra cómo la empresa se financia y cuánto de su capital proviene de deudas en comparación con su dinero propio (Van Horne, 2017).

Índice de Endeudamiento.

Este indicador mide la parte de los activos totales que es financiada por personas o entidades que prestan dinero a la empresa, es decir, los acreedores. Si el índice es alto, significa que la empresa utiliza más dinero prestado para generar ganancias. Cuanto mayor sea este índice, más la empresa depende de la deuda para sus operaciones, lo que se llama "apalancamiento financiero". Se calcula dividiendo la deuda total entre los activos totales. Este número es relevante porque un índice más bajo ofrece una mayor seguridad contra pérdidas para los acreedores (Van Horne, 2017).

Indicadores de rentabilidad.

Se utiliza para evaluar la capacidad de una empresa para generar ganancias en relación con sus recursos y operaciones. Estos indicadores proporcionan información clave sobre la eficiencia y el rendimiento financiero de una empresa. Permiten analizar la rentabilidad de las inversiones realizadas por los accionistas y los ingresos generados por las operaciones comerciales. Los indicadores de rentabilidad son utilizados por analistas, inversionistas y directivos para evaluar el desempeño de una empresa, comparar su rentabilidad con otras del mismo sector y tomar decisiones estratégicas relacionadas con el crecimiento y la mejora de la rentabilidad en el futuro (Franklin, 2017).

Margen de Utilidad Bruta.

Este indicador muestra cuánto queda de cada unidad monetaria después de restar los costos relacionados con la producción. Si el margen es mayor, es mejor para la empresa, ya que significa que los costos de producción en relación a las ventas son más bajos. La fórmula para calcularlo es: $\text{Margen de Utilidad Bruta} = (\text{Ventas} - \text{Costos}) / \text{Ventas}$, o también se puede calcular como $\text{Utilidad Bruta} / \text{Ventas}$. Si el margen de utilidad bruta es bajo comparado con otras empresas de la misma industria, puede sugerir que las ventas de la empresa son bajas o que los costos de producción son demasiado altos (Muñoz et al., 2019).

Margen de Utilidad Neta.

El margen bruto de utilidad es un indicador de eficacia que indica la diferencia entre el precio de venta de un producto o servicio y su coste de producción, lo que representa el beneficio directo que obtiene una empresa (Muñoz et al., 2019). Este indicador muestra la rentabilidad de la empresa al calcular el porcentaje de beneficio neto en relación con sus ingresos totales. Permite evaluar la eficiencia operativa y la capacidad de generar beneficios después de cubrir los costos y gastos. Su fórmula es: $\text{Margen de Utilidad Neta} = \text{Utilidad Neta} / \text{Ventas}$.

ROA (Return Over Assets – Retorno sobre Activos Totales).

El retorno sobre Activos Totales, abreviado como ROI o retorno sobre la inversión, es una medida que evalúa cómo de bien una empresa utiliza sus activos para generar ganancias. Si el valor de esta métrica es mayor, es mejor, ya que indica un rendimiento más alto. La fórmula para calcularlo es: $ROI = \text{Ganancias Disponibles para Accionistas Comunes} / \text{Total Activos}$. En resumen, el ROI muestra qué tan eficazmente una empresa convierte sus activos en ganancias (Muñoz et al., 2019).

ROE (Return Over Equity – Retorno sobre Patrimonio).

El retorno sobre el Patrimonio evalúa cuánto beneficio se genera a partir de la inversión de los accionistas comunes. Si el valor de esta métrica es mayor, es mejor, ya que significa más ganancia para los dueños y un rendimiento superior. La fórmula para calcularlo es: $ROE = \text{Utilidad Neta} / \text{Capital en Acciones Comunes}$. En resumen, el ROE muestra cómo los propietarios obtienen ganancias de su inversión en la empresa (Muñoz et al., 2019).

Sistema de análisis Dupont.

se encarga de examinar los informes financieros de la empresa, utilizando dos medidas de ganancias: el ROA y el ROE, que hemos discutido antes en este capítulo. Esta metodología combina los estados de ganancias y pérdidas y el balance general. La fórmula Dupont establece una relación entre el ROA y otros elementos. Por ejemplo, el margen de utilidad neta se relaciona con el ROA para evaluar la rentabilidad de las ventas. Además, se considera la rotación de activos totales para medir qué tan eficientemente la empresa utiliza sus activos para generar ingresos. Al multiplicar estos dos componentes, se obtiene el valor del ROA. En resumen, esta técnica nos ayuda a comprender cómo las ganancias, la eficiencia de los activos y otros factores están relacionados para determinar la rentabilidad general de la empresa (Franklin, 2017). A continuación, se describe su fórmula: ROA se obtiene al multiplicar el margen de ganancia neta por la rotación de activos totales. Si reemplazamos las fórmulas de cada elemento en la multiplicación anterior, obtenemos:

$$ROA = \frac{(\text{Utilidad Neta}) \times (\text{Ventas})}{(\text{Ventas}) \times (\text{Total Activos})}$$

Al eliminar las ventas de la ecuación, obtenemos como resultado:

$$ROA = \text{Utilidad Neta} / \text{Total activos} \cdot$$

Después de eso, damos el siguiente paso para llegar a la fórmula Dupont modificada, en la cual relacionamos el nuevo ROA con el ROE, y permitimos que el multiplicador de apalancamiento financiero (MAF) influya en la fórmula. Así que, la fórmula Dupont modificada es la siguiente: $ROE = ROA * MAF$. Donde MAF se calcula dividiendo el total de activos entre el capital en acciones comunes.

La fórmula Dupont nos proporciona un ROE que es igual al resultado obtenido con la fórmula regular de la ratio, la cual ya habíamos discutido en el mismo capítulo. Esto se logra mediante un análisis que desglosa el retorno sobre el patrimonio en tres partes: el margen de utilidad sobre ventas, la eficiencia en el uso de activos y el uso del apalancamiento financiero. El resultado se expresa en forma de porcentaje (Muñoz et al., 2019).

La fórmula completa del modelo Dupont considera varios factores que finalmente influirán en el valor que se entrega a los accionistas. Estos factores son indicadores financieros de diferentes tipos (Margen Neto, Rotación del Activo Total y la relación entre Activos y Patrimonio). La ecuación completa es la siguiente: $Dupont: ROE = (Utilidad Neta / Ventas) * (Ventas / Activos) * (Activos / Patrimonio)$ (Muñoz et al., 2019).

Marco Referencial

En la investigación realizada por Ponce (2022) el cual título *“Indicadores financieros como herramienta para la toma de decisiones,”* (p.1), plantearon como objetivo general el estudio de caso realizado en la empresa Distribuidora Norte Embutidos Oro de la ciudad de Ibarra, se analizaron los indicadores financieros como herramienta para la toma de decisiones financieras. Se utilizó un enfoque cuantitativo- cualitativo con un alcance descriptivo, incluyendo entrevistas y análisis documental del Balance General y el Estado de Resultados para los periodos 2018, 2019 y 2020. Los resultados mostraron que los indicadores financieros son una herramienta importante en la toma de decisiones de la empresa, pero requieren una adecuada atención e interpretación por parte de los tomadores de decisiones. La liquidez de la empresa se consideró buena, ya que tenía los recursos necesarios para cumplir con sus obligaciones, a pesar de una disminución del 52% en su capital de trabajo en el último año (Calderón et al., 2022).

Se concluye que la gerencia debe equilibrar las decisiones basadas en todos los grupos de indicadores financieros para garantizar el éxito de la empresa. En general, el estudio destacó la importancia de utilizar los indicadores financieros de manera adecuada y realizar una interpretación correcta para identificar posibles inconvenientes y tomar decisiones informadas en la empresa Distribuidora Norte Embutidos Oro.

Según Ortiz et al., (2020) en el estudio que se tituló “*Análisis de indicadores financieros para la toma de decisiones gerenciales en la vidriería Santa Rita,*” (p.1), por tal motivo el objetivo general es evaluar los estados financieros mediante la aplicación de herramientas de análisis como son: los indicadores financieros para encontrar problemas y tomar decisiones gerenciales en la empresa, de esta manera, se busca que la empresa pueda conocer su situación económica- financiera y que a su vez, permita una gestión adecuada para obtener como resultado un diagnóstico real que ayude al Gerente a tomar decisiones correctas para el cumplimiento de los objetivos. Se utilizó una investigación descriptiva-explicativa, que va de la mano con el enfoque mixto, en este caso permite recolectar la información cuantitativa y generar resultados que sean descritos de manera cualitativa para mayor entendimiento de los integrantes de la organización (Ortiz et al., 2020).

Dentro de la investigación efectuada por Caiza et al., (2022) el cual se tituló “*Impacto del Covid-19 en los indicadores financieros de las instituciones bancarias del Ecuador,*” (p.1). En este proyecto, se analizó el impacto del Covid-19 en los indicadores financieros de las instituciones bancarias en Ecuador. El estudio se dividió en dos períodos: seis meses antes del confinamiento y seis meses después del confinamiento. Se aplicó el método CAMEL, utilizando ratios financieras que abarcan aspectos como el capital, los activos, la gestión administrativa, la rentabilidad y la liquidez. Los datos se obtuvieron de la Superintendencia de Bancos y se utilizó el método de diferencias de medias muestrales para determinar si existían diferencias significativas antes y después del confinamiento. Los resultados mostraron que en 29 de los 30 bancos analizados se encontraron diferencias significativas en los indicadores financieros (Caiza et al., 2022).

El estudio reveló el impacto del Covid-19 en los indicadores financieros de las instituciones bancarias en Ecuador. Los hallazgos resaltaron las diferencias significativas en varios aspectos financieros y subrayaron la importancia de comprender y evaluar estos cambios para adaptarse a la nueva realidad y tomar decisiones adecuadas en el sector bancario.

Marco Legal

Junta de Regulación Monetaria Financiera

En la Resolución No. 569-2020-F, se toma una decisión con respecto a la crisis sanitaria en su artículo 14, donde se establece que las entidades financieras, tanto del sector público como del privado, tienen la posibilidad de modificar las condiciones originales acordadas en las operaciones de crédito, ya sea por iniciativa propia o a solicitud de los clientes. En la última resolución emitida en junio, se determina una extensión en el plazo de diferimiento

extraordinario de las obligaciones crediticias para los bancos privados, ampliándolo en 60 días, y se añaden 90 días adicionales para que las operaciones que no hayan sido pagadas en la fecha de vencimiento sean consideradas cuentas vencidas y transferidas (Junta de Regulación Monetaria Financiera, 2020).

Ley Orgánica de Apoyo Humanitario

Dentro del artículo número 9 de esta ley se hablan de las Facilidades de pago a la seguridad social que se dio en su momento como apoyo tanto a las personas naturales como jurídicas ya estas sean las micro y pequeñas empresas, así como como las demás empresas que no hayan cancelado sus valores a pagos de sus obligaciones con la seguridad nacional de meses puntuales en el año 2020 puedan realizarlo sin generación de intereses, multas ni recargos (Asamblea Nacional, 2020).

Artículo 10 Durante el periodo comprendido entre abril de 2020 y el 31 de diciembre de 2020, las instituciones financieras del sistema financiero nacional que otorguen créditos de tipo comercial ordinario, productivo o microcrédito, con un monto superior a 25.000 dólares y un plazo mínimo de cuarenta y ocho meses, podrán deducir el 50% del valor de los intereses percibidos por el pago de estos préstamos del impuesto a la renta. Esta deducción se aplicará hasta la finalización de la operación (Asamblea Nacional, 2020).

Artículo 11 dentro de los 10 días posteriores a la entrada en vigor de la presente ley, la Junta de Política y Regulación Monetaria y Financiera emitirá una resolución técnica relacionada con la liquidez, solvencia y estrés del sistema financiero. Esta resolución tiene como objetivo facilitar el proceso de revisión de las tasas de interés en todos los segmentos de crédito durante los años 2020 y 2021. La resolución establecerá las normas aplicables a esta disposición (Asamblea Nacional, 2020).

Capítulo 2: Metodología de la Investigación

Diseño de Investigación

Considerando que la investigación se enfoca en la evaluación de indicadores financieros de liquidez, endeudamiento y rentabilidad de las empresas del sector de la construcción en la ciudad de Samborondón en el periodo 2019-2022. Es decir, antes durante y después de la Pandemia del Covid-19. Este análisis de indicadores a lo largo del tiempo proporcionará una visión integral de la situación financiera de las empresas constructoras y permitirá evaluar el impacto de la pandemia en sus resultados económicos.

En relación con lo expuesto, para este trabajo investigativo se toma en consideración los siguientes diseños que son: (a) de acuerdo con su propósito es observacional, (b) de acuerdo con su cronología es retrospectivo, y (c) de acuerdo con su medición transversal. A continuación, se describe cada uno de ellos.

El diseño observacional es aquella investigación que se basa en la obtención de datos directamente de los eventos o situaciones bajo estudio, sin intervenir o modificar ninguna variable. Es decir, el investigador recopila información de la realidad tal como se presenta, sin ejercer control o manipulación sobre las condiciones existentes (Arias, 2017). Este diseño se va a utilizar con el propósito de hacer indagaciones directas en el sector de la construcción tomando en cuenta la importancia de los datos y de la perspectiva de los negocios relacionados con la coyuntura de la del Covid-19 antes durante y después de la pandemia.

El diseño retrospectivo permite el análisis de datos históricos, ya que esto permitirá comprender y evaluar la evolución de los indicadores financieros a lo largo del tiempo y cómo se han visto afectados por la pandemia del covid-19 (Ñaupas et al, 2014).

El diseño transversal recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández et al., 2014). Esto permitirá obtener información sobre la situación financiera de las empresas constructoras en cada uno de los periodos fiscales analizados, lo que a su vez facilitará la comparación de los indicadores entre los distintos periodos y el análisis de posibles cambios o tendencias.

Enfoque de Investigación

Considerando que la investigación es de carácter no experimental al enfocarse en la evaluación de los indicadores financieros de liquidez, endeudamiento y rentabilidad de las constructoras en el cantón Samborondón de la provincia del Guayas se puede desarrollar diferentes enfoques los cuales son: (a) cualitativo, (b) cuantitativo y (c) mixto.

El enfoque cualitativo se utiliza para la recolección de datos y el análisis de estos para contestar preguntas de investigación y probar una hipótesis formulada previamente. Además, confía en la medición de variables e instrumentos de investigación. Este enfoque utiliza datos obtenidos a través de métodos estadísticos matemáticos, que permite una comprensión general de la problemática existente (Ñaupas et al., 2014).

El enfoque cuantitativo se utiliza la recolección y análisis de datos, sin preocuparse demasiado de su cuantificación. La observación y la descripción de los fenómenos se realizan, pero sin dar mucho énfasis en la medición. Su propósito es reconstruir la realidad, descubrirlo, interpretarlo, por lo tanto, el método no es la verificación sino la comprensión (Ñaupas, Mejía, Novoa, & Villagómez, 2014).

El enfoque mixto denominada estudios de triangulación es un tipo de investigación que integra sistemáticamente los métodos cualitativos y cuantitativos con la finalidad de obtener una mirada más completa del objeto de estudio. Esta combinación del enfoque cualitativo y cuantitativo la cual permite complementar resultados y contribuye a la elaboración de la inferencia y pretende dar un resultado mucho más amplio (Lerma, 2017).

En consideración a lo expuesto se toma en cuenta al diseño mixto ya que la naturaleza de la investigación requiere un análisis profundo y completo de los indicadores financieros en un periodo de cuatro años, considerando tres aspectos fundamentales: liquidez, endeudamiento y rentabilidad. Un enfoque mixto permite combinar la riqueza de los datos cuantitativos con la profundidad de los datos cualitativos, brindando una perspectiva más completa de la situación financiera de las constructoras.

Tipo de Investigación

Considerando el plan general establecido en base a los diseños observacional, retrospectivo y transversal se toma en consideración a la investigación concluyente descriptiva. Este tipo de investigación consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento y se ubica en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere (Arias, 2017).

En concordancia con lo mencionado se tomará la investigación concluyente descriptiva porque al optar por una investigación concluyente, se busca obtener resultados claros y objetivos, lo que es fundamental en el análisis financiero. La descripción detallada de los indicadores financieros permitirá presentar la evolución de cada uno de ellos a lo largo del tiempo, proporcionando una visión completa de su comportamiento antes de la pandemia, durante la crisis sanitaria y en el período posterior. Además, la metodología descriptiva

permitirá contextualizar adecuadamente el impacto de la pandemia COVID-19 en el desempeño financiero de las constructoras en Samborondón. Se podrán identificar y analizar los cambios y tendencias específicas en los indicadores financieros durante los momentos clave de la crisis, brindando una visión más completa de cómo las empresas del sector enfrentaron los desafíos económicos y operativos generados por la pandemia.

Asimismo, el enfoque concluyente descriptivo facilitará la comparación entre diferentes períodos de tiempo y la identificación de patrones y tendencias emergentes. Esta capacidad de análisis comparativo es valiosa para comprender cómo las constructoras se adaptaron y respondieron a los cambios económicos y operativos durante y después de la pandemia. La relevancia de la investigación concluyente también se reflejará en su contribución al conocimiento financiero y económico. Los resultados obtenidos proporcionarán información actualizada y pertinente para el sector empresarial y financiero, lo que enriquecerá la literatura existente sobre el tema. Además, este estudio puede servir como referencia para futuras investigaciones y análisis en el ámbito de las finanzas corporativas en el contexto postpandemia (Hernández et al., 2014).

En resumen, el enfoque concluyente descriptivo es una elección pertinente y fundamentada para el estudio de los indicadores financieros de las constructoras en Samborondón en el período mencionado. Sus ventajas en términos de objetividad, contextualización, comparación y contribución al conocimiento hacen de este enfoque una herramienta sólida y valiosa para abordar la investigación propuesta de manera integral y con un enfoque centrado en los datos financieros y económicos.

Fuentes de Información

Las fuentes de información son los recursos o medios que proporcionan datos, conocimientos o noticias sobre diferentes temas y estos pueden ser primarias, o secundarias. Las fuentes primarias, son recursos originales e inmediatos que proporcionan información de primera mano sobre un tema o evento, sin interpretaciones ni análisis. Son registros directos de observaciones, experiencias o investigaciones realizadas en el momento de los acontecimientos. Las fuentes secundarias son recursos que recopilan, analizan y resumen información proveniente de fuentes primarias. Estas fuentes interpretan y presentan datos existentes, como libros de texto, reseñas, informes de investigación, revisiones bibliográficas, entre otros. No ofrecen información original, sino que utilizan y sintetizan datos previamente recopilados (Romero, 2014).

Para propósito de la investigación se tomarán fuentes primarias como la entrevista que

se realizará a los contadores y financieros de las respectivas empresas con la finalidad de poder recolectar información para saber la situación de las empresas constructoras y fuentes secundarios como estados financieros con el propósito de poder analizar los indicadores de liquidez, endeudamiento y rentabilidad antes y durante de la pandemia del covid-19 y estudios relacionados al impacto o afectaciones a los indicadores de liquidez rentabilidad y endeudamiento de sector de la construcción para realizar una comparación. Además, se contará con la participación de experto para tener una precisión directa de profesionales que comprenden y conocen sobre esta situación.

Población

La población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación (Arias, 2017). La investigación al enfocarse en la Evaluación de los Indicadores Financieros de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad durante la coyuntura de la COVID-19, toma como población objetiva a las Constructoras dedicadas a la actividad económica de *construcción de carreteras, calles, carreteras, y otras vías para vehículos o peatones*, localizadas en el cantón Samborondón de la provincia del Guayas. Estas se encuentran conformada por 24 compañías activas de tamaño micro, pequeña y mediana, como se muestra a continuación.

Tabla 1 Población objetiva

RUC	Nombre	Tamaño	Cant. Empleados
0991288872001	Alfaredes S.A.	Mediana	4
0992403020001	Vanegas & Pinos Construcciones Compañía Limitada	Microempresa	1
0992412607001	Sisnotec S.A.	Pequeña	4
0992461365001	Mercadona S.A.	Mediana	66
0992482257001	Egiptoinvest S. A.	Microempresa	3
0992605936001	Carretercomp S.A.	Microempresa	4
0992617551001	Corinthians S.A.	Pequeña	8
0992745460001	Hansabau S.A.	Pequeña	5
0992803681001	Turisfriendsa S.A.	Pequeña	5
0992952563001	Zhullinza S.A.	Microempresa	2
0992971290001	Alvarado-Constructora S.A.	Mediana	17
0993050504001	Ciudaris Construcciones Construciudaris S.A.	Microempresa	5
0993059315001	Dispogas1 S.A.	Microempresa	2
0993081590001	Geoscon S.A.	Pequeña	7
0993108618001	Consordalva S.A.	Microempresa	2
0993179914001	Constructora Toro Sarmiento Tosar S.A.	Microempresa	4
0993187607001	Polykret Construcciones PolykretconstruCia.Ltda.	Mediana	4
0993297070001	Efecete S.A.	Microempresa	4
0990935297001	Avecan Construcciones Civiles C. Ltda.	Pequeña	10
0992459387001	Florarq S.A.	Microempresa	4

0992873930001	Enamen S.A.	Microempresa	2
0993287733001	Construcciones Civiles & Fiscalizaciones Lapuntilla S.A.	Microempresa	2
0993030910001	Constru-Enterrios S.A.	Microempresa	2
0993204595001	Eduardo Granado Estudio De Arquitectura <u>Studiogran S.A.</u>	Microempresa	2

Nota: Tomado de "Directorio de Empresa y Ranking", por SCVS, 2023. Ecuador.

Muestra

Muestra represente el subconjunto población que parte de un universo que mantiene característica relacionadas con la problemática de estudio. De esta se pretende la obtención de datos primarios. Los métodos de muestreo son: (a) probabilístico y (b) no probabilístico.

Muestreo

En relación con lo expuesto, se toma en consideración el muestreo no probabilístico intencional para la determinación de la muestra de la que se obtendrá los datos primarios. Esto se debe a que permite la determinación de los criterios para la selección de la muestra, como: (a) se empresa tipo PYMES, (b) apertura para aplicación de la entrevista, y (c) tener información financiera presentada en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros de los periodos 2019, 2020 y 2021. De modo que, la muestra poblacional estará conformada por cinco compañías, las cuales se presentan a continuación:

Tabla 2 Población Muestral

Ruc	Nombre	Tamaño	Cant. Empleados
0991288872001	Alfaredes S.A.	Mediana	4
0992461365001	Mercadona S.A.	Mediana	66
0992745460001	Hansabau S.A.	Pequeña	5
0993081590001	Geoscon S.A.	Pequeña	7
0993187607001	Polykret Construcciones Polykretconstru Cia.Ltda.	Mediana	4

Nota: Tomado de "Directorio de Empresa y Ranking", por SCVS, 2023. Ecuador.

De la misma manera, se seleccionaron mediante el muestreo intencional a cinco expertos financieros para complementar los datos relacionados con el efecto COVID 19 en los indicadores de liquidez, endeudamiento y rentabilidad. De modo que, cada experto cumplió el

siguiente perfil: (a) formación de cuarto nivel, (b) más de 15 años de experiencia profesional, (c) conocimiento en el sector de la construcción, y (d) catedrático o conferencista. De los expertos que participaron, se detallan a continuación:

Tabla 3 Expertos

Nombre	Nivel académico	Año de Experiencia	Conocimiento del sector de la construcción	Catedrático o Conferencistas
Andrea Rodríguez García	MBA – Economista	15 años	Si	Conferencista
Alejandro Pérez Martínez	MFT – Ing. Comercial	17 años	Si	Catedrático
Isabel González López	MGS – CPA	19 años	Si	Catedrático
David Sánchez Ruiz	MBA – Economista	20 años	Si	Catedrático
Laura Fernández Castro	MFT – Ing. En Finanzas	18 años	Si	Catedrático - Conferencista

Técnica de Recogida de Datos

En esta investigación, se empleará una herramienta de investigación que combina elementos tanto cuantitativos como cualitativos. Se utilizarán tanto entrevistas como el análisis documental para abordar de manera exhaustiva el tema de la tesis. Las entrevistas permitirán recopilar información detallada y perspectivas de expertos y profesionales del sector de las empresas constructoras en Samborondón, brindando una comprensión enriquecedora de los impactos de la pandemia en los indicadores financieros. Por otro lado, el análisis documental proporcionará datos cuantitativos que permitirán realizar un análisis de los indicadores financieros en relación con la pandemia. El uso de ambas herramientas de investigación permitirá obtener una visión más completa y holística de la situación financiera de las empresas constructoras en el periodo estudiado.

Diseño de instrumentos

Guía de Preguntas de Entrevista a Expertos.

1. ¿Cuál es su opinión sobre la coyuntura de la COVID-19 en el sector de la construcción?
2. ¿Cuáles fueron los desafíos más relevantes para las empresas constructoras durante la coyuntura de la COVID-19?
3. En base a su experiencia ¿Cómo impactó la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad a las empresas constructoras?
4. ¿Qué medidas de resiliencia adoptaron las empresas constructoras para hacer frente al impacto

ocasionado por la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

5. ¿De qué manera las empresas constructoras revelaron información sobre impacto de la coyuntura de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?
6. ¿Qué recomendaciones otorgarían a las empresas constructoras para hacer frente a situaciones no controladas como una nueva pandemia, considerando la experiencia de la COVID-19?

Guía de Preguntas de Entrevista a Empresas.

1. ¿Cómo percibieron el impacto de la COVID-19 durante las primeras alertas de la crisis pandémica?
2. ¿Cuáles fueron los desafíos durante la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?
3. ¿Cuáles fueron medidas ejecutaron para la mitigación de la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?
4. ¿Qué medidas de resiliencia post pandemia adoptaron para asegurar los niveles de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?
5. ¿Cuál es la postura actual de la empresa frente a la crisis pandémica controlada?
6. En relación con la pregunta anterior ¿Cómo se preparan para una nueva pandemia no controlada?

Estrategia de levantamiento de información

Para llevar a cabo la recolección de datos a través de una entrevista en el cantón Samborondón, se ha optado por implementar un enfoque telemático, el cual aprovecha las ventajas de las tecnologías digitales y la conectividad en línea para obtener información de manera ágil y efectiva.

En primera instancia, se llevará a cabo el diseño cuidadoso de la entrevista, asegurándose de que las preguntas sean claras, pertinentes y aborden el tema de los indicadores financieros. Se contará con la asesoría de expertos en metodologías de investigación y diseño de entrevistas para garantizar la calidad del instrumento. Una vez elaborada la entrevista, se procederá a contactar a las respectivas personas que estén a cargo del área contable de estas empresas seleccionadas en muestreo para posteriormente comenzar con la entrevista a través de llamadas, o en su caso video llamadas según la disponibilidad de las personas.

La participación en la entrevista será voluntaria y anónima si en caso así lo solicita alguna entidad ya que entendemos que no siempre se quiere dar a conocer información por políticas internas, y se brindará la opción de acceso a través de dispositivos móviles, tabletas o

computadoras personales, según la preferencia de cada participante. Se garantizará la confidencialidad y protección de los datos recopilados mediante el uso de medidas de seguridad adecuadas. Además, se establecerá un periodo de tiempo para la recolección de datos, asegurando que haya suficiente tiempo para que los participantes puedan responder y proporcionar sus opiniones de manera reflexiva.

Una vez concluida la fase de recolección, se procederá al análisis de los datos obtenidos, utilizando herramientas estadísticas y software especializado. Este análisis permitirá identificar patrones, tendencias y relaciones relevantes entre las respuestas proporcionadas por los participantes, lo que contribuirá a obtener información valiosa y significativa sobre los temas investigados en Samborondón.

Procesamiento de información

La triangulación de datos es otro beneficio clave que aporta el enfoque mixto. La comparación y validación cruzada de los resultados cuantitativos y cualitativos fortalecerá la confianza en los hallazgos y conclusiones obtenidos. Al enfrentar un escenario postpandemia y considerando los cambios experimentados antes y durante la crisis sanitaria, esta validación se convierte en un aspecto esencial para obtener resultados sólidos y fiables. Además, el uso de métodos cualitativos proporcionará una comprensión más profunda de cómo las empresas constructoras han enfrentado los desafíos específicos derivados de la pandemia. Al obtener perspectivas directas de los directivos y otros actores relevantes en el sector, se enriquecerán los resultados, permitiendo una evaluación más completa del impacto de la pandemia en el desempeño financiero. Otro aspecto significativo es la explicación de tendencias y patrones a lo largo del tiempo. Los datos cuantitativos posibilitarán identificar cambios y tendencias en los indicadores financieros, mientras que los datos cualitativos permitirán explicar los factores subyacentes a estos cambios. Este análisis conjunto ofrece un nivel de profundidad que sería difícil de alcanzar mediante un enfoque exclusivamente cuantitativo. Esto otorga relevancia a la investigación, brindando información valiosa para las empresas constructoras y otros actores interesados en el sector, al proporcionarles insights sobre cómo las variables analizadas se influyen mutuamente en un contexto cambiante y desafiante.

Capítulo 3: Resultados

Análisis de los datos

Procesamiento de datos cualitativos

Cuando investigamos algo usando métodos que se enfocan en entender palabras y significados, es ideal usar información de muchas fuentes diferentes, como entrevistas y conversaciones en línea. Esto nos ayuda a obtener muchos detalles de personas involucradas en el tema que estamos estudiando. Y lo bueno es que mientras juntamos esta información, también la estamos examinando en detalle al mismo tiempo. Esto nos da una imagen más completa y profunda porque recopilamos y comprendemos los datos al mismo tiempo. (Lerma, 2017).

Cuando analizamos las cosas desde una perspectiva cualitativa, tenemos varios objetivos principales: primero, explorar la información sin prejuicios; segundo, organizar la información en grupos que tengan sentido; tercero, describir lo que las personas piensan y viven; cuarto, encontrar similitudes en la información para entenderla mejor; y finalmente, conectar lo que encontramos con lo que ya sabemos. De esta manera, podemos entender más profundamente lo que está pasando. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). En relación con lo expuestos, los datos provenientes de las entrevistas aplicadas a empresas y expertos serán documentadas para posteriormente ser analizadas con apoyo de la herramienta matriz de hallazgo. Esta última permite la integración de datos mediante el método de codificación axial.

Entrevistas aplicadas a empresas.

Entrevista uno.

1. ¿Cómo percibieron el impacto de la COVID-19 durante las primeras alertas de la crisis pandémica?

Durante las primeras alertas de la crisis pandémica de la COVID-19, las empresas constructoras percibieron el impacto como algo totalmente inesperado y aterrador. Fue como si de la noche a la mañana, todo se volviera caótico y confuso. No sabían qué esperar y cómo esto afectaría sus operaciones y proyectos en curso. Hubo mucha preocupación por la seguridad de los trabajadores y por la posibilidad de que los proyectos tuvieran que detenerse por completo. Fue un momento de incertidumbre total, y las empresas tuvieron que tomar decisiones rápidas y difíciles para adaptarse a la nueva situación. La sensación general fue que estaban ante una amenaza real para su estabilidad financiera y operativa, y que debían enfrentar una situación sin precedentes en el sector.

2. **¿Cuáles fueron los desafíos durante la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?**

Los desafíos más relevantes durante la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19 incluyeron: (a) **Liquidez:** La disminución de los ingresos y la incertidumbre en los flujos de efectivo llevaron a desafíos de liquidez, con empresas lidiando con la necesidad de mantener sus operaciones y el pago de obligaciones mientras enfrentaban una reducción en sus ingresos, (b) **Endeudamiento:** Muchas empresas constructoras se vieron obligadas a recurrir a la deuda para hacer frente a la coyuntura y cubrir sus necesidades de capital de trabajo, lo que generó preocupaciones sobre el aumento del endeudamiento y sus implicaciones futuras, (c) **Rentabilidad:** La disrupción de la cadena de suministro y las medidas de seguridad adicionales llevaron a un aumento de los costos operativos, lo que afectó la rentabilidad de los proyectos. Además, la disminución de la demanda y la competencia por proyectos redujeron los márgenes de beneficio.

3. **¿Cuáles fueron medidas ejecutaron para la mitigación de la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?**

Se adoptaron varias medidas, como: (a) **Preservación de liquidez:** Se redujeron los gastos no esenciales y se optimizaron los flujos de efectivo para mantener una posición sólida de liquidez, (b) **Renegociación de contratos y plazos:** Se llevaron a cabo conversaciones con proveedores y clientes para ajustar los plazos de pago y negociar condiciones más favorables, (c) **Acceso a financiamiento:** Se gestionaron líneas de crédito y préstamos adicionales para respaldar las operaciones y proyectos críticos, y (d) **Reevaluación de proyectos:** Se realizó un análisis exhaustivo de la cartera de proyectos, priorizando aquellos con mayores probabilidades de éxito y ajustando los presupuestos y tiempos de ejecución según las circunstancias.

4. **¿Qué medidas de resiliencia post pandemia adoptaron para asegurar los niveles de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?**

Tras la crisis pandémica, las empresas constructoras adoptaron medidas de resiliencia a largo plazo para asegurar su estabilidad financiera, incluyendo: (a) **Diversificación de ingresos:** Buscar oportunidades en nuevos mercados o segmentos para evitar una dependencia excesiva de un solo sector, (b) **Enfoque en eficiencia y tecnología:** Continuar adoptando tecnologías digitales y prácticas eficientes para mejorar la productividad y reducir costos operativos, (c) **Respaldo financiero:** Mantener reservas adecuadas y estructuras de financiamiento sólidas para afrontar posibles futuras crisis, y (d) **Gestión de riesgos:**

Implementar estrategias de mitigación de riesgos para enfrentar situaciones inesperadas y prepararse para contingencias.

5. ¿Cuál es la postura actual de la empresa frente a la crisis pandémica controlada?

A raíz de la crisis pandémica controlada, la empresa ha logrado adaptarse y estabilizarse. Se han retomado progresivamente los proyectos suspendidos, y los indicadores financieros muestran una mejora en la liquidez y rentabilidad. Sin embargo, se mantiene una actitud cautelosa ante la posibilidad de nuevas fluctuaciones en el mercado y se continúa monitoreando de cerca la evolución de la situación.

6. En relación con la pregunta anterior ¿Cómo se preparan para una nueva pandemia no controlada?

La empresa ha establecido planes de contingencia más sólidos y flexibles para enfrentar una nueva pandemia o situaciones no controladas. Esto implica mantener protocolos de seguridad actualizados, fortalecer la gestión de la cadena de suministro y asegurar la disponibilidad de equipos de protección personal. Además, se han implementado sistemas para evaluar y mitigar el impacto potencial en la liquidez, endeudamiento y rentabilidad, y se han establecido líneas de comunicación transparentes con todas las partes interesadas para mantener la confianza en tiempos de incertidumbre.

Entrevista dos.

1. ¿Cómo percibieron el impacto de la COVID-19 durante las primeras alertas de la crisis pandémica?

Durante las primeras alertas de la crisis pandémica de la COVID-19, nuestro equipo percibió el impacto como algo inesperado y preocupante. La incertidumbre y la rápida propagación del virus nos llevó a evaluar cómo afectaría nuestras operaciones y proyectos en curso. La principal preocupación fue garantizar la seguridad y bienestar de nuestros empleados y subcontratistas mientras buscábamos formas de mantener la continuidad de nuestros proyectos.

2. ¿Cuáles fueron los desafíos durante la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

La crisis de la COVID-19 presentó múltiples desafíos para nuestra empresa. A nivel de liquidez, enfrentamos dificultades debido a la suspensión temporal de proyectos y la

incertidumbre sobre los flujos de efectivo futuros. Para hacer frente a los desafíos de endeudamiento, nos vimos obligados a considerar opciones de endeudamiento y reevaluar nuestras proyecciones de rentabilidad debido a los mayores costos operativos y los posibles retrasos en la ejecución de proyectos.

3. ¿Cuáles fueron medidas ejecutaron para la mitigación de la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

Para mitigar los efectos financieros de la crisis, nos enfocamos en mantener una gestión cuidadosa de la liquidez, revisando nuestros presupuestos y priorizando gastos esenciales. Además, buscamos opciones de financiamiento con nuestros socios bancarios y proveedores para asegurar que pudiéramos mantener nuestras operaciones. También realizamos un análisis minucioso de nuestros proyectos para identificar oportunidades de mejora de la rentabilidad y mitigar riesgos adicionales.

4. ¿Qué medidas de resiliencia post pandemia adoptaron para asegurar los niveles de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

Después de la pandemia, nuestra empresa se ha centrado en la resiliencia a largo plazo. Hemos fortalecido nuestras relaciones con instituciones financieras para asegurar acceso a crédito en caso de futuras crisis. También estamos enfocados en diversificar nuestra cartera de proyectos y mercados para reducir la exposición a riesgos específicos. Además, estamos invirtiendo en tecnología y capacidades digitales para mejorar nuestra eficiencia y competitividad.

5. ¿Cuál es la postura actual de la empresa frente a la crisis pandémica controlada?

Actualmente, nuestra empresa se encuentra en una posición más estable después de superar la crisis pandémica. Hemos podido reanudar proyectos, y los indicadores financieros muestran una mejora gradual en la liquidez y la rentabilidad. Sin embargo, somos conscientes de que la situación puede cambiar nuevamente, por lo que seguimos siendo prudentes y cautelosos en nuestras decisiones comerciales.

6. En relación a la pregunta anterior ¿Cómo se preparan para una nueva pandemia no controlada?

A raíz de la experiencia con la COVID-19, hemos desarrollado planes de contingencia más sólidos y flexibles para hacer frente a futuras pandemias o situaciones que se nos salgan de las manos. Estos planes incluyen protocolos de seguridad actualizados, capacidades de

trabajo remoto y medidas para mantener la continuidad de proyectos clave. También estamos revisando nuestros modelos financieros y evaluando diferentes escenarios para estar mejor preparados en caso de futuras crisis. La transparencia y la comunicación efectiva con nuestros empleados y partes interesadas son elementos clave para mantener la confianza y la estabilidad en tiempos de incertidumbre.

Entrevista tres.

1. ¿Cómo percibieron el impacto de la COVID-19 durante las primeras alertas de la crisis pandémica?

Experimentamos un período de incertidumbre y adaptación ya que Hubo menos demanda de nuevos proyectos y problemas en la cadena de suministro. Además de que tuvimos que Priorizar la seguridad de empleados y clientes con protocolos en los sitios de trabajo y tuvimos que Reevaluar los planes financieros y operativos para mantener la resiliencia nos Enfocamos en la seguridad y continuidad de las operaciones en medio de la situación cambiante provocada por la pandemia.

2. ¿Cuáles fueron los desafíos durante la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

Durante la crisis de la COVID-19, enfrentamos obstáculos financieros significativos ya que la disminución en proyectos afectó la liquidez al reducir los flujos de efectivo y por esta razón tuvimos que Buscar nuevas fuentes de financiamiento para superar el endeudamiento inesperado y garantizar la continuidad. La rentabilidad se vio desafiada por costos adicionales de seguridad y una demanda disminuida. Nuestra estrategia se centró en equilibrar liquidez, deuda y rentabilidad para mantener nuestra estabilidad financiera.

3. ¿Cuáles fueron las medidas ejecutaron para la mitigación de la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

Para mitigar los impactos de la crisis de la COVID-19 en nuestra empresa constructora, implementamos varias medidas estratégicas en los aspectos clave de liquidez, endeudamiento y rentabilidad:

En cuanto a la **Liquidez**, se aplicaron las siguientes medidas: (a) revisamos y ajustamos nuestros presupuestos para controlar los gastos y conservar la liquidez, (b) priorizamos los pagos esenciales y renegociamos plazos de pago con proveedores cuando fue necesario, (c) identificamos activos no esenciales para su venta o arrendamiento y así generar flujo de

efectivo adicional, y (d) gestionamos de manera más eficiente los inventarios y materiales para evitar excesos y reducir el capital bloqueado.

En relación con el **Endeudamiento**, se adoptaron medidas como: (a) Negociamos con instituciones financieras para acceder a líneas de crédito adicionales y asegurar suficiente financiamiento, (b) renegociamos términos de deudas existentes, como extensiones de plazo o reducciones temporales en los pagos, para aliviar la carga financiera, y (c) monitoreamos constantemente nuestras obligaciones de deuda y establecimos planes de pago adaptados a la situación económica.

En el caso de la **Rentabilidad**, se aplicaron respuestas como: (a) implementamos protocolos de seguridad en nuestros proyectos para proteger a nuestros empleados y cumplir con las regulaciones, lo que también ayudó a minimizar costos de contingencias, (b) rediseñamos procesos operativos para ser más eficientes, reduciendo costos operativos sin sacrificar la calidad, (c) exploramos nuevos segmentos y mercados donde la demanda podría haberse mantenido o incluso aumentado durante la crisis, diversificando así nuestras fuentes de ingresos, y (d) enfocamos los esfuerzos en proyectos con un perfil de rentabilidad más sólido y priorizamos la gestión eficiente de recursos.

En conjunto, estas medidas nos permitieron afrontar los desafíos de liquidez, endeudamiento y rentabilidad que surgieron debido a la pandemia, manteniendo nuestra estabilidad financiera y preparándonos para la recuperación gradual de la industria de la construcción.

4. **¿Qué medidas de resiliencia post pandemia adoptaron para asegurar los niveles de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?**

Para fortalecer nuestra resiliencia después de la pandemia, implementamos una serie de medidas estratégicas para asegurar los niveles de liquidez, endeudamiento y rentabilidad en nuestra empresa constructora:

En el caso de la **Liquidez**, se optaron medidas de resiliencia como: (a) mantuvimos un monitoreo constante de los flujos de efectivo y proyectamos escenarios futuros para anticipar posibles desafíos, (b) diversificamos nuestras fuentes de ingresos al explorar proyectos en diferentes segmentos y geografías para minimizar la dependencia de un solo mercado, y (c) establecimos reservas de efectivo para hacer frente a situaciones imprevistas y garantizar la disponibilidad de recursos en momentos críticos.

En relación con el **Endeudamiento**, adoptaron medidas de resiliencia como:

(a) mantener una comunicación abierta con nuestras instituciones financieras para asegurar

líneas de crédito disponibles en caso de necesidad, (b) aplicar estrategias de gestión de deuda para reducir el riesgo financiero, como refinanciamientos a tasas más favorables o consolidación de deudas, y (c) utilizar un enfoque más selectivo en la adquisición de financiamiento, priorizando préstamos con condiciones flexibles y plazos adecuados.

En cuanto a la **Rentabilidad**, se aplicaron mecanismos de resiliencia como: (a) optimizar la cadena de suministro y procesos operativos para controlar costos sin comprometer la calidad y la seguridad, (b) implementar medidas de seguridad en nuestros proyectos para mantener la productividad y minimizar los costos de interrupciones, y (c) evaluar las estrategias para ajuste de precios para el equilibrio entre competitividad y rentabilidad.

En aspectos relacionados con la **innovación y adaptabilidad**, se buscó: (a) fomentar la innovación interna para explorar nuevas soluciones tecnológicas que mejoren la eficiencia y la calidad en nuestros proyectos, y (b) mantener un enfoque en la adaptabilidad, anticipando cambios en la demanda del mercado y ajustando nuestras operaciones en consecuencia.

En cuanto a la **Diversificación y Planificación a Largo Plazo**, se realizaron actividades como: (a) diversificación de nuestros proyectos y mercados para reducir el riesgo asociado a la dependencia de una sola fuente de ingresos, y (b) desarrollar planes estratégicos a largo plazo que consideren escenarios de crisis potenciales y establecen acciones específicas para mantener la estabilidad financiera.

Estas medidas de resiliencia nos permitieron superar los desafíos posteriores a la pandemia y asegurar nuestros niveles de liquidez, endeudamiento y rentabilidad, brindándonos una base sólida para enfrentar futuras incertidumbres.

5. ¿Cuál es la postura actual de la empresa frente a la crisis pandémica controlada?

La empresa ha superado la crisis pandémica con éxito. Implementamos medidas de seguridad, retomamos proyectos gradualmente y priorizamos eficiencia. Mantenemos resiliencia, evaluamos cambios y ajustamos estrategias. Diversificamos y buscamos innovar para la competitividad. Enfocados en seguridad, crecimiento y sostenibilidad.

6. En relación a la pregunta anterior ¿Cómo se preparan para una nueva pandemia no controlada?

Para afrontar una nueva pandemia no controlada, hemos desarrollado un plan integral de preparación. Esto incluye: (a) **Respaldo Financiero**, en la que mantendremos reservas de efectivo para enfrentar interrupciones en la demanda y la cadena de suministro, (b) **Flexibilidad Operativa**, para integración de operaciones flexibles que se puedan adaptar

rápidamente a las circunstancias cambiantes, (b) **Protocolos de Seguridad**, en la que reforzamos protocolos de seguridad en sitios de trabajo y establecemos procedimientos de prevención y respuesta, (c) **Colaboración Digital**, implementando herramientas digitales para mantener la comunicación y la colaboración incluso en situaciones remotas, (d) **Evaluación de Riesgos**, en la que identificamos posibles escenarios y riesgos emergentes para estar preparados ante cualquier eventualidad, (e) **Diversificación Continua**, en la que continuaremos diversificando proyectos y mercados para reducir la dependencia de una sola fuente de ingresos, y (f) **Comunicación Transparente**: Mantenemos una comunicación abierta con nuestro equipo, clientes y socios para mantenerlos informados sobre las medidas tomadas.

Entrevista cuatro.

1. ¿Cómo percibieron el impacto de la COVID-19 durante las primeras alertas de la crisis pandémica?

La empresa experimentó mucha incertidumbre debido a que se aproximaban cambios muy significativos ya que las primeras medidas decretadas por el gobierno fue el distanciamiento social y el toque de queda lo que afectó a las actividades tanto administrativas como operativas ya que la empresa no poseía la modalidad de teletrabajo y debido a esto se garantizó la seguridad de nuestros empleados y clientes implementando sistemas que nos permitieran seguir con nuestras actividades de manera remota.

2. ¿Cuáles fueron los desafíos durante la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

Los desafíos que enfrentamos en relación a los indicadores financieros debido a la COVID-19 fueron notables. Experimentamos una disminución en los ingresos debido a la interrupción de proyectos y la demanda reducida. Esto afectó nuestra liquidez, ya que debíamos gestionar los flujos de efectivo de manera más cautelosa. Además, a esto, el endeudamiento aumentó debido a la necesidad de financiamiento adicional para cubrir gastos operativos y mantener la continuidad de las operaciones. En términos de rentabilidad, los márgenes se vieron afectados por los costos adicionales de implementar medidas de seguridad en los sitios de trabajo y la falta de eficiencia debido a las restricciones. Estos desafíos nos llevaron a adoptar estrategias para preservar nuestra estabilidad financiera y adaptarnos a la nueva realidad.

3. ¿Cuáles fueron las medidas que ejecutaron para la mitigación de la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

En la mitigación los efectos de la crisis de la COVID-19 en nuestros indicadores

financieros de liquidez, endeudamiento y rentabilidad, implementamos diversas medidas estratégicas. En el caso de la liquidez, optimizamos la gestión de flujos de efectivo al revisar y ajustar los plazos de pagos y cobros. En cuanto al endeudamiento, renegociamos condiciones con proveedores y entidades financieras para reducir cargas financieras y extendimos plazos de pago. Para preservar la rentabilidad, reevaluamos y ajustamos los presupuestos de proyectos, identificando áreas de ahorro y eficiencia. También diversificamos nuestros servicios para explorar nuevas oportunidades de ingresos. Estas medidas nos permitieron afrontar la crisis con mayor solidez financiera y adaptarnos a las cambiantes condiciones del mercado.

4. ¿Qué medidas de resiliencia post pandemia adoptaron para asegurar los niveles de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

En términos de liquidez, mantuvimos reservas de efectivo más sólidas y diversificamos nuestras fuentes de ingresos para mitigar la volatilidad. Para el endeudamiento, refinanciamos préstamos existentes en condiciones más favorables y buscamos nuevas oportunidades de financiamiento con menor impacto en nuestros flujos de efectivo. En cuanto a la rentabilidad, optimizamos la eficiencia operativa mediante la automatización de procesos y la reducción de costos no esenciales. También nos enfocamos en la innovación y la expansión de servicios para generar nuevas fuentes de ingresos.

5. ¿Cuál es la postura actual de la empresa frente a la crisis pandémica controlada?

Con la crisis de la COVID-19 ya controlada, la empresa se encuentra en una posición de adaptación y recuperación. Hemos aprendido valiosas lecciones sobre la importancia de la resiliencia y la flexibilidad en el entorno empresarial. Estamos enfocados en reconstruir y fortalecer nuestras operaciones, manteniendo un enfoque en la eficiencia y la innovación. Nuestra prioridad es mantener un equilibrio saludable entre la estabilidad financiera y la búsqueda de nuevas oportunidades de crecimiento. Aprovechamos las lecciones aprendidas durante la crisis para mejorar nuestros procesos, reforzar nuestras relaciones con socios y clientes, y fortalecer aún más nuestra capacidad para enfrentar futuros desafíos de manera efectiva.

6. En relación a la pregunta anterior ¿Cómo se preparan para una nueva pandemia no controlada?

Para enfrentar una nueva pandemia no controlada, hemos fortalecido nuestros planes de contingencia, aumentado nuestras reservas de liquidez y diversificado nuestras fuentes de

suministro. Mantenemos una deuda manejable y evaluamos constantemente los riesgos financieros. Nos enfocamos en innovación y diversificación para mantener la rentabilidad, mientras que implementamos protocolos de seguridad para proteger a nuestros empleados y clientes.

Entrevista cinco.

1. ¿Cómo percibieron el impacto de la COVID-19 durante las primeras alertas de la crisis pandémica?

La falta de información sólida sobre la enfermedad y su propagación llevó a preocuparnos sobre la seguridad de los empleados y la viabilidad de la empresa, sabíamos que era algo al que nunca antes nos habíamos enfrentado además de no sentirnos preparados como muchas otras empresas.

2. ¿Cuáles fueron los desafíos durante la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

Los desafíos a nivel de liquidez fueron el flujo de efectivo negativo gracias a la reducción de ingresos y los costos fijos y la falta de acceso a financiamiento principalmente de inversores. En cuanto al indicador de endeudamiento fue la dificultad para pagar las deudas debido a la caída de ingreso que dificultó el pago de préstamos y deudas existentes y el riesgo crediticio gracias al aumento de la deuda. En cuanto al indicador de la rentabilidad fue la incertidumbre sobre la duración de la crisis y el cambio en el comportamiento del consumidor.

3. ¿Cuáles fueron las medidas que ejecutaron para la mitigación de la coyuntura de la crisis pandémica de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

A nivel de liquidez la principal medida fue la negociación con nuestros proveedores para negociar plazos de pago extendidos o acuerdos para posponer pagos a proveedores. A nivel de endeudamiento fue la reestructuración de las deudas existentes a tasas de interés más bajas o plazos más largos y la renegociación de nuestras deudas. A nivel de la rentabilidad se desarrollaron soluciones digitales para la adaptación de la modalidad de teletrabajo.

4. ¿Qué medidas de resiliencia post pandemia adoptaron para asegurar los niveles de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

En nuestro caso para la liquidez mantuvimos un enfoque en la gestión del flujo de efectivo, ajustando sus presupuestos y monitoreando de cerca los ingresos y gastos además de

establecer reservas de efectivo para enfrentar situaciones de imprevisto y mantener un colchón financiero, para el endeudamiento fue que implementamos estrategias para reducir gradualmente su carga de deuda, priorizando los pagos y asignado excedentes de efectivo al reembolso y por último en la rentabilidad mantuvimos el enfoque de la adaptación, explorando nuevas formas de abordar las necesidades cambiantes de los clientes y el mercado.

5. ¿Cuál es la postura actual de la empresa frente a la crisis pandémica controlada?

La empresa se encuentra recuperándose de manera gradual y adaptada al cambio abrupto que se generó producto de la pandemia del Covid-19.

6. En relación a la pregunta anterior ¿Cómo se preparan para una nueva pandemia no controlada?

Invirtiéndose en tecnología que mantendrán las operaciones remotas, colaboración virtual y seguimiento de procesos online ya que este podría ayudar a minimizar interrupciones en caso de una restricción de movilidad y manteniendo un inventario estratégico de suministros críticos para la construcción, asegurando que haya suficiente disponibilidad para proyectos a pesar de las interrupciones en la cadena de suministro global.

Entrevistas aplicadas a expertos.

Entrevista uno.

1. ¿Cuál es su opinión sobre la coyuntura de la COVID-19 en el sector de la construcción?

Hemos sido testigos de una serie de obstáculos significativos, como la paralización temporal de proyectos debido a restricciones y cierres, así como una disminución en la demanda de nuevos proyectos. Estos factores han afectado la liquidez, Sin embargo, también nos ha forzado a adaptarnos y evolucionar.

2. ¿Cuáles fueron los desafíos más relevantes para las empresas constructoras durante la coyuntura de la COVID-19?

En primer lugar, la paralización temporal de proyectos y las restricciones de movilidad afectaron la ejecución y finalización de obras, lo que impactó principalmente a los ingresos. La incertidumbre económica que estábamos viviendo resultó en una disminución en la demanda de nuevos proyectos, lo que a su vez afectó el flujo de caja y la liquidez de las empresas. Además, las interrupciones en las cadenas de suministro de materiales y equipos afectaron la disponibilidad y los costos de los insumos necesarios para la construcción.

3. En base a su experiencia ¿Cómo impactó la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad a las empresas constructoras?

La COVID-19 tuvo un impacto significativo en todas estas áreas. La reducción de la demanda y los retrasos en los proyectos llevaron a una disminución en los ingresos, lo que afectó la liquidez y la capacidad de hacer frente a los pagos y obligaciones financieras. Se que algunas empresas del medio recurrieron a endeudamiento adicional para cubrir sus necesidades de capital de trabajo y mantener operativas sus actividades. En cuanto a la rentabilidad, la pandemia resultó en mayores costos operativos debido a las medidas de seguridad y la adaptación a nuevas tecnologías, lo que redujo los márgenes en algunos proyectos.

4. ¿Qué medidas de resiliencia adoptaron las empresas constructoras para hacer frente al impacto ocasionado por la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

Pues en el caso de nosotros tuvimos que tomar medidas de resiliencia para mantener su estabilidad financiera y operativa. Estas incluyeron ajustar presupuestos y reducir costos operativos para preservar la liquidez. Además, muchas empresas sé que tuvieron que recurrir diversificaron su cartera de proyectos y clientes para mitigar el riesgo asociado con una concentración excesiva en un solo sector o mercado. El enfoque en la sostenibilidad también se fortaleció, buscando proyectos más eficientes y respetuosos con el medio ambiente.

5. ¿De qué manera las empresas constructoras revelaron información sobre impacto de la coyuntura de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

A través de informes financieros, comunicados a inversionistas y presentaciones públicas. En estos informes, se detallan las medidas tomadas para hacer frente a los desafíos financieros y operativos, así como las proyecciones sobre la liquidez, el endeudamiento y la rentabilidad futura. La transparencia ha sido clave para mantener la confianza de los inversores y otras partes interesadas.

6. ¿Qué recomendaciones otorgarían a las empresas constructoras para hacer frente a situaciones no controladas como una nueva pandemia, considerando la experiencia de la COVID-19?

Recomendaría a las empresas constructoras estar preparadas para enfrentar situaciones como una nueva pandemia. Esto implica mantener reservas adecuadas de liquidez para hacer frente a crisis inesperadas. La diversificación de la cartera de proyectos y clientes ayudará a reducir la exposición a riesgos específicos. Además, la adopción temprana de tecnologías y

prácticas que permitan la flexibilidad y el trabajo remoto será esencial para mantener la continuidad operativa. La comunicación transparente con empleados, proveedores y clientes sobre la situación y las medidas tomadas será fundamental para generar confianza y estabilidad en momentos difíciles.

Finalmente, seguir enfocados en la sostenibilidad y la eficiencia permitirá mejorar la competitividad y la resiliencia a largo plazo.

Entrevista dos.

1. ¿Cuál es su opinión sobre la coyuntura de la COVID-19 en el sector de la construcción?

Desde mi perspectiva, El COVID-19 ha sido un desafío sin precedentes para el sector de la construcción como para todos los sectores económicos del país pero en la construcción la pandemia ha tenido un impacto significativo en la industria, afectando la continuidad de proyectos, la demanda de nuevos trabajos y la cadena de suministros lo que muchas veces ocasionaba el retraso o la paralización momentánea de proyectos lo que ocasionaba pérdidas significativas, ya que al ser un mercado sensible estaba sujeto a este tipo de dificultades.

2. ¿Cuáles fueron los desafíos más relevantes para las empresas constructoras durante la coyuntura de la COVID-19?

Bueno hablando desde el punto de vista general el COVID-19, hizo que las constructoras se enfrentaron a varios desafíos importantes. La suspensión temporal de proyectos debido a los cierres y restricciones fue un obstáculo significativo. La disminución de la demanda y la incertidumbre económica llevaron a una presión adicional sobre la liquidez y la rentabilidad. Además, la gestión de la cadena de suministro y el cumplimiento de medidas de seguridad agregaron complejidad operativa.

3. En base a su experiencia ¿Cómo impactó la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad a las empresas constructoras?

Como te mencionaba este mercado es un mercado sensible a cambios lo que muchas veces hace que este tenga impactos ya sea estos positivos o negativos, pero en el caso del COVID-19 tuvo un impacto negativo considerable en la liquidez de las empresas constructoras debido a la disminución de ingresos y los retrasos en los pagos de clientes. Como resultado, muchas empresas enfrentaron dificultades para mantener suficiente liquidez para operar y cumplir con sus obligaciones financieras. El endeudamiento también aumentó, ya que algunas empresas tuvieron que recurrir a préstamos para sobrellevar la crisis. En términos de

rentabilidad, los mayores costos operativos y la reducción de márgenes afectaron el rendimiento financiero de los proyectos lo que ocasiono que muchos proyectos se vuelvan poco o muchas veces ya nada rentables que continúen lo que daba como resultado que quedaran sin terminar.

4. ¿Qué medidas de resiliencia adoptaron las empresas constructoras para hacer frente al impacto ocasionado por la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

No puedo opinar por todas las empresas, pero esta empresa implemento diversas medidas para poder resistir el impacto, como por ejemplo reducción de costos esenciales y la revisión de presupuestos para mantener una mejor liquidez. La renegociación de contratos y plazos con proveedores y clientes también fue una práctica común para adaptarse a la situación que estábamos pasando. Algunas empresas buscaron diversificar su cartera de proyectos y enfocarse en sectores más resilientes.

5. ¿De qué manera las empresas constructoras revelaron información sobre impacto de la coyuntura de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

Pues de la misma manera que se ha venido haciendo no se optado por cambiar o usar nuevas herramientas de presentación de información como son los informes financieros y presentaciones a los inversionistas. En estos informes, proporcionaron detalles sobre la situación de liquidez, endeudamiento y rentabilidad, así como las medidas tomadas para enfrentar la crisis y garantizar la estabilidad financiera.

6. ¿Qué recomendaciones otorgarían a las empresas constructoras para hacer frente a situaciones no controladas como una nueva pandemia, considerando la experiencia de la COVID-19?

Basado en la experiencia de la COVID-19, es fundamental que las empresas constructoras desarrollen planes de contingencia sólidos y flexibles. Mantener reservas adecuadas de liquidez para enfrentar crisis inesperadas es esencial. La diversificación de la cartera de proyectos y clientes puede ayudar a reducir la exposición a riesgos específicos de un sector. La adopción temprana de tecnologías y prácticas digitales permitirá la continuidad operativa y la mejora de la eficiencia. Además, es importante mantener una comunicación transparente y proactiva con empleados, proveedores y clientes para generar confianza y responder rápidamente a las situaciones cambiantes. La planificación y la preparación para contingencias futuras son claves para enfrentar esta clase de desafíos que se pueden presentar.

Entrevista tres.

1. ¿Cuál es su opinión sobre la coyuntura de la COVID-19 en el sector de la construcción?

La COVID-19 provocó un impacto muy fuerte en el sector de la construcción gracias a las restricciones de movilidad y las interrupciones en la cadena de suministro que provocaron retrasos y la suspensión de algunos proyectos, afectando la productividad y los ingresos además de las medidas de seguridad que se impusieron que aumentaron los costos operativos y para enfrentarse a estos desafíos, las empresas debieron centrarse en la adaptabilidad, la gestión de liquidez y la búsqueda de eficiencias en sus operaciones. La inversión en tecnología y la diversificación estratégica también pueden ser clave para mantener la resiliencia en un entorno volátil.

2. ¿Cuáles fueron los desafíos más relevantes para las empresas constructoras durante la coyuntura de la COVID-19?

Durante la coyuntura de la COVID-19, las empresas constructoras enfrentaron varios desafíos como la suspensión de proyectos los retrasos en la cadena de suministro los aumentos de costos por medidas de seguridad y la disminución de la demanda debido a la poca liquidez que se tenía en ese momento y Estos factores afectaron la productividad, los flujos de efectivo y la planificación financiera.

3. En base a su experiencia ¿Cómo impactó la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad a las empresas constructoras?

La pandemia generó una disminución en el indicador de liquidez debido a retrasos en pagos. En cuanto al indicador financiero de endeudamiento las empresas tuvieron que endeudaron para afrontar gastos y mantener operaciones, aumentando su carga financiera. El indicador de rentabilidad se vio afectada por costos adicionales y reducción de ingresos debido a la ralentización o suspensión de proyectos y la incertidumbre económica que se vivía en ese tiempo.

4. ¿Qué medidas de resiliencia adoptaron las empresas constructoras para hacer frente al impacto ocasionado por la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

Las empresas constructoras implementaron estrategias de gestión de flujo de efectivo más estrictas como la renegociación de plazos con proveedores y clientes, búsqueda de líneas de crédito adicionales para mitigar la liquidez reducida. Controlaron los gastos, postergaron inversiones no esenciales y refinanciaron deudas para aliviar el endeudamiento. Buscaron

diversificación de proyectos y segmentos para preservar la rentabilidad.

5. ¿De qué manera las empresas constructoras revelaron información sobre impacto de la coyuntura de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

El impacto de la pandemia se vio reflejado a través de los informes financieros publicados en donde se resaltaban los cambios en el flujo de efectivo, deudas refinanciadas y ajustes en márgenes de rentabilidad. Además, presentaron perspectivas financieras realistas en comunicados públicos y reportes a accionistas, detallando acciones tomadas para mitigar el impacto en liquidez, endeudamiento y rentabilidad.

6. ¿Qué recomendaciones otorgarían a las empresas constructoras para hacer frente a situaciones no controladas como una nueva pandemia, considerando la experiencia de la COVID-19?

Recomendaría que diversifiquen sus proyectos y mercados, que mantengan reservas de liquidez para emergencias, que establezcan líneas de crédito precautorias, que revisen y mejoren continuamente los protocolos de salud y seguridad en el trabajo, y que desarrollen planes de contingencia financieros detallados para afrontar la incertidumbre y preservar la solidez en liquidez, endeudamiento y rentabilidad.

Entrevista cuatro.

1. ¿Cuál es su opinión sobre la coyuntura de la COVID-19 en el sector de la construcción?

La llegada de la COVID-19 impactó de manera considerable en el sector de la construcción. Experimentamos demoras en proyectos, desafíos en la cadena de abastecimiento y la necesidad de implementar medidas de seguridad adicionales en los lugares de trabajo. Desde la perspectiva financiera, enfrentamos dificultades en la gestión de los flujos de efectivo debido a la reducción de ingresos y al aumento de los gastos relacionados con la seguridad. La liquidez y el endeudamiento también surgieron como cuestiones clave. Además, la rentabilidad se vio comprometida debido a los costos extras y la mayor competencia en el mercado. Esto nos llevó a tomar medidas rápidas y flexibles para mantener nuestra estabilidad financiera en medio de estos desafíos inesperados.

2. ¿Cuáles fueron los desafíos más relevantes para las empresas constructoras durante la coyuntura de la COVID-19?

Los desafíos que enfrentaron las empresas constructoras durante el periodo de la pandemia fueron por ejemplo la suspensión o paralización de construcciones de obras en general, problemas en el momento de adquirir materiales de construcción esto debido a la restricción de movilidad como medida de Seguridad y el que creo que fue el desafío más difícil para este sector fue adaptarse a la tecnología y el de recursos humanos especializados para operar y controlar nuevos sistemas ya que ambas se tenía que realizar una inversión que no todas las empresas podían permitirse el quedarse sin liquidez.

3. En base a su experiencia ¿Cómo impactó la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad a las empresas constructoras?

El impacto de la pandemia en los indicadores financiero fue significativo por ejemplo la liquidez se vio afectada por la paralización de obras lo que afectaba la disponibilidad de efectivo y esto trajo consigo problemas de cumplimiento de obligaciones a corto plazo. En el caso del indicador de endeudamiento se vio afectado por la obligación de adaptarse a la situación del momento lo que conllevó que muchas empresas realizaras préstamos para poder cubrir necesidades lo que trajo consigo el aumento de la deuda y apalancamiento.

4. ¿Qué medidas de resiliencia adoptaron las empresas constructoras para hacer frente al impacto ocasionado por la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

En el caso de la liquidez se realizó negociaciones de pago a largo plazo con proveedores y aliviar la presión sobre el efectivo. Por otro lado, el indicador de endeudamiento se hicieron refinanciamiento en donde se evaluaron oportunidades de refinanciamiento de deudas existentes para obtener condiciones más favorables. El indicador de rentabilidad se debió reducir costos como de lugar tanto costos operativos como administrativos.

5. ¿De qué manera las empresas constructoras revelaron información sobre impacto de la coyuntura de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

Lo hicieron a través de los informes financieros en donde detallaron los cambios y el periodo de donde comenzó el mismo, aunque las empresas no fueron las únicas que divulgaron el declive de este sector sino también sus entidades de supervisión u organismos (...). a través de la divulgación de información financiera de todo el sector y los medios de prensa en donde mencionaban en general los desafíos financieros y las estrategias que se adoptaron para mejorar

la situación.

6. ¿Qué recomendaciones otorgarían a las empresas constructoras para hacer frente a situaciones no controladas como una nueva pandemia, considerando la experiencia de la COVID-19?

En cuanto a recomendaciones se debería tener reservas financieras por ejemplo reservas de efectivo para garantizar la liquidez en momentos críticos. Otro aspecto a considerar es la diversificación de proyectos, es decir que no dependan de un solo proyecto o mercado. Tener un modelo de negocio flexible ofreciendo información, visitas a los inmuebles o contratos de manera digital. De la misma manera, la inversión de tecnología para facilitar la colaboración remota, la gestión de proyectos y seguirlos financieramente lo que mejora la eficiencia y la continuidad de las operaciones. Por último, establecer relaciones solidas con proveedores y considerar opciones de suministros alternativas para evitar interrupciones de obras futuras.

Entrevista cinco.

1. ¿Cuál es su opinión sobre la coyuntura de la COVID-19 en el sector de la construcción?

La pandemia afectó fuertemente el sector de la construcción debido a las restricciones de movilidad impuestas por el gobierno y como las empresas de manera general no estaban preparadas para esta situación varias incluyendo del sector de la construcción tuvieron que paralizar sus operaciones debido a múltiples factores que entre ellos para mí los de mayor impacto fueron el de tener que invertir en tecnología para adaptarse a otras modalidades de trabajo lo que trago consigo más inversión y gastos por capacitación para su uso a los trabajadores y el sobreendeudamiento para cubrir sus obligaciones.

2. ¿Cuáles fueron los desafíos más relevantes para las empresas constructoras durante la coyuntura de la COVID-19?

El desafío más relevante fue la paralización de proyectos, la obtención de materiales de suministro, la poca demanda y el consumo de su liquidez para pago de obligaciones a corto plazo.

3. En base a su experiencia ¿Cómo impactó la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad a las empresas constructoras?

La pandemia tuvo un impacto muy significativo en todos los indicadores financieros. El indicador de liquidez se vio afectado por los cobros retrasados y la disminución de obras. El

indicador de endeudamiento como lo mencionamos antes tuvo que endeudarse para poder cubrir sus obligaciones y seguir con sus operaciones sin embargo no todas las empresas del sector tenían una buena capacidad de pago para adquirir más deuda de la que muchas ya tenían. Por último, el indicador de rentabilidad varias enfrentaron márgenes más estrechos debido a los costos adicionales como los de seguridad.

4. ¿Qué medidas de resiliencia adoptaron las empresas constructoras para hacer frente al impacto ocasionado por la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

En el caso de la liquidez muchas empresas optaron por vender activos no estratégicos es decir aquellos activos no esenciales para poder generar efectivo de manera inmediata. Se optaron por usar las líneas de crédito que tenían preexistentes para poder mantener su liquidez durante la crisis también existen otros como el control de gastos, diversificación de fuentes de ingreso y creación de fondos de contingencia. En el caso del endeudamiento se optó por renegociación de términos de deuda, la suspensión de pagos y la priorización de pagos y por último en el de la rentabilidad

5. ¿De qué manera las empresas constructoras revelaron información sobre el impacto de la coyuntura de la COVID-19 a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad?

Mediante sus informes anuales, las empresas presentaron un análisis minucioso de cómo la pandemia afectó sus indicadores financieros, brindando una visión completa a los inversores sobre el impacto económico de la situación.

6. ¿Qué recomendaciones otorgarían a las empresas constructoras para hacer frente a situaciones no controladas como una nueva pandemia, considerando la experiencia de la COVID-19?

La recomendación más viable es la de mantener reservas de efectivo y líneas de crédito como respaldo, el mantener el trabajo remoto y la gestión a distancia, evaluar la estructura de costos y reducir los gastos no esenciales y diversificación de proveedores para mitigar interrupciones en la cadena de suministro.

Procesamiento de datos cuantitativo

En relación con el procesamiento de datos cuantitativos, se pretende el uso de indicadores financieros para evaluación del efecto COVID-19 en las Constructoras del cantón Samborondón. Esta se enfoca en entender el efecto antes, durante y después de la crisis

pandemia en término de liquidez, gestión, endeudamiento y rentabilidad. A continuación, se presentan los indicadores utilizados:

Tabla 4 Indicadores financieros para evaluación del efecto COVID-19 en la liquidez, endeudamiento y rentabilidad de las Constructoras periodo Fiscal 2019-2022

Indicadores	Formulas
Indicadores Liquidez	
Razón Circulante o Corriente	Activo Circulante/Pasivo Circulante
Prueba Acida	(Activo Circulante-Inventario)/Pasivo Circulante
Rotación de Activos Totales	Ventas/Total Activos
Ratios de Actividad	
Rotación de Inventarios	Ventas Netas/Inventario
Promedio Ponderado de Inventarios	365/ ROTACION DE INVENTARIO
Rotación de Cuentas por Cobrar	VENTAS NETAS/ CUENTAS X COBRAR
Periodo Promedio de Cobro	365/ ROTACION DE CUENTAS POR COBRAR
Rotación de Cuentas por Pagar	COMPRAS/ CUENTAS POR PAGAR
Periodo Promedio de Pago	365/ ROTACION DE CUENTAS POR PAGAR
Rotación de Activos Fijo	VENTAS NETAS/ACTIVO FIJO NETO
Indicadores Endeudamiento	
Apalancamiento Financiero	Total, Pasivo/Total Patrimonio
Índice de Endeudamiento	Total, Pasivo/Total de Activo
Índice de Rentabilidad	
Margen de Utilidad Bruta	Utilidad Bruta/ Ventas Netas
Margen de Utilidad Neta	Utilidad Neta / Ventas
Roa	Utilidad Neta / Activo Total Bruto
Roe	Utilidad Neta/Patrimonio

Nota: Adaptado de “Auditoría Administrativa,” por Franklin, 2017. México. Alfaomega.

Análisis documental mediante el uso de indicadores de liquidez, endeudamiento y rentabilidad aplicada a la empresa Geoscon.

Tabla 5 Estado de Situación Financiera de Geoscon 2019 al 2022

	2022	2021	2020	2019
Activos				
Activos corrientes:				
Efectivo y equivalentes del efectivo	205.893,00	101.891,00	89.727,00	14.621,00
Cuentas por cobrar comerciales y otras cuentas por cobrar inventados	84.027,00	41.154,00	31.303,00	6,00
Activos por impuestos corrientes	56.532,00	120.559,00	12.569,00	-
	9.215,00	63.970,00	60.796,00	61.834,00
Total, activos corrientes	355.667,00	327.574,00	194.395,00	76.461,00
Activos no corrientes:				
Propiedades, máquinas y equipos	252.576,00	368.017,00	435.241,00	505.636,00
Total, activos no corrientes	252.576,00	368.017,00	435.241,00	505.636,00
Total, activos	608.243,00	695.591,00	629.636,00	582.097,00
Pasivos y patrimonio				
Pasivos corrientes:				
Acreedores comerciales y otras cuentas por pagar	86.201,00	160.946,00	127.129,00	95.043,00
Beneficios sociales	8.117,00	4.571,00	3.129,00	2.492,00
Pasivos por impuestos corrientes	7.581,00	7.747,00	8.837,00	770,00
Total, pasivos corrientes	101.899,00	173.264,00	139.095,00	98.305,00
Pasivos no corrientes:				
Partes relacionadas - Accionistas	166.800,00	203.900,00	200.000,00	418.000,00
Total, pasivos corrientes	166.800,00	203.900,00	200.000,00	418.000,00
Total, pasivos	268.699,00	377.164,00	339.095,00	516.305,00
Patrimonio:				
Capital social	3.000,00	3.000,00	3.000,00	3.000,00
Aporte para futura capitalización	238.000,00	238.000,00	218.000,00	-
Reserva legal	3.000,00	3.000,00	3.000,00	3.000,00
Reserva facultativa	4.135,00	3.347,00	3.279,00	3.216,00
Resultados acumulados	91.409,00	71.080,00	63.262,00	56.576,00
Total, patrimonio	339.544,00	318.427,00	290.541,00	65.792,00
Total, pasivos y patrimonio	608.243,00	695.591,00	629.636,00	582.097,00

Nota: Adaptado de "Informe de Auditoría," por SUPERCIAS, 2019-2022. Ecuador.

Tabla 6 Estado de Resultado Integral de Geoscon 2019 al 2022

	2022	2021	2020	2019
Ingresos de actividades ordinarias	749.516,00	498.543,00	790.660,00	211.903,00
Costo de ventas	-646.974,00	-445.586,00	-738.255,00	-307.365,00
Ganancia bruta	102.542,00	52.957,00	52.405,00	-95.462,00
Gastos operacionales	-	-	-	-
Gastos de administración	-75.072,00	-34.853,00	-33.976,00	-35.128,00
Otros ingresos	8.394,00	2.052,00	80,00	132.938,00
Gastos Financieros	-402,00	-	-	-
Ganancia antes de la participación de trabajadores ,	35.462,00	22.208,00	18.509,00	2.348,00
15% participación de los trabajadores en las utilidades	5.319,30	3.023,40	2.776,35	352,20
Ganancia antes del impuesto a la renta	30.143,00	17.133,00	15.732,65	1.995,80
Gasto por impuesto a la renta	-9.026,00	-9.248,00	-8.984,00	-1.364,00
Ganancia del periodo	21.117,00	7.885,00	6.748,65	631,80
Otros resultados integrales	-	-	-	-
Total, del resultado integral del año	21.117,00	7.885,00	6.748,65	631,80

Nota: Adaptado de "Informe de Auditoría," por SUPERCIAS, 2019-2022. Ecuador.

Tabla 7 Indicadores de Liquidez

PROCEDIMIENTO	AÑO	
	2022	2021
Razón Circulante o Corriente	3,491,89	1,400,78
Prueba Acida	2,941,19	1,310,78
Rotación de Activos Totales	1,230,72	1,260,36

Nota: Adaptado de "Auditoría Administrativa," por Franklin, 2017. México. Alfaomega.

Tabla 8 Indicadores de Gestión

PROCEDIMIENTO	AÑO			
	2022	2021	2020	2019
Rotación de Inventarios	11,44	3,70	58,74	
Promedio Ponderado de Inventarios	31,46	97,40	6,13	
Rotación de Cuentas por Cobrar	8,92	12,11	25,26	35.317,17
Periodo Promedio de Cobro	40,36	29,72	14,25	0,01
Rotación de Cuentas por Pagar	8,25	2,10	5,71	3,23
Periodo Promedio de Pago	43,65	171,63	63,07	111,32
Rotación de Activos Fijo	1,23	0,72	1,26	0,36
* rotación de activos corrientes	2,11	1,52	4,07	2,77
* rotación de activos fijos	2,97	1,35	1,82	0,42

Nota: Adaptado de “Auditoría Administrativa,” por Franklin, 2017. México. Alfaomega.

Tabla 9 Indicadores de Endeudamiento

PROCEDIMIENTO	AÑO			
	2022	2021	2020	2019
Estructura de Capital	0,79	1,18	1,17	7,85
Apalancamiento Financiero	79,14%	118,45%	116,71%	784,75%
Índice de Endeudamiento	44,18%	54,22%	53,86%	88,70%

Nota: Adaptado de “Auditoría Administrativa,” por Franklin, 2017. México. Alfaomega.

PROCEDIMIENTO	AÑO			
	2022	2021	2020	2019
Margen de Utilidad Bruta	13,68%	10,62%	6,63%	-45,05%
Margen de Utilidad Neta	2,82%	1,58%	0,85%	0,30%
ROA	3,47%	1,13%	1,07%	0,11%
ROE	6,22%	2,48%	2,32%	0,96%

Nota: Adaptado de “Auditoría Administrativa,” por Franklin, 2017. México. Alfaomega.

Tabla 10 Indicadores de Rentabilidad

Diagnóstico de los resultados.

La Razón Circulante o Corriente, si bien la pandemia tuvo un impacto significativo en el país durante el período de estudio, la liquidez del negocio no cambió porque aumentó exponencialmente durante los cuatro años del estudio, ya sea porque se invirtió más dinero en activos fijos o porque se dieron respuestas a la aparición de la pandemia, ya que demuestra que la empresa tenía una cantidad considerable de efectivo disponible por cada dólar que podría haberse utilizado para obligaciones.

La Prueba Acida, durante el periodo de Estudio nos podemos dar cuenta que la pandemia a pesar de tener una gran impacto en el País este no afectó a la liquidez del negocio ya que este se fue incrementado exponencialmente durante los 4 años de estudio ya sea esto por la razón de una mayor inversión en Activos Fijos o la implementación de medidas que fueron tomadas a raíz de la aparición de esta pandemia ya que nos muestra que por cada dólar que la empresa podía tener como obligación este contaba con un margen de liquidez considerable para sustentar sus respectivas obligaciones.

La Rotación de Activos Totales, como podemos observar antes de la pandemia del COVID 19 se mantenía una relación baja entre la inversión que se efectuó en los activos y que estos tuvieron tendría un impacto en las ventas de la empresa, pero conforme en año 2020 se implementaron acciones directas con el COVID podemos ver un crecimiento que esta tuvo a comparación después de una caída por la inestabilidad que presentaba el mercado en ese momento y por último en el año 2022 dando nos una recuperación donde podemos observar que al final por cada dólar invertido en Activos este tuvo un impacto directo de 1,23 dólares en las ventas de este año.

La Rotación de Inventarios y Promedio Ponderado de Inventarios, en el año 2020, la rotación de inventarios fue excepcionalmente alta, con un valor de 58.74. Esto sugiere que la empresa pudo gestionar sus materiales y suministros de manera muy eficiente, vendiendo y reemplazando sus inventarios varias veces durante el año. En una empresa constructora, esto podría indicar una gestión ágil de los materiales de construcción y una ejecución efectiva de proyectos. Sin embargo, en el año 2021, la rotación de inventarios disminuyó drásticamente a 3.70. Esta caída puede ser atípica para una empresa constructora y podría indicar desafíos en la gestión de materiales o en la adquisición de suministros. Puede ser resultado de cambios en la demanda de proyectos, retrasos en la adquisición de materiales o interrupciones en la cadena de suministro debido a factores externos. En el año 2022, la rotación de inventarios aumentó a 11.44. Este aumento sugiere que la empresa pudo recuperarse y mejorar su gestión de materiales en comparación con el año anterior. Una mayor rotación podría estar relacionada con una mejor

planificación de proyectos, adquisición oportuna de materiales y una ejecución más fluida de proyectos.

La Rotación de Cuentas por Cobrar y Periodo Promedio de Cobro en el año 2020, la rotación de cuentas por cobrar fue excepcionalmente alta, con un valor de 25.26. Esto sugiere que la empresa pudo gestionar eficientemente los cobros de sus clientes y convertir sus cuentas por cobrar en efectivo varias veces durante el año. Una alta rotación podría indicar que la empresa pudo mantener un flujo de efectivo saludable y eficiente para financiar sus operaciones y proyectos. Sin embargo, en el año 2021, la rotación de cuentas por cobrar disminuyó a 12.11. Esta reducción podría sugerir que durante ese año la empresa enfrentó desafíos en la recuperación de pagos de sus clientes. En una empresa constructora, esto podría ser resultado de retrasos en la facturación, cambios en la política de pagos de los clientes o condiciones económicas adversas que afectaron la capacidad de los clientes para realizar pagos. En el año 2022, la rotación de cuentas por cobrar disminuyó aún más a 8.92. Esta disminución podría indicar una continuación de los desafíos en la recuperación de pagos de los clientes. Una rotación baja en una empresa constructora podría sugerir una mayor demora en los pagos debido a la naturaleza de los proyectos de construcción y las posibles fluctuaciones en la demanda.

La Rotación de Cuentas por Pagar y Periodo Promedio de Pago en el año 2019, el valor de la rotación de cuentas por pagar fue de 3.23. Esto sugiere que la empresa logró liquidar sus cuentas pendientes con proveedores alrededor de 3.23 veces durante ese año. Este valor relativamente alto puede indicar una gestión eficaz de sus obligaciones financieras y una capacidad para mantener un flujo de efectivo equilibrado, al mismo tiempo que cumple con sus compromisos en tiempo y forma. En el año 2020, la rotación de cuentas por pagar experimentó un aumento significativo, alcanzando un valor de 5.71. Este incremento sugiere una mayor eficiencia en la gestión de las cuentas pendientes con proveedores. La empresa pudo haber mejorado su flujo de efectivo y establecido relaciones sólidas con sus proveedores, aspectos fundamentales para el éxito de los proyectos dentro de la industria de la construcción. No obstante, en 2021, la rotación de cuentas por pagar disminuyó a 2.10. Aunque este valor es más bajo que en años anteriores, sigue siendo relevante. Esta disminución podría reflejar cambios en la dinámica de pago a proveedores, posiblemente debido a condiciones económicas cambiantes o ajustes en la cartera de proyectos de la empresa constructora. Para el año 2022, la rotación de cuentas por pagar experimentó nuevamente un aumento considerable, llegando a 8.25. Este valor sugiere que la empresa optimizó aún más su eficiencia en la gestión de cuentas por pagar. Es plausible que la empresa haya implementado estrategias para mejorar los plazos

de pago a proveedores, lo que contribuyó a mantener un flujo de efectivo sólido y a construir relaciones sólidas con sus socios comerciales.

La Rotación de Activos Fijo en el año 2019, el valor de la rotación de activos fijos fue de 0.36, indicando que la empresa logró utilizar y renovar sus activos fijos aproximadamente 0.36 veces durante ese período. Esta cifra podría sugerir que los activos fijos, característicos por su durabilidad en la industria de la construcción, se mantuvieron en funcionamiento durante períodos más largos antes de ser reemplazados o actualizados. Esto puede ser estratégico para maximizar la vida útil y la rentabilidad de los activos existentes. En 2020, el indicador experimentó un aumento significativo a 1.26, reflejando una mejora notable en la eficiencia con la que la empresa administró sus activos fijos. Este aumento puede indicar que la empresa adoptó una estrategia de modernización y mantenimiento constante de la maquinaria y equipos esenciales para la construcción, contribuyendo a una operación más eficaz de los proyectos. El año 2021 trajo consigo una disminución en la rotación de activos fijos, registrando un valor de 0.72. Aunque menor en comparación con el año anterior, el valor sigue siendo significativo. Esta reducción podría atribuirse a varios factores, incluidos cambios en la demanda del mercado, ajustes en la cartera de proyectos o una estrategia más cauta en la inversión en nuevos activos. En 2022, la rotación de activos fijos aumentó nuevamente a 1.23, lo que indica una renovada eficiencia en la gestión de activos. Este valor sugiere que la empresa continuó enfocándose en la modernización y renovación de sus activos para mantener la competitividad y la eficiencia operativa en el entorno dinámico de la construcción.

En cuanto a la Estructura de Capital en el año 2019, el valor de la estructura de capital fue sorprendentemente alto, registrando 7.85. Esta cifra inusualmente elevada podría señalar que la empresa confió en gran medida en el endeudamiento para financiar sus operaciones y proyectos en ese período. Sin embargo, un nivel de estructura de capital tan alto también puede conllevar mayores riesgos financieros debido a la alta dependencia de la deuda. La situación cambió significativamente en 2020, con la estructura de capital disminuyendo a 1.17. Esta reducción sugiere que la empresa decidió ajustar su combinación de financiamiento, reduciendo su dependencia de la deuda y optando por una mayor proporción de capital propio. Este cambio podría reflejar una respuesta prudente a la volatilidad financiera o la búsqueda de una mayor estabilidad en la financiación de proyectos de construcción. En los años 2021 y 2022, la estructura de capital se mantuvo relativamente estable en 1.18 y 0.79, respectivamente. Estos valores sugieren que la empresa constructora continuó con una proporción de financiamiento similar a través de esos años. Mantener una estructura de capital moderada podría indicar una gestión financiera bien considerada, donde la empresa busca equilibrar los riesgos asociados

con la deuda y la estabilidad proporcionada por el capital propio.

El Apalancamiento Financiero destaca que nos podemos dar cuenta que el patrimonio de esta empresa que tenía comprometido su patrimonio en un gran porcentaje el cual con el pasar del tiempo teniendo en cuenta el ambiente económico este vivía fue disminuyendo el porcentaje de su capital que estaba comprometido lo que nos demuestra que esta empresa pudo a ver estado en con un endeudamiento considerable pero esta ha sabido como manejarse de una forma correcta frente a un crisis sanitaria no solo manteniéndose sino también dando bueno haciendo el rentabilidad vaya creciendo con el tiempo.

El índice de Endeudamiento, permitió denotar que desde el 2019 esta empresa financio una gran parte sus activos a base de diferentes pasivos como lo son deuda, pero con el pasar de los años esta fue disminuyendo progresivamente teniendo menos dependencia de financiación a base de deuda como lo podemos observar en el año 2022 esta solo cuenta con 44.18% es decir en 4 años este logro baja alrededor del 50% de su dependencia de deuda sobre sus activos.

El Margen de Utilidad Bruta, destacó que por cada dólar que dólar vendido la empresa en los 2019 prácticamente tenía márgenes de perdida en vez de ganar esta perdía un porcentaje de 45,05% talvez esto por una estrategia para hacerse un espacio entre los competidores se llega a estar conclusión debido a que al siguiente periodo no solo su tiene ganancias, sino que en periodos posteriores esta posee un crecimiento exponencial razonable es su utilidad bruta.

El Margen de Utilidad Neta permite validar como a partir del año 2019 en adelante la empresa ha tenido un crecimiento exponencial, indiferentemente de las adversidades que el mercado ha tenido esta ha sabido como sobrellevarlos y no solamente, sino que podemos observar cómo se presencia un crecimiento con el pasar de los años por lo que demuestra un crecimiento exponencial ya que al año 2022 por cada dólar invertido se vendido se obtuvo se generó una utilidad neta de 2,82%.

El Roa permite denotar que la empresa ha venido incrementando el valor de sus activos lo cual ha tenido una afectación directa a sus ventas estas podrían a ver sido mejores herramientas de trabajo o la implementación de nuevas maquinarias necesarias ya que el crecimiento de la inversión de los activos se ha evidenciado que va a la par de los ingresos.

El Roe describe que el crecimiento de la empresa ha sido exponencial como se ha expuesto en otros indicadores por esta razón decimos que la Rentabilidad de la empresa ha sido manejada correctamente ya que muestra un crecimiento no solo favorable para la empresa sino para sus accionistas.

Análisis documental mediante el uso de indicadores de liquidez, endeudamiento y rentabilidad aplicada a la empresa Polykret.

Tabla 11 Estado de Situación Financiera de Polykret 2019 al 2022

	2022	2021	2020	2019
Activo				
Activo Corriente				
Efectivos Y Equivalentes De Efectivos	82.533	5.168	1.346	8.189
Cuentas Y Documentos Por Cobrar Clientes	820.145	46.856	141.789	146.010
Otras Cuentas Y Documentos Por Cobrar	8.095	55.287	4.715	-
Inventario	122.266	136.517	4.640	-
Pago De Impuestos Anticipados	113.225	290.775	34.745	12.617
Total, De Activos Corrientes	1.146.264	534.603	187.235	166.816
Activo No Corriente				
Propiedad, Planta Y Equipos Netos	111.130	108.303	53.394	8.392
Total, De Activos No Corriente	111.130	108.303	53.394	8.392
Total, De Activos	1.257.394	642.906	240.629	175.208
Pasivo				
Pasivo Corriente				
Cuentas Y Documentos Por Pagar Proveedores	371.098	263.521	90.275	134.074
Otras Cuentas Y Documentos Por Pagar	146.262	145.134	-	-
Obligaciones Con Instituciones Financieras	97.887	25.353	-	-
Otras Obligaciones Corrientes	102.749	65.015	30.294	16.108
Anticipo De Clientes	351.224	69.648	77.007	6.412
Total, De Pasivo Corriente	1.069.220	568.671	197.576	156.594
Pasivo No Corriente	-	-	-	-
Total, De Pasivo No Corriente	-	-	-	-
Total, De Pasivo	1.069.220	568.671	197.576	156.594
Patrimonio				
Capital Social	18.612	18.612	400	400
Reserva Legal	1.520	1.520	1.520	-
Ganancias Acumuladas	54.104	22.921	18.213	-
Resultados De Ejercicio	113.938	31.182	22.921	18.214
Total, De Patrimonio	188.174	74.235	43.054	18.614
Total, Pasivo + Patrimonio	1.257.394	642.906	240.630	175.208

Nota: Adaptado de "Informe de Auditoría," por SUPERCIAS, 2019-2022. Ecuador.

Tabla 12 Estado de Resultado Integral de Polykret 2019 al 2022

	2022	2021	2020	2019
Ingreso				
Ingresos De Actividades Ordinarias				
Ingresos Por Actividades Ordinarias	2.585.146	2.054.010	912.829	510.870
Otros Ingresos	-	-	-	8.176
Total, Ingresos Actividades Ordinarias	2.585.146	2.054.010	912.829	519.046
Total, Ingresos	2.585.146	2.054.010	912.829	519.046
Costos				
(-) Costos De Ventas	1.917.954	1.569.680	620.961	407.241
Gastos				
De Administración	303.865	367.483	127.736	38.515
De Operatividad	-	363	19.488	34.965
De Ventas	26.354	14.679	58.185	9.235
De Depreciación Y Provisión	30.940	25.890	555	-
Gastos Financieros	17.045	-	-	-
Otros Gastos	103.570	20.601	62.981	10.877
Total, Gastos	481.774	429.016	268.945	93.592
Resultados Antes De Participación Trabajadores E Impuesto A La Renta	185.418	55.314	22.923	18.213
(-) 15% Participación De Trabajadores	-	-	-	3.438
	27.813	8.297		2.732
(-) Impuesto A La Renta Anual	-	-	-	12.986
	43.666	15.835		7.401
Resultado Neto Del Ejercicio	113.939	31.182	6.499	8.080

Nota: Adaptado de "Informe de Auditoría," por SUPERCIA S, 2019-2022. Ecuador.

Tabla 13 Indicadores de Liquidez

PROCEDIMIENTO	2022	2021	2020	2019
Razón Circulante o Corriente	1,07	0,94	0,95	1,07
Prueba Acida	0,96	0,70	0,92	1,07
Rotación de Activos Fijo	2,06	3,19	3,79	2,92

Nota: Adaptado de "Auditoría Administrativa," por Franklin, 2017. México. Alfaomega.

Tabla 14 Indicadores de Gestión

PROCEDIMIENTO	AÑO			
	2022	2021	2020	2019
Rotación de inventarios	15,69	11,50	133,83	#¡DIV/0!
promedio ponderado de inventario	22,95	31,31	2,69	#¡DIV/0!
rotación de cuentas por cobrar	319,35	37,15	193,60	#¡DIV/0!
promedio ponderado de cobro	1,13	9,69	1,86	#¡DIV/0!
rotación de cuentas por pagar	3,07	3,59	5,19	3,04
periodo promedio de pago	117,27	100,21	69,38	118,52
rotación de activos fijos	2,06	3,19	3,79	2,96
* rotación de activos corrientes	2,26	3,84	4,88	3,11
* rotación de activos fijos	23,26	18,97	17,10	61,85

Nota: Adaptado de “Auditoría Administrativa,” por Franklin, 2017. México. Alfaomega.

Tabla 15 Indicadores de Endeudamiento

PROCEDIMIENTO	AÑO			
	2022	2021	2020	2019
Estructura de Capital		0,520,34		-
Apalancamiento Financiero	568,2%	766,0%	458,9%	841,3%
Índice de Endeudamiento	85,03%	88,45%	82,11%	89,38%

Nota: Adaptado de “Auditoría Administrativa,” por Franklin, 2017. México. Alfaomega.

PROCEDIMIENTO	AÑO			
	2022	2021	2020	2019
Margen de Utilidad Bruta	25,81%	23,58%	31,97%	21,54%
Margen de Utilidad Neta	4,41%	1,52%	0,71%	1,56%
ROA	9,06%	4,85%	2,70%	4,61%
ROE	60,55%	42,00%	15,09%	43,41%

Nota: Adaptado de “Auditoría Administrativa,” por Franklin, 2017. México. Alfaomega.

Tabla 16 Indicadores de Rentabilidad

Diagnóstico de los resultados.

La Razón Circulante o Corriente, no muestra ni un crecimiento ni un decrecimiento, podemos llegar a la conclusión que la misma no ha tenido durante estos cuatro periodos no ha tenido una estabilidad en su liquidez ya que a pesar de que esta no ha disminuido significativamente si presenta variaciones en sus indicadores lo que muestra una inestabilidad por lo acontecimientos del Covid-19 los cuales recién al año 2022 podemos ver que estos dejan de tener efecto en baja y comienzan subir.

La Prueba Acida denota que la empresa no presenta crecimiento ni caída, podemos inferir que no ha experimentado estabilidad en su liquidez a lo largo de estos cuatro períodos, aunque esta no ha disminuido significativamente si presenta variaciones en sus indicadores demuestra inestabilidad como resultado de los acontecimientos del Covid-19, que hasta el 2022 podremos observar cómo estos dejan de tener un impacto negativo y comienzan a aumentar.

La Rotación de Activos Totales describe que existe una estabilidad en cuanto la Rotación de Activos totales con las ventas en los periodos de estudio dentro de la época de la pandemia podemos observar que hubo un incremento mínimo en la inversión de los activos los cuales tuvieron un efecto notable en las ventas estas inversiones podrían ser mejoras de maquinarias o equipos, por otro el efecto postpandemia nos muestra una decrecimiento no obstante las ventas a comparación a del año 2019 donde tuvo más crecimiento nos muestra que la del 2022 las superan significativamente.

La Rotación de Inventarios y Promedio Ponderado de Inventarios, denotó que en el año 2020 la Rotación de Inventario fue de 133.83. Un valor tan alto como 133.83 en 2020 sugiere que la empresa constructora pudo utilizar y reemplazar sus materiales y suministros aproximadamente 133.83 veces durante ese año. Esto indica una gestión de inventario excepcionalmente eficiente, lo que podría haber permitido a la empresa cumplir con sus proyectos de construcción de manera efectiva y rápida. Año 2021 la Rotación de Inventario fue de 11.50. La caída en la rotación de inventario a 11.50 en 2021 indica que la empresa experimentó dificultades en términos de gestión de inventario. Es posible que haya habido problemas en la planificación de proyectos, cambios en la demanda de construcción o retrasos en la adquisición de materiales. Una rotación tan baja podría haber afectado la eficiencia en la ejecución de proyectos. Año 2022 la Rotación de Inventario fue de 15.69. La mejora en la rotación de inventario a

15.69 en 2022 es positiva, ya que indica que la empresa pudo aumentar la eficiencia en la gestión de sus materiales y suministros en comparación con el año anterior. Sin embargo, todavía está por debajo del nivel excepcionalmente alto observado en 2020. La mejora sugiere

que la empresa pudo abordar algunos de los desafíos de gestión de inventario experimentados en 2021.

La Rotación de Cuentas por Cobrar y Periodo Promedio de Cobro, en el año 2020 la Rotación de Cuentas por Cobrar fue de 193.60. Un valor de rotación de cuentas por cobrar de 193.60 en 2020 sugiere que, en promedio, la empresa constructora pudo cobrar el dinero pendiente por sus proyectos aproximadamente 193.60 veces durante ese año. Esto indica una gestión efectiva de la facturación y cobranza, lo que podría estar relacionado con una planificación financiera sólida y una buena relación con los clientes. En el año 2021 la Rotación de Cuentas por Cobrar fue de 37.15. La disminución en la rotación de cuentas por cobrar a 37.15 en 2021 indica que la empresa enfrentó dificultades para cobrar el dinero adeudado por los proyectos de construcción en comparación con el año anterior. Esto podría ser resultado de retrasos en los pagos de los clientes, problemas en la facturación o desafíos en la administración de la cobranza. En el año 2022 la Rotación de Cuentas por Cobrar fue de 319.35. El valor de rotación de cuentas por cobrar de 319.35 en 2022 es muy alto, lo que sugiere una mejora significativa en la capacidad de la empresa para cobrar el dinero pendiente por los proyectos de construcción en comparación con el año anterior. Una rotación tan alta indica una gestión más eficiente de la facturación y cobranza, lo que podría haber permitido a la empresa recibir los pagos de manera más oportuna.

La Rotación de Cuentas por Pagar y Periodo Promedio de Pago, en el año 2019 la Rotación de Cuentas por Pagar fue de 3.04. Un valor de rotación de cuentas por pagar de 3.04 en 2019 indica que la empresa constructora pudo pagar sus cuentas pendientes aproximadamente 3.04 veces durante ese año. Este valor relativamente alto sugiere que la empresa mantuvo una gestión eficiente de sus obligaciones con proveedores, lo que es crucial en la construcción, donde el flujo de efectivo y las relaciones con proveedores son cruciales para el éxito de los proyectos. En el año 2020 la Rotación de Cuentas por Pagar fue de 5.19. La rotación de cuentas por pagar aumentó a 5.19 en 2020. Este aumento indica que la empresa constructora mejoró su eficiencia en la gestión de las cuentas pendientes con proveedores. Una mayor rotación puede sugerir que la empresa logró optimizar su flujo de efectivo y la relación con los proveedores, lo que es fundamental para mantener una cadena de suministro fluida en la industria de la construcción. En el año 2021 la Rotación de Cuentas por Pagar fue de 3.59. Aunque la rotación de cuentas por pagar disminuyó a 3.59 en 2021, sigue siendo un valor considerablemente alto. Esto indica que la empresa constructora mantuvo una sólida eficiencia en la gestión de sus cuentas pendientes, lo que podría haber sido resultado de la adaptación a condiciones cambiantes del mercado y de la implementación de prácticas efectivas de gestión.

En el año 2022 la Rotación de Cuentas por Pagar fue de 3.07. En 2022, la rotación de cuentas por pagar se mantuvo en un nivel sólido con un valor de 3.07. Aunque ligeramente inferior a los valores anteriores, sigue reflejando una eficiencia en la gestión de las obligaciones con proveedores.

La Rotación de Activos Fijo, en el año 2019 la Rotación de Activos Fijos fue de 2.96. Un valor de rotación de activos fijos de 2.96 en 2019 indica que la empresa constructora logró utilizar y reemplazar sus activos fijos aproximadamente 2.96 veces durante ese año. Este valor relativamente alto sugiere que la empresa gestionó eficientemente sus activos, lo que podría ser esencial en la industria de la construcción, donde la optimización de recursos puede contribuir a la rentabilidad y el cumplimiento de plazos. En el año 2020 la rotación de Activos Fijos fue de 3.79. La rotación de activos fijos aumentó a 3.79 en 2020. Este incremento sugiere que la empresa constructora mejoró aún más su eficiencia en la gestión de activos fijos durante ese año. Un aumento en la rotación puede indicar una planificación más efectiva, un uso optimizado de activos y una adaptación ágil a las demandas cambiantes de proyectos de construcción. En el año 2021 la Rotación de Activos Fijos fue de 3.19. Aunque la rotación de activos fijos disminuyó a 3.19 en 2021, el valor sigue siendo significativamente alto. Esto sugiere que la empresa constructora mantuvo su enfoque en la eficiencia en la gestión de activos, lo que podría estar respaldado por la importancia de mantener una infraestructura óptima para proyectos de construcción. En el Año 2022 la Rotación de Activos Fijos fue de 2.06. En 2022, la rotación de activos fijos continuó siendo sólida con un valor de 2.06. Aunque menor que en años anteriores, este valor sigue indicando una buena gestión de activos. Las fluctuaciones pueden ser resultado de diversos factores, como cambios en la cartera de proyectos, la evolución del mercado de la construcción y decisiones estratégicas.

En la Estructura de Capital en el Año 2019 y 2020 la Estructura fue de 0. Un valor de estructura de capital de 0 en 2019 y 2020 indica que la empresa constructora no tiene deuda o que la deuda es insignificante en relación con su patrimonio neto. Esto sugiere que la empresa podría estar financiando sus operaciones y proyectos principalmente con capital propio. En el Año 2021 la Estructura de Capital fue de 0.34. Un valor de estructura de capital de 0.34 en 2021 sugiere que la empresa comenzó a utilizar un poco más de financiamiento de deuda en comparación con su patrimonio neto. Esto podría indicar que la empresa constructora está diversificando sus fuentes de financiamiento y adoptando una estrategia que incluye una proporción mayor de deuda. En el año 2022: Estructura de Capital fue de 0.52. El valor de estructura de capital de 0.52 en 2022 indica que la empresa constructora ha incrementado aún más su proporción de financiamiento de deuda en relación con su patrimonio neto. Esto sugiere

que la empresa está recurriendo cada vez más a la deuda para financiar sus proyectos y operaciones.

El Apalancamiento Financiero destacó que la totalidad más un considerable excedente del patrimonio de esta empresa se encontraba comprometido, pero a pesar de que este no tenga un crecimiento sustancial en su liquidez corriente bajo lo que reflejan estos indicadores podemos llegar a la conclusión que sus altas ventas ayudaron que este a final del 2022 apalancamiento inferior a lo que tenía en el año 2019. El Índice de Endeudamiento destacó que dentro del sector de la construcción es habitual que estos tengan un financiamiento a base de deuda ya sea esta con instituciones financieras públicas o privadas y bajo los resultados obtenidos por este indicador financiero podemos darnos cuenta que gran parte de su activo en un 80% ha sido financiado con Deuda de estas mismas instituciones financieras.

El Margen de Utilidad Bruta, denotó que una estabilidad dentro sus indicadores financieros puesto que presenta variaciones tan significativas exceptuando el año 2020 donde podemos ver un crecimiento pico a comparación del año 2019 donde era casi un 50% menos por eso el pico de crecimiento únicamente en ese año a pesar de que nos muestra un crecimiento en sus ventas estas crecen de la mano de otros gastos.

Por lo que al final del año 2022 por cada dólar que vendido este generaba 25,81 dólares de Utilidad Bruta.

El Margen de Utilidad Neta a diferencia de la Utilidad Bruta en este caso si podemos hablar de un crecimiento exponencial que ha tenido la empresa ya que los gastos a pesar de que estos han incrementado de la mano con sus ingresos fueron relativos en el último periodo de estudio puesto que dentro del de la etapa del apogeo de la pandemia es decir el año 2021 y 2020 este tuvo un decrecimiento del cual se pudo recuperar dando un efecto postpandemia.

El Roa permitió denotar que antes de Covid-19 hubo existió una inversión considerable, pero durante la época del Covid-19 la inversión en los activos fue mínima haciendo que estos si tengan un impacto en la venta es por esta razón que vemos una mayor inversión a finales del Covid-19 en el año 2022 podemos decir que este tuvo un crecimiento exponencial debido a este mismo.

EL Roe permitió concluir que los socios durante la pandemia tuvieron un decrecimiento en sus ya que los rendimientos de sus inversiones fueron decayendo y estos recuperándose exponencial y significativamente en el año 2022 gracias a las altas ventas que se tuvieron en ese año mostrándonos una recuperación.

Análisis documental mediante el uso de indicadores de liquidez, endeudamiento y rentabilidad aplicada a la empresa Hansabau.

Tabla 17 Estado de Situación Financiera de Hansabau 2019 al 2022

	2022	2021	2020	2019
ACTIVOS				
Corriente				
Efectivo y equivalentes al Efectivo	226.471,00	10.645,00	32.585,00	84.768,00
Cuentas y Documentos por Cobrar	101.125,00	148.640,00	54.776,00	134.356,00
Activos Corrientes por Impuestos	30.704,00	49.722,00	71.895,00	65.701,00
Inventario	43.806,00	463.633,00	780.714,00	715.816,00
Pagos Anticipados	590,00	590,00	590,00	-
Total, no Corriente	402.696,00	673.230,00	940.560,00	1.000.641,00
No corriente				
Propiedad Planta y Equipo	461,00	690,00	-	-
Propiedades de Inversión	529.423,00	191.905,00	192.595,00	192.514,00
Total, no corriente	529.884,00	192.595,00	192.595,00	192.514,00
TOTAL, DEL ACTIVO	932.580,00	865.825,00	1.133.155,00	1.193.155,00
PASIVOS Y PATRIMONIO				
Pasivo Corriente	404.521,00	370.624,00	557.747,00	570.465,00
Pasivo No Corriente	361.361,00	332.970,00	436.419,00	473.354,00
TOTAL, DEL PASIVO	765.882,00	703.594,00	994.166,00	1.043.819,00
Patrimonio				
Capital	30.000,00	30.000,00	30.000,00	30.000,00
Aporte para Futa. Capitalización	78.047,00	78.047,00	78.047,00	78.047,00
Reserva Legal	8.989,00	6.450,00	4.126,00	3.165,00
Reserva Facultativa	3.329,00	3.329,00	3.329,00	2.368,00
Resultados Acumulados	42.313,00	23.487,00	15.800,00	15.800,00
Utilidad del ejercicio	4.020,00	20.918,00	7.687,00	19.956,00
Total, de Patrimonio	166.698,00	162.231,00	138.989,00	149.336,00
TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO	932.580,00	865.825,00	1.133.155,00	1.193.155,00

Nota: Adaptado de "Informe de Auditoría," por SUPERCIAS, 2019-2022. Ecuador.

Tabla 18 Estado de Resultado Integral de Hansabau 2019 al 2022

	2022	2021	2020	2019
Ingresos por Venta de Bienes	121.113,00	470.807,00	95.475,00	146.778,00
TOTAL, DE INGRESOS	121.113,00	470.807,00	95.475,00	146.778,00
(-) Costos de Ventas	88.678,00	405.132,00	-66.856,00	-113.765,00
Gastos				
Sueldos y Salarios	7.717,00	2.755,00	-	559,00
Beneficios Sociales y otras remuneraciones	1.602,00	1.667,00	-	-
Aporte a la Seguridad Social incluye fondo reserva	2.024,00	1.307,00	-	-
Honorarios Profesionales	6.412,00	6.790,00	250,00	600,00
Otros	-	191,00	123,00	-
Depreciaciones	230,00	-	-	-
Transporte	-	9,00	1.010,00	910,00
Consumo de Combustibles y Lubricantes	51,00	-	36,00	13,00
Gastos de Gestión	-	-	-	120,00
Arrendamientos Operativos	-	340,00	1.084,00	-
Suministros, Herramientas, Materiales y Repuestos	4.966,00	6.701,00	309,00	-
Seguros y Reaseguros	-	89,00	94,00	1.033,00
Impuestos Contribuciones y Otros	673,00	47,00	-	1.101,00
Comisiones	-	-	1,00	-
Operaciones de Regalías, Ser Técnico Administra.	122,00	-	2.085,00	-
Servicios Públicos	1.590,00	1.016,00	250,00	17,00
Otros Gastos	303,00	6.337,00	11.478,00	2.131,00
Gastos Bancarios	7,00	4,00	18,00	182,00
TOTAL, DE GASTOS	25.697,00	27.253,00	16.738,00	6.666,00
Resultado Integral	6.738,00	38.422,00	11.881,00	26.347,00

Nota: Adaptado de “Informe de Auditoría,” por SUPERCIAS, 2019-2022. Ecuador.

Tabla 19 Indicadores de Liquidez

PROCEDIMIENTO	AÑO			
	2022	2021	2020	2019
Razón Circulante o Corriente	1,001,82		1,69	1,75
Prueba Acida	0,890,57		0,29	0,50
Rotación de Activos Fijo	0,130,54		0,08	0,12

Nota: Adaptado de “Auditoría Administrativa,” por Franklin, 2017. México. Alfaomega.

Tabla 20 Indicadores de Gestión

PROCEDIMIENTO	AÑO			
	2022	2021	2020	2019
Rotación de inventarios	2,02	0,87	0,09	0,16
promedio ponderado de inventario	177,84	411,98	4.203,92	2.265,14
rotación de cuentas por cobrar	1,20	3,17	1,74	1,09
promedio ponderado de cobro	300,59	113,66	206,54	329,53
rotación de cuentas por pagar	- 0,82	0,24	- 0,00	1,06
periodo promedio de pago	- 439,76	1.515,31	- 102.547,97	341,11
rotación de activos fijos	0,13	0,54	0,08	0,12
* rotación de activos corrientes	0,30	0,70	0,10	0,15
* rotación de activos fijos	0,23	2,44	0,50	0,76

Nota: Adaptado de “Auditoría Administrativa,” por Franklin, 2017. México. Alfaomega.

Tabla 21 Indicadores de Endeudamiento

PROCEDIMIENTO	AÑO			
	2022	2021	2020	2019
Estructura de Capital	4,594,34		7,15	6,99
Apalancamiento Financiero	459,44%	433,70%	715,28%	698,97%
Índice de Endeudamiento	82,13%	81,26%	87,73%	87,48%

Nota: Adaptado de “Auditoría Administrativa,” por Franklin, 2017. México. Alfaomega.

Tabla 22 Indicadores de Rentabilidad

PROCEDIMIENTO	AÑO			
	2022	2021	2020	2019
Margen de Utilidad Bruta	26,78%	13,95%	170,02%	177,51%
Margen de Utilidad Operacional	5,56%	8,16%	12,44%	17,95%
ROA	0,72%	4,44%	1,05%	2,21%
ROE	4,04%	23,68%	8,55%	17,64%

Nota: Adaptado de “Auditoría Administrativa,” por Franklin, 2017. México. Alfaomega.

Diagnóstico de los resultados.

La Razón Circulante o Corriente, dado que esta empresa no presenta crecimiento ni caída, podemos inferir que no ha experimentado estabilidad en su liquidez a lo largo de estos cuatro períodos, aunque esta no ha disminuido significativamente si presenta variaciones en sus indicadores demuestra inestabilidad como resultado. de los acontecimientos de Covid-19, que hasta 2022 podemos observar dejan de tener un efecto negativo y comienzan a aumentar.

La Prueba Acida no muestra crecimiento ni caída, podemos asumir que no ha mantenido un nivel estable de liquidez a lo largo de estos cuatro períodos. A pesar de que este nivel de liquidez no ha disminuido significativamente, la inestabilidad que presenta esta empresa se debe a las variaciones en sus indicadores. Hasta 2022 podremos observar cómo los acontecimientos del Covid-19 dejan de tener un impacto negativo y empiezan a empeorar.

La Rotación de Activos Totales podemos darnos cuenta que dentro de los primeros años del estudio no se recibió una inversión sustancial a los activos por lo cual el impacto que estos tuvieron sobre las ventas fue escaso no obstante en el año 2021 si existió un crecimiento mínimo por que se refleja como un alza ya que ya esta empresa aparentemente no invirtió en mejoras de activos para seguir más competitivo La Rotación de Inventarios y Promedio Ponderado de Inventarios en el año 2019, la empresa tuvo una rotación de inventarios de 0.16, lo que sugiere que utilizó y reemplazó sus recursos aproximadamente 0.16 veces durante ese año. Esta rotación relativamente baja podría indicar que la empresa mantuvo niveles de inventario más altos de lo necesario o enfrentó desafíos en la gestión de sus materiales. El año siguiente, en 2020, la rotación de inventarios disminuyó aún más a 0.09. Esta baja rotación podría indicar que la empresa constructora continuó enfrentando problemas en la gestión de sus inventarios o posibles dificultades en la demanda de los proyectos de construcción. Sin embargo, hubo un cambio significativo en 2021, cuando la rotación de inventarios aumentó notablemente a 0.87. Este aumento indica una mejora en la gestión de inventarios, ya que la empresa logró utilizar y reemplazar sus materiales con mayor frecuencia, lo que sugiere una adaptación más efectiva

a las necesidades cambiantes de los proyectos. El año 2022 mostró un avance aún más impresionante, con una rotación de inventarios de 2.02. Este valor sugiere que la empresa constructora logró una gestión altamente eficiente de sus materiales, utilizando y reemplazando sus suministros más de dos veces durante el año. Esta mejora significativa en la rotación de inventarios puede ser indicativa de una gestión más eficaz de los recursos y una mayor capacidad para ajustarse a las demandas de los proyectos de construcción en un entorno dinámico.

La Rotación de Cuentas por Cobrar y Periodo Promedio de Cobro en el año 2019, la empresa logró una rotación de cuentas por cobrar de 1.09, lo que indica que, en promedio, pudo convertir sus cuentas pendientes por cobrar en efectivo alrededor de 1.09 veces durante ese año. Aunque la eficiencia en la facturación y cobranza fue modesta, este valor sugiere una gestión adecuada en relación con los proyectos de construcción ejecutados. Al avanzar al año 2020, la rotación de cuentas por cobrar experimentó un aumento significativo a 1.74. Esta mejora representa un paso hacia una gestión más eficiente de la facturación y cobranza por parte de la empresa constructora. La capacidad de convertir cuentas pendientes en efectivo con mayor frecuencia en comparación con el año anterior es un indicador positivo de adaptación a las dinámicas del mercado y una posible mejora en las políticas de cobranza. En 2021, se observó un aumento aún más notable en la rotación de cuentas por cobrar, alcanzando un valor de 3.17. Este incremento substancial señala una transformación significativa en la eficiencia de la facturación y cobranza. La empresa constructora demostró una notable capacidad para convertir sus cuentas por cobrar en efectivo con mucha más frecuencia, lo que puede tener efectos positivos en la salud financiera y el flujo de efectivo. Sin embargo, en el año 2022, la rotación de cuentas por cobrar disminuyó ligeramente a 1.20. Aunque esta cifra muestra una caída desde el año anterior, sigue siendo más alta que en 2019. Esto sugiere que la empresa constructora mantuvo una gestión razonable de la facturación y cobranza, aunque hubo un leve retroceso en la eficiencia.

La Rotación de Cuentas por Pagar y Periodo Promedio de Pago en 2019, la empresa logró una rotación de cuentas por pagar de 1.06, indicando que realizó pagos a sus proveedores aproximadamente 1.06 veces durante ese año. Esta cifra sugiere que la empresa mantuvo una buena práctica en la gestión de sus obligaciones financieras, demostrando un enfoque en mantener relaciones efectivas con sus proveedores al pagar de manera oportuna. Sin embargo, el año 2020 presentó un valor cercano a cero, específicamente -0.00. Este resultado puede tener varias interpretaciones. Puede sugerir que la empresa constructora no realizó pagos significativos a proveedores durante ese período o, alternativamente, que el valor calculado es

tan cercano a cero debido a redondeos que no refleja una realidad operativa clara. Esto subraya la importancia de considerar otros aspectos financieros y operativos de la empresa en ese año. El 2021 mostró una rotación de cuentas por pagar de 0.24, lo que significa que la empresa realizó pagos a proveedores aproximadamente 0.24 veces durante ese año. Aunque esta cifra es menor en comparación con años anteriores, aún sugiere que la empresa mantuvo una gestión razonable de sus obligaciones financieras, aunque podría haber tomado un enfoque ligeramente diferente en la programación de pagos. Finalmente, el año 2022 presentó un valor negativo de -0.82 en la rotación de cuentas por pagar. Este resultado puede indicar que la empresa constructora pudo haber reducido significativamente sus cuentas por pagar o incluso cancelado algunas deudas pendientes con proveedores durante ese año. Esto podría ser el resultado de estrategias financieras específicas de la empresa, cambios en su estructura de financiamiento o ajustes en las relaciones con proveedores.

La Rotación de Activos Fijo en 2019, la empresa logró una rotación de activos fijos de 0.12, lo que sugiere que, en promedio, los activos fijos se utilizaron y reemplazaron aproximadamente 0.12 veces durante ese año. Esta cifra puede reflejar la naturaleza específica de la construcción, donde ciertos activos pueden ser esenciales en etapas particulares de proyectos. La tendencia descendente en 2020, con una rotación de 0.08, podría indicar una menor utilización de activos, posiblemente debido a una reducción de la actividad en la industria o estrategias de conservación de activos en un período de incertidumbre económica. En contraste, el año 2021 mostró un aumento significativo en la rotación de activos fijos, alcanzando 0.54. Este incremento puede reflejar una mejora en la gestión de activos, indicando que la empresa logró utilizar y reemplazar sus recursos con mayor frecuencia. Esta optimización podría haberse basado en una mejor planificación y coordinación de proyectos, lo que permitió un uso más eficiente de los activos disponibles. En 2022, la rotación de activos fijos disminuyó nuevamente a 0.13. Aunque esta cifra es menor que en 2021, aún supera los valores de años anteriores. Esta disminución podría sugerir que la empresa mantuvo una gestión razonable de sus activos fijos, pero pudo haber experimentado variaciones en la utilización y reemplazo de los mismos, posiblemente debido a cambios en la demanda del mercado o en la cartera de proyectos.

La Estructura de Capital en 2019, la empresa constructora mostró un valor de estructura de capital de 6.99, lo que sugiere una alta dependencia de la deuda para financiar sus operaciones y proyectos. Esta proporción podría indicar que la empresa confiaba en un flujo constante de financiamiento de deuda para respaldar sus actividades. Sin embargo, esta estrategia también puede conllevar un mayor riesgo financiero en situaciones económicas

desfavorables. En 2020, la estructura de capital aumentó ligeramente a 7.15, señalando que la empresa continuó recurriendo a la deuda como fuente de financiamiento. Esta tendencia podría indicar que, en un entorno económico incierto o en medio de proyectos de construcción costosos, la empresa optó por mantener una proporción significativa de deuda para asegurar la continuidad de sus operaciones. En 2021, la empresa tomó un enfoque diferente al reducir la estructura de capital a 4.34. Esta disminución sugiere una disminución de la dependencia de la deuda y una mayor proporción de financiamiento a través del capital propio. Esta estrategia podría haber sido impulsada por un deseo de mitigar el riesgo financiero y lograr una mayor estabilidad, ya que depender en exceso de la deuda podría dejar a la empresa vulnerable a posibles dificultades financieras. En 2022, la estructura de capital aumentó ligeramente nuevamente a 4.59. Aunque este valor es mayor que en 2021, aún refleja una proporción de deuda relativamente baja en comparación con el capital propio. Esto podría indicar que la empresa mantuvo un equilibrio entre las fuentes de financiamiento y pudo haber considerado las condiciones del mercado y sus objetivos financieros al tomar decisiones sobre su estructura de capital.

El Apalancamiento Financiero no muestran un aumento significativo en la liquidez actual de la compañía, podemos concluir que sus altas ventas ayudaron a garantizar que su apalancamiento a finales de 2022 sea menor que en 2019. Sin embargo, a medida que su apalancamiento disminuye, también lo ha hecho sus ventas. El Índice de Endeudamiento con base en los hallazgos de este indicador financiero, podemos concluir que el 80% de los activos del sector construcción han sido financiados con deuda de las mismas instituciones financieras. La financiación basada en deuda es común en el sector de la construcción, ya sea con instituciones financieras públicas o privadas.

El Margen de Utilidad Bruta podemos ver un decrecimiento en base a la Rentabilidad de la empresa ya que antes de la pandemia por cada dólar que se vendió este tenía ganancias grandes lo cual nos sirve como un contraste evidente de como la mala ejecución de las medidas para tener una Rentabilidad estable en una empresa puede hacer que esta vaya a un declive más que evidente por esta razón podemos ver cómo va perdiendo comenzando en el 2019 con un porcentaje del 177,51 y terminando en el año 2022 con un 26,78% una caída abismal.

El Margen de Utilidad Neta, en base a este indicador, podemos ver una disminución. Antes de la pandemia, obtenía importantes beneficios por cada dólar de ventas, lo que contrasta marcadamente con lo mal que se aplican las medidas adoptadas para mantener la rentabilidad. Debido a esto podemos ver como la empresa está perdiendo dinero comenzando el año 2019 con un porcentaje de utilidad neta de 17 punto 95 por cada dólar vendido y finalizando el año

2022 con una utilidad neta de 5 punto 56, lo que demuestra que la aplicación incorrecta de algunas medidas es perjudicial ya que ni siquiera se ve el crecimiento Postcovid; por el contrario, sigue disminuyendo.

El Roa permite observar que durante los primeros años del estudio no se realizó una inversión importante en los activos, por lo que su impacto en las ventas fue bajo. Sin embargo, en 2021 hubo poco crecimiento derivado de las ventas, aunque experimentaron un crecimiento importante respecto de los años anteriores y el año posterior, lo que se tradujo en una baja rentabilidad.

El Roe demuestra que la Rentabilidad de la empresa en base a los cálculos que hemos efectuado podemos llegar a la conclusión que solo en el año 2021 los socios tuvieron un crecimiento en sus rendimientos debido a dentro del periodo de estudio este fue el único año dentro del cual hubo un crecimiento en las ventas lo que dio como resultado que estos pudieran ver ganancias más significativas.

Hallazgos

Se procedió con la estructuración de datos mediante el uso del método de codificación axial. Esta permite la integración de información, de acuerdo con lo señalado por Hernández et. al. (2014) los cuales expusieron que: “Después de organizar toda la información importante, la codificación axial llega a su fin al crear un dibujo especial llamado "paradigma codificado". Este dibujo nos ayuda a entender cómo todas las partes diferentes se relacionan entre sí, como por ejemplo las razones por las que algo sucede, las ideas más importantes y las circunstancias que influyen. (p. 474). Además, para su cometido se toma en consideración la herramienta matriz hallazgos para la ejecución del análisis de datos. Dichos resultados se sintetizarán como inferencias considerando el alcance de la investigación descriptiva concluyente, que permite la discusión de los datos de estudio:

Tabla 23 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos

Categorías/ Ítems	Empresa 1	Empresa 2	Empresa 3	Empresa 4	Empresa 5	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
Impacto COVID-19 primeras alertas	Las constructoras percibieron el impacto como algo aterrador. Fue un momento de incertidumbre total y que debían enfrentar una situación sin precedentes en el sector.	Se percibió el impacto como algo inesperado y preocupante. La rápida propagación del virus nos llevó a evaluar cómo afectaría nuestras operaciones y proyectos en curso.	Experimentamos un período de incertidumbre y adaptación. Además, priorizó seguridad de empleados y cliente.	Se experimentó mucha incertidumbre y más por las primeras medidas decretadas por el gobierno. Además, poseía la modalidad de teletrabajo y debido a esto se garantizó la seguridad de nuestros empleados y clientes.	La falta de información sólida sobre la enfermedad y su propagación conllevó a preocupación e incertidumbre de nuestros empleados y clientes.	Estos factores afectaron la liquidez, forzó la adaptación y evolución de las operaciones del negocio.	Fue un desafío sin precedentes para el sector de la construcción, afectando la continuidad de proyectos, demanda de nuevos trabajos y la cadena de suministros.	Provocó un impacto muy fuerte en el sector de la construcción gracias a las restricciones de movilidad y las interrupciones en la cadena de suministro.	Impactó de manera considerable en el sector de la construcción. Experimentamos demoras en construcción debido a los desafíos a las restricciones de la movilidad. Además, de la cadena de abastecimiento y paralización de la necesidad de implementar medidas de seguridad adicionales en los lugares de trabajo.	La pandemia afectó al sector de la construcción debido a las restricciones de la movilidad. Además, de la cadena de abastecimiento y paralización de las operaciones.

Nota. Adaptado de las particularidades de la investigación, 2023.

Tabla 24 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos

Categorías/ Ítems	Empresa 1	Empresa 2	Empresa 3	Empresa 4	Empresa 5	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
Desafíos de la liquidez en la coyuntura de la crisis pandémica	La disminución de los ingresos y la incertidumbre incidieron en la liquidez, debido a la reducción en su ingreso.	La suspensión temporal de proyectos incidió en el aumento de la incertidumbre sobre los flujos de efectivo futuros, afectando a la liquidez	La disminución de la demanda en proyectos afectó la liquidez al reducirse la generación de flujos de efectivo.	La disminución en los ingresos debido a la interrupción de proyectos y la demanda reducida. Esto afectó a la liquidez.	Flujo de efectivo negativo gracias a la reducción de los ingresos.	La reducción de la demanda y los retrasos en los proyectos llevaron a una disminución en los ingresos, lo que afectó la liquidez y la capacidad de hacer frente a los pagos y obligaciones financieras.		La pandemia generó una disminución en el indicador de liquidez debido a los retrasos en pagos por parte de los clientes lo que incidió en la generación de ingresos.	La liquidez se vio afectada por la paralización de obras lo que afectaba la disponibilidad de efectivo y esto trajo consigo problemas de cumplimiento de obligaciones a corto plazo.	El indicador de liquidez se vio afectado por los cobros retrasados y la disminución de obras, afectando a la reducción de los ingresos.

Nota. Adaptado de las particularidades de la investigación, 2023.

Tabla 25 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos

Categorías/ Ítems	Empresa 1	Empresa 2	Empresa 3	Empresa 4	Empresa 5	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
Desafíos en el endeudamiento en la coyuntura de la crisis pandémica	Las empresas constructoras se vieron obligadas a recurrir a la deuda para hacer frente a la coyuntura y cubrir sus necesidades de capital de trabajo, lo que generó preocupaciones sobre el aumento del endeudamiento y sus implicaciones futuras.	Nos obligamos a considerar opciones de endeudamiento.	Aumento del endeudamiento inesperado.	El endeudamiento aumentó debido a la necesidad de financiamiento adicional para cubrir gastos operativos y mantener la continuidad de las operaciones.	En cuanto al indicador de endeudamiento fue la dificultad para pagar las deudas debido a la caída de ingreso que dificultó el pago de préstamos y mantener las deudas existentes y el riesgo crediticio gracias al aumento de la deuda.	Se recurrió al endeudamiento adicional para cubrir sus necesidades de capital de trabajo y mantener operativas sus actividades.	El endeudamiento también aumentó, ya que algunas empresas tuvieron que recurrir a préstamos para sobrellevar la crisis	En cuanto al indicador financiero de endeudamiento las empresas tuvieron que afrontar gastos y mantener operaciones, aumentando su carga financiera	En el caso del indicador de endeudamiento se vio afectada por la obligación de adaptarse a la situación del momento lo que conllevó muchas empresas a realizar préstamos para cubrir sus obligaciones y seguir con sus operaciones sin embargo no todas las empresas del sector tenían una buena capacidad de pago para adquirir más deuda y de la que tenían	El indicador de endeudamiento se mencionamos antes de tener que endeudarse para poder cubrir sus obligaciones y seguir con sus operaciones sin embargo no todas las empresas del sector tenían una buena capacidad de pago para adquirir más deuda y de la que tenían

Nota. Adaptado de las particularidades de la investigación, 2023.

Tabla 26 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos

Categorías/ Ítems	Empresa 1	Empresa 2	Empresa 3	Empresa 4	Empresa 5	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
Desafíos en la rentabilidad coyuntura de crisis pandémica	La disrupción de la cadena de suministro y las medidas de seguridad adicionales llevaron a un aumento de los costos operativos, lo que afectó la rentabilidad de los proyectos. Además, la ejecución de proyectos la demanda y la competencia por proyectos redujeron los márgenes de beneficio.	reevaluar nuestras proyecciones de rentabilidad debido a los mayores costos operativos y los posibles retrasos en la ejecución de proyectos	La rentabilidad se vio desafiada por costos adicionales de seguridad y una demanda disminuida	En términos de rentabilidad, los márgenes se vieron afectados por los costos adicionales de implementar medidas de seguridad en los sitios de trabajo y la falta de eficiencia debido a las restricciones. Estos desafíos nos llevaron a adoptar estrategias para preservar nuestra estabilidad financiera y adaptarnos a la nueva realidad.	En cuanto al indicador de rentabilidad fue debido a la incertidumbre y sobre duración de la crisis y el cambio en el comportamiento del consumidor.	. En cuanto a la rentabilidad, la pandemia resultó en mayores costos operativos debido a las medidas de seguridad y la adaptación a nuevas tecnologías, lo que redujo los márgenes en algunos proyectos.	El indicador de rentabilidad se vio afectada por costos adicionales y la reducción de ingresos debido a la lentificación o suspensión de los proyectos y la incertidumbre económica que vivía en ese tiempo.	Ninguna	Las constructoras enfrentaron un escenario de márgenes estrechos de rentabilidad debido a los costos adicionales de seguridad.	

Nota. Adaptado de las particularidades de la investigación, 2023.

Tabla 27 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos

Categorías/ Ítems	Empresa 1	Empresa 2	Empresa 3	Empresa 4	Empresa 5	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
Medidas aplicadas para superar los desafíos de liquidez en la coyuntura de la crisis pandémica	Se redujeron los gastos esenciales y se optimizaron los flujos de efectivo para mantener una sólida liquidez.	Se mantuvo una gestión cuidadosa de la liquidez, revisando nuestros presupuestos y priorizando gastos esenciales.	Se aplicaron medidas como: (a) ajustaron presupuestos para controlar los gastos y conservar la liquidez, (b) priorizaron pagos esenciales y renegociamos plazos de pago con proveedores cuando fue necesario, (c) identificaron activos no esenciales para arrendamiento y así generar flujo de efectivo adicional, y (d) gestionaron de manera más eficiente los inventarios y materiales para evitar excesos y reducir el capital bloqueado.	En el caso de la liquidez, optimizamos la gestión de flujos de efectivo o ajustar plazos de pagos y cobros.	A nivel de liquidez la principal medida fue la negociación con nuestros proveedores para negociar plazos de pago extendidos o acuerdos para posponer pagos a proveedores.	Estas incluyeron ajustar presupuestos y costos operativos para preservar la liquidez.	Se realizaron de revisión de presupuestos para una mejor liquidez.	Se aplicaron medidas como la renegociación de plazos con proveedores y clientes. Además, se buscaron líneas de crédito adicionales para mitigar la liquidez reducida.	En el caso de liquidez se realizaron negociaciones de aquellos no activos esenciales para aliviar la presión sobre el efectivo	Se optaron por vender activos no estratégicos es decir generar efectivo de manera inmediata.

Nota. Adaptado de las particularidades de la investigación, 2023.

Tabla 28 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos

Categorías/ Ítems	Empresa 1	Empresa 2	Empresa 3	Empresa 4	Empresa 5	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
Medidas aplicadas para superar los desafíos del endeudamiento en la coyuntura de la crisis pandémica	Se llevaron a cabo conversaciones con proveedores y clientes para ajustar los plazos de pago y negociar las condiciones más favorables. Además, se gestionaron líneas de crédito y préstamos adicionales para respaldar las operaciones y proyectos críticos	Se buscaron opciones de financiamiento con nuestros socios bancarios y proveedores para asegurar que pudiéramos mantener nuestras operaciones.	Se aplicaron medidas como: (a) Negociamos con instituciones financieras para acceder a líneas de crédito adicionales y asegurar suficiente financiamiento, (b) renegociamos términos de deudas existentes, como extensiones de plazo o reducciones temporales en los pagos, para aliviar la carga financiera, y (c) monitoreamos constantemente nuestras obligaciones de deuda y establecimos planes de pago adaptados a la situación económica.	En cuanto al endeudamiento, se realizaron renegociamos condiciones con proveedores y entidades financieras para reducir cargas financieras y extendimos plazos de pago.	A nivel de endeudamiento, fue necesaria la reestructuración de las deudas existentes a tasas de interés más bajas o plazos más largos y la renegociación de nuestras deudas.	Las empresas tuvieron que recurrir a la diversificación de su cartera de proyectos y clientes para mitigar el riesgo asociado con una concentración excesiva en un solo sector o mercado.	La renegociación de contratos y plazos con proveedores y clientes también fue una práctica común para adaptarse a la situación que estábamos pasando.	Se controlaron los gastos, se postergaron inversiones no esenciales y refinanciamos deudas para aliviar el endeudamiento.	Se aplicaron refinanciamiento en donde se evaluaron oportunidades de refinanciamiento de deudas existentes para obtener condiciones más favorables.	Se optó por renegociación de términos de deuda, suspensión de pagos y la priorización de pagos.

Nota. Adaptado de las particularidades de la investigación, 2023.

Tabla 29 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos

Categorías/ Ítems	Empresa 1	Empresa 2	Empresa 3	Empresa 4	Empresa 5	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
Medidas aplicadas para superar los desafíos de rentabilidad en la coyuntura de la crisis pandémica	Se realizó un análisis exhaustivo de la cartera de proyectos, priorizando aquellos con mayores probabilidades de éxito y ajustando los presupuestos y tiempos de ejecución según las circunstancias.	Se realizaron análisis minucioso a los proyectos para identificar oportunidades de mejora de la rentabilidad y mitigar riesgos adicionales.	Se aplicaron medidas como: (a) implementamos protocolos de seguridad en nuestros proyectos para proteger a nuestros empleados y cumplir con las regulaciones, lo que también ayudó a minimizar costos de contingencias, (b) rediseñamos procesos operativos para ser más eficientes, reduciendo costos operativos sin sacrificar la calidad, (c) exploramos nuevos segmentos y mercados donde la demanda podría haberse mantenido o incluso aumentado durante la crisis, diversificando así nuestras fuentes de ingresos, y (d) enfocamos los esfuerzos en proyectos con un perfil de rentabilidad más sólido y cambiantes priorizamos la gestión eficiente de recursos.	La preservación de la rentabilidad, se llevó a cabo mediante la reevaluación y ajuste de los presupuestos de proyectos, identificando áreas de ahorro y eficiencia. También diversificamos nuestros servicios para explorar nuevas oportunidades de ingresos. Estas medidas nos permitieron afrontar la crisis con mayor solidez financiera y adaptarnos a las cambiantes condiciones del mercado.	A nivel de rentabilidad se desarrollaron soluciones digitales para la adaptación de la modalidad de teletrabajo.	El enfoque en la sostenibilidad también se fortaleció, buscando proyectos más eficientes y respetuosos con el medio ambiente.	Algunas empresas buscaron diversificar su cartera de proyectos y enfocarse en sectores más resilientes.	Buscaron diversificación de proyectos y segmentos para preservar la rentabilidad.	El indicador de rentabilidad se debió reducir como de Ninguna lugar tanto costos operativos como administrativos.	

Nota. Adaptado de las particularidades de la investigación, 2023.

Tabla 30 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos

Categorías/ Ítems	Empresa 1	Empresa 2	Empresa 3	Empresa 4	Empresa 5	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
Medidas Resiliencia Covid19	<p>Las medidas de resiliencia fueron: (a) diversificación de ingresos, (b) enfoque en eficiencia y tecnología, (c) respaldo financiero, y (d) gestión de riesgos.</p>	<p>Hemos fortalecido nuestras relaciones con instituciones financieras para asegurar acceso a crédito en caso de futuras crisis. También estamos enfocados en diversificar nuestra cartera de proyectos y mercados para reducir la exposición a riesgos específicos. Además, estamos invirtiendo en tecnología y capacidades digitales para mejorar nuestra eficiencia y competitividad.</p>	<p>En el caso de la Liquidez, se optaron medidas de resiliencia liquidez, mantuvimos como: (a) monitoreo de flujos de efectivo, (b) diversificamos proyectos, y (c) establecimos reservas de efectivo. En relación con el Endeudamiento, se mantuvieron una comunicación abierta con nuestras instituciones financieras, (b) aplicar estrategias de gestión de deuda, y (c) utilizamos un enfoque selectivo en la adquisición de financiamiento. En cuanto a la Rentabilidad, se optó por: (a) optimizar la cadena de suministro, (b) implementar medidas de seguridad, y (c) evaluar las estrategias para ajuste de precios para el equilibrio entre competitividad y rentabilidad.</p>	<p>En términos de liquidez, mantuvimos el endeudamiento, préstamos existentes en condiciones más favorables y buscamos nuevas oportunidades de financiamiento. En cuanto a la rentabilidad, optimizamos la eficiencia operativa mediante la automatización de procesos y la reducción de costos no esenciales. También nos enfocamos en la innovación y la expansión de servicios para generar nuevas fuentes de ingresos.</p>	<p>Se mantuvo un enfoque en la gestión del flujo de efectivo, ajustando sus presupuestos y monitoreando de cerca los ingresos y gastos. Además, se establecieron reservas de efectivo para enfrentar situaciones futuras.</p>					

Nota. Adaptado de las particularidades de la investigación, 2023.

Tabla 31 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos

Categorías/ Ítems	Empresa 1	Empresa 2	Empresa 3	Empresa 4	Empresa 5	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
Postura empresarial frente a la crisis pandémica	A raíz de la crisis pandémica controlada, la empresa ha logrado adaptarse y de estabilizarse. Sin embargo, mantiene una actitud cautelosa ante la posibilidad de nuevas fluctuaciones en el mercado se continúa monitoreando de cerca la evolución de la situación.	Actualmente, las empresas se encuentran en una posición más estable después de superar la crisis pandémica. Sin embargo, somos conscientes de que la situación puede cambiar nuevamente, por lo que seguimos siendo prudentes y cautelosos en nuestras decisiones comerciales.	La empresa ha superado la crisis pandémica con éxito. Implementamos medidas de seguridad, retomamos proyectos gradualmente y priorizamos eficiencia. Mantenemos resiliencia, evaluamos cambios y justamos estrategias. Diversificamos y buscamos innovar para la recuperación. competitividad. Enfocados en seguridad, crecimiento y sostenibilidad.	Con la crisis de la COVID-19 controlada, la empresa se encuentra en un cambio de posición de adaptación y recuperación.	La empresa se encuentra recuperándose de la manera gradual y se adaptada al cambio abrupto que se generó producto de la pandemia del Covid-19.	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Ninguna

Nota. Adaptado de las particularidades de la investigación, 2023.

Tabla 32 Resultados de la Investigación Documentado en la Matriz de Hallazgos

Categorías/ Ítems	Empresa 1	Empresa 2	Empresa 3	Empresa 4	Empresa 5	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
Postura frente nuevos tipos de pandemias y Recomendaciones	<p>La empresa ha establecido planes de contingencia más sólidos y flexibles. Esto implica mantener protocolos de seguridad actualizados. Además, se han implementado sistemas para evaluar y mitigar el impacto potencial en la liquidez, endeudamiento y rentabilidad.</p>	<p>La transparencia y la comunicación efectiva con nuestros empleados interesadas son elementos clave para mantener la confianza y la estabilidad en tiempos de incertidumbre.</p>	<p>Para afrontar una nueva pandemia controlada, hemos fortalecido nuestros planes de contingencia, desarrollado un plan integral de preparación.</p>	<p>Hemos invertido en una nueva tecnología que no mantendrá las operaciones remotas, colaboración virtual y seguimiento de procesos online ya que este de podría ayudar a liquidar y minimizar interrupciones en caso de una restricción de movilidad.</p>	<p>Establecieron medidas para hacer frente a los desafíos financieros y operativos, así como las proyecciones y sobre la liquidez, endeudamiento y transparencia ha sido clave para mantenerla de los inversores y otras partes interesadas.</p>	<p>Las empresas constructoras han optado por cambiar o usar nuevas herramientas de presentación de información como son los informes financieros y presentaciones a los inversionistas. En estos informes, proporcionaron detalles sobre la situación de liquidez, endeudamiento y rentabilidad, así como las medidas tomadas para enfrentar la crisis y garantizar la estabilidad financiera.</p>	<p>El impacto de la pandemia se vio reflejado a través de los informes financieros publicados en donde se resaltaban los cambios en el flujo de efectivo, deudas refinanciadas y ajustes en márgenes de rentabilidad. Además, presentaron perspectivas financieras realistas en comunicados públicos y reportes a accionistas, detallando acciones tomadas para mitigar el impacto en liquidez, endeudamiento y rentabilidad.</p>	<p>Lo hicieron a través de los informes financieros en donde detallaron los cambios y el periodo de donde comenzó el mismo, aunque las empresas no fueron las únicas que divulgaron el declive de este sector sino también susentidades de supervisión u organismos (...). a través de la divulgación de información financiera de todo el sector y los medios de prensa en donde mencionaban en general los desafíos financieros y las estrategias que se adoptaron para mejorar la situación.</p>	<p>Mediante sus informes anuales, las empresas presentaron un análisis minucioso de cómo la pandemia afectó sus indicadores financieros, brindando una visión completa a los inversores sobre el impacto económico de la situación.</p>	

Nota. Adaptado de las particularidades de la investigación, 2023.

Discusión

La crisis pandémica ocasionada por la COVID19, representó un hecho sin precedente en la que se vieron afectadas las empresas que conforman el sector de la construcción. Es importante mencionar, que, debido a la falta de información y los constantes cambios en las medidas adoptadas por los gobiernos, afectó a la cadena logística del sector, lo cual generó incertidumbre, ralentización y pérdida de la demanda del mercado. Hechos que impactaron a nivel de liquidez, endeudamiento y rentabilidad a las empresas constructoras.

La crisis pandémica generó un impacto significativo en la generación de ingresos para las empresas constructoras. Esto se debió a la paralización de obras y a la reducción de la demanda. Además, del retraso por parte de los clientes, lo cual incidió directamente en la liquidez de los negocios. Esto es reafirmado por los indicadores de liquidez de las constructoras de Samborondón en la que se denotó una reducción en la liquidez de las empresas.

Las empresas constructoras se vieron obligadas a incurrir en el endeudamiento debido a la necesidad de financiamiento adicional para cubrir gastos operativos y mantener la continuidad de las operaciones. Esto es confirmado por los indicadores de endeudamiento en la que las empresas buscaron financiamientos externos para soportar sus operaciones. Además, de otro mecanismo para refinanciar deudas que estuvieron pendientes en periodos anteriores.

La disrupción de la cadena de suministro y las medidas de seguridad adicionales llevaron a un aumento de los costos operativos, lo que afectó la rentabilidad de los proyectos. Además, la disminución de la demanda y la competencia por proyectos redujeron los márgenes de ganancias. Esto se denotó con el uso de los indicadores de rentabilidad.

En relación con las medidas adoptadas para enfrentar los problemas de liquidez, fueron: (a) ajustaron presupuestos para controlar los gastos y conservar la liquidez, (b) priorizaron pagos esenciales y renegociamos plazos de pago con proveedores cuando fue necesario, (c) identificaron activos no esenciales para su venta o arrendamiento y así generar flujo de efectivo adicional, y (d) gestionaron de manera más eficiente los inventarios y materiales para evitar excesos y reducir el capital bloqueado. Esto se denotó con la mejora de la liquidez durante el 2022 año de resiliencia de las empresas.

En cuanto a las medidas adoptadas para enfrentar los desafíos de endeudamiento fueron: (a) Negociamos con instituciones financieras para acceder a líneas de crédito adicionales y asegurar suficiente financiamiento, (b) renegociamos términos de deudas existentes, como extensiones de plazo o reducciones temporales en los pagos, para aliviar la carga financiera, y (c) monitoreamos constantemente nuestras obligaciones de deuda y establecimos planes de pago adaptados a la situación económica. Esto se confirmó con los indicadores de

endeudamiento que permitió evidenciar que gracia al aumento de la liquidez en los años de resiliencia las empresas del sector pudieron cubrir sus obligaciones a corto y largo plazo.

En cuanto a los mecanismos de acción tomadas para hacer frente a los desafíos de rentabilidad se destacaron: (a) implementamos protocolos de seguridad en nuestros proyectos para proteger a nuestros empleados y cumplir con las regulaciones, lo que también ayudó a minimizar costos de contingencias, (b) rediseñamos procesos operativos para ser más eficientes, reduciendo costos operativos sin sacrificar la calidad, (c) exploramos nuevos segmentos y mercados donde la demanda podría haberse mantenido o incluso aumentado durante la crisis, diversificando así nuestras fuentes de ingresos, y (d) enfocamos los esfuerzos en proyectos con un perfil de rentabilidad más sólido y priorizamos la gestión eficiente de recursos. Es evidente, que durante el 2021 y 2022 las empresas presentaron un mayor crecimiento en comparación al auge de la pandemia durante el 2022. Lo que denota la efectividad de las acciones tomadas por las empresas.

Las medidas de resiliencias fueron múltiples pero enfocadas a sobrellevar el impacto de la crisis pandémica. En el caso de la Liquidez, se optaron medidas de resiliencia como: (a) mantuvimos un monitoreo constante de los flujos de efectivo y proyectamos escenarios futuros para anticipar posibles desafíos, (b) diversificamos nuestras fuentes de ingresos al explorar proyectos en diferentes segmentos y geografías para minimizar la dependencia de un solo mercado, y (c) establecimos reservas de efectivo para hacer frente a situaciones imprevistas y garantizar la disponibilidad de recursos en momentos críticos. Esto permitió que durante el 2022 las empresas mostraran mejoras en su liquidez, lo cual se confirma por el aumento del indicador rotación de cartera y de inventarios.

En relación con el Endeudamiento, adoptaron medidas de resiliencia como: (a) mantener una comunicación abierta con nuestras instituciones financieras para asegurar líneas de crédito disponibles en caso de necesidad, (b) aplicar estrategias de gestión de deuda para reducir el riesgo financiero, como refinanciamientos a tasas más favorables o consolidación de deudas, y (c) utilizar un enfoque más selectivo en la adquisición de financiamiento, priorizando préstamos con condiciones flexibles y plazos adecuados. Esto se confirma por la posición positiva de los indicadores de endeudamiento en la que se observa que el cumplimiento de sus obligaciones durante el 2022 se agilizaron producto del aumento en la liquidez.

En cuanto a la Rentabilidad, se aplicaron mecanismos de resiliencia como: (a) optimizar la cadena de suministro y procesos operativos para controlar costos sin comprometer la calidad y la seguridad, (b) implementar medidas de seguridad en nuestros proyectos para mantener la productividad y minimizar los costos de interrupciones, y (c) evaluar las estrategias para ajuste

de precios para el equilibrio entre competitividad y rentabilidad. Esto se evidencia con el leve crecimiento que han presentado el sector durante el 2022. Lo cual es parte de la constante recuperación del mercado de construcción en el país.

Las empresas constructoras con la experiencia del impacto de la crisis pandémica, han direccionado sus esfuerzos para mantener procesos más adaptables a los cambios. Además, mantienen una postura cautelosa para enfrentar desafíos futuros. De modo que, han diversificado e innovado sus proyectos para mantener la competitividad.

Las constructoras con el propósito de hacer frente a nuevos desafíos han optado por incorporar medidas como: (a) Respaldo Financiero, en la que mantendremos reservas de efectivo para enfrentar interrupciones en la demanda y la cadena de suministro, (b) Flexibilidad Operativa, para integración de operaciones flexibles que se puedan adaptar rápidamente a las circunstancias cambiantes, (b) Protocolos de Seguridad, en la que reforzamos protocolos de seguridad en sitios de trabajo y establecemos procedimientos de prevención y respuesta, (c) Colaboración Digital, implementando herramientas digitales para mantener la comunicación y la colaboración incluso en situaciones remotas, (d) Evaluación de Riesgos, en la que identificamos posibles escenarios y riesgos emergentes para estar preparados ante cualquier eventualidad, (e) Diversificación Continua, en la que continuaremos diversificando proyectos y mercados para reducir la dependencia de una sola fuente de ingresos, y (f) Comunicación Transparente: Mantenemos una comunicación abierta con nuestro equipo, clientes y socios para mantenerlos informados sobre las medidas tomadas.

Conclusiones

Se concluyó que los apartados teóricos, conceptuales y legales que mantienen relación con la investigación, permitieron la comprensión de la importancia del uso de indicadores de liquidez, endeudamiento y rentabilidad para la comprensión de la situación de las empresas en bases a sus indicadores financieros. De la misma manera, destacó el efecto ocasionado por la COVID 19 en las empresas del sector. Asimismo, las múltiples regulaciones que incidieron en la continuidad de las operaciones del negocio y en su contraparte las medidas que promovieron impulso para combatir el efecto de la crisis pandémica.

Se concluyó que el diagnóstico mediante el uso de indicadores financieros aplicado en el sector de la construcción de los diferentes periodos anuales. Permite evidenciar el efecto ocasionado por la crisis pandémica. Esto incidió que los resultados obtenidos del periodo 2020 en pleno auge de la pandemia las empresas presentaron una fuerte caída en la liquidez, un aumento significativo en el endeudamiento para mantener sus operaciones y una afectación directa en la rentabilidad, producto de las medidas adoptadas por el Gobierno para atenuar la propagación del virus para protección de las personas. Por otra parte, en el primer año post pandemia las empresas tuvieron que adaptarse a una nueva normalidad, lo que ocasionó que cambiara el estilo operativo de las empresas, lo cual generó una leve mejora en la liquidez, endeudamiento y rentabilidad. Sin embargo, en el año de resiliencia 2022, las constructoras empezaron a presentar un aumento importante en la liquidez, una reducción en los niveles de endeudamiento y un moderado crecimiento en su rentabilidad. Esto debido a la adaptación de medidas que promovieron el impulso de sus operaciones.

Se concluyó que en base a los resultados del diagnóstico de los indicadores financieros y de las entrevistas aplicadas a empresas del sector y expertos financieros, se denotaron las principales causas que generaron cambios significativos en los resultados de liquidez, endeudamiento y rentabilidad de las constructoras del cantón Samborondón durante el periodo 2019 al 2022. De los principales resultados se denotaron:

- La crisis pandémica generó un impacto significativo en la generación de ingresos para las empresas constructoras. Esto se debió a la paralización de obras y a la reducción de la demanda. Además, del retraso por parte de los clientes, lo cual incidió directamente en la liquidez de los negocios. Esto es reafirmado por los indicadores de liquidez de las constructoras de Samborondón en la que se denotó una reducción en la liquidez de las empresas.
- Las empresas constructoras se vieron obligadas a incurrir en el endeudamiento debido a la necesidad de financiamiento adicional para cubrir gastos operativos y mantener la continuidad de las operaciones. Esto es confirmado por los indicadores de endeudamiento en la que las empresas buscaron financiamientos externos para soportar sus operaciones. Además, de otro mecanismo para refinanciar deudas que estuvieron pendientes en periodos anteriores.
- La interrupción de la cadena de suministro y las medidas de seguridad adicionales llevaron a un aumento de los costos operativos, lo que afectó la rentabilidad de los proyectos. Además, la disminución de la demanda y la competencia por proyectos redujeron los márgenes de ganancias. Esto se denotó con el uso de los indicadores de rentabilidad.
- En relación con las medidas adoptadas para enfrentar los problemas de liquidez, fueron: (a) ajustaron presupuestos para controlar los gastos y conservar la liquidez, (b) priorizaron pagos esenciales y renegociamos plazos de pago con proveedores cuando fue necesario, (c) identificaron activos no esenciales para su venta o arrendamiento y así generar flujo de efectivo adicional, y (d) gestionaron de manera más eficiente los inventarios y materiales para evitar excesos y reducir el capital bloqueado. Esto se denotó con la mejora de la liquidez durante el 2022 año de resiliencia de las empresas.
- En cuanto a las medidas adoptadas para enfrentar los desafíos de endeudamiento fueron: (a) Negociamos con instituciones financieras para acceder a líneas de crédito adicionales y asegurar suficiente financiamiento, (b) renegociamos términos de deudas existentes, como extensiones de plazo o reducciones temporales en los pagos, para aliviar la carga financiera, y (c) monitoreamos constantemente nuestras obligaciones de deuda y establecimos planes de pago adaptados a la situación económica. Esto se confirmó con los indicadores de endeudamiento que permitió evidenciar que gracia al aumento de la liquidez en los años de resiliencia las empresas del sector pudieron cubrir sus obligaciones a corto y largo plazo.
- En cuanto a los mecanismos de acción tomadas para hacer frente a los desafíos de rentabilidad se destacaron: (a) implementamos protocolos de seguridad en nuestros proyectos para proteger a nuestros empleados y cumplir con las regulaciones, lo que también ayudó a minimizar costos de contingencias, (b) rediseñamos procesos operativos para ser más eficientes, reduciendo costos operativos sin sacrificar la calidad, (c) exploramos nuevos segmentos y mercados donde

la demanda podría haberse mantenido o incluso aumentado durante la crisis, diversificando así nuestras fuentes de ingresos, y (d) enfocamos los esfuerzos en proyectos con un perfil de rentabilidad más sólido y priorizamos la gestión eficiente de recursos. Es evidente, que durante el 2021 y 2022 las empresas presentaron un mayor crecimiento en comparación al auge de la pandemia durante el 2022. Lo que denota la efectividad de las acciones tomadas por las empresas.

- "Las medidas de resiliencias fueron múltiples pero enfocadas a sobrellevar el impacto de la crisis pandémica. En el caso de la Liquidez, se optaron medidas de resiliencia como: (a) mantuvimos un monitoreo constante de los flujos de efectivo y proyectamos escenarios futuros para anticipar posibles desafíos, (b) diversificamos nuestras fuentes de ingresos al explorar proyectos en diferentes segmentos y geografías para minimizar la dependencia de un solo mercado, y (c) establecimos reservas de efectivo para hacer frente a situaciones imprevistas y garantizar la disponibilidad de recursos en momentos críticos. Esto permitió que durante el 2022 las empresas mostraran mejoras en su liquidez, lo cual se confirma por el aumento del indicador rotación de cartera y de inventarios.
- En relación con el Endeudamiento, adoptaron medidas de resiliencia como: (a) mantener una comunicación abierta con nuestras instituciones financieras para asegurar líneas de crédito disponibles en caso de necesidad, (b) aplicar estrategias de gestión de deuda para reducir el riesgo financiero, como refinanciamientos a tasas más favorables o consolidación de deudas, y (c) utilizar un enfoque más selectivo en la adquisición de financiamiento, priorizando préstamos con condiciones flexibles y plazos adecuados. Esto se confirma por la posición positiva de los indicadores de endeudamiento en la que se observa que el cumplimiento de sus obligaciones durante el 2022 se agilizaron producto del aumento en la liquidez.
- En cuanto a la Rentabilidad, se aplicaron mecanismos de resiliencia como: (a) optimizar la cadena de suministro y procesos operativos para controlar costos sin comprometer la calidad y la seguridad, (b) implementar medidas de seguridad en nuestros proyectos para mantener la productividad y minimizar los costos de interrupciones, y (c) evaluar las estrategias para ajuste de precios para el equilibrio entre competitividad y rentabilidad. Esto se evidencia con el leve crecimiento que han presentado el sector durante el 2022. Lo cual es parte de la constante recuperación del mercado de construcción en el país.
- Las empresas constructoras con la experiencia del impacto de la crisis pandémica, han direccionado sus esfuerzos para mantener procesos más adaptables a los cambios. Además, mantienen una postura cautelosa para enfrentar desafíos futuros. De modo que, han

diversificado e innovado sus proyectos para mantener la competitividad.

- Las constructoras con el propósito de hacer frente a nuevos desafíos han optado por incorporar medidas como: (a) Respaldo Financiero, en la que mantendremos reservas de efectivo para enfrentar interrupciones en la demanda y la cadena de suministro, (b) Flexibilidad Operativa, para integración de operaciones flexibles que se puedan adaptar rápidamente a las circunstancias cambiantes, (b) Protocolos de Seguridad, en la que reforzamos protocolos de seguridad en sitios de trabajo y establecemos procedimientos de prevención y respuesta, (c) Colaboración Digital, implementando herramientas digitales para mantener la comunicación y la colaboración incluso en situaciones remotas, (d) Evaluación de Riesgos, en la que identificamos posibles escenarios y riesgos emergentes para estar preparados ante cualquier eventualidad, (e) Diversificación Continua, en la que continuaremos diversificando proyectos y mercados para reducir la dependencia de una sola fuente de ingresos, y (f) Comunicación Transparente: Mantenemos una comunicación abierta con nuestro equipo, clientes y socios para mantenerlos informados sobre las medidas tomadas.

Recomendaciones

Se recomienda el uso de los apartados teóricos, conceptuales y legales de la para el desarrollo de nuevas líneas de investigación enfocada en otros sectores económicos. Esto se debe a que permitió comprender la importancia del uso de los indicadores financieros como liquidez, endeudamiento y rentabilidad para el análisis y comprensión de la situación de las empresas frente a situaciones de incertidumbres como lo fue la crisis pandémica.

Se recomienda el diagnóstico financiero mediante el uso de indicadores de liquidez, endeudamiento y rentabilidad para comprensión del efecto COVID19 en otros sectores económicos, como en el caso del sector de la construcción. Esto permitiría que las empresas evaluaran sus resultados para la toma de decisiones en búsqueda de su sostenibilidad.

Se recomienda a las empresas del sector de la construcción el uso de los resultados de la presente investigación para un diagnóstico de las situaciones que enfrentaron las empresas antes, durante y posterior al efecto de la Crisis pandémica. Además, de aprovechar la experiencia del sector en la búsqueda de acciones que promuevan mejoras en sus operaciones.

Referencias

- Arias, F. (2017). *El proyecto de la investigación*. Caracas: Editoria Episteme. Asamblea Nacional. (2020). *Ley Orgánica de Apoyo Humanitario*. Quito, Ecuador:
- Benítez, A., Soto, A., Soto, J., Galárraga, N., & Rosero, N. (2023). *La covid-19 en el sector de la construcción e inmobiliario en Ibarra*. Ibarra: Instituto Superior Tecnológico José Chiriboga Grijalva. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5435/8228>
- Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Caiza, T., & Guzmán, S. (2022). *Impacto del Covid-19 en los indicadores financieros de las instituciones bancarias del Ecuador*. Cotopaxi: Universidad Técnica deCotopaxi.
- Calderón , L., & Ponce, R. (2022). *Indicadores financieros como herramienta para latoma de decisiones*. Ibarra: Universidad Técnica del Norte.
- Chiavenato, I. (2013). *Introducción a la Teoría General de la Admistración 8 Ed.* Corporación Financiera Nacional. (FEBRERO de 2024). *Ficha Sectorial: Construcción*. Ecuador: CFN. Obtenido de CFN: <https://www.cfn.fin.ec/wp-content/uploads/downloads/biblioteca/2023/fichas-sectoriales-1- trimestre/Ficha-Sectorial-Construccion.pdf>
- Cuadros, R. (2011). *Teoria General de La Administración*. Lima, Perú: UniversidadPeruana Unión.D.F Mexico: McGraw-Hill.
- Días, D., Arias, R., & Tinajero, M. (2023). *Sector construcción enecuador: un análisis en el contexto de pandemia por*
- Díaz, I., Larrea, K., & Barros, J. (2022). *El sector de la construcción en la economía ecuatoriana, importancia y perspectivas*. Quito: Revista Científica Sociales y Económicas UTEQ.Obtenido de <https://revistas.uteq.edu.ec/index.php/csye/article/view/598/738>
- Franklin, E. (2017). *Auditoría Administrativa. Evaluación y diagnóstico empresarial*.
- García, O. (2019). *Administración Financiera Fundamentos y Aplicaciones*. México. Gitman, L., & Zutter, C. (2012). *Principios de Administración financiera*. México:
- Hellriegel, D., Jackson, S., & Slocum, J. (2017). *Admisnitración. Un enfoque basado en competencia*. México: Cengage Learning C.V.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Junta de Regulación Monetaria Financiera. (2020). *Resolución No. 569-2020-F*. Quito:

- Oficio Nro. JPRMF-2020-0106-O. Obtenido de https://www.superbancos.gob.ec/bancos/wp-content/uploads/downloads/2020/03/resol_JPRMF-2020-0106-O.pdf
- Lerma, H. (2017). *Metodología de Investigación. Propuesta, Anteproyectos y Proyectos* (Quinta Edición ed.). Colombia: Ecoe Ediciones.
- Lozano, B. (2022). *Oferta y demanda en mercados competitivos: Enfoque al sector de la construcción en el Ecuador*. Ecuador: Revista E idea 4.0.
- México: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A, de C.V.
- México: McGraw-Hill.
- México: Pearson Educación.
- Monja, C. (2020). *La importancia de los indicadores financieros en las empresas modernas*. Perú: USAT. Obtenido de <http://especializate.usat.edu.pe/blog/la-importancia-de-los-indicadores-financieros-en-las-empresas-modernas/>
- Muñoz, A., & Ibañez, E. (2019). *Prácticas de Análisis de Estados Financieros*.
- Murillo, M. (2023). *PIB, Empleo y créditos: un vistazo económico del sector de la construcción*. Ecuador: Mundo Constructor.
- Nebel, A. (2021). *El COVID-19 y el sector de la construcción*. Samborondón: Universidad Casa Grande. Obtenido de <https://blog.casagrande.edu.ec/project/covid19construccion/>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa - cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Organización Internacional del Trabajo. (2021). *El impacto de la COVID-19 en el sector de la construcción*. Suiza: Organización Internacional del Trabajo. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---sector/documents/briefingnote/wcms_800244.pdf
- Ortiz, H. (2018). *Análisis Financiero Aplicado y Principio de Administración Financiera*. México: Externado.
- Ortiz, H., & Orbea, A. (2020). *Análisis de indicadores financieros para la toma de decisiones gerenciales en la vidriería Santa Rita*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Prieto, J., & Therán, I. (2018). *Administración teoría, autores, fases y reflexiones*.
- Registro Oficial Suplemento 229. Obtenido de https://www.emov.gob.ec/sites/default/files/transparencia_2020/a2_41.pdf
- Ripani, L. (2022). *Impacto del COVID-19 en el mercado laboral: ¿Qué ha pasado desde la*

crisis económica, y qué sigue? BID. Obtenido de <https://blogs.iadb.org/trabajo/es/el-mercado-laboral-desde-el-covid-19/>

Romero, A. C. (2014). *metodología Integral Innovadora para Planes y tesis lametodología de como formularlo*. Mexico: Cengage learning.

Superintendencia de Bancos. (2022). *SISTEMA DE BANCA PRIVADA Y PÚBLICA INFORME DEL SECTOR CONSTRUCCIÓN*. Quito: Superintendencia deBancos.

Obtenido de

<https://estadisticas.superbancos.gob.ec/portalestadistico/portalestudios/wp-content/uploads/sites/4/downloads/2022/05/estudio-sectorial-construccion-mar-22.pdf>

Torres, Z. (2014). *Teoría general de la administración (2a.ed.)*. México: Grupo Editorial Patria.

Van Horne, J. (2017). *Administración Financiera*. Estados Unidos: A Simón &Schuter Company.

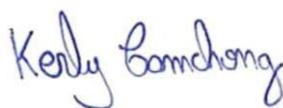
DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Camchong Portugal, Kerly Nelitza** con C.C: # **0930450275** autor del trabajo de titulación **Evaluación de indicadores financieros de liquidez, endeudamiento, rentabilidad en constructoras de Samborondón periodo 2019-2022**, previo a la obtención del título de Licenciado en Contabilidad y Auditoría, en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 6 de septiembre del 2023



f. _____
Camchong Portugal, Kerly Nelitza
C.C: 0930450275

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Roman Aguirre, Ricardo Andre** con C.C: # **0921503710** autor del trabajo de titulación **Evaluación de Indicadores Financieros de Liquidez, Endeudamiento, Rentabilidad en Constructoras de Samborondón Periodo 2019-2022**, previo a la obtención del título de Licenciado en Contabilidad y Auditoría, en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 6 de septiembre del 2023



f. _____
Roman Aguirre, Ricardo Andre
C.C: 0921503710

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	Evaluación de Indicadores Financieros de Liquidez, Endeudamiento, Rentabilidad en Constructoras de Samborondón Periodo 2019 -2022.		
AUTOR(ES)	Camchong Portugal, Kerly Nelitza Roman Aguirre, Ricardo Andre		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	CPA. Anchundia Córdova, Walter Agustín, MSc.c.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Economía y Empresa		
CARRERA:	Contabilidad y Auditoría		
TITULO OBTENIDO:	Licenciado en Contabilidad y Auditoría		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	06 de septiembre del 2023	No. DE PÁGINAS:	96
ÁREAS TEMÁTICAS:	Financiera- Evaluación de Indicadores Financieros a Constructoras.		
PALABRAS CLAVES	Construcción, COVID19, Liquidez, Endeudamiento, Rentabilidad, Resiliencia.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras): La investigación parte de la situación problemática que ocasionó la crisis pandémica en el sector de la construcción. De manera que, los resultados de estudios mediante el uso de las técnicas entrevistas y revisión documental permitieron evidencia los efectos que incidieron en la liquidez, endeudamiento y rentabilidad en las empresas constructoras. Asimismo, los mecanismos de acción para atenuar dichos impactos. Es importante destacar que las empresas constructoras con la experiencia del impacto de la crisis pandémica han direccionado sus esfuerzos para mantener procesos más adaptables a los cambios. De la misma manera, las constructoras con el propósito de hacer frente a nuevos desafíos han incorporar medidas como: (a) respaldo financiero, para mantener reservas de efectivo para mitigación de las interrupciones en la demanda y la cadena de suministro, (b) flexibilidad operativa, (c) protocolos de seguridad, (d) colaboración digital, implementando herramientas digitales para mantener la comunicación y la colaboración incluso en situaciones remotas, (e) evaluación de riesgos, en la que identifica posibles escenarios y riesgos emergentes para enfrentamiento de las diversas eventualidades, (f) diversificación continua, sobre proyectos y mercados para reducir la dependencia de una sola fuente de ingresos, y (g) comunicación transparente, para una comunicación abierta con el equipo de trabajo, clientes y socios para mantenerlos informados sobre las medidas tomadas. Por tanto, se recomienda el uso de los datos de la presente investigación para nuevas líneas de estudios o en su efecto para que las empresas adopten mejores mecanismos para hacer frente a los desafíos del entorno empresarial actual.			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: 0967001545 0984984899	E-mail: kerly.camchong@cu.ucsg.edu.ec ricardo.roman@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: Bernabé Argandoña, Lorena Carolina		
	Teléfono: +593-4- 3804600 ext.1635		
	E-mail: lorena.bernabe@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			