



**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA**

**CARRERA DE PEDAGOGÍA**

**TEMA:**

“Déficit en los métodos de enseñanza, en el aprendizaje significativo con los niños del nivel kínder en el jardín escuela número 31 de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil”

Previa a la obtención del título Licenciada en Educación Parvularia.

**AUTORES:**

Elba Nadia Arellano Arboleda.

María Belén Franco Moreira.

**TUTORA:**

Psi. Cl. Liliam Cubillos Mgs.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FILOSOFIA LETRAS Y CIENCIA DE LA EDUCACION  
PEDAGOGIA**

**TÍTULO:  
EDUCADORA DE PARVULOS**

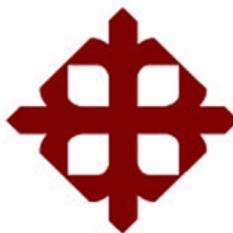
**AUTOR (A):  
ARELLANO ARBOLEDA ELBA NADIA  
FRANCO MOREIRA MARIA BELEN**

**LICENCIATURA EN EDUCACION PARVULARIA**

**TUTOR:  
Pg. CI. CUBILLOS LILIAM Msg.**

**Guayaquil, Ecuador**

**2014**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE FILOSOFIA, LETRAS Y CIENCIA DE LA EDUCACION  
PEDAGOGIA**

### **CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por ARELLANO ARBOLEDA ELBA NADIA Y FRANCO MOREIRA MARIA BELEN, como requerimiento parcial para la obtención del Título de **LICENCIATURA EN EDUCACION PARVULARIA.**

**TUTOR (A)**

\_\_\_\_\_  
**PS. CL. LILIAM CUBILLOS MSG.**

**REVISOR(ES)**

\_\_\_\_\_  
**(Nombres, apellidos)**

\_\_\_\_\_  
**(Nombres, apellidos)**

**DIRECTOR DE LA CARRERA**

\_\_\_\_\_  
**LCDA. SANDRA ALBAN MSG.**

**Guayaquil, a los 12 del mes de Agosto del año 2014**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE FILOSOFIA, LETRAS Y CIENCIA DE LA EDUCACION  
PEDAGOGIA**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Nosotras, **Elba Nadia Arellano Arboleda y María Belén Franco Moreira**

**DECLARO QUE:**

El Trabajo de Titulación “Déficit en los métodos de enseñanza en el aprendizaje significativo con los niños del nivel kínder en el jardín escuela número 31 de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil” previa a la obtención del Título **de Licenciada en Educación Parvularia**, ha sido desarrollado en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del Trabajo de Titulación referido.

**Guayaquil, a los 12 del mes de Agosto del año 2014**

**EL AUTOR (A)**

---

**Arellano Arboleda Elba Nadia**

---

**Franco Moreira María Belén**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE FILOSOFIA, LETRAS Y CIENCIA DE LA EDUCACION  
PEDAGOGIA**

## **AUTORIZACIÓN**

Nosotras, **Elba Nadia Arellano Arboleda y María Belén Franco Moreira**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación: “Déficit en los métodos de enseñanza en el aprendizaje significativo con los niños del nivel kínder en el jardín escuela número 31 de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil”, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, a los 12 del mes de Agosto del año 2014**

**EL (LA) AUTOR(A):**

---

**Arellano Arboleda Elba Nadia**

---

**Franco Moreira María Belén**

## **AGRADECIMIENTO**

Después de un arduo trabajo, y de constante perseverancia en este camino previo a la obtención de nuestra titulación como licenciadas de educación parvularia, queremos agradecer al Señor Jesucristo que fue, es y será el guía, la roca y fortaleza de nuestra seguir, agradecemos a nuestros padres los cuales con sus consejos y constantes recomendaciones positivas, nos inyectaban las ganas de seguir, y alcanzar nuestro objetivo tanpreciado, como no agradecer a nuestra tutora, una mujer muy sabia, inteligente y muy correcta en sus principios, la cual con su paciencia e inteligencia nos supo dar la pautas necesaria para realizar dicho trabajo.

Muchas gracias a todos.

Dios les bendiga.

**ELBA NADIA ARELLANO ARBOLEDA**

**MARIA BELEN FRANCO MOREIRA**

## **DEDICATORIA**

Dedicamos este trabajo a nuestra querida universidad, casa en la cual pulimos nuestros valores éticos y aprendimos lecciones valiosas, las cuales han sido útiles en nuestro diario vivir. A ésta, nuestra universidad dejamos este valioso trabajo, ésta investigación es tuya Universidad Católica Santiago de Guayaquil.

**ELBA NADIA ARELLANO ARBOLEDA**

**MARIA BELEN FRANCO MOREIRA**

**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**  
**(Se colocan los espacios necesarios)**

---

Ps. Cl. Liliama Cubillos Msg.

PROFESOR GUÍA Ó TUTOR

---

(NOMBRES Y APELLIDOS)

PROFESOR DELEGADO



**UNIVERSIDAD CATÓLICA**

**DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFIA, LETRAS Y CIENCIA DE LA EDUCACION**

**PEDAGOGIA**

**CALIFICACIÓN**

---

**Ps. Cl. Liliam Cubillos Msg.**

# ÍNDICE GENERAL

## Contenido

1. TEMA.....	4
2. DELIMITACION DEL TEMA.....	4
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	4
4. JUSTIFICACION .....	5
5. MARCO DE ANTECEDENTES .....	7
5.1 Introducción.....	7
5.2 aportaciones de Froebel a la “Escuela Tradicional” .....	7
5.3Etapa de transición de la Escuela Tradicional y de la Escuela Nueva. ....	9
5.4 La “Escuela Nueva” y el Constructivismo.....	11
6. MARCO TEORICO .....	16
7. DISEÑO METODOLÓGICO .....	25
7.1 Objetivos .....	25
7.1.1 Objetivo General .....	25
7.1.2 Objetivos Específicos .....	25
7.2 Tipo de Investigación .....	25

<b>7.3 Universo de Estudio .....</b>	<b>26</b>
<b>7.4 Diseño de Investigación.....</b>	<b>27</b>
<b>7.5 Cuadro Resumen del Diseño Metodológico.....</b>	<b>28</b>
<b>7.6Análisis de los Resultados .....</b>	<b>29</b>
<b>7.7 Análisis de Resultados Cualitativos .....</b>	<b>31</b>
<b>8. PROPUESTA.....</b>	<b>76</b>
<b>9. CONCLUSIONES FINALES.....</b>	<b>78</b>
<b>10. GLOSARIO .....</b>	<b>79</b>
<b>11. BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>81</b>
<b>12. ANEXOS.....</b>	<b>84</b>
<b>12.1 Anexos1: Tablas-Gráficos e Interpretaciones.....</b>	<b>84</b>
<b>12.2 Anexo2: Observaciones .....</b>	<b>128</b>
<b>12.3 Anexos3: Fotos .....</b>	<b>143</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Cuadro de resumen del aprendizaje significativo.....</b>	<b>20</b>
<b>Cuadro de instrumento de investigación .....</b>	<b>27</b>
<b>Cuadro resumen diseño metodológico .....</b>	<b>28</b>
<b>Cuadro de resultados cuantitativos .....</b>	<b>29</b>
<b>Cuadro de análisis resultados cualitativos .....</b>	<b>31</b>
<b>Cuadro categoría de análisis .....</b>	<b>32</b>
<b>Cuadro resumen de los resultados cualitativos .....</b>	<b>73</b>
<b>Cuadro de la propuesta del aprendizaje significativo .....</b>	<b>77</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Tablas- Gráficos e Interpretaciones.....	84
--	----

## **RESUMEN (ABSTRACT)**

El siguiente trabajo de investigación el factor más importante es el aprendizaje significativo es el proceso a través del cual una nueva información se relaciona con un aspecto relevante de la estructura del conocimiento del individuo, dentro de este tomamos tres autores que son: Piaget, Ausubel y Vygotsky, este último es uno de los más representativos de nuestro trabajo.

Podemos destacar que Federico Froebel, María Montessori, Ovidio Decroly iniciaron a este movimiento a la escuela nueva dejando de lado la escuela tradicional.

El tipo de investigación que utilizamos es de tipo transaccional descriptivo- indagar las incidencias y los valores que se manifiestan en las variables, ya que tiene como objetivo investigar la información necesaria para lograr tener una mejor comprensión de las estrategias didácticas utilizadas por las educadoras parvularias.

Nuestro Universo de Estudio se definió como un grupo meta a las Educadoras Parvularias que laboran como titulares y auxiliares del kínder del Jardín Escuela número 31 de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil.

Dentro de nuestro Diseño de Investigación responden a un tipo de estudio de orden Cuanti-Cualitativo, ya que un primer momento aplicamos encuestas donde buscamos recoger datos cuantificables respecto a las afirmaciones de las educadoras.

En un segundo momento se va aplicar un enfoque cualitativo el cual nos va a permitir profundizar nuestro tema de estudio.

Después de analizar los resultados alcanzados a través de los instrumentos de investigación cuanti- cualitativos (encuestas, entrevistas y observaciones), nos enfocaremos en nuestro objetivo general, el cual es proponer estrategias y actividades didácticas, a través de la intervención de procesos en base a los métodos de enseñanza establecidos, con la finalidad de que éstas ayuden a fortalecer el marco del aprendizaje significativo en el desempeño pedagógico de acuerdo a los resultados obtenidos

**Palabras Claves: Constructivismo, Aprendizaje Significativo, Estrategias Didácticas.**

# INTRODUCCIÓN

Nos parece importante fundamentar teóricamente al aprendizaje significativo ya que es nuestro trabajo de investigación a través de su evolución histórica, tomando en cuenta tres autores Piaget, Vygotsky y Ausubel, para ellos son aprendizajes imborrables para la vida.

Dentro de la práctica docente es bastante difícil procesos que respondan a un marco teórico, ya que existen varias tendencias por parte del docente a declararse constructivista de lo cual no se adscriben a esta corriente.

Por ello el propósito de nuestro trabajo es indagar y observar las estructuras cognitivas y las metodologías utilizadas por las educadoras parvularias, si están fundamentadas en el Aprendizaje Significativo.

Concluimos que nuestro presente estudio proporcione un enfoque diferente en el quehacer pedagógico, encaminado hacia el Aprendizaje Significativo dentro de la teoría constructivista.

# CAPÍTULOS

<b>Tema .....</b>	<b>4</b>
<b>Delimitación del Tema .....</b>	<b>4</b>
<b>Planteamiento del Problema .....</b>	<b>4</b>
<b>Justificación .....</b>	<b>5</b>
<b>Marco de Antecedentes .....</b>	<b>7</b>
<b>Marco Teórico.....</b>	<b>16</b>
<b>Diseño Metodológico .....</b>	<b>25</b>
<b>Propuesta.....</b>	<b>76</b>
<b>Conclusiones Finales .....</b>	<b>78</b>
<b>Glosario.....</b>	<b>79</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>81</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>84</b>

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las educadoras parvularias a pesar que su planificación de acuerdo al modelo pedagógico constructivista en la ejecución del trabajo de aula, se puede observar que manejar estrategias conductistas (es decir que todavía el docente es el centro del proceso enseñanza aprendizaje)

Concluimos que el currículo actual entre sus objetivos que plantea el aspecto lúdico es la herramienta de trabajo para los párvulos, pero este el (juego) debe tener un propósito o una finalidad de acuerdo a los resultados de la encuesta, el 90% docente no cumple con este propósito.

La socialización de la guía de metodología de estrategias elaboradas en la propuesta es un recurso que ayuda a mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes y mejorara la labor docente.

En la aplicación de los métodos de aprendizaje de los niños que deben ser tomadas en cuenta en el proceso, de acuerdo a las inteligencias múltiples.

# BIBLIOGRAFÍA

- Albornoz. (2004). *Escuela Nueva y Constructivismo*. Chile: Universidad católica de Chile.
- Alburquerque (13 de Octubre 2007). *Los enfoques constructivistas y las teorías del aprendizaje significativo*. Chile.
- Arancibia V, Herrera P, Strasser K. (2000). *Teorías Cognitivas del Aprendizaje segunda edición*. Chile: Manual de Psicología Educativa.
- Delgado P. (1 de Enero de 2007). *monografias.com*. Recuperado el 1 de Enero de 2007, de monografias.com: <http://www.monografias.com/trabajos6/apsi.shtml/>
- Naranjo L, Mosquera M, Elena . (2010). *Actualización y Fortalecimiento del Currículo*. Bases Epistemológicas, Pedagógicas y Didácticas para la Planificación Metodológica y Evaluación.
- Naranjo L, Mosquera M, Elena. (2010). *Actualización y Fortalecimiento del Currículo*. Bases Epistemológicas .
- Norvelis 2008. (1 de Marzo de 2011). *djav*. Recuperado el 1 de Marzo de 2011, de djav: <http://djav2008.mejorforo.net/t36-escuela-tradicional>.
- Norvelis. (1 de Mayo de 2011). *djav*. Recuperado el 1 de Mayo de 2011, de djav: <http://djav2008.mejorforo.net/t36-escuela-tradicional>.
- Parma M 2012. (30 de Diciembre de 2012). *Slideshare*. Recuperado el 30 de Diciembre de 2012, de Slideshare: [www.slideshare.net/NazaretAG/escuela-tradicional-tradicional-vs-escuela-nueva](http://www.slideshare.net/NazaretAG/escuela-tradicional-tradicional-vs-escuela-nueva)
- Penchasky, Fornasari, Perez 1978). (1978). *El Jardín de infantes de hoy*. Buenos Aires: Librería del colegio Buenos Aires.
- Ramírez A. (2005). *Escuela Nueva y Constructivismo*. Venezuela: Universidad de Atlas.
- Rojas. (2011). *Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel*. Ecuador: Blogspot.com  
Recuperado el 1 de Agosto del 2014, de <http://paradigmaseducativosoft.blogspot.com/2011/05/teoria-del-aprendizaje-significativo-de.html>
- Sanhueza, M. G. (1 de Junio de 2011). *Wikipedia*. Recuperado el 1 de Junio de 2011, de Wikipedia: [http://es.wikipedia.org/wiki/aprendizaje\\_significativo](http://es.wikipedia.org/wiki/aprendizaje_significativo).
- Santos M, Cabrera C. (2004). *La aplicación Metodológica del Currículo Preescolar*. Ecuador: Universidad Casa Grande.
- Santos y Cabrera. (2001). *Metodología de currículo preescolar*. Chile.

Vygostky. (1 de Marzo de 2008). *Monografias.com*. Recuperado el 1 de Noviembre de 2013, de Monografias.com: <http://www.monografias.com/trabajos/Vygostky.shm/>.

Vygotsky, L.S. (28 de Marzo de 2011). *monografias.com*. Recuperado el 1 de Marzo de 2011, de monografias.com: <http://www.monografias.com/trabajos/Vygosky.shm/>.

WIKIPEDIA . (15 de DICIEMBRE de 2012). Recuperado el 27 de DICIEMBRE de 2012, de [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)

Wikipedia. (23 de Junio de 2012). *Wikipedia*. Recuperado el 23 de Junio de 2012, de Wikipedia: <http://es.wikipedia.org/wiki/T%c3%A9-de-estudio>

Zubiria. (1999). *Las Vanguardias Pedagógicas*. Ecuador: Universidad Católica Santiago Guayaquil.

## GLOSARIO

- **Constructivismo.-** El conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, que se realiza con los esquemas que ya posee, con lo que ya construyó en su relación con el medio que la rodea. Ramírez, (2005)
- **Aprendizaje significativo.-** es aquel aprendizaje que conduce utilizar lo aprendido en nuevas situaciones, en un contexto diferente. Palomino, (2011)
- **Estrategias Didácticas.-** Los procesos y procedimientos pedagógicos que sirven de guía para una actividad específica. (WIKIPEDIA , 2012)
- **AFC:** Actualización y Fortalecimiento Curricular
- **Sujeto cognoscente:** [Ser](#) pensante que realiza el acto del [conocimiento](#). A lo largo de la historia de la [metafísica](#) y la [epistemología](#), se ha discutido acerca de la pertenencia o no de tal sujeto a la [realidad](#) que conoce, y si ésta última es realmente la verdadera realidad, o bien ve una parte de ella, o una realidad falsa, o si en realidad es él quien la construye, como lo afirma el [constructivismo](#). (WIKIPEDIA , 2012)
- **Praxis constructivista:** Es la habilidad de realizar actividades contractivas o de ensamblaje en las cuales es necesario para organizar unidades individuales en un todo de dos o tres planos, para lograr esto

la persona requiere de una integración entre la extensión y dirección de sus movimientos, así como, del conocimiento partes del cuerpo, del objeto y las partes del objeto. Ramírez, (2005)

- **Destrezas cognitivas:** Destrezas o habilidades Cognitivas son un conjunto de operaciones mentales, cuyo objetivo es que el individuo integre la información adquirida a través de los sentidos, en una estructura de conocimiento que tenga sentido para él. Formar y desarrollar estas habilidades en el aprendiz es el objeto de esta Propuesta.
- **Enfoque constructivista:** Cuando enfocamos, lo hacemos con un lente. Vamos a tratar de enfocar la educación con un lente constructivista, que nos permita ver la educación de una manera muy especial, ya que este lente está construido usando como base, las ideas de muchos hombres importantes en el desarrollo de la educación, entre ellos, educadores, filósofos, psicólogos, políticos, doctores, y muchos más. Ramírez, (2005)
- **Meta cognitivo:** Entendemos por meta cognición la capacidad que tenemos de auto regular el propio aprendizaje, es decir de planificar qué estrategias se han de utilizar en cada situación, aplicarlas, controlar el proceso, evaluarlo para detectar posibles fallos, y como consecuencia, transferir todo ello a una nueva actuación.
- **Constructo:** Un constructo puede definirse como una dimensión evaluativa bipolar simbolizada o no por una etiqueta verbal que discrimina entre elementos dependiendo de la característica en concreto que abstrae. (WIKIPEDIA , 2012)

- **Subsunsor:** Estructuras y conocimientos previos que sirven de ancla o bases para la adquisición de nuevos conocimientos. Le dan sentido a los nuevos conocimientos. (WIKIPEDIA , 2012)
- **Insight:** Es un término utilizado en Psicología proveniente del inglés que se puede traducir al español como "visión interna" o más genéricamente "percepción o "entendimiento". Se usa para designar la comprensión de algo (este término fue introducido por la psicología Gestalt.)
- **TASA:** Teoría del Aprendizaje Significativo.

## ANEXOS





## Contenido

<b>1. TEMA:</b> .....	<b>4</b>
<b>2. DELIMITACIÓN DEL TEMA</b> .....	<b>4</b>
<b>3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>4</b>
<b>4. JUSTIFICACIÓN</b> .....	<b>5</b>
<b>5. MARCO DE ANTECEDENTES</b> .....	<b>7</b>
5.1 Introducción.....	7
5.2 Aportaciones de Froebel a la “Escuela Tradicional”.....	7
5.3 Etapa de transición entre la Escuela Tradicional y Escuela Nueva.....	9
5.4 La “Escuela Nueva” y el Constructivismo.....	11
<b>6. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>16</b>
<b>7. DISEÑO METODOLÓGICO:</b> .....	<b>25</b>
<b>7.1 OBJETIVOS</b> .....	<b>25</b>
7.1.1 Objetivo General.....	25
7.1.2 Objetivos Específicos.....	25
<b>7.2 Tipo de Investigación:</b> .....	<b>25</b>
<b>7.3 Universo de Estudio</b> .....	<b>26</b>
<b>7.4 Diseño de Investigación</b> .....	<b>27</b>
<b>7.5 Cuadro Resumen Del Diseño Metodológico</b> .....	<b>28</b>
<b>7.6 Análisis de los Resultados</b> .....	<b>29</b>
<b>7.6.2 Análisis de Resultado Cualitativos</b> .....	<b>31</b>
<b>8. PROPUESTA</b> .....	<b>76</b>
<b>9. CONCLUSIONES FINALES</b> .....	<b>78</b>

<b>10.</b>	<b>GLOSARIO .....</b>	<b>79</b>
<b>11.</b>	<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>81</b>
<b>12.</b>	<b>ANEXOS .....</b>	<b>84</b>
<b>12.1</b>	<b>Anexo 1:Tablas - Gráficos e Interpretaciones.....</b>	<b>84</b>
<b>12.2</b>	<b>Anexo 2: Observaciones .....</b>	<b>130</b>
<b>12.3</b>	<b>Anexo 3: Fotos.....</b>	<b>145</b>

## **1. TEMA:**

Déficit en los métodos de enseñanza, en el aprendizaje significativo, con los niños del nivel kínder en el jardín escuela número 31 de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil.

## **2. DELIMITACIÓN DEL TEMA**

Pretendemos observar las estrategias utilizadas por las educadoras parvularias en su accionar educativo, durante el ciclo de aprendizaje de los niños del nivel kínder del jardín escuela número 31 adscrito a la Universidad Católica, ubicado en la zona urbana del sector norte de la ciudad de Guayaquil.

## **3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Nos parece importante fundamentar teóricamente nuestra inquietud investigativa pues creemos pertinente realizar un recorrido a través de la evolución histórica que ha tenido el aprendizaje significativo.

Con los primeros estudios y aportaciones al aprendizaje significativo y al constructivismo hechos por Vygotsky (1924), Piaget (1952), y Ausubel (1963) éstas se constituyen en un aprendizaje imborrable para la vida.

Éstas concepciones teóricas destacan la convicción que el conocimiento se constituye activamente por sujetos cognoscentes según Arancibia, Herrera y Strasser (2000); y si se concibe al ser humano como un procesador activo de los estímulos que percibe, concluimos que; no sólo es un ser que acumula información sino que también es capaz de procesarla.

En la práctica docente es bastante difícil desarrollar procesos que respondan de manera transparente a un marco teórico y de praxis constructivista. Existen ciertas tendencias por parte del docente a declararse constructivista en su actividad áulica, sin embargo existen múltiples factores que limitan la

posibilidad real de adscribirse a ésta corriente, y aunque desde el discurso del maestro o maestra se declaran como tal, su planificación y su ejecución se circunscriben a un referente teórico conductista, en franca contradicción con la construcción de aprendizajes significativos para la vida.

El propósito de nuestro estudio es indagar y observar si las estructuras cognitivas y las metodologías utilizadas por las educadoras parvularias de éste universo, están fundamentadas en su práctica docente en la teoría del aprendizaje significativo dentro del marco constructivista.

#### **4. JUSTIFICACIÓN**

Según Ausubel (1976) es necesario desarrollar indicadores con los que se pueden medir cuali- cuantitativamente un aprendizaje escolar, que éste sea realista y viable, el cual debe ocupar un carácter complejo y significativo en el aprendizaje verbal y simbólico, que cumpla objetivos tales como: significatividad en el aprendizaje, prestar atención a todos y cada uno de los elementos y factores, poder ser manipulados para tal fin, conocer las condiciones y propiedades del aprendizaje, relacionar con formas efectivas y eficaces a cambios cognitivos estables, y dotar de significado individual y social al individuo.

Por lo arriba expuesto consideramos que sería un aporte relevante en el accionar educativo las aplicaciones didácticas orientadas a una aprendizaje significativo para nuestra formación académica-docente. Por lo tanto consideramos pertinente explorar y describir el accionar educativo de las educadoras y aproximar desde la observación qué tanto responde a un marco referencial constructivista y qué tan significativo son para la vida los aprendizajes de los estudiantes de la muestra seleccionada.

Esperamos que el presente estudio proporcione un enfoque diferente en el que hacer pedagógico, encaminado hacia el aprendizaje significativo dentro de la teoría constructivista.

Por ello en el análisis de los resultados, nos deja planteadas varias interrogantes tales como:

- ¿Será que estas educadoras se sintieron evaluadas con nuestra presencia, y por lo tanto no rindieron como normalmente lo hacen?
- ¿Será que las educadoras no tienen un conocimiento claro respecto a la forma de cómo debe aplicarse la metodología constructivista con bases en el aprendizaje significativo, puesto que no han tenido experiencias con la misma a lo largo de su vida?
- ¿Será que los talleres de capacitación ofrecidos por el Ministerio de Educación y Cultura no reflejan un proceso sistemático que conlleven un monitoreo, evaluación y retroalimentación de la experiencia obtenida, razón por la cual, las educadoras no han logrado internalizar desde sus estructuras cognitivas la profundidad del enfoque constructivista?

Con estas preguntas lo que se busca es que se aclaren muchas incógnitas que nos dejaron durante el desarrollo de ésta investigación, puesto que nosotras como educadoras parvularias estamos inmersas en estas corrientes, las cuales son actuales y constantemente están en actualizándose. Por experiencia propia es muy complicado trabajar con una sola corriente pedagógica, porque en muchas actividades es necesario en conductismo o el cognitivismo, pero nuestro enfoque didáctico-estratégico debe de ser significativo. Se desea dejar muy en claro que nadie busca achacar ni mucho menos menospreciar el trabajo de nuestras colegas, éste es un trabajo netamente de investigación de campo y de aprendizaje común para nosotras.

Las respuestas a las preguntas planteadas en la introducción, las podemos encontrar en los pasteles en el análisis cuantitativo y así mismo en los análisis hechos cualitativamente.

Independientemente de las preguntas planteadas y respuestas, mencionamos el estrato socioeconómico en la institución con la que hemos trabajado, y concluimos que son sus estructuras cognitivas -conjunto de conceptos e ideas sobre un determinado campo de conocimientos, así como la forma en la que los tiene organizados- las que determinan la aplicación de metodologías en el

proceso de aprendizaje del niño, las cuales se llevan a cabo en su accionar educativo.

## **5. MARCO DE ANTECEDENTES.**

### **5.1 Introducción**

El desarrollo del conocimiento y la formación del individuo, permiten al aprendizaje el fortalecimiento y surgimiento de las escuelas. Por ello haremos una reseña histórica de la Escuela Tradicional y Escuela Nueva o Activa.

Para Euracini (2010), la Escuela Tradicional aparece en el siglo XVII, ésta coincide con la ruptura del orden feudal y con la constitución de los estados nacionales y el surgimiento de la burguesía, sus pilares fundamentales de éste tipo de escuela eran el orden y la autoridad.

Siguiendo al autor, el verbalismo era uno de los obstáculos más serios de la Escuela Tradicional, donde la exposición del maestro sustituye a la lectura, la observación, la experimentación, etc., éstas se convierten en algo estático, y al profesor en un mediador entre el alumno y el objeto de conocimiento. Por ello, la Escuela Tradicional redujo la función educativa a la transmisión de información y normas, limitando con ello el sentido de la escuela, ya que no le permitía al niño que tenga formación de su personalidad, que sean autónomos y seguros.

### **5.2 Aportaciones de Froebel a la “Escuela Tradicional”**

Entre la Escuela Tradicional y el surgimiento de la Escuela Nueva existió un autor, Froebel, (1840) quien realizó un gran aporte a la teoría del constructivismo con diferentes métodos de enseñanza y herramientas pedagógicas.

Según indican Penchansky, Fornasari, y Pérez (1978). Froebel fue el pionero del jardín de infantes logró importantes aportaciones educativas, en dónde el

niño es el principal protagonista de su educación, tanto en la personalidad, considerando así su método como natural y activo.

La actividad espontánea del niño será esencial en el proceso educativo, esto le va a permitir al niño ser autónomo, independiente y confiado en sí mismo.

Froebel (citado por Penchansky, et al., 1978, p. 33) afirma que:

*“La base de su concepción pedagógica fue el reconocimiento del valor que para el niño tiene el juego que fue despreciado en su época, al que defendió como “la más pura actividad del hombre en su etapa”. Su fin en la educación era el ayudar al proceso de realización poniendo al niño en contacto con símbolos que despiertan esas verdades latentes del mismo”.*

Por lo tanto, para el autor, el juego es la actividad más pura para lograr el aprendizaje del niño, tanto así que éste se convierte en una herramienta netamente espontánea en el proceso de enseñanza-aprendizaje del ser humano, sin importar su edad.

Froebel (citado por Parma, M. 2012), propone comenzar por la observación de la naturaleza, la expresión gráfica (por parte del niño/a) de los fenómenos que mayor impresión le causan y proseguir con los “juegos científicos” como expresión de los objetos naturales (su forma, tamaño, color, etc.). El aprendizaje se origina en el interés del niño/a por conocer los objetos y fenómenos de la naturaleza, consolidando un sistema de educación que utiliza la experiencia previa y activa para instruirlo y formarlo éticamente.

Con el aporte de Froebel en la escuela tradicional, se abre la puerta al conocimiento de aportes teóricos los cuales son importantes más adelante, ya que alimentarán la teoría constructivista retomada ahora en la etapa de transición.

### **5.3 Etapa de transición entre la Escuela Tradicional y Escuela Nueva.**

En éste periodo de transición surgieron dos autores, Montessori y Decroly, que sin darse cuenta aportaron a la teoría constructivista con métodos y estrategias de enseñanza.

Parma (2012) dice que Montessori aporta a su vez con el constructivismo tomando el “ambiente” como elemento fundamental del proceso educativo, éste ha de ser rico y estimulante para que contribuya a la autoeducación y permita realizar aprendizajes escolares y globales, es decir trabajar con todas las facetas de la vida del niño y contemplar actividades de la vida cotidiana e impulsar actividades manipulativas y experimentación, trabajando con material sensorial sistematizado. Ésta autora generó grandes ideas pedagógicas que están orientadas a los educadores, motivada por su gran amor y vocación a la infancia.

Montessori empezó la educación por los niños deficientes, su lado humano fue muy susceptible y se reflejó cuando empezó ayudar a nuestros semejantes, haciendo hincapié que ayudar es una de las cosas más importantes que el hombre puede realizar y por ello se dedicó de lleno a la educación, sin dar o pedir nada a cambio. Introdujo materiales e implementos, creados por ella misma, algunos de ellos con material caseros y muy fáciles de adquirir, todo con el fin de ejercitar al niño en sus actividades de la vida práctica para satisfacer las necesidades de éste en la educación, todos éstos fueron destinados a lograr la coordinación de los movimientos necesarios en la vida corriente, su objetivo fue crear un jardín de infantes moderno, y así fue, creó una casa llamada Bambini e instituciones infantiles.

Su función esencialmente era de observadora que acudía cuando los niños necesitaban de su ayuda, en el caso de que el niño no pudiera valerse de su propio medio.

Comparando a María Montessori y a Federico Froebel, ambos prepararon un material adecuado y un amplio conjunto de ejercicios a la educación de los niños en la edad preescolar.

Por otro lado Decroly se centró en la educación a los niños con discapacidades utilizando al juego espontáneo como vehículo generador del proceso de aprendizaje creando materiales adecuados y esenciales a las actividades que generan los niños, profundizó su estudio a la educación integral, ya que atiende a los conocimientos de su propio yo, de su propia personalidad, así como sus propias particularidades, necesidades y aspiraciones.

*“Decroly estableció una serie de necesidades en función del niño mismo y de éste con el medio, a partir de las cuales se pueden organizar centros de Interés. Así mismo con respecto a sus necesidades del niño considera, entre otras, la alimentación y la de luchar contra la intemperie. Entre las referentes al niño y su medio menciona lo siguiente: el niño y la familia, el niño y la sociedad”.*  
(Penchansky, Fornasari, Pérez, 1978, p. 35).

Entonces, Decroly estableció entre las necesidades básicas del niño, la educación, defendiendo su aportación con la importancia suprema que le da a la interacción del sujeto con el contexto, no descarta el aprendizaje socio-cultural, más bien le pone énfasis a éste importante intercambio que se hace día a día entre el sujeto y el medio.

Al mismo tiempo Decroly, trabaja y aporta al constructivismo con los centros de interés y la percepción global, fortuitos para el desarrollo del niño. Toma en cuenta el motor del aprendizaje, lo visualiza, desarrolla y logra un aprendizaje escolar globalizado para la vida del niño. Trabaja con actividades de: observación, asociación y expresión.

Según indica Parma (2012), Decroly y Montessori son dos pedagogos de la educación pre-escolar, tienen aportes que hicieron al constructivismo, profundizaron la pedagogía en niños con discapacidades, trabajando en el conocimiento del niño en la actividad espontánea infantil. Difieren en que Montessori atiende más a la educación sensorial, y material, a veces llega a cierta rigidez en sus métodos, mientras que Decroly se inclina perfectamente a

la educación intelectual y más natural, utiliza los medios que estén a su alcance.

Estas aportaciones dadas por Montessori y Decroly dejan el terreno fértil para que el constructivismo sea un camino viable para llegar a educar, en el cual se contribuirá con nuevas investigaciones y metodologías didácticas; es así como en la Escuela Nueva se profundiza el tema de constructivismo, siendo ésta la escuela que hasta el día de hoy prevalece y es pilar fundamental en la educación, ya que en ella se desarrollan todas las teorías cognitivistas y constructivistas.

#### **5.4 La “Escuela Nueva” y el Constructivismo**

Para Euracini (2010) la Escuela Nueva o Activa, realiza una verdadera revolución en esta relación de colocar al niño como el centro del aprendizaje, él es el que aprehende –asimilar o comprender una idea por completo- el conocimiento, la educación debe respetar y promover sus intereses, de manera que le den respuesta a sus necesidades, logrando con ello que la escuela se vincule a la vida cotidiana y actual del menor, perdiendo el carácter formal y heredero de la escuela tradicional.

Evidentemente ésta escuela muestra una mayor atención a la motivación infantil, ya que adapta al niño a sus propias necesidades e intereses y en dicha medida favorece un enfoque diferenciador de la educación.

Si se toma en cuenta al constructivismo como la teoría en la que se basa el aprendizaje significativo, ésta sostiene que los seres humanos son producto de su capacidad para adquirir conocimientos y controlar propositivamente la naturaleza, y construir una cultura productiva.

Si se entiende por constructivismo una teoría que ofrece explicaciones en torno a la construcción del conocimiento, como expresión de la mente humana que tiene raíces profundas en la historia de las ideas filosóficas, las cuales traslucen concepciones del hombre y del entorno, resulta obligado adentrarse en el terreno de las ideas que marcaron el camino de su desarrollo

Según indica Albuquerque (2007), la visión del constructivismo tiene que ver con los antecedentes filosóficos que le sirven de origen y con sus expresiones en el orden antropológico y epistemológico. Como teoría referente a la formación del conocimiento, el constructivismo representa la superación del antagonismo entre posiciones racionalistas y empiristas.

Tal y como lo afirma (Ramírez A., 2005):

*“Ya en el siglo XX el llamado Constructivismo, como corriente pedagógica contemporánea, representa quizá la síntesis más elaborada de la Pedagogía, porque constituye una aproximación integral de un movimiento histórico y cultural de mayores dimensiones: la Escuela Activa, movimiento que en su tiempo asumió una concepción reformista y una actitud transformadora de los procesos escolares. El Constructivismo en otras palabras sería, en todo caso, una corriente que se desprende de ese gran movimiento pedagógico cuyas implicaciones ideológicas y culturales están aún vigentes en las prácticas educativas de hoy en día.”*

Sin duda alguna, el constructivismo atribuye positivamente a la Escuela Nueva o Activa, ya que enfatiza la importancia de la cultura y el contexto para entender qué está sucediendo en la sociedad y construir un conocimiento basado en ese entendimiento; el estudiante construye su aprendizaje y toma lo que le es útil y eficaz para su desempeño diario.

Cabe recalcar que en ésta escuela el constructivismo no se define como un forjamiento de información entre personas, más bien es recibir y construir conocimiento; en otras palabras el aprendizaje es activo y no pasivo.

Por ello, es importante profundizar los aportes que hace Piaget, Vygotsky y Ausubel como los principales representantes del constructivismo, en ésta escuela, es por tal motivo que hacemos una síntesis de sus aportaciones teóricas.

Como indica Albornoz (2004), Piaget es el primero que afirma que, enseñar y aprender es trabajar con los esquemas; éstos pueden ser esquemas manipulativos y representativos. Los niños aprenden nuevos esquemas y los afianzan; se encuentra en relación con los conceptos piagetianos de asimilación y acomodación, mecanismos básicos del funcionamiento de la inteligencia.

Siguiendo al autor, la acomodación es cuando nos encontramos en una situación nueva, donde se tiene que desenvolver con éxito y la asimilación es la incorporación de conocimientos o información a partir de la utilización de los esquemas que poseemos.

Respecto a Piaget, Parma (2012) sostiene que el individuo construye su inteligencia y aprendizaje, transforma y asimila a sus estructuras mentales los objetos que le rodean dentro de sus propias nociones, es decir, que pone énfasis en la actividad estructurante del sujeto que aprende y de la lógica que rige sus adquisiciones. Afirma también que los educadores deben modificar su modo de abordar la enseñanza y fomentar un proceso de construcción externa e interna.

Como se puede ver, la postura mencionada anteriormente se centra en describir características de los sujetos en distintos esquemas y estructuras del desarrollo cognitivo; éste punto de vista postula una relación entre aprendizaje y desarrollo, donde es necesario conocer las características del individuo a una determinada edad, para adaptar el aprendizaje a ellas. Es decir lo que el sujeto aprende estaría determinado por su nivel de desarrollo.

Parma (2012) indica que, Vygotsky retoma hasta cierto punto, las aportaciones de Piaget cuando afirma que el ser humano es una consecuencia de su contexto, el aprendizaje se desarrolla únicamente en contacto con otros, los puntos básicos dentro del constructivismo, son el lenguaje que cumple una doble función: de comunicación y de conocimiento; la función del profesor, el cual fomenta el diálogo entre el alumnado; actuando como mediador y como potenciador en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Arancibia, Herrera y Strasser (2000) citan a Vygotsky en su teoría sobre la zona de desarrollo próximo, el autor postula la existencia de dos niveles evolutivos: un primer nivel lo denomina nivel evolutivo real, es decir el nivel de desarrollo de las funciones mentales de un niño que resulta de ciclos evolutivos cumplidos a cabalidad. Es el nivel generalmente investigado cuando se mide mediante test el nivel mental de los niños. Se parte del supuesto de que únicamente aquellas actividades que ellos puedan realizar por sí solos son indicadores de las capacidades mentales.

Siguiendo a éste autor, el segundo nivel evolutivo se pone de manifiesto ante un problema que el niño no puede solucionar por sí solo, pero que es capaz de resolver con ayuda de un adulto o de un compañero más capaz.

El autor propuso una teoría sobre el aprendizaje humano que reconoce la influencia sociocultural en los aprendizajes y del desarrollo intelectual.

*“La teoría del aprendizaje de Vygotsky propone, basándose en la concepción de Engels de la actividad como motor de la humanización, una psicología basada en la actividad, considerando que el hombre no se limita a responder a los estímulos, sino que actúa sobre ellos, transformándolos. Todo ello, gracias a la mediación de instrumentos que se interponen entre el estímulo y la respuesta. Es decir, la actividad es un proceso de transformación del medio a través del uso de instrumentos, los cuales son proporcionados por la cultura y el medio social en que el hombre se desenvuelve, los conocimientos que provienen del medio externo a los niños deben ser interiorizados, mediante una serie de transformaciones o procesos psicológicos”. (Vygotsky, 1974 citado por Santos y Cabrera 2001, p. 22).*

Para Vygotsky (1896), el aprendizaje no es una simple recepción de contenidos sino una síntesis o transformación de estos, dicha transformación se da a través del intercambio de emociones y experiencias que el sujeto tiene con el

medio, ya que es el contexto que le da al sujeto las herramientas necesarias para analizar dicha adquisición, y convertirla en aprendizaje.

Superando estas aportaciones retomamos a Ausubel, el cual es citado en Parma (2012), quien fundamenta su aportación al constructivismo en el sentido que el aprendizaje es una *actividad significativa* para quien aprende, fusionando el conocimiento previo con el actual. Ausubel critica duramente la enseñanza tradicional, argumentando que el aprendizaje es poco eficaz ya que se trata de una repetición mecánica de elementos y que el alumno no puede estructurar sus conocimientos para formar un todo o una realidad. El aprendizaje y la enseñanza deben estar basados en la práctica y en la repetición de elementos. Para él, aprender es sinónimo de comprender. Lo que el alumno llegue a comprender, es lo que recordará y aprenderá, ya que en última instancia, es precisamente lo que formará parte en su estructura de conocimientos.

Como afirma Ausubel (1983) citado por Albuquerque (2007), para entender la labor educativa, es necesario tener en consideración entre otros tres elementos del proceso educativo: “los profesores y su manera de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo, el modo en que esta se produce y el entorno social en que se desarrolla el proceso educativo”

Siguiendo al autor, en éste sentido cobran importancia las teorías del aprendizaje que entienden el conocimiento como resultado de un proceso de construcción de la realidad originado en las interacciones entre las personas y el mundo, reunidas bajo los conceptos paradigmáticos del Constructivismo y en particular de la “Teoría del aprendizaje significativo”, iniciada en 1963 por el psicólogo educacional David Ausubel.

Después del gran recorrido realizado sobre la influencia de cada uno de estos precursores dentro de la Escuela Nueva y por ende en la educación actual, nos centramos en el recorrido de Ausubel quien es el máximo exponente del aprendizaje significativo; el cual es el centro de nuestro interés investigativo, por ende realizaremos un pequeño recorrido del cómo llegó a surgir dicho aprendizaje dentro de la educación.

## 6. MARCO TEÓRICO

Al realizar un análisis de lo que es el constructivismo tomamos como referencia los diversos puntos de vista teóricos que abordan en el transcurrir histórico una concepción filosófica y psicosocial y que nos permitirá tener una visión más global de la evolución del desarrollo del aprendizaje y cómo transformarlo en un aprendizaje realmente significativo.

Pero antes de adentrarse a este recorrido teórico del constructivismo, se deja muy en claro los conceptos de cada corriente pedagógica, con el fin de establecer diferencias y similitudes entre estas, y evitar confusiones:

- **Conductismo:** Es cuando la educadora presenta un conocimiento elaborado, y los niños lo receptan. Posterior a ellos elabora preguntas que resumen las ideas presentadas y permiten comprobar si los éstos han interiorizado o no la información presentada, también es realizado por las maestras en muchas de las observaciones como refuerzo de conocimientos. (Santos y Cabrera 2001). Emplea estímulos y refuerzos para modificar conductas o logros en sus alumnos.
- **Cognitivismo:** La educadora emplea materiales variados, genera experiencias que fomentan la interacción con diversos objetos y personas, a su vez emplea ejemplos, situaciones significativas, preguntas, canciones, etc., que parten relación con el contenido a impartirse, todo ello con la finalidad de aclarar o hacer más comprensible el nuevo conocimiento para las y los niños, así como para motivar su aprendizaje, La educadora es considerada como una mediadora del conocimiento ya que todos los recursos empleados, apuntan a procesos cognitivos donde se fomentan el razonamiento y la reflexión por parte de las y los niños. (Santos y Cabrera 2001).
- **Constructivismo:** En esta teoría los niños tienen un papel más activo y protagónico en el aprendizaje, exploran e interactúan con personas y objetos de distintos materiales. Surgen situaciones, que ponen a prueba sus capacidades, habilidades, destrezas y conocimientos, a partir de las cuales deben encontrar soluciones que las permitan encontrar

respuestas a sus preguntas, a la vez crean y aprenden conceptos, descubren relaciones entre objetos, crean hipótesis y finalmente llegar a conclusiones. (Santos Y Cabrera 2001). La educadora tiene un rol fundamental, debe brindar el apoyo suficiente a sus alumnos, ofreciéndoles todo el tiempo, espacio y materiales que sean necesarios para que por si solos, aprendan y descubran. Deben escuchar a las y los niños mientras trabajan, y jugar con ellos para entender lo que piensan.

### **6.1 Constructivismo y sus Precursores**

Iniciando este recorrido asumimos que el constructivismo, término que se refiere a la construcción del conocimiento. Para Salazar (2002) éste tiene sus bases en teorías de Piaget, Vygotsky y Ausubel, ya que es una teoría que propone que el individuo construya su propio conocimiento en el cual el docente es sólo uno más que aprende y que hasta cierto punto asesora a otro. Al hablar de construcción de conocimiento y su relación con el aprendizaje, ha ido variando su definición acorde al enfoque teórico de los diversos autores del constructivismo.

Para Arancibia, Herrera, Strasser (2000), Piaget toma el aprendizaje como una actividad indivisible conformada por los procesos de asimilación y acomodación, el equilibrio resultante le permite a la persona adaptarse activamente a la realidad, lo cual constituye el fin último del aprendizaje. Mientras que el aprendizaje para Vygotsky constituye la base para el desarrollo y arrastra a éste en lugar de ir a la zaga. A su vez para Ausubel el aprendizaje significa la organización e integración de información en la estructura cognoscitiva del individuo. En consecuencia, según el aporte constructivista, el aprendizaje no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos), es decir, con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea.

## **6.2 Precusores del Constructivismo y la influencia de sus teorías en la educación**

A continuación dentro de nuestro referente teórico expondremos cada una de las teorías y la influencia de las mismas en la educación.

Según Arancibia, Herrera y Strasser (2000), Piaget fue un biólogo y epistemólogo de origen suizo, cuyas investigaciones siguen siendo una fuente de consulta necesaria para todos los docentes independientemente del nivel educativo en que se desempeñó. Sus aportes son invaluable ya que a través de sus estudios se describió con detalles la forma en que se produce el desarrollo cognitivo. Asimismo su teoría permitió que los docentes conozcan con relativa certeza el momento y el tipo de habilidad intelectual que cada alumno puede desarrollar según en el estadio o fase cognoscitiva en la que se encuentra. Cuatro son los estadios que caracterizan el desarrollo cognitivo del niño y del adolescente, siendo estos: sensorio motor y abarca el período que va de los 0 a los 2 años, representación pre-operativa de 2 a 6 años, operaciones concretas de 7 a 11 años y operaciones formales desde los 12 años.

Piaget citado en Albornoz (2004), en base a los diferentes estadios planteados por él, las principales metas de la educación en general y la de los docentes en particular son: en principio crear hombres que sean capaces de inventar cosas nuevas, hombres creadores e inventores; la segunda meta es la de formar mentes que estén en condiciones de poder criticar, verificar y no aceptar todo lo que se le expone.

Siguiendo al autor, la postura mencionada anteriormente se centra en describir características de los sujetos en distintos periodos del desarrollo cognitivo; existe una relación entre aprendizaje y desarrollo, donde es necesario conocer las características del individuo a una determinada edad, para adaptar el aprendizaje a ellas.

Para Linares (2009), Vygotsky propuso una teoría complementaria a la de Piaget referente al desarrollo y aprendizaje humano, ya que Piaget explica como el niño interpreta el mundo a edades diversas, en conjunto con la perspectiva socio cultural de Vygotsky la cual explica los procesos sociales que

influyen en la adquisición de las habilidades intelectuales, ambas son teorías que explican el desarrollo cognitivo.

A su vez Vygotsky, Arancibia, et al. (2000), en la ZDP –zona de desarrollo próximo-, postula la existencia de dos niveles evolutivos: un primer nivel lo denomina nivel evolutivo real, el segundo nivel evolutivo se pone de manifiesto ante un problema que el niño no puede solucionar por sí solo.

Siguiendo a este autor, a partir de Vygotsky, se han desarrollado diversas concepciones sociales sobre el aprendizaje. Por último, para este autor, los conceptos científicos adquiridos en la instrucción son el medio a través del cual se introduce en la mente la conciencia reflexiva, la misma que posteriormente se transfiere a los conceptos espontáneos.

Ausubel fue el siguiente teórico, el cual es consecutivamente a Vygotsky, y propone una explicación teórica del proceso de aprendizaje (educar) según el punto de vista cognoscitivo, pero tomó en cuenta factores afectivos tales como la motivación. Para él, el aprendizaje significa la organización e integración de información en la estructura cognoscitiva del individuo.

Para Arancibia, et al., 2000, al igual que los demás –Piaget y Vygotsky-, Ausubel propone como premisa de que existe una estructura cognoscitiva en este proceso de enseñanza, en la cual se integra y se procesa la información, es decir la forma como el individuo tiene organizado el conocimiento previo a la instrucción, la misma que integra sus creencias y conceptos, los que deben ser tomados en consideración al planificar la instrucción, de tal manera que puedan servir de anclaje para conocimientos nuevos o puedan ser modificados por un proceso de transición cognoscitiva o cambio conceptual.

Ausubel, pone el acento de su teoría en la manera de cómo se organiza el conocimiento, ya que centra su atención en el aprendizaje tal como ocurre en la sala de clases, día a día, en la mayoría de las escuelas. Para él, la variable más importante que influye en el aprendizaje es todo aquello que el niño conoce a través de estructuras cognitivas presentes con la nueva información por asimilar.

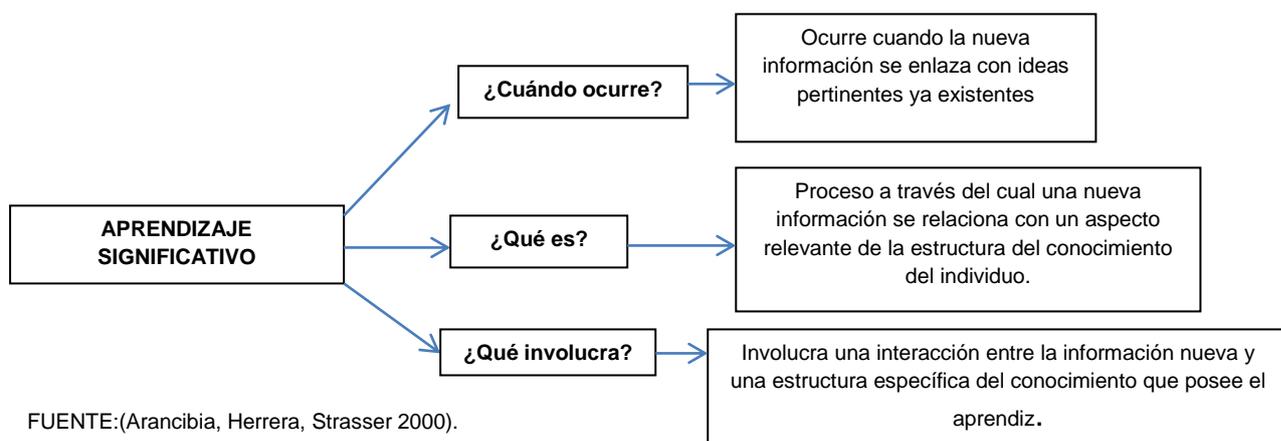
Según Santos y Cabrera (2001), citando a Vygotsky (1974), ésta teoría se centra en el aprendizaje dentro de un contexto educativo, lo que significa que se enmarca en un proceso de interiorización o asimilación. Además, se concentra en sus procesos de aprendizaje de los conceptos científicos (nuevos conceptos) a partir de los conocimientos adquiridos anteriormente por el niño en su vida cotidiana.

Siguiendo al autor en los siguientes párrafos, otro aporte de Ausubel, es que todo aprendizaje se da en dos dimensiones como dos ejes, el uno vertical y el otro horizontal, cada uno de ellos corresponde a un continuo. El continuo vertical corresponde al aprendizaje realizado por los estudiantes comprendiéndose como tal a todos los procesos necesarios para codificar, transformar y retener la información, estos procesos van desde la memorización o repetición al aprendizaje plenamente significativo.

El eje horizontal, está referido a las estrategias de instrucción, y su respectiva planificación para lograr y fomentar el aprendizaje, lo cual iría desde la pura transmisión de conocimientos, en la que el profesor (a) expone o hace la explicación de lo que el estudiante debe de aprender, hasta la enseñanza basada exclusivamente en el descubrimiento espontáneo por parte de él.

Su aporte más significativo es la distinción entre estos ejes, además demuestra que aunque el aprendizaje y la enseñanza interactúan, sin embargo, son independientes lo cual indica que ciertas formas de enseñanza no conducen necesariamente a un tipo determinado de aprendizaje.

El concepto más importante de la teoría de Ausubel es el de aprendizaje significativo.



FUENTE:(Arancibia, Herrera, Strasser 2000).

Partiendo de que Ausubel plantea que el aprendizaje de la y el niño depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

*“En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad.”* Palomino, N. (2011).

Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas, meta cognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa (acción de educar), ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los alumnos comience de "cero", sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

Siguiendo al autor Palomino (2011), como contribución a lo primariamente dicho sobre el aprendizaje humano se hará un recordatorio en la década de los cincuenta la cual basaba en el efecto de la práctica y la repetición, es decir, se estudiaba fundamentalmente en memorizar una actividad. "Aprender de memoria" entendiéndose por memoria la mera repetición rutinaria de la información y por recuerdo una copia literal de ésta. Ausubel con sus investigaciones y aportes al constructivismo rompe este paradigma lineal y tradicionalista.

Existe un acuerdo acerca de que la distribución temporal de la práctica afecta claramente a los efectos del aprendizaje. Así, la que se realiza distribuida en varias sesiones de corta duración es más eficaz que la práctica intensiva y de larga duración. Las actividades de repetición deben tener siempre un cierto

grado de novedad para el sujeto. De lo contrario producen cansancio y menor efectividad del aprendizaje.

Después de la acción del estudiante, el profesor le proporciona un premio, material, verbal o incluso una sonrisa, mediante la aprobación de su conducta. Dicha acción del profesor puede llegar a ser fundamental, ya que no sólo tiene un valor cognitivo, sino también afectivo.

*“Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Se entiende por relación sustancial y no arbitraria a las ideas que se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo, un concepto ya significativo para éste”*Palomino, N. (2011).

Esto quiere decir que en el proceso educativo, es importante considerar lo que el individuo ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. Este proceso tiene lugar si el educando tiene en su estructura cognitiva conceptos, tales como: ideas y definiciones; con los cuales la nueva información puede interactuar.

*“El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante ("subsuntor") pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas y conceptos pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras.”*  
Palomino, N. (2011)

La característica más importante del aprendizaje significativo es que, produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación), de tal modo que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura

cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsunsores pre existentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva.

El aprendizaje mecánico, contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen conceptos relevantes adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada arbitrariamente, sin interactuar con conocimientos pre- existentes.

Obviamente, el aprendizaje mecánico no se da en un "vacío cognitivo" puesto que debe existir algún tipo de asociación, pero no en el sentido de una interacción como en el aprendizaje significativo.

Como punto final, Ausubel no establece una distinción entre aprendizaje significativo y mecánico como una dicotomía, sino como un "continuum", es más, ambos tipos de aprendizaje pueden ocurrir concomitantemente en la misma tarea de aprendizaje.

### **6.3 Aprendizaje significativo.**

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (TASA) es una de las teorías cognitivas elaboradas desde posiciones organicistas. Según Ausubel (1973), Novak y Hanesian (1978), Novak (1977) y Novak y Gowin (1984), citados por Pozo (2010), la propuesta de Ausubel "está centrada en el aprendizaje producido en un contexto educativo, es decir en el marco de una situación de interiorización o asimilación a través de de la instrucción" (p.209). Con base en lo anterior, se reconoce la importancia de la teoría en el ámbito de la educación. (Rojas, 2011).

La TASA es una teoría psicológica debido a que se ocupa del proceso que los individuos realizan para aprender. Su énfasis está en el contexto de ese aprendizaje, en las condiciones requeridas para que se produzca y en los resultados. Según Rodríguez (2004), la Teoría del Aprendizaje Significativo aborda cada uno de los elementos, factores y condiciones que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que se ofrece a los estudiantes, de modo que adquiera significado para ellos. Pozo, 1989, citado por Rodríguez (2004), la considera una teoría constructivista, ya que es el propio individuo el que genera y construye su aprendizaje (p.2). En el mismo

sentido, Díaz, 1989, citado por Díaz y Hernández (2002), señala que el aprendizaje no es una simple asimilación pasiva de información literal, el sujeto la transforma y estructura. (Rojas, 2011).

El aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal. Esa interacción con la estructura cognitiva no se produce considerándola como un todo, sino con aspectos relevantes presentes en la misma, que reciben el nombre de ideas de anclaje (Ausubel, 1976, 2002; Moreira, 1997; citados por Rodríguez 2004). Al respecto, Díaz, 1989, citado por Díaz y Hernández, indica que los materiales de estudio y la información exterior se interrelacionan e interactúan con los esquemas de conocimientos previo y las características personales del aprendiz. (Rojas, 2011).

En el mismo orden de ideas, Fiszer, afirma que “solamente podemos aprender (o aprehender) algo nuevo cuando existe en nuestra mente algún conocimiento anterior sobre ese tema sobre el cual podamos anclar la novedad adquirida”. (Rojas, 2011).

En palabras propias la TASA, es una fusión de teoría con práctica, el individuo agente activo y constructor responsable de su aprendizaje, es el que integra estos dos aspectos lo que sabe y ha visto anteriormente (conocimiento previo) con lo nuevo (conocimientos por adquirir), pero el plus son los materiales o herramientas que se le proporciona al individuo, con el fin de que estos ayuden a que dicho aprendizaje se de, pero en este proceso la teoría también juega un papel no muy fundamental pero si casi importante, el cual es sostener y fundamentar con bases teóricas lo que se está aprendiendo no queda en el limbo, sino que realmente existe.

## **7. DISEÑO METODOLÓGICO:**

### **7.1 OBJETIVOS**

#### **7.1.1 Objetivo General**

- Analizar la influencia de los métodos de enseñanza, en el aprendizaje significativo, realizando una investigación de campo en el jardín escuela número 31 de la Universidad Católica, para proponer estrategias y actividades metodológicas.

#### **7.1.2 Objetivos Específicos**

- Establecer los métodos de enseñanza aprendizaje empleados por las educadoras parvularias, realizando observaciones, encuestas y entrevistas.
- Analizar a través de las observaciones áulicas en base a las categorías de análisis establecidas si los procesos metodológicos implementados por las parvularias responden al aprendizaje significativo.
- Estudiar la influencia de los métodos de enseñanza, a través de la intervención de procesos en base a las metodologías establecidas, realizando una investigación de campo para diseñar una estrategia metodológica.

### **7.2 Tipo de Investigación:**

El presente estudio está basado en una investigación de tipo transeccional descriptivo –indagar las incidencias y los valores que se manifiestan en las variables- ya que tiene como objetivo investigar la información necesaria (Hernández, Fernandez y Baptista) para lograr tener una mejor comprensión de las estrategias didácticas utilizadas por las educadoras parvularias en su accionar educativo y al mismo tiempo definir si éstas se enmarcan a un enfoque constructivista enfatizando el aprendizaje significativo en el nivel de

kínder en el Jardín y Escuela #31 de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil.

Para tal efecto hemos tomado como referencia para nuestra investigación cada uno de los Bloques de experiencia, con los que se trabaja en la actualidad, implantados por el MEC, puesto que cada uno de ellos están integrados en el accionar educativo retomando el período en donde se desarrolla la inteligencia afectiva, cognitiva y psicomotriz y al mismo tiempo su identidad. Ministerio de Educación y Cultura, (2006).

La investigación a realizar está fundamentada en el paradigma naturalista ya que la misma va orientada al descubrimiento exploratorio, descriptivo y se realizará un análisis de la información proporcionada por medio de los instrumentos que aplicaremos en dicha investigación; es la encuesta, de la cual obtendremos información de porcentajes que nos ayudarán a constatar lo observado con lo expresado en las encuestas por cada una de las educadoras parvularias. Con la entrevista semi-dirigida y la observación no participativa, profundizaremos nuestro estudio de las destrezas didácticas utilizadas por las educadoras parvularias y descubriremos desde qué teoría del aprendizaje se basan, seleccionando a una educadora por cada nivel a trabajar.

### **7.3 Universo de Estudio.**

Para la realización del presente estudio, se definió como grupo meta a las Educadoras de Párvulos que laboran como titulares y auxiliares del Kínder del Jardín y Escuela número 31 de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil de estrato socioeconómico medio.

Nuestra muestra de estudio, se definió como una población finita, ya que estuvo conformada por un total de 10 Educadoras de Párvulos, 5 laboran como titulares y 5 como auxiliares, practicantes de la carrera de pedagogía, en el nivel kínder del jardín escuela.

## 7.4 Diseño de Investigación

En el presente estudio tuvimos técnicas que tienen y responden a un tipo de estudio cuanti-cualitativo, en un primer momento aplicamos encuestas en donde buscamos recoger datos cuantificables respecto a las afirmaciones de las educadoras, sobre la aplicación del currículo de preescolar, brindándonos de esta manera una aproximación de la realidad a estudiarse, la aplicación de este enfoque nos va a facilitar el análisis de los datos obtenidos para poder formular ciertas generalización esa partir de lo encontrado.

En un segundo momento se va aplicar un enfoque cualitativo el cual nos va a permitir profundizar nuestro tema de estudio y obtener más detalles respecto al mismo. Las técnicas a aplicar son observación no participativa, entrevistas y encuesta.

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	DESCRIPCIÓN
<b>Observación no participativa</b>	Observación hecha a las maestras en el salón de clases durante el periodo de clases.
<b>Entrevista</b>	Entrevista realizada a los directivos y maestras de la institución
<b>Encuesta: Diseño y Aplicación</b>	Encuestas a al personal directivo, maestras parvularias y padres de familia del Jardín Escuela Universidad Católica Santiago de Guayaquil.

### 7.5 Cuadro Resumen Del Diseño Metodológico.

NIVEL	MUESTRA DE ESTUDIO	NÚMERO DE MUESTRA	INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN APLICADO	TOTAL
Kínder "A"	Educadoras Parvularias	1 titular 1 auxiliar	Encuesta entrevista/observación no participativa	2 educadoras
	Niños de 3 años 6 meses a 4 años	21	Observación no participativa	21 niños
	Padres de Familia	2	Encuesta	2 Padres de Familia
Kínder "B"	Educadoras Parvularias	1 titular 1 auxiliar	Encuesta entrevista/observación no participativa	2 educadoras
	Niños de 3 años 6 meses a 4 años	31	Observación no participativa	31 niños
	Padres de Familia	2	Encuesta	2 Padres de Familia
Kínder "C"	Educadoras Parvularias	1 titular 1 auxiliar	Encuesta entrevista/observación no participativa	2 educadoras
	Niños de 3 años 6 meses a 4 años	21	Observación no participativa	21 niños
	Padres de Familia	2	Encuesta	2 Padres de Familia
Kínder "D"	Educadoras Parvularias	1 titular 1 auxiliar	Encuesta entrevista/observación no participativa	2 educadoras
	Niños de 3 años 6 meses a 4 años	28	Observación no participativa	28 niños
	Padres de Familia	2	Encuesta	2 Padres de Familia
Kínder "E"	Educadoras Parvularias	1 titular 1 auxiliar	Encuesta entrevista/observación no participativa	2 educadoras
	Niños de 3 años 6 meses a 4 años	31	Observación no participativa	31 niños
	Padres de Familia	2	Encuesta	2 Padres de Familia

## 7.6 Análisis de los Resultados

### CUADRO DE RESULTADOS CUANTITATIVOS

CATEGORÍAS DE LAS ENCUESTAS	EDUCADORAS PARVULARIAS	PADRES
<b>Relación padre-alumno-maestra</b>	Como resultado de esta categoría la mitad de las maestras respondieron que los niños son aceptados, valorizados y que son tolerados mientras que la otra mitad piensan que son rechazados, desvalorizados y agredidos; la gran mayoría creen que el niño es escuchado y no ignorado; a su vez pocas de ellas opinan que éstos son consultados y la mayoría piensan que no lo son, un conjunto grande creen que sus alumnos son apoyados, así mismo piensan que éstos tienen confianza en sus padres y finalmente pocas de ellas opinan que no existe dialogo entre padres y niños.	El resultado nos indica que para la mitad de los padres de familia sus hijos son aceptados por la educadora y para muchos son rechazados, mientras que poco de ellos sienten que sus hijos son escuchados por éstas y la gran mayoría que éstos son ignorados; así mismo pocos son consultados por la educadora y la gran mayoría no consultados, a su vez los padres piensan que poco de éstos sienten confianza con las mismas; para la mitad de ellos sienten que hay tolerancia por parte de las parvularias, mientras que la otra mitad piensan que la educadora es agresiva con ellos, por ultimo pocos padres que opinan que existe diálogo por parte de la educadora con sus hijos y para la gran mayoría existe una confrontación entre ellos.
<b>Frecuencia Actividad significativa</b>	En definitiva la mayor parte de las educadoras encuestadas afirman que siempre realizan actividades significativas dentro del salón de clase, mientras que muy pocas de ellas contestaron que casi siempre y a veces lo hacen dentro de su planificación escolar.	En definitiva la gran mayoría de los padres de familia opinan que siempre las educadoras realizan con mayor frecuencia actividades significativas que ayudan al aprendizaje del niño.
<b>Motivo de elección del jardín</b>	El resultado de este ítem la mayoría de las educadoras perciben que los padres de familia eligen al jardín escolar por la exigencia académica, pocas de ellas piensan que es por la relación con el medio y por el enfoque del aprendizaje significativo.	Esta categoría nos indica como resultado que para la mitad de los padres su razón por la cual escogieron el jardín es por la exigencia académica y por el enfoque significativo por parte de las educadoras y muy poco de los padres de familia respondieron que su motivo de elección del jardín es por la existencia de una relación con el medio que los rodea.
<b>Capacitación del MEC</b>	Como resultado en esta categoría la gran mayoría de las maestras están totalmente de acuerdo con las capacitaciones que realiza el Ministerio de Educación y Cultura, mientras que la minoría están poco identificadas con la misma.	En definitiva en ésta categoría los resultados nos indican que muchos de los padres están de acuerdo con las capacitaciones que brinda el Ministerio de Educación y Cultura a las educadoras por consiguiente pocos de ellos están en desacuerdo con la misma.
<b>Comprometidos a actividades extracurriculares</b>	Como conclusión en este ítem las respuestas de las educadoras están compartidas ya que la mitad de ellas ven al padre de familia totalmente comprometidos con las diferentes actividades extracurriculares que se realizan en el jardín (reuniones, talleres de solución, salidas recreativas e intercambio de aprendizaje), mientras que la otra mitad de ellas los ven poco comprometidos con las mismas.	En esta categoría podemos apreciar que la gran mayoría de padres están totalmente comprometidos con las actividades extracurriculares que se realiza en la institución (Reuniones, Salidas recreativas y sociales, Intercambio de Aprendizaje) mientras que para la gran minoría afirmaron que se sienten pocos comprometidos con dichas actividades que se realizan.
<b>Importancia de las experiencias previas</b>	En totalidad del número de maestras encuestadas	EL resultado de las encuestas realizadas nos indican que en su

	respondieron que para ellas son muy importantes las experiencias previas dentro del aprendizaje.	totalidad para los padres de familia es muy importante la experiencia previa y una minoría éstas experiencias solo son importantes.
<b>Preocupaciones más frecuentes</b>	La mitad de las educadoras encuestadas afirmaron sentirse preocupadas por la escasa atención que el padre le da al niño, mientras que la otra mitad se preocupa por la expresión activa que éste tiene con sus representantes y una minoría se preocupa por el cumplimiento de las normas.	Como resultado se evidencia que las preocupaciones más frecuente indican que para la mitad de los padres existe una demanda de atención por parte de ellos hacia el niño mientras que para la cuarta parte le preocupa más el desempeño académico y para la otra cuarta parte le preocupa el cumplimiento de normas.
<b>Frecuencia de compartir con alumnos</b>	El resultado final de esta categoría demuestra que la mitad de las maestras respondieron a pasar siempre tiempo con sus alumnos en tareas escolares, intercambio de experiencia y resolución de problemas, a su vez la otra mitad casi siempre pasa tiempo con ellos en compartir espacio, autonomía e independencia.	En definitiva como resultado de los gráficos nos indican que en su totalidad los padres de familia siempre comparten con sus alumnos, tanto en tareas escolares, intercambio de experiencias, autonomía, independencia, Resolución de problemas, y la gran minoría casi siempre comparten con ellos.
<b>Estrategias orientadas al Ap. Sig.</b>	El mayor número de porcentaje de las maestras afirma en las encuestas que planificar con material concreto es una estrategia totalmente significativa; mientras que un mediano porcentaje afirma que trabajar: en espacios libres, propiciar la experiencia directa, el responder preguntas del alumno y aplicar estrategias de motivación se constituyen en estrategias significativas, mientras que un bajo porcentaje afirma que las actividades motrices son estrategias parcialmente significativas .	Un elevado porcentaje de padres de familia asevera en las encuestas que planificar en espacios libres, propiciar la experiencia directa, el responder preguntas del alumno y aplicar estrategias de motivación se constituyen en estrategias significativas, así como las actividades motrices son estrategias significativas y totalmente significativas.
<b>Motivo de asistencia al jardín</b>	Un número mayor del porcentaje de las maestras respondieron que el motivo por lo que los padres asisten al jardín es por seguimientos de conducta y de rendimiento escolar y un escaso porcentaje respondieron que la asistencia al jardín por parte de los padres es por la gravedad del problema y entrega del boletín de calificaciones.	Un número relevante de padres de familia afirma en las encuestas que se acercan al jardín por la gravedad del problema; un número mínimo afirman que el motivo por el que asisten al jardín ellos es por seguimientos de conducta y de rendimiento y ninguno de ellos afirma que es por la entrega del boletín de calificaciones
<b>Critica de desempeño del niño</b>	Un porcentaje significativo de las educadoras afirma que la frecuencia de la crítica de desempeño del niño por parte de sus padres es siempre y un porcentaje medio significativo de educadoras afirma que la frecuencia es casi nunca.	Un número representativo de padres de familia aseveran que a veces y casi siempre critican el desempeño del niño y un número poco representativo afirma que siempre.

Para poder responder al primer objetivo planteado que es, *determinar si la comunidad educativa (padres, maestros y directivos) afirman que los procesos metodológicos, aplicados en el nivel de kínder se orientan hacia un aprendizaje*

*significativo, se ha recolectado* la información de dicha comunidad por medio de la encuesta.

### 7.6.1 Análisis de Resultados Cuantitativos

A continuación analizaremos e interpretaremos cada uno de los resultados obtenidos de la comunidad educativa.

Para poder explicar el análisis realizado en cada una de las encuestas, presentaremos a continuación un cuadro en donde consta cada uno de los datos obtenidos, que están plasmados en los pasteles estadísticos, los mismos que podremos apreciar en los anexos.

### 7.6.2 Análisis de Resultado Cualitativos

Para el análisis de resultados cualitativos, se seleccionaron las teorías conductistas, cognitivistas y constructivistas basadas en el aprendizaje significativo dentro de nuestro marco teórico. Una vez realizada la observación de las metodologías empleadas por las maestras las cuales realizan en sus prácticas educativas, es lo que nos permite inferir y consolidar la estructura cognitiva predominante en ellas. A continuación se expondrán las teorías para posesionar nuestro estudio en una de estas teorías.

Teorías	Descripción
<b>Conductismo</b>	Es cuando la educadora presenta un conocimiento elaborado, y los niños lo receptan. Posterior a ellos elabora preguntas que resumen las ideas presentadas y permiten comprobar si los éstos han interiorizado o no la información presentada, también es realizado por las maestras en muchas de las observaciones como refuerzo de conocimientos. (Santos y Cabrera 2001). Emplea estímulos y refuerzos para modificar conductas o logros en sus alumnos.
<b>Cognitivismo</b>	La educadora emplea materiales variados, genera experiencias que fomentan la interacción con diversos objetos y personas, a su vez emplea ejemplos, situaciones significativas, preguntas, canciones, etc., que parten relación con el contenido a impartirse, todo ello con la finalidad de aclarar o hacer más comprensible el nuevo conocimiento para las y los niños, así como para motivar su aprendizaje, La educadora es considerada como una mediadora del conocimiento ya que todos los recursos empleados, apuntan a procesos cognitivos donde se fomentan el razonamiento y la reflexión por parte de las y los niños. (Santos y Cabrera 2001).

<b>Constructivismo</b>	<p>En esta teoría los niños tienen un papel más activo y protagónico en el aprendizaje, exploran e interactúan con personas y objetos de distintos materiales. Surgen situaciones, que ponen a prueba sus capacidades, habilidades, destrezas y conocimientos, a partir de las cuales deben encontrar soluciones que les permitan encontrar respuestas a sus preguntas, a la vez crean y aprenden conceptos, descubren relaciones entre objetos, crean hipótesis y finalmente llegar a conclusiones. (Santos Y Cabrera 2001). La educadora tiene un rol fundamental, debe brindar el apoyo suficiente a sus alumnos, ofreciéndoles todo el tiempo, espacio y materiales que sean necesarios para que por sí solos, aprendan y descubran. Deben escuchar a las y los niños mientras trabajan, y jugar con ellos para entender lo que piensan.</p>
------------------------	--

### 7.6.2.1 Categorías de Análisis

Siguiendo el diseño metodológico de orden cualitativo se tomaron como base de análisis las siguientes categorías:

<b>Generación de Aprendizaje.</b>	Actividad utilizada para introducir el conocimiento, el aprendizaje, la clase tienen como fin pedagógico un contenido específico.
<b>Actividad Motivadora.</b>	Aquella actividad que se hace con la finalidad de que el niño se divierta, se entretenga, <b>sin necesidad</b> de que haya un aprendizaje relacionado con la materia.
<b>Manejo de Recursos Didácticos por la educadora.</b>	Forma como la educadora utiliza los materiales didácticos para enseñar a sus alumnos(as).
<b>Manejo de Grupo.</b>	Interacción de la educadora y los niños(as) durante el aprendizaje. Forma como ella dirige al grupo.
<b>Conceptualización</b>	Forma como la educadora logra el aprendizaje/ conocimientos en los niños(as).
<b>Refuerzo de Conocimientos.</b>	Forma como la educadora se asegura de que los niños(as) interioricen el conocimiento.
<b>Promoción de Valores.</b>	Forma como la educadora / transmite trabaja los valores con los alumnos dentro y fuera del aula de clases.
<b>Juego.</b>	Actividad donde la educadora y los alumnos participan. Tienen un fin pedagógico.

Se seleccionaron como categorías, algunos de los principios metodológicos planteados por el currículo de preescolar –Actualización y fortalecimiento del

currículo preescolar- pero con ciertas variaciones ya que las mismas están planteadas desde el aprendizaje significativo.

### **7.6.2.2 Análisis de Resultados**

Con esta información previa pasamos analizar el registro fenoménico – observación- de los siguientes niveles empezando por Kínder A.

#### **Kínder “A”**

**Generación de Aprendizaje:** Actividad utilizada para introducir el conocimiento, el aprendizaje, la clase tiene como fin pedagógico un contenido específico.

*La educadora se encontraba de pie empezó a realizar una actividad motriz que las y los niños se toquen las partes su cuerpo, y luego de la misma comenzó hablarles del número 0, que forma tenía el número 0, como se realiza el número 0, está bien si lo hago así?, es esta la manera correcta de realizar el numero 0? todo este proceso lo realizó mientras los niños estaban sentados en el piso viendo a la pizarra mientras la educadora escribía paso a paso lo que preguntaba y las respuestas de los niños.(Ver en anexo formato 2, Observación 1)*

**La educadora introduce un nuevo conocimiento, utilizando una metodología conductista, como es el aprendizaje programado, que consiste en una serie de preguntas realizadas, luego de la exposición de un tema clase, que son condicionadas para que las y los niños respondan de manera correcta, las mismas que están basadas en contenidos ya explicados con anterioridad.**

Al momento de introducir un nuevo conocimiento, la educadora utilizó el método de serie de preguntas a las y los niños quienes conocían las respuestas y probablemente lo hacían de manera correcta, ya que la pregunta formulada por la educadora partía de una actividad previamente trabajada (Viernes anterior); esto se lo conoce en la metodología conductista como aprendizaje programado, el mismo que fue creado por Skinner y que consiste en elaborar una serie de preguntas a las y los niños de las que poseen las

respuestas, lo cual funciona como un condicionamiento y además como una forma de control de aprendizaje, puesto que el maestro primero hace la exposición y después resume las ideas esenciales a través de la interrogación, desarrollando además el interés y fortificación del recuerdo de lo aprendido (Santos y Cabrera, 2001). Se concluye que mediante un aprendizaje programado, ya elaborado por la educadora con anterioridad, el niño responde preguntas hechas por ella.

**Actividad Motivadora:** Aquella actividad que se hace con la finalidad de que el niño se divierta, se entretenga, sin necesidad de que haya un aprendizaje relacionado con la materia.

*Una vez terminada esta actividad las maestras realizan actividades lúdicas dentro del saludo, dinámicas, canciones (la señora tortuguita y las manitos) y rondas que estimula a los niños al querer aprender aunque no tengan un aprendizaje relacionado con la materia. (Ver en anexo formato 2, Observación 1)*

**La actividad motivadora que es aplicada por la educadora son las canciones, las mismas que son utilizadas como un simple recurso para captar la atención de las y los niños, asociando aquello con el conductismo que afirma Watson sobre el estímulo que se da en el medio con el cual se recibe una respuesta.**

Para esta educadora, la actividad motivadora es únicamente un recurso que utiliza para fijar la atención de las y los niños, o como se notó en las observaciones, es una forma de mantenerlos ocupados mientras ella realiza otra actividad; también es tomado como una forma de invertir el tiempo que le sobra entre una actividad y otra. Esto se lo podría asociar con el conductismo y específicamente con el aporte que hizo Jonh Watson quien propuso que, al presentar el estímulo del medio, se lograría una modificación de la conducta de quien lo recibiera, obteniendo de esa manera la respuesta deseada, que en el caso de estas educadoras, sería la atención de las y los niños (Santos y Cabrera, 2001). Analizamos la forma como trabajó las canciones: ella las presentaba para que las y los niños simplemente las escuchen y las canten

junto con ellas. Siendo así, las educadoras las que cantan las canciones y los niños solo repiten lo que escuchan

**Manejos de recursos didácticos por la educadora:** Forma como la educadora utiliza los materiales didácticos para enseñar a sus estudiantes.

*En este salón de clases son visibles los recursos didácticos, pero no son utilizados en las actividades correspondientes, las maestras ese día trabajaron con libros y cuentos para esperar que sea la hora del lunch, en la pared había un lápiz con todos los número del 0 al 10 y cada número con sus elementos, la maestra trabajó con el 0 de la pared como recurso didáctico de aprendizaje. Utilizaron desde un principio la pizarra para toda explicación de las actividades y las hojas de trabajo que reforzaban lo aprendido. (Ver en anexo formato 2, Observación 1)*

**La educadora aplica el método dogmático conductista en el manejo de recursos, puesto que las y los niños no manipulan el material, sino más bien son homogenizados por ella; siendo ésta la que manipula dicho material; el mismo que es repetitivo y consiste siempre en la hoja de trabajo o la pizarra.**

Al momento de emplear los materiales didácticos como forma de enseñanza, la educadora aplica el método conductista ya que hay situaciones en las que ellas son las únicas que manipulan los materiales, presentándolos a las y los niños para que estos observen mientras ellas dan las explicaciones pertinentes (método dogmático) y posteriormente a ello hacer la pregunta de control, utilizando las mismos materiales.

Notamos que en la mayor parte de sus actividades utilizaban como recurso el trabajo en hoja, donde las y los niños debían repasar con varios colores, o la pizarra que le servía como instrumento para hacer explicaciones o interrogantes a los niños. Cabe recalcar que, en la Educación Tradicional, la pizarra es uno de los principales instrumentos pedagógicos utilizados en el momento de exposición, supliendo la ausencia de objetos, mediante su representación figurada, como ocurre en este caso(Santos y Cabrera, 2001). La educadora tiene el manejo exclusivo de los recursos didácticos, mientras

que las y los niños solo reproducen a través de un gráfico de papel lo que la educadora hace en la pizarra. Las y los niños son homogenizados.

**Manejo del Grupo:** Interacción de la educadora y los niños(as) durante el aprendizaje. Forma como ella dirige al grupo.

*En el desarrollo de la clase observada pudimos darnos cuenta que las educadoras tienen buen dominio de grupo puesto que existe una interacción entre educadora- niñas y niños y se ve la participación de cada uno de ellos en el momento que la educadora realiza la actividad pregunta-respuesta, aunque éstos siempre permanecen sentados en sus asientos, su tono de voz es el adecuado, en cada actividad existe una participación verbal la misma que es fundamental. (Ver en anexo formato 2, Observación 1)*

**Durante el proceso de observación, las educadoras fueron el centro del aprendizaje, siendo ellas miembros activos del mismo mientras que las y los niños miembros pasivos; puesto que ellas impartían consignas que tenían que ser realizadas por el grupo, no dejándoles desarrollar a ellos su creatividad y convirtiéndose un manejo muy lineal de la clase.**

Durante la mayor parte de observación a este salón de clases, las educadoras pasaron de pie mientras que las y los niños sentados en sus puestos; éstas daban indicaciones desde el centro del salón en otras ocasiones desde la pizarra, demostrando así el dominio y autoridad que ellas poseían frente a los niños; es decir; la educadora se mantuvo como centro en el ciclo de aprendizaje y los niños como receptores pasivos.

Es importante recalcar que está bien que se usen instrucciones durante el ciclo de aprendizaje y que las y los niños estén sentados recibéndolas, ya que eso es parte de su formación; sin embargo; no implica que deba de usarse en todo el proceso y que ellos pasen sentados toda la mañana.

Se pudo comprobar que ella dirigía completamente las actividades, dando las indicaciones exactas de que pasos debían seguir los niños al momento de cumplir con la tarea, aplicando el procedimiento expositivo y dejando muy poco espacio para que los niños demuestren más de su creatividad y su espontaneidad respecto a los trabajos realizados. De esta manera existe un

manejo lineal de la clase, la maestra es totalmente activa y los niños totalmente pasivos.

**Conceptualización:** Forma cómo la educadora logra el aprendizaje/ conocimientos en los niños(as).

*Dentro de la observación realizada a Kínder A las educadoras trabajaron el número 0, Mayra la educadora titular llamó a todos los niños que se sienten en el suelo sobre el tapete y empezó a recordar lo que habían visto el día Viernes anterior, les preguntaba ¿cómo era ese número? mientras ella lo iba dibujando en la pizarra, ¿Qué forma tenía ese número? ¿Con cuántos elementos lo asociaba? Las preguntas que les formulaba Mayra eran en base a un post conocimiento referente al tema que los niños habían visto el viernes anterior. Al terminar con el trazo correcto del número 0, les enseñó la hoja de trabajo a cada pequeño, les dio las indicaciones de lo que debían de hacer, cada uno se levantó y se sentó en su puesto mientras las educadoras les iban repartiendo las hojas. (Ver en anexo formato 2, Observación 1).*

**Según lo observado, la forma como la educadora hace que sus niños aprendan un nuevo conocimiento, es a través de la exposición, donde los niños deben escuchar con atención la información presentada por la educadora con los recursos didácticos, para posteriormente formular una serie de preguntas respecto a lo explicado. Convirtiendo a los niños en agente pasivos receptores del conocimiento.**

También es importante recalcar que la educadora siempre trata de recordar en este caso el contenido que se está impartiendo con elementos que las y los niños se sientan familiarizados, de esta manera el aprendizaje es significativo; los niños asocian aquello que está diciendo con las sensaciones, imágenes, elementos o recuerdos que puedan tener de sus experiencias, lo que no se presenta es un diálogo o momento de reflexión donde los niños puedan aportar sus ideas u opiniones.

En situaciones como ésta, sería de gran valor la reflexión del niño de lo que se hace por parte de la educadora para que el aprendizaje se oriente a un aprendizaje totalmente significativo en la vida del niño. Como la educadora solo

utilizó preguntas particulares al tema, ella se encuentra usando el método Mayéutica, “donde los niños responden a preguntas preparadas en tanto que el maestro dirige el proceso” (Santos y Cabrera, 2001), sin embargo no por haber respondido a preguntas particulares, el alumno va a comprender la razón del contenido que el maestro impartió. Convirtiendo a los niños en agente pasivos receptores del conocimiento.

**Refuerzo de Conocimientos:** Forma como la educadora se asegura de que los niños(as) interioricen el conocimiento.

*Una vez que repartieron la hoja de trabajo a cada niño la educadora volvió a recalcar la consigna, (pasar con varios colores el número 0), la educadora continúa la clase haciendo algunas preguntas relacionada con el tema, mientras los niños empezaron a trabajar, preguntas tales como ¿Qué número es el que estamos trabajando?, ¿Cuántos colores vamos a utilizar?, y otras.*

*Cada educadora trabajó con un grupo de 10 niños en cada mesa, mientras trabajaban los niños las educadoras hacían correcciones en la manera de escribir, de coger el lápiz, y les recordaba la forma del número 0, los elementos que tiene el 0, cabe recalcar que la gran mayoría de los niños reconocían el número y el trazo correcto de éste. (Ver en anexo formato 2, Observación 1).*

**La educadora reforzó el aprendizaje de sus niños por medio del trabajo en hojas acompañado de una serie de preguntas, las mismas que se elaboraron en forma consecutiva y que tenían el mismo fin pedagógico. Esta metodología se relaciona con el planteamiento de la teoría del aprendizaje conductista ya que fija el aprendizaje por medio de la memorización y repetición que debe hacer el alumno de lo que le ha enseñado la educadora.**

La participación de algunos niños, todos los niños, tenían como fin tratar de interiorizar el tema, las educadoras trataron de trabajar con el material didáctico empleado, ya sea hojas de trabajo, la pizarra o los implementos del número 0 que estaban pegados a la pared. Cabe recalcar una vez más que la educadora siempre formulaba preguntas con respecto al tema y a la hoja que estaban

trabajando, como forma de ayudarlos a interiorizar el nuevo número que estaban aprendiendo.

En conclusión se observa que esta metodología se relaciona con el planteamiento de la teoría del aprendizaje conductista ya que fija el aprendizaje por medio de la memorización y repetición qué debe hacer la y el niño de lo que le ha enseñado la educadora.

**Promoción de Valores:** Forma como la educadora / transmite trabaja los valores con los niños dentro y fuera del aula de clases.

*En este punto de la observación nos pudimos fijar que las educadoras si se preocupan por enseñar e interiorizar a cada niño los valores del buen vivir. Antes de la hora del lunch, cada maestra con su grupo de 10 niños hicieron que se laven las manos recordando la importancia de la higiene y de lo fundamental que es lavarse las manos antes de comer. Durante las horas de clase habían niños que se golpeaban y se peleaban por los puestos o por querer ser los primeros, las educadoras solo le decían niños no pelen se sientan por favor o ya basta siéntese y pórtese bien, sin explicarle el por qué no debían de pelear. (Ver en anexo formato 2, Observación 1).*

**Durante nuestra observación, notamos que se presentaron situaciones en las cuales la educadora pudo haber aprovechado en promover los valores con más intensidad en las y los niños. De lo poco que se trabajó no se logró hilar de manera horizontal los cuatro ejes que se busca trabajar en esta categoría.**

Como por ejemplo; en el momento que los niños se peleaban por algo que querían y donde ellas solo les decían que no peleen, sin explicarles el porqué de tal acción. Sin embargo, cuando las educadoras hacían que los pequeños se lavaran las manos antes de comer su explicación de la higiene personal era tan clara y precisa que muchos niños reconocían que lavándose las manos era una manera fácil para no enfermarse. Pese a que este acontecimiento que facilitó la conceptualización de la maestra respecto al cuidado personal que debemos brindar a nuestro cuerpo, no se logró hilar de manera horizontal los cuatro ejes que se busca trabajar en esta categoría. Esta metodología se

identifica con el cognitivismo, ya que la educadora se valió de una situación, que para todos los niños era significativa, además, que ocurría todos los días.

**Juego:** Actividad donde la educadora y los niños-as participan. Tienen un fin pedagógico.

*En este punto final de la observación los niños jugaron al principio de la clase con legos, armando casas, carros, castillos, torres, y otros. Al final de cada actividad los niños que terminaban se ponían a jugar entre ellos, y algunos volvían a jugar con legos. En la hora de los ensayos de las rondas salían todos a bailar y a jugar en el hall del jardín. (Ver en anexo formato 2, Observación 1)*

**Desde el inicio hasta el final de nuestra observación, no pudimos apreciar algún tipo de juego que haya realizado la educadora con un fin significativo para la vida y aprendizaje del niño, las y los niños no se involucran y no razonan con totalidad en la actividad, ésta es solo tomada como una acción en la cual se pasa el tiempo.**

Desde que comenzamos hasta que terminamos de observar, no pudimos apreciar algún tipo de juego o actividad lúdica que haya realizado la educadora con un fin significativo para la vida y aprendizaje del niño, ya que la forma adecuada de trabajar el juego se identifica con el constructivismo y es cuando la educadora lo realiza para motivarlos, haciendo que los niños se involucren y utilicen su razonamiento para ejecutar los juegos, a través de las actividades que requieren la atención y concentración de estos, por medio de las cuales plasma los conocimientos adquiridos (Santos y Cabrera, 2001). Pues es preciso decir que en este salón de clase y para las maestras el juego no es tomado como tal, el niño no se involucra y no razona con totalidad en la actividad, ésta es solo tomada como una acción en la cual se pasa el tiempo sin ser significativa ni relevante para la vida del niño.

### **Conclusión General kínder A.**

El análisis cualitativo de Kínder "A" en base a cada categoría de análisis, se concluye que, en generación de aprendizaje las maestras mediante un aprendizaje programado, ya elaborado con anterioridad, hacen que los niños respondan a preguntas hechas por ellas; en actividad motivadora las

educadoras son las que cantan las canciones mientras que los niños sólo repiten lo que escuchan; en manejo de recursos didácticos, los niños son homogenizados ya que la educadora es la que tiene el manejo exclusivo de estos recursos, mientras que los niños solo reproduce en un gráfico de papel lo que éstas realizan en la pizarra; en manejo de grupo existe una verticalidad de la clase en donde la educadora es totalmente activa y los niños totalmente pasivos; en conceptualización la educadora utiliza el método de la exposición del tema convirtiendo a los niños en agentes pasivos receptores del conocimiento; en refuerzo de conocimientos la metodología utilizada es totalmente conductista ya que se basa en una memorización y repetición por parte del niño en lo que la maestra realiza en el salón de clases; en promoción de valores no se logra abarcar de manera horizontal los cuatro ejes que caracterizan a esta categoría y en el juego no se logra involucrar al niño con totalidad en esta actividad ya que no es tomada como una acción con fin de aprendizaje significativo sino que se la utiliza solo para pasar el tiempo.

Bajo nuestra percepción, en contraposición, si comparamos estas afirmaciones planteadas con las encuestas hechas a las educadoras y sus auxiliares encontramos que existen ciertas diferencias que discrepan con el labor educativo y el discurso dado, ya que en las entrevistas ellas afirman ser muy significativas en sus actividades pedagógicas dentro de cada categoría, pero al ver los resultados de las observaciones, éstas arrojan un nivel poco significativo en el aprendizaje del niño; es más el análisis hecho basado en el marco teórico de nuestra investigación concluye que seis de estas ocho categorías están basadas en la teoría conductista (método dogmático) mientras que dos de ellas en el cognitivismo, pero ninguna de éstas en el constructivismo, siendo ésta la teoría que se relaciona con el aprendizaje significativo. Lo que se quiere decir es de que no existe una coherencia entre el actuar educativo de las maestras y sus afirmaciones.

## **Kínder B**

**Generación de Aprendizaje:** Actividad utilizada para introducir el conocimiento, el aprendizaje, la clase tiene como fin pedagógico un contenido específico.

*La educadora pide a los alumnos realizar dos grupos para enseñar el número 0, una de las educadoras se quedó en el salón explicando la hoja mientras que la otra salió al patio para que los niños caminen sobre el número 0, antes de que los niños caminen sobre el número la educadora, pasa su dedo en este para enseñarles el trazo correcto y hacer que los niños lo interioricen.*

*Una vez que los niños caminan sobre el número 0, la maestra se dirige al salón para explicarles la actividad en la hoja y empiecen a realizar el trazo del mismo. Luego de esto la maestra hace preguntas ¿Qué número es? ¿Cuál es su trazo correcto? Les pide que realicen el trazo con el dedo, y así entrega la hoja y empiezan a realizar la actividad. (Ver anexo formato 2, observación 2)*

**Se observó en esta categoría dos tipos de generación de aprendizaje, el primero se desarrolló en un espacio cerrado, con un aprendizaje lineal en el cual no existió una participación activa ni una motivación relacionándose con la teoría conductista, mientras que el segundo se desarrolló en un espacio abierto promoviendo el aprendizaje colectivo por medio de preguntas sobre el tema las mismas que buscaban comprobar si el niño había entendido la explicación, cabe recalcar que no existió una motivación previa más bien la educadora busca llamar la atención del niño relacionándose con la teoría cognitivista.**

Durante nuestra observación, presenciamos la manera de como las educadoras introdujeron el conocimientos de manera personal, ya que éstas se dividieron el grupo de trabajo. Empezamos con una separación grupal, una trabajó con 13 niños, mientras que la otra con 10. Una de ellas trabajaba en un espacio cerrado, de lo contrario la otra educadora trabajó en un espacio libre, promoviendo el aprendizaje colectivo, mientras ésta estaba fuera trataba de interiorizar el número 0 en el aprendizaje de los niños, por medio de preguntas sobre el tema que fomentaban la participación, las mismas que se planteaban

con el fin de comprobar si estos habían entendido la explicación, cabe recalcar que no existió una motivación previa, sino lo que buscaba la educadora era de llamar la atención de los niños, previo a la presentación de un concepto. En contraposición la otra educadora que se quedó dentro del salón fue muy lineal en su explicación, no existió participación activa, ni mucho menos una motivación. Esta forma de generar aprendizaje de una de ellas, está relacionada con la teoría cognitivista ya que utilizaba preguntas que fomentaban la reflexión y participación de todos los niños, y que a su vez tenían una relación con el tema a tratarse, mientras que la otra es conductista por su metodología rígida y poco activa.

**Actividad Motivadora:** Aquella actividad que se hace con la finalidad de que el niño se divierta, se entretenga, sin necesidad de que haya un aprendizaje relacionado con la materia.

**En esta actividad, no observamos ninguna actividad motivadora que asegure el aprendizaje significativo de las y los niños, sin embargo se realizaron actividades tales como bailes, juegos libres, salidas del salón con actividades semi-dirigidas las cuales tenían como finalidad llamar la atención del niño, pero estas no posee ningún fin pedagógico. Relacionamos dichas actividades con el conductismo de Watson, quien consideraba que al presentar un estímulo por más pequeño que este sea, se logra una modificación de la conducta, obteniendo de esta manera algún tipo de respuesta. (Santos y Cabrera, 2001)**

Si estas cuantas actividades fueron realizadas no fueron tomadas como motivación, sino como actividad libre para pasar el tiempo hasta llegar a la hora siguiente de clase. Relacionamos estas actividades con el conductismo propuesto por John Watson, quien consideraba que al presentar un estímulo por más pequeño que éste sea, se logra una modificación de la conducta, obteniendo de esta manera algún tipo de respuesta. (Santos y Cabrera, 2001)

**Manejos de recursos didácticos por la educadora:** Forma como la educadora utiliza los materiales didácticos para enseñar a sus estudiantes.

*Los materiales utilizados por las educadoras fueron cartillas con los números del 1 al 10, los cuales estaban ubicados en la pared, su forma de uso fue que los niños repitieran en voz alta cada número, mientras la educadora hacía énfasis en el número 0 el cual era el contenido de la clase. Luego de esto salieron al patio, en el cual los niños corporizaron el número y conocieron el trazo correcto del mismo, esto fue a través de un ejercicio motriz que consistía en caminar sobre el número dibujado en el piso. Posteriormente pasaron al salón y realizaron el trazo en la hoja de trabajo usando lápices de colores. (Ver anexo formato 2, observación 2)*

Durante la observación notamos que esta educadora utilizaba constantemente los materiales concretos tales como cartillas, hojas de trabajo y lápices de colores los cuales se encontraban en el salón de clase, así como a sus niños, quienes les servían de modelo para acompañar la explicación que iba a realizar.

**El material fue manejado de una manera vertical por la educadora ya que ésta era la que manipulaba los materiales mientras que los niños observaban y después repetían lo que ella hacía o seguían sus consignas, asociando aquello al método dogmático de la teoría conductista.**

Esta manera del uso de materiales didácticos como recurso para el aprendizaje, se asocia con la teoría conductista ya que la educadora era quien dirigía completamente las actividades y daba las indicaciones o exposiciones para que los niños la siguieran, aplicando una vez más el método dogmático. Esta metodología permite que los niños aprendan a seguir consignas e instrucciones, así como prestar mayor atención al trabajo que van a realizar, aunque si se aplica esto por mucho tiempo, los niños tienden a distraerse en otras actividades ya que su periodo de atención es muy corto. (Santos y Cabrera, 2001)

**Manejo del Grupo:** Interacción de la educadora y los niños(as) durante el aprendizaje. Forma como ella dirige al grupo.

*Las educadoras dan las órdenes a las y los niños para ensayar la ronda, les indican que se quiten los abrigos y que se formen haciendo un tren, luego salen*

*al patio y se organizan en dos grupos los cuales son dirigidos por cada una de éstas. Bajo la orden de “bailemos chicos” todos empiezan a moverse y los pocos que no colaboraban con tanta habilidad eran incentivados con frases como: “El que baila le doy un premio, Vamos chicos bailen, muévanse.”*

*Una vez terminado el ensayo se formaron nuevamente los dos grupos haciendo un tren y mientras se dirigían al salón las educadoras le daban las indicaciones para una vacuna que se les iba a poner. Así lograron mantener el orden durante el ensayo que realizaron, este manejo del grupo se vio también en las otras actividades dentro y fuera del salón. (Ver anexo formato 2, observación 2)*

**La educadora fue el centro en el aprendizaje, sin embargo se dirigía a las y los niños de dos maneras, en una fomentaba la participación activa de los mismos relacionándolos con el cognitivismo, ya que fomenta la participación activa y en la otra se fomentaba la participación pasiva relacionada con el conductismo ya que la educadora solo expone y el grupo recepta.**

En la observación, notamos que en todo momento, la educadora fue el centro en el proceso de aprendizaje, sin embargo manejaba su grupo de varias maneras: algunas veces dirigía el grupo dando las instrucciones o explicaciones para que los niños la siguieran, otra veces fomentaba la participación en actividades motrices, donde cada una tenía la oportunidad de participar, generando un espacio casi lúdico.

Estas técnicas las podemos ubicar dentro de dos teorías de aprendizaje, la primera se relaciona con el conductismo ya que la educadora utilizaba el método expositivo, ella como el centro y los niños receptores que ejecutan aquello que sus maestras le solicitan. Mientras tanto, aquellas actividades en las cuales las educadoras fomentaban la participación de los niños, se puede relacionar con el cognitivismo. (Santos y Cabrera, 2001). Hicieron un balance en el cual los niños aprenden a seguir instrucciones y estar sentados en ciertos momentos; y en la otra fomentan su participación.

**Conceptualización:** Forma como la educadora logra el aprendizaje/ conocimientos en los niños(as).

*...Al salir de la clase y dirigirse al patio este grupo de 13 niños guiados por la educadora, se sienta en el piso y presta atención a la actividad que la educadora va a presentar. Ella les introduce el contenido que esta dibujado en el piso, el cual es el número 0, repasa con su dedo el gran número, para indicarles su recorrido correcto, después camina sobre éste con el fin de interiorizar su forma y su trazo, una vez que la explicación es dada, llama a cada uno de los niños y les da la consigna que se basa en hacer lo mismo que ella hizo, primero repasar con el dedo sobre el número y luego caminar sobre aquel. Este mismo procedimiento fue realizado por la otra educadora tiempo después. (Ver anexo formato 2, observación 2)*

**En esta categoría se observó una interacción entre educadora y niños, cada párvulo realizaba la actividad personalmente, logrando una enseñanza e interiorización individual ya que cada niño avanza y entiende a su ritmo, rescatando de ésta la experiencia vivencial la cual permite aprender el conocimiento esto se asocia con el constructivismo pero no es impartido en su totalidad. En contraposición fue por medio de la observación que el niño logra memorizar visualmente la actividad haciendo hincapié en el aprendizaje mecánico o repetitivo, y a su vez encaminándose a la teoría conductista.**

La educadora utiliza como recurso pedagógico a los niños del salón ya que llama a uno por uno a que realicen la actividad del número 0 mientras que los demás observan si esta actividad es bien hecha por sus compañeros. Este método permite que exista una interacción entre maestra y niños, y la forma como ha sido trabajado se la relaciona con la teoría del aprendizaje conductista ya que la educadora permite a los niños que observen como realiza ella y sus compañeros la actividad, y después emite un concepto determinado. (Santos y Cabrera, 2001)

También observamos que el método empleado para la enseñanza y la interiorización de este número es individual, ya que cada niño avanza y entiende a su ritmo pero la forma como lo realiza la educadora es fundamental

para su aprendizaje. Cabe recalcar que cada vez que la educadora realizaba la actividad le pedía al niño que la observara para que él la pueda hacer correctamente, por lo que en ese momento el niño debía memorizar visualmente y auditivamente la actividad, a esto se lo conoce como aprendizaje mecánico o repetitivo.

Se considera importante el ambiente donde trabaja la educadora ya que es un espacio libre y abierto, es diferente al salón de clases en donde el niño siempre está; existe una experiencia vivencial en donde el niño puede interiorizar el conocimiento por medio de la interacción con el medio que le rodea, teoría que se asocia con el constructivismo, pero no es impartido en su totalidad.

**Refuerzo de Conocimientos:** Forma como la educadora se asegura de que los niños(as) interioricen el conocimiento.

*Al llegar al salón de clases la educadora los sentó a todos los niños de su grupo en una de las mesas grandes, empezó a trabajar con un grupo de 6 niños mientras que los otros 4 estaban en el piso jugando, la maestra les indicaba como era el trabajo que debían de realizar en la hoja. Les explicó que el trabajo consistía en pasar el dedo por el número 0, es decir lo que habían hecho fuera, ahora lo iban hacer en la hoja. Después de pasar el dedo en la dirección correcta, tenían que pasar colores sobre el número. Ella les indicaba que no debían de alzar la mano, su motricidad fina era bastante buena; la educadora notaba como trabajaba cada uno y les corregía, es por ese motivo que trabajo con un grupo mucho más pequeño del que tenía. Al terminar con este grupo de niños realizó la misma actividad con los 4 niños más que faltaban. (Ver anexo formato 2, observación 2)*

**La educadora refuerza el aprendizaje a través de grupos pequeños en los cuales aclara dudas y errores en conjunto con palabras alentadoras, otra técnica es enseñar el trabajo terminado a los demás. El interés y preocupación de la educadora es el aprendizaje del contenido por parte del niño es por eso que se da el tiempo necesario con el fin de hacer efectivo el aprendizaje, aunque algunas veces descuida a los demás niños esto se relaciona con el condicionamiento operante el cual se denomina reforzamiento positivo.**

Durante nuestra observación, pudimos notar que una de las maneras de cómo esta educadora refuerza en aprendizaje a los niños es por medio de grupos pequeños, con los cuales busca aclarar las dudas y errores que tienen los niños respecto a lo enseñado, a esto se une el uso de palabras alentadoras que utiliza la educadora, las cuales confirman que el trabajo está bien realizado; en el momento de corregir un error lo hace de la mejor manera sin hacer sentir mal al niño, estas palabras animan al niño a seguir trabajando. Otra de las técnicas utilizadas es enseñar el trabajo terminado a los demás. El interés y preocupación de la educadora es que el niño logre realmente aprender el contenido es por eso que se da el tiempo necesario para lograr este aprendizaje que demanda más tiempo y trabajo pero sabe que lo hace efectivo en el aprendizaje, aunque a veces descuide a los demás niños que están jugando libremente, ocasionando peleas que interrumpen la actividad.

Como podemos notar la educadora utiliza como método de refuerzo lo que en el condicionamiento operante propuesto por Skinner se denomina reforzamiento positivo, donde se presentan estímulos que favorecen las respuestas dadas por los niños, incrementando la probabilidad de que esa acción se vuelva a repetir con el fin de aprender. (Santos y Cabrera, 2001)

**Promoción de Valores:** Forma como la educadora / transmite trabaja los valores con los niños dentro y fuera del aula de clases.

*Una vez que regresan de realizar la actividad en el patio, la educadora dice: es la hora de comer y la educadora llama a niño por niño para que se laven las manos, luego les entrega los individuales, ellas les piden a los niños que junten las manos para rezar indicándoles que pueden comer sin hacer bulla. Cuando terminaron de comer la educadora pide que pongan las loncheras en su lugar, ésta recoge los individuales y les pide que descansen mientras ellas limpian éstos. (Ver anexo formato 2, observación 2)*

**Es mediante el aseo personal del niño como la educadora fomenta la promoción de valores, valiéndose de situaciones dentro y fuera del salón de clases. Una vez más no se logró promover con profundidad los cuatro ejes de valores los cuales son útiles para la vida del niño.**

Mediante la observación se constató la manera como la educadora fomenta la promoción de valores, esta es mediante el aseo personal del niño de forma personal y colectiva valiéndose de situaciones que se presenten dentro del salón de clases, dicha situación consiste en dar indicaciones de lo que deben o no deben de hacer antes de alimentarse. Dentro de esta categoría no se logró promover con profundidad los 4 ejes de hábitos de aseo que son útiles en el momento de destacar los valores en ellos.

**Juego:** Actividad donde la educadora y los niños-as participan. Tienen un fin pedagógico.

*.....La educadora reparte los legos para que jueguen los niños, mientras ella revisa las tareas, trabaja con otro grupo de niños, quema tiempo, entre otras..., mientras esto sucede ella observa el juego y cuida que no ocurra ningún incidente. (Ver anexo formato 2, observación 2).*

**La educadora no toma al juego como un recurso para que el niño aprenda ni tampoco para que éste interiorice conocimientos, por lo que nos pudimos dar cuenta es que para ella el juego es simplemente una actividad que se realiza con un material concreto limitando al niño a un tiempo y espacio, como resultado el grupo no logra desarrollar su creatividad ni adquirir una experiencia significativa.**

Por medio de la observación se puede concluir muy penosamente que para la educadora de este nivel, el juego no es tomado con un recurso para que el niño aprenda (por lo anteriormente mencionado en las observaciones), ni mucho menos para que éste interiorice los contenidos, para ella el juego es simplemente una actividad que se realiza solo con un material concreto que limita al niño a un tiempo y a un espacio. Como consecuencia las y los niños no logran desarrollar a totalidad su creatividad ni mucho menos logran adquirir una experiencia significativa e inolvidable ya que siempre relacionaran al juego con un objeto, material, actividad concreta y monótona con sus compañeros; ya que ni la educadora forma parte de este proceso lúdico

## **Conclusión general de kínder B**

Los resultados cualitativos obtenidos en el proceso de observación del Kínder "B" en base a las categorías de análisis utilizadas se concluye que, en generación de aprendizaje existe una contraposición ya que las educadoras tienen dos maneras diferentes de trabajo, una de ellas lineal enmarcada en la teoría conductista mientras que la segunda intenta tener un enfoque activo, utilizando los espacios libres para el desarrollo del aprendizaje colectivo, dentro de un encuadre teórico cognitivista ya que utilizaba preguntas que fomentaban la reflexión y participación; en cuanto a la actividad motivadora se realizaron diferentes acciones educativas sin que mediare ninguna motivación que propugne el aprendizaje significativo del niño, buscando como objetivo solo fijar su atención; se observa en el manejo de recursos didácticos que hubo una tendencia vertical en donde la educadora era la única que manipulaba los materiales, reflejando una tendencia teórica conductista evidenciándose esta tendencia también en manejo de grupo ya que dirigían al grupo con instrucciones y explicaciones basándose en el método expositivo donde ellas son el centro y los niños los receptores pasivos, aunque se hace una excepción en el momento de trabajar fuera del aula en la cual existe una oportunidad de participación colectiva; en conceptualización se vio un método diferente en donde la educadora tomaba al niño para que este realice la actividad fuera del salón de clase después de haberla observado a ella el niño caminaba sobre el número cero, con esto la explicación de la clase se vuelve activa-participativa, pero al reingresar al salón retoma el método lineal de enfoque conductista; en refuerzo de conocimiento la educadora busca una interiorización del mismo, tomando como recurso pedagógico al niño, haciéndolo participe de su propio conocimiento, basándose en la memorización visual y auditiva, en el aprendizaje mecánico y repetitivo tomando estas técnicas para que el niño pueda reforzar lo aprendido, a su vez se observó mucha paciencia al trabajar y corregir niño por niño las hojas de refuerzo; en promoción de valores sin duda alguna la educadora busca impartir los valores pero estos no son promovidos con profundidad ya que solo le da importancia a la higiene personal desligándose de los otros ejes; en el juego esta actividad lúdica no es tomada como prioridad para el aprendizaje del niño, ni mucho menos se la toma como

una herramienta para desarrollar sus habilidades y destrezas de conocimiento, es importante recalcar que la falta de actividad lúdica en el proceso de aprendizaje da como resultado un clase monótona y esta a su vez un aprendizaje carente de experiencias.

Si comparamos estas aseveraciones planteadas por las educadoras con las entrevistas hechas a éstas y sus auxiliares encontramos que existen ciertas discrepancias entre el proceso educativo y el discurso dado, ya que en las entrevistas ellas afirman desarrollar estrategias que propicien el aprendizaje significativo en su accionar educativo desempeñado en cada categoría, pero al momento del análisis de los resultados de estas observaciones posicionan a la educadora de acuerdo a la escala de Lirken en un nivel poco significativo en el aprendizaje del niño; si hacemos referencia a nuestro marco teórico podemos concluir que en todas las actividades realizadas en este salón, dentro de estas siete categorías de análisis, las educadoras están basadas en la teoría conductista, solo en dos de estas actividades se observa una tendencia no conductista más de tipo cognitivista, pero ninguna se orienta al constructivismo, siendo ésta la teoría base que se relaciona con el aprendizaje significativo. En conclusión no existe una coherencia entre la labor educativa de las educadoras y sus afirmaciones planteadas.

## **KÍNDER “C”**

**Generación de Aprendizaje.-** Actividad utilizada para introducir el conocimiento, el aprendizaje, la clase tienen como fin pedagógico un contenido específico.

*La educadora sienta a los niños y niñas y empieza la clase haciendo un pequeño recordatorio de Los Medios de Comunicación, acercándose a una cartelera y con la pregunta ¿Cuáles son los medios de comunicación?, realiza un recuento de la clase interior; pero no fue respondida por los niños y niñas, entonces ella vuelve a repetir y les realiza preguntas ¿Quién ha visto un teléfono, quién ha visto un televisor? y así con todos los medios de comunicación y los niños respondían yo miss y realizaban comentarios sobre aquellos medios de comunicación; la educadora luego de aquello les empezó a hablar de cada uno de los medios de comunicación. (Ver anexo formato 2, observación 3).*

**La educadora introduce el conocimiento por medio de preguntas y respuestas que consisten en situaciones de la vida cotidiana del niño éstas conectan el aprendizaje previo con el nuevo conocimiento. Esto se asocia con el aprendizaje cognitivo que promueve la experimentación por medio de preguntas que tengan una relación con las experiencias previas de su entorno.**

Esta educadora, utiliza un método para introducir el conocimiento a las y los niños, el cual consiste en realizar preguntas y respuestas que conectan el aprendizaje previo con el nuevo conocimiento, proporcionando preguntas que van ligadas al tema que se quiere impartir. Cabe recalcar que este método consiste en formular preguntas de situaciones de la vida cotidiana del niño, cuya finalidad es promover la reflexión y relacionar su aprendizaje con el día a día

Esto se asocia con la teoría del aprendizaje cognitivo ya que postula que la educación debe promover la experimentación por medio de preguntas (problemas o situaciones) que sean significativas para las y los niños y que a

su vez tengan una relación con las experiencias que puedan presentarse en su entorno.(Santos y Cabrera, 2001)

**Actividad Motivadora.-** Aquella actividad que se hace con la finalidad de que el niño se divierta, se entretenga, sin necesidad de que haya un aprendizaje relacionado con la materia.

*Una vez dentro del salón los niños se sentaron en las respectivas estrellas asignadas, entonces la educadora se dirige a ellos diciéndoles miren les tengo una sorpresa y comienza a cantar la canción de la sorpresa y se la presenta; la cual consistía en colocar el respectivo numeral a lado del conjunto que ya estaba formado en la pizarra con figuras geométricas de madera; (Ver anexo formato 2, observación 3).*

**En esta categoría la educadora utiliza canciones y actividades innovadoras para disipar la mente y captar la atención del niño para posterior a ello comenzar con la actividad siguiente, esto asocia con el cognitivismo el cual se basa en situaciones donde los niños asimilación la información presentada de manera activa convirtiéndose en significativa.**

Esta educadora considera como actividad motivadora el uso de canciones y actividades innovadoras que promuevan la participación activa de las y los niños.

Este recurso utilizado por la educadora, permite al niño disipar su mente y captar su atención para posterior a ello comenzar con la siguiente actividad; cabe recalcar que según esta educadora siempre utiliza actividades que tengan relación con el tema que va mostrar, esto se asocia con el cognitivismo, ya que se utiliza situaciones donde las y los niños asimilan la información presentada de una manera activa y que su vez es significativa, ya que por medio de ellas promueve la reflexión en las y los niños.

**Manejo de Recursos Didácticos** Forma como la educadora utiliza los materiales didácticos para enseñar a sus estudiantes.

*La educadora en su salón de clase tiene mucho material didáctico el cual está decorado, en base a los contenidos que se va a impartir en ese nivel; ella utiliza los cartillas de las vocales e imágenes que se encuentran en la pared en el momento que está impartiendo la clase de las vocales y así de la misma manera los números y colores.*

*Luego de terminar la explicación de algún tema; la educadora les explica la hoja a trabajar en la pizarra, realizando primero ella la actividad en la hoja, los niños la observan y deben de hacer lo mismo; luego imparte el material, las hojas, lápices y les vuelve a repetir lo que deben hacer en la hoja, les dice lápiz arriba cuento 1 – 2 – 3 empiecen a trabajar. (Ver anexo formato 2, observación 3).*

**Emitiendo nuestro juicio personal y basándonos en las observaciones hechas se puede inferir que el manejo de recursos es escaso y carente de creatividad puesto que la educadora es totalmente vertical tomando a la hoja de trabajo y sus indicaciones como únicos materiales didácticos, no existe interacción, asociación, motivación ni razonamiento entre el conocimiento y la experiencia. Cayendo una vez más en el conductismo**

En esta categoría de análisis se puede observar que el manejo de recurso didáctico es muy escaso y carente de creatividad por parte de las educadoras, existe una verticalidad extrema y absoluta en cuanto a esta categoría, ya que es solamente la hoja de trabajo el único material con el cual se trabaja en ese salón, no existe una interacción educadora- niño, tampoco una asociación entre el conocimiento y experiencia. La explicación de la actividad en la hoja de trabajo no promueve ni mucho menos motiva a una participación ni razonamiento por parte del niño ya que simplemente son indicaciones que da la educadora y que éste debe de repetir después de observarla convirtiéndose en una copia de la actividad.

Una vez más las educadoras basan su método en el conductismo porque no se da una manipulación del material concreto y solo se toma a la hoja de trabajo como única actividad. Nos fundamentamos en lo que se observó durante la clase, las cuales están descritas específicamente en los anexos.

**Manejo del Grupo:** Interacción de la educadora y los niños(as) durante el aprendizaje. Forma como ella dirige al grupo.

*Mientras las educadoras reparten o retiran algún material que impartieron a las y los niños; cada uno de ellos corre por todo el salón y juegan alrededor del mismo; no permanecen sentados en los puestos después de realizar alguna actividad o trabajar una hoja.*

*La educadora les explica cómo deben realizar la hoja de trabajo y así como ella les indica debe ser realizada, porque esa es parte de su evaluación. (Ver anexo formato 2, observación 3).*

**En esta categoría se observó una rigidez en como dirige la educadora al grupo no existe ninguna interacción, ella imponía su opinión y daba órdenes, no actuaba como una mediadora sino una autoridad el cual el niño debía de obedecer, haciendo hincapié en el conductismo.**

Durante la observación notamos que la educadora era la que dirigía al grupo y todas las actividades que se realizaban durante el periodo de clase; pero nunca mantenía una interacción con los niños; sentimos que ella imponía su opinión o daba una orden para que las y los niños la ejecuten, no actuaba como una mediadora o amiga que les orientaba sino más bien como una autoridad que imponía a la cual debían de obedecer.

Esto se asocia con el conductismo ya que la función de la educadora era justamente de dar órdenes sin ser obedecidas del todo por las y los niños sino más bien ocasionar un desorden en el mismo.(Santos y Cabrera, 2001)

**Conceptualización** Forma como la educadora logra el aprendizaje/ conocimientos en los niños(as).

*....La educadora se sienta en las estrellas que están ubicadas en el piso, les cuenta un cuento sobre las vocales y hace que ellos escuchen lo que ella les está narrando, luego les empieza a formular preguntas sobre el cuento, para ver quien ha prestado atención a la lectura, de estas preguntas y respuestas se empieza a sacar ciertos significados tales como: qué y quiénes son todas las amigas que salieron en el cuento....., obteniendo como respuesta de los niños*

*son “vocales” y la educadora les dice y son números o que son? Y ellos contestan: no son letras y así de manera simultánea. (Ver anexo formato 2, observación 3)*

**La educadora utilizo al cuento para desarrolla el tema del día, éste les era familiar al grupo y facilito el aprendizaje y mantuvo la atención de éstos; a pesar de todo la educadora fue escasa ya que no se valió de habilidades y destrezas que se deben considerar importantes para el desarrollo del niño. La educadora no permite una experimentación con los objetos evitando una participación activa o colectiva relacionándose con la escuela tradicional ya que es muy lineal, memorista y repetitiva.**

Como podemos ver a través de esta actividad realizada por la educadora para conceptualizar el conocimiento a sus niños utilizó como material de apoyo un cuento, con el cual desarrolló el tema de ese día; conforme a su planificación, utilizó un elemento que ya los niños conocían y que les era familiar el cual les facilitó el aprendizaje ayudándolos a mantener la atención durante la explicación. En este caso la educadora fue muy escasa para conceptualizar el contenido, para llegar a ser del aprendizaje un aprendizaje significativo para la vida del niño se debe de valer de una experiencia lógica, interiorización, interés, atención, entre otras habilidades y destrezas que se deben de considerar importantes para el desarrollo de la vida del niño, no es suficiente un cuento a algún material concreto, la educadora muchas veces debe de valerse de materiales abstractos tales como la imaginación, acción y otros que hagan a ese concepto permanente. Es importante mencionar que esta educadora no permite que exista una oportunidad de experimentar con los objetos ni que a su vez exista una participación activa y colectiva en la actividad, la forma como esta educadora logra el aprendizaje y conocimiento en los niños se relaciona con la Escuela Tradicional ya que es muy lineal en cada una de sus actividades y no da paso a una interiorización del conocimiento, si el niño aprende es por la memorización y repetición constante.

**Refuerzo de Conocimientos:** Forma como la educadora se asegura de que los niños(as) interioricen el conocimiento.

*Después de la educadora haber realizado la respectiva explicación del tema clase, ella comienza a preguntarle a las y los niños sobre lo que ella les había explicado en donde participaban cada uno de ellos de manera espontánea realizándolo de diversas maneras sea esta oral o utilizando material concreto.*

*Sienta a los niños en las sillas y los pone a trabajar en una hoja el tema clase explicado (Ver anexo formato 2, observación 3).*

**La educadora ejecuto dos actividades en esta categoría las cuales se elaboraron en forma consecutiva con el mismo fin pedagógico, éstas se basan en la participación de algunos niños en la pizarra y en escasas preguntas relacionadas al tema. Esta metodología es conductista ya que fija el aprendizaje por medio de la memorización.**

La forma como la educadora reforzó el aprendizaje en las y los niños era por medio de la ejecución de varias actividades, las mismas que se elaboraron en forma consecutiva y que tenían el mismo fin pedagógico pero aplicadas con algunas variaciones en los recursos utilizados, ya sea con la participación de alguno de ellos, pero a su vez con el material didáctico empleado, ya sea hojas de trabajo, la pizarra, etc.

Cabe recalcar que la educadora constantemente utilizaba preguntas asociándolas con el tema que ya les había explicado ayudándolas con las mismas a identificar la respuesta.

Esta metodología se relaciona con el planteamiento de la teoría del aprendizaje conductista ya que por una parte fija el aprendizaje por medio de la memorización y repetición que debe hacer la y el niño de lo que ha enseñado la educadora y por otro lado, la respuesta presentada por las y los niños es condicionada. (Santos y Cabrera, 2001)

**Promoción de Valores:** Forma como la educadora / transmite trabaja los valores con los niños dentro y fuera del aula de clases.

*... En el momento de trabajo, mientras coloreaban los libros de los medios de comunicación, todos hacían lo que querían, no obedecían las órdenes de las educadoras.... Algo parecido sucede en las otras actividades los niños trabajan*

*a presión, las educadoras pocas veces supervisaban a sus niños.... Solo en los momentos de peleas entre los niños las educadoras actuaban diciendo: “no peleen, golpear no es bueno”, con sus voces que eran contrapuestas ya que una tenía voz baja y la otra alta y fuerte.... Los niños no atienden a la educadora no hay respeto, y a su vez existe un mal comportamiento entre compañeros y con la educadora. (Ver anexo formato 2, observación 3).*

**La promoción de valores es carente en este salón ya que no existe un control del grupo, no se aprovecha las situaciones para explicar los valores de manera individual o colectiva siendo la educadora poco firme al momento de llamarles la atención. No se logró consolidar la promoción de valores a los niños.**

Mediante la observación es carente la promoción de valores, las educadoras con el poco control que tienen de la clase no hacen nada al respecto al mal comportamiento de sus niños, no se aprovecha el momento ni la situación para explicar de manera individual o colectiva los valores; en algún momento se llama la atención a algunos niños de manera ambigua y de manera poco firme y sin explicar el ¿por qué? Y lo que no permitió el realce que amerita el desarrollo y consolidación de valores dentro del salón y hasta se permite la falta de respeto a la educadora.

**Juego:** Actividad donde la educadora y los estudiantes participan. Tienen un fin pedagógico.

*La educadora dice a los niños y niñas saquen los legos y jueguen, otra de las expresiones que escuchamos era; niños y niñas nos vamos al parque se forman y los llevaban y les decían jueguen. (Ver anexo formato 2, observación 3).*

La educadora no tomó al juego como estrategia didáctica solo utilizó la consigna “niños y niñas jueguen” utiliza al juego como un mecanismo para “quemar tiempo”.

## **Conclusión General kínder C.**

Como conclusión del análisis cualitativo de Kínder “C” en base a cada categoría de análisis, se concluye que, en generación de aprendizaje la educadora introduce el aprendizaje mediante un método basado en preguntas y respuestas el cual le permite a las y los niños desarrollar sus conocimientos previos y habilidades, su objetivo es de suscitar la reflexión en cada uno de ellos y relacionarlo con el aprendizaje del diario vivir. Tal y como lo sostiene la teoría del aprendizaje cognitivo que plantea la experimentación por medio de preguntas o situaciones que sean significativas para la vida del niño. En actividad motivadora la educadora incentiva a las y los niños a entonar canciones para que sean partícipes en el momento de comenzar a trabajar alguna actividad; siendo éste un pilar fundamental en el aprendizaje de sus niños.

La educadora utiliza escaso material didáctico para enseñar a sus niñas y niños en el caso de este salón y los recursos didácticos que utilizan son repetitivos siendo siempre la hoja de trabajo la única herramienta para el aprendizaje, concluyéndose la ausencia de creatividad en el accionar de la educadora.

La interacción de la educadora con las y los niños reveló una ausencia de manejo de manejo y control de grupo, pues su tendencia impositiva genera falta de colaboración por las y los niños.

El estilo de como la educadora trabajó en relación con los juegos y todo el desarrollo de la clase con las y los niños es pobre, ya que no permite que exista una oportunidad de experimentar con los objetos, ni a su vez incita una participación activa y colectiva en la actividad, logrando así el aprendizaje y conocimiento en las y los niños por medio de la memorización y no más bien en la interiorización del aprendizaje; considerándose aquello un proceso muy lineal para lograr el aprendizaje en las y los niños.

La educadora se asegura de que las y los niños interioricen el conocimiento mediante preguntas y respuestas condicionadas por la misma; convirtiéndose ese refuerzo de conocimientos en una memorización de contenidos o una repetición de actividades realizadas previamente por la educadora.

La educadora no transmite, ni trabaja los valores con las y los niños, ya que en todo el proceso de observación no se vio alguna actividad que la educadora haya aprovechado para la promoción de valores dentro y fuera del salón de clases.

Siendo el juego o actividad lúdica un pilar fundamental en la educación preescolar, no se le da la debida importancia para el aprendizaje de las y los niños; puesto que nos pudimos percatar en esta observación en la categoría de juego de que la educadora no realiza ninguna actividad lúdica que tenga un fin pedagógico; sino más bien para poder quemar el tiempo libre que tienen.

En contraste; si realizamos una comparación de estas afirmaciones dadas con las entrevistas hechas a las educadoras y sus auxiliares hallamos que existen ciertas diferencias que discrepan con el accionar educativo y el discurso dado, ya que en las entrevistas ellas afirman ser muy significativas en sus actividades pedagógicas dentro de cada categoría, pero al ver los resultados de las observaciones estas proyectan un nivel poco significativo en el aprendizaje del niño, lo que se quiere decir es de que no existe una coherencia entre el actuar educativo de las educadoras y sus afirmaciones realizadas.

## **KÍNDER “D”**

**Generación de Aprendizaje:** Actividad utilizada para introducir el conocimiento, el aprendizaje, la clase tienen como fin pedagógico un contenido específico.

*Después de un tiempo de espera y a la vez que la educadora considera que ya era una hora prudente de empezar la clase, se dirige a las y los niños diciéndoles: “.....Todos vengan a sentarse en el suelo”.*

*La educadora hizo que las y los niños canten la canción “buenos días-amiguitos ¿cómo están?”, después de ésta, la maestra realizó una presentación colectiva y al terminar la misma cantó la canción “el carpintero”. La actividad siguiente fue sacar una caja mágica de la cual salió un títere llamado señor sapo, todos los niños lo recibieron con la canción del sapo; siendo éste personaje el que dio paso a los cinco pandas (títeres), quienes fueron los que introdujeron el conocimiento a tratar y motivaron a los niños a contar del 1 al 5, haciendo referencia a las vocales que también son cinco y que salieron de la caja mágica, convirtiéndose éstas en el tema de la clase. Después de esto las y los niños le cantaron a cada vocal, la educadora empezó a preguntar palabras que empiecen con cada vocal, siendo ésta actividad la que finalizó la generación de aprendizaje. (Ver en anexo formato 2, observación 4)*

Durante nuestra observación, presenciamos la forma cómo la educadora introducía el conocimiento, ésta se basó en una motivación por medio de canciones y títeres en la cual el niño se desenvuelve en un espacio limitado que es el salón de clases, ésta acción la asociamos con la educación tradicional ya que no existe un espacio en donde las y los niños puedan expresar sus opiniones y puedan relacionarse con el tema directamente, ni mucho menos puedan ser generadores del mismo, convirtiéndose así en simples receptores de aprendizaje.

**Actividad Motivadora:** Aquella actividad que se hace con la finalidad de que el niño se divierta, se entretenga, sin necesidad de que haya un aprendizaje relacionado con la materia.

*.....después de una interrupción inesperada (30 minutos), las y los niños se volvieron a reincorporar a la actividad que quedó inconclusa. La educadora se ubica en el centro del salón cercano a la pizarra y les muestra la hoja de trabajo con una breve explicación y les dice lo que tienen que hacer; pero antes de esto les cantó la canción de las manitos con el fin de motivar a los niños a que realicen un buen trabajo. (Ver en anexo formato 2, observación 4)*

La educadora canta junto a sus niñas y niños la canción, ellos imitan los movimientos que la educadora hacía estando ellos sentados en sus puestos, aquí se pudo notar una interacción entre los niños y la educadora. Esta actividad la utilizo como un recurso didáctico de motivación previo al trabajo que se iba a realizar en la hoja, esto animaba a los niños a que realicen su trabajo correctamente.

Esto es positivo ya que motiva al estudiante a aprender, cabe recalcar que ésta forma de motivación fue la que más veces utilizó la educadora durante su jornada laboral, ya que aquella canción ayuda a los ejercicios pre-manuales del niño(Santos y Cabrera, 2001); esto se relaciona con el cognitivismo ya que ésta canción era significativa para las y los niños.

**Manejo de Recursos Didácticos:** Forma como la educadora utiliza los materiales didácticos para enseñar a sus estudiantes.

*Dentro de este salón de clase los recursos didácticos son visibles, existe en cada pared números del 0 al 10, elementos para cada número, las vocales y los gráficos de cada vocal; éstos no fueron empleados por las educadoras, a su vez se desarrollaron con la caja mágica, las hojas de trabajo, los títeres, pizarra, punzones y material simple; los cuales fueron empleados en el momento indicado. (Ver en anexo, formato 2 observación 4)*

La educadora utiliza los materiales concretos provenientes de la clase para enseñar a sus niñas y niños, utiliza la observación como punto de aprendizaje, pero no se centra en la percepción de los niños, ni mucho menos se basa en una experiencia directa con el material, es decir que la niña y el niño estén inmersos en la manipulación del mismo, dejando de lado la importancia y el significado que tiene una experimentación material con la vida del niño dentro

del ambiente escolar. Cabe recalcar que faltó promocionar recursos didácticos en éste salón para que se haga posible la realización de actividades concretas en dónde las y los niños tengan un contacto continuo y directo con los objetos, actividad que estimula su disposición primitiva y natural de actuar.

**Manejo del Grupo:** Interacción de la educadora y los niños(as) durante el aprendizaje. Forma como ella dirige al grupo.

*Desde el inicio hasta el final de la clase los niños acataban órdenes dadas por las educadoras; en la mañana mientras iban llegando al salón poco a poco se iban sentando en sus respectivas sillas y trabajaban con la plastilina; en el momento del ensayo de rondas todos buscaron sus puestos de forma ordenada y se despeñaron muy bien, en el momento de observar a sus compañeros todos permanecieron sentados. (Ver en anexo formato 2, observación 4)*

Sin duda alguna la educadora fue el centro durante el proceso de aprendizaje debido a que daba indicaciones e instrucciones dirigidas a todo el grupo para que las y los niños las siguieran, algunas veces cuando estas llamaban la atención lo hacían de manera individualizada, así mismo, algunas instrucciones eran dadas individualmente ya que permitía la participación de algunos niños tímidos. Cabe recalcar que durante éste proceso existió una pequeña interacción entre la educadora y sus niños, demostrando un completo dominio de grupo como un signo de autoridad y control y a su vez como una líder que mantiene una buena relación de grupo de manera dinámica y entretenida, sin que esto provoque una desorganización.

Si bien es cierto que la educadora demostraba en la mayoría de las veces un modelo de instrucción colectiva debemos mencionar que en aquellas actividades individuales el niño preguntaba y su educadora aclaraba sus dudas.

**Conceptualización:** Forma como la educadora logra el aprendizaje/ conocimientos en los niños(as).

*Luego del ensayo de las rondas la educadora llama a las y los niños al centro del salón para trabajar con ellos la actividad del “capitán manda”, realizando con ellos movimientos corporales que consisten en mover los brazos en acción*

*de natación y al mismo tiempo forman grupos con los números ya aprendidos del 1 al 5. Después de esta actividad todos los niños se sientan en sus sillas mientras que la educadora explica: por qué realizaron ésta actividad y en qué consistía, ella concluyó que al trabajar con el cuerpo del niño estos van interiorizando la cantidad del conjunto de agrupación. Minutos después se dirige a la pizarra y explica los números del 1 al 5; de la cajita mágica saca cinco gatitos, dibuja el número 5 en la pizarra y pega los cinco gatitos, relacionando la cantidad con el número; luego saca a trabajar a la pizarra a una niña y le hace que pinte el número cinco, ella lo realiza de manera correcta. (Ver en anexo formato 2, observación 4)*

Durante nuestra observación a ésta educadora nos dimos cuenta que fomenta la participación activa de la mayoría de las y los niños, permitiéndoles que por medio del movimiento corporal descubran la noción de cantidad, espacio y agrupación. De esta manera consideramos que la forma de como la educadora logra el aprendizaje de la información presentada a las y los niños se conecta con lo postulado por el cognitivismo el mismo que precogniza al aprendizaje como el resultado de un proceso interactivo entre la información que procede del medio y el sujeto activo, ejecutando y coordinando acciones que permiten interiorizar el conocimiento no como una simple respuesta asociativa, sino más bien por medio de una asimilación de lo real.

**Refuerzo de Conocimientos:** Forma como la educadora se asegura de que los niños(as) interioricen el conocimiento.

*La educadora se dirige desde la pizarra hacia las y los niños y explica las actividades que éstos deben de realizar basándose en una hoja de trabajo, su explicación es lenta con el fin de que todos puedan entender lo que se debe hacer. Para los niños estos números ya son familiares y era fácil de reconocerlos, nunca dejaba de lado una actividad motivadora antes de empezar a trabajar las hojas, y en el momento en el que los niños realizaban la tarea en clase la educadora se dirigía a cada uno de ellos para corregir ciertas imperfecciones en el momento de escribir. Estas actividades tenían duración de 12 a 15 minutos. (Ver en anexo formato 2, observación 4)*

Durante la observación, percibimos que la educadora trabaja el método de la copia en donde ella realiza primero la actividad, los niños observan y luego la ejecutan. Todas las actividades de refuerzo se basaban en la hoja de trabajo y también en el momento de que pasaba mesa por mesa observando de que cada niño realice la actividad correctamente.

Otro recurso empleado por esta educadora como una forma de reforzar el conocimiento, consiste en reenviar tareas al hogar y tomar lecciones de los contenidos dados en clase. Este es uno de los procedimientos de enseñanza por la educación tradicional, el mismo que puede consistir en la reproducción de memoria, deberes de aplicación, trabajos de iniciativa y otros, cuya aplicación produce resultados positivos ya que dirige la atención, ejercita facultades, acostumbra al trabajo bien hecho y el acatamiento de las instrucciones recibidas.(Santos y Cabrera, 2001)

**Promoción de Valores:** forma como la educadora transmite trabaja los valores con las y los niños dentro y fuera del aula de clase.

*En eso vimos que algunos niños mientras estaban ensayando el baile jugaban, la educadora les llamaba la atención explicándole el por qué deben acatar órdenes y el por qué deben de comportarse bien, a su vez antes de ir a lonchar la educadora mandaba a cada niño a que se laven las manos para poder ingerir los alimentos cuando ya todos estos lo habían hecho se sentaron en sus sillas y con las manos juntas hicieron la oración agradeciendo por los alimentos y comieron. Al terminar el lunch cada uno de ellos entregaba de manera ordenada los individuales a su educadora y se acostaban en el piso a descansar cinco minutos. (Ver en anexo formato 2, observación 4)*

La forma como la educadora trabaja los valores con las y los niños dentro y fuera del aula de clase es aprovechando las situaciones que se presentan, pero trabajándolas colectivamente. La manera cómo manejaba dichas situaciones consistía en darles y explicarles a las y los niños las indicaciones de lo que deben y no deben de hacer, de lo que está y no está bien. Esta educadora trataba de enseñarles la manera correcta de comportarse entre compañeros y aclararles un buen comportamiento.

**Juego:** Actividad donde la educadora y los estudiantes participan. Tienen un fin pedagógico.

*La única oportunidad de juego que se pudo observar en este salón de clase fue la manipulación de la plastilina de forma libre.*

La actividad lúdica es muy pobre puesto que la presentan a los chicos de una manera muy lineal y sin ningún objetivo y ningún fin y no los conlleva a ningún aprendizaje.

### **Conclusión general de kínder D**

En sentido general en el material recopilado en el Kínder D recapitulando las ocho categorías de análisis, se evidencia que, en generación de aprendizaje se relaciona con la Educación Tradicional pues solo se utiliza el aula cerrada en el desarrollo de las actividades propuestas lo que genera una escasa participación e interacción de las y los niños; mientras que en la actividad motivadora existe una interacción positiva entre la educadora y las y los niños pues los movimientos, acciones y canciones son el pilar fundamental de la motivación en cada actividad convirtiéndose en aprendizaje significativo para el niño; sin embargo en el manejo de recursos la educadora utiliza la observación como punto de apoyo para utilizar los recursos didácticos dejando de lado la percepción del niño y la manipulación de estos, es decir que no existe una experiencia directa del niño con el material, a esto se le suma la falta de promoción de estos recursos; así mismo en manejo de grupo es muy común encontrar a las educadoras en rol protagónico en el accionar educativo, observando cierta rigidez con el grupo, lo que coarta la participación del niño inhibiendo su interacción áulica; ya en conceptualización la educadora demostró que por medio del movimiento corporal es posible aprender, de esta manera preconiza e interioriza el aprendizaje convirtiéndolo en divertido e interesante para el niño, logrando una asimilación real del concepto; en el momento de refuerzo del conocimiento son las hojas de trabajo en clase, las tareas para la casa y las lecciones tomadas en el salón las que utiliza la educadora como refuerzo de conocimiento, todas estas actividades estas basadas en la educación tradicional donde rige la memorización; para la promoción de valores entre situaciones adecuadas las educadoras explicaban

a sus niños lo correcto y lo incorrecto de cada acción de manera colectiva buscando el compañerismo entre ellos; y finalmente en el juego para la educadora no existe el aprendizaje significativo dentro de esta actividad lúdica.

Si tomamos en cuenta este análisis de las observaciones realizadas y las comparamos con las afirmaciones dadas por la educadora y auxiliar del salón, podemos encontrar que existe una contraposición entre lo que afirma y su accionar educativo, ya que en las entrevistas ellas sostienen ser muy significativas en cada actividad pedagógica, este análisis hecho en base a nuestro marco teórico concluye que predomina un aprendizaje orientado a la teoría cognitivista ya que cinco de ocho categorías están basadas en ella, mientras las otras tres están encaminadas al constructivismo, cabe recalcar que en este salón no se encontró relación con la teoría conductista y ese punto es positivo. Entonces concluimos que, en este salón de clases falta reforzar e incluir actividades que estén basadas en las categorías, para llegar a un aprendizaje totalmente significativo para la vida del niño.

## **KÍNDER “·E”**

**Generación de Aprendizaje.-** Actividad utilizada para introducir el conocimiento, el aprendizaje, la clase tienen como fin pedagógico un contenido específico.

*La maestra se sienta con las y los niños en el piso, y luego saca cada una de las cartillas de las vocales y las pega en la pizarra, les pregunta a ellos ¿qué vocal es esta?, ¿qué palabras empiezan con cada una de ella?, luego les dice: “A ver chico ¿cuál es la nueva vocal que estamos aprendiendo?” y ellos responden “La vocal a”. (Ver en anexo formato 2, observación 5)*

Esta educadora en esta categoría, solo se basó en preguntas que formulaba a los niños, relacionadas al tema que ya se había dado en clases anteriores, intentando contextualizar lo ya aprendido para la introducción de una nueva vocal. Esto se asocia con el aprendizaje cognitivo, ya que se trabaja con el conocimiento previo que el niño posee respecto al tema sin constituir un aprendizaje significativo, pudiendo haber utilizado canciones o dinámicas.

**Actividad Motivadora.-** Aquella actividad que se hace con la finalidad de que el niño se divierta, se entretenga, sin necesidad de que haya un aprendizaje relacionado con la materia.

*...Dentro del salón de clases, los niños se sentaron en el piso haciendo un círculo, entonces la educadora se dirige a ellos diciéndoles: “vamos a cantar unas canciones” de los ¡Buenos días como está usted! ¡La señora tortuguita! y ¡Las manitos!.... (Ver en anexo formato 2, observación 5)*

En esta categoría en contraste con la anterior, la educadora utiliza canciones para dar la bienvenida a las y los niños, lo que generó una participación activa de todo el grupo, logrando disipar su mente y captar su atención para introducir la próxima actividad, relacionándose con la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, pues rescata los conocimientos previos de los niños.

**Manejo de Recursos Didácticos** Forma como la educadora utiliza los materiales didácticos para enseñar a sus estudiantes.

*Posterior a esta actividad la educadora, saca su cajita mágica para mostrarles cada una de las vocales antes aprendidas, de ésta saca unas cartillas las cuales tienen las vocales con sus gráficos y les empieza a preguntar a ver niños “que vocal es esta” y los niños responden “o, e, i, u,” “muy bien niños.....” “¿Cuál es la nueva vocal que estamos aprendiendo? la “a” ellos responden. (Ver en anexo formato 2, observación 5)*

La educadora en esta categoría hace uso de la cajita mágica y cartillas pero al presentar el material este es manipulado única y exclusivamente por ella, minimizando la participación de los niños, pues utiliza solo preguntas y respuestas, sin promover el desarrollo activo del grupo de aprendizaje.

**Manejo del Grupo** Interacción de la educadora y los niños(as) durante el aprendizaje. Forma como ella dirige al grupo.

*..La educadora en el momento de la formación se dirige a las y los niños y les dice que formen un trencito para indicarles que se van al parque, haciéndoles cantar la canción “nos vamos de paseo”, manteniendo así el orden de los niños dentro de la formación.(Ver en anexo formato 2, observación 5)*

En el proceso de observación percibimos que la educadora manejó estrategias interactivas utilizando un tono de voz adecuado con el fin de lograr y mantener el orden y la disciplina. Se evidencia un liderazgo democrático actuando más como una guía generando constante interacción grupal, evidenciándose una tendencia cognitivista.

**Conceptualización** Forma como la educadora logra el aprendizaje/ conocimientos.

*... Los niños se sientan en el piso y la educadora les indica por medio de la cajita mágica que va a salir la señora sorpresa, los niños se entusiasman y entonan la canción de la sorpresa, mientras tanto la maestra va sacando de dicha cajita las vocales y las pega en la pizarra con los respectivos gráficos; comienza a preguntarle a las y los niños: “qué vocal tengo aquí?, ellos responden: la O de oso, la E de elefante, la I de iglú, la U de uña y finalmente la A de araña; retomando esta última para realizar la hoja de trabajo. Luego la educadora les pregunta ¿Qué vocal vamos a colorear? la “a”.... responden los*

*niño, ella dice muy bien ahora a la cuenta de 1, 2,3 podemos empezar a colorear. (Ver en anexo formato 2, observación 5)*

La educadora fomenta el aprendizaje por medio de la participación activa del grupo emitiendo preguntas y respuestas relacionando y elementos que ellos ya conocen generándose una respuesta positiva.

**Refuerzo de Conocimientos** Forma como la educadora se asegura de que los niños(as) interioricen el conocimiento.

*Posterior a la actividad la educadora le dice a los niños ¿Se acuerdan de las vocales que les enseñe? Ella realiza el trazo de la vocales “o, e, i, u,” en la pizarra y les dice: muy bien ahora vamos a recordar la vocal nueva “a”, luego la educadora empieza a repartir las hojas de trabajo se las explica lentamente que deben colorear la vocal “a”, con el fin de que todos entiendan que deben de hacer.*

*La educadora se dirige al puesto para revisar si cada uno de las y los niños está realizando correctamente la actividad en la hoja. (Ver en anexo formato 2, observación 5)*

Esta educadora refuerza los contenidos de manera tradicional porque solo utiliza el mecanismo de repetición y copia.

**Promoción de valores** forma como la educadora/ transmite trabaja los valores con las y los niños dentro y fuera del aula de clase.

*Entrando a clases después de venir del parque, la educadora les dice: vamos a sentarnos cada uno en un puesto de manera ordenada sin pelear o si no hay fiesta. Una vez que las y los niños están sentados la educadora pregunta: se lavaron las manos ellos responden: si, muy bien ahora si vamos a repartir los bocaditos de la fiesta. (Ver en anexo formato 2, observación 5)*

La educadora no toma como importante el promover los valores para el aprendizaje la cual solo daba órdenes de lo que deben y no de hacer sin lograr hilar los cuatros ejes de valores.

La educadora al momento de promover los valores no los interioriza ni los toma como importantes para la enseñanza del niño. Solo se valió de situación que se presentó en el salón de clases para decirles que se laven las manos antes de ingerir los bocaditos, a su vez la manera como trabajó dichas situaciones consistía en darle a las y los niños ordenes de lo que deben y no deben de hacer, sin lograr hilar todos los valores.

**Juego** Actividad donde la educadora y los estudiantes participan. Tienen un fin pedagógico.

*...La educadora se dirigió al parque con sus niños antes de la fiesta, no jugo con los niños, únicamente los supervisaba que nos le pase nada y si veía estaban girándose muy rápido en el trompo les decía que cuidado se caen....*  
(Ver en anexo formato 2, observación 5)

Durante el periodo de observación, la educadora no realizó ninguna actividad lúdica, que promueva el aprendizaje significativo en los niños.

### **Conclusión general de kínder “E”**

Tenemos como conclusión general de los resultados del análisis cualitativo de kínder “E” en base a estas ocho categorías trabajadas, se llega a la conclusión de que, en **generación de aprendizaje** la educadora se centra en un método a base de preguntas y respuestas, realizando un repaso de las clases impartidas anteriormente; a su vez en **actividad motivadora** utilizó canciones con el fin de expandir su creatividad y captar la atención de los niños, relacionándose con el aprendizaje significativo de **Ausubel**; los **recursos didácticos** empleados fueron la caja mágica y cartillas las cuales fueron manipulados por las educadoras, en esta categoría se dio una poca participación activa de las y los niños; la forma como la educadora realizó el **manejo de grupo** fue por medio de actividades que promovieron la interacción y a su vez la disciplina y el orden en todo momento, cabe recalcar que el tono de voz empleado por las educadoras fue el adecuado para lograr un buen control de grupo; mientras que en **conceptualización** se fomenta la participación activa por medio de recursos lúdicos, utilizando términos y elementos familiares para las y los

niños con el fin de que el aprendizaje sea significativo y tenga una respuesta positiva en la vida de éstas y éstos; por otro lado en **refuerzo de conocimiento** se retoma los contenidos anteriormente dados, los cuales dirigen la atención del niño y a su vez éste acata instrucciones de las educadoras las cuales se basan en repeticiones para que la y el niño pueda interiorizar el trazo correcto de cada vocal; la **promoción de valores** es insuficiente puesto que no se aprovechó las situaciones que se presentaban para hilar los cuatro ejes transversales del buen vivir; para finalizar en **juego** no realizó ninguna actividad lúdica, que promueva el aprendizaje significativo en los niños.

Si tomamos en cuenta el análisis de las observaciones *realizadas* al Kínder E, y las comparamos con las afirmaciones planteadas por la educadora y auxiliar del salón, podemos encontrar que existe un contraste entre lo que afirman y su labor educativo, ya que en las entrevistas realizadas las educadoras afirman ser muy significativas en su accionar, pero al contrastar con las observaciones los resultados arrojan ser poco significativas dentro de su proceso de aprendizaje; mientras que el análisis hecho en base a nuestro marco teórico concluimos que prevalece un aprendizaje orientado a la teoría cognitiva, ya que siete de ocho categorías están establecidas a esta teoría, mientras una de éstas al constructivismo, cabe recalcar que en ninguna de las educadoras fueron basadas en la teoría conductistas. Podemos concluir que no existe una total coherencia entre la labor educativa de las educadoras y sus afirmaciones dadas, ya que discrepan como lo hemos explicado anteriormente.

### 7.6.2.3 Cuadro Resumen de Análisis Cualitativo

Cabe recalcar que éste es un resumen de los resultados cualitativos, los cuales están escritos explícitamente en las hojas anteriores. La finalidad de este cuadro resumen es que el lector tenga una visión global de todo en análisis y conclusión de las observaciones hechas de cada salón, y a su vez que a lectura de éste sea amena.

Niveles	Generación de aprendizaje	Actividad Motivadora	Manejo de Recursos	Manejo de Grupo	Conceptualización	Refuerzo de Conocimiento	Promoción de valores	Juego	Conclusión General
<b>Kínder "A"</b>	Metodología conductista, aprendizaje programado.	Canciones, utilizadas como un simple recurso para captar la atención de las y los niños, conductismo.	Método dogmático conductista, puesto que las y los niños no manipulan el material, sino más bien son homogenizados por la maestra.	Educadoras centro del aprendizaje, siendo miembros activos mientras que los niños miembros pasivos; se impartían consignas.	Exposición, los niños escuchan la información presentada por la educadora y formulan una serie de preguntas, convirtiéndose en agente pasivos receptores del conocimiento.	Trabajo en hojas acompañado de una serie de preguntas, aprendizaje conductista.	De lo poco que se trabajó no se logró hilar de manera horizontal los cuatro ejes de valores.	No se realizó algún tipo de juego con un fin significativo.	Nivel poco significativo, basadas en la teoría conductista (método dogmático) y cognitivista.
<b>Kínder "B"</b>	Dos tipos de generación de aprendizaje uno conductista y otro cognitivista.	No existe actividad que tenga un fin pedagógico, solo capta la atención del niño y lo mantiene entretenido.	Manejo vertical de los materiales mientras que los niños observaban y después repetían o seguían sus consignas, método dogmático de la teoría conductista.	Educadora centro en el aprendizaje, (conductismo) sin embargo fomentaba la participación activa de los mismos (cognitvismo).	Interacción entre maestra y niños, cognitvismo. A su vez logra memorizar en el niño visualmente, aprendizaje mecánico o repetitivo, conductismo.	Grupos pequeños en los cuales aclara dudas y errores en conjunto con palabras alentadoras.	Solo mediante el aseo personal del niño como la educadora fomenta la promoción de valores.	La educadora no toma al juego como un recurso, solo lo utiliza para quemar tiempo.	De acuerdo a la escala de Lirken en un nivel poco significativo, basadas en la teoría conductista.
<b>Kínder "C"</b>	Preguntas y respuestas que consisten en situaciones de la vida cotidiana del niño que se conectan el aprendizaje previo con el nuevo conocimiento. Aprendizaje cognitivo	Canciones y actividades innovadoras para captar la atención del niño para posterior a ello comenzar con la actividad siguiente, cognitvismo.	Escaso y carente de creatividad puesto que la maestra es vertical basándose solo en la hoja de trabajo, conductismo.	Rigidez en como dirigir al grupo no existe ninguna interacción, se impone la opinión de la maestra y daba órdenes, conductismo.	Utilizo un cuento para desarrollar el tema, no permite una experimentación con los objetos evitando una participación activa o colectiva, escuela tradicional.	Dos actividades participación individual en pizarra y formulación de preguntas, memorización conductismo.	La educadora es poco firme en el momento de consolidar la promoción de valores.	Consigna libre "jueguen" no es tomado el juego como estrategia didáctica.	Nivel poco significativo, la teoría conductista prevalece.
<b>Kínder "D"</b>	Canciones, títeres y espacio limitado, niños	Imitación de movimientos, motivación antes	Observación como punto de aprendizaje,	Educadora centro del proceso de	Fomenta la participación activa, cognitvismo,	Método de la copia, solo se basa en la hoja	Explicaciones e indicaciones de lo que está bien	Actividad lineal sin fin ni objetivo	Aprendizaje significativo basado en la

	simples receptores; educación tradicional.	de cada actividad, cognitivismo.	descarta la percepción y la experiencia directa, conductismo	aprendizaje dando instrucciones e indicaciones, siendo un signo de autoridad y control, mucha interacción niño-maestra, cognitivismo.	precogniza el aprendizaje como resultado de un proceso interactivo.	de trabajo, envía tareas a casa y toma lecciones, educación tradicional.	o mal aprovechando la situación.	pedagógico.	teoría cognitiva.
<b>Kínder "E"</b>	Preguntas de clases anteriores, (conocimiento previo) cognitivismo.	Canciones y participación activa, disipa mentes y capta la atención, constructivismo.	Uso exclusivo y único de la educadora de la cajita mágica y cartillas.	Tono de voz adecuado, manejo grupal y manejo de estrategias interactivas, tendencia cognitivista.	Participación activa con preguntas y respuestas, conductismo.	Repetición y copia, enseñanza tradicional.	No promueve valores y solo da órdenes.	Sin actividad lúdica que promueva un aprendizaje significativo.	Nivel poco significativo, orientado a la teoría cognitivista.

### **7.6.3 Análisis de Resultados Padres de Familia**

En contraposición de todos estos resultados con las afirmaciones de los padres de familia tenemos como resultado final:

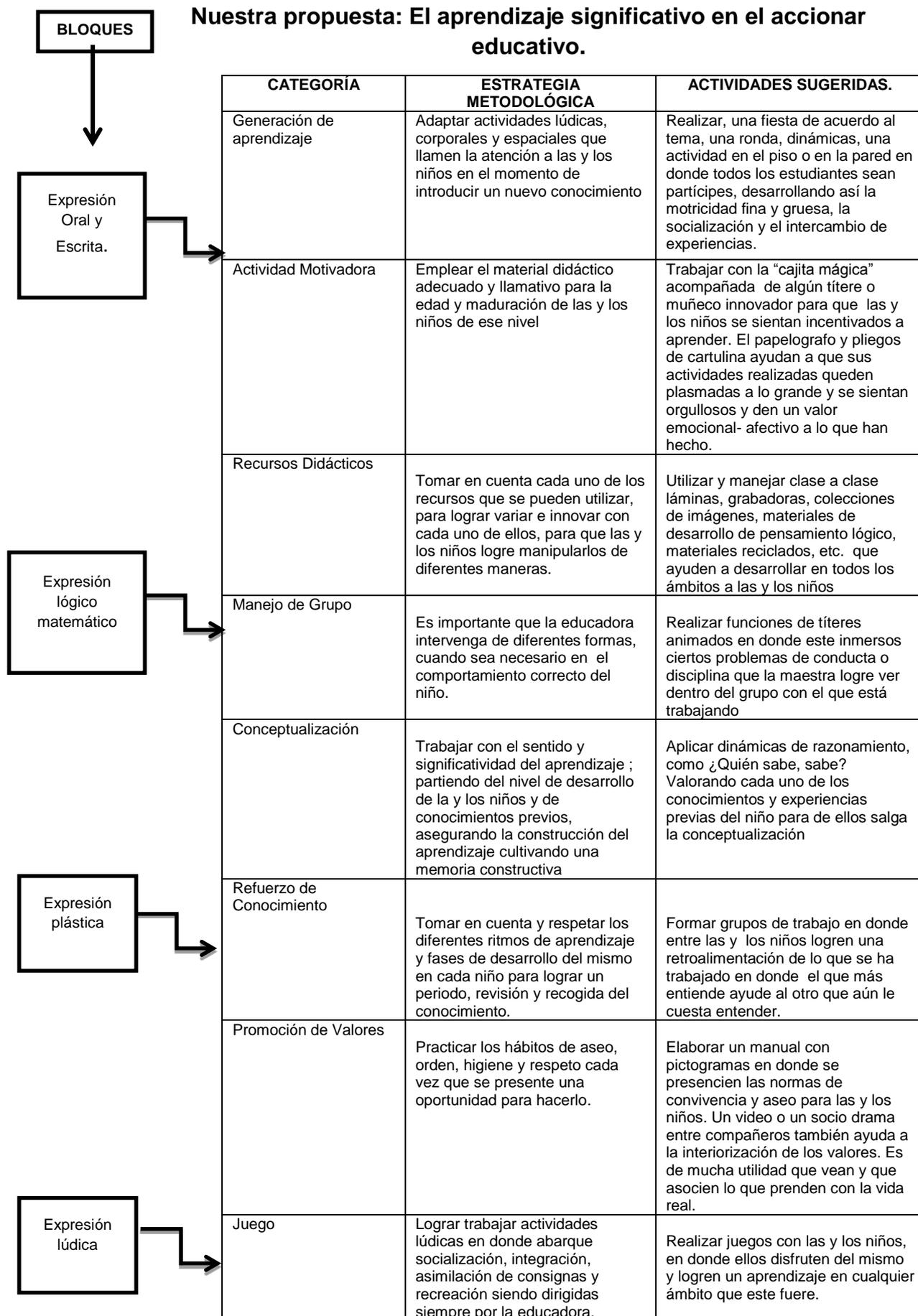
La gran mayoría de los padres de familia opinan que siempre las educadoras realizan con mayor frecuencia actividades significativas que ayudan al aprendizaje del niño, así mismo la mitad de los padres su razón por la cual escogieron el jardín es por la exigencia académica y por el enfoque significativo por parte de las educadoras y muy poco de los padres de familia respondieron que su motivo de elección del jardín es por la existencia de una relación con el medio que los rodea; a su vez un elevado porcentaje de padres de familia asevera en las encuestas que planificar en espacios libres, propiciar la experiencia directa, el responder preguntas del alumno y aplicar estrategias de motivación se constituyen en estrategias significativas, así como las actividades motrices son estrategias significativas y totalmente significativas, finalmente un número relevante de padres de familia afirma en las encuestas que se acercan al jardín por la gravedad del problema; un número mínimo afirman que el motivo por el que asisten al jardín ellos es por seguimientos de conducta y de rendimiento y ninguno de ellos afirma que es por la entrega del boletín de calificaciones.

## 8. PROPUESTA

Después de analizar los resultados alcanzados a través de los instrumentos de investigación cuanti- cualitativos (encuestas, entrevistas y observaciones), nos enfocaremos en nuestro objetivo general, el cual es plantear estrategias y actividades didácticas, a través de la intervención de procesos en base a los métodos de enseñanza establecidos, con la finalidad de que éstas ayuden a fortalecer el marco del aprendizaje significativo en el desempeño pedagógico de acuerdo a los resultados obtenidos

En base a la información obtenida en nuestra investigación tomaremos los diferentes bloques de experiencia planteados por el Ministerio de Educación y Cultura, los cuales han sido el hilo conductor de nuestro trabajo y los que fueron nuestro marco de referencia durante este periodo de observación, a continuación expondremos en relación a cada uno de los bloques cada una de las estrategias didácticas que estarían enfocadas a propiciar al aprendizaje significativo lo que de ser implementado por las autoridades y docentes del jardín, logrará la formación integral dentro del accionar educativo de los docentes con las y los niños dentro el aula.

## Nuestra propuesta: El aprendizaje significativo en el accionar educativo.



## 9. CONCLUSIONES FINALES

Las educadoras parvularias a pesar que su planificación de acuerdo al modelo pedagógico constructivista en la ejecución del trabajo de aula, se puede observar que manejaban estrategias conductistas (es decir que todavía el docente es el centro del proceso enseñanza aprendizaje)

Concluimos que el currículo actual entre sus objetivos que plantea el aspecto lúdico es la herramienta de trabajo para los párvulos, pero este el (juego) debe tener un propósito o una finalidad de acuerdo a los resultados de la encuesta, el 90% docente no cumple con este propósito.

La socialización de la guía de metodología de estrategias elaboradas en la propuesta es un recurso que ayuda a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes y mejorara la labor docente.

En la aplicación de los métodos de aprendizaje las educadoras no buscan otras metodología debido a que hay diferentes ritmos de aprendizaje de los niños que deben ser tomadas en cuenta en el proceso, de acuerdo a las inteligencias multiples.

## 10. GLOSARIO

- **Constructivismo.-** El conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, que se realiza con los esquemas que ya posee, con lo que ya construyó en su relación con el medio que la rodea. Ramírez, (2005)
- **Aprendizaje significativo.-** es aquel aprendizaje que conduce utilizar lo aprendido en nuevas situaciones, en un contexto diferente. Palomino, (2011)
- **Estrategias Didácticas.-** Los procesos y procedimientos pedagógicos que sirven de guía para una actividad específica. (WIKIPEDIA , 2012)
- **AFC:** Actualización y Fortalecimiento Curricular
- **Sujeto cognoscente:** Ser pensante que realiza el acto del conocimiento. A lo largo de la historia de la metafísica y la epistemología, se ha discutido acerca de la pertenencia o no de tal sujeto a la realidad que conoce, y si ésta última es realmente la verdadera realidad, o bien ve una parte de ella, o una realidad falsa, o si en realidad es él quien la construye, como lo afirma el constructivismo. (WIKIPEDIA , 2012)
- **Praxis constructivista:** Es la habilidad de realizar actividades contractivas o de ensamblaje en las cuales es necesario para organizar unidades individuales en un todo de dos o tres planos, para lograr esto la persona requiere de una integración entre la extensión y dirección de sus movimientos, así como, del conocimiento partes del cuerpo, del objeto y las partes del objeto. Ramírez, (2005)
- **Destrezas cognitivas:** Destrezas o habilidades Cognitivas son un conjunto de operaciones mentales, cuyo objetivo es que el individuo integre la información adquirida a través de los sentidos, en una estructura de conocimiento que tenga sentido para él. Formar y desarrollar estas habilidades en el aprendiz es el objeto de esta Propuesta.

- **Enfoque constructivista:** Cuando enfocamos, lo hacemos con un lente. Vamos a tratar de enfocar la educación con un lente constructivista, que nos permita ver la educación de una manera muy especial, ya que este lente está construido usando como base, las ideas de muchos hombres importantes en el desarrollo de la educación, entre ellos, educadores, filósofos, psicólogos, políticos, doctores, y muchos más. Ramírez, (2005)
- **Meta cognitivo:** Entendemos por meta cognición la capacidad que tenemos de auto regular el propio aprendizaje, es decir de planificar qué estrategias se han de utilizar en cada situación, aplicarlas, controlar el proceso, evaluarlo para detectar posibles fallos, y como consecuencia, transferir todo ello a una nueva actuación.
- **Constructo:** Un constructo puede definirse como una dimensión evaluativa bipolar simbolizada o no por una etiqueta verbal que discrimina entre elementos dependiendo de la característica en concreto que abstrae. (WIKIPEDIA , 2012)
- **Subsunsor:** Estructuras y conocimientos previos que sirven de ancla o bases para la adquisición de nuevos conocimientos. Le dan sentido a los nuevos conocimientos. (WIKIPEDIA , 2012)
- **Insight:** Es un término utilizado en Psicología proveniente del inglés que se puede traducir al español como "visión interna" o más genéricamente "percepción o "entendimiento". Se usa para designar la comprensión de algo (este término fue introducido por la psicología Gestalt.)
- **TASA:** Teoría del Aprendizaje Significativo.

## 11. BIBLIOGRAFIA

- Albornoz. (2004). *Escuela Nueva y Constructivismo*. Chile: Universidad católica de Chile.
- Albuquerque (13 de Octubre 2007). *Los enfoques constructivistas y las teorías del aprendizaje significativo*. Chile.
- Arancibia V, Herrera P, Strasser K. (2000). *Teorías Cognitivas del Aprendizaje segunda edición*. Chile: Manual de Psicología Educacional.
- Delgado P. (1 de Enero de 2007). *monografias.com*. Recuperado el 1 de Enero de 2007, de monografias.com: <http://www.monografias.com/trabajos6/apsi.shtml/>
- Naranjo L, Mosquera M, Elena . (2010). *Actualización y Fortalecimiento del Currículo*. Bases Epistemológicas, Pedagógicas y Didácticas para la Planificación Metodológica y Evaluación.
- Naranjo L, Mosquera M, Elena. (2010). *Actualización y Fortalecimiento del Currículo*. Bases Epistemológicas .
- Norvelis 2008. (1 de Marzo de 2011). *djav*. Recuperado el 1 de Marzo de 2011, de djav: <http://djav2008.mejorforo.net/t36-escuela-tradicional>.
- Norvelis. (1 de Mayo de 2011). *djav*. Recuperado el 1 de Mayo de 2011, de djav: <http://djav2008.mejorforo.net/t36-escuela-tradicional>.
- Parma M 2012. (30 de Diciembre de 2012). *Slideshare*. Recuperado el 30 de Diciembre de 2012, de Slideshare: [www.slideshare.net/NazaretAG/escuela-tradicional-tradicional-vs-escuela-nueva](http://www.slideshare.net/NazaretAG/escuela-tradicional-tradicional-vs-escuela-nueva)
- Penchasky, Fornasari, Perez 1978). (1978). *El Jardín de infantes de hoy*. Buenos Aires: Librería del colegio Buenos Aires.
- Ramírez A. (2005). *Escuela Nueva y Constructivismo*. Venezuela: Universidad de Atlas.
- Rojas. (2011). *Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel*. Ecuador: Blogspot.com  
Recuperado el 1 de Agosto del 2014, de <http://paradigmaseducativosft.blogspot.com/2011/05/teoria-del-aprendizaje-significativo-de.html>
- Sanhueza, M. G. (1 de Junio de 2011). *Wikipedia*. Recuperado el 1 de Junio de 2011, de Wikipedia: [http://es.wikipedia.org/wiki/aprendizaje\\_significativo](http://es.wikipedia.org/wiki/aprendizaje_significativo).
- Santos M, Cabrera C. (2004). *La aplicación Metodológica del Currículo Preescolar*. Ecuador: Universidad Casa Grande.
- Santos y Cabrera. (2001). *Metodología de currículo preescolar*. Chile.
- Vygostky. (1 de Marzo de 2008). *Monografias.com*. Recuperado el 1 de Noviembre de 2013, de Monografias.com: <http://www.monografias.com/trabajos/Vygostky.shm/>.

Vygotsky, L.S. (28 de Marzo de 2011). *monografias.com*. Recuperado el 1 de Marzo de 2011, de monografias.com: <http://www.monografias.com/trabajos/Vygotsky.shm/>.

WIKIPEDIA . (15 de DICIEMBRE de 2012). Recuperado el 27 de DICIEMBRE de 2012, de [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)

Wikipedia. (23 de Junio de 2012). *Wikipedia*. Recuperado el 23 de Junio de 2012, de Wikipedia: <http://es.wikipedia.org/wiki/T%c3%A9-de-estudio>

Zubiria. (1999). *Las Vanguardias Pedagógicas*. Ecuador: Universidad Católica Santiago Guayaquil.

**A**

**N**

**E**

**X**

**O**

**S**

## 12. ANEXOS

### 12.1 Anexo 1: Tablas - Gráficos e Interpretaciones

#### 12.1.1 Respuestas de las Encuestas de las Educadoras Parvularias

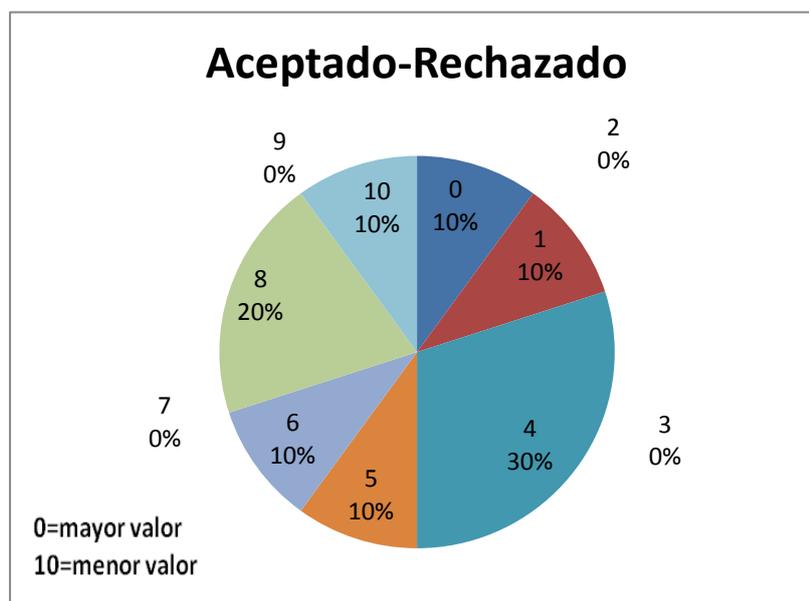
## ENCUESTAS

### RELACIÓN ALUMNOS – PADRES

**Tabla 1**

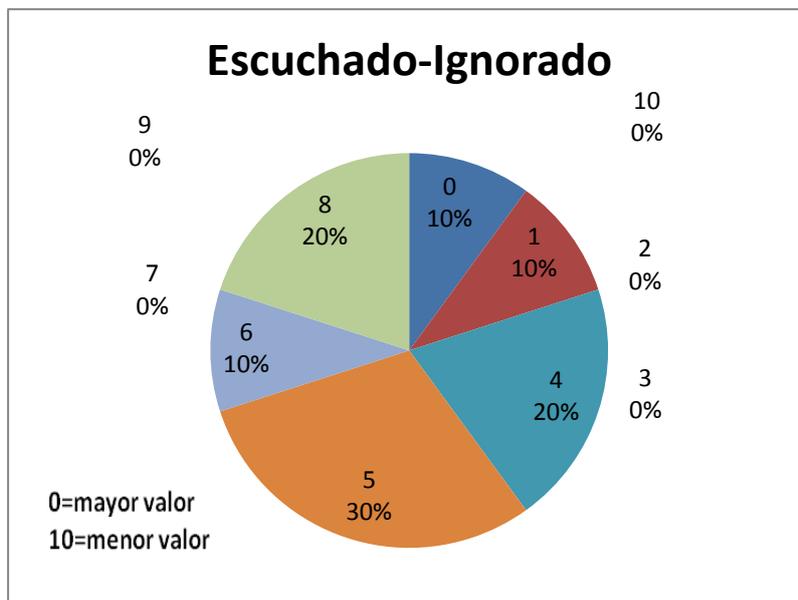
Columna1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Columna2
Aceptado	1	1	0	0	3	1	1	0	2	0	1	Rechazado
Escuchado	1	1	0	0	2	3	1	0	2	0	0	Ignorado
Valorizado	1	1	0	0	3	0	3	1	1	0	0	Desvalorizado
Consultado	0	1	0	0	1	2	3	2	0	0	1	No Consultado
Apoyado	1	1	1	1	0	0	2	3	0	1	0	Sin Apoyo
Confianza	1	1	0	0	1	1	1	4	1	0	0	Desconfianza
Tolerancia	1	1	0	0	1	2	1	3	1	0	0	Agresivo
Dialogo	1	1	0	1	1	0	2	2	1	1	0	Confrontación

**Gráfico 1**



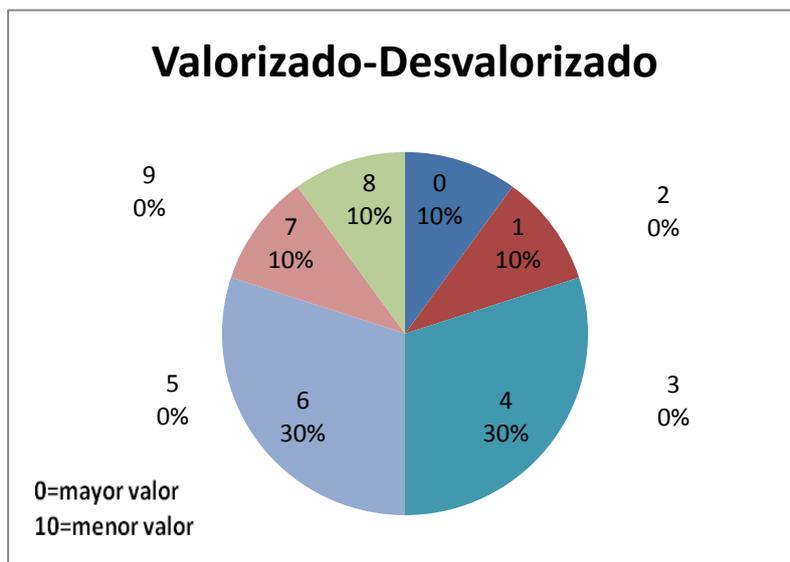
El resultado de este gráfico nos indica que 5 de 10 (50%) de las educadoras respondieron que sus alumnos son aceptados por sus padres y el otro 5 (50%) respondieron a la encuesta que éstos son rechazados.

**Gráfico 1.1**



En este cuadro se refleja claramente que 7(70%) de las educadoras encuestadas afirman que el niño es escuchado por sus padres y el otro 3(3%) respondieron a las encuestas que éstos son ignorados.

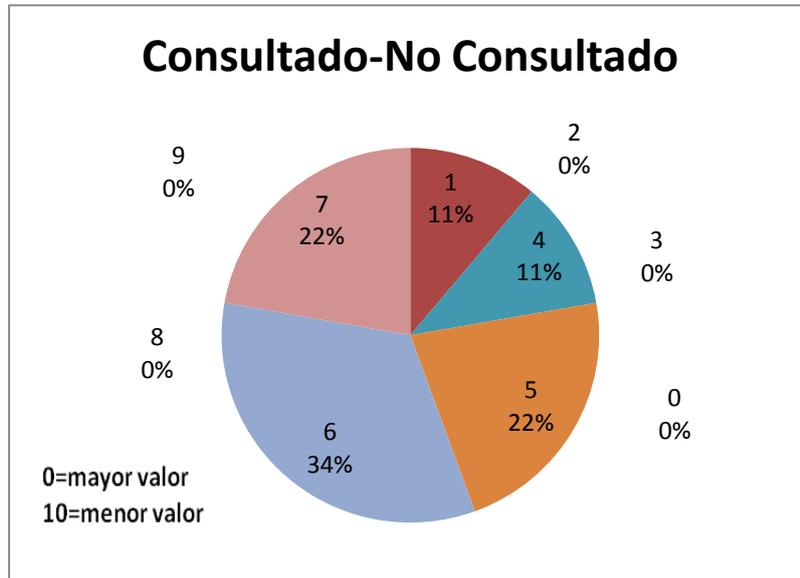
**Gráfico 1.2**



A partir de este gráfico podemos comprobar que la opinión de las educadoras en esta pregunta es dividida. El 5 (50%) de ellas piensan que el niño es

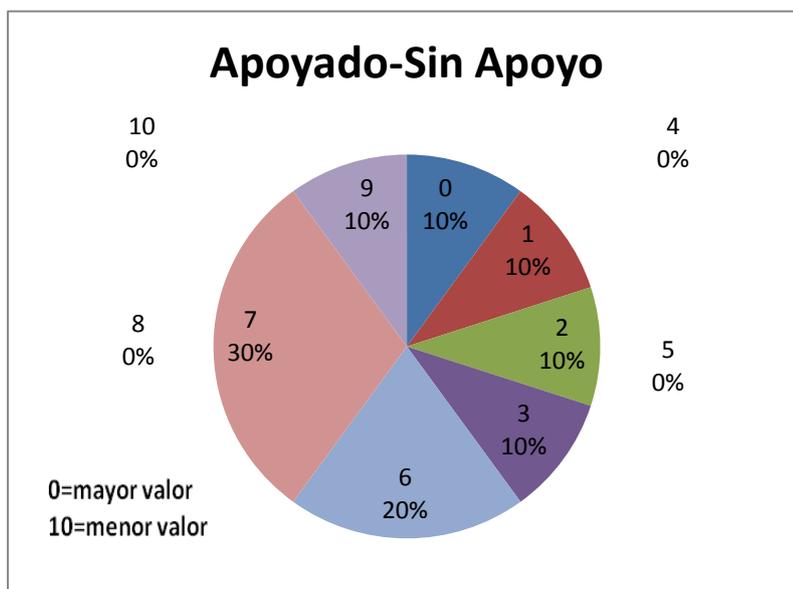
valorizado y un 5(50%) de ellas piensan que son desvalorizados por parte de los padres de familia.

**Gráfico 1.3**



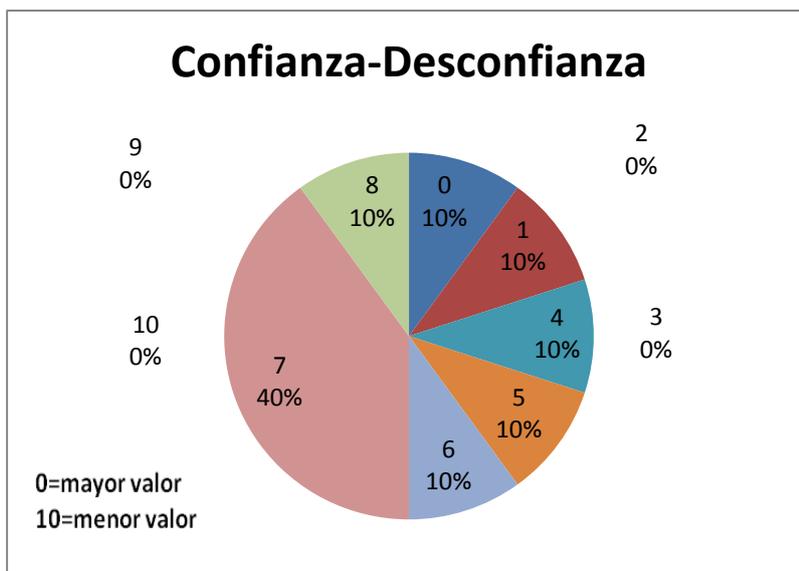
Tomando en cuenta el resultado de este gráfico nos indica que 4(40%) de las educadoras, piensan que los niños son consultados por sus padres mientras que un 6 (60%) piensan que éstos no son consultados.

**Gráfico 1.4**



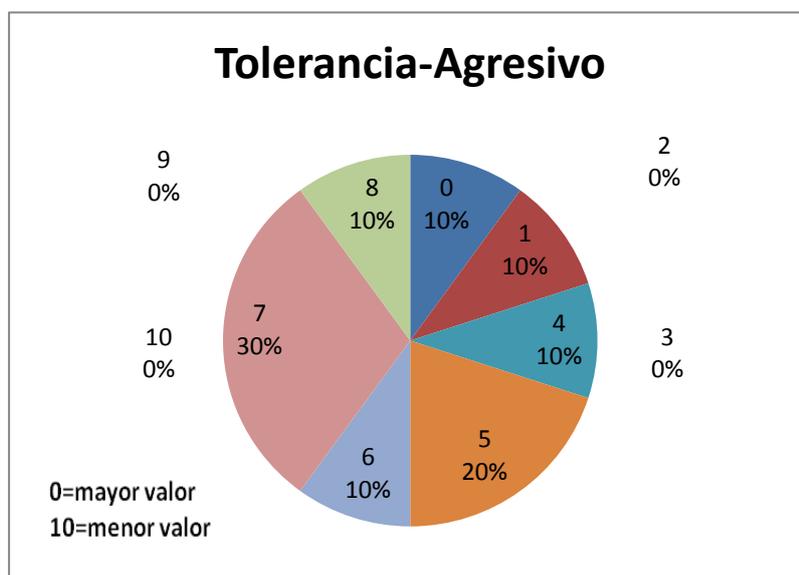
Al analizar este gráfico tenemos el porcentaje de resultado que un 4 (40%) de las educadoras respondió que sus niños son apoyados por los padres, mientras que un 6 (60%) piensan que no son apoyados por sus padres.

**Gráfico 1.5**



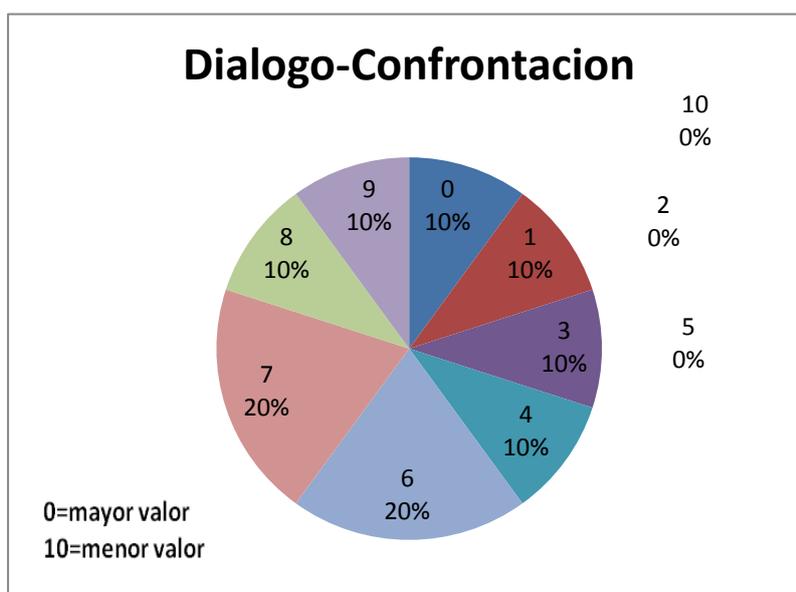
Los resultados obtenidos en esta pregunta nos muestran que 4 (40%) las educadoras respondieron que los padres muestran confianza en sus hijos, es decir que 6 (60%) ellas piensan que éstos desconfían de sus hijos.

**Gráfico 1.6**



Los resultados obtenidos en esta pregunta nos muestran que 5(50%) de las educadoras respondieron que los padres son tolerantes con sus hijos, mientras que un 5 (50%) piensan que los padres de sus niñas y niños son agresivos con ellos.

**Gráfico 1.7**



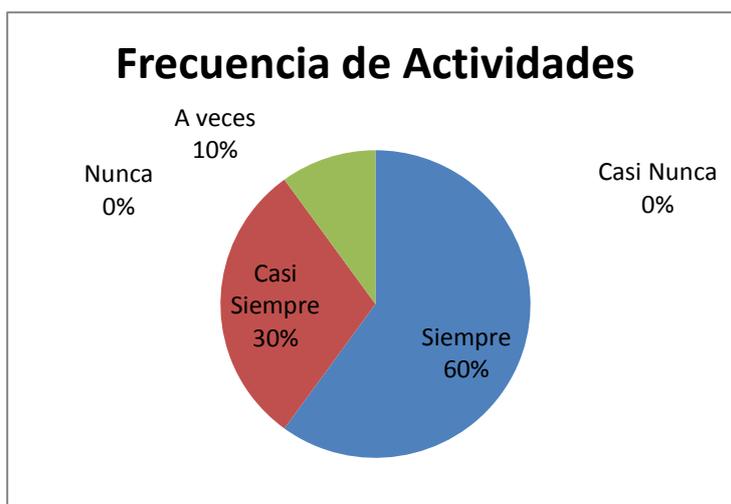
El resultado de este gráfico nos muestra que el 4(40%) de los padres mantienen un diálogo con sus hijos, mientras que un 60% de las educadoras respondieron lo contrario, piensan que existe confrontación entre padres e hijos.

### FRECUENCIA DE ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS

**Tabla 2**

Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
6	3	1	0	0

**Gráfico 2**



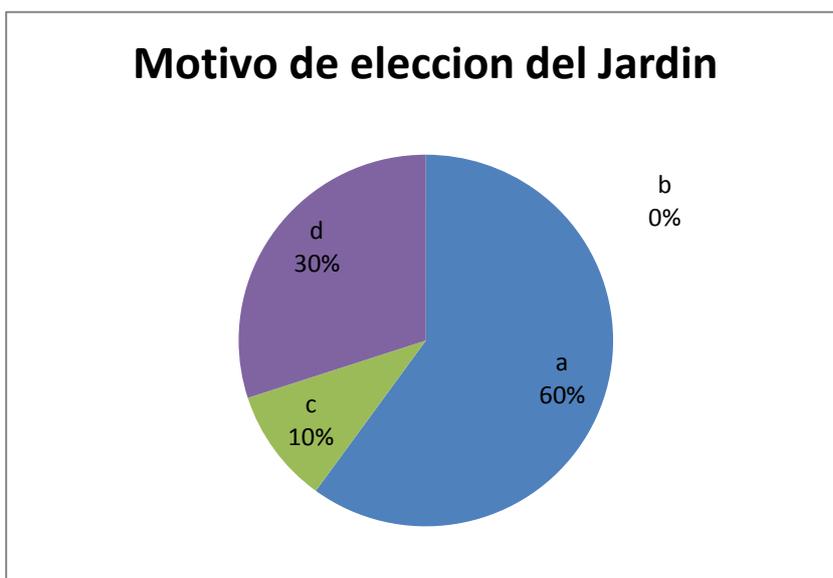
En este gráfico podemos observar 6 (60%) de las educadoras encuestadas afirman que siempre en sus clases y planificaciones realizan actividades significativas que motivan y promueven un aprendizaje para la vida del niño, mientras que 3 (30%) casi siempre y 1 (10%) de las educadoras contestó que a veces incorpora este tipo de actividades en la clase y en su planificación.

### **MOTIVO DE ELECCIÓN DEL JARDÍN**

**Tabla 3**

<b>A</b>	Nivel de exigencia académico	<b>6</b>
<b>B</b>	El poder asegurar una formación cristiana para los niños	<b>0</b>
<b>C</b>	El estudiar en un jardín con un enfoque de Aprendizaje Significativo	<b>1</b>
<b>D</b>	El que los niños se puedan relacionar con facilidad con el medio que les rodea	<b>3</b>

**Gráfico 3**



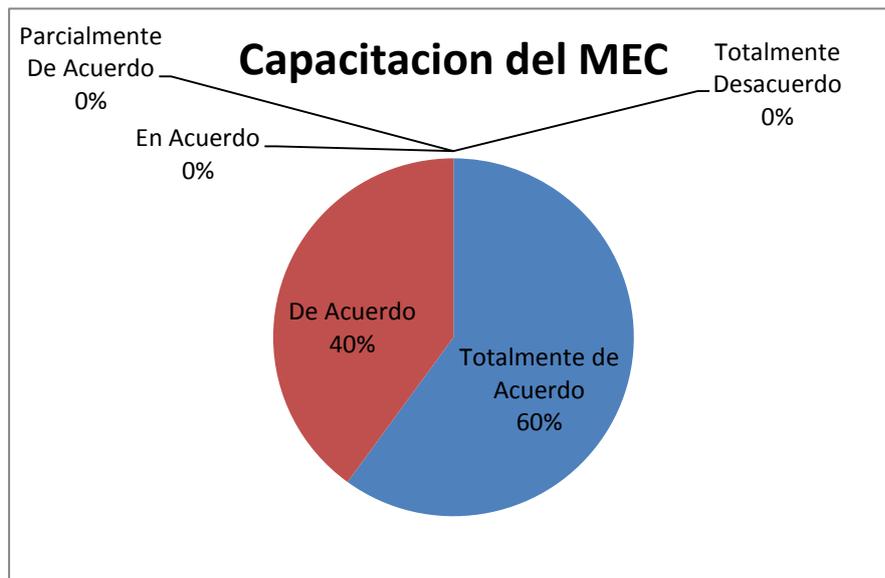
En este gráfico podemos ver que la respuesta por parte de las educadoras a esta pregunta del motivo de la elección del jardín de infantes por parte de los padres de familia tuvo un porcentaje del 6 (60%) que es el nivel de exigencia académica del jardín, mientras que 3 (30%) responden al ítem de que el jardín puede ayudar a los niños a relacionarse fácilmente con el medio que le rodea y en su minoría 1(10%) creen que el jardín tiene un proceso de enseñanza-aprendizaje con un enfoque significativo.

### **CAPACITACIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA**

**Tabla 4**

Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Parcialmente De Acuerdo	En Acuerdo	Totalmente Desacuerdo
6	4	0	0	0

**Gráfico 4**



A partir de este gráfico podemos comprobar 6 (60%) de las educadoras en su mayoría admitieron estar totalmente de acuerdo con las capacitaciones del Ministerio de Educación y Cultura, mientras que 4(40%) de las educadoras están en desacuerdo con estas capacitaciones.

## COMPROMETIDO EN ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES

**Tabla 5**

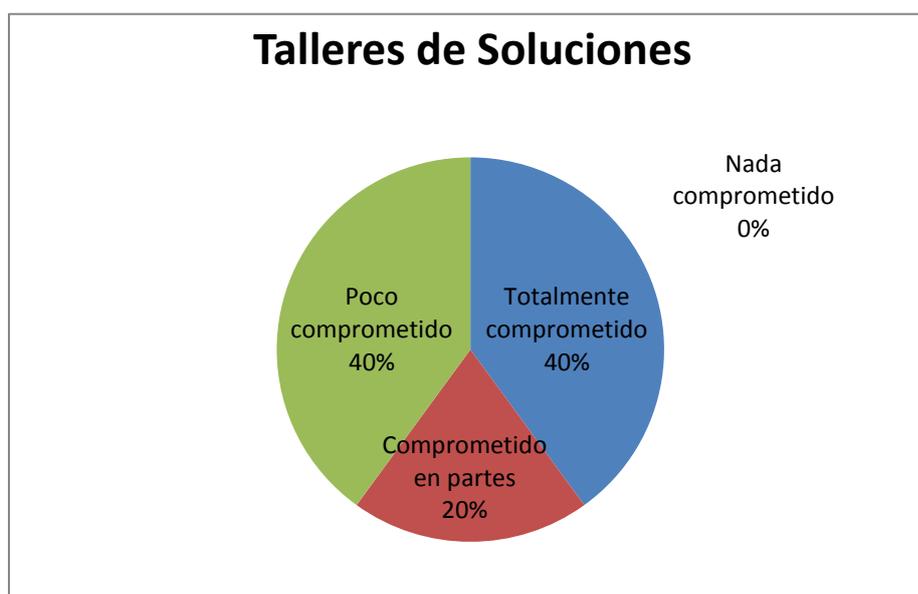
Columna1	Totalmente comprometido	Comprometido en partes	Poco comprometido	Nada comprometido
Reuniones	5	1	4	0
Talleres de Soluciones	4	2	4	0
Salidas recreativas sociales	5	2	2	1
Intercambio de Aprendizaje	4	3	3	0

**Gráfico 5**



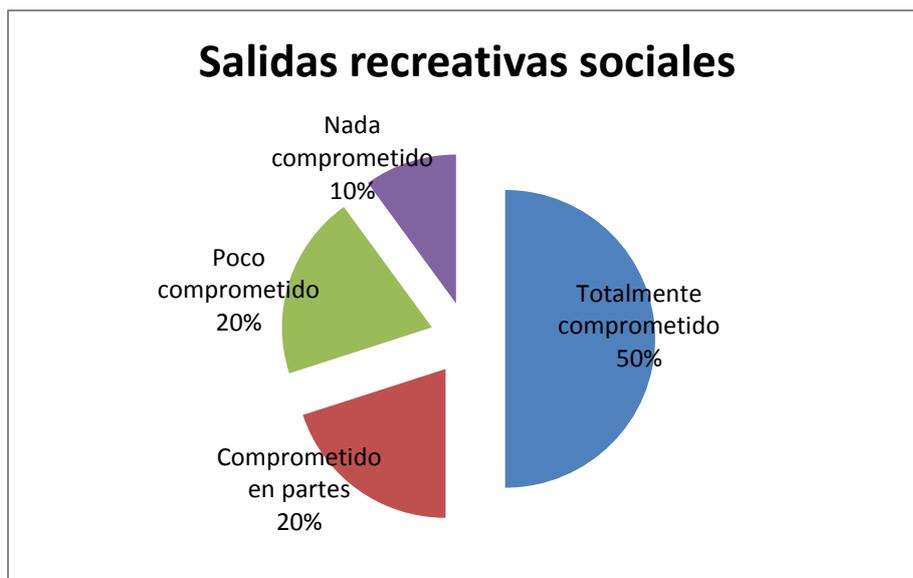
El resultado de este gráfico nos indica que 6 (60%) de los padres están totalmente comprometidos con las reuniones que realiza el jardín mientras que 4(40%) de las educadoras afirman que los padres están poco comprometidos con las reuniones.

**Gráfico 5.1**



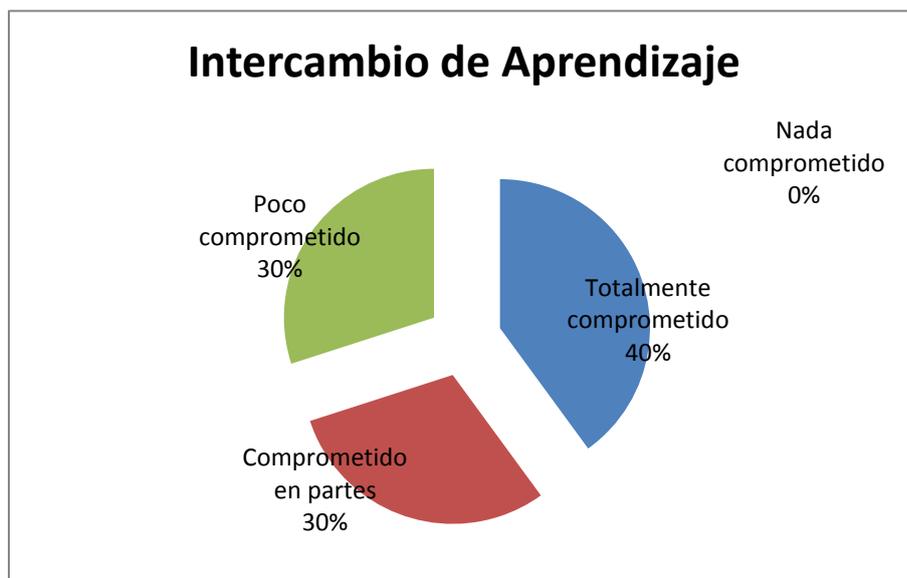
En este gráfico se refleja claramente que 4 (40%) de las Educadores respondieron que los padres están totalmente comprometidos con los talleres de soluciones que se dan dentro del Jardín, mientras que 2 (20%) de ellas piensan que los padres están comprometidos en partes y por ultimo 4(40%) piensan que están poco comprometidos con esta actividad.

**Gráfico 5.2**



Podemos ver que en este gráfico que 5 (50%) de las educadoras piensan que de los padres de familia están totalmente comprometidos con las salidas recreativas sociales que se dan dentro de la Institución, 2 (20%) de ellas piensan que están comprometidos en partes, mientras que 2(20%) de ellas piensan que están poco comprometidos y 1(10%) de ellas piensan que los padres están nada comprometidos con esta actividad.

**Gráfico 5.3**



A partir de este gráfico podemos ver que 4(40%) de las educadoras respondieron que ven a los padres de familia totalmente comprometidos con el intercambio de aprendizaje que se realiza como actividad dentro del Jardín de Infantes, mientras 3(30%) de ellas ven al padre de familia comprometido en partes, y 3(30%) de ellas ven a éstos poco comprometidos con esta actividad.

### IMPORTANCIA DE LAS EXPERIENCIAS PREVIAS

**Tabla 6**

Muy importantes	Importantes	Poco importantes	Nada importantes
10	0	0	0

**Gráfico 6**



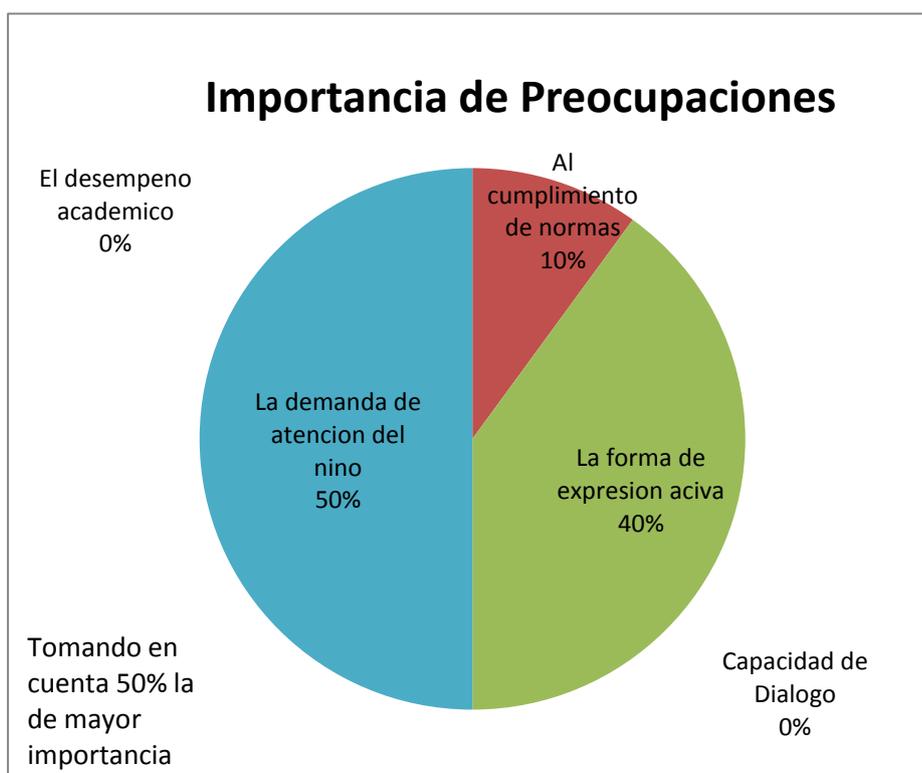
A partir de este gráfico podemos comprobar que para todas las de educadoras, es decir 10(100%), de esta Institución Educativa es Muy Importante las experiencias previas del niño para el desarrollo personal y escolar.

## PREOCUPACIONES MÁS FRECUENTES

Tabla 7

El desempeño académico	0
Al cumplimiento de normas	1
La forma de expresión activa	4
Capacidad de Diálogo	0
La demanda de atención del niño	5

Gráfico 7



Los resultados obtenidos en este gráfico nos indican que 5 (50%) de las educadoras la preocupación más frecuente o más importante para ellas hacia sus niños y 5(50%) de ellas es la demanda de atención de estos, mientras que 4(40%) la forma de expresión activa y en su minoría 1(10%) de ellas respondieron al cumplimiento de las normas.

## FRECUENCIA DE COMPARTIR TIEMPO CON LOS ALUMNOS

**Tabla 8**

Columna 1	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
Tareas Escolares	7	2	1	0	0
Compartir Espacios	3	7	0	0	0
Intercambio de experiencias	5	3	2	0	0
Autonomía	2	5	3	0	0
Independencia	2	5	0	0	0
Resolución de problemas	7	3	0	0	0

**Gráfico 8**



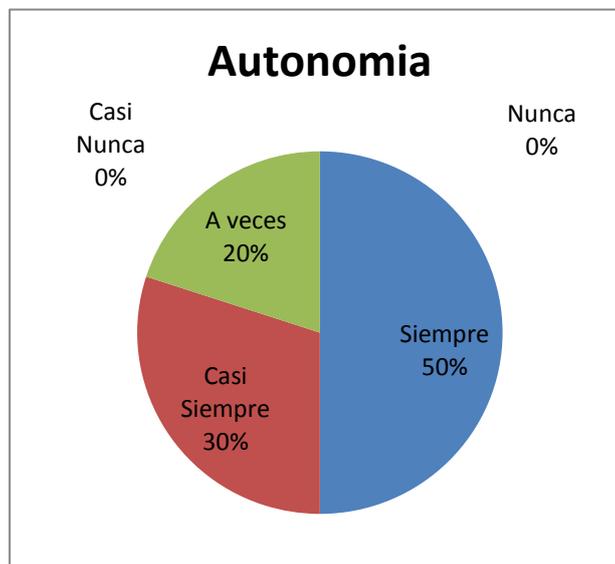
Al analizar este gráfico nos muestra que las educadoras 7(70%) en su gran mayoría comparten tiempo con sus niñas y niños en el momento de realizar tareas siempre, y 2 (20%) de ellas casi siempre realizan tareas con sus niñas y niños y 1 (10%) respondieron que a veces realizan tareas con ellos.

**Gráfico 8.1**



Este gráfico muestra que 3(30%) de las educadoras respondieron siempre pasan tiempo con las y los niños en intercambio de experiencias, mientras que 7(70%) de ellas solo lo realizan casi siempre con cada uno de ellos.

**Gráfico 8.2**



En este gráfico podemos observar que 5(50%) de las educadoras respondieron que siempre comparten el tiempo de autonomía con sus niñas y niños, y 3(30%) de ellas responden que casi siempre lo hacen y por último 2(20%) asegura que lo hacen a veces.

**Gráfico 8.3**



En este otro gráfico podemos observar que 5(50%) de las educadoras encuestadas respondieron que comparten tiempo con sus niñas y niños en la independencia, mientras que 2 de ellas (20%) respondió que siempre lo hacen y 3 (30%) de ellas a veces.

**Gráfico 8.4**



Luego de analizar este gráfico, se pudo ver claramente que 7(70%) de las educadoras siempre comparten tiempo con sus niñas y niños en la resolución de problemas mientras que 3 (30%) de ellas lo hacen casi siempre.

**Gráfico 8.5**



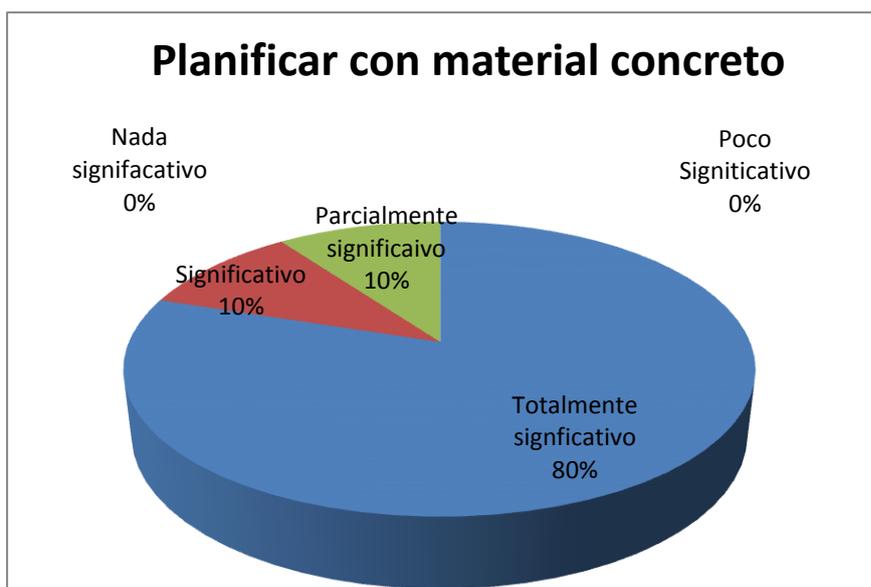
Al analizar este gráfico nos muestra que las educadoras 7(70%) en su gran mayoría comparten siempre espacios recreativos con sus niñas y niños, mientras que 3(30%) de ellas casi siempre comparten espacios.

### **ESTRATEGIAS ORIENTADAS AL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

**Tabla 9**

Columna1	Totalmente significativo	Significativo	Parcialmente significativo	Poco Significativo	Nada significativo
Planificar con material concreto	8	1	1	0	0
Trabajar en espacios libres	6	4	0	0	0
Experiencia directa	5	5	0	0	0
Responder preguntas del alumno	5	5	0	0	0
Realizar actividades previas a la clase	5	5	0	0	0
Necesidades motrices	3	5	2	0	0

**Gráfico 9**



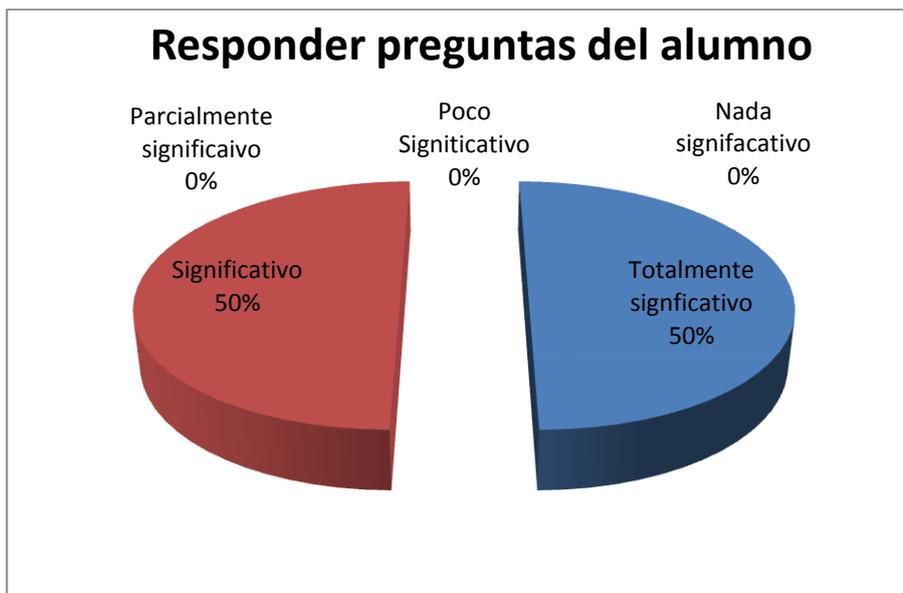
El resultado de este gráfico nos indica que 8(80%) de las educadoras encuestadas planifican con material concreto es totalmente significativo para el aprendizaje del niño, mientras que para 1(10%) de ellas esta actividad es significativo, y finalmente para 1(10%) de ellas esta actividad es parcialmente significativo.

**Gráfico 9.1**



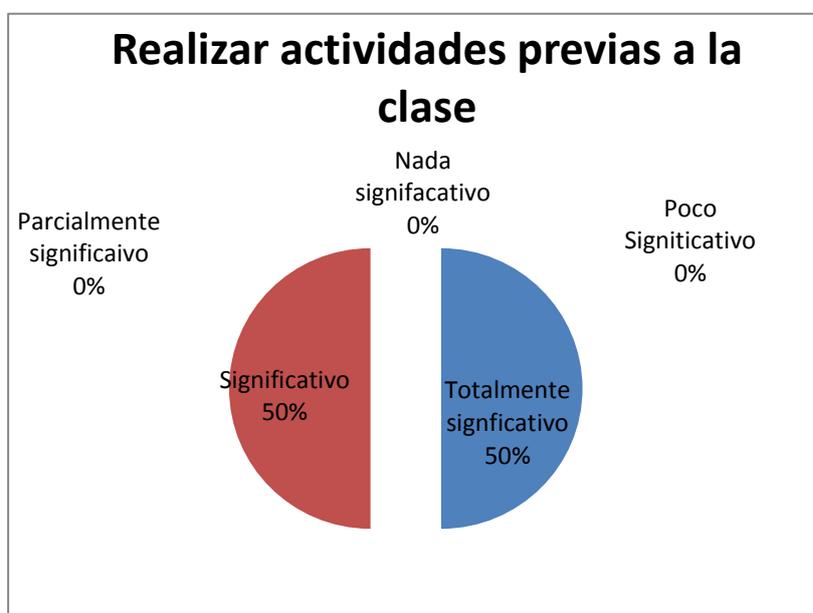
En este cuadro nos indica que 6(60%) de las educadoras piensan que las experiencias directas son totalmente significativas para el aprendizaje y desarrollo del niño, mientras que para 4(40%) de ellas esta actividad es solo significativa.

**Gráfico 9.2**



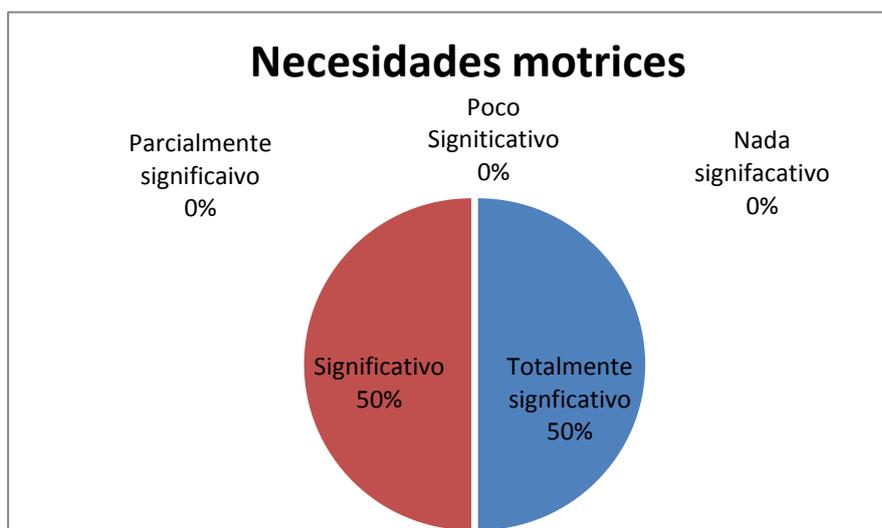
Podemos darnos cuenta que el resultado de este gráfico muestra que para 5(50%) de las educadoras responden a las preguntas de las y los niños, es una actividad totalmente significativa para la vida del niño, mientras que para 5 (50%) de ellas es una actividad solo significativa.

**Gráfico 9.3**



El resultado de esta gráfico es muy parecido al anterior tenemos que 5(50%) de las educadoras obtienen un aprendizaje significativo realizando actividades previas a las clases, y para 5(50%) esta actividad es significativo.

**Gráfico 9.4**



A partir de esta gráfico podemos comprobar que 5(50%) de las educadoras creen que tomar en cuenta y trabajar con las necesidades motrices del niño son totalmente significativo para el aprendizaje, mientras que para 5(50%) esta actividad es significativo para el aprendizaje

**Gráfico 9.5**



Al analizar las respuestas de este gráfico tenemos que para 6 (60%) de las educadoras de esta institución el trabajar en espacios libres es una actividad totalmente significativa, mientras que para 4 (40%) de ellas esta actividad es significativa.

### MOTIVO DE ASISTENCIA AL JARDÍN POR LOS PADRES DE FAMILIA

**Tabla 10**

<b>A</b>	Debido a la gravedad del problema	2
<b>B</b>	Por seguimiento a problemas de conducta	4
<b>C</b>	Por seguimiento de su rendimiento escolar	4
<b>D</b>	Entrega de boletín de calificaciones	0

**Gráfico 10**



Los resultados obtenidos de esta pregunta nos muestran que 4(40%) de las educadoras respondieron a esta pregunta de la asistencia al Jardín por parte de los padres de familia por el motivo de seguimiento a problemas de conductas, mientras que 4 (40%) de ellas es el seguimiento de rendimiento

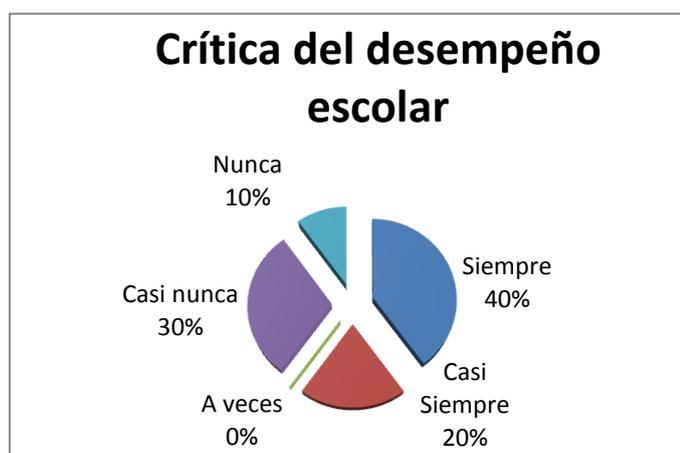
escolar, mientras que para 2(20%) de ellas creen que el motivo es la gravedad del problema

### CONSTANCIA EN CRITICAR EL DESEMPEÑO ESCOLAR

Tabla 11

Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
4	2	0	3	1

Gráfico 11



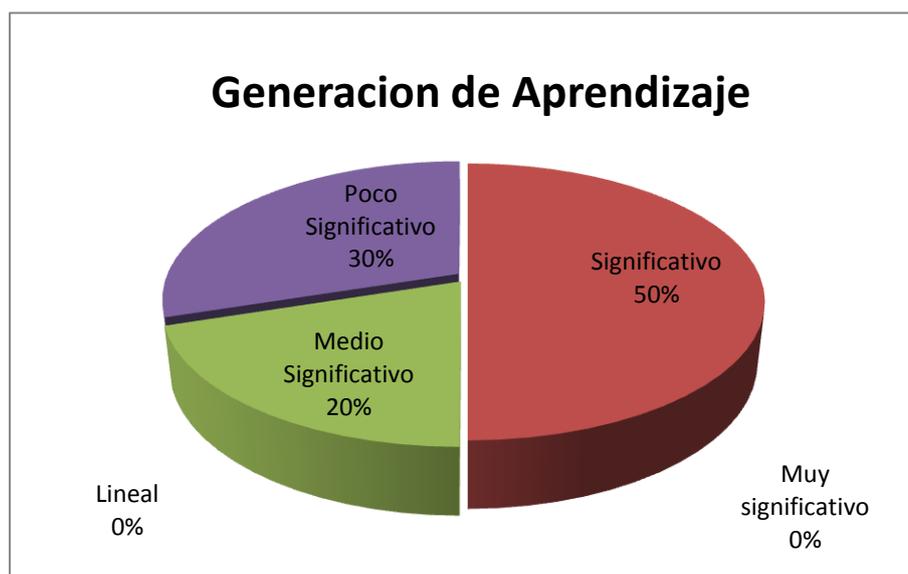
Al analizar este gráfico podemos observar que 4(40%) de las educadoras de la institución siempre suelen criticar el desempeño escolar de sus niños cuando éstos no cumplen con las experiencias de rendimiento académico, mientras que para 2(20%) de ellas lo hace casi siempre, y 3(30%) de ellas respondieron que lo hacen casi nunca, finalmente 1 (10%) respondieron nunca

## 12.1.2 Respuestas de las Entrevistas a las Educadoras Parvularias

### ENTREVISTAS

#### GENERACIÓN DE APRENDIZAJE

Muy significativo	Significativo	Medio Significativo	Poco Significativo	Lineal
0	5	2	3	0



En este cuadro se refleja claramente que para 5(50%) de las educadoras afirman que su generación de aprendizaje, actividad utilizada para introducir el conocimiento, apuntan a un nivel significativo, mientras que para 3(30%) de las educadoras están entre el nivel poco significativo y para 2(20%) en nivel medio significativo y para 0 (0%) se ubican en un nivel muy significativo y lineal; concluyendo así que la generación de aprendizaje a nivel general están en un nivel intermedio.

## ACTIVIDAD MOTIVADORA

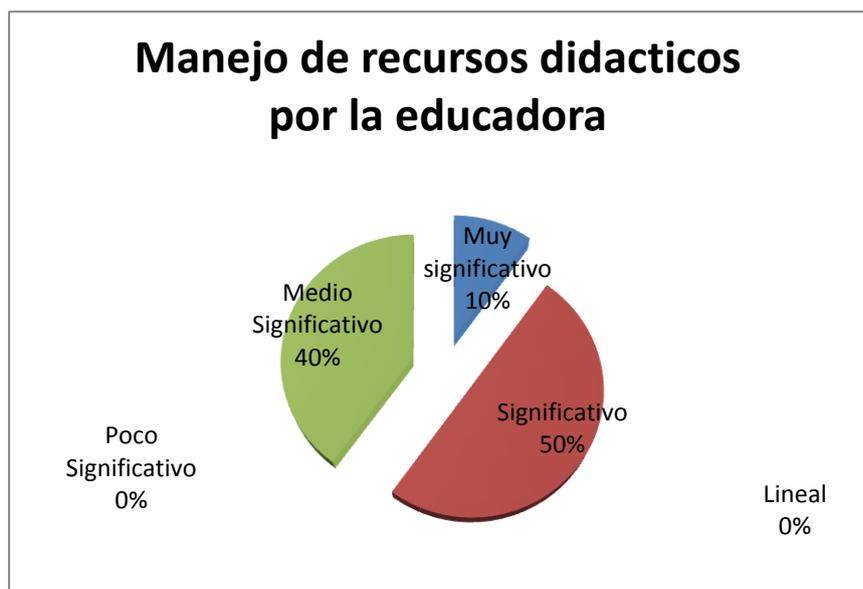
Muy significativo	Significativo	Medio Significativo	Poco Significativo
1	8	1	0



En este cuadro se refleja claramente que para 8(80%) de las educadoras observadas afirman que su actividad motivadora, aquella que se hace con la finalidad de que el niño se divierta, sin necesidad de que haya un aprendizaje relacionado con la materia, apuntan a un nivel de aprendizaje significativo, mientras que para 1(10%) de las educadoras observadas están entre el nivel de aprendizaje Medio y Muy Significativo; concluyendo así que sus actividades motivadoras a nivel general están en un nivel intermedio.

## MANEJO DE RECURSOS DIDÁCTICOS POR LA EDUCADORA

Muy significativo	Significativo	Medio Significativo	Poco Significativo	Lineal
1	5	4	0	0



A partir de este gráfico podemos comprobar que para 5 (50%) de las educadoras en su mayoría apuntan a un nivel significativo en lo que respecta al manejo de los materiales o recursos didácticos utilizados en clase apuntan a nivel significativo, mientras que para 4(40%) apuntan a un nivel medio significativo y para 1(10%) ellas apuntan a un nivel muy significativo, observando así que se encuentran en nivel intermedio.

## MANEJO DE GRUPO

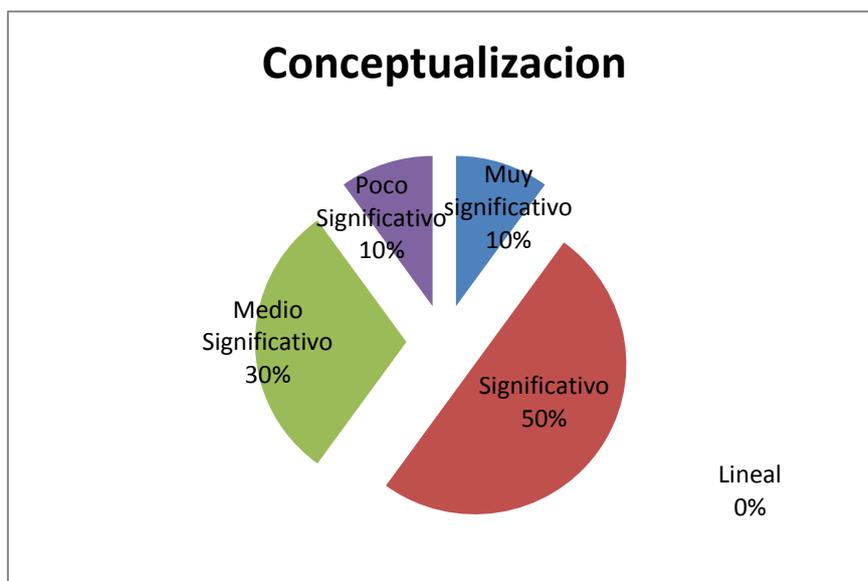
Muy significativo	Significativo	Medio Significativo	Poco Significativo	Lineal
0	7	2	1	0



A partir de este gráfico podemos comprobar que 7(70%) de la educadoras en ser observadas se encuentran en un nivel significativo en lo que respecta a la interacción de cada una de ellas con las y los niños durante el aprendizaje, para 2 20% de ellas apuntan a un nivel Medio Significativo y por ultima para 1(10%) de ellas a un nivel poco significativo.

## CONCEPTUALIZACIÓN

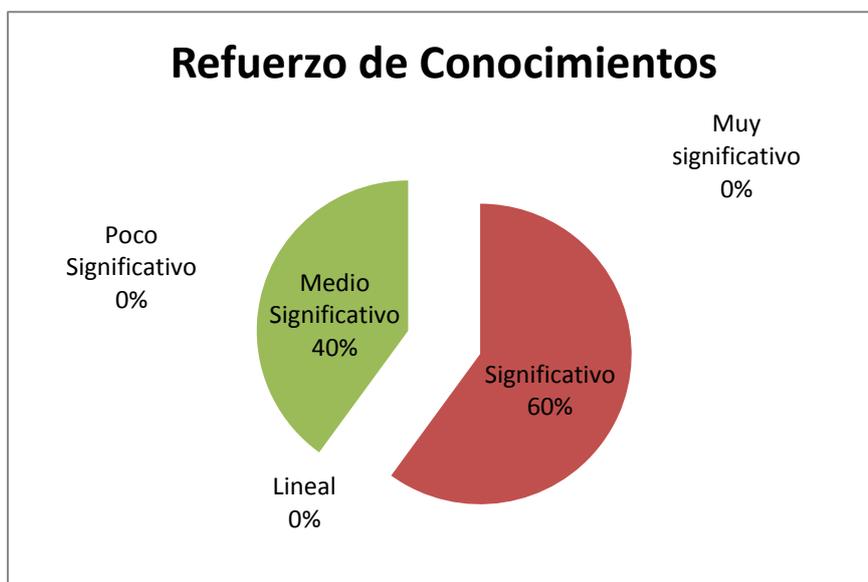
Muy significativo	Significativo	Medio Significativo	Poco Significativo	Lineal
1	5	3	1	0



En este cuadro se refleja claramente que 5(50%) de las educadoras observadas apuntan en la conceptualización, forma cómo la educadora logra el aprendizaje en los niños, a un nivel significativo, mientras que para 3(30%) apuntan a un nivel medio significativo y para 1(10%) de ellas apuntan a un nivel poco significativo.

### REFUERZO DE CONOCIMIENTOS

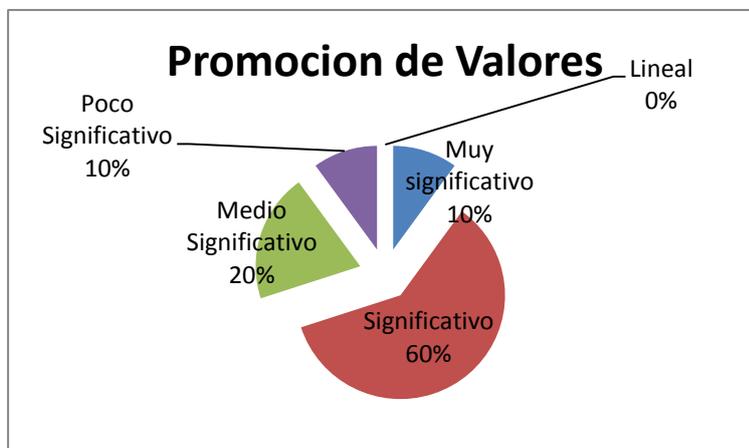
Muy significativo	Significativo	Medio Significativo	Poco Significativo	Lineal
0	6	4	0	0



Los resultados obtenidos en la observación a las educadoras nos indican que para 6 (60%) se asegura de que los niños interioricen el conocimiento apuntan que su refuerzo de conocimientos es un nivel significativo, mientras que para 4(40%) de ellas apuntan a un nivel medio significativo.

## PROMOCIÓN DE VALORES

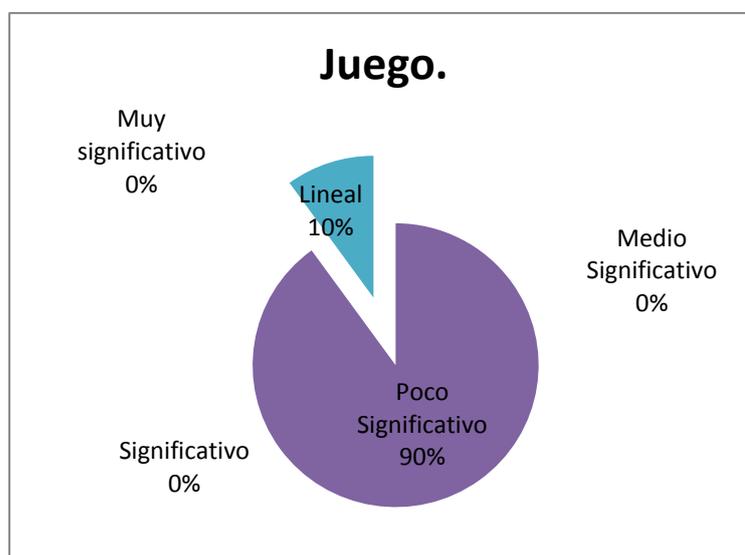
Muy significativo	Significativo	Medio Significativo	Poco Significativo	Lineal
1	6	2	1	0



En este cuadro podemos observar que para 6(60%) de las educadoras observadas están en un nivel significativo y para 2 (20%) de ellas están en un nivel medio significativo y por ultimo para 1(10%) de ellas están en nivel muy significativo en lo que respecta a la Promoción de Valores es decir a la forma como la educadora transmite y trabaja valores con los niños.

## JUEGO

Muy significativo	Significativo	Medio Significativo	Poco Significativo	Lineal
0	0	0	9	1



El resultado de este gráfico nos indica que 9(90%) de las educadoras observadas están en un nivel poco significativo en lo que respecta al nivel de importancia que le dan al juego en cada uno de los salones de clase y para 1(10%) de ellas apuntan a un nivel lineal.

### 12.1.3 Respuestas de las encuestas a los Padres de Familia

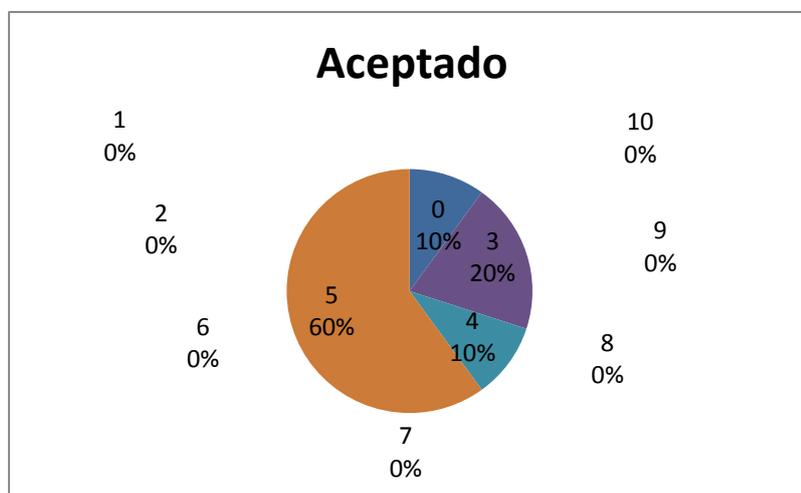
## ENCUESTAS

### RELACIÓN ALUMNOS – EDUCADORAS

Tabla 1

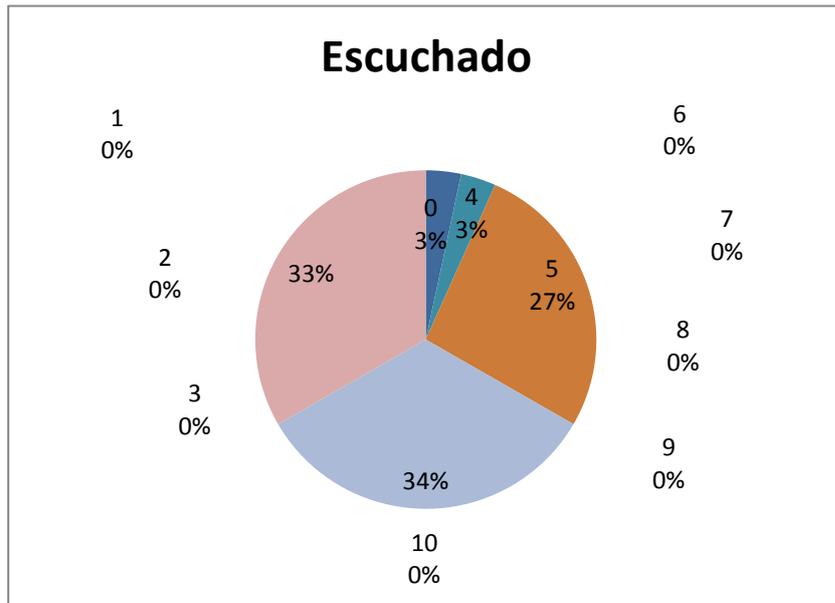
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Aceptado	1	0	0	2	1	6	0	0	0	0	0	Rechazado
Escuchado	1	0	0	0	1	8	0	0	0	0	0	Ignorado
Valorizado	1	0	0	0	1	8	0	0	0	0	0	Desvalorizado
Consultado	1	0	0	0	2	6	1	0	0	0	0	No consultado
Apoyado	1	0	0	1	3	5	0	0	0	0	0	Sin apoyo
Confianza	1	0	0	0	1	7	1	0	0	0	0	Desconfianza
Tolerancia	1	0	0	0	4	5	0	0	0	0	0	Agresivo
Dialogo	0	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	Confrontación

Gráfico 1



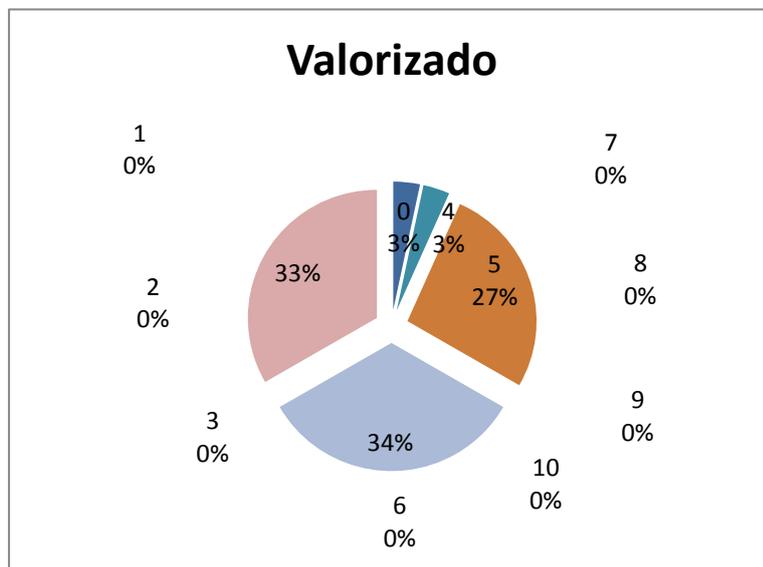
Los resultados obtenidos en esta pregunta por parte de los padres de familia fueron los siguientes; 4 de 10 (40%) encuestados respondieron que sus hijos son aceptados por las educadoras mientras que 6 de 10 (60%) piensan que son rechazados por las mismas.

**Gráfico 1.1**



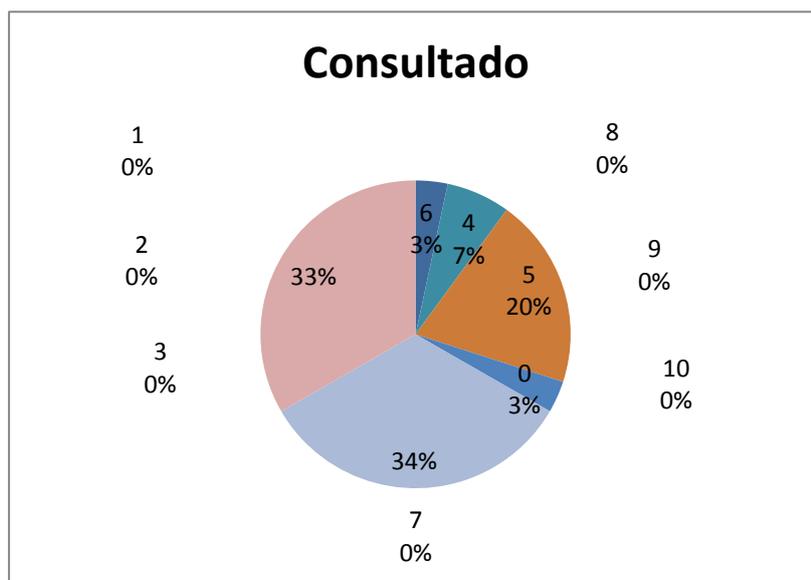
Al analizar este gráfico se puede observar que 2 (20%) de 10 padres de familia piensan que sus hijos son escuchados, mientras que 8 (80%) piensan que son ignorados.

**Gráfico 1.2**



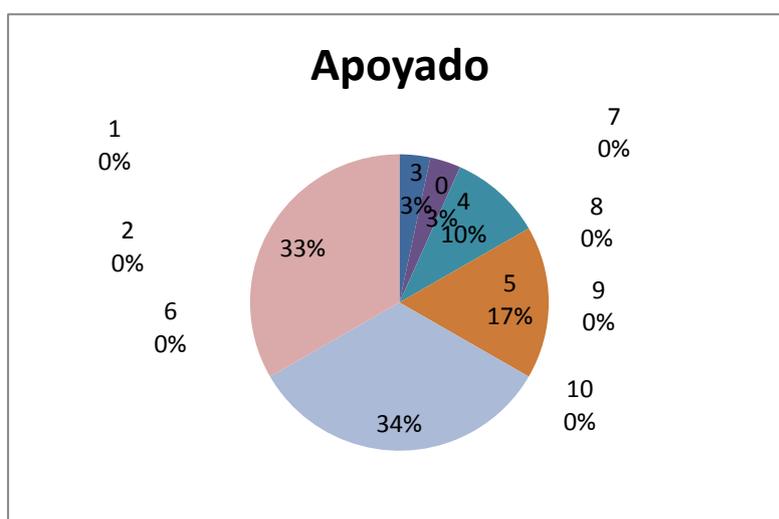
Este gráfico nos indica que 2 de 10 (20%) padres de familia piensan que sus hijos son valorizados por las educadoras del jardín mientras que 8 (80%) de estos piensan que son desvalorizados.

**Gráfico 1.3**



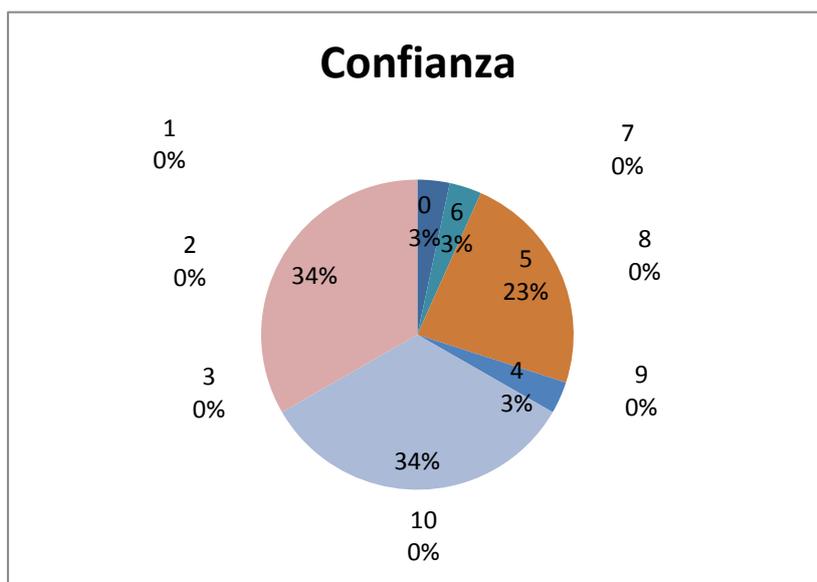
En el gráfico 1.3 se refleja el resultado de que 3 de 10 (30%) padres piensan que sus hijos si son consultados por las educadoras mientras que 7 (70%) de ellos piensan que los párvulos no son consultados por éstas.

**Gráfico 1.4**



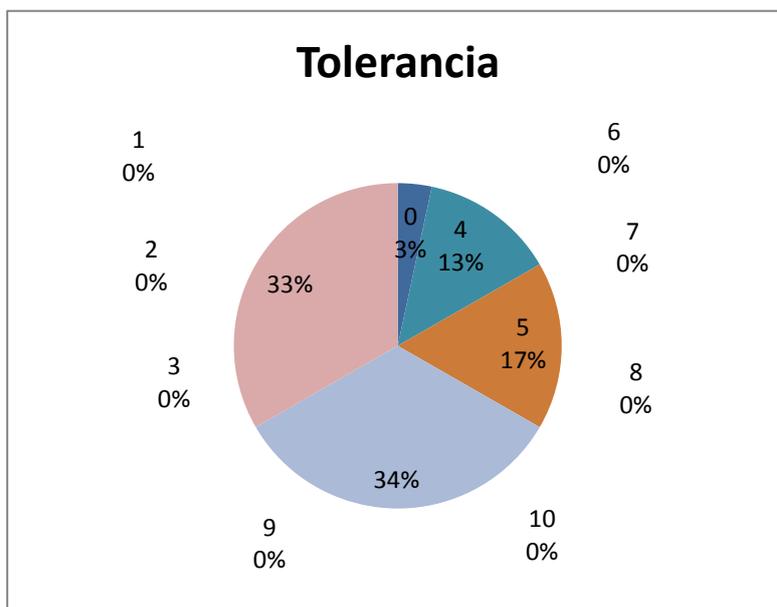
Al observar los resultados en este gráfico constatamos de que 5 de 10 (50%) padres de familia piensan de que sus hijos si son apoyados por las educadoras dentro del salón de clases mientras que 5 (50%) creen que sus hijos no son apoyados por ellas.

**Gráfico 1.5**



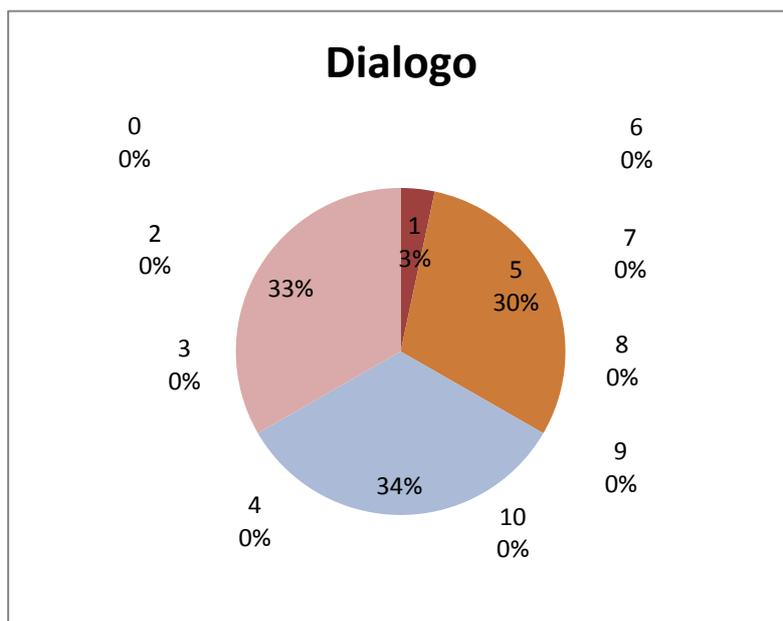
En este gráfico se observa que 2 de 10 (20%) de los padres de familia opinan que sus representados tienen confianza con sus educadoras, mientras que 8 (80%) opinan que estos son desconfiados con ellas.

**Gráfico 1.6**



Como resultado en esta pregunta el gráfico muestra que 5 de 10 (50%) representantes de los párvulos piensan que las educadoras son tolerantes con ellos mientras que las 5 (50%) restantes de esta muestra son agresivas con las y los niños.

**Gráfico 1.7**



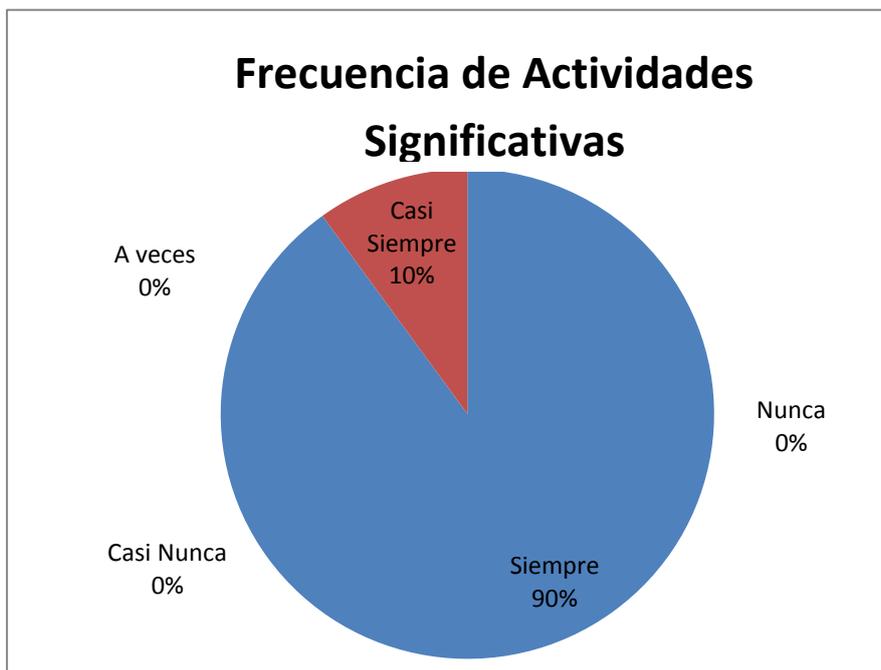
Al observar este gráfico nos podemos dar cuenta que 1 de 10 (10%) padres de familia piensa que la educadora posee un diálogo con su hijo en la clase mientras que 9 (90%) creen que entre ellos existe una leve confrontación

### FRECUENCIA DE ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS

**Tabla 2**

Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
9	1	0	0	0

**Gráfico 2**



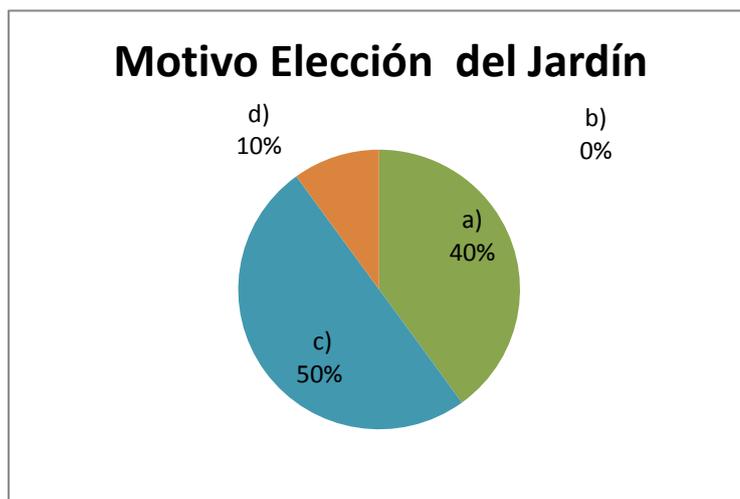
Al analizar este gráfico podemos observar que para 9 de 10 (90%) de los padres de familia afirman que siempre en sus clases y planificaciones realizan actividades significativas que motivan y promueven un aprendizaje para la vida del niño, mientras que 1(10%) casi nunca contestaron que las educadoras veces incorpora este tipo de actividades en la clase y en su planificación.

### MOTIVO DE ELECCIÓN DEL JARDÍN

**Tabla 3**

a) El nivel de exigencia Académica del Jardín	4
b)El poder asegurar una formación cristiana para los niños	0
c)El estudiar en un jardín con enfoque de aprendizaje significativo	5
d)El que los niños se puedan relacionar con facilidad con el medio que lo rodea	1

**Gráfico 3**



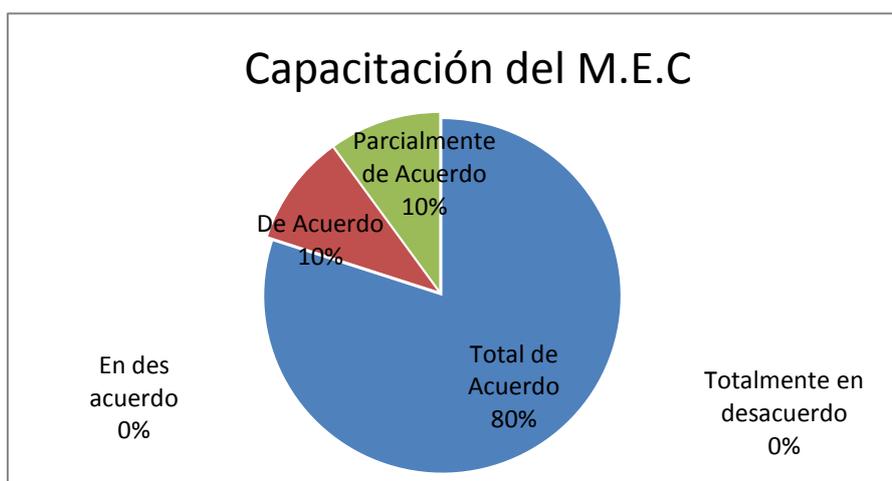
En este gráfico podemos ver que la respuesta por parte de los padres de familia a esta pregunta el motivo de elección del jardín de infantes para 4 de 10 (40%) de ellos por el nivel de exigencia académica del jardín, mientras que 5(50%) responden al ítem el estudiar en un jardín con enfoque de aprendizaje significativo.

## **CAPACITACIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA**

**Tabla 4**

Total de Acuerdo	De Acuerdo	Parcialmente de Acuerdo	En de Acuerdo	Totalmente en desacuerdo
8	1	1	0	0

**Gráfico 4**



Al analizar este gráfico podemos observar que 8 de 10 (80%) de los padres de familia están en total acuerdo con las capacitaciones que brinda el Ministerio de Educación y Cultura, mientras que para 1 (10%) está de acuerdo y por último 1 (10%) de ellos está parcialmente de acuerdo.

## COMPROMETIDOS EN ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES

**Tabla 5**

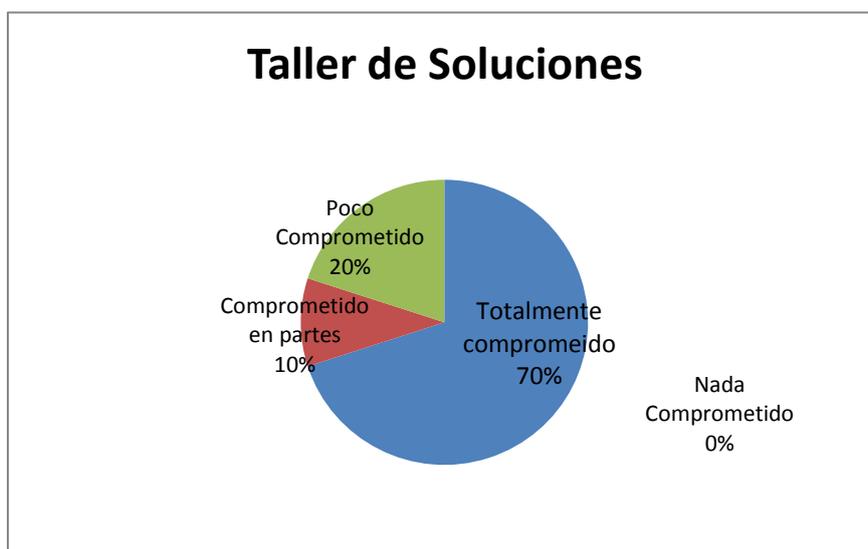
	Totalmente comprometido	Comprometido en partes	Poco Comprometido	Nada Comprometido
<b>Reuniones</b>	8	0	2	0
	Totalmente comprometido	Comprometido en partes	Poco Comprometido	Nada Comprometido
<b>Taller de Soluciones</b>	7	1	2	0
	Totalmente comprometido	Comprometido en partes	Poco Comprometido	Nada comprometido
<b>Salida recreativas sociales</b>	5	5	0	0
	Totalmente comprometido	Comprometido en partes	Poco Comprometido	Nada Comprometido
<b>Intercambio de aprendizaje</b>	10	0	0	0

**Gráfico 5**



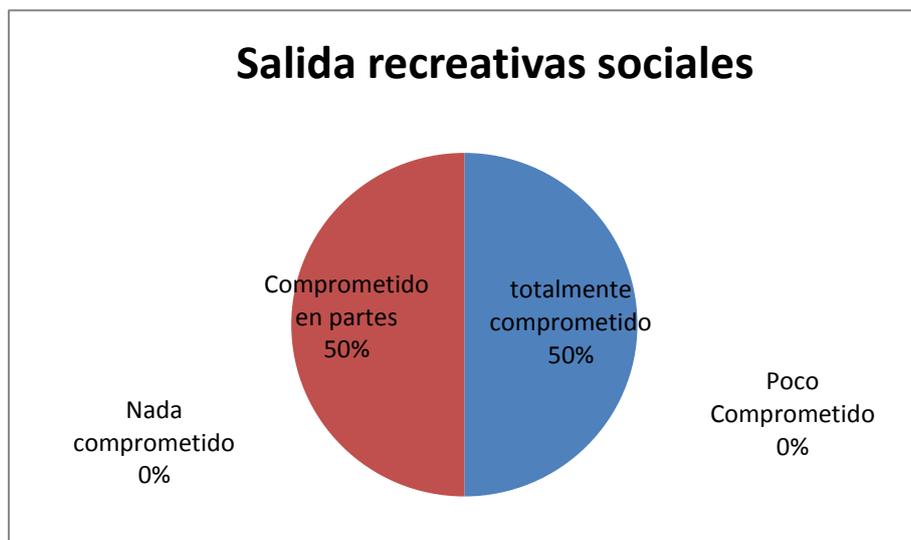
Los resultados obtenidos en este gráfico fue el siguiente: para 8 de 10 (80%) de los padres están en totalmente comprometidos con las reuniones que se realiza en el jardín, mientras que para 2 (20%) de ellos están comprometidos en partes.

**Gráfico 5.1**



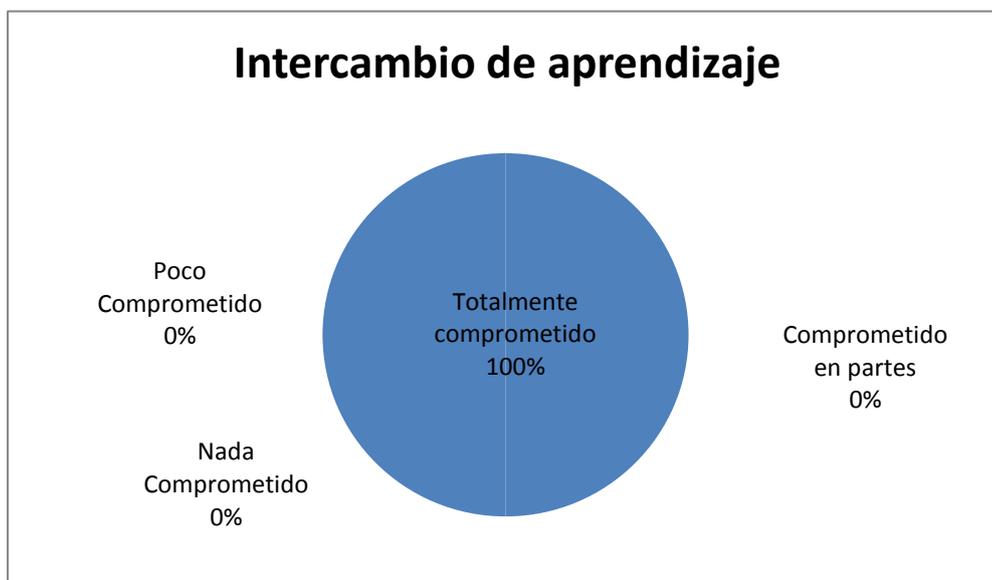
Este gráfico nos indica que para 7 de 10 (70%) padres de familia están totalmente comprometidos con el taller de soluciones que se dan dentro del jardín, mientras que para 1 (10%) están comprometidos en partes y para 2 (20%) de ellos están pocos comprometidos con esta actividad que se realiza en el jardín de infantes.

**Gráfico 5.2**



Podemos observar que en este gráfico para 5 de 10 (50%) de los padres de familia están totalmente comprometidos con las salidas recreativas que se dan dentro del jardín y para 5(50%) de ellos están comprometidos en partes.

**Gráfico 5.3**



A partir de este gráfico podemos ver que 10 de 10 (100%) todos los padres de familia están totalmente comprometidos con el intercambio de aprendizaje que se realiza como actividad dentro del Jardín de Infantes.

## IMPORTANCIA DE LAS EXPERIENCIAS PREVIAS

Tabla 6

Muy Importante	9
Importante	1
Poco Importante	0
Nada Importante	0

Gráfico 6



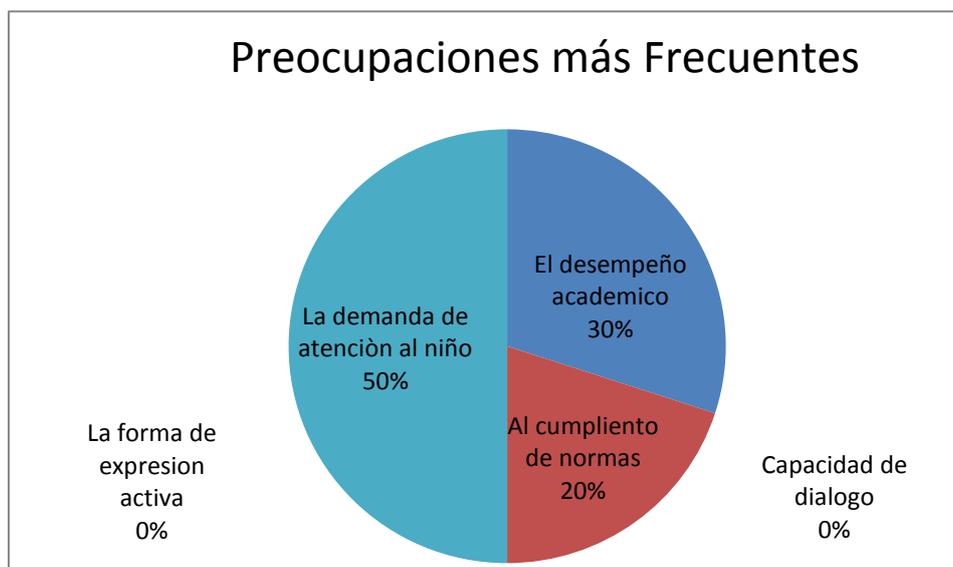
Al analizar este gráfico podemos ver claramente que para 9 de 10 (90%) padres de familia en su mayoría son muy importantes las experiencias previas mientras que para 1(10%) padres de familia es importante este ítem.

## PREOCUPACIONES MÁS FRECUENTES

Tabla 7

El desempeño académico	3
Al cumplimiento de normas	2
La forma de expresión activa	0
Capacidad de dialogo	0
La demanda de atención al niño	5

**Gráfico 7**



Los resultados obtenidos en este gráfico nos indica que para 3 de 10 (30%) de los padres de familia es el desempeño académico mientras que para 2(20%) de ellos es el cumplimiento de las norma y por ultimo para 5 (50%) de ellos demanda de atención que se le brinda al niño.

## FRECUENCIA DE COMPARTIR TIEMPO CON SUS ALUMNOS

**Tabla 8**

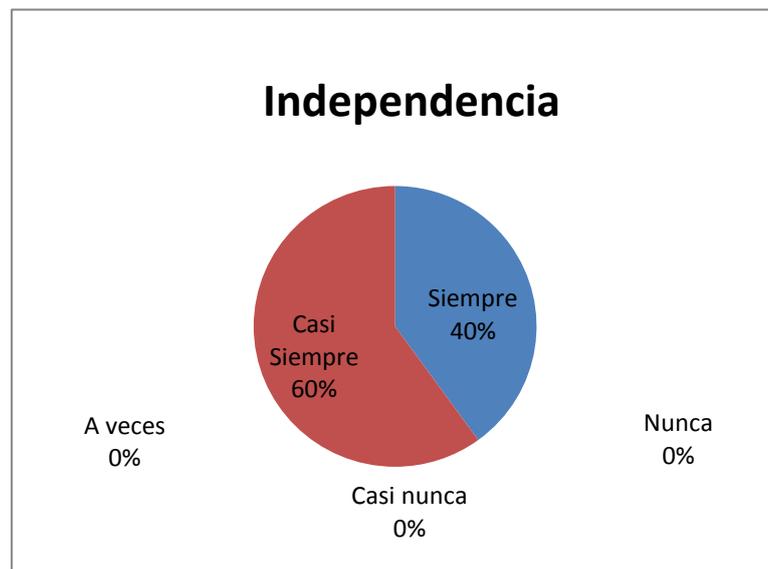
	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Tareas Escolares</b>	10	0	0	0	0
	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Independencia</b>	4	6	0	0	0
	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Resolución de Problemas</b>	7	3	0	0	0

**Gráfico 8**



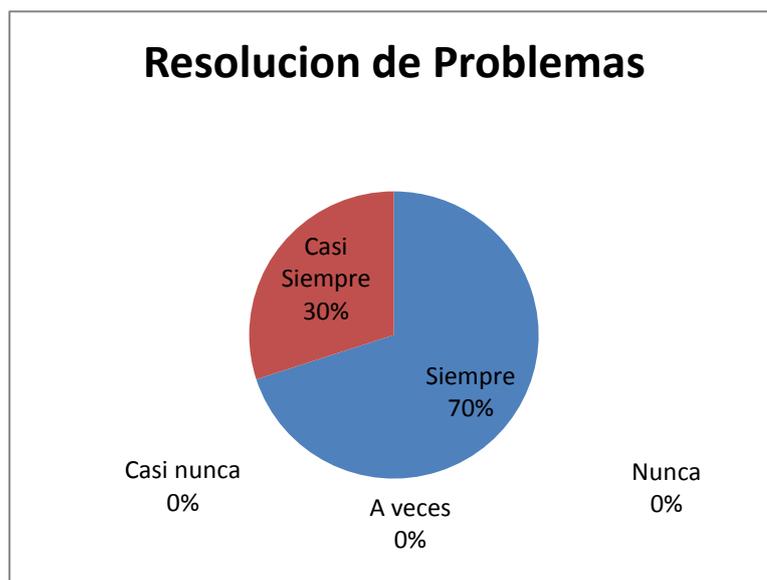
Al analizar este gráfico podemos darnos cuenta que 10 de 10 (100%) de los padres siempre realizan tareas con sus niños.

**Gráfico 8.1**



Este gráfico nos indica que para 4 de 10 (40%) de los padres de familia sus niños son respondieron que siempre comparten tiempo con sus niños en la independencia, mientras que para 6 (60%) de ellos comparten independencia.

**Gráfico 8.2**



Los resultados obtenidos en este gráfico nos indica que 7 de 10 (70%) padres de familia siempre comparten el tiempo para resolver los problemas con sus niños mientras que para 3(30%) de ellos lo hacen casi siempre.

### **ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

**Tabla 9**

	<b>Totalmente significativo</b>	<b>Significativo</b>	<b>Parcialmente significativo</b>	<b>Poco significativo</b>	<b>Nada significativo</b>
<b>Planificar con material concreto</b>	10	0	0	0	0
<b>Trabajar en espacios</b>	7	3	0	0	0
<b>Experiencia directa</b>	9	1	0	0	0
<b>Responder a las preguntas</b>	8	2	0	0	0
<b>Realizar actividades lúdicas</b>	9	1	0	0	0
<b>Necesidades motrices</b>	9	1	0	0	0

**Gráfico 9**



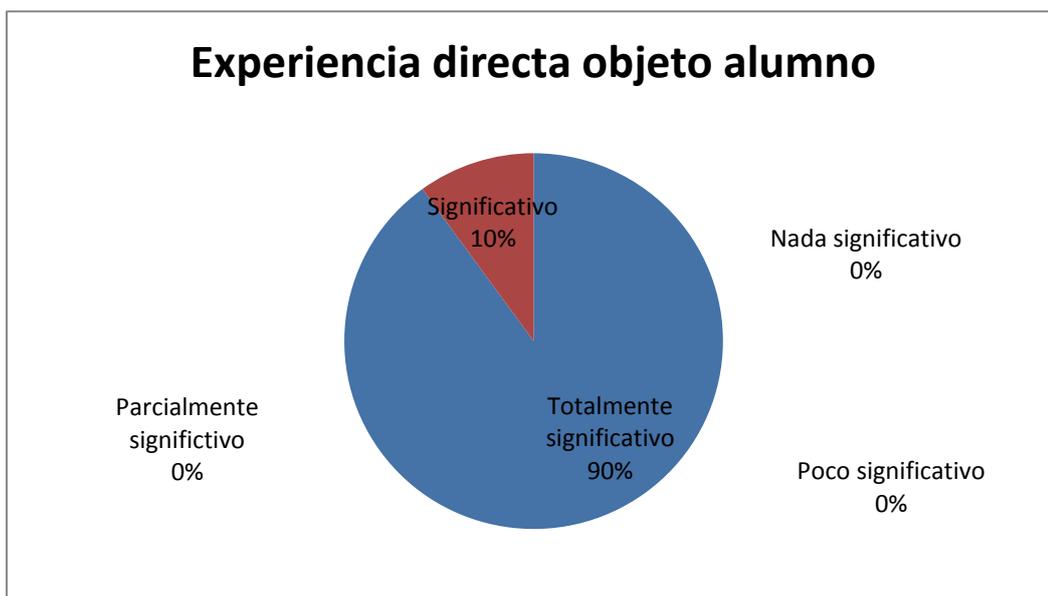
El resultado de este gráfico nos indica que 10 de 10(100%) de los padres de familia creen que las educadora planifican con material concreto es totalmente significativo para el aprendizaje del niño.

**Gráfico 9.1**



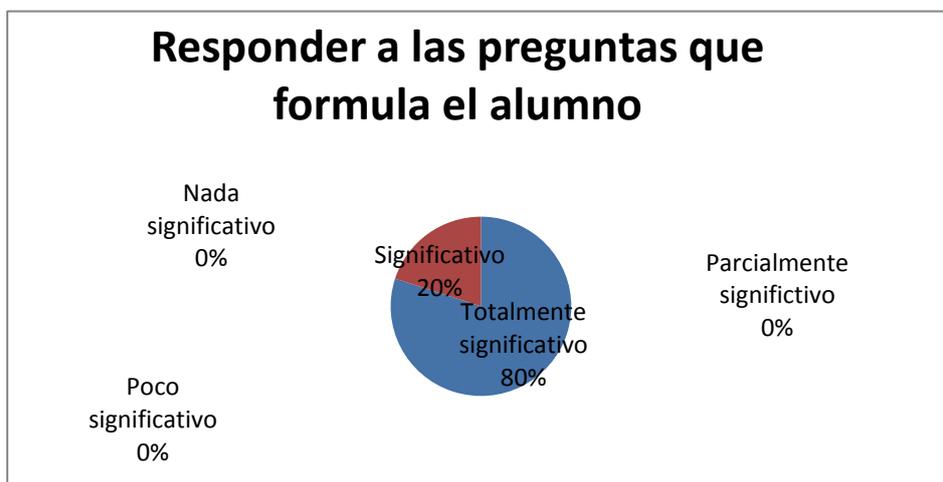
El resultado de este gráfico nos indica que 7 de 10(70%) de los padres de familia es totalmente significativo que las educadora trabajen en espacios libres y creativos mientras que para 3(30%) de ellos es significativo que los niños trabajen en estos espacios.

**Gráfico 9.2**



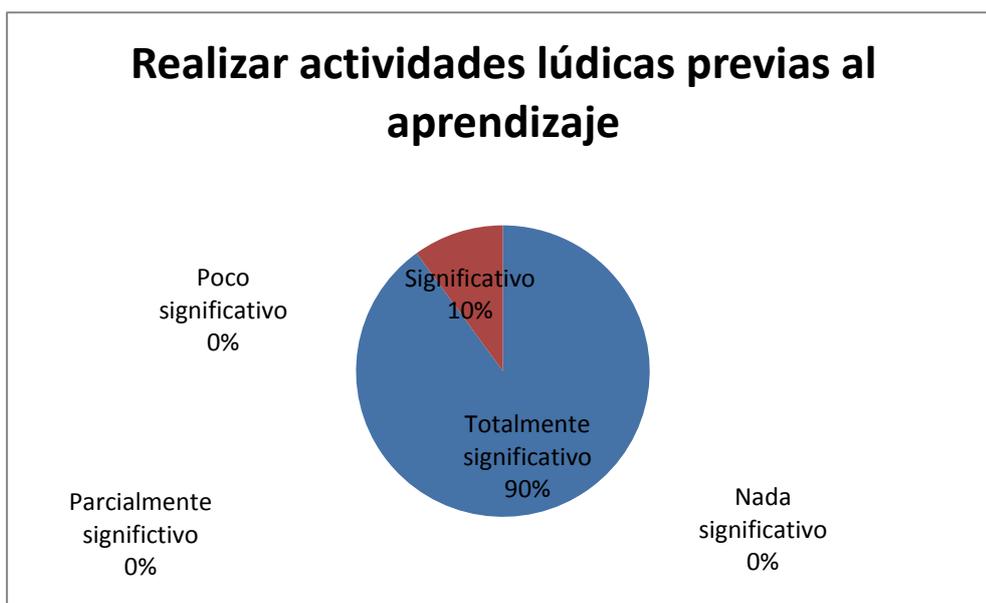
Los resultados de este gráfico nos indica que 9 de 10 (90%) padres de familia en su familia son totalmente significativa la experiencia directa, mientras que 1(10%) de ellos es significativa esta actividad.

**Gráfico 9.3**



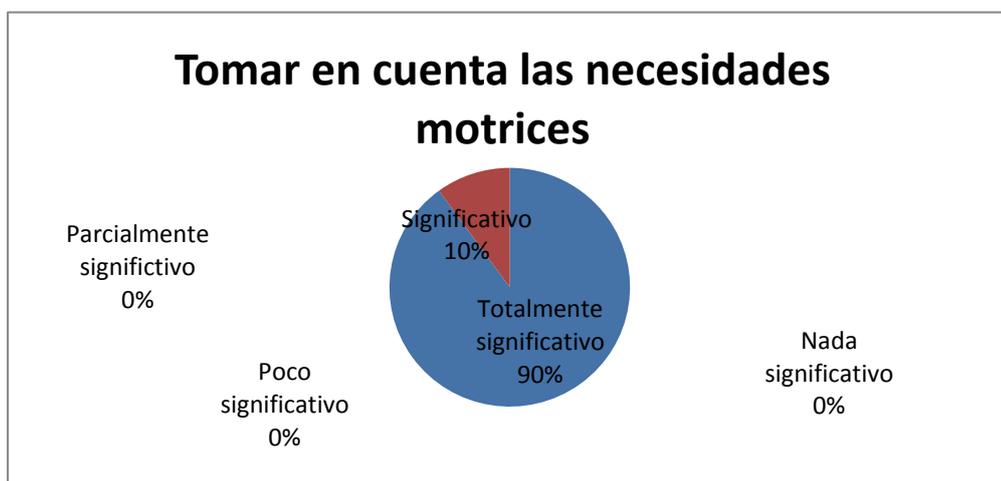
Podemos darnos cuenta que el resultado de este gráfico muestra que para 8 de 10 (80%) de los padres de familia responder las preguntas de las y los niños, es una actividad totalmente significativa para la vida del niño, mientras que para 2 (20%) de ellos es una actividad solo significativa.

**Gráfico 9.4**



El resultado de esta gráfico nos indica que es muy parecido al anterior tenemos que 9 de 10 (90%) de las educadoras obtienen un aprendizaje significativo realizando actividades previas a las clases, y para 1(10%) esta actividad es significativo.

**Gráfico 9.5**



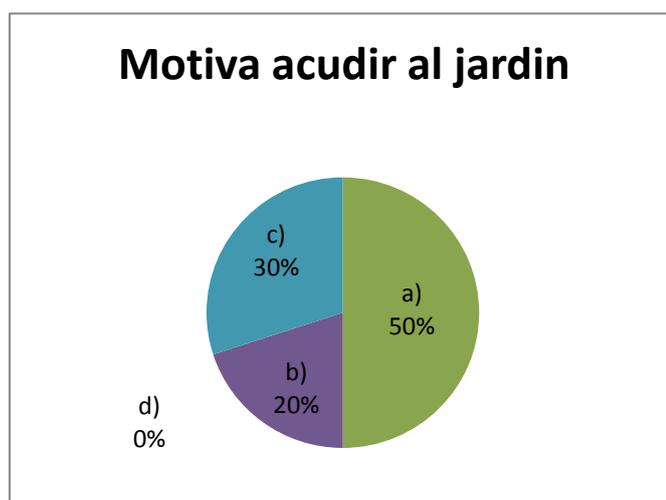
A partir de este gráfico podemos comprobar que 9 de 10 (90%) de los padres de familia el trabajar con las necesidades motrices del niño son totalmente significativo para el aprendizaje, mientras que para 1(10%) de ellos esta actividad es significativo para el aprendizaje.

## MOTIVO DE ASISTENCIA AL JARDÍN

Tabla 10

a) Debido a la gravedad del problema	5
b) Por seguimiento de problemas de conductas	2
c) Por seguimiento de su rendimiento escolar	3
d) Entrega de boletín de calificación	0

Gráfico 10



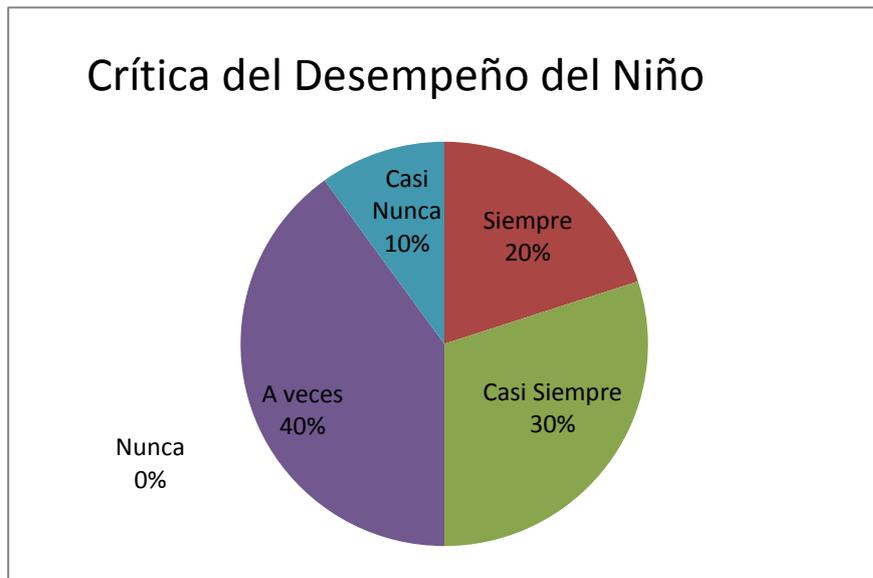
En este gráfico podemos observar que para 5 de 10 (50%) padres de familia motivo de su asistencia al jardín debido a la gravedad del problema, mientras que para 2(20%) de ellos por el seguimiento de problemas de conducta y por último para 3 (30%) de ellos por seguimiento de su rendimiento escolar.

## CRÍTICA DEL DESEMPEÑO DEL NIÑO

Tabla 11

Siempre	2
Casi Siempre	3
A veces	4
Casi Nunca	1
Nunca	0

**Gráfico 11**



En este gráfico se puede observar que 2 de 10 (20%) padres de familia siempre critican el desempeño del niño, mientras que para 3 (30%) de éstos casi siempre suelen hacerlo; para 4 (40%) de ellos suelo hacerlo a veces y finalmente 1 (10%) de ellos respondió casi nunca.

## 12.2 Anexo 2: Observaciones

# OBSERVACIONES

### Observación 1

**Kínder "A".**

**Salón: Los Papagayos**

**Educadoras: Mayra Remolerux y Michelle Pérez**

8:40 a.m. Las dos educadoras trabajan con un grupo de 3 niños por cada educadora, trabajan hojas de trabajo. Mientras una de ellas trabaja los números, la otra trabaja con las vocales, el resto de las y los niños juegan con legos en el piso. Las educadoras trabajan con el grupo de 3 niños hojas de trabajo, el control de grupo es uniforme mientras están con los grupos supervisan a los que están jugando con la mirada. La estructura y espacio del salón es adecuado, dentro encontramos móviles, murales, pizarras, espejos, botellas de agua, etc. Es adecuado al nivel. En el momento de guardar los legos todos ayudaban, la educadora los acompañaba con una canción, una de ellas jugó como en muestra de su afecto a ellos. Todos apoyaban y guardaban, mientras los que se encontraban en las mesas trabajaban en sus hojas. Una mesa estaba sin educadora ya que ella estaba trabajando con los demás. En la presentación todos hablaron sabían sus nombres y sus edades(4 años), sabían el nombre de la educadora, siguen una secuencia, atienden sus órdenes.

09:07 La Miss Mayra empezó a impartir clases, lo hizo empezando por una actividad de tocarse las partes del cuerpo. El viernes anterior había impartido la clase del número 0, estaban recordando todo sobre ese número. Empezó a escribir en la pizarra muchos números hasta que las y los niños lograban reconocer el número 0 e interiorizaban el trazo que la educadora estaba indicando en la pizarra. Aparentemente ya habían realizado actividades previas al trazo, tales como trozar, rasgar y colorear el número 0. La educadora realizó la actividad previamente en la pizarra (pasar muchos colores por el número 0. Antes de realizar la actividad les hizo un movimiento de las articulaciones de la mano (abre y cierra). Repartía uno a uno las hojas de trabajo y buscaban sus cartucheras. Una de las maestras se paseaba por el salón y sólo observaba lo

que hacían las y los niños sin ayudar; previo a ésta actividad la educadora hizo que alzarán el lápiz y a la cuenta de 3 empezaran a trabajar.

A las 09H20 a.m. las y los niños tenían que haber culminado la actividad del número 0 que estaban realizando, mientras iban terminando se iban sentando en el suelo en compañía de una de las educadoras, mientras la otra educadora recogía el material que habían utilizado en la actividad anteriormente mencionada. Después llamó a cada uno de las y los niños para dirigirse al ensayo de las rondas, en forma ordenada las y los niños se dirigen hacia el ensayo, las educadoras motivan para que bailen con un dulce o una golosina. Mientras el ensayo comenzaba y llegara el turno de que le toque a este grupo, las educadoras conversaban y las y los niños jugaban de un lado a otro; llegó el turno del baile del grupo, se ubicaron cada uno en sus puestos indicados, las educadoras bailaron junto a ellos, pero no fue tan bueno el ensayo de ellos porque les faltaba mucho más coordinación en los movimientos; terminaron el ensayo y se dirigieron nuevamente al salón de clases.

A las 09H57 a.m. llegó la hora previa al lunch, en donde las educadoras dan una señal para que las y los niños se dirijan a lavarse las manos y a coger sus individuales y loncheras antes de sentarse a comer. Estaban todos listos en las mesas con su lonchera e individual y realizaron un oración para bendecir los alimentos, y luego de realizar la misma, abren sus alimentos y empiezan a comer en conjunto con las educadoras. Mientras terminaban de lonchar la educadora les daba tips de alimentación y orden, como el no hablar con la boca llena y dejar su individual en orden. Tenían su momento de reposo, iban terminando de lonchar y se dirigían a la alfombra a reposar y la educadora les daba cuentos para que ellos vean los cuentos mientras reposan, en ese momento las educadoras salen del salón y dejan solo al grupo.

A las 10H42 a.m. una de las educadoras empieza a realizar una actividad en una hoja, en ese mismo momento le vienen a indicar sobre la vacuna que les iban a poner al grupo y las educadoras inmediatamente cambiaron de actividad y empezaron a hablarles sobre los beneficios y todo lo que respecta a la vacuna que les iban a colocar.

A las 10H56 a.m. la educadora les hace una actividad motriz en el suelo, luego una actividad de memoria en donde utilizaron los números y la serie de números, también trabajaban aplausos con seriación.

11H09 a.m. terminaron prácticamente las actividades del día, puesto que las y los niños estuvieron sin hacer nada hasta las 11H45 que empezaron a salir los expresos y luego de ellos las y los niños que se iban con sus padres.

## **Observación 2**

**Kínder "B".**

**Salón: Los Conejitos**

**Educadoras: Cecilia Pinargote y Lacey Villegas**

08H29 a.m. las y los niños se encuentran jugando legos en el suelo mientras que las educadoras están revisando tareas y ubicando maletas y loncheras en el puesto hasta que lleguen de completo todo el grupo. Mientras ellos jugaban con legos uno que otro niño se nos acercaba a que le abriéramos alguna golosina o a conversar con nosotras. En el juego con los legos había niños que peleaban y se golpeaban con los mismos y la educadora no les llamaba la atención.

08H41 a.m. las educadoras les dan la orden de guardar los legos en una funda de basura y ellos lo realizan de manera satisfactoria.

08H45 a.m. empieza la clase, las educadoras nos presentaron a las y los niños y realizó un recuento del número 0 que ya habían aprendido en días anteriores

08H55 a.m. las educadoras se repartieron el grupo c/u con 10 niños, una de ellas salió con su grupo al parque en donde ya tenían listo y dibujado un número 0 en la acera del parque, en donde realizaron la actividad de corporización del número que estaban aprendiendo, la educadora caminó por el número 0 y luego todo el grupo realizó lo mismo para interiorizar el trazo del mismo, terminando dicha actividad se dirigieron al salón en donde les repartió hojas en la cual tenían que primero repasar su dedito por el número 0 y luego repasar con varios colores algunas veces por el número 0, ella explico rápidamente la actividad e inmediatamente que las y los niños ejecuten.

09H15 las educadoras dejan que las y los niños jueguen con legos en el suelo por un largo tiempo y otro grupo estaba sentado esperando alguna nueva indicación que diera la educadora.

09H45 a.m. se dirigen de forma ordenada al ensayo de las rondas, realizan su baile que han practicado y terminando la misma se dirigen al salón para en

forma ordenada comenzar a lonchar.

10H17 a.m. las educadoras les reparten lo individuales y se lavan las manos y se sientan para hacer la oración antes de comer, terminando la oración empiezan a comer apresuradamente; puesto que la educadora les dice que coman rápido. Realizan el descanso en su respectiva silla y mesa.

10H51 a.m. se dirigieron al lugar donde les iban a colocar la vacuna a cada uno de las y los niños. Después de haberse vacunado eran aproximadamente las 11H14 a.m. empezaron a repartirlas las tareas que iban a llevar para la casa y mientras repartían otra vez las y los niños juegan con legos hasta esperar la hora respectiva para la salida.

12H00 p.m. entregaban a todo el grupo de niños en sus respectivos expresos y respectivos padres de familia.

### **Observación 3**

**Kínder "C".**

**Salón: Los Delfines.**

**Educadoras: Elizabeth Martínez y Silvana Rivera.**

08:16 El recibimiento de las y los niños se lo hace mientras las educadoras reparten libros para que colorean los medios de comunicación.

Esperan mientras el timbre toca, no los hace trabajar hasta que todos hayan llegado nadie ha empezado y hasta tanto las y los niños están jugando, comen por el salón de clases.

08:20 La educadora empieza la clase presentándonos. Después nos hace un pequeño recordatorio de los medios de comunicación. Se acercó a una cartelera y les pregunta ¿Cuáles son los medios de comunicación?, realizó un reencuentro de la clase anterior, su introducción o pregunta no fue contestada por todos solo una niña repitió y otra le contesto que el celular era un medio de comunicación. A nuestra manera de ver la retroalimentación fue bastante pobre y muy poco motivadora.

08:25 Después de 3 minutos de retroalimentación la educadora fue al rincón de libros y empezó a repartir los libros a quienes no tenían para empezar a colorear los medios de comunicación, no todos trabajaban muchos de ellos juegan no obedecen ni hace caso a las órdenes dadas por las educadoras.

A nuestro parecer no hay un control de grupo ni una muy buena organización ya que las educadoras no tenían preparadas las hojas del libro a trabajar, recién las buscaban en ese momento y eso es una gran pérdida de tiempo, y hacen que las y los niños se inquieten más.

Nuestra compañera Belén ayuda con la tarea a las y los niños, el salón de clases es bastante adecuado a su edad como en los 2 salones anteriores, los asientos están rotulados, hay letras, números y figuras geométricas apropiadas.

Las y los niños en su gran mayoría trabajan a presión, sólo si ven a la educadora a su lado lo hacen, porque lo que más les gustan es jugar. Los pocos niños que ya habían terminado se levantaban a jugar en el salón es decir (correr).

08:38 Muchos de las y los niños aun trabajan en la actividad, las educadoras están una sacando la punta a los lápices, la otra conversando con una madre de familia. De acuerdo a su edad saben muy bien reconocer los colores y sus nombres. La educadoras no supervisan de cerca el trabajo que las y los niños realizan, cada una está haciendo diferentes actividades ninguna se sienta con las y los niños a ver cómo trabajan o corregir lo que hacen mal.

08:46 Los niños peleaban, la educadora los separa, habló con cada uno de ellos, les dijo: que golpear no es bueno! Una de las educadoras tiene una voz fuerte, mientras que la otra tiene una voz pasiva.

08:51 La gran mayoría de las y los niños ya han terminado la tarea, la educadora los llama para que sienten en el suelo (no hay tapete) sobre una estrella que les tiene para cada uno de ellos. Se sentaron en el suelo aunque 3 de ellos estaban parados inquietando al grupo. La educadora se sentó con ellos y les empezó hablar de las vacunas lo que hoy era su turnos para vacunarse, mientras ella hablaba una cuantas atendían y otros no. La educadora empezó a trabajar con un niño y les pregunto a los demás el animalito que tenían en la canasta respondían, así realizó la misma actividad con varios de ellos y era que hacia una retroalimentación de las vocales cada una de ellas con una imagen.

09:00 La educadora se sentó en el piso a interactuar en la actividad que estaba haciendo la educadora con las y los niños, la actividad era de las vocales. Las y los niños daban palabras orales y ellos tenían que decir con que vocal empezaba.

09:03 Una de las educadoras entro a la clase a decir que el proyecto quedaba para después de las vacaciones. Después de esto la educadora les empezó a preguntar ¿Cuáles son los medios de comunicación?, pero la clase fue interrumpida por el mal comportamiento de un par de niños.

El tema cambio ya no se habló de los medios de comunicación del día que iba hoy pero una vez más la clase fue interrumpida por la indisciplina. La educadora se enojó con los niños. Retornó las clases y dijo el día que era hoy, hizo un recuento hasta el día sábado que era la presentación del baile de las rondas, y los estimuló bastante para que hagan un buen trabajo con ellos en la presentación.

09:10 La educadora los forma en un tren mientras la otra busca el cd del baile, los saca a bailar y cada uno ya sabe cuál es su lugar, mientras esperaban la grabadora las y los niños jugaban la otra educadora los veía, pero la indisciplina seguía. Después de 15 minutos de baile muy bien hecho la educadora los forma para ir al parque.

09:15 Las y los niños jugaban en el parque, se divertían de lo más lindo. La motricidad gruesa y fina están muy bien desarrolladas, existe compañerismo mientras juegan, no pelean las y los niños juntos, suben, bajan, saltan etc.

Solo una de las educadoras supervisaba a las y los niños mientras que la otra brillaba por su ausencia.

09:58 Después de la diversión en el parque , regresaron a clases formados tomaron agua y se encontraron con una sorpresa en la pizarra, les esperaban unos conjuntos hechos con números y material concreto (eran bolas, , círculos, rectángulos y más figuras de maderas pegadas en la pizarra a lado de los números) la educadora se sentó en el suelo junto con ellos y empezó a realizar en la pizarra con el material en grande la actividad las y los niños veían y participaban en la actividad muy emotivamente. Muchas veces lo hacían mal a propósito para que ellos se den cuenta y corregían. La actividad fue muy motivadora todos trabajaron, en la actividad que realizaron (secuencias, orden y completar los elementos). Después de la actividad en grupo con todos, se sentaron en la mesas y la otra educadora les fue llevando y dándole los libro con la pagina indicada para que realicen la actividad. Todos muy ordenados se sentaron y empezaron y a trabajar la actividad duro siete minutos.

10:09 La educadora con libro de muestra se paró frente a todos ellos, y les explico la actividad que iban hacer en la hoja, mientras la otra educadora repartía los lápices para que puedan trabajar.

Nadie trabaja hasta que no sea dada la señal de la educadora, a la cuenta de cuatro tomando como referencia el 0 empezó a contar y al finalizar las y los niños empezaron a trabajar. Aclaró la educadora la orden de trabajo para los que no había quedado claro lo que tenían que hacer.

La educadora se sentó a esperar que las y los niños terminaran de realizar la tarea, poco a poco terminaban y los que terminaban se iban a lavar las manos para poder lonchar. Las educadoras no se pasearon por el salón para ver como trabajaban.

10:22 Antes de lonchar la educadora los hizo rezar con la canción de "manitos juntas", todos cantaron y se distrajeron para comer, algunos de las y los niños terminaron de comer rápido, a otros les llevo más tiempo. Los que terminaban de comer, se sentaban en el piso, unos jugaban y otros acostaron en el piso una vez de haber terminado de lonchar. Luego las educadoras empezaron a dejar todo en orden (lavando los individuales y limpiando el salón).

10:59 La educadora va llamando a uno por uno para que se formen en un trencito lo cual no salían ordenados en la forma que lo hacían. Se dividieron el grupo del salón 13 para cada una de las educadoras. La educadora que salió del salón fue al parque a la parte de afuera.

La otra educadora sentó a las y los niños en el piso, sacó unos bits con figuras, eran unas hortalizas pero no todos ponían atención dos de ellos estaban distraídos.

Con cada Bits les recordaba los colores en español y en inglés, también hacían hincapié en las vocales con la que empezaba cada imagen. La voz de la educadora era muy pasiva y la motivación en la actividad era muy pobre.

11:20 La actividad realizada con los bits terminó, mientras los que estaban en el parque regresan al salón para jugar con legos mientras los otros están trabajando la vocal "a".

11:38 Las Educadoras entregaban tareas y encarpataban las mismas mientras las y los niños jugaban con legos en el suelo.

11:41 La educadora los hacen sentar para la hora de salida, mientras alista las cosas que son para llevar a las casa.

11:57 Salida de expresos.

12:00 Salida de todos los niños.

## **Observación 4**

### **Kínder "D"**

#### **Salón: Los Cangrejos.**

#### **Educadoras: Alison Miñan y Jenny Rojas.**

08:12 Las y los niños van llegando poco a poco una de las educadoras está en la puerta recibéndolos y la otra está encargada en el salón con la supervisión, conforme van llegando les entrega plastilina para que se distraigan y esperen hasta que el resto de los compañeros lleguen, al mismo tiempo les pide las carpetas para ponerles la tarea y revisar las anteriores.

08:32 Llegaron todas las y los niños, la educadora les dijo que guarden las plastilinas con gran dificultad logra que se sienten en el piso, ya que son muy inquietos, hasta tanto la otra educadora pone notas en los diarios. Al estar todos sentados en el piso empezaron hacer el saludo.

Con una caja mágica en mano, empezaron a cantar canciones la primera.- ¿buenos días amiguitos cómo están? todos con emoción cantaron, pero antes de hacerlo la educadora nos presentó a cada una de las y los niños muy emocionados y cariñosos se comportaron y aportaron en la canción.

La siguiente canción que cantaron fue el carpintero y lo hicieron con mucha emoción. Después la caja mágica sacó un títere, era el señor sapo; el sapo se presentó y le cantaron su canción, todos le cantaron y el sapo introdujo a sus amiguitos las panditas eran 5, poco a poco el señor sapo se despidió y dejó a las panditas, el objetivo de esta actividad es que las y los niños cuenten cuántas panditas habían y sumen cuántas habían en total.

Después de esto las panditas se despidieron y llamaron a sus amiguitas las vocales, cuando las vocales salieron de la caja mágica y le cantamos la canción a cada una de ellas "a, e, i, o, u", esta fue la actividad final del saludo.

08:52 Pero cuando iban a trabajar justamente fueron interrumpidos por la música del salón de a lado con la práctica del baile, y se sentaron en el suelo a ver como bailaban sus compañeros.

09:15 Los compañeros terminaron de ensayar y la educadora les dio la orden de salir a ensayar, ¡huy! contestaron todos buscaron sus puestos y ensayaron su baile.

09:25 Después de practicar el baile por 10 minutos, regresaron al salón tomaron agua y se sentaron en sus sillas. Una vez que todos estaban sentados la educadora empezó a explicar la actividad que iban hacer, se paró delante de todos y empezó a explicar: Antes de hacerlo cantó un par de canciones para presentar la hoja y motivar el trabajo. Explicó la actividad que era de punzar la vocal "a", ella lo realizó lentamente.

Las y los niños ya habían visto antes esta vocal es decir les era familiar a ellos, la reconocieron y cuando la educadora les dio la orden ya sabían cómo hacerlo con el punzón y la tabla, antes de repartir el material y la hoja les cantó una canción para ejercitar las manos.

Al empezar a trabajar las educadoras se paseaban por el salón para ver cómo trabajaban cada uno de ellos, si se equivocaban los corregían, esta actividad duro 12 minutos y todos lo realizaban muy bien.

09:39 Las y los niños se forman para salir a ensayar algunos de ellos no obedecen pero la educadora los trae a todos, a ensayar.

09:57 Todos entran al salón vuelven a tomar agua, los llama al centro del salón para hacer una actividad que se llama el capitán, la actividad motriz consiste en que mientras ellos mueven los brazos haciendo la acción, ellas van dando la orden de que se agrupen de 2, 3, 4 o de 5 y ellos muy contentos lo hacían.

10:01 Todos se sientan en sus sillas, la educadora les explica por qué hicieron esa actividad que realizaron en qué consistía, al trabajar con el cuerpo del niño ellos van interiorizando la cantidad del conjunto de agrupación. En la pizarra explica los números del 1 al 5 los ubica y de la cajita mágica saca unos gatitos, dibuja el número 5 en la pizarra y pega los 5 gatitos y relaciona cantidad con

números, llaman a una niña a la pizarra la cual pinta el número que está en la pizarra que es el número "5" lo hace de lo más bien, pero después la clase fue interrumpida por la bulla de la música por la práctica del baile de otro salón , segundos después la clase es retomada pero duró muy poco la atracción de las y los niños ya que estaban distraídos en el baile del otro salón a pesar de la distracción la educadora seguía con las clases, explico la hoja de trabajo que era lo mismo que se había hecho en la pizarra ahora lo realizan en la hoja de trabajo, las y los niños antes de trabajar cantaron la canción de para motivarlos de " witziwitzi araña" cantaron y la hoja de trabajo fue repartida empezaron a colorear el número 5.

La segunda vez que veían al número 5 y la primera vez que lo coloreaban, las educadoras supervisan el trabajo y observan que cojan bien el lápiz, por lo general no suelen trabajar con todo el grupo esta actividad, por la irregularidad de las rondas trabajan todos juntos.

10:27 Se alistan los que terminaron de trabajar para ir a comer, se forman uno por uno y se van lavando las manos, una vez que ya se han lavado las manos, se sientan cogen los individuales y sus loncheras, todos sentados juntan las manos hacen la oración y comen.

10:49 Ya terminaban de comer y entregaban los individuales a las educadoras, ellas los recogen los limpian y para que descansen y estén tranquilos les dan plastilina con la cual muchos de ellos juegan.

11:02 Ensayo de las rondas, dentro del salón.

11:35 Después del último ensayo para las rondas las y los niños se sentaron mientras las educadoras les daban las últimas indicaciones para el baile.

11:45 Salida de expresos, antes de que las y los niños se vayan se sentaron en una ronda en el suelo y cantaron la canción del relojito.

12:00 Salida.

## **Observación 5**

**Kínder "E".**

**Salón: Las tortugas.**

**Educadoras: Cinthya Urbina y Patricia de Filipi.**

08:05 La Auxiliar recibe a las y los niños con un abrazo y les da un beso conforme van llegando y les reparte legos.

8:10 La auxiliar coge un trapito para limpiar el mesón donde van ubicadas las mochilas, después la otra educadora llega con una funda con los trajes del baile de las rondas revisando que no les falte nada, empiezan a repartir los trajes y revisan que los hayan guardado.

08:20 Después las educadoras preguntan si todos sacaron las carpetas y los diarios para empezar a poner notas y deberes.

8:25 Terminan de llegar las y los niños y sacan de su mochila unos regalos que son para el cumpleaños de una compañera, la auxiliar vuelve a revisar las maletas y terminar de sacar carpetas y diarios.

08:30 Las educadoras piden que guarden los legos que van a trabajar, mientras llega un niño junto con su mamá y ella les pide de favor que tengan mucho cuidado ya que el niño tiene la cabeza lastimada.

08:45 Empiezan el saludo con dinámicas para motivarlos, una de las educadoras le preguntan que se celebra el 31 de Diciembre una de la niñas respondió el día del Escudo y los niños empezaron hacerles preguntas a la educadora.

Una vez que están terminando el saludo una de las educadoras les pregunta ¿De quién es el cumpleaños? gritan todos: de Titi y empiezan a cantarle el cumpleaños.

09:05 Las y los niños se sientan en su puesto a terminar de trabajar la hoja del número 0, las educadoras observan si lo estaban haciendo bien y el niño que

no lo hacía bien se sentaban a la lado de él y lo ayudaban.

09:50 Después de terminar la actividad, las educadoras les piden que formen un tren y se van al parque, mientras una de las educadoras se regresa al salón a ayudar arreglar para celebrar el cumpleaños de la niña.

10:10 La educadora se dirige al parque para avisarle a su compañera que ya está todo arreglado que pueden llevar a los niños, antes de ir al salón fueron al baño.

10:15 Se dirigen al salón antes de entrar las educadoras les dice que deben de portarse bien y no coger nada de la mesa deben esperar que repartan y si desean algo deben pedir y ellas le da.

11:00 Las educadoras realizan juegos y bailes para animar la fiesta.

11:20 Rompen la piñata y reparten la torta, los niños empiezan a guardar sus cosas.

11:45 Empiezan a llegar los expresos.

12:00 Salida

12.3 Anexo 3: Fotos





























