



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES
Y POLÍTICAS
CARRERA DE DERECHO**

TEMA:

**Discordancias entre actuaciones y principios ideológicos de las organizaciones
políticas del Ecuador.**

AUTOR:

Columbus Zevallos, Leonardo Rafael

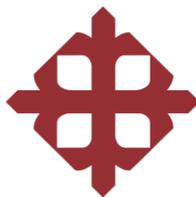
**Trabajo de titulación previo a la obtención del grado de
ABOGADO DE LOS TRIBUNALES Y JUZGADOS DE LA REPÚBLICA**

TUTOR:

Dr. Ab. Benavides Verdesoto, Ricky Jack

Guayaquil, Ecuador

2 de septiembre del 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES
Y POLÍTICAS
CARRERA DE DERECHO

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **Columbus Zevallos, Leonardo Rafael**, como requerimiento para la obtención del Título de Abogado de los Tribunales y Juzgados de la República del Ecuador.

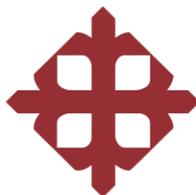
TUTOR

f. *Ricky Amánides*
Dr. Ab. Benavides Verdesoto, Ricky Jack

DIRECTORA DE LA CARRERA

Dra. Nuria Perez Puig-Mir, PhD

Guayaquil, a los 2 días del mes de septiembre del año 2023



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS.
CARRERA DE DERECHO.**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Columbus Zevallos, Leonardo Rafael

DECLARO QUE:

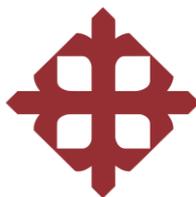
El Trabajo de Titulación, **Discordancias entre actuaciones y principios ideológicos de las organizaciones políticas del Ecuador**, previo a la obtención del Título de Abogado de los Tribunales y Juzgados de la República del Ecuador, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 2 días del mes de septiembre del año 2023

EL AUTOR

f. 
Columbus Zevallos, Leonardo Rafael



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES
Y POLÍTICAS.
CARRERA DE DERECHO.**

AUTORIZACIÓN

Yo, Columbus Zevallos, Leonardo Rafael

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Discordancias entre actuaciones y principios ideológicos de las organizaciones políticas del Ecuador**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 2 días del mes de septiembre del año 2023

EL AUTOR:

f. _____

Columbus Zevallos, Leonardo Rafael

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

REPORTE URKUND

URKUND Abrir sesión

Lista de fuentes Bloques

Documento	Leonardo Columbus URKUND.docx (D173103222)
Presentado	2023-08-24 17:39 (-05:00)
Presentado por	leonardo.columbus@cu.ucsg.edu.ec
Recibido	maritza.reynoso.ucsg@analysis.orkund.com
Mensaje	Buenas tardes, Dra. Le adjunto mi trabajo nuevamente debido a que, por error propio, en el primer co Mostrar el mensaje completo 1% de estas 17 páginas, se componen de texto presente en 3 fuentes.

+	Categoría	Enlace/nombre de archivo	-
+	>	Universidad Central de Ecuador / D47080335	-
+		https://elpais.com/internacional/2023-05-17/que-es-la-muerte-cruzada-el-decreto-de-...	-
+		UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI / D14983437	-
-	Fuentes alternativas		
+		https://elpais.com/internacional/2023-07-10/la-inseguridad-en-ecuador-escala-a-nivel-...	-

f. 

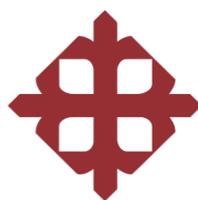
Dr. Ab. Benavides Verdesoto, Ricky Jack

TUTOR

f. 

Columbus Zevallos, Leonardo Rafael

ESTUDIANTE



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES
Y POLÍTICAS
CARRERA DE DERECHO

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

(NOMBRES Y APELLIDOS)

Oponente

Dr. XAVIER ZAVALA EGAS

Decano

Abg. Maritza Reynoso de Wright, Mgs.
Coordinadora de Unidad de Titulación

Agradecimiento

En este momento de culminación cúspide, anhelo significar mi profundo agradecimiento a quienes contribuyeron de manera valiosa a la realización de este trabajo de titulación.

A mi hermana, Leonela Columbus, gracias por creer en mí, su apoyo y confianza han sido fundamentales para mi recorrido académico.

A mi cuñado, Ing. Gaspar Serra, sus consejos me han impulsado a esforzarme más allá de mis límites.

A mi sobrino, Gaspar Leonel Serra, quien ha sido un refugio en las etapas de arduo trabajo y estudio.

A mi tutor de trabajo de titulación, Dr. Ricky Benavidez, su orientación experta y dedicación han sido cruciales en la gestión y desarrollo de este proyecto. Sus valiosos conocimientos y guía me han brindado una perspectiva profunda y enriquecedora.

A mi futura colega de profesión, Michelle Romero, cuya inquebrantable amistad ha sido un bálsamo que ha hecho más llevadera esta travesía.

A cada uno de ustedes, les manifiesto mi gratitud más sincera y eterna. Su apoyo, empatía y sapiencia han tejido los hilos invisibles de este logro.

Dedicatoria

Este trabajo es dedicado a quienes personifican la persistencia incólume, a los que se supieron levantar luego de las innumerables derrotas, a las personas cuyo sacrificio se renueva constantemente en cada nuevo desafío. A quienes ven en el fracaso solo una nueva oportunidad de aprender y evolucionar. A los que utilizan de combustible la perseverancia para lograr la excelencia. Que este trabajo de titulación sea un recordatorio de que cada intento solo es un paso más cerca a nuestros propósitos. Que el éxito solo es la combinación de pequeñas derrotas y grandes aprendizajes. A

todas esas personas, quiero decirles:
“Lo intentas, te equivocas, te levantas”.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Facultad: Jurisprudencia
Carrera: Derecho
Periodo: UTE A 2023
Fecha: 29 de agosto 2023

ACTA DE INFORME FINAL

El abajo firmante, docente tutor del Trabajo de Titulación denominado *Discordancias entre actuaciones y principios ideológicos de las organizaciones políticas del Ecuador*. Elaborado por el estudiante *Columbus Zevallos, Leonardo Rafael*, certifica que durante el proceso de acompañamiento dicho estudiante ha obtenido la calificación de *10 Diez*, lo cual lo califica como *Apto para la sustentación*.

Dr. Ab. Benavides Verdesoto, Ricky Jack

Índice

Capítulo I	4
Planteamiento del Problema.....	4
1. Democracia	4
2. Sistemas Políticos	5
2.1 Sistemas políticos autocráticos	5
2.2 Sistemas políticos democráticos.....	5
3. Política	6
3.1 Organizaciones políticas en el Ecuador.....	7
3.2 Partidos políticos en el Ecuador	8
4. Principios ideológicos	10
4.1 Principios ideológicos de los partidos políticos en el Ecuador.....	11
5. ¿Cuáles son los inconvenientes a los que se enfrentan los principios ideológicos de los partidos políticos en el Ecuador?	12
6. Vulnerabilidad de los principios ideológicos en los partidos políticos del Ecuador	13
Capítulo II.....	14
Contextualización	14
1. Falta de coherencia en las decisiones de las organizaciones políticas de acuerdo con sus principios ideológicos.....	14
2. Acontecimientos históricos Internacionales donde primaron los principios ideológicos ante las decisiones políticas.....	15
2.1 John Quincy Adams.....	16
2.2 Robert A. Taft	16
3. La historia política-ideológica en el Ecuador	17
4. La política-ideológica contemporánea del Ecuador.....	18
4.1 Alianza País	18
4.2 Creando Oportunidades (CREO).....	22
Conclusiones	25
Recomendaciones	26
Referencias Bibliográficas	27

Resumen

En el presente trabajo de titulación se examina la problemática de las discordancias entre actuaciones y principios ideológicos de las organizaciones políticas del Ecuador. Se destaca cómo las organizaciones políticas, como Alianza País y Creando Oportunidades (CREO), han experimentado discordancias entre sus principios declarados y sus acciones políticas con consecuencias significativas. En el caso de Alianza país, a pesar de sus objetivos progresistas, su gobierno bajo Rafael Correa mostró incoherencias ideológicas, priorizando intereses económicos sobre la conservación ambiental y llevando la degradación gradual del movimiento. En CREO, liderado por Guillermo Lasso, la combinación de principios liberales y conservadores enfrentó dificultades para ser implementada de manera coherente, resultando en tensiones políticas y disminución de su popularidad. En ambos casos se subraya cómo la falta de coherencia ideológica puede socavar la confianza ciudadana, debilitar la gobernabilidad y afectar la estabilidad política. Estos ejemplos resaltan la importancia de mantener la integridad ideológica en la toma de decisiones políticas para fortalecer la democracia y construir una sociedad basada en valores compartidos. La historia política ecuatoriana ofrece lecciones valiosas sobre cómo la coherencia ideológica puede influir en el éxito de las organizaciones políticas y en la confianza de los ciudadanos en el sistema político.

***Palabras Clave:** Democracia, Política, Organizaciones Políticas, Principios Ideológicos, Discordancias, Coherencia.*

Abstract

The present thesis work examines the issue of discrepancies between the actions and ideological principles of Ecuador's political organizations. It highlights how political organizations, such as Alianza País and Creando Oportunidades (CREO), have experienced disparities between their stated principles and political actions with significant consequences. In the case of Alianza País, despite its progressive objectives, its government under Rafael Correa showed ideological inconsistencies by prioritizing economic interest over environmental conservation, leading to the gradual degradation of the movement. In the case of CREO, led by Guillermo Lasso, the combination of liberal and conservative principles faced challenges in being implemented coherently, resulting in political tensions and decreased popularity. In both cases, it is emphasized how the lack of ideological coherence can undermine citizen trust, weaken governance, and affect political stability. These examples underscore the importance of maintaining ideological integrity in political decision-making to strengthen democracy and build a society based on shared values. The Ecuadorian political history offers valuable lessons on how ideological coherence can influence the success of political organizations and citizens' trust in the political system.

Keywords: *Democracy, Politics, Political Organizations, Ideological Principles, Discrepancies, Coherence.*

Introducción

A lo largo de los años, el Ecuador ha sido escenario de cambios de gobierno, crisis económicas y luchas sociales, lo que ha contribuido a una constante reconfiguración del aspecto político-ideológico. En este entorno dinámico, las organizaciones políticas a menudo han enfrentado desafíos para mantenerse fieles a sus principios ideológicos en medio de presiones. Una de las manifestaciones más drásticas de las discordancias entre las actuaciones políticas y los principios ideológicos propios de las organizaciones es la alternancia en el poder de diferentes partidos políticos, quienes, una vez ostentan el poder, toman decisiones que contradicen sus plataformas ideológicas.

Un caso paradigmático es el de los partidos que se autodenominan defensores de la justicia social y la equidad, pero cuando gobiernan implementan políticas económicas que favorecen a determinados grupos en detrimento de otros. Además, el tema de la corrupción en la política ha sido otro de los factores recurrentes en la historia ecuatoriana. Partidos que han prometido transparencia y lucha contra la corrupción a menudo han enfrentado casos de malversación de fondos y prácticas opacas. Estas continuas discordancias entre sus promesas en campaña y sus acciones han minado la confianza de la ciudadanía en las instituciones políticas.

Se debe tener presente que existen factores subyacentes que contribuyen a las discordancias entre actuaciones y principios ideológicos en las organizaciones. La competencia por el poder político, en un entorno donde la polarización puede ser intensa a menudo lleva a los partidos a adoptar estrategias pragmáticas que inclusive pueden caer en el populismo para ganar apoyo, incluso si ello implica comprometer ciertos principios ideológicos.

La necesidad de generar alianzas y coaliciones también puede conducir a concesiones ideológicas en aras de la estabilidad gubernamental. Además, las presiones económicas y las demandas de grupos de interés pueden influir en las decisiones políticas. Se podría pensar que las organizaciones políticas se ven obligadas a priorizar medidas que favorezcan a él bien común o al bien superior, aunque estas acciones contradigan sus plataformas ideológicas con la excusa de que

las ideologías políticas son un limitante para las actuaciones políticas, esto no es más que una pobre excusa porque la ideología política no es una camiseta de fuerza si no una luz que guía el camino a tomar de las organizaciones políticas, camino en el que el electorado ha depositado su confianza.

Los principios ideológicos son objeto de evolución constante, mientras existan componentes como la flexibilidad integral y el enfoque en resultados dentro de las organizaciones políticas donde si se requieren enfoques ideológicos diferentes estos sean explicados y basados en una adaptación, que las organizaciones políticas demuestren a sus propios consejos de disciplina y ética así como al electorado, como las acciones políticas, inclusive si son discordantes a los principios ideológicos base, que mediante estudios científicos, sociales y peritajes especializados, el nuevo enfoque ideológico contribuye al bienestar general y al progreso del país.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1. Democracia

Para Welp (2018), “El origen del concepto “democracia” remite a la Grecia clásica: “demos”, pueblo, y “cracia”, gobierno. Su existencia se remonta a un período concreto, entre mediados del siglo V y el 322 a.C.” (p. 14). Es relevante destacar un punto de partida inicial para comprender cuál fue el camino recorrido que marcó el concepto de la democracia hasta llegar a ser lo que conocemos hoy.

Uno de los autores clásicos del derecho, Dahl (1993) plantea que él preferiría emplear el término democracia para referirse a un sistema político que posee la cualidad de ser completamente receptivo a los ciudadanos. Es entonces ineludible que se admita que la democracia al ser receptiva a los ciudadanos estará siempre vinculada a las condiciones sociales en las que se desarrolla. En consecuencia, la democracia no puede ser considerada como un concepto estático o aislado, sino que debe ser comprendida en relación con su contexto y las dinámicas sociales que influyen en ella.

Una de las definiciones más importantes y simbólicas en el desarrollo democrático. Según Lincoln (como se citó en D. Armentrout y P. Armentrout, 2006):

Es mejor que nosotros estemos aquí para consagrarnos a la gran tarea que queda ante nosotros, que tomemos con incrementada devoción la causa a la que estos muertos que honramos hoy dieron el definitivo significado, que nosotros aquí hoy resolvamos con grandeza que sus muertes no han sido en vano, que esta nación, bajo la protección de Dios, volverá a nacer a la libertad, que el gobierno del pueblo, por el pueblo, para el pueblo no desaparecerá de la Tierra. (p. 33)

Abraham Lincoln en el discurso de Gettysburg, donde declaró al gobierno del pueblo para el pueblo, mismo que fue uno de los iniciales percusores en el nacimiento de la concepción de la democracia actual. Sin embargo, en nuestro entorno, se añade una complicación adicional a la democracia concebida, debido que ha adoptado una connotación evaluativa que se superpone a su significado descriptivo, al punto de ocultar su sentido original. Esto se asemeja a las contradicciones ideológicas que a menudo se logran apreciar en las organizaciones

políticas ecuatorianas, donde las nociones fundamentales como pueblo y mayoría pueden ser interpretadas de manera divergentes, afectando la manera en que se ejerce el poder y comprometiendo la integridad del proceso democrático.

Según Welp (2018), “No existe una manifestación única de democracia. Pese a ello, en todas, la participación de la ciudadanía cumple un papel fundamental y es el modo en que se dé esa participación lo que las tipifica.” (pp. 20-21).

2. Sistemas Políticos

Es de menester importancia identificar la forma en que se implementan estas nociones democráticas en la variedad de sistemas políticos que pueden caracterizar la arena política contemporánea. Los principales sistemas políticos que han impactado en el desarrollo de la democracia, así como en el desarrollo político-ideológico. Argemí (2014) sostiene la existencia de dos amplios conjuntos. Uno está conformado por los regímenes políticos autocráticos, mientras que el otro engloba a los sistemas políticos democráticos.

2.1 Sistemas políticos autocráticos

Aunque los sistemas políticos autocráticos comparten ciertas diferencias con los sistemas democráticos, presentan variaciones notables entre sí. Una manera de categorizarlos es en sistemas autoritarios y sistemas totalitarios, aunque esta distinción es discutible. Dentro de cada subgrupo, hay múltiples tipos de sistemas políticos con características institucionales específicas y fundamentos ideológicos diversos. Las monarquías tradicionales tienen poder concentrado en líderes religiosos, y los regímenes militares obtienen poder por la fuerza y restringen la participación ciudadana. Estos sistemas presentan diversidad interna, influenciados por factores históricos y culturales (Argemí, 2014).

2.2 Sistemas políticos democráticos.

Los sistemas políticos basados en la democracia liberal varían en su organización y pueden ser categorizados en base a múltiples criterios. Uno de los enfoques principales es la relación entre el poder ejecutivo y el poder legislativo, es decir, entre el gobierno y el parlamento. Sin embargo, también se consideran otros

factores como la distribución territorial del poder y variables del sistema político, como el sistema de partidos y el grado de homogeneización de la población. Estas características interrelacionadas determinan la clasificación de un sistema democrático en diferentes modelos. A través de la distinción entre sistemas parlamentario y sistemas presidenciales.

En un sistema parlamentario, el jefe del ejecutivo es elegido por el legislativo y está sujeto a su confianza, como en el Reino Unido. En un sistema presidencialista, el jefe del ejecutivo es elegido por los votantes y es independiente del legislativo, como en Estado Unidos. La mayoría de los estados democráticos se ajustan a uno de estos modelos, pero hay casos que presentan combinaciones únicas, como la coexistencia de presidente y primer ministro, lo que dificulta su clasificación definitiva (Argemí, 2014). De tal manera, que la variedad de sistemas políticos refleja la diversidad de formas en que el poder ejecutivo se relaciona con el legislativo en contextos democráticos.

3. Política

Brown et al. (2022) plantean que la existencia de múltiples teorías políticas con diversidad de prácticas históricas, geográficas e ideológicas refleja la falta de una única teoría política. Al igual que el término democracia, el término “política”, que tiene un doble sentido, tanto como los asuntos comunes de los seres humanos como la disciplina teórica que los estudia. La definición de política implica establecer límites y exclusión, y está sujeta a cambios y variaciones en sus significados a lo largo del tiempo. La política es un objeto inestable y polémico, ya que surge de la interacción entre prácticas, conceptos y teorías políticas. La dificultad para definir la política radica en la imposibilidad de fijar un lenguaje abstracto y en la falta de un significado unívoco.

La política es un concepto carente de una definición única y estable debido a la pluralidad de sus significados. Refiere a prácticas, instituciones y acciones específicas, así como a los conceptos y teorías que las rodean. La política es un objeto inestable y está constantemente sujeto a discusiones dentro del lenguaje público de cada época. No hay acuerdo sobre su sentido, y su ampliación hacia

diferentes ámbitos diluye su especificidad. Para comprender la política, es necesario analizar los procesos de politización y despolitización, así como su vinculación con prácticas políticas reales.

Existe una tensión entre dos enfoques políticos antagónicos; Uno centrado en el conflicto y otro en la justicia. La política contemporánea se ve desafiada por esta tensión y requiere una exploración más profunda de sus posibilidades y orientaciones.

3.1 Organizaciones políticas en el Ecuador

El artículo 97 de la Constitución de la República del Ecuador (2008) establece que las organizaciones pueden utilizar formas alternativas de mediación y solución de conflictos, actuar en representación de la autoridad competente, presentar propuestas y demandas, y participar en iniciativas para el bienestar social. Además, se reconoce al voluntariado como una forma de participación social. Así como el artículo 108 de la Sección V, Organizaciones Políticas, de la Constitución de la República del Ecuador (2008) determina que los partidos y movimientos políticos son organizaciones públicas no estatales que representan a la diversidad política del pueblo y que deben poseer una estructura democrática, promover la alternancia, la rendición de cuentas y la igualdad de género en sus liderazgos.

En la Ley Orgánica Electoral y de organizaciones Políticas, Código de la Democracia (2009). En el Título V llamado, Organizaciones políticas del Capítulo I, denominado principios, definición, carácter, funciones y objeto, que abarca desde su artículo número 305, hasta el artículo 312. La ley se relaciona con la Constitución del Ecuador y nos reafirma que el Estado reconoce y garantiza el derecho de las personas a asociarse libre y voluntariamente en organizaciones políticas para participar en asuntos de interés público. Estas organizaciones políticas son fundamentales para construir un estado constitucional de derechos y justicia, y que se guíen por principios como igualdad, paridad, autonomía, deliberación pública, respeto a la diferencia, control popular, solidaridad e interculturalidad.

El ámbito del título V, abarca la constitución y reconocimiento de las organizaciones políticas y sus alianzas, su funcionamiento democrático,

financiamiento, resolución de conflictos internos, derecho a la oposición y garantías para su desarrollo libre y autónomo de acuerdo con sus normas internas aprobada legalmente. Los partidos y los movimientos políticos son expresiones de pluralidad política y deben sostener concepciones filosóficas, políticas e ideológicas inclusivas y no discriminatorias. Los miembros de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional no pueden formar ni participar en organizaciones políticas mientras estén en servicio activo.

Las organizaciones políticas tienen funciones obligatorias, como representar diferentes posiciones e intereses en la sociedad, seleccionar y nominar candidatos, movilizar y promover la participación ciudadana, influir legítimamente en la conducción del Estado, formar a sus miembros para funciones públicas y contribuir a la formación ciudadana, así como al debate público, entre otras funciones que se encuentren permitidas por la ley.

En cuanto a las organizaciones políticas, pese a que la Ley Orgánica Electoral y de organizaciones Políticas, Código de la Democracia (2009) no realiza una diferenciación entre partidos políticos y movimientos políticos es de manera implícita tanto así que nos señala en el mismo título V. Capítulo II. En su sección II y III, que ambos tienen un proceso de inscripción diferente, pero tienen normas en común a su inscripción.

3.2 Partidos políticos en el Ecuador

Kelsen (como se citó en Gómez Yáñez & Navarro, 2019) abogaba por la importancia de los partidos políticos y su adecuada regulación, dado que no hacerlo implicaba negar la realidad de la conformación de las decisiones políticas y obstaculizar su inevitable democratización. A su vez, García (como se citó en Gómez Yáñez & Navarro, 2019) destacó la falta de adaptación del derecho constitucional democrático a la realidad sociopolítica de la existencia de los partidos políticos y al funcionamiento del Estado democrático como un “Estado de partidos”. Según él, el Estado de partidos es la forma necesaria de Estado democrático en nuestra época, ya que sin una organización mediadora sería imposible la formación de una opinión y voluntad colectivas.

Esta dinámica de dependencia de los partidos políticos en la toma de decisiones y en el proceso electoral también se refleja en el contexto de los partidos políticos ecuatorianos. En Ecuador, al igual que en otros países, los partidos políticos desempeñan un papel fundamental en la representación y la articulación de los intereses políticos de la sociedad. Estas organizaciones políticas son el vehículo a través del cual los ciudadanos pueden participar en el sistema democrático y hacer oír su voz. Los partidos políticos ecuatorianos son responsables de la formulación de propuestas políticas, la selección de candidatos y la movilización de votantes en las elecciones.

Además, a través de sus estructuras internas y mecanismos de toma de decisiones, los partidos políticos definen su línea ideológica y establecen las estrategias para alcanzar sus objetivos políticos. De igual forma, el artículo 109 de la Constitución de la República del Ecuador (2008), define que los partidos políticos son de carácter nacional y deben presentar su programa de gobierno, mientras que los movimientos políticos pueden ser a nivel local o en el extranjero. La ley regula sus requisitos de organización y podrán conformar alianzas. Del mismo modo, los partidos y movimientos políticos deben presentar sus principios, programa de gobierno, símbolos y contar con una organización nacional.

No obstante, los partidos políticos ecuatorianos cuentan con derechos y obligaciones, mismos que se encuentran regulados en La Ley Orgánica Electoral y de organizaciones Políticas, Código de la Democracia (2009) en su capítulo III. Derechos y obligaciones. Sección I, de las organizaciones políticas; que abarcan los artículos número 330 hasta el artículo 333. Las organizaciones políticas registradas tienen el derecho de determinar su propia organización y gobierno, presentar candidatos a cargos de elección popular, formar bancadas legislativas y difundir sus postulados dentro de los límites legales. También tienen el derecho de vigilar los procesos electorales y ejercer la oposición política en todos los niveles de gobierno.

Por otro lado, las organizaciones políticas se encuentran obligadas a adecuar su conducta a la ley y a sus estatutos, designar autoridades según principios electorales, mantener órganos internos funcionando, promover la formación política ciudadana, actuar con independencia religiosa, evitar expresiones discriminatorias en

su propaganda, entre otras obligaciones. Además, deben tener una estructura nacional o local, según corresponda, sea movimiento o partido político, con autoridades designadas democráticamente y establecer estructuras participativas en los diferentes niveles de gobierno.

El autor considera fundamental detentar la diferencia entre la representación política, partido y movimiento político. Suárez (2019) plantea que, en el ámbito de la representación política, tanto los partidos políticos como los movimientos políticos desempeñan un papel fundamental en la elección de autoridades en distintos niveles de gobierno. Los partidos políticos, con presencia a nivel nacional, deben tener dirigentes en al menos 12 provincias, mientras que los movimientos políticos cumplen un rol similar, pero se limitan a proponer candidatos a cargos locales y seccionales. Sin embargo, surge un desafío cuando estas agrupaciones no logran representar adecuadamente a diversos sectores, lo que ha llevado a la proliferación de numerosos movimientos políticos en elecciones recientes.

4. Principios ideológicos

Siendo los partidos políticos y sus principios ideológicos fundamentales para el desarrollo democrático y político del Ecuador, cabe profundizar en el entendimiento de que son las ideologías y como estas se estructuran y se convierten en principios dentro de los partidos políticos. Según Pineda et al. (2018), “Mannheim entiende la ideología como la representación subjetiva y simbólica de la lógica de las relaciones socioeconómicas, con fines vinculados a las relaciones de poder o a su legitimación.” (p. 23).

En el contexto de la política, la ideología desempeña un papel representativo y cargado de simbolismo que recae en los representantes de los partidos políticos, siendo una representación subjetiva, lo que implica que es una interpretación o visión del mundo que cada organización política desarrolla según sus experiencias, creencias y valores.

La ideología es una representación simbólica de los ciudadanos, lo cual implica que se expresan a través de símbolos, conceptos, discursos y visiones del mundo. Estos símbolos y discursos ideológicos se utilizan para influir en la forma en

que los ciudadanos perciben y entienden las relaciones socioeconómicas. Mannheim también sugiere que la ideología es una construcción subjetiva y simbólica que representa la forma en que se organizan y operan las relaciones socioeconómicas en una sociedad. Además, señala que la ideología está estrechamente ligada al poder y puede ser utilizada tanto para mantenerlo como para cuestionarlo, dependiendo de los intereses objetivos de quienes la promueven.

Como resultado, la ideología es intrínseca a la política, por consiguiente, a las organizaciones políticas, es el espacio donde nacen los principios ideológicos propios de los partidos o movimientos políticos. Los mencionados principios ideológicos juegan un papel fundamental en la definición de la identidad de las organizaciones políticas y en la formulación de sus propuestas. Estos principios se basan en las ideologías que cada partido adopta como marco conceptual para interpretar la realidad y promover sus objetivos políticos. A través de la representación simbólica y discursos ideológicos es como los partidos políticos buscan influir en la percepción y comprensión de los ciudadanos acerca de las relaciones socioeconómicas en el país.

4.1 Principios ideológicos de los partidos políticos en el Ecuador

En el caso del Ecuador, los diversos partidos y movimientos políticos han navegado en una basta diversidad de principios ideológicos, como podría ser en cualquier otra democracia latinoamericana en la actualidad. Sin embargo, en la actualidad la mayoría de los movimientos y partidos políticos de la nación se han degradado desde sus bases, principios ideológicos, planes de gobierno e inclusive hasta sus mismos candidatos e integrantes. Esta decadencia se ve reflejada en las actuaciones de las organizaciones políticas. Algunas pueden llegar adoptar ideologías progresistas que enfatizan en la justicia social, la igualdad de oportunidades y la redistribución de la riqueza.

Además, existen partidos que se alinean con ideologías nacionalistas, ecologistas o de otros enfoques políticos. Estos principios, enraizados en las ideologías adoptadas por cada partido, son la base para la formulación de propuestas políticas, la búsqueda de apoyo ciudadano y la participación en la vida democrática del país. Resulta relevante que la Constitución de la República del Ecuador (2008) únicamente en su artículo 109, menciona brevemente que las organizaciones políticas

deben presentar su declaración de principios ideológicos que establezca las actuaciones básicas que se proponen realizar.

De igual manera, si nos remitimos a la Ley Orgánica Electoral y de organizaciones Políticas, Código de la Democracia (2009) en su artículo 208, donde establece la libertad de las organizaciones políticas para difundir los principios ideológicos. Además, el artículo 320, en donde se habla de una declaración de adhesión de los afiliados a la organización. Asimismo, en su artículo 331, donde establece que una de las obligaciones de las organizaciones políticas es encaminar sus decisiones a sus principios ideológicos.

5. ¿Cuáles son los inconvenientes a los que se enfrentan los principios ideológicos de los partidos políticos en el Ecuador?

En este mismo contexto, los partidos políticos pueden verse presionados para abandonar o diluir sus principios ideológicos a cambio de apoyo electoral, favores políticos, beneficios personales e inclusive dinero. Esto genera una falta de coherencia en las promesas electorales de campaña y las acciones reales a lo que se lo puede denominar clientelismo y populismo mismos que recurrentes en la política ecuatoriana.

De hecho, en Ecuador, ha existido una tendencia muy alta a la rotación de presidentes y cambios de gobierno en las últimas décadas y como lo podemos apreciar hoy en día, con el decreto de muerte cruzada por parte del presidente Guillermo Lasso, quien ostenta el cargo desde mayo de 2021. Ante la inestabilidad política, siendo el primer presidente en aplicar este mecanismo legal. Este decreto sucede una semana antes de cumplir dos años en el cargo y que concluye oficialmente en 2025 (López, 2023).

Decisiones judiciales españolas como la Sentencia del Tribunal Constitucional 26/2001, han establecido que el objeto protegido abarca la libertad de elegir y expresar creencias, incluyendo su práctica y enseñanza, según convenios internacionales como el Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. El Tribunal Europeo de

Derechos Humanos también ha adoptado un enfoque similar para distinguir las dimensiones interna y externa de la libertad ideológica y religiosa, basándose en la libertad religiosa como punto de partida. Sentencias como Kokkinakis C. Grecia 1993, Kalac C. 1997 y otras han enfocado en cómo se manifiestan estas creencias, como el culto, la enseñanza y la práctica (Rollnert, 2000).

En el caso de las organizaciones políticas ecuatorianas, podría haber situaciones en las que sus declaraciones internas, plataformas y principios ideológicos difieran significativamente de sus acciones en el ámbito público. Esta discrepancia entre la dimensión interna lo que vendrían a ser las declaraciones ideológicas y la dimensión externa representando a las acciones y políticas. Es así como puede generar desconfianza entre los ciudadanos y socavar la coherencia y la autenticidad de las organizaciones políticas. Así como el Tribunal Europeo de Derechos humanos considera que la libertad religiosa incluye el derecho a convencer al prójimo y a través de la enseñanza.

6. Vulnerabilidad de los principios ideológicos en los partidos políticos del Ecuador

La vulnerabilidad de los principios ideológicos en los partidos políticos se encuentra reflejada en la actualidad política del país. En este sentido, los inconvenientes en la dirección partidaria ideológica por la deficiente identificación de dirigentes a cargo. Durante los últimos años, se ha observado un debilitamiento generalizado de los partidos políticos en Ecuador. Muchos de ellos se presentan a elecciones sin contar con estructuras sólidas ni bases de apoyo, careciendo de una ideología clara que este respaldada a su vez con principios ideológicos estables.

En ocasiones, estos partidos no pasan de ser meros logotipos con colores llamativos. Es crucial conocer a los verdaderos actores detrás de ellos, ya que algunos candidatos son respaldados por movimientos locales desconocidos que carecen de historia, pero tienen un líder influyente atrás. Otro claro ejemplo es, Daniel Noboa, respaldado por el PID y MOVER, este respaldo demuestra una falta de estabilidad ideológica al ser apoyado por movimientos ligados a diferentes corrientes políticas (Hinostroza, 2023).

Capítulo II

Contextualización

1. Falta de coherencia en las decisiones de las organizaciones políticas de acuerdo con sus principios ideológicos.

Las organizaciones políticas desarrollan un papel fundamental en la democracia de un país, ya que representan diferentes ideologías y visiones. Según Brown et al (2022), “Las configuraciones ideales también llamadas ideologías que dan forma a los patrones existentes de pensamiento sobre la política.”(p. 208). Las configuraciones ideales representa lo que un país aspira ser como sociedad. Son la materialización del anhelo ciudadano para que sus ideales sean implementadas en forma de políticas públicas. Sin embargo, a menudo nos encontramos con casos en los que las acciones y decisiones de estas organizaciones políticas no se alinean con las configuraciones ideales o principios ideológicos que dicen defender.

La falta de coherencia ha desencadenado en una decadencia política. Brown et al. (2022) propone que las ideológicas buscan representar y definir interpretaciones colectivas del mundo político, cuestionando que cambios son legítimos. Las organizaciones políticas mediante las ideologías compiten entre sí por controlar el lenguaje político necesario para promover sus visiones de una sociedad ideal y las políticas públicas que respaldarán esas visiones. En el específico caso del Ecuador, donde estas se encuentran secuestradas por intereses personales ajenos al desarrollo político o a los principios ideológicos de las organizaciones conlleva a la inconsistencia ideológica en la práctica política.

Esta inconsistencia ideológica radica en la escasa adaptación a las circunstancias cambiantes del entorno político y social de las organizaciones políticas. Gómez Yáñez & Navarro (2019) expone que los partidos políticos, que representan diversas ideologías, son parte de la sociedad debido a su expresión del pluralismo y financiamiento con recursos públicos. Sin embargo, en muchos casos, las organizaciones pueden verse obligadas a tomar decisiones pragmáticas para mantener el poder o alcanzar sus objetivos a corto plazo, incluso si estas decisiones contradicen sus principios ideológicos fundamentales. Esto puede llevar a un escepticismo generalizado entre los ciudadanos y una pérdida de confianza en la política como medio para lograr cambios significativos.

Así mismo, la desconexión de las organizaciones políticas y sus principios ideológicos en el Ecuador se ven reflejados en sus líderes, quienes toman decisiones basadas en su propia perspectiva, conveniencia e intereses personales, sin tener en cuenta sus principios ideológicos como organización política y las necesidades preocupantes reales de los ciudadanos que los apoyan. Según Brown et al (2022), “Las ideologías son grupos de conceptos que forman arreglos morfológicos particulares en los que una idea de un concepto se elige, o desconecta, colocándola en una relación particular con otros conceptos que la rodean.” (p. 233).

En efecto los electores se apegan o se desconectan a bases ideológicas de las organizaciones políticas para materializar su ideal de desarrollo en el país a través de políticas públicas. Sin embargo, en Ecuador se ha creado una falta de sintonía entre las organizaciones políticas y los ideales que dicen defender frente a los electores que se suelen sentir engañados al ver que los principios ideológicos de las organizaciones políticas a las que inicialmente se adhirieron son vulnerados.

Por consiguiente, la falta de sintonía entre los principios ideológicos, los políticos y las aspiraciones ideológicas de los electores puede conllevar a una pérdida de apoyo general, así como a una desmovilización de la base política. Además, la falta de coherencia alimenta la posibilidad de la desafección política entre los electores, lo que significaría una pérdida de legitimidad de las instituciones democráticas y una menor participación en el proceso político. Como resultado, abre espacio para el surgimiento de movimientos políticos radicales o populistas que busquen capitalizar el descontento ciudadano.

2. Acontecimientos históricos Internacionales donde primaron los principios ideológicos ante las decisiones políticas.

La intersección entre la historia y la política ha demostrado ser un terreno fértil para la comprensión de la coherencia ideológica arraigada a los principios, así como la evolución de ideologías y sistemas políticos. Sumergiéndose en el pasado, explorando aquellos eventos que han trascendido en la consideración y coherencia de las decisiones políticas en relación los fundamentos ideológicos.

2.1 John Quincy Adams

El relato de la vida de John Quincy Adams resalta la complejidad y desafíos de la vida política, especialmente cuando se busca armonizar los principios ideológicos con las actuaciones políticas. F. Kennedy (1956) relata que John Quincy Adams después de servir en el extranjero y regresar a Boston, se involucró en los asuntos políticos y, a pesar de su admiración inicial por los federalistas, demostró su independencia al oponerse al partidismo estrecho. Fue elegido federalista a la Legislatura de Massachusetts y al Senado, pero mantuvo una perspectiva no partidista. Aunque apoyó la compra de Luisiana por parte de Jefferson, se ganó la desaprobación de su partido al desafiar su visión probritánica y apaciguadora en asuntos exteriores.

Esto llevó a la ira de su propio partido y lo consideraron un traidor. Cuando el embargo promovido por Jefferson afectó gravemente a Massachusetts, Adams defendió la medida en el Senado debido a la presión y las críticas, pero su rechazo a comprometer sus principios lo mantuvo firme. Después de un tiempo fuera de la política, regresó al Congreso como representante, donde luchó contra la esclavitud y mantuvo su independencia de partido durante el resto de su vida, enfrentando adversidades y críticas, pero manteniendo su integridad, convicciones y principios.

2.2 Robert A. Taft

De igual forma el fallecido senador Robert Taft de Ohio, quien nunca cumplió con su ambición de ser presidente, pero su integridad y principios lo distinguieron. F. Kennedy (1956) detalla que, Robert Taft, senador de Ohio, se opuso firmemente a la idea de que se anularan principios constitucionales para castigar a enemigos vencidos, aunque esto fuera impopular. En 1946, en medio de una campaña electoral y sin respaldo partidista, Taft pronunció un discurso criticando los juicios de Núremberg por no cumplir con el principio de “ley ex post facto”.

Aunque sus opiniones generaron controversia y descontento, Taft defendió su postura con valentía, sosteniendo que la justicia y la ley debían

prevalecer incluso en tiempos difíciles. Su firmeza y sinceridad en la defensa de sus convicciones reflejaron su compromiso con la integridad y los principios, a pesar de las duras críticas y la oposición.

3. La historia política-ideológica en el Ecuador

En el Ecuador las discordancias entre actuaciones y principios ideológicos de las organizaciones políticas ha generado una grave crisis política. Según León (2009), “La crisis ecuatoriana puede ser vista como el resultado de la convergencia de proyectos de cambio aun vagamente concebidos e inconformidades que surgen bajo ciertas pautas político-culturales, y al calor de la contemporánea centralidad de la noción de “dignidad”.” (p. 36).

Es así, que en el Ecuador existe una convergencia de ideologías políticas; No en términos generales entre partidos, lo que fortalecería una democracia estable, sino que, en términos específicos dentro de una misma organización política, sea moderna con principios ideológicos heterogéneos o tradicionales con principios ideológicos homogéneos. El autor sopesa realizar una breve introducción histórica a la política del siglo XIX, XX y XXI en el Ecuador. A su vez una mirada objetiva a tres casos de manera cronológica hasta llegar a la actualidad en el Ecuador; Donde las discordancias entre principios ideológicos a los que se apegan los votantes y las disruptivas decisiones de las organizaciones políticas en las últimas décadas han generado una crisis política y vulnerado la confianza de los electores.

Gálvez (como se citó en Di Tella, 1993) establece que en Ecuador, al igual que en otras partes de la región, durante el siglo XIX tuvo lugar una confrontación entre conservadores y liberales, en medio de caudillismos e intervenciones extranjeras. En la segunda mitad de este siglo, se estableció un poderoso régimen caracterizado por un desarrollo económico concentrado y una autoridad centralizada. Este régimen estuvo liderado por un conservador católico, austero y fervoroso llamado Gabriel García Moreno, quien fue asesinado en 1875. Tras su muerte, la lucha partidista se reinstauró. La región de la sierra, con una gran población indígena que trabajaba en tierras propias o ajenas, se convirtió en la base del conservadurismo católico, con su centro en Quito.

4. La política-ideológica contemporánea del Ecuador

A principios del siglo XX, eran los liberales, liderados por un caudillo con aspiraciones populares llamado Eloy Alfaro, quienes gobernaban el país y promovían su secularización. La polaridad conservadora-liberal en Ecuador se vio interrumpida por golpes militares por golpes militares y enfrente grave problemas sociales. José María Velasco Ibarra lidero una resistencia contra el liberalismo y asumió la presidencia en 1952, completando su mandato. Sin embargo, fue derrocado por el ejército y destituido en 1960 y 1963. Bajo el gobierno de Velasco Ibarra, se abrió un proceso electoral en 1978 que llevo a la presidencia de Jaime Roldós, seguido por León Febres Cordero en 1984.

En 1988, la Izquierda Democrática logro la victoria con Rodrigo Borja, pero las presiones económicas llevaron a políticas neoliberales. En 1992, Sixto Durán ganó en la segunda vuelta con el respaldo de populistas y socialdemócratas (Di Tella, 1993). Consecuentemente el gobierno de Sixto Durán Ballén Cordovez quien gobernó desde 1992 hasta 1996 se destacó por preservar la democracia y los derechos humanos, enfrentando problemas económicos y desastres naturales. Además, defendió al Ecuador de una agresión militar peruana en el conflicto de Alto Cenepa. Las elecciones generales posteriores fueron históricas, ya que se llevaron a cabo por quinta vez consecutiva, promoviendo la continuidad democrática en el país.

4.1 Alianza País

La inestabilidad ideológica en las organizaciones políticas del Ecuador sumado a la crisis institucional y el descontento ciudadano con la clase política establecida crearon las condiciones perfectas para que la organización política Alianza País surgiera como alternativa y canalizara las demandas de la sociedad hacia un cambio profundo. Román (2014) plantea que la búsqueda de transformación y una mayor participación ciudadana a través de la Asamblea Constituyente reflejaron una visión progresista para superar los problemas institucionales del país y sentaron las bases para una nueva etapa en la historia política del Ecuador.

En abril de 2005, Ecuador enfrentaba una profunda crisis institucional, marcada por la baja credibilidad en el gobierno de Lucio Gutiérrez y el descontento hacia la clase política. Los casos de corrupción y el nepotismo del presidente llevaron a la movilización de un segmento de la sociedad que demandaba la destitución de Gutiérrez. Así surgió el Movimiento de los Forajidos, que logro aglutinar a diversas personas y colectivos en contra del régimen.

4.1.1 Rafael Correa

Tras la salida de Gutiérrez, el movimiento ciudadano Alianza País tomó relevancia como actor político, buscando una transformación estructural para superar la crisis institucional. Incorporo demandas sociales y promovió una Asamblea constituyente para llevar a cabo cambios institucionales. En 2006, Rafael Correa se convirtió en su candidato presidencial junto a Lenín Monero como vicepresidente, el movimiento gano apoyo electoral con propuestas enfocadas en la transformación, la soberanía y el combate a la corrupción. (Román, 2014). Durante la presidencia de Rafael Correa, su partido enfrentó una profunda crisis ideológica que afecto su coherencia y unidad.

El autor considera conveniente exponer uno de los hechos con más repercusión que contribuyeron a perpetuar incoherencias ideológicas en la organización política Alianza País.

La adopción de políticas extractivas y el énfasis en el crecimiento económico a través de la explotación de recursos naturales generaron tensiones con la postura inicialmente planteada por la revolución ciudadana, que buscaba un enfoque más sustentable y respetuoso del medio ambiente. Estas medidas provocaron críticas de movimientos ambientalistas y dejaron al partido en una encrucijada entre la necesidad de desarrollo económico y la preservación del entorno natural. El caso del Parque Nacional Yasuní es un ejemplo de cómo la incoherencia ideológica y los intereses políticos pueden prevalecer sobre la protección ambiental. Neira (2021) detalla qué, en el gobierno de Rafael Correa, engaño a los ecuatorianos que lo consideraban un líder ecologista.

A pesar de su promesa de dejar el petróleo del Parque Nacional Yasuní bajo tierra a cambio de aportes internacionales. Correa finalmente optó por la explotación petrolera en esta zona de alta biodiversidad. La iniciativa ambientalista Yasuní-ITT, que buscaba recaudar fondos para conservar el parque fue abandonada y el Yasuní sufrió la explotación petrolera que afectó a su rica naturaleza. Los intereses económicos y políticos primaron sobre la preservación de un lugar de gran biodiversidad.

La falta de coherencia en las políticas y la desconfianza hacia el Estado ecuatoriano generaron división y controversia entre los ecologistas y los defensores del Yasuní. La manipulación de la información y las acciones contradictorias de Correa y su gobierno llevaron a una crisis ideológica dentro del partido Alianza País y entre los ciudadanos preocupados por el medio ambiente. La experiencia de la revolución ciudadana liderada por Rafael Correa en Ecuador fue un episodio complejo y contrastante en la historia política del país. Si bien logró avances significativos en términos económicos y sociales, siempre estuvo expuesto a controversias, denuncias de corrupción y exorbitantes sobrepagos en sus obras emblemáticas.

En el año 2015, diversas problemáticas se entrelazaron, generando incertidumbre en torno al futuro de la revolución ciudadana. La insatisfacción ciudadana se manifestó mediante masivas protestas contra reformas legislativas del oficialismo, que respondió con confrontación y represión policial, afectando la libertad de expresión y derechos fundamentales. La crisis económica debido al colapso de los precios del petróleo llevó al gobierno a recortar la inversión pública y aumentar la deuda exponiendo las contradicciones del modelo económico basado en exportaciones de materias primas. (Vera y Llanos, 2016). Lo que conllevó a la decisión de Rafael Correa de no participar en los comicios de 2017.

En el año 2016 hubo un terremoto en Ecuador, mismo que afectó a las provincias de Manabí y Esmeraldas, tuvo efectos tanto directos como colaterales en la coyuntura política del país. Aparte de la devastación humana y material, la crisis económica se acentuó, aunque el gobierno aprovechó la situación para recibir préstamos internacionales y llevar a cabo proyectos en alianza con el capital privado.

Sin embargo, la solidaridad ciudadana desplegada durante la reconstrucción superó la polarización política, otorgando al gobierno de Rafael Correa una nueva oportunidad para mejorar su imagen de cara a las elecciones del año 2017 (Ortiz, 2016). Después de unas reñidas elecciones, Alianza País logro ganar nuevamente la presidencia y la mayoría legislativa. El nuevo presidente sería Lenín Moreno junto a Jorge Glas como vicepresidente.

4.1.2 Lenín Moreno

Lenín Moreno quien había ejercido de vicepresidente en el primer mandato de la Revolución Ciudadana, enfrentaba un nuevo desafío, ser el presidente del Ecuador, pero con la obligación política e ideológica de pasar de un discurso conciliador a una gestión incluyente, mientras restablecía relaciones con la sociedad civil y lidiaba con recesión económica. La ausencia de Rafael Correa y el debilitamiento progresivo de Alianza País presentaban un panorama político complejo (Moscoso, 2017). Sin embargo este nuevo discurso traía consigo nuevas políticas y visiones ideológicas que convergían con las bases ya establecidas de la organización política anteriormente liderada por Rafael Correa.

La transición presidencial entre Correa y Moreno fue desestabilizante debido a varios factores. En primer lugar, el difícil contexto fiscal y económico heredado por el presidente Lenín Moreno lo presionaron a tomar medidas impopulares, lo que genero oposición tanto de aquellos afectados por los ajustes como la bancada del expresidente Rafael Correa. Además, la falta de coherencia en los principios ideológicos de la organización política, respecto a las medidas tomadas dentro de Alianza País, dificulto la toma de decisiones y el procesamiento democrático de los desafíos que enfrentaron. Otro factor importante en la transición es la corrupción, ya que han surgido pruebas de malos manejos y corrupción en áreas clave del gobierno anterior, involucrando al exvicepresidente Jorge Glas.

Estas situaciones fueron una carga para el gobierno de Moreno y contribuyo a la confrontación entre Moreno y Correa. Aunque Moreno tomo las medidas para limitar el poder de su vicepresidente, la situación siguió siendo tensa debido al respaldo parcial que Glas tenía de Correa y el movimiento correísta. La transición llevo al presidente a antagonizar con su antecesor, buscando apoyo para sus reformas

económicas y fiscales fuera de Alianza País. Sin embargo, el conflicto interno dentro del partido de gobierno creó incertidumbre sobre el futuro de Alianza País y el legado de Rafael Correa.

A pesar del conflicto interno, Lenín Moreno aprovechó esta coyuntura para impulsar cambios constitucionales importantes, como limitar la reelección presidencial indefinida (Aldaz, 2017). No obstante, la caída de Alianza País fue un proceso lento que duró tres años. Desde la ruptura de su bancada legislativa hasta las elecciones de 2021, la organización política se debilitó y perdió toda su fuerza política. Ximena Peña, quien fuera candidata presidencial de Alianza País, también fue jefa de la bancada legislativa de Lenín Moreno, un hecho irónico dado que había criticado su papel en el partido. Las diferencias y divisiones internas llevaron a la desafiliación de muchos miembros, incluido Rafael Correa, uno de los fundadores de Alianza País.

Ximena Peña trató de distanciarse de Moreno durante la campaña electoral, pero la imagen del gobierno en declive afectó su candidatura. La decadencia del partido fue evidente en las elecciones de 2021, donde Peña obtuvo un escaso 1.54% de los votos. La historia de Alianza País muestra la fragilidad de las organizaciones políticas lideradas por caudillos. La falta de principios ideológicos claros y las incoherencias en las decisiones llevaron a la disolución del movimiento (Borja, 2021). La desafiliación de las principales figuras políticas, Rafael Correa y Lenín Moreno simbolizan el colapso de una organización política que alguna vez fue opulenta, pero que se desvaneció por la incoherencia ideológica entre su accionar y sus principios así como las luchas internas y la falta de unidad.

4.2 Creando Oportunidades (CREO)

CREO se logró posicionar como un claro partido de oposición, abogando por las libertades individuales y la democracia mientras criticaba lo que veía como el autoritarismo impregnado en el movimiento de Rafael Correa (Navia et al., 2021). Así, CREO liderado por Guillermo Lasso fue posicionándose como una opción diferente a lo que en los últimos años había existido en el campo político-ideológico del Ecuador. Sin embargo, Guillermo Lasso compitió en tres elecciones anteriores, pero finalmente ganó la presidencia con una diferencia de casi cinco puntos sobre el

candidato correísta Andrés Arauz. Aunque Lasso triunfó, la configuración política no fue tan simple como parecía, ya que los resultados de la primera vuelta y la composición legislativa comprendían un importante desafío.

Los principios ideológicos que presentaba inicialmente el presidente Guillermo Lasso y su organización política CREO eran muy contundentes. Inicialmente apoyado por el Partido Social Cristiano liderado por Jaime Nebot ex alcalde de Guayaquil. Sin embargo, esta breve alianza terminaría por acusaciones de ambos bandos donde sus líderes aseguraban que sus aliados no cumplían con los acuerdos pactados inicialmente. Moncagatta y Espinosa (como se citó en Navia et al., 2021) plantea que la derecha ecuatoriana se ha caracterizado por sus variados términos de institucionalización, así como del estilo de liderazgo y de las diversas posiciones dentro de una misma línea ideológica-política.

Una observación detallada a los principios ideológicos que presentaba la organización política entrante. Herrera et al., en edición (como se citó en Navia et al., 2021) plantea que CREO promovía una combinación de conceptos de corte liberal y conservador. Se adhería a posturas liberales en lo económico y, al mismo tiempo, abrazaba perspectivas conservadoras en temas sociales y éticos.

A pesar de la promesa de Lasso sobre unir el país tras una polarizada campaña electoral, el primer año estuvo marcado por tensiones con distintas fuerzas políticas lo que conllevó a que su alianza legislativa se desmorone provocando el desmoronamiento de la relación con los actores sociales como el movimiento indígena. Mismo que se posicionó como uno de los principales referentes de oposición al gobierno de Lasso de igual forma el correísmo que se reagrupó con la única finalidad de regresar al poder, recurriendo a todas las maniobras políticas para entorpecer la gobernabilidad (Chiriboga, 2022). Así, poco a poco se fue deteriorando la popularidad de la organización política junto a la del presidente frente a los electores que habían confiado en su plan de gobierno y en sus principios ideológicos claros y contundentes promocionados en campaña.

Para el segundo año de mandato de Guillermo Lasso envuelto en una grave crisis de seguridad, misma que solo fue el inicio de lo que sería su caída como gobierno.

Las estadísticas de la Policía revelan que entre enero y junio de este año se han registrado 3.513 asesinatos, lo que significa un aumento del 58% respecto al 2022. Ese año la tasa de homicidios fue de 26 por cada 100.000 habitantes, y en la actualidad ya se ubica en 20, con una tendencia a crecer, con lo que se estima que a final del año cerraría en 40 homicidios por cada 1000. 000 habitantes, convirtiéndose en el país más violento de la región. (Mella, 2023, párr 2).

El 16 de marzo de 2023, se dio inicio al proceso de juicio político contra Guillermo Lasso, presidente de Ecuador, por acusaciones de peculado.

Tras las fases legales correspondientes, Lasso compareció ante la Asamblea Nacional el 16 de mayo para presentar su defensa. Al día siguiente, utilizando la muerte cruzada, disolvió tanto la Asamblea Nacional como el propio Ejecutivo, obligando a elecciones anticipadas y alegando grave crisis política y conmoción interna. Esta acción política es inédita en la historia del país y ha tenido diversas consecuencias.

El Consejo Nacional Electoral convocó a elecciones anticipadas. Durante la transición hasta la nueva Asamblea, el presidente tiene la capacidad de legislar sobre asuntos económicos urgentes a través de decretos-ley, previa aprobación de la Corte Constitucional. A pesar de esto, el presidente Lasso mantiene sus atribuciones constitucionales normales (Brito, 2023).

Conclusiones

- En el escenario político del Ecuador, como en muchas partes del mundo, las organizaciones políticas se erigen como vehículos fundamentales para la representación ciudadana y la toma de decisiones que afectan a la sociedad en su conjunto. Las organizaciones políticas ecuatorianas se forman alrededor de principios ideológicos que definen su visión, misión y compromisos con el electorado. Sin embargo, a lo largo de la historia política del país, se ha vuelto evidente que existe una brecha entre las actuaciones concretas de las organizaciones políticas y los principios ideológicos que proclaman defender.
- La discordancia latente entre actuaciones y principios ideológicos de las organizaciones políticas plantean cuestionamientos importantes sobre la naturaleza misma de la política en el Ecuador. Los electores han sido testigos de situaciones en las que las acciones y decisiones políticas de diversas organizaciones a lo largo de la historia han parecido contradecir abiertamente los valores y compromisos fundamentales que originalmente presentaron al electorado.
- La discordancia entre los principios ideológicos y actuaciones políticas no solo genera escepticismo y desconfianza en el sistema político, sino que también arroja luz sobre los complejos factores que subyacen en estas discordancias. Factores como la fragilidad ideológica en las organizaciones políticas, presiones políticas, condiciones socioeconómicas, luchas de poder y necesidad de gobernabilidad conllevan a la discordancia ideológica de los principios.
- Uno de los desafíos fundamentales que contribuye a la discordancia entre las actuaciones y los principios ideológicos de las organizaciones políticas en el Ecuador es la falta de una dirección clara y consistente. La identificación de líderes capaces de llevar a cabo una dirección ideológica efectiva es esencial para que los partidos políticos puedan traducir sus principios en acciones concretas. Sin embargo, en muchas ocasiones, la elección de líderes políticos no se basan en su afinidad ideológica y compromiso con los principios del partido, sino en consideraciones políticas y estratégicas de corto plazo.

Recomendaciones

- Las organizaciones políticas deben reconocer que las realidades políticas y sociales pueden requerir enfoques ideológicos diferentes en ciertos momentos. Sin embargo, cualquier desviación de los principios fundamentales debe estar basada en una adaptación coherente e íntegra hacia esos valores esenciales. Si la ideología evoluciona, es esencial comunicar de manera transparente cómo y por qué ha ocurrido, manteniendo siempre la coherencia con los valores centrales. Esta transparencia ayudará a mantener la confianza de los votantes y evitar la percepción de traición ideológica.
- Una manera efectiva de proteger la visión política-ideológica de las organizaciones políticas es fomentar la creación de los consejos ciudadanos dentro de ellas. Estos consejos pueden actuar como guardianes de los principios ideológicos, supervisando y evaluando las acciones políticas en relación con esos valores. La inclusión de voces ciudadanas en la toma de decisiones políticas puede aumentar la responsabilidad y la rendición de cuentas de las organizaciones políticas ante su electorado.
- Las organizaciones políticas deben demostrar cómo sus acciones políticas, incluso si parecen discordantes con los principios ideológicos, contribuyen al bienestar general y al progreso del país. Esto implica una mayor comunicación con sus propios consejos de disciplina y ética, así como con el público en general. Presentar pruebas tangibles de cómo las políticas pueden tener un impacto positivo en la sociedad puede ayudar a reducir la percepción de discordancia y aumentar la confianza en la efectividad de las acciones políticas.
- Impulsar un sistema de sanciones pecuniarias para los miembros de las organizaciones políticas que transgredan los principios ideológicos sin seguir el proceso de flexibilidad integral y sin enfocarse en resultados previamente, permitiendo a los consejos de disciplina y ética, así como a los posibles consejos ciudadanos, imponer sanciones pecuniarias. En situaciones excepcionales, se otorgaría a los consejos la capacidad de expulsar permanentemente a estos miembros.

Referencias

- Aldaz, R. (2017). *Correa y Moreno: Muere un amor | Nueva Sociedad*. Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. <https://www.nuso.org/articulo/correa-y-moreno-muere-un-amor/>
- Argemí, J. A. i. (2014). *Teorías y sistemas políticos*. <https://es.zlibrary-africa.se/book/11817743/6c8530>
- Armentrout, D., & Armentrout, P. (2006). *El Discurso de Gettysburg*. Rourke Publishing LLC. <https://es.zlibrary-africa.se/book/1253254/8796cc>
- Borja, M. S. (2021). Auge, hegemonía, agonía y muerte de Alianza País. *GK*. <https://gk.city/2021/03/08/por-que-rompio-alianza-pais/>
- Brito, G. A. V. (2023). *Primera «Muerte Cruzada» en Ecuador, ¿(Des)Equilibrio de Poderes?* USFQ Law Working Papers. <https://doi.org/10.18272/usfqwp.125>
- Brown, W., Connolly, W. E., Cravero, A., Tully, J., & Freedman, M. (2022). *Teoría política. Definición de un campo*. Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS); CONICET; UNC. <https://lib-szsl5lpix7qcswtqjdfkrll.1lib.fr/book/22276410/f82583>
- Chiriboga, A. (2022, mayo 24). Ecuador: Balance político a un año de Gobierno de Lasso. *CELAG*. <https://www.celag.org/ecuador-balance-politico-a-un-ano-de-gobierno-de-lasso/>
- Constitución del Ecuador, Pub. L. No. 449, 223 (2008). [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf](https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf)
- Dahl, R. A. (1993). *La poliarquía: Participación y oposición*. Rei.
- Di Tella, T. S. (1993). *Historia de los partidos políticos en América Latina, siglo XX* (1a ed). Fondo de Cultura Económica.
- Gómez Yáñez, J. A., & Navarro, J. (2019). *Desprivatizar los partidos*. GEDISA EDITORIAL. <https://lib-szsl5lpix7qcswtqjdfkrll.1lib.fr/book/16488505/bb8479>
- Hinojosa, J. (2023). *¿Quiénes son los dueños de los partidos?* [dataset].
- Kennedy, J. (1956). *Perfiles de coraje* (50° Aniversario). [file:///C:/Users/leona/Downloads/Perfiles%20de%20coraje%20\(John%20Fitzgerald%20Kennedy\)%20\(Z-Library\)%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/leona/Downloads/Perfiles%20de%20coraje%20(John%20Fitzgerald%20Kennedy)%20(Z-Library)%20(1).pdf)
- León, N. (2009). *Ecuador, la cara oculta de la crisis: Ideología, identidades políticas y protesta en el fin de siglo* (1. ed). CLACSO.

- Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, Pub. L. No. Suplemento del Registro Oficial No. 578, 140 (2009).
- López, A. I. (2023, mayo 17). *Qué es la muerte cruzada, el decreto de Guillermo Lasso que disuelve el Congreso y convoca a nuevas elecciones en Ecuador*. El País. <https://elpais.com/internacional/2023-05-17/que-es-la-muerte-cruzada-el-decreto-de-guillermo-lasso-que-disuelve-al-congreso-y-convoca-a-nuevas-elecciones-en-ecuador.html>
- Mella, C. (2023, julio 10). *La inseguridad en Ecuador escala a niveles históricos y se impone como prioridad del próximo Gobierno*. El País. <https://elpais.com/internacional/2023-07-10/la-inseguridad-en-ecuador-escala-a-niveles-historicos-y-se-impone-como-prioridad-del-proximo-gobierno.html>
- Moscoso, M. (2017). *Lenín Moreno: ¿un punto de inflexión para Alianza País? | Nueva Sociedad*. Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. <https://www.nuso.org/articulo/lenin-moreno-un-punto-de-inflexion-para-alianza-pais/>
- Navia, P., Umpiérrez de Reguero, S., Navia, P., & Umpiérrez de Reguero, S. (2021). CREO: El ascenso y los desafíos de consolidación del partido político de derecha emergente en Ecuador (2013-2021). *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 49-78. <https://doi.org/10.26851/rucp.30.1.3>
- Neira, M. (2021). *Yasuní: El gran engaño correísta a los jóvenes*. Plan V. <https://www.planv.com.ec/historias/sociedad/yasuni-el-gran-engano-correista-jovenes>
- Ortiz, S. (2016). *Los laberintos de la Revolución Ciudadana en Ecuador | Nueva Sociedad*. Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. <https://www.nuso.org/articulo/los-laberintos-de-la-revolucion-ciudadana-en-ecuador/>
- Pineda, A., Fernández, J. D., & Huici, A. (2018). *Ideologías políticas en la cultura de masas* (Edición en formato digital: 2018). Tecnos. <https://lib-szsl5lpix7qcswtqjdfkrll.1lib.fr/book/11231535/80d969>
- Rollnert, G. (2000). *Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furiá Cerioln* °33. 12.

- Román, A. (2014). *Análisis sobre la construcción política del movimiento Alianza País*. <http://repositorio.puce.edu.ec:80/handle/22000/10897>
- Suárez, A. (2019). *La representación política en el Ecuador y el Derecho de participación electoral* [BachelorThesis, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, Carrera de Derecho]. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/30510>
- Vera, S., & Llanos, S. (2016). Ecuador: La democracia después de nueve años de la «Revolución Ciudadana» de Rafael Correa. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 36(1), 145-175. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2016000100007>
- Welp, Y. (2018). *Todo lo que necesitas saber sobre las democracias del siglo XXI* (1a edición en Argentina). Paidós. <https://lib-szsl5lpix7qcswtqjdfkrll.1lib.fr/book/11258175/cd381d>



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Columbus Zevallos, Leonardo Rafael**, con C.C: # **0930494505** autor del trabajo de titulación: **Discordancias entre actuaciones y principios ideológicos de las organizaciones políticas del Ecuador**, previo a la obtención del título de Abogado de los Tribunales y Juzgados de la República del Ecuador en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **2 de septiembre de 2023**

f. 

Nombre: **Columbus Zevallos, Leonardo Rafael**

C.C: # **0930494505**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	Discordancias entre actuaciones y principios ideológicos de las organizaciones políticas del Ecuador		
AUTOR(ES)	Columbus Zevallos, Leonardo Rafael		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Dr. Ab. Benavides Verdesoto, Ricky Jack		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Políticas		
CARRERA:	Carrera de Derecho		
TÍTULO OBTENIDO:	Abogado de los Tribunales y Juzgados de la República del Ecuador		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	2 de septiembre de 2023	No. DE PÁGINAS:	42 de páginas
ÁREAS TEMÁTICAS:	Derecho Constitucional, Derecho Político, Derecho Electoral.		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Democracia, Política, Organizaciones Políticas, Principios Ideológicos, Discordancias, Coherencia.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):	<p>En el presente trabajo de titulación se examina la problemática de las discordancias entre actuaciones y principios ideológicos de las organizaciones políticas del Ecuador. Se destaca cómo las organizaciones políticas, como Alianza País y Creando Oportunidades (CREO), han experimentado discordancias entre sus principios declarados y sus acciones políticas con consecuencias significativas. En el caso de Alianza país, a pesar de sus objetivos progresistas, su gobierno bajo Rafael Correa mostró incoherencias ideológicas, priorizando intereses económicos sobre la conservación ambiental y llevando la degradación gradual del movimiento. En CREO, liderado por Guillermo Lasso, la combinación de principios liberales y conservadores enfrente dificultades para ser implementada de manera coherente, resultando en tensiones políticas y disminución de su popularidad. En ambos casos se subraya cómo la falta de coherencia ideológica puede socavar la confianza ciudadana, debilitar la gobernabilidad y afectar la estabilidad política. Estos ejemplos resaltan la importancia de mantener la integridad ideológica en la toma de decisiones políticas para fortalecer la democracia y construir una sociedad basada en valores compartidos. La historia política ecuatoriana ofrece lecciones valiosas sobre cómo la coherencia ideológica puede influir en el éxito de las organizaciones políticas y en la confianza de los ciudadanos en el sistema político.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593967149433	E-mail: leonardo.columbus@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: Reynoso Gaute, Maritza Ginette		
	Teléfono: +593-4-3804600		
	E-mail: maritza.reynoso@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			