

TEMA:

Serie histórica del Síndrome de Encefalopatía Posterior Reversible (PRES) en un hospital pediátrico de referencia nacional.

AUTOR:

Benítez Yaguachi Andrea Nataly.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE: ESPECIALISTA EN PEDIATRIA

TUTOR:

Vélez Galarraga María del Rosario.

Guayaquil, Ecuador 15 de enero del 2024



CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Benítez Yaguachi Andrea Nataly**, como requerimiento para la obtención del título de **Especialista en Pediatría.**

TUTOR (A)
f
Vélez Galarraga María del Rosario.
DIRECTOR DEL PROGRAMA
f.
··
Vinces Balanzategui Linna Betzabeth

Guayaquil, 15 de enero del 2024



DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Benítez Yaguachi Andrea Nataly DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, Serie histórica del Síndrome de Encefalopatía Posterior Reversible (PRES) en un hospital pediátrico de referencia nacional, previo a la obtención del título de Especialista en Pediatría, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, 15 de enero del 2024

EL (LA) AUTOR(A):

f.			

Benítez Yaguachi Andrea Nataly



AUTORIZACIÓN

Yo, Benítez Yaguachi Andrea Nataly

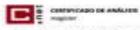
Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación**Serie histórica del Síndrome de Encefalopatía Posterior Reversible
(PRES) en un hospital pediátrico de referencia nacional en la biblioteca de
la institución del Trabajo de Titulación, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, 15 de enero del 2024

EL (LA) AUTOR(A):

f.

Benítez Yaguachi Andrea Nataly



Serie històrica del Síndrome de Encefalopatía Posterior Reversible (PRES) en un hospital pediátrico de referncia





Contenido

Resumen	VI
Abstract	VIII
Introducción	2
Materiales y métodos	3
Resultados	4
Discusión	10
Conclusión	12
Declaración ética	13
Declaración de disponibilidad de datos	13
Conflictos de intereses	13
Referencias	14

Serie histórica del Síndrome de Encefalopatía Posterior Reversible (PRES) en un hospital pediátrico de referencia nacional.

Benítez Yaguachi Andrea 1,2, Vélez Rosario.1

Resumen

Introducción: El síndrome de encefalopatía posterior reversible (PRES) se considera una patología clínica-radiológica poco conocida. Se caracteriza por su presentación aguda o subaguda, de origen multifactorial. Entre sus manifestaciones clínicas predominan las neurológicas e hipertensión arterial. La resonancia magnética es el Gold estándar como métodode diagnóstico en el que se puede observar afectación de la sustancia blanca, gris o ambas. **Metodología:** Se efectuó un estudio descriptivo, retrospectivo, transversal de 23 casos de PRES del Hospital Pediátrico Roberto Gilbert Elizalde de Enero 2013 a Diciembre del 2022. Se recabaron variables sociodemográficas, epidemiológicas, clínicas y bioquímicas. Resultados: Se identificaron 23 pacientes con diagnóstico de PRES de los que 21 pacientes cumplieron los criterios de inclusión. El sexo femenino fue predominante con el 61.9 %, edad media de 9 a 17 años con el 66.8 %, las patologías asociadas fueron: lupus eritematoso, síndrome nefrótico, enfermedades hematológicas como leucemia mieloide y linfoblástica aguda con el 4.7 % respectivamente. Los fármacos relacionados fueron los inmunosupresores como levetiracetam, prednisona, metilprednisolona, rituximab y tiroglobulina. En cuanto a los hallazgos de neuroimagen la lesión de sustancia blanca parieto-occipital fue la más frecuentemente descrita. Conclusión: La PRES se considera una entidad grave pero reversiblecon el adecuado abordaje y diagnóstico precoz por lo que el manejo precoz resulta fundamentalpara evitar daños irreversibles en el paciente pediátrico.

¹ Servicio de Pediatría, Hospital de Niños Dr. Roberto Gilbert Elizalde, Guayaquil, Ecuador

² Escuela de Graduados en Ciencias de la Salud, UniversidadCatólica Santiago de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador

Palabras clave: Encefalopatía posterior reversible. Edema cerebral. Encefalopatía hipertensiva.

Abstract

Introduction: Posterior reversible encephalopathy syndrome (PRES) is considered a little- known clinical-radiological pathology. It is characterized by its acute or subacute presentation of multifactorial origin. Among its clinical manifestations, neurological symptoms and high blood pressure predominate. MRI is the gold standard as a diagnostic method in which involvement of the white matter, gray matter, or both can be observed. Methodology: A descriptive, retrospective, cross-sectional study was carried out on twentythree cases of PRES from the Roberto Gilbert Elizalde Pediatric Hospital from January 2013 to December 2022. Sociodemographic, epidemiological, clinical and biochemical variables were collected. **Results:** twenty-three patients with a diagnosis of PRES were identified, of which twenty-one patients met the inclusion criteria. The female sex was predominant with 61.9%, average age of 9 to 17 years with 66.8%, the associated pathologies were: lupus erythematosus, nephrotic syndrome, hematological diseases such as myeloid and acute lymphoblastic leukemia with 4.7% respectively. Related drugs were immunosuppressants such as levetiracetam, prednisone, methylprednisolone, rituximab and thyroglobulin. Regarding the neuroimaging findings, the parietooccipital white matter lesion was the most frequently described. Conclusion: PRES is considered a serious but reversible entity with the appropriate approach and early diagnosis, so early management is essential to avoid irreversible damage in the pediatric patient.

Keywords: Posterior reversible encephalopathy. Cerebral edema. Hypertensive encephalopathy.

Introducción

El síndrome de encefalopatía posterior reversible (PRES) se considera un síndrome clínico- radiológico usualmente reversible descrito por primera vez en 1996 por Hinchey y colaboradores et.al. En efecto, se describieron manifestaciones neurológicas como cefalea, alteración de la conciencia, convulsiones, pérdida de visión, hipertensión arterial. De acuerdo con la literatura en la mayoría de los casos las manifestaciones clínicas se presentan de forma severa y en el 20 %de los casos se presentan sin hipertensión. En particular, en la resonancia magnética se observa signos de edema cerebral que predominan en la región posterior del cerebro, por lo que se la define como leucoencefalopatía posterior reversible. Sin embargo, en el año 2000 Sean O. detalló que esta entidad no solo afecta a la materia blanca del cerebro sino a la materia gris. Así mismo, afecta a otros sitios como lóbulos frontales, occipitales, tronco cerebral, ganglios cerebrales y cerebelo (1).

El tiempo de duración de las manifestaciones clínicas comprende de cuatro días hasta dos semanas. Entre los factores causantes de PRES destacan la hipertensión arterial, lupus eritematoso sistémico, enfermedades de células falciformes, leucemia linfoblástica aguda, leucemia mieloide aguda, trasplante de médula ósea, insuficiencia renal, enfermedad inflamatoria intestinal, el uso de inmunosupresores, administración de dosis altas de esteroides, quimioterapia entre otros. La hipertensión en niños se asocia usualmente con alteraciones sistémicas, enfermedad del parénquima renal, feocromocitoma, displasia renovascular y alteraciones endócrinas (4) (5).

Entre los mecanismos biológicos se detallan dos teorías: la primera asociada a un edema vasogénico por la pérdida de la autorregulación cerebral que conduce a una vasodilatación arterial y disfunción endotelial con alteración de la barrera hematoencefálica y trasudado capilar con activación de la arginina, vasopresina. La segunda teoría es citotóxica por un efecto tóxico directo con daño del endotelio vascular, vasoespasmo, reducción de la perfusión tisular, activación de la cascada de coagulación y a su vez extravasación de líquido (6).

La evaluación neuroradiológica es crucial y define el diagnóstico. Destaca la tomografía de cerebro simple en la que se evidencia hipodensidad. Sin embargo, la Resonancia magnética decerebro se considera el Gold estándar del diagnóstico ya que provee mejor evidencia. La lesióntípica en la RM se observa como imagen hipodensa en la secuencia de T1, mientras que en la secuencia de T2 las lesiones se observan como una imagen hiperdensa de región cortical y subcortical de la región posterior del cerebro (lóbulos parieto-occipitales). Las lesiones atípicas se reportan entre el 61 % y 82 % de niños comparado con el 10 a 58 % en adultos y su localización en lóbulos frontales observada más en niños que en adultos; además en ganglio basal, cuerpo calloso, tronco cerebral y cerebelo. Los hallazgos radiológicos se graduaron como grado 1: cambios sutiles; grado 2: áreas anormales grandes: grado 3: toda la región afectada (6)

El tratamiento se dirige a la reducción o eliminación de los factores probablemente desencadenantes del síndrome como uso de antihipertensivos. En los casos con crisis convulsiva, reducción o suspensión de fármacos que desencadenan el síndrome como inmunosupresores, esteroide entre otros, con el objetivo de disminuir el riesgo de daño. El tratamiento antiepiléptico a corto plazo es usado en la emergencia debido convulsiones relacionadas con PRES, por lo que es crucial identificar el factor desencadenante para evitar daños irreversibles (1).

El objetivo de este estudio es determinar los factores de riesgo, describir las características clínico-radiológicas y evolución de los casos estudiados en el Hospital de niños Roberto Gilbert Elizalde, Guayaquil-Ecuador.

Materiales y métodos

Este trabajo siguió la guía de STROBE para estudios observacionales siendo un estudio descriptivo, transversal, restrospectivo de pacientes entre 0 y 17 años desde enero del 2013 a diciembre del 2022. Se hizo una solicitud formal al departamento de Docencia para la recolección retrospectiva de datos por

medio del Sistema SERVINTE, se elaboró una matriz en software informático Excel 2016.

Se buscó todos los pacientes con los factores de riesgo más frecuentes que desencadenan PRES como lupus eritematoso sistémico, síndrome nefrótico, síndrome nefrítico, artritis reumatoide. enfermedades hematológicas, encefalopatía hipertensiva entre otras, debido a que es una patología no muy conocida, mal diagnosticada o infradiagnosticada.

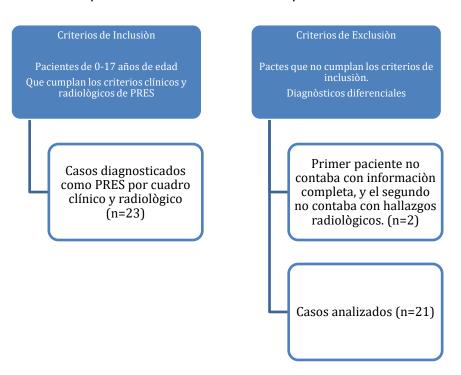
Fueron revisados los registros médicos de cada paciente, demografía, enfermedades subyacentes, condiciones predisponentes, síntomas, examen hallazgos de laboratorio, radiológico, electroencefalograma y tratamiento. La clasificación de los signos y síntomas se realizó de acuerdo con el estudio de Yamada y Ueda, en el que fueron clasificados como leves (cefalea, naùsea, vòmito o temblor), moderados (alteraciones visuales) y severos (alteraciones mentales, síntomas cerebelosos, crisis convulsivas, estupor o coma). La presión arterial se clasificó de acuerdo con los criterios de la Academia Estadounidense de Pediatría y se graduó como severa en los casos de cifras por encima del percentil 99 para la talla (7). A todos los pacientes se les realizaron imágenes cerebrales. Las imágenes incluyeron tomografía computarizada (TC), resonancia magnética o ambas. La resonancia magnética incluyó secuencias axiales ponderadas en T1, ponderadas en T2, recuperación de inversión atenuada por líquido axial (FLAIR) y secuencias ponderadas en difusión axial, no en todos los casos se realizó una RM de control, se identificó los cambios de imagen obtenidos en las RM de control realizadas en diferentes tiempos en cada paciente. Se evaluó la reversibilidad de las lesiones, así como secuelas en algunos pacientes. Los hallazgos radiológicos se graduaron como grado 1: cambios sutiles, grado 2: áreas anormales grandes, grado 3: toda la región afectada (6)

Resultados

En este estudio se revisó 3189 historias clínicas que incluyeron todos los pacientes con los factores de riesgo más frecuentes que desencadenen

PRES, de los cuales 21 pactes cumplieron los criterios de inclusión de PRES.(figura 1)

Figura 1. Describe el proceso de selección de los pacientes.



En este estudio se observó que sexo femenino predominó con el 61.9 %, y sexo masculino con el 38.1 %. Entre las edades predominantes fue de 9-13 años con el 33.4 %, 14 a 17 años con el 33.4 %, de 5-8 años con 19.3 %, y de 0-4 años con 14.28%.

Entre los diagnósticos de base se encontró: 8 pacientes con hipertensión arterial, enfermedad inflamatoria intestinal, colitis neutropénica, hiperplasia suprarrenal congénita, tumor suprarrenal, Leucemia linfoblástica aguda, Leucemia mieloide aguda, SARS-COV2 con cada patología mencionada que equivale al 37.6 %, síndrome nefrótico, 9.5 %, lupus eritematoso sistémico 19.3 %, síndrome nefrítico 23.8 %.

Entre medicamentos que desencadenaron PRES: cinco pacientes presentaron sintomatología: un paciente a anticomicial- levetiracetam, dos

pacientes a corticoides entre ellos prednisona y metilprednisolona, un paciente a rituximab y otro paciente a timoglobulina.

Entre las manifestaciones clínicas de PRES el 100% presentó hipertensión arterial, seguido de manifestaciones neurológicas como convulsiones 95.2 %, cefalea 71.4 %, encefalopatía 61.9 %, vómito 23.8 %, disartria con el 4.7 %, ataxia, monoparesia, pie caído 4.7% respectivamente. La tabla 1 incluye la información específica para cada caso.

Tabla 1. Información demográfica, factores de riesgo y hallazgos clínicos de los pacientes con síndrome de encefalopatía posterior reversible.

Caso	Edad	Sexo	Diagnostico	Hallazgos clinicos					Uso de	Grado	
				Encefal opatía	Cefalea	Convulsio nes	Vision borro sa	Diplop lia	Nistagmus	INM*	de PRES
1	16a10	F	LES	Х	X	X	Х			No	Severo
2	12a8m	M	LES	Χ		Х		Х		No	Severo
3	11a8m	M	Artritis post estreptocòci ca	Х	Х	X		Х		No	Severo
4	10a	M	Sindrome Nefròtico		Х	Х	Х			No	Severo
5	2a3m	М	LMA			Х				Levetiraceta m	Modera do
6	10a10 m	М	Sindrome Nefrítico		Х	Х				No	Severo
7	3a9m	M	Tumor suprarenal ipsilateral	Х	Х					No	Severo
8	8a4m	F	Hiperplasia suprarenal congénita	Х	Х	Х			Х	No	Severo
9	7a6m	F	Nefritis tubulointersti cial		Х	Х				No	Severo
10	10a	М	Nefropatía hipertensiva	Х	X	Х				No	Severo
11	10a4m	M	Síndrome nefròtico- corticorresist ente	Х	Х	Х				Prednisona	Severo
12	16a4m	F	LES	Х	X	Х				Rituximab	Severo
13	12a8m	М	Síndrome Nefrítico	Х		х		X		No	Severo
14	14a7m	F	LES	Х	X	Х				No	Severo
15	6a8m	F	Anemia aplàsica		X					Timoglobulin a	Severo
16	14a7m	М	Síndrome Nefrítico		Х					No	Severo
17	16a2m	М	Síndrome - Nefrítico postinfeccio so	Х	Х	х				No	Severo
18	6a1m	F	Leucemia Linfomblàsti ca aguda		Х					No	Severo
19	2a6m	F	Enfermedad Inflamatoria intestinal	х		х				Metilprednis olona	Severo

20	14a5m	F	SARS COV2	Х		х		No	Severo
21	17a	F	LES +	Х	Χ	х		No	severo
			Síndrome						
			antifosfolipíd						
			ico						

Entre alteraciones hidroelectrolíticas se encontró que hipocalcemia corresponde al 23.8 %, hipocalemia 19.3 %, y otras alteraciones como hipoalbuminemia e hipercolesterolemia 4.7 % respectivamente. Asimismo, se evidenció manifestaciones clínicas leves: 4.7%, graves con el 95.2 % en nuestro estudio. Entre estudios complementarios los pacientes que se realizaron electroencefalograma tres de ellos presentaron alteraciones como ondas teta, delta a la estimulación en que equivale al 14.2 % yel 85.8 % de pacientes presentaron un Electroencefalograma normal.

En la tabla 2 se observó que el 9.5 % de la población se realizaron TAC de cerebro y el 90% se realizaron RM. El día transcurrido para Resonancia Magnética inicial fue de dos días con el 42.8 %, 38.09% (1 día), 14.28% (cuatro días), y 4.8% al tercer día. Según el hallazgo radiológico el grado de lesión más frecuente fue la lesión de segundo grado con un 52.4 % (11pactes), consecutivamente grado 1 con 33.3 %, grado 3 con un 14.3 % por lo que las lesiones con mayor frecuencia son áreas anormales grandes. El control de PRES con nueva resonancia de cerebro fue del 28.6 % (6 pactes) entre ellos 3 pacientes sin lesiones secuelares en RM, tres pacientes con cambios secuelares.

Tabla 2. Hallazgos radiológicos en la resonancia magnética de los pacientes con síndromede encefalopatía posterior reversible.

	* D T D.				*575110		
Caso	RMIוט	TAC decerebro	HKXKIMI	Grado	*DIRMC	Reversibilidad	Secueia
				de			
				lesión			

^{*}Uso de INM: uso de inmunosupresores.

1	1d		Lesiones parasagitales y parieto occipitales bilaterales		-	-	-
2	1d		Lesión de sustancia blanca posterior	1	17d	Si	No
3	2d		Hiperintensidades parieto occipitales b/l	2	2 m	Si	No
4	2d		Hiperintensidades en regiòn occipital y tallo cerebral	2	-	-	-
5	3d		Lesión hipointensa en región	1	-	-	-
6	4d		Parietooccipital Lesiones en región cortical, subcortical, parietal b/l	2	-	-	-
7	2d		Lesiones hiperintensas en regiòn subcortical derecha	1	-	-	-
8	1d		Lesión occipitoparietal de predominio derecho bilateral	2	12 m	No	Lesiòn hipodensa biparietal
9	1d	Hipo densidad parietoccipital bilateral		2		-	-
10	2d		Múltiples lesiones parietoccipitales b/l con compromiso de tronco y Cerebro		16d		Lesiones con disminución en su extensión
11	4d		Cambios de densidad en regiòn subcortical, línea media y tercer		-	-	-
12	1d		Lesiòn parasagital parietoccipital	1	-	-	-

			Izquierda				
13	4d		Lesiòn hipodensa en sustancia blanca	1	-	_	_
14	2d		Lesiòn hipodensa de sustancia blanca	1	-	-	-
15	1d	Lesiòn hipodensa frontoparietal Bilateral		2	-	_	-
16	2d	_	Lesiones hiperdensas de regiones parietooccipitales bilaterales y mínima hemorragia		-		
17	1d		Lesiones difusas parasagitales b/l, y occipital parietal derecha	2	1a7m	SI	No
18	2d		Hiperintensidad en región parieto occipital bilateral	2	-	-	-
19	2d		Lesiones hiperintensas en región parieto occipital y sustancia blancab/l		-	-	-
20	1d		Lesiones hiperintensas en sustancia blanca parieto occipital bilateral		-	-	-
21	2d		Lesiones hiperintensas subcorticales ycorticales en ganglios de base			Leve hiperintensidad en corona radiada	-

^{*}DTRMI: días transcurridos para la toma de RMI, *HRxRMI: hallazgos radiológicos de RM inicial, *DRTRMC: díastranscurridos para la toma de RM de control; RM de control; TC: tomografía computarizada.

Discusión

La PRES se considera una entidad poco frecuente en el área pediátrica. De hecho, la estimada incidencia en la población pediátrica es del 0.04 % a 0.7 % de la población. (2). Se ha descrito a la encefalopatía hipertensiva como la disminución del flujo cerebral, procedida del cuadro clínico, agudo, o subagudo, con síntomas y signos desde leves hasta severos (8).

En el estudio de Yamamoto et al., considerado uno de los estudios pediátricos más amplios sobre PRES (40 casos), se observaron convulsiones en 31 pacientes (78 %), alteración de la conciencia en 25 (63 %), trastornos visuales en 11 casos (28 %) y dolor de cabeza en 10 casos (25%) (9). En el presente estudio se observó similitud ya que predominaron las convulsiones con un 95.2 % (20 casos), cefalea 71.4 % (15 casos), encefalopatía con un 61.9 % (13 casos), trastornos visuales 47.6 % (10 casos) entre ellos diplopía, nistagmos, hemianopsia descrito similar que en la literatura.

En el presente estudio se observó que predominaron los síntomas severos, sin embargo, en algunas ocasiones puede presentar cefalea, nauseas como únicos síntomas por lo que puede ser infradiagnosticado, además la presión arterial se presentó en el 100 % de los pacientes, sinembargo, en ciertos estudios indican que entre el 20 % y el 40 % de los pacientes con PRES son normotensos. La PRES fue identificada en 5.2 % de niños con complicaciones, un reporte indicó que la edad media más común es en la adolescencia (media 12.5 años). En un estudio de Oncología Pediátrica la edad predominante es de siete a nueve años, y las mujeres tienen un alto riesgo (10). En nuestro estudio se observó similitud ya que el mayor porcentaje con PRES fueron mujeres con el 61.9 %, y la edad que predominó es entre 9 a 17 años.

Entre las enfermedades más frecuentes consideradas como factores de riesgo para desarrollar PRES incluyen enfermedades renales, lupus eritematoso sistémico, trasplante de médula ósea. En nuestro estudio las enfermedades más frecuentes fueron Lupus eritematoso sistémico, síndrome nefrítico de diferentes causas, Leucemia linfoblástica aguda, Leucemia mieloide aguda por lo que se puede considerar que esta entidad es de origen

multifactorial. Entre complicaciones al usar medicación fue Levetiracetam, Prednisona, Metilprednisolona, Rituximab, Timoglobulina presentando cuadro compatible con PRES por lo que se descontinuaron los medicamentos mencionados prestándose reversibilidad del cuadro clínico.

Las imágenes cerebrales utilizadas en PRES incluyen tomografía computarizada y resonancia magnética. La resonancia magnética cerebral sigue siendo la modalidad de imagen preferida para explorar PRES. En nuestro estudio se encontró que del 100 % de la población el (9.5 % se realizaron TAC de cerebro y el 90% se realizó RM). El día transcurrido para Resonancia Magnética inicial fue de dos días con el 42.8 %, y el hallazgo radiológico de lesión más frecuente fue la lesión de segundo grado con un 52.4 % por lo que las lesiones con mayor frecuencia son áreas anormales grandes tal como lo describieron Yamada y Ueda. (11)

De acuerdo con la literatura indica que PRES no se limita a las regiones parietal posterior y occipital, sino también se observaron altos porcentajes de afectación del lóbulo frontal, cerebelo y captación de contraste como se observó en nuestro estudio (12).

El control de PRES con nueva resonancia de cerebro fueron del 28.6 % (6 pactes) entre ellos 3 pacientes sin lesiones secuelares en RM con reversibilidad, sin embargo tres pacientes presentaron cambios secuelares, uno de ellos con diagnóstico de hiperplasia suprarrenal con nuevo control de Resonancia magnética de cerebro después del año en el que se encontró lesión hipodensa biparietal, segundo caso como causa de PRES -nefropatía hipertensiva con resonancia de magnética de control a los 16 días de haber presentado el evento en el que se observó lesiones con disminución en su extensión, y el tercer caso con nefritis lúpica en el quese realizó resonancia de control a los cinco meses de haber presentado el evento en el que se evidenció leve hiperintensidad en corona radiada, como se ha reportado en la bibliografía. (13)(14) (15) (16).

El diagnóstico y tratamiento temprano es esencial, con la finalidad de evitar daño cerebral permanente, secuelas neurológicas incluyendo epilepsia crónica, y mortalidad. Se ha reportado PRES con diferentes etiologías y

secuelas neurológicas (5) (17) (18). La PRES aún se considera un diagnóstico de exclusión, considerando que las infecciones y las condiciones neuro inflamatorias pueden imitar las apariencias de la resonancia magnética y siempre están en el diagnóstico diferencial, por lo tanto, el tratamiento presuntivo de la infección en espera del estudio adecuado, incluida la punción lumbar, es obligatorio, especialmente en pacientes inmunodeprimidos (19) (20).

En nuestro estudio se encontraron limitaciones debido a que es una entidad no muy frecuente, e infradiagnosticada por lo que fue necesario buscar patologías asociadas o factores de riesgo que predispongan a encefalopatía posterior reversible, sin embargo, es necesario conocerla, y a la vez nos permitirá contar con un protocolo específico de como abordar este tipo de patología.

Conclusión

La encefalopatía posterior reversible destaca como una entidad multifactorial. En efecto, se considera un diagnóstico diferencial a considerarse con la evaluación de hallazgos clínicos y radiológicos. Las características clínicas que presentan los niños con PRES son variables, desde síntomas neurológicos leves hasta complicaciones letales y potencialmente mortales. y podrían observarse en varias enfermedades infecciosas e inmunológicas del SNC.

Una presentación clínica con signos neurológicos predominantes y resultados de imagen característicos, así como una evolución clínica generalmente favorable con un carácter reversible de los signos de la RM cerebral deben orientar hacia el diagnóstico de PRES. No obstante, pueden observarse complicaciones graves e incluso secuelas neurológicas, especialmente en presencia de hemorragia y restricción de la difusión en la RM.

Contribución de los autores

Los autores declaran haber contribuido en la idea original (AB), diseño de estudio (AB, RV), recolección de datos (AB), análisis de datos (AB, RV), redacción del borrador, y redacción del artículo (AB, RV)

Declaración ética

El presente estudio recibió las autorizaciones necesarias para ser realizado

por el departamento de investigación del hospital. Toda la información fue

tratada de forma anónima y confidencial para resguardar la protección de

datos personales de los pacientes.

Declaración de disponibilidad de datos

Los datos que respaldan las conclusiones de este estudio están disponibles

previa solicitud razonable al autor correspondiente. Los datos no están a

disposición del público debido a restricciones éticas o de privacidad.

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

Financiamiento

Los autores declaran no recibir un financiamiento específico para la

realización del presente estudio.

ORCID

Andrea Benítez. https://orcid.org/0009-0000-1015-3199

María del Rosario Vélez. https://orcid.org/0000-0001-8212-7037

13

Referencias

- Ajmi Houda. Brahim Jawherm. Mabrouk Smehm. Zouari Noura. Clinical and radiological findings of posteropr reversible encephalopathy syndrome in children: About 16 children hospitalized in pediatric department of a Tunisian tertiary care hospital. Pediatrics Department. Sahloul Teaching Hospital, Sousse. European Journal of Paediatric Neurology 43 (2023) 18–26.
- 2. Thavamani A, Umapathi KK, Puliyel M, Super D, Allareddy V, Ghori A. Epidemiología, comorbilidades y resultados del síndrome de encefalopatía posterior reversible en niños en los Estados Unidos. Pediatría Neurol. (2020) 103:21–6. doi: 10.1016/j.pediatrneurol.2019.07.007.
- Raj S, Overby P, Erdfarb A, Ushay HM. Síndrome de encefalopatía posterior reversible:incidencia y factores asociados en una población de cuidados críticos pediátricos. Pediatría Neurol. (2013) 49:335–9. doi: 10.1016/j.pediatrneurol.2013.06.007.
- ^{4.} Marinari Alessandra, Bottoni Anthea, Stoppino Luca. Posterior reversible encephalopathysyndrome (PRES) in a 6-year-old child with nephrotic syndrome, Radiology Case Reports16 (2021) 140-144.
- 5. Chen. Heng Tai. Síndrome de Encefalopatia posterior reversible, Childhood Posterior Reversible Encephalopathy Syndrome: Clínico radiological, Characteristic, Managements, and Outcome. Frontiers in Pediatrics, September 2020: 10.3389/fped2020.00585. .
- 6. Korkmazer B. Ozogul M. Posterior Reversible Encephalopathy Syndrome in PediatricCOVID-19 patient. Pediatr Infect Dis J 2021; 40: e240-e242. .
- Singh Urias. Zaltzman S. Gómez Garza, Encefalopatía posterior reversible.
 Experienciaen el Instituto Nacional de Pediatría, Ciencias Clínicas 2014; 15 (1):14-21.
- 8. Gamio B, Rodríguez A, Pandolfo S. Encefalopatía posterior reversible en el curso de unaemergencia hipertensiva, serie de cuatro niños hospitalizados en el Centro Hospitalario Pereira Rossell, Arch Oediatr Urug 2018; 89 (3): 171-178.
- Yamamoto H, Natsume J, Kidokoro H, Ishihara N, Suzuki M, Tsuji T, et al. Clinical and neuroimaging findings in children with posterior reversible encephalopathy syndrome. Eur J Paediatr Neurol. 2015 Nov;19(6):672-8. doi: 10.1016/j.ejpn.2015.07.005. Epub 2015 Jul 22. PMID: 26232050. .
- 10 Gavrilovici C, Miron I, Voroneanu L, Bădărau S, Stârcea M. Posterior reversible encephalopathy syndrome in children with kidney disease. Int Urol Nephrol. 2017 Oct;49(10):1793-1800. doi: 10.1007/s11255-017-1684-x. Epub 2017 Aug 23. PMID: 28836059.

- 11 Yamada A, Ueda N. Age and gender may affect posterior reversible encephalopathysyndrome in renal disease. Pediatr Nephrol. 2012 Feb;27(2):277-83. doi: 10.1007/s00467-011-1974-y. Epub 2011 Aug 7. PMID: 21822908.
- 12 Emeksiz S, Kutlu NO, Çaksen H, Alkan G, Yıkmaz HŞ, Tokgöz H. Posterior reversible encephalopathy syndrome in children: a case series. Turk Pediatri Ars. 2016 Dec 1;51(4):217-220. doi: 10.5152/TurkPediatriArs.2016.2192. PMID: 28123335; PMCID: PMC5242250.
- Khan RB, Sadighi ZS, Zabrowski J, Gajjar A. Jeha S. Imaging patterns and outcome of posterior reversible encephalopathy syndrome during childhood cancer cell treatment, Pediatr Blood Cancer (2016) 63:523-6. Doi: 10.1002/pbc.25790.
- 14 Singh Urias. Zaltzman S. Gòmez G. Encefalopatía posterior reversible.
 Experiencia en elInstituto Nacional de Pediatría, Ciencias Clínicas 2014; 15 (1):14-21.
- 15 Geevasinga N, Cole C, Herkes GK, Barnett Y, Lin J, Needham M. Sickle cell disease and posterior reversible leukoencephalopathy. J Clin Neurosci. 2014 Aug;21(8):1329-32. doi:10.1016/j.jocn.2013.10.028. Epub 2014 Jan 24. PMID: 24656986.
- 16 Casey SO, Sampaio RC, Michel E, Truwit CL. Posterior reversible encephalopathy syndrome: utility of fluid-attenuated inversion recovery MR imaging in the detection of cortical and subcortical lesions. AJNR Am J Neuroradiol. 2000 Aug;21(7):1199-206. PMID: 10954269; PMCID: PMC8174901.
- 17 Hwang Kyeong. Jeong Lee. Kwon Soonhak. Clinical Spectrum of Posterior . ReversibleEncephalopathy Syndrome in Children, Ann Child Neurol 2020; 28 (2): 43-48.
- 18 Dandoy CE, Linscott LL, Davies SM, Leach JL, Myers KC, El-Bietar J, et al.
 · Clinical.Utility of Computed Tomography and Magnetic Resonance Imaging for Diagnosis of Posterior Reversible Encephalopathy Syndrome after Stem Cell Transplantation inChildren and Adolescents. Biol Blood Marrow Transplant. 2015 Nov;21(11):2028-32.
- 19 Ndu IK, Ayuk AC, Onukwuli VO. Challenges of Diagnosing Pediatric Posterior Reversible Encephalopathy Syndrome in Resource Poor Settings: A Narrative Review.Glob Pediatr Health. 2020 Aug 12;7:2333794X20947924. doi:

10.1177/2333794X20947924. PMID: 32851119; PMCID: PMC7425312.

20 Musioł K, Waz S, Boroń M, Kwiatek M, Machnikowska-Sokołowska M, Gruszczyńska K, Sobol-Milejska G. PRES in the course of hematooncological treatment in children. Childs Nerv Syst. 2018 Apr;34(4):691-699. doi: 10.1007/s00381-017-3664-y. Epub 2017 Dec 2. PMID: 29198072; PMCID: PMC5856901.







DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Benítez Yaguachi Andrea Nataly con C.C:1103575666, autora del trabajo de titulación Serie histórica del Síndrome de Encefalopatía Posterior Reversible (PRES) en un hospital pediátrico de referencia nacional previo a la obtención del título de Pediatra en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

- 1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
- 2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 15 de Enero del 2024

Nombre: Benítez Yaguachi Andrea Nataly

C.C: 1103575666



Nº. DE CLASIFICACIÓN:

DIRECCIÓN URL (tesis en la web):





REPOSITORIO	REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA							
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN								
TEMA Y SUBTEMA:		me de Encefalopatía Posto átrico de referencia nacional	erior Reversible					
AUTOR(ES)	Benítez Yaguachi Andrea N	Benítez Yaguachi Andrea Nataly						
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Vélez Galarraga María del 1	Rosario.						
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Sa	ntiago de Guayaquil						
FACULTAD:	Escuela de Graduados en C	iencias de la Salud						
CARRERA:	Especialización en Pediatría	1						
TITULO OBTENIDO:	Especialista en Pediatría							
FECHA DE PUBLICACIÓN:	15 de enero del 2024 No. DE PÁGINAS: 16							
ÁREAS TEMÁTICAS:	Pediatría, Neurología, Radi	ología Pediátrica.						
PALABRAS CLAVES/		eversible. Edema Cerebral	Encefalopatía					
KEYWORDS:	hipertensiva.	eversione. Edema Corcora	Enceraropaira					
		encefalopatía posterior rever	sible (PRES) se					
RESUMEN/ABSTRACT: Introducción: El síndrome de encefalopatía posterior reversible (PRES) se considera una patología clínica-radiológica poco conocida. Se caracteriza por su presentación aguda o subaguda, de origen multifactorial. Entre sus manifestaciones clínicas predominan las neurológicas e hipertensión arterial. La resonancia magnética es el Gold estándar como método de diagnóstico en el que se puede observar afectación de la sustancia blanca, gris o ambas. Metodología: Se efectuó un estudio descriptivo, retrospectivo, transversal de 23 casos de PRES del Hospital Pediátrico Roberto Gilbert Elizalde de Enero 2013 a Diciembre del 2022. Se recabaron variables sociodemográficas, epidemiológicas, clínicas y bioquímicas. Resultados: Se identificaron 23 pacientes con diagnóstico de PRES de los que 21 pacientes cumplieron los criterios de inclusión. El sexo femenino fue predominante con el 61.9 %, edad media de 9 a 17 años con el 66.8 %, las patologías asociadas fueron: lupus eritematoso, síndrome nefrótico, enfermedades hematológicas como leucemia mieloide y linfoblástica aguda con el 4.7 % respectivamente. Los fármacos relacionados fueron los inmunosupresores como levetiracetam, prednisona, metilprednisolona, rituximab y tiroglobulina. En cuanto a los hallazgos de neuroimagen la lesión de sustancia blanca parieto-occipital fue la más frecuentemente descrita. Conclusión: La PRES se considera una entidad grave pero reversible con el adecuado abordaje y diagnóstico precoz por lo que el manejo precoz resulta fundamental para evitar daños irreversibles en el paciente pediátrico.								
ADJUNTO PDF:	□ SI	□ NO						
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593- 0960605934	E-mail: anbenitez2009@	hotmail.com					
CONTACTO CON LA	A Nombre: Dra. Linna Vinces Balanzategui							
INSTITUCIÓN	Teléfono: +593-987165741							
(C00RDINADOR DEL PROCESO UTE)::								
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA								
Nº DE REGISTRO (en base :		-						