



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y
COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TEMA:

Lo siniestro en el amor.

AUTORAS:

**Martínez Sornoza, María de los Ángeles; Valdivieso Bermeo,
Isabel Alejandra**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
LICENCIADAS EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TUTOR:

Psic. Cl. De la Rosa García, José Miguel, Mgs

Guayaquil, Ecuador

9 de febrero del 2024



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **Martínez Sornoza, María de los Ángeles ; Valdivieso Bermeo, Isabel Alejandra**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciadas en Psicología Clínica**.

TUTOR

JOSE MIGUEL
DE LA ROSA
GARCIA

Firmado digitalmente por
JOSE MIGUEL DE LA
ROSA GARCIA
Fecha: 2024.01.31
11:11:01 -05'00'

f. _____

Psic. Cl. De la Rosa García, José Miguel, Mgs

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Psic. Cl. Estacio Campoverde Mariana de Lourdes, Mgs.

Guayaquil, a los 9 días del mes de febrero del año 2024



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Martínez Sornoza, María de los Ángeles y Valdivieso Bermeo, Isabel Alejandra**

DECLARAMOS QUE:


El Trabajo de Titulación: **Lo siniestro en el amor** previo a la obtención del título de **Licenciadas en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de nuestra total autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 9 días del mes de febrero del año 2024

LAS AUTORAS

f. 
Martínez Sornoza, María de los Ángeles

f. 
Valdivieso Bermeo, Isabel Alejandra



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

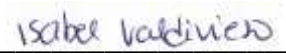
Nosotras, **Martínez Sornoza, María de los Ángeles y Valdivieso Bermeo, Isabel Alejandra**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación: **Lo siniestro en el amor**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 9 días del mes de febrero del año 2024

LAS AUTORAS

f. 
Martínez Sornoza, María de los Ángeles

f. 
Valdivieso Bermeo, Isabel Alejandra



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE ANÁLISIS COMPILATIO

INFORME DE ANÁLISIS
magister

maria.martinez_isabel.valdivieso
(1)

3%
Textos sospechosos

3% Similitudes
+ 1% similitudes entre comillas
0% entre las fuentes mencionadas
- 1% idioma no reconocido

Nombre del documento: maria.martinez_isabel.valdivieso (1).pdf
ID del documento: 66251f6f0230eee01898e3f59b7bd2acbc4c01f6
Tamaño del documento original: 1,28 MB

Depositante: José Miguel De la Rosa García
Fecha de depósito: 27/1/2024
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 27/1/2024

Número de palabras: 31.405
Número de caracteres: 186.500

Ubicación de las similitudes en el documento:

TEMA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN: Lo siniestro en el amor

AUTORAS: Martínez Sornoza, María de los Ángeles; Valdivieso Bermeo, Isabel Alejandra

INFORME ELABORADO POR:

TUTOR

Firmado digitalmente por
JOSE MIGUEL DE LA ROSA GARCIA
Fecha: 2024.01.31 11:11:01 -05'00'

f. _____

Psic. Cl. De la Rosa García, José Miguel, Mgs

Guayaquil, a los 9 días del mes de febrero del año 2024

AGRADECIMIENTO

Le agradezco al cielo, en especial a mi papá, por siempre haberme demostrado el amor por su carrera y que el amor cuando es real, es eterno porque persiste después de la muerte. También le agradezco a mi mamá por ser mi pilar inquebrantable todos los días de mi vida y por enseñarme lo que es el amor incondicional. Gracias por amarme, los amo y los amaré hasta que la última gota de todos los océanos se seque.

A Isabel, mi amiga y compañera de tesis, por su paciencia, delicadeza, dedicación y todos los años de amistad que tenemos y tendremos. Finalmente, agradezco a Miguel, por ser un tutor extraordinario e inigualable.

María de los Ángeles Martínez Sornoza

A mi tío Miguel Borja, el cual ha sido un pilar enorme en mi carrera universitaria y en mi vida. A pesar de la distancia siempre me demostró que confiaba en mí, sin él no estuviera donde estoy ahora, es mi angelito que Dios me mandó para cuidarme. A mi mamá y a mi papá que me enseñaron siempre a luchar por más difícil que pueda ser el problema. Me han mostrado siempre su amor incondicional y me han guiado en este camino llamado vida. Agradezco a mis hermanos por siempre estar a mi lado.

A mi novio y a mi mejor amiga, que a lo largo de la carrera siempre estuvieron para darme palabras de apoyo cuando más las necesitaba. A Mia, mi amiga que siempre ha sido la calma en medio de toda la tormenta. A Miguel, mi tutor, que siempre trabajó con paciencia.

Finalmente, gracias cuqui por desvelarte conmigo.

Isabel Alejandra Valdivieso Bermeo



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

DEDICATORIA

Al a(mar).

María de los Ángeles Martínez Sornoza

A la rosa más linda, que me cuida desde el cielo.

Isabel Alejandra Valdivieso Bermeo



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

UNIVERSIDAD CATÓLICA

DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

(NOMBRES Y APELLIDOS)

DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

(NOMBRES Y APELLIDOS)

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

(NOMBRES Y APELLIDOS)

OPONENTE



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

CALIFICACIÓN

NOTA: _____

NOTA: _____

ÍNDICE

RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	2
Pregunta general	5
Preguntas específicas	5
Objetivos	6
Objetivo general	6
Objetivos específicos	6
Justificación	6
ANTECEDENTES	8
CAPÍTULO 1	14
El amor	14
El amor y la no relación sexual	14
El verdadero <i>partenaire</i> del sujeto es su objeto	15
El amor es dar lo que no se tiene	16
Posiciones amorosas.....	18
Modalidades del amor	20
Amor cortés y amor líquido	20
El amor en los tres registros	23
El amor y el odio	27
CAPÍTULO 2	29

Lo siniestro	29
Lo siniestro en cada sujeto	30
Manifestaciones de lo siniestro	32
¿ <i>Heimlich</i> o <i>Unheimlich</i> ?	34
La angustia como respuesta al encuentro lo siniestro.....	37
Lo real	40
Lo real en lo siniestro.....	42
CAPÍTULO 3	47
Metodología	47
Enfoque	47
Paradigma/Modelo.....	47
Método	48
Técnicas	48
Instrumentos.....	49
Población.....	49
CAPÍTULO 4	51
Presentación y análisis de resultados	51
Viñeta 1: La palabra del accionar preocupada	51
Viñeta 2: Amor a corto plazo.....	53
Caso Clínico 1: Una Eva negra: Contingencias y necesidades del amor .	55
Resumen del caso:	55
Nivel fenomenológico o descriptivo:.....	55
Análisis de viñetas y caso clínico	60

Análisis viñeta 1.....	60
Análisis viñeta 2.....	64
Análisis caso clínico.....	68
CONCLUSIONES	76
REFERENCIAS	79

RESUMEN

El trabajo de titulación presentado a continuación demostró cómo la subjetividad, el desarrollo del sujeto, la influencia que tiene la sociedad, el discurso y la posición del Otro tienen influencia en el amor, un amor el cual se puede llegar a tornar en algo siniestro. Por medio del recorrido a través de revisión bibliográfica, análisis de viñetas y un caso clínico, se pudo sustentar la información expuesta. Este trabajo de titulación cuenta con un enfoque social, psicológico y psicoanalítico. Demostrando que el amor es cambiante y factores que tornan la significación sobre el amor en algo desconocido. Se logró el objetivo de la investigación, el cual se enfocó en analizar el lado siniestro del amor por medio del método descriptivo para un abordaje clínico. Este método se utilizó, puesto a que se estudiaron libros y artículos que hablan sobre el amor desde los años noventa hasta la actualidad. Se mantuvo un conocimiento directo para anudar la teoría y los casos presentados, y así lograr un análisis de los temas. A partir de esta investigación y de la lectura clínica necesaria, se obtuvo que lo siniestro puede hacerse presente en situaciones de la vida cotidiana. En el amor se genera un vínculo con un Otro, es común que ese vínculo amoroso, eso familiar y conocido, pueda tornarse en algo espantoso para el sujeto.

Palabras Claves: Amor; Siniestro; Objeto; Unheimlich; Heimlich;
Partenaire

ABSTRACT

The degree work presented below showed how subjectivity, the development of a person, the influence of society, the discourse and the position of the Other have an influence in love, a love which can become something *Unheimlich*. By a bibliographic review, analysis of vignettes and a clinical case, it was possible to support the information presented. This degree work has a social, psychological and psychoanalytical approach. Demonstrating that love is changeable and factors that turn the meaning of love into something unknown. The objective of the research was achieved, which focused on analyzing the sinister side of love through the descriptive method for a clinical approach. This method was used, since books and articles that talk about love from the nineties to the present were studied. A direct knowledge was maintained in order to knot the theory and the cases presented, and thus achieve an analysis of the topics. From this research and the necessary clinical reading, it was obtained that the sinister can be present in everyday life situations. In love, a bond with an Other is generated, it is common that this love bond, familiar and known, can become something frightening for the subject.

Keywords: Love; Unheimlich; Object; Heimlich; Partenaire

INTRODUCCIÓN

Esta investigación demuestra cómo lo siniestro está relacionado con el amor, de qué modo esto se presenta. El amor es algo cultural que aparece en la época actual como algo que da sentido. Lo siniestro se define por medio del psicoanálisis como algo conocido que se torna espantoso y que dentro de su relación con el amor podremos encontrar afecciones subjetivas en el sujeto. Existen diferentes tipos de relacionar el amor con el sujeto y las relaciones que éste mantiene o crea a lo largo de su vida. El lado siniestro, el lado desconocido de lo conocido. El amor “está ligado el yo del sujeto que se coloca como objeto de amor, a través de una idealización del propio yo enlazado al narcisismo del uno y cada uno de los sujetos” (García y Martínez, 2018, p. 318). Según Molpeceres (2020) en su artículo *Oscuro interior: Lo siniestro freudiano y sus raíces románticas*, el concepto de lo siniestro no está alejado del concepto romántico o del amor, están relacionados por su relación con conceptos como el inconsciente, lo simbólico y lo racional.

El siguiente trabajo de investigación está asociado con el *Dominio 5: Educación, comunicación, arte y subjetividad*, de investigación institucional que consiste en sistemas conceptuales abarcando objetos de estudio y su subjetividad, siendo este último un proceso de incorporación de lo social y el aparato psíquico, donde el sujeto se constituye como un sujeto totalmente singular, el cual estará en un constante cambio enfrentando a las diferentes organizaciones de la realidad.

De acuerdo con la problemática a investigar permite realizar un análisis desde:

El objeto de la Psicología esté ubicado en el malestar de la cultura, en la conducta, el inconsciente, la cognición, las relaciones de comunicación y los contextos y la posición del sujeto; la subjetividad y la producción del sentido, resulta ser una categoría que atraviesa los sistemas conceptuales de los horizontes epistemológicos que sustentan cada uno de ellos. (UCSG, 2023)

El dominio mencionado anteriormente guarda relación con el tema de investigación debido a que dentro de las relaciones amorosas de amorosas el amor es lo principal y las diferentes categorías de la subjetividad, la posición que tendrá el sujeto ante lo siniestro. Para Freud (1919) en su apartado de lo siniestro, refiere a que esto sería aquella suerte de espantoso que afecta las cosas conocidas y familiares desde tiempo atrás.

Con respecto al Plan de Creación de Oportunidades (Secretaría Nacionales de Planificación) este trabajo de investigación corresponde al *Eje social*, ya que guarda relación con la salud mental anexando al contexto los procesos del ser humano en cuanto a relaciones y la demanda de amor.

Dentro del Eje Social cumple con el *objetivo 7: "Potenciar las capacidades de la ciudadanía y promover una educación innovadora, inclusiva y de calidad en todos los niveles"* (República del Ecuador, 2021, p. 69). Esta investigación permite tener una comprensión más clara acerca de las relaciones del sujeto en la contemporaneidad. Relacionando al amor con lo siniestro y así poder distinguir las diferentes formas en las que el amor se llega a presentar, para tener una visión más próxima hacia el concepto singular del amor inmerso en la sociedad. Junto con el objetivo se aborda la producción de una educación innovadora por medio del mejoramiento e innovación de la investigación, ya que, de esta forma por medio de este trabajo se podrá dar una base y un soporte hacia futuras investigaciones y proyectos que tengan un nexo con las relaciones amorosas del sujeto.

En cuanto al Plan de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas Ecuador que guarda correspondencia con la investigación es el Objetivo de Desarrollo Sostenible 3: salud y bienestar, debido a que busca una vida sana y el bienestar para todas las personas sin importar su edad promoviendo el tratamiento de la salud mental y la reducción de riesgos.

Planteamiento del problema de investigación

A partir de la revisión bibliográfica realizada, se evidenció que los sujetos desde su infancia tienen vínculos relacionados al amor, mantienen demandas de amor y dentro de estas existe una relación con lo siniestro. Existen también modalidades del amor, las cuales se manifiestan en la cultura. El amor no solo se piensa por el lado de la definición de felicidad, sino que también llega a existir un lado de la imposibilidad subjetiva y de la queja humana, el cual se llega a relacionar con lo siniestro.

A nivel internacional, en España, se encontró un artículo realizado por Molpeceres (2020) que lleva como título Oscuro interior: Lo siniestro freudiano y sus raíces románticas la cual se enfoca por un lado en el concepto de lo siniestro propuesto por Freud, en el cual se pone en evidencia que las raíces de esta categoría son fruto de los apartados de la literatura romántica alemana, esto se relaciona a la problemática de investigación debido a que dentro de lo siniestro se encuentra lo romántico, el amor. En donde lo siniestro no solo engloba lo desconocido de lo conocido sino guarda relación con conceptos como lo simbólico o lo racional, en el cual el sujeto buscará relacionarse con el amor. Se busca puntualizar las teorías románticas sobre lo siniestro para así recoger “todo el material simbolizado en el inconsciente y, mediante el análisis, lo desactiva para el consciente racional” (Molpeceres, 2020, p. 49), se ha visto que el sujeto cuando se encuentra en un pensamiento romántico aspira a plasmar ese consciente irracional en la realidad.

A nivel latinoamericano, en Colombia, se ubicó una investigación realizada por García y Martínez (2018) en su artículo *Reflexiones sobre el amor en psicoanálisis: una lectura a la enseñanza de Freud y Lacan* realizan puntualizaciones en base al amor y el encuentro y desencuentro con el otro, lo cual se relaciona con el lugar y el sentido que se le da cada sujeto al realizar un lazo social. En este artículo se observa cómo el inconsciente opera en el padecimiento humano y en sus relaciones.

En la obra freudiana, el amor, no tiene solo que ver con la pulsión, sino que incluso puede ser situado más allá de ella. Al amor, entendido desde el psicoanálisis, está ligado el yo del sujeto que se coloca como objeto de

amor, a través de una idealización del propio yo enlazado al narcisismo del uno y cada uno de los sujetos. (García et al., 2018, p. 318)

En Argentina, la autora Daurella (2023) en su artículo *El concepto y la experiencia de lo siniestro desde Freud (1919) hasta hoy*, expone la definición de lo siniestro y como esta se diferencia en base a la época. En este texto se encuentra el recorrido que realizó Freud con respecto al término y su origen, como este puede cambiar con respecto al contexto en el que se llega a dar y así relacionarse a la incertidumbre que tiene del sujeto en relación a su existencia misma.

Freud empieza a utilizar el término "siniestro" en el contexto temático de la obsesión neurótica y del tabú, dos fenómenos que tienen en común su origen en una prohibición que se opone al deseo de contacto placentero con determinados objetos; es decir, en un contexto de ambivalencia, de deseo y temor, de tentación y horror. (Daurella, 2023, p. 123)

De aquí la importancia de plantear las siguientes preguntas de investigación:

Pregunta general

¿De qué modo se presenta lo siniestro en el amor?

Preguntas específicas

- ¿Cómo se define el amor a partir de la propuesta psicoanalítica de las relaciones de objeto freudianas y el nudo borromeo?
- ¿Cómo se explica el concepto de lo siniestro a partir de la propuesta freudiana de lo *unheimlich* y el retorno de lo real lacaniano?
- ¿Cuáles son los modos en los cuales se presenta lo siniestro en el amor?

Objetivos

Objetivo general

Analizar el lado siniestro del amor por medio del método descriptivo para un abordaje clínico.

Objetivos específicos

- Definir el amor a partir de la propuesta psicoanalítica de las relaciones de objeto freudianas y el nudo borromeo.
- Describir el concepto de lo siniestro a partir de la propuesta freudiana de lo *unheimlich* y el retorno de lo real lacaniano.
- Analizar los modos en los cuales se presenta lo siniestro en el amor por medio del análisis de viñetas y casos clínicos.

Justificación

A partir del siguiente trabajo de investigación es importante mencionar los diferentes aspectos que permitirán el abordaje del tema a tratar. A nivel teórico es el recaudar de diferentes fuentes, autores con un enfoque psicoanalítico desde una perspectiva sobre la relación entre lo siniestro y el enamoramiento. Existen diferentes puntualizaciones de cómo el sujeto enfrenta o define el amor y también como en este se pueden ver las diferentes definiciones de lo siniestro. A nivel personal para el enriquecimiento del tema, a partir de la recopilación de información y el abordar el tema de forma más cercana sobre todo lo que engloba el amor y su relación con lo siniestro a partir del retorno de lo real lacaniano y la propuesta psicoanalítica del nudo de borromeo.

A nivel profesional, por medio del trabajo de titulación se va a evidenciar los conocimientos adquiridos a lo largo de la formación académica y hacer una práctica exhaustiva de investigación. El estudio sobre el tema a trabajar puede dar apertura a oportunidades profesionales relacionadas a las demandas de amor de los sujetos, debido a que para algunos el proceso de enamoramiento no es algo fácil de comprender, más aún cuando este tiene una parte que radica en lo siniestro.

La sociedad y la cultura si bien es cierto es un factor de gran peso en los sujetos que no mantienen relaciones saludables con un otro. El contexto sociocultural tiene un nivel de influencia tan fuerte que los sujetos no comprenden y se pueden llegar a encontrar en un estado de desentendimiento. El amor es algo cultural y lo siniestro es una realidad que está cubierta por algo que no lo es. El sujeto dentro de su proceso de enamoramiento se puede encontrar con lo siniestro y no poder darle una respuesta o un sentido. Es por esto que la investigación busca concientizar en la sociedad y la cultura sobre el tema a tratar, en el cual se pueda brindar la información adecuada y se empalmen de lo que engloba el enamoramiento y su relación con lo siniestro. Dar a conocer que el amor no es simplemente un concepto, sino que tiene muchas subjetividades dentro de sí, toda llegada a análisis termina relacionado con una demanda de amor que puede estar ligada a lo siniestro.

La metodología que se utilizará para la investigación se realizará a partir del enfoque cualitativo, debido a que facilitará el estudio desde diferentes objetos para comprender el tema a tratar a partir de análisis y exploración de información. El paradigma será el interpretativo porque toma en cuenta la perspectiva o modo en el que el sujeto concibe la realidad. El método usado será el descriptivo en base a la representación de lo siniestro en el amor. Las técnicas para utilizar en la investigación serán por medio de revisión de fuentes bibliográficas, análisis de viñetas y casos clínicos.

ANTECEDENTES

Ríos (2021) en su artículo *desafíos del amor y psicoanálisis* indica que el principio del placer integra las pulsiones de autoconservación y las sexuales que tienden a la unión. Los primeros vínculos amorosos aparecen en la infancia y después retornan. Esta problemática se explora en la interpretación de Freud sobre la novela *Gravida* de Jensen. Se enamora uno de la persona que nos recuerda a los primeros objetos de amor en la infancia p. e. las experiencias con la madre. El enamoramiento es un proceso psicológico y social. La integración de amor y odio es importante para la madurez. En la actualidad los vínculos se tornan frágiles, se da temor a la pérdida de la libertad e intolerancia a la espera. (p. 57)

Cevallos Y Jerves (2017) en su artículo *Las Relaciones de Pareja en los Adolescentes de Cuenca: Su relación con el machismo/marianismo*, sostiene que: las relaciones de pareja son relaciones socialmente construidas, lo que significa que son moldeadas por diversos factores sociales y culturales. Si bien estas relaciones han sido estudiadas con anterioridad en adultos, en las últimas décadas se ha resaltado la necesidad de estudiarlas durante la etapa de la adolescencia, en donde se ha evidenciado que presentan características específicas importantes. Sin embargo, la mayoría de estudios al respecto han sido desarrollados en Europa y Norteamérica existiendo un vacío con respecto al desarrollo de las relaciones de pareja en culturas latinoamericanas. Por tal razón, el objetivo de la investigación fue conocer y analizar las experiencias, en torno a una relación de pareja, que vivencian los jóvenes de Cuenca, con la finalidad de comprender la manera en que los elementos culturales pueden estar moldeando dichas relaciones. Para ello se realizaron entrevistas a profundidad a 20 adolescentes, hombres y mujeres entre 15 - 17 años, de la ciudad de Cuenca. Los datos fueron procesados mediante análisis temático. Los resultados permitieron conocer que, a pesar de que las relaciones representan una gran fuente de apoyo para los jóvenes, en el desarrollo de las mismas se ejecutan dinámicas de control y celos, mismas que más bien son entendidas como una forma de cuidado y protección

hacia la pareja. Finalmente, se evidencia que las conductas controladoras son muy comunes en las relaciones, por lo que terminan siendo naturalizadas, esto debido a las ideas que los adolescentes manejan sobre el amor romántico. (p. 126)

Montes (2018) en su artículo *La Psicología del enamoramiento* comenta que: el ser humano en todas las épocas se ha sentido enamorado, pero también ha padecido el mal de amores. Ante este complejo sentimiento que propicia felicidad o la desesperanza en su más amplia expresión, la autora describe las fases del enamoramiento y ofrece ejemplos muy claros de su manifestación en la cultura, particularmente en la música popular, la poesía y la filosofía. (p. 17)

Urban (2019) en su artículo *Algunas versiones sobre el amor en la teoría psicoanalítica freudiana*, comenta que: en una de sus cartas a Carl Jung, Freud escribió: “El psicoanálisis es, en esencia, una cura a través del amor”, entonces, ¿Cómo pensar la teoría y práctica analítica freudiana sin hacer referencia a él? El amor está presente desde sus comienzos, en sus ideas y en sus historiales. En este sentido, se buscará realizar un recorrido posible en la obra freudiana acerca de sus elaboraciones en relación al mismo. Haré énfasis principalmente en el amor hacia los progenitores mediante el mito de Edipo Rey, el amor y el enamoramiento dentro de la pareja, a partir de la triada de textos que delimita Freud con sus contribuciones a la psicología del amor y su concepto de Narcisismo, y el amor hacia el analista y el psicoanálisis de la mano de la transferencia. Por último, a partir de los mitos griegos utilizados por Freud para explicar algunos vínculos amorosos, se indagará cuál es la relación entre el amor y la tragedia, y a partir de ello, cómo se vincula con el destino y con la clínica. Este trabajo se produce dentro de la indagación realizada en mi adscripción en la cátedra de Teoría psicoanalítica de la Facultad de Psicología (UNLP). (p. 841)

García y Martínez (2018) en su artículo *Reflexiones sobre el amor en psicoanálisis: una lectura a la enseñanza de Freud y Lacan*, reflexionan que: la pregunta por el amor ha convocado desde siempre al ser humano,

pues él se encuentra en el centro del vínculo social. El amor, aparece en la cultura, como aquello que de cierta manera da un sentido particular a la vida y como la promesa con la que algunos sujetos esperan encontrarse en un algún momento vital. Pese a ello, el amor, toda vez que trae consigo también el vínculo con el otro, no debe pensarse solo del lado de la felicidad, sino que él, también trae consigo una parte que se sitúa del lado de la imposibilidad subjetiva y de la queja humana. Esto pone de presente algo más: Una parte del amor opera desde el lado del inconsciente y en tanto tal, implica el padecimiento humano y la dificultad del encuentro con el otro y con la falta, constitutivos ambos de toda subjetividad. Se trata en el presente artículo de discernir, desde la enseñanza que llegarán Freud y Lacan, el asunto por el amor y con ello, el encuentro y desencuentro con el otro y lo que esto, implica para la subjetividad, lugar desde el que cada uno hace lazo social. (p. 316)

Abadi (2021) en su artículo *Claves sueltas para un descifre de lo siniestro*: presenta distintas perspectivas sobre lo siniestro, destacando su presencia inevitable y su potencial emergencia disruptiva. Plantea la dialéctica entre siniestro, castración, y diestro, falo. Lo siniestro conforma una realidad que la ficción de una presencia encubre. Como intento de encubrir lo inestructurado, el vacío, el caos. La castración es presentada como una carencia irremediable, figuración de muerte, la nada, vinculada a lo femenino. Es una realidad en la que el niño reniega, verleugnen, y estructura un peligro, una ansiedad correspondiente, persecutoria. Articula lo *heimlich* con lo familiar, pertenece a la casa y a la vez es lo oculto. *Unheimlich*, lo siniestro, es *heimlich*, es familiar, y hace alusión claramente al genital femenino. Desde la perspectiva de la repetición vinculada a la pulsión, el sujeto que la percibe no puede sino catalogarse de siniestra. Lo siniestro es el descubrimiento del libre albedrío del sujeto, que es mera ilusión ya que su ser y su hacer están determinados por un automatismo pulsional al que está inexorablemente sometido. Lo que nos determina es algo que nos maneja desde dentro de nuestro ser: parte no mía de mi ser. Parte mía, quiere decir familiar, que desocultar se vuelve *Unheimlich*. Siempre está el riesgo de descubrir que yo no soy yo. Autómata, es la

alusión al estar muerto antes de la futura muerte real y temida, ya no somos. Alude al juego del lenguaje, como antídoto fundamental de la ausencia. Coloca una etiqueta que aparentemente designa con una presencia ficticia una realidad ausente. Los cuadros de despersonalización son el ámbito en el que con más constancia aparece este tipo de vivencias. En las formas auto psíquicas, lo siniestro se ve como fractura del sentimiento de identidad. La experiencia de lo siniestro es intransferiblemente subjetiva. Es incomunicable, como rasgo inherente a la estructura misma de lo que llamamos siniestro. (párr. 1)

Amatriain (2022) en su artículo *Lo Unheimliche y su recursividad en la clínica psicoanalítica* presenta que: lo *Unheimliche* no se deja capturar con facilidad. Tanto en la descripción detallada que Freud realiza en el artículo que le dedica como en posteriores traducciones y abordajes conceptuales, este término escapa a la significación y permanece opaco en ciertos sentidos, principalmente cuando es reducido a una categoría estética o un mero adjetivo. En este trabajo proponemos atender a las particulares presentaciones de lo siniestro con la intención de ubicar dos tiempos en su conformación y pensar de qué manera este mecanismo interno retorna recursivamente en un análisis, abordando dos casos que nos permiten indagar esta cuestión. (p. 25)

Daurella (2023) en su artículo *El concepto y la experiencia de lo siniestro desde Freud (1919) hasta hoy*, parte de la lectura del artículo de Freud *Das Unheimliche* (1919), dividido en cuatro partes. En la primera se trata de los sucesos que influyeron probablemente en Freud para que se interesara por este tema (guerra, muerte de seres queridos, el propio proceso de envejecimiento...). Tras una segunda parte dedicada a consideraciones etimológicas sobre el término siniestro, en la tercera se incluyen una serie de temas que, según Freud, están claramente relacionados con lo siniestro: la duda de si un ser aparentemente vivo está realmente vivo; la ansiedad de castración; el "doble"; el retorno a estadios primitivos del desarrollo psíquico; la compulsión de repetición; y la experiencia de la propia envidia proyectada. La cuarta parte contiene las conclusiones de Freud respecto a

la naturaleza de lo siniestro, y la relación entre lo siniestro y el psicoanálisis, el arte y la literatura. La autora cuestiona el uso que hizo Freud del concepto para demostrar su teoría pulsional cuando actualmente veríamos más plausible relacionarlo con la experiencia de una sociedad traumatizada por la primera guerra mundial. Y acaba refiriéndose a las impresiones siniestras que experimentamos en el mundo actual, asociadas con amenazas a la supervivencia de la especie humana. (p. 121)

Marques (2023) en su artículo llamado *Del Unheimlich al semejante: cómo el encuentro con el otro puede enseñarnos sobre nuestra condición extraña*: aborda temas de inmigración forzada y cómo se produce el encuentro entre nativos y migrantes. Para esto, se busca, a partir del concepto de Freud (1919) de *Unheimlich*, discutir cómo todos están constituidos psíquicamente por una extrañeza familiar y cómo tal encuentro pone esto en evidencia. Si, por un lado, el nativo de un país se encuentra incómodo ante el extranjero y esto evoca su propia falta de familiaridad, debe enfatizarse que, para el extranjero, todo en el nuevo país es extraño para él. Por lo tanto, vive una doble extrañeza, de sí mismo y del nuevo lugar que habita. También se discute el tema de la inclusión de los migrantes en la escuela y se señala la posibilidad de deslizamiento del migrante como *Unheimlich* a la condición de similar.

Molpeceres (2020) en su artículo *Oscuro interior: Lo siniestro freudiano y sus raíces románticas*: aborda que en 1919 Sigmund Freud publica *Das Unheimliche*, texto clave para entender la categoría estética de «lo siniestro». Siendo, sin embargo, el concepto de Freud seminal, las raíces de esta categoría son fruto, como el propio Freud indicó, de las reflexiones y lecturas realizadas por el médico austriaco en el ámbito de la literatura romántica alemana. No obstante, aunque la interpretación del concepto de «siniestro» por parte de Freud y la interpretación romántica comparten base común, hay matices muy distintos que tienen que ver con el contexto histórico de unos y otros, pero también con su relación con conceptos como lo simbólico o lo racional. El presente trabajo busca ahondar en la compleja naturaleza de las teorías románticas sobre lo siniestro para centrarse

después en el contraste entre la teoría romántica y la freudiana, tratando de establecer la evolución del concepto. (p. 32)

CAPÍTULO 1

El amor

El amor y la no relación sexual

El amor puede ser una idea, un sentimiento, una palabra, una acción, un signo, una intención o algo más. Cuando se habla de amor se habla a la vez de una falta, una falta en ser. El amor es la idea de querer hacer una fusión entre dos seres. A través del amor se quiere entablar una relación con el Otro. El amor es aquello que va a colmar el vacío con el que vive el sujeto. “El amor tiene la costumbre de irrumpir en ese vacío. La demanda de amor apunta a recibir el complemento del Otro, lugar de la palabra y de la carencia” (Salamone, 2020, p.18). Lo contradictorio aquí es que este Otro que viene a ocupar el lugar de complemento, no va a tener lo que él sujeto esté buscando, estará en falta al igual que el. El amor no siempre es algo que se puede descifrar, este misterio e incertidumbre es lo que le provoca placer al sujeto.

Tendlarz (2022) sostiene en su libro *El inconsciente enamorado* que “no hay relación sexual, otra manera de escribir la castración freudiana. El verdadero *partenaire* del sujeto es el objeto a. Se busca el objeto que está en el Otro” (p. 19). Aunque de amor se trata, hay que hacer una diferencia con la sexualidad porque no existe la relación sexual, no hay una fusión entre dos, esto es una ficción, se lo podría llamar un delirio. Fernández (2022) en su artículo *Adiós al matrimonio: cómo cambiaron los vínculos en las parejas modelo siglo XXI*, menciona que ahora existe un cinismo porque no solo se trata de amar al otro sino de usarlo como instrumento para el propio placer.

El amor va a estar regido por la no relación sexual, por eso que falta, esa falta tendrá como función causar lo que hay en el amor.

Se presenta entonces una antinomia entre el goce y el Otro. Cuando el hombre goza, lo hace autoeróticamente de su órgano sin entrar en relación con el cuerpo del Otro. Las mujeres al gozar tienen a la soledad como *partenaire*, pues con su goce femenino quedan en relación con el Otro goce, no con el falo. (Tendlarz, 2022, p. 77)

Es por esto que a través del amor es cuando se entra en relación con el Otro. El verdadero *partenaire* es el objeto a que se encuentra en el otro, pero el sujeto no va a encontrar ese objeto amoroso en cualquiera. No existe una relación entre los dos sexos porque cada uno goza en singular con su propio cuerpo, utilizando al otro como objeto para satisfacerse individualmente. La atracción sexual no será suficiente para que dos sujetos puedan establecer un lazo amoroso. Los sujetos dentro de una relación amorosa para no enfrentarse a la no relación sexual, van a buscar la forma de velar con los medios que tengan para no caer en cuenta de aquello, para no observar aquello que no existe, aquello que falta; pero en un punto será inevitable: las diferencias se harán evidentes.

El amor puede ser nombrado como una mediación entre dos, el cual permite tener una relación con un *partenaire*. Debido a que se da en el campo del inconsciente, el sujeto no va a poder nombrarlo, tienden a ignorar el porqué ama a su *partenaire*, ya que si lo logra poner en palabras y conocer la razón, el amor que siente puede diluirse. Cuando se habla de amor, se habla de tomar una posición frente a un Otro, el cual se posiciona como objeto.

El verdadero *partenaire* del sujeto es su objeto

Tendlarz (2022) en su libro *El inconsciente enamorado*, menciona que una relación amorosa es una construcción psíquica del sujeto, que estará marcada por un ideal, un ideal que estará impuesto a partir de una ficción singular del sujeto al momento de escoger a su objeto, el sujeto se ubicará en menos para que el objeto elegido pueda acercarse a su ideal. El sujeto va a poner en el otro los atributos de su ideal del yo, haciendo al otro su objeto amado. Así mismo, Tendlarz hace énfasis en que Lacan menciona que no se trata de un objeto de deseo, sino que el objeto causa el deseo, tal como cuando existen las primeras salidas en una relación, el *partenaire* causa el deseo de querer seguirlo viendo y pasando tiempo, provoca una y otra vez amarlo. Esto se lo conocería como un objeto causa en el enamoramiento, algo de lo que no se cansa, no se encuentra repetitivo o monótono.

En este mismo libro de Tendlarz (2022), nos dice que cuando la libido se desplaza de un objeto a otro es cuando esta permite que los objetos se vuelvan amables, no en el sentido de gentil, sino de que estos provocan ser amados. La libido siempre es masculina aunque esta está activa en cualquiera de los dos sexos, se encuentra en movimiento constante: nunca descansa.

El amor es dar lo que no se tiene

El amor es una acción de *dar lo que no se tiene*, pero, ¿cómo sucede esto?, cuando uno da lo que no se tiene, uno sacrifica, uno comparte algo que no estaba en sí mismo.

Dice Lacan: "El problema del amor es la profunda división que introduce en las actividades del sujeto. De lo que se trata para el hombre, de acuerdo con la propia definición del amor, es de dar lo que no se tiene, el falo, a un ser que no lo es. (Tendlarz, 2022, p.32)

Esto mencionado por Lacan, involucra profundamente la falta, porque se da algo de lo que se carece. No se ama al otro por lo que tiene sino por lo que le hace falta. Particularmente hablando de relaciones de amor, se puede definir con un simple ejemplo, un padre que tiene un trabajo el cual le demanda todo su tiempo del día hasta llegar a altas horas de la noche a descansar, sacrifica uno de esos días de trabajo para compartir con sus hijos, con su familia. El padre no tiene tiempo para compartir pero aún así da lo que no tiene, da el tiempo que no le sobra. También se puede ver esto en una pareja donde uno de ellos no puede dar palabras de amor o declaraciones de amor como un "Te quiero" o un "Te amo", la otra persona necesita este tipo de declaración para sentirse amada y es aquí donde quien siente pero no puede verbalizar las palabras de amor, hace un esfuerzo por hacerlo, un esfuerzo que hace que salga de su zona de confort, da lo que no tiene, que sería una facilidad de palabra de amor.

Las relaciones implican amor así como demandas. Una pareja que no sacrifica nada de lo que no tiene, no durará; una pareja que se conforma, puede llegar también a su fin o estar indefinidamente... sin que esté de por medio la dimensión del amor. Aquellos signos de amor que un sujeto realiza hacia su *partenaire* no deben estar en busca de algo a cambio. Al momento

que un sujeto saca a relucir estas demostraciones de amor que ha hecho, pierden todo su valor. El amor se trata de dar lo que no se tiene, que el sujeto ponga a prueba sus límites y logre sacrificar más de lo que él puede dar. Específicamente cuando existen esperas, o no se obtiene en acciones más de lo que se pide en palabra, puede llegar a existir una decepción por parte del *partenaire*. Dar lo que no se tiene está ligado al deseo porque se desea lo que no se tiene, lo que está perdido estructuralmente. Es aquí donde se puede anexar cuando existe el Otro que tiene y el que no tiene. El Otro que tiene puede satisfacer su necesidad, pero cuando esto no sucede puede llegar al desamparo. En cambio, el Otro que no tiene es el del amor, que genera dependencia de los signos del amor del *partenaire*.

El amor se puede ver condicionado por actos o por amenazas de "amor". Con respecto a estas condiciones se puede mencionar dos tipos: uno en el que estas son aceptadas y otras no. La primera, es que estas son sinónimo de límites. Sin límites este amor puede llegar a fracasar. La segunda, implica el lado en donde todo vale: no hay límites y no hay condiciones. Dentro del segundo lado, a modo de ejemplo podemos mencionar a la dama y a la prostituta, dos figuras con las cuales el hombre debate y batalla. Aquí entra en juego la posición de la mujer y el valor de la misma. El hombre escoge a la prostituta o escoge a la dama, por medio del psicoanálisis se puede comprender que el hombre no puede rebajar a la mujer que ama para poder erotizarla y más aún cuando ésta ya es madre. Cuando el hombre degrada a la mujer, degrada su valor para poder desearla sexualmente y así lograr gozar del amor. El fantasma masculino en el terreno de lo sexual tiende a imaginar a otra mujer mientras que está con su *partenaire* estable, mujer que no estaba al alcance del hombre. Es aquí donde cobra sentido este fragmento "las mujeres se sitúan entre los hombres como un "valor de cambio" que da cuenta de su investidura ideal, ya sea como objeto idealizado o degradado" (Tendlarz, 2022, p. 26).

Posiciones amorosas

Existen dos posiciones con respecto al amor, la cariñosa y la sensual, posiciones que, no siempre, están presentes ambas en un mismo sujeto. Al momento en el que el hombre ama a una mujer no la puede desear y amarla a la vez. “De esta forma tienen la necesidad de encontrar objetos que no amen, manteniendo así alejada la corriente sensual del objeto de amor” (Salamone, 2020, p.61). Por el lado de la mujer, esta se va a encontrar con la insatisfacción de su deseo, y es ahí cuando va a buscar Otro que la aloja en su deseo.

Esta acción tiene un aspecto siniestro, algo que, aunque es muy común en la sociedad porque se ligaría con la infidelidad, sigue siendo algo cruel, algo que hace daño al Otro que está en posición de objeto. De esto saldrían dos preguntas: ¿se puede amar a alguien y aún así ser infiel?, ¿es difícil que un hombre erotice a su *partenaire* luego de conformar una familia?.

Cuando la mujer es degradada puede llegar a ser sexualizada, pero, contener en ella el ser una mujer engañada puede llegar a ser aceptable en su posición de “La mujer” y no solo “una mujer”. La diferencia está en que existen excepciones, “La mujer” sobresale de alguna forma dentro de la vida de su *partenaire*. Con respecto a esto, se pide ejemplificar por el simple hecho de que La mujer sabe algo que las demás no saben, La mujer puede poseer algo que las demás no poseen y no solo esto, sino también del lado de La mujer que es La madre de sus hijos. Se coloca en una posición enaltecida que al mismo tiempo no le es suficiente, aunque ella puede creer que sí, pudiendo ser esta una ficción que sostiene la relación con su *partenaire*, encubriendo la verdad de la misma.

La posición de la mujer dentro del amor, es de objeto, un objeto que busca ser amado, más que ella decida o quiera amar a alguien, ella desea sentirse amada. Esta satisface, al menos parcialmente, su deseo cuando el otro cumple la función de amarla para quedarse con su *partenaire*. La mujer en su deseo de ser amada se hace desear y se posiciona como objeto, recibiendo el falo por medio de lo que se conoce como amor.

La mujer llega a combinarse con la palabra de amor. La mujer va a buscar palabras que evidencien el amor que siente su *partenaire* hacia ella, y

al no escucharlas van a sufrir por aquello que no tienen y quieren. Una relación puede sostenerse por medio de la palabra, tanto que si esta no es dicha no existe el amor para ella. "El amor pasa por las palabras. Eso hace que las mujeres esperen con anhelo una palabra de amor. Es más, el silencio del hombre puede ser experimentado como falta de amor" (Tendlarz, 2022, p. 67). Cuando la mujer revive la palabra de amor, esta toma la forma de la castración del Otro, es decir de su falta, en la cual ella se pueda alojar una y otra vez, y es por esto que el silencio del *partenaire* lo puede llegar a experimentar como una falta.

Cuando el ideal del Yo entra en función y representación de la falta, esta toma la posición de un agujero, algo que necesita llenarse, completarse, aunque todo lo que pueda llenar esto será una materia que se deshace, una materia líquida que se va a evaporar siempre, no es algo que se mantendrá para llenar el agujero. A esto se le añade que "Freud indica que del lado de las mujeres predomina el tipo narcisista. Las mujeres buscan ser amadas más que amar, y aman al hombre que cumple esta condición" (Tendlarz, 2022, p. 23). Para ejemplificar esto, se piensa a una mujer embarazada, una mujer que dice que su hijo es lo que le hacía falta, pero cuando este llega y puede ocupar el hueco del agujero, esto se deshace, al final la mujer está en falta. Este acto se ve como un acto narcisista, ya que, ella piensa que solo la estaría completando algo que sale de ella misma, algo que ella creó, algo que se parecerá a ella, algo que la representa, pero en realidad no es así porque continuará en falta.

Los sujetos se encuentran en falta, falta que se hará presente en el Otro, y esto entra en el amor debido a que el sujeto va a tener que relacionarse con esa falta. Es necesaria esta relación ya que el Otro le va a ofrecer algo que el sujeto no tiene, y viceversa. Sin embargo, no van a lograr complementar esa falta.

El amor no debe ser un amor donde se envidie a su pareja, ni tampoco un amor de tenerlo todo, sino más bien un amor donde la falta es lo que une a dos sujetos. El sujeto completo no existe, siempre habrá una falta. Cuando un sujeto se hace ver completo, no habría ninguna necesidad en sí mismo para tener un *partenaire* de carne y hueso. Es necesario tener una falta, algo que no se tiene, no para poder llenarse el uno con el Otro, sino más bien para

poder comprender que, aunque los dos estén en falta, hay algo que puede unirlos a partir del amor.

Modalidades del amor

Amor cortés y amor líquido

Existen diferentes modalidades de amor, tales como el amor cortés e idealizado, o el fetichizado a partir del fantasma, pero, en los tiempos actuales se observa un amor de prisa, algo rápido, algo instantáneo, un amor más líquido y menos duradero. Es inusual encontrar un amor paciente. Un amor cortés con respecto a la época actual, es un amor donde se lo podía comparar con la poesía, con un poema. “El amor cortés es una erótica que presenta principios morales y, sobre todo, el modelo de un amor ideal” (Tendlarz, 2022, p. 95). El amor cortés trataba de un caballero cortejando a una dama, mandándoles cartas de amor, siendo paciente con la respuesta, invitándole a citas, siempre el hombre como el de la acción y la mujer la de la docilidad. Un amor que puede ser alegría y sufrimiento. Se menciona sufrimiento porque la alegría va a tener una sombra, una cara desconocida que causará dolor en el sujeto. Esto corresponde al amor cortés, en el cual se tiene como eje principal a la mujer, la cual será dominante. La mujer es ubicada en el lugar del objeto ideal, de aquella a la que se quiere obtener. Como este amor toma diferentes caras, el romanticismo de la época se rige de forma diferente.

La pasión amorosa antes se demostraba cara a cara, un sujeto frente a otro. Ahora los actos de amor han sido cambiados por una pantalla, conexiones virtuales. Esta pasión se ve ligada al amor cortés. Era una entrega presencial, algo personal, frente a frente, sin algo de por medio que los tuviera que conectar a ambos. Una pasión amorosa donde se hacía lo imposible para poder comunicarse y no siempre se necesitaba juntar dos cuerpos para sentir amor. La pasión amorosa empezaba desde las cartas, los viajes para visitar y más.

Hoy en día los actos de amor se basan más en lo virtual, en publicaciones en redes sociales, en un mensaje visto por cientos o miles de personas que aprueben este amor, ya no es un amor de dos, es más un amor de mundo, algo más allá de los dos sujetos que conforman la relación.

Actualmente, en su mayoría, lo principal es lo carnal, más allá del enamoramiento cortés, es una ida por la prisa, porque todo debe ser inmediato, algo rápido, un amor de instante.

Lo principal mencionado anteriormente puede evidenciarse en la película de Cassavetes (2004) *Diario de una pasión*, en la cual se visualiza una historia que inició con un hombre en busca de una cita con una mujer. El hombre hizo lo imposible para obtener esta cita, trepándose en un juego de feria muy alto y colgarse de este, tan solo para recibir un sí de la mujer que quería.

Le escribe y envía cartas sin obtener una respuesta. Sin embargo, su amor perduró, su amor seguía intacto. Un amor puro, inocente, que esperó por la persona que amaba sin importar el tiempo que haya pasado. Cumpliendo las promesas que fueron hechas al inicio de la relación, una promesa que a pesar de que no estén más en una relación, fue cumplida. La promesa de construir una casa tal como ella quería. Respetó y siguió todos los deseos de la chica, sin importar que ella no estaba disponible más para esa relación.

Por otro lado, al hablar de una relación a prisa, una relación basada en lo virtual, tenemos el capítulo *Hang the DJ* temporada 4 de la serie *Black mirror* dirigida por Brooker en el año 2017. Este hace referencia a cómo una aplicación toma las decisiones sobre las relaciones de las personas. Elige a tu "pareja ideal". Un aparato electrónico te dice a quien amar. Los encuentros que tenían las personas no eran casualidad, no había esta singularidad del amor cortés de poder invitar a una mujer a salir y dedicarle el tiempo que la persona quiera.

En esa realidad el tiempo con el que un sujeto estaba con una persona era regido por la aplicación. Antes de realizar una acción debían preguntarle a la aplicación si aquello estaba permitido. No se podían dejar llevar por sus sentimientos y pensamientos. El amor que podían llegar a sentir era limitado y con fecha de caducidad. Se encontraban dentro de una realidad donde no eran felices. Estaban rodeados por un muro, siendo controlados por la tecnología que les decía cómo vivir.

Es un capítulo el cual muestra cómo las relaciones que están inmersas en esta virtualidad pierden la capacidad de hacer las cosas por sí mismas.

Más bien las cuestiones que hacen se basan en lo que dicte la sociedad en la que están. Se llega a creer que es más fácil llevar una relación cuando todo está planeado, cuando tienes conocimiento de lo que va a suceder, pero ¿dónde quedan los detalles y las contingencias? Tales como las cartas escritas a mano, las citas, las demostraciones de amor que una aplicación no puede lograr y que muchas de ellas no son calculadas.

Por otra parte, según lo descrito por Bauman: El amor líquido va a surgir de la cotidianidad, presentándose de una forma que el sujeto no reconocerá pero que estará intrigado. Esta clase de amor está caracterizado por “la fragilidad que se juega en los vínculos inspira un sentimiento de inseguridad que lleva al impulso de procurar hacer lazos siempre lo suficientemente flojos como para desanudarlos” (Salomone, 2020, p. 91). Este amor tiende a volverse transitorio, lo que quiere decir que el sujeto estará inmerso en relaciones que no durarán, pasará de relaciones en relaciones con sujetos de diferentes características.

Debido a su singularidad, de ser un amor fugaz y pasajero, puede llegar cuando menos lo esperas, movilizándolo cuestiones subjetivas en el sujeto como sus emociones y deseos que en el momento serán temporales. El sujeto estará lleno de incertidumbre, no se rige bajo las condiciones tradicionales del amor, buscará un sentido pero no lo va a encontrar.

Salomone en su libro *El amor es vacío* (2020) menciona que debido a que el amor líquido estará inmerso en una modernidad líquida, donde todo cambia constantemente, los vínculos se van a tornar frágiles, un amor de una sociedad moderna que busca lo material. El compromiso duradero puede desaparecer en cualquier momento, en donde la base pasaría a ser mantener la distancia no exigiendo compromiso. Hoy en día se lo puede observar en la falta de compromiso que existe en las relaciones en donde no buscan un lazo duradero. Los sujetos prefieren un amor sin ataduras, no ponerle un nombre a la relación que mantienen, no creer que el amor que sienten por su *partenaire* pueda ser para siempre.

La modernidad líquida está regida por la ausencia de lazos duraderos. Así, los sujetos se aseguran de no estar en una relación seria, para terminar con esta cuando se quiera. “Buscan conexiones que no estén lo suficientemente anudadas para estar listos de poder recuperar su soledad

cuando lo consideren necesario” (Salamone, 2020, p. 91). Vuelven a su soledad, la cual es conocida y cómoda para el sujeto, al menos en apariencia.

Los sujetos contemporáneos muestran desconfianza a la hora de tener una relación duradera, quieren relacionarse pero no traer consigo el compromiso. ¿A qué se debe esto? El compromiso puede causar angustia que no podrá tramitar fácilmente y así entrar en conflicto con su deseo y goce. En muchas ocasiones no va a tolerar que el otro también sea sujeto al igual que él. El sujeto quiere que el compromiso esté regido bajo un sentido de pertenencia con su *partenaire*: serlo todo para ese.

Como menciona Luis Darío Salamone (2020) en el libro *El amor es vacío*, “temen que ese estado pueda convertirse en una carga y ocasionar tensiones que no se sienten capaces ni deseosos de soportar, y que pueden limitar severamente la libertad que necesitan” (p. 91). Los sujetos optan por relacionarse sin ataduras ni nombramientos a lo que están viviendo. Mantienen lazos frágiles tanto relaciones amorosas como amistosas. Buscan a alguien que se adecue lo mejor posible a sus ideales.

Dentro de las pasiones de los sujetos se pueden ubicar tres: el amor, el odio y la ignorancia. Estas pasiones son buenas siempre y cuando estas no manejen al sujeto, sino más bien el sujeto las maneje a ellas. En este trabajo hacemos énfasis en la pasión amorosa. Al momento de hablar sobre él es normal divagar sobre lo que se está sintiendo hacia su *partenaire*, ¿por qué se dice divagar? Porque las palabras no serán suficiente para expresar lo que siente.

El amor en los tres registros

El amor también se puede leer a partir de los tres registros: el amor imaginario, el real y el simbólico. El amor imaginario es propio de lo que se conoce como enamoramiento, es un amor creado imaginando al otro, es algo que uno imagina con respecto a lo que el otro es, sin necesidad de que esto sea verdad. El sujeto va a buscar completarse con la imagen del otro; de cierta forma va a buscar ser la sombra del otro. El amor real es un amor aceptado, un amor donde se conoce el lado bueno y malo y aún así uno permanece, un amor que no espera nada a cambio. “El amor se vuelve

simbólico y es definido entonces como dar lo que no se tiene, es decir, que queda articulado el falo y la falta. La demanda, es sobre todo demanda de amor” (Tendlarz, 2022, p. 58). En el amor existen necesidades en donde el deseo se ve implicado y es aquí cuando el amor se desplaza y se vuelve simbólico. El amor dentro de las pulsiones no es imaginario, sino que es pensado a nivel de lo real de la pulsión que busca satisfacerse.

Se pueden ubicar dos posturas de amor: el amor narcisista y el amor anaclítico.

El amor narcisista hace referencia que el *partenaire* tendrá que adecuarse al yo del sujeto, todo va a girar en torno al yo o al ideal del sujeto o al ideal del yo, a lo que Freud va a mencionar que “según esta condición, el sujeto ama a lo que él mismo es, a lo que él mismo fue, a lo que él querría ser o a la persona que fue una parte de su sí mismo propio” (Soledad, 2019, p. 55). La elección que hará el sujeto referente a su objeto de amor, no estará regido bajo el primero objeto de amor del sujeto, “los sujetos no eligen su objeto de amor según el modelo de la madre, sino según el de su propia persona” (Soledad, 2019, p. 55).

Por otro lado, el amor anaclítico, es cuando el sujeto va a buscar en su *partenaire* el encuentro de uno de sus padres. “Dice Freud “las primeras satisfacciones sexuales autoeróticas son vivenciadas a remolque de funciones vitales que sirven para la autoconservación” (Juárez, 2012, párr. 7). El primer objeto de amor, los padres, los primeros que brindan cuidados y caricias al infante, el sujeto va a buscar el amor de sus padres.

El amor es problemático y no basta con solo amar, en la época actual es necesario dar algo más, una afirmación más o el hecho de firmar un papel. Marie-Hélène Brousse (2012) en su artículo *El amor real es el amor sin piedad*, nos expresa que el amor hoy en día ya no basta, se necesita un acta de matrimonio, una unión, o tener bienes en común. El acto del matrimonio o el firmar algo que comprometa a la pareja que está en una relación, puede llegar a ser un pensamiento directo a la permanencia, a algo duradero, algo de lo cual ninguno de los dos se librará fácilmente. Algo conocido como el amor se vuelve un mandato.

En los tiempos actuales se piensa que el goce parece más fundamental que el amor. Antes lo principal era formar una familia que se pudiera mantener

económica y socialmente, sin importar si el amor estuviese o no de por medio. Según Fernández (2022) en su artículo *Adiós al matrimonio: cómo cambiaron los vínculos en las parejas modelo siglo XXI*, antes existía una institución matrimonial, que buscaba una familia, que buscaba lo parental. Entonces nos preguntamos: ¿Qué lugar tiene el amor en la actualidad?, ¿A qué nos referimos cuando pensamos en las relaciones actuales por el lado del goce?.

Al hablar de amor no se puede dejar de lado a las instituciones que los sujetos creen que lo rigen, como el matrimonio. El sujeto cree que debe estar inmerso en lo que dicta la sociedad, en cómo vive su sexualidad, su forma de amar y a quien ama o el título que tenga la relación. El hombre muestra cierto temor a la hora de contraer matrimonio con una mujer, debido a que se ve en la posición de enfrentar la castración. Se va a encontrar en una posición la cual le hará dar cuenta al sujeto que el Otro tiene algo que él no. ¿El matrimonio introduce a una pérdida?, El sujeto se va a encontrar en una posición de que debe renunciar a cosas de su pasado, sabiendo que tiene a otra persona a su lado que debe velar por ella también. Es enfrentarse a esa falta que tiene. También deberá acomodarse y acoplarse a ese Otro, que, aunque hayan tenido años de conocerse o tal vez poco tiempo de conocerse, no será algo fácil, es muy diferente convivir con alguien la mayor parte del tiempo a solo salir a citas casuales.

Es siniestro que deba existir un documento donde se firme algo que se siente. Pero en realidad no es suficiente. Debido a que la falta y el deseo siempre tendrán lugar en la vida de un sujeto, quien siempre buscará más a pesar de que se encuentra bien donde está.

Cuando se habla de amor, se piensa que quien ama más intenso es quien tendrá una relación más duradera, pero no es la intensidad con la que vive el sujeto que asegura esto, sino otras condiciones que hagan que el amor que se enlace, una y otra vez, hacia su *partenaire*. No basta con solo amar, hoy en día existen relaciones duraderas, de años pero por el hecho de que nunca estuvo en papel, se la nombró con alguna palabra o se formuló una pregunta por el estado de la misma y su título, esta nunca existió. Si el amor es tan fundamental, ¿por qué no es suficiente? No es suficiente porque el sujeto necesita saber el lugar que ocupa en el deseo o en la vida del Otro. Cuando no se llega a saber esto, uno se puede encontrar desorientado, sin

un camino, sin saber dónde y por qué. Se necesita saber lo que el otro desea de sí, lo que el otro ve en sí y el por qué me ha elegido, aun teniendo las palabras, no necesariamente, logran expresarlo todo.

Lacan (1962-63) en el Seminario 10 sobre la angustia citado por Otero y Lombardi (2015) en su artículo *Reformulaciones de la vida amorosa a partir de la lógica del no todo*, nos dice:

Como ustedes saben, es en las perturbaciones de la vida amorosa donde reside una parte importante de la experiencia analítica, y una parte importante de nuestras especulaciones concierne a lo que se llama la elección del objeto de amor. (p. 174)

En la conferencia llamada *Lo real del amor* con Fabián Fajnwaks (2021), expone temas como qué es lo que queda y que no queda del amor después de su relación con el gran Otro, luego de darse cuenta que el otro está castrado, existe la pregunta al saber esto que es lo que se ama en este Otro. En primer lugar, dentro del minuto 4 con 12 segundos, se toca el tema de que el capitalismo no quiere saber nada del amor, como este pone en duda lo que es el amor porque se lo hace un “producto consumible”, algo económico. “Lo real del amor se diferencia del amor imaginario, del amor narcisista” (Fajnwaks, 2021, 5:50). Este amor también es diferente al amor simbólico.

Un amor desde lo real es un amor sin interés, un amor sin piedad por el otro porque sabiendo que aunque al otro le falta algo y que este *partenaire* no es perfecto de todas formas se le ama, un amor desinteresado, sin esperar algo a cambio, y a veces aunque no sea correspondido nunca se odia a ese *partenaire* (Fajnwaks, 2021, 8:10). Fajnwaks nos dice que: “Se trata entonces en este real del amor de un amor que permite hacer suplencia de la ausencia de la relación sexual” (Fajnwaks, 2021, 10:40).

Cuando se habla sobre hacer suplencia a la ausencia de la relación sexual, se habla sobre una forclusión que tiene en sí el amor como un símbolo de delirio, tal cual el delirio en la psicosis como una introducción de lo simbólico rechazado por la forclusión del nombre del padre (Fajnwaks, 2021, 10:53). Lacan al hablar sobre el amor como suplencia, dice que el amor permite hacer borde con lo real. “El amor es un decir sin accidentes” (Fajnwaks, 2021, 12:55). Un sujeto que no se remite al otro en su decir, en su

palabra. “El amor no tiene nada que ver con la verdad” (Fajnwaks, 2021, 15:28). Fajnwaks menciona que es necesario saber diferenciar el amor del neurótico y el del saber supuesto al otro, un amor sin equívocos no busca el significado de la no relación sexual sino que encuentra sentido sin esta.

Para Lacan el amor es una conexidad entre dos saberes que son distintos, son inconscientes. La conexidad es un término que se usa para explicar a un objeto, el cual es formado por distintos elementos, en la conferencia se da el ejemplo del archipiélago, el cual no tendría conexidad porque no se pasa de una isla a la otra, sino más bien las islas son el elemento que hace la conexidad del archipiélago. Entonces, el amor y su conexidad implica los saberes del Otro y como ambos saberes formen un solo elemento. Es aquí donde se puede ver una fusión de los saberes alejados de lo simbólico y de lo imaginario, lo que alimenta el amor y este real sería la conexidad de los saberes (Fajnwaks, 2021, 17:54).

El amor y el odio

Al momento de hablar sobre el amor es inevitable mencionar el odio. A pesar de ser sentimientos que causan efectos diferentes en los sujetos, no están del todo desligados, ¿puede existir uno sin el otro? Lo curioso del amor es como sus efectos pueden ser vistos en el odio, un objeto amado puede tornarse un objeto de odio para el sujeto debido a contingencias o actos específicos.

El sufrimiento en el amor puede desembocar en odio. Aquellos estímulos que para el sujeto son displacenteros van a ocasionar que el sujeto mantenga una distancia. “Cuando se quebranta el vínculo de amor con un objeto, no resulta extraño que lo reemplace el odio, dando la impresión de que el amor se muda en odio” (Salamone, 2020, p. 111). El lazo amoroso puede que no dure para siempre. Habrá decepciones y traiciones que para él sujeto será más fácil tramitar por medio del odio, que por la indiferencia.

¿Qué pasa cuando se pierde el lazo amoroso? Es normal que cuando se rompe un lazo amoroso entre dos sujetos el amor que había sea reemplazado por odio u otra cosa. El vínculo que existía dentro de la relación

entre dos sujetos se perdió, por lo cual, un amor intenso lleno de sentimientos y deseos se va a transformar en odio una vez que se rompa ese lazo amoroso.

Cuando el sujeto pierde ese amor entra en angustia, lo que puede ocasionar que el sujeto se conforme con algún gesto que le sirva de signo de que sigue teniendo un lugar para el Otro y así, que las exigencias que establecía disminuyan, dejando la puerta abierta para que ese otro establezca las exigencias a su conveniencia. Para las mujeres “el hecho de perder el amor resultaría equivalente a la angustia de castración” (Salamone, 2020, p. 136).

CAPÍTULO 2

Lo siniestro

Lo siniestro es un concepto que en el psicoanálisis, Freud y Lacan, han empleado para experiencias particulares vinculadas al encuentro con la angustia. Para muchas personas, hablar de lo siniestro es hablar de un accidente, hablar de algo a lo cual se le teme, llegar a ver algo que involucre el terror, pero, la realidad de lo siniestro y el nacimiento de esta palabra dentro del psicoanálisis es un bastante alejada de lo mencionado anteriormente. Cuando se escribe sobre lo siniestro, se lo llega a corregir por “el siniestro”, en base a los accidentes automovilísticos, pero, la realidad de lo siniestro es en base a algo conocido, algo familiar que se llega a tornar desconocido. Freud en 1919 en su apartado de lo siniestro, menciona que lo siniestro sería “aquella suerte de espantoso que afecta las cosas conocidas y familiares desde tiempos atrás” (p. 2).

Freud basa su estudio de lo siniestro en dos caminos diferentes. Por un lado está el lenguaje, en donde ubica los diferentes significados que se le atribuyen a lo siniestro. Por otro lado, están las experiencias e impresiones que logren despertar en el sujeto el sentimiento de lo siniestro. Al hablar de *Unheimlich* es inevitable mencionar el devenir de esta palabra. Va a tener su origen en lo *heimlich*, aquello que el sujeto percibe como familiar, en donde todo lo conocido por él lo hace sentir seguro. Lo familiar, lo conocido, ese estado del sujeto en donde se siente cómodo. Dentro de lo conocido por el sujeto habrá algo oculto.

¿Por qué lo conocido se torna en algo no familiar para el sujeto? No es únicamente que se torna en algo desconocido, porque esa extrañeza siempre ha estado ahí solo que el sujeto no tiene conocimiento de esto. Es un sentimiento que será nuevo para el mismo, en donde no está acostumbrado a lo que va a sentir o ver, será ajeno a lo que conoce o creía conocer. Dependiendo de “las impresiones sensoriales, vivencias y situaciones” (Freud, 1919, p. 1) lo siniestro se hará presente de manera diferente en cada sujeto, cada uno lo vivirá de acuerdo a cómo se presente en su vida. Lo siniestro tomará al sujeto desprevenido, sin importar que tan orientado esté, aún así

puede alterar su rutina, eso conocido ya no lo será más. Llegará a cambiar la rutina del sujeto, dejándolo sin defensas para afrontar aquel cambio que se ha dado. No es un sentimiento que se manifestara abruptamente, “algo se presenta donde no debía, sale a la luz y produce un instante, momento bisagra que une lo extraño a lo familiar y lo familiar a lo extraño” (Amatriain, 2022, p. 26). Lo siniestro se manifestará en la vida del sujeto de manera progresiva, poco a poco eso conocido se va uniendo con cierta extrañeza.

Lo siniestro en cada sujeto

Lo siniestro coincide más con lo angustiante, se da de una forma diferente en cada individuo, es más un estado de ánimo sobre lo siniestro. Esto nos lleva a pensar que todo en la vida se puede volver siniestro, es por esto que en este trabajo de titulación se encuentran temas presentes en la vida de cada persona, el amor y lo siniestro. Al hablar de significados de lo siniestro, se encuentran varios, debido a la traducción de cada país. En latín, el término se basa en un lugar o un horario nocturno, en griego significa extraño, en francés algo que es inquietante, en español algo que es sospechoso, en árabe algo que se asemeja a lo demoníaco (Freud, 1919, p. 2). Lo siniestro “sería todo lo que debía haber quedado oculto, secreto, pero que se ha manifestado” (Freud, 1919, p. 4). Aquello que estaba oculto, estaba siendo reprimido por el sujeto, pero ya no lo estará más. Por medio de un estímulo saldrá a la luz aquello que estaba siendo oculto, eso nuevo que está viviendo el sujeto le causará angustia. Sin embargo, no todo lo nuevo que viva el sujeto debe ser asociado con lo siniestro, para que sea así eso nuevo se va a poder tornar espantoso de una manera fácil, se debe agregar algo que lo deje al sujeto perplejo, y que le cause espanto.

Esta angustia que se presenta cuando un sujeto tiene el sentimiento de lo siniestro se lo puede relacionar con la angustia de la castración, debido a que se pierde un objeto preciado para el sujeto, lo siniestro viene a quitar esa familiaridad de la cual él sujeto se sentía cómodo, le quita eso que lo podía llegar a sostener. Lo siniestro toma una posición de lo secreto, lo oculto o lo disimulado, cuando se habla de esto se podría decir que uno de los ejemplos

podría ser cuando se dice algo a las espaldas del otro, cuando se planea un cumpleaños en total ocultamiento ante la persona que va a ser celebrada, también cuando se sabe, se conoce y se contempla la desventura de los otros en secreto. Muchas veces algo que se encuentra normalizado, positivizado puede llegar a tornarse siniestro.

Lo reprimido por el inconsciente del sujeto al momento de manifestarse puede hacerlo de forma distorsionada, ocasionando que lo familiar se vuelva espantoso, que lo conocido dé un giro inquietante, es aquello que toca creencias ya superadas.

Lo siniestro es la forma de angustia que se da cuando retorna lo reprimido, cuando se manifiesta aquello tan familiar e íntimo que manteníamos oculto, cuando se resquebrajan las verdades oficiales tranquilizadoras y asoma lo real-pulsional. (Daurella, 2023, p. 135).

Aquellas verdades que guardaban algo, no se mostraban del todo, una verdad a media que la parte no conocida por el sujeto causa el sentimiento de lo siniestro.

Un ejemplo que nos esclarece más el significado de lo siniestro se puede observar en un corto llamado *The Strange Thing About the Johnsons* dirigido por Ari Aster en el año 2011, donde se observa una familia conformada por papá, mamá e hijo. Uno de los momentos caóticos de este corto es cuando todos se encuentran en la graduación del hijo, es aquí cuando el y su padre se dirigieron hacia los baños del colegio y se encierran en uno para tener relaciones sexuales. La madre después sale en busca de ellos, llega a los baños y escucha el acto. Esta se asombra, se espanta y llora, pero nunca sale una palabra de su boca sobre lo que escuchó y observó.

Después en varias escenas se refleja el comportamiento extraño del padre sintiéndose amenazado ante su propio hijo, debido a que el padre estaba escribiendo toda la verdad de lo acontecido en su computadora, el hijo se da cuenta y lo amenaza. También en otras escenas se observa al padre frustrado, asustado, espantado del comportamiento tan amenazador e hiriente de su hijo, el cual le decía que lo amaba, aunque por medio de su accionar la situación y los sentimientos del padre eran muy diferentes. Para finalizar, brevemente lo que sucedió al final es que por una discusión el padre y el hijo salen a la calle, a lo cual, el padre es atropellado y falleció.

Madre e hijo se lamentaban y lloraban ante tal situación, luego la madre confronta al hijo y le dirige toda la culpa de lo acontecido, él le decía que lo amaba en verdad, no como ella, entre otras cosas. En esta misma escena, ambos empiezan a golpearse, hasta que la madre termina acabando con la vida de su propio hijo. Este corto refleja lo siniestro de una forma muy compacta, todo se encuentra dentro de lo familiar, se trata de algo que permaneció por mucho tiempo en secreto, aunque los tres miembros convivían bajo el mismo techo. Está ligado a lo oculto, a algo que es angustiante, y ligado al amor de una forma siniestra al mismo tiempo. Una madre devastada y angustiada por la relación amorosa entre su esposo y su hijo, un padre confundido, amenazado y abusado por su propio hijo, y por último un hijo enamorado a su manera de su padre. Es aquí también donde Freud (1926) en su apartado sobre la Inhibición, el síntoma y la angustia menciona que “lo temido, el asunto de la angustia, es en cada caso la emergencia de un factor traumático que no pueda ser tramitado según la del principio de placer”.

Manifestaciones de lo siniestro

Hablar del significado del concepto *Unheimlich*, una palabra que proviene del idioma alemán, la cual es el antónimo de *heimlich*, que significa familiar, íntimo, secreto, hogareño. Entonces lo *Unheimlich* sería lo que aún siendo familiar causa cierto espanto, algo conocido que no es bienvenido, algo que se llega a convertir en una suerte de espanto. Esto estaría ligado a varias sensaciones, vivencias e impresiones de la vida, entrelazado con algo de lo real.

No cabe duda que dicho concepto está próximo a lo espantable, angustiante, espeluznante, pero no es menos seguro que el término se aplica a menudo en una acepción un tanto indeterminada de modo que casi siempre coincide con lo angustiante en general. (Freud, 1919, p. 1)

Lo siniestro está ligado a aquello que se encuentra reprimido, lo cual, puede tener una raíz en lo infantil; creencias, pensamientos y vivencias. Puede manifestarse por las interacciones que tenga un sujeto con el mundo exterior, esas experiencias van a tener una nueva significación para el sujeto debido a que lo está viviendo ocasiona que eso oculto salga a la luz, siendo esto lo siniestro. Al momento de darle un nuevo significado habrá resistencias por parte del sujeto, debido a una opacidad, un bloqueo, ya sea de una verdad o un trauma que genera extrañeza. En ese momento entra la represión, el límite de que algo del pasado pase a tener lugar en la vida del sujeto en el presente. La angustia se liga a aquello reprimido. Será una angustia que no estará creada por eso que se reprime, sino más bien por el retorno de lo reprimido.

Freud para descartar que todo lo que cause el sentimiento de lo siniestro tiene un origen en las vivencias infantiles, realiza comparaciones con diferentes situaciones cotidianas. Una de ellas es la de los dobles.

Hace referencia a aquellas personas que por sus similitudes físicas son consideradas idénticas. Sin embargo, no toma en cuenta solo lo físico, sino que llegan a compartir los mismos pensamientos y el cómo lleva su estilo de vida. A tal punto que se llega a perder el “dominio sobre su propio yo y coloca el yo ajeno en lugar del propio, o sea: desdoblamiento del yo, partición del yo, sustitución del yo; finalmente con el constante retorno de lo semejante” (Freud, 1919, p. 8). Lo siniestro en esto es la repetición que se da entre los dos sujetos, naturalmente son diferentes, pero llegan a adaptar las mismas cuestiones, ocasionando que sean, imaginariamente, sujetos iguales, llegando a tener los mismos rasgos y cualidades singulares de cada uno.

Otra de las formas en donde lo siniestro puede hacerse presente es en el retorno de lo igual. No todos los sujetos registran esto, pero lo siniestro se va a presentar como una sensación de lo fatal ante el retorno constante a caminos que ya ha pasado el sujeto.

Dentro del artículo de Freud en el año 1919 *lo siniestro*, ejemplifica sobre la repetición de lo igual. Comenta que estaba recorriendo una ciudad

en Italia, y se encontraba en un barrio en el cual no quería permanecer mucho tiempo: se quería ir de inmediato. Debido a ese apuro por salir de ahí tomó el primer atajo que vio. Caminó sin rumbo en busca de una salida, hasta que se encontró en la misma calle que tanto quería irse, después de recorrer aún más calles en busca de salir de ahí, llegó nuevamente a la misma calle, así hasta que por tercera vez sucedió lo mismo. Menciona que el recorrer la misma calle que intentaba huir, le generó el sentimiento de lo siniestro. Después de renunciar a buscar una salida, logró ver el punto donde empezó su caminata, se puso contento de poder encontrar un lugar conocido. Fue el espanto de querer salir de un lugar al cual no encontraba una salida, un camino desconocido que por más que quería salir volvía a él. Al momento de encontrar un lugar conocido, familiar, se pudo sentir aliviado.

¿Heimlich o Unheimlich?

Al hablar de lo siniestro, hablaremos de lo *Unheimlich*. Este término llega a presentarse más envuelto en la emoción de lo angustiante, sin dejar atrás el miedo. La mayoría de las veces se escribe acerca de lo conocido, de lo bonito para los ojos, de lo calmante para los oídos, pero no siempre se ve más allá, más allá de lo hermoso para los ojos, más allá de lo que existe en ese ideal, en esa relación, en ese acto de amor, en ese detalle, en esa persona, en esa acción. No todo el mundo llega a estar preparado para darle otra visión a lo que nos rodea constantemente. En el artículo de Fornaro del 2019 *Hay en el amor ¿lo ominoso?*, nos da una breve pero precisa explicación de lo que es *Heimlich* y *unheimlich*, escribe:

Heimlich en uno de sus significados coincide con su opuesto *unheimlich*. Un –de negación– es la marca de la represión. Por consecuencia, el *Heimlich* deviene *unheimlich*. Esta palabra *Heimlich* no es unívoca, sino que pertenece a dos círculos de representaciones que sin ser opuestos, son ajenos entre sí: el de lo familiar y agradable, y el de lo clandestino. (p. 1)

La mayoría de las veces nos centramos en lo que es positivo, más no en lo que al darnos cuenta nos puede llegar a hacer daño o caer en un sentimiento no tan llevadero. Cada persona tomará lo siniestro de diferente forma, con un diferente sentir, no siempre existirá algo en común, ni siquiera su propio significado, porque este cambiará dependiendo de la experiencia de cada sujeto.

A veces lo que no se llega a comprender con facilidad es “bajo qué condiciones las cosas familiares pueden tornarse siniestras, espantosas” (Freud, 1919. p. 2). Cuando se menciona el término de lo siniestro, será algo que se presente y aunque sea conocido, aunque sea vivido, esto puede causar un sentimiento de estar desconcertado, confundido ante algo que ya era familiar. “Lo *unheimlich* no es lo inverso de lo familiar, sino lo familiar parasitado por algo que inquieta, extraño, ajeno” (Otero, 2011, p. 1). Al resaltar la idea de lo que es extraño, lo que es ajeno, pero al mismo tiempo es algo que se mantiene latente, dentro de lo conocido puede existir algo que se encuentra oculto, algo que no debe salir a la luz.

Dentro del artículo de Otero en el año 2011 *La experiencia de lo unheimlich en el campo del amor*, se puede notar que toma como referente el cuento de *El Hombre de Arena* de E.T.A Hoffmann (1816), el cuál narra la historia de un niño que le teme a un personaje que está nombrando por él como “El Arenero”. Para entender el término de lo siniestro, este cuento es ideal. Un cuento de 1816 el cual retorna a los miedos de los niños. Este cuento se trata de un niño que estaba aterrorizado por una imagen en su cabeza, creyendo que existía un hombre el cual arrojaba arena a los ojos que los niños que no quieren irse a dormir, estos ojos terminaban bañados en sangre y en una bolsa siendo así la cena de los hijos del hombre. El niño Nataniel nunca olvidó a este personaje que duró durante toda su infancia, quien era en realidad un abogado llamado Coppelius, amigo de su padre. El padre de Nataniel falleció en uno de los momentos donde el abogado Coppelius lo visitaba.

Nataniel tenía una novia a la cual amaba ya que habían crecido juntos y se sentía acompañado desde muy pequeño. Luego de esto él ve en Olimpia, la hija de su profesor, alguien que le llamó la atención, Nataniel la

contemplaba, la observaba durante horas y para él las miradas fijas de Olimpia habían significado un amor grande, un significado de amor hacia él. Llegó un punto donde él vivía para Olimpia, todo giraba en torno a ella. En uno de los momentos cúlspide del cuento, Nataniel, el personaje principal, se encontraba en la búsqueda del anillo que le había dejado su madre para colocarlo en el dedo de Olimpia. Al llegar Nataniel a la casa de su profesor, observa una escena que lo dejaría desgarrado, el profesor estaba moviendo bruscamente el cuerpo de una mujer con Coppelius, a lo cual se da cuenta que Olimpia ya no tenía ojos, estos no existían, se encontraban dos agujeros negros sin vida. Nataniel luego observó los ojos ensangrentados de Olimpia en el suelo que aún lo miraban fijamente.

Tenemos aquí una demostración sobre la representación de lo siniestro en algo familiar, algo conocido. Por parte de Nataniel existía un referente de temor, que era el amigo de su padre, el abogado Coppelius, que, según su creencia y su vivencia, era un arenero quien castigaba a quienes no se iban a dormir. El objeto de deseo de Nataniel que luego pasó a ser su objeto amado, era Olimpia, un objeto idealizado el cual de un segundo a otro, se cayó, se desplomó la vestidura de la cual él se había enamorado. Olimpia era nada más que una muñeca, la cual había sido “asesinada” por Coppelius, el hombre arenero.

Es por esto que se puede relacionar a lo siniestro con el amor, algo que para Nataniel era conocido, algo que él amaba, algo con lo cual él había sentido una conexión profunda, al final terminó siendo nada más que una muñeca, un ser sin vida, es algo que se vuelve angustiante, espeluznante y temido en tan solo unos segundos, algo que tal vez nunca hubiera salido a la luz de no ser por la escena que Nataniel observó en casa del profesor.

Olimpia representaba el objeto de amor para Nataniel, era algo íntimo y una experiencia inigualable, la cual terminó en tragedia, sin siquiera decir una palabra. También podemos dar cuenta que en este caso del cuento, los significantes no son necesariamente las palabras. Es simbólico si representa algo, si no tiene ningún sentido no es simbólico, por eso, Olimpia es algo simbólico para Nataniel, así también El Arenero.

La angustia como respuesta al encuentro lo siniestro

Lo siniestro es un significante de lo real. Jentsch señala que lo siniestro es también la duda de que un ser sea animado o no lo sea, que un objeto o juguete sin vida esté animado de alguna forma u otra, se llega confundir lo vivo de lo que no lo está. En el artículo *Hay en el amor ¿lo ominoso?* de Fornaro (2019), nos dice que “lo ominoso” es como esa reacción arcaica de las épocas donde el Yo no se había deslindado aun netamente, ni del mundo exterior, ni del Otro”. Aquí se une a lo real, la reacción de un Otro al descubrir algo que se encontraba oculto; uniéndose los conceptos de angustia, lo real y lo siniestro.

Cuando hablamos de lo real en base a lo siniestro, vemos necesario relacionarlo con la angustia y el amor. Dentro del amor hay algo de velo que al momento de caerse, se entrará en una angustia colosal. El encuentro con lo siniestro hace relucir el sentimiento de la angustia. Existen dos modos en que la angustia puede ser vista, la angustia imaginaria y también la que por medio de ella se comete un acto. Se puede encontrar la angustia que está ligada a la pregunta de la existencia del ser humano, al igual que la que se articula a la libertad del espíritu.

La angustia no es lo mismo que el miedo o el temor. Esta hace aparecer lo inentendible: no tiene de por medio un sentido, una causa en específico y es allí donde puede pensarse que alguien se angustia por la nada. Lo que angustia es un vacío, algo se enfrenta con la nada, algo que no se logra entender, el sujeto no sabe qué es lo que lo angustia y busca una razón, la cual al no ser encontrada puede pasar de angustiarse por nada a angustiarse por todo.

Dentro de esto también entra lo infinito y desconocido que se siente como una persecución, algo que está atrás, que no deja continuar. Heidegger relaciona la angustia al tiempo y a las palabras, donde competen cuatro ejes; la nada, el desarreglo del hombre y el mundo, la refracción entre la angustia y las palabras y la relación con la libertad.

El primero, la nada, es el estado original del ser, se la encuentra asociada a la imposibilidad más no a la falta, esta es originaria y la negatividad secundaria. La nada no es ni un objeto ni un ente, es lo que pertenece al ser.

La angustia es la manifestación originaria de la nada, es volver a ser lo que uno era antes. El sujeto se construye a partir de las palabras y es aquí donde entra el segundo eje, el desarreglo del hombre y el mundo, donde existe una discordancia original y lo más propio de uno sin armonía.

Por otro lado, la refracción con las palabras tiene que ver con que estas no se encuentran a la altura de la existencia, no son suficientes, no demuestran o no hacen relucir todo lo que el sujeto al existir es, todo lo que el sujeto llega a encontrar o se llega encontrar en situaciones que lo van a angustiar y las palabras no serán eficientes ni valiosas para expresar el sentir. La relación con la libertad, es el sujeto en libertad, angustiado por tenerla y por no tenerla, un sujeto el cual lo angustia la ausencia de estar sin Dios y la responsabilidad al estar sin él, un ser que debe elegir, y en cualquiera de los lados de la situación terminará en angustia. Es importante mencionar lo que dice Lacan sobre la angustia, es un encuentro con lo significativo que se vuelve traumático, un agujero en el saber.

La angustia lacaniana tiene como final de su enseñanza que lo simbólico tiene la función de hacer agujero. No se trata de poder nombrar todo lo que le sucede al sujeto, sino más bien darle orden a aquello. Según *El Seminario 10* de Lacan, la angustia tiene que ver con el enigma del deseo del Otro y es aquí donde para usaremos el ejemplo de la mantis religiosa en base al trabajo de Berger (2020) llamado *La angustia... entre la mantis religiosa y el vientre oscuro de la araña*:

La mantis religiosa es un artrópodo. Se conforma por un largo tórax, un abdomen y una cabeza triangular que cuenta con dos antenas delgadas, dos ojos compuestos y tres sencillos en el medio. Su cabeza tiene una característica muy particular: puede girar 180 grados. Su nombre se debe a que sus prominentes patas delanteras están generalmente dobladas y juntas en un ángulo que recuerda la posición de oración. (p. 8)

La mantis religiosa es un insecto que se encuentra en la categoría de los artrópodos, la cual se vincula con la angustia porque en el acto del apareamiento hace algo que acaba con la vida del macho. En el momento del apareamiento, el macho se llega a reflejar en los ojos de la mantis y es aquí cuando ella devora la cabeza del macho. Lacan ubica este acto del apareamiento como el camino que lleva al estatuto de la angustia.

Lacan a través de esta imagen propone pensar a la angustia como el afecto que se suscita en el sujeto, en el plano de la interrogación por su ser, por su existencia en el contexto de la dialéctica con el Otro. (Berger, 2020, p. 8)

El macho al ver los ojos de la mantis sabe que su destino es la muerte. En el instante antes de ser asesinado al ver los ojos de la mantis, él no tiene idea de cuál será su destino, es aquí donde entra la pregunta: ¿Qué quiere el Otro de mí?, ¿Qué me quiere? o ¿Qué soy para el Otro?.

Encontramos la angustia en el momento donde uno se enfrenta a los ojos del Otro al hacerse esta pregunta. La angustia puede presentar síntomas físicos, pero si se la ve del lado patológico no pasaremos por comprenderla sino querer eliminarla. Esta angustia debe ser tomada como un signo, una alerta, algo que nos llevará y nos orientará hacia un saber.

La angustia es una guía que nos llevará hacia lo real, lo que vela debajo, lo que se encuentra más allá de las palabras, lo que está escondido y no puede salir a la luz porque podría tornarse más insoportable.

Dentro del trabajo de Berger (2020) *La angustia...entre la mantis religiosa y el vientre oscuro de la araña*, se encuentran varios autores con diferentes definiciones sobre la angustia.

Primero tenemos a Jaspers, quien la define como “un sentimiento torturante pero frecuente. Ligada a sensaciones corporales, a un sentimiento de presión, sofocación, estrechez. A menudo localizada” (Berger, 2020, p. 17). Es decir, algo que es patológico, que se puede observar en el sujeto, por eso es descrita como un dolor en el pecho, un encogimiento en el pecho, pero que no está dirigida hacia algo en específico como lo es el miedo, esta puede estar ligada a un sentimiento que perturba la existencia.

Por otro lado, Henry Ey empieza a diferenciar la angustia y la ansiedad. Al hablar de ansiedad dice que: “La ansiedad es un trastorno. A mayor ansiedad mórbida mayor desorganización de la personalidad. Entiende que la enfermedad no crea la ansiedad sino que la libera, constituyéndose así en un indicador de enfermedad” (Berger, 2020, p. 24). La angustia está relacionada con lo real, y para Berger desde las definiciones de Ey , “la angustia mórbida es una desorganización de la conciencia. Es un déficit” (Berger, 2020, p. 25).

Otro de los autores que se mencionan en este trabajo de Berger es Kierkegaard, quien sostuvo que el yo tiene libertad absoluta para elegir y que el silencio de Dios nos condena a la incertidumbre. Es precisamente esta libertad de elección la que nos condena a la angustia. Insiste en que nuestras decisiones no están determinadas, no hay normas objetivas de moralidad. “El hombre existe porque se acepta a sí mismo como existente que dura. Por eso aclara, que la angustia no tiene su fuente en algo exterior al hombre, sino en algo inherente a él mismo” (Berger, 2020, p.33).

Lo real

La estructura del sujeto está conformada por los tres registros; lo simbólico, lo imaginario y lo real. En este trabajo de titulación el registro de lo real será un tema central. “Lo real en el Seminario 10 (1962-63) se define como lo no simbolizable- imaginarizable, falta en el lenguaje que Lacan propone nombrar con la fórmula: deseo del Otro” (Berger, 2020, p.7).

Lo real no podrá inscribirse en los otros registros, en donde le será imposible simbolizar e imaginar aquello que está en el inconsciente del sujeto. No puede ser representado por el lenguaje e imágenes, es lo incognoscible, lo que no se puede conocer e imaginar. Será todo aquello que se resiste a entrar en el mundo del lenguaje e imágenes. Es lo sin sentido, que no está inscrito en ninguna ley ni orden, se rige bajo su misma ley.

Cuando se habla de lo real es necesario mencionar que no es lo mismo de la realidad. La realidad es el cómo el sujeto vive su vida, las experiencias, su día a día, aquello que recupera nuestros sentidos. La realidad está dentro del campo de la representación, mientras que lo real está fuera de eso. Va a tener su origen en buscar traumatizar al sujeto, “lo hace de un modo peculiar: confronta al ser vivo con elementos discretos del lenguaje que se imponen como modos de inscribir goce sin el agregado del sentido” (Pujana, 2017, p. 679). Su objetivo es atravesar al sujeto por medio del lenguaje, un lenguaje que para el sujeto será sin sentido. Debido a que no se podrá inscribir en ningún de los otros registros, la única forma de que el sujeto logre ubicarse en

tiempo y espacio es por medio del registro de lo simbólico, dentro de esta repartición en su línea del tiempo; pasado, presente y futuro, el sujeto se va a encontrar ante la falta entre los diferentes tiempos de su vida, o también aquello que sobró.

Se dice que lo real traumatiza al sujeto porque este sentimiento o situación tiende a volver en repetidas ocasiones de la misma forma y al mismo lugar; el sujeto lo lleva siempre consigo, sin poder desprenderse de él. Es una cuestión en la cual el sujeto se ve atrapado, sin poder verbalizar y dejarlo, es “algo irreversible en la experiencia subjetiva y sin posibilidad de una realización simbólica, sin una imagen posible que llegue a reproducirlo también de manera fija” (Bassols, 2012, p. 1). Tiende a tener un carácter repetitivo, en el sentido de que siempre tiende a volver, donde sea que él sujeto se encuentre va a buscar la forma de estar ahí presente sin importar lo que se haga para que no sea así.

Lo real, va a tomar como verdadero lo que sucede en ese momento y así será siempre para él, va a negar cualquier objeto que manifieste lo contrario, estará regido bajo la lógica de un imposible. Hace referencia a lo imposible, pero no como algo que no puede pasar sino más bien algo que puede suceder pero que está fuera de la realidad y lo simbólico e imaginario. Es como cuando se vive una experiencia de vida que se siente irreal y que estará por fuera del saber del sujeto.

Un imposible que el sujeto va a querer atrapar. El sujeto para alcanzar a este real lo hará por medio de la sexualidad y la muerte, buscando que aquel discurso que tiene un vacío, logre ser llenado. Intenta “localizar en el discurso ese agujero Egeo de su universo particular, aquello que *no* cesa de *no* escribirse, de no representarse en él y que no llamamos real” (Bassols, 2012, p. 1). Sin embargo, será un intento fallido. La forma de acceder a este real es por medio del lenguaje y los equívocos y semblantes que se manifiestan en él.

Lo real estará en el campo del objeto perdido, el objeto a. El sujeto antes de nombrarse como sujeto, va a entrar al mundo del lenguaje por ese

gran Otro, que por lo general es la madre, quien le dará una significación y va a estar alienado al lenguaje. El objeto a va a cumplir la función de anillo conector, habrá un agujero en la alienación del lenguaje, aquello que conecta la biología sin ser parte de esta realmente, por ende el sujeto no estará completamente alienado. Es un punto intermedio donde lo real del sujeto no estará ni en lo biológico ni en el campo del Otro, pero será algo que forma parte de su subjetividad, estará como un resto de la operación del lenguaje.

Al hablar de lo real es importante mencionar la angustia. Con lo que respecta a la parte psíquica, va a contar una barrera, la cual tendrá como objetivo que no se manifieste lo que está detrás de ella y será una protección para el sujeto de no tener que enfrentarse a lo real. Si el sujeto está vulnerable y esa barrera se desequilibra, es ahí cuando tendrá que hacer frente a lo real que estará acompañado de angustia, habrá una irrupción de aquello que él sujeto no pueda hacer frente.

Lo real en lo siniestro

Lo real en lo siniestro, lo real siendo aquello que está fuera de la ley y está del lado del sin sentido, cuando lo siniestro es todo eso oculto. El sujeto va a vivir el sentimiento de lo siniestro desde aquellas manifestaciones reales, en ciertos casos no se podrá verbalizar lo que está viviendo, estará inmerso en una lógica de un imposible, eso conocido para el sujeto ya no lo es más. Eso familiar estará fuera de la realidad que el sujeto conocía, será una experiencia de vida que se va a sentir irreal para el sujeto.

Cuando el sentimiento de lo siniestro se haga presente en la vida del sujeto, éste se va a quedar perplejo ante lo que está viviendo, será una resistencia que le va a imposibilitar verbalizar y entrar en el mundo del lenguaje. Lo siniestro va a estar acompañado de la angustia ante el retorno de eso reprimido que se presentará como cierto espanto para el sujeto. Lo real estará detrás de esta angustia, esa barrera de la parte psíquica del sujeto que tenía como objetivo que no se manifieste todo eso oculto, fallará. Esas verdades que tranquilizaba al sujeto ya no estarán más y es ahí cuando tendrá que hacerle frente a todo lo real.

Lo siniestro puede volver a la vida del sujeto varias ocasiones, puede que en diferentes contextos pero estará ahí volviendo constantemente, así como lo real que traumatiza atravesándolo por medio del lenguaje al sujeto, tiende a volver en repetidas ocasiones ya sea de la misma forma o que el sujeto lo traiga consigo siempre, que hasta cierto punto no pueda desprenderse de él.

En el capítulo *Casete cinco, lado A* temporada 1 de la serie *13 Reasons Why* (2017), se presenta el sentimiento de lo siniestro en algunos de los personajes de la serie.

Jessica era una adolescente que estaba cursando bachillerato. En una fiesta que se realizó en su casa, perdió el control de los vasos de alcohol que estaba tomando. Su pareja Justin la llevó a su cuarto porque se estaban besando, a lo que Jessica pierde la consciencia por el alcohol que había consumido.

Justin se aleja de ella y la deja acostada en la cama. A la par de lo sucedido, Hannah que era una amiga de Jessica, se encontraba escondida en el mismo cuarto en el cual estaba ocurriendo lo narrado anteriormente. Hannah luego de la partida de Justin quiso salir de la habitación pero escuchó a alguien aproximarse y volvió a su escondite.

Bryce, que era uno de los mejores amigos de Justin, se encontraba en la puerta del cuarto de Jessica. Bryce quería entrar al cuarto de Jessica para verla pero Justin se lo impedía, hasta que Bryce logra entrar a la habitación. Justin intenta sacarlo pero no lo consigue, Bryce cierra la puerta con seguro para que no pudiera entrar. A lo que Bryce prosigue a violar a Jessica estando ella inconsciente, mientras que Hannah se encontraba en la misma habitación en el armario y Justin estaba al otro lado de la puerta.

Primero hablaremos de lo siniestro desde la posición de Justin. Bryce era uno de sus mejores amigos, y el saber que él cometió un acto tan horrorizante hacia su novia, una persona que creía conocer muestra una parte nueva, realiza lo inimaginable. Por otro lado, Justin no hizo nada, no insistió en sacarlo de la habitación a Bryce. Este escuchó en todo momento como estaba violando a su novia. Se quedó perplejo ante lo que estaba viviendo, su silencio ante la situación representa el encuentro con lo siniestro.

También tenemos la posición de Jessica, quien no tenía conocimiento de lo que había vivido. Su novio Justin mintió y cubrió a su amigo. Le dijo a Jessica que ellos eran los que habían tenido relaciones, que nunca pasó nada más. Pero Jessica tenía fragmentos grabados de la violación, retornaban de a poco. Eso traumático iba retornando en los sueños de Jessica y en su día a día cuando veía su cama donde había pasado todo; ella no sabía que había sucedido pero sin duda alguna dentro de ella sabía que algo no estaba bien.

Por último, está la posición de Hannah, estuvo en la misma habitación donde ocurrió todo, ante lo que estaba viendo se quedó paralizada, no hizo nada por su amiga para ayudarla, fue presente de la violación de su amiga. Luego de lo vivido nunca le contó a su amiga lo que había sucedido, guardó silencio, hasta que grabó en una cinta lo que vio y se lo envió a su amiga luego del suicidio de Hannah.

Es siniestro el pensar que todas las personas que Jessica consideraba amigos a los cuales le tenía confianza, no hicieron nada ante su violación, guardaron silencio y después de que sucedió siguieron guardando silencio. De las personas que menos esperas que te traicionen o que no te cuiden, lo hacen y de la peor forma que una persona podría imaginar.

En otra serie donde podemos dar una visión de lo siniestro es en el "Juego del calamar: El desafío" (2023). En ella los participantes se encuentran en este juego adaptado a la serie del juego del calamar. En el capítulo 5 llamado "Dulce o truco" los participantes se ponen en parejas para un picnic, en donde les dan una canasta para que disfruten los alimentos, cada uno de ellos se pone con la persona con quien tienen más afinidad dentro de la competencia y no solo eso, sino también muchos de ellos habían hecho pareja con sus propios familiares, tanto hermanos como madre e hijo.

Todos se encontraban emocionados, felices y agradecidos por la comida, y el acto tan gentil de la producción hacia ellos. Algunos de ellos hacen comentarios como: "nunca me había sentido tan feliz aquí", "se lucieron con todo esto" o "creo que si nos quieren".

Las parejas se empezaron a dar cuenta que al fondo de la canasta se encontraban canicas, lo que era de conocimiento previo que en el juego de las canicas tal como en la serie es de eliminar a tu propio compañero, sea tu pareja, tu familia o amigo. Luego de ver las canicas muchos de ellos

empezaron a llorar y a decir que el juego era cruel y las personas que lo hacían eran unas desalmadas.

Al momento de iniciar el juego, muchos de los participantes tenían sentimientos encontrados de tristeza y también de duda en base a quien ganaría o se merecía seguir en el juego. Algunos empezaron a contar sus razones para seguir en este, pero cada uno estaba centrado en ganar y aunque quisiera o amara a su compañero de juego, al final todos querían ganar. Algunos se sintieron traicionados, pero muchos de ellos también tuvieron un juego limpio y justo, también hubieron otros que no decidieron un juego y cuando lo hicieron, al demorarse en escoger un ganador por quedar empate, perdieron ambos.

Enfrentarte a alguien allegado a ti cuando ambos tienen la misma meta y necesidades diferentes pero muy acertadas para querer ganar el premio del primer lugar, va ligado a lo siniestro al momento de enterarte que te enfrentarás a esa persona, un momento donde se sentían felices y a gusto, se tornó en algo triste, angustiante y siniestro.

Todo puede llegar a tornarse siniestro, cuando una persona desea algo y esto se hace realidad. Este ejemplo lo podemos ver más de un lado cruel, cuando alguien entra en discusiones fuertes con otra persona puede llegar a desearle la muerte y por cosas naturales de la vida esta persona a la que se le deseó la muerte fallece. Para la persona que hizo este deseo en un momento de furor, el que exista ese fallecimiento puede ser causa de una angustia convertida en siniestro, algo que deja sin palabras y puede llegar a carcomer a esta persona durante algún tiempo de su vida, o toda su vida.

También cuando se habla del amor en lo siniestro, lo siniestro se puede llegar a encontrar del lado de la suposición, del lado de la angustia que puede llegar a causar una sospecha o alguien que aún no está confirmado por la persona que se requiere la palabra. Es decir, pueden llegar a existir sospechas de todo tipo, pero, una de las más comunes es la de la infidelidad, puede ser que esta sospecha no se acerque tanto a lo siniestro cuando ya se sabe y solo se necesita una confirmación o una prueba más convincente, sino más bien cuando nadie sospecha nada, cuando llega a convertirse en algo inesperado.

Cuando dos personas dicen quererse, amarse y respetarse, la confianza está de por medio. Muchas veces las personas piensan que

conocen completamente a su pareja, más allá de conocer su personalidad o conocer físicamente a la persona, también conocen dónde está a cada instante y con quien está a cada momento. Es aquí donde cuando una de las personas que hace parte de la relación, se entera de una infidelidad por parte de su pareja, puede causar un desborde de su vida, un sentimiento de muerte, de fin, y ahí es donde lo siniestro toma parte.

CAPÍTULO 3

Metodología

A continuación, se describirá la metodología que se utilizó en este trabajo de investigación. En el cual se empleó un enfoque cualitativo, debido al estudio de variables intangibles tales como el amor y la experiencia de lo siniestro, las cuales son descritas más a fondo en el marco teórico, abordando las diferencias en las manifestaciones de amor, en cómo el sujeto lo experimenta, y lo siniestro se hace presente.

Esto se complementará gracias al uso del paradigma interpretativo y el método descriptivo, los cuales serán la base para la investigación. Lo mencionado anteriormente se realizó por medio de las técnicas de revisión bibliográfica y análisis de casos clínicos; utilizando como instrumento las viñetas clínicas.

Enfoque

El enfoque que se utilizó en esta investigación es cualitativo, el cual, según Flick (2015) refiere a que: “La investigación cualitativa pretende acercarse al mundo de “ahí fuera” (no en entornos de investigación especializada como los laboratorios) y entender, describir y algunas veces explicar fenómenos sociales “desde el interior” de varias maneras diferentes” (p. 11). Por lo tanto, se consideró importante trabajar con este enfoque, ya que, sirvió para analizar de manera profunda los fenómenos psíquicos abordados: la representación y relación de lo siniestro en el enamoramiento.

Paradigma/Modelo

El paradigma de la investigación fue el interpretativo. Miranda y Ortiz (2020) señalan que: “Este paradigma encuentra su razón de ser en las dimensiones, en el sentido de que toma en cuenta las experiencias para el entendimiento del mundo y reconoce en la configuración de las subjetividades la influencia de aspectos históricos, culturales y sociales (p.9)” Entonces, al hablar de tomar experiencias para el entendimiento de un fenómeno y sobre todo el poder llegar a comprender el sentido de la relación entre lo siniestro y el enamoramiento.

Método

En el año 2014 Abreu en *El método de la investigación* menciona que “el método descriptivo busca un conocimiento inicial de la realidad que se produce de la observación directa del investigador y del conocimiento que se obtiene mediante la lectura o estudio de las informaciones aportadas por otros autores” (p. 198). Siendo así esta una investigación cualitativa, será utilizado el método descriptivo porque, por medio de él se podrá analizar la realidad de la relación a investigar, en conjunto con la información de otros autores y también las interpretaciones subjetivas de la misma.

Técnicas

Las técnicas utilizadas en el trabajo de investigación fueron la revisión bibliográfica y el análisis de casos.

Con lo que respecta al análisis de casos, este permitió examinar a fondo la realidad de los sujetos, en donde se toparon puntos claves con respecto al tema de investigación. Es una técnica que nos permitió enlazar la teoría con la práctica.

En relación a la revisión de bibliografía “basta con señalar que la literatura es útil para detectar conceptos claves y nutrirnos de ideas sobre métodos de recolección de datos y análisis, así como entender mejor los resultados, evaluar las categorías relevantes y profundizar en las interpretaciones” (Hernández, 2010, p. 365). Esta revisión permitió describir conceptos claves de la investigación en el desarrollo del marco teórico.

La revisión bibliográfica tuvo como objetivo nutrirse de información sobre autores contemporáneos y no únicamente de los pioneros del psicoanálisis como Freud y Lacan. Para esto se utilizó: textos, libros, artículos, seminarios, series y películas; que estén relacionados al amor, el enamoramiento y lo siniestro.

Algunos de los autores contemporáneos que contribuyeron con sus libros para la investigación son: Silvia Tendlarz, Luis Salamone, Andrea Berger, Tomás Otero y Oscar Zack. Por otro lado, para ejemplificar algunas teorías se tomó en cuenta la película *El diario de una pasión*, y se tomaron capítulos puntuales de las series *13 Reasons Why*, *Black Mirror* y *El juego del*

calamar: El desafío. Además, también se tomó en cuenta el cuento de *El Hombre de Arena* de E.T.A Hoffmann (1816), al igual que un corto llamado *The Strange Thing About the Johnsons* dirigido por Ari Aster en el año 2011.

Instrumentos

El instrumento empleado fue el de las viñetas clínicas. Un instrumento que, luego del análisis, permitió responder a las preguntas planteadas en la investigación. Las viñetas clínicas son una forma de ilustración de un caso, “se trata entonces de un problema que el caso ilustra, y sus posibles soluciones” (Brodsky, 2020, p. 1).

Debido a la naturaleza de las viñetas clínicas, estas no se enfocan en plasmar únicamente el cómo se dieron las sesiones, “sino de separar las líneas de fuerza, los ejes que ordenan el caso” (Brodsky, 2020, p. 2).

Para el análisis de viñetas clínicas se realizó una lectura exhaustiva de diferentes casos, de los cuales se tomaron dos. Debido a la especificidad de cada viñeta clínica se pudo ejemplificar de mejor manera el tema de investigación, logrando ilustrar “un punto de la teoría, acompaña un desarrollo teórico” (Brodsky, 2020, p. 1).

Población

Se utilizó una muestra no probabilística puesto a que estas muestras según Hernandez et al. (2010) en el libro *Metodología de la investigación* “son de gran valor, pues logran obtener los casos (personas, objetos, contextos, situaciones) que interesan al investigador y que llegan a ofrecer una gran riqueza para la recolección y el análisis de los datos” (p. 190). Hernandez et al. (2010) hace uso de esta cita para definir las muestras no probabilísticas: “En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Johnson, 2014, Hernández-Sampieri et al., 2013 y Battaglia, 2008b)”. Debido a lo explicado en el planteamiento del problema, se escogieron tres sujetos femeninos, de los cuales dos son adolescentes y fueron atendidos por las autoras en su práctica

preprofesional, y la tercera es tomada del libro *La pareja y el amor* de conversaciones clínicas con Jaques-Alain Miller. Las tres sujetos fueron escogidas debido a sus dificultades con el amor, y en poder captar algo de lo siniestro en relación a su dinámica amorosa; lo cual será explicado a profundidad en el análisis.

CAPÍTULO 4

Presentación y análisis de resultados

En este apartado se trabajó en torno a dos viñetas y un caso clínico referentes de sujetos femeninos con dificultades a nivel del amor. En la actualidad existen muchos casos en base al amor, las neurosis histéricas, la neurosis obsesiva y la psicosis, pero, no existen casos en la actualidad que estén escritos enfocándose principalmente en la experiencia de lo siniestro. Por esta razón, dentro de este apartado del trabajo de titulación se va a relacionar al amor con lo siniestro y la angustia.

Viñeta 1: La palabra del accionar preocupada

N es una estudiante la cual un día acudió al DECE, debido a problemas con su novio, el cual estudiaba en el mismo colegio. Se encontraba llorando porque no sabía el por qué él la trataba de una forma indiferente. Mencionó sentirse triste y angustiada porque no sabía que hacer, ya que, cada vez que tenían alguna discusión él se tomaba su tiempo para volverle hablar, en cambio a ella le gustaba y quería resolver las cosas en el momento, no dejando pasar tiempo como él. Mencionó también estar enferma y con dolores de cabeza constantes.

También comentó que ella ha esperado días, semanas y hasta meses en otras ocasiones donde han discutido y también que llevaban un año de relación en donde este tipo de comportamiento estaba siendo repetitivo. Se conversó con ella, se le dio un espacio de escucha como algo primordial en el cual ella pudo desahogarse. Luego N preguntó si lo que se diría en la sesión saldría del departamento a lo cual le respondí que no, que lo que se conversaba en el departamento era personal y privado. N se despide y agradece.

Al pasar unos días, N se acerca nuevamente al DECE junto a su novio y me preguntan si los podía ir a buscar más tarde para que puedan asistir con permiso al departamento, a lo cual respondí que con mucho gusto lo haría. Luego, al irlos a buscar y llegar al departamento, uno por uno entró a hablar

sobre sus puntos de vista y sus sentimientos. N se encontraba muy afectada por las acciones de su novio, no entendía el comportamiento de él, el por qué no le decía palabras donde ella sintiera que era importante para él, ella expresaba no sentir acciones con las cuales ella se sintiera querida y quería entender el por qué de él. Le pregunté cómo se siente querida y ella respondió que no sabía, que solo quería sentir su importancia, más aún porque ella estaba enferma y él lo sabía. Cuando le pregunté de qué, me dijo que no sabía, que se había realizado exámenes y no salía nada concreto.

Al salir ella, entra su novio y le digo que tome asiento y que me comente. Este empieza mencionando que necesita tomarse su tiempo para calmar lo malo que siente hacia ella, para no guardarle rencor y no pensar en las cosas que ella le reclama que también hace; le pregunté cuáles eran estas cosas y mencionó que ella le reclama que una compañera siempre lo abraza, pero N siempre abraza a sus amigos, con lo cual para él no tenía sentido el reclamo y le parecía injusto.

Por otro lado, comentó que él siente bastante pero prefiere reservar su sentir y sus palabras dentro de la situación para no hierla. Luego de esto, entraron los dos al cubículo y se pidieron disculpas mutuamente, quedando en un acuerdo sobre que él la dejaría tranquila cada vez que se vaya a tomar su tiempo y no alejándose sin decirle nada, y ella acordó centrarse más en sus acciones y no reclamarle por cosas que ella también hace.

Al pasar los días, N se acerca en la mañana al departamento, esta vez sola. Desde la puerta con una señal preguntó si la podía atender y sonriéndole asenté con mi cabeza para que pasara. N al entrar al cubículo cierra la puerta y se sienta, luego la miro, y le digo “te escucho”, luego de estas palabras N empieza a llorar, y me dice entre dientes “qué vergüenza”, a lo cual pregunte el por qué de sus palabras y me dijo “por llorar”. Le señalo que llorar es una forma de desahogarse y no había que sentir vergüenza por aquello, que este era un lugar seguro donde se la escucharía siempre que ella lo desee.

N calma su llanto después de unos minutos, y comenta que se volvió a repetir la misma situación, llevaban 3 días sin hablarse, ella aún enferma y hace 4 días habían tenido su fecha de aniversario para la cual un día antes ya estaban peleados, pero, él le dijo que solo por el día del aniversario estarían bien, después todo volvería a lo mismo. N me comenta esto entre lágrimas y

diciendo que no entiende, que ella pensó que todo mejoraría pero que él sigue sin decirle nada, también comentó que no sabía si seguir o si terminarle, a lo cual me preguntó que yo haría en su situación. Es aquí donde le devuelvo la pregunta, pero ella opta por repetir la pregunta varias veces dentro de la sesión, esperando una respuesta que diga si le terminaba o si seguía su relación. Le pregunté qué quería hacer ella, que era lo que la haría sentir más tranquila, a lo cual respondió que continuando la relación, fue aquí donde le respondí: “¿En este momento estás tranquila?”, a lo cual ella respondió que yo le estaba diciendo que debía terminar con su pareja, pero le dije que eso no era lo que había dicho.

Después de unos minutos N estaba mucho más tranquila, se cuestionó la pregunta que le hice pero al final solo agradeció por el espacio y se fue. Luego de una semana me encontraba caminando en el patio del colegio a lo cual N me llamó y me dijo “Miss le terminé”, le pregunté cómo se sentía y respondió que bien, que eran amigos. Por último en esa conversación, la invité a ir al departamento por si necesitaba conversar, a lo cual me sonrió y se fue.

Viñeta 2: Amor a corto plazo

L es una adolescente que tenía un concepto del DECE muy tergiversado. Uno de los días que me acerqué a su curso para darles una charla sobre manejo de las emociones, ella mencionó que este departamento no hacía ni servía para nada, sólo para llamar a los padres y decirles quejas de los estudiantes, a lo cual yo respondí sí conocía las funciones del departamento y ella me dijo que no, por consiguiente se las expliqué y de igual manera mi función como practicante de psicología.

Al pasar las semanas seguí acudiendo al mismo curso a conversar sobre temas en general, en tanto me encargaron OVP, escuchaba las quejas de todo el curso, un curso solo de mujeres, en total eran 14. Todas con la misma visión hacia el departamento.

Un día L se acerca al departamento a conversar sobre el partido de fútbol que habían tenido y, aunque había ganado, ella se encontraba insatisfecha con el resultado. Luego de unos días vuelve al departamento

preguntando si tenía tiempo para atenderla, a lo cual respondí con un: “por supuesto”, pero, entró con una amiga.

L toma asiento y su amiga también. L me dice que no me puede ver a los ojos, comienza a llorar y le dice a su amiga que me cuente lo que está pasando. Le respondo que sí se podía quedar solo ella y su amiga se podía retirar, porque aunque no me hable, era necesario el espacio para ella. L asienta con la cabeza y su amiga se retira. Luego de esto, le pregunto qué ha sucedido y me comenta que ella estaba saliendo con un chico, que estaban “en algo” durante algunos meses.

Dentro de estos meses ya tenían un trato de novios, de decir “te amo”, “te quiero”, de presentarse con ambas familias, viajar, y tener relaciones, pero, aún estaban “en algo”, no eran novios oficiales, porque él aún no le había hecho la pregunta. Se encontraba triste porque esta persona “de un día a otro”, tal como ella lo dice, le había dicho que piensa en terminar y que está considerando hacerlo.

Para esto, ella decidió alejarse de él, pero este la buscó al siguiente día, diciéndole que la extrañaba y que la amaba, pero ella menciona no haber respondido a estos mensajes. Luego de unos días respondió y le pidió una explicación, pero él nunca más le contestó. Después de esto, le pregunté el por qué lo ha escogido a él, y responde que no sabe, que la deje pensar un momento para responder.

Pasaron unos minutos y menciona que en realidad no sabe. Ella dice que está dispuesta a esperar, le pregunté cuánto tiempo llevaban y me dijo que 7 meses, a lo cual se quedó pensando y le dije con cara de asombro “7 meses”. Le pregunté cómo la hizo sentir esos mensajes que recibió, me dijo que triste y confundida, pero que sabía que no se merecía eso, me preguntó qué debía hacer y le pregunté si ella quería tomar una decisión o esperar a que él la tome por ella. Luego de esto, hubo un silencio de algunos segundos, L sonrió y me dijo “no me diga eso”, a lo cual respondí “sólo hice una pregunta”. Después sonó el timbre de salida y se tuvo que ir porque la dejaría el expreso, agradeció y dijo que regresaría al día siguiente.

Caso Clínico 1: Una Eva negra: Contingencias y necesidades del amor

Resumen del caso:

Una mujer de cuarenta años acude a consulta en un estado fuerte de ansiedad, del cual no conoce su origen. Buscaba la figura paterna en relaciones con hombres, dejando en claro que quiere que la deseen. No tenía el cariño de su padre y ahora lo busca en otros hombres. Tiene estragos con su sexualidad.

Nivel fenomenológico o descriptivo:

La paciente ha tenido interés por analizarse hace varios años atrás, pero su esposo se opone a esta idea. “Tiene crisis de angustia, especialmente durante el ejercicio de su profesión. Está muy ansiosa porque su marido se opone a que ella haga un análisis y amenaza con divorciarse si ella persiste en esta idea” (Gualt, 2003, p. 59). Con respecto a la primera sesión, no quiso hablar más sobre el tema.

Dentro de la segunda sesión, se suelta un poco más, profundiza un poco más sobre los temas traídos en la primera sesión. La paciente menciona que siempre ha tenido “problemas con la especie masculina” (Gualt, 2003, p. 59) siendo su esposo uno de ellos, debido a que él se opone a todo lo que ella le interesa, no comprende los gustos que ella puede llegar a tener, “no comprende que necesite otra cosa” (Gualt, 2003, p. 59). Se rompe en llanto.

La familia tampoco apoya y comprende los gustos de ella, tanto él esposo como la mamá buscaban ponerle alto ante algo nuevo que la paciente quisiera realizar. La paciente quería estudiar una carrera universitaria, pero la mamá se opuso a esa idea debido a que “desde su punto de vista, una mujer debía dedicarse al hogar” (Gualt, 2003, p. 59).

Desde edad muy joven hasta su adolescencia la paciente tendía a rechazar su feminidad, llegando al punto de no querer estar embarazada porque “no soportaba la idea de que se viese que estaba embarazada, porque significaba que tenía relaciones sexuales” (Gualt, 2003, p. 60). No era el simple hecho del que dirán las personas o el cómo ella se perciba, sino más bien “no quería tener una hija; cuando tuvo una sobrina, sintió impulsos homicidas hacía ella” (Gualt, 2003, p. 60).

La madre de la paciente mostraba cierta hospitalidad hacia esa niña también, haciendo comentarios negativos hacia ella relacionándolos a la paciente, comentario como “es insoportable, es como tú” (Gualt, 2003, p. 60). Se coloca al lado de su padre ya que “creía que él la amaba mucho” (Gualt, 2003, p. 60).

Referente al nacimiento de la paciente, menciona que su madre luego de algunos años, a los siete años de edad de la paciente, le cuenta que quiso abordar pero no tuvo éxito. Con lo que respecta a la apariencia física de la paciente se percibe que “hay un rasgo de muerte evidente” (Gualt, 2003, p. 60).

El adulterio era un significante para la paciente que se hacía notar, desde pequeña tenía fantasías referentes al adulterio. Estas fantasías empezaron desde que “una vez había visto cómo un hombre y una mujer se tocaban por debajo de la mesa, y se había quedado fascinada” (Gualt, 2003, p. 61).

La paciente en el pasado tenía sospechas que su padre le estaba siendo infiel a su madre, lo que la hizo cuestionar de que si ella en algún momento haría lo mismo. Tiempo después sucedió. “Desde que vivía con su marido, siempre había estado enamorada de otro hombre o consentía que su marido tuviera amantes” (Gualt, 2003, p. 61). Este consentimiento se daba porque ella tuvo una aventura con otro hombre, B.

Con este hombre tuvo una aventura que duró algunas semanas, todo comenzó en un viaje que donde se conocieron, luego fueron de visita a un cementerio y “ella hizo una reflexión sobre el reino de los muertos, y él le respondió: «Su última hora no ha llegado todavía». En ese momento se enamoró de él” (Gualt, 2003, p. 61).

Con lo que respecta a la intimidad que tiene la paciente con su marido, no está muy presente a pesar de que tengan un hijo. El sexo masculino le genera intriga llegando al punto de que “se quedó aterrorizada al ver que su marido tenía una erección” (Gualt, 2003, p. 61), y lo observa mucho a su hijo tiene “la tentación de mirarle el sexo” (Gualt, 2003, p. 61).

La relajación que tenía la paciente con su hermano menor por un año, estaba siendo idealizada por ella, su hermano era su ejemplo a seguir, pero aún así mostraba celos hacia él por la preferencia que sus padres le daban.

Presenta cierto parecido la relación que tenía con su padre a la que tiene la paciente con su hijo, debido a que “su hijo de quince años se sienta aún en sus rodillas” (Gualt, 2003, p. 61), así como lo hacía ella con su padre. “Tiene fantasías de adulterio” (Gualt, 2003, p. 61).

Menciona que “los hombres le dan miedo” (Gualt, 2003, p. 61), pero a su vez se sorprende ante este sentimiento debido que desde “pequeña sentía mucha atracción por los chicos” (Gualt, 2003, p. 62).

Se produce una pausa en su análisis, en su camino a la cura. Al regresar comenta que “poco antes, había echado a alguien de su casa, y lo explica diciendo: «Quería ser la dueña de mi casa»” (Gualt, 2003, p. 62). Muestra “rebeldía contra el amo masculino” (Gualt, 2003, p. 62), sin embargo, está dispuesta a reparar eso, así como lo hizo con su pareja.

La persona que la paciente más teme es su madre, llegando al punto de querer satisfacerla en lo que ella quiera, más que nada en darle regalos. Quería darle todas aquellas cosas que su madre en su juventud no pudo tener debido a los gastos que uno hijo conlleva, “había llegado a la conclusión de que ella sobraba, que si no hubiera nacido, su madre habría podido comprar todas esas cosas que deseaba” (Gualt, 2003, p. 63). Le daba regalos que hasta cierto punto ni la paciente podía pagarlos, pero “descubre que extrae un placer de dar, incluso, según sus propias palabras, de quedar despojada” (Gualt, 2003, p. 63).

Durante el tiempo de análisis menciona que “mantuvo una breve aventura amorosa con un hombre, R., al cual conocía desde hacía mucho tiempo” (Gualt, 2003, p. 63). Esta aventura se termina debido a que R “le dice que no la quiere” (Gualt, 2003, p. 63). La paciente menciona que:

Querría volver a verlo para que él me desee, para que me haga gozar, y me diga después que no me ama, que ama a otra, cosa que sabía ya desde hacía tiempo. En efecto, conocía las relaciones femeninas de este hombre. Se pregunta por este goce y lo asocia con su padre, por el que deseaba ser amada, y sabiendo que él amaba a otra, su madre. (Gualt, 2003, p. 63)

La fascinación por este amante se debía a que compartía “rasgos físicos del padre, que ella amaba especialmente” (Gualt, 2003, p. 63). La única diferencia con el padre y él amante, era que al padre lo ubican como una persona fuerte, mientras que el amante era débil, eso era lo que le atraía de él. “Se enamoró de R. cuando éste le dijo algo que le recordó a su padre, a las situaciones en que el padre se mostraba impotente ante su mujer y no se enfrentaba a ella” (Gualt, 2003, p. 63).

La paciente recuerda que su padre se quedaba fascinado con las chicas bonitas, mirándolas por la ventana de su habitación. El padre de la paciente la ponía “sobre sus rodillas y que ella quedaba fascinada con su mirada” (Gualt, 2003, p. 64). Con respecto a R:

Concluye que no quiere ser amada de la manera en que la amaba su padre, no quiere seguir fijada a esa imagen e interrumpe la relación con R. Se da cuenta de que ocupaba para él el lugar de una madre. (Gualt, 2003, p. 64)

La paciente conversando con su padre, éste le pregunta por qué sigue con su esposo, por que sigue viendo con él cuando él no es el único en su vida. A lo que la paciente reflexiona y llega a la conclusión de que “hay otros hombres además de tu padre. Puedes separarte del amor al padre” (Gualt, 2003, p. 64).

La paciente no tenía un significado para el amor, era desconocido para ella. “El amor había tomado para ella la significación de la muerte” (Gualt, 2003, p. 65), es por esto que ella se enamoró de B, “en el momento en que él le había hablado de la muerte” (Gualt, 2003, p. 65). Seguido esté momento de su análisis se siente mejor, con respecto a ella y con la relación con su esposo.

La paciente se atrevió a hablar cosas con su esposo que antes veía imposible, cómo “el tema de que las relaciones sexuales con él eran tan frustrantes” (Gualt, 2003, p. 65). La paciente seguía mostrando rechazo hacia su sexualidad. “Hasta hace seis meses no había hablado nunca de sexualidad con su marido” (Gualt, 2003, p. 66), no conocía aspectos personales de él sobre ese tema, ni mucho menos como se llevaban a cabo sus relaciones.

Para ella el matrimonio con su esposo fue un sinónimo de enterrarse “a sí misma por completo, lo que se había vuelto insoportable” (Gualt, 2003, p. 66). Su madre tenía una idea del matrimonio la cual se la enseñó a la paciente, esto era “que en la pareja, el hombre es el rey y la mujer su sierva” (Gualt, 2003, p. 66).

Tuvo un sueño que lo lleva a análisis. Su sueño era que estaba manipulando “la verga de un hombre” (Gualt, 2003, p. 66), la sacaba y se la volvía a poner, “la paciente interpreta que el sueño está dirigido a su marido y que le dice que: no puedo contarte historias de sexo” (Gualt, 2003, p. 66).

Este sueño evoca sentimientos en la paciente, sentimiento de rabia hacia su hermano debido a que su madre la prefería. Ella buscaba superarse en sus estudios pero sus padres no la dejaban.

Lleva otro sueño a la sesión. Consistía en que se “introducía una zanahoria en el ano para taponar el agujero, para impedir que las deposiciones se escapasen” (Gualt, 2003, p. 67). A lo que comenta que “querría dominarlo todo, que no soporta que se le escapen las cosas, sin embargo, la zanahoria es algo desmenuzable y se le va de las manos” (Gualt, 2003, p. 67).

Con lo que respecta a su primer amante, B, éste le había mencionado que los momentos que compartían juntos eran privilegiados. “Pero cuando él pensó en la posibilidad de que ella se divorciase para irse con él, tuvo miedo y cortó la relación. Aunque estuvo mucho tiempo resentida con él por esta huida, seguía apegándose a ese amor” (Gualt, 2003, p. 67).

La paciente menciona que desde pequeña no ha querido identificarse con la idea de lo que es ser mujer que su madre le enseñó. “Durante mucho tiempo rechazó a los chicos para no ser considerada un objeto de intercambio” (Gualt, 2003, p. 68). Menciona que su madre tenía cualidades positivas, pero pasaban a segundo plano debido a que vivía en la sombra de su marido. Es ahí cuando la paciente reflexiona y llega a la conclusión de que “si ser mujer quería decir ser como su madre y depender de un hombre, ella renunciaría a su feminidad para no ser como ella, para no depender de uno” (Gualt, 2003, p. 68). Ella quiere poder ser quien es y no vivir bajo la sombra de nadie, es una mujer con éxito y quiere lograr establecer vínculos con un hombre de una manera en la que ella se sienta cómoda.

Análisis de viñetas y caso clínico

Análisis viñeta 1

La paciente N acudió al DECE por problemas en su relación, debido a que su novio siempre se tomaba su tiempo, se alejaba de ella al momento de las discusiones o de algún malentendido: aunque ella estuviera enferma, él no dejaba su posición atrás. N tenía algo muy marcado en ella: el que su novio no le decía palabras que la hicieran sentir importante para él. Expresaba no sentir acciones de parte de él con las cuales ella se sintiera querida, al igual que sentía la necesidad de sentirse importante para él.

En este caso, podemos ver como N por medio de un ideal, había hecho a su novio su objeto amado. Para algunos sujetos histéricos, en la relación amorosa el Otro es un complemento primordial, que incluso llega a sostenerla. Una relación amorosa se construye, y para esta sujeto dicha relación se encuentra marcada por un ideal. En este sentido, cuando su ideal por el Otro no se llega a cumplir, ella se queda en una posición de menos, devolviéndole la falta.

En el amor cada parte toma una posición frente a un Otro, a ratos alguno de estos está en posición de objeto. Cuestión que generalmente debe mantenerse velada porque aleja la idea de un amor de fantasía. El *partenaire* es un objeto que causa deseo, un deseo de continuar viendo a alguien, de conocerlo y que al pasar el tiempo se lo ame.

Por este mismo lado, nos podemos referir al amor visto desde los tres registros. El amor simbólico, el amor real y el amor imaginario, dando protagonismo al amor entre imaginario y simbólico. Para explicar esto, vamos a referirnos al significado que le da Álvarez (2020) en su videoconferencia *Falo simbólico y falo imaginario*. Álvarez en el minuto 1 con 43 segundos, menciona que el falo simbólico es el significante del deseo, esto quiere decir que lo importante no es el elemento que esté presentado como falo sino el efecto que este tiene, dándole así el nombre y el significado de deseo. Este deseo puede verse en la falta que evoca al querer las palabras de amor de su *partenaire*.

En este caso al ser un amor que se encuentra idealizado, ella espera las palabras que la harán sentir querida, las palabras y las acciones que ella

esperaba aún más al momento de darle a conocer que estaba enferma, no se dan, dejándola a ella en menos y rompiendo el velo de su ideal. Así podemos dar sentido a la siguiente frase: “El falo imaginario sería la representación del falo, es lo que se puede poner en imagen al momento de imaginarlo o deseirlo” (Álvarez, 2020, 5:19). Por este mismo lado, Álvarez menciona que “todos los elementos que sean tocados por el significante del deseo en el libro donde se imaginan, sufren lo que Lacan ubica como una degradación” (Álvarez, 2020, 5:38). Si bien ella pide palabras de amor, siendo esto lo que ella puede nombrar como lo que le falta – es decir, siendo este el falo imaginario que vendría a darle sentido a su falta -, hay algo más allá de eso que hace que ella se encuentre siempre insatisfecha.

Dentro de las clases de amor, se encuentra el amor narcisista, el cual hace referencia que el *partenaire* tiene que adecuarse al yo del sujeto y que todo girará en torno al ideal de este. Es aquí donde N se cuestiona el por qué su novio no le decía palabras donde ella se sintiera importante para él, no era algo ligado al silencio, era algo ligado a que no eran las palabras que ella deseaba escuchar, las palabras que ella la hubieran hecho sentir querida. Ella se mantuvo en su misma postura, firme en que no se iba a adecuar al otro, que iba a permanecer en su propio ideal.

Dentro del caso de N se puede sacar a relucir que el amor puede llegar a decaer cuando no se da lo que uno de los sujetos desea. La posición de la mujer dentro del amor, es de objeto, un objeto que busca ser amado más allá de que ella decida amar a alguien. Claramente en el caso de N ella tomaba la posición de un objeto el cual quería sentirse amado, deseado por el Otro, en este caso, su novio, el cual espera que cumpla esta función de amarla a su medida. Si esta condición se cumple, ella se queda con él.

En base a las palabras deseadas de N y a la falta de las mismas por parte de su pareja, podemos teorizar con lo dicho por Tendlarz (2022) en su libro *El inconsciente enamorado*, donde menciona que el amor pasa por las palabras, en donde la mujer se combina con la palabra de amor y es aquí donde una relación se puede llegar a mantener en pie gracias a la misma. Pero, al mismo tiempo, la falta de esta palabra puede llegar hacer sentir a la mujer, en este caso a N, desprovista de amor. N experimenta el silencio de su novio como la falta de amor, debido a que la mujer revive la palabra de amor

y esta es la forma de castración del Otro, la falta, donde ella se aloja innumerables veces y por un indeterminado tiempo.

Vemos dentro de este caso la función del ideal del Yo, la cual toma una posición de agujero, algo que jamás se podrá llenar, es lo que representa la falta, cualquier cosa que se presente para llenar este agujero, en este caso las palabras de la pareja de N o su relación en totalidad, no lo llenará.

N menciona sentirse angustiada, es importante decir que la angustia se encuentra en el momento donde uno se enfrenta a los ojos del Otro. El sentimiento de angustia de N basado en la falta de la palabra deseada, y en la repetición de los actos no deseados de su pareja, la lleva a preguntarse el por qué del accionar de su pareja.

Dentro de este caso, se observa que ella piensa mucho en el accionar de su novio, la importancia de la palabra de él, aquello que él no logra demostrar. También su sentimiento de no saber qué hacer y necesitar una respuesta o un camino por el cual dirigirse.

Es aquí donde aparece el enigma del deseo del Otro, donde ella se pregunta y se cuestiona por este amor que siente o no su pareja, cuál es la posición en la cual ella se encuentra en los ojos de él, una posición que al mismo tiempo de ocurrir la pregunta sobre qué quiere el otro de mi, aparece la angustia en su campo.

Según *El Seminario 10* de Lacan, la angustia tiene que ver con el enigma del deseo del Otro. La cual retorna en el sujeto como algo que no es agradable y que las palabras no pueden expresarlo, ni la mente soportarlo. La angustia, para ser soportada por el Yo, se sintomatiza.

Esto dicho anteriormente se observa en que N sintomatiza dolores de cabeza, dolores que aparecen en repetidas ocasiones, cada que no adviene del otro una palabra de amor. Para una mujer “el hecho de perder el amor resultaría equivalente a la angustia de castración” (Salamone, 2020, p.136). N se encontraba con mucho malestar físico que no sabía de dónde provenía, pero al mismo tiempo tampoco tenía el conocimiento del por qué lo había elegido a él. ¿Es el amor o su pérdida la que causa este síntoma?.

N del lado de la angustia y de la pregunta que surge en base a ¿Qué soy para el Otro? o ¿Qué quiere el Otro de mi?, N sintomatiza por medio de

dolores de cabeza la falta de la palabra deseada y de la repetición, causando en ella una frustración del no entender a su *partenaire*.

N al cuestionar las acciones y de su *partenaire*, y al acercarse al DECE por un espacio de escucha, también empieza a preguntar por ella, a cuestionar sus elecciones, el tiempo y el si debería continuar o no en una relación con la persona que la mantiene en angustia, en una falta de palabras deseadas y en una falta de sentirse amada. Para así después tomar la decisión de finalizar esta repetición acabando con su relación.

Para relacionar al amor, a la angustia y a lo siniestro, empezamos a definir lo que es lo *unheimlich*. Lo *unheimlich* no es lo contrario a lo familiar, sino lo familiar que se encuentra parasitado de lo que inquieta, de lo ajeno. En el caso de N, podemos utilizar la definición venida del idioma francés, en donde lo *unheimlich* se define como lo *inquietante*.

Dentro del caso lo *heimlich* para N estaría ligado a este acto repetitivo que existe dentro de la relación de ella con su novio, un acto del mantenerse alejado, sin decir nada, también un acto en donde no están colocadas las palabras que ella desea, que ella necesita. Esta repetición llegó a un punto donde se volvió parte de lo familiar, parte de lo común dentro de la relación.

Esto conocido se llega a tornar en algo no familiar para el sujeto debido a que sale a la luz la extrañeza que siempre ha vivido ahí, una extrañeza que ha estado oculta permanentemente.

Ahora, para enlazarlo a lo siniestro, a lo *unheimlich*, sería el punto en el cual ella al estar enferma, toma esto familiar como el alejamiento constante de él y la falta de palabra como algo insoportable, algo que ella no lo ve justificable, lo siente por un lado angustiante, un lado del vacío, de la falta. Lo siniestro viene para quitar esa familiaridad con la que el sujeto se sentía conforme.

El sentimiento de lo siniestro es algo nuevo para el sujeto en este caso para N, dentro de su cotidianidad se encontraba esta repetición, pero, en este caso la falta de importancia que le da su *partenaire* a su enfermedad sin diagnóstico que sale a la luz por sus dolores de cabeza, es algo a lo cual ella no estaba acostumbrada, algo que la toma desprevenida y que llegó a cambiarlo todo desde el momento que busca una escucha fuera de sí.

La manera en que para N cambió todo, se torna angustiante por medio de que esto coincide con lo siniestro. El no entender el accionar de su pareja y la falta de acción al mismo tiempo, se relaciona con el amor, ya que, dentro de este hay algo de velo que al momento de caerse entra en angustia, este encuentro con lo familiar transforma en siniestro la falta de palabra de su palabra deseada y la repetición de un alejamiento que la deja en el vacío, para luego tomar la decisión de finalizar la relación.

Análisis viñeta 2

Dentro de lo que acontece en la viñeta 2 del caso L, podemos empezar diciendo que la posición de la mujer dentro del amor es la de ubicarse como un objeto para el otro, el cual busca ser amado. Más allá de que ella quiera amar a su *partenaire*, ella en su deseo busca sentirse amada y es aquí donde la mujer se fusiona con la palabra de amor.

Al principio del caso se puede observar que L no es creyente del trabajo que se da en el departamento de consejería estudiantil, pero poco a poco hace un acercamiento hacia el mismo, debido a un problema relacionado con el amor. Ella se encontraba en una relación sin título durante 7 meses, en la cual ya existían frases de amor como los “te amo” o los “te quiero”.

Luego, comenta que de un día a otro esta persona le había expresado que estaba pensando en terminar esta relación. Ella en ese momento toma su distancia frente a la situación y él vuelve diciéndole que la ama y que la extraña, ella termina pidiendo una explicación en base a este comportamiento contradictorio, y es aquí donde él desaparece de su vida, sin contestarle nunca más.

Ella mencionó sentirse triste y confundida pero dispuesta a esperar la respuesta de él. Por otro lado, es importante para este análisis mencionar que al momento donde se le pregunta a la paciente el por qué lo había escogido a él, a lo cual, ella no supo qué responder.

Dentro de este caso, se puede evidenciar que al momento la sujeto llega ignorar el porqué ama a su *partenaire*: L ignora el por qué lo ha escogido

a él, debido a que si logra poner en palabras y llegar a conocer la razón, este amor puede diluirse.

Al momento de hablar de amor, siempre se trata de la posición que se toma frente a un Otro el cual se posiciona como objeto. L al momento de preguntar el porqué de su elección, prefiere no responder, prefiere pedir un tiempo para pensar, porque no existe respuesta hacia esta pregunta, no existe una respuesta que ella esté dispuesta a escuchar.

Es aquí donde entran en juego las pasiones del sujeto: el amor, el odio y la ignorancia. La paciente divaga sobre el porqué de la elección hacia su *partenaire*, y así demuestra que las palabras nunca serán suficientes para expresarlo todo, es en este momento donde podemos ver que las palabras nunca estarán a la par del inconsciente.

Se puede indicar a esta relación como un amor líquido, ya que, según Bauman este amor surge desde una cotidianidad, es un amor que se moviliza por lo subjetivo en el sujeto, como las emociones y los deseos que serán temporales.

Es una relación que no está regida por lo tradicional, no es un amor cortés donde cada uno se toma un tiempo de conquista, un amor de romance, un amor del caballero y la dama. En este caso vemos un amor líquido presentado directamente en una modernidad líquida donde los vínculos pueden cambiar rápidamente, donde el compromiso desaparece de un momento a otro y en este caso sin explicación alguna.

La base dentro de un amor líquido inmerso en esta modernidad es mantener la distancia al no exigir compromiso. Esto dicho lo notamos en el caso en el momento donde L comenta que llevan 7 meses en una relación sin título, pero, donde sí existen acciones y palabras ligadas a una relación de novios.

Se puede ver que la pareja de L dentro de la relación no busca un lazo duradero. Salamone (2020) en su libro *El amor es vacío* en torno a los sujetos inmersos en la modernidad líquida menciona que: "Buscan conexiones que no estén lo suficientemente anudadas para estar listos de poder recuperar su soledad cuando lo consideren necesario".

En este caso, los sujetos muchas veces prefieren un amor sin atadura, un amor fuera del compromiso sin tener que ligarlo al matrimonio. Aunque el

compromiso puede llegar a causar angustia, una angustia en donde que no se podrá tramitar fácilmente porque se entra en un conflicto con el deseo y el goce, en este caso más que una angustia como tal, se puede notar que existe una tristeza y una confusión en L debido a la falta de compromiso, al cambio en una palabra de amor y a la espera venidera.

A pesar de que la relación como tal lleva 7 meses, para L esto no es una relación de noviazgo aún. Existe una espera que causa tristeza y confusión, una espera que no tiene algo definido ni algo escrito. Salazar, et al (2013) en su artículo *Relaciones tóxicas de pareja* habla sobre la teoría de Sternberg (1986) donde menciona que el triángulo del amor se construye a partir de 3 elementos, los cuales son la intimidad, la pasión y el compromiso.

Este último elemento está conformado por dos aspectos, uno a corto plazo y otro a largo plazo. Principalmente se trata de tomar una decisión que implique amar a la otra persona y por consiguiente mantenerse firme en esta decisión. Cuando se habla de compromiso no necesariamente debe estar en un papel escrito, firmado y notariado, pero, es importante que este sea dicho por medio de la palabra, es decir un pacto simbólico.

L se encuentra triste y confundida por una espera y por una decisión que aunque fue dicha, no está tomada en su totalidad. El sentimiento de confusión y de tristeza de L, se puede llegar a tornar en una angustia, ya que, las acciones de la persona con la cual ella había tenido una relación, no estaban teniendo sentido, era algo inentendible para ella.

Por un lado, basándonos en los tres registros del amor, el amor simbólico, imaginario y real, en el caso de L, esta sujeto espera un amor que está regido por las palabras y afectos que su *partenaire* puede darle. Es un amor idealizado, porque ella espera una respuesta, una explicación, espera que las palabras dichas cobren un sentido y no sean palabras desvanecidas. Álvarez (2020) en su vídeo sobre el falo simbólico y el falo imaginario nos dice: “Cuando se trata del significante fálico no lo podemos nombrar, no sabes que es, simplemente es el funcionamiento del deseo (...), cuando lo podemos nombrar, (...), estamos en el plano de la significación fálica, es decir, el falo imaginario” (7:08). Dentro de este caso, L no podía poner en palabras el porqué había escogido a su *partenaire*, pero sí podía decir cómo se sentía

frente a las acciones de él y que las palabras vistas como un pacto simbólico, lleguen a tomar una forma en donde ella pueda entender la contradicción.

Cuando hacemos un pasaje del falo significante al falo imaginario, hacemos una degradación, o sea, pasamos de la innombrable del deseo a poder nombrarlo, imaginarizarlo. Pero, cuando lo imaginarizamos ya no es eso, porque el significante se sigue deslizando en la cadena. (Álvarez, 2020, 16:27)

En este caso, N queda en una posición de insatisfacción debido a que el amor simbólico-imaginario que está presente, porque ella tenía una imagen de algo que quisiera que sucediera, ella esperaba una explicación, esperaba que esas palabras y esas acciones que se dieron por meses cobren sentido, pero, al esperar e idealizar, lo que ella había ubicado como el falo imaginario – es decir el sentido que cubriría su falta, y al no recibir lo que espera ella entra en angustia.

Cuando hablamos de un amor regido por la palabras, que en el momento donde esta desaparece sin explicación alguna, todo puede ser cuestionado. Al hablar de este amor pasado por la palabra, es también un amor pasado por mensajes. En la actualidad es común el hecho de hacer *ghosting*, dentro del caso de L, su pareja le hizo un tipo de *ghosting*, la cual la mantiene a la espera de una respuesta o de una reaparición de la misma. Según Castillero (2018) en su artículo *Ghosting: cortar la relación sin explicarse ni responder mensajes* se refiere a una situación en la cual una persona deja atrás por completo el contacto con la otra, hace una desaparición total de su vida sin dejar una respuesta o una explicación de por medio. Este concepto se lo puede utilizar debido a que, aunque esta persona dijo que quería terminar, no dió razones ni tampoco habían sucedido problemáticas dentro de la relación que dieran paso a este fin, dejando a L a la espera.

Al relacionar lo *heimlich* y lo *unheimlich* en base a la problemática de amor que se presenta en la viñeta, se puede nombrar que lo *heimlich* en L ya estaba muy marcada, desde las palabras de amor. Las palabras del “te amo” y el “te quiero” hacen una conversión de ser lo *heimlich* a lo *unheimlich*.

Lo siniestro se hace presente de diferente manera en cada sujeto, podemos poner en contexto que la traducción de lo *unheimlich* en griego quedaría a la par con la problemática de amor de L. En el idioma griego,

unheimlich significa algo que es extraño. Aquí se puede ver que existía una verdad disfrazada, una relación de novios sin título que llegó a causar confusión y tristeza en L.

Existía una verdad a medias dentro de las palabras de amor como el “te amo” y el “te quiero”, más allá de una verdad, había un pacto simbólico reflejado en esto para ella, algo que iba más allá de un título. Estas palabras se tornan a lo siniestro, palabras relacionadas al amor, un amor en donde al momento de caerse algo del velo, se puede llegar a entrar en una angustia.

La angustia aparece frente a lo inentendible, donde no existe un sentido de por medio, no hay una causa específica, no hay razones y es allí donde el sujeto puede llegar a angustiarse por la nada, al mismo tiempo de angustiarse en busca de una razón para el accionar del otro.

Esto lo vemos dentro del caso porque para L no hay una razón clara, no una razón específica o algún suceso que a ella le haya dado la señal de que eso iba a poder suceder. Alguien a quien L amaba, confiaba y con quien tenía una relación de noviazgo sin serlo, estaba causando en ella una confusión, que no la dejaba ni siquiera poner en palabra el por qué lo había escogido a él y por qué estaba dispuesta a esperarlo.

Análisis caso clínico

Dentro del caso se pueden evidenciar puntos que en una primera instancia eran algo *heimlich* para la paciente, que lo percibía como familiar y que si bien es cierto no siempre se sintió cómoda, pero era algo conocido para ella.

La paciente mencionó que su madre y su esposo controlaban mucho lo que ella hacía o quería hacer, ella estaba familiarizada con este control por parte de su familia, lo llegaba aceptar. Hasta que un día algo cambió, eso oculto que estaba dentro de la posición de la paciente empieza a salir, empieza a salir esa voz de protesta y angustia ante ese control de su vida que ejercían otras personas.

Cuando la paciente se percata que su madre y su esposo muestran rechazo constantemente ante sus intereses, ante las cosas que la paciente quería hacer por su bien, como el ir análisis o trabajar y estudiar, es ahí

cuando ella empieza hablar, empieza hacer las cosas que ella quiere, su esposo la amenazó con el divorcio si ella iba a análisis, pero aún así asistió porque era algo que ella anhela hace tiempo atrás.

El control que ejercían era algo normal para la paciente, por ende algo *heimlich*. La aprobación que ella buscaba por parte de ellos, con la que estaba acostumbrada a buscar, dejó de ser normal para ella, en el momento en que la angustia empezó a manifestarse ante los rechazos. Ese control y esos rechazos empezaron a ser desconocidos para ella, algo inquietante empezó a manifestarse en la paciente, es decir, a tornarse *unheimlich*.

Como otro punto está el tema del adulterio, la primera vez que salió el tema en análisis fue cuando la paciente mencionó que cuando era pequeña creía que su padre le estaba siendo infiel a su madre, y a raíz de eso se hizo una pregunta, si ella sería capaz de hacer lo mismo. En su momento fue un pensamiento, algo que la cuestionó en su momento, pero tiempo después ese pensamiento pasó hacer más que eso, pasó a ser una realidad.

Eso con lo que se cuestionaba tiempo atrás, más adelante ella lo hizo. Ese pensamiento que estaba siendo velado como tal, como un pensamiento, pasa a tener lugar en la vida de la paciente. La paciente en su tiempo de matrimonio engañó a su esposo dos veces con dos hombres diferentes.

Las infidelidades estaban siendo tapadas y ocultas bajo el criterio y conocimiento de los dos, porque los dos hacían lo mismo. Los dos sabían que le estaban faltando el respeto a su compromiso, pero para ellos era normal, era algo con lo que podían vivir. Ese consentimiento dado por los dos era lo *heimlich* de la infidelidad para la paciente, cumplía la fundación de velo.

Hasta que un día ese velo cae, ese pensamiento de que “si los dos lo hacemos está bien entonces” deja de tener el mismo significado para la paciente, esas infidelidades empiezan a tomar otro sentido. Empiezan a tener otro significado desde que un día la paciente ve que hay otra mujer en su casa, y ella lo percibe como si esa mujer quería ser dueña de su casa. Eso que estaban ocultando bajo el hecho de que los dos eran infieles, pasa a tener un lugar en la verdad y se torna siniestro cuando la paciente lo ve, cuando ve que su lugar de ser la dueña de su propia casa esta en peligro, siendo algo con lo cual la paciente ya no se sentía más cómoda.

El amante, R, el cual la paciente conocía desde hace tiempo atrás, a pesar de que él le hizo saber que no la quería esto no le importaba a la paciente, no fue motivo para terminar con él porque ella buscaba que la desee y que la haga gozar. Ella cuestionaba sobre este goce que le provocaba su amante hasta que lo relaciona con su padre, del cual ella buscaba su amor pero este amaba a otra, su madre.

Lo siniestro está ligado a eso que estaba reprimido, a ese amor que la paciente en su momento creía querer. Todo esto se manifestó por las interacciones que la paciente tenía con su amante, por estos aspectos físicos que tenía el amante que eran similares a los de su padre que le atraían, esas experiencias van a tener una nueva significación para la paciente debido a que lo está viviendo ocasiona que eso oculto salga a la luz. Ella estaba reprimiendo esas creencias, pensamientos y vivencias infantiles que hicieron creer que el único amor era el de su padre y que él único hombre en su vida debía ser él.

La paciente logró darle una nueva significación que esto que estaba sintiendo, el amor que ella recibió de su padre no era algo de lo cual ella quería seguir cargando. No quería seguir siendo amada de la forma que su padre la amo, se desprendió de la idea que no hay más hombres como su padre.

La relación que tenía con sus amantes era algo conocido hasta que ocurrió algo inquietante para ella, salió a la luz que ella solo buscaba en uno de ellos el amor que no tuvo de su padre. Esto hizo que la paciente se cuestionara ante eso desconocido, llegando al punto de dejar de lado toda clase de relación que tenía con su amante. Lo siniestro para ella fue su extraña forma de querer ser amada, eso la desconcertó, la relación con su amante que para ella era familiar empezó a tornarse espantosa ante la idea de buscar el amor de su padre.

Por último, un punto a mencionar relacionado al caso es cómo la madre de la paciente tenía cierto desprecio por su sobrina. Esta realizaba comentarios negativos hacia ella haciendo referencia a la paciente. Para la paciente esos comentarios eran normales, los comentarios negativos que le hacía su madre era algo con lo que siempre había vivido.

Hasta que la paciente se entera que su madre cuando estuvo embarazada de ella quiso abortar pero no tuvo éxito. Esos comentarios

negativos que estaban siendo velados por el hecho de que era su madre, caen cuando la paciente se entera que su propia madre no la quería ahí. Desde ahí los comentarios empezaron a tener más peso, ese secreto que la mamá tenía referente al embarazo de la paciente, sale a la luz.

La relación con su madre tenía un trasfondo oscuro, que a pesar de los comentarios negativos que recibía por parte de ella, la paciente no conocía lo que estaba detrás de esos comentarios. No conocía que su madre en realidad nunca quiso tenerla, conocer esa verdad, eso que la madre tuvo en secreto los primeros años de vida de la paciente, fue nuevo e inesperado, algo que debió quedar oculto.

Dentro del caso hay varias situaciones que se lo relaciona con lo siniestro, pero todas tienen en común que las personas y las situaciones dentro de la vida de la paciente empezaron a volverse desconocidas, lo que causa lo siniestro.

Entonces, ¿Cómo todas esas cosas que eran cotidianas para la paciente pueden tornarse en lo siniestro? Porque dentro del caso lo “siniestro sería aquella suerte de espantoso que afecta las cosas conocidas y familiares desde tiempo atrás. En lo que sigue se verá cómo ello es posible y bajo qué condiciones las cosas familiares pueden tornarse siniestras, espantosas” (Freud, 1919, p. 2)

La paciente en su día a día se sentía cómoda con las cosas que ella realizaba, hasta que eso que estaba detrás de las cosas familiares, deja de estar oculto, fue manifestado causándole a la paciente un sentimiento de intranquilidad, en ese punto la paciente empezó a cuestionar sobre las cosas que hacía, no se sentía más cómoda ya sea con sus amantes y su forma de ser amada, la relación con su madre y su esposo.

Con lo que respecta al amor, dentro del caso se hace presente desde una mirada muy poco común, se manifiesta de una manera peculiar. Una relación amorosa es una construcción psíquica del sujeto, en este caso, la mujer entablaba varias relaciones amorosas con distintos hombres: dos amantes y su esposo.

La paciente menciona que nunca estuvo enamorada de su esposo, sentía amor hacia otro hombre, B, con el cual tuvo una aventura. Fue algo pasajero que duró algunas semanas, sin embargo, ella se enamoró de él a

partir de una conversación trivial en un viaje, pero que para ella significaba mucho.

B no fue el único amante que tuvo la paciente, también está R. Otro de los hombres en la vida de la paciente que pasó a tomar un lugar importante para ella. Era un hombre que conocía hace algún tiempo, fue algo breve que acabó porque R le dice a la paciente que no la quiere.

Estas dos aventuras que tuvo la paciente comparten algo, es el hecho de que fue un amor de instante, no fueron algo que duró mucho tiempo, lo que la enlazaba a la paciente es que eran amores fugaces. En ellos logró encontrar un refugio ante las críticas y el mal trato que recibía por parte de su familia, los dos en su momento le ofrecieron cosas placenteras para la paciente, pero nunca fue suficiente por la falta de compromiso de ellos.

Las relaciones amorosas que tenía la paciente con sus amantes, se lo puede ubicar como un amor líquido, es menos duradero y más un amor de prisa, caracterizado por lo carnal, que eran acompañados de encuentros casuales y sin compromiso. Los dos hombres llegaron a la vida de la paciente de una manera inesperada, causando emociones y deseos en la paciente que serán temporales. No se regía bajo las condiciones tradicionales del amor, sino más bien eran infidelidades por las cuales la paciente buscaba encontrarse.

Esto se lo vincula con la relación que mantenía con su amante, R. Él era ese objeto para la paciente que le causa deseo, es aquel objeto que le causa el deseo de querer seguir viéndolo para sentirse deseada y que la haga gozar, así sean encuentros casuales, eso era lo que la paciente obtenía de esa relación, el deseo.

Desde un inicio estaba caracterizado a ser algo pasajero, a ser una relación sin ataduras, debido a que ella tenía un esposo y a pesar que él mantenía relaciones con otras mujeres, para ella eso le era indiferente. A pesar que el amante mencionó no quererla, ella siguió ahí.

Esta relación que mantenía la paciente con R, se lo puede ubicar en el plano de un amor dentro del registro de lo real, ella no esperaba ser amada por él, no buscaba reciprocidad. La paciente conocía la falta de amor por parte de él hacia ella, pero ¿Qué era eso que la anclaba a él? Era el fetiche hacia lo fugaz, esos encuentros con él que la hacían sentir deseada, estaba anclada

al goce. Era esa falta de amor en las palabras del amante, pero ante esa falta la paciente lo ubicaba como el deseo y el goce que le generaba.

¿Qué es lo que quedaba para la paciente luego de escuchar que R no la quería? No tenía el amor de ese Otro, aún así haya esa falta en las demostraciones y palabras de amor por parte de R, la paciente llevó a segundo plano esa falta, porque ella se sentía completa con el deseo y el goce. Este amor real le permitía a la paciente hacer suplencia de la ausencia de la relación sexual, era una especie de borde con lo real, no buscaba dar un significado a esta ausencia de amor sino más bien de remediarlo a través de lo fugaz, del deseo y goce.

La paciente menciona que R físicamente tenía un parecido al padre de ella, asociaba la relación que tenía con su amante con el hecho que deseaba ser amada por su padre pero este amaba a otra, a su madre. El momento en el que la paciente se enamoró de R, fue cuando este le recordó a su padre. Se lo podría ubicar como un amor anaclítico, en donde la paciente buscaba en su amante el encuentro de su padre, ese primero objeto de amor. Quería encontrar en R el amor de su padre, del cual buscaba cuidados, caricias y amor.

Esa relación amorosa que estableció la paciente con su amante fue una construcción psíquica regida bajo la figura paterna. Ella buscaba ser amada por su padre, pero no tenía respuestas por parte de él, es ahí cuando ella busca ese ideal llamado padre en su amante.

No fue coincidencia la elección de ese objeto amado, estaba ubicando inconscientemente los atributos físicos de su padre en R. Sin embargo, llega un punto del análisis en el cual la paciente decide terminar la relación con R, porque menciona que no quiere ser amada de la misma forma como su padre lo hacía, sabía que debía desprenderse de esta idea de buscar a alguien como su padre.

Por otro lado, con su primer amante B, todo termina porque él no buscaba un compromiso, se asustó ante la idea que la paciente se divorciara de su esposo. Estaba inmerso en lo que conocemos como modernidad líquida, el compromiso que tenían desapareció en un momento imprevisto, B pasó a mantener una distancia con la paciente porque no quería una relación seria, ni mucho menos buscaba un lazo duradero. Ella estaba dispuesta a

dejar ese amor sin ataduras que tenían, eso pasajero ella quería convertirlo en algo permanente, quería más, pero él tuvo miedo y cortó la relación.

Con lo que respecta al esposo, tenían una relación conflictiva, en donde la paciente no se sentía apoyada y sus intereses no eran tomados en cuenta, no se sentía escuchada. A pesar de tener un compromiso, estar casados, los dos vivían y gozaban como querían. Su esposo también tenía amantes y a ella tenía conocimiento de eso, pero no le importaba porque ella también le era infiel, estaban casados pero aún así su lazo no parecía ser duradero, no estaban unidos por el amor.

Era un amor imaginario en donde el reclamo y la agresividad, el amor y el odio, estaban siendo tensionados. ¿Qué representa esta relación para la paciente? El cumplir con el estereotipo de ser mujer con el cual su madre la había criado, representaba el cumplir con esas expectativas de su madre. Lo que tensiona la relación de la paciente con su esposo, era que constantemente le recordaba el conflicto que ella tenía con su sexualidad, el conflicto con el que ella cargaba con el hecho de ser mujer. La paciente no trataba de darle nombre a todo aquellas discusiones y tensiones que habían en su relación, de cierta forma todas esas experiencias la llevó a tener un criterio propio sobre su vida.

La paciente se vio en una posición en la cual su lugar en la casa se veía afectado, su lugar como “La mujer”. Encontró a una mujer en su casa que estaba con su esposo, no dudó en sacarla. Menciona la paciente que esa mujer quería ser la dueña de su casa, quedarse con lo que era de ella. La paciente acepta de cierto modo estas infidelidades por parte de su esposo porque sabe que ella es “La mujer”, es la madre del hijo que tienen juntos, ella por esto de aquí ya se diferencia de las otras, se pone por encima de las demás.

La paciente dudaba del compromiso que tenía con su esposo. La madre de la paciente le enseñó la idea que ella tenía del matrimonio y del rol de la mujer, era vivir bajo la sombra del hombre de la casa, la mujer para la madre debía dedicarse a las cosas únicamente del hogar.

No quería convertirse en una carga y mucho menos ser incapaz de seguir sus deseos, no buscaba depender de su marido, así como la hacía su madre con su padre. La paciente buscaba un amor en el cual se sienta libre,

poder amar en libertad sin tener que renunciar a las cosas que le gustan, no quería que la ubiquen como un objeto de intercambio. Estaba dispuesta a romper esa relación para buscar a alguien que se adecue mejor a sus ideales, buscar un compromiso en donde se sienta cómoda.

CONCLUSIONES

- El amor a pesar de ser un concepto variante y dependiente de toda época, persona, situación o lugar, lleno de desencuentros, malentendidos, fantasías, goce y felicidad. Siempre estará ligado a entablar un vínculo con un Otro, con lo cual este vínculo sostiene al sujeto frente a su falta, pero, aunque encuentre a ese Otro que haga de complemento, el sujeto se mantendrá en esta falta, lo cual implica que el deseo permanece insatisfecho y no se colma con el amor; porque justamente el deseo es otra cosa más que el amor.
- El primer objetivo específico corresponde a definir al amor desde la propuesta psicoanalítica de las relaciones de objeto freudianas y el nudo borromeo. Definir el amor a partir de las relaciones de objeto implica tomar en cuenta las posturas narcisistas y anaclítica. Las elecciones de objeto se encuentran presentes en el desarrollo del sujeto, sin embargo, existen estas dos posturas que explican más a detalle la elección. Dentro la postura narcisista el objeto debe adecuarse al yo del sujeto, este objeto tendrá que cumplir estándares, ideales y girará en torno al ideal del sujeto. Existirá una idealización de por medio, la cual hará que el sujeto se rebaje de alguna forma para que su *partenaire* pueda cumplir con sus ideales. Por otro lado, la postura anaclítica tiene sus bases en las vivencias infantiles, porque en este caso, el objeto va a tener que cumplir con características que lo asemejan a uno de los padres del sujeto porque se buscará el encuentro con los sentimientos que se vivieron en la época de la infancia, en este objeto se buscará el amor de sus padres.
- Al tomar en cuenta la perspectiva del nudo borromeo ubicamos el amor real, imaginario y simbólico. Al hablar del amor real, es más acertado hablar sobre lo real del amor, un amor en donde se presenta la aceptación, un amor generoso el cual ama la imperfección y la falta que radica en el Otro. El amor real es lo que hace frente ante la falta. Por otra parte, el amor imaginario está ligado al ideal, se encuentra en una posición en donde su *partenaire*

va a tener que cumplir los ideales del sujeto, sino esta idea de amor se va a desvanecer. Por último, el amor simbólico, un amor ligado al padre, en donde serán primordiales las palabras y el afecto, donde cualquier acto va a tener un significado enlazado a la infancia. Entonces, es aquí donde se define al amor más por una elección que por un sentimiento. Está claro que el amor es un concepto que se encuentra regido desde las vivencias infantiles hasta lo que vive en la contemporaneidad, a partir de lo cual, el sujeto, en tanto castrado, busca en el Otro lo que se ha perdido al fundarse como sujeto.

- El segundo objetivo específico, lo siniestro desde la propuesta freudiana de lo *heimlich* y *unheimlich* tomando en cuenta el retorno de lo real desde una perspectiva lacaniana. Para poder abordar el tema de lo *unheimlich*, es inevitable mencionar de donde se origina esta palabra, que vendría hacer de lo *heimlich*. Lo *heimlich* es todo aquello familiar para el sujeto, donde se sienta cómodo, es algo conocido para él. Detrás de todo lo conocido hay una parte oculta, lo *unheimlich*, aquello que causa cierto espanto, y el sentimiento de lo siniestro y va a tornar eso conocido en algo desconocido. Lo siniestro es todo aquello que estaba oculto, que estaba siendo reprimido y velado, pero sale a la luz haciendo ruido en la vida del sujeto, cuadrando angustia y malestar. El retorno de lo real, viene a traumatizar al sujeto, manifestaciones que el sujeto no va a poder inscribir en los demás registros. Lo siniestro está ligado al retorno de lo real porque no es algo que se puede inscribir en los otros registros del sujeto, es algo que no se podrá imaginar ni conocer, no está del lado del lenguaje o de las imágenes, lo real es algo que traumatiza, algo que parece irreal pero no lo es.
- Dentro del análisis de las viñetas y el caso clínico referentes al tercer objetivo específico, se ha concluido que, lo siniestro aparece en las palabras de amor devueltas como extrañas, en donde las demostraciones de amor cambian y no son lo que el sujeto espera. Se hace presente lo siniestro en el amor al momento en que aquello que sostenía el vínculo con su Otro cae o tambalea. Se encontraron

diferentes particularidades en cada caso que permiten una lectura singular de lo siniestro en el amor.

- En la primera viñeta, la paciente N presenta un amor de tipo narcisista representado dentro del nudo borromeo por un amor simbólico-imaginario, debido a que existe una idealización tan grande hacia su *partenaire*, donde no se da lo que ella desea y la deja en menos. Se encuentra lo siniestro en el momento en que lo familiar de la falta de palabras deseadas y el alejamiento se encontró parasitado por algo que la mantenía en inquietud, algo que no podía entender. Por otro lado, en la segunda viñeta se presenta un amor líquido representado dentro del nudo borromeo por el mismo que en la primera, porque existe algo que se espera, pero no se da, en donde el *partenaire* demuestra que no quiere algo que lo anude completamente. Lo siniestro se encuentra representado por palabras que recibe la sujeto. Estas palabras se tornan siniestras porque estaban dichas pero con acciones opuestas, con un alejamiento y una desaparición de por medio. Por último, en el caso clínico, se ubica la relación con su amante R, un amor fetichizado dentro del nudo borromeo representado por un amor real, en donde la paciente conocía la falta de amor por parte de su amante pero aún así no esperaba reciprocidad por parte de, lo que la mantenía ahí era el fetiche hacia lo fugaz. En donde entra también, el amor analítico, debido a que la paciente ese objeto de amor, su padre, lo buscaba en su amante, esto se torno siniestro al momento en el que la paciente cae en cuanto de esta búsqueda del amor paterno.
- De esta manera, podemos concluir en que lo siniestro siempre puede llegar a estar presente dentro de todo lo que acontece al amor. Muchas veces el lado siniestro será preferible que que se mantenga oculto, aunque no es algo que esté pensando o que se pueda elegir. El que este salga a la luz independiente de la situación, de la relación o del contexto, puede llegar a causar incomodidad, espanto, desprecio y un fin dentro de una relación.

REFERENCIAS

- Abadi, M. (2021). Claves sueltas para un descifre de lo siniestro. Recuperado de Claves sueltas para un descifre de lo siniestro - Dialnet (unirioja.es)
- Abreu, J. (2014). *El método de la Investigación*. <http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9-83-9195-204.pdf>
- Amatriain, L. (2022). *Lo Unheimliche y su recursividad en la clínica psicoanalítica*. https://www.psi.uba.ar/publicaciones_2023/psicoanalisis/trabajos_completos/revista22/amatriain.pdf
- Andrade, J., Castro, D., Giraldo, L., & Martinez, L. (2013). *Relaciones tóxicas de pareja*
- Aster, A. (2011). *The Strange Thing About the Johnsons [Cortometraje]*.
- Bassols, M. (2012). *Lo real del psicoanálisis*. [CTGU3i0zOGO6DV0eqtxbB1ZRWCKPdjq4p0WEBDJe.pdf](http://www.revistavirtualia.com/CTGU3i0zOGO6DV0eqtxbB1ZRWCKPdjq4p0WEBDJe.pdf) (revistavirtualia.com)
- Bauman, Z. (2003). *Amor Líquido*. Madrid: ESPA Ebook.
- Beltrán, S. M., & Bernal, J. A. O. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. Universidad Externado de Colombia, Facultad de Ciencias de la Educación. Recuperado de [2007-7467-ride-11-21-e064.pdf](http://www.scielo.org.mx/2007-7467-ride-11-21-e064.pdf) (scielo.org.mx)
- Berger, A. (2020). *La angustia... entre la mantis religiosa y el vientre oscuro de la araña*. Universidad Nacional del Gral San Martín.
- Bhansali, S. (2023). *Dulce o truco*. El juego del calamar: El desafío (Temporada 1, Episodio 5). Netflix.
- Bhansali, S. (2023). *Adiós*. El juego del calamar: El desafío (Temporada 1, Episodio 6). Netflix.
- Brian Yorkey. (2017). *Casete Cinco, lado A*. En *13 Reasons Why* (Temporada 1, Episodio 9). Netflix.

- Brodsky, G. (2020). *La viñeta clínica*.
- Brooker, C. (2017). *Hang the DJ*. En *Black Mirror* (Temporada 4, Episodio 4). Netflix.
- Brousse, M. (2012). «*El amor real es el amor sin piedad*». Marie-Hélène Brousse: «*El amor real es el amor sin piedad*» (lavozdegalicia.es)
- Cassavetes, N. . (2004). *El diario de una pasión*. Estados Unidos: New Line Cinema.
- Castillero, O. (2018). *Ghosting: cortar la relación sin explicarse ni responder mensajes*. <https://psicologiaymente.com/social/ghosting>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025. Recuperado de https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/Plan-de-Creación-de-Oportunidades-2021-2025-Aprobado_compressed.pdf
- Daurella, N. (2023). *El concepto y la experiencia de lo siniestro desde Freud (1919) hasta hoy*. https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V17N1_2023/Daurella_2023_El-concepto-y-la-experiencia-de-lo-siniestro_CeIR_V17N1.pdf
- Fajnwaks, F. (2021). *Lo real del amor*. <https://www.youtube.com/live/OnFnLfriEjY?si=BhDsTVLzXm2kj3dH>
- Fernández, C. (2022). *Adiós al matrimonio: cómo cambiaron los vínculos en las parejas modelo siglo XXI*. <https://www.perfil.com/noticias/sociedad/adios-almatrimonio-como-cambiaron-los-vinculos-en-las-parejas-modelo-sigloxxi.phtml>
- Fernández, C. & Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw Hill Education.
- Flick, U. (2015). *El diseño de la investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Fornaro, L. (2019). *Hay en el amor ¿lo ominoso?*

- Freud, S. (1905). Tres ensayos de teoría sexual. En Obras completas, vol. VII. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1914) Introducción al narcisismo. En: Obras completas de Sigmund Freud Volumen XIV [1992]. (pp. 65-98) Buenos Aires: Amorrortu Editores
- Freud, S. (1919). *Lo siniestro*.
- Freud, S. (1926). "*Inhibición, síntoma y angustia* " en: Obras Completas, Ediciones Amorrortu, tomo XX, Buenos Aires, 1975
- García, J., & Martínez, D. (2018). Reflexiones sobre el amor en Psicoanálisis: una lectura a la enseñanza de Freud y Lacan. Universidad de Rioja, 316-326
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (6.a ed.).
- Hoffmann, E. T. A. (1816). *El Hombre de Arena*.
- Juárez, F. (2012). *La relación anaclítica de objeto*. Recuperado de <https://www.scificf.net/nodus/contingut/article.php?art=452&rev=56&pub=1>
- Lacan, J. (1962-63) *El Seminario. Libro X: La angustia*. Bs. As. Paidós. 2006.
- Lacan, J. (1953). *Lo simbólico, lo imaginario y lo real*. En Actas de la Conferencia Internacional de Psicoanálisis.
- Marques, C. (2023). Del Unheimlich al semejante: cómo el encuentro con el otro puede enseñarnos sobre nuestra condición extraña.
- Miller, J. (1993). *De mujeres y semblantes*. Cuadernos del Pasador, Buenos Aires.
- Miller, J. (2003). *La pareja y el amor: conversaciones clínicas con Jaques Alain Miller en Barcelona*. Paidós, Buenos Aires.
- Miranda, S., Ortiz, J. (2020). *Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa*. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. Universidad Externado de Colombia, Facultad de Ciencias de la Educación, Colombia.

- Molpeceres (2020). *Oscuro interior: Lo siniestro freudiano y sus raíces románticas*. Recuperado de [jcpueo,+03.+Molpeceres+Arnáiz \(32-51\).pdf](#)
- Montes, M. (2018). *La psicología del enamoramiento*. Recuperado de [Vista de La psicología del enamoramiento \(uaemex.mx\)](#)
- Otero, Tomas (2011). *La experiencia de lo unheimliche en el campo del amor*. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Otero, T., Lombardi, G. (2015). *Reformulaciones de la vida amorosa a partir de la lógica del no-todo*.
- Piza Burgos, N. D., Amaiquema Márquez, F. A., Beltrán Baquerizo, G. (2019). *Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias*. Revista Conrado, 15(70), 455-459. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Pujana, M. (2017). *La interpretación y lo real*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- República del Ecuador. (2021). *Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025*. https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/Plande-Creacion-de-Oportunidades-2021-2025- Aprobado_compressed.pdf
- Ríos, B. (2021). *Desafíos del amor y psicoanálisis*. Revista Psicología sin Fronteras. Vol. 4. Recuperado de [2b80ae_7fa2ad3507cc4c5a9882bb87f128d12b.pdf \(psicologossinfronterasmx.org\)](#)
- Rodríguez, G. (2019). *Alas al amor: Un vuelo para imaginar lo real*. Grama ed.
- Salamone, L. (2020). *El amor es vacío*. Grama ed.

Soledad, D. (2019). *El amor y los tres registros en la enseñanza de Lacan*. Recuperado de https://ri.unsam.edu.ar/bitstream/123456789/1216/1/TMAG_IDAES_2019_RDS.pdf

Tendlarz, S. (2014). Silvia Elena Tendlarz. El milagro del amor y su goce: http://www.silviaelenatendlarz.com/index.php?file=Articulos/Las-mujeres-y-el-amor/14-12-17_El-milagro-del-amor-y-su-goce.html

Tendlarz, S. (2022). *El inconsciente enamorado*. Grama ed.

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. (2022). *Dominios Institucionales*. <https://www.ucsg.edu.ec/institutos/dominios-institucionales>

Urban, J. (2019). Algunas versiones sobre el amor en la teoría psicoanalítica freudiana. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de [2b80ae_7fa2ad3507cc4c5a9882bb87f128d12b.pdf](https://www.psicologossinfronteras.mx/2b80ae_7fa2ad3507cc4c5a9882bb87f128d12b.pdf) (psicologossinfronteras.mx.org)

Zack, O.(2012). *Los decires del amor*. Grama ed.

Tendlarz, S. (2009). Las mujeres y el amor, entre semblante y sinthome. <http://www.silviaelenatendlarz.com/index.php?file=Articulos/Las-mujeres-y-el-amor/Las-mujeres-y-el-amor-entre-semblante-y-sinthome.html>



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Nosotras, **Martínez Sornoza, María de los Ángeles**, con C.C: # **0929114247** y **Valdivieso Bermeo Isabel Alejandra** con C.C: # **0923502132** autoras del trabajo de titulación: **Lo siniestro en el amor** previo a la obtención del título de **Licenciadas en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaramos tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizamos a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, a los 9 días del mes de febrero del año 2024

LAS AUTORAS

f. _____

Martínez Sornoza, María de los Ángeles
C.C: # **0929114247**

f. _____

Valdivieso Bermeo, Isabel Alejandra
C.C: # **0923502132**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Lo siniestro en el amor.		
AUTORAS:	María de los Ángeles, Martínez Sornoza e Isabel Alejandra, Valdivieso Bermeo,		
TUTOR:	Psic. Cl. José Miguel, De La Rosa García, Mgs		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad Psicología, Educación y Comunicación		
CARRERA:	Carrera de Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciadas en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	9 de febrero del 2024	No. DE PÁGINAS:	83
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicología clínica, enfoque cualitativo y psicoanálisis		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Amor; Lo Siniestro, Objeto, Unheimlich, Heimlich, Partenaire		

RESUMEN: El trabajo de titulación presentado a continuación, demostró cómo la subjetividad, el desarrollo del sujeto, la influencia que tiene la sociedad, el discurso y la posición del Otro tienen influencia en el amor, un amor el cual se puede llegar a tornar en algo siniestro. Por medio del recorrido a través de revisión bibliográfica, análisis de viñetas y un caso clínico, se pudo sustentar la información expuesta. Este trabajo de titulación cuenta con un enfoque social, psicológico y psicoanalítico. Demostrando que el amor es cambiante y factores que tornan la significación sobre el amor en algo desconocido. Se logró el objetivo de la investigación, el cual se enfocó en analizar el lado siniestro del amor por medio del método descriptivo para un abordaje clínico. Este método se utilizó, puesto a que se estudiaron libros y artículos que hablan sobre el amor desde los años noventa hasta la actualidad. Se mantuvo un conocimiento directo para anudar la teoría y los casos presentados, y así lograr un análisis de los temas. A partir de esta investigación y de la lectura clínica necesaria, se obtuvo que lo siniestro puede hacerse presente en situaciones de la vida cotidiana. En el amor se genera un vínculo con un Otro, es común que ese vínculo amoroso, eso familiar y conocido, pueda tornarse en algo espantoso para el sujeto.

ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4-994400952 +593-4-985004078	E-mail: maría.martinez25@cu.ucsg.edu.ec isabel.valdivieso@cu.ucsg.edu.ec
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: Psic. Cl. Tatiana Aracely, Torres Gallardo, Mgs.	
	Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419	
	E-mail: Tatiana.torres@cu.ucsg.edu.ec	

SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA

Nº. DE REGISTRO (en base a datos):	
Nº. DE CLASIFICACIÓN:	
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):	