



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE COMUNICACIÓN**

TEMA:

**Los contenidos como dispositivo de perpetuación de estigmas sociales
hacia la comunidad LGBTIQ+ a través de la red social “X”**

AUTOR

Salazar Álava, Samia Damaris

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN**

TUTOR:

Cortez Galecio, Cristian Arnulfo, PhD.

Guayaquil, Ecuador

10 de septiembre de 2024



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE COMUNICACIÓN

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Salazar Álava, Samia Damaris**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Comunicación**.

TUTOR



Firmado electrónicamente por:
**CRISTIAN
ARNULFO CORTEZ
GALECIO**

f. _____

Cortez Galecio, Cristian Arnulfo, PhD.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____

Cortez Galecio, Gustavo Alberto, Mtr.

Guayaquil, a los 10 días del mes de septiembre del año 2024



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE COMUNICACIÓN
DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Salazar Álava, Samia Damaris**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **Los contenidos como dispositivo de perpetuación de estigmas sociales hacia la comunidad LGBTIQ+ a través de la red social “X”** previo a la obtención del título de **Licenciada en Comunicación**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 10 días del mes de septiembre del año 2024

f. Salazar Álava, Samia Damaris

LA AUTORA



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE COMUNICACIÓN
AUTORIZACIÓN

Yo, **Salazar Álava, Samia Damaris**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Los contenidos como dispositivo de perpetuación de estigmas sociales hacia la comunidad LGBTIQ+ a través de la red social “X”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 10 días del mes de septiembre del año 2024


f. **Salazar Álava, Samia Damaris**

LA AUTORA



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE COMUNICACIÓN

REPORTE COMPILATIO

TEMA: Los contenidos como dispositivo de perpetuación de estigmas sociales hacia la comunidad LGBTIQ+ a través de la red social “X”.

AUTOR: Salazar Álava Samia Damaris

CERTIFICADO DE ANÁLISIS
magister

SAMIA.SALAZAR TESIS

< 1%
Textos sospechosos

- 2% Similitudes (ignorado)
 - < 1% similitudes entre comillas
 - < 1% entre las fuentes mencionadas
- < 1% Idiomas no reconocidos
- 10% Textos potencialmente generados por la IA (ignorado)

Nombre del documento: SAMIA.SALAZAR TESIS.docx
ID del documento: 16449acfe0e3833f5fc73afb7632ecbb58f3341e
Tamaño del documento original: 6,13 MB
Autores: []

Depositante: Cristian Arnulfo Cortez Galecio
Fecha de depósito: 2/9/2024
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 2/9/2024

Número de palabras: 44.141
Número de caracteres: 277.910

Ubicación de las similitudes en el documento:

Fuentes principales detectadas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	Nicolle Armas UTE.docx Nicolle Armas UTE #88a1d El documento proviene de mi grupo 32 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (308 palabras)
2	Documento de otro usuario #087edf El documento proviene de otro grupo 20 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (220 palabras)



Firmado electrónicamente por:
**CRISTIAN
ARNULFO CORTEZ
GALECIO**

f. Cortez Galecio, Cristian Arnulfo, PhD.
TUTOR

AGRADECIMIENTOS

Agradezco en primer lugar a Dios por ser mi fuente constante de fortaleza y guía en este proceso.

A mi mamá, por su apoyo constante y por ser siempre la persona que más me inspira a seguir adelante y a superarme cada día. Sin su amor y respaldo, este logro no habría sido posible.

A mi hermana Emily, cuya alegría y sentido del humor han sido esenciales para aliviar el estrés que la universidad a veces me causaba.

A mi nona, gracias por tu amor incondicional, apoyo constante y por preocuparte siempre por cada paso que doy.

A mi papá, por ser el primero en apoyarme a seguir esta carrera. Aunque no lo sabías, en momentos de frustración o estrés, tus paseos siempre lograban aliviarme.

A mi prima-hermana Suanny, mi amiga más leal, quien siempre me ha cuidado, aconsejado y me recuerda constantemente que quiere verme llegar muy lejos.

A mi amiga Angie, la primera persona que conocí al comenzar esta carrera, y quien ha sido un pilar de apoyo durante todo este camino.

A Geanpier por su paciencia, positivismo y sentido del humor cuando más lo necesitaba.

A Esteban por su amistad incondicional y por jamás decir “no” cuando requería de su ayuda.

Finalmente, a los profesores y profesionales que han contribuido de una u otra manera en mi formación académica y en la elaboración de esta investigación.

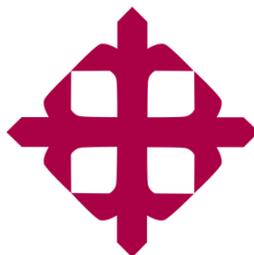
Este logro es el reflejo del apoyo y la inspiración que cada uno de ustedes me ha brindado durante todos estos años.

Samia Damaris Salazar Álava

DEDICATORIAS

Quiero dedicar este trabajo a todas las personas del colectivo LGBTIQ+. Su lucha diaria por la igualdad, el respeto y la dignidad ha sido una fuente de inspiración para mí. Espero que los hallazgos de esta investigación contribuyan a la visibilidad y comprensión de los desafíos que enfrentan, así como a la promoción de un entorno más inclusivo y libre de estigmas. Su historia y sus voces son esenciales para construir una sociedad más justa y empática.

Samia Damaris Salazar Álava



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN
Y COMUNICACIÓN**

CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN



Firmado electrónicamente por:
**CRISTIAN
ARNULFO CORTEZ
GALECIO**

f. _____

CORTEZ GALECIO CRISTIAN ARNULFO, PhD.

f. _____

DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

OPONENTE

ÍNDICE

RESUMEN	XIII
ABSTRACT.....	XIV
INTRODUCCIÓN	2
Planteamiento de la situación problemática.....	3
Justificación teórica.....	4
Justificación metodológica.....	5
Viabilidad.....	6
Resultados esperados	7
Unidad de análisis	7
Contenidos como dispositivo de perpetuación de estigmas sociales hacia la comunidad LGBTQ+.....	7
Dimensiones.....	7
MARCO TEÓRICO.....	8
Revisión de estado del arte.....	8
Fundamentos teóricos.....	10
Fake News.....	10
Agenda Setting	10
Construcción Social de la Realidad.....	11
Tipos de información errónea y desinformación	11
Narrativas mediáticas	12
Representación Social	13
Significado de las siglas LGBTIQ+	13
Estigma.....	15
Prejuicios.....	15
El Efecto Cámara de Eco	16
Contextualización: Marco Referencial, Antecedentes y Marco Legal.....	16
Raíces históricas y primeros acercamientos al movimiento LGBTIQ+	16
Surgimiento del colectivo LGBTIQ+	17
Historia de la comunidad LGBTIQ+ en Ecuador	18
METODOLOGÍA	21
Enfoque	21
Objetivos	22
Objetivo general	22
Objetivos específicos	22
Formulación de las preguntas de investigación	23
Alcance.....	23
Diseño de la investigación	24
Diseño para sesiones de entrevistas	25
Diseño para grupo focal	26
Técnicas e instrumentos de recolección de la información.....	27

Tratamiento de la información	33
RESULTADOS	35
Informe de investigación.....	35
Análisis de contenido	35
Discusión.....	80
Análisis e interpretación de resultados.....	80
Fundamentación de las preguntas de investigación	86
Limitaciones del estudio	89
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	91
Conclusiones de la investigación	91
Recomendaciones.....	92
REFERENCIAS	92
ANEXOS	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Muestra de Tweets a analizar.....	28
Tabla 2	Ficha técnica del tweet #1.....	35
Tabla 3	Análisis cualitativo del tweet #1.....	35
Tabla 4	Análisis de respuestas e interacciones del tweet #1.....	36
Tabla 5	Ficha técnica del tweet #2.....	37
Tabla 6	Análisis cualitativo del tweet #2.....	38
Tabla 7	Análisis de respuestas e interacciones del tweet #2.....	39
Tabla 8	Ficha técnica del tweet #3.....	40
Tabla 9	Análisis cualitativo del tweet #3.....	41
Tabla 10	Análisis de respuestas e interacciones del tweet #3.....	41
Tabla 11	Ficha técnica del tweet #4.....	42
Tabla 12	Análisis cualitativo del tweet #4.....	43
Tabla 13	Análisis de respuestas e interacciones del tweet #4.....	43
Tabla 14	Ficha técnica del tweet #5.....	44
Tabla 15	Análisis cualitativo del tweet #5.....	45
Tabla 16	Análisis de respuestas e interacciones del tweet #5.....	45
Tabla 17	Ficha técnica del tweet #6.....	47
Tabla 18	Análisis cualitativo del tweet #6.....	47
Tabla 19	Análisis de respuestas e interacciones del tweet #6.....	48
Tabla 20	Ficha técnica del tweet #7.....	49
Tabla 21	Análisis cualitativo del tweet #7.....	50
Tabla 22	Análisis de respuestas e interacciones del tweet #7.....	51
Tabla 23	Ficha técnica del tweet #8.....	52
Tabla 24	Análisis cualitativo del tweet #8.....	53
Tabla 25	Análisis de respuestas e interacciones del tweet #8.....	53

Tabla 26	Ficha técnica del tweet #9.....	55
Tabla 27	Análisis cualitativo del tweet #9.....	55
Tabla 28	Análisis de respuestas e interacciones del tweet #9.....	56
Tabla 29	Ficha técnica del tweet #10.....	57
Tabla 30	Análisis cualitativo del tweet #10.....	57
Tabla 31	Análisis de respuestas e interacciones del tweet #10.....	58
Tabla 32	Comparación de criterios de entrevistas	60
Tabla 33	Comparación de criterios del grupo focal.....	66

RESUMEN

Las redes sociales se han convertido en uno de los principales espacios de interacción, donde millones de personas consumen y difunden información diariamente. X, en particular, se destaca por su capacidad de viralizar criterios e ideas, lo que la convierte en una plataforma influyente en la formación de la opinión pública sobre diversos temas sociales. En este contexto, la comunidad LGBTIQ+ ha sido objeto tanto de apoyo, como de ataques, siendo uno de los grupos más afectados por los contenidos manipulados que generan estigmas y prejuicios. Esta investigación se centra en analizar cómo los contenidos compartidos en X inciden en la construcción de estereotipos negativos hacia dicha comunidad. Para ello, se emplearon técnicas investigativas como: entrevista a profundidad a actores claves, grupo discusión y el análisis de contenido para la codificación y desmontaje de las publicaciones en dicha red social. Los resultados de la presente investigación revelan que los contenidos en X, a menudo sensacionalistas y manipulados, refuerzan estereotipos negativos y exacerbaban la discriminación hacia la comunidad LGBTIQ+. Las publicaciones analizadas muestran una estrategia discursiva que promueve visiones estereotipadas y distorsionadas, contribuyendo a la formación de una percepción pública más negativa. Además, se identificaron patrones comunes en la forma en que se presentan las noticias falsas y los ataques, afectando significativamente el bienestar emocional y social de los miembros de la comunidad LGBTIQ+.

Palabras Claves: Estigmatización social, comunidad LGBTIQ+, contenidos manipulados, noticias falsas, percepción pública, X.

ABSTRACT

Social media has become one of the main spaces for interaction, where millions of people consume and disseminate information on a daily basis. X, in particular, stands out for its ability to make criteria and ideas go viral, making it an influential platform in shaping public opinion on various social issues. In this context, the LGBTIQ+ community has been the target of both support and attacks, being one of the groups most affected by manipulated content that generates stigma and prejudice. This research focuses on analyzing how content shared on X influences the construction of negative stereotypes towards this community. To do so, investigative techniques were used such as: in-depth interviews with key actors, discussion groups, and content analysis to code and dismantle the publications on this social network. The results of this research reveal that content on X, often sensationalist and manipulated, reinforces negative stereotypes and exacerbates discrimination towards the LGBTIQ+ community. The posts analysed show a discursive strategy that promotes stereotypical and distorted views, contributing to the formation of a more negative public perception. In addition, common patterns were identified in the way fake news and attacks are presented, significantly affecting the emotional and social well-being of members of the LGBTIQ+ community.

Key words: Social stigmatization, LGBTIQ+ community, manipulated content, fake news, public perception, X.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las redes sociales se han convertido en el canal de información preferido de la audiencia ante los medios tradicionales, como la radio, prensa escrita y la televisión. Tal como señala un estudio de Pew Research Center, las redes sociales han superado a los medios tradicionales como la principal fuente de noticias e información para muchos consumidores, en especial para el público joven (Pew Research Center, 2023). Esta transición en los hábitos de consumo de información ha generado un escenario en el que la manipulación de contenidos en las redes sociales y la difusión de opiniones sobre diversos hechos, puede tener un impacto significativo en la formación de percepciones y opiniones públicas, llegando incluso a generar reacciones negativas hacia diversos grupos minoritarios.

El rápido crecimiento de plataformas como Twitter, ahora conocido como X, Facebook e Instagram no sólo ha permitido una audiencia más amplia y una distribución más rápida de información, sino que también ha facilitado la propagación de desinformación y contenido alterado. Según estudios recientes, la desinformación en redes sociales no solo se comparte con mayor frecuencia, sino que también tiende a ser más influyente que la información real, debido a su diseño emocionalmente cargado y sensacionalista (Vosoughi et al., 2018, pp. 1146-1151).

Por ello, el presente trabajo de investigación busca explorar y analizar cómo los contenidos manipulados en esta red social han contribuido a reforzar y diseminar ideas erróneas y prejuicios sobre esta agrupación. La muestra seleccionada para realizar el estudio fueron diez tweets que presentan descontextualización o manipulación de contenidos sobre un hecho noticioso que involucra a la agrupación. Estos tweets serán analizados en función de su discurso, contenido, presencia de estigmas sociales, estereotipos, tono, ideología y las respuestas o interacciones que hayan generado.

Este trabajo se adscribe a la línea de investigación “Ciudadanía, Medios y Veeduría Social”, debido a que se enfoca en analizar el papel de las redes sociales y la construcción y difusión de discursos públicos que impactan en la inclusión y el ejercicio de los derechos de grupos marginados. A través de una metodología cualitativa, se buscará sistematizar los conceptos teóricos sobre los contenidos manipulados, los prejuicios y el impacto de las noticias falsas. Además, mediante el análisis de contenido, se describirán las características y estrategias

lingüísticas y audiovisuales utilizadas en la difusión de este tipo de contenidos que promueven estigmas y prejuicios hacia la comunidad LGBTIQ+. Asimismo, se identificarán los tipos de *fake news* más comunes relacionados con la generación de estigmas y prejuicios a este grupo. Por medio de técnicas como la antes mencionada, entrevistas a expertos y grupo focal, esta investigación busca comprender cómo se articulan los estigmas sociales en la esfera digital.

El impacto de la desinformación en la comunidad LGBTIQ+ no es un fenómeno aislado. Además, diversos estudios han demostrado que la exposición constante a contenido negativo y prejuicioso en redes sociales tendría un impacto adverso en el bienestar y la salud mental de los individuos pertenecientes a estas comunidades (Craig et al., 2015). Por lo tanto, es crucial entender las dinámicas de cómo se perpetúan estos estigmas para desarrollar estrategias efectivas que contrarresten su difusión y mitiguen sus efectos nocivos.

Finalmente, el estudio examinará cómo estos contenidos manipulados influyen en la percepción y actitudes negativas hacia la comunidad LGBTQ+ en la sociedad. Con esta investigación, se espera contribuir a la creación de un entorno digital más inclusivo y respetuoso, y fomentar una mayor conciencia sobre la responsabilidad de la difusión de información en las redes sociales.

Planteamiento de la situación problemática

De acuerdo con el informe *Noticias Digitales 2024* del Instituto Reuters para el Estudio del Periodismo, el consumo de noticias a través de redes sociales está experimentando un aumento notable y transformaciones importantes. Por ejemplo, alrededor del 31% de los encuestados a nivel global utilizan YouTube semanalmente para acceder a noticias, mientras que WhatsApp es utilizado por aproximadamente el 21%. Además, TikTok (13%) ha superado a X (10%), por primera vez en popularidad (Newman, 2024).

Los usuarios de redes sociales como X y Facebook son principalmente responsables de difundir la mayor parte de las *fake news*. Los hallazgos clave indican que el 68% de los usuarios de Facebook y el 54% de los usuarios de X son responsables de compartir noticias falsas de manera recurrente (Vosoughi et al., 2018, pp. 1146-1151). Por otro lado, los usuarios más jóvenes, cuya su edad ronda entre 18 y 29 años, tienen el mayor porcentaje de participación en la difusión de información engañosa, con un 72% en Facebook y un 61% en X (Grinberg, 2024).

Es por ello que la difusión de contenidos manipulados y desinformación en las redes

sociales representa una preocupante tendencia que puede contribuir a perpetuar estigmas y prejuicios hacia grupos vulnerables. Estos contenidos falsos o tergiversados, que pueden incluir imágenes, videos o publicaciones engañosas acompañados de una postura personal, pueden ser utilizados para atacar, desacreditar o ridiculizar a las personas LGBTIQ+, reforzando estereotipos negativos y fortaleciendo actitudes discriminatorias en la sociedad. La facilidad con la que se pueden generar y difundir este tipo de contenidos a través de las plataformas digitales, sumado al alcance global y la viralización que pueden llegar a tener, supone un desafío importante en términos de derechos humanos y de igualdad. Resulta fundamental comprender cómo estos contenidos manipulados operan como mecanismos de perpetuación de estigmas sociales, analizando sus características, canales de difusión y posibles impactos en la comunidad LGBTIQ+.

Justificación teórica

La manipulación de contenidos y la exposición de críticas personales sobre algún hecho noticioso en redes sociales como X se ha convertido en un mecanismo poderoso para la perpetuación de estigmas sociales, especialmente hacia la comunidad LGBTIQ+. Las redes sociales han revolucionado la forma en que las personas se comunican e interactúan. Las plataformas de redes sociales facilitan una comunicación bidireccional y fomentan la formación de comunidades virtuales, aunque también pueden intensificar la diseminación de desinformación y contenidos manipulados. X, en particular, se caracteriza por su capacidad de transmitir información de manera rápida y su potencial para viralizar contenidos.

La desinformación es vista como un desafío crítico en la era digital, puesto que las redes sociales juegan un papel central en la difusión de información errónea y contenidos manipulados que utilizan diversas estrategias, como la alteración de imágenes, la descontextualización de información. Cuando los usuarios realizan esta práctica, no solo distorsionan la realidad, sino que también refuerzan prejuicios y estigmas.

La teoría del estigma, originada por Goffman, sigue siendo relevante en la comprensión de cómo ciertos grupos son negativamente etiquetados y discriminados. Link y Phelan (2001) expanden esta teoría, explicando cómo los estigmas son construidos socialmente y perpetuados a través de diversas formas de comunicación, incluyendo los medios digitales. La

estigmatización en las redes sociales puede tener efectos perjudiciales significativos a varios niveles. A nivel individual, las personas que son objeto de estigmas pueden experimentar problemas de salud mental, como ansiedad, depresión, baja autoestima, e incluso aislamiento social. Estas plataformas permiten que los estigmas se difundan de manera rápida y masiva, lo que puede amplificar el impacto del acoso o los prejuicios hacia una persona o grupo. A nivel comunitario, la estigmatización puede reforzar narrativas negativas y contribuir a la polarización social. Grupos marginados, como la comunidad LGBTIQ+, pueden enfrentar una mayor discriminación, violencia simbólica, y exclusión debido a la circulación de estereotipos y prejuicios en redes como X. Además, el impacto de estas prácticas no solo afecta a los individuos directamente involucrados, sino que también puede desalentar a otros a expresar su identidad o a involucrarse activamente en la vida pública por temor a ser estigmatizados.

La estigmatización y discriminación hacia la comunidad LGBTIQ+ ha sido ampliamente documentada y los medios de comunicación, especialmente las redes sociales, juegan un papel significativo en la perpetuación de estos estigmas. Según Meyer (2003): "los estigmas asociados con la orientación sexual pueden contribuir a un aumento en el estrés, afectando negativamente la salud mental y el bienestar de las personas LGBT" (p. 674).

X, con su formato de mensajes breves y la capacidad de amplificación de los mismos, facilita la diseminación rápida de contenidos manipulados y críticas personales que pueden perpetuar estigmas sociales. Esta red social no sólo es una plataforma de comunicación, sino que también actúa como un espacio donde se reproducen y consolidan prejuicios sociales por sus usuarios (Cinelli et al., 2021).

Justificación metodológica

El presente trabajo de tesis está enmarcado en un paradigma de investigación cualitativo-interpretativo; por este motivo, tiene un enfoque hermenéutico, ya que ofrece una apertura a la interpretación al objeto de estudio que son los contenidos manipulados expuestos en X.

El enfoque cualitativo es ideal para investigar fenómenos complejos y contextuales como la perpetuación de estigmas sociales a través de contenidos manipulados en X. Según Denzin y Lincoln (2012), los métodos cualitativos permiten una comprensión profunda de las

experiencias humanas y las construcciones sociales, proporcionando una visión rica y matizada del fenómeno en estudio. Este enfoque permite captar la sutileza y la complejidad de las formas en que los estigmas se manifiestan y se perpetúan en los medios digitales.

El análisis de contenido cualitativo se utilizará para examinar los tweets manipulados que perpetúan estigmas hacia la comunidad LGBTIQ+. Este método implica la identificación y categorización de patrones y temas recurrentes en los datos textuales, lo que permite una comprensión profunda de los mensajes y su impacto. Según Erlingsson y Brysiewicz (2017), el análisis de contenido cualitativo es adecuado para estudios que buscan interpretar y contextualizar el significado de los datos, proporcionando una base sólida para la interpretación de los resultados.

Además de realizar un análisis de contenido cualitativo de los tweets manipulados que perpetúan estigmas hacia la comunidad LGBTIQ+, se llevarán a cabo entrevistas a expertos en psicología, sociología, género, redes sociales y activismo LGBTIQ+ y se realizará un grupo focal con 6 estudiantes de último semestre de comunicación. Esto permitirá obtener una comprensión más profunda de las percepciones, actitudes y experiencias de los grupos involucrados, enriqueciendo así los hallazgos y conclusiones de la investigación.

Viabilidad

El estudio es viable ya que no requiere financiamiento económico; las entrevistas se realizarán de forma híbrida. La muestra se recolectará a partir de tweets que contienen mensajes que perpetúan estigmas sociales y prejuicios, los cuales serán identificados y analizados en la red social "X". Utilizar "X" como fuente de datos es conveniente porque esta plataforma es un espacio ampliamente utilizado para la expresión de opiniones y discusiones públicas, lo que facilita la identificación de discursos que refuercen estigmas y prejuicios. La recolección de datos a partir de tweets no implica costos adicionales, ya que se trata de información accesible directamente en la plataforma. Además, dado que la problemática es de índole actual, se puede acceder a una amplia cantidad de datos recientes y pertinentes, lo que enriquece el análisis y asegura la relevancia del estudio.

Resultados esperados

Al concluir esta investigación se esperan tres resultados: el primero es, determinar cuáles son las características y estrategias que se emplean en la difusión de los contenidos manipulados en X; el segundo, visibilizar de qué manera estos contenidos contribuyen a la perpetuación de estigmas sociales hacia la comunidad LGBTIQ+; y el tercero, revelar cuales son los efectos psicológicos y sociales que generan la exposición de estos contenidos.

Unidad de análisis

Contenidos como dispositivo de perpetuación de estigmas sociales hacia la comunidad LGBTQ+.

Dimensiones

- Uso de estrategias lingüísticas para promover estigmas y prejuicios.
- Características de las *fake news* para abordar el tema.
 - Temas
 - Tipos de *fake news*
 - Principales técnicas de manipulación usadas.
- Incidencia de los contenidos en la percepción y actitudes negativas.

MARCO TEÓRICO

Revisión de estado del arte

El auge de las redes sociales ha modificado significativamente cómo se distribuyen y consumen los contenidos. X, con su formato de microblogging, se destaca como una plataforma de primera línea para la comunicación y el intercambio de ideas, pero también se ha convertido en un impulsor para la propagación de contenidos manipulados. Este fenómeno es especialmente preocupante cuando dichos contenidos perpetúan estigmas sociales hacia comunidades vulnerables, como la comunidad LGBTIQ+. La desinformación y las *fake news* en X no solo distorsionan la percepción pública, sino que también pueden tener efectos perjudiciales directos sobre la salud mental y el bienestar de las personas afectadas. Debido a ello, en este estado del arte se examina cómo los contenidos manipulados en X actúan como dispositivos de perpetuación de estigmas sociales contra la comunidad LGBTIQ+, revisando investigaciones recientes y relevantes.

La propagación de contenidos manipulados en X es una problemática de actualidad que se puede sustentar. Vosoughi et al. (2018) realizaron un estudio exhaustivo sobre la difusión de noticias falsas en la plataforma. Decidieron utilizar un enfoque cuantitativo, analizando un conjunto de datos de rumores verificados de 2006 a 2017, y emplearon técnicas de análisis de redes para rastrear cómo se diseminaban estos rumores. Los resultados arrojaron que las noticias falsas se difunden significativamente más veloz y llegan a más personas que las noticias verdaderas. Concluyeron que los usuarios son más propensos a compartir contenidos falsos debido a su novedad y capacidad de evocar reacciones emocionales fuertes, lo que tiene implicaciones directas en la formación de estigmas y prejuicios sociales (Vosoughi et al., 2018).

La estigmatización hacia la comunidad LGBTIQ+ es un problema persistente que tiene grandes repercusiones para la salud mental y el bienestar de sus miembros. Un estudio realizado por Lacie Blankenship (2023) pudo analizar las experiencias de estigmatización entre los LGBTIQ+ del sur de Estados Unidos. Utilizando una encuesta anónima, se pudo recopilar datos sobre las experiencias de discriminación, acoso y exclusión social de los participantes. Mediante los resultados, se evidenció que el 83% de los encuestados había sido objeto de insultos o bromas debido a su identidad, y un 54% reportó sufrir de acoso e intimidación en la escuela. Como conclusión la investigación indica que, aunque los miembros de la comunidad

tratan de vivir su vida como personas comunes, la discriminación y el estigma siguen siendo prevalentes, afectando negativamente su bienestar (Blankenship, 2023).

La perpetuación de estigmas a través de X se debe a diversos factores. A través de un estudio realizado por Blackwell et al. (2015) se logró analizar cómo los estigmas sociales se perpetúan por medio de los contenidos compartidos en X. Los investigadores utilizaron un método cualitativo, es decir métodos etnográficos y entrevistas a profundidad para comprender las experiencias de usuarios LGBTQ+ en esta plataforma. Los resultados revelaron que los usuarios marginados a menudo se enfrentan a comentarios despectivos, acoso y discursos de odio en X. Los investigadores encontraron que los usuarios LGBTQ+ desarrollan estrategias de afrontamiento, como la autocensura o el abandono temporal de la plataforma, para lidiar con estos desafíos. Sin embargo, estas estrategias pueden tener un impacto negativo en su bienestar y participación en la esfera pública digital. Los autores resaltan la importancia de comprender estas dinámicas para desarrollar estrategias efectivas de inclusión y empoderamiento de comunidades marginadas en las redes sociales (Blackwell et al., 2015, pp. 1117-1136).

Existe gran interés cuando hablamos de los contenidos manipulados en la opinión pública. Allcott y Gentzkow (2017) por medio de un enfoque cuantitativo basado en el análisis de datos en X, examinaron la influencia que poseen las noticias manipuladas con relación a la opinión pública, durante las elecciones de 2016 en USA. Ellos lograron identificar que la difusión de las noticias falsas era mayormente veloz y alcanzaban a más personas, en comparación a las noticias veraces. Esto se debía a la capacidad de generar respuestas emocionales fuertes como enojo y sorpresa. Los autores concluyeron que la desinformación puede afectar de manera significativa la percepción pública y que existe la necesidad de implementar estrategias eficaces para poder disminuir la propagación de *fake news* en las redes sociales (Allcott & Gentzkow, 2017, págs. 211-236).

De la información obtenida a partir de los textos consultados se utilizarán los aspectos relacionados a la temática de mi investigación. A pesar de que esta problemática ha sido abordada de diferentes formas, aún existen varios vacíos sobre la misma. Esta investigación pretende aportar con la forma en que los contenidos manipulados se utilizan para crear y mantener estigmas y prejuicios sobre la comunidad LGBTQ+, ya que la propagación de información falsa puede crear estigmas y prejuicios hacia esta comunidad, como en cualquier

otro grupo u organización. Investigar este fenómeno ayudaría a comprender mejor cómo se generan y mantienen estos estigmas, y cómo pueden abordarse de manera efectiva. Además, que contribuirá al conjunto de conocimientos sobre la relación entre los contenidos manipulados, las redes sociales, el prejuicio y el estigma, y podría informar futuras investigaciones e intervenciones en esta área.

Fundamentos teóricos

Fake News

El término *fake news* nació en la contemporaneidad para denominar a los bulos, desinformación, o también llamadas, noticias falsas, en español. Amorós García (2018) define las *fake news* como "informaciones falsas diseñadas para hacerse pasar por noticias con el objetivo de difundir un engaño o una desinformación deliberada para obtener un fin político o financiero" (pág. 34). A lo largo de los años se convirtió en un fenómeno bastante común, tanto así, que dicho término en inglés fue reconocido como palabra del año por el diccionario Collins en 2017.

Según Wardle y Derakhshan (2017), las noticias falsas se generan y difunden mediante una variedad de técnicas, incluida la manipulación de imágenes, cuentas falsas en redes sociales y la publicación de contenido tendencioso o engañoso. Por otro lado, Amorós (2018) señala que "las *fake news* aprovechan la velocidad de propagación de las redes sociales y la facilidad con la que un usuario puede compartir una información sin verificar su veracidad" (pág. 45). Además, menciona que las noticias falsas tienen como objetivo principal confundir a la opinión pública, generar desconfianza en las instituciones y provocar reacciones emocionales que favorezcan determinados intereses. Esto demuestra la necesidad que existe en la actualidad de desarrollar estrategias de verificación y alfabetización mediática cada vez más sofisticadas para hacer frente a este fenómeno, que sigue en constante evolución. Sólo a través de una mayor conciencia y un abordaje integral podremos hacer frente de manera efectiva a las *fake news* y sus consecuencias.

Agenda Setting

Según la teoría de la agenda setting, desarrollada por McCombs y Shaw (1972), los

medios influyen en la importancia que las personas prestan a los diversos temas de la agenda pública. Esta teoría se basa en la idea de que los medios no sólo difunden información, sino que también jerarquizan determinados temas, lo cual influye en cómo las personas perciben y organizan sus prioridades (Mccombs, 2019).

A causa de la abundancia de información y la facilidad de difusión en el entorno digital, la teoría de la agenda setting en la actualidad ha adquirido gran importancia en relación con el fenómeno de las *fake news*. Diversos estudios indican que los medios pueden establecer la agenda de los temas que se consideran importantes, pero que las noticias falsas pueden distorsionar esta agenda, dirigiendo el interés hacia cuestiones que pueden carecer de relevancia o veracidad (Tandoc Jr. et al., 2018, pp. 137-153).

Así mismo, se ha observado que las *fake news* pueden ser más efectivas para establecer la agenda pública en situaciones en que las personas tienen mayor necesidad de orientarse o conocer sobre una temática específica (Petrova et al., 2020, pp. 2997-3021). En situaciones así, las personas suelen ser más susceptibles a la información, sin importar su veracidad, lo que puede aumentar el efecto de la agenda setting.

Construcción Social de la Realidad

Según Berger y Luckmann (1967), "la realidad es el resultado de una serie de prácticas sociales que forman y mantienen nuestras percepciones del mundo" (p. 13). Esta teoría sostiene que la realidad no se limita a una entidad objetiva, sino que se construye y mantiene a través de las dinámicas de comunicación y el consenso social. En el contexto de los contenidos manipulados en redes sociales como X, la Teoría de la Construcción Social de la Realidad ofrece un marco para entender cómo los estigmas y prejuicios hacia la comunidad LGBTIQ+ son formados y perpetuados. Los contenidos manipulados, que distorsionan o representan negativamente a este grupo, contribuyen a construir una realidad que refuerza estereotipos y prejuicios. Berger y Luckmann (1967) argumentan que el lenguaje y los medios de comunicación juegan un papel crucial en este proceso, ya que "los medios actúan como una arena en la que se negocia y se establece la realidad social" (p. 49).

Tipos de información errónea y desinformación

Wardle (2017) plantea que, para comprender el panorama informativo contemporáneo,

es vital examinar tres elementos fundamentales: las diversas formas de contenido que se crean y se difunde, las motivaciones detrás de su creación, y las maneras en que se propaga dicho contenido. En relación a los diferentes tipos de información problemática, Wardle expone que hay siete tipos distintos que se sitúan en una escala que mide la intención de engañar:

- Sátira o parodia: este tipo de información no tiene intención de causar daño, pero tiene el potencial de engañar.
- Conexión Falsa: en este caso, los titulares, imágenes o los subtítulos no reflejan fielmente el contenido real.
- Contenido Engañoso: se refiere al uso de datos engañosos para acusar a una persona o entidad de manera errónea.
- Contexto Falso: se da cuando el contenido genuino se comparte fuera de su contexto original.
- Contenido Impostor: cuando se suplantan fuentes genuinas.
- Contenido Manipulado: hay presencia de información manipulada o manipulación de imágenes genuinas con la intención de engañar al público.
- Contenido Fabricado: el contenido que se difunde es 100% falso y es diseñado netamente para engañar y dañar a alguien o algo.

Esta clasificación permite entender la complejidad del fenómeno y las diferentes intenciones detrás de la creación y difusión de este tipo de contenido problemático en el ecosistema informativo actual.

Narrativas mediáticas

De acuerdo con Lardizabal (s.f.), entendemos como narrativas mediáticas a la gran variedad de textos escritos y audiovisuales de carácter informativo, publicitario, entretenimiento, etc., conformadores de la opinión pública y de los sentimientos públicos. Estas narrativas pueden generar gran impacto en la manera en que las personas perciben y comprenden el mundo que los rodea.

Las narrativas mediáticas se han transformado en los últimos años por la creciente influencia de las redes sociales y medios digitales. De acuerdo con Castells, (2009) estas transformaciones en el panorama mediático “han dado lugar a una sociedad red caracterizada

por la conformación de opiniones públicas más diversas y cambiantes” (pág. 24).

Representación Social

Una perspectiva desarrollada por Moscovici a inicios de los sesenta, menciona que la representación social es un “fenómeno específico relacionado con una manera particular de comprender y comunicar, esta a su vez crea la realidad y el sentido común”. Es decir, una forma de conocer que es reconocida, ya sea de manera simbólica o consciente (Moscovici, 2001).

Según un reporte de la Secretaría de Derechos Humanos del Ecuador, el conocimiento que se tiene acerca de la comunidad LGBTI+ en Ecuador, es que la visibilidad de la comunidad en sus entornos familiares, escolares, laborales y sociales, afecta sus vidas y presenta experiencias de discriminación en la sociedad. Respecto al entorno social, los problemas que enfrentan las personas LGBTIQ+ incluyen “el rechazo y la exclusión familiar” (pág. 29), lo que evidencia la falta de aceptación y apoyo en estos entornos cercanos. Además, la situación de adolescentes y jóvenes LGBTIQ+ indican que confrontan "discriminación, violencia, acoso y bullying" en los centros educativos. Esto refleja la representación social negativa que persiste hacia la diversidad sexual y de género en diversos espacios (Secretaría de Derechos Humanos del Ecuador, 2022).

A pesar de que la comunidad LGBTIQ+ lucha por sus derechos y sobre todo por ser tratados con respeto y reconocidos como tal, el área de salud no incluye definiciones respecto a la atención de salud integral que responda las demandas de género y de personas sexualmente diversas. Esto se debe a que el área de salud está profundamente impregnada en que sus instituciones tienen suposiciones biológicas, heteronormativas y de género binario, es decir sigue prácticas de disciplinar y reforzar al sexo dominante y el orden de los géneros (Viteri et al., 2021, pp. 187-192).

Aunque Ecuador ha presentado avances legales, estas están limitadas, además, el estigma y discriminación aún persisten debido a estereotipos y exclusión hacia personas LGBTIQ+ en ciertos ámbitos de la sociedad

Significado de las siglas LGBTIQ+

Las siglas LGBTIQ+, utilizadas para englobar a la diversidad existente de orientaciones sexuales, identidades y expresiones de género, han adquirido un significado fundamental en el

contexto actual. Si bien se conoce que su origen se remonta a la década de 1990, su uso se ha extendido ampliamente, visibilizando a un colectivo históricamente marginado y reivindicando sus derechos.

A continuación, se detallará cada una de estas utilizando la información obtenida del medio de comunicación *La Vanguardia* (Vila, 2019):

- L: representa a las lesbianas, es decir una mujer atraída por otra mujer, ya sea de manera emocional o sexual.
- G: representa a los gays, es decir un hombre que se siente atraído emocional o sexualmente por otros hombres.
- B: representa a los bisexuales, personas que se sienten atraídas tanto por mujeres como por hombres.
- T: engloba a varias categorías dentro del colectivo. Incluye a las personas transgénero, quienes nacen con características físicas que la sociedad asocia con un género, pero se identifican con el género opuesto. También abarca a las personas transexuales, quienes pueden someterse a tratamientos hormonales o cirugías para alinear su cuerpo con su identidad de género. Además, la T incluye a los travestis, que son personas que se visten y se comportan de acuerdo al género opuesto al suyo.
- I: representa a las personas intersexuales, quienes nacen con características físicas o cromosómicas que no se ajustan a las típicas definiciones de masculino o femenino, lo que puede incluir una combinación de genitales o cromosomas que hacen difícil asignar un sexo específico al nacer.
- Q: representa a los *Queer*. Esta palabra significa rara en inglés. Aunque durante el siglo XIX era utilizada como un insulto hacia las personas homosexuales, a finales de la década de 1980, la comunidad la resignificó, convirtiéndola así, en un término de empoderamiento. En la actualidad, queer hace referencia a aquellas personas que quieren vivir libremente sin etiquetas, sin esconderse y sin ser discriminadas por ello.
- +: Este símbolo incluye a otras minorías dentro del colectivo LGBTIQ+, como personas asexuales, demisexuales, pansexuales, entre otras, que también forman

parte de la diversidad sexual y de género.

Estigma

El concepto de estigma se ha estudiado ampliamente en la literatura académica, destacándose como un fenómeno que impacta significativamente en la percepción y tratamiento de individuos dentro de una sociedad. Según Goffman (1963), el estigma se define como una marca que denota una diferencia que resulta deshonrosa o que lleva a una persona a ser tratada de manera diferente. Esta diferenciación se puede basar en atributos percibidos como negativos o no conformes a las normas sociales establecidas.

Los estigmas sociales pueden tener varias manifestaciones, incluyendo estigmas basados en características físicas, antecedentes, comportamientos o identidad. En el contexto de la comunidad LGBTIQ+, el estigma puede surgir de prejuicios culturales, religiosos o sociales que desvalorizan y marginan a estos individuos. Las investigaciones muestran que el estigma hacia la comunidad LGBTIQ+ no solo afecta la percepción social de estas personas, sino que también tiene repercusiones profundas en su bienestar psicológico y su calidad de vida (Herek, 2009).

Prejuicios

Gordon Allport describe el prejuicio como una actitud desfavorable hacia un grupo basada en características inherentes a ese grupo, sin una evaluación objetiva del individuo. Según Allport (1954), el prejuicio se caracteriza por juicios preformados y rígidos que persisten a pesar de la evidencia que los contradice. Estas actitudes se manifiestan en creencias, sentimientos y comportamientos que afectan la percepción y el trato hacia los miembros de grupos diferentes.

El autor argumenta que los prejuicios surgen de la necesidad humana de categorizar a las personas para simplificar el entorno social. Este proceso de categorización conduce a la formación de estereotipos, que son generalizaciones excesivas sobre un grupo y sus miembros. Los prejuicios, por lo tanto, no solo distorsionan la percepción de los demás, sino que también perpetúan desigualdades al justificar la discriminación y el trato injusto hacia ciertos grupos.

El Efecto Cámara de Eco

El efecto cámara de eco en redes sociales, como se detalla en el estudio de Cinelli et al. (2021), se refiere a la tendencia de los usuarios a interactuar predominantemente con información que refuerza sus creencias preexistentes, creando un entorno donde las opiniones y estereotipos se amplifican y se consolidan dentro de burbujas informativas. En el caso de X, este fenómeno contribuye a la construcción y perpetuación de estereotipos negativos sobre la comunidad LGBTIQ+ al promover la circulación de contenido que valida y amplifica prejuicios existentes.

El estudio que estos autores realizaron revela que las cámaras de eco en X facilitan la difusión de mensajes homogéneos, limitando la exposición a perspectivas divergentes y reforzando la visión sesgada de los usuarios (Cinelli et al., 2021). Esta dinámica no solo fortalece estereotipos negativos, sino que también contribuye a una percepción pública distorsionada de la comunidad LGBTIQ+. Al concentrarse en la información que confirma sus creencias, los usuarios pueden desarrollar una visión más rígida y menos matizada, lo que perpetúa la discriminación y el estigma.

Contextualización: Marco Referencial, Antecedentes y Marco Legal

Raíces históricas y primeros acercamientos al movimiento LGBTIQ+

La diversidad de identidades y expresiones de género no es un fenómeno exclusivo de la era moderna: su reconocimiento y visibilidad ha sido un arduo proceso a lo largo de la historia. Desde la antigüedad, encontramos diversos registros que dan cuenta de la presencia de preferencias sexuales y de género que se apartan de la heteronormatividad. Como indica la Escuela de Negocios Euroinnova (2022) existen informes sobre que, en el antiguo Egipto, la homosexualidad era fuertemente condenada, mientras que, en la Grecia clásica, prácticas como la prostitución masculina y la pederastia eran consideradas aceptables, especialmente entre las élites. Incluso, existen registros que sugieren la existencia de romances entre figuras históricas como Carlomagno y el filósofo Sócrates (párr. 7).

Si bien la homosexualidad y otras formas de diversidad sexual tienen raíces históricas milenarias, los términos específicos utilizados para definirlos son relativamente recientes. De hecho, los conceptos de "heterosexualidad" y "homosexualidad" no se acuñaron sino hasta el

siglo XIX.

Fue en 1869 cuando el austriaco Karl-María Kertbeny utilizó por primera vez estos vocablos en un cuadernillo donde buscaba contrarrestar la ley prusiana que castigaba las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo. Hasta entonces, estas prácticas ya existían, pero carecían de una nomenclatura estandarizada. (Tobin, 2016)

No obstante, pese a la novedad de los términos, la homosexualidad era vista con un fuerte estigma de "perversión" mucho antes de que Kertbeny introdujera estos conceptos. A pesar de ello, su uso y popularización por parte de otros autores posteriormente consolidaron estas etiquetas para identificar específicamente este tipo de orientación sexual.

En base a los escritos de Medina en la obra *Sexualidad y Escritura* (2002), la autora señala que Karl-Maria Kertbeny fue uno de los precursores en sostener que la identidad de género y las preferencias sexuales son innatas, y no una elección o fase transitoria, como se creía en aquel entonces; además, Kertbeny fue quien estableció la diferenciación entre un hombre afeminado y un hombre gay (pág. 53).

A lo largo de la historia, las personas tanto en las culturas antiguas como en las modernas se vieron obligadas a ocultar y negar su verdadera sexualidad para evitar ser excluidas o perseguidas por sus elecciones de vida. Por otro lado, el cristianismo facilitó la diferenciación de las personas que no encajaban en la heteronorma establecida. Aquellos que no se ajustaban a la norma heterosexual no sólo eran rechazados sino también condenados en términos de espiritualidad y ética, ya que su sexualidad era vista como una ofensa humillante y vergonzosa, no sólo para ellos sino para sus familiares, allegados y Dios. (Foucault, 1978)

Surgimiento del colectivo LGBTIQ+

El origen de la comunidad LGBTIQ+ ha sido un hito complicado de localizar, y puede resaltarse como un hecho multifacético que ha evolucionado significativamente desde la mitad del siglo XX hasta el presente. Ha sido una combinación de factores históricos, sociales y culturales y políticos, los que han generado una serie de mecanismos que, en última instancia, han permitido la visibilidad y lo que se entiende como derechos de internacionales de estas comunidades.

Años atrás, en 1969, la policía realizó una redada en el bar Stonewall Inn, en Nueva

York, un establecimiento que era frecuentado por transexuales y homosexuales. Sin embargo, ellos no eran los únicos que concurrían este lugar, pues la policía también asistía para comprobar el sexo de quienes se identificaba como trans y ver si coincidía con su identificación, al no ser así, los perseguían y criminalizaban (Geoghegan, 2019).

Según el relato elaborado por Emanuella Grinberg, publicado en el diario digital CNN (2024), esta situación cambiaría la noche del 28 de junio de 1969, pues los clientes del bar se negaron a ser detenidos y arrestados. Este suceso desencadenó varios días de protestas y altercados contra la acción policial y la discriminación. Estos sucesos sirvieron como catalizador para el movimiento por la igualdad y la inclusión de la comunidad LGBTIQ+ a nivel mundial.

A partir de esa fecha, cada junio se conmemora el mes del orgullo, mediante desfiles, manifestaciones, eventos culturales y sociales a nivel mundial, que no solo buscan conmemorar los disturbios de Stonewall, sino también promover la visibilidad, la aceptación y el reconocimiento de los derechos de la comunidad.

Historia de la comunidad LGBTIQ+ en Ecuador

Durante la década de los setenta, la comunidad LGBT en Ecuador se enfrentó a una fuerte discriminación social y legal, puesto que la homosexualidad era considerada un delito y estaba penada con hasta ocho años de prisión. En el régimen del presidente conservador Gabriel García Moreno se criminalizó, por primera vez la homosexualidad en los hombres y fue categorizado como “sodomía” en el Art. 401 del Código Penal (Román Aguilar, 2018).

En 1906, bajo el gobierno del general Eloy Alfaro, Ecuador amplió la criminalización de las diversidades sexuales al modificar su Código Penal. La homosexualidad continuó siendo definida como "sodomía" y considerada un delito, pero pasó al Art. 364 y se agregó una nueva disposición para castigar este tipo de conducta cometida por maestros y docentes (Román Aguilar, 2018).

Cuando el General Alberto Enríquez Gallo ejercía el poder presidencial en 1938, fue promulgado el Código Penal que tenía notoria influencia del italiano, llamado Código Rocco. En sí, la criminalización no cambió, pero sí el término, pues en ese tiempo ya se hablaba de “homosexualidad” y lo presentaron en el artículo 516 (Noroña, 2022).

Durante el mandato del expresidente León Febres-Cordero entre 1984 y 1988, se suscitaron varias violaciones a los derechos humanos, entre ellas, las personas sexualmente diversas. Era una situación complicada para las mujeres trans, ya que en su administración se creó el infame SIC-10. La violencia y la persecución fue abiertamente apoyada y promovida por las autoridades gubernamentales, incluyendo al entonces gobernador de Guayas, Jaime Nebot, quien incluso anunció la ampliación del programa (Noroña, 2022).

El año histórico para las personas sexo diversas fue 1997, pues el estado ecuatoriano legalizó la formación de la Asociación Gay Transgénero Coccinelle, nombrada en honor a la vedette trans Jacqueline Charlotte Dufresnoy, quien había visitado Ecuador años atrás. La fundación de Coccinelle motivó a muchas personas transgénero a unirse y trabajar en conjunto en la lucha por sus derechos, sentando las bases para la despenalización de la homosexualidad en Ecuador (INREDH, 2024).

En ese mismo año ocurrió un incidente violento en un bar LGBT llamado Bar Abanicos, ubicado en la ciudad de Cuenca. La noche del 14 de junio de 1997, la policía irrumpió en el local, arrestó a personas homosexuales y transgénero, y cometió actos de tortura y violencia sexual contra los detenidos bajo su custodia. Este evento provocó indignación a nivel nacional y catalizó la formación de un frente de activistas LGBTIQ+ que luchó por la despenalización de la homosexualidad en el país. Gracias a ello, el Tribunal Constitucional emite una histórica decisión en el Caso 111-97-TC, declarando inconstitucional la penalización de las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo. Esto marcó el inicio de la despenalización de la homosexualidad en Ecuador (Cervantes Pesantes, 2020).

En 2008, Ecuador creó una nueva constitución en donde se incluían importantes avances en los derechos de la comunidad LGBT. En el Art.11 se establece que "el Estado adoptará medidas de acción afirmativa para promover la igualdad real a favor de los titulares de derechos que se encuentren en situación de desigualdad" (Asamblea Constituyente, 2008).

En 2013 se realizó el primer Censo Nacional de Población y Vivienda que incluye preguntas sobre orientación sexual e identidad de género. En ese año, Ecuador realizó importantes avances en su lucha por los derechos, uno de ellos fue el lanzamiento de la campaña nacional Matrimonio Civil Igualitario, que buscaba legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo en el país (El telégrafo, 2013).

En 2016 la Ley Orgánica de Gestión de la Identidad y Datos Civiles estableció los procedimientos y normativas relacionados con la identidad de las personas, incluyendo el cambio de datos como el género en documentos oficiales. Esta ley fue fundamental para garantizar los derechos de las personas a la autodeterminación de su identidad de género, permitiendo la sustitución del campo de "sexo" por "género" en sus documentos de identidad oficiales (Registro Civil de Ecuador, 2016).

En 2019, la Corte Constitucional de Ecuador legaliza el matrimonio entre personas del mismo sexo, declarando que "toda persona tiene derecho a contraer matrimonio con otra, independientemente de su orientación sexual" (Corte Constitucional del Ecuador, 2019).

En 2020 se incrementó la violencia hacia la comunidad LGBT. A algunos de los miembros de la agrupación los botaban de los lugares que habitaban por asociar el lesbianismo con temas religiosos y que la pandemia era el castigo de Dios a causa del pecado que cometen las personas con diversidad sexual.

Finalmente, en 2022, se aprueba la Ley Orgánica de Comunicación de Ecuador, la cual establece en el Art.10 que "los medios de comunicación social deben respetar la diversidad de género y la orientación sexual, evitando toda discriminación" (Asamblea Nacional del Ecuador, 2022).

En este mismo año, por primera vez en la historia, el Censo Nacional de Población y Vivienda de Ecuador recopiló datos demográficos sobre la comunidad LGBTI+. Los datos revelan que 270.970 personas mayores de 18 años se identifican como parte de la comunidad LGBTI+ lo que representa el 2,4% de la población total. Dentro de este porcentaje, 110.519 se identificaron como trans, 58.3% como transmasculino, 40.1% como transfemenino y 1.6% como no binario, 221.721 personas reportaron una orientación sexual diversa, 55% lesbianas, 36,1% gays y 7,1% bisexual (INEC, 2024).

METODOLOGÍA

Enfoque

El paradigma de esta investigación fue interpretativo. Según González-Monteagudo (2001), el paradigma interpretativo se caracteriza por comprender la realidad como algo construido socialmente, lo que implica que las realidades son múltiples, holísticas y construidas a través de la interacción entre el investigador y los sujetos investigados. Además, Lincoln y Guba (1994), plantean que este paradigma trata de comprender la realidad como algo múltiple, holístico y construido, en contraste con la visión positivista que considera la realidad como algo simple y que se puede fragmentar. Esto es fundamental para esta investigación, ya que se busca explorar cómo los contenidos en X contribuyen a la construcción de estigmas y prejuicios hacia la comunidad LGBTIQ+. Al adoptar este paradigma, la investigación se enfocó en interpretar y comprender las percepciones subjetivas y contextuales de los discursos en línea, lo que es coherente con la naturaleza subjetiva y construida de la realidad.

Para cumplir con los objetivos planteados en esta investigación, se empleó una metodología mixta que combina métodos cualitativos y cuantitativos. Según Denzin y Lincoln (2012), el método cualitativo es ideal para explorar fenómenos complejos en su contexto natural, permitiendo captar la profundidad de las percepciones y actitudes de los individuos. Además, Flick (2009) destaca que los métodos cualitativos, como las entrevistas en profundidad y el análisis de contenido, son especialmente valiosos para descubrir patrones emergentes y desarrollar teorías basadas en la interpretación detallada de datos cualitativos. En el contexto de esta investigación, el método cualitativo fue esencial para sistematizar los conceptos teóricos sobre los contenidos, estigmas y prejuicios, y para describir las características y estrategias lingüísticas y audiovisuales empleadas en la difusión de contenidos que promueven estigmas, como se planteó en los objetivos 1 y 2. El análisis de contenido, como técnica cualitativa, se centró en identificar patrones y estrategias retóricas que no solo reflejan, sino que también refuerzan prejuicios hacia la comunidad LGBTIQ+.

En cuanto al método cuantitativo, se justificó en la identificación de tendencias generales mediante la medición y el análisis de datos numéricos, como señala Bryman (2016). Por otro lado, Babbie (2013) subraya que el método cuantitativo es útil para probar hipótesis y

establecer relaciones causales entre variables. Aunque esta investigación no estuvo dirigida principalmente a calcular frecuencias o porcentajes, el enfoque cuantitativo fue útil para identificar los tipos de noticias falsas más comunes, lo cual busca el tercer objetivo específico y para examinar cómo estos contenidos influyen en la percepción y actitudes negativas hacia los grupos afectados, como se planteó en el cuarto objetivo específico. Los datos numéricos actuaron como descriptores que complementaron el análisis cualitativo, proporcionando una comprensión más holística del impacto de estos contenidos en la sociedad.

De esta manera, la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos permitió abordar de manera integral los objetivos de la investigación, ofreciendo tanto un análisis profundo como una visión cuantificable de la prevalencia y el impacto de los contenidos manipulados en X.

Este trabajo de investigación se enmarca en la línea de Ciudadanía, Medios y Veeduría Social, debido a que se preocupa por la relación que se genera entre los medios de comunicación y las prácticas ciudadanas, tanto a nivel pragmático, como cognitivo y social. En lo pragmático, esta investigación examina cómo los contenidos falsos sobre grupos LGBTIQ+ pueden perpetuar los estigmas y conducir a prácticas discriminatorias, como el acoso, la exclusión y la violencia. De manera cognitiva y social, identifica cómo los contenidos manipulados pueden moldear las actitudes y percepciones de las personas sobre los grupos LGBT, generando sesgos y prejuicios. Así mismo, se analizan las interacciones y normas sociales, incluidas las actitudes, hacia los grupos LGBTIQ+.

Objetivos

Objetivo general

Analizar el papel de los contenidos como dispositivos de perpetuación de estigmas sociales hacia la comunidad LGBT a través de la red social “X”.

Objetivos específicos

- Sistematizar conceptos teóricos sobre los contenidos, los estigmas, los prejuicios y el impacto de las noticias falsas.
- Describir las características y estrategias lingüísticas y audiovisuales utilizadas

en la difusión de contenidos que promueven estigmas y prejuicios hacia el colectivo LGBTIQ+ a través de la técnica análisis de contenido.

- Identificar los tipos de fake news más comunes relacionados con la generación de estigmas y prejuicios a la comunidad LGBTIQ+.
- Examinar cómo los contenidos falsos influyen en la percepción y actitudes negativas hacia esta agrupación.

Formulación de las preguntas de investigación

¿Cuáles son los principales conceptos y enfoques teóricos que permiten comprender la relación entre los contenidos manipulados, la generación de estigmas y prejuicios, y el impacto de las noticias falsas en la sociedad?

¿Cuáles son las principales características y estrategias lingüísticas y audiovisuales empleadas en los contenidos que promueven estigmas y prejuicios hacia el colectivo LGBTIQ+?

¿Cuáles son los tipos de contenidos más comunes relacionados con la generación de estigmas y prejuicios hacia la comunidad LGBTIQ+?

¿De qué manera los contenidos manipulados inciden en la construcción de percepciones y actitudes negativas hacia esta agrupación en la sociedad?

Alcance

Este trabajo es de alcance descriptivo. Se trabajará con tweets de diversos usuarios correspondientes al periodo 2023-2024. A la par, se realizará entrevistas a actores clave para la recolección de información, incluyendo un psicólogo, una comunicadora experta en redes sociales, una activista LGBTIQ+, una experta en ciencias sociales y género. Además, se llevará a cabo un grupo focal con estudiantes de comunicación para obtener una perspectiva actualizada sobre la percepción y el impacto de los contenidos analizados. La investigación también incluye una revisión bibliográfica exhaustiva y aplica la triangulación de datos para validar y contrastar los hallazgos desde diferentes enfoques. El estudio concluirá cuando se haya logrado una comprensión integral de cómo los contenidos en X contribuyen a la perpetuación de estigmas y estereotipos hacia la comunidad LGBTIQ+, permitiendo identificar patrones y posibles

estrategias de mitigación.

Diseño de la investigación

Para abordar el primer objetivo, que consiste en sistematizar los conceptos teóricos sobre los contenidos, los estigmas, los prejuicios, y el impacto de las noticias falsas, se seleccionaron 12 textos académicos sobre *fake news*, estigmas y prejuicios, como unidad de análisis. La técnica empleada fue un análisis sistemático, utilizando de instrumento la ficha bibliográfica. El tratamiento se basó en la revisión exhaustiva de la bibliografía relevante, con el fin de consolidar y organizar los diferentes enfoques teóricos que abordan estos temas.

En el caso del segundo objetivo, se utilizaron 10 tweets como unidad de análisis para examinar las características y estrategias lingüísticas y audiovisuales que promueven estigmas y prejuicios. Se empleó la técnica de observación y análisis de contenido, con una matriz de análisis de contenido como instrumento. El tratamiento fue en base al análisis de contenido.

En relación con el tercer objetivo, enfocado en identificar los tipos de noticias falsas más comunes relacionados con la generación de estigmas y prejuicios hacia la comunidad LGBT, la unidad de análisis fue de 10 tweets. Se aplicó la técnica de observación directa y análisis de contenido, utilizando una ficha de análisis como instrumento. El tratamiento incluyó el análisis de contenido y establecimiento de una clasificación clara y precisa de las noticias falsas identificadas, lo que contribuirá a una comprensión más profunda de cómo se perpetúan estos estigmas.

Finalmente, para examinar lo planteado en el cuarto objetivo, se tomó como unidad de análisis a seis estudiantes de comunicación, un psicólogo, una activista LGBTIQ+, una experta en redes sociales y una experta en ciencias sociales y género. La técnica consistió en entrevista a los profesionales y en la realización de un grupo focal con los estudiantes, apoyándose en un guion de entrevista y un guion de grupo focal como instrumentos. El tratamiento de los datos obtenidos consistió en un análisis detallado e interpretativo para identificar temas y patrones que revelen cómo estos contenidos afectan las percepciones y actitudes hacia la comunidad analizada.

Al tratarse de un estudio con enfoque cuali-cuantitativo, el diseño investigativo responde a esos parámetros y para el cumplimiento de sus objetivos de las

operaciones/actividades desarrolladas fueron las siguientes:

- a) Diseño y presentación del cronograma a seguir
- b) Recolección de la muestra
- c) Diseño de formato de entrevistas
- d) Análisis de contenido y redacción del informe.
- e) Grupo Focal
- f) Triangulación de datos. Redacción de resultados.

Diseño para sesiones de entrevistas

Aspectos para observar

- a) Perfil del entrevistado: datos básicos, ocupación y nivel educativo
- b) Historia laboral o experiencia: relación con el colectivo LGBTIQ+

- Nombre: Sarah Carolina Flores Taipe

Título: Ingeniera en sistemas y ciberseguridad. Traductora especializada de inglés y chino. Activista LGBTIQ+

Actividades relacionadas con el colectivo LGBTIQ+: Sí

Actualmente es activista por los derechos de las personas LGBTIQ+, participa en conversatorios, eventos nacionales y charlas educativas para promover la no discriminación y la normalización y reconocimiento de derechos de la comunidad LGBTIQ+

- Nombre: Francisco Martínez Zea

Título: Psicólogo Clínico por la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Magister en Psicoanálisis con mención en Clínica Psicoanalítica por la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Doctor en Psicología por la Universidad del Salvador de la República Argentina.

Actividades relacionadas con el colectivo LGBTIQ+: Sí

Actualmente es docente universitario en las carreras de Psicología Clínica y Psicología Organizacional en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Realiza consultas particulares, entre sus clientes están personas de la comunidad LGBTIQ+.

- Nombre: Gilda Martina Valenzuela Triviño
Título: Licenciada en Trabajo Social. Máster en Estudios Internacionales (Cooperación al Desarrollo). Experta en género.
Actividades relacionadas con el colectivo LGBTIQ+: Sí
Actualmente es docente de la carrera de trabajo social en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Nombre: Paola Ulloa López
Título: PhD en Comunicación Digital. Periodista y Humanista.
Actividades relacionadas con el colectivo LGBTIQ+: Sí
Actualmente se encuentra realizando estudios sobre cómo los jóvenes perciben, o cómo construyen sus imaginarios de género.

Diseño para grupo focal

Aspectos a observar

- a) Perfil del participante: datos básicos y nivel educativo.
- c) Conocimiento y experiencia sobre el tema.
- d) Capacidad para expresarse.

- Nombre: Nicolas Quispillo
Edad: 23 años
Nivel educativo: Estudiante de comunicación
Experiencia sobre el tema: Experiencia en plataformas digitales y participación en foros.
- Nombre: Paula Montiel
Edad: 26 años

Nivel educativo: Estudiante de comunicación

Experiencia sobre el tema: Experiencia en plataformas digitales y participación en foros.

- Nombre: Laura Vargas

Edad: 24 años

Nivel educativo: Estudiante de comunicación

Experiencia sobre el tema: Experiencia en plataformas digitales, participación en foros y participación en eventos.

- Nombre: Ma. José Yáñez

Edad: 21 años

Nivel educativo: Estudiante de comunicación

Experiencia sobre el tema: Experiencia en plataformas digitales, participación en foros, participación en eventos, entrevistas con integrantes de la comunidad y producción de contenido sobre temas relacionados con la comunidad LGBTIQ+

- Nombre: Hillary Hungría

Edad: 22 años

Nivel educativo: Estudiante de comunicación

Experiencia sobre el tema: Experiencia en plataformas digitales, participación en foros, participación en eventos.

- Nombre: Jorge Manitio

Edad: 22 años

Nivel educativo: Estudiante de comunicación

Experiencia sobre el tema: Experiencia en plataformas digitales y participación en foros.

Técnicas e instrumentos de recolección de la información

Los contenidos escogidos corresponden a tweets (publicaciones de X) aleatorios de usuarios dentro del periodo de 2023-2024. La muestra (10 publicaciones) se analizó según su

discurso, contenido, presencia de estigmas sociales, estereotipos, tono, ideología y las respuestas o interacciones que hayan provocado. Al tratarse de una muestra de estudio cualitativo, su elección fue realizada bajo el criterio del investigador, con los parámetros antes mencionados.

Tabla 1 Muestra de Tweets a analizar

Nombre	Imagen
Tweet 1	 <p>Gabriel Ballerini @BalleriniOK</p> <p>🇫🇷🇪🇺 Francia debe pedir perdón a los cristianos del mundo. En la bizarra inauguración de los Juegos Olímpicos de #Paris2024 representaron de manera profana, la Última Cena de Jesús con barbudas, travestis y todo el aquelarre drag queen. Sodoma y Gomorra francés. Repudiable.</p>
Tweet 2	 <p>Jean Carlo Portillo @jeancarlopmag · 30 jul.</p> <p>¡SE OFENDIÓ! Sí señores, la judía activista LGBT que participó en la inauguración espantosa de los Juegos Olímpicos en Francia haciendo mofa de la última cena, se queja y amenaza con proceder penalmente a todo aquel que siga acosándola.</p> <p>«Actualmente, ha presentado varias Mostrar más</p> <p>barbarabutch y 2 más Paris</p> <p>DUETTI</p> <p>Statement from Audrey Hsallati, Barbara Butch's attorney</p> <p>Paris, 29 July 2024</p> <p>Since the opening ceremony of the Paris 2024 Olympic Games, artist, DJ, and activist Barbara Butch has been the target of an extremely violent campaign of cyber-harassment and defamation.</p> <p>She has been threatened with death, torture, and rape, and has also been the target of numerous anti-Semitic, homophobic, sexist, and misogynistic insults.</p> <p>Barbara Butch condemns this vile hatred directed at her, what she represents, and what she stands for.</p> <p>Indeed, her commitments and personal values of benevolence, inclusivity and love for others have always been at the heart of her artistic project: promoting freedom for all, regardless of age, sexual orientation, origin, religion or gender.</p> <p>She is today filing several complaints against these acts, whether committed by French nationals or foreigners, and intends to prosecute anyone who tries to intimidate her in the future.</p> <p>Audrey Hsallati Barbara Butch's attorney</p> <p>4 mil 5 mil 28 mil 3 M</p>

Tweet 3

 **Carlo Martin**
@Liberfach0 Seguir ...

¡Despreciable! En el cierre de la inauguración de los Juegos Olímpicos, luego de presentar "la última cena drag queen", sale un trans con barba, representando a Jesús de manera sexualizada. La inmundicia woke no tiene límites

#Paris2024 🇫🇷 #JuegosOlímpicosParis2024



4:27 p. m. · 26 jul. 2024 · **382,1 mil** Reproducciones ⋮

672 1 mil 5 mil 152 ↑

Tweet 4

 **Fco. J. Contreras**
@fjconpe ...

Qué asco de ceremonia de inauguración Juegos Olímpicos. Con parodia multirracial de la Última Cena incluida (una gorda -quizás travesti- en el lugar de Cristo), entre otras basuras. Los franceses deberían rebelarse. Francia no es esto.

2:42 p. m. · 26 jul. 2024 · **229,4 mil** Reproducciones

572 2 mil 8 mil 88 ↑

Tweet 5

 **Julio Razona**
@JulioRazona Seguir ...

Hoy mas que nunca defendamos a nuestros hijos de las perversiones, de la mentira, de los venenos inyectables, de la contaminaciones y del SATANISMO.



Tweet 6

← **Post**

 **Esai**
@Inconforme75 Seguir ...

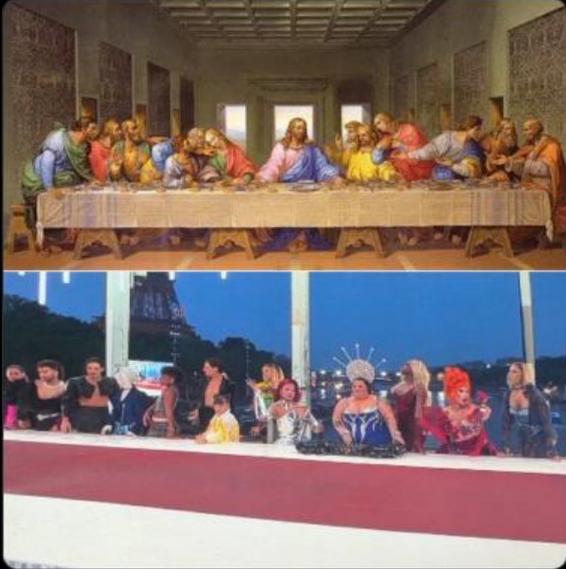
Y ante nuestros ojos atónitos, el Papa acaba de inventar La Cruz LGBT. Acabo de darme cuenta que necesito absolutamente volver a leer los evangelios sobre las personas trans. Ah no, es verdad. No existen. Los "progresistas" son enfermos mentales.



Tweet 7

Eduardo Menoni  [@eduardomenoni](#) Seguir

¿Por qué la comunidad LGBTQ+, que aboga por el "amor, la paz y la tolerancia", insiste en ofender a los cristianos y blasfemar a su gusto?



6:57 p. m. · 26 jul. 2024 · **271,8 mil** Reproducciones

1 mil 2 mil 10 mil 135

Tweet 8

Eduardo Menoni  [@eduardomenoni](#) Seguir

 **ÚLTIMA HORA:** Trans brasileño con VIH, intentó abusar de niños cerca en una escuela en Milán. Al ser descubierto se desnudó frente a la escuela primaria y amenazó a los padres y a la policía con contagiarlos de SIDA. ¿Apoyas el duro accionar de la policía en este caso?



0:41

Tweet 9



Tweet 10



Para complementar la metodología antes usada, se realizaron entrevistas semiestructuradas, pues son una herramienta metodológica fundamental en la investigación cualitativa debido a su capacidad para proporcionar una comprensión profunda y detallada de las experiencias, percepciones y significados personales de los participantes (Patton, 2014). Este enfoque permite a los investigadores explorar en profundidad temas complejos y sensibles, adaptando las preguntas a medida que se desarrolla la conversación y obteniendo información rica y contextualizada (Seidman, 2005). Las entrevistas semiestructuradas fueron realizadas a expertos en psicología, activismo LGBT, ciencias sociales, género y comunicación digital, para lograr obtener información detallada y matizada desde el conocimiento y la experiencia de profesionales que han estudiado o trabajado en temas relacionados con estigmas sociales y el colectivo. Así mismo, se llevó a cabo un grupo focal debido a que es una metodología cualitativa que facilita la discusión grupal y el intercambio de ideas sobre un tema específico. Los grupos focales permiten a los investigadores explorar cómo los participantes interactúan entre sí y cómo las opiniones se desarrollan a través del diálogo grupal (Krueger & Casey, 2014). Este proceso se realizó con seis estudiantes de último semestre de comunicación y permitió obtener una perspectiva directa y actualizada sobre cómo los futuros comunicadores interpretan y responden a los estigmas y estereotipos presentes en los contenidos digitales. Los grupos focales son especialmente útiles para identificar normas y valores compartidos, así como para obtener una comprensión rica de las percepciones grupales (Morgan, 1997). Además, se utilizó la revisión bibliográfica como técnica fundamental para contextualizar los hallazgos, apoyándose en estudios previos y teorías relevantes que abordan la relación entre los contenidos en redes sociales y la perpetuación de estigmas sociales. La revisión bibliográfica es esencial en la investigación cualitativa porque permite situar los hallazgos dentro de un marco teórico y empírico existente, proporcionando una base sólida para la interpretación y análisis de los datos (Jansen, 2010). Al revisar la literatura relevante, se pueden identificar patrones, contrastar resultados y establecer conexiones entre los hallazgos y los estudios previos, lo que fortalece la validez y la profundidad del análisis.

Tratamiento de la información

Se aplicó la triangulación de datos, integrando los resultados obtenidos del análisis de

los tweets, las entrevistas en profundidad con expertos y el grupo focal. Esta estrategia permitió contrastar y validar la información desde diferentes perspectivas, garantizando una mayor solidez y confiabilidad en los resultados obtenidos.

RESULTADOS

Informe de investigación

Análisis de contenido

Tabla 2 Ficha técnica del tweet #1

URL	FECHA	USUARIO	# DE LIKES	# DE RETWEETS	# DE COMENTARIOS	PROCEDENCIA DE LA CUENTA	TIEMPO DE LA CUENTA	# DE SEGUIDORES
https://x.com/BalleriniOK/status/1817014538044059706	26-07-2024	@BalleriniOK	11mil	3mil	1mil	Argentina	12 años	18.1mil

Tabla 3 Análisis cualitativo del tweet #1

CONTENIDO DEL TWEET	TONO	TEMA PRINCIPAL	ESTIGMA DETECTADO	ESTEREOTIPO	IDEOLOGÍA
FR  Francia debe pedir perdón a los cristianos del mundo. En la bizarra inauguración de los Juegos Olímpicos de #Paris2024 representaron de manera	Tono moralista, despectivo	Crítica hacia la representación inclusiva y diversa en la inauguración de los Juegos Olímpicos de París 2024	Estigmatiza a la comunidad LGBT, especialmente a personas transgénero y drag Queens, calificando su representación como "profana" y "repudiable"	Las personas LGBTIQ+ son inmorales o inapropiadas y que su presencia es comparable con Sodoma y Gomorra	Ideología conservadora y tradicionalista

profana, la Última Cena de Jesús con barbudas, travestis y todo el aquelarre drag Queen. Sodoma y Gomorra francés. Repudiable.

Tabla 4 Análisis de respuestas e interacciones del tweet #1

URL	USUARIO QUE RESPONDIÓ	COMENTARIO/RESPUESTA	TONO/RESPUESTA	POSICIÓN (FAVOR/CONTRA)	INTERACCIONES
https://x.com/PerezTMx2/status/1817457976527192430	@PerezTMx2	Era demoníaco y perverso... pero ¿por qué deberíamos sorprendernos? Su padre es el diablo.	Tono agresivo, moralista y condenatorio	A favor de la postura del tweet inicial, en contra de la comunidad LGBTIQ+	5 likes, 1 repost, 4 comentarios, alcance 578
https://x.com/MrVobis/status/1817527390538523015	@MrVobis	Y los cristianos cuando le van a pedir perdón a la comunidad #LGBTIQ por discriminarnos y generar una campaña de odio hacia nosotros o ya se les olvidó lo que ustedes hacen? Jajaja	Tono sarcástico, crítico y desafiante.	A favor de la comunidad LGBTIQ+, en contra de la postura del tweet inicial	3 likes, 1 comentario, alcance 110
https://x.com/arielsantos82/status/1817205238882775518	@arielsantos82	Ni uno de los eventos más emblemáticos y hermosos del mundo como las	Tono negativo y crítico	A favor de la postura del tweet inicial y en contra de la comunidad	2 likes, alcance 2

		olimpiadas se salva de esta basura progre.		LGBTIQ+	
https://x.com/zamudioslp/status/18170441513950579	@zamudioslp	Estás perdido en historia del arte y su distancia abismal con la religión !!!	Tono neutro	En contra de la postura del tweet inicial.	150 likes, 1 repost, 38 comentarios, 1 guardado, alcance 10.7mil

Tabla 5 Ficha técnica del tweet #2

URL	FECHA	USUARIO	# DE LIKES	# DE RETWEETS	# DE COMENTARIOS	PROCEDENCIA DE LA CUENTA	TIEMPO DE LA CUENTA	# DE SEGUIDORES
https://x.com/jeancarlopmag/status/1818402896347906556	30-07-2024	@jeancarlopmag	+28mil	+5mil	+4mil	México	8 años	+31,9mil

Tabla 6 Análisis cualitativo del tweet #2

CONTENIDO DEL TWEET	TONO	TEMA PRINCIPAL	ESTIGMA DETECTADO	ESTEREOTIPO	IDEOLOGÍA
<p>¡SE OFENDIÓ! Sí señores, la judía activista LGBT que participó en la inauguración espantosa de los Juegos Olímpicos en Francia haciendo mofa de la última cena, se queja y amenaza con proceder penalmente a todo aquel que siga acosándola. «Actualmente, ha presentado varias denuncias contra estos actos, ya sean cometidos por ciudadanos franceses o extranjeros, y tiene la intención de perseguir penalmente a cualquiera que intente intimidarla en el futuro.»</p> <p>¿Ahora no les gusta tanto la libertad de expresión?</p>	<p>Tono Sarcástico y provocador</p>	<p>Es la reacción y acciones legales emprendidas por una activista LGBTQ+ y judía, en respuesta a las críticas y acoso recibidos por su participación en un evento público.</p>	<p>Estigmas hacia la identidad y activismo. Estigmas debido a la religión. Estigmas hacia la ideología de Género</p>	<p>Estereotipos hacia la comunidad LGBTQ+, comunidad judía, activismo social y sobre la libertad de expresión</p>	<p>Ideología subyacente: Sesgo conservador/reaccionario Intolerancia y discriminación Oposición al activismo y la defensa de derechos</p>

Tabla 7 Análisis de respuestas e interacciones del tweet #2

URL	USUARIO QUE RESPONDIÓ	COMENTARIO/RESPUESTA	TONO/RESPUESTA	POSICIÓN (FAVOR/CONTRA)	INTERACCIONES
https://x.com/WalJudahGermom/status/1818505516492243436	@WalJudahGermom	1. No fue una recreación de “La Última Cena”, el no aceptarlo es solo un pretexto para victimizarse y expresar su homo/transfobia. 2. Si hubiera sido la “La Última Cena”, ser trans u homosexual no es denigrante. 3. No viene al caso que menciones que es judía.	Tono defensivo, condescendiente y desafiante	En contra de la postura del tweet inicial. A favor de la comunidad LGBTIQ+	1mil likes, 59 repost, 697comentarios, alcance 293 mil.
https://x.com/Pat0zz/status/1818453801382121500	@Pat0zz	¿No entiendo, que no se supone que los judíos aborrecen a los puercos?	Tono sarcástico, irónico, despectivo, discriminatorio y prejuicioso	En contra de la comunidad LGBTIQ+	1mil likes, 47 reposts, 48 respuestas. 15 guardados, alcance 95,4mil.
https://x.com/JuliAlvarado23/status/1818492599453303252	@JuliAlvarado23	A todas estas ¿qué deporte representaba la gorda? Que yo sepa ser anticristiano no es deporte aunque sea lo que practican allá.	Tono insultante, peyorativo, sarcástico, discriminatorio, burlón,	En contra de la comunidad LGBTIQ+ y de las personas con sobrepeso	528 likes, 26 reposts, 32 comentarios, 1 guardado, alcance 43,1mil.
https://x.com/AlanPj6/status/1818492599453303252	@AlanPj6	El tema religioso me	Tono discriminatorio,	En contra de la	21 likes, 2 repost, 2

<p>us/1818547759307538750</p>	<p>molesta, pero lo que me repudio, paternalista y emperra más es la simple alarmista. idea de poner transexuales en un horario familiar, era necesario? ¡¡No!!</p> <p>Yo platicando con mis niñas y salieron esos exhibicionistas, que lejos de fomentar respeto, me genera un repudio.</p>	<p>comunidad LGBTIQ+ y comentarios, alcance la religión. 1209.</p>
-------------------------------	--	--

Tabla 8 Ficha técnica del tweet #3

URL	FECHA	USUARIO	# DE LIKES	# DE RETWEETS	# DE COMENTARIOS	PROCEDENCIA DE LA CUENTA	TIEMPO DE LA CUENTA	# DE SEGUIDORES
<p>https://x.com/Liberfach0/status/1816948581082820863</p>	<p>26-08-2024</p>	<p>@Liberfach0</p>	<p>+5mil</p>	<p>+1mil</p>	<p>672</p>	<p>Perú</p>	<p>6 años</p>	<p>+36,1 mil</p>

Tabla 9 Análisis cualitativo del tweet #3

CONTENIDO DEL TWEET	TONO	TEMA PRINCIPAL	ESTIGMA DETECTADO	ESTEREOTIPO	IDEOLOGÍA
¡Despreciable! En el cierre de la inauguración de los Juegos Olímpicos, luego de presentar "la última cena drag Queen", sale un trans con barba, representando a Jesús de manera sexualizada.	Tono alarmista, ideológico, partidista, indignación y rechazo	Crítica a la representación LGBTQ+ y diversidad de género en los eventos deportivos, específicamente en los Juegos Olímpicos.	Transfobia, Heteronormatividad, Moralismo religiosos, Prejuicios de género, Rechazo a la diversidad	Estereotipos hacia las personas trans, agenda woke, valores tradicionales, sexualización de lo religioso.	Ideología subyacente: Conservadurismo moral y religioso, Oposición a la diversidad y la inclusión LGBTQ+, Narrativa anti-"woke" y discriminación.

Tabla 10 Análisis de respuestas e interacciones del tweet #3

URL	USUARIO QUE RESPONDIÓ	COMENTARIO/RESPUESTA	TONO/RESPUESTA	POSICIÓN (FAVOR/CONTRA)	INTERACCIONES
https://x.com/GAMVG33/status/1816954499350540296	@GAMVG33	Cuanto trabajo tienen los psiquiatras...Francia en plena decadencia...	Tono menospreciativo, Lenguaje peyorativo	En contra de la comunidad LGBTIQ+, a favor de la postura del tweet inicial.	114 likes, 5 reposts, 1 comentario, 1 guardado, alcance 7880.
https://x.com/Ruboro59/status/1816958536900858061	@Ruboro59	Todo eso no es más que el progresismo llevado a la miseria humana hecha realidad y Francia orgullosa de eso y su mierd@ drag Queen	Tono moralista, denigrante, extremista y condenatorio	En contra de la comunidad LGBTIQ+	11 likes, alcance 613.

https://x.com/jagernoir/status/1817063680506282153	@jagernoir	¿Que puedes esperar de estos animales? Su aspecto y su color son un horror. Jamas he visto algo peor. Son bárbaros, bárbaros sáquenlos de aquí	Tono agresivo y violento, denigrante, racista y discriminatorio	En contra de la comunidad LGBTIQ+. A favor de la postura del tweet inicial.	Alcance 4.
https://x.com/Danmujg/status/1816967387066810858	@Danmujg	Que cagada con la imposición de la Mariconeria en una ceremonia de un evento tan importante. Ese Macron lo que es tremendo Maricon! Punto	Tono de imposición, peyorativo, denigrante, homofóbico y rechazo	En contra de la comunidad LGBTIQ+. A favor de la postura del tweet inicial.	4 likes, 1 comentario alcance 63.

Tabla 11 Ficha técnica del tweet #4

URL	FECHA	USUARIO	# DE LIKES	# DE RETWEETS	# DE COMENTARIOS	PROCEDENCIA DE LA CUENTA	TIEMPO DE LA CUENTA	# DE SEGUIDORES
https://x.com/fjconpe/status/1816922144716226927	26-07-2024	@fjconpe	8mil	2mil	572	No indica	35.3mil	35.3mil

Tabla 12 Análisis cualitativo del tweet #4

CONTENIDO DEL TWEET	TONO	TEMA PRINCIPAL	ESTIGMA DETECTADO	ESTEREOTIPO	IDEOLOGÍA
Qué asco de ceremonia de inauguración Juegos Olímpicos. Con parodia multirracial de la Última Cena incluida (una gorda - quizás travesti- en el lugar de Cristo), entre otras basuras. Los franceses deberían rebelarse. Francia no es esto.	Tono agresivo y despectivo	Crítica negativa hacia la diversidad y la inclusión cultural en la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos, con especial énfasis en la representación de minorías y la reinterpretación de símbolos religiosos.	Estigmatiza a personas con cuerpos no normativos y a la comunidad trans, mostrando intolerancia hacia la diversidad de género y raza.	Refuerza estereotipos negativos hacia cuerpos no normativos y sugiere que la diversidad racial y de género es contraria a la identidad nacional.	Refleja un pensamiento conservador y excluyente, con tintes nacionalistas. Se opone a la diversidad cultural, racial, y de género, defendiendo una visión tradicional y homogénea de la identidad nacional.

Tabla 13 Análisis de respuestas e interacciones del tweet #4

URL	USUARIO QUE RESPONDIÓ	COMENTARIO/RESPUESTA	TONO/RESPUESTA	POSICIÓN (FAVOR/CONTRA)	INTERACCIONES
https://x.com/alcas3/status/1816928052292550784	@alcas3	Ya perdieron su cultura y eso los hace presa fácil de cualquier aberración.	Tono pesimista, tono de indignación	A favor de la postura del tweet inicial, en contra de la comunidad LGBTIQ+	8 likes, alcance 980.
https://x.com/luiseloyriera/status/1816950846288199994	@luiseloyriera	Me atrevo a decir que en Sodoma y Gomorra no eran tan indecorosos.	Tono sarcástico y moralista	A favor de la postura del tweet inicial, en contra de la comunidad LGBTIQ+	1 like, 1 repost, alcance 111.

https://x.com/esesobri/status/1816930131161808986	@esesobri	Un auténtico bodrio. Espantoso. Jamás se vio algo más cutre y rancio. Vaya MIERDA .	Tono despectivo, agresivo	En contra de la comunidad LGBTIQ+	7 likes, 1 repost, 1 guardado, 516 alcance.
https://x.com/jupero/status/1817025660277170515	@jupero	Ese grupo de mariconcitos no son nada, ni deciden nada, pero hay una estructura (izquierdista) por detrás que les da poder. La izquierda es el verdadero enemigo de los franceses, de RD, y de todas las naciones democráticas	Tono ofensivo y despectivo	A favor de la postura inicial del tweet y en contra de la comunidad LGBTIQ+	Alcance 3.

Tabla 14 Ficha técnica del tweet #5

URL	FECHA	USUARIO	# DE LIKES	# DE RETWEETS	# DE COMENTARIOS	PROCEDENCIA DE LA CUENTA	TIEMPO DE LA CUENTA	# DE SEGUIDORES
https://x.com/JulioRazona/status/1665577560267268098?t=hoc8Q2jNiBH9Lor33LaZw&s=08	04-06-23	@JulioRazona	2mil	1mil	570	Argentina	16 años	+1mil

Tabla 15 Análisis cualitativo del tweet #5

CONTENIDO DEL TWEET	TONO	TEMA PRINCIPAL	ESTIGMA DETECTADO	ESTEREOTIPO	IDEOLOGÍA
Hoy más que nunca defendamos a nuestros hijos de las perversiones, de la mentira, de los venenos inyectables, de la contaminaciones y del SATANISMO.	Tono de rechazo, hay un lenguaje extremo y cargado de connotaciones negativas.	Crítica social imponiendo que la comunidad LGBTIQ+ son seres perversos que pueden hacer daño a los niños.	El lenguaje usado estigmatiza a la comunidad, los términos como ‘perversiones’ y ‘venenos’ forman parte de un lenguaje despectivo.	El término ‘satanismo’ refuerza el estereotipo de que la aceptación de la diversidad LGBTIQ+ es inmoral y antirreligioso.	Existe una ideología anti diversidad y anti pluralista al rechazar totalmente la diversidad sexual, de género y cultural, esto demuestra una ideología cerrada al pluralismo y la inclusión social.

Tabla 16 Análisis de respuestas e interacciones del tweet #5

URL	USUARIO QUE RESPONDIÓ	COMENTARIO/RESPUESTA	TONO/RESPUESTA	POSICIÓN (FAVOR/CONTRA)	INTERACCIONES
https://x.com/Alexpolze/status/1665600023617208321	@Alexpolze	La foto es falsa, esos comportamientos no son propios de los seguidores de la verdad. La mentira no se combate con otra mentira. Sean serios.	Tono acusador, moralizador y defensivo.	En contra del contexto del tweet inicial.	50 likes, 7 respuestas, alcance 4.132.

https://x.com/Losiram2022/status/1665753987302162438	@Losiram2022	Me cuesta creer en esa foto	Tono escéptico, neutral y cuestionador	En contra del contexto del tweet inicial.	9 likes, 6 respuestas, alcance 4.311.
https://x.com/Arto_destamerda/status/1665719207504273410	@Arto_destamerda	EL PEOR PAPA DE LA HISTORIA y con esto, queda demostrado QUE DÓNDE SE METE EL PERONISMO PUDRE, CONTAMINA, ENSUCIA Y CORROMPE TODO...	Tono negativo, condenatorio, acusador y conspirativo	En contra de la comunidad LGBTIQ+.	6 likes, alcance 142.
https://x.com/Gonzalo13579172/status/1665697503319060487	@Gonzalo13579172	En mi opinión esa foto está trucada. Además, la bandera del orgullo están todos los colores continuados uno debajo del otro, no 3 de un lado y 3 del otro	Tono escéptico	Neutral	45 likes, 6 respuestas, 3 reposts, alcance 5.258

Tabla 17 Ficha técnica del tweet #6

URL	FECHA	USUARIO	# DE LIKES	# DE RETWEETS	# DE COMENTARIOS	PROCEDENCIA DE LA CUENTA	TIEMPO DE LA CUENTA	# DE SEGUIDORES
https://x.com/Inconforme75/status/1728757317515329575?t=Mlwkf4tldUDX3hJI0Ah5ow&s=08	26-11-23	@Inconforme75	1mil	864	285	Francia	14 años	50.3 mil

Tabla 18 Análisis cualitativo del tweet #6

CONTENIDO DEL TWEET	TONO	TEMA PRINCIPAL	ESTIGMA DETECTADO	ESTEREOTIPO	IDEOLOGÍA
Y ante nuestros ojos atónitos, el Papa acaba de inventar La Cruz LGBT. Acabo de darme cuenta que necesito absolutamente volver a leer los evangelios sobre las personas trans. Ah no, es verdad. No existen. Los “progresistas” son enfermos mentales.	Tono sarcástico e irónico.	La crítica y el rechazo a la supuesta acción del Papa Francisco de incluir o aceptar a la comunidad LGBTIQ+ dentro de la Iglesia Católica.	La expresión “las personas trans no existen” demuestra un gran rechazo y negación de la diversidad sexual y de género.	Califica a los ‘progresistas’ como ‘enfermos mentales’.	La ideología presentada es una visión conspirativa acerca del Papa ‘inventando la cruz LGBT”

Tabla 19 Análisis de respuestas e interacciones del tweet #6

URL	USUARIO QUE RESPONDIÓ	COMENTARIO/RESPU ESTA	TONO/RESPUESTA	POSICIÓN (FAVOR/CONTRA)	INTERACCIONES
https://x.com/josepuy/status/1728840607068758197	@josepuy	De ser real esto, más varias muestras anteriores, coincido totalmente con @JMilei sobre este tipo, hace todo lo contrario al catolicismo.	Tono moderado, reflexivo	Neutral	6 likes, 2 reposts, alcance 380.
https://x.com/Silvia381SI/status/1728830333041447331	@Silvia381SI	Los trans y LGTB tienen alma, no conocemos sus historias, muchas de esas personas desean vivir cerca de Dios y no encuentran acogida. Recuerden Jesús vino a salvar a justos y pecadores ahí entramos todos.	Tono empático, conciliador, abierto.	A favor de la comunidad LGBTIQ+	2 likes, 4 respuestas, alcance 379.
https://x.com/mtegui/status/1728824772635865261	@mtegui	Aunque tengo mis reservas con este Papa debo clarificar de que trata dicha cruz: https://novusordowatch.org/2018/10/francis-endorses-latin-american-youth-cross/	Tono cauteloso, reservado, reflexivo e introspectivo.	Neutral	18 likes, 4 respuestas, alcance 945.

Lo que sí es cierto es que hoy en día, en pleno 2023, quien quiera que vea esa “cruz” la va a relacionar inmediatamente con los grupos progresistas! Triste Coincidencia o no?

<https://x.com/FrankSandres/status/1728922194569486677> @FrankSandres El Papa Transcisco.  Sarcástico y crítico A favor de la postura del tweet inicial. Alcance 57.

Tabla 20 Ficha técnica del tweet #7

URL	FECHA	USUARIO	# DE LIKES	# DE RETWEETS	# DE COMENTARIOS	PROCEDENCIA DE LA CUENTA	TIEMPO DE LA CUENTA	# DE SEGUIDORES
https://x.com/eduardomenoni/status/1816986345669099762	26-07-2024	@eduardomenoni	10mil	2mil	1mil	El Salvador	15 años	891,3mil

Tabla 21 Análisis cualitativo del tweet #7

CONTENIDO DEL TWEET	TONO	TEMA PRINCIPAL	ESTIGMA DETECTADO	ESTEREOTIPO	IDEOLOGÍA
¿Por qué la comunidad LGBTIQ+, que aboga por el “amor, la paz y la tolerancia”, insiste en ofender a los cristianos y blasfemar a su gusto?	Tono acusatorio.	Percepción de un conflicto o tensión entre la comunidad LGBTIQ+ y la comunidad cristiana.	Estigmatización de la comunidad LGBTIQ+, percepción sesgada de los valores de la comunidad LGBTIQ+	Denomina a la comunidad LGBTIQ+ como hipócrita, irreverente y ofensiva	<p>Atribución de intenciones y comportamientos: Se atribuye a la comunidad LGBTIQ+ la intención de "ofender a los cristianos y blasfemar a su gusto", sin mayor evidencia o contextualización.</p> <p>Cuestionamiento de los valores proclamados: Se pone en duda la coherencia entre los principios de "amor, paz y tolerancia" que se le atribuyen a la comunidad LGBTIQ+ y sus supuestas acciones "ofensivas" y "blasfemas".</p>

Tabla 22 Análisis de respuestas e interacciones del tweet #7

URL	USUARIO QUE RESPONDIÓ	COMENTARIO/RESPUESTA	TONO/RESPUESTA	POSICIÓN (FAVOR/CONTRA)	INTERACCIONES
https://x.com/honorioft/status/181728681329736531 5	@honorioft	Que falta de respeto tan grande, que Dios los haga pagar por blasfemos, por eso más que nunca, hay que rechazar a esa comunidad de mierda.	Tono agresivo y lleno de prejuicios	En contra de la comunidad LGBTIQ+	8 likes, alcance 166.
https://x.com/Abogado_ManuelIR/status/1817063199138603043	@Abogado_ManuelIR	Los movimientos LGTBIQ+, son parte de una agenda demoníaca, sus actos no van en contra ni procuran ofender a los cristianos... SUS ACTOS SON DIRECTAMENTE CONTRA DIOS. Hay que erradicar a esos movimientos malignos.	Tono acusatorio y extremista	En contra de la comunidad LGBTIQ+	Alcance 11.
https://x.com/luismario909/status/1816988343277912 103	@luismario909	Porque de por sí son una ofensa y es su estilo de vida revolcarse en el fango de la inmoralidad, la perversión y la falta de respeto, características que reflejan	Tono ofensivo y deshumanizante	En contra de la comunidad LGBTIQ+	3 likes, 2 repost, alcance 530.

		lo que ellos son, desechos sociales						
https://x.com/tamalpisquesv/status/1817003416855380044	@tamalpisquesv	Soy cristiana y no me ofende, Cristo fue un revolucionario se sentó a la par de estafadores, delincuentes, prostitutas y les dijo que podían llegar al cielo sin importar que hayan hecho en su pasado, si Cristo viviera ahora estaría en los juegos olímpicos hablado con las drags	Tono empático y comprensivo.	y	A favor de la comunidad LGBTIQ+	1 like, 1 comentario, alcance 49.		

Tabla 23 Ficha técnica del tweet #8

URL	FECHA	USUARIO	# DE LIKES	# DE RETWEETS	# DE COMENTARIOS	PROCEDENCIA DE LA CUENTA	TIEMPO DE LA CUENTA	# DE SEGUIDORES
https://x.com/eduardomenoni/status/1661703669535109122	25-05-2023	@eduardomenoni	31mil	5mil	5mil	El Salvador	15 años	892.3mil

Tabla 24 Análisis cualitativo del tweet #8

CONTENIDO DEL TWEET	TONO	TEMA PRINCIPAL	ESTIGMA DETECTADO	ESTEREOTIPO	IDEOLOGÍA
IT ÚLTIMA HORA: Trans brasileño con VIH, intentó abusar de niños cerca en una escuela en Milán. Al ser descubierto se desnudó frente a la escuela primaria y amenazó a los padres y a la policía con contagiarlos de SIDA. ¿Apoyas el duro accionar de por e la policía en este caso?	Tono sensacionalista, alarmista y sesgado.	La diversidad de género e identidades de la comunidad LGBTIQ+	Estigma sexual y moralista.	Estereotipo de enfermedad mental, peligrosidad, criminalidad y promiscuidad.	Heteronormatividad y binarismo de género: La noción de que solo existen dos géneros (hombre y mujer) y que la identidad de género debe corresponder al sexo asignado al nacer.

Tabla 25 Análisis de respuestas e interacciones del tweet #8

URL	USUARIO QUE RESPONDIÓ	COMENTARIO/RESPUESTA	TONO/RESPUESTA	POSICIÓN (FAVOR/CONTRA)	INTERACCIONES
https://x.com/EmaFigueroaC/status/1661918829998481408	@EmaFigueroaC	Hermano nadie se contagia de VIH por tocar a nadie, eso de que se desnudó para hacerlo no se ve en el video ni tampoco es así. Con todo respeto pero el tweet está girando en un sentido que es un	Tono condescendiente, desacreditador, minimizador	Neutro	7 likes, 2 reposts, 1 comentarios, alcance 429.

		sinsentido. Hay que investigar un poco más...		
https://x.com/FossyNet/status/166171901309999104 1	@FossyNet	Que redacción tan pndja... Te respeto como periodista, pero qué texto tan lleno de odio.	Tono despectivo y ofensivo	Neutro 265 likes, 16 reposts, 278 comentarios, alcance 85 mil.
https://x.com/eduardomenoni/status/1661760161059418112	@eduardomenoni	Para los IDIOTAS defensores de pedófilos y CRIMINALES del lobby LGBTIQ+ que dicen que la “noticia es falsa” acá les dejo una fuente que amplía la información. Cómo les duele que exponga la verdad de estos retorcidos criminales https://es.italy24.press/local/567863.html	Tono insultante, despectivo, acusatorio, agresivo y polarizador.	En contra de la comunidad LGBTIQ+ 2mil likes, 421 reposts, 86 comentarios, 14 guardados, alcance 122.6mil.
https://x.com/Golum65706269/status/1661797192472952834	@Golum65706269	Eres muy mala persona, eso no es forma de dar una noticia, se te ve las ganas de señalar a la comunidad gay	Tono defensivo y protector.	A favor de la comunidad LGBTIQ+ 7 likes, 1 comentario, alcance 288.

Tabla 26 Ficha técnica del tweet #9

URL	FECHA	USUARIO	# DE LIKES	# DE RETWEETS	# DE COMENTARIOS	PROCEDENCIA DE LA CUENTA	TIEMPO DE LA CUENTA	# DE SEGUIDORES
https://x.com/inakiquenerapu/status/1818989733160132897	01-08-2024	@inakiquenerapu	376 likes,	121	75	España	17 años	6139

Tabla 27 Análisis cualitativo del tweet #9

CONTENIDO DEL TWEET	TONO	TEMA PRINCIPAL	ESTIGMA DETECTADO	ESTEREOTIPO	IDEOLOGÍA
#IStandWithAngelaCarini Menudas Olimpiadas de mierda están quedando. 🐣 de DIVERSITÉ. Imane Khelif #esUnPutoHombre. El transactivismo es misoginia y esa diversidad que tanto aplaudes sólo significa que los hombres ya pueden arrinconar a las mujeres de nuevas maneras.	Tono hostil, despectivo, sarcástico e irónico.	La oposición y rechazo al transactivismo y la diversidad de género.	Negación de la identidad de género, asociación del transactivismo con la misoginia, rechazo a la inclusión y diversidad.	Estereotipo del transactivismo y diversidad de género.	Ideología subyacente: Rechazo a la identidad de género, oposición al transactivismo, estigmatización de la diversidad.

Tabla 28 Análisis de respuestas e interacciones del tweet #9

URL	USUARIO QUE RESPONDIÓ	COMENTARIO/RESPUESTA	TONO/RESPUESTA	POSICIÓN (FAVOR/CONTRA)	INTERACCIONES
https://x.com/Jojo23395962092/status/1819037451014328692	@Jojo23395962092	Tío vas de activista y te comes todos los bulos que hay por la red con tal de meter tu discurso antitrans. Es una mujer intersex, nació mujer con más testosterona que la media de las mujeres.	Tono confrontativo, acusador e informativo	A favor de la comunidad LGBTIQ+	3 likes, alcance 53.
https://x.com/rabano_ninja/status/1819056480144044314	@rabano_ninja	Dude, si pudiste postear este Tweet puedes inventen Google	Tono confrontativo e informativo.	En contra del comentario del usuario que generó el posteo	alcance 151.
https://x.com/ElyyahN/status/1819045362105291050	@ElyyahN	No es verdad AMBAS SON MUJERES NO MALINFORMES!!!	Tono intenso, enfático y defensivo	En contra del comentario del usuario que generó el posteo	7 likes, alcance 205.
https://x.com/anacel38/status/1819351803252666436	@anacel38	es cierto es que ves la foto y no queda duda es un hombre goalpeando a una mujer punto, ya decia yo	Tono despectivo y prejuicioso	En contra de la comunidad LGBTIQ+	Alcance 2 cuentas.

que mucho feminismo era
pura mentira

Tabla 29 Ficha técnica del tweet #10

URL	FECHA	USUARIO	# DE LIKES	# DE RETWEETS	# DE COMENTARIOS	PROCEDEN CIA DE LA CUENTA	TIEMPO DE LA CUENTA	# DE SEGUIDORES
https://x.com/bereaguilarv/status/1816968047149875439	26-07-2024	@bereaguilar v	9mil	2mil	2mil	Madrid	13 años	103.6mil

Tabla 30 Análisis cualitativo del tweet #10

CONTENIDO DEL TWEET	TONO	TEMA PRINCIPAL	ESTIGMA DETECTADO	ESTEREOTIPO	IDEOLOGÍA
Amigos, esto sí es una total aberración. En los #JuegosOlimpicos se burlaron vilmente de la Ultima Cena. Sustituyeron a los discípulos con drag Queens	Tono despectivo y de desaprobación	Es la representación que se hizo en los Juegos Olímpicos de un evento o símbolo religioso mediante drag Queens	Estigmas hacia las drags Queens y personas obesas	Las drags Queens se asocian con lo ridículo o irrespetuoso.	Es conservadora en términos de valores religiosos.

con vestidos de mujeres y para simbolizar a Jesús les gustó una mujer obesa con una ridícula corona ¿Por qué no habrán hecho una parodia de Mahoma?

Esto es una atrocidad e irrespeto al símbolo de la comunión con Cristo.

Tabla 31 Análisis de respuestas e interacciones del tweet #10

URL	USUARIO QUE RESPONDIÓ	COMENTARIO/RESPUESTA	TONO/RESPUESTA	POSICIÓN (FAVOR/CONTRA)	INTERACCIONES
https://x.com/Necastanon19/status/1816993637278077013	@Necastanon19	Innecesario! Respeto ante todo!	Tono de desaprobación	A favor de la postura del tweet inicial	317 likes, 15 reposts, 8 comentarios, 1 guardado, alcance 25,6mil.
https://x.com/ateo_digital/status/1817052138108825828	@ateo_digital	Parodia es ver furiosa a gente que supuestamente su doctrina es de amor y que necesita sacar su frustración, amenazando y despotricando ya que ven la INACCIÓN de su DIOS, porque según ellos existe un parecido con una	Tono crítico y sarcástico	En contra de la postura del tweet inicial y a favor de la comunidad LGBTIQ+	63 likes, 5 reposts, 4 comentarios, alcance 6.349.

pintura de unas personas desconocidas del año 1495				
https://x.com/Ojoplatica1/status/1817190936377487665	@Ojoplatica1	🙄 Y los niños formando parte del exerpento. Que afición tienen de mezclar a los niños en todas estas cosas un tanto aberrantes.	Tono de indignación y crítica.	En contra de la comunidad LGBTIQ+ 1 like, alcance 6.
https://x.com/Alejandro1686/status/1816970751641264195	@Alejandro1686	Me parece que cada quien vio lo que quiso ver. Yo solo vin grupo de dragas paradas junto a una tarima. Ni los colores ni las posturas correlacionan con el cuadro de la última cena. Y para contexto de todo, Leonardo Da Vinci era gay y hay quienes afirman que la mona lisa es su autorretrato travestido.	Tono de escepticismo y neutralidad.	En contra de la postura de la comunidad LGBTIQ+ 490 likes, 22 reposts, 81 comentarios, 14 guardados, alcance 41.1mil.

Tabla 32 Comparación de criterios de entrevistas

Temáticas	Sarah Flores Activista LGBTQ+	Francisco Martínez Psicólogo Clínico	Paola Ulloa Comunicadora experta en redes sociales	Gilda Valenzuela Experta en ciencias sociales y género
Impacto de contenidos estigmatizantes manipulados en X	Al principio, reaccionábamos rápidamente ante comentarios negativos, pero nos dimos cuenta de que es agotador pelear con personas que no entienden lo que significa ser sexo diverso o tener una identidad disidente. Ahora, dependiendo del comentario, preferimos no responder. Sin embargo, en casos graves, como comentarios ofensivos tras la muerte de una persona trans o declaraciones homofóbicas de figuras públicas, respondemos sutilmente y usamos las redes sociales para hacer incidencia, etiquetando a las autoridades pertinentes. Aunque las redes sociales pueden generar resultados rápidos en temas de vulneración, también recibimos comentarios violentos, especialmente en	Las fake news, parte de la narrativa de la post verdad, tienen un impacto significativo, más allá del psicológico individual. Primero, afectan al grupo al distorsionar y desvirtuar causas sociales. Luego, a nivel individual, su impacto varía según los recursos psicológicos de cada persona. Algunos pueden verlo solo como una mala experiencia, mientras que otros pueden verse profundamente afectados. En resumen, las fake news impactan tanto al grupo en su conjunto como a sus miembros de manera individual, dependiendo de sus fortalezas personales.	La comunidad LGBTI+ no encuentra gracioso ni positivo que se difundan contenidos estigmatizantes. En gobiernos anteriores, se prohibió la difusión de ciertos contenidos que ridiculizan tanto a la comunidad LGBTI+ como a las mujeres. Esto generó antipatía de algunos comediantes hacia las autoridades, quienes alegaban que los dejaron sin trabajo, cuando en realidad solo se les prohibió crear contenido que estigmatizara. Estos contenidos perpetúan la idea errónea de que las personas LGBTI+ no tienen sentimientos ni derechos, lo que puede llevar a actos de violencia, como el asesinato de un joven en Machala,	El impacto de la discriminación es difícil de medir debido a la variabilidad entre personas, pero es innegablemente fuerte. El mayor impacto puede ser una tendencia al suicidio. Si una persona crece en un entorno inclusivo y sin discursos de odio, desarrollará una identidad más segura y podrá enfrentar mejor la discriminación externa. En contraste, si crece en un entorno hostil, tendrá dificultades para desarrollar su identidad y sentido de pertenencia, lo que puede llevar a buscar entornos más seguros que no siempre lo son.

	<p>contextos conservadores como en Guayaquil, donde la discriminación es más pronunciada en comparación con Quito. A pesar de la violencia, reconocemos los beneficios de las redes para la incidencia social.</p>	<p>apuñalado por un miembro del ejército, probablemente influenciado por estereotipos negativos. Además, esta percepción errónea puede fomentar la burla y el maltrato en escuelas hacia niños que parecen ser parte de esta comunidad.</p>	
<p>Algoritmos de X y mensajes estigmatizantes</p>	<p>Los algoritmos en redes sociales, como X, personalizan el contenido según tus intereses, mostrando más de lo que te gusta o interactúas. Sin embargo, el mismo algoritmo puede presentar información diferente en distintos dispositivos vinculados a la misma cuenta, generando una experiencia desigual. Esto significa que el contenido que ves puede variar entre dispositivos y no siempre es homogéneo. En resumen, los algoritmos juegan un papel crucial en la personalización del contenido, pero su funcionamiento puede ser</p>	<p>El teórico chino Byung-Chul Han, residente en España, sostiene que no hay una verdadera democratización de la información en redes sociales debido a los algoritmos. Estos algoritmos limitan el contenido que vemos a lo que coincida con nuestras búsquedas y las de nuestros seguidores. Así, no accedemos a toda la información disponible, sino solo a una filtrada por nuestros intereses y conexiones. Esto puede crear un sesgo, donde ciertos contenidos, como los que estigmatizan a la</p>	<p>X tiende a mostrar pensamientos inmediatos y a menudo impulsivos, con un alcance limitado por su algoritmo, que prioriza contenido alineado con tus intereses y seguidores. X no te va a proyectar algo que no esté en la tendencia que estás siguiendo. Esto significa que es poco probable que un post reflexivo o educativo llegue a personas que no siguen cuentas o temas relacionados, ya que el algoritmo no lo mostrará a quienes no están interesados en esos discursos.</p>

	<p>inconsistente entre diferentes plataformas y dispositivos.</p>	<p>comunidad LGBTIQ+, solo son visibles para quienes ya están expuestos a ellos. Además, el algoritmo influye en la forma en que los usuarios, especialmente los jóvenes, valoran su capital social según la cantidad de "likes" y visualizaciones que reciben, lo que puede distorsionar la percepción de la realidad en redes sociales.</p>
<p>Estigmas sociales hacia la comunidad LGBTIQ+</p>	<p>En X, predominan el odio y la discriminación hacia la comunidad LGBT, incluyendo transfobia, homofobia y LGTB fobia, a menudo provenientes de personas con orientaciones sexuales o identidades de género reprimidas. Cada grupo dentro de la comunidad enfrenta formas específicas de violencia, como el rechazo al matrimonio igualitario o la imposición de sexos por parte de médicos a personas intersex. Además, los derechos LGBT son</p>	<p>En la comedia nacional, la comunidad LGTBIQ+ a menudo es estigmatizada y encasillada en estereotipos, como el peluquero gay o el hombre coqueto, mientras que raramente se representa en roles profesionales como empresarios o académicos. Estos estereotipos fomentan la percepción de que las personas LGTBIQ+ son solo objetos de burla, lo que puede llevar a que jóvenes y niños las vean como menos dignas de</p>

	<p>frecuentemente incompletos en la práctica, como se evidenció en la lucha por el matrimonio igualitario. La violencia también se ve amplificada por plataformas ultraderechistas y líderes políticos que promueven agendas contra la comunidad LGBT, exacerbando el impacto en redes sociales con discursos de odio y mensajes religiosos condenatorios.</p>		<p>respeto y limitadas a ciertos roles. Esta representación estereotipada en la comedia es peligrosa para la sociedad.</p>
<p>Consecuencias que generan estos contenidos estigmatizantes hacia la comunidad LGBTIQ+</p>	<p>La salud mental es crucial para la comunidad LGBT, y su bienestar varía según el acceso a espacios seguros y apoyo familiar. Las redes sociales pueden ser un entorno hostil, especialmente para quienes no tienen apoyo y enfrentan acoso o falta de comprensión en su entorno. Para algunos, cerrar cuentas en redes sociales y buscar comunidades empáticas puede ser una solución. Las personas trans, en particular, enfrentan violencia y</p>	<p>La exposición constante a contenido negativo sobre la comunidad LGBT puede desensibilizar a quienes lo consumen regularmente, generando una visión distorsionada o persecutoria. Para miembros de la comunidad, esta exposición continua puede tener efectos perjudiciales en la salud mental, como sentirse despersonalizados o justificar abusos. En lugar de solo desensibilizar, puede llevar a una desobjetivación y a una</p>	<p>Los efectos de la discriminación pueden ser profundos y duraderos, afectando a las personas a lo largo de toda su vida, como lo demuestran aquellos que, incluso a edad avanzada, recién pueden expresar su verdadera identidad.</p>

	<p>estigmatización por su identidad de género. Además, las redes sociales pueden propagar información falsa, como la existencia de clínicas de "homosexualización", afectando aún más la salud mental de la comunidad.</p>	<p>percepción de uno mismo como objeto en lugar de sujeto.</p>
<p>Identificar los tipos de noticias falsas más comunes relacionados con la generación de estigmas y prejuicios a la comunidad LGBT.</p>	<p>El fenómeno de las ‘fake news’ junto a la narrativa de la post verdad propagada por medio de las redes sociales, representa un reto importante para la sociedad actual. Por un lado, las falsas narrativas tienen el potencial de distorsionar realidades además de imponer agendas de manera engañosa, esto puede tener serias repercusiones a nivel social y colectivo. Algunos impactos pueden ser preocupantes, ya que pueden generar efectos mucho más profundos y dañinos de manera individual, todo dependería de los recursos psicológicos y simbólicos de cada persona</p>	<p>El uso de las fake con el propósito de visualizarlas y crear impacto, especialmente en el ámbito político es una práctica preocupante y dañina. Las noticias falsas pueden tener la intención de crear una comunidad digital a través de la creación de estos, y se considera una mala intención ya que su objetivo es ‘visualizarlas’. Esto se debe a que X puede ser influyente, sobre todo a nivel político, además facilita la propagación de información distorsionada de manera inmediata. Para esto, existen algunas opciones como denunciar y reportar ese tipo de contenido, para que pueda</p>

<p>para hacer frente a la desinformación.</p>	<p>ser retirado antes de que se vuelva viral y cause un daño más grande. Las redes sociales deben ser espacios donde predomine la información veraz y debate constructivo, y que el uso malicioso de las fake news que tienen el objetivo de destruir la reputación de una persona, debe ser una acción condenada.</p>
---	---

Nota: Esta tabla compara los criterios expuestos por los entrevistados en función de su experiencia y conocimientos sobre los temas discutidos en la investigación.

Tabla 33 Comparación de criterios del grupo focal

Temática	Interacción de participantes del grupo focal					
	Nicolas Quispillo	Paula Montiel	Laura Vargas	Ma. José Yáñez	Hillary Hungría	Jorge Manitio
¿Qué se entiende por estigmas sociales en X?	Son los prejuicios a las percepciones que tienen las personas sobre tales grupos, comunidades, pero nunca se han tomado la molestia de investigar a profundidad qué es lo que realmente pasa, sino que se dejan llevar o por los comentarios que hay. Ellos en vez de preguntarse ¿Por qué? asumen que ese pensamiento que existe es real y por lo tanto lo siguen fomentando de alguna forma o directamente ellos	Yo creo que en el contexto de X, los estigmas sociales son uno de los primeros impulsores de esa red social como tal porque es muy anónima entonces la gente comenta y habla de todo lo que piensan de lo más oculto que por lo general no dirían frente a las personas que lo ven, lo dicen a través de una red social que no los identifique. Entonces pueden decidir y poner				Pienso que los estigmas y prejuicios son ideas que se tienen para crear una situación negativa hacia cierto grupo, comunidad. En las redes sociales se pueden esparcir más fácilmente porque normalmente esas personas tienen contacto con otras personas que tienen la misma manera de pensar. Entonces se exponen a otras opiniones, a otros hechos, a otras realidades que pueden nunca haber combatido o ponen

	<p>apoyan a esos pensamientos que nunca los han verificado.</p>	<p>cualquier cosa que se salga en la cabeza sin tener esa repercusión. El estigma social es lo que más está en X porque es el primer impulsor de esa red.</p>	<p>en duda su construcción.</p>
<p>¿Cómo los contenidos de X pueden influir en la perpetuación de estigmas y prejuicios?</p>	<p>En la era digital, muchas personas se ven impulsadas o motivadas por el odio. En X, se generan comunidades en torno a una sola idea, en este caso el odio hacia determinados temas o colectivos. Entonces mucha gente empieza a comentar y se vuelve en comunidad de gente que odia, gente que comenta y tiene</p>	<p>X es importante para influir al odio a una comunidad en específico y ahora en la comunidad LGBTQ+ porque hay muchas personas de diferentes edades que están consumiendo el contenido que aparece y ellos eventualmente encuentran otras personas que tienen su mismo pensamiento entonces se van apoyando en ese comentario que comparten todos. Entonces es más fácil que ese tuit también</p>	<p>Incluso por la estructura de la red social, los algoritmos son capaces de encontrar a las personas que comparten este tipo de pensamientos o ideales también crean comunidades que fomentan el odio fomentan este sentimiento de rechazo a esas comunidades y que al ser una red social que a nivel de edades puede variar desde adultos hasta</p>

esos prejuicios sobre ciertas cosas y van inculcando eso en otras personas que son muy maleables y llegan a este contenido y empiezan a creerlo es lo mismo que ven una red social porque si muchas personas lo dicen seguramente es verdad y porque tienen esta necesidad de pertenecer y viene a esta comunidad tan grande. Entonces les da esa gana de pertenecer a una comunidad a pesar de que puede que antes tenía otro pensamiento, pero ahora ya no

se viralice y siga como que propagando ese estigma a demás personas y sí yo creo que muy normal creo que en esta red social se propague este tipo de estigmas no solo a la comunidad LGBTQ+ sino además demás personas que tengan un pensamiento diferente a los demás

jóvenes también estas comunidades llevan a influir en los pensamientos de los más pequeños que todavía no tienen un criterio formado, desarrollado, para pensar alrededor de lo que significan estas comunidades y de cómo serás de ver en el mundo real.

cambiaron para pertenecer a algo, eso se ve bastante.

Ejemplos o experiencias donde los contenidos hayan generado estigmas hacia la comunidad LGBTIQ+

En las redes sociales, especialmente X, se observa que se utilizan términos relativos a la orientación sexual, como "gay" o "lesbiana", se utilizan como insultos o ataques durante discusiones. También conversaciones sobre la comunidad como tal o sea, siempre si pasa algo, sí es una noticia que incluye alguien de la comunidad siempre vamos a regresar a la comunidad por

Será que sirve el ejemplo de la boxeadora Imane que ella por su apariencia pensaba que era transexual y los comentarios en las redes sociales eran no que cómo va a ser posible que un hombre compita contra una mujer y todo ese lío que dañó bastante a la comunidad digamos trans. O sea, el foco se fue para ellos exclusivamente y también por ejemplo yo hay una noticia donde se descubrió que una persona, "Mr. Beast" tiene un amigo, bueno

Según lo conversado con una persona perteneciente a la comunidad LGBTQ+, en ocasiones cuando se han planteado discusiones sobre incluir temas de "ideología de género" en las escuelas, ciertos grupos de padres han salido a protestar bajo el lema "con mis hijos no te metas". Paradójicamente, durante esas protestas se habían dado a conocer casos de abuso y violación a niños en esas mismas escuelas, lo cual indignó a miembros de la comunidad LGBTQ+ que

	<p>ejemplos que si alguien violó a alguien, era gay, de ley lo vio lo porque era gay. Entonces siempre buscan lo mínimo para regresar a la comunidad.</p>	<p>amiga, que es trans, pero resulta que ha estado abusando de menores haciendo grooming en internet y todo el foco nuevamente regresó a la comunidad trans y perpetuaba ese estigma que es que todos los que son trans son violadoras o pedófilos son depravados y todo eso mancha gravemente a la comunidad.</p>	<p>salieron a marchar en defensa de los menores, mientras que los padres parecían más preocupados por la supuesta "ideología de género" que por los abusos reales. Esto ejemplifica cómo el rechazo y el odio hacia la comunidad LGBTQ+ se anteponen a problemas realmente importantes, como la protección de los niños.</p>
<p>¿El anonimato en X facilita que las personas expresen abiertamente prejuicios y actitudes hostiles hacia la comunidad</p>	<p>Yo creo que hasta cierto punto ya todos venían con ese prejuicio o con ese pensamiento y más bien lo que hacen en X es reforzarlo. Hay personas que en la calle no dirían todo eso, pero hay personas que sí. Yo creo que hay parte y parte o sea la gente que sí está escondiendo detrás de</p>	<p>Dependiendo del tipo de persona que es, si es una persona bastante maleable o insegura siempre va a querer pertenecer entonces o pertenece a X siendo parte de esta comunidad de odio o pertenece en su identidad como una persona que no habla cosas que</p>	

<p>LGBTQ+, o simplemente refleja que estos sesgos ya existen en la sociedad, aunque fuera de línea puedan ser más velados?</p>	<p>una cuenta falsa esto para seguir fomentando el odio porque no quieren aceptar directamente que ellos en parte no están de acuerdo. Creo que te puede dar totalmente igual y puedes pasar de largo, pero hay gente que busca insultar.</p>	<p>podría creer cuando otra persona le diga algo.</p>
<p>Tipos de noticias falsas más comunes sobre el colectivo</p>	<p>Una de las formas más comunes de expresar prejuicios y hostilidad hacia la comunidad LGBTQ+ en X es a través de acusaciones de delitos de índole sexual, como violaciones o abusos. Hay gente directamente lo estima o sea dice que esta persona fue detenida por encontrar difusión de pornografía infantil o</p>	<p>No sé si es noticia, pero siempre que hablan de la comunidad tiene que ver cómo están dañando la mente de la persona o cómo están dañando la comunidad o porque tiene una pareja del mismo sexo ya a la sociedad se fue a la mierda siempre hay una opinión</p>

algo por el estilo,
pero o sea solo es un
enunciado después
lees la noticia y no
hice nada de que la
policía la haya
investigado o algo
solo dicen que los
detuvieron, nunca
dicen por qué
entonces ya
directamente lo están
diciendo y ya le
están tirando un
delito no han
comprobado y es
sentenciado entonces
eso es uno que yo he
visto.

de que por ellos
algo malo está
pasando qué
decir. En el pride
que hubo en
Guayaquil este
año quedaron
sucias las calles.
Entonces es
verdad, pero eso
es cosa de los
ecuatorianos, no
de la comunidad,
porque si fuera
otro tipo de
festival, fuera del
estadio de
Barcelona si
vamos después de
cada partido
seguramente está
sucio totalmente.
Entonces
simplemente
decidieron coger
la pequeña cosa
para hablar de la
comunidad, que
ellos fueron y son
unos sucios. Pero
todo es

ecuatoriano es sucio, todo ecuatoriano va por la calle vota basura por la ventana y es muy normal. Entonces siempre buscan la mínima cosa que hago para decir que es más culpa de ellos cualquier cosa que pase en la comunidad.

Impacto de estos contenidos en la percepción de la comunidad LGBTIQ+

Yo creo que el impacto para las personas como para la comunidad es doloroso. Siempre les va a doler que no se han aceptado por la más mínima cosa porque por lo que cada persona quiere cualquier persona normal quiere ser amado

Un gran impacto y más en las personas mayores que usan X y son sugestionables, son muy moldeables con estas palabras fuertes, conocen de pecho todos esos insultos peyorativos y creo que también personalidades como las que mencionó que tienen esa plataforma tan grande también a los más chicos a los menores cuántas

Yo creo que es duro para las personas que pertenecen a esta comunidad porque ellos constantemente están luchando por ser respetados porque acepten como son por eso yo creo que por lo mínimo como respeto o sea como dijo Paula, todos merecemos respeto, todos merecemos

y aceptado y respetado o sea es lo mínimo que es una persona espera en la vida y que por la orientación sexualmente que tenga siempre vaya a hacer yo había repudiado odiado y visto feo en la calle por cómo te vistes hasta por cómo caminas siempre les daba a leer como comunidad y mientras la gente las personas que no apoyan a la comunidad sigan dando sus comentarios no a ver un cambio o sea más allá de que sale a la comunidad LGBT. También hay el odio por las personas gordas,

veces me habré visto yo ya niños pequeños usando ese tipo de palabrota de manera despectiva no como aquí lo usa ecuatoriano tipo "ay maricón no sé qué" así de entre amigos sino ya de forma despectiva porque el impacto es grande y mientras haya esa ese estigma no se va a detener.

amor, aceptación. Ya que nadie te está pidiendo a ellos amarlos o como que sí es lo que ellos dicen para ti está bien o tiene que estar bien. No nadie está pidiendo eso, simplemente respétalos. No compartes lo que ellos son está bien, es tu opinión, pero tienes que respetar cómo ellos se consideran. Si ellos quieren esta orientación está bien, o sea, a ti no te va a afectar, mientras a ti no te haga daño, está perfecto. Entonces yo creo que no importa cuánto ellos luchen mientras existan este tipo de personas con ese un pensamiento negativo con este estigma que influye a los demás siempre va

el odio por las
personas que
guardan y muchas
cosas ahora no
puedo no lo
pueden controlar
no es que ellos
quieran ser gordos
simplemente
tienen un
desbalance o algo
así, pero la gente
lo odia y es lo
mismo para todas
las comunidades y
sobre todo la
LGBT que sufren
de esto todo el
tiempo. O sea, y
en realidad nadie
debería ser
opinando de la
vida de los demás,
o sea, uno puede
opinar de su vida
por qué su vida
pero por opinar
del aspecto físico
o de la orientación
sexual o lo que
sea de la otra

a existir el odio para
ellos y para cualquier
otra comunidad, pero
para ello
específicamente

persona cuando no te pidieron su opinión, tu opinión no les importa y no debería porque expresarla si no te lo pedí. Es simple no hables de algo que no te corresponde.

Características que notan en los contenidos que los hacen ser percibidos como estigmatizados

Yo creo que en lo visual siempre buscan imágenes para que las personas que pertenecen a esta comunidad salgan mal. Por ejemplo, puede que cojan una imagen de alguien recogiendo la basura en el piso o puede ser que la haya estado recogiendo, pero justo a tomar en la transición y pareciera que la estaba poniendo en

Cuando se mete la religión, cuando usan los insultos, cuando usan además de la orientación sexual, la apariencia física como para recalcar “así son todos” o cómo se están dañando la sociedad. Por ejemplo, como olvidar que cuando se legalizó el matrimonio homosexual aquí, esos comentarios de Facebook eran todos “cómo dañan la sociedad, que sí que

Siempre usan términos que van relacionados al odio. Primero la religión y luego de que son gente que anda desnuda los niños ven eso y que van a pensar que eso está bien. Entonces precisamente porque en las marchas que se veían este tipo de trajes o ellos en las redes sociales no siempre lo que muestran de qué están

el piso y siempre busca una forma de que ellos salgan mal que si es una persona trans que se vean más como hombre una foto que femenina o sea siempre van a buscar que visualmente ellos se vean mal. Buscan generar el rage bait para que la gente vaya y comente cosas como “depravados, mira cómo van desnudos por la calle” siempre ponen una foto de la marcha de gringos hace años que marchaban así todos extravagantes.

la familia, que sí que los niños” siempre hay eso siempre meten la religión y esa palabrita “que demoniaco, que perverso” que vienen a dañar la sociedad. Siempre hay eso, los insultos y la religión.

El anonimato de X también les permite bastante saltar y desatarse con todo ese odio.

casi desnudo. Yo sigo a personas de esa comunidad y así no pasan todo el tiempo, sino que es obviamente si es un traje si es un drag y es un traje y está bien, pero la gente no sabe porque la gente no tiene educación en esta cultura. está bien que se enteren de lo que pasa, porque ellos también son personas o sea no son cualquier cosa, son personas, tienen sentimientos. También les afecta sus comentarios, ellos también han pasado muy duro, sino que las demás personas no se ponen en los zapatos de los demás y para ellos es fácil solo hablar y opinar porque no los van a atacar. Ya sea porque son heteros, porque tienen una religión o

porque tienen un grupo, pero ellos no, bueno sí tienen su comunidad. pero me refiero a que ellos han tenido que pasar por muchos maltratos y muchas situaciones difíciles y ellos solamente les queda su comunidad.

Soluciones ante esta problemática

Puede ser si no les gusta esa forma llamativa no consumirla. Yo sí creo que la falta información de todos los temas en general podría ser una solución más que nada porque la gente no busca informarse el tema, sino que ve algo y solo lo decide atacar no se busca preguntarse por qué lo hace y bueno tampoco es que les

Algo que nos han dicho los psicólogos sobre el *hate watching* es que alguien odia cosas que quisiera ser. Capaz lo que odian de ellos es que son más libres y no siempre tienen que estar dentro de las normas de lo que es la sociedad. Yo creo que en general como

Educación
 Simplemente debes pasar de largo. Si no me gusta, miro otra cosa.

Educación
 Si no te gusta ok no te gusta, pero no incentivar al *hate*.
 Si esa persona no te agrada o no te gusta lo que hace solo déjala de seguir y ya bórrala.
 Hay que educar y todo, pero cómo hacemos que estas personas poco interesadas

corresponda, pero si van a opinar es mejor que opinen correctamente, sobre todo.

comunidad, el mundo, simplemente deberíamos aprender a respetar. Respetar no significa aceptar, ni que estes de acuerdo, ni que tengas que meter a uno en tu casa porque sí. Si no que si no te preguntan simplemente no opinar sobre estas cosas que no conozco. No emitir comentarios negativos. No hay porque hacerlo de manera pública y de manera tan despectiva sobre una comunidad a la que tú no perteneces.

desinformadas se interesen en ello. Ahí está el reto.

Nota: Esta tabla compara los criterios expuestos por los participantes del grupo focal en función de su experiencia y conocimientos sobre los temas discutidos en la investigación

Discusión

Análisis e interpretación de resultados

En este apartado se expondrá el compendio de resultados sustentados en las bases teóricas, la tabla de análisis, el grupo focal y la aportación de expertos para este trabajo de investigación. Para poder cumplir los objetivos de esta investigación, se pasó por varias fases. Se inició con una revisión a profundidad del marco teórico relacionado con la temática, lo cual sentó las bases para comprender y conocer las principales áreas temáticas a analizar en torno a la muestra seleccionada. Posteriormente, se construyó una tabla de análisis que permitió examinar de manera sistemática los contenidos en X, identificando patrones, tendencias y dinámicas que evidencian la reproducción de estigmas y prejuicios hacia la comunidad LGBTIQ+. Complementariamente, se llevaron a cabo entrevistas con expertos en redes sociales, psicología, ciencias sociales, género y activismo LGBTIQ+ cuyas perspectivas expertas han enriquecido notablemente la interpretación de los hallazgos. Asimismo, la realización de un grupo focal proporcionó valiosos insumos sobre sus percepciones y experiencias respecto a la representación de la identidad en los espacios digitales como X.

A continuación, se presentarán de manera sistemática los principales resultados obtenidos a través de estas diversas estrategias metodológicas, analizando y discutiendo sus implicaciones en torno a la perpetuación de estigmas sociales hacia la comunidad LGBTIQ+ en el entorno digital.

El análisis cualitativo de las entrevistas realizadas a expertos en comunicación digital, género, psicología, activismo LGBTIQ+ y ciencias sociales, revela una visión multidisciplinar sobre cómo X actúa como un vehículo para la perpetuación de estigmas sociales hacia la comunidad LGBTIQ+, sustentando los datos recolectados del análisis de contenido realizado.

Para los miembros de la comunidad sexo diversa, X es la red social en donde se evidencia más odio hacia ellos. Sarah Flores, activista LGBTIQ+, indicó que X es un espacio muy violento, pero mucho más violento justamente para la agrupación LGBTIQ+ (comunicación personal, 11 de julio de 2024). Esta afirmación se sustenta con un reporte firmado por la organización sin fines de lucro Gay and Lesbian Alliance Against Defamation en donde indica que X es la plataforma social media más peligrosa y que esta aplicación junto con las principales redes sociales no entrega verdaderas

garantías de protección para los miembros de la comunidad (GLAAD, 2023). En los contenidos elegidos se evidencia el odio o los estigmas sociales que tienen las personas hacia este colectivo, pues usan noticias falsas para poder dañar su imagen. También utilizan imágenes reales pero acompañados de contextos manipulados con la finalidad de generar estigmas sociales y malos comentarios hacia ellos, por parte de la comunidad que sigue a estas cuentas. Incluso cuando sólo es un pensamiento a favor de la comunidad sexo diversa, el cual se comparte en esta red social, los comentarios que se generan a partir de estos tweets, en su mayoría, utilizan palabras despectivas, sátira, burlas y es evidente la presencia de homofobia o LGTB fobia.

Estrategias lingüísticas.

Con relación a las estrategias lingüísticas para promover estigmas y prejuicios, se halló que existen varios recursos y formas de uso del lenguaje que se emplean para reforzar o perpetuar ideas negativas, estereotipos, y discriminación hacia el colectivo LGBTIQ+. Entre ellas están:

Uso de etiquetas peyorativas.

Son expresiones negativas con la finalidad de ridiculizarlos o deshumanizarlos. Mediante el análisis de contenido se pudo evidenciar que hay varios insultos, apodosos o términos que usaban para referirse a los integrantes de esta agrupación o a las acciones que realizaban. Entre esos términos estaban: “demoníaco”, “perverso”, “representación de Sodoma y Gomorra”, “profanos”, “repudiable”, “miseria humana”, “mierd@ Drag Queen”, “animales”, “mariconería”, “maricón”, “que asco”, “blasfemos”, “desechos sociales” y “retorcidos criminales”. A pesar de que está mal, varios usuarios continúan compartiendo y repitiendo esta tendencia denigrativa, Paola Ulloa, experta en redes sociales, menciona que como no tienen pensamiento crítico digital, algunos lo replican, o lo replican y se hacen mofa de ellos (Comunicación personal, 09 de julio de 2024).

Enfoque en diferencias negativas.

Varios de estos contenidos analizados subrayaban características físicas o culturales. En uno de los tweets se hizo hincapié que la activista era “judía” con la intención de generar mayor prejuicio por su cultura. Otro de los contenidos además de nombrar de forma despectiva a la comunidad, criticaba el físico de una de sus integrantes, pues los términos como “gorda”, “puerco”, eran los que se usaban para referirse hacia ella. En esta misma línea, una de las noticias falsas que causó caos fue

la de la boxeadora cisgénero que varios usuarios afirmaron que eran trans. En base a ello, Nicolas Quispillo, estudiante de comunicación, acotó que se creó todo un hilo de noticias falsas, de odio hacia ella solo por su apariencia física cuando efectivamente sí es una mujer, sólo que tiene altos niveles de testosterona (Grupo focal, 14 de agosto de 2024). Este caso ilustra cómo se manipulan características físicas para generar desinformación y alimentar prejuicios.

La descontextualización.

En su mayoría, los tweets analizados presentaban situaciones fuera de contexto para reforzar la imagen negativa, omitiendo aspectos clave que podrían matizar o desmentir el prejuicio, aunque hubiese un contexto real de la situación. Paula Montiel, estudiante de comunicación, expresó que las imágenes utilizadas en redes sociales suelen manipularse para mostrar a las personas de la comunidad LGBTIQ+ de manera negativa, como tomar fotografías en momentos que distorsionan sus acciones o reforzar estereotipos visuales (Grupo focal, 14 de agosto de 2023). Es de esta forma que logra descontextualizar algún suceso y generar odio hacia el colectivo. Como usuarios en vez de detener este hilo de desinformación, según Gilda Valenzuela, experta en ciencias sociales y género, afirma que lo seguimos replicando y mantenemos aquello como una verdad absoluta, sin darnos cuenta de que en realidad eso no es lo que hay de trasfondo (comunicación personal, 06 de agosto de 2024).

El uso de estrategias lingüísticas en X para promover estigmas y prejuicios también se ve intensificado por la función de los algoritmos en la amplificación de estos contenidos. Según Cinelli et al. (2021) en redes sociales como esta, los algoritmos juegan un papel crucial en la visibilidad y viralización de contenidos. Estos algoritmos priorizan publicaciones que generan altos niveles de interacción, tales como retweets, likes y comentarios, lo que a menudo incluye mensajes que utilizan estrategias lingüísticas para promover estigmas y prejuicios. En las entrevistas realizadas, varios expertos coincidieron en que los algoritmos de X juegan un papel crucial en este proceso. Flores señaló que los algoritmos personalizan el contenido según los intereses del usuario, mostrando más de lo que gusta o con lo que se interactúa (comunicación personal, 11 de julio de 2024). De manera similar, Ulloa explicó que los algoritmos limitan el contenido visible a lo que coincide con nuestras búsquedas y las de nuestros seguidores (comunicación personal, 09 de julio de 2024). En esta misma temática, Valenzuela añadió que X prioriza mostrar contenido alineado

con las tendencias que sigue el usuario (comunicación personal, 06 de agosto de 2024). Así, si el contenido que prefieres es crítico o denigrante hacia la comunidad LGBTIQ+, el algoritmo de X tiende a presentar únicamente post con esta índole, reforzando y perpetuando estigmas. Además, como menciona Jorge Manitio, por la estructura de la red social de X, los algoritmos son capaces de encontrar a las personas que comparten este tipo de pensamientos o ideales, creando comunidades que fomentan el odio y el rechazo hacia las comunidades LGBTIQ+ (Grupo focal, 14 de agosto de 2024). Esta dinámica amplifica el impacto de los contenidos discriminatorios, contribuyendo a la consolidación de espacios digitales que refuerzan y normalizan el prejuicio hacia estas comunidades.

Características de las noticias falsas usadas para abordar el tema.

El sensacionalismo.

Varios de estos contenidos fueron redactados de forma exagerada o alarmista para captar la atención del lector. Incluso en los tweets hacían uso de mayúsculas o emojis para ganar rápidamente el interés de la audiencia.

Apelación a emociones.

Los contenidos analizados usan un lenguaje emocional para causar ira y odio hacia la comunidad LGBT. Algunos de ellos emplearon historias fabricadas que apelan a valores conservadores o tradicionales como los religiosos, para crear una respuesta visceral. En este contexto, Laura Vargas, estudiante de comunicación, indicó que cuando fue legalizado el matrimonio homosexual los contenidos que circulaban en redes sociales describían como el colectivo daña la sociedad, incluso mencionando el daño que se podría causar a los niños con esta decisión (Grupo focal, 14 de agosto de 2023). Ma. José Yáñez, estudiante de comunicación, subrayó esta dinámica al afirmar que la mayoría de las personas piensan que tener una pareja del mismo sexo está mal o que no es correcto, o que los que son religiosos dirán que no son los designios de Dios (Grupo focal, 14 de agosto de 2024). Con este tipo de discurso es evidente que se busca crear sentimientos de odio, miedo y culpa en las personas, de modo que la comunidad LGBTIQ+ es representada como una amenaza para sus valores y creencias.

Uso de imágenes manipuladas o fuera de contexto.

Los tweets analizados incluyen imágenes que han sido alteradas digitalmente o que se utilizan fuera de su contexto original para engañar al público. Ulloa indicó que esta red social ahora tiene a un grupo de personas que califica el contenido que

cada usuario emite para comprobar si es verificado, atenta contra alguien o si es contenido engañoso, fuera de contexto, etc. (comunicación personal, 09 de julio de 2024). Sin embargo, este tipo de contenidos por su gran magnitud no alcanzan a ser abordados y continúan generando narrativas falsas y negativas.

Temáticas recurrentes.

Durante la investigación, se identificaron varios tipos de noticias falsas, destacando aquellas relacionadas con la religión católica. Las *fake news* más antiguas tenían relación con el Papa Francisco. Es de conocimiento público que el actual Papa ha dado mayor apertura hacia la comunidad, aunque igual siga en la postura de que “ser homosexual no es un crimen, pero sí un pecado”. No obstante, las personas que están en contra de este pensamiento del Papa, han generado desinformación que lo involucran a él con temas relacionados a la comunidad LGBTIQ+, con malas intenciones. A partir de ellas han surgido pensamientos negativos y despectivos hacia el líder de la iglesia católica y al colectivo, pero también personas que han logrado identificar que estos contenidos están manipulados ya sea por los usuarios o por inteligencia artificial y mantienen su postura de forma neutral.

En base a esta problemática, Flores sostiene que la religión desempeña un papel crucial en la perpetuación de estigmas y prejuicios, pues las creencias tienen un impacto profundo y duradero en la formación de narrativas negativas y *fake news* que intensifican la discriminación y la marginalización de los miembros del colectivo (comunicación personal, 11 de julio de 2024). Así mismo, Francisco Martínez, psicólogo clínico, indicó que cuando se toman narrativas religiosas para distorsionar quizás algún tipo de información puede avivar la resistencia o el odio hacia ciertos grupos (comunicación personal, 15 de julio de 2024).

Otra de las noticias falsas que tenían relación con la religión, fueron las que surgieron luego de la presentación de una agrupación trans en los juegos olímpicos. El contexto original fue que realizaron una representación de un festival pagano conectado con los dioses del olimpo. Sin embargo, sin tener la información correcta, varios usuarios de X denominaron como un acto “satánico” dicha representación, puesto que afirmaron que era una burla o parodia realizada a la última cena. En base a estos contextos que varios usuarios manipularon, generaron comentarios que, en su mayoría, mantenían tonos sarcásticos, irónicos, despectivos, prejuiciosos, insultantes y peyorativos. Estos contribuyeron a continuar con la perpetuación de estigmas

sociales hacia la comunidad.

Otro tipo de noticia falsa que circula en X es sobre acusaciones de delitos sexuales. Una de los tweets analizados presenta este caso, aunque el video no representa nada de lo que el contenido textual indica, el post tuvo gran alcance en likes, comentarios y reposts. Para Quispillo, la acusación de delitos de índole sexual, violaciones y abusos son las *fake news* más comunes y que las personas creen, aceptan y replican sin comprobar su veracidad (Grupo focal, 14 de agosto de 2024).

Incidencia de los contenidos en la percepción y actitudes negativas.

Cambio en la percepción pública.

La exposición repetida de estos contenidos en X refuerza estereotipos, genera desinformación, distorsiona la realidad y cambia la percepción que algunas personas tienen. Vargas expuso que estos contenidos generan un gran impacto en la percepción de la comunidad LGBTIQ+ y más en las personas mayores que usan X y son sugestionables (Grupo focal, 14 de agosto de 2024). De igual manera, Manitio destacó que los contenidos influyen en los pensamientos de los más pequeños, quienes todavía no tienen un criterio formado o desarrollado para pensar críticamente sobre lo que significan estas comunidades y cómo deben ser percibidas en el mundo real (Grupo focal, 14 de agosto de 2024). Estos ejemplos subrayan el riesgo que representan las redes sociales, como X, al moldear las percepciones de las generaciones más jóvenes y adultas mayores de manera negativa y distorsionada.

Efecto de polarización.

Los contenidos que se analizaron contenían prejuicios que polarizaron las opiniones de los usuarios, fomentando así una división marcada entre quienes apoyan a las personas sexo diversas y quienes la rechazan. Por ejemplo, uno de los tweets que forman parte la investigación trataba sobre que Francia debía una disculpa por la representación que se realizó en los juegos olímpicos por aquel acto “profano” que realizaron e incluso comparándolo con “Sodoma y Gomorra”. Los comentarios que se generaron de esa postura inicial estaban divididos, uno de los que estaba en contra mencionó “Era demoníaco y perverso... pero ¿por qué deberíamos sorprendernos? Su padre es el diablo” y uno que estaba a favor “Y los cristianos cuando le van a pedir perdón a la comunidad #LGBTIQ por discriminarnos”. Es evidente que las posturas ante este tipo de contenidos siempre estarán divididas.

Efectos en el bienestar.

Finalmente, las repercusiones que tienen los contenidos que promueven estigmas y prejuicios hacia la comunidad LGBTIQ+ en X, tienen un profundo impacto en varios niveles. Flores destacó que el entorno digital se ha convertido en un espacio hostil que afecta la salud mental de las personas de esta comunidad (comunicación personal, 11 de julio de 2024).

La exposición constante a mensajes de odio puede provocar ansiedad, depresión y llevar incluso a una desubjetivación, como mencionó Martínez, quien subrayó que estas experiencias pueden hacer que las personas se perciban como objetos en lugar de sujetos, justificando abusos en su contra (comunicación personal, 15 de julio de 2024). Además, Valenzuela advirtió que la discriminación derivada de estos contenidos puede tener efectos duraderos a lo largo de la vida de las personas afectadas, limitando su bienestar y sus oportunidades (comunicación personal, 06 de agosto de 2024). Estos hallazgos coinciden con estudios previos, como el de McGlynn, Rackley y Houghton (2017), que evidencian el efecto negativo de la exposición prolongada a discursos de odio en las redes sociales, exacerbando sentimientos de aislamiento y deterioro emocional.

Fundamentación de las preguntas de investigación

A partir de la recolección de la muestra correspondiente a 10 tweets aleatorios de usuarios dentro del periodo de 2023-2024, se encontraron los siguientes resultados. Para comprender la relación entre los contenidos manipulados, la generación de estigmas y prejuicios, y el impacto de los contenidos manipulados en la sociedad, fue fundamental considerar varios enfoques teóricos que ofrecen perspectivas valiosas sobre cómo estos fenómenos se interrelacionan y se manifiestan en el contexto de las redes sociales.

Erving Goffman y la Teoría de los Estigmas, proporcionaron un marco para entender cómo los estigmas se forman y perpetúan a través de la interacción social y las representaciones públicas. En el caso de los tweets analizados, la manipulación de imágenes y mensajes puede contribuir a la estigmatización de la comunidad LGBTIQ+ al presentar información distorsionada o falsa que refuerza estereotipos.

Gordon Allport y la Teoría de los Prejuicios fue importante para explicar cómo las actitudes negativas hacia un grupo social se basan en creencias infundadas,

reforzadas a través de la exposición continua a información distorsionada. Los contenidos manipulados en X desempeñan un papel crucial en la formación y perpetuación de estos prejuicios al difundir información que desinforma o tergiversa la realidad, alimentando así actitudes negativas hacia la comunidad LGBTIQ+.

La Teoría del Agenda Setting menciona que los medios de comunicación tienen el poder de influir en la agenda pública al decidir qué temas destacar. En el ámbito de los contenidos manipulados, esta teoría sugiere que los tweets que promueven narrativas distorsionadas pueden dirigir la atención pública hacia ciertos temas de manera sesgada, influenciando así la percepción colectiva y reforzando estigmas y prejuicios preexistentes.

La Teoría de la Construcción Social de la Realidad, es particularmente relevante para entender cómo los contenidos manipulados en X contribuyen a la construcción de una realidad distorsionada. Al presentar información falsa o engañosa como si fuera verídica, estos contenidos manipulan la percepción pública y refuerzan una visión sesgada de la comunidad LGBTIQ+, consolidando estigmas y prejuicios.

Las principales características y estrategias lingüísticas identificadas en los contenidos manipulados incluyen: el sensacionalismo, exclusión de contexto e imágenes manipuladas. Este primer punto es usado para provocar respuestas emocionales intensas. El uso de términos despectivos y exagerados no solo capta la atención, sino que también genera una respuesta emocional fuerte, reforzando estereotipos y creando una percepción negativa. Los mensajes que utilizan un lenguaje inflamatorio tienden a amplificar los prejuicios existentes y fomentar una actitud negativa hacia la comunidad LGBTIQ+. En la exclusión de contexto se observó que la omisión de información relevante y la presentación fragmentada de datos específicos alteran la percepción de la realidad. Los contenidos manipulados frecuentemente presentan la información de manera sesgada, aislando hechos importantes para apoyar narrativas distorsionadas. Esta falta de contexto contribuye a una comprensión errónea y negativa de la comunidad. Las imágenes manipuladas refuerzan estereotipos negativos o presentan representaciones distorsionadas de la comunidad LGBTIQ+ y juegan un papel significativo en la perpetuación de prejuicios. Estas imágenes contribuyen a la consolidación de actitudes negativas al reforzar estereotipos y promover una visión distorsionada de la realidad.

En el análisis de los tweets, se identificaron dos características audiovisuales

destacadas, siendo la primera la contextualización engañosa de imágenes o videos reales. En una gran parte de los contenidos analizados, se observa que se utilizan fotografías verídicas, pero estas son presentadas en un contexto que distorsiona la realidad. La presentación de imágenes auténticas junto a narrativas falsas no solo desinformó al público, sino que también perpetuó estigmas y prejuicios hacia la comunidad. Al manipular el contexto en el que se muestran estas imágenes, se trivializan las luchas por la igualdad y los derechos humanos, reduciendo la complejidad de las experiencias LGBTIQ+ a representaciones sensacionalistas o erróneas.

La segunda característica identificada en el análisis de los tweets es la creación de imágenes falsas acompañadas de contextos inventados. En los contenidos elegidos, específicamente en uno, se observó que generaron una imagen que no corresponden a la realidad, utilizando herramientas digitales como la IA, para alterar o falsificar que el papa Francisco está sosteniendo la bandera LGBTIQ+. Esta imagen falsa se difundió ampliamente y generó un considerable odio hacia la comunidad, provocando reacciones negativas dentro de la comunidad católica y alimentando comentarios despectivos.

Por otro lado, los tipos de *Fake news* relacionadas con la comunidad LGBTIQ+ se centran en temas particularmente sensibles y emocionalmente cargados, como la religión católica, los delitos sexuales y la igualdad y diversidad de géneros. Estos temas no son seleccionados al azar; más bien, se eligen porque tienen el potencial de generar una respuesta emocional intensa, lo que aumenta la probabilidad de que estas noticias se viralicen rápidamente en las redes sociales.

En el contexto de la religión católica, las *Fake news* suelen manipular símbolos y figuras religiosas para provocar indignación y rechazo. Esto se observa, por ejemplo, en la difusión de imágenes manipuladas que muestran al Papa Francisco con la bandera LGBTIQ+ o asociándolo falsamente con movimientos que promueven la diversidad de género. Estas noticias buscan confrontar a las creencias religiosas tradicionales con la causa LGBTIQ+, lo que amplifica los conflictos entre ambos grupos y perpetúa la idea de que la comunidad LGBTIQ+ está en oposición directa a los valores religiosos.

En cuanto a los delitos sexuales, las *Fake news* suelen asociar de manera errónea y malintencionada a personas transgénero con conductas delictivas, como se ha visto en casos donde se difunden videos falsos que acusan a personas de la

comunidad LGBT de cometer crímenes, como violaciones. Este tipo de desinformación no solo estigmatiza a la comunidad trans, sino que también refuerza estereotipos dañinos y peligrosos que pueden llevar a un aumento de la discriminación y la violencia contra estas personas.

Las *Fake news* relacionadas con la igualdad y diversidad de géneros suelen tener como objetivo desacreditar los movimientos que promueven la inclusión y el respeto hacia las identidades de género diversas. Estas narrativas falsas buscan socavar la legitimidad de estos movimientos al presentar la igualdad de género como una amenaza a la "normalidad" o a las estructuras sociales tradicionales. Un ejemplo claro de esta estrategia se observa en la difusión de desinformación en X sobre Imane Khelif, donde se difundieron falsos rumores que le atribuían una identidad de género diferente a la suya, cuestionando así su legitimidad y generando confusión y rechazo.

Finalmente, se observó cómo los contenidos manipulados influyen en la construcción de percepciones y actitudes negativas hacia el colectivo LGBTQ+. Las publicaciones analizadas evidenciaron un refuerzo de prejuicios preexistentes, exacerbando la percepción negativa hacia la comunidad. Además, se constató la persistencia de la LGBTfobia, la transfobia y estigmas relacionados con la salud mental, lo que contribuye a una mayor marginalización y discriminación de este grupo. Estos hallazgos destacan la urgente necesidad de abordar el impacto de los contenidos manipulados para promover una representación más justa y equitativa en las redes sociales, así como la implementación de medidas efectivas para mitigar el daño que estos contenidos causan en la sociedad.

Limitaciones del estudio

Entre las principales limitaciones que enfrentó la presente investigación, la más significativa probablemente fue la relacionada a la recolección y obtención de la muestra. Debido a la gran cantidad de publicaciones de X, resultó desafiante abarcar la totalidad de los contenidos disponibles. puesto que se debió realizar una selección cuidadosa de los contenidos a analizar. La selección de la muestra requirió un proceso cuidadoso y basado en criterios específicos para garantizar la relevancia y representatividad de los datos. Sin embargo, este enfoque limitado excluyó otros posibles contenidos relevantes, lo que podría haber influido en la exhaustividad del análisis.

Otra limitación importante fue el sesgo de las entrevistas realizadas. Aunque todos los entrevistados fueron profesionales y objetivos en sus respuestas, sus posturas personales sobre temas relacionados con el colectivo LGBTIQ+ fueron evidentes. Algunos entrevistados proporcionaron experiencias personales y ejemplos que, si bien eran valiosos, no siempre estaban directamente alineados con los objetivos de la investigación. Es importante señalar que no todas las respuestas se vieron afectadas por este sesgo.

Un aspecto más personal que influyó en el desarrollo de esta investigación fue la gestión del tiempo disponible. Aunque no constituyó un obstáculo insuperable, en ocasiones la falta de tiempo y la limitación de recursos afectaron la capacidad para llevar a cabo las búsquedas de fuentes y el análisis de manera tan exhaustiva como se había planeado. A pesar de estos desafíos, el resultado final ha sido revelador y gratificante, superando las expectativas iniciales de la investigación.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones de la investigación

Las estrategias lingüísticas, como el uso de etiquetas peyorativas y la focalización en diferencias percibidas negativamente, junto con técnicas audiovisuales como la descontextualización engañosa de imágenes o videos reales y la creación de contenido visual falso, se emplean para reforzar la discriminación hacia la comunidad LGBTIQ+.

Las fake news más comunes relacionadas con la comunidad LGBT se centran en tres temas principales: en relación con la religión católica, los delitos sexuales y la igualdad y diversidad de género. Estas noticias falsas a menudo distorsionan hechos y utilizan estereotipos negativos para reforzar prejuicios, empleando tácticas sensacionalistas y manipulaciones visuales para generar una respuesta emocional y negativa.

Los contenidos falsos tienen una influencia significativa en la percepción y actitudes negativas hacia la comunidad LGBT, ya que distorsionan la realidad mediante la difusión de estereotipos y desinformación.

La exposición continua a discursos de odio y contenidos discriminatorios en X tiene un impacto significativo en la salud mental y el bienestar de los miembros de la comunidad LGBTIQ+. Los mensajes de odio contribuyen a la ansiedad, la depresión y la percepción de deshumanización, afectando negativamente la calidad de vida de las personas afectadas.

Recomendaciones

Es fundamental que X y otras redes sociales adopten políticas más estrictas contra el discurso de odio y la desinformación. Además, se debe promover la sensibilización y el uso de un lenguaje inclusivo y responsable en los espacios digitales para combatir eficazmente la discriminación y el estigma hacia la comunidad LGBTIQ+

Implementar políticas más estrictas en redes sociales para eliminar desinformación que perpetúe estigmas y fomentar la difusión de información precisa a través de medios confiables.

Promover la educación sobre la identificación de desinformación y el impacto de los contenidos engañosos y apoyar campañas de sensibilización que promuevan una comprensión más equitativa y positiva de la comunidad LGBT.

Se sugiere incrementar el apoyo psicológico para los miembros de la comunidad LGBTIQ+ que se ven afectados por el discurso de odio en línea. Proveer recursos adecuados y crear espacios digitales seguros permitirá abordar de manera efectiva los impactos emocionales y promover el bienestar de esta comunidad.

REFERENCIAS

- Allcott, H., & Gentzkow, M. (2017). Social Media and Fake News in the 2016 Election. *Journal of Economic Perspectives*, 31(2), 211-236.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1257/jep.34.2.211>
- Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Addison-Wesley.
- Amorós García, M. (2018). *Fake News: La verdad de las noticias falsas*. Plataforma. Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2022). *Ley Orgánica de Comunicación*. Registro Oficial.
- Babbie, E. (2013). *The practice of social research*. Wadsworth, Cengage Learning.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1967). *The social construction of reality : a treatise in the sociology of knowledge*. Anchor.
- Blackwell, C., Birnholtz, J., & Abbott, C. (2015). Seeing and being seen: Co-situation and impression formation using Grindr, a location-aware gay dating app. *New Media & Society*, 17(7), 1117-1136.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1177/146144481452159>
- Blankenship, L. (2023, July 19). *LGBTQ Southerners Face Stigma, Yet Still Find the Positive*. Vanderbilt University's Owen Graduate School of Management:
<https://business.vanderbilt.edu/news/2023/07/19/lgbtq-southerners-face-stigma-yet-still-find-the-positive/>
- Bryman, A. (2016). *Social Research Methods*. Oxford University Press.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza Editorial.
- Cervantes Pesantes, J. (18 de Agosto de 2020). *Nadie muere para siempre*. La periódica:
<https://web.archive.org/web/20200923134413/https://laperiodica.net/nadie-muere-para-siempre/>
- Cinelli, M., De Francisci Morales, G., Galeazzi, A., Quattrociocchi, W., & Starnini, M. (2021). The echo chamber effect on social media. *Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)*, 118(9).
<https://doi.org/https://doi.org/10.1073/pnas.2023301118>

- Corte Constitucional del Ecuador. (2019). *Sentencia No. 11-18-CN/19*. Registro Oficial.
- Craig, S., McInroy, L., Alaggia, R., & McCready, L. (2015, July 06). *Media: A Catalyst for Resilience in Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, and Queer Youth*. Taylor&Francis:
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/19361653.2015.1040193>
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. (2012). *Manual de investigación cualitativa*. Dialnet:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=490631>
- El telégrafo. (23 de Diciembre de 2013). *El matrimonio igualitario ganó terreno en 2013*. El telégrafo: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/lo-mejor-del-2013/1/el-matrimonio-igualitario-gano-terreno-en-2013>
- Erlingsson, C., & Brysiewicz, P. (2017). A hands-on guide to doing content analysis. *African Journal of Emergency Medicine*, 7(3), 93-99.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.afjem.2017.08.001>
- Euroinnova. (04 de Julio de 2022). *Lgbt historia*. Euroinnova:
<https://www.euroinnova.ec/blog/lgbt-historia>
- Flick, U. (2009). *An Introduction to Qualitative Research*. SAGE Publications.
- Foucault, M. (1978). *The History of Sexuality: An Introduction*. Pantheon Books.
- Geoghegan, T. (28 de Junio de 2019). *Stonewall, la histórica noche en que los gays se rebelaron en un bar de Nueva York y cambiaron millones de vidas*. BBC NEWS: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48718688>
- GLAAD. (2023, June 15). *Social Media Safety Program*. GLAAD:
<https://glaad.org/smsi/lgbtq-social-media-safety-program/>
- Goffman, E. (1963). *Stigma: Notes on the management of spoiled identity*. Penguin.
- González-Monteagudo, J. (Enero de 2001). *El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: Nuevas respuestas para viejos interrogantes*. ResearchGate:
https://www.researchgate.net/publication/261472233_El_paradigma_interpretativo_en_la_investigacion_social_y_educativa_Nuevas_respuestas_para_viejos_interrogantes
- Grinberg, E. (28 de June de 2024). *¿Por qué se celebra el Día del Orgullo LGBT el 28 de junio? Origen e historia de Stonewall*. CNN ESPAÑOL:
<https://cnnespanol.cnn.com/2023/06/27/dia-del-orgullo-origen-por-que-se->

celebra-trax/

- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). *Handbook of Qualitative Research*. SAGE Publications.
- Herek, G. M. (2009). Sexual Stigma and Sexual Prejudice in the United States: A Conceptual Framework. In D. A. Hope (Ed.), *Contemporary perspectives on lesbian, gay, and bisexual identities* (pp. 65–111). Springer Science + Business Media. https://doi.org/10.1007/978-0-387-09556-1_4
- INEC. (02 de Mayo de 2024). *EN ECUADOR, 2.4% DE PERSONAS MAYORES DE 18 AÑOS SE IDENTIFICARON COMO PARTE DE LA POBLACIÓN LGBTI+*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/en-ecuador-2-4-de-personas-mayores-de-18-anos-se-identificaron-como-parte-de-la-poblacion-lgbti/>
- INREDH. (17 de Mayo de 2024). *Nueva Coccinelle*. INREDH: <https://inredh.org/nueva-coccinelle/#:~:text=El%2020%20de%20julio%20de,eliminaci%C3%B3n%20del%20primer%20inciso%20del>
- Jansen, H. (2010). The Logic of Qualitative Survey Research and its Position in the Field of Social Research Methods. *Forum: Qualitative Social Research*, 11(2). <https://doi.org/10.17169/fqs-11.2.1450>
- Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2014). *Focus Groups A Practical Guide for Applied Research*. Sage Publications.
- Lardizabal, M. (s.f.). *Narrativas mediáticas*. Instituto Cultura y Sociedad. Universidad de Navarra: <https://www.unav.edu/web/instituto-cultura-y-sociedad/proyectos/narrativas-mediaticas>
- Link, B., & Phelan, J. (2001, August). *Conceptualizing Stigma*. *Annual Reviews*: <https://www.annualreviews.org/content/journals/10.1146/annurev.soc.27.1.363>
- Mccombs, M. (2019, June 4). (PDF) *Setting the agenda: The mass media and public opinion*. ResearchGate: https://www.researchgate.net/publication/318471348_Setting_the_agenda_The_mass_media_and_public_opinion
- Mccombs, M., & Shaw, D. L. (1972). THE AGENDA-SETTING FUNCTION OF

- MASS MEDIA. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. Public Opinion Quarterly.
- McGlynn, C., Rackley, E., & Houghton, R. (2017). Beyond 'Revenge Porn': The Continuum of Image-Based Sexual Abuse. *Feminist Legal Studies*, 25, 25-46. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10691-017-9343-2>
- Medina, R. (2002). *Sexualidad y escritura 1850-2000*. Anthropos.
- Meyer, I. H. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: Conceptual issues and research evidence. *APA PsycArticles*, 129(5), 674-697. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.5.674>
- Morgan, D. L. (1997). *Focus groups as qualitative research*. Sage Publications. <https://doi.org/10.4135/9781412984287>
- Moscovici, S. (2001). *Social Representations: Essays in Social Psychology*. NYU Press. <https://archive.org/details/socialrepresenta0000mosc>
- Newman, N. (2024, June 17). *Overview and key findings of the 2024 Digital News Report*. Reuters Institute for the Study of Journalism: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2024/dnr-executive-summary>
- Noroña, K. E. (27 de Noviembre de 2022). *La cronología de la despenalización de la homosexualidad en Ecuador*. GK: <https://gk.city/2022/11/25/cronologia-despenalizacion-homosexualidad-ecuador/>
- Patton, M. Q. (2014). *Qualitative Research & Evaluation Methods*. Sage Publications.
- Petrova, M., Sen, A., & Yildirim, P. (2020). Social Media and Political Contributions: The Impact of New Technology on Political Competition. *MANAGEMENT SCIENCE*, 67(5), 2997-3021. <https://doi.org/https://doi.org/10.1287/mnsc.2020.3740>
- Pew Research Center. (15 de November de 2023). *Social Media and News Fact Sheet*. Pew Research Center: <https://www.pewresearch.org/journalism/fact-sheet/social-media-and-news-fact-sheet/>
- Registro Civil de Ecuador. (2016). *Ley Orgánica de Gestión de la Identidad y Datos Civiles*. Registro Civil de Ecuador.
- Román Aguilar, J. J. (5 de Agosto de 2018). *HISTORIA LEGAL DE LA HOMOSEXUALIDAD EN EL ECUADOR*. Novedades Jurídicas:

<https://www.novedadesjuridicas.com.ec/historia-legal-de-la-homosexualidad-en-el-ecuador/>

- Secretaría de Derechos Humanos del Ecuador. (5 de Julio de 2022). *PLAN DE ACCIÓN DE DIVERSIDADES LGBTI+ (PAD) 2022-2025*. Secretaría de Derechos Humanos: https://www.derechoshumanos.gob.ec/wp-content/uploads/2022/08/PAD_aprob_11-08-22.pdf
- Seidman, I. (2005). *Interviewing as qualitative research: A guide for researchers in education and the social sciences*. Teachers College Press.
- Tandoc Jr., E. C., Lim, Z. W., & Ling, R. (2018). Defining “Fake News” A typology of scholarly definitions. *Digital Journalism*, 6(5), 137-153. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1360143>
- Tobin, R. D. (2016). Introduction. 1869—Urnings, Homosexuals, and Inverts. In *Peripheral Desires: The German Discovery of Sex* (pp. 1-26). University of Pennsylvania Press.
- Vila, L. (27 de Junio de 2019). *Día del orgullo: ¿Qué significan las siglas LGBTIQ+?* La Vanguardia: <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20190627/463124839887/que-significan-siglas-lgbtiq.html>
- Viteri, M. A., Ugalde, M. F., & Benavides, O. H. (2021). Dignifying and Decolonizing Queer Histories in Ecuador In the fight for LGBTQI+ rights and reparations, undoing centuries of transphobia calls for uplifting pre-colonial gender and sexual diversity. *NACLA REPORTING ON THE AMERICAS*, 53(2), 187-192. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/10714839.2021.1923224>
- Vosoughi, S., Roy, D., & Aral, S. (2018, March 19). The spread of true and false news online. *Science*, 359(6380), 1146-1151. <https://doi.org/10.1126/science.aap9559>
- Wardle, C. (14 de Marzo de 2017). *Noticias falsas. Es complicado*. First Draft News: <https://firstdraftnews.org/articles/noticias-falsas-es-complicado/>
- Wardle, C., & Derakhshan, H. (2017). *Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making (2017)*. Conseil de l'Europe: <https://edoc.coe.int/en/media/7495-information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research-and-policy-making.html>

ANEXOS

Diseño de investigación

Objetivo	Unidad de análisis	Técnica	Instrumento	Tratamiento
Sistematizar conceptos teóricos sobre los contenidos, los estigmas, los prejuicios, el impacto de las noticias falsas.	12 textos	Análisis sistemático/discursivo	Ficha bibliográfica	Revisión bibliográfica
Describir las características y estrategias lingüísticas y audiovisuales utilizadas en la difusión de contenidos que promueven estigmas y prejuicios hacia grupos particulares a través de la técnica análisis de contenido.	10 tweets	Análisis de contenido cualitativo/ audiovisual	Matriz de análisis de contenido	Análisis de Contenido
Identificar los tipos de noticias falsas más comunes relacionados con la generación de estigmas y prejuicios a	10 tweets	Análisis de contenido cualitativo/ audiovisual	Ficha de análisis	Análisis de contenido, establecer clasificación .

la comunidad LGBT.				
Examinar cómo los contenidos influyen en la percepción y actitudes negativas hacia estos grupos.	1 psicólogo, 1 activista LGBTIQ+, 1 experto en redes sociales, 1 experto en ciencias sociales.	Entrevista semiestructurada	Guion de entrevista	Análisis detallado e interpretativo de los datos para identificar temas y patrones.
	6 estudiantes de comunicación	Grupo Focal	Guion de grupo focal	Análisis detallado e interpretativo de los datos para identificar temas y patrones.

Tweets de la muestra

Captura de pantalla de un tweet de Gabriel Ballerini



Captura de pantalla de un tweet de Jean Carlo Portillo



Captura de pantalla de un tweet de Carlo Martín



Captura de pantalla de un tweet de Fco. Contreras



Captura de pantalla de un tweet de Julio Razona



Captura de pantalla de un tweet de Esau



Captura de pantalla de un tweet de Eduardo Menoni



Captura de pantalla de un tweet de Eduardo Menoni



Captura de pantalla de un tweet de ÆQ Iñaki Quenerapú



Captura de pantalla de un tweet de Bere Aguilar



Entrevistas a profundidad

Entrevista a Dra. Paola Ulloa López, 09 de julio de 2024

- **Desde su experiencia en el campo de la comunicación digital, ¿Cómo analiza la dinámica de producción, circulación y consumo de contenidos estigmatizantes hacia la comunidad LGBTIQ+, en las redes sociales, especialmente en X?**

Sí, nosotros justo estamos levantando unos estudios sobre cómo los jóvenes perciben, o cómo construyen sus imaginarios de género y sus imaginarios políticos también. Nosotros hemos consultado con psicólogos y también hemos leído textos que se refieren a este tema. Los jóvenes sí van construyendo sus imaginarios a partir del audiovisual que consumen en redes sociales, más allá de que sea X, TikTok o Instagram. Entonces, sí es verdad que, sobre todo en la comedia nacional, y digo sobre todo en la comedia nacional, no porque en las demás comedias de otros países no haya, pero sí que es la que más vemos. Sí estigmatizan mucho a la comunidad LGBTIQ+, y la encasillan en estereotipos, Como el peluquero gay, o como el hombre coqueto que es LGBTIQ+, jamás un empresario, jamás una escritora, jamás, no sé, un profesor de universidad, sino que los encasillan en eso. También la comedia, sobre todo, se refiere mucho a ellos, hace chistes, porque es como el género que nos hace reír o de quien nos burlamos. Eso hace que los jóvenes y los niños que también están viendo las cosas en redes sociales puedan como estigmatizar a estas personas como seres que no sienten, que nada más nos sirven para hacernos reír y que, por ejemplo, no se merecen respeto o no van a ir más allá de determinados roles impuestos por estas comedias. Entonces, sí que es peligroso eso de ahí para la sociedad. En X, es verdad que es una red social que no es que primen mucho una audiencia menor, que aunque las redes sociales traten de impedir eso, es innegable que los chicos están ahí, los menores de edad, pero sí que también se difunde y en X alguna gente puede ser un poco más crítica, algunos dicen que hay muchos haters ahí, pero sí que pueden ser como vilipendiados, si se quiere este tipo de contenidos, pero sí, necesariamente son peligrosos para la construcción sobre todo de imaginarios de género.

- **¿Qué estrategias de comunicación y narrativas digitales observan que son las que contribuyen a la reproducción y perpetuación de estigmas sociales en este tipo de espacios virtuales?**

A partir del estudio que estamos levantando, también nos hemos dado cuenta de que hay una ausencia de pensamiento crítico digital en los jóvenes. No sucede con todos, pero sí con un grupo importante de ellos, podríamos decir que es un grupo... yo no le pondría número ahora, pero es un grupo significativo el que no tiene pensamiento crítico digital y tienen también como un alejamiento de la cultura propia, que eso repercute directamente en los problemas que se puedan generar a partir de la difusión de este material, este material que estigmatiza, que estigmatiza sí a la comunidad LGBTIQ+, pero también a la mujer y a otros géneros más en la sociedad. Como no tienen pensamiento crítico digital, algunos lo replican y se hacen mofa de ellos, por ejemplo, en una red Split con comentarios, Y ya el solo hecho de replicarlo ya amplía su radio de acción, un radio de acción que además es dañino. Dañino para quien lo ve y dañino para quien lo hace porque nos demuestra que es una persona a la que le faltan recursos, yo no sé si intelectuales, para que promueva ese tipo de contenidos.

- **¿Qué papel juegan los algoritmos de X en la amplificación de mensajes estigmatizantes? ¿Usted cree que esto impacta en la viralización y ampliación de este tipo de contenidos discriminatorios?**

Sí. Hay un teórico chino que vive en España, que es Han. Han dice que no hay una verdadera democratización de la información o de los contenidos en redes sociales porque entonces estamos sujetos al algoritmo. ¿Y el algoritmo qué es lo que hace? Que nosotros podamos acceder a contenido de acuerdo a nuestras búsquedas y de acuerdo también a las búsquedas de nuestros followers o este follower que compartimos, al que damos y que también nos, que es de follow back. Entonces, no necesariamente vamos a ver todo lo que está ahí o todo lo que quisiéramos ver, cómo depende de esto, hay un cerco que no nos permite ir más allá, a menos que lo busquemos. Entonces si nuestros followers son seguidores de este tipo de contenidos o este tipo de cuentas que difunden este tipo de videos que estigmatizan a la comunidad Latina, vamos a poder verlos, no solamente vamos a ver eso. Quien no tenga followers o a quien no le interese este tipo de contenidos y nunca lo haya buscado, si es verdad que jamás le va a aparecer, podría decir incluso que no, que eso no existe en redes sociales, pero es porque nunca lo ha

visto, no porque no existe. Entonces ahí el algoritmo sí que diríamos que hay en un segmento de la población o estos internautas que van a recibir mucho de ese contenido y que lo van a compartir, porque también ellos miden su capital social a través de cuántas veces la gente le da like a lo que ellos comparten. Entonces eso importa mucho a los jóvenes también, cuántos likes yo tengo, cuántos views tengo de lo que yo tengo, de lo que yo estoy compartiendo. Entonces por ahí el algoritmo sí les puede jugar sucio, no sé si se quiere.

- **¿Cuál cree que es el papel de la comunicación digital en la formación de la opinión pública sobre la comunidad LGBTIQ++?**

Hay un viejo rol que es el líder de opinión, y ese líder de opinión ya no existe más, por eso es que este señor Vera, el padre, no funca entre los jóvenes, porque es que tan cuadrulado él en su forma de comunicar, y además dice qué tienen que pensar los chicos, no les dice tú tienes que pensar así, le dice esto es lo correcto porque yo creo que esto es. Y la verdad es que eso no cuadra en una sociedad digitalizada, ¿Por qué? Porque hay otro teórico que es Manuel Castells, que él dice que habla del estado red, y es un estado que es el que estamos viviendo ahora mismo en redes sociales, que es un estado horizontal, en donde no hay un líder de opinión porque cualquier internauta puede opinar. Y no es como cuando el señor Vera estaba en un canal de televisión o ahora que está en una radio, tiene gente que lo puede decir, que generalmente son gente muy mayor, porque tienen todavía esta figura de líder de opinión. Entonces ahora mismo los jóvenes ni siquiera pasan por ahí, porque para ellos todos son iguales, yo puedo tuitearle al presidente más allá de que él me responda, y el hecho de que no me responda me puede dar coraje porque me siento ignorado. Entonces esto de los líderes de opinión como que no va más, y lo que tenemos en redes sociales es esto horizontal, lo que pasa es que los colectivos feministas, los colectivos de la comunidad LGBTIQ+ y con más, los colectivos ambientalistas, los colectivos que también defienden la fauna urbana y la fauna silvestre, se pueden comunicar con la gente a través de redes sociales. Ahora mismo había transmitido sobre esta cárcel que van a hacer por Chanduy, estaban transmitiendo en vivo cómo se había acercado, cómo había militares, y los comuneros estaban histéricos, y estos colectivos animalistas también estaban ahí muy molestos porque se les estaba hablando del bosque primario. Entonces claro, ellos pueden transmitir. Entonces lo que tenemos ahí

es una comunicación horizontal, lo que no cuadre con eso no cuadra con los jóvenes.

- **Desde su conocimiento experto en tendencias y comportamientos de la audiencia digital, ¿cómo entiende la recepción y el impacto de los contenidos estigmatizantes en la comunidad LGBTIQ++?**

O sea, en ellos, de lo que yo he visto, no es como algo que les cause risa, ni que les caiga bien que haya contenidos estigmatizantes. De hecho, en algún momento el Estado, no en este gobierno, sino en gobiernos anteriores, prohibió la difusión de determinados contenidos que estigmatizan, no solamente a la comunidad LGBTIQ+, sino a la mujer. Contenidos como el amor, o contenidos como esto de, no recuerdo cómo se llaman estas cosas de Reinoso que son unos personajes nefastos. Bueno, a la comunidad LGBTIQ+ y con más, estos dos amigos que son homosexuales y que, o sea, que ridiculizan a ese género. Entonces, se prohibió en algún momento. Por eso es la antipatía de estos comediantes, entre comillas, hacia las autoridades de ese entonces, porque dicen que entonces los dejaron sin trabajar. Yo creo que no los dejaron sin trabajar. Creo que lo que se hizo fue prohibirles que hagan un contenido que estigmatiza, pero tenían la opción de hacer un contenido que no estigmatice. Lo que pasa es que, bueno, hay comediantes que utilizan mucho el doble sentido porque es lo más fácil para hacer reír a la gente. Eso sí que repercute mucho en la comunidad LGBTIQ+. ¿Por qué? Porque les resta derechos. Derechos en cuanto a lo que percibe el ciudadano común. Tal vez están en las leyes, pero tal vez el ciudadano común, como no lee las leyes y nada más ve lo que dice Reinoso, lo que dice la señora Palomeque, ya entonces dicen, no, pues esta gente, estos, como estos, no piensan. No sienten y estos están para hacerme reír. Y después tenemos casos como el chico que, me parece que fue hace como tres años, o cuatro, que mataron a un muchacho en Machala. Él vivía solo y lo matan con 17 puñaladas. ¿Quién lo mata? La persona con la que tenía encuentros sexuales, era un miembro del ejército ecuatoriano, un cabo y le da 17 puñaladas. Las puñaladas son penetraciones, son violaciones, también. Entonces él lo hace así porque él entiende que eso no siente, o sea, esa persona no siente. ¿Por qué? Porque durante toda su vida seguramente consumió material audiovisual, tal vez, o también escuchó en su comunidad que esta gente, o sea, no vale, que no siente, que nada más están para hacernos reír. Mientras tanto la otra persona sí que tal vez lo quería, o tal vez sentía, o seguramente se sentía atraída por este señor. Nunca imaginó

que lo iba a matar de esta manera. Entonces esas son las repercusiones que pueden ser que existen, de esta gente que tiene una visión errada, o una percepción errada también de esta comunidad, de los miembros de esta comunidad y que sean, más allá, que sean luego denigrados, o que puedan ser maltratados. Que en las escuelas se ven, los niños, a veces, que no tienen una buena educación de parte de los padres, podrían burlarse de un compañerito que tenga, o que ellos sospechen que sean de esta comunidad, que eso también en las escuelas no hay. Es que es poco común, por lo menos no en mi época. En mi época sucedía y era muy penoso también.

- **Desde su perspectiva como comunicadora, ¿Cómo evaluaría la eficacia de las políticas y medidas que han adoptado las principales plataformas de redes sociales, especialmente X, haciendo un énfasis en esta, para poder abordar los contenidos dañinos, discriminatorios, manipulados, como tal?**

O sea, X ahora tiene como un grupo de personas que ellos califican el contenido, personas de usuarios comunes que X ha determinado que son como usuarios frecuentes, y que no sé bajo qué parámetros lo ha elegido. Soy una de esas. Me ha elegido para mandarme de vez en cuando tweets, yo los califico y digo si es importante o no. Y luego me da opción, o sea, ¿por qué no es tan importante? ¿Por qué no tiene fuentes fidedignas? ¿Por qué no ha sido información verificada? ¿Por qué atenta contra la honra de alguien? Y me pone una serie de parámetros. De acuerdo a eso yo califico, y como entiendo, de acuerdo a cuántas personas califiquen igual, X podría censurar esa publicación o revisar con más detenimiento. Entonces, ellos tienen eso. Pero sí es verdad, además que, bueno, ellos lo han hecho, pero creo que debería haber un control estatal, también para redes sociales, no solamente para canales de televisión analógicos. ¿Qué es lo que se transmite en redes sociales? Eso no existe. Por eso es que el silencio electoral, así como que nunca se da en redes sociales, y seguimos teniendo propaganda electoral un día antes, bueno, el mismo día de las votaciones. Igual, creo que se debería regular eso desde el Estado, y habrá gente que diga ¿por qué el Estado tiene que meter mano en los medios de comunicación? ¿Por qué la comunicación debe ser un servicio público? Entonces, el hecho de ponernos a informar a través de esta recela, y también entretenernos. ¿Qué tipo de entretenimiento nos están dando?

- **¿Qué desafíos y oportunidades identifica en la utilización de las herramientas y funcionalidades de moderación de contenido en las redes sociales para mitigar la propagación de estigmas y discursos de odio hacia la comunidad LGBTIQ+?**

O sea, yo lo único que he visto en las redes sociales es este tipo de, digamos que, emprendimientos como el de X, pero, por ejemplo, en Instagram y en TikTok yo no he visto nada de eso. Pero a mí me parece que, como usuarios digitales, los ecuatorianos nos quedamos atrás. O sea, sí manejamos las redes sociales y nos comunicamos y nos quejamos ahí, pero la queja es así como me cae mal que suban los combustibles y ya. Y de repente extraen el gasolinazo. Pero ya luego como sociedad no somos unidos. Porque, por ejemplo, en Estados Unidos sí que hacen boicots contra marcas que apoyan a determinados tipos de contenidos. Aquí lo hicimos cuando, o se quiso hacer, mejor dicho, cuando los de La Posta pusieron a la figura del presidente de la UNAE y comenzaron a lanzar dardos e insultar al señor en su primer programa, primero y único programa en televisión. Entonces sí que todo el mundo se alarmó y entonces amanecieron con boicots comerciales a las marcas que auspiciaron este programa y ahí como que así ya lo sacaron del aire, y además le pidieron disculpas públicas al director de ese medio, La Posta. Pero yo creo que en otras ocasiones sí que nos hemos quedado atrás y que como ciudadanos estamos en el derecho de protestar no solamente contra quienes nos dan ese tipo de contenidos, o sea, los creadores de contenidos de ese tipo, que he nombrado a Reinoso y a la señora Palomeque, que son dos que conozco, pero hay otros más que también son de ese mismo grupo, y otros más creadores de contenidos que también lo hacen, que deberíamos unirnos y boicotear esas marcas porque tenemos el derecho de hacerlo. ¿Por qué? Porque el audiovisual tiene la posibilidad de construir una sociedad, pero también de deconstruir, o sea, destruirla. Y entonces cuando hacen eso, nos están destruyendo como sociedad, pero sin embargo como ciudadanos no utilizamos las herramientas que tenemos también en línea para poder decir, bueno, hasta aquí. Yo creo que es falta de unidad también.

- **¿Por qué considera que las personas escogen las redes sociales como X para generar contenidos manipulados que generan estigmas y prejuicios hacia esta comunidad?**

O sea, yo la verdad es que he visto muy poco ahí. Entiendo que lo hacen, porque en X lo que se hace es crear comunidad digital, ya luego en YouTube uno como que instala su canal y podría tener muchos seguidores y views, y lo mismo en TikTok, pero en X especialmente se hace comunidad digital. Entonces entendería que es para hacer comunidad digital, o sea, como para asegurarnos un grupo de gente que nos siga y luego pasarlo a otra red social para empezar. Porque si los vemos bien, ellos no están como que muy fuertes ahí. Esa es una de las redes sociales en las que pueden aparecer, pero están mucho más presentes estos creadores de contenido estigmatizante en Instagram o en TikTok. De repente en X lo que podemos encontrar, tal vez cuando hay un tema de coyuntura de las comunidades latinoamericanas, pueden ser como protestas de un tema específico y tal vez sí puede haber algo de contenido estigmatizante, pero yo creería que, si es que está esto, puede ser para crear comunidad digital. Y ahí se encuentran mucho con gente crítica que los puede desbancar, si es que logran hacerse muy virales ahí también.

- **Con relación a lo que usted menciona como comunidad digital, cuando yo menciono contenidos manipulados, también entran lo que es noticias falsas, por ejemplo, imágenes que están editas con Photoshop o tienen algún tipo de fotomontaje o alguna información falsa. Entonces, ¿eso también entraría en esto de crear comunidad?**

O sea, si fuera *Fake news*, o sea, para crear comunidad digital, si fuera algo como un sketch cómico de alguien. Pero si es *Fake news*, entonces sí se busca viralizar ahí eso es fácil como desbancarlo. Porque se puede denunciar o reportar. Entonces si tienen ya cinco reportes, esto se cae, También hay gente que lo comparte. Ahí yo creo que la intención es, ahí sí hay una mala intención, porque es como viralizar. X no tiene tantos seguidores o tantos usuarios como otras redes sociales. De repente me parece que puede ser la tercera en el país en cuanto a número de usuarios. Pero sí es verdad que es muy influyente políticamente. Entonces lo que se busca es eso, cómo hacerlo viral en ese ámbito, si se quiere, político y como que destruir a esa persona podría ser si es una *Fake news* sobre una persona específica. Por ejemplo, cuando se casó Nikki Mackliff, con la que es ahora su esposa, que fue un matrimonio entre dos mujeres, sí que se habló mucho en X sobre ese matrimonio. No llegó a ser trend, pero sí que hubo muchos comentarios maliciosos. Me parece que hay una mala intención.

Entrevista a Sarah Flores (Activista LGBTIQ+), 11 de julio de 2024

- **¿Cómo describiría su experiencia personal como miembro de la comunidad LGBTIQ+ en las redes sociales?**

A ver. No hay que parecer de ese tema. Bueno, en las redes sociales es dependiendo mucho del tema de qué red social vamos hablando. Hay redes sociales muy amigables y una de ellas, lo que últimamente hemos notado como población sexo diversa es Instagram, que resulta ser mucho más amigable y más empática con temas de LGBTIQ+. Obviamente también hay el tema de violencia, pero mucho más empática y más solidaria es Instagram. De ahí, digamos que viene Facebook, que también tiene su grado de violencia y de todo eso. Pero en el último reporte y estudio que se realizó, si no me equivoco, fue un medio de escrito digital que se llama Yeka. Ellos hicieron un reportaje en el cual sacaron que justamente X o X, actualmente, es la red social más violenta para con la comunidad de lo que tienes. Entonces, sí, sí se nota y bueno, creo que es un espacio muy violento, pero mucho más violento justamente para la población social. En mi caso tengo las tres redes sociales, las cuatro redes sociales, incluido TikTok, y tengo mi red social de X, y realmente hay cosas y respuestas y respuestas que sí me han tocado como que a veces quedarse callado y no caer en ese juego del responder y todo eso. Y a veces dije: Bueno, no voy a responder, a no ser que comience ya a hacer cosas o mensajes que ya sean inapropiados en todo sentido. También hay que ver qué tipo de contenido estás subiendo tú en tu red social. Hay población sexo diversa, en mi caso, como una mujer transgénero, mucha gente nos estigmatiza que somos directamente trabajadoras sexuales o que somos directamente. Hay un cargo muy fuerte en ese tema. Y, obviamente, hay chicas que usan el X para comentar su trabajo o hacer cosas. Entonces, también va por ese lado, también de ese tema de que existimos chicas que no hacemos el trabajo sexual y que subimos contenido que es de información, contenido político, contenido bueno, depende de tu tendencia, a dónde vas enfocada. Y también hay un estudio que recientemente, no me acuerdo qué medio de comunicación también lo subió, en que X también es una red social de contenido sexual, para que también se sube mucho contenido sexual y la población LGBTIQ no está lejos de ese tema y se presta a estos temas de violencia. Entonces, eso te podría decir. Mi experiencia ha sido... El hecho mismo de que en mi descripción de todas las redes sociales diga que soy una mujer

trans, orgullosamente, activista, defensor de derechos, como que la gente se ve que soy activista y no se presta tal vez a comentar, y obviamente no digo que no he tenido. Sí he tenido, principalmente por la gente que es provida, supuestamente, entre comillas, proderecho, que son los que más violentan con conceptos, que es el matrimonio igualitario, contra cosas y situaciones que se dan con la población trans, en mi caso como una población trans, y casi toda la población sexo diversa, la población LGBTQ+ es feminista en su gran mayoría. Es lucha por el tema del aborto, por ejemplo, que también se suma a esa transversalización de violencia. Eres una mujer trans, rompes el esquema binario para te conservador basada en la genitalidad, y encima eres feminista y encima eres proaborto. Entonces, va sumando todo este tema de violencia y cómo se va generando, entonces, y esto que esto casi viene de gente, una, por desconocimiento de qué es ser una persona transgénero, porque incluso a mí una vez cuando publiqué a favor de los cuerpos gestantes, hay que entender que un hombre transgénero se convierte en un cuerpo gestante. Y en el hecho de la lucha social que se dio, que se está dando por la lucha del aborto con la Asamblea y todo ese tema, hubo un momento en el cual no se reconoció al hombre trans como un cuerpo gestante y el tratamiento que debería seguir esta persona al momento en el sistema de salud pública. Y yo, al dar un comentario a favor, me salieron de que ahora resulta que tú también quieres tener hijos, que es imposible. O sea, es el desconocimiento que existe sobre qué es ser una persona trans, qué es la identidad de género y orientación sexual, diferenciarlo, y eso es el tema de la sociedad, que no tiene esa voluntad social para aprender, y suma de la violencia, vuelvo y repito, de ciertos grupos de extrema derecha, conservadores, del mismo hate, de la gente que paga para que y haya réplicas violentas hacia ciertos comentarios y ciertas cosas. Entonces, sí ha sido muy duro el tema, es muy duro este tema de las redes sociales, principalmente aquí, si nos centramos en esta, de todas es la más que se presta a esta violencia, que se da para estos espacios de crítica y de violencia también que se puede dar. Cómo te vuelves, te repito, yo mi contenido en X lo he manejado muy políticamente correcto. Defiendo el aborto, obviamente, eso sí. Defiendo el tema feminista y todo, siempre va a ser estos temas de violencia. Y el último que pasó por el tema de que existe violación de ciertos jurados y sacerdotes de ciertas iglesias, principalmente el último caso que se vio en Galápagos. También hay una violencia que nos dieron a nosotros por atacar a la Iglesia y no es que estamos atacando el espacio de la Iglesia, sino a ciertas personas que están dentro

de este espacio y que aprovechan de estas circunstancias para poder ejercer esos temas de violencia. Y mucha gente nos vinculó a la población LGBTIQ+ también nos mete con el tema de pedofilia. Nos tienen como un estigma de que nosotros hacemos daño a los niños. Cuando nosotros sinceramente vemos que eso es un acto violento, la pedofilia nunca va a ser una orientación sexual y que eso hay que tenerlo muy claro, pero siempre nos relacionan por esos temas. O sea, no le he visto. Más bien, X se ha tornado mucho más violento, mucho más sexuado, como que puedes comentar mucho más libre. Y ahora que hay cuentas que te permiten hacer comentarios mucho más largos, ya no te limita mucho el tema de cuántos caracteres tienes que hacer y todo. Entonces, es un espacio que se da para eso.

- **¿Usted considera que hay un tipo de tendencia o patrón que está en los contenidos manipulados que suelen circular en esta red social, ¿verdad?**

Obviamente, hay una manipulación muy fuerte. Y obvio, incluso manipulan las imágenes. Hay información que te puede entrelazar. Recientemente nada más estaba viendo que a veces tú, hasta con quien te tomas la foto de hace diez años con quien te tomaste la foto y por mala suerte esa persona resulta que fue corrupto en este año. Te llaman, pero tú fuiste quien estuviste ahí y todo. Pero tú no sabes qué va a hacer en diez años esa persona. O sea, también hay un tema de manipulación tan fatal o tan letal para hacer daño a una persona que tal vez no le caíste bien, no le caes o porque es un tema violento, injusto, ese señor o esa señora hizo algo de corrupción dentro del Estado y ya te salpica sin haber tenido culpa. Entonces, hay personas también que se dedican a hacer este tipo de cosas, que editan las fotos, arreglan las cosas, publican y todo ese tema. Sí hay una fuerte manipulación de la información, una fuerte manipulación de las imágenes. Se nota y a veces en lo más básico. Por ejemplo, en los paros que hubo, incluso información del paro que hubo de, si no me equivoco, de las muertes en México de un paro, no, en Colombia era que se tomaron las cárceles, los narcotraficantes y todo eso, hicieron una matanza en vivo en televisión, eso se vio en Colombia. Y justo acá también dijeron que iban a matar a la gente y publicaron esos videos en X, en redes sociales, que generan malestar y susto a la gente que no investiga, que no sabe de dónde saca el video, de dónde sale el tuit o de dónde sale la información. Simplemente cree y comparte. Y eso genera una mala fama. Y sí, o sea, hay gente que lamentablemente debemos ver que no está consciente del daño que puede generar al

momento de publicar algo que no es real, que no se puede dar. Entonces sí.

- **¿Usted considera que los algoritmos de X juegan algún tipo de papel en esto? O sea, ¿cree que esto amplifica involuntariamente o voluntariamente estos contenidos? O sea, sí.**

Bueno, los algoritmos siempre han jugado un papel importante en todas las redes sociales. Siempre va a ver qué es lo que te agrada, qué es lo que te gusta, si te atrae, qué contenido te atrae, y enseguida el ritmo a tu y te sube lo que más te va a gustar. Y si tú le das un like a algo que te generó, tal vez, tal vez por lo bonito que fue o por lo malo que fue, no sé, pero el asunto es que enseguida te saltan las siguientes imágenes de lo mismo y lo mismo y lo mismo, y tú vas viendo cosas que el algoritmo como tal a veces también nos ha generado, de cierta manera, ¿cómo te diría esto? El algoritmo de X no sé cómo trabaja en el tema. Por ejemplo, yo trabajo con cuatro dispositivos, con decirte esto, y los cuatro dispositivos están enlazados a mi cuenta de X, por ejemplo, y a veces estoy en la computadora y estoy viendo X y me salta una información. En mi celular tengo otra información, en mi otro celular tiene otra información y en mi otro equipo otra información. Entonces el algoritmo no trabaja homogéneamente, sino que detecta cada dispositivo y salta distinta información. Tú me vas a ver cuando voy a una reunión, siempre estoy con dos dispositivos porque los dos manejan distinta información. Increíblemente el algoritmo se divide en tanta información que no es lo mismo que tú tienes en tu. Y si te salta, salta después, te salta lo que ya te saltó en el otro dispositivo. Entonces son cosas del algoritmo, sí juega un papel preponderante y siempre ha sido, hasta en todas las redes sociales.

- **¿Qué tipo de estigmas sociales hacia la comunidad se considera que son los más prevalentes en X?**

En X la más preponderante es el odio que existe a la comunidad LGBTIQ+, la transfobia, la LGTB fobia, la homofobia creo que es algo que siempre va a haber y normalmente nace de gente que tal vez tiene una orientación sexual reprimida o una identidad de género también reprimida. Entonces eso, violencia por la gente del matrimonio igualitario, gente que se quiere casar y que resulta, eso también genera mucha violencia por la población gay y lesbiana, la población trans es el tema del, como ya te dije, del binarismo, de romper todo este esquema basado en la genitalidad.

Creo que cada sigla tiene su violencia especificada. Las personas de intersex, lamentablemente a veces el médico es aquel que le decide qué sexo te va a poner o no por el tema de si naciste con este tema y a veces, ahorita actualmente lo que hablamos de género no binario, género fluido, género no conforme, que comienzan también a haber estas nuevas identidades y comienzan al tema de decir qué es lo que son y son ni nada, o sea, una violencia bastante fuerte. El tema también de que nosotros tenemos muchos derechos cuando realmente en la vida práctica los derechos no los hay, no están aún vivos, son derechos a medias, no son derechos integrales. Lo que pasó con el matrimonio igualitario, por ejemplo, la lucha fue de años para conseguir el tema del matrimonio igualitario y nuestra compañera Pamela Troya ya se casó con su pareja y después resulta que se divorcia a la semana. Imagínate el ataque que tuvimos. Entonces, ahora se divorcian, lucharon por el matrimonio igualitario y tanto y tanto, entonces ahí comienza el tema de que, así como te divorcias, tienes el derecho de casarte, diré, también tienes el derecho de divorciarse, porque hay parejas hetero normadas que también se han casado a un día y al otro día se divorcian, entonces eso nos pasa, nos ha pasado. La violencia se ha dado en toda índole y principalmente, como vuelvo y repito, hay plataformas muy fuertes, por ejemplo, la de Vox de España, ellos manejan una violencia bastante fuerte con su gente en España, por ejemplo, y se replica a todo lo que es ultraderecha alrededor. Cuando tú tienes en Argentina, un presidente que es de extrema derecha que quiere quitarte derechos, cuando tienes una presidenta de Perú que a las personas trans nos dicen enfermas mentales, enfermos mentales, entonces eso se replica y eso en redes sociales es fuerte, y más aún cuando le meten también el tema religioso, cuando dicen tú eres pecado, tú estás ya en el infierno, entonces hay cosas que sí nos afectan aún en nuestras cuentas de X.

- **¿Cuál es la reacción que generalmente tiene la comunidad ante este tipo de contenidos estigmatizantes en X?**

Creo que, al principio, cuando recién nos llegó, tal vez sí reaccionamos, decíamos, bueno, hay que hacer un comunicado, hay que hacer algo, hay que ser el otro. Ahora, hemos optado más bien, esto es bastante agotarse peleando con gente que no tiene ni siquiera el sentido de qué es ser una persona sexo diversa, qué es tener una identidad disidente, que a veces nos ponemos a pensar que a veces gente sí no tiene ni conocimiento de lo que dice, entonces preferiría mejor dejarla a un lado a veces,

dependiendo también el comentario, dependiendo qué es lo que está diciendo. Por ejemplo, si hay una muerte de un compa trans y que comienzan a comentar que se lo merece, que eso es por su pecado, por todo eso, ahí te respondemos en cierta manera muy, muy sutilmente. O cuándo pasó que hubo un candidato presidencial de apellido Zapata, el cual dijo que la comunidad LGBT no se merece estar donde está, que somos lo peor y todo eso, hubo incluso, gracias a las redes sociales, hubo un caso de incidencia que se le pudo demandar a este candidato suspenderse los derechos políticos por dos años y una multa de dos mil dólares. Entonces, la red social nos ayudó a hacer una incidencia. Obviamente, eso también hay que reconocer que cuando hay que hacer incidencia en los temas, sea de cualquier tema, LGBT, las redes sociales, cuando comienzas a etiquetar a las autoridades, es la que más nos ha generado aportes, eso no se puede negar. Cuando hay alguna vulneración que necesitamos que sea atendida con urgencia y de ley tienes que etiquetar a la Defensoría del Pueblo, a la Corte de Justicia, a la Fiscalía, a la Policía, es como que te da un resultado mucho más rápido. Eso sí, y publicar el comunicado de forma general. Sí te ayuda, no te puedo negar en eso. Pero obviamente va acompañado con la gente que va comentando, va comentando. Hay unos comentarios que son horribles y tenaces. Por ejemplo, en El Último Orgullo, por un tema en Guayaquil, creo que se dio... Eso también hay que diferenciar las ciudades. Guayaquil es una ciudad muy violenta y es muy conservadora. Y nos dimos cuenta que, por ejemplo, cuando salimos de acá, en Quito, en El Orgullo, desde la Plataforma Norte hasta el Bicentenario, obviamente hay comentarios, pero en Guayaquil el comentario que se sumó fue de el mismo alcalde, el mismo alcalde de Guayaquil, promovió esta discriminación de que se ha dejado sucia la ciudad, que en un principio pidieron que los cuerpos no sean desnudos, que no haya nada de eso por los niños y todo eso. Nadie puede controlar a las masas en ese momento. Tú no vas a pedir a veinte mil personas que no salgan desnudas, y a cada persona salgamos como quieran. Pero, lamentablemente le acabaron al alcalde diciendo que cómo así da permiso a eso, la, la, la. Y encima nada más nos atacaron a la comunidad LGBT, el mundo conservador de Guayaquil, que es súper, súper conservador. En cambio, en Quito fue mucho más distinto. El alcalde publicó más bien, se les felicita, el orgullo, la, la, la, la. O sea, eso también es un tema político. Y siendo de la misma tendencia política de revolución ciudadana. El uno es conservador y el otro es un poco más abierto. O sea, violencia creo que siempre vamos a tener. Pero, asimismo, también no puedo negar que tiene

también sus beneficios esta red social cuando haces la incidencia principalmente.

- **¿Usted considera que las creencias o las enseñanzas religiosas han sido utilizadas como justificación o pretexto para poder difundir este tipo de contenidos manipulados en contra de la comunidad?**

Sí, está bien. Solo que... A ver, la religión siempre nos ha adoctrinado. Toda la vida desde que nacemos nos ha dicho o les han dicho a nuestros padres tiene que ser bautizado, primera comunión, confirmación. O sea, yo lo veo como un adoctrinamiento, discúlpame. Y ahora, romper ese estigma, romper todo esto, hace que nosotros seamos mal vistos. Yo creo que mi niñez y adolescencia la viví en el clóset. Yo tenía que seguir los parámetros que me decía el mundo católico, porque me críe en un mundo católico. Y cuando rompí el esquema, todo mundo salió y la primera en discriminarme fue mi mamá, por ejemplo, te cuento, por el tema de lo que es la religión. La religión tiene un peso mucho más fuerte que aún estigmatiza mucho a la gente. Y los seres humanos se hacen del poder de elegir a quién y no es digno del amor de Dios. Y eso ha sido siempre. El afán de nosotros nunca va a ser adoctrinar, cuando toda la vida hemos sido adoctrinados. Ese es el afán de la iglesia, de las religiones. Hay religiones de religiones. Unas religiones son un poquito más flexibles, podemos hablar de la católica, entre comillas, entre comillas lo digo así, pero hay religiones muy tajantes como la cristiana evangélica, por ejemplo, o como los testigos de Jehová. Hay religiones y religiones que son un poquito más tajantes en sus reglas. Y justamente el pastor que yo te conté era cristiano evangélico, el que fue candidato a la presidencia y fue sancionado por las declaraciones en contra de la comunidad LGBT. Entonces, porque obviamente hay una constitución, la cual protege a toda la comunidad por el tema de identidad o expresión u orientación sexual. La religión tiene un peso. Hay personas muy conservadoras. Tenemos a Pamela Diaz que en la última declaración en Teleamazonas fue a decirle que el matrimonio es base de una matriz y el matrimonio homoparental, el matrimonio igualitario, ¿en dónde está la matriz? ¿Dónde van a tener hijos? Y todo eso. Entonces llega a ese adoctrinamiento de la persona a defenderse qué es una matriz. Que la mujer es la que tiene la matriz, es la única que puede generar hijos. Entonces estamos hablando del papel de las lesbianas, ellas tienen dos matrices y ¿Cómo van a fecundar ellas? No digo que Pamela sea una persona mala, es una chica

joven, es mucho más actual, pero tiene en X más de 20.000 seguidores, entonces tiene una influencia bastante fuerte, pero es muy conservadora, muy inmersa en tema religioso, entonces no necesariamente es una monja o un padre, es una persona que es afín a la religión. Entonces sí, la religión tiene un peso muy preponderante en los actos de discriminación, odio, hacia las personas que rompemos todo este estigma. Incluso personas feministas, mujeres feministas que rompen el tema, por ejemplo, que luchan el aborto son las primeras malditas. Entonces es un tema de es un tema que nos pasa a nosotros y a todos, básicamente.

- **¿Cómo cree que este tipo de contenidos manipulados ha impactado en la percepción pública sobre la posición de la Iglesia católica y sus líderes respecto a temas de la comunidad?**

A ver, las últimas publicaciones que he visto del Papa han sido dos que han tomado una revolución bastante fuerte en el cual dice que él en un avión dijo que no, que la población LGBTIQ, los gays y lesbianas, yo no tengo el derecho de juzgarlas y todo. O sea, él dijo eso públicamente. Y lo dijo, y en verdad porque yo también soy de las personas que voy a consultar y averiguar si realmente fue eso. Y sí, él había dicho, pero siempre hay un contexto en el cual le acomoda él al final. Siempre deberás arrepentirte al final de tus días para ser recibido a los brazos de Dios. Algo así más o menos fue. Incluso hicieron un documental, el Papa con jóvenes allá que se reunió y justamente hubo un chico que le preguntó ¿Qué opina usted de la homosexualidad? Y todo ese tema. Igual respondió lo mismo. Y el otro tema que fue y que dijo fue que las personas trans podemos también apadrinar a niños, a niñas para un espacio y todo ese tema mientras cumplamos con todo lo que es el mundo católico y no influyamos en su identidad u orientación sexual. Lamentablemente, esto no es bien visto por muchos conservadores. No es bien visto por mucha gente de otras religiones que como así el Papa dijo esto y ellos son los que primero manipulan la información del Papa o son los primeros que manipulan y manejan todo esto para hacer daño. Hay que considerar que nosotros aceptamos con tranquilidad lo que dice el Papa. Lo hemos visto y todo eso. Pero sabemos que él tiene una presión detrás del Vaticano también. No es que él tenga esa libertad para hablar. Él hablará de acuerdo a sus convicciones y todo eso, pero siempre hay el peor. Y la religión como tal, la gente conservadora, quienes son los que más a través de las redes sociales quiere hacer estos lobbies, principalmente en X, son

los que ya manipulan y ponen cosas que tal vez le hacen quedar mal al Papa, pero es con el fin de hacernos daño a toda la población sexo diversa. Bueno, hay cosas que generan un malestar dentro de la comunidad, pero que sí que si bien es cierto ponernos a pelear en estos momentos es desgastante, te juro, ya peleamos incluso con la sociedad y todo y ponernos a pelear por temas tan ilógicos con gente tan cerrada ya es un poco hasta desgastante para nosotros.

- **¿Usted cree que los contenidos estigmatizantes en X llegan a impactar en la salud mental y bienestar emocional de la comunidad? ¿O quizás de las personas que recién están saliendo a ser ellos mismos?**

Una buena pregunta. La salud mental ha sido bastante importante en el tema de la comunidad LGBTIQ. Hay espacios y espacios. Hay gente que tal vez hoy en día no le ha pegado mucho el tema de salud mental, pero porque ya saben a dónde llegar y cómo hacerlo. Hay espacios en los cuales tú, espacios seguros, donde puedes compartir con la gente, con tu pareja y todo eso. Ahora, la gente que no tiene este apoyo desde la familia y todo eso, se ve muy vulnerada por el tema de las redes sociales. Tal vez, por sus compañeros de escuela o colegio, la universidad, que a veces no entienden. A pesar que hoy en día muchos jóvenes ya son un poco más empáticos con el tema de las diversidades, pero, por ejemplo, en nuestro tiempo, yo soy una chica trans de 46 años, o sea, en mi tiempo sí era bastante violento, y las redes sociales en su despegue, por ejemplo, X, hace 10 años atrás, sí se podía tornar en un espacio mucho más violento para quienes compartimos con alguien que le caemos mal y se jodió todo. Entonces, ahí podrías replicar ese tema. Las redes sociales sí se vuelven un poco un espacio para que la salud mental de muchos compas sea vulnerada. Que algunos hayan decidido, más bien, lo más sano es que hayan cerrado su X o cerraron sus redes sociales y comiencen a involucrarse con gente que es mucho más empática en estos temas, y hay gente que también es el tema de qué tan vulnerable eres. Porque hay personas que son mucho más susceptibles a contenidos y mucho más empáticos cuando comienzan a agredir a cierta persona, y ellos también se suman a este tema de apoyar, y tal vez ellos se sienten más dolidos que la misma persona agredida. Las personas trans son mucho más vulnerables en este tema, por nuestra identidad de género, porque siempre nos van a decir, vos siempre vas a ser hombre, o un hombre trans, se cree hombre o machona, o alguna terminología así, cosas que sí causan bastante daño, y que pueden

sucedier, y esto es debido, y lo que más bien, si la sociedad no quiere entender, nosotros debemos, de cierta manera, tolerar a las personas por esa violencia por no conocer.

Entonces, sí hay violencia, mucha violencia, y la gente, y los jóvenes actualmente, quienes tienen esa facilidad de encontrar gente que le apoye, en buena hora, la gente que no, pues, seguirá, lamentablemente, en la clandestinidad, y todo ese tema. Y estas redes sociales también, de cierta manera, han impulsado estos espacios de vulneración de derechos, como son las clínicas de homosexualización. Ahí viene también este tema de una de tus preguntas de información falsa, a veces le ponen que esta clínica son espacios de recuperación, de consumo de drogas y cuando tú vas a averiguar, resulta que son clínicas de homosexualización, y ahí han entrado muchas compas, muchas compas que han sido incluso rescatadas por organizaciones como Diálogo Universo, como Equidad, que han tenido que tener una influencia bastante fuerte para poder rescatar a las personas de estos espacios, entonces, sí, la salud mental sí se ve muy afectada por las redes sociales.

- **¿Qué opinas sobre las políticas de X respecto a la moderación de contenido? Es decir, ¿X hace lo suficiente para proteger a la comunidad de este tipo de contenidos estigmatizantes?**

Es que, creo que eso de las políticas se maneja de forma muy generalizada. Sí hay unas reglas que dicen identidad y orientación por género, por violencia, de todo eso sí hay, pero el tema es que X por sí es violento, o sea, hay gente y gente que a veces un comentario es violento y hay a veces tweets por desconocimientos que se tornan violentos, entonces, tú como ser humano es difícil controlar a 50 personas quiénes no tienen el conocimiento de diversidad y de orientación sexual, qué es un pansexual, asexual, transgénero, travesti, transexual, y toda la diversidad y todo eso, las 50 personas, te juro, no van a conocer toda la conceptualización, y poner una regla de violencia o no violencia es mucho más complejo que en X cuando tienes más de millones de usuarios sobre esta red social. Entonces todo dependerá también qué nivel de denuncia tiene esta red social para denunciar las cuentas violentas, las cuentas falsas, las cuentas de todos esos temas que pueden hacerse ya dependiendo de tu empoderamiento para también diferenciar qué es bueno, qué es falso y qué es real. Entonces las políticas como tal, como en cualquier red social, son generales, son, es bien difícil controlar, y te digo por lo que yo sé de ciberseguridad. Es súper complejo,

es súper difícil que una red social te coja, sepa cuándo es violento un contenido si tú no lo denuncias, entonces ese es un tema muy fuerte, muy complejo. Por ejemplo, si un conservador denuncia una cuenta de X, de una persona trans, no es que la persona que va a chequear la cuenta, porque no es una persona, es un robot que te revisa el contenido, va a decirte si es violento y te puede bloquear, entonces por un día, por dos días, por el tiempo que sea por el tema, entonces no es fácil, no es, de cierta manera es complejo esas reglas, esas políticas, creo que no defiende a la mujer, no la defiende la población LGBT, no la defiende, o sea, eso depende de mucho de que lo denuncies tú.

- **¿Qué estrategias ha utilizado o utiliza aún la comunidad para hacer frente a este tipo de contenidos dañinos y desmentir ese tipo de estigmas que se crean a su alrededor?**

Se han sacado comunicados en general, con organizaciones de la sociedad civil, activistas independientes, activistas de colectivos, y todo ese tema. Pero como te digo, a veces si vemos que ya es totalmente falso, tratamos primero de denunciar la cuenta que está generando eso o que han robado tu identidad. Porque también se da esos casos de que te roban tu identidad para generar un contenido que no es el que tú estás haciendo. Hay muchas cosas que se pueden hacer como organizaciones, pero lamentablemente también podemos hacer incidencia a nivel local. Con entidades de regularización local, pero en las redes sociales no hay una legislación a nivel de Ecuador que regule las redes sociales. Estas regulaciones siempre van a ser desde su matriz, en este caso X, desde Estados Unidos. Ellos verán cómo lo regulan y todo ese tema, pero lamentablemente es súper complejo hacer una incidencia adecuada. Se puede hacer la incidencia, pero etiquetando a las autoridades locales. En caso de que ya comente a nivel nacional o internacional, ¿cómo haces tú controlar este tema de violencia? Hay leyes y normas de seguridad, ciberseguridad, salud digital y salud en redes sociales, pero siempre es muy complejo el tema de controlar a la gente que no tiene esa voluntad o esa empatía con la comunidad LGBT y más bien genera esta información falsa. También es súper complejo ponerse a revisar si es verdad o no. A veces pelear y pelear es súper desgastante, y las organizaciones preferimos darles prioridad a otros temas. Nuestra prioridad realmente es seguir luchando por la ley de identidad de género integral, el matrimonio igualitario y la adopción homoparental. Hay cosas por las que sabemos que tenemos que seguir luchando y tenemos que darle

mayor prioridad, obviamente sin desmerecer o preocuparse.

Entrevista a Psi. Francisco Martínez Zea, 15 de julio de 2024

- **¿Cómo describiría el impacto general de los contenidos en X sobre la percepción de la comunidad LGBTIQ+?**

En esta era de esta explosión de comunicación que de cierta manera no se inscribe en finales del siglo XX y sobre todo principios del siglo XXI evidentemente las redes sociales y en este caso X o X han servido como un escenario de democratización. En teoría mensajes, posturas, pensamientos, propuestas y desde ese lugar en función de lo masificado que también nos permite las redes sociales, evidentemente esto ha incidido en que la visualización de grupos que normalmente antes estaban condenados a la clandestinidad hoy en día pues están mucho más en evidencia y se encuentren mucho más como vigentes. Podría decir que es un impacto, favorable o positivo para darle visibilidad al movimiento.

- **¿Cómo cree que el consumo y la propagación de Fake news o contenidos falsos o manipulados en plataformas sociales como X pueden tener un impacto psicológico y emocional en la comunidad LGBTIQ+?**

Continuando con el hilo de la pregunta, una vertiente positiva siempre tiene su contraparte, y es el hecho de lo que planteas en tu pregunta como *Fake news* no sé si llamarlo paradigma pero una de las narrativas también imperantes en este tiempo, en el tiempo de la explosión de comunicación en redes sociales es el tiempo de la narrativa de la post verdad en donde justamente las *Fake news* es parte de aquello y efectivamente eso tiene impacto más que psicológicos, imponer agendas o narrativas a propósito de desvirtuar causas. Es posible más allá del impacto psicológico, pero cuando te llaman el impacto psicológico yo ya lo pienso un poco como singularizado. Antes de hablar de eso primero hay que pensar cómo impacta en el imaginario social a este tipo de grupos en primera instancia y a partir de allí cómo en el uno por uno va impactando a cada uno de sus miembros desde diferentes aristas. Habrá quizás miembros con recursos psicológicos simbólicos mucho más fuertes en donde lo mejor será como una mala experiencia y nada más. Así mismo habrá en otros en donde esto

sí los impacta de una manera mucho más profunda y bueno pues ahí ya es otro tipo de situación puntual que se da. Para resumirte la respuesta evidentemente esto tendrá un impacto y primero como grupo en función de quizás manchar o distorsionar causas y luego en lo posterior también en el uno por uno a sus miembros dependiendo de sus argumentos

- **¿Cuáles son los principales retos psicológicos que enfrentan las personas de la comunidad LGBTIQ+, en su vida diaria y cómo irán impactar en su bienestar mental a corto o largo plazo?**

Bien, creo que se ganó en visibilidad pero como te decía en la pregunta anterior el resto que queda en función de esa visibilidad también es que estemos muy discúlpame que use qué término pero no voy a usarlo muy evidenciados antes en épocas anteriores se hablaba mucho del clóset y dentro del clóset uno estaba medianamente aparentemente protegido hoy en función de muchas cosas que se han ganado una de ellas es que a partir de sensibilización de la sociedad en torno a temas, en torno a libertades, en torno a derechos pareciese que ya no hay necesidad del clóset pero el problema cual es entre comillas que ahora en función de tanta visibilidad uno que queda muy expuesto es muy vulnerable y desde esa exposición o desde esa vulnerabilidad no todos de cierta manera están con los recursos para poder sobrellevar esto de la mejor manera y desde allí pues efectivamente habrán algunos que no la pasen muy bien y en función de aquello pues creo que es importante que los grupos, las comunidades estén como muy en sintonía o en vinculación con en este caso, no sé si llamar ONG u organizaciones que también de cierta manera se tomen en serio esta otra parte de la salud mental o el seguimiento en la salud mental de sus miembros en función de esta visibilizarían y exposición que hoy en día tienen a sobremanera que quizás antes no lo tenían porque efectivamente las redes sociales hoy en día hacen mucho más visibles e incluso extensos los impactos. Me invento yo antes pasaba algo y después de, no sé, unos meses ya era noticia del ayer, pero hoy con la cuestión de las redes sociales esta efervescencia de la noticia anterior ya no es tan efervescente se mantiene más en el tiempo y eso hace que pueda existir revictimización durante más tiempo sostenido, eso es otro reto de este tiempo

¿Considera que la exposición a contenidos estigmatizantes puede influir

en la decisión de algunas personas de la comunidad de mantener o no su orientación sexual o identidad de género en privado o en el anonimato?

Volvamos nuevamente y se conecta una respuesta con la pregunta anterior. El precio que se paga quizás por esta sobreexposición que hoy en día vivimos es que se desbloqueen estos dos miedos. Entonces ¿Cuán productivo o contraproducente puede ser abiertamente hablar de esto? y desde allí pues habrá personas que estimen a lo mejor crearse un nuevo tipo de clóset, aunque ya no sea clóset si no me invento yo entre comillas ¿cuál sería el nuevo clóset? a lo mejor estar muy alejado de la red social o a lo mejor tener algo de esto sería anonimato en función de preservar o precautelar aún más su elección. Creo que esto es la contraparte en función de ganamos mucho con exponer, pero también se pierde mucho y esta es un poco la paradoja del asunto que hoy en día se ve también

- **¿De qué manera cree que el nivel de visibilidad, representación y apoyo que reciben las personas de la comunidad en sus entornos familiares y sociales puede incidir en el impacto que tienen estos contenidos dañinos de las redes sociales como X sobre su bienestar emocional?**

Yo creo que más allá de la visibilidad está la educación. Yo creo que no es la visibilidad la que dará el argumento para ser familias resilientes y familias como sostenedoras de algún miembro que esté pasando por un mal momento. Yo creo que más allá de la visibilidad por visibilidad es sobre todo la calidad de esa visibilidad en función del contenido educativo y yo creo que eso es lo primero que hay que subrayar a propósito de herramienta o recurso simbólico. Haber insistido, no es el contenido por contenido, es la calidad del contenido lo que de cierta manera creería yo que dará o marcará la diferencia para el acompañamiento desde la familia en función de su miembro que de cierta manera está atravesando alguna situación de malestar en función de su identidad o su preferencia sexual

- **¿Los estigmas y prejuicios que se pueden fortalecer cuando se mezclan argumentos religiosos con la discriminación hacia la comunidad LGBTIQ+?**

Sí, evidentemente a ver en gran medida son posturas y discursos como muy muy equidistantes muy opuestos y evidentemente no va a ser muy fácil el punto medio

en donde puedan encontrarse más allá de lo religioso yo creo que sobre todo lo dañino aquí sería el discurso de odio que incluso está mucho más allá del discurso religioso. Yo creo que más allá de que lo religioso sea nefasto, negativo, es en función del discurso de odio o el discurso anti derecho que es lo que de cierta manera tributa más para tomar otra postura prejuiciosa en torno a lo diferente y esto insisto trasciende incluso lo religioso como en lo político, en lo social, entonces no es solo lo religioso. La manipulación del *Fake news* tomando narrativas religiosas para distorsionar quizás algún tipo de información o avivar digamos la resistencia o la o el odio hacia ciertos segmentos de grupos, si puede ser, estoy de acuerdo con eso.

- **¿Es posible que la exposición constante a contenidos estigmatizantes en redes sociales como X lleve a una desensibilización emocional en las personas LGBTIQ+?**

Totalmente, más allá de una desensibilización de las personas que pertenecen a la comunidad yo creo que también al que aparentemente no es agresivo o no ataca al grupo en la medida de lo posible, si está mañana, tarde y noche consumiendo ese tipo de contenido, también se puede desensibilizar. En función de aquello, pues generas una visión de odio distorsionada o persecutoria, y por otro lado aquel miembro de la comunidad que se encuentre vulnerable si mañana, tarde y noche está expuesto a ese tipo de contenidos, también puede generarle algún tipo de repercusión en torno a su salud mental.

Me invento yo, esta persona estará con pensamientos de “me merezco esto”, o si está pasando digamos relaciones de abuso en todo caso dirá “es porque me lo merezco”. Esto despersonaliza más allá de desensibilizar que es un término adecuado propio de lo cognitivo conductual, yo creo que lo que termina pasando desde el psicoanálisis por decirlo de alguna manera es alguien que esté programatizado por esto y de cierta forma está inundado por este tipo de contenido distorsionado, mañana, tarde y noche termina desobjetivizándose termina despersonalizándose y muchas veces termina incluso en una posición de cosa u objeto entonces eso puede pasar

Entrevista a Gilda Valenzuela, 06 de agosto de 2024.

- **¿Qué entiende por roles y estereotipos de género? ¿Cómo se han construido socialmente a lo largo de la historia?**

Bueno, para poder comprender cuáles son los roles actuales de género y también los estereotipos que conllevan estos géneros, es importante también comprender cómo surgen históricamente, dónde surge, por ejemplo, el androcentrismo, estos elementos desde el patriarcado. ¿Cómo históricamente se ha posicionado? Primero, la concepción de género, de feminidad y masculinidad, que nos va asignando estos diferentes papeles en la sociedad, estos diferentes roles que los conocemos ya hoy en día. Antes eran simplemente como nuestro papel a seguir por ser hombre y por ser mujer, independientemente de cómo nos podamos sentir frente a nuestros intereses, nuestra posición en la sociedad, nuestro plan de vida, por ejemplo, o cualquiera de estos elementos. Entonces, ¿cómo se ha posicionado? Si nosotros nos remontamos a este análisis histórico, es importante tener claro el contexto, el momento, ¿Cuáles eran los elementos particulares de cada época?, ¿Cuál era el contexto de ese tiempo, de ese lugar? No es lo mismo que hablemos de los roles de género, por ejemplo, en Latinoamérica por ejemplo en Chile, Colombia o Ecuador, frente a Dinamarca, porque son diferentes cosas. Entonces, es importante que cuando nosotros vamos a hablar de estos elementos, contextualicemos para poder comprender de dónde vienen. Entonces, ahí vamos a poder irnos acercando un poco más a esta construcción de estos estereotipos y comprender cómo se han perpetuado durante todo el tiempo, y cómo hoy en día no es que los hemos eliminado, sino que algunos han sido reconstruidos, otros más aplacados, pero no podemos decir en realidad que haya un estereotipo que ha sido completamente eliminado en la actualidad, de los que han sido históricamente construidos.

- **¿Cómo ha evolucionado la comprensión y el reconocimiento de las identidades de género no binarias en las últimas décadas?**

Existe una comprensión más extensa en los últimos años. Yo te podría decir que en los últimos 10 años tal vez se ha visto más claro, a raíz de, el Internet que nos ha permitido como conectarnos un poco más con estas voces que visibilizan un poco estas diferencias y estas luchas que hay detrás de eso. Pero aún estamos no solamente

lejos, sino que la brecha es muy grande. Tenemos el caso de hace una semana de la deportista olímpica que cae en todo este discurso de odio por la no comprensión de estas diversidades que hay dentro de la misma biología. Ni siquiera vamos a hablar de las identidades de género. Sino desde la biología y cómo el desconocimiento lleva a toda esta como bola de nieve del proceso de odio que ha recibido. Entonces, aún hay todavía mucho desconocimiento. Por ejemplo, yo te podría decir que los jóvenes hoy en día, los adolescentes ya vienen con un poco más de asertividad respecto a las identidades de género, porque ya es más visible para ellos dentro de sus propios pares, dentro de sus propias familias. Entonces, ya hay otra programación. Pero, aun así, no es lo que esperaríamos ya del conocimiento. Yo enseñé, por ejemplo, género en mi carrera. Entonces, estudiantes más jóvenes que recién van ingresando, que yo espero que a veces tengan como un poco más de, tal vez no precisión frente a ciertos conceptos o elementos, pero sí una comprensión, un poco más de conocimientos amplios de los contextos. Ay, sí, sí conozco de esto, algo he visto, algo he leído, pero no entiendo bien cómo se construye, cuál es la diferencia. Pero aún no llega a haber realmente una comprensión o una claridad frente a la no binariedad, por ejemplo. Todavía hay mucho desconocimiento al respecto.

- **¿Cómo analiza el papel de las dinámicas de poder y dominación en la perpetuación de estigmas sociales hacia la comunidad LGBTIQ+ a través de redes sociales como X?**

Yo creo que es clara, todavía la perpetuación de formas de poder, ya sea por un discurso directo, ya sea por acciones como gentrificar todavía ciertos grupos, también de formas indirectas ya que todavía muchas personas se escudan detrás del mientras no sea conmigo, hagan lo que quieran y detrás de eso no hay una comprensión de lo que viene en esa concepción, de que todavía hay un nivel de discriminación, todavía hay estereotipos, etcétera. Entonces, son formas en las que todavía las personas se identifican o que recaen tal vez de estos grupos heteronormativos. Quieren mantener este nivel de, podríamos decir, superioridad social, que les da todavía este estatus, de que son el grupo predeterminado. Entonces, cuando ya llega toda esta discusión de hay otras identidades, hay otros grupos que tenemos que reconocer, no solamente por sus diferencias, sino simplemente por su forma de vivir, por sus derechos y por el trato del día a día, ya elementos de la humanización de la persona. No tanto desde los elementos

de, por ejemplo, de profesión o del rol que vamos dando en la sociedad desde un nivel como activo. Si eres estudiante, si eres político, etcétera, sino desde el trato como persona. Me refiero a ¿Cómo quieres que me refiera a ti? ¿Cómo prefieres que ella? Entonces, ya hablamos desde el punto humano. Entonces, cuando ya comenzamos a hacer toda esta inclusión de estos elementos, las personas que todavía mantienen un poco más de rigidez frente a incorporar estos elementos, sienten una amenaza. Por ejemplo, esto lo vemos desde las políticas de inclusión, la laboral, por ejemplo, de la variedad de género, por ejemplo, otras empresas multinacionales, principalmente aquí en el Ecuador y ni hablar en otros países, pero que ya también tienen como elementos de inclusión laboral frente específicamente a los grupos LGBTI+, etcétera. Entonces, para ellos es como una amenaza esta forma de perpetuar estos grupos de poder o estos tipos de dominación indirecta y a veces directa, es lo que les permite a ellos sentirse que todavía pueden prevalecer o que pueden sobrevivir siendo, teniendo como cierto nivel social.

- **¿Cómo analiza la representación y construcción de las identidades LGBTIQ+ en los contenidos que circulan a través de las redes sociales como X?**

Mira, yo creo que es importante también, creo, diferenciar las redes sociales, Por ejemplo, no podemos hablar de lo que implica no solamente el funcionamiento, sino del impacto que tiene Instagram, por ejemplo, y que tiene X. Entonces, Instagram está formado para difundir cierta imagen. No solamente con fotos, sino con lo que tú quieres representar. En cambio, X tiene un tinte de manifestar mis pensamientos inmediatos. A veces sin ser previamente analizados, pueden ser con un impulso, etc. Entonces, tienen también otro nivel de alcance porque su algoritmo es distinto. X, por ejemplo, difícilmente te va a proyectar o te va a presentar algo que no esté en la tendencia de lo que tú estás siguiendo. Entonces, difícilmente podemos hablar que una herramienta como X, va a llevarle a una publicación o un post un poco más reflexivo o que tenga un tinte educativo a una persona que no sigue estas cuentas o estos discursos, etc., porque el algoritmo no se lo va a presentar jamás. Entonces, es importante diferenciar primero sobre las redes y luego comprender este elemento de que si bien es cierto, tienes más alcance de información, por ejemplo, en Instagram, Instagram te va a permitir, de cierta forma, que te lleguen indirectamente publicaciones

un poco más informativas. No solamente educativas como organizaciones o fundaciones o activistas, sino de personas, como los miembros de estos shows de Drag Queens, que son influencers, que tienen plataformas bastante fuertes de difusión. Entonces, tú ya ves las publicaciones de estas personas, de estos artistas, etc., y de sus shows, de su día a día, de su vida, entonces te vas vinculando y vas tal vez cambiando poco a poco esa perspectiva. Si tú ya ves de uno de ellos que te publican su día a día en la reunión familiar, es distinto y, por lo menos, por un milisegundo dices, si tienes esta mente un poco cerrada, ah, tienen una vida normal, fuera de todo el maquillaje y todo eso. X, por ejemplo, no te va a llevar eso, no te lo va a permitir. Entonces, esta diferenciación es clave, pero sí es como un paso más. Yo misma me he informado mucho, he ido actualizando mucho de lo que Instagram principalmente me va proyectando, me va ofreciendo. Por ejemplo, cuando es junio, el mes del orgullo LGBTI, sí o sí te va a llegar información, te va a llevar publicación, te va a presentar personas particulares, activistas de los grupos, etc., que tú ya vas reconociendo, vas conociendo historias. Entonces, sí hay una forma ahí que te permite como ir, tal vez, educándote un poco o ir cambiando estos sesgos que puedes tener.

- **¿Qué características lingüísticas, visuales y discursivas, suelen estar presentes en los contenidos que promueven estigmas y prejuicios hacia la comunidad LGBTIQ+?**

Bueno, el lenguaje discriminatorio. También es cómo influye mucho qué tipo de contenido consumes. Por ejemplo, en qué idioma. Cuando hablamos del lenguaje inclusivo en el inglés, este inició toda esta discusión del lenguaje inclusivo. El lenguaje inclusivo en inglés, porque los pronombres son más específicos y más fáciles de ser adoptados, y en el español es que se volvió como el discurso y todo este proceso de implementar el lenguaje inclusivo se volvió en realidad como una mofa. En el inglés no, es mucho más permisivo y es mucho más fácil de aceptar estas adaptaciones. Pero, por ejemplo, en el español y de acuerdo a los contextos, a ciertos modismos o ciertos términos coloquiales, pueden ser completas. En Ecuador nuestro coloquio tiene muchos términos derogatorios que se utilizan en el día a día. Entonces, por más que tengamos cierto nivel como de sensibilización o de conocimiento, etc., no llegamos completamente a erradicarlo. Incluso quienes somos un poco más conscientes, de repente los escuchamos y todo el tiempo tenemos que estar haciendo observaciones o

a veces también indirectamente cuando estamos en algún grupo, podemos implementar un término y luego decir, no, espera un momento, ese, ese no era. Como esto ya está instaurado en nosotros, entonces es muy difícil erradicarlo. Entonces, creo que esto va a depender de los contextos y del idioma también en el que estás pensando. Hay otros idiomas, por ejemplo, otras lenguas que no tienen su estructura lingüística ni tienen pronombres de género por lo cual es mucho más fácil poder hablar de estos elementos. Por ejemplo, el coreano, creo que también el chino, no tienen pronombres de género. Entonces, es un poco para llegar a este punto del lenguaje que sea completamente discriminatorio ya tienes que hacer una defensa directa. Es más difícil que sea imperceptible o que sea sutil, que puedas decir, no me di cuenta lo que quería decir o lo que estaba diciendo porque ya es directo. En cambio, en el español, eso se esconde bastante detrás de ahí, de estos modismos que tenemos.

- **¿Cómo abordaría usted el estudio de los procesos de construcción social de la identidad y la diferencia en los espacios vitales, particularmente en relación a temas de orientación sexual e identidad de género?**

Es muy complejo porque llegar ya a las plataformas sociales implica el proceso como de regular o tal vez que ya la persona haya podido trabajar su proceso identitario y si los otros niveles o los otros grupos del sistema de la persona, su grupo de padres, su familia, escuela, universidad, trabajo, etc., no trabajan en esta construcción también o no apoyan, no brindan los recursos para eso, difícilmente va a poder existir esta construcción real de la identidad de la persona o reconocimiento de esta identidad. Entonces, cuando ya llega a la plataforma, cuando no hay esta construcción, lo que se hace es tratar de encontrar ese real yo por medio de avatares, por ejemplo, de cuentas, de diferentes posts que comienzo a seguir, que porque no sé si me gustan o comienzo como a investigar porque en realidad no descubro todavía qué es lo que me gusta a mí. Eso pasa también con muchos otros elementos que encuentras en las redes, como, por ejemplo, películas, mangas, cómics, etc. Vas tratando de descubrir cuál es tu interés porque en tu vida personal todavía no has podido hacer ese descubrimiento. Entonces, es una forma, sí, pero también puede llevar sus riesgos, porque también puede implicar como algún nivel de confusión o que en esta construcción identitaria se imprimen elementos que no son reales también como dinámicas, como comunicaciones que son basadas en libros, en historias, en animes, figuras, en música, etc., pero no es la

interacción de tu contexto real de las personas con las que tú sí estás día a día en contacto, que te van a sí o sí influenciar en cómo es tu construcción. Entonces, ahí es un poco como un riesgo, por decir así.

- **¿Considera que la representación de la diversidad sexual y de género en los contenidos se ve atravesada por sesgos, prejuicios y dinámicas de poder asociadas al género?**

Sí completamente y nuevamente influye el contexto en el que se da, por ejemplo, nadie puede decir que el contenido nacional en todas las plataformas de comunicación, prensa escrita, televisión, radio, las mismas redes sociales, pero que salen desde lo nacional, no tienen un tinte de estereotipos, de discriminación. No hay ni un solo medio o canal comunicativo nacional que tenga un grado de concientización frente a estos diferentes estereotipos. Realmente es todo lo contrario, siguen manteniendo, los programas, las noticias, etc. Entonces es muy difícil. Cuando ya abrimos el paraguas y ya vamos a consumir otro tipo de contenido, de otros países de habla hispana o anglosajones o de otros idiomas, ya vamos comprendiendo que hay la capacidad de poder decidir. Pero esto también implica la posibilidad de recursos que yo tengo. Si yo no tengo los recursos, por ejemplo, para tener internet en mi casa, televisión pagada, poder consumir música en plataformas privadas, etc., lo único que voy a poder tener para consumir es la televisión nacional, la radio que escucho de mi casa, etc. También ahí hay un tinte desde las desigualdades sociales que me llevan a ese producto. Entonces, todo lo contrario. Si yo ya tengo los recursos, yo ya puedo decidir, esto es lo que no me gusta y esto es lo que se identifica con mis intereses, con mi forma de ver la vida, mis planteamientos, mi forma de pensar. Entonces, solo voy a consumir este contenido específico. Mucha gente se queja hoy en día, por ejemplo, de Netflix, de que todas las producciones originales tienen mucho tinte de inclusión forzada, mencionan y no es así, sino que es la realidad. Es la verdad de la diversidad que hay en los grupos, solamente que lo están visibilizando. Si yo me siento identificada con esa diversidad que puedo encontrar entre las personas, entre grupos de amigos, etc., entonces, yo voy a consumir solamente ese contenido, porque creo que me identifica. Pero si no tengo los recursos para hacerlo, me voy a encontrar siempre como obligado a consumir lo que puedo acceder.

- **¿Cuál es el impacto que tienen estos estigmas digitales en el bienestar y la inclusión social de las personas LGBTIQ+, y cómo se manifiesta esto a nivel individual y colectivo?**

El impacto yo creo que es muy difícil de medir. Primero porque todas las personas son distintas, pero de que hay un impacto fuerte, lo hay ¿A qué grado puede llegar? Es difícil de determinar. Pero, bueno, lo podemos decir que el grado más fuerte puede ser a tendencia a suicidas por este tipo de discriminación. Pero sí tú te crías, por ejemplo, en un sistema primario, en un microsistema con tu familia, que es más inclusiva, que no tiene un discurso de odio, que puedes escuchar que tienen una postura de inclusión y de normalización de todos estos grupos, dentro de lo que entendemos como normal, que no hay un tipo de diferenciación a cualquier persona, no solamente LGBTI, sino de cualquier otro grupo minoritario, entonces, esa persona, ese niño o niña, va a creer y va a crecer en un contexto seguro que le va a permitir tener las garantías de poder decir, bueno, en realidad esta es mi identidad, así es como yo me reconozco y no veo nada de malo en esto. Entonces aquí también va a servir como un sistema de apoyo cuando esa persona salga al exterior, donde tal vez otro sistema como un poco más agresivo y va a permitirle protegerse frente a cualquiera de estas amenazas. En cambio, por todo lo contrario, cuando es un niño o niña que se cría en una familia o en un entorno que es agresivo desde su discurso, desde sus tratos, desde sus dinámicas, con todas las personas, parte del grupo LGBTIQ+, que excluye, por ejemplo, tal vez a mis padres, a mis amistades o a miembros de la familia que tengan estas identidades, entonces esa persona no va a tener sentido de pertenencia, luego le va a costar también esa construcción identitaria, no solamente el identificarse, esta es la persona que soy yo o tal vez esto es lo que me gusta, sino todo lo que conlleva eso, el trato, la dinámica, la confianza, la honestidad, todos estos otros elementos, entonces va a buscar huir de esos entornos en el momento que pueda a lo más seguro que pueda encontrar. No siempre esos entornos como más seguros en comparación son en realidad seguros o también pueden llevar a otros riesgos. Entonces los efectos son muy fuertes y creo que no son, en muchos casos, como, a corto plazo. Conocemos hoy en día, ya que se ha dado toda esta visibilización, muchas personas que a sus 40, 60 años recién pueden decir y vocalizar, en realidad este es quien yo siempre he sido y no pude serlo. Entonces estamos hablando de toda una vida de restricciones, de reprimirse, de no poder vivir como en su propia piel.

- **¿Qué papel deberían jugar las plataformas, los usuarios y la sociedad en general para fomentar una mayor comprensión y aceptación de la diversidad sexual y de género en los espacios digitales?**

Yo creo que la primera función es la educación, la información. Las plataformas, el internet y todas las plataformas, su objetivo inicial es la información. Luego cómo usamos esa información, pero, por ejemplo, algo que yo siempre les digo a mis estudiantes, nosotros estamos en una universidad católica y yo doy la cátedra que es el género donde vemos todos estos elementos. Entonces es comprensible que haya estudiantes que por diferentes razones no compartan muchas de esas decisiones, pero este es un contexto académico. Mi labor es darle los insumos académicos, infundir esto, nombrar, formas, teóricos, conceptuales, esto no quiere decir que los tengan que aceptar o que tengan que estar de acuerdo con ellos, pero tienen que ser conscientes de que esos son y ¡punto! Ellos deciden qué hacer, pero una vez ya hayan formado, una vez que hayan informado y ya sensibilizados al respecto, puedan decir está bien, no es lo que yo pensaba, porque a veces el conocimiento empírico nos hace tanto daño, lo seguimos replicando y nos mantenemos como una verdad absoluta sin darnos cuenta que en realidad eso no es lo que hay de trasfondo. Esto pasa con el mismo feminismo, mucho del aprendizaje del feminismo es empírico y estas personas no se toman como el trabajo de ir a los trasfondos, cómo surge, qué es la teoría detrás de eso, cuál es el verdadero propósito. Entonces luego de comprender desde este punto es que surgen las diferentes vertientes podrán decir con esta teoría yo estoy de acuerdo, hasta aquí me parece lógico, tiene sentido, pero ya tal vez este no es mi camino, pero si estoy de acuerdo con estos grupos de activismo o esa es mi tendencia. La información y la educación tiene que ser el primer espacio y de esta forma también esperemos que estas personas que son un poco más cerradas a estos aprendizajes les llegue directamente. Tal vez así va el conocimiento, como el goteo, de alguna forma puedan llegarse a plantear que lo que pensaban o creían no era correcto entonces van a leer un poco más respecto.

- **Considerando los impactos de la digitalización y las redes sociales ¿De qué manera han cambiado los patrones de consumo, interacción y representación de las identidades de género en los espacios virtuales?**

Yo creo que también han dado un espacio seguro a que las personas puedan ir a consumir directamente lo que les hace sentir como más cómodos. Tenemos X, por ejemplo, que tú puedes decir solamente voy a seguir estas personas que tal vez tienen un análisis del día a día de lo que pasa en temas sociales o lo que está pasando más acorde a mi forma de pensar, por eso los voy a seguir a ellos. Puede ser alguien que diga en realidad yo no quiero usar estas plataformas para nada de lo que sea político, profundo, etc., sino que lo voy a usar como una forma de escape, para seguir juegos, o artistas musicales o un género específico de entretenimiento que tal vez me sienta identificado. Entonces sí se da como un sentido de pertenencia a ciertos grupos y hay otras plataformas que lo permiten un poco más, como por ejemplo Discord, Tumblr. Tú ya puedes pertenecer a un grupo que tú eliges, que tú te informas y dices, ok, estas son las características, estas son las personas que forman este grupo, entonces yo voy a interactuar con ellos, yo solamente voy a consumir el contenido que publican estas personas que piensan como yo o que es con quienes me identifico como persona o en género, etcétera.

- **¿Existen diferencias en cómo se estigmatiza o estereotipa a las mujeres y a los hombres de la comunidad LGBTIQ+ a través de los contenidos? ¿Cuáles serían esas diferencias?**

Sí, hay mucha diferencia. Primero, hablemos de orientación sexual en las personas homosexuales, gays y lesbianas. Las mujeres lesbianas todavía tienden a ser, por ejemplo, fetichizadas. Todavía tienden a recaer frente a un morbo de las personas. En cambio, las personas gays, los hombres gays, tienden a caer todavía en un proceso de opresión. Las mujeres también, pero el tinte es distinto. Los hombres tienden a ser mucho más ridiculizados en estos contextos que las mujeres lesbianas, por el interés de quienes están detrás o de este grupo de poder y también los otros miembros de la comunidad. Cuando hablamos de travestis, pocas personas se van a dar cuenta de que hay travestis mujeres también. Entonces, asocian directamente travestis con hombres que les gusta vestirse de mujer, sí es cierto que es la mayoría, pero no son todos. Por ejemplo, los drags Queens que ya tienen un tinte artístico, no solamente de identidad, sino artístico. Pocas veces vamos a encontrar mujeres drag Queen porque en su mayoría son hombres. Entonces, van a ser mayormente ridiculizados frente a eso. Pero cuando ya vamos como a los otros extremos, por ejemplo, de personas intersex, van a

tener mucha más reacción del público según la identidad en la que han decidido socializar. Así que, definitivamente hay diferencias y depende del contexto. En general, yo te podría decir, por ejemplo, lesbianas y gays, esa es la diferenciación. Pero ya en el trato, por ejemplo, en lo laboral, tal vez, vamos a encontrar como más visible la distracción laboral a las lesbianas, tal vez, a los mismos gays.

- **¿De qué manera los sesgos de género presentes en la sociedad se reproducen y amplifican en la construcción de los contenidos digitales sobre la comunidad LGBTIQ+?**

Nosotros publicamos o creamos lo que queremos ver. Entonces, muchos de estos contenidos surgieron ante la reflexión de las personas, miembros de la comunidad, que dijeron, no hay nada en lo que me identifique, necesito alguien que me represente en los medios, en las películas, en las series, en la música, en los diferentes medios de entretenimiento y acción. Desde ahí parte y no solamente lo hacemos con los grupos LGBTIQ++, sino también con otros grupos étnicos, por ejemplo. Es clave porque esto les permite a las personas, por ejemplo, a los niños y niñas, a los adolescentes, poderse reflejar y poderse sentir identificados con otra persona o con otro rol, con otra imagen, con otro personaje, que tal vez hace 20 años no era imaginable que iban a poder ver a través de una pantalla y en todos los niveles. Por ejemplo, tenemos reinas de belleza, emisiones internacionales, lesbianas públicamente, que informaron sobre su orientación sexual, su relación, se casaron entre ellas. Hoy en día ya vemos cantantes, vemos actores, actrices, vemos personajes también y también ya comprendemos muchos personajes que tal vez nosotros consumimos de niños o niñas y que no conocíamos o no sabíamos que eran. Por ejemplo, Sailor Moon. Yo veía a Sailor Moon de pequeña y yo encontraba rara la interacción de ciertos personajes y ya de grande me enteré que era porque en realidad son parejas, solamente que en Estados Unidos las censuraron y las hicieron ver como si eran primas, lo cual hizo su dinámica aún más rara, pero los personajes iniciales de la creación japonesa eran parejas, dos de las Sailors de la caricatura. Entonces, es ya poder reflejar la identidad, y hay que reaccionar y dar una cuenta hacia atrás. Ok, esto es lo que yo consumía, y esta es la realidad que había detrás de eso. Entonces, es importante seguir visibilizando. Si nosotros no visualizamos, entonces no existe y eso es lo que tenemos que evitar, la invisibilización que ha habido históricamente para los

miembros de esta comunidad. La visibilización es clave desde todas las plataformas que las podamos manejar.

- **Considerando la sociología de las emociones, ¿cómo se podrían analizar los aspectos emocionales y afectivos implicados en la producción, circulación y recepción de contenidos estigmatizantes en las redes sociales?**

Inicialmente este sentido de mantener el poder, el status quo. Luego viene otro elemento que es el morbo. Yo proyecto en medios o demuestro, evidencio, etcétera, lo que yo quiero consumir también desde mi morbo. Ese es otro elemento. Otro es la satirización, la burla, el menosprecio de miembros de la comunidad. Entonces yo lo reflejo cómo tengo la impresión que son, sin que necesariamente sea así. Pero entonces, ¿a qué grado yo llevo esta sátira o esta imagen discriminatoria, estereotipada que tengo frente a alguien? Y esa es la que voy a seguir tratando de reproducir porque es lo que yo creo como verdad absoluta. Entonces ahí yo lo comienzo a manifestar y también encontramos como el otro extremo de estos grupos de creadores de contenido, no solamente influencers, operadores de medios, sino también quienes crean, por ejemplo, dibujos o videos o música, etcétera, que ven esta necesidad de reflejar personajes o miembros de la comunidad que ellos no tuvieron, que ellos no vieron y que tal vez necesitaban. Esto los lleva a la reflexión y dicen, sí, sí necesité cuando era joven, cuando era pequeño, pequeña, entonces yo voy a crear estos personajes para que las demás personas puedan ver, puedan sentirse identificados si quieren, que puedan tener al alcance si tienen la necesidad de hacerlo y ver que ahí está, que ahí existe, que somos nosotros y que tenemos cualquier vida normal como todas las personas, trabajos, familias, hijos, etcétera, sin indistintamente de cómo yo me identifico o de qué es lo que yo prefiero.

Transcripción del grupo focal, realizado el 14 de agosto de 2024

Participantes:

1. Nicolas Quispillo
2. Ma. José Yáñez
3. Laura Vargas
4. Paula Montiel
5. Hillary Hungría
6. Jorge Manitio
7. PhD. Cristian Cortez

Samia Salazar: (Introducción del tema, presentación de diapositivas en donde se resumía sobre qué se trataba la investigación y algunos de los contenidos analizados).

Samia Salazar: ¿Qué entienden por estigmas sociales y prejuicios en el contexto de las redes sociales, específicamente en X:

Nicolas Quispillo: Los prejuicios a percepciones que tienen las personas sobre tales grupos, comunidades, pero nunca se han tomado la molestia de investigar a profundidad qué es lo que realmente pasa, sino que se dejan llevar o por los comentarios que hay o digamos si hay algún personaje en general sobre tal tema, ellos en vez de preguntarse ¿Por qué? asumen que ese pensamiento que existe es real y por lo tanto lo siguen fomentando de alguna forma o directamente ellos apoyan a esos pensamientos que nunca los han verificado.

Paula Montiel: Yo creo que, en el contexto de X, los estigmas sociales son uno de los primeros impulsores de esa red social como tal porque es muy anónima entonces la gente comenta y habla de todo lo que piensan de lo más oculto que por lo general no dirían frente a las personas que lo ven, lo dicen a través de una red social que no los identifique. Entonces pueden decidir y poner cualquier cosa que se salga en la cabeza sin tener esa repercusión. El estigma social es lo que más está en X porque es el primer impulsor de esa red.

Hillary Hungría: No sé yo también pienso lo mismo, pienso que los estigmas y prejuicios son ideas que se tienen para crear una situación negativa hacia cierto grupo, comunidad. En las redes sociales se pueden esparcir más fácilmente porque normalmente esas personas tienen contacto con otras personas que tienen la misma manera de pensar. Entonces se exponen a otras opiniones, a otros hechos, a otras realidades que pueden nunca haber combatido o ponen en duda su construcción.

Samia Salazar: ¿Cómo creen que los contenidos en X pueden influir en la

perpetuación de estos estigmas y prejuicios hacia la comunidad LGBTIQ+?

Ma. José Yáñez: Yo creo que en general las redes sociales, pero ya hablando de X es importante para influir al odio a una comunidad en específico y ahora en la comunidad LGBTQ+ porque hay muchas personas de diferentes edades que están consumiendo el contenido que aparece y ellos eventualmente encuentran otras personas que tienen su mismo pensamiento entonces se van apoyando en ese comentario que comparten todos. Entonces es más fácil que ese tuit también se viralice y siga como que propagando ese estigma a demás personas y sí yo creo que muy normal creo que en esta red social se propague este tipo de estigmas no solo a la comunidad LGBTQ+ sino además demás personas que tengan un pensamiento diferente a los demás y bueno y la comunidad LGBTQ+ siempre ha sido una comunidad históricamente vulnerada entonces obvio que la gente nunca va a estar de acuerdo con lo que hacen porque la mayoría de las personas piensan que tener una pareja del mismo sexo está mal o que no es correcto o que los que son religiosos dirán que no son los designios de Dios. Entonces sí se propagan mucho hate.

Jorge Maníto: Incluso por la estructura de la red social, los algoritmos son capaces de encontrar a las personas que comparten este tipo de pensamientos o ideales también crean comunidades que fomentan el odio fomentan este sentimiento de rechazo a esas comunidades y que al ser una red social que a nivel de edades puede variar desde adultos hasta jóvenes también estas comunidades llevan a influir en los pensamientos de los más pequeños que todavía no tienen un criterio formado, desarrollado, para pensar alrededor de lo que significan estas comunidades y de cómo serás de ver en el mundo real.

Paula Montiel: Dentro de esta época, la época digital, muchas personas están impulsadas o motivadas por el odio. Entonces X que se generan comunidades a través de una sola idea no es una persona que lidera los pensamientos de todos y no que es una idea, en este caso es el odio a tal cosa, el repudio a tales cosas. Entonces mucha gente empieza a comentar y se vuelve en comunidad de gente que odia, gente que comenta y tiene esos prejuicios sobre ciertas cosas y van inculcando eso en otras personas que son muy maleables y llegan a este contenido y empiezan a creerlo es lo mismo que ven una red social porque si muchas personas lo dicen seguramente es verdad y porque tienen esta necesidad de pertenecer y viene a esta comunidad tan grande. Entonces les da esa gana de pertenecer a una comunidad a pesar de que puede que antes tenía otro pensamiento, pero ahora ya no cambiaron para pertenecer a algo, eso se ve bastante.

Samia Salazar: ¿Podrían compartir ejemplos o experiencias donde las noticias falsas o contenidos manipulados hayan contribuido a estigmatizar a la comunidad LGBTIQ+ en redes sociales como X?

Laura Vargas: Será que sirve el ejemplo de la boxeadora Imane que ella por su apariencia pensaba que era transexual y los comentarios en las redes sociales eran no que cómo va a ser posible que un hombre compita contra una mujer y todo ese lío que dañó bastante a la comunidad digamos trans. o sea el foco se fue para ellos exclusivamente y también por ejemplo yo hay una noticia donde se descubrió que una persona, “Mr. Beast” tiene un amigo, bueno amiga, que es trans, pero resulta que ha estado abusando de menores haciendo grooming en internet y todo el foco nuevamente regresó a la comunidad trans y perpetuaba ese estigma que es que todos los que son trans son violadoras o pedófilos son depravados y todo eso mancha gravemente a la comunidad.

Paula Montiel: Yo he visto en X que cuando se están peleando por alguna razón siempre utilizan, así como cosas que como decirles que son gays o cállate lesbiana o alguna cosa así, eso es como un insulto entonces el hecho de que vean este tipo de orientación sexual como un insulto para otra persona, se ve bastante X. También conversaciones sobre sobre la comunidad como tal o sea siempre si pasa algo, sí es una noticia que incluye alguien de la comunidad siempre vamos a regresar a la comunidad por ejemplos que, si alguien violó a alguien, era gay, de ley lo vio lo porque era gay. Entonces siempre buscan lo mínimo para regresar a la comunidad.

Ma. José Yáñez: yo tengo algo, no entra en la parte de Fake news o bueno no he profundizado en el tema pero yo conversé con alguien que es perteneciente a esta comunidad y algo que le hacía ruido a él, no recuerdo en qué año pero era cuando hubo esta tendencia de “con mis hijos no te metas” porque estaban impulsando esto de que en las escuelas empiecen a plantar nuestros temas de la ideología de género, entonces los padres de familia salieron a marchar a las calles porque sí que yo no quiero que esto le enseñen a mis hijos, que qué clase de educación están dando. No está bien, solo existe hombre y mujer, los típicos comentarios que surgen cuando se tocan estos temas. Entonces ellos habían salido un grupo pequeño de la comunidad habían salido a las calles a protestar porque a la par de este asunto de “con mis hijos no te metas” habían soltado casos de abuso contra niños en escuelas, las escuelas estaban violando y abusando a niños y ellos les había causado tanto ruido eso como que están violando tus hijos y tú te preocupas más no por ideología por lo que se le va a enseñar que por lo que adentro le están haciendo y no necesariamente esta acción viene de gente de la comunidad o sea aquí quien lo está violando o sea no es gay no nos sabemos entonces ellos habían salido a marchar por eso por los niños que habían sido abusados algo que los padres no lo habían hecho. Entonces aquí viene eso, de cómo que este rechazo a esta comunidad a que todo lo alarman a que, porque el simple hecho de ser gay o lesbiana o lo que ellos sean, ellos lo rechazan las personas que no lo comparten los rechazan le fomentan al odio a demás personas y bueno teniendo otros temas más importantes como este abuso a los niños entonces.

Cristian Cortez: puede ser que ante todo eso existe como una doble moral en cuanto siempre refuerza el precepto que como cristianos tenemos, de la homofobia que tenemos ante ese tipo de sucesos, hace como que de alguna forma eso salga a la luz sin embargo habiendo otros problemas como el abuso de los sacerdotes y todo eso nos hacemos más de la vista gorda. Entonces no tanto lo que suceda con los niños sino el hecho de que esta gente de alguna manera por su aspecto por su modo de vida y por ser muy presente les causa ruido y les recuerda tal vez la homofobia. Muchas veces las cosas que hacen siempre es como tratar de provocar. Si alguien lo detesta y no les gusta porque él lo provoca para coronar incluso la violencia física que muchas veces sucede, entonces es como que una situación muy compleja de parte y parte. La ideología de género, hay países que ya la han sacado, por ejemplo, en El Salvador y Argentina ya no se permite ese lenguaje inclusivo, ni tampoco enseñarlo en las escuelas. Ahora depende digamos que de los presidentes ahora, como son ambos son de derecha, aparentemente conservadores, que pueden decidir si su país o no está a favor al puro interior de los países islámicos. Entonces cuando decimos hoy ya es América porque está todo avanzado por la parte en la constitución es muy amplia en ese sentido, que ya permite el matrimonio igualitario, pero puede ser que llegue un presidente un conservador y damos un paso para atrás en lo del género. Entonces también es interesante tal vez decir que está ligado a la izquierda y también depende si eres más mente abierta y que se avance de alguna manera más significativa que con muchos años de derecho, pero no necesariamente sabemos si se lo hacen porque realmente tienen una solidaridad con colectivo o de alguna manera demostrar que son diferentes que son innovadores, yo creo eso.

Nicolas Quispillo: Totalmente cierto, muchas veces los políticos de izquierda quieren sumarse a la comunidad de una forma totalmente interesada y dicen que supuestamente ellos son los que siempre apoyan que sí que viva el aborto que realicemos los despachos y hace poco hace poco salió el ex presidente de Argentina, Alberto Fernández, que había tenido denuncias de parte de ex esposa por abusos y él era el que más impulsaba las propagandas a favor de los LGBT, de la mujer, a favor de la aborto y entonces que otra que pase esto es como contradictorio. Al mismo tiempo también existen en otros países, me parece que también en Chile había pasado algo similar no de abuso si no que no era la persona que trataba de aparentar.

Cristian Cortez: Si es de izquierda latinoamericana porque en otros meses son más delicadas

Ma. José Yáñez: Así mismo Rusia, allá es 0 la comunidad LGBTQ+, allí existen, pero en la clandestinidad porque no les permiten que sean gays, incluso para el pride, un grupo salió a protestar, a marchar y la gente y los policías lo sacaron y fueron muy groseros y los trataron con violencia, creo que duró menos de 10 minutos

eso. Realmente son extremos.

Cristian Cortez: ¿El anonimato en X facilita que las personas expresen abiertamente prejuicios y actitudes hostiles hacia la comunidad LGBTQ+, o simplemente refleja que estos sesgos ya existen en la sociedad, aunque fuera de línea puedan ser más velados?

Nicolas Quispillo: Yo creo que hasta cierto punto ya todos venían con ese prejuicio o con ese pensamiento y más bien lo que hacen en X es reforzarlo. Hay personas que en la calle no dirían todo eso, pero hay personas que sí. Hay influyentes que son súper conservadores tipo a Agustín Laje o algunos que son conservadores de entrecomillas disruptivos que como Danan que lo que hace es directamente decir eso es decir que él no está de acuerdo y que no y la importancia es que alguien le dicen no también existen personas que solamente quieren unirse a esta ola de odio como Santaflow que es un rapero de España que él sí lo dice directamente y él lo defiende el hecho de que a mí no me importa si me dicen que soy esto lo otro o sea yo al final se nos digo a todos delante de la cara yo no me estoy escondiendo detrás de alguien entonces yo creo que hay parte y parte o sea la gente que sí está escondiendo detrás de una cuenta falsa esto para seguir fomentando el odio porque no quieren aceptar directamente que ellos en parte no están de acuerdo. Creo que te puede dar totalmente igual y puedes pasar de eso, pero hay gente que busca insultar.

Paula Montiel: Dependiendo del tipo de persona que es, si es una persona bastante maleable o insegura siempre va a querer pertenecer entonces o pertenece a X siendo parte de esta comunidad de odio o pertenece en su identidad como una persona que no habla cosas que podría que creer cuando otra persona le diga algo. Entonces si es muy importante para ellos sobre todo el X donde se ven más cuenta de que tienen fotos de gatitos y cosas que no son ellos, tienen nombres que no tienen nada que ver, no tiene ni su fecha de cumpleaños, ni un correo, ni nada. X mismo te da todas las opciones de que nunca salga un correo, ni un número, ni nada. O sea que puedas crear una cuenta y que nadie sepa que eres tú.

Samia Salazar: ¿Qué tipos de noticias falsas creen que son las más comunes en relación con la comunidad LGBTIQ+ en X?

Nicolas Quispillo: Yo creo que la más común es acusación de delitos de índole sexual, violaciones, abusos. Siempre lo dicen, ahora hay que ver si son verdad porque hay algunas que, si son verdad, pero no todas son verdad. Hay gente directamente lo estima o sea dice que esta persona fue detenida por encontrar difusión de pornografía infantil o algo por el estilo, pero o sea solo es un enunciado después lees la noticia y no hice nada de que la policía la haya investigado o algo solo dicen que los detuvieron, nunca dicen por qué entonces ya directamente lo están diciendo y ya le están tirando

un delito no han comprobado y es sentenciado entonces eso es uno que yo he visto.

Paula Montiel: No sé si es noticia, pero siempre que hablan de la comunidad tiene que ver cómo están dañando la mente de la persona o cómo están dañando la comunidad o porque tiene una pareja del mismo sexo ya a la sociedad se fue a la mierda siempre hay una opinión de que por ellos algo malo está pasando qué decir. En el pride que hubo en Guayaquil este año quedaron sucias las calles. Entonces es verdad, pero eso es cosa de los ecuatorianos, no de la comunidad, porque si fuera otro tipo de festival, fuera del estadio de Barcelona si vamos después de cada partido seguramente está sucio totalmente. Entonces simplemente decidieron coger la pequeña cosa para hablar de la comunidad o sea que ellos fueron y son unos sucios. Pero todo es ecuatoriano es sucio, todo ecuatoriano va por la calle vota basura por la ventana y es muy normal. Entonces siempre buscan la mínima cosa que hago para decir que es más culpa de ellos cualquier cosa que pase en la comunidad.

Samia Salazar: ¿Qué impacto tienen este tipo de contenidos en la percepción de la comunidad LGBTIQ+ por parte del público general?

Laura Vargas: Un gran impacto y más en las personas mayores que usan X y son sugestionables, son muy moldeables con estas palabras fuertes, conocen de pecho todos esos insultos peyorativos y creo que también personalidades como las que mencionó que tienen esa plataforma tan grande también a los más chicos a los menores cuántas veces me habré visto yo ya niños pequeños usando ese tipo de palabrota de manera despectiva no como aquí lo usa ecuatoriano tipo "ay maricón no sé qué" así de entre amigos sino ya de forma despectiva porque el impacto es grande y mientras haya esa ese estigma no se va a detener.

Paula Montiel: Yo creo que el impacto para las personas como para la comunidad es doloroso. Siempre les va a doler que no se han aceptado por la más mínima cosa porque por lo que cada persona quiere cualquier persona normal quiere ser amado y aceptado y respetado o sea es lo mínimo que es una persona espera en la vida y que por la orientación sexualmente que tenga siempre vaya a hacer yo había repudiado odiado y visto feo en la calle por cómo te vistes hasta por cómo caminas siempre les daba a leer como comunidad y mientras la gente las personas que no apoyan a la comunidad sigan dando sus comentarios no a ver un cambio o sea más allá de que sale a la comunidad LGBT. También hay el odio por las personas gordas, el odio por las personas que guardan y muchas cosas ahora no puedo no lo pueden controlar no es que ellos quieran ser gordos simplemente tienen un desbalance o algo así, pero la gente lo odia y es lo mismo para todas las comunidades y sobre todo la LGBT que sufren de esto todo el tiempo. O sea, y en realidad nadie debería ser opinando de la vida de los demás, o sea uno puede opinar de su vida por qué su vida,

pero por opinar del aspecto físico o de la orientación sexual o lo que sea de la otra persona cuando no te pidieron su opinión, tu opinión no les importa y no debería porque expresarla si no te lo pedí. Es simple no hables de algo que no te corresponde.

Ma. José Yáñez: Yo creo que es duro para las personas que pertenecen a esta comunidad porque ellos constantemente están luchando por ser respetados porque acepten como son por eso yo creo que por lo mínimo como respeto o sea como dijo Paula, todos merecemos respeto, todos merecemos amor, aceptación. Ya que nadie te está pidiendo a ellos que los ames o como que sí es lo que ellos dicen para ti está bien o tiene que estar bien. No nadie está pidiendo eso, simplemente respétalos. No compartes lo que ellos son está bien, es tu opinión, pero tienes que respetar cómo ellos se consideran. Si ellos quieren esta orientación está bien, o sea a ti no te va a afectar, mientras a ti no te haga daño, está perfecto. Entonces yo creo que no importa cuánto ellos luchen mientras existan este tipo de personas con ese pensamiento negativo con este estigma que influye a los demás siempre va a existir el odio para ellos y para cualquier otra comunidad, pero para ello específicamente

Samia Salazar: ¿Qué características notan en los tweets o en las imágenes que los hacen parecer o ser percibidos como estigmatizantes?

Laura Vargas: Ahí está cuando se mete la religión, cuando usan los insultos, cuando usan además de la orientación sexual, la apariencia física como para recalcar así son todos o cómo se están dañando la sociedad siempre hay esa parte aquí por lo menos que he visto en español. Por ejemplo, como olvidar que cuando se legalizó el matrimonio homosexual aquí, esos comentarios de Facebook eran todos “cómo dañan la sociedad, que sí que la familia, que sí que los niños” siempre hay eso siempre meten la religión y esa palabrita “que demoniaco, que perverso” que vienen a dañar la sociedad. Siempre hay eso, los insultos y la religión.

Paula Montiel: Yo creo en lo visual siempre buscan imágenes que las personas que pertenecen a esta comunidad salgan mal. Por ejemplo, puede que cojan una imagen de alguien recogiendo la basura en el piso o puede ser que la haya estaba recogiendo, pero justo a tomar en la transición y pareciera que la estaba poniendo en el piso y siempre busca una forma de que ellos salgan mal que si es una persona trans que se vean más como hombre una foto que femenina o sea siempre van a buscar que visualmente ellos se vean mal.

Laura Vargas: en Instagram el comercio en el día del pride, en vez de subir una foto de una marcha de aquí había subido una foto de un gringo con un bóxer de látex y unas cosas puestas aquí y eso encendió la gente de los comentarios y yo dijo "bueno por qué". Es verdad que no iban a permitir eso aquí, pero eso de generar el rage bait para que la gente vaya y comente cosas como “depravados, mira cómo van

desnudos por la calle” siempre ponen una foto de la marcha de gringos hace años que marchaban así todos extravagantes.

Ma. José Yáñez: Siempre usan términos que van relacionados al odio. Primero la religión y luego de que son gente que anda desnuda los niños ven eso y que van a pensar que eso está bien. Entonces precisamente porque en las marchas que se veían este tipo de trajes o ellos en las redes sociales no siempre lo que muestran de qué están casi desnudo. Yo sigo a personas de esa comunidad y así no pasan todo el tiempo, sino que es obviamente si es un traje si es un drag y es un traje y está bien, pero la gente no sabe porque la gente no tiene educación en esta cultura. O sea, está bien que se enteren de lo que pasa, porque ellos también son personas o sea no son cualquier cosa, son personas, tienen sentimientos. También les afecta sus comentarios, ellos también han pasado muy duro, sino que las demás personas no se ponen en los zapatos de los demás y para ellos es fácil solo hablar y opinar porque no los van a atacar. Ya sea porque son heteros, porque tienen una religión o porque tienen un grupo, pero ellos no, bueno sí tienen su comunidad, pero me refiero a que ellos han tenido que pasar por muchos maltratos y muchas situaciones difíciles y ellos solamente les queda su comunidad.

Laura Vargas: El anonimato de X también les permite bastante saltar y desatarse con todo ese odio.

Cristian Cortez: ¿No consideran que a lo mejor también la forma en que ellos tratan de ser visualizados está provocando este tipo de cosas?

Ma. José Yáñez: es parte de ellos, a ellos obviamente les gusta provocar, les gusta hacerse notar, entonces es muy normal. Incluso si son drag Queens obviamente les encanta hacerse notar, les encanta el brilloteo, les encanta la extravagancia, entonces es parte de ellos. Obviamente si las personas están hablando mal de ellos lo van a hacer con más ganas para que hablen mal de ellos.

Laura Vargas: Es apropiarse de esos insultos para un que dice para ganar valor de una forma. Por ejemplo, o sea vi que Guayaqueer, que existía antes, vendían camisetas que decían “Soy una maricon” no sé, así como para aumentar valor. Dando a entender que ya no les afecta, de que ya no hay manera de que les pueda hacer daño y que ya no hay forma ni manera en que ellos vuelvan a esconderse entre comillas donde estaban.

Paula Montiel: Después de ser reprimidos tanto tiempo, obviamente lo primero que quieren hacer es sacarlo de la manera que más pueda. Que se note que ya no se van a dejar reprimir de la sociedad. A veces yo sí considero que es como “too much” pero no lo juzgo porque si yo me hubiera sentido reprimido por tanto tiempo también haría lo mismo.

Cristian Cortez: ¿Podrían proponer una solución ante esta problemática?

Laura Vargas: Educación

Ma. José Yáñez: Educación, exacto.

Nicolas Quispillo: Puede ser si no les gusta esa forma llamativa no consumirla. Mucha gente ya sabe que hay expresiones artísticas de tal modo. Por decir igualmente no les importa, pero hay gente que no les gusta el arte moderno, incluso a mí me parece absurdo y entonces por más que se explique no le va a parecer.

Ma. José Yáñez: Ya, pero una cosa es que no te parezca a otra cosa es que tú lo respetes o sea ya no te parece ok. Ya, pero respétalo, o sea no pines, si no te gusta ok no te gusta pero no incentivar al hate o sea no que tú vas y le dices "no pero esa huevada es una mariconada" no, nada que ver o sea si no te gusta no lo digas simplemente "ah no si lo vi no me gustó pero bueno hasta ahí" o sea pero no están bien esos comentarios de "que demoniaco, perverso, asqueroso, es que eso es de maricones".

Laura Vargas: Claro que existe, pero simplemente debes pasar de largo y no decir "ay a eso es por eso". Si no me gusta, miro otra cosa.

Ma. José Yáñez: Eso pasa en las redes sociales por ejemplo y de que a veces seguimos a personas y no nos gusta lo que hace esa persona, pero estamos ahí y comentamos o le pasamos a otra persona y decimos "ay mira lo que hizo esta man o este man" y eso está mal o sea si esa persona no te agrada o no te gusta lo que hace solo déjala de seguir y ya bórrala.

Cristhian Cortez: En esa categoría entra Delfín Quishpe, la tigresa del oriente, que se presentaban en Viña del Mar y la gente los apoyaba, pero por lo malos que son.

Paula Montiel: Es como hate watching, o sea verlo solamente para odiarlo.

Cristhian Cortez: Claro ahí entraría, La tigresa del Oriente, Wendy Sulca, Delfín Quishpe, José Delgado.

Paula Montiel: Yo estoy investigando esa temática y algo que nos han dicho los psicólogos es que alguien odia cosas que quisiera ser. O sea, no es que quieres poder expresar toda tu personalidad sin que otras personas se quejen entonces es capaz uno lo que odia de ellos es que son más libres y no siempre tienen que estar dentro de las normas de lo que es la sociedad. Ellos no consideran que esas normas son reales.

Yo creo que en general como comunidad, el mundo, simplemente deberíamos aprender a respetar. Respetar no significa aceptar, ni que estés de acuerdo, ni que tengas que meter a uno en tu casa porque sí. Si no que si no te preguntan simplemente no opines sobre estas cosas que no conozco. No emitir comentarios negativos. Puede ser que lo converses con tu esposo, con tus hijos, porque nadie te va a limitar a comentar, hay libertad de expresión. Pero no hay porque hacerlo de manera pública y de manera tan despectiva sobre una comunidad a la que tú no perteneces. Es como que yo comente sobre la familia de mi vecino y diga “ay allí dentro se están matando” porque simplemente se gritaron fuerte, pero no, o sea las personas se pelean. Es simplemente aprender a respetar y quedarte en tu línea.

Nicolas Quispillo: Es como lo que le pasó a esta boxeadora trans, que nunca fue trans pero literal, la gente no sabe que en el país de origen de ella se hubiera sido trans no había estado viva. Entonces se creó todo un hilo de noticias falsas, de odio hacia ella y nunca nadie miró a la otra chica italiana que sí aventó un comentario feo de decir eso cuando no sabía nada y que también ella haya dicho “que nunca me han pegado tan fuerte en mi vida” como que algo inconcebible dentro de un deporte de contacto. Entonces nunca se buscó información completa de todo el caso y muchos medios también pecaron de decir "no es que ella si es trans o que ella tiene genitales masculinos y no femeninos. o sea, buscaron cualquier otra cosa en vez de decir que se equivocaron o en vez de decir que efectivamente sí es una mujer solo que tiene altos niveles de testosterona, pero bueno es una mujer, al fin y al cabo. Entonces yo sí creo que la falta información de todos los temas en general podría ser una solución más que nada porque la gente no busca informarse el tema, sino que ve algo y solo lo decide atacar no se busca preguntarse por qué lo hace y bueno tampoco es que les corresponda, pero si van a opinar es mejor que opinen correctamente, sobre todo.

Ma. José Yáñez: Ahí va la parte de como decirles a las personas que no comparten eso o sea que no les interesa o sea cómo llegar a ellas y decirle como que así o sea así así así y ya, pero sabes muy complicado. Sí claro hay que educar y todo, pero cómo hacemos que estas personas poco interesadas desinformadas se interesen en ello. Ahí está el reto.

Nicolas Quispillo: Cuando ya salió de que si era 100% mujer y que nadie sospechaba ya todo el mundo se arrepiñó.

Samia Salazar: No todo el mundo, incluso se creó un hashtag que decía “#Esunputohombre” a pesar de que ya se había confirmado que la deportista era mujer. Una de las noticias que yo había analizado era sobre eso, pero no estaba segura de sí entraba o no en la temática ya que ella no es parte de la comunidad LGBT, pero si se generó el hashtag y las personas comenzaron a repostearlo hashtag. Incluso en los tweets que subían de la chica, buscaban fotos en donde más se vea masculina, sus

rasgos o buscaba fotos en donde salga con un protector de partes íntimas o fotos en donde estaba mal parada y se le veía un bulto en el pantalón y seguían propagando la desinformación.

Cristian Cortez: Pero esa chica ¿Es Trans?

Todos: No

Nicolas Quispillo: No es trans.

Samia Salazar: Es una mujer cisgénero, así se lo define biológicamente.

Nicolas Quispillo: Nació mujer

Samia Salazar: Nació mujer, pero tiene rasgos más masculinos.

Cristian Cortez: Yo pensaba que era trans y se había hecho mujer.

Nicolas Quispillo: Pero eso también es discriminatorio en los juegos olímpicos ya que es como que todos los participantes de ese tipo no pueden participar porque tienen una ventaja.

Paula Montiel: Yo creo que hay que respetar a todas las personas, investigaría antes de poner cualquier babosada que me dé en la cabeza con lo primero que ven o sea y también ya va de la mano de qué era digital ser el primero en publicar algo que es lo más importante para los medios. Entonces si no verifican, no buscan la verdad, no van a investigar, no fueron a preguntarles las chicas si es que era trans o no, por último. No lo hicieron simplemente decidieron decir "es trans" nadie investigó, ¿Dónde estuvieron los editores? ¿Dónde estuvo el medio como tal? No hizo una investigación simplemente los publicaron, y nadie de verdad dijo bueno con esta fuente yo digo que es trans. Entonces hay mucha falta de respeto y mucha falta de rigor periodístico, si fuera unas personas "x" es verdad, no va a verificar y solo opina, pero es un medio y el medio de comunicación debería hacer una investigación previa.

Ma. José Yáñez: Hay muchas personas que solo se quedan con lo que vieron, o con la imagen que vieron y ni siquiera se toman el tiempo de leer la nota completa y ahí es que viene la desinformación, porque solo están viendo lo que les conviene, lo que les interesa. Desde allí se empieza a compartir, "miren lo que están haciendo" pero no leíste toda la noticia o todo lo que decía el tweet o cómo era realmente la información.

Samia Salazar: Si claro, sobre esos tweets de Imane Khelif, muchas personas

seguían esa tendencia de “Ay es verdad “ESUNPUTOHOMBRE” y seguían con el hashtag, pero también había personas que decían investiga, lee antes de publicar algo que no es cierto.

Se finaliza el grupo focal.



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Salazar Álava, Samia Damaris** con C.C: # **0951834563** autora del trabajo de titulación: **Los contenidos como dispositivo de perpetuación de estigmas sociales hacia la comunidad LGBTIQ+ a través de la red social “X”**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Comunicación** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **10 de septiembre de 2024**



f. _____

Nombre: **Salazar Álava, Samia Damaris**

C.C: **0951834563**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

TEMA Y SUBTEMA:	Los contenidos como dispositivo de perpetuación de estigmas sociales hacia la comunidad LGBTIQ+ a través de la red social "X"		
AUTOR(ES)	Salazar Álava, Samia Damaris		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Cortez Galecio, Cristian Arnulfo, PhD.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Psicología, Educación y Comunicación		
CARRERA:	Comunicación		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciada en Comunicación		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	10 de septiembre de 2024	No. DE PÁGINAS:	150
ÁREAS TEMÁTICAS:	Ciudadanía, Medios y Veeduría Social		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Estigmatización social, comunidad LGBTIQ+, contenidos manipulados, noticias falsas, percepción pública, Twitter		
RESUMEN / ABSTRACT:			
<p>Las redes sociales se han convertido en uno de los principales espacios de interacción, donde millones de personas consumen y difunden información diariamente. X, en particular, se destaca por su capacidad de viralizar criterios e ideas, lo que la convierte en una plataforma influyente en la formación de la opinión pública sobre diversos temas sociales. En este contexto, la comunidad LGBTIQ+ ha sido objeto tanto de apoyo, como de ataques, siendo uno de los grupos más afectados por los contenidos manipulados que generan estigmas y prejuicios. Esta investigación se centra en analizar cómo los contenidos compartidos en X inciden en la construcción de estereotipos negativos hacia dicha comunidad. Para ello, se emplearon técnicas investigativas como: entrevista a profundidad a actores claves, grupo discusión y el análisis de contenido para la codificación y desmontaje de las publicaciones en dicha red social. Los resultados de la presente investigación revelan que los contenidos en X, a menudo sensacionalistas y manipulados, refuerzan estereotipos negativos y exacerbaban la discriminación hacia la comunidad LGBTIQ+. Las publicaciones analizadas muestran una estrategia discursiva que promueve visiones estereotipadas y distorsionadas, contribuyendo a la formación de una percepción pública más negativa. Además, se identificaron patrones comunes en la forma en que se presentan las noticias falsas y los ataques, afectando significativamente el bienestar emocional y social de los miembros de la comunidad LGBTIQ+.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/>	SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593994928815		E-mail: samia.salazar@cu.ucsg.edu.ec samiasalazar@hotmail.com samiasalazara@gmail.com
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UIC):	Nombre: Cortés Rada, Elsa María, Mtr.		
	Teléfono: +593-4-2200511 ext. 1421		
	E-mail: elsa.cortes@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			