



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, COMUNICACIÓN Y
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TEMA:

El síntoma social: Entre la biopolítica y el acto perverso

AUTORA:

Ramírez Carrillo, Stephanie María

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TUTORA:

Psc. Cl. Ruiz Guerrón, Ginger Justine, Mgs.

Guayaquil, Ecuador

09 de septiembre del 2024



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Ramírez Carrillo, Stephanie María**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

TUTORA



f. _____

Psc. Cl. Ruiz Guerrón, Ginger Justine, Mgs.

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____

Psc. Cl. Estacio Campoverde, Mariana De Lourdes, Mgs.

Guayaquil, a los 09 días del mes de septiembre del año 2024



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN
CARRERA DE PSIOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Ramírez Carrillo, Stephanie María**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **El síntoma social: Entre la biopolítica y el acto perverso** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 09 del mes de septiembre del año 2024

LA AUTORA

f. _____
Ramírez Carrillo, Stephanie María



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN
CARRERA DE PSIOLOGÍA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Ramírez Carrillo, Stephanie María**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **El síntoma social: Entre la biopolítica y el acto perverso**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 09 días del mes de septiembre del año 2024

LA AUTORA:

f. _____
Ramírez Carrillo, Stephanie María



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE COMPILATIO

 INFORME DE ANÁLISIS magister	El síntoma social: Entre la biopolítica y el acto perverso	2% Textos sospechosos	1% Similitudes < 1% similitudes entre comillas < 1% entre las fuentes mencionadas < 1% Idiomas no reconocidos (ignorado) < 1% Textos potencialmente generados por IA
Nombre del documento: TESIS RAMÍREZ CARRILLO.docx ID del documento: 28a684a439d199a70f2066ec5eec68baf1375c68 Tamaño del documento original: 857,32 kB Autores: []	Depositante: Tatiana Aracely Torres Gallardo Fecha de depósito: 6/9/2024 Tipo de carga: interface fecha de fin de análisis: 6/9/2024	Número de palabras: 33.019 Número de caracteres: 205.546	

TEMA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN: El síntoma social: Entre la biopolítica y el acto perverso

AUTORA: Ramírez Carrillo, Stephanie María

INFORME ELABORADO POR:



f. _____

Psc. Cl. Ruiz Guerrón, Ginger Justine, Mgs.

Guayaquil, a los 09 días del mes de septiembre del año 2024



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

(NOMBRES Y APELLIDOS)

DIRECTOR DE CARRERA O DELEGADO

f. _____

(NOMBRES Y APELLIDOS)

DOCENTE ESPECIALIZADO EN EL ÁREA

f. _____

(NOMBRES Y APELLIDOS)

DOCENTE Oponente



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

AGRADECIMIENTO

Más que un título, es un sentimiento difuso diluido en emociones que no pueden ser expresadas sino es con agradecimiento genuino, desde lo más profundo del corazón que se me ha otorgado.

Agradezco a mis tres padres; a mi padre celestial, aquel que me creó y conoce todo de mi ser, quien ha estado siempre conmigo, aunque invisible para los ojos, pero no para el alma.

A mi abuelito, aquel a quien más he amado y amaré, quien daba todo por mí y yo todo por él, todo lo que soy se lo debo a él.

A mi padre, a quien amo y admiro desde lo más profundo de mi ser, quien me enseñó sobre esfuerzo, fortaleza y carácter.

A mi amada madre, a quien adoro, aquella que me demostró amor incondicional, paciencia, lealtad y calidez.

A mi apreciada hermana, a quien amo y comprendo, quien me enseñó sobre cuidado, resistencia y responsabilidad.

A Rouse y Beethoven, mis preciosas mascotas, quienes me enseñaron sobre el amor incondicional y nunca dejaron de moverme su colita cada vez que me veían llegar.

Agradezco a mi tutora, Ginger Ruíz, quien me acompañó y brindó su apoyo en todo este proceso, quien me sostuvo a pesar de los obstáculos y nunca dejó de sonreír.

Agradezco a Dios y a los que amo, por lo que hicieron de mí, por lo que fui, por lo que soy y por lo que seré.

Gracias por todo.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

DEDICATORIA

Esta tesis escrita con dolores que a mi alma no soltaban,
felicidad efímera, alegrías y melancolías;
va dedicada a la memoria de un gran hombre,
quien fue un honorario Marino Mercante y Juez de la República del Ecuador,
Medardo Aníbal Ramírez Santamaría, o como yo le llamaba "abuelito<3".
He realizado esta tesis con mucho esfuerzo, y atravesado el proceso puedo decir que,
detrás de esta futura egresada hay grandes amigos,
quienes me apoyaron a su forma y su manera.
Sebastian Posligua, Iván Villacís, Steffi Eras;
aquellos que siempre estuvieron a lo largo de mi vida y mi carrera,
son los hermanos que la vida me ha otorgado y estaré siempre agradecida por eso.
Carla Suárez, Julio Salazar, Pedro Domenech; aquellos que nunca se detuvieron al
motivarme o apoyarme, siempre con una escucha sensata y palabra exacta.
Johan Castilla, Marvin Ayala, Juan Diego Rodríguez,
Roberto Fiore, Manuel Hidalgo, Miguel Loyola;
aquellos que Dios puso en mi vida en aquel último semestre,
y aunque a veces no llegaban a comprender mi angustia,
su apoyo siempre era ofrecido sin condición alguna.
Enseñándome que a veces en el caos, puedes encontrar tranquilidad y...
¿comida? ¿por qué no?
Solamente me queda decirles ¡Gracias!
Por estar ahí, en dónde pocos están, los quiero en demasía. Esta tesis es para ustedes.

ÍNDICE

RESUMEN.....	X
ABSTRACT	XI
INTRODUCCIÓN.....	2
Planteamiento del problema.....	4
Objetivos	5
Objetivo General:.....	5
Objetivos Específicos:	5
Justificación	6
ANTECEDENTES	8
CAPÍTULO I: El síntoma social: Un recorrido (a)histórico de las sociedades y masas	11
Leer un síntoma: perspectivas psicoanalíticas	14
Desde una mirada Freudiana.....	14
Desde una mirada Lacaniana.....	16
Las sociedades: recorrido (a) histórico y sus discursos	17
Los síntomas sociales: Una lectura desde el psicoanálisis contemporáneo.....	19
CAPÍTULO II: La biopolítica: Vidas gobernadas desde la óptica filosófica	22
¿Qué es biopolítica?	22
Dinámicas de poder: entre el saber, la palabra, la ciencia y otros	25
Lo abyecto bajo la influencia del poder	27
CAPÍTULO III: El acto perverso desde una mirada psicoanalítica	31
¿Qué es el acto perverso?: Entre la ley y el goce.....	31
El fantasma perverso y la posición del sujeto	34

La perversión en los escenarios políticos	38
CAPÍTULO IV: Marco Metodológico	42
Enfoque	42
Paradigma.....	42
Metodología	42
Técnicas de recolección.....	42
Instrumentos	43
Población.....	43
CAPÍTULO V: Los síntomas sociales: Ecos de la biopolítica y el acto perverso	44
Presentación de resultados: Entrevistas a profesionales	44
Análisis de los resultados: Encuentro con profesionales	46
CONCLUSIONES.....	54
REFERENCIAS	56
ANEXOS	60
Profesional #1: Desde una mirada Política	60
Profesional #2: Desde una mirada Psicológica Clínica.....	63
Profesional #3: Desde una mirada sociológica.....	69

RESUMEN

Este proyecto de titulación abordó el síntoma social que constituye la biopolítica desde los actos perversos, tomado bajo una mirada y lectura psicoanalítica. De esta manera, se pretendió analizar el acto perverso en la biopolítica dando como resultado síntomas sociales. Tomando en cuenta el planteamiento que Freud nos dejó en su enseñanza acerca de lo imposible de gobernar y el acto sádico encarnado desde una autoridad autoritaria, surgen aquellas reflexiones bajo la mirada psicoanalítica a cuestionar.

Objetivo: Analizar cómo el síntoma social es un resultante de la biopolítica y el acto perverso, mediante revisión bibliográfica y entrevistas a profesionales desde una lectura psicoanalítica, social y política; para establecer coordenadas clínicas.

Metodología: La investigación se realizará con un enfoque metodológico cualitativo, implementando un método descriptivo, con un paradigma interpretativo. La técnica utilizada en este trabajo investigativo será la revisión de fuentes bibliográficas, basándose en instrumentos como revistas y artículos científicos, tesis y libros sobre psicoanálisis. Además, se realizarán entrevistas a distintos profesionales como un psicólogo clínico, un sociólogo y un político, mientras que la población serán aquellas personas que incursionan en la política de un rango etario entre los 30-50 años.

***Palabras Claves:* BIOPOLÍTICA; BIOPODER; SÍNTOMA; ACTOS PERVERSOS; PULSIÓN; AUTORIDAD**

ABSTRACT

This degree project approaches the social symptom that constitutes biopolitics from the perverse acts, taken under a psychoanalytic view and reading. In this way, it is intended to analyze the perverse act in biopolitics resulting in social symptoms. Taking into account the approach that Freud left us in his teaching about the impossible to govern and the sadistic act incarnated from an authoritarian authority, those reflections arise under the psychoanalytic look to be questioned. **Objective:** To analyze how the social symptom is a resultant of biopolitics and the perverse act, through bibliographical review and interviews to professionals from a psychoanalytical, social and political reading; in order to establish clinical coordinates. **Methodology:** The research will be carried out with a qualitative methodological approach, implementing a descriptive method, with an interpretative paradigm. The technique used in this research work will be the review of bibliographic sources, based on instruments such as journals and scientific articles, theses and books on psychoanalysis. In addition, interviews will be conducted with different professionals such as a clinical psychologist, a sociologist and a politician, while the population will be those people who are involved in politics in the range of 30-50 years of age.

Keywords: BIOPOLITICS; BIOPOWER; SYMPTOM; PERVERSE ACTS; PULSION; AUTHORITY

INTRODUCCIÓN

Este proyecto de titulación aborda el síntoma social que constituye la biopolítica desde los actos perversos, tomado bajo una mirada y lectura psicoanalítica. Para ello, se mencionará que desde tiempos inmemorables la política ha estado presente en la sociedad. Siempre se ha impuesto un otro que ordene, es decir que se visualice como omnipotente, este tendrá como función una dominancia y superioridad, bajo la cual se acatarán órdenes impuestas. A ello, surge la siguiente interrogante, *¿han existido actos perversos que nos hayan parecido atroces a lo largo de la historia?* La respuesta es sí, y estos actos han marcado un antes y después en la sociedad, pero nuevamente se han repetido, *¿por qué?, ¿qué lleva al ser humano al deseo de gobernar para ejercer su voluntad ubicando al otro (en este caso a las masas) como objetos para satisfacer su propio placer obteniendo un goce desmedido, llegando a deshumanizar a su pueblo?*

Estas interrogantes persisten, pues aunque actualmente existan diversos métodos para comprobar y estudiar el comportamiento humano desde distintas corrientes, no se logra una respuesta universal, no existe. De tal manera que, en la contemporaneidad aún siguen manifestándose formas de poder normadas o no, que ubican a otro como objeto para conseguir satisfacer su propia voluntad a partir del mismo. Por lo que, se tomaron diversas referencias para evidenciar el ejercicio del poder en distintos tiempos a lo largo de la historia. Recalcando que, las pulsiones violentas son innatas en los seres humanos y, a las cuales, intentamos renunciar como precio al civilizarnos. Estas pulsiones reprimidas podrían resurgir a través de acontecimientos vinculados al poder, pues el ser humano es un ser social y toda relación es una relación de poder.

Por otro lado, cabe mencionar la célebre frase "Yo soy el estado" que nos otorgó el rey de Francia Luis XIV, la cual nos advierte de la sed de poder que puede existir en estos gobernantes. Por ende, nos basamos en algunos conceptos que Michel Foucault ha proporcionado como el concepto de poder, verdad, ciencia, palabra y fuerza, pero sobre todo conocer qué es la biopolítica y el biopoder.

De esta manera, se pretende analizar el acto perverso en la biopolítica dando como resultado síntomas sociales. Además, reflexionar en su influencia en la dinámica de poder, mediante la revisión bibliográfica de diversos textos. Por lo que, también las

entrevistas a profesionales desde una lectura psicoanalítica, social y política permiten tener una mirada amplia a dichos fenómenos sociales desde el sadismo de la supremacía; obteniendo de estos un análisis más completo.

Bajo estas coordenadas, se menciona que el Dominio 4: Dinámicas socio-políticas, instituciones jurídicas y democracia; es considerado pertinente para este proyecto, debido a que el presente trabajo ahondará en los conceptos que proponen algunos filósofos con relación a la política y la potestad, intentando localizar lo perverso de estos actos desde una autoridad autoritaria y divisora. Es así como el tema a tratar se relaciona con este dominio, presentando similitudes al abordar las políticas públicas, la democracia, el funcionamiento del estado y con ello, la estructura política. De igual manera, se comenta sobre el respeto y los derechos de toda población, opacados por el poder, en la mayoría de los casos.

En contraste, el eje y/u objetivo elegido del Plan de Creación de Oportunidades (Secretaría Nacional de Planificación) fue el eje institucional con el Objetivo 15: “Fomentar la ética pública, la transparencia y la lucha contra la corrupción” (Mata, 2019, p.1). Debido a que se menciona los principios, reglas y normas que la sociedad comparte, por lo que, se busca priorizar al pueblo sobre el estado. Pero, aunque el objetivo no coincida en su totalidad con el tema que se aborda, se podrá asociar el lugar en dónde se ubica la sociedad frente al estado.

El objetivo del Plan de Desarrollo Sostenible que guarda correspondencia con la investigación fue el Objetivo 16: Paz, justicia e instituciones sólidas. Debido a que, las metas presentes en este objetivo mencionan la reducción de la violencia y garantiza la igualdad. Por lo que, el vínculo entre el tema de este proyecto y el objetivo 16 se origina al ambos tratar sobre violencia y sus derivados en el poder.

Finalmente, tomando en cuenta el planteamiento que Freud nos dejó en su enseñanza acerca de lo imposible de gobernar y el acto sádico encarnado desde una autoridad autoritaria, surgen aquellas reflexiones bajo la mirada psicoanalítica al cuestionar *¿si realmente el poder descubre estos rasgos perversos o aquellos ya se encontraban en el sujeto esperando a que este alcance el poder mínimo para realizar estos actos?*. Es decir, *¿realmente se puede gobernar o el simple hecho de querer que los otros cumplan nuestros deseos utilizando el poder como una herramienta se ligaría*

más a la dictadura?. Ya que, el poder lo ejerce un sujeto y este posee impulsos que pueden ser difíciles de controlar. Entonces, ¿qué vendría a ser el poder y por qué dónde hay poder existen actos sádicos?, ¿será un descontrol de impulsos violentos desde el poder hacia el pueblo y que a su vez ocasionan placer o gratificación obtenida el dolor infligido en los demás.

Planteamiento del problema

En la actualidad, la sociedad se ha visto inmersa por gobernantes que sólo buscan su propio deseo en el poder que lleva a una apetencia de dividir al otro sin afecto alguno, es este acto que despliega un modo de gozar haciendo insistir sobre el partenaire una división subjetiva. Por lo que, en este proyecto se cuestionará lo que hay detrás del acto de gobernar, qué estructura psíquica está puesta en juego en esta elección y sus consecuencias. De tal forma, en que no queden desapercibidos diversos eventos que fueron considerados genocidios a nivel mundial como el más nombrado “Holocausto”, en el cual se cometieron “5.000 asesinatos diarios por distintos medios como cámaras de gas, disparos, ahorcamiento, golpes e incluso horribles experimentos médicos” (Gregoris & Calero, 2022, p.1).

Es así como el poder supone una dominación/sometimiento y un uso de la violencia a nivel simbólico, social y físico al Otro subyugado, pues se pone en cuestión la subjetividad del que gobierna y al ejercer el poder, lo hará desde su perspectiva, desde su verdad que implica una posición autoritaria. De tal manera que, tomando en cuenta lo que Zizek (2008) nos comenta en su texto *Sobre la Violencia*, podemos mencionar lo siguiente:

Todos nos vemos presos en una especie de ilusión ética, similar a las ilusiones perceptivas. La causa final de estas ilusiones es que, aunque nuestro poder de razonamiento abstracto se ha desarrollado mucho, nuestras respuestas emocionales y éticas siguen estando condicionadas por las reacciones adultas instintivas hacia el sufrimiento y el dolor que se presencia. (p. 58-59)

Ergo, la violencia no está regida por lo racional sino por lo emocional. Entonces sin importar que tan lógicamente llegue a desarrollarse el ser humano, debido al instinto será su capacidad emocional la que rija sus respuestas violentas ante un hecho que le genere malestar. Es así que, aunque muchos políticos lleguen a jactarse de sus títulos

y conocimientos, al final de todo tras haber conseguido el poder, su violencia se ve incrementada al igual que sus reacciones instintivas y pulsionales, debido a los medios otorgados por el pueblo, irónicamente utilizados en contra del mismo.

Por ende, la política rige a la sociedad, entonces *¿la sociedad es una manifestación de la política?* En esta misma vía, a través de las masas se obtendría un síntoma a nivel social, el cual sería un indicador del manejo del poder, por lo que surgen las siguientes preguntas:

Pregunta general:

- ¿Cómo leer el síntoma social desde las coordenadas de la biopolítica y el acto perverso?

Preguntas específicas:

- ¿Cuáles son los síntomas sociales que han transcurrido a lo largo de la historia de la humanidad?
- ¿Cómo influye la biopolítica en la sociedad?
- ¿Cuál es la influencia del acto perverso desde la biopolítica, dando como resultado un síntoma social?

Objetivos

Objetivo General:

- Analizar cómo el síntoma social es un resultante de la biopolítica y el acto perverso, mediante revisión bibliográfica y entrevistas a profesionales desde una lectura psicoanalítica, social y política; para establecer coordenadas clínicas.

Objetivos Específicos:

- Conceptualizar el acto perverso desde la lectura psicoanalítica, a través de revisión bibliográfica.
- Contrastar los fenómenos biopolíticos como síntoma social desde un recorrido histórico social y político, mediante referencias bibliográficas.

- Comprender la influencia del acto perverso en la dinámica de poder, por medio de bagaje teórico.
- Identificar aspectos socio-políticos y clínicos como resultado de los actos perversos en la biopolítica, mediante entrevistas a profesionales.
- Establecer las coordenadas clínicas de que deben ser considerados para la lectura de los síntomas sociales desde la dominancia del poder, a partir de los datos obtenidos en la presente investigación.

Justificación

El presente trabajo investigativo basa su importancia en analizar cómo a través de la biopolítica y los actos perversos, surge el síntoma social. Este tema capturó el interés y atención debido a que, se cuestionó el por qué los peores crímenes a lo largo de la historia fueron ejecutados desde el poder. También, se interrogarán sobre las consecuencias de estos actos considerados perversos y cómo influyeron y continúan influyendo en la sociedad. Estos hechos sanguinarios que prevalecen en los libros de historia tienen un factor común, la violencia. Por lo que, según Freud los impulsos destructivos se originan de una pulsión de muerte, y estos impulsos circulan hasta descargarse en un objeto. De tal manera que, los gobernantes descargarían estos impulsos en su pueblo. (Han, 2013, p.12)

También, en esta investigación se busca lograr un análisis de la política contemporánea y mostrar un contraste con los hechos históricos en donde el poder fue utilizado como un medio para la dominación y aniquilación de las masas. Por ende, se recolectarán distintos criterios de diversos profesionales como un psicólogo clínico, un sociólogo y un político. De esta manera, se aportarán pautas estableciendo coordenadas clínicas que nos permitan localizar desde donde subjetivamente se debe posicionar un gobernante para evitar catástrofes como la actual guerra entre Israel y Palestina, sin dejar de lado el hecho de que no existe ni existirá un gobierno perfecto.

A priori, la política se ha visto últimamente corrompida a grandes rasgos como lo es la dictadura que vive en la actualidad Venezuela, pues estas son dificultades que se muestran normadas en la contemporaneidad, por lo que, ocasionan que proyectos de investigación que buscan destacar con una mirada analítica las atrocidades cometidas por el poder, sean opacados.

La investigación se realizará con un enfoque metodológico cualitativo, implementando un método descriptivo, con un paradigma interpretativo. La técnica utilizada en este trabajo investigativo será la revisión de fuentes bibliográficas, basándose en instrumentos como revistas y artículos científicos, tesis y libros sobre psicoanálisis. Además, se realizarán entrevistas a distintos profesionales como un psicólogo clínico, un sociólogo y un político, mientras que la población serán aquellas personas que incursionan en la política de un rango etario entre los 30-50 años

ANTECEDENTES

Este análisis ilustrará cómo el poder opera a través de la manipulación en la memoria histórica. Por lo que, al desafiar las narrativas oficiales a través de cómo los documentales, medios de comunicación y educación, reconfiguran la memoria colectiva ecuatoriana, mostrando cómo los medios audiovisuales se convierten en instrumentos de biopoder para influir en la percepción y preservación de la historia nacional. También, se observará cómo el biopoder se manifiesta en la intersección de la economía, la cultura y la seguridad. Al examinar el impacto de la producción cultural, en la percepción pública durante crisis económicas y políticas, ya que, los antecedentes revelarán cómo la biopolítica regula y moldea la realidad social al influir en las narrativas culturales y la percepción del estado de emergencia. Sin embargo, algunos actos no están absueltos a ser observados con más detenimiento, debido a que el resultado no justifica los actos (perversos) cometidos ¿o sí?

En Ecuador, Jorge Daniel Vásquez (2018) realiza un análisis crítico y reflexivo sobre la memoria histórica a través del documental "La muerte de Jaime Roldós". El presente estudio comentará y examinará cómo a través de un documental pueden desafiar narrativas historiográficas que obedecen a sus tradiciones. De manera que, se ejemplifica "la perversión historiográfica", ya que, de acuerdo a la perspectiva de Marc Nichanian Vásquez recalca cómo el enfoque cinematográfico puede reconfigurar la memoria colectiva ecuatoriana, reestableciendo una nueva perspectiva sobre cómo los medios audiovisuales logran influir en las reinterpretaciones históricas y cambiar la memoria nacional que se preservaba.

Además, Aizaga Castro César (2023) ofrece un análisis multidisciplinario de la crisis en Ecuador, abordando desde perspectivas de psicoanálisis, economía política y análisis cultural. Este estudio se centra en temas de seguridad, violencia y crisis de estado, subrayando cómo las dinámicas económicas y sociales afectan profundamente el tejido social ecuatoriano. Castro César destaca el papel de la producción cultural, incluyendo el cine, en la configuración de la percepción pública y la realidad social, especialmente en tiempos de crisis económica y política.

Victoria Geovanna Ruiz Erazo (2023), en un ensayo que abarca la realidad nacional ecuatoriana, aboga por la integración de temas sociales, políticos y culturales en la

formación académica. El presente estudio logra proponer que los debates en donde se proponen ítems relacionados a la política, religión y cultura en las instituciones educativas, fomentan el entendimiento de manera profunda, logrando en la sociedad ecuatoriana una convivencia más armónica. De manera que, Ruiz Erazo enfatizará la importancia de la integración de estos temas para abordar complejidades relacionadas a la cultura e ideologías. Por lo que, se promovería una educación que fortalecería el vínculo social y cultural a nivel nacional.

Jerjes Loayza (Perú, 2011) realiza un análisis cualitativo sobre los actos de corrupción e inmoralidad entre parlamentarios peruanos durante el periodo 2007-2010. Este estudio examina las percepciones de los actores políticos y la ciudadanía hacia la corrupción, destacando cómo la tolerancia y la percepción distorsionada de estos actos contribuyen a la perpetuación de prácticas corruptas dentro del sistema político peruano y, por extensión, latinoamericano.

Antonio Filiu Franco Pérez (Venezuela, 2020) examina el ejercicio del poder constituyente en Venezuela durante los periodos de 1999 y 2017. Este análisis histórico y jurídico evalúa cómo estas experiencias constituyentes han influenciado la estructura política e institucional del país, destacando las disfunciones político-institucionales que han surgido, especialmente relacionadas con la activación del poder constituyente originario y su impacto en la gobernabilidad venezolana.

Soledad Correa (Argentina, 2007) realizará un análisis en el contexto literario y político sobre los argumentos del tribuno de la plebe Macer en la Roma antigua, argumentando una crítica basada en la ética sobre el uso de términos honoríficos en lo que concierne la política. De tal manera que, este estudio mostrará una perspectiva sobre los discursos políticos utilizados y la ética que en estos mismos discursos es puesta en juego y recalcará la importancia en el contexto política de mantener la ética e integridad lingüística.

Rubén I. Corona Cadena (México, 2011) explorará la conceptualización de superstición desde la perspectiva que aportará Spinoza, debido a que examinará las implicaciones concernientes a lo político y lo social. Aquel estudio filosófico analizará como las ideas supersticiosas afectan la crítica y propuesta en las soluciones para

problemas políticos y sociales de la contemporaneidad, destacando la promoción de la razón y la comprensión del mundo de manera racional sobre creencias irracionales.

John Polga-Hecimovich analiza el liderazgo de Rafael Correa en Ecuador hasta 2012, destacando su acumulación de poder político y las políticas económicas que aumentaron gastos sociales, redujeron la pobreza y el desempleo, pero también incrementaron el déficit fiscal. Aunque aseguró la reelección en 2013, surgieron tensiones sociales, especialmente en zonas petroleras, sugiriendo límites a la sostenibilidad de sus políticas.

Juan Carlos Machado Puertas revisa la situación política y social de Ecuador en 2006, enfocándose en el cambio electoral que desplazó a partidos tradicionales por fuerzas emergentes. El gobierno actuó más en respuesta que proactivamente, adaptándose como gobierno de transición. Los resultados electorales reflejaron un nuevo rumbo en la política nacional, marcando una transición significativa en el paisaje político ecuatoriano.

CAPÍTULO I

El síntoma social: Un recorrido (a)histórico de las sociedades y masas

La sociedad no puede existir sino a condición de limitar la libertad individual en algunas esferas.

Gustave Le Bon (2007)

Se abre hilo con esta frase de Gustave Le Bon para mencionar que la sociedad es un conjunto de entes, por lo que vendría a ser el polo opuesto de la individualidad, pero aun así es la misma sociedad quién intenta persistir en que su singularidad como personas no ha sido afectada, dejando paradójicamente un vacío en donde la política y el poder podría ubicarse.

In situ, comenzaremos hablando de los conceptos que Sigmund Freud nos ha otorgado a lo largo de su enseñanza psicoanalítica. Pues, nadie más adecuado para comentarnos del síntoma y sus derivados que el pionero en esta corriente psicológica. También, siguiendo la línea de los sucesores del psicoanálisis y fieles a su esencia, tomaremos como referencia a Jacques Lacan y su teoría, aunque similar al padre del psicoanálisis, pero con cambios realizados que renovaron la forma en que la sociedad leía y miraba a la corriente psicoanalítica llamando la atención de muchos más oyentes con seminarios. De igual manera, tomaremos los estudios de Jacques-Alain Miller acerca del síntoma como complemento de la presente investigación y, siguiendo esta línea también se considerarán los conceptos que diversos autores contemporáneos nos aportarán.

Finalmente, se expondrán ciertos sucesos (a)históricos que han marcado a la sociedad y su influencia en la misma. Dado que, todos estos hechos se encuentran caracterizados por dos conceptos particulares cuya conjunción, en ningún caso, debería sorprender a nadie, los cuales son el abuso de poder y la autoridad. Por lo que, se intentará localizar y analizar el síntoma social proveniente de estos hechos y resaltar la subjetividad detrás de esta ligadura entre el poder, el saber y la verdad.

Es interesante cuestionarse el por qué siempre existirá un dominante y un dominado, es decir las relaciones nunca estarán conformadas por un trato equitativo, sino que más allá de esto se podría apreciar la dominación de uno de ellos hacia al otro. Es así que, se puede mencionar brevemente algunos acontecimientos que reafirman esta dominación polimorfa, debido a que posee tantas formas y es ejercida, como diría Foucault, en todas las relaciones que el ser humano llegue a formar.

Sin retroceder tanto en la historia y mencionando a un país cercano, tenemos a Venezuela y el Chavismo desde 1999 hasta las secuelas que ha dejado en la actualidad con su actual primer mandatario, Nicolás Maduro, quien niega rotundamente que su estancia tan prolongada en el poder sea consecuencia de una dictadura. Por lo que, podemos apreciar que el principal recurso para que este hecho siga vigente es recurrir al forzamiento del silencio en sus compatriotas bajo amenazas o limitación de alimentos y agua. De igual manera, podríamos señalar a Corea del Norte que, aunque localizada a miles de kilómetros de Venezuela, guardan diversas similitudes en la forma de gobierno, priorizando al Estado sobre el pueblo, pero sobre todo al individuo que ejerce el poder como primera autoridad del país.

También, podemos mencionar La Guerra Fría, la cual inició en el año 1941, en donde Japón y Estados Unidos se encontraban involucrados debido al comercio y migración, aunque desde mucho antes de este suceso ya se advertían pequeños esbozos de un posible desacuerdo entre naciones. Entonces, observamos a dos grandes países quienes buscan dominar al otro pero ninguno lo consigue, por lo que utilizan otros recursos como la violencia ubicando a su pueblo como una herramienta para conseguir dominar al otro. Pues, aquí no sólo buscan ejercer el poder sobre el otro sino que lo consiguen por medio de otros que ya han sido dominados.

Por último, y no tan alejados de la contemporaneidad se mencionará el conflicto entre Rusia y Ucrania, el cual inició en el año 2021. Pero, al contrario de los hechos anteriormente mencionados en donde existieron enfrentamientos armados, esta guerra fue y sigue siendo transmitida a través de los medios de comunicación y de la tecnología que se posee en la actualidad. Puesto que, no sólo los sobrevivientes serán afectados subjetivamente, sino que la sociedad también se vería afectada.

Por lo que, surgen las siguientes interrogantes sobre *¿qué es lo que propicia a que una persona llegue a dominar a otros y a ejecutar actos que ética y moralmente son cuestionados por la sociedad?, ¿qué consecuencias surgirían en el aparato psíquico de los sujetos dominados, en aquellos que han sido utilizados como un medio, una herramienta, y los que han vivenciado estos acontecimientos en primera persona o a través de información adquirida?, ¿qué síntomas surgen en los sujetos a partir de haber sido dominados por actos perversos?*.

Pero, pese a estos cuestionamientos, hay que considerar que sí existe una diferencia en cómo la sociedad se manifiesta física y psicológicamente previo y consecuente a un conflicto nacional o internacional donde sus derechos humanos se ignoran e infringen, para lograr el alcance de un objetivo y la satisfacción de un solo individuo que ejerce el poder.

Es por esto que, se comentará también acerca de la masa social, sobre la posición autoritaria, la subjetividad, identificaciones y memoria colectiva. Pues, una cruda realidad de estas variables es que son utilizadas mayormente en guerras, ya que de esta manera se facilita el control de un gran conjunto de individuos. Es así que, tomaremos en cuenta lo que menciona Ovejero (1997) sobre que “la idea que aquí se mantiene es que en este siglo no somos necesariamente más violentos que en épocas anteriores, sino que esto podría explicarse a través del fanatismo y la obediencia a la autoridad” (p.2). Puesto que, no sólo nos referiremos a lo psicológico, sino que llegaremos a abordar lo psicosocial porque para que la autoridad pueda existir y llevarse a cabo, debe de hallarse también un conjunto de personas que obedezcan y acaten lo que el Otro demanda. Es así que, la sociedad siempre ha estado liderada por individuos que han buscado la satisfacción de su propio deseo.

De esta manera, los acontecimientos violentos que el poder ha generado no han aumentado en la contemporaneidad, sino que la autoridad actualmente se encuentra más arraigada a los medios de comunicación consiguiendo expandir el crecimiento de control en las masas, ocupando una posición importante en la identidad colectiva y generando síntomas sociales.

Leer un síntoma: perspectivas psicoanalíticas

En esta misma vía de lo anteriormente descrito, nos planteamos la siguiente interrogante: *¿qué hay detrás de las masas sociales?, ¿podemos hablar de un síntoma social?* A ello, comenzaremos haciendo un recorrido del concepto: síntoma, según las formulaciones de varios autores para proponer una mejor distinción y comprensión.

Desde una mirada Freudiana

Se iniciará mencionando a la figura más inminente del psicoanálisis y su teoría, Sigmund Freud, el cual define un síntoma como algo oriundo de un hecho traumático en la vida del sujeto. También, en primera instancia comentará acerca del síntoma histérico, mismo que asocia con el sentimiento de displacer ante cualquier acto sexual o vinculado a este. Pero, asegura que las fantasías inconscientes fundan y sostienen todos los síntomas. Por ende, explica que los fantasmas serían la base de las neurosis. Sin embargo, aquellas fantasías inconscientes también guardan relación con satisfacciones perversas, pero es aquí en donde se realiza una diferenciación entre la fantasía y el acto. Sin embargo, cabe recalcar que aunque se hayan cometido actos perversos, no significa que la estructura psíquica de la persona sea perversa, esto depende más de lo que lo llevó a cometer el acto.

Respecto al síntoma, Freud mencionará que “nace como un compromiso entre dos mociones pulsionales o afectivas opuestas, una de las cuales se empeña en expresar una pulsión parcial o uno de los componentes de la constitución sexual, mientras que la otra se empeña en sofocarlos” (Freud, 1906, p.6). Es decir, el síntoma vendría a ser la sustitución de una satisfacción en una pulsión que se encuentra reprimida, un deseo insatisfecho.

De tal forma que, el síntoma se intentaría conceptualizar como lo displacentero que incomoda al sujeto, pero su incomodidad vendría a ser proporcional a la satisfacción que también siente. Sin embargo, esta satisfacción es inconsciente, por lo que ocasiona una dificultad en el sujeto al desprenderse de su síntoma en un proceso de análisis.

Ergo, Freud en sus primeras enseñanzas como en *La Interpretación de los sueños* mencionará que un síntoma es una formación de compromiso entre el ego y los impulsos reprimidos, entre lo inconsciente y lo consciente. Es decir, el síntoma es eso

que nos causa malestar, pero gozamos realizar. Pero, recordemos que también fue el encuentro con el síntoma lo que ocasionó que Freud pudiese interrogarse sobre lo subjetivo de la mente y orientarse hacia la creación del Psicoanálisis. Sin embargo, desde ese preciso momento hasta la actualidad no ha existido un solo concepto que pueda describir por completo al síntoma pues, siempre tendrá varias definiciones.

De manera que, inicialmente el síntoma era “un símbolo mnémico del trauma, un cumplimiento de deseo, la realización de una fantasía, una satisfacción sustitutiva, una forma de protección contra la angustia y también, una formación de compromiso” (Negro, 2009, p.1). Es decir, para Freud todas estas menciones sirven como sinónimos de lo que vendría a definir al síntoma, pero es preciso mencionar que finalmente su función es la facilitar el funcionamiento del aparato psíquico.

Cabe recalcar que, en el texto “Fantasías histéricas y su relación con la bisexualidad” Freud realizará un listado que describe algunos conceptos del síntoma que más allá de contrarrestarse, se complementan. El primero en este listado menciona que, el síntoma histérico como símbolo mnémico de acontecimientos que se marcaron como traumáticos pero eficaces en el sujeto. El segundo, indica que el síntoma vendría a ubicarse como sustituto del retorno asociativo de los acontecimientos traumáticos vividos. El tercer concepto que describe al síntoma menciona que la “expresión de un cumplimiento de deseo” y el cuarto concepto se inclina más por “la realización de una fantasía inconsciente al servicio del cumplimiento de deseo”. El quinto menciona que, el síntoma guarda un gran vínculo con la satisfacción sexual del sujeto y su pulsión sexual. El sexto indica que, el síntoma está arraigado a la infancia en donde una modalidad de la satisfacción sexual se ubicó en lo real, siendo reprimida. El séptimo hace referencia a dos mociones que son opuestas, las cuales pueden ser pulsionales o afectivas, por lo que una se centra en sofocar una pulsión parcial de la constitución sexual y la otra precisa expresarla. Finalmente, el octavo concepto que Freud nos otorga sobre el síntoma es que, “puede asumir la subrogación de diversas mociones inconscientes no sexuales, pero no puede carecer de un significado sexual” (Freud, 1906, pp. 3-4).

Desde una mirada Lacaniana

Siguiendo el rumbo que Freud ha dejado en el psicoanálisis, Lacan dirá que el síntoma es lo que permite al sujeto descifrar la estructura de su deseo. Es decir, que a través de este síntoma analítico se podrá ahondar más en eso que al sujeto lo mantiene vivo, eso que no puede ser satisfecho. Por ende, el síntoma es aquello en lo que la relación del sujeto con su deseo se distingue.

También, se puede argumentar que el síntoma es visto como un cifrado que proviene del inconsciente con un significado importante que revela la inestabilidad del mismo. Es decir, conflictos psíquicos propios del sujeto, los cuales no pueden ser expresados conscientemente. De igual manera, la repetición será un mecanismo que el sujeto traerá consigo del cual no tendrá conocimiento, pues la finalidad de este mecanismo será encubrir el malestar o conflicto interno.

Es importante recalcar que muchas veces será el síntoma el cual se ubique como una resistencia al proceso psicoanalítico, debido a que como individuos poseemos una percepción de nosotros mismos la cual puede o no ser correcta pero nunca precisa. Por ende, al ingresar en un tratamiento psicológico caen estos ideales, significantes y significados, deseos y pulsiones que podemos o no sobrellevar, por lo que no muchos individuos se encuentran dispuestos a travesar por un proceso analítico.

Por otra parte, Miller comentará acerca del síntoma según Lacan como un “saber leer”, pero mencionará que este saber leer será como el bien decir ya que este se funda gracias al saber leer y ambos vendrán desde el analista, transfiriéndose al analizante. En el Psicoanálisis suele existir algo difuso que involucra la creencia de sólo escuchar lo que el paciente tiene para decir, sin embargo, el saber leer va más allá del simple hecho de escuchar. El saber leer, es subjetivo y *¿cómo sabemos que lo que leemos del otro y de su discurso es acertado?* Es así que, la retórica será de mucha importancia para esta elaboración, pero el psicoanálisis en su totalidad no se basará en esta disciplina. Por lo que, del lado del paciente se recalca que entre hablar y escribir existe una brecha en la cual se alojaría el psicoanálisis.

Según Miller, interpreta el leer un síntoma como desvincularlo del sentido, dándose “la lectura fuera de sentido”. Sin embargo, con el simple acto de escuchar ya nos encontramos en una búsqueda de sentido, intentando comprender lo que se escucha.

Po lo que, el leer un síntoma para Lacan, no sólo hacía referencia a la lectura como tal, sino que enfatizaba la distancia que se mantenía entre la palabra y el sentido, pues la palabra se encuentra en una constante búsqueda de sentido cada que articula, formando un círculo interminable de sentidos encontrados. Entonces, Lacan verá que en la escritura se forja una brecha que no permite encontrar sentido, pues la letra queda fuera de sentido debido a su materialidad. (Miller, 2011, p.7)

De modo que, para Freud el sentido era observado como “un resto” que se presentaba de las vivencias originarias del sujeto, el cual se mostraba permanente, repitiéndose una y otra vez. Por lo que Miller (2011) dirá que según Lacan:

La interpretación como saber leer apunta a reducir el síntoma a su fórmula inicial, es decir al encuentro material de un significante y del cuerpo, es decir al choque puro del lenguaje sobre el cuerpo. Entonces ciertamente, para tratar el síntoma hay que pasar por la dialéctica móvil del deseo, pero también es necesario desprenderse de los espejismos de la verdad que ese desciframiento les aporta y apuntar más allá a la fijeza del goce, a la opacidad de lo real. (p.7-8)

Por ende, Lacan nos comenta que el saber leer un síntoma es desentrañarlo, para poder llegar a su expresión original en donde se haya dado el encuentro directo entre un significante y el cuerpo. También, menciona que no se le debe otorgar sentidos al síntoma, ya que al inflarlo de sentido se dejaría de lado el goce que este síntoma trae consigo, siendo esto lo primordial que debe ser tomado en cuenta al leer un síntoma.

Las sociedades: recorrido (a) histórico y sus discursos

A lo largo de la historia han existido distintos hechos que no han sido olvidados debido a la marca negativa que han dejado en la sociedad. La huella implantada en cada uno de los ciudadanos testigos de esos actos atroces tomó influencia en sus comportamientos y por ende en el actuar de las masas. Por eso, se realizará un recorrido (a) histórico de los eventos considerados perversos impartidos desde el poder o cargo superior.

Iniciaremos nombrando la dictadura de Stalin en la Unión Soviética, la cual transcurrió entre 1929 - 1953. Este suceso abarca el poder a través del temor, creando

silencio para la construcción de una dictadura. La propaganda y la censura fueron factores importantes para la realización de este régimen estalinista. Este hecho demuestra que, en la política, el poder se puede concentrar en algo que ocupe el lugar del Estado, dominando al pueblo de la misma manera, pues así fue como se formó el Partido Comunista, destacándose el exilio, encarcelamiento o muerte para los que estuvieran en contra de este régimen.

En el caso conocido como la dictadura militar de Augusto Pinochet, en Chile durante 1973 y 1990, se puede decir que ejerció el poder desde una autoridad devoradora. Pero, durante su mandato se permitieron acontecimientos atroces como el caso “Colonia Dignidad”, el cual se tomará como punto de partida para comentar acerca del líder alemán Paul Schäfer quien utilizó su alto cargo de poder para lograr aprovecharse de los niños, jóvenes y adultos pertenecientes a esta Colonia, realizando diversas aberraciones como mantenerlos en estados sanitariamente deplorables, practicando en ellos terapias de electroshock, administrando medicación considerada ilegal, ejerciendo abuso físico y sexual sobre algunos. Schäfer fue sentenciado, pero no encarcelado debido a que algunos de sus aliados coordinaron su salida del país de manera ilegal para evitar que fuera detenido por las autoridades a cargo. También, esta colonia creada por nazis con la colaboración de la DINA, quienes eran un grupo de orden policial caracterizado por ser despiadado a disposición de Augusto Pinochet.

Los habitantes de esta colonia no poseían ni voz ni voto sobre decisiones tan mínimas como el cuidado de su cuerpo, por lo que muchos denominan esta Colonia fundada por un exmilitar nazi, como una secta. En donde, se implantaba y adoctrinaba los mismos ideales de la Alemania que alguna vez llegó a predicar Adolfo Hitler. Sin embargo, la nueva Alemania y su nuevo gobierno pudieron impedir que estos actos siguieran cometándose, pero optaron por no interponerse, siendo considerada la Colonia Dignidad también como una mancha en la historia del país europeo.

Debido a los documentos desclasificados sobre este asentamiento, se informa que Colonia Dignidad fue considerada igual que un Estado, dentro de otro (Chile). Pero, Schäfer sostenía grandes relaciones con el país por lo que se le permitía influir fuera de su límite, siendo considerado impugnable. Ya que, el motivo de su llegada a Chile fue huir de su país debido a acusaciones relacionadas con la pedofilia, siendo esta la motivación para crear un lugar en donde mantenerse resguardado y seguro con todas

las comunidades como hospitales, escuelas, alimento, energía, agua, entre otros. Los miembros que lograban escapar mencionaban que eran obligados a trabajar sin ningún día de descanso, desde la mañana hasta la noche, porque esa era la norma en la Colonia. Además, las personas que se mostrasen en desacuerdo con las leyes impuestas por Schäfer, eran enviados a tratamientos con fármacos psiquiátricos ilegales y electroshock.

También, es mencionada una frase que regía a la Colonia “silencio es fortaleza”, pues de esta forma los habitantes no podrían ni siquiera pensar en comentar alguna queja acerca del maltrato recibido por las autoridades quienes abusaban de su poder. Debido a que, se debe recordar que afuera de esta colonia Chile también se encontraba atravesando una situación similar debido a la dictadura de Pinochet.

Ergo, podemos obtener de todos estos actos en contra de la decencia humana, un rasgo de intentar suprimir al otro, disminuirlo a nada, de esta manera podrá ser sometido ante cualquiera que ejerza poder sobre ellos. Pues, uno de los actos más atroces que han marcado la historia de la humanidad fue la dictadura de Adolf Hitler entre 1934-1945, quien realizó el exterminio de millones de hombre, mujeres y niños por ser judíos, es decir, por creencias no compartidas, por diferenciación de rasgos físicos, entre otros factores. Por lo que, esta muestra de intolerancia ante lo que se presenta como diferente y por ende se enlaza a inferior podría considerarse un abuso pues, se le exige al otro algo que no es y en este caso costándoles la vida. *¿Qué sucede con los que no fallecieron tras los horribles actos ejercidos sobre su cuerpo? ¿Qué secuelas quedan en ellos? ¿Cuál es el síntoma que refleja, un síntoma común más allá del desamparo?*

Los síntomas sociales: Una lectura desde el psicoanálisis contemporáneo

Respecto al síntoma social, Freud y Lacan precisaron más en un síntoma individual que social. Sin embargo, pudieron aproximarse al tema y comentar un poco acerca de una sintomatología que causa malestar a la sociedad.

A priori, en el *Malestar de la Cultura* Freud dirá que la humanidad tendrá que pagar por su civilización dando como intercambio la renuncia a su felicidad. Es decir, que surge una desigualdad entre la relación que contiene al estado y al pueblo. Pues, como mencionaba Foucault en su teoría, las relaciones o vínculos no son del todo asimétricos

y es aquí donde se ubicaría el poder autoritario, debido que la simetría en los vínculos no existe y toda relación es una relación de poder. Del mismo modo, Freud menciona que la única manera en que dos individuos siempre estuvieran de acuerdo es que uno de ellos piense por ambos.

Entonces, “la oposición entre psicología individual y psicología social o de las masas, que a primera vista quizá nos parezca muy sustancial, pierde buena parte de su nitidez si se la considera más a fondo” (Freud, 1921, p.67). Es decir, en primera instancia solemos creer que un grupo grande de personas puede generar pensamientos muy distintos a los de un individuo, pues olvidamos que este grupo se encuentra compuesto por individuos. Por lo que, en un grupo cada integrante desempeña un rol y, si sólo se tiene a un individuo se creería que únicamente podría tener un rol, el cuál es él como sujeto. Sin embargo, este individuo también podría desempeñar otros roles como objeto, auxiliar o enemigo. Debido a esto, la psicología individual y la psicología de las masas no es un paralelismo como tal.

Ergo, surge una interrogante sobre *¿qué significa pertenecer a una masa?* Pues, sin importar que tan independiente sea la existencia de un sujeto, siempre existirán vínculos que lo unan a otros. Estos vínculos se expanden desde gustos, pensamientos, emociones hasta comportamientos. Por lo que, empieza a ocurrir el surgimiento de una agrupación con un mismo pensar e igualdad en creencias que quizás hubiesen cuestionado en su individualidad.

Según Le Bon (1921), en la masa “desaparecen las adquisiciones de los individuos y, por tanto, su peculiaridad. Aflora el inconsciente racial, lo heterogéneo se hunde en lo homogéneo” (Freud, p.71). Es decir, que para diferenciar a un individuo que se encuentre inmerso en una masa y a otro que no haya abandonado su individualidad, se debe observar más allá de lo que realiza o piensa y precisar en qué es lo que le motiva a hacerlo.

Sin embargo, es importante tomar en cuenta que en la actualidad existen muchos más lineamientos que permiten obtener un poder más limitado en la mayoría de los países existentes. Pues, el sufragio antes no era muy común, por lo que el alcance al poder dependía de la fuerza para ejercer el mismo sobre las masas. También, hoy en día la individualidad ha tomado fuerza entre la sociedad, pero esto no nos llevaría

nuevamente a la creación del sentimiento de pertenencia a un grupo. Debido a que, al tomar individualidad y optar por otros intereses fuera de lo que sería atractivo para el promedio, logra una exclusión del grupo, pero luego una inclusión a otro grupo distinto, por lo que escapar de la masa se tornaría imposible igual que escapar del poder.

Entonces, *¿dónde queda ubicada la agresividad?* Pues, Freud nos dirá que “la inclinación agresiva es una disposición pulsional autónoma, originaria del ser humano” (Freud, 1930, p.133). Por lo que, *¿la violencia es innata en el ser humano? Y ¿el poder está compuesto de violencia?* Esto indicaría que, si existe violencia existe poder, por lo que el ser humano jamás podrá escapar de ser víctima o victimario de un poder ejercido con violencia. Pero, la culturización logra evitar que estas pulsiones agresivas puedan aumentar, porque “la cultura se opone a la pulsión agresiva natural de los seres humanos, la hostilidad de uno contra todos y de todos contra uno”. (Freud, 1930, p.118) Es decir, mientras más se civiliza al hombre, más reprimidos serán los impulsos agresivos naturales. Pero *¿y si después de reprimir por mucho tiempo estas pulsiones, el sujeto logra conseguir un poder autoritario, qué sucedería?*

CAPÍTULO II

La biopolítica: Vidas gobernadas desde la óptica filosófica

*Las relaciones de poder múltiples atraviesan,
caracterizan, constituyen el cuerpo social;
y estas no pueden disociarse, ni establecerse,
ni funcionar sin una producción, una acumulación,
una circulación, un funcionamiento del discurso.*

Michel Foucault (1988)

¿Qué es biopolítica?

Michel Foucault en su texto sobre el Nacimiento de la biopolítica nos comenta que al contrario de la frase que Freud nos proporciona “*acheronta movebo*”, que indica el mover hasta lo imposible para poder cambiar algo, traerá el término “*Quieta non moveré*”, indicando que “no hay que tocar lo que está tranquilo”. Entonces, *¿cómo esto guarda relación con el poder?*, a través del arte de gobernar, manera propia de referirse al poder. (Foucault, 1979, pp.15-16)

Por lo que, Foucault no se refiere a los lineamientos o leyes constitucionales que se implementan en cada lugar para desarrollar un mandato, sino que vincula el arte de gobernar con la acción de gobernar en su esencia más pura. Entonces, *¿cuál es la manera correcta de gobernar?*, es lo que Foucault nos intentará comentar.

A priori, se propiciará el establecimiento del dominio del gobierno y de qué modo se ejerce detrás de todas las normas y objetivos, porque vendría siendo el estudio al racionalizar la práctica de gobernar como autoridad gubernamental. Es así que, Foucault deja de lado los conceptos sobre leyes vinculadas al poder estudiadas por la sociología.

Por este motivo, se tomarán como base de partida el Estado y la sociedad, teniendo en cuenta que el Estado es una máquina represora, ya que, se maneja desde la

perspectiva del soberano y los súbditos, el autoritario y el dominado. "El deber hacer del gobierno tiene que identificarse con el deber ser del Estado" (Foucault, 1979, p.19). Es decir, el Estado permitirá que el poder se ejerza de una manera más razonada.

Por otra parte, el poder no sólo será considerado como una fuerza que castiga o prohíbe, sino que va más allá del control y la autoridad pues crea otras formas de dominación pasiva, moldeando las acciones y decisiones de las personas. En lugar de ser únicamente restrictivo, el poder puede seducir y atraer, facilitando o dificultando comportamientos. Por ende, se dirá que el poder será el "ejercicio de unos sobre las acciones de los otros y, por ende, no sólo reprime, sino también seduce, facilita, dificulta, amplía, limita y, por supuesto, también prohíbe, si bien la prohibición no es su forma más importante, ni siquiera privilegiada" (García, 2006 p.116). Es decir, en lugar de simplemente castigar, el sistema moderno busca actualmente corregir y vigilar, con un énfasis creciente en la vigilancia a través de tecnologías y la normalización del comportamiento, utilizando formas más sutiles que han demostrado ser más eficaces al ejercer el poder sobre las sociedades modernas. Es así, como el poder influye en la vida cotidiana de las personas y por ende en sus decisiones al limitar o no sus acciones o decisiones. Sin embargo, el poder también puede ejercerse a base de incentivos o formas que moldean la manera en que los sujetos interactúan con su entorno. Recordando la teoría de Foucault, el poder no solo es impuesto desde arriba, sino que circula y se ejerce en todos los niveles de la sociedad, influenciando las relaciones en las que el ser humano podría crear algún vínculo positivo o negativo.

Foucault también dirá que "el poder no es algo que posee la clase dominante; postula que no es una propiedad sino una estrategia. Es decir, el poder no se posee, se ejerce" (Foucault, 2006, p.225). Por lo que, el poder no sólo obedece a jerarquías sino que no depende de un estatus como tradicionalmente se considera. No existe un grupo específicamente dominante, ya que el poder no se aprende ni se hereda, sólo se ejerce. Pues, Foucault mencionará que el poder se encuentra inmerso en cada una de las relaciones humanas pues siempre los vínculos no tendrán equidad ya que uno se verá dominado por el otro.

Esto también podría remontarnos al texto de Michel Foucault denominado "Vigilar y Castigar", ya que, se menciona que antes el sistema judicial procedía a realizar actos atroces y brutales, los cuales eran ejecutados en público para dar a conocer el castigo

a todos los ciudadanos pertenecientes a esa sociedad o masa. Pero, en la actualidad el poder es redirigido hacia un enfoque vinculado más a la disciplina que al castigo, ya que el sistema moderno busca vigilar y controlar para normalizar comportamientos que busquen salirse de lo habitual reglamentado, obteniendo un nivel de control más profundo y persuasivo en las sociedades contemporáneas.

Es así como, "el poder ya no se manifiesta como el poder de muerte de un soberano semejante a Dios, sino como el poder de disciplina" (Han, 2014, p.20). De manera que, se genera una apertura a la comparación o diferenciación entre las sociedades antiguas y las actuales, pues en lugar de manifestarse a través de la figura autoritaria y opresiva de un soberano que ejerce control absoluto, dominante y amenaza con la muerte, el ejercicio del poder moderno se expresa a través de mecanismos más sutiles y sistemáticos de disciplina y regulación. Debido a que, el poder antes tenía autoridad suprema para decidir sobre la vida o muerte de una persona como una forma de control a través del miedo. En cambio, el poder contemporáneo elige el ejercicio de la disciplina representa una evolución hacia formas más sutiles y estructuradas de control social, mediante normas y prácticas que moldeen la manera en la que el individuo se relaciona con otros en la masa. Entonces, *¿esta forma de ejercer el poder de manera pasiva sigue siendo dominación del otro? O ¿ser dominado en silencio y sin conocimiento de aquello es mejor que la ejecución directa de poder sobre el sujeto?*

Foucault también dirá que el poder estará implícito en todas las relaciones y es constitutivo a nivel subjetivo, por ende, se podría decir que vendría a ser innato del ser humano, ya que este siempre lo ha ejercido. Pues, también el poder desde su origen, el término "poder" ha sido enlazado a la capacidad de fortaleza, al dominio o fuerza. Es así que, Foucault dirá que "el poder es el que todo individuo posee y que puede ceder total o parcialmente para constituir un poder o soberanía política" (Foucault, 2006, p. 217). Es decir, que todos los individuos pueden ejercer el poder pero depende del grado de poder que posea, y esto es medido según el nivel de quien se encuentra dominado por este poder, según la forma en que influye sobre los demás.

Por ende, el poder no se limita a una forma única de autoridad ni jerarquía, sino al ejercicio de poder y control según la intensidad que permitan el contexto o las circunstancias, como un presidente a su pueblo. Por eso, una modalidad del poder es la capacidad de influir en las personas o entidades. Entonces, la idea de ceder el poder

no es considerada una alternativa ya que el poder no se hereda, se ejerce. Sin embargo, aunque no se ceda todo el poder si puede cederse una parte del mismo, es decir delegar a otras entidades como las instituciones o el gobierno que constituyen un mismo poder, pero está formado por distintos individuos que poseen influencia de este poder. Entonces, *¿es el Estado la suma de toda la influencia de poder que delegaron los que si ejercían el mismo?*

Debido a esto, Foucault comentará que el biopoder estaría conceptualizado por una red de relaciones en las que cada individuo participa y en la que nadie queda absuelto, refiriéndose a un poder persuasivo no ejercido desde jerarquías ni cargos, sino desde una dinámica en la que todos formen un papel en las estructuras políticas y sobre todo, en las estructuras sociales. Estas dinámicas están entramadas desde un enjambre de varios artificios, entre ellos: el saber y sus discursos. A ello, daremos paso a analizar estos puntos en el siguiente apartado.

Dinámicas de poder: entre el saber, la palabra, la ciencia y otros

Para comprender estos discursos, Foucault dirá que es necesario el entendimiento profundo sobre las relaciones de poder y su influencia en los demás ya que estas poseen la capacidad de moldear y sostener pensamientos, elecciones y acciones de los otros. También estos discursos se encuentran entrelazados, *ergo*, uno complementa al otro. Sobre todo, el saber que no es objetivo, estando siempre influenciado por el sujeto científico que investiga, que desea aprehender y enseñar al otro, el sujeto que busca influir en las masas a través del conocimiento.

In situ, según Foucault "se quiere analizar ciertos tipos de discursos portadores de saber, no se pueden obviar las relaciones de poder que están presentes en las sociedades en las que se instauran y funcionan dichos discursos" (Foucault, 2006, p.227). Es decir, el saber siempre provendrá de un sujeto, el sujeto científico, por ende, el saber y la ciencia guardarán una gran relación en este punto. Pero, si el saber es obtenido de un único sujeto, *¿qué poder tendría él sobre los demás?* El saber y la ciencia le daría absoluto poder sobre los otros o sobre las masas, ya que, el saber siempre estará condicionado a seguir los lineamientos y deseos de quien lo investiga mediante la ciencia. Es así que, el poder-saber-ciencia se complementan en una triada

ya que quién tiene el poder, tiene la ciencia y posee el saber; y quién tiene el saber, tiene la ciencia y ejerce el poder.

En consecuencia, el saber no será neutral, sino que siempre estará dirigido a un propósito, a un objetivo específico, el cual sea el motivador principal de esa búsqueda de sabiduría. Es decir, las relaciones de poder influyen en la producción de nuevo saberes, y de igual manera en su difusión, ya que *¿cómo difundir un saber sin el ejercicio de poder?*

En esta misma vía, para intentar aislar el saber del poder sería crucial examinar las relaciones de poder en la que los discursos se ven insertos, aunque tampoco sería posible una separación absoluta y el resultado sería nuevamente objetivo, inclinando la balanza siempre del lado en donde el poder sea ejercido.

Foucault también mencionará que, existen modos de objetivación del ser humano que los transforman a sujetos. Entonces, uno de los principales modos de objetivar sería el ubicarlo como un objeto para poder realizar ciencia. Es decir, el sujeto ubica a otro como un producto que se utiliza como herramienta para conseguir o probar un resultado. El segundo modo, consiste en la división que se realiza en la sociedad al encasillar a los individuos en grupos cuyas características sean “buenas” o “malas”, como dividir a los “sanos” de los “enfermos” o a los “racionales” de los “incoherentes”. Por último, Foucault argumentará sobre el modo de objetivar a un sujeto a través de la sexualidad, pero siendo el mismo ser humano el que se ubica como sujeto objeto.

Ergo, Foucault mencionará también que "la relación entre la racionalización y los excesos del poder político es evidente. Y no debería ser necesario esperar a la burocracia o a los campos de concentración para reconocer la existencia de tales relaciones" (Foucault, 1988, p. 5). Pues, no es necesario volver a revivir los recuerdos de un pasado holocausto en donde el poder y la política fueron protagonistas para evidenciar el ejercicio de una dominación autoritaria hacia las masas. Es decir, el mismo ser humano ubica a otro como objeto u herramienta para influir, observar, dominar y controlar la vida y pensamiento de los entes que conforman una masa social.

Es así como, el poder se ve favorecido al ubicar al sujeto como objeto para la ejecución de una dominación de manera pasiva o activa. Por lo que, se puede

ejemplificar tres casos conocidos mayormente por los ecuatorianos. El primero evidenciará el problema principal en el cual se ve inmersa gran parte de Latinoamérica, la corrupción. En los últimos años, el país se abasteció de políticos cuyos deseos orbitaban alrededor del dinero y del poder. Sin embargo, en esta lucha constante por ubicar a un dominante o a un dominado, surgieron diversos factores legales que implicaban al gobierno y otros individuos en negocios ilícitos como la venta de fármacos, sustancias, trata de personas, venta y adquisición de cargos políticos, entre otros.

El caso purga, abordó distintas problemáticas como la dinámica de poder que el gobierno o gobiernos ejecutaban durante décadas. Pues, bastó un caso sobre corrupción para entrelazar y evidenciar varios hechos en donde la política y los grupos denominados narcopandillas operaban juntos. Es decir, del gobierno se vieron expuestos un sin número de políticos o asociados a la política que practicaban actos en contra del bienestar de la población ecuatoriana.

De igual manera, podemos mencionar el caso Metástasis que al igual que la enfermedad degenerativa, estos hechos ilícitos se encontraban dispersos en todos los que estuvieron, o se encontraban aún vinculados, a la política. De esta manera, dando indicios para que el país fuera tomado un nueve de enero del 2024, por bandas criminales a través de medios de comunicación, carreteras y cárceles; con un único objetivo, ejercer el narcopoder.

En la actualidad, la narcopolítica es un factor que influye en las personas a través del terror en la sociedad. Pues, en Ecuador los últimos años han evidenciado que del poder pueden provenir ciertos actos considerados perversos que perjudiquen al grupo social dominado, como las leyes aprobadas sobre la adquisición de sustancias ilícitas. Pero, *¿a quién o a quienes benefician estas leyes?*

Lo abyecto bajo la influencia del poder

A priori, se explorará el concepto de lo abyecto a través de la visión y conceptualización de Julia Kristeva, pues ella mencionará que, lo abyecto vendría a ser un estado de repulsión y rechazo que emerge al confrontar aquello que se encuentra fuera del orden y las normas establecidas. Entonces, para Kristeva, lo abyecto aparece en lo marginal, lo desechado o lo que se percibe como contaminante, desafiando las

fronteras entre el yo y el otro, una división, así como entre el cuerpo y su entorno. Este concepto está relacionado con la reacción visceral abrumante, hacia lo que se considera impuro o amenazante para la identidad y estabilidad del individuo. En esencia, lo abyecto es aquello que provoca horror al apartarse de las encasillaciones, categorías y normas sociales, mostrando lo frágil que es nuestra identidad y lo vulnerable que somos como seres humanos.

Kristeva (2023) también mencionará en su texto *“Poderes de la Perversión”* que, “lo abyecto, objeto caído, es radicalmente excluido, y me atrae hacia allí donde el sentido se desploma” (p. 8). Es decir, sugiere que lo abyecto es algo que está completamente fuera de lugar y es rechazado por nuestra sociedad y nuestros valores inculcados como sujetos pertenecientes a una masa. De modo que, lo abyecto es como un objeto que se ha caído y que resulta tan extraño, aborrecedor o repulsivo que nos hace cuestionar y tambalear nuestras propias certezas y sentidos. En otras palabras, lo abyecto nos atrae hacia un lugar donde nuestras ideas sobre lo que es correcto o normal se desmoronan, confrontándonos con la inestabilidad de nuestras propias creencias y percepciones. Pero, *¿son nuestras realmente o han sido inculcadas por cuestiones socioculturales?*

Pues, cabe destacar que, “lo abyecto no cesa, desde el exilio, de desafiar al amo” (Kristeva, 2023, p. 8). Así que, un acontecimiento que podríamos ejemplificar es el reciente atentado contra la integridad de una nación: Ecuador, a su amo y el Estado. El 9 de enero toda la población pudo presenciar una disputa entre las bandas criminales y el Estado por poder *¿o narcopoder?*

Aquel día, se observó cómo el país ha decaído a tal magnitud que el ejercicio de poder podría ubicarse por diversos lugares, no es unilateral. El poder será ejercido por cualquier individuo o representante de un grupo social o institución y, el intento de dominación de las masas posee distintas maneras de ejecución. Es decir, visto ahora como mallas de poder que van más allá de lo político. Este poder trascendió a actos perversos cometidos en voz de lo que los representaba, las distintas pandillas y líderes. Pues, se tomaron programas televisivos para perpetuar estos actos perversos, al igual que en las prisiones o cárceles y autopistas.

Estos actos abominables describirían lo abyecto, debido a que buscaban dividir a través del horror, de lo que se posicionaba en contra de lo normado, de lo cultura. Pero, después del paso extendido del tiempo en que el país lleva sumergido en este caos *¿será ahora esto lo normal, dejando de ser abyecto? o ¿jamás dejarán de dividir los actos perversos que están a poco de volverse rutinarios?*

Por otra parte, lo abyecto bajo la influencia del poder no es una noción puramente moderna, puesto que, siempre han existido relaciones de poder que aperturan actos cuestionables ante lo normado social. Por consiguiente, Preciado (2008) comentará de otro panóptico vigente y abyecto, en su libro *Testo Yonqui* que:

“La iglesia católica había servido durante siglos como modelo de corporación que dispensaba las gracias necesarias. Las brujas y los herejes fueron acusados de propagar o de recibir gracias de un origen sin clasificación, que carecía del sello de garantía oficial, en definitiva, acusados de transmitir un saber no reconocido”. (p. 116)

Por tanto, no es desconocido que en la historia de la iglesia católica también se maneje un poder que conlleva a grandes persecuciones hacia minorías y acontecimientos perpetuados con el único propósito de ocasionar daño en el otro o la muerte misma. Es así como, esta gran institución representa la muestra de poder más antiguo en la historia de la humanidad. Pues, se enfatizará que sus crímenes en contra de los “herejes” y de las mujeres que demostraban ser más sabias o inteligentes de lo permitido, eran ejercidos desde el poder dominante activo. Este mismo poder no permitía que los individuos adquirieran saberes o medicamentos de otro tipo de institución que no estuviera a cargo del pueblo o fuera permitida por la iglesia, realizando desmembramientos y persecuciones sanguinarias de los sujetos que incumplieran este mandato, como las cruzadas a nombre de la religión. Dando como resultado un pueblo sumiso ante el ente dominante, a través de caos, miedo, horros y muerte.

De manera que, si los actos perversos siempre estuvieron presentes en situaciones de poder, y el poder se encuentra inmerso en las relaciones humanas. Esto quiere decir que la violencia al igual que las pulsiones agresivas forman parte de la esencia humana. Po lo tanto, Navarro (2017) agregará que:

Es posible afirmar que es la propia naturaleza, o más específicamente, la vida, con sus variables, polimorfos e impredecibles fluctuaciones y anomalías, la que pone entredicho el relato de la naturaleza humana, reduciendo toda esta problemática al binomio naturaleza/cultura, o bien civilización/barbarie. (p. 13)

En conclusión, la conceptualización de lo abyecto, tal como la define Julia Kristeva, revela una profunda tensión entre el orden establecido y aquello que lo desafía. Lo abyecto surge cuando se enfrenta a lo que transgrede las normas y límites sociales, desafiando nuestras percepciones sobre la identidad de otros. Este concepto no solo pone en evidencia la fragilidad de nuestras creencias y la forma en la que percibimos todo, sino que también refleja cómo lo que consideramos "normal" puede ser una construcción sociocultural en constante revisión y cambios, otorgados únicamente por el poder autoritario del momento. De tal manera que, los hechos enfatizados como la crisis en Ecuador y la historia de la iglesia católica que ilustran cómo el poder puede generar y manipular lo abyecto para perpetuar su dominio activo o pasivo. En última instancia, la presencia de lo abyecto subraya la tensión intrínseca entre la naturaleza humana y las estructuras de poder, sugiriendo que la violencia y las pulsiones agresivas son elementos persistentes en la dinámica social y cultural.

CAPÍTULO III

El acto perverso desde una mirada psicoanalítica

Mátenme de nuevo o tómenme como soy,

porque no cambiaré.

Marqués de Sade (1926)

¿Qué es el acto perverso?: Entre la ley y el goce

La perversión es una estructura psíquica trabajada por Lacan a partir de la enseñanza de Freud. Se define como una desviación en relación con el acto sexual y su aspecto erótico. Al desarrollar su teoría sobre la sexualidad, Freud observó en la perversión la persistencia o el regreso de un componente parcial de la sexualidad, manifestado en una forma perversa de alcanzar la satisfacción sexual.

A partir del psicoanálisis, al igual que la neurosis y la psicosis, la perversión también será una posición intrapsíquica que el sujeto elegirá tomar frente a la castración del Otro. Freud destacará el mecanismo operante en la perversión, la renegación de la castración, y lo asociará con un origen edípico. De manera que, Marchesini (2014) comentará que:

El perverso estaría fijado a fines sexuales pregenitales. El paso a la plena organización genital que supone la superación del complejo de Edipo y la asunción de la castración, no tendría una salida normal, debido a una fijación libidinal patógena, en la etapa pregenital. (p.1)

Por lo que, se entenderá que en la estructura perversa el complejo de Edipo no se habrá instaurado de manera adecuada por lo que la castración será rechazada por el perverso (desmentida) y esto causaría la necesidad de algo más que le permita llegar a la satisfacción desde su propio deseo.

Por otra parte, Marchesini (2014) tomando como referencia a Lacan dirá que, “la perversión es un modo de respuesta del sujeto a la falta del Otro y un intento de cubrir

la falta materna” (p.1). A ello, se puede hacer referencia a lo que se había planteado sobre la desmentida en la perversión, ya que este término desde su etimología *perversión*, hace alusión a otra versión del padre. En esta misma vía, el perverso buscará hacer existir la falta en el Otro, acentuando ese vacío. De ahí, surge como respuesta del propio sujeto angustiar al otro frente a su falta. Por eso, para la estructura perversa será fundamental la existencia del Otro, ya que, busca dividirlo y ubicarse como un objeto de goce del otro. Gozando de éste en la medida en que le hace notar la falta al Otro para causar división.

Siguiendo con el análisis de dicha estructura, Marchesini (2014) comentará que en la perversión hay una renegación, en el momento en que surge la asunción de la castración:

La disolución del complejo de Edipo, así como el abandono de todo lo que corresponde al registro de la identificación pregenital, no puede tener lugar si el Nombre del padre no viene a representar para el sujeto tanta la razón y la justificación de la prohibición como la procedencia y la legalidad del deseo humano. (Pardo, 2006, p.7)

Entonces, la renegación será conceptualizada como el proceso psíquico en el cual, el sujeto rechaza sus identificaciones y deseos pregenitales, obteniendo una constante búsqueda de placer y goce sin involucrar únicamente la presencia de genitales, ni en las relaciones sexuales ni en situaciones sociales. Por eso, para el perverso el Nombre del Padre no ofrecerá la justificación para las prohibiciones y normas, ya que no internalizará que estas reglas y limitaciones impuestas por el Otro, sean válidas ni necesarias. El perverso no posee una noción de autoridad, y sin esto él podrá efectuar sus deseos sin prohibiciones.

Por ende, la renegación en la perversión es un elemento estructural que “remite a la noción de escisión del yo y del sentido que adquiere en el perverso”. Es decir, la escisión del yo mantendría fuera de la conciencia diversos aspectos que causen un conflicto interno operando de manera separada, por lo que influye en cómo el individuo maneja sus deseos y comportamientos. Por lo que, en la renegación esta separación del yo permite que el sujeto divida ciertos deseos de su propia psique, logrando la satisfacción de comportamientos o deseos que no serían aceptables por su

consciente. Recalcando que “la lógica perversa requiere de un mecanismo específico, diferente a la represión y que, tal como se señaló en un principio, opera para rechazar la realidad de la castración, esta es la renegación” (Pardo, 2006, p.12).

Ergo, Lacan comentará que la perversión no sólo abarcará el contexto sexual, sino que, la estructura se encontrará a nivel del goce del sujeto, de manera en que lo corporal quedaría fuera de escena y no será necesario para obtener una satisfacción completa. Recalcando también que, la perversión se ubica a un nivel más amplio en lo que corresponde al comportamiento social y sus relaciones.

Por otra parte, Marchesini (2014) ubicará un paralelismo entre estructuras, neurosis y perversión, acentuando que:

Miller opone la voluntad de justificación del neurótico a la voluntad de goce del perverso. Precisamente éste no escucha lo que el Otro le demanda, no hay más que lo que él impone, esa es su pasión, su voluntad de goce. (p.4)

Por consiguiente, Jacques-Alain Miller desde una visión psicoanalítica aprehendida de Jacques Lacan y releendo a Sigmund Freud, caracterizará al neurótico por su necesidad de justificación ante sus deseos y comportamientos. Esta voluntad de justificación indicará la necesidad del sujeto neurótico por hallar razones y explicaciones que aporten sentido a sus acciones y deseos, mayormente relacionados a conflictos intrapsíquicos, sentimientos de culpa, traumas y angustias.

De tal manera que, la estructura perversa según el psicoanálisis centra su voluntad de goce en el placer o satisfacción inmediata sin preocupaciones. Es decir, el sujeto perverso gozará sin importarle o inmutarle las consecuencias y justificaciones de sus actos. Para el perverso su prioridad siempre será el goce, imponiendo sus deseos sobre los otros para que cumplan con su demanda.

El perverso no tomará en consideración al Otro ni lo que este le demande, al contrario de la estructura neurótica con su pregunta característica sobre “¿*Qué me quiere?*”. La perversión marca su distinción al imponer sus propios deseos sobre el Otro, buscando el goce personal, unilateral en donde el placer del otro queda prescindible. Por lo que, el neurótico busca la justificación y responde a la demanda

del Otro, mientras que el perverso procura priorizar su propio deseo y demanda sobre los otros.

Por consiguiente, la perversión logra desarrollar un vínculo entre sus deseos y la ley, organizando su relación con las normas sociales y sus propios deseos ya que el satisfacer sus deseos implicaría desafiar las normas convencionales. Por eso, “el compromiso perverso logra conciliar cierta relación con la ley y cierta apertura al goce” (Pardo, 2006, p.15). Es así como, esta ley que regula el comportamiento a través de las normas, prohibiciones psíquicas y sociales no pasan desapercibidas por el sujeto perverso. Pues, estas siempre estarán tomadas en cuenta para relacionarse de manera “no normada” y poder gozar de ellas, satisfaciéndose más allá del placer común. Entonces, la trasgresión de las normas y límites logran la apertura de goce debido a que esta satisfacción no se encuentra en armonía con las normas sociales o morales.

El fantasma perverso y la posición del sujeto

En la estructura perversa se establecerá una relación singular entre el perverso y el otro semejante. De igual manera, esta relación distintiva también se observará entre el sujeto perverso, el Otro y el superyó. Lacan ante esto mencionará que el sujeto podría ser descrito como un fiel creyente, un devoto del goce del Otro, por ende, la estructura perversa buscará con devoción lograr externalizar la producción del goce del Otro.

Freud, tomando en consideración las tres estructuras psíquicas, aportará el concepto de *Das Ding* para poder referirse a la cosa, y lo denominará como “objeto primordial freudiano de la experiencia primaria de satisfacción” (Tendlarz, 2018, p. 48). Es decir, Freud le atribuye a este objeto primordial una gran satisfacción que luego se buscará e intentará replicar por el sujeto a través de la repetición. Esta experiencia de satisfacción nunca podrá ser replicada y el sujeto fracasará en cada intento de conseguirla. La satisfacción buscada que provoca el objeto primordial y la alcanzada siempre tendrá una diferencia y será denominada por Lacan como “deseo”. Por ende, desde la articulación con la estructura perversa, podemos hacer referencia a la búsqueda constante y repetitiva de lograr experimentar nuevamente ese placer o satisfacción obtenida que se vinculará al deseo, ubicado en la abertura entre lo que se busca y lo encontrado.

Es así que, respecto a la estructura perversa y la posición del sujeto, Tendlarz (2018) comentará que “el hombre intenta satisfacer su necesidad de agresión a expensas de su prójimo, de explotar su trabajo sin consentimiento, de apropiarse de sus bienes, de humillarlo, de infligirle sufrimientos, de martirizarlo y de matarlo...” (p. 56-57). Pero, se debe tener en consideración que los actos perversos no son característicos de la estructura perversa. La realización de estos actos también pueden provenir de la neurosis o psicosis. Es decir, la perversión priorizará su satisfacer inclusive si esta incluye agresión, pues la importancia que le otorgan al otro es escasa y lo ubican como un objeto del cual pueden gozar.

Cabe destacar, lo que Lacan mencionará acerca de las personas que intentan mantenerse al margen, negando que la violencia sea innata en el ser humano y por ende, negar la existencia de la ejecución de actos perverso. Pues, Lacan citado en Tendlarz (2018) dirá que “quienes prefieren los cuentos de hadas hacen oídos sordos cuando se les habla de la tendencia nativa del hombre a la maldad, a la agresión, a la destrucción y también, por ende, a la crueldad” (p. 56).

Lacan, acerca de las distintas posturas de la estructura perversa comentará que se ubicarán cuatro principales como el sadismo, el masoquismo, el voyerismo y el exhibicionismo. Por consiguiente, se explayará de manera más precisa la descripción de cada una de estas posturas.

El sadismo, corresponderá a “infringir un dolor al otro, extraerle algún tipo de sufrimiento” (Tendlarz, 2018, p. 48). Por lo que, el sujeto sadista buscará gozar a través del sufrimiento del otro y es la única manera en la cual satisfacerse, ubicando al otro como una herramienta para obtener aquel goce placentero. Lacan también planteará que “el perverso como sujeto no está fuera de la ley sino que está incluido y confrontado a ella” (Tendlarz, 2018, p. 63). Es decir, la voluntad de gozar se posiciona como ley para él ante el otro, excluyendo el bienestar del prójimo. El perverso sadista gozará del otro sin importarle si esto perjudica o no al sujeto ubicado como objeto. Por ende, desde la perspectiva del sadista, poseerá derecho sobre los cuerpos de los otros, dejando a un lado las consecuencias que sus actos puedan causar en los mismos.

También, se debe tener en cuenta que “la estructura perversa del sadismo la voluntad de goce funciona en el lugar del deseo” (Tandlarz, 2018, p. 64). Por

consiguiente, es necesario que se ubique a la víctima y al atormentador. Pues, la víctima será considerada inmortal y será dividida subjetivamente por el atormentador, a través del sufrimiento que este le genere. La posición de víctima siempre será la misma, pero la posición del atormentador tendrá varias variaciones dependiendo del individuo y otros factores influyentes de su entorno.

Acerca del masoquismo, se comentará que existirán dos variables, el femenino y el moral y se agregará uno más denominado masoquismo “erógeno”. Los cuales se diferenciarán, debido a que el masoquismo femenino tendrá relación con la feminidad, la castración, la necesidad de dejarse poseer por el otro en la relación sexual y el acto de engendrar a otro ser humano dentro del vientre. Mientras que, el masoquismo moral será vinculado al sentimiento de culpa generado inconscientemente ante un acto considerado inmoral por el mismo sujeto, necesitando de Otro que le castigue. Por último, el masoquismo “erógeno” enfatizará el placer por el sufrimiento, malestar o dolor generado por otra persona en uno mismo. Debido a esto, Freud dirá que el sadismo y masoquismo guardan relación entre sí, ya que, a través de la pulsión de muerte se observará que el sadismo busca la destrucción del otro mientras que el masoquismo busca la autodestrucción ocasionada por otro. Por otra parte, Lacan argumentará esta propuesta de Freud, comentando que el sujeto sádico siempre tiene a disposición una escena en específico para que se de la identificación con el objeto. Sin embargo, en el masoquismo será el mismo sujeto masoquista el que se ubique y posicione como objeto. (Tendlarz, 2018, pp.70-71)

Por otra parte, lo que el voyerismo y el exhibicionismo tendrán en común será la posición que toman frente a la mirada, la relación que los sujetos guarden con la mirada o ser mirados. De manera que, Tendlarz (2018) procurará explicar de manera más precisa lo que estas posturas perversas buscan del Otro, por lo que agregará que:

La maniobra del perverso es justamente positivizar en el Otro el objeto mirada y producir la división en el partenaire. Realiza una maniobra de modo tal de positivizar al objeto en el campo del Otro y con ello obturar su falta, y eso produce por añadidura la angustia. (p.82)

Es decir, la mirada en estas dos últimas posturas de la estructura perversa apuntarán a la división subjetiva del Otro, haciéndole percibir su falta e intentando llenarla u

obturarla, ya que, es el sujeto perverso el que sabe y debe enseñarle a los otros como gozar y conseguir placer, es el perverso que sabe cómo gozar.

Acerca de la mirada como objeto y su importancia en el voyerismo e exhibicionismo, Lacan será citado por Tendlarz (2018) y recalcará también que:

La mirada, en tanto a, puede simbolizar la falta central expresada en el fenómeno de la castración y que, por su índole propia, es un objeto a reducido a una función puntiforme, evanescente, deja al sujeto en la ignorancia de lo que está más allá de la apariencia. (p.84).

Por lo que, el objeto de deseo concerniría a la falta, porque es evanescente y la mirada será considerada sin dimensiones, por lo que, el sujeto percibe que la mirada se encuentra desde el lugar en donde él puede ser visto.

El voyerista, ubica el objeto mirada de dos maneras, pues al inclinarse a observar a alguien también considera el riesgo de ser visto, ser descubierto. Por eso, existe una ambigüedad entre el mirar y el ser mirado, pero sólo causará una división al partenaire al ser descubierto, ya que, se produce la vergüenza en el otro cuando el sujeto perverso encarna el objeto mirada. Mientras que, el exhibicionista al mostrarse, logra y consigue la presencia de la mirada, produciendo la división del otro que le mira.

Es así como estas cuatro posturas, facilitan la conceptualización y explicación de la posición que elige el perverso frente a la castración. Destacando a una de las figuras más conocidas en esta estructura psíquica, Marqués de Sade, quien es considerado por algunos un gran ejemplo de perversión, sin embargo, otros contradicen esta teoría. Pues, cabe señalar que después del fallecimiento de Sade, se ubica en duda su estructura. Debido a que, después de retornar a prisión por segundo vez, optó por elegir la muerte como única opción para acabar con su tomento, es decir, no posicionó a la muerte como otra herramienta de goce sino para que diera fin a su sufrimiento. Entonces, *¿Marqués de Sade realmente era un sujeto perverso?* o la forma en que dejó este mundo pone en evidencia que el dolor infligido en su segundo encierro ocasionaba en él sufrimiento y no goce, por eso vio en la muerte un descanso mas no un goce sin-límite.

Finalmente, en el sujeto perverso ocurre una cristalización en donde ubica con más precisión y seguridad qué es lo que lo hace gozar, por lo que, a partir de ese momento se adentrará en la búsqueda constante de esa satisfacción experimentada, intentando replicarla. Es importante, enfatizar que la división subjetiva se produce únicamente en la psique del sujeto no-perverso, ya que esta se ubica como consecuencia frente al goce del perverso.

La perversión en los escenarios políticos

Ergo, la perversión más allá de ser una estructura psíquica logra ubicarse como una defensa en el sujeto pues ocasiona división en los otros y cierta movilización a nivel subjetivo que los inhibe ante una circunstancia o situación. El perverso tomará control, por ende, buscará lograr posicionar sus objetivos y deseos sobre los otros.

Realizando una vinculación con la política, se podría ubicar a los líderes como sujetos que utilizan a su favor esta estrategia de defensa, pues el pueblo ante la dominación ejercida mediante actos perversos queda sometido bajo el control a través del temor y la violencia. Por consiguiente, Tendlarz (2018) dirá que “la sociedad no prospera por la aplicación de leyes universales sino por la transgresión de esas máximas. El mundo vivible comporta excepciones que permiten mantener un lazo con los otros” (p.51-52). Esta cita enmarca muchos factores como el nepotismo, que muchas veces se desarrolla en los gobiernos desde el origen del mismo, de manera que los gobernantes suelen ubicar a familiares o conocidos en altos cargos de poder y a partir de esto, sus objetivos suelen estar dirigidos a la satisfacción de sus deseos sobre los del otro (el pueblo). También, la fuerza y uso de la autoridad como forma de poder, pues los que ejercen el poder deciden quienes pueden ser castigados por la ley y quienes no, quedando absueltos los que sí poseen relaciones de poder con el Estado o el gobierno. De manera que, aunque las nuevas leyes creadas propicien un futuro “ideal” en la sociedad y generando una mejor convivencia entre los miembros del colectivo, no serán tomadas en cuenta por los que ejercen el poder político. Por lo que, al transgredir las leyes universales que deberían abarcar de la misma manera a cada individuo perteneciente a la masa social, se logra un retroceso, una involución en donde el poder propicia a la violencia y la violencia propicia a más violencia. Sin embargo, existen excepciones para posibilitar la creación de vínculos con otros.

La violencia puede ser polimorfa, es decir, directa o indirecta pero “estamos hablando aquí de la violencia inherente al sistema: no sólo de violencia física directa, sino también de las más sutiles formas de coerción que imponen relaciones de dominación y explotación, incluyendo la amenaza de la violencia” (Zizeck, 2008, p.20). Pues, el pueblo al estar compuesto por muchos más individuos que el Estado, no se revela ante acontecimientos en donde sus derechos se ven vulnerados pero los de sus gobernantes no *¿por qué?, ¿por qué el pueblo no se revelaría?* Quizás esto se deba a la violencia o manipulación pasiva, de manera en que la masa social se encuentra dominada a través creencias, pensamientos impuestos, educación, entre otros. De manera que, la política puede utilizar la violencia pasiva o activa, como medio para ejercer el poder.

A priori, Zizeck mencionará que la violencia subjetiva será la que inflija malestar en el otro de manera indirecta en donde la violencia física quede completamente descartada. Mientras que, la violencia objetiva crea un cambio en relación al orden en el que se encontraba todo. Aunque, Zizeck también abordará la violencia sistémica, comentando que es aquella que se desarrolla en los sistemas sociales por pensamientos, creencias, cultura, prejuicios implementados en cada individuo de manera constante, generando un patrón de violencia puntualizada.

De esta manera, “la oposición a toda forma de violencia –desde la directa y física (asesinato en masa, terror) a la violencia ideológica (racismo, odio, discriminación sexual)- parece ser la principal preocupación de la actitud liberal tolerante que predomina hoy” (Zizeck, 2008, p 21). Pues, sin violencia directa o indirecta, pasiva o activa, subjetiva u objetiva, no habrían herramientas que puedan garantizar la dominación de una masa social a través del ejercicio del poder. Sin embargo, el poder podría utilizar otros factores a su favor, ya que toda relación humana conlleva a que uno de los dos ejerza poder sobre el otro.

En relación a los otros factores que propicien la dominación de las masas, Kant mencionará que la ciencia será “la puerta estrecha que conduce a la sabiduría, si por ésta se entiende no solamente lo que debe hacerse sino lo que ha de servir de guía a los maestros para allanar y hacer cognoscible el camino a la sabiduría” (Tendlarz, 2018, p. 49). *¿Pero, quién asegura que la ciencia es objetiva? ¿el sujeto científico?*, pero si el sujeto científico es aquel que realiza la investigación entonces se encuentra

ejerciendo poder, pues él tiene la verdad. Entonces, la ciencia es también un medio por el cual se domina a los otros, en este caso, a las masas.

Por lo que, se tomará en cuenta lo que Tendlarz (2018) citará de Lacan, ya que, enfatizará acerca de la estructura perversa, mencionando que la voluntad de goce será “como en cualquier otro, una voluntad que fracasa, que encuentra su propio límite, su propio freno, en el ejercicio mismo del deseo,, el perverso no sabe al servicio de qué goce ejerce su actividad” (p.71). Por lo que, surge una vinculación en el límite y freno en donde la voluntad fracasa, con los distintos actos perversos. Pues, estos actos que pudieran ser considerados atroces siguen ejecutándose en la actualidad como los conflictos entre Rusia y Ucrania, o la discusión política a nivel internacional sobre el mandato extendido de Nicolás Maduro, presidente de Venezuela, quien ha abandonado a su pueblo (según los medios de comunicación). Quizás, en que esta voluntad de goce fracase, genera una búsqueda constante en el perverso, de buscar otros medios por los cuales volver a replicar lo que no pudo satisfacerle pero a niveles más incrementados.

Finalmente, en el texto de Han (2013) denominado “*Topología de la violencia*”, se expondrá:

La contraposición existencial entre amigo y enemigo «basta», según Schmitt, para definir lo político genuino y diferenciarlo de lo «meramente social-asociativo». Schmitt, del mismo modo que Heidegger, distingue la comunidad de la sociedad. Solo la comunidad desarrolla una energía política. La sociedad, en cambio, únicamente es una «asociación». Carece de la voluntad, la espiritualidad, la resolución para luchar, la resolución hacia sí misma. Una sociedad organizada a nivel económico puede enfrentarse a su adversario de un modo «no-violento». Pero no constituye una unidad política, porque su rival no es un «enemigo», sino un «competidor». La guerra, para Schmitt, no es una mera continuación de la política por otros medios, sino la política en sí. (p.30)

De tal manera que, Han recalcará que sociedad y comunidad no son sinónimos. Es decir, la sociedad no posee carácter ni espíritu para ir en contra del otro que gobierna. Pues, no es una guerra ni un enemigo, sino un igual que compite por lo mismo que la sociedad, de manera individual. En cambio, la comunidad posee un objetivo, un propósito o ideal que influye su carácter político. La comunidad es la unión de distintos

individuos con un mismo ideal o intención, por lo que en la guerra se encuentran contra un enemigo y no un competidor, por lo que la política es muy bien reflejada en ese campo.

En conclusión, la política y la perversión pueden guardar gran relación entre sí pero esto no significaría que todo político es perverso. Sin embargo, como se ha evidenciado a lo largo de la investigación, los actos perversos cometidos son demasiados como para evitar formar vínculos entre estas dos variables. Es inevitable negar que, en la política y medios asociados, se propician el cometer actos considerados manipuladores o inclusive aborrecibles. Pues, el poder en la política para el perverso vendría siendo placentero, pues estaría sobre la ley y estaría ubicándose casi como la misma, consiguiendo cumplir de forma más eficaz y satisfactoria, sus deseos más abyectos.

CAPÍTULO IV

Marco Metodológico

Enfoque

En el actual trabajo la metodología utilizada fue un enfoque cualitativo, ya que, “la investigación cualitativa asume una realidad subjetiva, dinámica y compuesta por multiplicidad de contextos”. El enfoque cualitativo de investigación privilegia el análisis profundo y reflexivo de los significados subjetivos e intersubjetivos que forman parte de las realidades estudiadas” (Mata, 2019, p.1). Por eso, se optó por un enfoque cualitativo debido a que el trabajo de titulación fue realizado mediante la corriente psicoanalítica, la cual se caracteriza por no categorizar al sujeto, al contrario del enfoque cuantitativo.

Paradigma

El paradigma fue interpretativo, debido a que, “los paradigmas interpretativos posibilitan la incorporación de enfoques multimetódicos en investigación” (Ricoy, 2006, p.21). Debido a que, el tema elegido para el trabajo de titulación no es rígido, el paradigma interpretativo fue el más acertado, ya que, se abordaron diversos conceptos desde la perspectiva psicoanalítica como el síntoma social, la dinámica de poder, placer, violencia y sufrimiento.

Metodología

El método elegido fue el descriptivo, porque “un estudio descriptivo es normalmente el mejor método de recolección de información que demuestra las relaciones y describe el mundo tal cual es” (Ori, 2019, p.3). Por este motivo, se utilizaron fuentes bibliográficas científicas para abordar las variables planteadas en el tema de la presente investigación, para lograr describir de manera extensa los diversos conceptos.

Técnicas de recolección

La técnica de recolección de información fue la sistematización bibliográfica y entrevistas semiabiertas, debido a que, hay muchas variables que no pueden

encontrarse en determinados individuos por lo que se optó a la recopilación de datos e información proporcionada por instrumentos como libros, tesis, artículos, revistas científicas y entrevistas.

Instrumentos

Se realizaron entrevistas a distintos profesionales como un psicólogo clínico, un sociólogo y un político, y para ello se establecieron cinco preguntas que pudiesen recopilar información de manera precisa para este trabajo de titulación. También, se optó por la recopilación a través de fuentes bibliográficas se recolectarán hechos y conceptos que aportarán a la comprensión y explicación del tema. Las preguntas realizadas fueron:

- *¿En su criterio profesional, cuáles considera usted que son los principales síntomas sociales que se observan en la actualidad, cómo cree que estos síntomas reflejan tensiones en la relación con otros?*
- *¿Qué conoce acerca de la biopolítica y cómo se relaciona con la regulación y dominación de la vida de las poblaciones en el contexto actual?*
- *¿Cuál cree usted que es el rol de las figuras políticas en la sociedad, desde la perspectiva de la biopolítica y el biopoder, y cómo influyen en la masa social?*
- *¿Considera usted que la figura política actual puede estar respondiendo a sus desafíos a través de actos que podrían ser considerados perversos o manipuladores? ¿Podría ejemplificar un caso para ilustrar su punto de vista?*
- *¿De qué manera la biopolítica y los actos perversos asociados a figuras políticas pueden estar relacionados con los síntomas sociales actuales, y cómo estas dinámicas afectan a la cohesión y estabilidad social?*

Población

El presente trabajo de investigación se inclinó y fue dirigido a toda la comunidad política y social. Por lo que, la población estuvo conformada por aquellas personas que incursionan o han incursionado en la política de un rango etario entre los 30-50 años. Debido a que, como objetivo del proyecto investigativo se planteó conocer y comprender las costumbres, situaciones y actitudes que más predominan mediante una descripción detallada de los objetos, procesos y personas.

CAPÍTULO V

Los síntomas sociales: Ecos de la biopolítica y el acto perverso

Presentación de resultados: Entrevistas a profesionales

Para este capítulo encargado de manifestar los resultados obtenidos a lo largo del trabajo de investigación, se realizaron entrevistas y fueron efectuadas a tres profesionales de la ciudad de Guayaquil que serán identificados a través de “Profesional #1” junto a su profesión.

Entre estos profesionales se encuentra un político, debido a que, a través de esta perspectiva se pudieron obtener importantes argumentos que demostraron como se observa y manifiesta el poder y los actos perversos desde el interior de la política (nacional), siendo un punto de vista importante para el presente trabajo de titulación. También, se optó por entrevistar a una profesional en psicología clínica, para que de esta manera se pudiera enlazar y vincular los síntomas sociales a la política y al poder, desde una perspectiva psicoanalítica. De la única forma en que un psicólogo clínico lo podría realizar, pues aquella profesión abarca en conocimiento las tres áreas que abordan la presente tesis. Es así que, también se le realizó la entrevista a un sociólogo para conocer y aprehender sobre el síntoma y comportamiento social, pues nadie más adecuado al comentar de la sociedad que un profesional que la ha estudiado hasta la actualidad.

De esta manera, se pudieron observar los distintos puntos de vista hacia la biopolítica, el síntoma social y los actos perversos. Las entrevistas fueron de índole semiabiertas, y contaron con cinco ítems para conocer la perspectiva de cada uno de los profesionales. El objetivo de estas preguntas fue permitir que los entrevistados puedan explayarse en sus argumentos, obteniendo de esta manera información sustancial para la realización de un análisis posterior en donde se tomaron en cuenta distintos argumentos para lograr obtener puntos significativos en sus discursos, en donde los profesionales se encontraran de acuerdo, y de igual manera, puntos en donde los entrevistados estuvieran en desacuerdo, generándose paralelismos en sus argumentaciones. Estas entrevistas fueron realizadas en la modalidad virtual y para ello, se tomaron en cuenta las variables a continuación:

Preguntas de Investigación	Dimensión de la Investigación
1. <i>¿En su criterio profesional, cuáles considera usted que son los principales síntomas sociales que se observan en la actualidad, cómo cree que estos síntomas reflejan tensiones en la relación con otros?</i>	Síntoma Social
2. <i>¿Qué conoce acerca de la biopolítica y cómo se relaciona con la regulación y dominación de la vida de las poblaciones en el contexto actual?</i>	Biopolítica
3. <i>¿Cuál cree usted que es el rol de las figuras políticas en la sociedad, desde la perspectiva de la biopolítica y el biopoder, y cómo influyen en la masa social?</i>	Biopolítica y Biopoder
4. <i>¿Considera usted que la figura política actual puede estar respondiendo a sus desafíos a través de actos que podrían ser considerados perversos o manipuladores? ¿Podría ejemplificar un caso para ilustrar su punto de vista?</i>	Actos Perversos
5. <i>¿De qué manera la biopolítica y los actos perversos asociados a figuras políticas pueden estar relacionados con los síntomas sociales actuales, y cómo estas dinámicas afectan a la cohesión y estabilidad social?</i>	Biopolítica, actos perversos, síntoma social

Análisis de los resultados: Encuentro con profesionales

A continuación, se realizará un análisis donde se recopilará la información de los distintos profesionales entrevistados para enfatizar semejanzas o diferencias, realizando una comparación a los diversos argumentos, enfatizando los acuerdos y desacuerdos.

1. ¿En su criterio profesional, cuáles considera usted que son los principales síntomas sociales que se observan en la actualidad, cómo cree que estos síntomas reflejan tensiones en la relación con otros?

Desde la perspectiva de cada uno de los entrevistados se pudo resaltar que, desde lo político los síntomas sociales considerados fueron tres, señalando que estos se han encontrado presente en la sociedad y actualmente sólo han incrementado de manera negativa. Los síntomas sociales mencionados fueron la tasa de criminalidad, los problemas de salud mental y los niveles de desempleo. Mientras que, en la psicología clínica se señala como único y predominante síntoma social, a la violencia. Debido a que, se mencionó que en el país actualmente se vive una violencia endémica, debido a la naturalización de estas pulsiones agresivas en la sociedad. Pues, se recalcó que la violencia según Freud es innata en el ser humano y sólo es reprimida a partir de civilizarnos pero la entrevistada mencionó que, la normalización de actos tan atroces logran lo contrario a civilizarnos, nos demuestra que hemos involucionado como sociedad.

Mientras que, de parte de la sociología considerando los síntomas como algo que no marcha en la sociedad, se resaltaron algunos factores como el no poder gobernar debido a las circunstancias que el país atraviesa y además la beta étnica mencionada. Es decir, Ecuador está conformado por varias culturas y costumbres, dando como resultado un país pluricultural. Por lo que, el no poder gobernar, intenta enmarcar el no poder lograr acuerdos con todos los grupos pertenecientes al país, sin ir en contra o en desacuerdo de al menos uno. Otro síntoma mencionado, fue la relación y vinculación entre el hombre y la mujer debido a que en la contemporaneidad las mujeres poseen más influencia que el hombre y ubican esto como un factor importante en cualquier contexto, trabajo, estudio, etc. De esta manera, la mujer ejercería el poder sobre los hombres. También, el entrevistado comentó la relación con los otros y su

crítica ante la nueva era de desvinculación en los lazos sociales. Es decir, ya nadie busca hacerse cargo de sus relaciones sociales, desechando a sus parejas, amigos, conocidos, como si fueran objetos, una era “narcisista”, donde el control lo quiere poseer cada individuo aunque al final esta dinámica imperativa dará como resultado la soledad.

Los profesionales, ubicaron los principales síntomas sociales que cada uno consideró con respecto a su argumentación. Aunque se mencionó la criminalidad, la salud y el desempleo, también se precisó en la violencia. Aquella violencia normada a nivel nacional e internacional. Por lo que, el síntoma social en común según estas tres perspectivas como la política, la psicología clínica y la sociología, optan por reconocer que actualmente el síntoma social es la violencia y como esto afecta las relaciones con los otros, aislándonos o incrementando la agresividad hasta que las relaciones se tornen hostiles y los lazos sociales disminuyan.

2. ¿Qué conoce acerca de la biopolítica y cómo se relaciona con la regulación y dominación de la vida de las poblaciones en el contexto actual?

Desde la perspectiva política se estableció a la biopolítica que actúa como método para la generación de políticas públicas a favor de la vida de los individuos insertos en una sociedad determinada. Por otro lado, desde la posición de la psicología clínica la entrevistada expresa que la biopolítica se ubica como la toma de los cuerpos, ya sea de manera vivificante o mortífera. Proporcionó el ejemplo del nazismo alemán, y de la eugenesia, ideal que sirvió de base para la ejecución de millones de personas. Ahora bien, se entiende a través de sus palabras como la biopolítica excluye a clases sociales que surgen como tales por la misma clasificación que el estado les atribuye en base a sus ideales. Expresa que al dejar morir los cuerpos, el Estado deja un vacío en las necesidades básicas para el desarrollo vital de los individuos, este vacío es llenado fácilmente por organizaciones que pueden llegar a tener tonalidades perversas, como las bandas delictivas.

A su vez, desde la perspectiva sociológica se observó como el entrevistado desarrolló el concepto desde una posición a favor de la vida. Argumenta que, la biopolítica surge como un recurso para que los individuos de una sociedad puedan vivir más, asociándolo a la necesidad de mano de obra surgida por el sistema

capitalista. El sistema del capital trae la biopolítica como una forma de hacer que los cuerpos vivan, sin embargo, en este desarrollo el sociólogo nos explica detalladamente un contexto histórico que deja expuesta mejor su tesis. Explica que en el siglo XIII surge la necesidad de una población más sana y educada, por el surgimiento de la industria capital, por tales razones, el estado surge como impulsor de políticas de salud y educación en beneficio de la población potencialmente trabajadora. Nos explica también que ya para el siglo XIX se podía evidenciar fácilmente una incapacidad de regulación de la masa que componía el ejército industrial de reserva, y también de la mano de obra. Trae el Marxismo como marco teórico en el cual nos explica como este, en su propuesta, expone como el sistema capital resulta influyente en el desarrollo de la biopolítica que ejercía el estado.

Entrados en el siglo XX trajo a la entrevista las diversas revoluciones socialistas que tuvieron lugar en aquellos años, como respuestas a la ineficiencia de la biopolítica del estado para regular la explotación social y material de diversos países por parte de las potencias imperialistas dominantes en el sistema capital. Por último, al comentar sobre la actualidad, explicó como el mismo sistema ahora deja en evidencia la incapacidad del estado para brindar mediante su biopolítica una homeostasis sistemática que permita un desarrollo funcional de la vida. También, comentó que la privatización de las entidades que antes eran públicas, y que velaban por el bienestar vital de los cuerpos, resultan cada vez más como pruebas de la caída del estado ante el sistema neoliberal vivido en la actualidad. La misma sociedad reconoce la incapacidad del estado para brindar la seguridad de la vida de los individuos y de la sociedad.

Como síntesis de todo lo argumentado por cada uno de los entrevistados encontramos que, la biopolítica surge como una herramienta para preservar la vida de los individuos pero, dicha herramienta queda impotente ante la lógica neoliberal actual. Esta misma lógica de crecimientos desregulado, deja a los cuerpos expuestos a los fines perversos de la lógica de liberal que, como su mismo nombre indica, no pretende atenerse a regulaciones de ningún tipo.

3. *¿Cuál cree usted que es el rol de las figuras políticas en la sociedad, desde la perspectiva de la biopolítica y el biopoder, y cómo influyen en la masa social?*

Desde el ámbito político, el entrevistado comentó que el rol principal de estas figuras actualmente sería el ubicarse como defensor de la salud, de la seguridad y de la vida del pueblo, para incrementar su seguridad y prosperidad, mejorando e influyendo positivamente en las condiciones de vida de este grupo de individuos. Sin embargo, la argumentación clínica contradice esto pues se comentó que en la actualidad la política posee una tendencia a las masas. Es decir, los que se postulan a estos cargos ya no se encuentran igual de preparados que antes como por ejemplo, se mencionó a la antigua Grecia para realizar una comparación entre los líderes para acorde a sus capacidades y preparación, ser elegidos. Por lo que, también se mencionó que los que desean postularse inclusive para presidente a veces desconocen por completo las obligaciones que un mandatario realiza o tenemos los assembleístas que alguna vez estuvieron presentes en programas televisivos y ahora se encuentran a cargo de la toma de decisiones positivas y negativa en el país. La entrevistada comentó que se conoce que gobernar es una tarea de las imposibles, porque no hay forma de gobernar en donde todos estén de acuerdo, pero si existe la manipulación en los políticos que apela a las masas, en donde, consiguen sus objetivos debido a que apuntan a los emociones de aquella masa social. El discurso presidencial es mencionado como otro factor importante, debido a que en su discurso se logra observar que acabará con la violencia y el narcotráfico, sin embargo, seguimos manteniendo cifras alarmantes de violencia. Entonces, hay un descuido total en relación a lo social, lo educativo y los derechos básicos mínimos que proporcionen una vida digna. Si los argumentos de los políticos no van entorno a esto, habrá que ver cuáles son los intereses que están en juego allí. La acumulación y las alianzas a nivel gubernamental podría ser una respuesta a aquello.

Por otra parte, el sociólogo ubicó de qué figuras políticas hablamos, señalando que en los últimos años las figuras políticas se han caracterizado por ser jóvenes. Entonces, se comentó que estos nuevos políticos intentarán convencer a los jóvenes electores y ciudadanos de que sus propuestas están avaladas por el saber científico por lo que en un inicio busca “mejorar la vida de las personas”, pero luego posicionan sus propios objetivos por encima de los del pueblo. Ese mismo sujeto en su rol de figura pública

da otra imagen. De tal manera que nos encontramos con la otra imagen del individuo intemperante, el que no respeta las reglas, que utiliza los subterfugios y manipula el poder político a su conveniencia, a su provecho, a veces con una violencia encubierta.

Observamos que, desde la política el biopoder no es tan señalado debido a que se encuentra internalizado y normado en los individuos vinculados al entorno. Sin embargo, desde las otras dos perspectivas la bipolítica y el bipoder fueron muy señalados y ejemplificados en el rol que llevan a cabo las figuras políticas en la sociedad. Pues, una herramienta para influir en la masa social han sido Los medios llamados tradicionales, los cuales siguen funcionando para vehicular los dichos de los políticos, para explayar su voz a más generaciones. Las redes sociales, también tienen impacto en la masa social, por lo que el sujeto político posee la capacidad de manipular, persuadir, influir técnicas de propaganda mejoradas debido a la comunicación digital. Por lo que, una forma de biopoder considerada fue direccionar ese discurso hacia grupos específicos buscando la adhesión de esos grupos. Una adhesión no racional, sino afectiva, siendo otra forma de manipulación y dominación de la masa social.

4. ¿Considera usted que la figura política actual puede estar respondiendo a sus desafíos a través de actos que podrían ser considerados perversos o manipuladores? ¿Podría ejemplificar un caso para ilustrar su punto de vista?

Abarcando la variable de la perversión vinculado a lo político, el primer entrevistado mencionó que, efectivamente el político se encuentra sujeto a los desafíos perversos y aclara que más allá de las promesas de campaña dejadas a un lado, se recalca la responsabilidad con la cual aceptará o no cumplir sus funciones, una vez haya conseguido estar en el poder. Se señalaron como actos perversos, los casos de corrupción, sobrepagos de funcionarios, nepotismo y glosas millonarias. Debido a que, estos actos desfavorecen al pueblo, devaluando la economía, la gran tasa de jóvenes desempleados, entre otros. Pues, estos actos logran dañar indirectamente al otro, ocasionándole sufrimiento a través de distintas maneras, sin que esto llegue a tomar importancia para el político.

Mientras que, la psicóloga clínica comentaba acerca de los actos manipuladores en relación con apelar a masas por fuera de la razón crítica, apelar simplemente a las emociones y es lo que se genera también como efecto en relación a un creciente número de jóvenes que se dejan manipular también desde esta masa, donde no hay argumentación, donde no hay razón, donde no hay crítica, sino más bien es los medios de información hoy en día son las redes sociales, las fake news. Por lo que, concordó que existe una gran manipulación utilizada políticamente a conciencia, ubicándose como un acto perverso.

Desde la sociología, se consideró que la política implica manipulación y estrategia como engaño. Agregando, que si hay política, hay guerra, porque la política significa enfrentamientos. Debido a que, la política no será apelar a la razón sino a las pasiones, por lo que se dejará de lado el bienestar del otro si no está inmerso en lo que concierne a las pasiones del sujeto político. Es decir, el conflicto será inevitable ya que es propio de las relaciones humanas, de tal manera que, generará más violencia. Es así como el sociólogo vinculará la perversión al acto de dejar a un lado al otro por no contribuir a sus objetivos, siendo el otro visto como un enemigo existencial al que será necesario destruir, erradicar, para poder desarrollar el ideal de la sociedad perfecta, del sistema perfecto. Enfatizando en dos autores como Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, quienes proponen que el desarrollo de la dinámica de la política implica crear una cadena de equivalencias de los distintos grupos y sus reivindicaciones. En la sociedad hay un montón de grupos, cada uno con unas reivindicaciones distintas, pero se las hace equivaler y se establece una cadena y aquella cadena en la medida en que se ubica a un otro como el causante de que ninguno de esos grupos pueda disfrutar de lo que supuestamente merece. Entonces ese otro grupo es visto como el enemigo, el otro, aquel que no les permite disfrutar, aquel que no les permite construir una sociedad ideal.

Entonces, para llevar adelante sus objetivos, los políticos rebasarán la manipulación y el engaño ingresando a la dinámica de consolidar identidades a las cuales inflaman a través de, “argumentos pasionales”, desarrollando o planteando que la lucha política es prácticamente una lucha de naturaleza existencial ubicando a un otro como un enemigo que termina convirtiéndose en fácilmente destructible.

Pues, la manipulación a través de las redes sociales y otros medios de comunicación son utilizados a beneficio del sujeto político como una estrategia de dominación. Por lo que, todo aquello que de alguna manera se segrega, reaparece con más fuerza y violencia. De manera en que sí, la política sí responde a sus desafíos a través de actos que podrían ser considerados perversos o manipuladores.

5. ¿De qué manera la biopolítica y los actos perversos asociados a figuras políticas pueden estar relacionados con los síntomas sociales actuales, y cómo estas dinámicas afectan a la cohesión y estabilidad social?

Los actos perversos desde una mirada política se encontrarán asociados debido a los intereses económicos, laborales o políticos. Recalcando que, la política y la perversión generan nuevos síntomas sociales cuando los políticos se desvían de sus obligaciones y dejan a la deriva los componentes importantes que se requieren en la sociedad. Al desviarse, se crea una brecha social y afectiva que afectaran a todos los ciudadanos.

Por otra parte, desde la psicología clínica, se apuntará más al ejercicio de poder sobre otros cuerpos, por ejemplo, la expulsión. Ya que, la biopolítica permitirá o no el acceso a los derechos. La entrevistada menciona una ejemplificación a través de la educación, la expulsión y la exclusión de a quienes se la niegan. Por lo que, se mencionó que desde ese momento hay un poder de los cuerpos, que tiene que ver con una política pero que habría que ver cómo se puede situar en esta política el tema del poder del narco y el tema del poder estatal.

La violencia es lo que más destaca, si hay violencia en porque no hay vínculo. Hay una frase con la que Freud termina el texto de “¿Por qué la guerra?”, en donde ubica que la cultura es aquello que permite enfrentar a la guerra, “todo lo que trabaja en favor del desarrollo de la cultura, trabaja también contra la guerra” (Freud & Einstein, 1933). El malestar de la cultura habla sobre esa tendencia agresiva en el ser humano en donde puede hacer uso de explotación del trabajo del prójimo, querer meterse con la mujer del prójimo, usufructuar los bienes. Y por otro lado, como la cultura es algo que permite apaciguar eso. La cultura desde lo simbólico, como mediador entre las relaciones imaginarias entre dos sujetos en donde justamente existe la agresividad.

Por lo que, desde la sociología tenemos que la política es una práctica, es una práctica que incluye actuaciones en contra de la moral. La política acoge la estrategia, y la estrategia será el arte o la ciencia o la disciplina del engaño. Aunque, estos rasgos perversos, quizás ya se han encontrado presente siempre históricamente, como en los regímenes totalitarios, los nazis considerados perversos, en el sentido de que organizaban una serie de reglas de comportamiento, leyes que buscaban que una parte de la población odiara y consintiera el exterminio de la otra parte. Pues, la política de los autoritarismos buscará polarizar la sociedad construyendo un otro hacia el cual dirigir todas las pasiones o toda la expulsión, toda la pulsión de muerte.

De tal forma en que la biopolítica y los actos perversos se encuentran asociados con los síntomas sociales actuales, y es a causa de las mentiras y manipulaciones que el gobierno dicta a su pueblo, el gobierno miente y estas dinámicas afectan a la cohesión y estabilidad social. Los políticos desarrollan formas de actuación perversas, políticas perversas que empobrecen más a la gente, que engañan más a la gente y cuyo resultado es que la gente termina no creyendo en el sistema, no creyendo en el sistema democrático y esperando que venga un mesías, normalmente un autoritario dictador, a salvarla. Resaltando que, la violencia y soledad son síntomas sociales actuales que tienen que ver también con las modalidades en cómo se van organizando la sociedad en mercado, las relaciones de poder, los ideales, los vínculos.

CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación previo a la obtención del título universitario correspondiente, se recogieron diversos aprendizajes que aportarán a la resolución de dudas e incógnitas que motivaron a la realización de este proyecto investigativo, o quizás se agregarán más interrogantes pues, el aprendizaje y conocimiento al igual que intangibles también son ilimitados.

Como objetivo primordial se buscaba analizar cómo el síntoma social es un resultante de la biopolítica y el acto perverso mediante revisión bibliográfica y entrevistas a profesionales desde una lectura psicoanalítica, social y política; para establecer coordenadas clínicas. De tal manera que sí, la biopolítica y el acto perverso ocasionan nuevos síntomas en la sociedad. Entonces, ¿cómo logra esto?, ¿cómo la biopolítica se vincula con los actos perversos y los síntomas sociales? Pues, según Foucault, toda relación es una relación de poder. Por ende, la biopolítica se encuentra instaurada en la contemporaneidad aunque no se posea consciencia de la misma. Y, respecto a los actos perversos, se aclara que no todo político ni persona asociada a la política es necesariamente perverso. Pues, se enfatiza que los actos perversos aunque característicos, no son propios de la estructura perversa. Sin embargo, logran dividir al otro y causarle angustia.

La política al igual que la religión, destacan en la historia por los actos atroces que se han cometido en voz de una creencia, objetivo o ideal. Pero, sólo ubicaremos a la política y los actos considerados perversos que se cometieron, se cometen y se seguirán cometiendo. De tal manera que, la política ha utilizado como herramienta la violencia y se ha acostumbrado a ejercer el poder a través de la misma. Aunque, Freud mencionará que en los seres humanos la violencia es innata y las pulsiones agresivas quedan reprimidas como precio al civilizarnos. Pero entonces, ¿estamos involucionando?

Los profesionales entrevistados tuvieron diversos puntos de vista y distintas maneras de argumentar ante las preguntas realizadas, sin embargo, concordaron en que la violencia es el síntoma social que se vivencia en la época al igual que la soledad, el ser excluido. También, concluyen en que la política por inercia ya es un tanto perversa, pues a veces los gobernantes o líderes ubican sus deseos sobre el de los otros, o sobre

el bienestar de su pueblo. De tal manera que, pueden lograr la creación de grandes catástrofes como el Holocausto o para ejemplificar a nivel nacional, la narcopolítica y el narcopoder presente en Ecuador, año 2024.

Se pueden establecer algunos puntos para lograr una manera “correcta” de gobernar, pero Freud ya mencionó lo imposible de aquello. Sin embargo, hasta en una “sociedad ideal” en donde el poder no sea ejercido a través del miedo y la agresividad. Aun así, existirá violencia, será una violencia pasiva, la cual, estará impregnada en la cultura y otros factores que determinen la forma de pensar de los individuos. Pues, enfatizando nuevamente a Foucault, las relaciones nunca serán igualitarias porque hasta en el vínculo entre dos individuos, uno tendrá poder sobre el otro.

Finalmente, este trabajado de investigación cae en la ironía. Debido a que, los parámetros que coordinaron este proyecto provinieron de mi subjetividad, entonces no fueron realizados bajo una base objetiva pues el sujeto científico en este caso sería yo. Los resultados y la conclusión responden al objetivo principal de la investigación, por lo que, también tendría “el saber” y con ello “el poder”. Poder que no deseo, pero de la misma forma en que es imposible huir de los vínculos sociales, también lo será huir del poder.

REFERENCIAS

- Aizaga, C. (2023). *La descomposición social del Ecuador y su arraigo en la base social, la educación y la política*. *Revista pensamiento Científico Latinoamericano*. Recuperado de <https://revistapcl.grupogm.org/ojs/index.php/rpcl/article/view/34>
- Correa, S. (2007). *Amicitia y (Auto)Ejemplaridad en las Epistulae Morales de Séneca*. Dialnet. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6990687.pdf>
- Corona, R. (2011). *La superstición como perversión de la religión y de la política: una lectura de Baruch de Spinoza*. Scielo. Recuperado de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642011000200003
- Freud, S. & Einstein, A. (1933). ¿Por qué la Guerra?.
- Freud, S. (1906). *Obras Completas de Sigmund Freud. Las fantasías histéricas y su relación con la bisexualidad*. Standard Edition. Recuperado de <https://agapepsicoanalitico.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/07/freud-ae9-06-las-fantasias-histericas-y-su-relacion-con-la.pdf>
- Freud, S. (1930). *Malestar de la Cultura*. Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1921). *Psicología de las Masas y Análisis del Yo*. Amorrortu Editores
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del Poder*. Madrid: La piqueta.
- Foucault, M. (2006). *El concepto de Poder en Michel Foucault*. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*.
- Foucault, M. (1988). *El sujeto y el poder*. *Revista Mexicana de Sociología*.
- García, M. (2006). *Poder, Violencia y Palabra*. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.
- Gregoris, F. & Calero, V. (2022). *Genocidio: todo lo que debes saber sobre el 'crimen de crímenes'*. Amnistía Internacional. Recuperado de <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/que-es-un-genocidio/#:~:text=El%20m%C3%A1s%20conocido%20de%20estos,e%20incluso%20horribles%20experimentos%20m%C3%A9dicos>.
- Han, B-C. (2014). *Psicopolítica*. Herder.
- Han, B-C. (2013). *Topología de la violencia*. Trivillus.

- Kristeva, J. (2023). *Poderes de la Perversión*. Siglo Veintiuno.
- Loayza, J. (2011). *La perversión política en el Perú: Un análisis intersubjetivo de la corrupción*. Dialnet. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6780174.pdf>
- Machado, C. (2006). *Ecuador: el derrumbe de los partidos tradicionales*. Scielo. Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2007000100008&script=sci_abstract&tlng=es
- Marchesini, A. (2014). *La estructura perversa*. Virtualia. Recuperado de <https://www.revistavirtualia.com/articulos/183/estudios/la-estructura-perversa#:~:text=Por%20lo%20tanto%2C%20la%20perversi%C3%B3n,de%20que%20el%20Otro%20existe.>
- Mata, L. (2019). *El enfoque cualitativo de investigación*. Investigalia. Recuperado de <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cualitativo-de-investigacion/>
- Miller, J-A. (2011). *Leer un Síntoma*. Blog Amp.
- Navarro, M. (2017). *Profesores, médicos y policías. El monstruo abyecto y la crisis del Régimen Biopolítico en Patas de perro*, de Carlos Droguett. Universidad Austral de Chile.
- Negro, M. (2009). *Función del síntoma en la estructura Psíquica*. Dialnet. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3988682.pdf>
- NUE. (2017). *Acerca de nuestro trabajo para los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Ecuador*. Naciones Unidas Ecuador. Recuperado de <https://ecuador.un.org/es/sdgs>
- Ori. (2019). *Diseño de Investigación*. Ori. Recuperado de https://ori.hhs.gov/education/products/sdsu/espanol/res_des1.htm#:~:text=Un%20estudio%20descriptivo%20es%20normalmente,e%20incluir%20en%20el%20experimento.
- Ovejero, A. (2023). *El individuo en la masa. Psicología del Comportamiento Colectivo*. Psicothema. Recuperado de <https://www.psycothema.com/pi?pii=157Soaje>
- Pardo, M. (2006). *La perversión como estructura*. Límite. Revista de Filosofía y Psicología Recuperado De <https://www.redalyc.org/pdf/836/83601309.pdf>

- Pérez, F. (2020). *Uso y perversión del poder constituyente originario en Venezuela (1999-2019)*. Repositorio Institucional de la Universidad de Oviedo. Recuperado de <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/59578>
- PCU. (2021). *Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025*. Secretaría Nacional de Planificación. Recuperado de https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/Plan-de-Creaci%C3%B3n-de-Oportunidades-2021-2025-Aprobado_compressed.pdf
- Polga, J. (2013). *Ecuador: Estabilidad Institucional y la Consolidación de Poder de Rafael Correa*. Scielo. Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2013000100007
- Portal Académico. (2017). *Dictadura Estalinista*. Recuperado de https://e1.portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiauniversal2/unidad2/revolucionrusa/Dictadura_estalinista
- Preciado, B. (2008). *Testo Yonqui*. Espasa.
- Ricoy, C. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Redalyc. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Ruiz, V. (2023). *Ecuador Sociedad, Política, Poder y Cultura*. Editorial Universidad Técnica del Norte UTN. Recuperado de https://issuu.com/utnuniversity/docs/e-book_ecuador_sociedad_politi_ca
- Seitz, M. (2016). *Los macabros detalles de Colonia Dignidad que escondían los archivos desclasificados por Alemania*. British Broadcasting Corporation. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-36792543#:~:text=Sch%C3%A4fer%20huy%C3%B3%20a%20Argentina%20en,Ten%C3%ADa%2088%20a%C3%B1os>
- Tendlarz, S. (2018). *Perversión*. Cuadernos del ICdeBA.
- UCSG. (2021). *Dominios Institucionales*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Recuperado de <https://www.ucsg.edu.ec/institutos/dominios-institucionales/>
- Valenzuela, E. (2022). *La trayectoria del poder: del abuso al ocaso de la autoridad*. Revista Universitaria. Recuperado de <https://revistauniversitaria.uc.cl/dossier/la-trayectoria-del-poder-del-abuso-al-ocaso-de-la-autoridad/15829/>

Vásquez, J. (2018). *Sobre la memoria en Ecuador. 'La muerte de Jaime Roldós' ante la perversión historiográfica*. ResearchGate. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/259854255_LA_CONMEMORACION_DEL_PRIMER_CENTENARIO_DE_LA_INDEPENDENCIA_ECUATORIANA_LOS_SENTIDOS_DIVERGENTES_DE_LA_MEMORIA_NACIONAL

Zizek, S. (2008). *Sobre la Violencia*. Contextos Ideas.

ANEXOS

Profesional #1: Desde una mirada Política

1. *¿En su criterio profesional, cuáles considera usted que son los principales síntomas sociales que se observan en la actualidad, cómo cree que estos síntomas reflejan tensiones en la relación con otros?*

Los síntomas sociales que considero que están fuertemente catalogados en nuestra sociedad, son los mismos que por mucho tiempo a lo largo de nuestra historia hemos venido luchando para disminuir los porcentajes negativos como lo son, la tasa de criminalidad, problemas de salud mental y los niveles de desempleo. Estos tres síntomas sociales tienen relación en su afectación a nivel psicológico, social, laboral y más que todo personal, en donde prevalece preocupación ante la falta de políticas públicas que nos permitan reducir los índices de cada componente antes mencionado.

2. *¿Qué conoce acerca de la biopolítica y cómo se relaciona con la regulación y dominación de la vida de las poblaciones en el contexto actual?*

La biopolítica, se trata de una concepción que defiende y regula la vida, teniendo aristas que permiten llegar a un bienestar social con respecto a la bandera y lucha por políticas públicas que incentiven a la vida como la fuente principal del estado, como lo son la salud, el avance tecnológico y sobre todo el cuidado del medio ambiente, se ve mucho en los contextos actuales de nuestra sociedad porque en todos los gobiernos locales, provinciales y más que todo nacional, hace referencia a un bienestar de vida que necesitamos los ciudadanos.

Si bien es cierto que nuestra constitución defiende a la vida, más que todos somos un estado mencionando que somos un estado laico, que a su vez practicamos ciertas religiones que profesan sus creencias y como fuente vital de su ideal siendo la fortaleza de la vida, donde existe una relación tan grande donde la vida es prioridad tanto para el estado como las creencias religiosas y el mundo actual.

3. *¿Cuál cree usted que es el rol de las figuras políticas en la sociedad, desde la perspectiva de la biopolítica y el biopoder, y cómo influyen en la masa social?*

El rol principal de las figuras políticas actuales hace referencia a la eficiencia de los trabajos y técnicas de mitigación contra la corrupción y entre otros factores como lo son la generación de políticas públicas que defienden a la vida como la salud, el avance de las tecnologías y más que todo la seguridad, esto puede influir de manera positiva puesto que nos permite abordar un alto niveles de condiciones de vida y prosperidad entre los pueblos

4. *¿Considera usted que la figura política actual puede estar respondiendo a sus desafíos a través de actos que podrían ser considerados perversos o manipuladores? ¿Podría ejemplificar un caso para ilustrar su punto de vista?*

Efectivamente está sujeto a los desafíos perversos, puesto hay dos líneas de la política que hay que tomar en cuenta que son las acciones por cumplimiento de campaña y los escritos de responsabilidad y ética de sus funciones que regulan el accionar. No es lo mismo un político que un funcionario público, si bien es cierto la política nos beneficia o nos perjudica puesto que nos engloba en todo, el político es todo aquel que sin necesidad de ocupar un cargo cumple con sus principios e ideales conforme a su lucha más que todo en su causa social donde podríamos ser todas las personas a diferencia que el funcionario público sea por elección popular o concurso de mérito y oposición por lo que están regulados ante la ley y siguen parámetros estipulados en el cumplimiento de políticas públicas para los ciudadanos, cosa que asumen una gran responsabilidad.

Cabe destacar un asunto muy importante en donde la ley queda muy corta ante los actos de corrupción que se visualiza en la política con respecto a las investigaciones de fiscalía General del Estado por obras con sobrepagos de ciertos funcionarios, los casos de nepotismo en los cargos públicos, glosas millonarias en la administración pública.

Un claro ejemplo sería uno de los contextos más alarmantes e histórico que haya podido suceder en nuestra política ecuatoriana, donde en aquel entonces el presidente de la República del Ecuador, Guillermo Lasso Mendoza, dispuso un decreto con respecto a la disolución la Asamblea Nacional, mecanismo constitucional conocido como “muerte cruzada” todo esto producido por el juicio político en su contra por acusaciones de malversación de fondos públicos, por lo que el presidente tomó aquella acción calificándola como una maniobra política perversa para desbancarlo del puesto. Dicho decreto ejecutivo 741 hace mención a la crisis política que atraviesa el país.

5. ¿De qué manera la biopolítica y los actos perversos asociados a figuras políticas pueden estar relacionados con los síntomas sociales actuales, y cómo estas dinámicas afectan a la cohesión y estabilidad social?

Están asociados por una simple razón general como son los intereses, sean estos de carácter económico, laboral o políticas, donde los síntomas sociales hace referencia una ineficiencia o desinterés de los componentes importantes que se requieren en la sociedad por parte de los actores políticos que se desvían o se desvinculan en sus accionares, generando una brecha social afectando no solo la estabilidad política sino afectando en las familias de millones de personas quitándoles las esperanzas de un mejor país.

Profesional #2: Desde una mirada Psicológica Clínica

- 1. ¿En su criterio profesional, cuáles considera usted que son los principales síntomas sociales que se observan en la actualidad, cómo cree que estos síntomas reflejan tensiones en la relación con otros?*

Al hablar de masa, en primera instancia, si hay un síntoma que se podría extraer como un síntoma común a la época y a nuestro contexto es la violencia. Pero, la violencia sin velo, la violencia sin límites. Creo que ese sería como el síntoma social de la época. No solo en nuestro país, estamos viendo también las situaciones de guerra que hay en palestina en ucrania, la situación que está pasando con los migrantes en Europa, en Estados unidos, entonces, si pudiera rescatar un síntoma, yo diría que este, la violencia sin velo y sin límites. Y la segunda parte de la pregunta que usted plantea, sobre cómo nos afecta en las relaciones con las personas, justamente el surgimiento sin límite de violencia que para la OMS lo menciona incluso en términos pandémicos, nombrada como violencia endémica ya que llega a superar cierto número de muertes violentas en relación al número de habitantes. En Ecuador estamos viviendo una violencia endémica, es decir, una naturalización de la violencia que justamente surge en la relación de un quebrantamiento de un pacto social ya que aquello que va justamente a apaciguar la violencia viene del lado del pacto social que es lo simbólico, de la cultura, del lado del contrato social como en algún momento lo plantea Ruso, es decir aquel pacto simbólico mediado por el tercero de la ley o de las instituciones que están en un lugar de garantes de justicia, garantes de cumplimiento de leyes. Y cuando hablamos que esto ha caído, es decir que ya no hay ese lugar de la ley como garantía, porque la ley puede ser comprable, vendible, transable, entonces cae el pacto simbólico y lo que resurge con más fuerza por otro lado es la violencia. Y la violencia es el no hay esa relación con los otros más que para dañar al otro, aprovecharse del otro, hay una cita en el malestar de la cultura que Freud habla sobre esta agresividad que es innata de alguna forma, diríamos innato porque es concomitante a el desarrollo de una persona, en el imaginario, esta agresividad que todos portamos es regulada justamente por la sociedad. Porque la frase de Freud ubica como el hombre tiene esta tendencia a explotar a los otros a querer estar con la mujer del otro a querer aprovecharse del trabajo del otro y la ley justamente viene a regular esto. Pero cuando cae la ley e instituciones simbólicas que son garantistas de esto entonces lo que vemos más bien es el surgimiento de la violencia sin límites. La explotación del otro, la compra y venta

de la vida, el tema de las bandas y el narcotráfico van muy de la mano con eso. Justamente tiene que ver con que las vidas de las personas se vuelven objetos de venta, intercambio y consumo. No hay un límite, creo que ahí se ve la relación entre la violencia y lo que viene siendo las dificultades, el vínculo de lo social con los otros.

2. ¿Qué conoce acerca de la biopolítica y cómo se relaciona con la regulación y dominación de la vida de las poblaciones en el contexto actual?

Si tomamos el término de biopolítica, se refiere justamente a el uso desde el poder en relación a los cuerpos o a los objetos, pero justamente a condición de no tomarlos como sujetos sino desde lo biológico que es lo que se vivió en el nazismo, en algún momento se planteó que había una idea de una raza y a partir de eso se abalaron un montón de atrocidades, incluso la muerte de personas con discapacidad que fueron enterradas y mucho tiempo después se descubrieron estos cuerpos que habían sido asesinados y enterrados sin ningún tipo de razón más allá de esta idea de la eugenesia, sobre la superioridad de las razas y eso avala una violencia sin límites. Ahí podríamos ver un poco de la biopolítica en acto. Yo creo que lo que veníamos conversando son también nuevas modalidades ya que de alguna forma sistemáticamente las personas que están hoy en día tomando el término de estas autoras argentinas viviendo en expulsión social, pensemos los barrios marginales de nuestra ciudad (Entrada de la 8, Monte Sinaí, Durán, Isla Trinitaria) son lugares en los que difícilmente las personas tienen acceso a los derechos básicos tanto como la educación, la salud, a una vivienda, a una vida digna; son lugares en donde lo que hay es una violencia exacerbada, Durán y Guayaquil está entre las ciudades más peligrosas por el gran índice de muertes violentas, entonces, ahí viene lo que usted ubica. Si no hay una oferta desde lo social, que se les pueda brindar a estos niños, jóvenes y adolescentes. Si no hay una garantía que les permita dar acceso a derechos mencionados, *¿qué es lo que se les ofrece?* Y justamente lo que se les ofrece a estos niños, es esta entrada a las bandas, porque son las bandas las que empiezan a tomar estos territorios y a ejercer un poder sobre ellos. Entonces ahí las bandas son las que proporcionan el tema económico y obviamente les genera ayuda para sus padres, familias, temas de educación, de enfermedad. Pero a cambio de eso es también dar la vida por la banda, ser parte de, este sentimiento de pertenecer. Hay un podcast que analiza este tema y una criminóloga habla de que empiezan a captar chicos entre 8 a 10 años para estos temas en relación a muerte, etc.

Y cuando estos chicos, llegan a la adolescencia y empiezan a tener efectos en relación a las muertes violentas que han venido dando, desean muchos salirse. Empiezan a verse afectados y quieren salirse pero ya no puede, y entonces llegan las amenazas, ya que no solo se meten con ellos sino que también entra las amenazas a la familia. Es una realidad muy compleja donde habría que ver cómo va evolucionando la biopolítica, en que instancia se ejerce ese poder con los cuerpos, porque de alguna manera también podría pensarse, es lo que pasaba en las cárceles, habrá que ver si es lo que pasa a nivel estatal, que hay las tranzas del director de la cárcel con los líderes de las bandas, es una forma en la cual el poder es lo mismo, ya que justamente donde hay tranzas, acuerdo o mediación, no hay ley. Hay un texto de Irene Greiseer diferencia, donde dice la mediación no es la ley. La mediación es que si todos están de acuerdo, no hay delito. La ley es jerárquica, se aplica para todos, entonces son dos modos distintos.

La cárcel es un lugar que sirve para separar a un individuo que ha cometido actos de abuso, violencia, asesinatos, etc. Pasa por cada sujeto, en relación de que si hace cargo o no de estos crímenes y la cárcel opera en relación con la rehabilitación para todos, cuando no todos son realmente rehabilitables. Pero esta es una decisión que no pasa por un psicólogo sino que pasa por cada sujeto y así como hay sujetos que en su mayoría una forma de sobrevivir en la cárcel es introducirse en las lógicas de las bandas para tener un lugar, un acceso un vínculo, donde se reproducen modos de violencia, de manipulación, transmisión, también hay personas que pueden atravesar una pena sin vincularse a bandas o prestarse a estos aprendizajes. Por lo tanto, si hay una dificultad en tanto que ya la cárcel no es ese lugar de la rehabilitación del ideal, sino que más bien, este poder que es ejercido tanto por la administración como por los líderes de las bandas hace que se tergiverse.

3. *¿Cuál cree usted que es el rol de las figuras políticas en la sociedad, desde la perspectiva de la biopolítica y el biopoder, y cómo influyen en la masa social?*

Hoy en día, hay una tendencia de la política a las masas, muy distinto a la política que empieza a darse por ejemplo en Grecia, que eran asambleas en donde se buscaba personas que cumplan con ciertos parámetros y esas eran las personas que podrían postularse. Hoy en día tenemos asambleístas a personas que salen en la televisión, entonces no se sabe cuáles son los parámetros para ser asambleísta. Ahora, lo que se

podría esperar, es apuntar nuevamente al tema del ideal. Creo que más bien lo que se trata es una lectura de la realidad en donde las personas que están en el ejercicio político, habrá que ver a qué intereses responde, porque evidentemente no está puesto ahí los intereses en relación a esta mayoría que queda de lado que es lo que mencionábamos a los barrios marginales. Ya sabemos que gobernar es una tarea de las imposibles, no hay forma de gobernar en donde todos salgan contentos, pero si hay una manipulación en los políticos que apela a las masas donde está lleno de emociones. Ya se escuchaba el discurso presidencial que van acabar con la delincuencia, que van a darle guerra a las bandas de narcotráfico, sin embargo seguimos manteniendo cifras alarmantes de violencia. Asesinato y muertes violentas diarias, entonces, no hemos escuchado de planes de intervención. Tampoco a temas de educación. Más bien hay un recorte a temas de educación cuando más de 16.000 chicos en la costa no accedieron a la educación, es decir, no se inscribieron en el año lectivo escolar, un derecho básico. Las bandas empiezan a tomarse también los colegios, había temas de microtráfico en colegios, profesores amenazados situaciones de violencia, entonces, hay un descuido total en relación a lo que tiene que ver con lo social, lo educativo y los derechos básicos mínimos que proporcionen una vida digna. Si los argumentos de los políticos no van entorno a esto, habrá que ver cuáles son los intereses que están en juego allí. La acumulación y las transas a nivel gubernamentales podría ser una respuesta a aquello.

4. ¿Considera usted que la figura política actual puede estar respondiendo a sus desafíos a través de actos que podrían ser considerados perversos o manipuladores? ¿Podría ejemplificar un caso para ilustrar su punto de vista?

Creo que es lo que hemos venido conversando. Actos manipuladores en relación con apelar a masas por fuera de la razón crítica, apelar simplemente a las emociones y es lo que se genera también como efecto en relación a un creciente número de jóvenes que se dejan manipular también desde esta masa, donde no hay argumentación, donde no hay razón, donde no hay crítica, sino más bien es los medios de información hoy en día son las redes sociales, las *fake news*. Entonces, hay una gran manipulación por parte de eso, de la cual se hace uso políticamente a conciencia y eso puede ser un acto perverso, que un político pueda a conciencia hacer uso de las redes sociales para manipular a su beneficio es un acto perverso, porque es una estrategia y parte de eso

es lo que se ha visto y lo que se ha vivido en relación a este nuevo presidente, es una estrategia de tomar los medios con bailes, con cosas así, para hablar de cosas sumamente difíciles como un baile en el que se diga que se combate la corrupción y pone letritas, eso es apelar a las masas, eso no es ni la crítica, ni la razón, ni la argumentación, ni proyectos. No se trata de eso. Eso es una manipulación. Por lo tanto, yo creo que hay miles de ejemplos, los hemos conversado a lo largo, pero ese puede ser uno para tomar. Todo aquello que de alguna manera se segrega, reaparece con más fuerza y violencia. Pensémoslo un poco en la segregación o la expulsión social, eso que no tiene acceso al tejido social, a los derechos básicos, eso que queda por fuera de, es lo que justamente retorna con más fuerza y con violencia.

5. ¿De qué manera la biopolítica y los actos perversos asociados a figuras políticas pueden estar relacionados con los síntomas sociales actuales, y cómo estas dinámicas afectan a la cohesión y estabilidad social?

Habría que situar como se ejerce la biopolítica a los cuerpos en nuestro país. Como se ejerce el poder a estos cuerpos en nuestro país y ya ahí hay una pregunta a investigar. A mí, a primera instancia lo que se me ocurre es en relación a esta expulsión, porque me parece que la biopolítica tiene que ver también con que cuerpos sí pueden tener acceso a estos derechos y que cuerpos no. Ahí ya hay una primera expulsión y exclusión entre los que sí pueden ir al colegio, universidad, trabajo y aquellos que no. Porque la vida se las juega, porque tienen amenazas, etc. Desde ese momento hay un poder de los cuerpos, que tiene que ver con una política pero que habría que ver cómo se puede situar en esta política el tema del poder del narco y el tema del poder estatal.

La violencia es lo que más destaca. En síntomas sociales actuales, por un lado este filósofo surcoreano Chul Han, tiene una puesta interesante cuando habla de que hay un imperativo en la producción, en la actualidad. El sujeto es tanto el que produce y el ahí hace un análisis interesante que hay una idea capitalista, en donde uno mismo es un proyecto libre. Cada persona decide, por esto hoy en día hay un análisis que dice que los jóvenes duran promedio de dos años y cambia de trabajo. En los tiempos pasados los vínculos eran más sólidos, contrariamente lo que dice Bauman sobre la actualidad y los vínculos líquidos.

Si hay violencia en porque no hay vinculo. En todo caso, estaría por un lado esta exigencia de la producción de que un sujeto es en tanto produce, ahí vemos también el tema del mercado como se vincula y por otro lado, lo que vemos en efecto es más bien un elevado índice de depresión a nivel mundial. Tanto así que, la OMS también ha llegado a establecer que la depresión sería un tipo de discapacidad psicosocial. Es tanto el número de personas que viven en depresión que se ha llegado a considerar un tipo de discapacidad, eso son síntomas sociales actuales que tienen que ver también con las modalidades en cómo se van organizando las sociedad en mercado, las relaciones de poder, los ideales, los vínculos.

Hay una frase con la que Freud termina el texto de “*¿Por qué la guerra?*”, en donde justamente ubica que la cultura es aquello que permite enfrentar a la guerra, “todo lo que trabaja en favor del desarrollo de la cultura, trabaja también contra la guerra” (Freud & Einstein, 1933).

El malestar de la cultura habla sobre esa tendencia agresiva en el ser humano en donde puede hacer uso de explotación del trabajo del prójimo, querer meterse con la mujer del prójimo, usufructuar los bienes. Y por otro lado, como la cultura es algo que permite apaciguar eso. La cultura desde lo simbólico. Como mediador entre las relaciones imaginarias entre dos sujetos en donde justamente existe la agresividad.

Se ha normalizado que las personas que van a estas situaciones buscan intereses propios, hemos leído un montón de casos que empiezan a trabajar en el estado y tienen que pagar una cuota por el favor del puesto dentro del gobierno. Eso formara parte de los nuevos arreglos o desarreglos sintomáticos de las instituciones cuando cae la ley que debería limitar eso. Entonces si la ley pierde el valor de uso, la fuerza que tenía y cualquiera puede hacer y deshacer, todo es posible. No hay consecuencias. Para mí eso sería una involución a civilizarse, lo que había antes de que se civilice, volver a estados de guerra y lucha por el poder. El estado de guerra se vuelve de derecho cuando aparece la ley.

Profesional #3: Desde una mirada sociológica

- 1. ¿En su criterio profesional, cuáles considera usted que son los principales síntomas sociales que se observan en la actualidad, cómo cree que estos síntomas reflejan tensiones en la relación con otros?*

Bueno, lo primero que tendría que decirle es que yo creo que los síntomas, entendiendo por síntomas aquello que no marcha, aquello que no marcha según los ideales, los ideales de la época siguen siendo más o menos los mismos, ¿no? Pero hay cambios y creo que son cambios significativos y de grado, decirle que son cambios cualitativos. A ver, en primer lugar, es evidente que en nuestro territorio no se puede gobernar. Y en otros territorios tampoco o sea si vamos al planteamiento de Freud de los imposibles, es imposible gobernar y en este caso, más allá de la formulación del saber psicoanalítico, es evidente. Es evidente. Hay territorios que están fuera ya de la administración del Estado. Están directamente administrados y gestionado a través del terror por las bandas criminales.

La segunda tensión es sobre la primera, sobre el no poder gobernar. Ya vamos a ampliar un poquito más, ¿no? Pero la segunda, la segunda tiene que ver con la relación con el otro, hombres-mujeres. Y prefiero decirlo así, más allá de la relación de pareja. Hombres-mujeres, pero bueno, también digamos la relación de pareja, ¿no? Hay algo que sigue sin marchar ahí, pero ahí ya hay un cambio cualitativo. Hay un cambio cualitativo porque ahora el lugar de la mujer ya ha cambiado, y no me refiero solamente al lugar de la mujer en el ámbito del trabajo. La mujer incide ya en el ámbito laboral, se abre campo ahí, está en las universidades, la población universitaria es mayoritariamente femenina, eso se puede observar en la facultad, se puede observar en las carreras, tal vez en ingeniería no tanto, pero igual ahí están, ¿no?

Ok, entran en todo lado, en el ejército, en los bomberos y pelean por estar ahí, pelean por disputarle el lugar a los hombres, el lugar que antes era de los hombres, el lugar de la política, por ejemplo, están ahí y por ejemplo en el lugar de la política son recontra que maniobreras, es decir, agarran cualquier crítica que podría ser entre hombres, normalmente aceptada, un insulto, y la argumentan como violencia política de género. Es decir, han logrado modificar el entorno legal a su favor. Entonces ahí usted tiene

otro campo de síntomas sociales. En este momento la ley favorece fundamentalmente a la mujer. Creo que con esos dos es bastante y voy a regresar al primero.

Seguimos en la primera pregunta. Entonces, en el primero, con la imposibilidad de gobernar, habría que mencionar como parte de eso la proliferación de las identidades. Usted tiene que por lo menos en este país hay una beta identitaria ya marcada en torno a lo étnico, usted tiene a los grupos indígenas que presionan siempre al estado en función de su propio provecho y sus propios intereses, incluso en contra de lo que medianamente se considera como el sentido común que está presente en la sociedad que por supuesto va ser tachado por esos grupos como la hegemonía construida a través de los medios ¿no? Ok, entonces usted tiene eso, la presión identitaria no solamente en los grupos étnicos sino también está en el discurso del feminismo y en el medio en general en los discursos de los grupos LGBTIQ+ y lo que sea ¿no? Está presente ahí la reivindicación de su interés particular y la presión para la ampliación de lo que cada uno de sus grupos enarbola, como derechos.

La política en ese sentido y los esfuerzos por llevar adelante un gobierno coherente y consistente con un proyecto nacional global de país y de sociedad ya son cada vez más difíciles porque los tipos que se lanzan a la presidencia tienen que andar lidiando con una cadena de reivindicaciones particulares para tratar de hacerlas coincidir y por lo regular pueden hacerlas coincidir en el discurso un rato, pero luego se ve que los intereses no son coincidentes. No son coincidentes, dentro de los grupos de los LGBTIQ en esa llamada entre comillas “comunidad” hay demasiadas tensiones al interior. Entonces, siempre termina en el tema del gobierno, el gobierno que llega siempre termina traicionando a algún grupo. Entonces, ahí usted tiene eso de ahí.

En esta relación hombre-mujeres, en estas relaciones de pareja, sin embargo, que incluyen, vamos a decirlo así, a las otras relaciones, las relaciones de las parejas del mismo sexo y las relaciones de esas otras parejas que tienen nomenclaturas distintas, para mi forma de ver las cosas y mi ignorancia, extrañas, también incluye esto que le voy a mencionar. Si hay algo que está marcando ahora, que quizás no estaba antes, es la irresponsabilidad, creo que, si hay algo, la irresponsabilidad con el otro, si hay algo que está marcando todo el escenario de la política del primer problema, la dificultad de gobernar, como el otro escenario, el escenario de la relación con el otro, la relación de pareja, es la irresponsabilidad. La responsabilidad nunca es propia, nunca es de uno,

siempre es del otro. El otro puede ser el otro individuo dentro de la pareja, y por lo regular es el hombre, pero el otro también es el otro de la estructura social, la estructura injusta del capitalismo neoliberal, ya con mi tono usted puede irse dando cuenta que ese cuento yo no me lo trago, entonces es las injustas estructuras de explotación y de marginación y racialización y este... sexualización, etcétera, etcétera, etcétera, de la estructura social, patriarcal, etcétera, etcétera, son las responsables de los problemas de los sujetos. Entonces los sujetos cuando ejercen violencia, ellos no son responsables, los sujetos cuando no se preocupan por el otro, incluso en relaciones de pareja, ellos no son los responsables. El responsable es un otro que está mucho más allá, que es el otro del estado, el otro de la estructura económica, entonces hay algo que marca la irresponsabilidad.

Si usted revisa en las redes sociales, y hay que apelar a las redes sociales porque las redes sociales son... son el elemento que masifica un discurso, masifica un discurso, grupaliza masivamente a individuos ¿no? que consumen aquello y como también hay una ignorancia generalizada y hay una pasión por mantenerse ignorante de sus propios problemas y más bien hay una pasión por identificarse de manera rápida con los “problemas” y las “soluciones” que el otro le da, que hay un otro, un influencer que le da ¿no? entonces es importante hablar de esto, de las redes sociales cuando hablamos de las redes sociales en torno a las relaciones de pareja siempre va apareciendo la lógica de me suma, me aporta es decir, hay un individuo que se coloca como el centro de todo, no sé si esto puede ser pensado como eso que llaman también en redes sociales narcisismo pero se coloca como el centro en relación al que todo debe girar, los padres, los hermanos, la familia, el trabajo, la pareja.

Entonces, si la pareja no te funciona, esto es, no te aporta, no te suma, deséchalo, si la familia te critica o te llama la atención o no te brinda lo que tú crees que mereces ¿sí? entonces tienes que alejarte, tienes que cortar, al final lo que se va generando es una dinámica imperativa de soledad, es decir, lo que no marcha debe ser expulsado, eso me parece que ahora está mucho más presente y va marcando estos síntomas que ya venían de antes, que no se resuelven nunca ¿sí? con los que hay que lidiar ahí más o menos y siendo conscientes de que no se van a resolver, ahora están marcados por este imperativo de expulsar, expulsar lo que no marcha, sácalo, sácalo, que es todo lo contrario al amor, es todo lo contrario al amor, el amor implica hacerse cargo de alguna

manera por un tiempo de ese deseo sobre ese otro y sabiendo que el lenguaje y la comunicación no van a crear las cosas, persistir en aquello pero aquí no, aquí lo que hay es esta postura de ubicarse como un sujeto central alrededor del cual debe girar todo el mundo y debe proporcionarle cosas y por supuesto debe verlo como un todo sólido que no pueda ser penetrado, agujereado, cortado por algún tipo de observación o crítica, en fin, aquí yo más o menos le estaría resolviendo la primera pregunta.

2. ¿Qué conoce acerca de la biopolítica y cómo se relaciona con la regulación y dominación de la vida de las poblaciones en el contexto actual?

Sobre la biopolítica, *¿qué es lo que sabemos?* En términos teóricos, medio rápidamente, la biopolítica es la forma en que se ejerce, la forma Michel Foucault, el teórico francés, ubica la biopolítica como la forma en la que los gobiernos ejercen el poder, *¿no?* Pero es una forma en la que los gobiernos ejercen el poder, administrando, gestionando la vida, buscando que esa vida se desarrolle a partir del conocimiento y a partir del saber que las ciencias adquieren sobre el cuerpo social, vamos a decirlo así. Para la biopolítica de Foucault, o para Foucault, la biopolítica es la manera en que en la modernidad, los estados monárquicos todavía, pero donde el capitalismo ya se ha desarrollado y se ha consolidado, gobierna, gobierna *¿cómo?* Administrando la vida de la gente, *¿cómo administra la vida de la gente? ¿Y para qué?* Busca que la gente viva, quiero decir, *¿no?* Que la gente viva. Esto es, va desarrollando de la mano con las ciencias una serie de mecanismos, instrumentos, regulaciones, ordenanzas, leyes, a todo nivel, que van por un lado disciplinando a la gente, a la gente de una sociedad, de un Estado, estamos hablando del siglo XVIII cuando el Estado ya está desarrollándose, pero todavía hay territorios donde ese Estado no termina de desarrollarse, porque hay que desarrollar una burocracia, hay que desarrollar servicios que antes pertenecían, no existían o pertenecían al iglesia, pertenecían a la caridad, de eso que llamamos sociedad civil, pero el Estado empieza a adquirirlos.

Entonces, *¿cómo logra eso?* Bueno, conociendo qué es lo que sucede en el terreno, y entonces ahí se empieza a... el Estado empieza a hacer uso de eso que llamamos las ciencias sociales, la demografía está ahí *¿no?* seguramente después la antropología y luego la sociología. Las universidades van a construir, van a contribuir construyendo un saber sobre la sociedad en sus distintos ámbitos, niveles, actores, sectores, proporcionando datos que el Estado va a ir sistematizando para saber qué hacer con

los actores diversos de la sociedad. En otras palabras, dónde meter el dinero para los servicios y para mejorar los servicios y para poner una burocracia. Entonces, la biopolítica es eso de ahí, es una forma de gestionar la vida dentro de un determinado territorio donde un Estado tiene competencias y tiene leyes. Es necesario aclarar algunas cosas.

Ahora, yo le he mencionado esta biopolítica como parte del proceso de transformación moderna tanto del poder político, el poder del Estado, ¿no?, como también del poder simbólico, habría que decirlo, en la medida en que las ciencias se están desarrollando y del poder económico, el capitalismo también se consolida, ¿ok? Hay que observar aquí el siguiente fenómeno, ¿no? Esta biopolítica toma a la población como un organismo, ¿no?, un organismo que debe ser dirigido, administrado, ya le hemos dicho gestionado, de manera racional. Cuando decimos racional, es basado en las ciencias, basado en los conocimientos científicos, que las disciplinas diversas que se van constituyendo y que forman parte luego del repertorio académico de las universidades, van proporcionando, ¿no?, el conocimiento que van proporcionando las distintas disciplinas. Ok, eso está ahí.

Ahora, hay que entender que el capitalismo, sin embargo, va a ir cambiando, ¿no? Ah, me faltaba algo, me faltaba, que quizás no está claro. El imperativo, el imperativo del poder, es que la gente viva, ¿sí? Hacer vivir a la gente. Antes, y esto es necesario plantearlo porque antes, antes del desarrollo de la modernidad, en la Edad Media, por ejemplo, y después al inicio de la modernidad, los reyes, que eran los gobernantes, no se sentían, así como muy solidarios con la idea de hacer vivir. Más bien ellos, por sí y ante sí, como tenían, gobernaban por derecho divino, los gobernantes de la Edad Media, los reyes, los monarcas, los soberanos, ellos decidían sobre quién vivía y quién moría, ¿no? Decidían la muerte de la gente, la vida y la muerte, quién iba a prisión, quién permanecía en las galeras, por cuánto tiempo. Ya en el siglo XVIII, ya eso ya se ha ido modificando y en el siglo XIX va a ser más todavía. Eso no significa, sin embargo, que toda la gente haya vivido bien, pero la intención era que la gente viva, entre otras cosas, porque el capitalismo necesitaba brazos, necesitaba gente que trabaje en las fábricas, ¿no? Entonces necesitaba por lo menos que tuvieran un mínimo nivel de educación y que estuvieran ahí un poco sanos, ¿no? Entonces se va desarrollando todo este aspecto de las disciplinas y las ciencias y eso se va aplicando a través del

Estado en los sistemas hospitalarios, en los sistemas hospitalarios de salud, de salud mental, en los sistemas educativos y en los aparatos coercitivos del Estado.

El desarrollo de la ley, el desarrollo de las prisiones, el desarrollo de los cuarteles, de los ejércitos y también el desarrollo económico, ¿no? El desarrollo de la industria y todas las reglas que van a dar, que van a funcionar dentro de la industria. No olvide lo que le dije hace un momento. La idea también es disciplinar, disciplinar que la gente, que la gente normalmente en la modernidad del siglo XVIII, XIX, gente campesina que se va a empezar a volver urbana, vaya adquiriendo otras costumbres.

Así que vaya dejando los mitos, que vaya dejando esa vida campesina entre comillas a pasible y que vaya insertándose en las formas de vida urbana donde la percepción del tiempo ya es totalmente distinta.

Siguiendo con el tema de la biopolítica, yo le estaba mencionando hace un momento que esta biopolítica se produce en un momento de desarrollo, de la modernidad y particularmente centrémonos en el desarrollo económico. Tenemos un Estado, perdón, tenemos una economía capitalista industrial que, en su primer momento de la Revolución Industrial, de mediados del 18 a mediados del 19 es una economía, es una industria que está muy poco regulada. El Estado no tiene ahí mucha capacidad de intervención. Por tanto, los trabajadores pasan penurias, podríamos decir. Las jornadas de trabajo son extenuantes, 12, 14 y 16 horas existen unas condiciones de trabajo precarias, ventilación, humedad. Los salarios son muy bajos. Existe lo que Marx denominaba el ejército industrial de reserva, es decir, afuera de las fábricas había montones de personas que querían ocupar el puesto de otro que se fuera. Había trabajo infantil, toda una serie de sacrificios para la clase obrera que dicho sea de paso permitieron el desarrollo industrial de las potencias europeas, Inglaterra para empezar ¿no? Entonces, sin embargo, esa situación de capitalismo salvaje generó una serie de protestas y el desarrollo particularmente de ideologías críticas en relación a eso, cuestionadoras y particularmente transformadoras. Ahí entra el marxismo.

El marxismo a mediados del siglo XIX empieza a predicar, después de hacer un análisis del desarrollo de las fuerzas productivas en el capitalismo y el desarrollo de los sistemas económicos, ahí está el manifiesto comunista, el marxismo va a plantear que el capitalismo es un sistema intrínsecamente injusto porque establece una

desigualdad artificial en función de la propiedad privada sobre el producto del trabajo de los trabajadores de la clase obrera.

Para Marx la salida a esa contradicción cada vez más patente que se manifiesta en las huelgas, los levantamientos, las protestas de los trabajadores es la revolución comunista donde se van a expropiar los medios de producción, van a pasar a manos de los trabajadores, la propiedad privada burguesa va a ser abolida y las clases van a ser abolidas ok. Esas ideas no se concretaron en el siglo XIX...

Esas ideas no se concretaron en el siglo XIX pero sí en el siglo XX. En el siglo XX lo que vimos fue las revoluciones socialistas, primero la revolución socialista de la unión soviética de lo que fue la Unión Soviética en la Revolución Rusa Zarista y luego la revolución china. Posteriormente otras revoluciones más pequeñas como la vietnamita, la cubana ok.

¿Cuál es el punto aquí? El punto es que los países capitalistas *¿sí?* de Europa occidental y Estados Unidos particularmente, los países democrático liberales, esto es, cuyos regímenes políticos se sostienen en la democracia representativa, la existencia de partidos políticos, la participación libre y voluntaria de los ciudadanos que van a unas urnas a votar y eligen representantes, esos países ven con asombro y con temor el desarrollo de estos otros sistemas en la unión soviética china que aparecen como alternativos distintos. Todavía no se sabía las cosas que pasaban ahí dentro por supuesto y entonces consideran que es el momento de hacer reformas. Ahí va apareciendo la idea del estado de bienestar, el estado que a partir del cobro de impuestos a aquellos que más tienen, empresarios, profesionales, etcétera, va a ir proporcionando servicios a la población que menos tiene para integrarla al sistema social, al sistema político.

El estado de bienestar es aquel que va entonces a proporcionar servicios de salud, servicios educativos, se va a hacer cargo de las comunicaciones, de las telecomunicaciones, se va a hacer cargo de una serie de actividades. En algunos países y en general en los países capitalistas occidentales, la empresa privada va a seguir continuando con la oferta de servicios, pero el estado lo va a tener también. Ahí usted observa un momento de la biopolítica también *¿no?*

Entonces son estos estados de bienestar los que van a ir incorporando a poblaciones que de otra manera no podrían sostenerse, incorporándolas a este hacerlos vivir, hacerlos vivir a través de los diversos sistemas, los básicos, educación y salud. Entonces usted va viendo ahí toda la serie de regulaciones, porque no hay que perder de vista eso, es la política y la política es administrar toda una serie de regulaciones sobre la vida de los individuos, pero siempre con el objetivo de que vivan. El estado busca que la gente viva. Ahora eso va a tener un momento en el que ya no se va a poder seguir sosteniendo.

Este estado de bienestar del que le estoy hablando es el estado regulador, es el estado que no destruye el capital privado, no destruye la propiedad privada, no expropia, pero es el estado que regula la práctica del sector privado. Es el estado que cobra impuestos e invierte en lo social, por decirlo así. Bueno, en algún momento de los años 70, 80, esa manera de regular del estado va a empezar a cambiar y entramos ya en la etapa del capitalismo neoliberal o del neoliberalismo.

En él, el estado va a ir perdiendo relevancia, se le va a ir quitando competencias al estado, el estado va a ir cediendo servicios al capital privado, el estado va a ir dejando de lado sus responsabilidades en el sistema educativo, en el sistema de salud, su trabajo en sectores de la economía, y todo eso va a ir pasando a manos del capital privado. Eso se vio así emblemáticamente en Estados Unidos de Ronald Reagan y en Reino Unido de Margaret Thatcher, pero luego se fue transmitiendo a lo largo de los años a los diversos países, América Latina, por ejemplo, significaba que el estado vaya dejando competencias y particularmente vaya dejando su papel de regulador de la vida social y de la vida económica. Entonces, *¿qué significó eso?* Significó que una serie de personas que no tenían posibilidades, porque no habían creado posibilidades o el estado tampoco había creado las competencias dentro de la sociedad para el desarrollo de fuentes de trabajo, esas personas vayan quedando en el aire, cuando ya el estado no puede financiar la educación y no tienes cómo pagar la educación de los hijos o la salud, ya no tienes cómo educarlos o cómo curarlos.

Entramos en un estado, en una situación de precariedad, una situación en la que grandes capas de la población van ingresando, ya nadie se ocupa de ellas, no tienen posibilidades de trabajo, no tienen posibilidades de entrar en un sistema de seguridad social. Entonces, llegamos a otro momento. El momento en el que la biopolítica ya no

se preocupa tanto de hacer vivir, o en todo caso esa preocupación todavía está, pero también aparece otra figura, la figura del dejar morir.

Entonces, *¿dejar morir a quiénes?* Aquellos que no pueden articularse al sistema. Sí. Aquí, entonces, ya en este momento ya estamos hablando de finales del siglo XX, inicios del siglo XXI, van a aparecer, sin embargo, discursos, discursos que van a ir configurando otro ejercicio biopolítico.

Va a aparecer el discurso del emprendimiento, del emprendedor. Si usted lo quiere ver de forma ya un poco más cercana, en nuestra universidad algo de eso hubo. Cuando le digo que algo de eso hubo es porque tuvimos el edificio, el primer edificio nuevo, el de la Facultad de Emprendedores, daba cuenta de eso. Había que formar a los estudiantes en herramientas y en competencias y en actitudes y aptitudes para que puedan emprender sus propios negocios. *¿Cuál es la ideología o el discurso que se encuentra aquí?* El de convertir a los individuos en empresarios de sí mismos.

¿Qué significa eso? Significa que se reconoce que el sistema económico no va a poder absorber a toda la fuerza de trabajo, no va a poder absorberla como antes. Entonces se apunta a que cada quien desarrolle actividades económicas, emprenda actividades económicas para que se pueda sostener a sí mismo. Aquí hay que ubicar entonces lo siguiente, si antes el Estado organizaba la vida de la gente a través de reglas, nace, se le asigna un sexo, se lo inscribe en el registro civil, a partir de ahí sin esa, con esa inscripción obtiene el carnet de vacunas, con ese carnet de vacunas puede ir a la escuela, en la escuela se tiene que ir acreditando y se le tiene que ir evaluando siempre el rendimiento. Ese es un aspecto que hemos tocado, el aspecto de la evaluación del rendimiento, ya vamos a decir algo de eso *¿sí?* Eso va a seguir estando, de una u otra manera va a seguir estando ahí, pero una vez que ya se culminan esas facetas de estudios que culturalmente hemos aceptado, sales de la universidad, entonces *¿qué? ¿qué sucede ahí?* Entonces el discurso que se va generando es que uno tiene que empezar a continuar permanentemente desarrollando habilidades, competencias, actitudes por sí mismo y tiene que empezar a desarrollar estrategias para poder venderse uno mismo dentro de un mercado que está no regulado o que está poco regulado. Entonces si antes el poder imponía las reglas, por ejemplo, las instituciones de encierro, si en la escuela le decían lo que tenía que hacer y uno era evaluado a partir de las tareas que hacía o dejaba de hacer y de la forma en que las hacía, ahora es uno,

y este es el giro de la biopolítica, es uno el que se coloca en la posición de decir lo que tiene que hacer.

Uno es el que sabe que tiene que, una vez que sale de la universidad, continuar con su capacitación, formación continua, teórico, práctica, para llenarse de horas extra de estudio, cartones que permitan mostrarle al mercado que está capacitado, que está certificado para desarrollar tareas, por decirlo así. Y por supuesto hay un público que, insertemos las redes sociales aquí ahora, hay un público que va a calificar esa actuación, por ejemplo, a través de las redes sociales que todos conocemos, poniendo likes, poniendo comentarios positivos o rechazando. Entonces podríamos decir ahora que el giro biopolítico, para llamarle así, de esta época, de la época del capitalismo neoliberal, tiene que ver con el hecho de que ahora son los individuos los que, devenidos en empresarios de sí mismos, asumen ellos la tarea de auto explotarse.

Antes era el jefe el que le ponía los horarios, ahora y sigue siéndolo, pero ahora es uno el que va a ir modificando su subjetividad, va a ir modificando su subjetividad en el sentido de decir bueno, ahora qué voy a hacer yo con mi saber, tengo que hacer de este saber un producto vendible, para eso tengo que hacer este curso, el de acá y el de más acá, tengo que hacer la maestría, tengo que hacer la otra maestría, tengo que hacer la especialización. Ese sería entonces el giro biopolítico o el acercamiento a la biopolítica. Déjeme revisar la pregunta a ver si puedo añadir algo más.

Habría que ubicar también que la biopolítica y el biopoder en su origen y en una buena parte de su desarrollo, estuvieron ligados a la existencia de eso que ya dejamos planteado de las llamadas instituciones del cierre ¿*si?*... ya

A ver, entonces, había una... Está ligado a las instituciones de encierro, que sirven para disciplinar. El gobierno, el ejercicio del poder, este hacer vivir, gestionar la vida de buena manera, utilizando el conocimiento, implica disciplinar. No sé si aquí haya que introducir algo sobre la pulsión de muerte o la pulsión autodestructiva, entonces hay que evitar que eso suceda o suceda en demasía o con todo el mundo, y entonces las instituciones de encierro sirven para eso. Entonces está la escuela, está el hospital, pero también está el ejército y también está, como usted ya sabe, la penitenciaría. ¿*Ya?* Ok.

Pero esas instituciones de encierro están relacionadas con... La familia también estaba, ¿no? Con una serie de valores, y esos valores van cambiando. Y cuando van cambiando esos valores, las instituciones van perdiendo relevancia, van perdiendo centralidad. Entonces, como van perdiendo relevancia y van perdiendo centralidad, la forma de actuación disciplinaria de esas instituciones también va cambiando y se va modificando. Entonces, la escuela cambia y ya no es un espacio, como usted puede haberse dado cuenta, de disciplinamiento. Es un espacio donde todo el mundo puede hacer más o menos lo que quiere, como puede. Los sistemas se van flexibilizando. En las prisiones existen los regímenes abiertos. Por último, están estos cambios en las dinámicas carcelarias. Estos cambios en las dinámicas carcelarias que implican, por ejemplo, el uso de grilletes electrónicos. La vigilancia a la que uno era sometido en las instituciones de encierro, en la fábrica, en la escuela, que era una vigilancia focal y puntualizada en esas instituciones y que se perdía cuando uno salía de esas instituciones, ahora resulta que se extiende en el territorio. Se extiende y se van estableciendo redes difusas, algunas ubicables, por ejemplo, a través de las cámaras. Entonces, si uno antes era vigilado y, por ende, disciplinado en el lugar de trabajo, pero se escabullía de esa disciplina, de ese poder biopolítico fuera de la oficina, ahora resulta que la cámara lo sigue en su recorrido por fuera de la institución de encierro.

Y entonces ahora el poder se extiende en el territorio y todo el territorio se vuelve un espacio de control. Un espacio del control en el que el individuo ya tiende a moverse aparentemente en libertad, pero controlado. No es lo que creo que Deleuze llama el espacio de reserva animal. Así como en las sabanas africanas están los animales disfrutando en libertad, pero están controlados para que no los maten, por supuesto. Entonces, el ejercicio de la biopolítica y el biopoder ahora está planteado a través de las cámaras, uno, pero dos, también a través de las tecnologías digitales o de la comunicación digital y a través de las redes sociales. Nosotros nos disciplinamos ahí.

Tenemos un pequeño grupito de seguidores frente al cual hay que dar una cierta imagen. Al mismo tiempo estamos vigilando lo que ponen los otros. Nos exhibimos ahí y al exhibirnos nos ponemos, por decirlo de alguna forma, en evidencia y otros se ponen en evidencia y entonces es como si, entre comillas, nos estuviéramos “controlando”.

De alguna manera eso es algo también del orden de un biopoder. *¿Por qué?* Porque la forma en que nos vemos crítica, por decir algo, pero también cuando estamos de acuerdo en las publicaciones que la gente hace en redes sociales, de alguna manera se ajusta a la cultura que está extendida. Una cultura que está extendida dentro de la sociedad que está relacionada, entre otras cosas, con el sistema capitalista y el sistema democrático, liberal, representativo en el que nosotros nos desenvolvemos. Entonces tenemos ahí una forma también de biopoder y de biopolítica.

3. *¿Cuál cree usted que es el rol de las figuras políticas en la sociedad, desde la perspectiva de la biopolítica y el biopoder, y cómo influyen en la masa social?*

A ver, usted me pregunta por el rol de las figuras políticas en la sociedad desde la perspectiva de la biopolítica y el poder y cómo influyen en eso que usted denomina la masa social. Creo que lo primero es ubicar qué figuras políticas hablamos. En general, una breve caracterización sería, hablamos de figuras políticas que pertenecen a partidos y movimientos políticos, políticos partidarios, no están inscritos en una lista, sí, y participan electoralmente buscando llegar a ocupar puestos en el Estado, *¿no?* Para gobernar desde el Estado en un discurso que dice que es para todos.

Creo que estas figuras políticas en el último tiempo se han caracterizado por ser principalmente jóvenes, jóvenes en un sentido amplio, *¿no?* O sea, tenemos que los viejos políticos, aquellos que vienen desde el retorno a la democracia, ya han cumplido un ciclo, *¿no?* Han muerto incluso algunos, *¿no?* Y ha habido un recambio generacional del cual quizás Rafael Correa es un gran exponente, pero ya ha envejecido y ahora nos encontramos con este joven que hace de presidente. En medio de eso hay otros jóvenes que están liderando gobiernos autónomos descentralizados, los municipios, *¿no?* Tiene alcalde de aquí, el alcalde de Quito, que en general son jóvenes profesionales y vinculados, en el caso del de Quito, a la academia. Creo que parte de la caracterización debe mostrar eso.

Están vinculados, por un lado, al saber universitario y por otro lado están vinculados a la empresa privada. Algo de eso hay, *¿no?* Entonces sus dichos, los dichos políticos administrativos, son dichos que buscan convencer a los electores, a los ciudadanos, una vez que ya han sido electos, han sido electos para las magistraturas, buscan convencer a los ciudadanos de que las cosas que proponen están avaladas por el saber

científico, están avaladas por la ciencia. O sea, incluso ahí donde hay algo de arbitrariedad, o mejor dicho, más bien le diría lo siguiente, una parte de la gestión política está vinculada al discurso de la ciencia y en ese sentido es eminentemente biopolítica.

Vamos a hacer esto porque los estudios X Y Z en la sociología, en la antropología, aunque no se los nombre, mencionan que las características de este sector es aquí, aquí y acá. Son así, así, y por eso aquí vamos a actuar de esta manera. Ahí usted tiene un gobernante que aparece frente al público como un hombre racional, ¿sí? Lo tiene ahí, un hombre racional, un hombre que toma elementos del saber científico universitario para sostener sus decisiones administrativas, decisiones administrativas que involucran la vida de la gente, ¿no? Todo siempre la perspectiva de mejorar la vida de la gente.

Ok, ahí tiene uno, pero luego ese mismo sujeto, ese mismo sujeto en su rol de figura pública da otra imagen. Yo no sé si usted que es de psicología verá si la característica puede entrar en la lógica de la esquizofrenia, ¿no? Ya usted lo verá con lo que le voy a decir. ¿Cuál es la otra imagen? La otra imagen es la del individuo intemperante, el individuo maniobrero, el individuo que no respeta las reglas, el individuo que utiliza los subterfugios, ¿sí? El individuo que manipula el poder político a su conveniencia, a su provecho, ¿sí? Ahora, a veces con una violencia encubierta, a veces con una verbal exacerbada, clara, evidente, tiene eso, ¿no? Los ejemplos.

La estúpida discusión entre el presidente y la vicepresidenta, ¿no? Que perjudica a su gobierno. La torpeza con que el alcalde de Guayaquil enfrenta a la crítica ciudadana que se manifiesta en redes sociales, hay que hablar de eso, ¿no? La trampa ilegal en la que incurre el alcalde de Quito al hacer publicidad electoral de un candidato cuando está prohibido. Entonces usted tiene estos individuos, ¿no? Estos individuos que son ejemplo. Son ejemplo ¿por qué? Porque están utilizando, están en un lugar público, en una magistratura pública, política, se exhiben en los medios de comunicación, pero que el ejemplo que dan es atroz. Es un ejemplo de desvergüenza, es un ejemplo de descarado, es un ejemplo de agresividad. Entonces lo que hacen es multiplicar esos síntomas sociales de los que estábamos hablando.

Cualquier hijo de vecino cree que puede utilizar eso que algunos empiezan a denominar ya la pedagogía de la violencia, en este caso verbal, que podríamos seguir bajo esa línea hablando de la pedagogía de la trampa. Este país se ha caracterizado por estar repleto de tramposos, pero no esperábamos que esos tramposos llegaran a la función pública, y si llegaban a la función pública no esperábamos que fuesen tramposos evidentes, que evidenciaran la trampa y se mostraran con una desvergüenza completa. Voy a pensar algo más y voy a continuar.

Habría que ubicar en el impacto, la influencia que estas personas tienen, los políticos en eso que usted denomina la masa social. Creo que, en primer lugar, tal vez la palabra masa no es la más adecuada, pero al mismo tiempo sí me deja pensando la idea de masa. Cuando se hablaba de masa en los años 30 del siglo XX, la masa era un agregado, como se solía decir, un agregado homogéneo de individuos ¿no?, homogéneo en el sentido de que frente a la acción de los medios de comunicación de la época, la radio y el cine, todos reaccionaban de la misma manera, así se consideraba.

Eran estudios iniciales ¿no?, luego se descubrió o se terminó aceptando que eso que se llamaba masa en realidad no era un conjunto homogéneo de individuos, sino que a su interior coexistían grupos que la gente se organizaba, que estaban más o menos organizados por edad, por sexo, por género, por una serie de variables consideradas sociodemográficas, y por supuesto por los grupos primarios, los grupos primarios con afinidades socioculturales.

Sobre esa base podríamos ubicar que la idea de masa no existe, existe una audiencia, una audiencia estratificada. Podríamos agregarle a eso, ya en nuestra época, esta época postmoderna de proliferación de identidades, proliferación de significantes, pensando en la carrera de usted, podríamos pensar que ahora lo que tenemos es así, una masa compuesta por distintas identidades, entonces están las mujeres y dentro de las mujeres podríamos haber las que son casadas, las que son solteras, las que son dejadas, las que cuernean, las que son cuerneadas, etcétera, etcétera, las que son madres, las que son profesionales, las que rechazan la maternidad, y cruce ahí un montón de cosas, las que son veganas, las que son animalistas, los ecologistas, y meta ahí cualquier cantidad de cosas, y los grupos LGBTQ, y los hombres, y los que son educados, pero más bien pensemos en estas identidades que son así como la base de la política de esta época, mujeres, que en realidad es feministas, no mujeres, grupos étnicos, negros, indios, y

otros más, homosexuales, y todo el espectro LGBTQ, ahí usted tiene, van naciendo otras, los animalistas que tienen fuerza política, sacaron una ley absurda en torno a la exhibición de animales y a la forma de crianza, que lo que va a hacer es encarecer la producción de proteína, y el consumo de proteína animal, los ecologistas por supuesto, que también se mueven absurdamente, y tiene todo el tema de la prohibición de sacar petróleo del Yasuní, tiene todos esos grupos ahí, métale los jóvenes también, con todas estas denominaciones, millennial, centennial, etcétera, etcétera, estas generaciones ¿no?.

Los medios llamados tradicionales siguen funcionando para vehiculizar los dichos de los políticos, sí, pero ahora están las redes sociales, y entonces las redes sociales tienen un impacto, y entonces estos sujetos y estos individuos tienen una capacidad de impactar, tienen una capacidad de manipular, tienen una capacidad de persuadir, tienen una capacidad de influir, las técnicas de propaganda y las técnicas de influencia se han mejorado, las redes sociales y la comunicación digital con los algoritmos contribuye a eso, contribuye a que quienes enarbolan un determinado discurso puedan dirigir, direccionar ese discurso hacia grupos específicos buscando la adhesión de esos grupos. Ahora, ¿qué tipo de adhesión? No racional, no hay adhesiones racionales, lo que hay son adhesiones afectivas, se busca aquello, se busca aquello, se busca impactar en los afectos, y entonces usted los ve, el uno se pone pantalón rojo y zapatos rojos, el otro se fotografía con no sé qué, la otra dice me roban a mi marido, se genera toda una representación teatral, si no viviéramos la tragedia que estamos viviendo podríamos decir cómica, es un teatro que se hace, entonces sí, tiene una capacidad de influir, de influir sobre vastos sectores, no todos, hay algunos que han modelado y han creado herramientas y formas muy hábiles y lúcidas desde una perspectiva para enganchar ¿no?, creo que no habíamos visto con Rafael Correa, empezamos a ver estas cosas y su equipo liderado por estos canallas de los Alvarado, por ejemplo uno de los mismos que le habían hecho la electoral a los Bucaram... Abdalá Bucaram, luego vemos que eso ya se extiende por el espectro político y claro, el que tiene el poder tiene mayores posibilidades, pero no las tiene todas, un ejemplo claro es Lasso, Lasso tenía el poder y no supo usar ese poder para desarrollar un tipo de propuesta, pero usted lo vio, usted lo vio cuando era candidato, todas las cosas que hizo para ser candidato y para ganar la adhesión de los jóvenes, el presidente Noboa es igual, entonces los líderes políticos contribuyen a la biopolítica, pero desde los dos sentidos que le dije en la primera

pregunta creo, y lo hacen utilizando las herramientas de las redes sociales y lo que aquello que se llama comunicación política, comunicación estratégica les brinda.

4. *¿Considera usted que la figura política actual puede estar respondiendo a sus desafíos a través de actos que podrían ser considerados perversos o manipuladores? ¿Podría ejemplificar un caso para ilustrar su punto de vista?*

A ver, si la figura política actual, entiendo que se refiere a los políticos del momento, a los políticos de la época y básicamente nos estamos remitiendo a Ecuador, aunque usted no lo ha señalado, yo al menos me quiero remitir a Ecuador. *¿Pueden responder a sus desafíos, es decir, a los planes que tienen a través de actos que podrían ser considerados perversos o manipuladores?* Para empezar, yo creería que la política siempre implica algo de canallada. La política implica muchas cosas. Mentir, por ejemplo, la política implica la estrategia y la estrategia es el engaño. Eso es inevitable. La política, como suelen decir, es sucia, aunque yo en este momento no ubico la palabra en el sentido que la suele usar normalmente la gente, como algo que hay que rechazar, como algo con lo que no hay que relacionarse.

Creo que, si no hay política, lo que viene es guerra. La política es de alguna manera enfrentarse, *¿no?* Entonces, tenemos eso de ahí y por tanto hay política y hay objetivos políticos. Ahora, *¿en qué radica la perversidad?* Podríamos decirlo así. Yo sobre el concepto de perversidad no lo tengo muy claro, pero podría decirle lo siguiente. La política en la modernidad fundamentalmente era el ejercicio de una razón o el ejercicio de la argumentación. Existía una esfera pública en la que aquellos que accedían a la esfera pública, que, por supuesto no eran todos, eran hombres, eran ricos, tenían educación. Esos eran los que accedían a la esfera pública y está bien, así era en esa época, ahora seguramente es distinto. Bueno, en la esfera pública se debatía cosas *¿no?* La sociedad civil de la época, la burguesía de la época debatía a propósito de lo que el Estado hacía, de las regulaciones del Estado. Entonces, ahí había debate, había intercambio de ideas. Ese intercambio de ideas circulaba a través de los medios para entre comillas “iluminar, ilustrar” y a partir de ese conocimiento informado tomar decisiones. Así construimos la política.

Ahora, *¿qué es lo que vemos de un tiempo a esta parte?* La política es no apelar a la razón sino apelar a las pasiones. Y la construcción y la reconstrucción de conflictos identitarios, la creación de enemigos. Eso no es nuevo, eso ya lo había visto Carl Schmitt, el teólogo de la política alemán, que de alguna manera contribuyó al desarrollo de la política del nazismo, a la creación de esa dinámica o a la exacerbación de la dinámica del conflicto al interior de las sociedades. Sabemos que el conflicto es inevitable porque hace parte de las relaciones humanas. La exacerbación de ese conflicto, sin embargo, puede llevar perfectamente a la salida violenta, que ya no es la política, sino a la supresión del otro. La política implica que existe un otro, un otro con el cual debatir, con el cual confrontar, un otro con el cual se siguen ciertas reglas, las reglas de la política.

Pero la perversidad puede ser perfectamente que al exacerbar las pasiones ese otro, ese otro es visto como un enemigo existencial, un enemigo existencial al que es necesario destruir, erradicar, para poder desarrollar el ideal de la sociedad perfecta, del sistema perfecto. Eso se pudo observar, se observa en los populismos en términos generales, y los teóricos del populismo, Laclau... Ernesto Laclau y Chantal Mouffe trabajan en esa línea. *¿Qué es lo que proponen ellos?* Proponen que el desarrollo de la dinámica de la política implica crear una cadena de equivalencias de los distintos grupos y sus reivindicaciones. En la sociedad hay un montón de grupos, cada uno con unas reivindicaciones distintas, pero se las hace equivaler y se establece una cadena y se establece esa cadena en la medida en que se ubica a un otro que es al que se lo ubica como el causante de que ninguno de esos grupos pueda disfrutar de lo que supuestamente merece. Entonces ese otro grupo es visto como el enemigo, el otro, aquel que no nos permite disfrutar, aquel que no nos permite construir nuestra sociedad ideal. Entonces el populismo lo que hace es ubicar una dinámica de otros, el pueblo versus otros, entonces aquí el exponente de eso fue Correa, entonces usted ubica que primero Correa planteó una serie de alianzas con una serie de grupos y planteó que había unos enemigos, la partidocracia, los pelucones, la prensa corrupta, luego ya cuando eso se agotó tuvo que ir buscando nuevos, la izquierda infantil, los ponchos dorados y así.

Entonces ahí yo creo un ejemplo, la idea entonces en resumidas cuentas es para llevar adelante sus objetivos, los políticos rebasan el plano de la canallada y entran en

esta dinámica de consolidar identidades a las cuales inflaman a través de, entre comillas “argumentos pasionales” desarrollando o planteando que la lucha política es prácticamente una lucha de naturaleza existencial ubicando a un otro como un enemigo que termina convirtiéndose en fácilmente destruible.

5. *¿De qué manera la biopolítica y los actos perversos asociados a figuras políticas pueden estar relacionados con los síntomas sociales actuales, y cómo estas dinámicas afectan a la cohesión y estabilidad social?*

A ver, ya habíamos quedado más o menos que la política es una práctica, es una práctica que incluye una serie de actuaciones que están reñidas así con la moral, vamos a decirlo, ¿no? La política coge la estrategia, toma la estrategia, y la estrategia es el arte o la ciencia o la disciplina del engaño. Decimos que vamos a aparecer por aquí, pero estamos por acá, es eso. La estrategia es guerrera, la estrategia es militar, pero la política juega eso. Ahora, nosotros nos ponemos reglas dentro del sistema, ¿no? Nos engañamos, nos insultamos en la política, pero nos damos la mano por debajo, porque de alguna manera no podemos estarnos enfrentando abiertamente siempre, todo el tiempo, porque no habría sociedad, todo sería un caos, no habría orden. Entonces, para mantener un cierto orden, organizamos la conflictividad, que es del orden de lo político, se lo digo así en masculino, esa conflictividad la organizamos a través de prácticas y discursos que es la política, donde realizamos ciertos actos, como estos del engaño, las alianzas, las rupturas, ¿no? Realizamos eso, que rozan la canallada ¿no? Ahora, quizás en esta época ya aparece, tal vez me equivoque con esto de esta época, porque es como que, si lo dijera recientemente, ya aparece este rasgo perverso, quizás ha estado, pienso yo, presente siempre e históricamente, ¿no? En los regímenes totalitarios, los nazis eran perversos, en el sentido de que organizaban una serie de reglas de comportamiento, leyes que buscaban que una parte de la población odiara y consintiera el exterminio de otra parte de la población.

Los comunistas, igual. Una característica central de estos regímenes totalitarios es autoritarios, totalitarios, las palabras totalitarias, ¿no? Así como la definía Hannah Arendt, es que la sociedad no juega ningún rol, como no sea el rol que los dirigentes del partido, los dirigentes del Estado le dan. Los individuos no juegan ningún rol, el fascismo, el nacionalsocialismo, el comunismo, funcionan así. El Estado, el partido, el comité central del partido, el secretario general, concentra todo el poder y deciden,

deciden sobre la vida de la gente. Ahí habría que preguntarse si funciona todavía ese hacer vivir, un hacer vivir propio de la modernidad que funciona más o menos con todas las características que ya le he mencionado, en estos estados democráticos liberales. Pero entonces tiene usted eso, tiene que esa canallada, esa perversidad con la que se maneja la política se expresa de mejor manera, aunque la palabra mejor no es la más adecuada, de manera más cruda en los regímenes totalitarios, lo tiene ahí ¿no?.

¿Qué pasa con las democracias y hacia dónde han avanzado las democracias? Creo que se me vienen hacia la cabeza ejemplos, no históricos. Las democracias también adolecen de esto. Pienso en los casos que se revelan dentro del gobierno norteamericano acerca de cómo distintos sucesivos gobiernos en los Estados Unidos, desde la década de los 60 y 70, sabían, por ejemplo, que la guerra de Vietnam en la que el Estado norteamericano participaba y la sociedad norteamericana participaba y los jóvenes norteamericanos llegaban a Vietnam a pelear, sabían que la guerra estaba perdida. Y sin embargo, le mentían al pueblo norteamericano respecto a que la guerra se estaba ganando y la sociedad norteamericana enviaba a sus hijos allá. Ahí hay algo de ese orden, es la construcción de un discurso acerca del peligro del comunismo que se cierna a nivel mundial, lo cual era cierto, y es la construcción de un discurso donde se dice nosotros estamos enfrentando este mal y estamos venciendo, cuando en realidad esa segunda parte no era tal. Entonces las familias enviaban a sus hijos y luego los veían regresar en ataúdes.

Entonces ahí usted tiene algo de eso, el gobierno miente, pero miente sobre ya cosas fundamentales, sobre cosas que tienen que ver con la vida de la gente. Ahí hay una primera aproximación. Ahora voy a intentar plantearle una segunda ya en relación aquí mucho más cercana.

He mencionado que existe esta política dentro del populismo del que ya tenemos experiencia, esta política de polarizar a la sociedad, hacer un conjunto, un nosotros constituido por una serie de grupos que tienen intereses disímiles pero que son capaces de unirse frente a un otro que es ubicado como el enemigo. Ahí hay un rasgo del orden de la perversidad que es consistente con eso que le dije hace un momento. Esa política de los totalitarismos en este caso sería de los autoritarismos, de polarizar la sociedad

construyendo un otro hacia el cual dirigir todas las pasiones o toda la expulsión, toda la pulsión de muerte por decirlo así, en otros términos.

Entonces ahí usted tiene eso, en el discurso del último gobierno populista que tuvimos usted lo encuentra claramente. Hay otro rasgo también pues, que es el rasgo de la corrupción, o sea la persona que es corrupta tanto dentro del estado como fuera del estado, estamos hablando de corrupción como uso de los fondos públicos para el enriquecimiento individual, familiar, grupal, de ciertas minorías que luego buscan eternizarse usando esos recursos que han obtenido, eternizarse en el poder para seguir usándolos y constituir ya un grupo mucho más amplio, una clase gobernante. Ahí usted tiene algo, se mentaliza, se organiza la forma de la política, mejor dicho, se organiza, se mentaliza, se proyecta, se organiza el estado y a individuos dentro del estado para malversar los fondos públicos.

Usted tiene el ejemplo de la Contraloría que está saliendo, que ya ha salido y que ahora sale nuevamente a la luz con los miles de millones que no fueron auditados a tiempo, *¿por qué?* Porque la Contraloría se usó, se organizó para, como una institución que permitía el abuso de los fondos públicos, extorsionar a contratistas, estos contratistas del sector privado además buscaban no hacer los trabajos correctamente y por tanto coimaban a los miembros de la Contraloría para evitar que los informes los perjudicaran. Es decir, es una perversidad de lado y lado, no solamente de los políticos, no solamente de los entes vinculados al estado, sino también del sector privado, también está presente eso ahí. Súmele a eso los actores criminales, eso que llaman actores armados no estatales, que también, pero esto ya serían como efectos *¿no?*, efectos.

Los políticos desarrollan formas de actuación perversas, políticas perversas que empobrecen más a la gente, que engañan más a la gente y cuyo resultado es que la gente termina no creyendo en el sistema, no creyendo en el sistema democrático y esperando que venga un mesías, normalmente un autoritario dictador, a salvarla. Ahí hay una responsabilidad de la sociedad, por supuesto, de no organizarse y no ponerse a pensar en sus propios problemas. Pero ya como efectos, *¿qué es lo que tiene?* Si los políticos dan esa imagen de ser totalmente irresponsables y hasta criminales con responsabilidades penales, en la sociedad mucha gente, no poca gente, va a tender a hacer lo mismo.

Ahí los tiene entonces a los responsables de las fundas de los cadáveres, vinculados al sector político, pero luego usted tiene otras cosas que son mucho más siniestras. La prensa nos permite acceder a este caso de funerarias que se enteran mucho, mucho más antes que los familiares de que una persona ha fallecido y entonces llaman a los familiares a ofrecerles servicios funerarios cuando los familiares ni siquiera se han enterado de que su pariente en el hospital ha muerto. Ahí usted tiene ya algo que es de ese orden, pero que ya entra a otro lugar, un lugar que como le acabo de decir ya es siniestro, o sea es tenebroso, porque uno sabe entonces ya exactamente con todas las fallas críticas que tienen nuestros sistemas de salud, de educación también, uno sabe si la muerte ha sucedido de forma normal, natural o si por último terminan siendo muertes provocadas en una suerte de red de corrupción entre funcionarios hospitalarios y funerarias, ya eso ya entra a otro nivel.

Busque otros ejemplos y que no son de ahora, son de antes, cuando el Estado actuaba de manera ilegal contra detenidos y los desaparecía, miembros del caso de los hermanos Restrepo, donde miembros de la policía mantenían las esperanzas de la familia diciéndoles que los niños estaban bien cuando ya se sabía al interior de la policía que estaban muertos. Ahí usted tiene eso, el uso de los organismos del Estado para actuar de forma ilegal contra personas que por ejemplo hacen opinión utilizando los servicios de inteligencia para seguirlos, para darles advertencias anónimas, eso es del orden de lo perverso. *¿Qué efectos tiene eso sobre la sociedad?* Bueno, si el Estado se convierte y se manifiesta su conversión en un ente ilegal, los individuos afuera posiblemente también que padecen algún problema de orden subjetivo, también pueden pensar que pueden hacer lo mismo, es decir saltarse la legalidad y resolver sus problemas a través de estos mecanismos coercitivos ilegales, buscando un tercero que por un dinero ultime la vida de alguien, golpea a alguien. Lo hemos visto en los testimonios de esta mujer horrible llamada Mayra Salazar, cuando ella menciona que había que golpear a alguien. Entonces eso me parece que es un efecto de este entorno político que claramente no respeta reglas y no solamente no respeta reglas, sino que cuando es pillado en no respetar reglas es incapaz de sentir algo de remordimiento, algo de arrepentimiento, sino que siempre busca, porque tienen dinero, un subterfugio legal que les permita salir en libertad. *¿Para qué?* Para seguir haciendo lo mismo.



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Ramírez Carrillo, Stephanie María**, con C.C: # **0951430743** autor/a del trabajo de titulación: **El síntoma social: Entre la biopolítica y el acto perverso** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **09 de septiembre del 2024**.

f. _____

Nombre: **Ramírez Carrillo, Stephanie María**

C.C: **0951430743**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA			
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN			
TEMA Y SUBTEMA:	El síntoma social: Entre la biopolítica y el acto perverso		
AUTOR(ES)	Ramírez Carrillo, Stephanie María		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Ruíz Guerrón, Ginger Justine		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Psicología, Comunicación y Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TITULO OBTENIDO:	Licenciada en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	09 de septiembre de 2024	No. DE PÁGINAS:	88
ÁREAS TEMÁTICAS:	Síntoma social, biopolítica, actos perversos		
PALABRAS CLAVES/KEYWORDS:	Biopolítica; biopoder; síntoma; actos perversos; pulsión; autoridad.		
RESUMEN/ABSTRACT):			
<p>Este proyecto de titulación abordó el síntoma social que constituye la biopolítica desde los actos perversos, tomado bajo una mirada y lectura psicoanalítica. De esta manera, se pretendió analizar el acto perverso en la biopolítica dando como resultado síntomas sociales. Tomando en cuenta el planteamiento que Freud nos dejó en su enseñanza acerca de lo imposible de gobernar y el acto sádico encarnado desde una autoridad autoritaria, surgen aquellas reflexiones bajo la mirada psicoanalítica a cuestionar. Objetivo: Analizar cómo el síntoma social es un resultante de la biopolítica y el acto perverso, mediante revisión bibliográfica y entrevistas a profesionales desde una lectura psicoanalítica, social y política; para establecer coordenadas clínicas. Metodología: La investigación se realizará con un enfoque metodológico cualitativo, implementando un método descriptivo, con un paradigma interpretativo. La técnica utilizada en este trabajo investigativo será la revisión de fuentes bibliográficas, basándose en instrumentos como revistas y artículos científicos, tesis y libros sobre psicoanálisis. Además, se realizarán entrevistas a distintos profesionales como un psicólogo clínico, un sociólogo y un político, mientras que la población serán aquellas personas que incursionan en la política de un rango etario entre los 30-50 años.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593 99 778 3394	E-mail: stephanie.ramirez@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Torres Gallardo, Tatiana Aracely, Mgs.		
	Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 - 1419		
	E-mail: tatiana.torres@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			