



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGIA CLÍNICA**

TEMA:

**El impacto del discurso de la manófera en la subjetividad en
jóvenes adultos.**

AUTORA:

Armijos Castro, Ana Paula

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TUTOR:

Psic, CI Zevallos Mendieta, José Luis, Mgs

Guayaquil, Ecuador

02 de septiembre del 2025



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA PSICOLOGÍA CLÍNICA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Armijos Castro, Ana Paula**, como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

TUTOR

f. _____
Psic, CI Zevallos Mendieta, José Luis, Mgs

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____
Psic, CI Estacio Campoverde, Mariana de Lourdes, Mgs

Guayaquil, a los 02 del mes de septiembre del año 2025



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA PSICOLOGÍA CLÍNICA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Armijos Castro, Ana Paula**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **El impacto del discurso de la manófera en la subjetividad en jóvenes adultos** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 02 del mes de septiembre del año 2025

LA AUTORA

f. _____
Armijos Castro, Ana Paula



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA PSICOLOGÍA CLÍNICA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Armijos Castro, Ana Paula**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **El impacto del discurso de la manófera en la subjetividad en jóvenes adultos**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 02 del mes de septiembre del año 2025

LA AUTORA:

f. _____

Armijos Castro, Ana Paula



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGIA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE ANÁLISIS COMPILATIO

 INFORME DE ANÁLISIS
magister

El impacto del discurso de la manosefa
en la subjetividad en jóvenes adultos -
Armijos Castro Ana Paula

0% Similitudes (ignorado)
0% similitudes entre comillas
0% entre las fuentes mencionadas (ignorado)
3% Idiomas no reconocidos (ignorado)

0%
Textos sospechosos

Nombre del documento: El impacto del discurso de la manosefa en la subjetividad en jóvenes adultos - Armijos Castro Ana Paula.docx	Depositante: Ana Paula Armijos Castro	Número de palabras: 38.911
ID del documento: eef5da0b3fe0a763b451d8e32ccff7838fcc7348	Fecha de depósito: 24/8/2025	Número de caracteres: 250.214
Tamaño del documento original: 637,34 kB	Tipo de carga: url_submission	
Autor: Ana Paula Armijos Castro	fecha de fin de análisis: 24/8/2025	

TÍTULO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN: El impacto del discurso de la Manosefa en la subjetividad en jóvenes adultos

AUTOR: Armijos Castro, Ana Paula

INFORME ELABORADO POR:

f. 

Psic, CI Zevallos Mendieta, José Luis, Mgs

Guayaquil, a los 02 del mes de septiembre del año 2025



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGIA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer profundamente a mi madre, quien siempre ha estado a mi lado para sostenerme cuando yo misma no podía hacerlo. Agradezco también a mi padrastro, por brindarme la oportunidad de seguir esta carrera y, junto con mi madre, sembrar en mí el deseo de seguir construyendo mi camino y alcanzar nuevos horizontes. Gracias por darme el aliento, las palabras y, sobre todo, el espíritu para seguir adelante y mantener vivos mis sueños. A mi abuela que ha sido como una segunda madre para mí, con su cariño y apoyo incondicional han marcado profundamente mi vida. Además, a mi padre que siempre busca que tome el camino correcto.

Quisiera agradecer también a las amigas que he conocido a lo largo de este camino de formación y quienes me han apoyado durante todo este proceso: a Jhove, Andrea y Melanie, por su apoyo constante y por regalarme tantos momentos de alegría con su compañía. Agradezco también a Antonella, quien siempre ha creído en mí y a quien admiro profundamente. Ellas han hecho de esta etapa una experiencia inolvidable, en la que he crecido y me he convertido en una persona diferente.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGIA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo a quien nunca pude despedirme, pero que, a pesar de su ausencia, siempre he mantenido presente. Su recuerdo ha sido un impulso constante para superarme y seguir adelante, tanto en mis estudios como en la vida.

Además, a mis hermanas, con la esperanza de llegar a ser una persona a la que algún día puedan mirar con orgullo.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Estacio Campoverde, Mariana de Lourdes
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

Psic. CI Martínez Zea, Francisco Xavier, Mgs
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. _____

Psic. CI Galarza Colamarco, Alexandra, Mgs
OPONENTE



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE PSICOLOGÍA, EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

CALIFICACIÓN

NOTA: _____

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS	XII
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	2
Planteamiento del problema	6
Pregunta general	7
Preguntas específicas	7
Objetivos	7
Objetivo general	7
Objetivos específicos	7
Justificación	9
ANTECEDENTES	11
CAPÍTULO 1	20
La subjetividad	20
1.1. Definición y conceptualización de la subjetividad	20
1.2 Fundamentos Freudianos sobre la estructuración de la subjetividad	21
1.3 Lacan y su aporte a la estructuración subjetiva del sujeto	26
1.4 La construcción de la subjetividad a través del Otro	30
1.5 La configuración de la subjetividad en la sociedad contemporánea	35
CAPÍTULO 2	37
La Manosfera	37
2.1 Definición y conceptualización del término Manosfera	37
2.2 Términos dentro de la Manosfera	39
2.2.1 Término Red Pill	39
2.2.2 Término Alfa y Betas	40
2.2.3 Término valor de mercado sexual (SMV)	41
2.2.4 Término Hipergamia	42
2.2.5 Término CHADS y STACYS	43
2.3 Subculturas de la Manosfera	44
2.3.1 Conceptualización y definición de la subcultura Incel	44
2.3.2 Conceptualización y definición de la subcultura PUAs	48
2.3.3 Conceptualización y definición de la subcultura MGTOW (Men Going Their Own Way)	53
2.3.4 Conceptualización y definición de la subcultura MRAs (Men's Rights Activists)	57
CAPÍTULO 3	62
La Subjetividad en la Manosfera	62
3.1 Masculinidad herida y la respuesta hegemónica	63
3.2 Identificaciones imaginarias de la masculinidad	68
3.2.1 El ideal del hombre alfa como imaginario hegemónico en la Manosfera	69
3.3 Sujeto Manosférico	73
CAPÍTULO 4	81
Metodología	81
4.1 Enfoque	81
4.2 Paradigma	81
4.3 Método	82
4.4 Técnica de recolección de información	82

4.5 Instrumento	83
4.6 Población	87
CAPÍTULO 5.....	88
Presentación y análisis de resultados	88
5.1 Análisis de entrevistas.....	88
5.1.1 Categoría 1: Subjetividad.....	88
5.1.2 Análisis de categoría 1	90
5.1.3 Categoría 2	91
5.1.4 Análisis de categoría 2: Manosfera	93
5.1.5 Categoría 3: Discurso Manosferico en la subjetividad	96
5.1.6 Análisis de categoría.....	100
CONCLUSIONES	104
REFERENCIAS	107
ANEXOS.....	118
Anexo 1	118
Plantilla de Consentimiento Informado	118
Anexo 2	120
Transcripción de las respuestas del grupo focal a jóvenes adultos.....	120
Sujeto 1.....	120
Sujeto 2.....	124
Sujeto 3.....	127
Sujeto 4.....	131
Sujeto 5.....	135

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Banco de preguntas para jóvenes adultos dentro de comunidades masculinas de la Manosfera	83
Tabla 2. Categoría 1: Subjetividad de los participantes.....	90
Tabla 3. Categoría 2: manosfera de los participantes	93
Tabla 4. Categoría 3: Discurso Manosférico en la subjetividad.....	100

RESUMEN

El trabajo de investigación El impacto del discurso de la manosfera en la subjetividad en jóvenes adultos tuvo como objetivo general analizar el impacto del discurso de la manosfera en la subjetividad de jóvenes adultos, a través de una revisión bibliográfica sobre este fenómeno digital y la aplicación de un grupo focal a jóvenes adultos entre los 18 a 24 años pertenecientes a colectivos de la manosfera en la red social Facebook. Esta investigación resulta de gran importancia, ya que permitió identificar la percepción subjetiva de los jóvenes adultos participantes y poner en evidencia las narrativas a las que se encuentran expuestos dentro de las comunidades masculinas en línea. En la actualidad, estas comunidades poseen una presencia cada vez más significativa en los entornos digitales, lo que conlleva a un impacto directo tanto en la manera en que se configura la percepción de lo social como en los procesos de construcción de la identidad personal.

Palabras Claves: SUBJETIVIDAD; MANOSFERA; MASCULINIDAD;
INCELS; MACHO ALFA; MISOGINIA

ABSTRACT

The general objective of the research work entitled The impact of the manosphere discourse on the subjectivity of young adults was to analyze the impact of the manosphere discourse on the subjectivity of young adults, through a literature review on this digital phenomenon and the application of a focus group to young adults between 18 and 24 years belonging to manosphere collectives on the social network Facebook. This research is of great importance, since it allowed us to identify the subjective perception of the young adult participants and to highlight the narratives to which they are exposed within the male online communities. Currently, these communities have an increasingly significant presence in digital environments, which leads to a direct impact both on the way in which the perception of the social is configured and on the processes of construction of personal identity.

Keywords: SUBJECTIVITY; MANOSPHERE; MASCULINITY; INCEL;
ALPHA MALE; MISOGINY

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como finalidad analizar el impacto del discurso de la manosphere en la subjetividad en jóvenes adultos. Esta etapa esencial que comprende la adolescencia está marcada por los cambios físicos, emocionales, sociales y cognitivos, muchos de estos cambios son evidenciables en su conducta, reflejándose en la manera en que los jóvenes comienzan a pensar y a relacionarse con el mundo. Ya no se trata de una mirada infantil, sino de una etapa de transición donde buscan construir su identidad, haciendo uso de los elementos que la época les ofrece en su intento de obtener aceptación y pertenencia.

En la actualidad, los entornos digitales se han convertido en escenarios fundamentales de socialización, donde los jóvenes buscan grupos con los cuales identificarse ya que en ellos se halla la respuesta a cuestiones que los sujetos no podrían encontrar solos. Estas comunidades virtuales no solo refuerzan intereses comunes, sino que también influyen la manera en que sus integrantes interpretan la realidad. En los grupos manejan su propio lenguaje, comparten objetivos y se apoyan mutuamente para lograr el propósito que cada uno de los integrantes anhela. Dentro de esta dinámica, los espacios digitales de subculturas de la manosphere han adquirido una visibilidad considerable en los últimos años debido a su creciente impacto social y su capacidad para atraer a jóvenes en búsqueda de una orientación personal sobre la masculinidad

Es importante resaltar que las comunidades de la manosphere han logrado desarrollarse y alcanzar un gran número de seguidores devotos a través de los años. Estos grupos mayormente son atribuidos a hombres y comprende un rango amplio de edades. En estos espacios digitales existen exponentes, así como varias ramas de la manosphere, con una variedad de representantes que han logrado trascender fronteras hasta situarse en países de Latinoamérica donde han tomado más visibilidad para los jóvenes adultos.

Los jóvenes atraviesan una etapa particularmente caracterizada por la inseguridad y la búsqueda de sentido, en la que pueden sentirse vulnerables a los discursos radicales sobre lo que significa “ser hombre”. En este sentido, Ortega (2025) señala que “el término manosfera proviene de las palabras en inglés man (hombre) y sphere (esfera), y se refiere a un espacio virtual donde se insiste en que el empoderamiento femenino amenaza con destruir la masculinidad tradicional”. Estos grupos, por tanto, expresan una fuerte resistencia a las transformaciones sociales en torno al género y promueven una narrativa que defiende la masculinidad hegemónica.

Siguiendo esta línea, Liendro (1994) citando a Badinter sostiene que “La virilidad no se otorga, se construye, se fabrica” (p. 303). Los colectivos de la manosfera comprenden que la masculinidad es un concepto que van forjando y puliendo a base de demostraciones, así evidenciar su masculinidad y su progreso en hacerse un “verdadero hombre”.

Por otro lado, hablar de identidad masculina implica referirse a un conjunto de cualidades, comportamientos y roles sociales históricamente asignados a los hombres. Tradicionalmente, esta identidad se ha asociado con atributos como la fortaleza, la autoridad, la independencia y la virilidad. En este sentido, Hardy y Jiménez (2001) sostienen que:

La masculinidad posee un elemento clave que es el poder; ser hombre significa tener y ejercer poder. El poder asociado a la masculinidad exige poseer algunas características, tales como ganar, ordenar, lograr objetivos y ser duro. Por otra parte, las características genéricas atribuidas al hombre, tales como objetividad y racionalidad, le otorgan un dominio sobre la mujer. (p. 80)

El eje de la investigación se encuentra alineada con el Eje 5 de *la Secretaría Nacional de Planificación* (2021), en concordancia con el objetivo de garantizar una salud gratuita y de calidad, el cual establece: "Combatir toda forma de discriminación y promover una vida libre de violencia, en especial la ejercida contra mujeres, niñez, adolescencia, adultos mayores, personas con

discapacidad, personas LGBTI+ y todos aquellos en situación de vulnerabilidad" (p. 64).

La identidad masculina es un proceso dinámico de construcción influido por factores sociales, culturales y personales. Durante esta etapa, los jóvenes desarrollan una comprensión más profunda de sí mismos y de su lugar en el mundo, enfrentándose a menudo a expectativas contradictorias sobre lo que significa ser "un hombre". Las normas tradicionales de masculinidad, que promueven cualidades como la fuerza, competitividad, independencia emocional y agresividad, pueden generar tensiones internas y abrir la puerta a narrativas radicales como las promovidas por la Manosfera.

De acuerdo con lo establecido por la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (s.f) esta investigación guarda correspondencia con el Dominio 5: *Educación, comunicación, arte y subjetividad*, ya que este aborda la subjetividad como:

Concepto articulador que se convierte en eje configurador de los sistemas conceptuales de las disciplinas científicas que están involucradas en su objeto de estudio y es la subjetividad. Entendemos la subjetividad como el proceso de construcción de sentido a lo largo de la vida, que involucra el aprendizaje, la cultura y la comunicación (parr.1)

Tomando en cuenta esta última cita, el dominio guarda relación con el tema debido a que los contenidos de comunidades de la Manosfera tienen un impacto en los jóvenes adultos, hay un cambio en la perspectiva que tiene relación con la dimensión de la cultura de cómo son percibidos ellos mismo, debido a esto, se trata de una cuestión de cómo deberían actuar de manera masculina para ser validados en temas relacionados con las relaciones interpersonales, el rechazo o la percepción de que las expectativas sociales.

De acuerdo con la *Secretaría Nacional de Planificación* (2021), el objetivo con el que guarda correspondencia la investigación es el objetivo 1: "Mejorar

el bienestar social y la calidad de la vida de la población, para garantizar el goce efectivo de los derechos y de la reducción de las desigualdades” (p. 120)

Planteamiento del problema

La presente investigación analiza el impacto del discurso de la Manosfera en la subjetividad en jóvenes adultos de una población de 18 a 24 años vinculados a estos foros virtuales de masculinidad tradicional. Se ha logrado identificar una problemática a partir de una mayor visibilidad de los colectivos masculinos como Incels, Pick Up artista, MGTOW, MRAs, etc. debido a que discrepan de la ideología feminista contemporánea y promueven un pensamiento radical sobre el comportamiento de los hombres hacia las mujeres. El movimiento denominado “Manosfera” son grupos generalmente integrados por hombres que llevan años divulgando contenido a través de medios americanos, no obstante, la difusión que ha tomado en los últimos años ha alcanzado a los países latinos siendo tema de conversación en redes sociales debido al contenido controversial que exponen, ya que manejan un pensamiento machista que contrasta con la sociedad actual. Esto trae consigo consecuencias en el individuo y en sus relaciones interpersonales debido a la ideología radical que estos grupos promueven generando la interrogante de qué tan influyente son los grupos de la Manosfera en la subjetividad social de los jóvenes adultos de un grupo etario de 18 a 24 años. El objeto de interés de este trabajo radica en la constitución de la identidad del individuo que se encuentra inmerso en estos colectivos, así como su ideología, deseos dentro del grupo y sobre todo que comportamiento y perspectivas tienen sobre las relaciones fuera de la Manosfera. Por esta razón, se contempla la subjetividad como un aspecto fundamental en que permita conocer la experiencia personal de cada integrante lo que lleva un carácter esencial para comprender sus pensamientos y conductas. Considerando que, se trata de la dimensión psíquica que se estructura a partir de la interacción social del individuo en lo concerniente al lenguaje, identidad, representaciones sociales, reconocimiento y pertenencia. Esto confiere un carácter cultural y se manifiesta en representaciones tanto de uno mismo como de los demás. En este sentido es importante analizar la variable de subjetividad en las comunidades de Manosfera siendo que de ella derivan varios pensamientos

con respecto a la masculinidad y las relaciones con las mujeres representan un tema que destaca al momento de expresar sus ideologías a la sociedad.

Pregunta general

¿Cómo influye el discurso de la manosfera en la subjetividad de jóvenes adultos?

Preguntas específicas

- ¿Cómo se constituye la subjetividad desde una mirada psicoanalítica?
- ¿Qué implica el término contemporáneo “manosfera” en las comunidades digitales?
- ¿Cómo la manosfera tiene un efecto en la subjetividad de jóvenes adultos?

Objetivos

Objetivo general

Analizar el impacto del discurso de la Manosfera en la subjetividad de jóvenes adultos por medio de una investigación cualitativa en la que se realizará un grupo focal a jóvenes adultos entre los 18 a 24 años en colectivos pertenecientes a la Manosfera en Facebook

Objetivos específicos

- Dilucidar el proceso de la estructuración de la subjetividad y el valor de la cultura en la constitución de la identidad del individuo por medio de una revisión bibliográfica de orientación psicoanalítica.
- Definir conceptualmente el término manosfera y caracterizar las distintas comunidades que la conforman como los Incels, Pick up artist, MGTOW, MRAs, entre otras, mediante la revisión de trabajos de investigación sobre foros y el contenido audiovisual producido por exponentes activos dentro de estas comunidades.

- Identificar las consecuencias de la ideología promovida por las comunidades machistas de la manofera en la organización de la subjetividad social de jóvenes adultos, su forma de desenvolverse dentro de estos grupos, así como sus expectativas en relación con las mujeres.

Justificación

La presente investigación tiene como propósito analizar el impacto del discurso de la Manosfera en la construcción de la subjetividad de los jóvenes adultos. La relevancia de este estudio radica en que, en los últimos años, los grupos masculinos en línea han adquirido una creciente visibilidad a través de diversas plataformas digitales. Estos espacios generan y difunden contenidos dirigidos principalmente a hombres, bajo la premisa de ofrecer pautas u orientaciones para alcanzar el “éxito” personal y social, influyendo así en los modos de identificación, en las relaciones interpersonales y en la configuración de la identidad masculina contemporánea. Este tipo de mensajes resulta particularmente atractivo para jóvenes adultos que, en etapas de búsqueda de identidad y pertenencia, se integran a estas comunidades con la expectativa de recibir apoyo o guía. En este sentido, comprender los efectos de tales discursos sobre la subjetividad se vuelve fundamental, pues permite problematizar las formas en que se configuran las percepciones de género, las dinámicas de las relaciones interpersonales y los modelos de masculinidad en el contexto sociocultural contemporáneo.

A nivel teórico, resulta relevante comprender cómo se configura la subjetividad desde una perspectiva psicoanalítica, considerando el papel estructurante de los otros significativos en la constitución de la identidad del sujeto. Este proceso implica reconocer cómo el individuo se inscribe en los discursos de la sociedad contemporánea y, en particular, cómo dichas inscripciones se manifiestan dentro de comunidades digitales de la manosfera.

A nivel profesional, este estudio constituye un aporte fundamental, pues la distorsión en las relaciones interpersonales y en la representación de la mujer, sumada a la frustración que experimentan muchos jóvenes adultos frente a la exigencia de ajustarse a un modelo rígido de masculinidad, puede derivar en dinámicas de hostilidad hacia las mujeres, así como en la aceptación y adhesión a ideologías radicalizadas de carácter conservador.

A nivel social, este estudio reviste especial importancia, pues permite visibilizar una realidad silenciosa en la que se encuentran numerosos jóvenes que, motivados por el deseo de superación personal y de alcanzar el éxito, se integran a comunidades digitales de la manósfera. Sin embargo, en dicho proceso se ven expuestos a narrativas de carácter misógino que, lejos de brindar un apoyo genuino, tienden a consolidar dinámicas de exclusión, polarización y violencia simbólica. Estas consecuencias no solo afectan a quienes participan directamente en estas comunidades, sino que también repercuten en su entorno inmediato y, en un sentido más amplio, en la configuración de los vínculos sociales y en las representaciones colectivas de género dentro de la sociedad contemporánea.

ANTECEDENTES

Para comprender sobre la subjetividad masculina en adolescentes de 14 años dentro de subculturas misóginas en espacios digitales, se realizó una búsqueda de artículos y trabajos de investigación tanto nacionales, latinoamericanos e internacionales para un conocimiento más amplio y de diferentes contextos.

Con respecto a los trabajos de investigación se iniciará presentando los diversos estudios nacionales hallados con relación al tema de investigación. Polo et al., (2023) en Machala, Ecuador realizó un escrito *sobre Redes sociales y subjetividades adolescentes*, se utilizó un tipo de estudio cualitativo con diseño fenomenológico, la relevancia que tuvo la investigación es de mejorar la percepción de las experiencias individuales con las redes sociales. El objetivo que manejó fue indagar influencias de redes sociales en las subjetividades de adolescentes. La población está comprendida por adolescentes de 15 a 18 años del Colegio de Bachillerato Nueve de Octubre en la ciudad de Machala, Ecuador. Los resultados en el estudio evidenciaron cuatro categorías: Influencias, preferencias en redes sociales, afectación emocional y autoestima. En influencias se constituyó la complementación del aprendizaje académico y descompresión de estrés como efectos positivos al ayudarlos en sus tareas y relajación, por otro lado, la exposición a violencia virtual y normalización de la adicción a redes sociales fueron catalogadas como efectos negativos por perjudicar las actividades diarias y la percepción de seguridad. En cuanto a las preferencias destacó medio de entretenimiento como principal función de uso que los jóvenes conciben en las redes, seguido de una vía de comunicación para contactarse con otras personas y fuente de información que les permite estar al tanto de lo que sucede. Con respecto a la afectación emocional se encontró que gran parte no percibe impactos emocionales, sin embargo, algunos reportan emociones agradables como felicidad con videos divertidos y otros experimentan emociones desagradables como tristeza y miedo por contenidos negativos. Finalmente,

la autoestima se ve mayormente disminuida por comparaciones y comentarios negativos, pero también puede elevarse con contenidos motivadores.

Por otro lado, Pinto (2023) Quito, Ecuador, realizó un estudio sobre *La defensa de masculinidades hegemónicas en el siglo XXI: análisis de INCELS (celibato involuntario)*, se utilizó un tipo de estudio de metodología cualitativo cuya relevancia es comprender lo que es la masculinidad hegemónica en la modernidad y cómo está integrada en los sistemas que componen la sociedad occidental, así como también en la psique de los hombres y las mujeres. El objetivo del trabajo fue explicar qué son los INCELS, de dónde vienen, sus características y su influencia en la sociedad, sobre todo su formación en las redes sociales. Es el principal componente del estudio que permite construir la identidad moderna del hombre a través de estos grupos, la población que se tomó fueron las comunidades dentro del rango de 25 años y los resultados significativos fueron que en los colectivos presenta propuestas cuestionables en función de brindar una ayuda a los hombres. También señalan que la construcción puede resultar complicada por falta de alternativas y lo arraigada que resulta estar la construcción del hombre por la construcción cultural occidental, pero no se cierra la posibilidad a crear nuevas alternativas.

Ahora bien, Salazar (2024), proveniente de Guayaquil, Ecuador realizaron un escrito sobre *Semblantes masculinos en la hipermodernidad: soluciones de los sujetos masculinos frente a la inexistencia de la relación sexual*, se utilizó un tipo de estudio cualitativo analítico cuya relevancia es debido al intento responder las soluciones masculinas posibles en la hipermodernidad ante la no relación sexual, abordó la problemática a través de los semblantes masculinos presentes en la hipermodernidad, el objetivo que tuvo la investigación fue de analizar la manera en que los semblantes masculinos articulan soluciones para los sujetos masculinos ante la inexistencia de la relación sexual en la hipermodernidad, ubicando sus implicaciones sobre el amor y goce. La muestra del estudio fueron los casos clínicos para una visión clara de varios fenómenos de la época hipermoderna. Los resultados obtenidos fueron imprescindibles para la clínica estar pendientes de los

nuevos fenómenos y significantes de la época porque inciden de manera directa en las nuevas subjetividades.

A partir de la revisión de estos tres artículos nacionales, se pudo dar cuenta de una necesidad de crear soluciones ante los estragos de la hipermodernidad, los tres trabajos nos sitúan en el periodo actual donde los medios digitales están presentes como las redes sociales, también vista como comunidades en línea donde se interactúa y pueden generar un malestar en los jóvenes. Aun cuando es una herramienta que facilita y entretiene. Hay que tomar en cuenta que dos de los trabajos presentados hablan de buscar una solución, una forma de hacer con el malestar, sobre todo en las masculinidades cuando se encuentran con la cultura que tiene un peso y provoca un problema.

Yendo hacia estudios por fuera de Ecuador, se hallaron artículos útiles para nuestra investigación de diversas partes de Latinoamérica. Paiva et al. (2024), proveniente de Bolivia cuyo artículo es *Una lectura de la posición masculina en la actualidad desde el psicoanálisis de orientación lacaniana*, se utilizó un tipo de estudio cualitativo bibliográfico cuya relevancia es debido a entender la masculinidad, las dificultades que atraviesa y la constitución de masculinidades alternativas mediante un abordaje clínico que permite pensar lo masculino como una posición sexuada que resulta de un trabajo subjetivo inconsciente que implica un ordenamiento del modo de goce de los cuerpos. Su objetivo fue la investigación es explicar cuál es la posición masculina en la actualidad desde el psicoanálisis de orientación lacaniana. La muestra del estudio fue por medio de lectura psicoanalítica. El trabajo dio a conocer resultados donde las conclusiones señalan que actualmente ya no hay un universal masculino, sino que siguiendo la lógica femenina del no-todo hay una proliferación de masculinidades.

Así mismo, Tobo et al. (2022) proveniente de Colombia realizó un escrito que se titula *¿Influyen los constructos de masculinidad tradicional en los síntomas de depresión masculina?* Utilizó un tipo de estudio cualitativo correlacional descriptivo. Donde la relevancia es dar un soporte a futuras

investigaciones sobre el tema, es importante que para el seguimiento de este estudio se realice en una muestra significativa de la población, obteniendo más información sobre este fenómeno que se presenta notablemente en la cultura machista el objetivo es analizar la influencia de los constructos de masculinidad tradicional en la aparición y/o reforzamiento de los síntomas de depresión en trabajadores de autolavados del municipio de Arauca. La población utilizada donde se sacó la muestra para este estudio fue de 10 trabajadores de talleres, autolavados y hombres desempleados del municipio de Arauca, entre un rango de edades de 21 a 65 años. Los resultados hallados son que el mayor constructo que puede causar síntomas de depresión en la población masculina es que “el hombre es visto como el proveedor económico del hogar y también el que toma las decisiones difíciles haciéndose responsable de las consecuencias”, esto causa en los hombres sentimientos de inutilidad, tristeza, fracaso y hasta pesimismo, los cuales hacen parte de la sintomatología de la depresión, por tanto se evidencia una relación entre un constructo y un síntoma depresivo.

Por otra parte, Pérez. (2023), proveniente de México, realizó un trabajo titulado *Antifeminismo digital, un análisis de la manosfera mexicana en facebook*, se utilizó en la investigación metodología y tipo de estudio cualitativo bibliográfico, la relevancia va en el ámbito fue el para analizar las reacciones y posicionamientos de los diferentes grupos frente a un evento emblemático de la lucha de las mujeres. El objetivo que movió el estudio fue analizar las expresiones del antifeminismo en Facebook, a fin de delinear a la manosfera mexicana. Identificar cuáles son los tipos de comunidades que la conforman, así como sus discursos y posicionamientos, la población de la cual fue tomada la muestra fue de seguidores de los sitios que va desde 2300 (como es el caso de Rescatando la dignidad y los derechos de los hombres), hasta 142,000 (El bunker antifeminista) con el fin identificar los elementos discursivos, tanto textuales como audiovisuales, que definen a cada tipo de antifeminismo, los resultados de la investigación es dar a conocer los tipos principales de antifeminismo en México: el tradicional o religioso y el masculinista, este último compuesto por subgrupos como MRAs, MGTOW,

Incels y PUAs/Redpill. La influencia de la manófera estadounidense en la mexicana es evidente: replican discursos, traducen contenidos y comparten ideales físicos y de comportamiento. Los grupos masculinistas —excepto los tradicionalistas y MRAs— promueven el individualismo neoliberal, enfocándose en la autoconstrucción masculina mediante autodisciplina y actitudes agresivas hacia las mujeres, sin aspiraciones de cambio colectivo. En México, los discursos abiertamente violentos son menos visibles por las políticas de moderación de redes sociales. Esto lleva a que los mensajes misóginos se codifiquen, usen hashtags cómo #FreeTate, o se trasladen a plataformas privadas como Telegram. También usan humor negro, lenguaje de derechos y terminología de autoayuda para disimular sus mensajes.

Basado en el análisis de estos tres artículos latinoamericanos, algo importante que se puede tomar como coincidencia es el tema centrado en los artículos, en la comparación podemos dar cuenta cómo están centrados en la comprensión de la masculinidad, aun cuando tienen metodología, forma de estudio diferentes para proseguir en la investigación, hay que destacar el aspecto de la masculinidad que es vista cómo algo complejo y que puede llegar a tener consecuencias psicológicas en la salud mental, tener en cuenta la modernidad y su huella en las subjetividades, en los hombres y jóvenes. Es en los trabajos sobre los constructos de la masculinidad tradicional y posición masculina en la actualidad hacen una correlación de lo que se conoce cómo masculinidad en la hipermodernidad teniendo un aporte de análisis más psicológico y a pesar de ser de diferentes orientaciones, se centra en la salud mental de los jóvenes ahondando en la perspectiva psicológica, sin embargo en la investigación se mencionan razones, síntomas y sobre el aspecto de la masculinidad en lo social que puede tener consecuencias en diferentes ámbitos cómo la percepción social o la depresión, dependiendo de la investigación

Seguidamente, se presentarán artículos internacionales que enriquecen la investigación, ofreciendo una mirada más global, Vallerga et al., (2022), proveniente de California, Estados Unidos cuyo trabajo se titula *Hegemonic*

masculinities in the 'Manosphere': A thematic analysis of beliefs about men and women on The Red Pill and Incel. Utilizó la investigación de campo siguiendo con la metodología y tipo de estudio temático reflexivo cualitativo, la relevancia va en el ámbito es conocer las opiniones del presente análisis, pero también podría ir más allá del discurso algo restringido presente en los propios foros de mensajes. El objetivo que movió al estudio es comprender mejor las creencias de estos hombres sobre los hombres y las mujeres analizando las conversaciones en los foros de mensajes para desarrollar temas que resaltaron y explicaron las ideologías de los miembros, donde la población son las personas dentro de la comunidades Red Pill en un análisis de 227 mensajes (389.189 palabras) de dos foros de discusión de la manosphere (The Red Pill e Incel) donde se seleccionaron aleatoriamente la mitad (n = 27) de las 54 publicaciones de The Red Pill para codificarlas. Los resultados que dejó el trabajo es el descubrimiento de las creencias sobre las mujeres y los hombres formaban una ideología compuesta por (a) visiones basadas en la evolución del esencialismo de género, (b) una psicología informal de las motivaciones de las mujeres y (c) una tipología de los hombres.

De otra manera, Botto et. al. (2022) proveniente de Estocolmo, Estados Unidos, cuyo trabajo se titula *Swallowing and spitting out the red pill: young men, vulnerability, and radicalization pathways in the manosphere*, el tipo de estudio es cualitativo analítico cuya relevancia en su análisis va en el sentido de conocer la vulnerabilidad también podría verse como una forma de que los jóvenes se desvinculen del TRP, ya que en gran medida se presentan como víctimas de la propaganda. El objetivo que tuvo el estudio es el analizar la dinámica de género de las vías de radicalización misógina en línea basado en narrativas compartidas en una comunidad de Reddit para antiguos "redpillers" donde la población fueron hombres jóvenes: los hombres eran hasta 19 veces más presentes que las mujeres y se estima que el 84% de los usuarios tienen entre 18 y 34 años de hombres jóvenes que se identificaron como tales y publicadas en una comunidad para ex redpillers y los resultados que deja el trabajo son las vías de entrada y salida de los hombres jóvenes al extremismo

misógino en línea. Los antiguos redpillers se sintieron atraídos en gran medida por las comunidades de manosfera, incluyendo ser físicamente atractivo y sexualmente exitoso. Los datos sugirieron que si bien la visión de mundo jerárquica y sexista de TRP resonó con el sentido de vulnerabilidad de los hombres jóvenes

Finalmente, Casado (2024) Madrid, España, del trabajo de *La recepción del estoicismo en el colectivo de ultraderecha «Red Pill»*, del tipo bibliográfico cualitativo donde la relevancia del trabajo investigativo es examinar el interés por el estoicismo del movimiento de ultraderecha «Red Pill», desarrollado en internet en la década de 2010, y critica su lectura de la filosofía estoica, donde el objetivo que manejó el trabajo es examinar las razones por las que esta comunidad se siente fascinada por el estoicismo y señalar sus incongruencias en la lectura del mismo. La población fue la comunidad Red Pill desde el análisis de textos publicados en foros y blogs de la Red Pill, con el apoyo también de estudios sobre dicho movimiento. Los resultados concluyentes fueron que la Red Pill le atrae el estoicismo porque ve en él los valores masculinos que siente que el feminismo niega. No obstante, los estoicos no veían con buenos ojos que el ideal viril de la Red Pill consista en un cuerpo muy musculoso y en una vida sexual promiscua.

Dicho esto, en base a los tres artículos internacionales consultados, es importante resaltar que en los artículos internacionales es donde más se encuentra la información sobre la manosfera, es una semejanza en los tres trabajos están vinculados por su análisis de comunidades en línea de Red Pill o Incel que guardan conexión con discursos de masculinidad hegemónica y comparten ideas misóginas y jerárquicas sobre las relaciones entre hombres y mujeres de manera misógina. Así mismo, cada uno de estos estudios explora diferentes aspectos de cómo estos colectivos interpretan las relaciones de género y cómo las creencias sobre la masculinidad se fortalecen en estos entornos. Se ha podido conocer cómo estas comunidades se encuentran en plataformas como foros, blogs y subreddits. Lo que se diferencian son los enfoques que cada una toma, además de la metodología

con la que analizan. Los conjuntos de estudios presentan un análisis integral sobre la masculinidad en distintos contextos, con enfoques metodológicos que varían según los entornos y las temáticas desde la subjetividad masculina en Ecuador, hasta otras partes del mundo, pero que se transmiten las ideologías misóginas por medio de grupos en internet. A pesar de estas diferencias, todos coinciden en que la masculinidad es un constructo complejo que está siendo moldeado por factores externos (culturales, familiares o digitales) y tiene un profundo impacto en la salud mental y las relaciones de género. Cabe resaltar las comunidades en internet sobre la masculinidad y estas ideologías que tienen fines dañinos y misóginos en hombres que tienen una concepción muy alterada debido a grupos destructivos de la Red Pill

Como se ha expuesto, para este proyecto se han realizado una serie de artículos y trabajos de titulación que se logra separar por su lugar de origen, comenzando con los trabajos nacionales es a partir de la revisión de estos tres artículos se centran en la subjetividad de individuos masculinos, ya sean adolescentes o adultos, estos sujetos se ven influenciados por factores externos, habla de la función paterna impacta la subjetividad de los jóvenes. Agregar también que los tres estudios se realizan en Ecuador donde permite conocer el contexto cultural de las investigaciones de cada una, siendo la realidad particular de los sujetos en este país, aunque desde diferentes perspectivas. Finalmente, en los tres artículos internacionales consultados, se observa una coincidencia significativa: el análisis de comunidades en línea como Red Pill o Incel, que están vinculados a discursos de masculinidad hegemónica y comparten ideas misóginas y jerárquicas sobre las relaciones entre hombres y mujeres. Cada uno de estos estudios explora cómo estas comunidades interpretan las relaciones de género y cómo las creencias sobre la masculinidad se refuerzan en estos entornos digitales, como foros, blogs y subreddits. Aunque los enfoques y metodologías varían, todos coinciden en que la masculinidad es un constructo complejo moldeado por factores culturales, familiares y digitales, que tiene un impacto profundo en la salud mental y las relaciones de género. En este sentido, es fundamental resaltar el peligro de las ideologías misóginas que se transmiten en estos grupos en

línea, como los de Red Pill, que promueven concepciones distorsionadas de la masculinidad, con efectos dañinos para los hombres. Por otro lado, los artículos latinoamericanos revisados se concentran en algo importante que se puede tomar como coincidencia es el tema centrado en los artículos, en la comparación podemos dar cuenta como están centrados en la comprensión de la masculinidad, aun cuando tienen metodología, forma de estudio diferentes para proseguir en la investigación, hay que destacar el aspecto de la masculinidad que es vista como algo complejo y que puede llegar a tener consecuencias psicológicas en la salud mental, tener en cuenta la modernidad y su huella en las subjetividades, en los hombres y jóvenes. Por último, tenemos los artículos internacionales que se han seleccionado, los cuales realizan una reflexión es donde más se encuentra la información sobre la manófera, es una semejanza en los tres trabajos están vinculados por su análisis de comunidades en línea de Red Pill o Incel que guardan conexión con discursos de masculinidad hegemónica y comparten ideas misóginas y jerárquicas sobre las relaciones entre hombres y mujeres de manera misógina. Así mismo, cada uno de estos estudios explora diferentes aspectos de cómo estos colectivos interpretan las relaciones de género y cómo las creencias sobre la masculinidad se fortalecen en estos entornos. Se ha podido conocer cómo estas comunidades se encuentran en plataformas como foros, blogs y subreddits. Lo que se diferencian son los enfoques que cada una toma, además de la metodología con la que analizan.

CAPÍTULO 1

La subjetividad

1.1. Definición y conceptualización de la subjetividad

Delimitar la subjetividad implica una cierta complejidad ya que proviene de un espacio que no se limita a lo corporal, sino que pertenece a un mundo interno: un espacio psíquico y singular que rige las acciones de cada ser humano. Al intentar definir la subjetividad, se encuentran múltiples definiciones, no existe un significado único que la abarque por completo. Sin embargo, diversos autores han aportado desde sus propias perspectivas teóricas para otorgarle un significado que vaya más allá de la palabra misma y explicar cómo se estructura la dimensión psíquica. En el libro *La construcción de las subjetividades en BCS* se invita a pensar sobre la subjetividad en relación con el sujeto, señalando que:

Pero yo no nazco siendo un sujeto, devengo sujeto en mi interactuar con la sociedad que me recibe, en la que me desarrollo y participo; sólo el encuentro social me permite construirme como sujeto, es decir, ser capaz de pensar-me y pensar a los demás con base en lo que se considera bueno o malo, bello o feo, adecuado o inadecuado, con todos los excluidos que puedan existir en medio de estas dualidades. (Almada R. et al., 2017, p. 31)

Es importante considerar el planteamiento de la interacción entre la persona y la sociedad como un factor constituyente del sujeto, pensar a la cultura como aspecto clave en el desarrollo del ser humano. Con el objetivo de explicar la estructuración de la subjetividad se ha considerado iniciar con una revisión teórica desde la mirada psicoanalítica de Freud y Lacan que tienen conceptos relevantes del sujeto y su construcción subjetiva.

1.2 Fundamentos Freudianos sobre la estructuración de la subjetividad

Sigmund Freud, el padre del psicoanálisis, inició su teoría con conceptualizaciones interesantes sobre la vida anímica y el funcionamiento de la mente humana. En su obra se reconocen dos tópicos, una primera en la que se establece la estructura básica de la mente con sus planos: consciente, preconsciente e inconsciente; en su desarrollo surgirán conceptos esenciales como el Complejo de Edipo. Freud se percató de la frecuencia con la que sus pacientes sueñan con la muerte de su progenitor, lo que revela deseos inconscientes sobre la hostilidad existente en las relaciones de padres e hijos. En su obra *La interpretación de los sueños*, Freud utiliza la tragedia griega Edipo Rey donde señala que: “a Edipo se le irá revelando poco a poco una verdad sobre sí mismo, que concierne a sus orígenes y al cumplimiento de los deseos reprimidos de parricidio e incesto” (Laso, 2016).

Así, la tragedia de Edipo sirve como una metáfora potente para el proceso de descubrimiento de la hostilidad subyacente en las relaciones entre padres e hijos, donde: “La historia de Edipo es la del asesinato de padre y el parricidio como una fantasía infantil universal, pero el complejo de Edipo tiene que ver con la instauración simbólica del padre muerto como una entidad psíquica” (Tolosa, 2021, p. 11). Por lo tanto, el complejo de Edipo instaura durante este proceso la estructuración del “yo”, debido a que el estado de plenitud en el que vive el niño va a tener un límite por el padre.

El Nombre del Padre es un concepto que Lacan desarrolla a partir del trabajo de Freud, aquí se dará lugar a la separación entre el niño como objeto de amor de la madre, por lo que el niño optará por la vía de las primeras identificaciones con el progenitor, Freud (1923) en su texto *El Yo y el Ello* dirá al respecto: “(...) busca repararle su pérdida diciéndole «Mira, puedes amarme también a mí; soy tan parecido al objeto»” (p. 32).

A partir de la teoría desarrollada por Freud, Tolosa (2021) en su trabajo *El Complejo de Edipo Reactualizado* dirá que:

Lo que plantea Freud es que el hijo desea quedarse con el progenitor del sexo opuesto, en este caso la madre; para que eso ocurra, debería matar al del mismo sexo, el padre. Y todo lo anterior estaría mediado por un componente sexual y agresivo. (p. 11)

El complejo de Edipo es el fenómeno central del periodo temprano infantil que va a tener una disolución al ser reprimida por su propio fracaso de la imposibilidad interna y con ello se establece un periodo de latencia. Aún no se conoce con exactitud la causa de la disolución, existen varias hipótesis.

Posteriormente Freud escribirá el artículo *El sepultamiento del complejo de Edipo* (1924) donde teorizará varias causas sobre la disolución del complejo de Edipo, donde el niño que considera a su madre como propiedad exclusiva suya la ve orientar de repente su cariño y sus cuidados hacia un nuevo hermanito. Pero también en aquellos casos en los que no acaecen sucesos especiales como los citados en calidad de ejemplos, la ausencia de la satisfacción deseada acaba por apartar al infantil enamorado de su inclinación sin esperanza. El complejo de Edipo sucumbiría sí a su propio fracaso, resultado de su imposibilidad interna.

Una de las causas de la disolución del Complejo de Edipo será la imposibilidad de conseguir la satisfacción deseada, a menudo provocada por la aparición de un hermano. Sin embargo, este escenario puede contemplarse más allá de la simple llegada de un nuevo miembro: se percibe como la pérdida de ser el objeto exclusivo del amor materno. El niño se da cuenta de que el interés de la madre ya no recae únicamente en él, sino que también se dirige hacia el padre o a un nuevo hermano. Este desenlace lo lleva a la dolorosa realización de que no puede ser el único y exclusivo objeto de amor de la madre, y que, a su vez, lo conduce a aceptar que no puede ser objeto de amor de la madre sucumbiendo al fracaso de su satisfacción.

En el mismo texto teoriza que otra causa de la disolución del Edipo es el descubrimiento del niño de los genitales masculinos:

La observación que por fin quiebra la incredulidad del niño es la de los genitales femeninos. Alguna vez el varoncito, orgulloso de su posesión del pene, llega a ver la región genital de una niña, y no puede menos que convencerse de la falta de un pene en un ser tan semejante a él. Pero con ello se ha vuelto representable la pérdida del propio pene, y la amenaza de castración obtiene su efecto con posterioridad. (Freud, 1924, p. 183)

La castración simbólica ocurre cuando el niño se percata de los genitales femeninos y reconoce la falta de pene en la niña, lo que genera un temor a la pérdida del suyo propio. Como consecuencia, decide alejarse para evitar dicha pérdida.

En la segunda tópica, Freud realiza contribuciones importantes que la distinguen de los conceptos propuestos en la primera tópica. Mientras que en esta última se establecen los niveles del aparato psíquico como el consciente, preconsciente e inconsciente, en la segunda se profundiza en cómo interactúan las distintas partes de la mente humana. En este modelo destacan tres componentes fundamentales: el Ello, el Yo y el Superyó. En el texto *El Yo y el Ello* (1923), Freud realiza importantes puntualizaciones sobre la forma en que operan en el aparato psíquico. En esta publicación, y específicamente en relación con el Yo, Freud expresaría que: "El Yo es sobre una esencia-cuerpo; no es solo una esencia superficie, sino, él mismo, la proyección de una superficie" (p. 27).

De esta afirmación se puede inferir que lo que caracteriza al "Yo" es su cualidad superficial, es la parte más consciente guiada por el principio de realidad ya que es la instancia más cercana a las percepciones que provienen tanto del exterior como del interior del individuo. En cuanto a las percepciones externas, estas son ajenas a la voluntad del Yo y las percepciones internas se relacionan con la conexión con la conciencia. Además, este "espacio" también hace referencia a una ubicación física dentro del cuerpo humano, específicamente a una parte del encéfalo ubicada en áreas del cerebro vinculadas al lenguaje.

A diferencia de la superficialidad del Yo, la entidad psíquica del Ello no tiene límites precisos ya que va del lado de lo inconsciente. Freud (1923) en el texto *El Yo y el Ello*, plantea otro concepto que es el “Ello”, el cual, en contraposición al “Yo”, se describe de la siguiente manera:

El “yo” es el representante de lo que puede llamarse razón y prudencia, por oposición al ello, que contiene las pasiones. Todo esto coincide con notorios distingos populares, pero sólo se lo ha de entender como algo aproximativa o idealmente correcto. (p. 17)

Ahora bien, con el “Ello” se habla de las pasiones o de una fuerza distinta que intenta comandar el deseo, es decir, la manera en que la pulsión se manifiesta intentando satisfacer la meta de la carga pulsional que la mueve. Por otra parte, cuando se hace referencia al “Yo” este mantiene un semblante de prudencia, lo cual es compatible con la conciencia, ya que se trata de aquello que se muestra al exterior y que, por lo general, se rige por el principio de la realidad. Además, el Yo se esfuerza por regular al Ello y sustituir el principio de placer.

Es preciso retomar la teorización desarrollada en la primera tópica, ya que Freud menciona el complejo de Edipo en el texto *El Yo y el Ello* con el fin de ofrecer una explicación más completa y enriquecida con los nuevos conceptos introducidos en la segunda tópica. Se producen dos tipos de identificación en el complejo de Edipo, por lo que es necesario hacer una distinción entre ellas. La primera que ocurre donde el niño se identifica con el padre en un intento de prescindir de la pérdida del amor de su madre, donde el Yo inicialmente identificado con este padre se convierte en el objeto del Ello, en el objeto del deseo “Mira, puedes amarme, ‘yo’ me parezco tanto al objeto”. Según Reyes (2016), “un rasgo indicado por Freud bajo el nombre de identificación primaria con el “padre de la prehistoria personal”, es el grado cero de la identificación que moviliza los afectos, la pulsionalidad, grado cero de la autonomía del sujeto” (p. 149).

La segunda identificación es el narcisismo del Yo sustraído a los objetos y ocurre en la salida de la trama edípica. Al respecto, Freud (1923) afirmará lo siguiente: "...el sufrimiento doloroso de la melancolía mediante el supuesto de que un objeto perdido se vuelve a erigir en el yo, vale decir, una investidura de objeto es relevada por una identificación" (p. 30). La investidura de objeto es el nombre que recibe la energía libidinal y pulsional que se fija a un determinado objeto o persona. Esto significa que una pérdida primordial dará lugar a una sustitución de objeto que, a su vez, sostendrá al Yo.

Freud teorizó que esta es la manera en que el Ello resigna sus objetos, ya que el sujeto no puede poseer al objeto como fuente única de satisfacción. Por ello, realiza una introyección, adoptando características o comportamientos del objeto. Además, se produce un desplazamiento, en el que el deseo se dirige hacia un sustituto del objeto.

A continuación, se hace alusión a otros términos cruciales: el "Superyó" y el "ideal del yo" que surge en la identificación primaria a partir de identificaciones importantes: el padre y la madre. El Superyó aparece representado en la conciencia moral, vigilando al Yo y comparándolo con el Ideal del Yo. En el artículo *El Ideal del Yo bajo la tutela del Superyó*, Mejía (2010) explica que:

El ideal del yo se constituye en uno de los nuevos objetivos del amor del sujeto, el cual en la infancia se dirigía exclusivamente al propio yo. El Ideal del Yo, se hace acreedor de todas las perfecciones valiosas a las que el sujeto aspira, estableciéndose una distancia entre el Yo y sus ideales. (p. 3)

Con lo trabajado por Freud, podemos cerrar varios puntos en relación con lo propuesto en la primera tópica respecto al complejo de Edipo. Cuando ocurre la resolución del Edipo, queda instaurado el reconocimiento de la figura del padre como ley y autoridad. Al mismo tiempo, se establece la prohibición del incesto, que impide que la madre continúe siendo una fuente directa de satisfacción. Esta renuncia al goce primario es reemplazada por la mediación

simbólica, lo que da lugar a la formación de pautas inconscientes que permiten el ingreso del niño a la cultura, constituyendo así una parte fundamental del Superyó. Es de destacar que el Superyó no es solo un residuo de las primeras elecciones de objeto, sino que también posee una significatividad, Freud en el texto *El Yo y el Ello* menciona que:

Su vínculo con el yo no se agota en la advertencia «Así (como el padre) debes ser», sino que comprende también la prohibición: «Así (como el padre) no te es lícito ser, esto es, no puedes hacer todo lo que él hace; muchas cosas le están reservadas» (1923, p. 36).

El trabajo realizado por Sigmund Freud fue un punto de partida fundamental, cuyos aportes continúan vigentes hasta el día de hoy. Posteriormente, se destacaron grandes exponentes que siguieron su legado, como el psiquiatra y filósofo francés Jacques Lacan, quien retomó gran parte del material freudiano y realizó sus propias contribuciones. Una de las más importantes fue su teoría del estadio del espejo, la cual significó un avance significativo para el psicoanálisis.

1.3 Lacan y su aporte a la estructuración subjetiva del sujeto

El trabajo realizado por Sigmund Freud fue un punto de partida fundamental para futuros exponentes del psicoanálisis. Entre ellos destaca el psiquiatra y filósofo francés Jacques Lacan, quien retomó gran parte del material freudiano y realizó sus propias contribuciones, incorporando elementos del estructuralismo, la filosofía y la lingüística. En su Seminario XI, Lacan no solo retoma las ideas de Freud, sino que las adapta a su propio marco teórico, reinterpretando conceptos clave a través de su famosa tríada: lo Imaginario, lo Simbólico y lo Real.

La formación del sujeto en Lacan se comprende a través de una organización topológica que abarca los tres registros. Se inicia con el registro de lo real que es el dominio que subsiste fuera de la simbolización, de las imágenes y el lenguaje. En la teoría de Lacan, el Yo no es una entidad innata,

sino una construcción que surge de la relación con el otro. Cuando el niño nace este no tiene una imagen unificada de sí mismo; por el contrario, experimenta su cuerpo como "fragmentado", una colección de sensaciones desconectadas y de pulsiones como el hambre, placer y el dolor que no puede integrar.

La dimensión de lo Real se hace más evidente en esta etapa ya que el sujeto no ha accedido aún a las estructuras imaginarias o simbólicas que le darían un sentido de coherencia. Al nacer, el niño ingresa al lenguaje a través de su Otro primordial, que suele ser la madre. Es en esta instancia crucial donde el sujeto emerge en el hombre, ya que el lenguaje interviene directamente sobre el organismo, transformándolo. La entrada en el lenguaje se produce a través de la interpretación que la madre hace de las necesidades del niño, transformándolas en una demanda.

El Otro primordial es quien da los significantes, quien acudirá e interpretará las necesidades para luego satisfacerlas. De modo que su dependencia más profunda reside en la respuesta que el Otro primordial le dé a la pregunta fundamental de qué lugar ocupa en su deseo. Lacan (1973) menciona "(...)el sujeto, in initio, empieza en el lugar del Otro, en tanto es el lugar donde surge el primer significante" (p. 206).

Negro (2009) en su artículo *Lenguaje, palabra, discurso en la enseñanza de Jacques Lacan*, explica que: "El Otro del lenguaje es, según señala Miller, la oposición significante misma, el hecho de que si hay un significante 1, hay un significante 2, si hay uno, hay Otro" (p, 6). Por lo tanto, el lenguaje no es solo un medio de comunicación, sino que también tiene la función de estructurar la realidad psíquica.

De manera complementaria, el discurso se entiende como una forma de lazo social, se establece por medio del lenguaje y, a su vez, define la posición del sujeto en relación con el Otro. Lacan en su texto *Escritos 1* (1966) menciona que:

La referencia a la experiencia de la comunidad como a la sustancia de ese discurso no resuelve nada. Pues esa experiencia toma su dimensión esencial en la tradición que instaura ese discurso. Esa tradición, mucho antes de que se inscriba en ella el drama histórico, funda las estructuras elementales de la cultura. Y esas estructuras mismas revelan una ordenación de los intercambios que, aun cuando fuese inconsciente, es inconcebible fuera de las permutaciones que autoriza el lenguaje. (p. 463)

La vertiente del lenguaje sostiene a la palabra debido a que el lenguaje es el instrumento de la palabra. Sin embargo, la vertiente del lenguaje es la del sin sentido, mientras que la de la palabra es la significación. La significación no es significado ni es sentido, sino la suma de todos los significados posibles para una palabra.

Lacan desarrolla el concepto del Estadio del Espejo en 1936 para referirse a un momento crucial en la construcción psíquica del ser humano, que ocurre entre los seis y dieciocho primeros meses de vida.

La nueva conceptualización del Estadio del Espejo que introduce Lacan corresponde a lo Imaginario, término que hace alusión a las imágenes, la percepción y las identificaciones. Durante los primeros meses de vida el niño aún se encuentra en una etapa de lactancia y no tiene pleno control del cuerpo para dominar su postura, sin embargo, puede mostrar interés al verse un espejo. El niño establece una relación libidinal con la imagen de su cuerpo donde la curiosidad lo motiva a gatear o arrastrarse hasta colocarse en una posición desde la cual pueda obtener una imagen instantánea de sí mismo. Lacan en su texto *Escritos 1* (1966) refiere que:

(...) comprender el estadio del espejo *como una identificación* en el sentido pleno que el análisis da a este término: a saber, la transformación producida en el sujeto cuando asume una imagen, cuya predestinación a este efecto de fase está suficientemente indicada por el uso, en la teoría, del término antiguo *imago*. (p. 100)

A partir de la imagen que el niño contempla en el espejo, comienza a reconocer algo propio que inicialmente atribuía a otro. Descubre que es él mismo, donde su imagen aparece entera, adjudicada como una unidad, según Blasco (1992) “el niño mira y reconoce, ese que le imita tan bien, y que tarde o temprano descubrirá que es él mismo, o su imagen, para hablar propiamente, ese no descoordina, no tiene cuerpo fragmentado” (p. 9).

Por otra parte, Blasco (1992) dirá en *El estadio del espejo, introducción a la teoría del Yo en Lacan*, que:

En efecto: ese otro que le mira tras el espejo y que le cautiva, pronto aprenderá que es él, incluso se le dirá: «Mira, ese eres tú» señalándole la imagen. Imagen entera de un cuerpo que no se percibe como siendo entero, imagen que anticipa una maduración del dominio motriz que por el momento no se tiene. «Eres tú»: imagen pues de mí, imagen de mi yo, imagen del yo. La primera identificación, dice Lacan, imaginaria. (p, 9)

Lacan señala que, a partir de la imagen del cuerpo propio reflejada en el espejo, el niño adquiere un sentido de totalidad y dominio, lo cual anticipa su desarrollo motriz y cognitivo. En este sentido, el Yo ideal se configura como la imagen especular, es decir, la imagen que el niño recibe de sí mismo. Esta imagen actúa como soporte de la identificación primaria con su semejante y, a su vez, se constituye como la fuente de las identificaciones secundarias. Estas últimas le permitirán al sujeto establecer y organizar su relación con la cultura.

Finalmente, el último de los registros, el Simbólico, se vincula directamente con la cultura y el lenguaje. Lacan (1966) dirá que:

La enormidad de ese orden en que hemos entrado, en el que, si así puede decirse, hemos nacido por segunda vez, saliendo del estado nombrado con justicia infans, sin palabras: o sea el orden simbólico constituido por el lenguaje, y el momento del discurso universal

concreto y de todos los surcos abiertos por él hasta esta hora en los que hemos tenido que acomodarnos". (p. 426)

Lacan agrega un concepto al momento de la salida del estadio del espejo que es "sujeto tachado". En la teoría psicoanalítica de Lacan, el sujeto tachado es el que se encuentra marcado por la falta y la alienación. Es el sujeto que emerge a partir de la relación con el Otro y los significantes, Lacan utiliza la metáfora de "sujeto tachado" para expresar la idea de que el sujeto no es dueño de su propio discurso, sino que está determinado por el lenguaje y el inconsciente.

La formación de la subjetividad no parte de un desarrollo individual, sino que se configura a partir del vínculo con los otros, especialmente con los padres o cuidadores, quienes intervienen en el proceso de constitución subjetiva, ya que al sujeto se le dota de palabras, es decir, de significantes que le permiten expresarse y ubicarse en el mundo simbólico. No obstante, la separación del objeto de amor dará lugar a una falta, a una carencia estructural que impulsa al sujeto a buscar algo más allá de la satisfacción inmediata. En el caso del niño, este deseo se manifiesta como una búsqueda de reconocimiento y realización a través del Otro.

1.4 La construcción de la subjetividad a través del Otro

El niño, inmerso en la cultura, continúa construyendo su subjetividad y formándose a sí mismo. Este proceso, lejos de ser individual, es eminentemente social y emocional, ya que resulta fundamental para establecer vínculos, comprender aspectos sociales de su entorno y participar activamente en interacciones.

En su libro *Conceptos relacionales en el Psicoanálisis: Una Integración, da una introducción sobre la psicología relacional*, Mitchell (1993) explica que "El modelo relacional (...) considera que las experiencias y los acontecimientos corporales son capacidades evocadas que derivan su significado de la manera en que se configuran en la interacción con los demás" (p, 15). Es

decir, las experiencias físicas no son situaciones aisladas que simplemente ocurren, sino que obtienen un significado a través de la forma en que se vive en el contexto de las relaciones sociales.

Mitchell (1993) en su libro *Conceptos relacionales en el Psicoanálisis: Una Integración*, da una introducción sobre la psicología relacional, menciona que:

(...) lo inherente no por fuerzas es formativo; no impulsa a la experiencia ni la configura, sino que es configurado por el contexto de las relaciones. La mente utiliza lo que le proporcionan la anatomía y la fisiología, pero los significados de esas partes y procesos corporales, la estructura fundamental de la experiencia y sus significados más profundos se derivan de modelos relacionales, de su papel en la lucha por establecer y conservar contactos con los demás. (p. 15)

Benjamín realiza aportes que tuvieron resultados imprescindibles sobre el aspecto social y la formación del individuo en su libro *Los Lazos de Amor* (1996), a saber:

La investigación sobre infantes insertados con seguridad en una relación confirmó que el apego a personas específicas (no solo a las madres, sino también a padres, hermanos y cuidadores) era un hito crucial del segundo semestre de la vida. La obra de Bowlby coincide con una influyente línea del psicoanálisis británico denominada “teoría de las relaciones objétales” que propone un nuevo énfasis en la relación temprana del niño con otros. Juntos, estos estudios ofrecieron al psicoanálisis un nuevo cimiento: el supuesto de que somos seres fundamentalmente sociales. (p, 30)

Sobre la constitución del Yo, Seidmann (2015) leyendo a Bruner sostiene que “un yo distribuido, en tanto yo me constituyo en medio de la comunicación con una mirada de otros, que me reconocen y con quienes comparto la vida

social” (p. 348). Además, Benjamín (1996) hace una puntualización sobre la construcción de sí-mismo con respecto a los demás, explica que:

Lo que los psicoanalistas empezaron a considerar era como se consolidaba o quebraba el sentido del sí-mismo. El foco ya no estaba en el deseo gratificado o reprimido, sino en el sí-mismo afectado por el rechazo o la realización de ese deseo por parte del otro. Cada rechazo o realización podía hacer que el niño sintiera confirmado o bien frustrado en su sentido de agencia y autoestima. (p, 32)

Por lo tanto, el placer proviene tanto del impacto que se logra sobre un objeto como de la respuesta positiva de otra persona que lo celebra. Un bebé de nueve meses ya observa el rostro de su madre en busca de una expresión de disfrute compartido ante un sonido. Siguiendo los aportes de Benjamín (1996) explica que, a los dos años, el niño exclama "¡Lo hice!", mientras muestra el juguete que ha golpeado, esperando una confirmación de que ha aprendido algo nuevo y ha puesto en práctica su capacidad de actuar por sí mismo.

En la construcción psíquica del niño hay una parte que debe pensarse también en términos de la necesidad de sí-mismo de encontrar cohesión y verse reflejado en el otro. Benjamín (1996) menciona que:

(...) la perspectiva intrapsíquica concibe a la persona como una unidad discreta con una estructura interna compleja, la teórica intersubjetiva describe capacidades que emergen en la interacción entre el sí-mismo y los otros. (...) El área crucial que descubrimos con la teoría intrapsíquica es el inconsciente; el elemento crucial que exploramos con la teoría intersubjetiva es la representación de sí-mismo y el otro como seres distintos pero interrelacionado. (p. 33-34)

La noción de intersubjetividad transforma la manera de entender el mundo psíquico, pasando de una perspectiva centrada en la relación entre un sujeto y un objeto, a una que destaca el encuentro entre dos sujetos. Sobre la

concepción intersubjetiva, en el texto *Lazos de amor* se dirá que “el individuo crece en las relaciones con otros sujetos, y a través de ellas” (Benjamín, 1996, p. 33).

Posteriormente los niños adquieren otras facultades como la capacidad de imaginarse a sí mismos en sus mentes y de referirse a sí mismos como entidades externas. Además, hacen uso de símbolos y signos, siendo capaces de utilizar el lenguaje para comunicarse y participar en el juego simbólico.

En consecuencia, el niño comienza a estar inmerso en procesos complejos sobre sus propias vivencias, sobre esto González (2008) en su trabajo *Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales*, dirá que:

La experiencia social de la persona, en la cual la emergencia de una emoción estimula una expresión simbólica y viceversa, un proceso en que se definen complejas configuraciones subjetivas sobre lo vivido, que representan verdaderas producciones subjetivas, en las cuales la experiencia vivida es inseparable de la configuración subjetiva de quien las vive. (p. 223)

Es decir, las experiencias son registradas e interpretadas de forma singular, siendo parte de un proceso activo que construye en su mente, elaborando creaciones únicas que forman parte de la experiencia particular de cada individuo. Es importante destacar esto porque la identidad se construye también a partir de la diferencia, ya que una persona se reconoce como distinta de los demás con quienes comparte ciertas experiencias, pero al mismo tiempo se diferencia por aquellos elementos que le son propios y únicos.

La percepción que un individuo tiene de sí mismo se ve influenciada por la forma en que los Otros significantes lo perciben, tomando como referencia su comportamiento y lo que observan de él. Esto resulta crucial debido a que es parte de la constitución de la identidad, aquí se establecen los parámetros

entre las medidas de valoración propia y la exigencia social de los demás. En el trabajo *Identidad personal y subjetividad social: Educación y constitución subjetiva*, Seidmann (2015) declara que:

El imaginario social concebido como el universo de significaciones que instituyen una sociedad está intrínsecamente relacionado con el problema del poder, que define las jerarquías sociales, las prácticas y los sistemas de valores, así como los lazos sociales en la vida social. Este proceso tiene un fuerte impacto y se inscribe en la subjetividad de hombres y mujeres, organizando y dotando de sentido los actos humanos. (p. 346)

Por un lado, las representaciones sociales son constructos elaborados por los seres humanos, pero poseen un profundo significado ontológico, ya que funcionan como referentes fundamentales de las prácticas sociales, del conocimiento y de los sistemas de acción. En este sentido, constituyen uno de los elementos esenciales de la cultura. Estas representaciones se objetivan y se hacen presentes en los múltiples códigos, normas, valores, formas de organización, entre otros aspectos, a través de los cuales la cultura se expresa y se materializa en el mundo de quienes la viven.

Es preciso señalar que, en la teoría psicoanalítica de Jacques Lacan se menciona que la sociedad está regida por discursos, los cuales constituyen una forma de lazo social que posibilita el uso de semblantes para encontrar medios para vivir la pulsión. En el trabajo de *El psicoanálisis y la investigación en la universidad*, Gallo y Ramírez (2012) da su interpretación sobre los discursos: “es lo que se configura como agente de un discurso conformado por significantes amos que rigen a una sociedad e influyen en la distribución común de los goces que la caracterizan en cada época” (p. 184).

De este modo, la subjetividad continúa construyéndose de manera colectiva dentro de la sociedad, a través de las relaciones sociales. A lo largo de la vida humana, esta subjetividad atraviesa diversas metamorfosis en las que se configuran y transforman las identidades. Uno de los momentos más

significativos de este proceso ocurre durante la etapa adulto-juvenil, en la que el espacio social desempeña un papel clave en los cambios que experimenta la subjetividad. En este sentido, se trata de un proceso cambiante que no se estructura de manera espontánea, sino que evoluciona con el tiempo y a través de interpretaciones configuradas por códigos, valores y normas que estructuran los sistemas de relaciones en los que las personas interactúan dentro de un mismo entorno social.

1.5 La configuración de la subjetividad en la sociedad contemporánea

La sociedad ha experimentado cambios al ingresar a la posmodernidad, donde se hacen visibles transformaciones marcadas por un estilo de vida guiado por el consumismo, los cambios constantes y la búsqueda de eficiencia.

Bauman (2005) en su texto *Vida Líquida* explica sobre el síndrome consumista que:

También ese síndrome implica más, mucho más, que una mera fascinación por los placeres de ingerir y digerir, por las sensaciones placenteras sin más y por el «divertirse» o el «pasarle bien». Se trata de un auténtico síndrome: un cúmulo de actitudes y estrategias, disposiciones cognitivas, juicios y prejuicios de valor, supuestos explícitos y tácitos sobre el funcionamiento del mundo y sobre cómo desenvolverse en él, imágenes de la felicidad y maneras de alcanzarla, preferencias de valor y (evocando el término de Alfred Schütz) «relevancias temáticas», todas ellas variopintas, pero estrechamente interrelacionadas. (p. 87)

Una de las formas de vida emergente y principal fuente de apremio que caracteriza a la sociedad posmoderna, es el avance tecnológico, particularmente el desarrollo del entorno digital y del uso generalizado del internet. Estos elementos han transformado profundamente la manera en que las personas se comunican, acceden a la información y se vinculan, dando

lugar a una cultura de inmediatez y del intercambio cultural constante. A través del internet han surgido nuevas formas de socialización, como las redes sociales, que han dado lugar a un entorno virtual en el cual se configuran nuevas formas de subjetividades.

Por consiguiente, surgen comunidades donde se desarrollan dinámicas orientadas a mantener un sentido constante de pertenencia a estos espacios simbólicos, lo cual refuerza la distinción entre “nosotros” y “los otros” generando dinámicas de exclusión hacia quienes no forman parte del grupo. Torre (2002) en su artículo *Crisis o revaloración de la identidad en la sociedad contemporánea* hace una ejemplificación de los nuevos grupos o “tribus” donde explica que:

Sin duda, el ejemplo que mejor ilustra la conformación de estas nuevas tribus se da en el universo de las identidades juveniles que se gestan en torno a los consumos culturales especializados: las modas del vestir, los géneros musicales y la afición por los deportes, en la práctica no sólo son diversiones, entretenimientos o pasatiempos, sino que constituyen micro culturas que crean modelos de actuar y pautas para modelar el ser, diseñan marcas para reconocerse entre pares y para distinguirse del resto. (p. 83)

En el marco de la cultura contemporánea surgen nuevas formas de socialización a las que muchos jóvenes recurren como medio para integrarse a un grupo y sentirse parte de él, o con el propósito de obtener la aceptación de sus pares. Según Torre (2002) “estos atributos no sólo representan estilos estéticos, sino que van generando modos de vida, con territorios propios, dialectos exclusivos que sólo pueden ser descifrados por sus miembros, visiones del mundo y de la sociedad” (p. 83).

CAPÍTULO 2

La Manosfera

2.1 Definición y conceptualización del término Manosfera

El término *manosfera* proviene del inglés *manosphere*, una palabra compuesta por *man* (hombre) y *sphere* (esfera). Hace alusión a diversos colectivos masculinos presentes en sitios web, blogs y perfiles en redes sociales, donde se difunden ideas que exaltan una visión misógina y muestran actitudes hostiles hacia las mujeres y expresan una marcada oposición al feminismo.

En el artículo *La Manosfera y su evolución en la dinámica sociopolítica: una revisión sistemática de publicaciones académicas*, Ortega (2025) hace una conceptualización del término manosfera donde explica que:

La palabra “manosfera” (también conocida en español como “androsfera” o “machosfera”) no es de uso común en castellano, ni en el ámbito académico, a pesar de haberse empezado a utilizar de manera constante en los medios de comunicación desde el año 2019. Es un anglicismo compuesto que hace referencia a un conjunto diverso de blogs, foros, canales de YouTube, redes sociales, plataformas de juegos en línea, entre otros, donde los hombres discuten en la red sobre la masculinidad. (p. 3)

Este fenómeno ha experimentado un crecimiento y una transformación que lo ha llevado a adoptar un carácter cada vez más hostil y misógino hacia las mujeres en general. Además, su intensidad se ha visto acentuada por la expansión de comunidades centradas en temas relacionados con la masculinidad, el comportamiento femenino y dinámicas sociales, las cuales se encuentran en foros, sitios web o canales de YouTube que son los principales espacios de encuentro y difusión. En este contexto, la manera en que se expresan los hombres que integran dichas comunidades suele estar marcada por un discurso cargado de odio y agresividad verbal, a través del

cual manifiestan su preocupación por la posible pérdida de privilegios vinculados al sistema patriarcal.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) hace referencia a la Manosfera y señala lo siguiente:

Esta creciente red de comunidades en línea que difunde misoginia y odio se está convirtiendo en una grave amenaza para la igualdad de género. Sus narrativas tóxicas ya no se limitan a oscuros espacios en línea, su influencia se está filtrando en la cultura y la política en general, trivializando la violencia de género y reforzando los estereotipos discriminatorios. (2022)

Se trata de comunidades que han tenido un impacto significativo en la narrativa digital contemporánea. Para comprender a fondo su influencia, es fundamental conceptualizar y analizar de manera individual a cada una de estas comunidades. Solo así es posible entender con mayor precisión la narrativa que promueven, las ideologías que sostienen y las razones por las cuales se han consolidado como espacios o foros reconocidos por su contenido misógino.

La amplia gama de comunidades que conforman la Manosfera son los incels, los hombres que siguen su propio camino (*MGTOW*), los activistas de los derechos de los hombres (*MRAs*) y los llamados artistas de la seducción (*Pick up artist*) se diferencian en cuanto a contenido y objetivos del grupo. Sin embargo, muchas de ellas comparten una base discursiva común: reproducen narrativas de opresión, jerarquías sociales basadas en el género y una constante victimización masculina, en la que la responsabilidad de sus frustraciones y conflictos se atribuye especialmente a las mujeres.

Las comunidades de la manosfera no solo perpetúan estereotipos y roles de género perjudiciales, sino que también funcionan como grupos cerrados donde se legitiman actitudes violentas, discriminatorias y misóginas. A pesar de ello, hay un gran sentido de pertenencia debido a que los hombres

comparten un profundo deseo de sentirse parte de una comunidad que los comprenda, necesidad que es satisfecha por comunidades que se destacan por generar un fuerte sentido de unidad grupal, casi tribal, donde la conexión y la lealtad entre sus miembros se refuerzan constantemente.

Por esta razón, estas comunidades se organizan y cohesionan en torno a ideologías compartidas. Dentro de estos grupos no solo se intercambian intereses comunes, sino también frustraciones personales, lo que fortalece un sentido de pertenencia y crea vínculos entre sus miembros. Este lazo se refuerza especialmente a través de la adopción de perspectivas alternativas como la ideología *redpill*, que promueve la idea de que sus seguidores poseen una verdad revelada que otros no comprenden. En este contexto, desarrollan un lenguaje propio: crean formas particulares de comunicación y de identificación dentro del grupo. Además, emplean neologismos y códigos internos para transmitir sus ideas, reforzar su identidad colectiva y diferenciarse del resto.

2.2 Términos dentro de la Manosfera

2.2.1 Término Red Pill

"The Red Pill", o "píldora roja", es un término empleado en espacios de la *manosfera* y no está vinculado a un grupo específico, por lo que no debe interpretarse como una comunidad masculina en sí misma. El concepto se atribuye a la película *Matrix*, en la cual, en una escena, al protagonista Neo se le presenta la elección entre dos píldoras: la azul, que representa la decisión de permanecer en la ignorancia y continuar viviendo en una realidad ilusoria, y la roja que simboliza un despertar frente a una supuesta verdad oculta que la sociedad niega o encubre.

Los colectivos de la *Manosfera* adoptan esta metáfora para representar un proceso de despertar, toma de conciencia y confrontación con verdades incómodas sobre la realidad. Es decir, estos colectivos afirman que tienen un mayor entendimiento de las dinámicas sociales que la mayoría, por lo que

acusan a distintos colectivos marginados de manipular los discursos sociales en su propio beneficio.

2.2.2 Término Alfa y Betas

El término *alfa* tiene su origen en un artículo de David Mech en 1970, titulado *El lobo: ecología y comportamiento de una especie en peligro de extinción*. Este texto se basa en la idea de que los lobos alcanzan una posición alta al aparearse y tener crías, o bien al luchar dentro de la manada para convertirse en el dominante, es decir, el lobo “alfa”.

Sin embargo, con el tiempo, el propio Mech manifestó su descontento con las conclusiones de su obra, señalando que estas estaban desactualizadas. De hecho, ha llegado a pedir públicamente que se deje de distribuir dicho libro debido a la información errónea que contiene sobre el comportamiento de los lobos. No obstante, el término *alfa* ha sido adoptado popularmente por ciertos colectivos masculinos para hacer referencia a la antigua concepción de Mech sobre el lobo dominante. Según esta interpretación, el *alfa* es el líder de la manada, aquel que ha ganado la competencia por el dominio del grupo.

En el trabajo de Perrone (2019) titulado *The mansphere, the red pill and alpha males: toxic masculinity in the internet age*, expone que:

Reddit's Alpha/Beta dynamics of masculinity refer mainly to the forum's debate on what they perceive to be the two types of masculinity present in contemporary society. The Alpha male is characterised as being independent, self-serving, goal-driven and sexually dominant, whereas the Beta male is dependent, self-sacrificing, sexually subordinate and aimless. Redpillers claim that women, in a misguided quest for equality, have now made men more Beta, allowing for men's steady social disempowerment. Nonetheless, they claim that women desire Alpha men in order to maximise their own social advantages by aligning themselves to a man that fulfils a hegemonic masculine role. [La dinámica Alfa/Beta de la masculinidad en Reddit se refiere

principalmente al debate del foro sobre lo que perciben como los dos tipos de masculinidad presentes en la sociedad contemporánea. El macho Alfa se caracteriza por ser independiente, egoísta, orientado a objetivos y sexualmente dominante, mientras que el macho Beta es dependiente, abnegado, sexualmente subordinado y sin rumbo. Los redpillers afirman que las mujeres, en una búsqueda equivocada de la igualdad, han convertido a los hombres en más Beta, lo que ha propiciado su constante desempoderamiento social. No obstante, afirman que las mujeres desean a los hombres Alfa para maximizar sus propias ventajas sociales al alinearse con un hombre que cumple un rol masculino hegemónico.] (p. 5)

Es entonces que estos términos fueron adoptados por la *manosfera* para clasificar y describir ciertos tipos de comportamiento masculino. Dentro de estos colectivos, el término *alfa* hace referencia al líder, sin embargo, también se le atribuyen otras características, como ser un hombre con alto estatus que logra fácilmente entablar relaciones sexuales gracias a su personalidad dominante, segura y carismática, con la cual atrae a las mujeres. Este término también se asocia a un estándar de atractivo físico, representado por un hombre alto, musculoso y apuesto. Por el contrario, al término Beta describe a una persona conformista que prefiere no sobresalir, siguiendo las reglas sin cuestionarlas y adoptando el rol del “chico bueno”, lo cual a menudo lo lleva a ser percibido como ser pasivo y poco competitivo.

2.2.3 Término valor de mercado sexual (SMV)

El término “valor de mercado sexual” (SMV, por sus siglas en inglés) es empleado en distintas subculturas de la “manosfera” para describir el nivel de atractivo sexual que se le asigna a una persona. Este concepto suele relacionarse al ámbito de las relaciones románticas y se utiliza para evaluar cuán deseable es alguien como pareja potencial, según la percepción de su atractivo para el sexo opuesto.

2.2.4 Término Hipergamia

En el artículo de Van Den Berghe (1960) titulado *Hypergamy, Hypergenation, and Miscegenation* da una definición precisa, menciona que:

The term 'hypergamy' has been used for a long time to describe a matrimonial practice found in some castes of Hindu society. Robert E. Park (1950, pp. 133-5) suggested many years ago the widespread occurrence of hypergamy when he spoke of it as 'a principle of human nature' in connection with miscegenation, but he did not elaborate on his insight. The most systematic theoretical treatment of hyper-gamy is probably Kingsley Davis's (1941) article on 'Intermarriage in Caste Societies', although the author did not extend his analysis to class societies. [El término «hipergamia» se ha utilizado durante mucho tiempo para describir una práctica matrimonial presente en algunas castas de la sociedad hindú. Robert E. Park (1950, pp. 133-135) sugirió hace muchos años la existencia generalizada de la hipergamia cuando se refirió a ella como «un principio de la naturaleza humana» en relación con el mestizaje, pero no profundizó en su idea. El tratamiento teórico más sistemático de la hipergamia es probablemente el artículo de Kingsley Davis (1941) sobre «Matrimonios mixtos en sociedades de castas», aunque el autor no extendió su análisis a las sociedades de clases.] (p. 83)

El término *hipergamia* fue utilizado inicialmente para referirse al matrimonio entre personas de diferente linaje. Sin embargo, más adelante, en el artículo de Van Den Berghe (1960), se ofrece una definición más precisa del concepto: "Hypergamy is a form of marriage in which a woman marries a man of higher social status than her own, or better, than that of her family" [la hipergamia es una forma de matrimonio en la que la mujer se casa con un hombre de estatus social superior al suyo o mejor que el de su familia] (p. 83).

Dentro de varios colectivos de la *manosfera*, el concepto de *hipergamia* se utiliza con frecuencia para explicar el comportamiento femenino y sus

decisiones en materia de pareja. Según esta perspectiva, dichas decisiones se basan en la búsqueda de una pareja con un estatus social superior, determinado por factores como el nivel educativo o los ingresos económicos.

2.2.5 Término CHADS y STACYS

Los términos hacen referencia a nombres basados en arquetipos de personas dentro de estos colectivos. El arquetipo de *Chad* representa la cúspide del atractivo masculino; además, se consolida como un modelo hegemónico y dominante, con el cual ningún otro puede compararse. Sin embargo, en algunos colectivos masculinos, la figura de Chad es percibida como la de un sujeto poco inteligente.

De acuerdo con el estudio de Halpin (2022) titulado *Weaponized Subordination: How Incels Discredit Themselves to Degrade Women*, expone que: “Incels further demonstrate that personality does not matter by stating that Chads (men they see as attractive, hegemonic archetypes) are appealing to women regardless of their personalities” [Los incels demuestran además que la personalidad no importa al afirmar que los Chads (hombres que consideran atractivos, arquetipos hegemónicos) atraen a las mujeres independientemente de su personalidad] (p. 820).

En el trabajo realizado por Halpin (2022) llevó a cabo una recopilación y análisis de las respuestas emitidas por usuarios en un foro vinculado a la comunidad *incel*, el cual permite comprender con mayor profundidad las representaciones que estos colectivos construyen en torno al género y al atractivo físico. En este contexto, el arquetipo de *Chad* es presentado como un modelo masculino idealizado, caracterizado por una serie de atributos físicos considerados socialmente deseables: estatura elevada, tez clara, mandíbula prominente, rostro delgado, mirada llamativa y un corte de cabello distintivo. Además, se le asignan proporciones faciales consideradas ideales, una voz grave y una apariencia juvenil.

Como consecuencia, cualquier comportamiento o decisión asociada a este arquetipo tiende a ser socialmente validada, lo que contribuye a consolidarlo como un modelo hegemónico de masculinidad dentro del discurso promovido por estos colectivos.

Por su parte, el término *Stacy* representa el arquetipo femenino que funciona como contrapartida de *Chad* dentro de estas mismas subculturas. Se la describe como una mujer muy atractiva, socialmente deseada y sexualmente activa. No obstante, esta figura suele ser retratada de forma estereotipada como superficial, extremadamente exigente y exclusivamente interesada en hombres que encarnan el modelo de *Chad*.

2.3 Subculturas de la Manosfera.

2.3.1 Conceptualización y definición de la subcultura Incel

El término Incel es una abreviatura de “involuntary celibate” (célibe involuntario), empleado para describir a individuos que se perciben a sí mismos como incapaces de establecer relaciones de pareja o mantener una vida sexual activa, a pesar de su deseo de hacerlo. El término tiene origen en el año 1997, cuando una estudiante universitaria canadiense de veinticinco años, identificada como Alana, creó un sitio web al que tituló *Alana's Involuntary Celibacy Project* (Proyecto de Celibato Involuntario de Alana). Su objetivo inicial fue documentar las dificultades que experimentaba en el ámbito de las citas y con el tiempo advirtió que su situación no era única.

El proyecto comenzó a atraer a otras personas que compartían frustraciones similares y con el tiempo el sitio evolucionó hasta convertirse en un espacio de apoyo informal, donde los usuarios podían participar en foros de discusión, intercambiar artículos y mantenerse conectados a través de una lista de correo. En sus inicios, esta comunidad incluía individuos de diversas edades, géneros y orientaciones sexuales. Posteriormente, cuando Alana logró establecer vínculos sentimentales satisfactorios, decidió retirarse del

proyecto, delegando la administración del sitio a otros miembros de la comunidad.

Sin embargo, el espacio virtual que comenzó como un grupo de apoyo en línea tomó un rumbo distinto. Con el tiempo, se dividió en secciones exclusivas para hombres que expresaban sus frustraciones sexuales, culpando en muchas ocasiones a las mujeres que, desde su perspectiva, los habían rechazado. Esta comunidad digital llegó a transformarse hasta consolidarse como un colectivo con un lenguaje propio, valores compartidos y en ciertos grupos, una ideología particular.

Esta comunidad se adhiere a la ideología de la Red Pill, una alegoría que según ellos simboliza un despertar ante una realidad distorsionada por el feminismo. Para estos grupos, se trata de una forma de protesta frente a una sociedad que perciben como injustamente adversa hacia los hombres. En el libro *Los hombres que odian a las mujeres*, de Bates (2023) menciona que:

La comunidad incel es el rincón más violento de la llamada machosfera. Está consagrada a odiar con virulencia a las mujeres. Se trata de una comunidad que capta activamente a miembros que quizás tengan problemas y vulnerabilidades muy reales y les dice que las mujeres son las causantes de todas sus desdichas. (p. 17)

La narrativa que opera dentro del grupo incel se basa en la idea de una conspiración contra los hombres. Cualquier fracaso o ruptura amorosa no es interpretado como una responsabilidad personal, sino que se atribuye directamente a las mujeres. Esto se debe a que, dentro de esta subcultura, el celibato involuntario es concebido como consecuencia de las decisiones y actitudes femeninas. Muchos de sus miembros se presentan como figuras inocentes y víctimas de una sociedad hostil que, según ellos, los rechaza de manera inevitable.

Bates (2023) cita a Tim Squirrell, investigador de las dinámicas relacionales en las comunidades digitales, quien afirma:

Lo primero en lo que uno repara al observar un foro de incels es una mezcla de desesperanza y rabia. Esas personas sienten un odio y una compasión genuinos hacia sí mismos, pero, al mismo tiempo —y de manera casi paradójica—, experimentan una rabia y una vindicación justificadas por ver el mundo tal y como es, aunque sean el último mono. Esa convicción absoluta de tener razón se mezcla con el hecho de que tienen razón sobre su propia tristeza, lo cual genera un cóctel extraño y poderoso. (p. 23-24)

En esta comunidad, los hombres comparten una visión particular acerca de las relaciones, y especialmente, sobre el papel de las mujeres en ellas. Sostienen que ellas tienen un alto deseo sexual, pero solo se involucran con los hombres más atractivos, quejándose de que el “valor del mercado sexual” está controlado por mujeres y sus criterios superficiales, donde el físico predomina sobre la personalidad.

Según Bates (2023), los incels acusan a las mujeres jóvenes de acostarse con hombres atractivos y, más adelante, conformarse con otros menos deseados, a quienes utilizarían por su estatus económico. En relación con esta dinámica, emplean términos específicos como *beta cucks* o *hombres beta*, a quienes se les compadece y considera víctimas de manipulación por escoger a mujeres que consideran “usadas” y carentes de valor sexual. En cuanto a otros términos empleados dentro de la comunidad, Bates (2023) expone que:

Los incels han puesto nombre a esa supuesta estrategia sexual femenina: alpha fucks, beta bucks (que podría traducirse como «alfas folladores, betas pagadores»). Los defectos que los incels se atribuyen a sí mismos se ven en términos tan concretos que han alumbrado infinidad de subculturas, como los heightcels (demasiado bajitos), gingercels (demasiado pelirrojos), baldcels (calvos sin remedio), skullcels (de mala estructura ósea facial) o incluso wristcels (con una circunferencia de la muñeca igual o inferior a 16,50 centímetros). (p. 24)

Como se mencionó, esta comunidad masculina sostiene su propia ideología, que incluye una visión particular sobre el funcionamiento de la sociedad, centrada en la creencia de que las relaciones sociales y sexuales están determinadas por una jerarquía basada en la apariencia física. Los incels sostienen la idea de que solo un pequeño grupo de hombres físicamente atractivos conocidos como “Chads” tienen acceso a la mayoría de las mujeres, lo que deja al resto de los hombres en una constante competencia por la atención de unas pocas mujeres.

Según Vargas (2021) en la cima de la jerarquía se encuentran los hombres 'Chads' y las mujeres 'Stacys', considerados los más atractivos y que, según esta visión, no tienen dificultad para conseguir pareja. Es importante señalar que el término 'Chad' es utilizado dentro de la comunidad para describir a un hombre que representa los estándares físicos de la masculinidad hegemónica, aunque los incels también lo emplean de manera despectiva. A continuación, se encuentran los 'normies', quienes representan el nivel intermedio y más numeroso dentro de la jerarquía. Este término se utiliza para describir a hombres moderadamente atractivos o promedio. En este contexto, los 'normies' pueden asociarse con el rol de los 'beta', en contraste con los 'Chads', que representan a los 'alfa'.

Y en último lugar de la jerarquía social se encuentran los incels, condenados al rechazo debido a su falta de atractivo físico. Además de la apariencia, existen otros factores como las condiciones económicas, mentales o físicas que, según la propia comunidad, sitúan a ciertos hombres en una posición aún más desfavorable. En el trabajo titulado *Chads, Normies, e Incels: La construcción de masculinidades mediante el lenguaje de la comunidad incel*, Vargas (2021) hace referencia a la jerarquía, mencionando que: “Aquellos que ocupan los escalones superiores son objeto tanto de desprecio como de envidia por parte de los incels; Lamentan que los Chads acaparen a todas las mujeres mientras que al mismo tiempo desean alcanzar este estatus” (p. 7).

Debido a esta creencia basada en la apariencia física, los incels reaccionan con frustración ante la imposibilidad de establecer vínculos con mujeres, como resultado del rechazo que afirman experimentar. En el artículo de Isla (2020) titulado *Célibes involuntarios ¿terroristas?*, se señala que:

Varones jóvenes, solitarios, con elevadas dificultades sociales, a veces violentos y con ideas muy poco atractivas para las mujeres, sus creencias son confirmadas por el fuerte rechazo que generan en ellas, lo que los lleva a desarrollar una elevada frustración sexual y una imagen de las mujeres a la vez de deseo y de odio. Por ello odian, violentan y, sobre todo, se sienten intelectualmente superiores tanto a las mujeres (culpables de su soledad por rechazar sus avances sexuales y preferir a hombres atractivos pero desagradables y poco inteligentes), como a los hombres sexualmente activos (que restringen sus posibilidades con mujeres). (p. 207)

Cada vez más hombres se integran a estas comunidades como respuesta a las dificultades que enfrentan para establecer vínculos con las mujeres. La soledad y el aislamiento emocional los empujan hacia estos espacios, comúnmente encontrados en sitios web, foros o plataformas como YouTube. En algunos casos, sin embargo, los jóvenes no acceden a estas comunidades de manera activa, sino que son atraídos de forma pasiva a través de chats privados en videojuegos o plataformas frecuentadas por otros adolescentes. Esta constituye, en muchos casos, la puerta de entrada a una visión del mundo que valida su malestar y refuerza sus frustraciones.

2.3.2 Conceptualización y definición de la subcultura PUAs

PUA es la abreviatura de *Pick Up Artist*, que en español significa 'artista del ligue'. El término hace alusión a la comunidad compuesta por hombres que buscan perfeccionar sus técnicas para relacionarse con mujeres, utilizando métodos y estrategias diseñadas para seducirlas con rapidez. Su orientación parte de la idea de seguir rutinas y guiones determinados para lograr el éxito

en la conquista femenina. En la revista *Imago* en el apartado *Manosfera e pick-up artists*, Vingelli (2024) expone que:

“Artisti del rimorchio”, sono una comunità costruita intorno alla definizione di “gioco”, un insieme di tecniche, strategie e mentalità che possono aiutare gli uomini (eterosessuali) a sedurre le donne attraverso un misto di adulazione, manipolazione psicologica e coercizione. [Los "artistas del ligue" son una comunidad construida en torno a la definición de "juego", un conjunto de técnicas, estrategias y mentalidades que pueden ayudar a los hombres (heterosexuales) a seducir a las mujeres mediante una combinación de adulación, manipulación psicológica y coerción] (p. 317- 318).

Según Vingelli (2024), la comunidad de artistas del ligue tiene sus raíces en la década de 1970, cuando comenzaron a publicarse libros que compartían información sobre técnicas de seducción. Un ejemplo de ello es el libro de Eric Weber titulado *How to Pick Up Girls! (Cómo ligar chicas!)*, el cual se presenta como una guía práctica, rápida y sencilla para conocer mujeres, sin la necesidad de contar con atributos como el dinero, la apariencia o el intelecto. En su lugar, propone una fórmula supuestamente infalible para acercarse a mujeres atractivas.

Más adelante, a inicios de la década de 1990 se publicó un libro titulado “How to get the women you desire into bed” (Cómo llevar a la cama a las mujeres que deseas) de Ross Jeffries quien acuñó el término *Speed Seduction*, en español, 'seducción acelerada' y empezó a realizar seminarios con la finalidad de compartir su conocimiento.

El producto que vendía empleaba el modelo de la Programación Neurolingüística (PNL) desarrollada por Richard Bandler, el cual consiste en un conjunto de técnicas orientadas a comprender el lenguaje y modificar los patrones de pensamiento y comportamiento, con el propósito de alcanzar objetivos y mejorar diversos aspectos personales. Sin embargo, en este ámbito, la Programación Neurolingüística es implementada como método para

comprender los patrones de comunicación y comportamiento de las mujeres, con el objetivo de mejorar las habilidades de atracción interpersonal.

Según Vingelli (2024) no fue sino hasta 2005 que la comunidad ganó mayor visibilidad, gracias a la publicación del exitoso libro *The Game* (El método) escrito por Neil Strauss. En este texto, el autor relata su experiencia personal, motivada por una profunda insatisfacción con su vida amorosa y sexual, lo que despertó su curiosidad por la comunidad Pick Up. Bajo el seudónimo de Style, comenzó a involucrarse activamente en grupos y foros en línea relacionados con esta subcultura, explorando a fondo sus dinámicas internas y las motivaciones de sus participantes.

El libro ofrece diversos contenidos sobre el cuidado personal, tales como hábitos de higiene y apariencia, así como explicaciones sobre el funcionamiento de las dinámicas sociales humanas, todo ello con el objetivo de demostrar que cualquier hombre puede mejorar su posición social y aumentar sus probabilidades de conquistar a la mujer que le interese. Además, proporciona un seguimiento detallado del proceso mediante el cual Strauss conoce la comunidad Pick Up, así como de su participación activa en los talleres y de su interacción constante con los demás miembros del grupo. También, se destaca el vínculo de amistad que desarrolla con varios de ellos, especialmente con Mystery, cuyo nombre real es Erik Von Markovik, un reconocido gurú dentro de esta subcultura. (Alderson 2025)

Puede afirmarse que la comunidad Pick Up Artist había permanecido relativamente desapercibida para la sociedad, al ocultarse bajo diversas formas, como productos de autoayuda dirigidos a hombres que buscaban mejorar su capacidad de atracción hacia las mujeres. Sin embargo, a partir de 2005 comenzó a ganar mayor notoriedad, logrando hacerse conocida por la difusión y comercialización de sus métodos de seducción a través de libros, talleres y sesiones de asesoramiento personalizado. De este modo, se consolidó una industria que continúa vigente y genera millones de dólares al año.

No tardaron en surgir sitios web cuyo propósito era que los hombres compartieran información a través de publicaciones en blogs, grupos cerrados en Facebook, sesiones individuales y entrenamientos intensivos con supuestos expertos en seducción. En estos espacios se promueve lo que denominan la “ciencia de la seducción”, la cual, mediante el uso de diversas técnicas motivacionales, elementos de psicología, sociología, fisiología y programación neurolingüística, pretende ofrecer herramientas para conquistar a cualquier mujer.

En la revista *Imago* en el apartado *Manosfera e pick-up artists*, Vingelli (2024) se menciona que:

L'industria dei PUA comprende oggi centinaia di siti web e organizzazioni in tutto il mondo, che offrono costosi seminari e campi di addestramento. Divenuti comunità discorsive e di pratiche - in cui i membri condividono le loro esperienze attraverso un gergo di gruppo basato sulla terminologia militare, sportiva e commerciale - come altri gruppi della manosfera si nutrono di teorie pseudoscientifiche, supportati da dati e ricerche metodologicamente carenti. [La industria de los PUA ahora comprende cientos de sitios web y organizaciones en todo el mundo, que ofrecen seminarios y campamentos de entrenamiento costosos. Se han convertido en comunidades de discurso y práctica, donde los miembros comparten sus experiencias mediante una jerga grupal basada en terminología militar, deportiva y empresarial. Al igual que otros grupos de la manosfera, se nutren de teorías pseudocientíficas, respaldadas por datos e investigaciones metodológicamente deficientes] (p. 318).

La comunidad de Pick Up Artists ha sido clasificada dentro de la *manosfera*, a pesar de promover el desarrollo de habilidades tanto en aspectos como la personalidad, autoconfianza y la apariencia física. Esta comunidad se diferencia de otras subculturas del mismo entorno, como los *incels*, quienes desprecian a las mujeres por no sentirse elegidos por ellas, o el movimiento *MGTOW*, cuyos integrantes optan por centrarse en su desarrollo personal

alejándose voluntariamente de las mujeres. No obstante, la razón por la cual se agrupan bajo la misma categoría, según explica Laura Bates (2023) en su libro *Los hombres que odian a las mujeres*, es la siguiente:

Ambos presentan el sexo heterosexual como la cúspide de los logros masculinos y retratan a las mujeres como poco más que objetos cuyo único propósito consiste en complacer a los hombres en el terreno sexual, como si fueran una especie de tragaperras porno. La diferencia estriba en que los incels consideran que las máquinas están amañadas y que solo dan dinero a unas élites predeterminadas y socialmente superiores mientras que a los demás hombres se los condena a introducir eternamente monedas en las máquinas sin obtener recompensa o se les niega por completo el acceso a ellas. (p. 64)

Como explica Bates (2023), en la comunidad de artistas de ligue, las mujeres suelen ser cosificadas y tratadas como objetos cuyo propósito es el complacer a los hombres. Las técnicas que promueven para captar su atención se basan en formas de manipulación psicológica, como comentarios hirientes disfrazados de elogios. El objetivo es reducir la autoestima de la mujer para volverla emocionalmente insegura, mientras se enaltece la autoconfianza de ellos.

Otra de las ideas promovidas dentro de esta subcultura es que los hombres no deben prometer fidelidad y, por el contrario, deberían aprovechar cualquier oportunidad para despertar celos en las mujeres, bajo la creencia de que esta estrategia las mantiene emocionalmente involucradas. Esta táctica se fomenta bajo la premisa de que, al generar celos, el hombre proyecta una imagen de ser deseado socialmente y, por lo tanto, más atractivo para las mujeres. Según Vingelli (2024), esto se debe a que ninguna mujer se siente atraída por un hombre que no es deseado por otras. De esta manera, quien logra manejar los celos dentro de la relación es percibido como quien tiene el dominio sobre ella.

En la revista *Imago*, en el apartado *Manosfera e pick-up artists (2024)*, Vingelli expone que:

I forum PUA sostengono che questo sistema è stato creato (e attivamente sostenuto) dal femminismo, e controllato da donne che cercano uomini con un SMV più alto del loro ("ipergamia femminile"). I PUA suggeriscono agli uomini di migliorare il loro SMV imparando il "gioco", guadagnando più soldi e/o migliorando il loro aspetto fisico. In questo scenario, le donne sono descritte come superficiali, manipolabili e non meritevoli di rispetto o empatia, e gli uomini come vittime di un sistema femminista ingiusto. Per definizione, gli artisti del pick-up non rifiutano questo sistema, ma cercano piuttosto di manipolarlo per trarne vantaggio e, in virtù di ciò, di ascendere e diventare essi stessi degli uomini alpha. [La pedagogía PUA describe un "mercado sexual" en el que cada persona tiene un valor en el mercado sexual (SMV), determinado por características como la apariencia física, la condición física, la edad, la riqueza y la clase social. Los foros de PUA argumentan que este sistema fue creado (y apoyado activamente) por el feminismo y controlado por mujeres que buscan hombres con un SMV superior al suyo ("hipergamia femenina"). Las PUA sugieren que los hombres para mejorar su SMV están aprendiendo el "juego", ganando más dinero y/o mejorando su apariencia física. En este escenario, las mujeres son descritas como superficiales, manipulables y no merecedoras de respeto o empatía, y los hombres como víctimas de un sistema feminista injusto. Por definición, los artistas de pick-up no rechazan este sistema, sino que intentan manipularlo para aprovecharlo y, en virtud de ello, ascender y convertirse ellos mismos en hombres alfa] (p. 319- 320).

2.3.3 Conceptualización y definición de la subcultura MGTOW (Men Going Their Own Way)

MGTOW es la abreviatura de *Men Going Their Own Way*, que en español significa "hombres que toman su propio camino". Se trata de una subcultura

conformada exclusivamente de hombres que, a pesar de compartir la misma filosofía que el movimiento *Red Pill*, se diferencian en que promueven el alejamiento voluntario de las mujeres como forma de empoderamiento masculino, debido a que las consideran abusivas e interesadas.

En cuanto al grupo MGTOW, no se conoce con exactitud cuando fue creado, sin embargo, se presume que comenzó a tomar forma a inicios de la década del 2000, por medio de foros en internet donde los participantes compartían ideas en torno a las dinámicas de género y la marginación de los hombres. Más adelante, hacia el año 2010, el movimiento MGTOW comenzó a ganar visibilidad pública debido a un cambio en sus canales de difusión, además de los foros en línea, su presencia se extendió a plataformas como YouTube, donde empezaron a hablar sobre las relaciones de pareja, el compromiso, el divorcio y el sistema judicial, entre otras temáticas, desde una perspectiva que denuncia los efectos negativos de estas dinámicas sobre los hombres.

Como se mencionó con anterioridad, estas comunidades promueven la superación personal, los hombres que eligen su propio camino pueden centrarse en sus deseos e intereses sin sentirse obligados a satisfacer las expectativas sociales, especialmente aquellas relacionadas con está ligado a la masculinidad tradicional, roles de género y las relaciones sentimentales (Fowler, 2025).

Los hombres que forman parte de este colectivo expresan su preocupación ante lo que perciben como una forma de opresión ejercida por el feminismo y un sistema político que, según su interpretación, favorece a las mujeres y margina a los hombres. Por ello quienes pertenecen a estos grupos priorizan aspectos como las finanzas, el desarrollo personal y las aficiones profesionales, evitando activamente las relaciones románticas y sexuales, reduciendo el contacto con mujeres e, incluso, en algunos casos, optando por el celibato.

Es importante precisar que, a diferencia de la subcultura incels, los integrantes de MGTOW pueden establecer relaciones con mujeres, tanto físicas como sentimentales; sin embargo, optan por abstenerse voluntariamente del sexo. Esta postura contrasta con la de los incels y los artistas de seducción, quienes suelen expresar frustración por su falta de actividad sexual o bien la persiguen de forma compulsiva.

En el trabajo titulado El discurso de odio contra las mujeres en los grupos conocidos como los Men Going Their Own Way (MGTOW) en comunidades de Facebook, Amador (2024) leyendo Southern Poverty Law Center, afirma que:

El Southern Poverty Law Center (s.f.) afirma que esos grupos son motivados por el miedo a perder su estatus como el sexo dominante, culpan al feminismo de todos los males que enfrenta el hombre blanco y, en lugar de lograr esa anhelada separación, continúan haciendo declaraciones contra las mujeres y el feminismo. (p. 24)

Entre las principales problemáticas con las que denuncia el movimiento MGTOW está la percepción de desventaja y opresión que -según sus integrantes- los hombres experimentan por parte de una sociedad contemporánea centrada en las mujeres. Para ellos, la desigualdad más notable se manifiesta en el ámbito legal, donde afirman que las leyes perjudican a los hombres, siendo ellos quienes reciben, en la mayoría de los casos, las sanciones más severas. Morpheus (s.f) señala que existen fallos en el sistema legal que no penaliza adecuadamente a las mujeres en situaciones específicas, como en casos de falsos resultados en pruebas de paternidad o falsas acusaciones de delitos.

Otro ámbito señalado como parte del problema por del movimiento MGTOW es el social, donde culpan al movimiento feminista de invisibilizar las desventajas que enfrentan los hombres en la sociedad contemporánea. Entre los ejemplos que suelen mencionar se encuentran la mayor tasa de suicidios masculinos, los niveles más altos de desempleo entre hombres y su

predominancia en ocupaciones de alto riesgo o exigencia física, como el trabajo en plataformas petroleras, la construcción o el servicio militar (Morpheus). Según el movimiento, estos ejemplos evidencian una gran diferencia de trato estructural y una opresión sistemática hacia los hombres.

Dentro de esta comunidad, las mujeres son retratadas como figuras aprovechadas, que se benefician del trabajo y los logros de los hombres, quienes son presentados como los auténticos protagonistas de los grandes avances científicos, descubrimientos y hazañas de la humanidad a lo largo de la historia. Siguiendo esta perspectiva, se sostiene la idea que las mujeres han hecho escasas contribuciones significativas a la sociedad. En consecuencia, consideran que las mujeres en lugar de exigir igualdad deberían mostrarse agradecidas por cualquier forma de reconocimiento que reciben por parte de los hombres.

Muchas de estas ideas misóginas se presentan como parte de una supuesta filosofía cargada de prejuicios, un discurso que numerosos hombres adoptan como verdadero. Estas creencias se difunden ampliamente en los foros MGTOW, espacios en línea muy activos que expresan una misoginia radical. En ellos, los miembros se felicitan entre sí por haberse alejado de lo que consideran la influencia manipuladora y dañina de mujeres codiciosas, a diferencia de los incels, quienes tienden a lamentarse por su incapacidad para entablar relaciones afectivas (Bates, 2023).

Dentro de estos colectivos se promueve constantemente la idea de que las mujeres son oportunistas y que buscan relaciones para beneficiarse de los recursos y posición social del hombre, tanto así que tienen un término para referirse a ello que es la "hipergamia". Según Morpheus (s.f), la hipergamia se manifiesta en la tendencia de las mujeres, a diferencia de los hombres, a preferir parejas con un estatus social o económico superior al suyo. Señalan que, el sistema legal les brinda facilidades como el divorcio exprés donde aprovechan para obtener beneficios económicos y terminar la relación rápidamente.

Cabe destacar que en estos grupos por lo general se encuentran testimonios de hombres que relatan sus experiencias negativas acerca de relaciones pasadas, y que expresan un profundo resentimiento hacia exparejas que les fueron infieles o que optaron por terminar la relación. Es a partir de estas experiencias individuales que se construyen estereotipos sobre las mujeres, asociándolas con una supuesta naturaleza malintencionada y manipuladora.

2.3.4 Conceptualización y definición de la subcultura MRAs (Men's Rights Activists)

Los MRAs (Men's Rights Activists), o Activistas por los Derechos de los Hombres, conforman una comunidad que promueve una visión de la masculinidad tradicional como el modelo ideal de lo que debe ser un hombre en la sociedad y se oponen firmemente a los principios y avances del feminismo. Esta subcultura centra su atención principalmente en cuestiones legales relacionadas con los derechos de los hombres.

Los antecedentes de esta subcultura son presentados por Bates (2023) en su libro titulado *Los hombres que odian a las mujeres*, donde ofrece una introducción a sus orígenes. Como antecedente, la autora menciona que:

En un artículo de 1926 publicado en la revista mensual Harper's, el escritor John Macy se quejaba de que «la perversión de la misandria [...] distorsiona los más quejumbrosos argumentos feministas modernos». (Curiosamente, Macy se casó con Anne Sullivan, famosa profesora y compañera de Helen Keller, que, además de defender a las personas con discapacidades, era una feminista acérrima). Ese mismo año se fundó la Liga Austriaca por los Derechos de los Hombres con el objetivo de «combatir los excesos de la emancipación de la mujer». (p. 112)

Cabe destacar que el Movimiento de los derechos de los hombres constituye una derivación del denominado “Movimiento de liberación

masculina” (MLM), el cual surgió a inicios de la década de 1970. Este movimiento apoyaba los principios del feminismo y promovía la crítica y el desmontaje de los modelos dañinos de masculinidad impuestos socialmente, los cuales afectan negativamente a los propios hombres y, al mismo tiempo, contribuyen a la opresión de las mujeres (Sugiura, 2021).

En el artículo de Sugiura (2021) titulado *The Emergence and Development of the Manosphere* (2021) se menciona que:

The background to the development of Men’s Rights Activists (MRAs), tracing it back to the predigital technology era with the Men’s Rights Movement (MRM) in the 1970s and its links with the Women’s Liberation Movement (WLM), is considered to show how initially these groups advocated each other, recognising the pejorative impact of the patriarchy on both men and women. However, the MRM later experienced much discord, predominantly fuelled by apprehensions from cisgender white men about their perceived diminishing social status, which resulted in a volte-face whereby feminism became the adversary. [Los antecedentes del desarrollo de los Activistas por los Derechos de los Hombres (MRA), que se remontan a la era predigital con el Movimiento por los Derechos de los Hombres (MRM) en la década de 1970 y sus vínculos con el Movimiento de Liberación de las Mujeres (MLM), demuestran cómo inicialmente estos grupos se defendían mutuamente, reconociendo el impacto negativo del patriarcado tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, posteriormente el MRM experimentó mucha discordia, alimentada principalmente por la aprensión de los hombres blancos cisgénero sobre su percibida disminución de estatus social, lo que resultó en un cambio radical en el que el feminismo se convirtió en el adversario] (p. 15).

Para la década de 1980, la comunidad MRA experimentó un cambio significativo motivado por las crecientes preocupaciones sobre el papel del Estado y los efectos del feminismo. En particular, sostenían que este

movimiento atentaba contra la figura paterna, especialmente a través de leyes de derecho familiar que, según ellos, favorecían desproporcionadamente a las mujeres (Sugiura, 2021).

Según el artículo *The Emergence and Development of the Manosphere* (2021), este contexto llevó a los activistas por los derechos de los hombres a organizarse para enfrentar lo que consideraban amenazas a la institución familiar y desigualdades en los procesos de divorcio, lo que marcó un giro radical en la postura de quienes previamente habían mostrado cierta afinidad con el feminismo.

En la actualidad, la comunidad de los derechos de los hombres se ha consolidado en espacios en línea, ocupando sitios web, foros, subreddits y redes sociales. En estos espacios, comparten contenido centrado en su lucha por modificar leyes y normas sociales que consideran perjudiciales para los hombres, con el objetivo de transformar el sistema y asegurar una igualdad legal y social que también los incluya.

En este grupo se expresan ideas misóginas que describen a las mujeres como personas de naturaleza vil. Se sostienen estereotipos y creencias que se presentan como verdades incuestionables. Un claro ejemplo que se ha generalizado dentro de este grupo es la creencia de que las mujeres son frecuentemente infieles y deshonestas, hasta el punto de afirmar que, en muchas ocasiones, los hombres crían hijos que no son biológicamente suyos, lo cual es interpretado como una forma de fraude reproductivo o engaño económico por parte de las mujeres.

El artículo de *Anti-Defamation League* (2024) menciona que, en 1993, Warren Farrell publicó un libro titulado *El mito del poder masculino*, considerado una obra fundamental dentro del movimiento, ya que aborda diversos temas que actualmente esta comunidad promueve. En el libro se abordan diversas problemáticas que afectan a los hombres como el hecho de que presentan una mayor tasa de suicidio que las mujeres o su sobrerrepresentación en el reclutamiento militar. Sin embargo, el movimiento

manipula y utiliza estos problemas, empleándolos como herramientas retóricas para atacar a las mujeres y deslegitimar las luchas del feminismo.

En el libro *Los hombres que odian a las mujeres*, de Laura Bates (2023) menciona que:

Farrell intentaba argumentar que en realidad las mujeres tienen un capital económico mayor que los hombres, porque reciben dinero del salario de sus maridos para hacer las compras. Sugería que las mujeres son las únicas culpables de la brecha salarial y que lo único que conseguían las protecciones contra el acoso sexual era que las empresas fueran reacias a contratar a mujeres. Con argumentos que se anticipaban a los de las comunidades de incels y de los artistas de la seducción, así como a los grupos de activistas por los derechos de los hombres modernos, Farrell afirmaba que el poder que conferían a las mujeres «la minifalda, el escote y el coqueteo» les hacía disfrutar de unas ventajas sociales mucho mayores que las de los hombres y sugería que las mujeres presentaban denuncias falsas de acoso y agresión sexual, mientras que «nadie ha enseñado a los hombres a denunciar a las mujeres por el trauma sexual de que les digan "sí", luego "no" y luego "sí"». Y describía el «asesinato, la violación y el maltrato conyugal» de las mujeres a manos de los hombres como «un minuto de poder superficial para compensar los años de impotencia subyacente. Son manifestaciones de desesperanza cometidas por los impotentes». (p. 116)

Este libro se ha convertido en uno de los textos fundamentales para la comunidad de los derechos de los hombres, ya que refuerza sus ideas sobre el supuesto poder de las mujeres y la opresión que, según ellos, sufren a causa del feminismo. En la actualidad, esta comunidad ha adoptado un tono marcado por la victimización y la agresividad, especialmente cuando no prosperan leyes destinadas a ampliar los derechos de las mujeres. En particular, cuando se rechazan propuestas vinculadas a la agresión sexual, la

discriminación de género o el derecho al aborto, tales decisiones suelen ser celebradas en los espacios en línea de los MRA.

CAPÍTULO 3

La Subjetividad en la Manosfera

Tal como se plantea en el capítulo 1, la sociedad contemporánea presenta transformaciones radicales en comparación con décadas anteriores. Uno de los principales factores que ha impulsado este cambio es la globalización del internet, que ha modificado profundamente la forma en que las personas se relacionan, comunican y perciben el mundo. En el contexto actual, todo parece estar orientado a ser visto, compartido o validado públicamente, mientras que las demandas individuales y colectivas se caracterizan por exigir respuestas inmediatas.

Esta lógica de la inmediatez y la exposición constante atraviesa la vida cotidiana, generando nuevas formas de interacción social, de construcción de identidades y de comprensión del tiempo y del espacio. En el artículo titulado *Identificaciones e identidades...nuevas subjetividades*, se menciona que:

En esta época del poder de la imagen y de los chats, de los foros y las apps, las identificaciones se presentan frágiles. El hecho de poder adherirse a uno de estos grupos, ligados por el goce, da un lugar al sujeto, podríamos decir que la da una identidad y un lugar en el mundo. (Pastor, 2018)

Por esta razón, el desarrollo de las nuevas generaciones se caracteriza por formas particulares de conexión y socialización. Aunque los procesos subjetivos siguen siendo los mismos en esencia, el contexto actual está marcado por la idealización en las pantallas, el exceso de información, los cambios constantes y las protestas sociales, lo que tiene un impacto significativo en cómo los jóvenes se desarrollan e interpretan el mundo que los rodea.

Fresia (2020) hace referencia que los sujetos jóvenes se distinguen por estar en constante cambio y proceso de reinención, viven en un estado de

tránsito permanente donde las incertidumbres se vuelven en certezas cotidianas. La constitución de la subjetividad del sujeto se construye a partir de la cultura, más precisamente del vínculo con el otro, especialmente en relación con la sociedad en la que se encuentra inmerso durante su desarrollo.

En este sentido, la experiencia con los pares adquiere una relevancia particular, ya que implica un proceso que se desarrolla por fuera del ámbito familiar. Es en la interacción con sus pares, es decir, con otros iguales a él, donde el sujeto comienza a otorgar un nuevo sentido a sus vínculos y a consolidar aspectos fundamentales de su identidad. Sobre este cambio en el sujeto, Del Pino (2020) explica que:

Cuando el sujeto crece y se libera de la autoridad de sus padres, da comienzo a uno de los recorridos más necesarios, aunque también uno de los más dolorosos que se presenta en su desarrollo, lo cual corrobora nuevamente lo provechoso de transitarlo contando con una compañía. (p. 5)

Es decir, los jóvenes irán generando vínculos sustentados en el reconocimiento mutuo, el cuidado recíproco y la confianza hacia los demás. Este proceso forma parte del desarrollo de su identidad relacional, ya que, de manera inconsciente, buscan ser aceptados por la sociedad. No obstante, esta necesidad de vinculación y validación social no se limita a la etapa juvenil, sino que también se manifiesta en la adultez, donde continúan construyéndose relaciones significativas tanto de amistades como de pareja. En este sentido, el cambio subjetivo no ocurre de manera aislada, sino que se desarrolla dentro de una estructura social que influye y moldea las experiencias individuales a lo largo de toda la vida.

3.1 Masculinidad herida y la respuesta hegemónica

Los cambios contemporáneos han transformado aspectos significativos de la vida social, como las nuevas formas de socialización mediadas por entornos

digitales, la primacía de la individualidad y el cuestionamiento de las normas tradicionales impuestas por la sociedad. Ha sido a partir de este último fenómeno que diversas problemáticas sociales han adquirido una mayor visibilidad, especialmente aquellas impulsadas por los movimientos feministas, que denuncian la violencia sexual contra las mujeres y las desigualdades de género. Estos temas se han convertido en objeto frecuente de conversación en medios digitales, particularmente dentro de ciertos grupos masculinos, donde suelen ser abordados desde una perspectiva crítica.

En la actualidad, gracias a una creciente concientización sobre la desigualdad y los roles de género, se cuestionan formas de opresión que anteriormente pasaban desapercibidas o eran socialmente naturalizadas, lo cual influye directamente en la forma en que se construyen las percepciones individuales y colectivas. En el libro de Connell titulado *Masculinidades* menciona que:

La idea de que la masculinidad es la internalización del rol sexual masculino permite el cambio social, lo cual se consideró a veces una ventaja de la teoría de roles frente al psicoanálisis. Como las normas del rol son hechos sociales, pueden transformarse también a través de procesos sociales (2003, p. 42)

Sin embargo, existen múltiples formas de concebir lo que significa ser masculino. Por esta razón, el modelo de masculinidad no puede entenderse como una estructura única y cerrada, sino como un conjunto diverso de visiones que abordan tanto su construcción como su deconstrucción. No obstante, persiste un modelo dominante que ha sido objeto de amplias críticas: la masculinidad hegemónica. Connell (2018) en su libro titulado *masculinidad hegemónica* precisa la siguiente definición:

La masculinidad hegemónica se puede definir como la configuración de práctica genérica que encarna la respuesta corrientemente aceptada al problema de la legitimidad del patriarcado, la que garantiza (o se toma

para garantizar) la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres. (p. 16-17)

Esta forma de masculinidad establece una distinción clara respecto a lo que se espera de un “verdadero hombre”, al enfatizar la necesidad de demostrar ciertas características tradicionalmente asociadas a lo masculino, tales como la agresividad, la violencia y la búsqueda del éxito. Polanco y Morrison (2024) señalan que este modelo impone estándares específicos que los varones deben cumplir como ser fuertes, heterosexuales, activos y proveedores económicos, con el objetivo de ser percibidos como autosuficientes y resistentes, tanto física como emocionalmente.

Esta nueva visión de la masculinidad se encuentra estrechamente ligada a los cambios socioculturales contemporáneos, en tanto que diversos movimientos sociales han promovido el cuestionamiento de las definiciones tradicionales de lo que históricamente se concebía por lo femenino y lo masculino. Este cambio ha dado lugar a la noción de una crisis de la masculinidad, por ser una transformación profunda en los patrones de conductas, actitudes y modos de pensamiento históricamente asociados a lo masculino. Connell (2018) en su trabajo titulado *Masculinidad Hegemónica* menciona que:

Las masculinidades se vuelven a configurar alrededor de esta tendencia de crisis, mediante el conflicto por las estrategias de legitimación, y a través de respuestas divergentes de los hombres hacia el feminismo. Mientras la tensión lleva a unos hombres a los cultos de la masculinidad, conduce a otros a apoyar las reformas feministas. (p. 24)

Cabra (2017) explica a profundidad las consecuencias derivadas de la crisis de masculinidad y señala que: “La pérdida de este predominio, con todas las condiciones que la centralidad daba a los hombres, no ocurre sin generar un profundo malestar, una ansiedad de pérdida, un desconcierto ante la transformación de la situación” (p. 175). Es decir, se está produciendo una

transformación de los modelos tradicionalmente establecidos, lo cual lleva a los varones contemporáneos a responder de diversas formas ante la crisis de identidad que atraviesan.

Según Pérez (2020), estas ideas forman parte de una respuesta contraria al feminismo que ha emergido con fuerza en diversas plataformas y redes sociales en los últimos diez años, y que establecen criterios que definen y ordenan jerárquicamente las formas de masculinidad en la actualidad. Hoy en día, diversos colectivos masculinos han ganado visibilidad como respuesta al avance de los movimientos feministas.

Estos grupos, pertenecientes a la Manosfera, promueven discursos abiertamente misóginos, sustentados en un imaginario propio sobre cómo consideran que debería funcionar la sociedad contemporánea. Desde esta perspectiva, construyen una narrativa que busca cuestionar la violencia sexual, los avances en materia de igualdad de género, reproduciendo estereotipos y resistencias frente a los cambios sociales actuales.

Beroiz (2023), citando a Delgado y Sánchez-Sicilia, resalta algunas estrategias utilizadas por comunidades masculinas para difundir su mensaje, como la creación y difusión de: “herramientas discursivas que utilizan el humor ofensivo, la descontextualización, los falsos debates” (p. 32). García y Díaz (2022) mencionan que los participantes indican que muchos de los grupos de Whatsapps masculinos muchas veces existen precisamente para polinizar estas ideas, es decir, como espacios privilegiados de la puesta en circulación de vídeos, noticias, memes, términos, vídeos o ideas que en otros grupos no se suelen compartir.

García y Díaz (2022) señalan la existencia de grupos digitales que, si bien no pertenecen directamente a una comunidad específica de la manosfera, comparten mensajes discursos antifeministas y misóginos. A este tipo de espacios se les ha denominado “manosfera invisible”.

Es así como, la difusión de estas comunidades no comienza necesariamente con una entrada directa a los espacios digitales identificados con la “manosfera”, sino que suele iniciarse de manera silenciosa, a través de contenidos en internet que reproducen ideas antifeministas y misóginas que van moldeando una visión distorsionada de la sociedad contemporánea y de los movimientos sociales actuales. En el libro de Connell (2003) titulado *masculinidades*, se menciona que: “La cultura de masas normalmente supone que detrás del flujo de la vida cotidiana existe una masculinidad verdadera fija. Por eso repiten frases como “hombres de verdad”, “hombres por naturaleza”, lo “masculino profundo”” (p. 73).

Cabe destacar que la proliferación del discurso misógino en las comunidades de la manosfera está estrechamente vinculada a los temores e inseguridades reales que enfrentan muchos adolescentes y jóvenes varones en la actualidad (Young, 2025). Estos espacios suelen atraer a quienes se sienten solos, excluidos o fracasados en su intento de cumplir con los mandatos tradicionales de “ser hombres”. Cabe destacar el aporte de Ávila (2024) en su artículo *Machoesfera, discursos de odio y algoritmización de la esfera pública*, donde se menciona que: “en las comunidades digitales los individuos se vinculan entre sí mediante relaciones de empatía. Generan un pensamiento y una identidad común que encajan en el concepto de “público afectivo”” (p. 70).

La manosfera ofrece a sus miembros una perspectiva alternativa que resulta aceptable para ellos, en la medida que les asegura que no son responsables de su malestar, sino víctimas de una sociedad supuestamente moldeada en su contra, y en particular culpan a las mujeres de sus frustraciones. De este modo, no sólo se perpetúa una visión distorsionada de la realidad, sino que además se moldea el pensamiento de estos jóvenes, desviando su atención de las causas estructurales reales de su sufrimiento y alimentando actitudes de resentimiento y hostilidad hacia el género femenino.

3.2 Identificaciones imaginarias de la masculinidad

Para González (2008) en dicho proceso, el sujeto se ve atravesado por discursos, imaginarios, creencias y prácticas culturales que moldean su experiencia. Las personas adoptan formas de hablar, sentir y actuar mediadas por sentidos construidos en contextos institucionalizados, aunque también pueden ser objeto de crítica de resignificación.

Los procesos subjetivos se encuentran en constante transformación al igual que las identificaciones, que pueden disolverse o perder vigencia, dando lugar a la emergencia de nuevas identificaciones a través de las cuales el sujeto intenta nombrarse y sostener su experiencia de sí. Arasanz (2019) menciona que: “la identidad aparece como un producto de las identificaciones, no existe si no es por las identificaciones que la sostienen. La identidad aparece como un fenómeno del campo de lo imaginario siempre asociable a la marca comunitaria” (p. 3).

Las comunidades de la manófera emplean un lenguaje particular, conformado por un sistema de términos propios, construido con el fin de nombrar ciertas facultades, experiencias o situaciones que consideran problemáticas dentro de su visión del mundo. Es especialmente en la comunidad incel donde se emplea una terminología específica, que incluye categorías como “hombres alfa” y “hombres beta” para clasificar jerárquicamente a los varones según criterios de atractivo y poder. En el trabajo titulado Masculinidades: un acercamiento a los grupos de hombres por la igualdad en el estado español, Pinilla (2012) hace referencia a la masculinidad mencionando que: “la virilidad sería una especie de idea fantasma que regularía el comportamiento de los varones, convirtiéndose en una creencia y por ello necesitada de una exigencia y unos rituales confirmatorios” (p. 14).

Estas no solo representan estereotipos marcados dentro del grupo, sino que también pueden entenderse como formas de expresar carencias y de

definir de manera totalizante la naturaleza de sus participantes. Con relación a los significantes, Veríssimo de Posadas (2006) enuncia que:

Los significantes del discurso inconsciente, sostenidos en el orden simbólico constituyen lo imaginario, ya sea organizado en fantasías o en la manera no organizada de las huellas o marcas de las experiencias vividas, las cuales producen efectos, muchas veces patógenos y que insisten, sin poder articularse en un texto que pueda reconocerse como propio. (p. 33)

Asumirse como 'incel' no es solo una forma de autoidentificación, sino también una categoría que conlleva un fuerte rechazo social. Además, el sujeto puede quedar inmerso en un discurso profundamente pesimista respecto a su aparente incapacidad para establecer vínculos afectivos, generando así una sensación de destino trágico o condena personal. El término que adopta como identidad opera, entonces, como un recordatorio constante de aquello que percibe como una carencia o imposibilidad, alimentando su frustración y reforzando una visión negativa de sí mismo. Sparks et al. (2022) menciona que las personas incel sufren altos niveles de rechazo romántico y un mayor grado de síntomas depresivos y ansiosos, apego inseguro, miedo a la soltería y soledad.

3.2.1 El ideal del hombre alfa como imaginario hegemónico en la Manosfera.

Otro aspecto relevante en las comunidades masculinas vinculadas a la identidad es la estrecha relación que mantienen con la imagen, concebida como un referente normativo al que aspira. Como se ha señalado, diversas subculturas dentro de estos espacios sostienen discursos en los que la apariencia física se presenta como sinónimo de éxito con las mujeres. En ese contexto, se emplean términos como “Chads” y “valor de mercado sexual”, los cuales funcionan como mecanismos discursivos para establecer jerarquías y clasificaciones del atractivo masculino orientadas a la conquista del sexo opuesto.

Las comunidades de la manofera suelen adherirse al modelo de la masculinidad hegemónica, el cual se impone como un orden normativo y autoritario que desvaloriza a quienes no se ajustan a sus prescripciones. Este modelo excluye y estigmatiza a los varones que se desvían del ideal tradicional, como es el caso de los hombres homosexuales, quienes son erróneamente asociados con la debilidad o la feminidad. En este contexto, se refuerzan y perpetúan los roles de género tradicionales. En el trabajo titulado *Redes sociales y normas de masculinidad entre adolescentes: hallazgos de México*, Cala y Flores (2024) retoman a Mardones y Navarro para señalar que:

Existen al menos siete dimensiones que componen la masculinidad hegemónica en el contexto latinoamericano y de España: 1) Heterosexualidad, como el interés sexual en mujeres y la valorización de la heteronormatividad; 2) Paternidad, que es la capacidad de los hombres de procrear y ser la figura de autoridad al interior del hogar; 3) Proveedor, que conlleva la capacidad de los hombres para generar ingresos económicos y de este modo, mantener a la familia y/o a sí mismos; 4) Fuerza física, como aquel mandato que prescribe robustez del cuerpo y resistencia al esfuerzo sostenido y al dolor; 5) Racionalidad, que se entiende como la capacidad para tomar decisiones basadas en la información objetiva y mantener distancia afectiva de figuras significativas; 6) Caballerosidad, que prescribe la actitud de respeto, cortesía y consideración especial hacia las mujeres, y por último, 7) Asunción de riesgos, que se expresa en el descuido por parte de los hombres del bienestar físico y/o mental, y en una actitud temeraria frente a diversas situaciones riesgosas. (p. 7)

Los requisitos que sustentan el concepto de masculinidad hegemónica se manifiestan en conductas centradas en la valorización de la imagen personal, la adhesión a roles de género tradicionales y una constante necesidad de reconocimiento social. Estos elementos son considerados fundamentales para construir una masculinidad que responda a las exigencias del ideal del

“macho alfa”. Sobre la concepción de la imagen, Cornejo (2016) en su trabajo titulado *Cuerpo, imagen e identidad. Una relación (im)perfecta*, dirá que:

La imagen corporal está íntimamente ligada a la autoimagen, a la autoestima y al sentimiento de sí o identidad, en tanto el cuerpo como tal y la imagen que se forma en el psiquismo de dicho cuerpo, formarán parte de la identidad personal y social del sujeto. Permite que tome conciencia de sí mismo, de su lugar en el mundo y en relación con los otros. (p. 163)

Por lo tanto, si se produce un declive en la percepción de la propia imagen, este suele estar vinculado a la presión por alcanzar un ideal previamente establecido, presentado como el modelo legítimo o correcto para resultar atractivo ante las mujeres. Entre las características físicas que conforman dicho ideal masculino se destacan la elevada estatura, una mandíbula prominente, una mirada penetrante y un corte de cabello bien cuidado. No obstante, ciertos aspectos tienden a valorarse con mayor énfasis, como las proporciones faciales consideradas 'ideales' dentro de estos estándares. En el artículo titulado *How Many Bones Would You Break to Get Laid? “Incels” are going under the knife to reshape their faces, and their dating prospects*, se hace referencia al comentario de un miembro de la comunidad incel donde expresa que:

“The difference between a mirror image and non-flipped image of myself drives me crazy,” he typed one night, after spending hours comparing his phone’s selfies to his reflection. “I see all my asymmetries ... How can it only be my brain?” [“La diferencia entre una imagen reflejada y una imagen normal de mí mismo me vuelve loco”, escribió una noche, después de pasar horas comparando las selfis de su teléfono con su reflejo. “Veo todas mis asimetrías... ¿Cómo puede ser solo mi cerebro?”] (Hines, 2019)

Esto evidencia una inseguridad latente entre los miembros de estas comunidades, lo que conduce a muchos de ellos a adoptar diversas estrategias orientadas a mejorar su apariencia. Una de las prácticas más

comunes es el denominado “Lookmaxxing”, que abarca desde recomendaciones sobre higiene personal y cuidado del rostro hasta técnicas como el 'mewing', que es un ejercicio que consiste en posicionar la lengua de forma adecuada contra el paladar con el fin de mejorar la armonía facial y favorecer la alineación de la mandíbula.

Sin embargo, en el artículo titulado ‘Lookmaxxing’ is the disturbing TikTok trend turning young men into incels, se mencionan prácticas extremistas de “Lookmaxxing ” donde se promueve un cambio a partir de:

steroid use, hair transplants and plastic surgery, using pumps for penis stretching, removing ribs for a sculpted waist, “bone-smashing”, which involves using hammers to break bones in the face to look more masculine, “starvemaxxing”, which encourages extreme dieting and eating disorders, “whitemaxxing”, which involves using creams to present as more White and “edgemaxxing”, which is described as “withholding climaxing in order to boost testosterone to improve appearance”. [Uso de esteroides, trasplantes de cabello y cirugía plástica, uso de bombas para el estiramiento del pene, quitar costillas para esculpir la cintura, “ Romper huesos ”, que implica usar martillos para romper huesos en la cara para parecer más masculino, “Starvemaxxing”, que fomenta las dietas extremas y los trastornos alimentarios, “Whitemaxxing”, que consiste en usar cremas para presentarse como más blancos y “edgemaxxing”, que se describe como “retener la clímax para aumentar la testosterona y mejorar la apariencia”] (Rosdahl, 2024).

Por ello, el discurso promovido por estas comunidades incide de manera directa tanto en la apariencia como en la identidad de sus miembros. Además, es fundamental considerar cuán radicales pueden volverse estas ideas, dado que los usuarios tienden a reforzarse mutuamente, conformando un entorno cerrado en el que los imaginarios e identificaciones se intensifican progresivamente.

3.3 Sujeto Manosférico

El superyó se va formando progresivamente a medida que el niño crece, y su función es regular los deseos instintivos. En este sentido, actúa como un juez severo que frustra los intentos del yo por satisfacer las demandas del ello, al prohibir o condenar determinadas acciones. Como consecuencia, esta represión genera sentimientos de culpa. No obstante, su función no se limita únicamente al castigo, sino que también puede desempeñar un papel orientador, constituyéndose en un ideal al que el Yo aspira. De esta manera, el Superyó no solo actúa como una instancia represiva, sino que también guía al individuo hacia determinados valores y aspiraciones, operando como una referencia moral interna que guía el desarrollo ético y personal.

En el contexto de la experiencia social contemporánea, las personas buscan la aceptación de los demás y el reconocimiento por parte de otros significativos, configurando así un proceso de validación externa que influye en la construcción de la identidad y en el sentido de pertenencia social. Esta necesidad se expresa de manera más intensa en los círculos cercanos, tales como grupos de amistades, entornos laborales, redes sociales o comunidades en línea, donde se comparten características específicas, como gustos, intereses o ideologías, que permiten a los individuos sentirse identificados entre sí y como parte de un colectivo.

En referencia al sujeto colectivo, o también llamado sujeto grupal, Sarasola menciona:

Un sujeto colectivo o sujeto grupal es un conjunto de personas individuales de las que se hace abstracción de su individualidad y por tanto de las características específicas de cada una de ellas, considerándose como una unidad de estudio más o menos compacta.

El concepto opuesto sería el de sujeto individual. (2024)

Sobre este fenómeno social en relación con la socialización, Pastor interpretando a Miller, hace referencia que:

Se puede pensar en una socialización sintomática en tanto que los nuevos síntomas pueden articularse al lazo social y convertirse en fenómenos de masa incluso en epidemias; se puede ver en los fenómenos de suicidios en serie, autolesiones cuyas fotos pueden compartirse y comentarse en Instagram, anorexia y bulimia.... y destacar el hecho de que esto da una identidad que se comparte en la red, en torno a una comunidad de desconocidos. (2018)

La manófera se configura a través de comunidades que comparten una ideología marcada y homogénea, la cual puede generar repercusiones significativas, especialmente cuando propicia percepciones que favorecen la difusión de discursos misóginos, la reproducción de estereotipos de género, la legitimación de la violencia contra las mujeres o, en ciertos casos, la comisión de actos violentos. Según Bates (2023), estos actos se cometen debido a la creencia de que existe una conspiración feminista que ha vuelto al mundo en contra de los hombres, o la noción de que son ellos quienes realmente sufren la desigualdad y el abuso social.

En torno a esta subjetividad victimista se planteará lo siguiente:

Se trata de aquellos sujetos a los que Freud llamó “los de excepción”, quienes han sido víctimas de un perjuicio, y se adjudican a partir de eso el derecho y la libertad de hacer lo que les plazca desconociendo la ley, incluso el papel de malvados, como una forma de vengar el daño padecido. (Orlando, 2022)

Esto se puede vincular con los discursos promovidos por ciertos colectivos de la manófera, los cuales suelen estar cargados de violencia de género, debido a que acusan al feminismo de perseguir y criminalizar a los hombres posicionándose a sí mismo como víctimas. En otras palabras, sus discursos operan como una respuesta reactiva frente a lo que perciben como un período de avance de los movimientos feministas, posicionándose a sí mismos como víctimas de una opresión.

Elliot Rodger, un joven de veintidós años que se identificaba como incel, sostenía la creencia de que, en algún momento, dicha comunidad tomaría conciencia de su propio poder y pondría fin a lo que consideraba la opresión femenina (Branson y Winton). En su manifiesto titulado *My Twisted World*, declara una guerra desde su posición de víctima por el rechazo que experimentó por parte de las mujeres:

Women's rejection of me is a declaration of war, and if it's war they want, then war they shall have. It will be a war that will result in their complete and utter annihilation. I will deliver a blow to my enemies that will be so catastrophic it will redefine the very essence of human nature. [El rechazo de las mujeres hacia mí es una declaración de guerra, y si quieren guerra, guerra tendrán. Será una guerra que resultará en su aniquilación total y absoluta. Asestaré a mis enemigos un golpe tan catastrófico que redefinirá la esencia misma de la naturaleza humana] (2014, p. 131)

Elliot Rodger fue el autor de un ataque masivo ocurrido en Isla Vista, California, en 2014, el cual dejó múltiples víctimas fatales y heridos. A pesar de la magnitud de la violencia y del fuerte impacto social que provocó, su figura adquiere un significado distinto dentro de ciertos grupos Incel, donde es objeto de admiración y se le atribuyen apodos como "San Elliot" o "El Caballero Supremo". En el trabajo de Witt (2020), se menciona que:

one can reveal ongoing projects of reality construction that allows for the justification, enactment, and celebration of extreme violence. These are projects which are intimately tied to the constructions of, and claims to, the masculinities of the men who make up this community. [se pueden revelar proyectos en curso de construcción de la realidad que permiten la justificación, la promulgación y la celebración de la violencia extrema. Se trata de proyectos íntimamente ligados a las construcciones y reivindicaciones de las masculinidades de los hombres que componen esta comunidad] (p. 2)

En su manifiesto, Rodger expresa un profundo resentimiento hacia los hombres que habían disfrutado de una vida sexual activa y hacia las mujeres por rechazarlo y, en consecuencia, privarlo de dicha experiencia. Al respecto, se menciona que:

Females truly have something mentally wrong with them. Their minds are flawed, and at this point in my life I was beginning to see it. The more I explored my college town of Isla Vista, the more ridiculousness I witnessed. All of the hot, beautiful girls walked around with obnoxious, tough jock-type men who partied all the time and acted crazy. They should be going for intelligent gentlemen such as myself. Women are sexually attracted to the wrong type of man. This is a major flaw in the very foundation of humanity. It is completely and utterly wrong, in every sense of the word. As these truths fully dawned on me, I became deeply disturbed by them. Deeply disturbed, offended, and traumatized. [Las mujeres realmente tienen algo mal mentalmente. Sus mentes son defectuosas, y en ese momento de mi vida empezaba a darme cuenta. Cuanto más exploraba mi ciudad universitaria, Isla Vista, más ridículos veía. Todas las chicas atractivas y guapas andaban con hombres atléticos, duros y desagradables, que estaban de fiesta todo el tiempo y se comportaban de forma alocada. Deberían estar buscando caballeros inteligentes como yo. Las mujeres se sienten atraídas sexualmente por el tipo de hombre equivocado. Este es un grave defecto en la base misma de la humanidad. Es completamente erróneo, en todo el sentido de la palabra. Al comprender plenamente estas verdades, me sentí profundamente perturbado. Profundamente perturbado, ofendido y traumatizado] (2014, p. 84).

Rodger pertenecía a comunidades en línea donde predominaba una visión misógina, en la que se culpaba a las mujeres de diversos problemas sociales, económicos y políticos además de considerarlas un sexo inferior. Muchas de estas ideas eran promovidas por figuras influyentes dentro de subculturas vinculadas a la extrema derecha, las cuales reclutan a hombres jóvenes a

través de contenidos en redes sociales que abordaban los problemas y temores que enfrentaba este grupo demográfico.

Un ejemplo de esta dinámica es Andrew Tate, una figura ampliamente reconocida por la controversia que generan sus declaraciones misóginas y sexistas. En el artículo *Beyond Andrew Tate: Meet the misogynistic “manosphere” influencers proliferating across social media*, se señala que:

“Women should clean up. Not only should women clean up, women should clean up unprompted,” Tate once advised. Tate also said rape victims should “bear some responsibility” for their attacks. “I’m not a rapist, but I like the idea of just being able to do what I want.” “The reason 18- and 19-year-olds are more attractive than 25-year-olds is because they’ve been through less dick,” Tate declared. “I’ll say this right here on the fucking internet. I don’t give a shit.” [“Las mujeres deberían limpiar. No solo deberían limpiar, sino que deberían hacerlo sin que nadie se lo pida”, aconsejó Tate en una ocasión. Tate también dijo que las víctimas de violación deberían asumir cierta responsabilidad por sus ataques. “No soy violador, pero me gusta la idea de poder hacer lo que quiera”. “La razón por la que las chicas de 18 y 19 años son más atractivas que las de 25 es porque han pasado por menos sexo”, declaró Tate. “Lo diré aquí mismo, en internet. Me importa un bledo”] (Horowitz, 2023)

El impacto que ejercen los creadores de contenido sobre las masas puede alcanzar dimensiones significativas, donde el mensaje es difundido y propagado entre los usuarios, quienes, al escuchar estos discursos, pueden llegar a replicarlos en su vida cotidiana. Bates (2023), citando el artículo *The Independent*, expone que:

Un usuario del foro Real Social Dynamics (RSD) abrió un hilo titulado «Cómo metérsela a una tía a base de mentiras» en el que defendía ante otros usuarios que una vez que hubieran atraído a una mujer hasta su casa, no tuvieran «miedo de forzarla físicamente a hacer cualquier

cosa, decirle que no o que se callara». Añadía: «Ignorad lo que diga y forzarla físicamente». Otro usuario respondía: «Eso, y cuando hayáis acabado con ella, cogéis toda su ropa, se la tiráis encima y le gritáis: “Lárgate, puta zorra”. Las mujeres se lo merecen por lo que nos han hecho» (p. 82)

La difusión de discursos misóginos a través de espacios digitales, especialmente cuando provienen de figuras influyentes, favorece su visibilidad y propagación. Esto puede derivar en que dichos discursos sean progresivamente aceptados e incluso empleados como justificación de prácticas discriminatorias y actos violentos de diversa índole.

Un claro ejemplo de esta dinámica se observa en el caso de Elliot Rodger, autor del ataque en Isla Vista (California, 2014), o en el de Alek Minassian, quien en 2018 arremetió con su furgoneta contra varios peatones en Toronto, provocando múltiples muertes y heridos. Momentos antes de cometer el atentado, Minassian publicó un mensaje en Facebook cuya traducción es: “... ¡La 'Rebelión Incel' ya ha comenzado! ¡Derrocaremos a todos los 'Chads' y 'Stacys'! ¡Saluden todos al supremo caballero Elliot Rodger!”.

En el contexto Latinoamericanos, los grupos masculinos han adquirido mayor visibilidad en los últimos años, gracias al crecimiento exponencial de creadores de contenido hispanohablantes. Uno de los representantes más conocidos es Luis Castilleja, quien en redes sociales utiliza el seudónimo “El Temach”. A través de sus plataformas ha logrado conformar una gran comunidad de seguidores, principalmente hombres que lo consultan por sus consejos sobre relaciones y la manera de vincularse con las mujeres. Un ejemplo de ello es:

Estamos en un mundo en donde los hombres dan tanto que las mujeres ni siquiera valoran, ni siquiera se dan cuenta ya, ni siquiera registran lo que se recibe entonces es importante que puedas decirle “esto que yo te doy, el fruto de mi trabajo, mis tres pesitos, mis cien pesitos, lo que sea, es mi esfuerzo mi vida, es mi tiempo, es valioso mi atención mi

atención , es valioso, si no me das algo valioso a cambio no lo vas a obtener, porque también la atención de ella, la exclusividad de ella es valiosa, también que ella se aguante y no le conteste a los pendejos es valioso, que se aguante y no salga con su ex es valioso entonces es un juego de valores, y si tú no te vendes caro la morra te va a malbaratar, esto es comportamiento humano (Canal Modo Guerra Oficial, 2025, 3m31s).

Dentro de su discurso se abordan diversos temas relacionados a la Manofera, como las comunidades de pick up artists, la hipergamia, la red pill, el valor de mercado sexual y las categorías alfa o beta. Estas nociones son presentadas como parte de su conocimiento sobre las relaciones entre hombres y mujeres, enfatizando la priorización del bienestar masculino y determinados aspectos de la psicología femenina. Dichos planteamientos se evidencian en expresiones como: “¿Quieres ver a una morra enclochada? Gánale en un juego de poder, vas a ver la magia” (Canal CUERVO MACH, 2025, 8m53s). Sobre otros temas similares ha señalado que:

La estrategia es desgastar el deseo con los hombres que me atraen para posteriormente emparejarme con los hombres que me convienen. Se lo explico de otra forma, es la dicotomía de siempre: el alfa y el beta. Me voy a coger a coger a los alfas que no se van a comprometer conmigo ... el tema con la hipergamia y la hipogamia es muy sencillo, un hombre de alto estatus, un hombre de alta fama se va a coger a cualquiera, no con cualquiera se va a casar entonces la estrategia de la mujer moderna es ando con famosos, me cojo a los famosos o los atractivos, lo que ella determine alfa, tal vez no es un famoso pero es un bato peligroso o es un bato emocionante o es un bato casado y el hecho de que sea casado y que me prefiera a mí que a la esposa lo vuelve emocionante, pero al final del día es un bato que no me conviene, pero las emociones y el atractivo sexuales me empujan hacia allá, entonces desgastan el deseo y luego dicen ahora sí, ahora si donde están los buenos hombres, los hombres detallistas, ahora si

quien va a comprar el kinder sorpresa para mi bendición, ahora si quien va a mantener al hijo del bato que me gusta que no se quiso quedar (Canal Tribu Temach, 2025, 0m0s)

Dentro de las comunidades de la Manosfera se observa una constante circulación de discursos en torno a la masculinidad, los roles de género y la sociedad contemporánea. En estos espacios, la información se difunde con rapidez, impulsada en gran medida por representantes y figuras influyentes que alcanzan gran visibilidad. Esta dinámica ha permitido identificar una marcada tendencia de cambio entre sus participantes, quienes desarrollan perspectivas distintas sobre las relaciones en el contexto actual.

CAPÍTULO 4

Metodología

4.1 Enfoque

La presente investigación se realizó a partir del enfoque cualitativo debido a que la investigación busca entender la perspectiva de los sujetos de estudio, dando sentido a sus experiencias cotidianas. Este tipo de enfoque se emplea para analizar situaciones complejas, conocer las motivaciones y puntos de vista de los individuos, y obtener información detallada que permita una comprensión más profunda del fenómeno estudiado. Salazar (2020) señala que:

Los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. (p. 103)

Es por ello que la presente investigación adopta un enfoque cualitativo, dado que, a través de la técnica del grupo focal con jóvenes adultos, fue posible describir y comprender el fenómeno investigado acerca de la influencia de las comunidades de la manofera en la subjetividad de este grupo etario.

4.2 Paradigma

Este trabajo se realizó desde el paradigma interpretativo debido a que resulta complejo comprender la subjetividad desde un enfoque cuantitativo, ya que se busca conocer la realidad social en cuanto a cómo las personas entrevistadas interpretan el mundo. Sobre el paradigma interpretativo, Beltran y Ortiz (2020) explican que:

Toma como punto de partida la idea de la dificultad para comprender la realidad social desde las lógicas cuantitativas, razón por la que este paradigma se fundamenta en las subjetividades y da cabida a la comprensión del mundo desde la apropiación que de él hacen los individuos. (p. 9)

El diseño que se utilizó en el trabajo de investigación fue de carácter hermenéutico, ya que permitió comprender e interpretar las formas en que los jóvenes adultos viven y significan sus relaciones sociales dentro del contexto de comunidades misóginas, en diálogo con sus experiencias subjetivas y discursos sociales. Sobre el método hermenéutico, Hernández (2023) menciona que: “permite comprender, entender interpretar el sentido y significado de los actos humanos, el mediador para la generación del conocimiento es la intersubjetividad puesto que tiene el propósito de comprender hechos particulares y a su vez generar principios” (p. 10564)

4.3 Método

Se eligió el método descriptivo porque permite conocer y detallar las características de un grupo o fenómeno específico. Este tipo de método se basa en analizar con precisión distintos aspectos del comportamiento o percepción de las personas. Es así que, por medio de la información bibliográfica y la recolección de datos del grupo focal se podrá conocer sobre la población de interés. García y García (2012) sobre el método descriptivo mencionan que: “consiste en describir una situación real natural mediante la observación sistemática no participante o valiéndonos de preguntas a una muestra de personas capaces de proporcionar la información deseada sobre opiniones” (p. 103).

4.4 Técnica de recolección de información

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizaron las técnicas de grupo focal y revisión bibliográfica. El grupo focal es una técnica de un espacio de opinión que se empleó para recoger información puntual de los

participantes pertenecientes a grupos masculinos provocando explicaciones sobre percepciones, experiencias y opiniones, Hamui y Varela (2013) refieren que: “La técnica es particularmente útil para explorar los conocimientos y experiencias de las personas en un ambiente de interacción, que permite examinar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera” (p. 56)

Asimismo, la otra técnica es la revisión bibliográfica a partir del análisis de diversas fuentes académicas y estudios previos relacionados con la subjetividad desde el enfoque psicoanalítico, lo que permitió establecer un marco teórico sólido y la identificación de conceptos clave, enfoques teóricos y vacíos en la literatura existente. Arguedas (2009) menciona que: “puede hacerse en bibliotecas reales o virtuales, en archivos o en registros” (p, 156). Es decir, se realizó una revisión de textos vinculados con el tema en estudio, en la cual la información publicada acerca de la subjetividad y los grupos masculinos fue integrada con el propósito de comprender el contenido desde una perspectiva específica.

Se empleó la triangulación en la aplicación de la técnica del grupo focal, con el propósito de conocer las distintas perspectivas y temas de exposición vinculados a la manosfera. Esta estrategia permitió recoger una variedad de experiencias, posicionamientos y significados construidos por los jóvenes adultos en torno a las relaciones sociales, la masculinidad y la misoginia. Según Okuda y Gómez (2005), la triangulación es un: “procedimiento que disminuye la posibilidad de malos entendidos, al producir información redundante durante la recolección de datos que esclarece de esta manera significados y verifica la repetibilidad de una observación” (p. 120).

4.5 Instrumento

Para realizar las entrevistas se empleó el siguiente banco de preguntas

Tabla 1.. Banco de preguntas para jóvenes adultos dentro de comunidades masculinas de la Manosfera

Instrumentos-Objetivos	Descripción	Categoría	Preguntas
Objetivo 1	Conocer sobre la forma de percibir, sentir, interpretar y darle sentido al mundo y sus relaciones.	La Subjetividad	<p>¿Cómo te describirías a ti mismo más allá de lo que los demás suelen percibir?</p> <p>¿Sientes que te conoces bien? ¿O hay aspectos de ti que aún estás descubriendo?</p> <p>¿De qué manera formar parte de un grupo (amigos, comunidad, red social) ha influido en tu forma de ser o pensar?</p> <p>¿Has notado que ciertos mensajes repetitivos en redes sociales terminan moldeando/influyendo tu opinión, incluso de forma inconsciente?</p> <p>¿Qué aspectos de ti crees que han cambiado en los últimos años por influencia del entorno digital o social?</p>
Objetivo 2	Explorar las comunidades masculinas y los discursos que promueven	La Manosfera	¿Sigues a influencers o creadores de contenido que hablen de “masculinidad” o relaciones entre hombres y

			<p>mujeres? ¿Qué aspectos te atraen?</p> <p>¿Qué tipo de contenido sobre género, relaciones o masculinidad sueles consumir en redes sociales?</p> <p>¿Qué piensas sobre los discursos que proponen volver a roles tradicionales del hombre y la mujer?</p> <p>¿Conoces o has escuchado términos como “red pill”, “alfa”, “beta”, “SMV”? ¿Qué opinas sobre ellos?</p>
Objetivo 3	Identificar la influencia de los discursos de la manoseira en la construcción de percepciones, actitudes y comportamientos de los jóvenes adultos frente a la masculinidad, las relaciones de género y la identidad personal.	Discurso Manosférico en la subjetividad	<p>¿Qué opinas sobre la figura del “macho alfa” que se difunde en algunos discursos de comunidades masculinas? ¿Lo consideras un modelo deseable para lograr éxito personal o una presión social?</p> <p>¿Te has sentido identificado o presionado por ideas como “ser fuerte”, “no mostrar emociones” o “tener poder sobre otros”?</p> <p>¿Alguna vez te sentiste frustrado o insuficiente por no</p>

		<p>encajar en ese ideal masculino que promueven ciertos espacios?</p> <p>¿Crees que las personas con mayor “valor en el mercado sexual” tienen más facilidad para relacionarse o encontrar pareja? ¿Por qué?</p> <p>¿Qué opinas de frases como: “las mujeres solo se fijan en el dinero” o “los hombres ya no pueden confiar en las mujeres”?</p> <p>¿Has visto contenidos en redes sociales o foros que critican al feminismo desde una visión masculina? ¿Qué impresión te generan?</p> <p>¿Consideras que el feminismo representa una amenaza para la masculinidad tradicional? ¿Por qué?</p> <p>¿Cómo crees que las redes sociales están influyendo en la forma en que los hombres jóvenes construyen su identidad hoy?</p>
--	--	---

4.6 Población

La presente investigación se llevó a cabo con cinco jóvenes adultos, miembros de grupos de la comunidad de la manosfera en Facebook, quienes aceptaron participar en la entrevista. Los participantes fueron divididos en dos grupos para favorecer la recolección de datos. El propósito del estudio fue conocer las opiniones y perspectivas de jóvenes entre 18 y 24 años que forman parte de comunidades masculinas en línea que comparten contenido relacionado con la manosfera.

Según Arias et al., (2016) “La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra que cumple con una serie de criterios predeterminados” (p. 201). La muestra del estudio presenta características específicas que son necesarias para comprender el objetivo de la investigación y, de esta manera, poder dar respuesta a los planteamientos del trabajo.

CAPÍTULO 5

Presentación y análisis de resultados

Para preservar la confidencialidad de la identidad de los participantes se hará referencia a ellos como Sujeto 1, Sujeto 2, Sujeto 3, Sujeto 4, Sujeto 5.

5.1 Análisis de entrevistas.

5.1.1 Categoría 1: Subjetividad

El Sujeto 1 expresó no ser superior a otros, pero tuvo ventajas que le dieron muchas oportunidades que otras personas; una de esas ventajas fue la capacidad adquisitiva. Sobre conocerse a él mismo, mencionó que cada día descubría más de sí mismo porque había cambiado significativamente desde que terminó el colegio, debido a que era una persona insegura que no hablaba con nadie. En relación con su entorno social, reconoció la fuerte influencia que tuvo internet en su forma de ser. Señaló que "de todo lo que consumimos, algo se va a quedar", donde se percató que se ha adaptado al contenido. Además, señaló que ese espacio le otorgó un sentido de pertenencia, ya que en lo individual sentía que "no destacaba mucho" por considerarse "muy normal", pero encontró en comunidades digitales un lugar donde pudo compartir intereses y humor en común, afirmando que ahí fue donde realmente se sintió bien.

Por otro lado, el Sujeto 2 mencionó que fue alguien que creyó en la responsabilidad, en ganarse las cosas con esfuerzo y en no poner excusas para nada, señalando: "más allá de lo que pueden ver es que soy disciplinado y práctico". Afirmó que se conocía bastante, ya que: "si no sabes quién eres, cualquiera te puede manipular", aunque reconoció que siempre se aprendía algo nuevo con el tiempo. Sobre formar parte de un grupo, mencionó que había dos tipos de personas: las que te impulsan o las que te hunden. Dijo que "yo siempre elijo a los que me impulsan a seguir, a los que me retan y no aplauden la mediocridad de las personas, ese tipo de personas son las que necesito en mi vida". Sobre la influencia inconsciente de redes sociales,

mencionó que no se dejaba lavar el cerebro por internet; no obstante, reconoció que se había cuestionado sus conocimientos, pero: “yo decido qué creer y qué no”. Por último, los cambios que tuvo en los últimos años fueron que ahora era alguien con menos paciencia, enfocado en su cuidado personal, metas y creencias.

El Sujeto 3 describió su persona como alguien terco e independiente, y mencionó que aún había aspectos que seguía descubriendo de sí mismo. Agregó que era: “alguien de carácter fuerte y muy directo”. Afirmó que tuvo un cambio en los últimos años por influencia de comunidades y espacios digitales, debido a que aprendió modismos, el humor que compartían los amigos y también cambió su forma de pensar en ciertos temas. Sobre los mensajes repetitivos y su influencia en las personas, mencionó que: “Sí, es absurdo por ejemplo los temas políticos que se muestran en redes sociales me hacen tomar un bando de quién es bueno y quién es el malo (...) donde tratan de que apoyes a un bando en específico con lo que expones en redes sociales”. Señaló que por influencia del entorno digital ahora trataba de estar al día con lo nuevo de internet para poder relacionarse en la medida en que pudiera, siempre y cuando no lo encontrara perjudicial.

En cambio, el Sujeto 4 afirmó que se conocía bastante y que aún había aspectos que seguía descubriendo. Además, se describió como alguien que pensaba y analizaba mucho, debido a que le gustaba cuestionar las ideas y entender el porqué de las cosas. No obstante, el contenido repetitivo en entornos digitales llegó a hacerle cuestionar sus creencias. Mencionó que “he notado ciertas frases o ideas empiezan a aparecer más normales solo porque las veo constantemente”, así que, debido a esto, se volvió mucho más crítico y selectivo con el contenido que consumía.

Por otra parte, el Sujeto 5 se describió como “una persona que intenta ver más allá en la vida”, por ende, había aspectos que aún estaba descubriendo. Asimismo, lo que cambió en los últimos años fue su forma de ser en las relaciones interpersonales y laborales, debido al contenido de internet que le ayudó en el desarrollo de habilidades sociales y a destacar como persona.

Sobre los espacios digitales, mencionó que influyeron en un sentido de pertenencia; en sus propias palabras: “hay más gente igual a mí con los mismos gustos, misma manera de pensar”, lo que mejoró un aspecto de él. Sin embargo, mencionó que sabía que los mensajes repetitivos podían llegar a influenciar de forma inconsciente a las personas.

5.1.2 Análisis de categoría 1

Tabla 2. Categoría 1: Subjetividad de los participantes

Autoconocimiento	El Sujeto 1, Sujeto 3, Sujeto 4 y Sujeto 5 coincidieron en que estaban en un proceso de continuo autodescubrimiento, lo que demuestra que existe una posibilidad de cambio influido por sus experiencias e interpretaciones individuales. Esto evidencia la capacidad de transformación a la que están sujetas las personas y lo maleable que puede ser su identidad frente al mundo exterior. De igual manera, las respuestas de estos sujetos señalaron estar de acuerdo en que los mensajes repetitivos pueden llegar a influir debido a la constante aparición de contenido, formando parte de un proceso donde el cambio de perspectiva puede estar condicionado hasta el punto de normalizarse, generando así juicios propios.
Comunidades sociales	Se obtiene que el Sujeto 3 y el Sujeto 5 hicieron referencia a que formar parte de un grupo influía en ellos en el sentido de aprehender y cuestionar creencias, donde ser parte de una comunidad podía cambiar su perspectiva respecto a temas que ya conocían. Benjamin (1996) mencionara en su texto

	<p><i>Lazos de amor</i> que “el individuo crece en las relaciones con otros sujetos, y a través de ellas” (p. 33).</p> <p>Por su parte, el Sujeto 2 señaló que ser parte de un grupo representaba un medio para impulsar el éxito personal, lo que contribuía a una realización individual y al cambio a partir de la interacción con otros, destacando que formar parte de un grupo le generaba bienestar y le brindaba la capacidad de mejorar aspectos propios. Además, el Sujeto 1 y el Sujeto 5 mencionaron experimentar un sentido de pertenencia dentro de los grupos. Como menciona Mitchell (1988) “(...) la estructura fundamental de la experiencia y sus significados más profundos se derivan de modelos relacionales, de su papel en la lucha por establecer y conservar contactos con los demás (p. 15).</p>
--	---

5.1.3 Categoría 2

El Sujeto 1 siguió a figuras públicas que hablaban sobre masculinidad, pero destacó a Temach pues, en sus palabras, “es esta persona que está de moda”, y el contenido que solía consumir se enfocaba en aumentar la seguridad de uno mismo y las relaciones con las mujeres. Asimismo, el Sujeto 1 afirmó estar de acuerdo con volver a los roles tradicionales, debido a que, en sus propias palabras, “si hay una disposición de que un hombre y una mujer puedan dar más vida, no me parece correcto un hombre con un hombre o una mujer con una mujer”, donde el cambio que se estaba dando en la actualidad no le parecía correcto. Sobre la terminología de comunidades masculinas, mencionó sobre el termino alfa que: “no es una imagen que yo siento que tengo, pero es algo que yo quisiera tener”, y el término beta, que no lo

consideraba un insulto, pero sí como: “una diferenciación como saber en qué parte uno se encuentra en el proceso de que unos toman y otros no”.

Por otra parte, el Sujeto 2 siguió a varios influencers que hablaban de masculinidad, debido a que tenían una forma de hablar clara y directa, sin miedo a ofender con sus palabras, lo que llamaba su atención. En cuanto a los temas estos estaban relacionados con aquellos que priorizaban a su persona, hablaban del éxito personal, el control emocional, el manejo de relaciones donde pudiera tener autoridad sin dejarse manipular, además de valores que, según sus palabras, “valores que hoy muchos quieren borrar”. De igual manera, apoyó la idea de volver a los roles tradicionales, alegando que “esos roles funcionaban por algo, es algo a lo que se estaba acostumbrado; creo que no todo lo viejo es malo, pero ahora quieren dejar ver que las cosas son malas”. Asimismo, conocía la terminología dentro de las comunidades masculinas y mencionó que: “se necesitaba tomar la píldora para conocer más de la sociedad y prestar atención a la realidad que la gente prefiere ignorar”. Sobre la hipergamia, expuso que era algo que se debía tener en cuenta, debido a que las mujeres solían aprovecharse de los hombres.

El Sujeto 3 mencionó que seguía a “Temach”, quien era un creador de contenido sobre masculinidad y que hablaba de temas interesantes. Uno de los temas que solía frecuentar era el de las relaciones de pareja, que en sus palabras “el hombre puede tener a su pareja y se puede desvivir por esa pareja”, pero que cuando se separaban afirmaba que: “va a decir que nunca le has dado nada, cuando el hombre es el que provee y acá cambian la historia para su beneficio”. Mencionó que la mujer debía ser tratada bien y alegó que “la mujer vino a nosotros para procrear, no vino para hacernos competencia”. Además, sostuvo que lo masculino era necesario, ya que los hombres son los fuertes en situaciones difíciles, se mantenían firmes y no se doblegaban ante la presión. Sobre la terminología que conocía, mencionó que había escuchado algunos términos, sobre todo el término alfa, donde dijo que: “alfa es alguien que lidera y domina, el que cuida a su familia, el que protege, el hombre que provee, que en cualquier situación de problema es el líder que soluciona”.

Asimismo, sobre el término hipergamia dijo que “es lo que les da a las mujeres, es un síntoma donde no obedecen o se contradicen.”

Por otro lado, el Sujeto 4 ha seguido a creadores de contenido referentes a la masculinidad, alegando que “me gusta informarme desde distintas perspectivas”. Sobre los temas mencionó que eran sobre género, reflexión sobre relaciones, además de contenido sobre crecimiento personal enfocado en la disciplina. Asimismo, sobre los roles tradicionales, señaló que “había cosas positivas que debíamos rescatar de esos roles de género”. Por último, sobre los términos en comunidades masculinas, mencionó que “había escuchado un poco para describir la dinámica social, pero a veces se utilizaban de una forma simplista donde no retrataban el verdadero significado de esos términos”.

El Sujeto 5 siguió a creadores de contenido de masculinidad como Temach, pero tuvo más afinidad con el contenido de Andrew Tate debido a que le atraía la construcción del hombre disciplinado, proveedor y estoico, que no se dejaba llevar por sus emociones. Entre otros temas referentes al contenido masculino, mencionó que: “cómo tratar a las personas, cómo persuadirlas en cuanto a un beneficio”. Por otra parte, sobre temas de roles de género, señaló que “eran correctivos que ayudaban bastante a volver a la sociedad que antes éramos, esa sociedad funcional, por lo que yo creía que eran contenidos que realmente aportaban a la actualidad”. Por último, con respecto a los términos de la Manosfera, mencionó que: “me gustaban estos temas porque yo creía que la sociedad se movía en base a eso”.

5.1.4 Análisis de categoría 2: Manosfera

Tabla 3. *Categoría 2: manosfera de los participantes*

Contenido sobre desarrollo personal	Para el Sujeto 1, Sujeto 2 y Sujeto 4, los contenidos relacionados con la masculinidad que solían consumir estaban enfocados en el desarrollo personal, donde
-------------------------------------	---

	<p>ellos mismos eran la prioridad. Se identificaron varias aristas en estos discursos, como la importancia de la disciplina, el manejo de las emociones y el éxito individual. Estos participantes tendieron a centrarse en cómo podían mejorar diversos aspectos de sí mismos y en el desarrollo personal en el que se centraban las comunidades MGTOW.</p>
<p>Contenido sobre relaciones.</p>	<p>Tanto el Sujeto 2 como el Sujeto 5 mencionaron consumir material relacionado con la mejora de sus relaciones con las mujeres, destacando temas como evitar ser manipulados por ellas o, en algunos casos, aprender a ejercer cierto control sobre sus parejas. Este tipo de contenido estuvo vinculado a comunidades de "artistas del ligue", cuyo objetivo era atraer a las mujeres mediante distintos métodos estratégicos para relacionarse con ellas.</p>
<p>Roles de género</p>	<p>Sobre los discursos del mantenimiento de los roles tradicionales femeninos y masculinos esto contó con el respaldo de todos los participantes del estudio. No obstante, las respuestas de los Sujetos 2, 4 y 5 revelaron un matiz particular: consideraban que estos roles tradicionales habían tenido, históricamente, una función positiva en la organización social. Según sus perspectivas, dichos roles habían contribuido al orden y funcionamiento de la sociedad, y por ello apoyaban que ciertos elementos de esa configuración podían rescatarse y mantenerse en la actualidad.</p> <p>El Sujeto 1 y el Sujeto 3, además de defender el mantenimiento de los roles tradicionales, mencionaron en sus respuestas una supuesta disposición natural de</p>

	<p>la mujer para procrear con el hombre. Esta postura no sólo rechazó los cambios promovidos por los movimientos feministas y las comunidades LGBT, sino que también reveló una inclinación hacia una visión tradicional de los roles de género, en la que las mujeres eran percibidas principalmente como medios para la reproducción.</p> <p>Las comunidades de la manosfera perpetuaron los estereotipos y los roles de género, ya que se inclinaban hacia lo tradicional y se negaban al cambio social, especialmente al impulsado por los grupos feministas, lo que las volvía una amenaza para la igualdad de género, donde “Sus narrativas tóxicas ya no se limitan a oscuros espacios en línea, su influencia se está filtrando en la cultura y la política en general, trivializando la violencia de género y reforzando los estereotipos discriminatorios” (ONU, 2022).</p>
<p>Terminología dentro de los grupos de la manosfera</p>	<p>En relación con los temas que circulaban dentro de estas comunidades, los Sujetos 1, 2, 3, 4 y 5 afirmaron tener conocimiento de ciertos términos y conceptos propios de las subculturas que conformaban la manosfera.</p> <p>Las respuestas de los Sujetos 2, 4 y 5 reflejaron que los términos utilizados en la manosfera poseían relevancia para ellos, ya que consideraban que permitían explicar dinámicas sociales, especialmente aquellas relacionadas con las relaciones de género entre hombres y mujeres. En particular, el Sujeto 2 mencionó que estos conceptos expresaban "una verdad de la sociedad", haciendo referencia a una realidad que,</p>

	<p>según su visión, muchas personas ya reconocían o de la que se estaba cada vez más consciente. Esta perspectiva sugirió que los discursos de la manosfera no solo circulaban como jerga dentro de una subcultura digital, sino que también lograban conectar con percepciones personales sobre cómo funcionaba la sociedad actual.</p> <p>Asimismo, el Sujeto 3 aportó una descripción del llamado "hombre alfa", definiéndolo como un individuo dominante, protector y proveedor, con cualidades de liderazgo. Esta visión idealizada del hombre encarnó los valores que han promovido muchas comunidades de la manosfera, reforzando estereotipos tradicionales de masculinidad centrados en la autoridad, la fuerza y el control.</p>
Percepción de la mujer	<p>En las respuestas del Sujeto 2 y del Sujeto 3 se reflejó una percepción negativa hacia las mujeres, quienes fueron descritas como reacias o manipuladoras. Esta representación coincidió con una narrativa común en los espacios masculinos de la manosfera, donde las mujeres solían ser vistas con desconfianza o como una amenaza al control masculino.</p>

5.1.5 Categoría 3: Discurso Manosferico en la subjetividad

Para el Sujeto 1, la figura del macho alfa equivalía al éxito, sobre todo en el aspecto social, debido a que este modelo se refería, en sus palabras, a “cómo te expresas con la persona que te atrae y quieras tener carnalmente”, llegando a considerarse un buen manipulador para conseguir lo que quería. Comentó que había llegado a sentirse insuficiente por su físico al no encajar

en el ideal masculino, pero que en la actualidad se encontraba en un proceso de mejora en todos los aspectos. Afirmó estar de acuerdo con la idea del valor en el mercado sexual, donde alegaba que “las mujeres se mueven por dinero y por el atractivo, ya sea musculosos, altos, y también con los hombres que buscan mujeres voluptuosas. Sí siento que esto les da una mayor ventaja para conseguir lo que quieren, es decir, un mayor valor”. Mencionó no confiar en las mujeres debido a lo que percibía como un índice elevado de infidelidad. Sobre el movimiento feminista, expresó que lo consideraba una amenaza para la masculinidad, manifestó que odiaba el feminismo y que le parecía que había perdido sentido, al punto de convertirse en una burla. Por último, mencionó que las redes sociales habían influido en la construcción de su identidad masculina: “yo soy un claro ejemplo, ya que antes no me sentía nada, ahora que sigo contenido de hombre, estos me hacen sentir que puedo mejorar”, señalando que, al igual que él, otros hombres podían llegar a ser más grandes, más alfas y hombres respetables.

El Sujeto 2 mencionó que consideraba la figura del macho alfa como un estándar que podía ayudar a alcanzar el éxito, ya que se relacionaba con la disciplina y la superación personal. Comentó estar de acuerdo con la idea de no mostrar emociones y tener poder sobre otros, debido a que: “si un hombre no es fuerte se puede volver dependiente y eso no es bueno, nadie quiere a alguien que no aporta, que es débil”. Señaló no sentirse presionado por encajar en el ideal masculino, ya que aún estaba trabajando para conseguirlo; afirmó estar luchando porque: “así se trata para nosotros los hombres, o nos volveremos mediocres”. Sobre el movimiento feminista, mencionó haber visto críticas en grupos masculinos donde se culpaba a los hombres por los problemas de las mujeres, lo que, según él, convertía al feminismo más en una burla que en un problema real. También lo consideró una amenaza tanto para la masculinidad como para la feminidad, ya que, según su perspectiva, existían diferencias claras entre ambos géneros. Añadió que “ellas creen que luchan cuando las diferencias están claras y se dejan llevar por los sentimientos y no por la lógica como los varones”. Por último, mencionó que las redes sociales influían mucho en la construcción de la identidad de los

jóvenes, quienes se confundían por lo que veían en internet con tal de ser aceptados por la sociedad actual: “creen que está bien ser débiles, maquillarse, y eso les traerá problemas en la vida real”.

Por otro lado, el Sujeto 3 mencionó que la figura del macho alfa era una figura de éxito, consideraba que era alguien que tenía un “vicio” con las mujeres y alegaba que “consiguen muchas parejas fácilmente por su poder”. Con respecto a las emociones, comentó que pensaba primero antes de actuar por ellas: “no me dejo llevar por eso”. Señaló no sentirse presionado o frustrado por cumplir el ideal masculino, pero mencionó que este ideal se refería a que un hombre pudiera proveer a una mujer, afirmando que “como hombre hay que proveer a la mujer, hay que ayudarla con lo que necesite”. Estuvo de acuerdo con la noción del valor en el mercado sexual, donde afirmó que había una tendencia en las mujeres a inclinarse por el dinero, y mencionó que: “así seas feo, si tienes mucho dinero ahí puedes atraer a las mujeres y hacer lo que uno quiera”. Refirió que, por experiencias pasadas, se había dado cuenta de que no podía confiar en las mujeres y que se fijaban en el dinero. Sobre el movimiento feminista, indicó que no creía que fuera una amenaza para la masculinidad, pero sí consideraba que había quitado valor a las mujeres, que las había cambiado y que ya no se les podía tratar como antes, lo que lo había llevado a apoyar las críticas al feminismo, expresando que “han perjudicado a las mujeres, porque el hombre sigue siendo hombre y no se denigra”. Por último, el Sujeto 3 no creyó que las redes sociales influyeran en la construcción de su identidad masculina, aunque estuvo de acuerdo con los temas que exponían varios creadores de contenido como el Temach, mencionó que “depende de lo que veas y decidas quedarte en tu mente, además mucho de lo que se ve no siempre se va a poner en práctica”.

El Sujeto 4 mencionó que la figura de macho alfa podía ser una motivación para muchos hombres para alcanzar el éxito, pero también podía convertirse en una presión donde muchos se sentían insuficientes. Comentó que había llegado a sentir que no encajaba en el rol masculino debido a que expresaba sus emociones, además de sentir frustración o presión por cumplir el ideal

masculino, pues en sus palabras: “el equivalente al éxito es el dinero y la apariencia física”. Comentó estar de acuerdo con respecto al valor en el mercado sexual, pues manifestó que: “a las mujeres les atrae más la atención, lo que se pueda ofrecer, pero yo creo que el valor realmente está más en la personalidad”. Sobre su confianza y el interés de las mujeres mencionó que no generalizaba, pero que se podía encontrar a muchas que estaban interesadas en lo material y en el dinero. Sobre el movimiento feminista mencionó que había visto críticas, pero consideraba que se volvían ataques sin fundamentos, donde alegaba que “terminan cambiando totalmente el mensaje por el que luchan”. Por último, el Sujeto 4 refirió que las redes sociales influían en la construcción de su identidad masculina, pero que muchos cambiaban las ideas de lo que significaba ser un hombre; los medios digitales ayudaban a conocer cuestiones importantes, pero otras veces creaban ansiedad y frustración.

Para finalizar, el Sujeto 5 mencionó que consideraba que la figura de macho alfa era deseable en algunos aspectos, pero que prefería más proveer dinero, tener estabilidad económica o contar con una casa. Comentó que estaba de acuerdo con no mostrar emociones y tener poder sobre otros debido a opiniones de mujeres en redes sociales sobre cómo debía ser un hombre como pareja. Además, mencionó sentirse presionado por encajar en el ideal masculino en el aspecto económico: “es como se mueve el mundo, así es como se consigue cada cosa que uno quiera”. Afirmó estar de acuerdo con respecto al valor en el mercado sexual, pues refirió que “nadie quisiera estar con alguien poco atractivo, alguien que no tenga la suficiente solvencia o estabilidad económica, más que nada las mujeres, pues ellas buscan solamente un hombre proveedor”, mientras que los hombres buscan amor y ellas estabilidad económica. Agregó que “mientras la mujer mire a un hombre menos atractivo, y peor aún con una baja estabilidad económica, ya es fatal”. Se mostró de acuerdo con que las mujeres suelen fijarse en el dinero o que no se puede confiar en ellas, pues consideraba que era una realidad de la cual no se podía escapar, lo que generaba presiones en los hombres por conseguir bienes materiales. Mencionó que “cuando el hombre ya tiene una buena vida

económica va a pensar que la mujer atractiva que se le acerca será por interés”. Sobre el movimiento feminista, consideró que no era una amenaza para la masculinidad como había visto en muchos grupos; sin embargo, opinó que los hombres no deberían sentirse amenazados por el feminismo. Por último, mencionó que las redes sociales influían de forma crítica en la construcción de la identidad de los jóvenes debido a la flexibilidad que muestran al expresar sus preferencias sexuales y creencias, lo que, en sus palabras, “ha llegado a modelar hombres más débiles, conformistas, que no se ganan la vida y muy débiles de mente”.

5.1.6 Análisis de categoría

Tabla 4. *Categoría 3: Discurso Manosférico en la subjetividad*

<p>Concepción del “macho alfa”</p>	<p>Los Sujetos 1, 2, 3, 4 y 5 permiten concluir que, desde sus respectivas perspectivas, la figura del "macho alfa" se concibe como un modelo asociado al éxito con las mujeres y a la superación personal. Esta figura es vista como un ideal aspiracional, en el que se combinan cualidades como la disciplina, el liderazgo y la autosuficiencia. Por otro lado, el Sujeto 5 ofrece una visión más específica, al señalar que el "macho alfa" es aquel que posee poder adquisitivo, lo que le brinda estabilidad y una vida cómoda.</p> <p>En este sentido, la figura del "macho alfa" se asocia con la capacidad de atraer mujeres con facilidad, siendo el dinero y el estatus económico elementos clave que refuerzan su atractivo y posición dentro del modelo masculino promovido por estos espacios. Pinilla (2012) hace referencia a la masculinidad mencionando que: “la virilidad sería</p>
------------------------------------	---

	<p>una especie de idea fantasma que regularía el comportamiento de los varones, convirtiéndose en una creencia y por ello necesitada de una exigencia y unos rituales confirmatorios” (p. 14).</p>
Sentimientos	<p>La imagen promovida por este modelo se convierte en una fuente de presión. Los Sujetos 1, 4 y 5 mencionaron experimentar sentimientos de insuficiencia al no cumplir con el ideal asociado al “macho alfa”, tanto en el aspecto físico como en el económico.</p> <p>Esta figura, al representar el éxito en múltiples ámbitos como las relaciones, la apariencia y la estabilidad financiera, impuso una exigencia constante por alcanzar ese estándar. En consecuencia, los participantes sintieron que no ajustarse a este modelo podía traducirse en una sensación de fracaso personal o social.</p>
Valor de mercado sexual	<p>Todos los participantes coincidieron con la lógica de valor de mercado sexual, aceptando la idea de que el valor económico de un hombre determinaba su capacidad para atraer mujeres. Desde esta visión, las mujeres fueron percibidas como interesadas y poco confiables, ya que su elección de pareja estaba motivada más por beneficios materiales que por vínculos afectivos genuinos. Esta percepción reforzó una visión utilitarista de las relaciones, donde el dinero y el estatus se convirtieron en las principales herramientas de validación masculina, mientras que las mujeres</p>

	<p>fueron reducidas a agentes interesados, guiadas únicamente por conveniencia.</p> <p>El aspecto económico se presentó como un componente central del éxito con las mujeres, según la perspectiva compartida por los participantes. En las comunidades de la manófera, prevaleció la creencia de que las mujeres se sentían atraídas principalmente por la apariencia física y, especialmente, por el dinero, lo que otorgaba a los hombres un mayor "valor" dentro de un supuesto mercado de relaciones.</p>
<p>Percepción del feminismo</p>	<p>El feminismo fue objeto frecuente de críticas, especialmente a través de burlas y discursos que buscaron desprestigiar el movimiento. En este contexto, los Sujetos 1, 2 y 4 describieron al feminismo como un discurso que, según ellos, había sido tergiversado y carecía de fundamentos sólidos. Para estos participantes, el movimiento fue percibido con desconfianza, e incluso ridiculizado, lo que evidenció una visión distorsionada de sus objetivos y luchas.</p>
<p>Construcción de la identidad en la contemporaneidad</p>	<p>En relación con esto, los Sujetos 2, Sujeto 4 y Sujeto 5 destacaron que la sociedad moderna, con sus transformaciones y flexibilización de roles, estaba generando hombres débiles y frustrados. Desde su perspectiva, consideraron que el contenido masculino que circulaba en estos espacios representaba una especie de "salvación" frente a los cambios sociales actuales. Para ellos, estas narrativas ofrecían un modelo claro de cómo</p>

	<p>“debería” comportarse un hombre, funcionando como una guía para reafirmar su identidad frente a lo que percibían como una pérdida de referencia en la sociedad contemporánea.</p> <p>De este modo, el contenido difundido en redes sociales por las comunidades de la manosphere sobre la masculinidad y las relaciones con las mujeres, ha llegado a tener un impacto significativo en las percepciones y actitudes de los jóvenes adultos.</p>
--	---

CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en el grupo focal con jóvenes adultos, complementados con la revisión de fuentes bibliográficas, se concluye que los jóvenes adultos que integran comunidades de la Manosfera en Facebook buscan principalmente contenidos que prometen disciplina, autocontrol y éxito en diferentes ámbitos de su vida personal y social. Sin embargo, esta búsqueda los conduce a la exposición y consumo de narrativas con un marcado sesgo misógino, las cuales se difunden y se legitiman en dichos espacios digitales. Este proceso contribuye a la normalización y reproducción de ideologías que no solo impactan en la construcción subjetiva de los jóvenes, sino que también refuerzan modelos de masculinidad rígidos y excluyentes en el contexto social contemporáneo.

Se observa que la participación de los otros significativos constituye un eje fundamental en el desarrollo subjetivo del individuo, ya que es a través de la interacción social como este incorpora elementos de la cultura y encuentra formas de reconocimiento. Es a través de la mirada de los otros que el sujeto se constituye, adoptando modelos e identificaciones que le permiten representarse y sostener su identidad. No obstante, la modernidad ha introducido nuevas formas de interacción mediadas por lo digital, en las que emergen comunidades como la manosfera. Estas ejercen una influencia significativa en la configuración de la subjetividad, al presentarse como espacios de apoyo y orientación dirigidos principalmente a los jóvenes adultos que se encuentran en procesos de búsqueda identitaria y de pertenencia social.

Es a partir de la etapa posterior a la adolescencia, cuando los individuos empiezan a desenvolverse en un ámbito más adulto y son considerados socialmente como más maduros, apareciendo en ellos la necesidad de transformar aquellos aspectos de sí mismos que perciben como negativos.

Estos cambios se orientan principalmente hacia la búsqueda de la disciplina personal y el reforzamiento de roles de género tradicionales. En este proceso,

los participantes internalizan aprendizajes vinculados con la concepción de la mujer y con la gestión de las relaciones interpersonales, lo que en muchos casos desemboca en respuestas radicalizadas. Dichas respuestas expresan una visión distorsionada y misógina de la realidad, que no solo limita la construcción de vínculos saludables, sino que también contribuye a la reproducción de ideologías excluyentes dentro de la esfera social contemporánea.

A partir de las revisiones bibliográficas, se identifica que las comunidades de la manoseira se han consolidado desde hace varios años en los medios digitales, atrayendo a numerosos usuarios que se sienten interesados por las temáticas que allí se abordan. Asimismo, puede comprenderse que estas subculturas operan bajo principios y objetivos particulares, configurando formas de interacción que se sostienen en un lenguaje propio y en una terminología específica que refuerza la comunicación y cohesión grupal, delimitando los marcos de pertenencia y exclusión entre sus miembros

A nivel general, el análisis de las respuestas de los sujetos permite identificar la perspectiva que los jóvenes adultos tienen sobre las dinámicas sociales, manifestando una conciencia de su funcionamiento. Se observa el valor que los participantes atribuyen a la masculinidad ligada a la continuidad de los roles tradicionales, incluso en el contexto de una sociedad contemporánea marcada por constantes cambios y la presencia de diversos movimientos sociales.

A partir de sus respuestas es posible profundizar en la comprensión de la subjetividad de los grupos masculinos, así como en las motivaciones que los impulsan a integrarse y en los objetivos que buscan alcanzar. Se evidencia, además, la influencia de una representación de la mujer concebida como interesada, lo cual alimenta sentimientos de desconfianza y resentimiento. De igual modo, emergen frustraciones asociadas al modelo del “hombre alfa”, entendido como sinónimo de éxito, fortaleza y reconocimiento social, y asumido como la imagen necesaria para obtener validación y acceso a relaciones de pareja.

La presente investigación ofrece un punto de partida para futuros estudios orientados a profundizar en la figura del sujeto de la masculinidad y en la complejidad que este enfrenta en torno a las relaciones interpersonales, así como en la frustración derivada de la exigencia de cumplir con una imagen masculina rígida en un contexto histórico caracterizado por transformaciones constantes. Se considera que la población seleccionada constituye una muestra representativa de un fenómeno más amplio, cuya comprensión requiere ser ampliada y abordada desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas que permitan visibilizar sus implicaciones individuales y sociales.

En este sentido, se sugiere dar continuidad a estudios que profundicen en la comprensión de la subjetividad y de las crisis que atraviesa la masculinidad contemporánea, así como en la búsqueda de estrategias de prevención que limiten la incorporación de los jóvenes a comunidades cuyo discurso suponga un retroceso en su desarrollo personal y social. Tales investigaciones resultan necesarias para generar aportes teóricos y prácticos que contribuyan a la construcción de modelos de masculinidad más flexibles, equitativos y acordes con las transformaciones de la sociedad actual.

REFERENCIAS

- Alderson, H. (2025). A Straussian Approach: Pickup Artistry & The Bucket. <https://universitytimes.ie/2025/03/a-straussian-approach-pickup-artisty-the-bucket/>
- Almada, R., Rodríguez, E., & Sequera, J. (2017). La construcción de las subjetividades en BCS: estudios desde la complejidad (1.^a ed.).
- Amador, A. (2024). El discurso de odio contra las mujeres en los grupos conocidos como los Men going their own way (MGTOW) en comunidades de Facebook. <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/27678>
- Arasanz, D. (2019). La identificación en Freud y el retorno de Lacan. <https://www.scb-icf.net/nodus/contingut/article.php?art=688&rev=74&pub=1>
- Arguedas-Arguedas, O., (2009). La pregunta de investigación. Acta Médica Costarricense, 51(2), 89-90.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. Revista Alergia México, 63(2), 201-206.
- Ávila M. (2024). Machosfera, discursos de odio y algoritmización de la esfera pública. Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales, 21(1), 69-77. <https://doi.org/10.5209/tekn.90501>
- Bates, L. (2023). *Los hombres que odian a las mujeres*. Titivillus.
- Bauman, Z. (2005). Vida líquida. Diegoan. <https://circulosemiotico.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/10/vida-liquida-zygmunt-bauman.pdf>
- Benjamin, J. (1996) Los lazos de amor. Psicoanálisis feminismo y el problema de la dominación. Argentina: Editorial Paidós.

- Beroiz, J. (2023). La reacción antifeminista en el Estado español: El caso de la manosfera y su influencia en la población joven. <https://publicaciones.hegoa.ehu.eus/pdfs/748?locale=es>
- Blasco, J. (1992). El estadio del espejo Introducción a la teoría del yo en Lacan. Recuperado 19 de agosto de 2025, de <https://www.epbcn.com/pdf/josep-maria-blasco/1992-10-22-El-estadio-del-espejo-Introduccion-a-la-teoria-del-yo-en-Lacan.pdf>
- Botto, M., & Gottzén, L. (2024). *Swallowing and spitting out the Red Pill: Young men, vulnerability, and radicalisation pathways in the manosphere*. DIVA. <https://su.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1798490&dswid=862>
- Branson-Potts, H., & Winton, R. (2018). Cómo Elliot Rodger pasó de ser un asesino de masas a 'un santo' para los misóginos, entre ellos el sospechoso del ataque en Toronto - Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/espanol/internacional/la-es-como-elliott-rodger-paso-de-ser-un-inadaptado-asesino-de-masas-a-un-santo-para-un-grupo-de-misoginos-20180426-story.html>
- Cabra, N. (2017). La herida masculina. *Nómadas*, 46, 167-181. <https://www.redalyc.org/journal/1051/105152132012/html/>
- Cala, P., & Flores, P. (2024). Redes sociales y normas de masculinidad entre adolescentes: hallazgos de México. ALIGN. <https://www.alignplatform.org/sites/default/files/2024-11/align-sm-report-mexico-spanish.pdf>
- Connell, R. (2003). *Masculinidades* (1.^a ed.). Comité editorial.
- Connell, R. (2018). *Masculinidad hegemónica* (1.^a ed.). tsunun. <https://tsunun.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/08/connell-r-masculinidad-hegemc3b3nica.pdf>

- Cornejo, S. (2016). *Cuerpo, imagen e identidad. Una relación (im)perfecta*. Scielo.
https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-35232016000300017
- CUERVO MACH. (2025). *No la Trates Bien y Ella se Obsesionara - El Temach* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=ZcuDSt0Z0RI>
- Del Pino, D. (2020). *La seguridad de no estar solo: el rol del amigo-par en la adolescencia actual* [Universidad Nacional de Rosario].
<https://rehip.unr.edu.ar/server/api/core/bitstreams/ac3009d5-0ab1-41ff-aa64-3beae0e826fb/content>
- Fowler, J. (2025). The Masculinities and Emotions of Men Going Their Own Way: An Ethnographic Study on the MGTOW Reddit Forum. *Journal Of Right-Wing Studies*, 3(1).
<https://doi.org/10.5070/rw3.19457>
- Fresia, I. (2020). Subjetividades juveniles y formas de institucionalización. Algunas reflexiones para pensar las mutaciones. *Análisis*, 52(97).
<https://doi.org/10.15332/21459169/5508>
- Freud, S. (1923). *El yo y el ello. Obras completas (4.ª ed., Vol. 19)*. Amorrortu Editore.
- Freud, S. (1924). *El sepultamiento del complejo de Edipo. Obras completas (4.ª ed., Vol. 19)*. Amorrortu Editore.
- Gallo, H., & Ramírez, M. (2012). *El psicoanálisis y la investigación en la universidad (1.ª ed.)*. Buenos Aires: Grama Ediciones.
- García Mingo, E., & Díaz, S. (2022). Jóvenes en la manosfera. Influencia de la misoginia digital en la percepción que tienen los hombres jóvenes de la violencia sexual. *Centro Reina Sofía Sobre Adolescencia y*

- García, M., & García, M. (2012). *Guía práctico para la realización de trabajos fin de grado y trabajos fin de máster: Los métodos de investigación*.
<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-135806/12%20metodologc3ada-1-garcia-y-martinez.pdf>
- Gómez, A. (2024). *La recepción del estoicismo en el colectivo de ultraderecha «Red Pill»*.
<https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/207932?mode=full>
- González, F. (2008). Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982008000200002
- Halpin, M. (2022). Weaponized Subordination: How Incels Discredit Themselves to Degrade Women. *Gender & Society*, 36(6), 813-837. <https://doi.org/10.1177/08912432221128545>
- Hamui-Sutton, A., & Varela-Ruiz, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica*, 2(5), 55-60.
- Hardy, E & Jiménez, A. (2001). Masculinidad y Género. *Revista Cubana de Salud Pública*, 27(2), 77-88. Recuperado en 22 de agosto de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662001000200001&lng=es&tlng=es.
- Hardy, E., & Jiménez, A. (2001). Masculinidad y Género. *Revista Cubana de Salud Pública*, 27(2), 77-88. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662001000200001&lng=es&tlng=es.
- Hernández, E. (2023). Las implicaciones del enfoque hermenéutico interpretativo en investigación educativa. *Ciencia Latina Revista*

- Hines, A. (2018, 28 mayo). How Many Bones Would You Break to Get Laid? “Incels” are going under the knife to reshape their faces, and their dating prospects. *The Cut*. <https://www.thecut.com/2019/05/incele-plastic-surgery.html>
- Horowitz, J. (2023). Beyond Andrew Tate: Meet the misogynistic “manosphere” influencers proliferating across social media. *MediaMatters*. <https://www.mediamatters.org/diversity-discrimination/beyond-andrew-tate-meet-misogynistic-manosphere-influencers-proliferating>
- Isla, G. (2020). Célibes involuntarios: ¿Terroristas?. Análisis cualitativo del fenómeno “InCel” y discusión conceptual sobre el “terrorismo”. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7911149>
- Lacan, J. (1966). *Escritos I. Siglo XXI*.
- Lacan, J. (1973). *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis: Seminario XI. Buenos Aires: Paidós*.
- Laso, E. (2016). *Edipo Rey: del deseo de incesto al deseo de saber*. <https://www.aacademica.org/000-044/757>
- Liendro, E. (1994). La identidad masculina. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7520529>
- Mejía, M. P. (1999). El ideal de Yo bajo la tutela del Superyó. *Affectio Societatis*, 2(3). <https://doi.org/10.17533/udea.affs.5423>
- Mejía, M. P. (2010). El ideal de Yo bajo la tutela del Superyó. *Affectio Societatis*, 2(3). <https://doi.org/10.17533/udea.affs.5423>

- Men Going Their Own Way (MGTOW): What You Need to Know. (2024). Anti-Defamation League. <https://www.adl.org/resources/article/men-going-their-own-way-mgtow-what-you-need-know>
- Miranda Beltrán, S., & Ortiz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Mitchell, S. A. (1993). *Conceptos Relacionales en Psicoanálisis: una integración*. Madrid: Siglo veintiuno.
- Modo Guerra Oficial. (2025). *Dame 50 minutos y serás el hombre imposible de ignorar | Temach* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=E97yG0QpeHs>
- Morpheus, C. (s. f.). *Principios fundamentales de la filosofía MGTOW MEN GOING THEIR OWN WAY 3.0*. <https://www.studocu.com/cl/document/universidad-tecnologica-de-chile/psicologia-del-desarrollo/principios-fundamentales-de-la-filosofia-mgtow-3/45654789>
- Negro, M. A. (2009). Lenguaje, palabra, discurso en la enseñanza de Jacques Lacan. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3988956>
- Okuda Benavides, M., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV(1), 118-124.
- Orlando, P. (2022). Victimización, entre ideología y fantasma. #lacanemancipa. <https://doi.org/10.58079/QP7S>

- Ortega Fernández, E. (2025). La Manosfera y su evolución en la dinámica sociopolítica: una revisión sistemática de publicaciones académicas (2018-2023). *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-536>
- Paiva, E., & Urriolagoitia, G. (2024). Una lectura de la posición masculina en la actualidad desde el psicoanálisis de orientación lacaniana. *Revista AJAYU*, 22(1), 82-95. <https://doi.org/10.35319/ajayu.221259>
- Pastor, M. (2018). Identificaciones e identidades. . . nuevas subjetividades. Escuela Lacaniana de psicoanálisis. <https://elp.org.es/identificaciones-e-identidades-nuevas-subjetividades-montse-pastor-puyol/>
- Pérez, M. (2023). *Antifeminismo digital. un análisis de la manosfera mexicana en facebook* [Universidad nacional autónoma de México]. <https://puedjs.unam.mx/tlatelolcolab/wp-content/uploads/2023/08/ANTIFEMINISMO17567.pdf>
- Pérez, R. (2020). Devenir “macho alpha”: performances de seducción heterosexual en una escuela de coaching de la Ciudad de Buenos Aires. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7847232>
- Perrone, J. (2019). The Manosphere, The Red Pill and Alpha Males: Toxic Masculinity in the Internet Age. OxFEP. https://oxfordfeministepress.com/wp-content/uploads/2019/06/2019.06.28.oxfep_perrone_themanosphere.pdf
- Pinilla, D. (2012). Masculinidades: un acercamiento a los grupos de hombres por la igualdad en el estado español. <https://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/gizond>

uz_dokumentuak/es_def/adjuntos/masculinidades_estado_esp_es.pdf

- Pinto, A. (2023). *La defensa de masculinidades hegemónicas en el siglo XXI: análisis de INCELS (celibato involuntario)*. <https://repositorio.puce.edu.ec/items/b93d8cdd-4ff2-4efb-8834-77dba55f1621>
- Pinto, G. (2023). *La defensa de masculinidades hegemónicas en el siglo XXI: análisis de INCELS (celibato involuntario)*. <https://repositorio.puce.edu.ec/items/b93d8cdd-4ff2-4efb-8834-77dba55f1621>
- Polanco, N., & Morrison, R. (2024). La ocupación como reproductora del género: una aproximación a la masculinidad hegemónica. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 32. <https://doi.org/10.1590/2526-8910.ctoao279936443>
- Reyes, P. (2016). Lo primario y secundario en la identificación-desidentificación. *Revista de Psicoanálisis de Guadalajara*, 10(10), 148-152.
- Rodger, E. (2014). My Twisted World: The Story of Elliot Rodger. <https://www.nytimes.com/interactive/2014/05/25>
- Rosdahl, J. (2024). 'Looksmaxxing' is the disturbing TikTok trend turning young men into incels. *The Conversation*. <http://theconversation.com/looksmaxxing-is-the-disturbing-tiktok-trend-turning-young-men-into-incels-221724>
- Salazar, J. (2024). *Semblantes masculinos en la hipermodernidad: soluciones de los sujetos masculinos frente a la inexistencia de la relación sexual*. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/23505>

- Salazar-Escorcía, L. (2020). Investigación cualitativa: una respuesta a las investigaciones sociales educativas. *Dialnet*, 6(11), 101-110. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7390995>
- Sarasola, J. (2024). Sujeto colectivo (sujeto grupal). Ikusmira.org. <https://ikusmira.org/p/sujeto-colectivo-sujeto-grupal/>
- Seidmann, S. (2015). Identidad personal y subjetividad social: educación y constitución subjetiva. Scielo. <https://www.scielo.br/j/cp/a/GBVZWQt5Gd4VXtR9dQVnmRQ/?format=html&lang=es>
- Sparks, B., Zidenberg, A. M., & Olver, M. E. (2022). Involuntary Celibacy: A Review of Incel Ideology and Experiences with Dating, Rejection, and Associated Mental Health and Emotional Sequelae. *Current Psychiatry Reports*, 24(12), 731-740. <https://doi.org/10.1007/s11920-022-01382-9>
- Sugiura, L. (2021). "The Emergence and Development of the Manosphere", *The Incel Rebellion: The Rise of the Manosphere and the Virtual War Against Women*. Emerald Publishing Limited.
- Tobo, B., & Ramirez, N. (2022). *¿Influyen los constructos de masculinidad tradicional en los síntomas de depresión masculina?* [Universidad cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/5e7ffd25-a458-40c8-91fd-33fa10f74b71/content>
- Tolosa, R. (2021). El Complejo De Edipo Reactualizado. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 59(1), 49-55. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272021000100049>
- Torre, R. (2002). Crisis o revaloración de la identidad en la sociedad contemporánea. *Nómadas*, 16, 76-85. <https://www.redalyc.org/pdf/1051/105117941007.pdf>

- Tran, A. (2022). ¿Por qué está en auge la manosphere? Mujeres da la voz de alarma sobre la misoginia en internet. Noticias. Naciones Unidas. <https://news.un.org/es/story/2025/06/1539646>
- Tribu Temach. (2025, 21 junio). *Cuando ENTENDÍ la HIPERGAMIA empecé a LIGAR como NUNCA | TEMACH* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=kINc6FzT7IM>
- Vallerga, M., & Zurbriggen, E. L. (2022). Hegemonic masculinities in the 'Manosphere': A thematic analysis of beliefs about men and women on The Red Pill and Incel. *Analyses Of Social Issues And Public Policy*, 22(2), 602-625. <https://doi.org/10.1111/asap.12308>
- Van Den Berghe, P. L. (1960). Hypergamy, hypergenation, and miscegenation. *Human Relations; Studies towards the Integration of the Social Sciences*, 13(1), 83–91. <https://doi.org/10.1177/001872676001300106>
- Vargas, M. J. (2021). "Chads, Normies, e Incels" : La construcción de masculinidades mediante el lenguaje de la comunidad incel. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/58445>
- Veríssimo de Posadas, L. (2006). Identificaciones en la adolescencia: ser alguien. . . aunque sea de mentira. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*. <https://publicaciones.apuruguay.org/index.php/rup/article/view/1583>
- Vingelli, G. (2024). Manosphere e pick-up artists. *Imago*, 315-333. <https://cab.unime.it/journals/index.php/IMAGO/article/view/4389>
- Witt, T. (2020). 'If i cannot have it, i will do everything i can to destroy it.' the canonization of Elliot Rodger: 'Incel' masculinities, secular sainthood, and justifications of ideological violence. *Social*

Identities, 26(5), 675–689.
<https://doi.org/10.1080/13504630.2020.1787132>

Young, C. (2025). The Netflix series *Adolescence* raises the important issue of online radicalisation and the manosphere – but there’s no easy solution. Pursuit. https://pursuit-unimelb-edu-au.translate.goog/articles/what-adolescence-gets-right-and-wrong-about-the-manosphere?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc

ANEXOS

Anexo 1

Plantilla de Consentimiento Informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

Entiendo que esta entrevista es parte de una investigación de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil cuyo tema es la El Impacto del Discurso de la Manosfera en la Subjetividad en jóvenes adultos. El objetivo de esta investigación es analizar el impacto del discurso de la Manosfera en la estructuración de la subjetividad social en jóvenes adultos por medio de una investigación cualitativa en la que se realizará un grupo focal a jóvenes adultos entre los 18 a 24 años en foros digitales de colectivos pertenecientes a la Manosfera.

Como parte del estudio, se aplicará una entrevista sobre El impacto del Discurso de la Manosfera en la Subjetividad en jóvenes adultos. Se me ha explicado el propósito de este instrumento y entiendo el contenido del mismo. Si yo decido participar en el estudio, entiendo que yo aceptaré responder a cada una de las preguntas que se realizaran durante la entrevista.

Entiendo que estoy participando libre y voluntariamente sin ser obligados en cualquier forma a hacerlo, y que tengo el derecho de responder o no a determinadas preguntas y a negarme a participar, si así lo deseo.

Entiendo que mi identidad se mantendrá estrictamente confidencial, al igual que toda la información aquí proporcionada, la cual será utilizada solo para fines de investigación científica.

Declaración de Consentimiento.

Mediante esta declaración yo acepto participar en este estudio, y acepto que se grabe y que se tomen fotos durante este momento, aunque éstas no serán publicadas en ningún medio. Entiendo que mi nombre no se vinculará a la

grabación ni a las fotos, y que nadie podrá vincularme a las respuestas que he contestado.

Sé que tengo el derecho de hacer preguntas en todo momento y que no tengo que contestar las preguntas que no quiera. Entiendo que si decido participar en este estudio, puedo dejar de participar en cualquier momento y que nada malo me va a pasar.

Si tengo alguna pregunta puedo llamar al Investigadora Principal: **Ana Armijos Castro**, durante el día al teléfono de la Universidad Católica: 3804600.

- Sí estoy de acuerdo
- No estoy de acuerdo

Su Nombre

Su Firma

Fecha

Nombre de la persona obteniendo el consentimiento

Firma de la persona obteniendo el consentimiento

Fecha

Uso del material audiovisual

La Universidad Católica de Santiago de Guayaquil pudiera usar las fotos, los videos o las grabaciones, en parte o del todo. Por favor lea y seleccione aquello con lo que usted está de acuerdo.

Yo autorizo a que las fotos o videos en que yo salgo:

Sean usadas para el propósito de investigación Si No

Sean usadas para enseñar y entrenar a otras personas Si No

Sean usadas para congresos y eventos científicos. Si No

Anexo 2

Transcripción de las respuestas del grupo focal a jóvenes adultos

Sujeto 1

1) ¿Cómo te describirías a ti mismo más allá de lo que los demás suelen percibir?

No soy superior, pero ciertamente tengo unas ventajas que me permiten tener un poco más de oportunidades que otras personas por ejemplo mi capacidad adquisitiva.

2) ¿Sientes que te conoces bien? ¿O hay aspectos de ti que aún estás descubriendo?

Cada día descubro más de mí, en esta edad ya me he dado cuenta que camino quiero tomar, con quienes me quiero relacionar. He sido constante con el aprendizaje de lo que ocurre en mi entorno.

3) ¿De qué manera formar parte de un grupo (amigos, comunidad, red social) ha influido en tu forma de ser o pensar?

Ha influido mucho, formar parte de una comunidad para mí es importante ya que me da un sentido, individualmente siento que no destaca mucho ya que soy muy normal, pero en internet o en reddit compartir con gente gustos o en niveles de memes y de humor, siento que encajo más y no me aburro, no me siento triste, me siento bien.

4) ¿Has notado que ciertos mensajes repetitivos en redes sociales terminan moldeando/influyendo tu opinión, incluso de forma inconsciente?

Si, mucho ya que de todo lo que consumimos algo se va a quedar, yo pertenezco a comunidades de streamer y a ese humor me adapto y sin notarlo lo digo día a día, hablo conmigo mismo y no hago daño a nadie. Creo que si influye demasiado.

5) ¿Qué aspectos de ti crees que han cambiado en los últimos años por influencia del entorno digital o social?

Mi seguridad porque en el colegio era muy inseguro, no hablaba con nadie, me relacionaba con los de siempre, pero ahora ya no. Por ejemplo, pertenezco a la comunidad del Temach y me relaciono con ellos, hay ocasiones que no compartimos opiniones, pero podemos socializar bien.

6) ¿Sigues a influencers o creadores de contenido que hablen de “masculinidad” o relaciones entre hombres y mujeres? ¿Qué aspectos te atraen?

Como te digo, sigo al Temach y a otras figuras públicas, pero es esta persona que está de moda, comparto muchísimas veces que ha ayudado a mejorar mi seguridad y mis relaciones con las mujeres.

7) ¿Qué tipo de contenido sobre género, relaciones o masculinidad sueles consumir en redes sociales?

Me enfoco en temas importantes como de cómo mejorar la seguridad de mí mismo y también de relaciones con mujeres.

8) ¿Qué piensas sobre los discursos que proponen volver a roles tradicionales del hombre y la mujer?

Yo los apoyo porque no creo en lo que estamos viviendo ahora con la comunidad LGBT ya que no me parece correcto, soy católico, pero muy aparte de eso no creo que es correcto ya que si hay una disposición de que un hombre y una mujer puedan dar más vida, no me parece correcto un hombre con un hombre o una mujer con una mujer.

9) ¿Conoces o has escuchado términos como “red pill”, “alfa”, “beta”, “valor en el mercado sexual” o “hipergamia”? ¿Qué opinas sobre ellos?

He escuchado sobre los Alfa, no es una imagen que yo siento que tengo, pero es algo que yo quisiera tener. Ser beta es la contraparte del Alfa, pero no lo tomaría como un insulto, más bien como una diferenciación como saber en qué parte uno se encuentra en el proceso de que unos toman y otros no, que unos ven y otros no, como la píldora roja que deciden tomar algunos. La hipergamia no conozco mucho.

10) ¿Qué opinas sobre la figura del “macho alfa” que se difunde en algunos discursos de comunidades masculinas? ¿Lo consideras un modelo deseable para lograr éxito personal o una presión social?

Yo creo que sí ya que es lo mismo a tener éxito, sobre todo en lo social tiene mucho que ver por cómo te expresas con una persona que te atrae y quieras tener carnalmente

11) ¿Te has sentido identificado o presionado por ideas como “ser fuerte”, “no mostrar emociones” o “tener poder sobre otros”?

Si, puedo considerar que soy un buen manipulador, aunque las personas no me vean así, pero hago lo necesario para conseguir lo que quiero y eso no sé si está bien o mal, siento que los demás lo hacen para manipular a la gente y que hagan lo que ellos quieren.

12) ¿Alguna vez te sentiste frustrado o insuficiente por no encajar en ese ideal masculino que promueven ciertos espacios?

Antes me sentía realmente insuficiente, pero ahora estoy en un proceso en que quiero ser la mejor parte de mí en todos los aspectos, ahora ya que estoy con mi círculo de amigos puedo ser como quiero sin repercusiones.

13) ¿Crees que las personas con mayor “valor en el mercado sexual” tienen más facilidad para relacionarse o encontrar pareja? ¿Por qué?

Si; totalmente ya que hablamos de personas con dinero, siendo honestos las mujeres se mueven por dinero y por el atractivo ya sea musculosos, altos y también con los hombres que buscan mujeres voluptuosas, si siento que esto les da una mayor ventaja para conseguir lo que quieren, es decir un mayor valor.

14) ¿Qué opinas de frases como: “las mujeres solo se fijan en el dinero” o “los hombres ya no pueden confiar en las mujeres”?

Es totalmente cierto, especialmente aquí en Ecuador esa frase tiene mucho peso ya que históricamente tenemos un índice elevado de infidelidad.

15) ¿Has visto contenidos en redes sociales o foros que critican al feminismo desde una visión masculina? ¿Qué impresión te generan? ¿Consideras que el feminismo representa una amenaza para la masculinidad tradicional? ¿Por qué?

Si es una amenaza para la masculinidad, el movimiento feminista no tiene sentido, ha llegado un punto donde son una burla en cualquier lado, odio el feminismo y no lo apoyo.

16) ¿Cómo crees que las redes sociales están influyendo en la forma en que los hombres jóvenes construyen su identidad hoy?

Incluye mucho, yo soy un claro ejemplo ya que antes no me sentía nada, ahora que sigo contenido de hombre estos me hacen sentir que puedo mejorar. También habrá más jóvenes que se sentirán menos, que se dejan llevar por las redes sociales o cualquier cosa, pero habrá gente que los ayudarán a hacerlos sentir más grandes, más alfas, más hombres y respetable.

Sujeto 2

1. ¿Cómo te describirías a ti mismo más allá de lo que los demás suelen percibir?

Soy alguien que cree en la responsabilidad, ganarse las cosas con esfuerzo y en no poner excusas para alguna cosa, más allá de lo que pueden ver es que soy disciplinado y práctico.

2. ¿Sientes que te conoces bien? ¿O hay aspectos de ti que aún estás descubriendo?

Me conozco bastante porque si no sabes quién eres, cualquiera te puede manipular, aunque uno siempre aprende algo nuevo con el tiempo.

3. ¿De qué manera formar parte de un grupo (amigos, comunidad, red social) ha influido en tu forma de ser o pensar?

Mucho ya que hay dos tipos de personas, las que te impulsan o las que te hundan, yo elijo a los que me impulsan a seguir y no aplauden la mediocridad de las personas, ese tipo de personas son las que necesito en mi vida.

4. ¿Has notado que ciertos mensajes repetitivos en redes sociales terminan moldeando/influyendo tu opinión, incluso de forma inconsciente?

No me dejo lavar el cerebro por internet, pero si algo se repite mil veces puede llegar a cuestionarte, me obliga a conocer un poco más, aunque sea para reafirmar mi postura, yo decido que creer y que no.

5. ¿Qué aspectos de ti crees que han cambiado en los últimos años por influencia del entorno digital o social?

Ahora tengo menos paciencia para las tonterías, ahora me enfoco más en mí mismo como en mi cuidado personal, lo que quiero llegar a ser, mis metas, mis creencias, pero donde me pongo como prioridad.

6. ¿Sigues a influencers o creadores de contenido que hablen de “masculinidad” o relaciones entre hombres y mujeres? ¿Qué aspectos te atraen?

Sigo a unos cuantos influencers de motivación donde la prioridad soy yo, hablan directo y claro, sin miedo a ofender, además que me gusta la seguridad con la que hablan y quieren rescatar valores que hoy muchos quieren borrar.

7. ¿Qué tipo de contenido sobre género, relaciones o masculinidad sueles consumir en redes sociales?

Suelo consumir contenido donde te aconsejan para que tenga éxito personal, control emocional y cómo manejar mis relaciones sin perder autoridad con mis parejas, saber cómo no dejarme llevar por ellas.

8. ¿Qué piensas sobre los discursos que proponen volver a roles tradicionales del hombre y la mujer?

Creo que esos roles funcionaban por algo, es algo a lo que se estaba acostumbrado creo que no todo lo viejo es malo; pero ahora quieren dejar ver que las cosas son malas

9. ¿Conoces o has escuchado términos como “red pill”, “alfa”, “beta”, “valor en el mercado sexual” o “hipergamia”? ¿Qué opinas sobre ellos?

Sí, y aunque suenen radicales creo que hoy en día se necesita tomar la píldora para conocer más de la sociedad y prestar atención a la realidad que la gente

prefiere ignorar, también la hipergamia porque las mujeres son las que parecen estar conscientes de cómo pueden aprovecharse de uno

10. ¿Qué opinas sobre la figura del “macho alfa” que se difunde en algunos discursos de comunidades masculinas? ¿Lo consideras un modelo deseable para lograr éxito personal o una presión social?

No lo veo como una presión, pero sí un estándar que puede ayudar a que uno consiga el éxito, no todos lo logran por falta de disciplina, yo pienso que aspirar a ser el mejor no tiene nada de malo, es algo que todos buscamos al fin y al cabo.

11. ¿Te has sentido identificado o presionado por ideas como “ser fuerte”, “no mostrar emociones” o “tener poder sobre otros”?

Identificado, sí. Presionado, no, porque si un hombre no es fuerte se puede llegar a volver dependiente y eso no es bueno, nadie quiere a alguien que no aporta, que es débil.

12. ¿Alguna vez te sentiste frustrado o insuficiente por no encajar en ese ideal masculino que promueven ciertos espacios?

No, aún estoy aprendiendo y si por alguna razón no lo alcanzo, trabajo más duro, hasta conseguirlo, uno debe luchar por lo que quiere, porque así se trata para nosotros los hombres o nos volveremos mediocres.

13. ¿Crees que las personas con mayor “valor en el mercado sexual” tienen más facilidad para relacionarse o encontrar pareja? ¿Por qué?

Obvio. Las mujeres buscan lo que consideran mejor para ellas, muchas veces no es amor real ya que persiguen una estabilidad, sentirse seguras y para tenerlas, hay que tener claro eso.

14. ¿Qué opinas de frases como: “las mujeres solo se fijan en el dinero” o “los hombres ya no pueden confiar en las mujeres”?

No todas claro, pero la tendencia existe y en su mayoría busca el dinero y la seguridad que son factores importantes.

15. ¿Has visto contenidos en redes sociales o foros que critican al feminismo desde una visión masculina? ¿Qué impresión te generan? ¿Consideras que el feminismo representa una amenaza para la masculinidad tradicional? ¿Por qué?

Siempre señalan a los hombres de todos sus problemas, pero más parecen una burla que algo que se tome en serio, parece que quieren quitar el valor del hombre mientras ellas se consideran lo mejor y que ayudan, pero solo critican su feminidad y lo que los hombres hacemos, ellas creen que luchan cuando las diferencias están claras y se dejan llevar por los sentimientos y no con la lógica como los varones, es eso lo que nos diferencia aun cuando piden igualdad jamás va a ser posible eso

16. ¿Cómo crees que las redes sociales están influyendo en la forma en que los hombres jóvenes construyen su identidad hoy?

Muchos jóvenes se confunden cada vez más con lo que ven en redes sociales como hombres maquillados y no saben que eso lo hacen para verse aceptados en la sociedad de ahora, creen que está bien ser débiles y eso les traerá problemas en la vida real.

Sujeto 3

1. ¿Cómo te describirías a ti mismo más allá de lo que los demás suelen percibir?

Me puedo describir como terco, holgazán y un poco afeminado, pero soy una persona independiente.

2. ¿Sientes que te conoces bien? ¿O hay aspectos de ti que aún estás descubriendo?

Siento que aún me estoy conociendo bien, estoy en una nueva faceta en mi vida, pero me describiría como alguien de carácter fuerte y muy directo

3. ¿De qué manera formar parte de un grupo (amigos, comunidad, red social) ha influido en tu forma de ser o pensar?

Ha influido bastante ya que anteriormente antes era un chico en casa que, actualmente lo sigo siendo, pero no entendía ningún modismo que se suelen usar en la calle, incluso el humor que se suelen compartir en amigos. En la forma de pensar yo creo que lo he cambiado a ciertos temas.

4. ¿Has notado que ciertos mensajes repetitivos en redes sociales terminan moldeando/influyendo tu opinión, incluso de forma inconsciente

Si, es absurdo por ejemplo los temas políticos que se muestran en redes sociales me hacen tomar un bando de quien es bueno y quién es el malo cuando al fin y al cabo es una guerra donde tratan de que apoyes a un bando en específico con lo que expones en redes sociales

5. ¿Qué aspectos de ti crees que han cambiado en los últimos años por influencia del entorno digital o social?

No estoy del todo seguro, son muchas cosas que han cambiado de mí mismo, un de esas cosas es que ahora como tratar de estar al día con lo nuevo del internet perjudica o favorece a la sociedad, tengo la mentalidad que lo perjudica.

6. ¿Sigues a influencers o creadores de contenido que hablen de “masculinidad” o relaciones entre hombres y mujeres? ¿Qué aspectos te atraen?

Sobre la masculinidad creo que es necesario, aunque no lo crean es necesario que haya alguien fuerte en situaciones difíciles, alguien que no se doblega ante la presión y que esté dispuesto a hacer las cosas. Uno debe estar firme ante todo.

7. ¿Qué tipo de contenido sobre género, relaciones o masculinidad sueles consumir en redes sociales?

Pero en temas de contenido masculino veo mucho sobre relaciones de pareja, por ejemplo, los temas que habla el Temach son interesantes y aunque uno no quiera tienen razón en muchas cosas como en temas, uno de esos es como el hombre puede tener a su pareja y se puede desvivir por esa pareja, pero cuando te separes ahí va a decir que nunca le has dado nada, cuando el hombre es el que provee y acá cambian la historia para su beneficio.

8. ¿Qué piensas sobre los discursos que proponen volver a roles tradicionales del hombre y la mujer?

Siento que la mujer debe ser bien tratada, la mujer vino a nosotros para procrear, no vino para hacernos competencia, jamás.

9. ¿Conoces o has escuchado términos como “red pill”, “alfa”, “beta”, “valor en el mercado sexual” o “hipergamia”? ¿Qué opinas sobre ellos?

He escuchado un poco de los términos como alfa que es alguien que lidera y domina, el que cuida a su familia, el que protege, el hombre que provee, que está pendiente de todo y en cualquier situación de problema es el líder que de solución todo. La hipergamia es lo que les da a las mujeres, es un síntoma donde no obedecen o se contradicen.

10. ¿Qué opinas sobre la figura del “macho alfa” que se difunde en algunos discursos de comunidades masculinas? ¿Lo consideras un modelo deseable para lograr éxito personal o una presión social?

Yo creo que esa figura de macho alfa también es como un hombre vicioso con las mujeres, que se consiguen muchas parejas fácilmente por su poder ya que son débiles a las mujeres y esa es la debilidad más grande que tiene el hombre.

11. ¿Te has sentido identificado o presionado por ideas como “ser fuerte”, “no mostrar emociones” o “tener poder sobre otros”?

No creo que me haya sentido presionado yo pienso antes de actuar con eso de las emociones, no me dejo llevar por eso.

12. ¿Alguna vez te sentiste frustrado o insuficiente por no encajar en ese ideal masculino que promueven ciertos espacios?

Yo creo que como hombre hay que proveer a la mujer, hay que ayudarla con lo que necesite, pero no me he sentido frustrado o presionado por el internet a ser así.

13. ¿Crees que las personas con mayor “valor en el mercado sexual” tienen más facilidad para relacionarse o encontrar pareja? ¿Por qué?

Si, sobre todo si tienes dinero, actualmente la mujer se inclina por el dinero y de eso me he dado cuenta, claro no todas, pero si hay una tendencia como un ochenta por ciento. Así seas feo, si tienes mucho dinero ahí puedes atraer a las mujeres y hacer lo que se uno quiera.

14. ¿Qué opinas de frases como: “las mujeres solo se fijan en el dinero” o “los hombres ya no pueden confiar en las mujeres”?

Eso es una realidad, me he dado cuenta que es verdad por situaciones que he pasado con mis ex parejas.

15. ¿Has visto contenidos en redes sociales o foros que critican al feminismo desde una visión masculina? ¿Qué impresión te

generan? ¿Consideras que el feminismo representa una amenaza para la masculinidad tradicional? ¿Por qué?

Yo creo que no es una amenaza a la masculinidad, pero sí creo que les ha quitado valor a las mujeres porque ya no hay caballeridad, ya no se las trata como era antes. Si se trata de igualdad creo que podría poner a una mujer a hacer el mismo trabajo de un hombre ya que dicen que “somos iguales”, eso ha promovido el feminismo un cambio en la mujer. Yo apoyo cuando critican en internet al feminismo porque tienen razón, han perjudicado a las mujeres, porque el hombre sigue siendo hombre y no se denigra

16. ¿Cómo crees que las redes sociales están influyendo en la forma en que los hombres jóvenes construyen su identidad hoy?

La cuestión que no creo que influya, creo que depende de lo que veas y decidas quedarte en tu mente, además mucho de lo que se ve no siempre se va a poner en práctica. He visto que muchos ven al Temach y creo que está bien pues habla de temas interesantes y reales, claro no se debe de estar de acuerdo siempre, pero habla de una forma cruda de la vida.

Sujeto 4

1. ¿Cómo te describirías a ti mismo más allá de lo que los demás suelen percibir?

Allá lo que se ve por fuera, yo siento que soy un alguien que piensa y analiza mucho más de lo que demuestra, me gusta entender el porqué de las cosas cuestionar ideas incluso las mías, por eso soy más sensible y reflexivo de lo que aparezca.

2. ¿Sientes que te conoces bien? ¿O hay aspectos de ti que aún estás descubriendo?

Yo conozco bastante, pero todavía hay aspectos de mí que aún estoy descubriendo, sobre todo, cuando me enfrento a situaciones nuevas y a veces me sorprende mi reacción a diferentes situaciones.

3. ¿De qué manera formar parte de un grupo (amigos, comunidad, red social) ha influido en tu forma de ser o pensar?

Estar en grupo me ha hecho ver la vida de una forma diferente y otras veces ha pasado que cuestiono mis creencias. Algunas veces he adoptado formas de pensar que no tenía y otras he reforzado las que ya creía

4. ¿Has notado que ciertos mensajes repetitivos en redes sociales terminan moldeando/influyendo tu opinión, incluso de forma inconsciente?

Sí, creo que, aunque yo piense que no me afectan mensajes repetitivos acaban incluyendo o inclusive he notado ciertas frases o ideas empiezan a aparecer más normales solo porque las veo constantemente

5. ¿Qué aspectos de ti crees que han cambiado en los últimos años por influencia del entorno digital o social?

Mi forma de informarse y la manera que me he vuelto más crítico y selectivo con el contenido que consumo. Aunque a la vez más consciente de cómo me afectan las redes.

6. ¿Sigues a influencers o creadores de contenido que hablen de “masculinidad” o relaciones entre hombres y mujeres? ¿Qué aspectos te atraen?

Si, sigo algunos porque me gusta informarme de distintas perspectivas, mucho más si es de superación personal que de relaciones.

7. ¿Qué tipo de contenido sobre género, relaciones o masculinidad sueles consumir en redes sociales?

Consumo videos sobre debate sobre el género, reflexiones sobre relaciones y algunos creadores de contenido de crecimiento personal enfocado en la disciplina

8. ¿Qué piensas sobre los discursos que proponen volver a roles tradicionales del hombre y la mujer?

Creo yo que hay cosas positivas que debemos rescatar de esos roles de género, aunque opino que deberían ser flexibles para adaptarse a la realidad actual.

9. ¿Conoces o has escuchado términos como “red pill”, “alfa”, “beta”, “valor en el mercado sexual” o “hipergamia”? ¿Qué opinas sobre ellos?

Si, he escuchado un poco para describir la dinámica social, pero a veces se utilizan de una forma simplista donde no retratan el verdadero significado de esos términos.

10. ¿Qué opinas sobre la figura del “macho alfa” que se difunde en algunos discursos de comunidades masculinas? ¿Lo consideras un modelo deseable para lograr éxito personal o una presión social?

Me parece la figura de macho alfa que puede motivar a los hombres a mejorar, claro que puede convertirse en una presión real que cause que muchos se sientan insuficientes.

11. ¿Te has sentido identificado o presionado por ideas como “ser fuerte”, “no mostrar emociones” o “tener poder sobre otros”?

La verdad que si, por momentos he sentido que no llegaba a encajar en el rol masculino debido a mis emociones.

12. ¿Alguna vez te sentiste frustrado o insuficiente por no encajar en ese ideal masculino que promueven ciertos espacios?

Si, especialmente cuando el equivalente al éxito es el dinero y la apariencia física.

13. ¿Crees que las personas con mayor “valor en el mercado sexual” tienen más facilidad para relacionarse o encontrar pareja? ¿Por qué?

Si, en cierto sentido creo que a las mujeres les atrae más la atención lo que se pueda ofrecer, pero yo creo que el valor realmente está más en la personalidad.

14. ¿Qué opinas de frases como: “las mujeres solo se fijan en el dinero” o “los hombres ya no pueden confiar en las mujeres”?

Creo que son generalizaciones, puedes encontrar mujer que sí estén interesadas en solo en el material y con el dinero como unas que no.

15. ¿Has visto contenidos en redes sociales o foros que critican al feminismo desde una visión masculina? ¿Qué impresión te generan? ¿Consideras que el feminismo representa una amenaza para la masculinidad tradicional? ¿Por qué?

Si he visto crítica del feminismo, algunos sí muestran problemas reales, pero en su mayoría son ataques sin fundamentos que termina cambiando totalmente el mensaje por el que luchan.

16. ¿Cómo crees que las redes sociales están influyendo en la forma en que los hombres jóvenes construyen su identidad hoy?

Creo que están acelerando la forma en que se crean las identidades, muchos cambian las ideas de lo que significa ser un hombre a veces ayuda a abrir la

mente sobre cuestiones importantes, pero otras veces crea ansiedad y frustración.

Sujeto 5

1. ¿Cómo te describirías a ti mismo más allá de lo que los demás suelen percibir?

Soy una persona que intenta ver más allá en la vida cuando se presentan situaciones complejas o situaciones simples porque en cada detalle que no se vea a simple vista se encuentra cosas que realmente importan

2. ¿Sientes que te conoces bien? ¿O hay aspectos de ti que aún estás descubriendo?

Considero que aún me estoy descubriendo, hay unos aspectos que aún estoy tratando de conocer poco a poco, ya sea a nivel económico, mental, físico, me falta mucho para descubrir

3. ¿De qué manera formar parte de un grupo (amigos, comunidad, red social) ha influido en tu forma de ser o pensar?

Yo considero que ha influido en un sentido de pertenencia, es decir, que hay más gente igual a mí con los mismos gustos, misma manera de pensar, ha mejorado mucho ese aspecto de mí.

4. ¿Has notado que ciertos mensajes repetitivos en redes sociales terminan moldeando/influyendo tu opinión, incluso de forma inconsciente?

Totalmente, en estos tiempos es muy fácil darle la voz a alguien que realmente no deberían entonces mensajes tanto buenos como malos son repetidos hasta propagarse por internet lo que quiera o no influye a las personas inconscientemente.

5. ¿Qué aspectos de ti crees que han cambiado en los últimos años por influencia del entorno digital o social?

Aspectos en la manera de ser en las relaciones interpersonales y en relaciones laborales, sin duda hay mucho contenido bueno en internet que te ayuda a sobresalir, a destacar como persona, desarrollar habilidades sociales. También es cierto que a la vez esos contenidos te abren los ojos para identificar a cierto tipo de personas que realmente no son tan buenas para la vida de uno mismo.

6. ¿Sigues a influencers o creadores de contenido que hablen de “masculinidad” o relaciones entre hombres y mujeres? ¿Qué aspectos te atraen?

Claro, últimamente he estado escuchando a Andrew Tate, también sé que existe otro más más popular a nivel latinoamericano que se llama Temach y yo considero que en cierta parte mi favorito es Andrew ya que se enfoca en la construcción del hombre disciplinado, proveedor y en el hombre estoico que no se deja llevar por las emociones. Más que nada, cómo tratar a las personas, cómo persuadir las en cuanto a un beneficio

7. ¿Qué piensas sobre los discursos que proponen volver a roles tradicionales del hombre y la mujer?

Considero que en estos tiempos donde se ha flexibilizado tanto la aceptación entre las personas pues lo que se difunde son correctivos que ayudan bastante a volver a la sociedad que antes éramos, esa sociedad funcional, por lo que yo creo que son contenidos que realmente aportan a la actualidad.

8. ¿Qué tipo de contenido sobre género, relaciones o masculinidad sueles consumir en redes sociales?

Cómo tratar a las personas, cómo persuadirlas en cuanto a un beneficio

9. ¿Conoces o has escuchado términos como “red pill”, “alfa”, “beta”, “valor en el mercado sexual” o “hipergamia”? ¿Qué opinas sobre ello?

Me gustan estos temas porque yo creo que la sociedad se mueve en base a eso, especialmente en un público juvenil entre 15 a 35 años donde se forma como persona y busca darle sentido a su vida, sí que distorsiona la realidad de cómo son las personas y su valor que tienen.

10. ¿Qué opinas sobre la figura del “macho alfa” que se difunde en algunos discursos de comunidades masculinas? ¿Lo consideras un modelo deseable para lograr éxito personal o una presión social?

Lo consideraría deseable en ciertos aspectos, no creo que se deba juzgar o prohibir la imagen del macho alfa de cómo es con su pareja o a su familia, sino que tiene que ver con proveer el dinero, la estabilidad económica, una casa, servicios básicos. Considero que es correcto en esos aspectos.

11. ¿Te has sentido identificado o presionado por ideas como “ser fuerte”, “no mostrar emociones” o “tener poder sobre otros”?

Por supuesto, por mucho tiempo la verdad. Ver en redes sociales de cómo opinan las mujeres de cómo debería ser un hombre, cómo debe ser la pareja perfecta yo creo que influye demasiado en eso. En estos tiempos actuales sentir una presión es muy real desde una edad muy corta desde el simple hecho de ser hombres.

12. ¿Alguna vez te sentiste frustrado o insuficiente por no encajar en ese ideal masculino que promueven ciertos espacios?

Claro, muchas veces, pero es más por el tema económico ya que actualmente hay que ser honestos y es como se mueve el mundo, así es como se consigue cada cosa que uno quiera así que sí, me he sentido inconforme en ese aspecto.

13. ¿Crees que las personas con mayor “valor en el mercado sexual” tienen más facilidad para relacionarse o encontrar pareja? ¿Por qué?

Si, creo que nadie quisiera estar con alguien poco atractivo, alguien que no tenga la suficiente solvencia o estabilidad económica, más que nada las mujeres pues ellas buscan solamente un hombre proveedor, que mientras ellas no trabajen o se dediquen al hogar, el hombre debe proveer en alimentos, viajes, etc. un hombre solo busca un amor similar, pero la mujer es diferente. Si hay un hombre nada atractivo, y peor aún, con una baja estabilidad económica eso ya es fatal.

14. ¿Qué opinas de frases como: “las mujeres solo se fijan en el dinero” o “los hombres ya no pueden confiar en las mujeres”?

Yo creo que las frases se complementan bastante ya que una mujer se fija en el dinero es una realidad que no podemos escapar, los hombres ya no confían en las mujeres por el tema del interés, uno se siente con la presión de que a mis dieciocho años debo tener un carro, un trabajo, departamento rentado para poder proveerle a una mujer mientras que cuando el hombre cuando ya tiene una buena vida económica va a pensar que la mujer atractiva que se le acerca será por interés.

15. ¿Has visto contenidos en redes sociales o foros que critican al feminismo desde una visión masculina? ¿Qué impresión te generan? ¿Consideras que el feminismo representa una amenaza para la masculinidad tradicional? ¿Por qué?

Yo creo que el feminismo no son una amenaza a la masculinidad como muchos foros mencionan, el hombre no debería sentirse amenazado por el feminismo.

16. ¿Cómo crees que las redes sociales están influyendo en la forma en que los hombres jóvenes construyen su identidad hoy?

De manera muy crítica la verdad por todo el tema de la flexibilidad de aceptar tantas preferencias sexuales, creencias generales, es cierto que ha llegado a modelar hombres más débiles, conformistas y que no se ganan la vida, muy débil de mente la verdad.



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Armijos Castro, Ana Paula**, con C.C: #**0956896393** autora del trabajo de titulación: **El impacto del discurso de la manosfera en la subjetividad en jóvenes adultos** previo a la obtención del título de **Licenciada en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 02 de septiembre de 2025

f. 

Armijos Castro, Ana Paula

C.C: 0956896393



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	El impacto del discurso de la manosfera en la subjetividad en jóvenes adultos.		
AUTOR(ES)	Armijos Castro, Ana Paula		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Psic, CI Zevallos Mendieta, José Luis, Mgs		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Psicología, Educación y Comunicación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	02 de septiembre de 2025	No. DE PÁGINAS:	138
ÁREAS TEMÁTICAS:	Subjetividad, Manosfera, Masculinidad		
PALABRAS CLAVES/KEYWORDS:	Subjetividad; Manosfera; Masculinidad; Incel; Macho Alfa; Misoginia		
RESUMEN/ABSTRACT:	<p>El trabajo de investigación El impacto del discurso de la manosfera en la subjetividad en jóvenes adultos tuvo como objetivo general analizar el impacto del discurso de la manosfera en la subjetividad de jóvenes adultos, a través de una revisión bibliográfica sobre este fenómeno digital y la aplicación de un grupo focal a jóvenes adultos entre los 18 a 24 años pertenecientes a colectivos de la manosfera en la red social Facebook. Esta investigación resulta de gran importancia, ya que permitió identificar la percepción subjetiva de los jóvenes adultos participantes y poner en evidencia las narrativas a las que se encuentran expuestos dentro de las comunidades masculinas en línea. En la actualidad, estas comunidades poseen una presencia cada vez más significativa en los entornos digitales, lo que conlleva a un impacto directo tanto en la manera en que se configura la percepción de lo social como en los procesos de construcción de la identidad personal.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-969644877	E-mail: ana.armijos02@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Torres Gallardo, Tatiana Aracely, Mgs. Teléfono: +593-4-2209210 ext. 1413 – 1419 E-mail: tatiana.torres@cu.ucsq.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			