



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO

CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA

TEMA:

**Análisis comparativo de los servicios veterinarios que se
ofrecen en la ciudad de Madrid, España y Guayaquil, Ecuador**

AUTORA:

Vargas Roca, Natalia Dignora

**Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del
título de MÉDICA VETERINARIA**

TUTORA:

Dra. Chonillo Aguilar, Fabiola de Fátima, M. Sc.

**Guayaquil, Ecuador
04 de septiembre del 2025**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO

CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **Trabajo de Integración Curricular**, fue realizado en su totalidad por **Vargas Roca, Natalia Dignora**, como requerimiento para la obtención del título de **Médica Veterinaria**.

TUTORA

f. _____
Dra. Chonillo Aguilar, Fabiola de Fátima, M. Sc

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____
Dra. Álvarez Castro, Fátima Patricia M. Sc.

Guayaquil, a los 04 del mes de septiembre del año 2025



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO

CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Vargas Roca, Natalia Dignora

DECLARO QUE:

El Trabajo de Integración Curricular, Análisis comparativo de los servicios veterinarios que se ofrecen en la ciudad de Madrid, España y Guayaquil, Ecuador previo a la obtención del título de **Médica Veterinaria**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Integración Curricular referido.

Guayaquil, a los 04 del mes de septiembre del año 2025

LA AUTORA

f. _____
Vargas Roca, Natalia Dignora



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO
CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA**

AUTORIZACIÓN

Yo, **Vargas Roca, Natalia Dignora**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **Trabajo de Integración Curricular Análisis comparativo de los servicios veterinarios que se ofrecen en la ciudad de Madrid, España y Guayaquil, Ecuador**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 04 del mes de septiembre del año 2025

LA AUTORA

f. _____
Vargas Roca, Natalia Dignora



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO
CARRERA DE MEDICINA VETERINARIA

CERTIFICADO COMPILATIO

La Dirección de la Carrera de Medicina Veterinaria revisó el **Trabajo de Integración Curricular, Análisis comparativo de los servicios veterinarios que se ofrecen en la ciudad de Madrid, España y Guayaquil, Ecuador** presentado por el estudiante **Vargas Roca Natalia Dignora**, donde obtuvo del programa COMPILATIO, el valor de 1 % de coincidencias, considerando ser aprobada por esta dirección.



CERTIFICADO DE ANÁLISIS
magister

Análisis comparativo de los servicios
veterinarios que se ofrecen en la ciudad
de Madrid, España y Guayaquil, Ecuador



Nombre del documento: Análisis comparativo de los servicios
veterinarios que se ofrecen en la ciudad de Madrid, España y Guayaquil,
Ecuador.docx
ID del documento: 886e033ce0fe660726ba64b009d762a7a80b1258
Tamaño del documento original: 725,55 kB

Depositante: Fabiola de Fatima Chonillo Aguilar
Fecha de depósito: 1/9/2025
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 1/9/2025

Número de palabras: 15.084
Número de caracteres: 98.698

Fuente: Usuario COMPILATIO- Chonillo Aguilar, (2025).

Certifican,

**Dra. Chonillo Aguilar, Fabiola de Fátima, M. Sc
TUTORA**

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por ser mi guía y darme la fortaleza, la salud y la sabiduría necesarias para llegar hasta aquí. Su presencia en mi vida ha sido la luz que me sostuvo en los momentos de duda y la esperanza que me impulsó a seguir adelante.

A mi madre, Juliana, con el amor más profundo, gracias por ser mi refugio, mi ejemplo de entrega y el corazón que siempre me acompaña. Tus sacrificios, tu ternura y tu fe en mí son la base sobre la cual construyo cada logro. Este camino también es tuyo, porque sin ti nada de esto hubiera sido posible.

A mi hermano Julián, mi inspiración constante, porque en cada paso busqué ser un ejemplo para ti, de que con esfuerzo y dedicación los sueños pueden alcanzarse. Tú eres una de mis mayores motivaciones para superarme cada día.

A mis grandes amigas Aleli y Shirley, por estar siempre a mi lado, compartiendo desvelos, alegrías y dificultades durante todo este trayecto universitario. Su compañía hizo de esta experiencia un viaje más llevadero y lleno de recuerdos valiosos.

Y en el ámbito académico, expreso mi sincera gratitud a la Dra. Fabiola Chonillo, por su guía, paciencia y constante apoyo, así como a los docentes que con sus conocimientos contribuyeron a mi formación profesional.

A todos ustedes, gracias por ser parte de este sueño hecho realidad.

DEDICATORIA

Dedico este logro a mi abuelo Jesús, que desde el cielo sigue presente en cada paso que doy. Sus enseñanzas, su ejemplo y su amor permanecen vivos a través de mi madre, sé que hoy estaría orgulloso de ver a su nieta alcanzar esta meta.

A mi hija Alma, mi motor, mi luz y la razón más grande para superarme. Gracias por enseñarme el verdadero significado de la fuerza y la esperanza. Todo lo que soy y lo que seré, es también por ti y para ti.

Y a mis fieles compañeros de vida: Lilo, Coco, Wakanda, Slash y Bruno, quienes con su cariño incondicional despertaron en mí la vocación y el amor hacia la medicina veterinaria, recordándome cada día el valor de esta profesión.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO
MEDICINA VETERINARIA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Dra. Chonillo Aguilar, Fabiola de Fátima M. Sc.
TUTORA

Dra. Álvarez Castro, Fátima Patricia M. Sc.
DIRECTORA DE LA CARRERA

Dra. Carvajal Capa, Joseth Melissa M. Sc.
COORDINADORA DE UTE



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
(FACULTAD DE EDUCACIÓN TÉCNICA PARA EL DESARROLLO
MEDICINA VETERINARIA)

CALIFICACIÓN

Dra. Chonillo Aguilar, Fabiola de Fátima M. Sc.
TUTORA

ÍNDICE GENERAL

1	INTRODUCCIÓN	2
1.1.	Objetivos.....	3
1.1.1.	Objetivo general.....	3
1.1.2.	Objetivos específicos	3
1.2.	Hipótesis de investigación.....	4
1.3.	Pregunta de investigación	4
2	MARCO TEÓRICO	5
2.1.	Generalidades.....	5
2.1.1.	Servicios veterinarios.....	5
2.1.2.	Servicios veterinarios en Latinoamérica.	5
2.1.3.	Servicios veterinarios en Europa.....	6
2.2.	Servicios veterinarios en contextos urbanos	7
2.2.1.	Generalidades y definición de servicios veterinarios.	7
2.2.2.	Importancia de los servicios veterinarios en la salud pública y animal.	9
2.2.3.	Características de los servicios veterinarios en ciudades grandes.	10
2.3.	Panorama de la ciudad de Madrid, España.....	12
2.3.1.	Contexto socioeconómico y demográfico.....	12
2.3.2.	Infraestructura y oferta de servicios veterinarios.....	13
2.3.3.	Tipos de servicios ofrecidos.	14
2.3.4.	Regulaciones y normativas que rigen los servicios veterinarios en Madrid.....	16
2.4.	Panorama de la ciudad de Guayaquil, Ecuador	17
2.4.1.	Contexto socioeconómico y demográfico.....	17
2.4.2.	Infraestructura y oferta de servicios veterinarios.....	18

2.4.3.	Tipos de servicios ofrecidos.	20
2.4.4.	Regulaciones y normativas que rigen los servicios veterinarios en Guayaquil.	21
2.5.	Factores que influyen en la oferta y calidad de los servicios veterinarios.....	23
2.5.1.	Factores económicos.....	23
2.5.2.	Políticas públicas y regulaciones	24
2.5.3.	Conciencia y cultura de cuidado animal.	25
2.5.4.	Accesibilidad y cobertura geográfica.	25
2.6.	Impacto de los servicios veterinarios en la comunidad y la salud animal	26
2.6.1.	Prevención y control de enfermedades zoonóticas.....	26
2.6.2.	Promoción del bienestar animal.	28
2.6.3.	Educación y sensibilización de la población.....	29
2.7.	Consideraciones normativas y éticas en la prestación de servicios veterinarios.....	30
2.7.1.	Legislación vigente en España.	30
2.7.2.	Legislación vigente en Ecuador.....	31
2.7.3.	Ética profesional en la práctica veterinaria.	32
3	MARCO METODOLÓGICO	34
3.1.	Ubicación.....	34
3.2.	Características climáticas.....	35
3.3.	Materiales.....	37
3.4.	Tipo de investigación	37
3.5.	Población y muestra.....	40
3.6.	Variables.....	41
3.7.	Metodología y análisis estadístico	41
4	RESULTADOS.....	44

4.1.	Ciudad donde se encuentran los encuestados.....	44
4.2.	Edad de los encuestados	45
4.3.	Sexo de los encuestados	46
4.4.	Años de experiencia de los encuestados	47
4.5.	Tipo de institución donde labora	48
4.6.	Niveles de formación de los encuestados.....	49
4.7.	Disposición de las áreas de atención	50
4.8.	Prueba T de Student para análisis de áreas de atención	54
4.9.	Percepción sobre la actualización tecnológica de los equipos.....	58
4.10.	Percepción sobre la actualización de protocolos de bioseguridad	59
4.11.	Percepción sobre la disposición de sistema informático para el manejo de historias clínicas.....	60
4.12.	Valoración de calidad de servicio – Equipos.....	61
4.13.	Valoración de calidad de servicio – Instalaciones físicas.....	62
4.14.	Valoración de calidad de servicio – Formación de personal	63
4.15.	Valoración de calidad de servicio – Atención al cliente	64
4.16.	Valoración de calidad de servicio – Ética en el trato	65
4.17.	Valoración de calidad de servicio – Relación costo – beneficio.....	66
4.18.	Opinión Profesional sobre la comparación de la atención con estándares internacionales	66
4.19.	Comentarios de justificación de valoración.....	67
4.20.	Aspectos para mejora de servicios veterinarios en la ciudad	69
5	DISCUSIÓN	70
6	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	72
6.1.	Conclusiones.....	72
6.2.	Recomendaciones.....	74
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	76

ANEXOS.....	81
--------------------	-----------

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación geográfica de Madrid, España.....	34
Figura 2. Ubicación geográfica Guayaquil, Ecuador	35
Figura 3. Características climáticas Madrid, España	36
Figura 4. Características climáticas Guayaquil, Ecuador	36
Figura 5. Ciudad donde se encuentran los profesionales encuestados	44
Figura 6. Edad de los encuestados.....	45
Figura 7. Sexo de los encuestados	46
Figura 8. Años de experiencia de los encuestados.....	47
Figura 9. Tipo de institución donde laboran	48
Figura 10. Niveles de formación de los encuestados.....	50
Figura 11. Disposición de las áreas de atención – General	51
Figura 12. Disposición de las áreas de atención - Por ciudad	52
Figura 13. Disposición de las áreas de atención - Por tipo de institución ...	53
Figura 14. Disposición de las áreas de atención - Por tipo de institución ...	53
Figura 15. Percepción sobre la actualización tecnológica de los equipos... 59	
Figura 16. Percepción sobre actualización de protocolos de bioseguridad. 60	
Figura 17. Percepción sobre la disposición de sistema informático	61
Figura 18. Valoración de calidad de servicio – Equipos.....	62
Figura 19. Valoración de calidad de servicio – Instalaciones físicas.....	63
Figura 20. Valoración de calidad de servicio – Formación de personal	64
Figura 21. Valoración de calidad de servicio – Atención al cliente.....	65
Figura 22. Valoración de calidad de servicio – Ética en el trato.....	65

Figura 23.	Valoración de calidad de servicio – Relación costo – beneficio .	66
Figura 24.	Opinión Profesional sobre la comparación de la estándares	67
Figura 25.	Comentarios de justificación de valoración	68
Figura 26.	Aspectos para mejora de servicios veterinarios en la ciudad.....	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados sobre la ciudad donde se encuentran.....	44
Tabla 2. Resultados sobre el grupo etario	45
Tabla 3. Resultados sobre el sexo	46
Tabla 4. Resultados sobre los años de experiencia	47
Tabla 5. Prueba T de Student Guayaquil – Madrid.....	55
Tabla 6. Prueba T de Student Clínica privada - Hospital veterinario	56
Tabla 7. Prueba T de Student Clínica privada - Centro público/municipal...	57

RESUMEN

El trabajo de Integración Curricular tiene como nombre "Análisis comparativo de los servicios veterinarios que se ofrecen en la ciudad de Madrid, España y Guayaquil, Ecuador", busca reconocer diferencias y factores similares con relación a la oferta y calidad de la atención veterinaria en ambas ciudades. La metodología incluyó encuestas a un total de 102 profesionales veterinarios, de los cuales 51 ejercen la profesión en Madrid y 51 en la ciudad de Guayaquil, la evaluación comprendió aspectos relevantes de infraestructura, tecnología, protocolos, sistemas de gestión, formación del personal, trato ético y relación costo-beneficio. Los hallazgos revelan una disparidad significativa en la percepción de la actualización tecnológica de los equipos, donde Madrid supera a Guayaquil. Además, se encontró mayor disponibilidad de protocolos y sistemas informatizados, especialmente en hospitales veterinarios. En cuanto a las instalaciones físicas también muestran mejor valoración en Madrid y centros privados. Se desarrolla la prueba T de Student que evidencia diferencias significativas en servicios especializados como hospitalización y diagnóstico, más prevalentes en Madrid y hospitales. No obstante, el trato ético y profesional es un punto fuerte con altas valoraciones en ambas ciudades. El estudio refleja que Madrid presenta un sector veterinario más consolidado, con mayor inversión en tecnología e infraestructura. Por otra parte, Guayaquil, aunque en desarrollo, muestra un notable potencial con necesidades de inversión en tecnología, capacitación continua del personal y ampliación de servicios especializados. El reconocimiento de la mejora busca elevar los estándares de calidad y asegurar una atención integral y accesible en todo tipo de institución.

Palabras clave: Servicios veterinarios, Madrid, Guayaquil, médicos veterinarios, calidad, tecnología.

ABSTRACT

The title of this thesis is "Comparative analysis of veterinary services offered in the cities of Madrid, Spain, and Guayaquil, Ecuador." The study aims to identify differences and similarities in the offer and quality of veterinary care in both cities. The methodology included surveys of a total of 102 veterinary professionals: 51 practicing in Madrid and 51 in the city of Guayaquil. The evaluation covered relevant aspects of infrastructure, technology, protocols, management systems, staff training, ethical treatment, and cost-benefit ratio. The findings reveal a significant disparity in the perception of technological updates to equipment, with Madrid surpassing Guayaquil. Additionally, a greater availability of protocols and computerized systems was found, especially in veterinary hospitals. Physical facilities also received a better rating in Madrid and private centers. The study employed the Student's t-test, which showed significant differences in specialized services like hospitalization and diagnostics, which are more prevalent in Madrid and in hospitals. However, ethical and professional treatment is a strong point, receiving high ratings in both cities. The study reflects that Madrid has a more consolidated veterinary sector with greater investment in technology and infrastructure. In contrast, while Guayaquil is in development, it shows significant potential with needs for investment in technology, continuous staff training, and the expansion of specialized services. Recognizing areas for improvement seeks to raise quality standards and ensure comprehensive, accessible care in all types of institutions.

Keywords: *Veterinary services, Madrid, Guayaquil, veterinary doctors, quality, technology.*

1 INTRODUCCIÓN

La salud y el bienestar de los animales constituyen un aspecto fundamental en la convivencia humana con el entorno natural y urbano. Por tal motivo, los servicios veterinarios juegan un papel crucial, ya que no solo garantizan la sanidad y protección de los animales, sino que también contribuyen a la prevención de enfermedades zoonóticas y a la promoción de la salud pública.

Madrid se constituye como un sitio urbano que cuenta con altos niveles de infraestructura a nivel sanitario y también con un modelo riguroso referente al control sobre los servicios veterinarios. La diversidad de servicios, la tecnología empleada y las normativas vigentes reflejan un sistema consolidado con conciencia sobre el bienestar animal.

Por su parte Guayaquil, que es en Ecuador considerada la principal ciudad económica del país, se diferencia con respecto a los recursos, la regulación aplicada y el acceso a los diversos servicios veterinarios, generados debido a factores socioeconómicos y culturales que son representativos en toda la región.

Lo que se busca con el trabajo es analizar de una forma comparativa cómo son los servicios veterinarios que se ofrecen tanto en Madrid como en Guayaquil. Con el planteamiento se tiene como objetivo identificar cuáles son las semejanzas y diferencias entre las ciudades en tal rubro. Dentro de la ruta para conseguirlo se revisarán diversas variables relacionadas con aspectos como el servicio, la calidad y la apertura al acceso de la población.

Se desarrollará un marco teórico y un marco metodológico de la investigación. Además, se realizará un levantamiento de información con encuestas estructuradas con escala Likert para identificar los datos necesarios para la comparativa. Se busca analizar el papel que desempeñan las instituciones públicas y privadas en la provisión de servicios veterinarios, considerando el nivel de inversión, regulación y participación comunitaria.

Es importante indicar que aún cuando existen diferencias entre Madrid y Guayaquil con respecto a temas económicos y culturales, las ciudades tienen retos comunes. Se reconoce aspectos como la urbanización, el constante aumento de la cantidad de mascotas y la búsqueda de generar cultura responsable en el cuidado de los animales.

La investigación se enfoca en generar información para comprender el contexto de las ciudades y generar recomendaciones para profesionales y personas en general. Para la realización de este análisis, se emplearán métodos de investigación cualitativos y cuantitativos, incluyendo entrevistas y encuestas. La comparación entre Madrid y Guayaquil ofrecerá una visión integral sobre cómo diferentes modelos y enfoques pueden influir en la calidad y accesibilidad de los servicios veterinarios.

1.1. Objetivos

1.1.1. Objetivo general

Analizar de forma comparativa los servicios veterinarios que se ofrecen en la ciudad de Madrid, España y Guayaquil, Ecuador

1.1.2. Objetivos específicos

- Reconocer la calidad de los servicios veterinarios ofrecidos en las ciudades de Madrid y Guayaquil
- Evidenciar las principales semejanzas y diferencias en los resultados de información recopilada sobre los servicios veterinarios
- Proponer mejoras en base a la información recopilada sobre los servicios veterinarios de las ciudades

1.2. Hipótesis de investigación

Comparativa Guayaquil – Madrid

H0: No existe una diferencia significativa en la proporción de instituciones que ofrecen cada área de atención entre Guayaquil y Madrid.

H1: Sí existe una diferencia significativa en la proporción de instituciones que ofrecen cada área de atención entre Guayaquil y Madrid.

Comparativa Clínica privada - Hospital veterinario

H0: La proporción de clínicas privadas que ofrecen un área de atención específica es igual a la proporción de hospitales veterinarios.

H1: La proporción de clínicas privadas que ofrecen un área de atención específica es diferente a la de los hospitales veterinarios.

Comparativa: Clínica privada - Centro público/municipal

H0: La proporción de clínicas privadas que ofrecen un área de atención específica es igual a la de los centros públicos.

Ha: La proporción de clínicas privadas que ofrecen un área de atención específica es diferente a la de los centros públicos.

1.3. Pregunta de investigación

¿Cuáles son las semejanzas y diferencias de los servicios veterinarios que se ofrecen en la ciudad de Madrid, España y Guayaquil, Ecuador?

2 MARCO TEÓRICO

2.1. Generalidades

2.1.1. Servicios veterinarios.

Cavagnaro et.al. (2023) mencionan que los servicios veterinarios son necesarios para promover la salud animal, prevenir la aparición de patologías y proteger la salud pública. Buscan alcanzar el bienestar animal y son claves en la seguridad alimentaria y en el control de estándares sanitarios de productos de origen animal. Abarcan entre otros: control sanitario, diagnóstico, campañas de vacunación, educación sanitaria y tratamiento.

La calidad y disponibilidad de los servicios veterinarios son de gran impacto económico, sobre todo en regiones donde constituyen una principal fuente de ingreso. La Organización Mundial de Sanidad Animal (2025) indica que su implementación eficaz prevé la aparición de enfermedades de origen zoonótico, que representa un riesgo para la salud humana y animal. Usar correctamente el recurso tecnológico y realizar capacitaciones mejorar los servicios a nivel general.

Chapín y Cedillo (2024) destacan que es un reto el acceso a los servicios para las personas que viven en zonas vulnerables. Existe diferencia en la capacidad de acceso a la atención veterinaria considerada de calidad. Por este momento existe un impacto negativo en la salud y calidad en la alimentación. Invertir en infraestructura y recursos humanos especializados fortalece el sistema y la promoción de desarrollo sostenible.

2.1.2. Servicios veterinarios en Latinoamérica.

Galarza y Falcón (2022) indican que los servicios veterinarios en Latinoamérica garantizan la salud animal, la seguridad alimentaria y la protección de la salud pública. Sin embargo, su acceso y calidad varía considerablemente por factores políticos, socioeconómicos, culturales de cada país. La existencia de instituciones veterinarias fuertes y programas de

control efectivos previenen y controlan enfermedades zoonóticas y transfronterizas que afectan tanto a animales como a humanos.

Según lo mencionado por Alsina y Muñoz (2025), en la región se evidencia progreso en infraestructura y formación de los médicos veterinarios. Sin embargo, se reconoce que existen retos relacionados a la distribución de los recursos y programas de capacitación. Por ello se promueve el desarrollo de políticas públicas para mejorar el servicio, que se logren mejores prácticas y el desarrollo de actividades que sean sostenibles.

El rol de algunas instituciones internacionales, como la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), ha sido preciso para estandarizar y fortalecer los servicios veterinarios en Latinoamérica. Estos organismos brindan apoyo tanto técnico como financiero para optimizar la vigilancia epidemiológica, la bioseguridad y anticipar la presencia de algún brote de enfermedad.

Para Díaz (2024) la participación del sector privado en los servicios veterinarios ha evolucionado, siendo en la actualidad un complemento a la labor del sector público. La cooperación de ambos sectores público-privado puede potenciar la innovación tecnológica, la investigación y la capacitación de profesionales, obteniendo un sistema más eficiente e integral. El trabajo y colaboración interdisciplinario es vital para garantizar servicios veterinarios de fácil acceso, con calidad y sostenibilidad a nivel latinoamericano.

2.1.3. Servicios veterinarios en Europa.

Olmo (2022) menciona que, en Europa, los servicios veterinarios son avalados por un marco legal sólido e integrados bajo sistemas de salud pública y seguridad alimentaria. Destacan por su elevado nivel de organización, regulación y calidad. La Unión Europea (UE) establece normativas, pautas y directrices que se enfocan en garantizar la protección de la salud tanto animal como humana y del medio ambiente, incentivando prácticas veterinarias éticas y sostenibles en los países miembros.

Por su parte Peña (2025) menciona que la infraestructura y la formación del profesional de medicina veterinaria en Europa tiene un gran avance, con universidades y centros de investigación con programas de calidad y especialización. La cooperación público – privada permite innovar en diagnósticos, tratamientos y tecnologías de bioseguridad. Además, la vigilancia epidemiológica y la respuesta rápida ante enfermedades zoonóticas o transfronterizas son vitales en la gestión sanitaria.

Así también Olmo (2022) indica que los servicios veterinarios en Europa protegen y velan el bienestar animal, fomentando un estilo de productividad sostenible y ético. Existe un compromiso integral con la salud animal y humana, gracias a la regulación de la industria ganadera y programas de control de enfermedades como la rabia y la fiebre aftosa. La colaboración internacional y la cooperación en redes globales han reforzado la capacidad del continente europeo para resolver emergencias sanitarias.

Según Pérez (2024) la inversión en áreas como tecnología, investigación y capacitación es prioridad en Europa para prever la calidad en los servicios veterinarios. Gracias al avance tecnológico, recursos como la telemedicina, digitalización de registros y sistemas de monitoreo en tiempo real han facilitado a la gestión, siendo más efectiva y eficiente. Estas incorporaciones fortalecen un sistema sanitario veterinario más resiliente capaz de adaptarse a los desafíos actuales y futuros en la región.

2.2. Servicios veterinarios en contextos urbanos

2.2.1. Generalidades y definición de servicios veterinarios.

Rochin et. al. (2022) indican que los servicios veterinarios en contextos urbanos contribuyen en el bienestar y salud de las mascotas, previniendo enfermedades zoonóticas y controlando la biodiversidad urbana. En espacios urbanos, la necesidad de atención veterinaria aumenta por el incremento de la densidad de población y la interacción personas - animales. La distribución de estos servicios abarca una variedad de especialidades como clínica general, cirugías y servicios de prevención.

Pérez (2024) enfatiza en que los servicios cubren la atención médica general y especializada, disponibles en clínicas, hospitales y centros de atención veterinaria distribuidos en zonas urbanas. La calidad, el acceso y variedad de los servicios garantizan tanto el bienestar animal como la salud pública. La regulación y certificación de los servicios veterinarios en las ciudades son esenciales para asegurar la ética y la competencia de los profesionales en medicina veterinaria.

En entornos urbanos, según Galarza y Falcón (2022), los servicios veterinarios deben ajustarse a las necesidades particulares de la población y a las características de las especies que reciben atención médica, principalmente perros, gatos y otras mascotas pequeñas. El avance de la tecnología y el buen uso de los recursos en entornos urbanos posibilita la implementación de servicios de excelencia y especializados, de lo contrario, su cobertura en zonas rurales sería limitado.

Así también, Galarza y Falcón (2022) indican que otro aspecto a considerar son los desafíos relacionados a la gestión que enfrenta el sector veterinario en las ciudades, debido al incremento de pacientes y la importancia de tener infraestructura adecuada. La fusión de una gestión eficiente y una innovación tecnológica es esencial para mejorar la provisión de los servicios y aminorar la espera en la atención.

Para Chueca (2024) los servicios veterinarios se pueden definir como aquellas actividades de diagnóstico, tratamiento, prevención y control sanitario dirigido a animales, brindados por profesionales capacitados. El acceso y calidad de estos servicios en las ciudades muestra como está estructurado el sistema de salud animal y su habilidad para responder ante las necesidades de la población urbana.

2.2.2. Importancia de los servicios veterinarios en la salud pública y animal.

Según la Organización Mundial de Sanidad Animal (2025) los servicios veterinarios suman en la promoción de la salud pública, sobre todo en espacios urbanos donde hay alta densidad de animales e individuos. La atención veterinaria se enfoca en el bienestar animal, prevenir y controlar enfermedades de origen zoonótico, que implica un riesgo considerable para la salud humana. La inclusión de los servicios en áreas urbanas posibilita la detección oportuna y el control de enfermedades transmisibles.

Sánchez et. al. (2023) mencionan que, en espacios urbanos, los servicios veterinarios apoyan en la salud pública a través de campañas de vacunación, programas de esterilización y control de plagas, que permite reducir la población de animales callejeros y la transmisión de enfermedades de origen zoonótico. La incursión de hospitales, clínicas y centros de atención veterinaria en la urbe garantiza que tanto los animales domésticos como a la comunidad en general tengan acceso a servicios de excelencia.

Al mismo tiempo, Fernández et. al. (2022) resaltan que los servicios veterinarios se asocian con la gestión de residuos y el control de vectores en las ciudades. La vigilancia epidemiológica junto a la adecuada eliminación de residuos animales aminora la presencia de vectores como roedores e insectos que pueden portar agentes patógenos. Esto contribuye al diseño y ejecución de políticas sanitarias urbanas, logrando para todos los habitantes ambientes más seguros, confiables y saludables.

Según López y García (2021) en la urbe los servicios veterinarios promueven la tenencia consciente de mascotas, mediante iniciativas de educación y de sensibilización en la comunidad. Adoptar prácticas responsables facilita la reducción de la sobrepoblación animal y promueve un ambiente armónico entre individuos y animales.

La legislación y regulación en términos de salud animal y zoonosis en la urbe enfatiza la relevancia de los servicios veterinarios. La presencia de

normativas definidas y efectivas mejora la vigilancia, el control y la erradicación de patologías transmitidas por animales. Los servicios veterinarios funcionan como nexo entre las autoridades sanitarias y la sociedad, asegurando el cumplimiento de las políticas y la protección de la salud pública (Sánchez & Rodríguez, 2023).

La aplicación de la tecnología moderna en los servicios veterinarios urbanos, como la telemedicina y los sistemas de datos, fortalece la eficiencia y la accesibilidad de la atención veterinaria. Estos instrumentos permiten un monitoreo en tiempo real y una gestión oportuna ante emergencias sanitarias, aprovechando al máximo los recursos y extendiendo la cobertura en áreas con alta densidad de población (García et al., 2022).

2.2.3. Características de los servicios veterinarios en ciudades grandes.

Los servicios veterinarios en ciudades grandes se distinguen por su capacidad de actuar ante la complejidad y demanda de zonas urbanas densamente pobladas. El alto número de mascotas y animales de compañía atribuye una variedad de servicios especializados que incluye clínicas, hospitales y centros de atención de emergencia, además de servicios complementarios como adiestramiento, peluquería y asistencia de bienestar animal (García et al., 2022).

La creciente urbanización y el aumento en la tenencia consciente de mascotas fomenta el desarrollo de modelos de atención que priorizan el acceso, la tecnología y la calidad del servicio, adaptándose a las expectativas de los dueños en entornos metropolitanos (Martínez & López, 2021).

El uso de herramientas relacionados a la tecnología moderna tales como plataformas de atención en línea, la telemedicina aplicada a la veterinaria y registros digitales, permiten agilizar el acceso y mejorar los niveles de eficiencia en la atención clínica (Fernández et al., 2023). Estos recursos facilitan un diagnóstico más rápido y oportuno, además la

monitorización y control, mejorando la gestión de los centros veterinarios en zonas urbanas con gran demanda (Rodríguez & Pérez, 2021).

No obstante, la variedad socioeconómica en entornos urbanos determina la disponibilidad de los servicios veterinarios. Las clínicas de alto nivel ofrecen servicios especializados, cirugías complejas y atención de emergencia 24/7, dirigidas a un público con un alto nivel adquisitivo. A diferencia de ciertos sectores de recursos limitados donde prevalecen los servicios básicos y de bajo costo, lo cual crea una desigualdad en la calidad y acceso a la atención veterinaria (López & Sánchez, 2022).

El bienestar animal en las ciudades grandes ha tomado mayor protagonismo en años recientes. La construcción de zonas recreativas como parques, áreas verdes o espacios públicos para mascotas promueve la interacción social y actividad física, sin embargo, es necesario una gestión adecuada que incluya el control sanitario, vacunación y control de zoonosis (Martínez et al., 2021).

Las normas y regulaciones son necesarias en los servicios veterinarios urbanos. La aplicación de leyes específicas sobre protección animal, los requisitos para la habilitación de centros y vigilancia sanitaria aseguran un nivel mínimo de calidad (García, 2021). En contraste, a algunas ciudades, la fiscalización y el cumplimiento de este marco legal es desafiante, lo que afecta tanto a la calidad como a la garantía de los servicios ofrecidos (Pérez & Gómez, 2022).

El impacto ambiental y la sostenibilidad de los servicios veterinarios en grandes ciudades represa un tema de actualidad. El manejo de desechos, el uso responsable de recursos y la promoción de hábitos ecológicos en clínicas veterinarias favorecen la disminución de la huella ecológica en la urbe (Fernández et al., 2022).

2.3. Panorama de la ciudad de Madrid, España

2.3.1. Contexto socioeconómico y demográfico.

El contexto socioeconómico de Madrid destaca un nivel económico diversificado y muy desarrollado. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2022), Madrid presenta un Producto Interno Bruto (PIB) per cápita superior a la media nacional, evidenciando una economía sólida que amplía el acceso a servicios especializados y de calidad. Esta economía otorga mayor inversión en salud animal, infraestructura y tecnología, vitales en la oferta de servicios veterinarios eficientes (Fernández et al., 2021).

Demográficamente, Madrid cuenta con una población aproximada de 3.3 millones de habitantes, caracterizada por un crecimiento sostenido en los últimos años (INE, 2022). La variedad cultural y social de sus residentes provoca una múltiple demanda de servicios veterinarios, desde clínicas de atención básica hasta centros especializados o servicios de alta tecnología. Una población con alto poder adquisitivo impulsa la oferta de servicios y productos de alta gama y calidad en el sector veterinario (López et al., 2022).

La urbanización y la distribución poblacional en Madrid genera influencia en la oferta de servicios veterinarios. Las zonas céntricas concentran un mayor nivel de ciudadanos, quienes gozan de un mejor nivel socioeconómico, siendo un factor que motiva a la apertura de un mayor número de clínicas y hospitales veterinarios, buscando atender a un público con mayores expectativas y capacidad de pago (Martínez & Gómez, 2021).

A nivel socioeconómico, Madrid se distingue por un fuerte mercado laboral en áreas relacionadas a la salud, tecnología y servicios, que impulsa un sector veterinario innovador. La creación de academias y centros investigativos especializados incide en el avance científico y tecnológico de los servicios ofrecidos, aumentando el nivel de calidad y eficiencia (Rodríguez & Pérez, 2023).

Por otra parte, la situación socioeconómica favorece el diseño de un marco legal y programas municipales orientados a la promoción de la salud pública y protección animal, que impacta en la legislación y consolidación de los servicios veterinarios. La conciencia social y ecológica sobre el bienestar animal influye en la inversión de campañas de vacunas, esterilización y sensibilización sanitaria, impactando a la demanda y oferta de servicios veterinarios en la ciudad (Sánchez et al., 2021).

Un evento para enfatizar es la pandemia de COVID-19 que afectó a nivel socioeconómico y demográfico en Madrid, aumentando la atención de servicios y modificando las preferencias de los consumidores. El uso de la tecnología digital en la atención veterinaria, además del aumento en la adquisición de mascotas, ha generado nuevas oportunidades y retos, destacando la importancia de adaptarse a los cambios socioeconómicos (García et al., 2022).

2.3.2. Infraestructura y oferta de servicios veterinarios.

La infraestructura y oferta de servicios veterinarios en Madrid son importantes en la calidad y acceso a la atención. Al tratarse de la capital del país, dispone de una red integral centros especializados que buscan atender las necesidades y alcanzar el bienestar de las mascotas (García et al., 2022). Esta ciudad cuenta con establecimientos modernos y equipados con tecnología de punta, que facilitan una detección precisa de patologías y tratamientos efectivos. (López & Fernández, 2021).

La oferta de servicios en Madrid cubre tanto la atención primaria y vacunación como cirugías complejas y servicios de emergencia 24 horas. Los centros especializados en áreas como odontología y medicina interna indican un enfoque en la especialización para mejorar la calidad de la atención veterinaria (Martín et al., 2023). La presencia de clínicas certificadas internacionalmente y el uso de tecnología moderna en la gestión y monitoreo consolidan el sector veterinario en Madrid (Rodríguez & Pérez, 2022).

Existe una estrecha relación entre las políticas públicas y la regulación del sector veterinario con el acceso a instalaciones modernas y servicios variados en Madrid, el marco legal español exige altos niveles de calidad además de la certificación de las clínicas veterinarias, lo que contribuye al mantenimiento de infraestructuras adecuadas y actualizadas (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2023). Sin duda esto genera confianza a los dueños de mascotas en los servicios ofertados.

Otro punto por destacar es la distribución de los centros veterinarios en Madrid. La ubicación de clínicas en áreas urbanas pobladas facilita su accesibilidad, a su vez crea retos en áreas rurales o menos densas. Sin embargo, la incorporación de la telemedicina y servicios móviles permite abastecer y mejorar la oferta en diferentes zonas (Sánchez et al., 2022). Por tal razón la infraestructura, debe abarcar la cantidad y calidad de los espacios físicos, más la adaptación de las nuevas demandas y tecnologías.

La formación y capacitación del personal veterinario en Madrid inciden en la infraestructura y oferta de servicios. Las universidades y centros de formación especializados confieren la actualización en conocimientos, tecnologías y procedimientos clínicos. Esto crea una estructura humana apta para ofrecer excelentes servicios y atender las necesidades vigentes de la población (Gutiérrez & Molina, 2021).

La inclinación hacia prácticas sostenibles y la protección ambiental en la infraestructura veterinaria se ha incrementado en Madrid. En la actualidad, algunas clínicas aplican hábitos ecológicos, como el uso de energías renovables, manejo óptimo de residuos y la disminución del uso de plásticos, lo cual manifiesta la sensibilización respecto a la sostenibilidad del sector (Fernández & Ramírez, 2023).

2.3.3. Tipos de servicios ofrecidos.

El análisis de los servicios veterinarios en Madrid refleja una diversificada lista de ofertas dirigidas a atender las necesidades de salud y garantizar el bienestar de las mascotas, por ejemplo, las consultas generales

que al ser una base en la atención veterinaria permite el diagnóstico inicial y monitoreo periódico, además contribuye a la detección oportuna de enfermedades y orienta a los propietarios sobre medidas preventivas y alimentación apropiada (García et al., 2022).

En la última década, la oferta de servicios especializados ha aumentado considerablemente en Madrid, debido a la demanda de tratamientos avanzados. Clínicas que ofrecen medicina interna, cardiología y otras áreas veterinarias específicas permiten el abordaje de cuadros clínicos complejos y crónicos que solicitan conocimientos actualizados y tecnología de punta (López & Torres, 2021).

En Madrid, la cirugía veterinaria dentro de estos servicios es vital, comprende procedimientos rutinarios como la esterilización y extracción de piezas dentales, también intervenciones complejas, como cirugías ortopédicas y neuroquirúrgicas. La incorporación de la tecnología moderna y equipamiento actualizado en centros especiales garantiza intervenciones de menor riesgo y efectivas (Martín et al., 2023).

La tecnología de última generación aporta de forma positiva en el diagnóstico veterinario en Madrid porque permite reconocer enfermedades de manera precisa y con rapidez. Laboratorios equipados con sistemas de análisis clínico, ecografía, radiografía digital y resonancia magnética agilitan el reconocimiento oportuno de patologías, lo cual contribuye a una atención más eficaz y de calidad (Sánchez & Pérez, 2022).

Los servicios de atención de emergencias están disponibles las 24 horas en varias clínicas en Madrid, garantizando una atención rápida a situaciones críticas y la intervención inmediata ante lesiones traumáticas, intoxicaciones o complicaciones súbitas, reduciendo riesgos y obteniendo mejores resultados en la salud y bienestar del animal (Ruiz et al., 2021).

Otra tendencia registrada en Madrid son los servicios complementarios, como la rehabilitación, fisioterapia y profilaxis que garantizan la calidad de vida, especialmente en traumatismos o etapas de envejecimiento, además de

prevenir el desarrollo de cuadros clínicos a través de programas individualizados veterinarios (Fernández et al., 2023).

2.3.4. Regulaciones y normativas que rigen los servicios veterinarios en Madrid.

La legislación nacional y autónoma española norma los servicios veterinarios en Madrid, prevé la calidad y seguridad. La Ley 6/2008, de 10 de julio, regula la fabricación, distribución y venta de medicamentos veterinarios, garantizando su calidad y eficacia (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2021). Mientras que, la normativa autonómica de la Comunidad de Madrid determina obligaciones específicas para los locales de servicio veterinario y profesionales del área (Consejería de Sanidad, 2022).

Los veterinarios en Madrid, en el ámbito profesional, deben cumplir con algunos aspectos dispuestos por el Colegio Oficial de Veterinarios de Madrid (COLVEMA) entre ellos la formación continua, el ejercicio profesional y la ética, además de brindar asesoría frente a posibles infracciones (COLVEMA, 2023).

El marco regulatorio de los servicios veterinarios en Madrid se ve reflejado en la normativa en sanidad animal y control de enfermedades de tipo zoonótico. La Ley 8/2003, de 24 de abril, de sanidad animal, señala los requisitos sanitarios para prevenir y controlar patologías animales, incluyendo la vigilancia en epidemiología y la vacunación (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2021).

Los servicios veterinarios en Madrid se ven afectados por la regulación sobre la protección de datos personales del Reglamento General de Protección de Datos (RGPD), debido a la gestión de la información de los propietarios y sus mascotas. Garantizar la confidencialidad y protección de los datos es un deber de los centros veterinarios, respetando la normativa legal en función de privacidad (Agencia Española de Protección de Datos, 2022).

En cuanto a la operatividad de los centros veterinarios, esta debe regirse a las normativas urbanísticas y de licencias. La Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local y las ordenanzas municipales, regulan la apertura, funcionamiento y adecuación de estos servicios a los espacios urbanos (Ayuntamiento de Madrid, 2022). La regulación en estos aspectos permite la operatividad segura y adecuada.

2.4. Panorama de la ciudad de Guayaquil, Ecuador

2.4.1. Contexto socioeconómico y demográfico.

Guayaquil es la ciudad más poblada del Ecuador, con un aumento acelerado y con diversos estratos socioeconómicos. Acorde al Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), la ciudad supera los 2,7 millones de habitantes, presentando un porcentaje de crecimiento anual del 1,8 %, siendo una característica que influye en la demanda de los servicios de salud y bienestar animal (INEC, 2022).

A nivel socioeconómico, Guayaquil tiene como característica una economía diversificada, en el que tiene mayor presencia aspectos como el comercio, actividad portuaria y la industria. Sin embargo, hay desigualdad en el acceso a servicios veterinarios y productos afines, debido a la socioeconomía de algunos barrios y zonas de alto nivel adquisitivo (Benítez et al., 2021). Esta diferencia influye en la oferta y demanda de servicios veterinarios, y por tanto en la calidad y cobertura (Martínez & Castro, 2021).

Demográficamente, los servicios veterinarios se ven afectados por la distribución por edades. La población infantil y juvenil corresponde alrededor del 30 % y 12 % constituyen los adultos mayores, lo que propone un nuevo enfoque en la salud animal según las etapas de vida y responsabilidad de tenencia (INEC, 2022). La creciente cifra de personas que conviven con mascotas ha aumentado la demanda de servicios veterinarios, tanto en atención clínica como en prevención. (López et al., 2022).

El desarrollo urbano y la migración interna inciden en el aumento de barrios marginales y asentamientos en las afueras de esta ciudad, donde la accesibilidad a servicios básicos y atención veterinaria es escasa, repercutiendo la salud y bienestar de los animales, como también en el diseño de métodos para expandir la cobertura de estos servicios (Paredes et al., 2021).

Por otro lado, eventos como la pandemia por COVID-19, generó un impacto en la economía local y nacional generando influencia en temas como la movilización, poder adquisitivo y necesidades sociales. Además, modificó hábitos de consumo y suministro de recursos para el cuidado de animales, afectando la disponibilidad de servicios veterinarios en términos de volumen y diversidad (Rodríguez & Gómez, 2021).

2.4.2. Infraestructura y oferta de servicios veterinarios.

De acuerdo con Rodríguez et al., (2022) la infraestructura y oferta de servicios veterinarios en Guayaquil, Ecuador, dependen de su socioeconomía y población. El crecimiento de la urbe y población favorece a la demanda en la atención veterinaria. La infraestructura veterinaria incluye hospitales, laboratorios y centros especializados que deben ajustarse a las necesidades de las especies atendidas y requerimiento de los dueños.

En la última década, en Guayaquil, la presencia de servicios veterinarios ha incrementado, debido a la precaución respecto a la salud animal y zoonosis (Martínez & Pérez, 2021). Estos servicios abarcan: atención primaria, diagnóstico por imágenes, cirugía y laboratorios clínicos. No obstante, su cobertura varía en la ciudad, existiendo una mayor disponibilidad en áreas de alto poder adquisitivo lo que ocasiona un acceso limitado en áreas periféricas (García et al., 2023).

La infraestructura física y tecnológica en Guayaquil ha progresado a nivel público y privado. Diversos centros y hospitales veterinarios utilizan equipos y tecnología que facilitan la detección precisa y tratamientos efectivos (López & Ramírez, 2022). Sin embargo, en zonas cuya infraestructura es

deficiente como en la periferia de la ciudad, la atención veterinaria es limitada o de baja calidad lo que afecta en la atención de las mascotas, animales de producción agrícola y pecuaria de esa zona.

La oferta de servicios veterinarios en Guayaquil incentiva la especialización en los centros, como la medicina preventiva, terapia física y nutrición animal, cubriendo con las tendencias internacionales y necesidades específicas de los propietarios (Vera et al., 2021). Los centros referenciales y las asociaciones de profesionales fortifican el sector, estimulando la formación continua y el uso de buenas prácticas a nivel clínico (Sánchez & Torres, 2022).

Moreno et. al. (2021) menciona que el crecimiento del sector veterinario en Guayaquil se debe al aumento en inversión de infraestructura educativa e investigación. La formación de profesionales de veterinaria especializados y los centros investigativos referenciales mejoran la calidad de los servicios. Sin embargo, la disponibilidad de estos recursos varía, limitando la cobertura de la innovación en áreas periféricas.

Con respecto al marco relacionado con políticas públicas, según el Ministerio de Agricultura y Ganadería (2023) el Estado ha llevado a cabo programas para potenciar la infraestructura veterinaria, principalmente en el control y prevención de enfermedades zoonóticas y en la protección de la salud animal. El trabajo en conjunto entre instituciones públicas, privadas y organizaciones sin fines de lucro es indispensable para mejorar la oferta de servicios veterinarios.

Acorde a Arriaga (2021) la infraestructura y oferta de servicios veterinarios en Guayaquil evoluciona constantemente, motivadas por el crecimiento en la demografía y las propuestas en políticas públicas. Se considera aún un reto reducir los niveles de desigualdad en el acceso y la calidad de los servicios, por lo que se promueve potenciar aspectos profesionales, infraestructura y regulaciones.

2.4.3. Tipos de servicios ofrecidos.

Los servicios veterinarios en Guayaquil, Ecuador, varían dependiendo de las necesidades de los animales y economía local. Menciona Macías (2021) que entre los servicios ofertados se encuentran las consultas generales que incluyen chequeos periódicos, control de parásitos, vacunas y orientación sobre el cuidado de los animales.

En Guayaquil, actualmente las clínicas de atención veterinaria ofrecen una gran cantidad de servicios especializados como odontología, cardiología dermatología y oftalmología, mostrando el crecimiento de la medicina veterinaria en especializaciones a nivel mundial (Rico, 2024).

La cirugía veterinaria corresponde a otro aspecto importante en los servicios en Guayaquil. Intervenciones quirúrgicas mínimas o complejas demanda personal capacitado y equipos modernos. El empleo de técnicas de mínima invasión y tecnología de punta ha incrementado la eficacia y reducido el proceso de recuperación (Cavagnaro, et. al., 2023).

El acceso y calidad de los servicios cambia constantemente y elegirlos depende principalmente de las necesidades que puedan existir por parte de los usuarios. Los servicios de diagnóstico contemplan aspectos como el análisis clínico, ecografía, radiología y tomografía, necesarios en el diagnóstico oportuno e intervención de patologías (García & Andrade, 2023).

Rico (2024) menciona que en Guayaquil ha aumentado en los últimos años la inversión de equipos modernos y tecnología, esto porque servicios como el diagnóstico por imagen brinda mejores valoraciones sobre enfermedades internas musculoesqueléticas. Sin embargo, acceder a estos servicios no es tan fácil hoy porque su presencia es mayor en clínicas grandes que cuentan con más nivel de especialidades y demandan mayores valores.

Indica Agudo (2025) que la oferta creciente de servicios especializados en Guayaquil incentiva la capacitación continua del equipo veterinario, lo que mejora la atención y calidad de los tratamientos. La preocupación de los

dueños sobre el cuidado y salud general de sus mascotas ha aumentado la demanda de estos servicios especializados. Esto provoca mayor inversión en las clínicas y la continua capacitación del profesional en veterinaria para adaptarse a un mercado evolutivo.

En el caso de Guayaquil, acorde a Rico (2024), se ha visto una mayor presencia de cirugías estéticas y reconstructivas, que se ha visto impulsado por la inclusión de las mascotas como un miembro de la familia. Esto motiva a utilizar tecnología avanzada y trabajar con personal especializado en cirugía plástica veterinaria también es relevante, principalmente para adaptarse a las nuevas tendencias globales.

Roque (2022) indica que, en Guayaquil, las plataformas digitales y la telemedicina ha facilitado la integración de los servicios veterinarios, mejorando la cobertura en consultas generales y especializadas, particularmente en áreas periféricas de la ciudad. El buen uso de recursos digitales permite educar y prevenir patologías además afianza la fidelidad del cliente.

2.4.4. Regulaciones y normativas que rigen los servicios veterinarios en Guayaquil.

La oferta de servicios veterinarios en Guayaquil, Ecuador, está regulada por un marco legal nacional y local que certifica su seguridad y calidad. La Ley de Medicina Veterinaria y Zootecnia (Ley No. 0074, 2015), propuesta por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (2015) estipula requisitos para la certificación del profesional veterinario y de centros de atención animal. Esta ley también regula la comercialización, importación y control de remedios veterinarios, minimizando riesgos en la salud animal.

Además, la Municipalidad de Guayaquil ha diseñado normativas que regulan la operación de clínicas y centros veterinarios en la ciudad, como la Ordenanza Municipal para la Regulación de Servicios Veterinarios dispuesta por la Municipalidad de Guayaquil (2018), que exige los permisos o licencias

de funcionamiento, el cumplimiento de requisitos en infraestructura con ambiente higiénico sanitario y personal apto.

La vigilancia epidemiológica y control sanitario en Guayaquil se efectúan mediante el Ministerio de Agricultura y Ganadería, que estipula reglas para el control y prevención de patologías de tipo zoonótico (2022). La presencia de controles sanitarios y campañas de vacunación en mascotas o animales de producción son necesarios para evitar patologías transmisibles y mantener el bienestar de animales y población humana.

Adicionalmente, la normativa sobre la utilización de medicinas y productos veterinarios en Guayaquil se ajusta a las regulaciones del Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria (SENASA) (2021), que señala requisitos para el comercio, importación y uso de estos productos. Cumplir con el marco regulatorio, facilita la calidad y eficacia de los medicamentos.

La función legislativa del Ecuador, respecto a la protección del bienestar animal, destaca principios éticos y normativos que debe cumplir en sus prácticas los profesionales veterinarios. La Ley de Protección Animal (Ley No. 0101, 2019) sanciona la infracción de las normativas sobre negligencia o maltrato, garantizando un buen trato y respeto por parte de las personas a los animales en Guayaquil.

Entidades internacionales, como la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), ha influido en Guayaquil en la integración de estándares globales para regular los servicios veterinarios. La OIE (2022) menciona pautas sobre control sanitario, bioseguridad y bienestar animal que Ecuador en la actualidad ha incluido como parte de sus normativas de regulación.

2.5. Factores que influyen en la oferta y calidad de los servicios veterinarios

2.5.1. Factores económicos.

Otero & Quicaño (2024) indica que la oferta y calidad de los servicios veterinarios varía según la economía de diversas áreas de la región. El acceso a recursos económicos en una ciudad incide significativamente en la inversión en tecnología, infraestructura, equipos y formación del personal veterinario, lo que afecta la calidad de los servicios ofrecidos.

Ciudades como Madrid que tiene una economía sólida se puede presenciar un mayor nivel para mantener clínicas o centros veterinarios con equipos e instrumentos de alta gama y servicios de especialización, a diferencia de ciudades como Guayaquil que se encuentra en vías de desarrollo y cuyos recursos pueden ser más restringidos (Aragón & Pujadas, 2025).

López (2021) menciona que la demanda de los servicios veterinarios se debe al avance económico de una región e ingreso promedio por persona. La buena economía de una zona facilita el pago por servicios de calidad, tratamientos preventivos o especializados que permite a los servicios mejorar su oferta. En cambio, zonas con menor economía cuya oferta puede enfocarse en servicios básicos limita la innovación.

Según Díaz (2024) la competencia y estructura del mercado son factores económicos que también influyen en el precio de los servicios veterinarios. Zonas con más competencia en el mercado, tienen precios más ajustados debido a la gran cantidad de proveedores, siendo la competencia un punto clave para la mejora de la calidad. La poca competencia en ciudades puede causar opciones limitadas y precios muy altos que pueden afectar el acceso de los servicios y su calidad.

El apoyo económico del gobierno y las políticas públicas pueden mejorar o limitar el crecimiento del sector veterinario. En zonas con bajo poder

adquisitivo se ha podido mejorar la calidad y acceso de los servicios gracias a programas de subsidios, incentivos fiscales o inversión en infraestructura sanitaria (Taboada, 2022)

Peña (2025) señala que la regulación y calidad de los servicios veterinarios en algunos casos puede afectarse por la economía informal. En ciudades en vías de desarrollo se puede observar proveedores informales que brindan servicios más económicos pero inseguros o de poca calidad.

2.5.2. Políticas públicas y regulaciones

Camps et. al, (2023) mencionan que las políticas públicas y regulaciones en la oferta de servicios veterinarios son puntos claves para su gestión y monitoreo en cualquier punto del país. Estas políticas mencionan a los profesionales y sus establecimientos cuales son los requisitos mínimos que deben cumplir en cuanto a seguridad, ética y calidad, garantizando que los servicios ofrecidos sean aptos y seguros para todos.

Ludeña (2021) destaca, que un marco legal preciso y operativo permite la sana competencia y el desarrollo de los servicios. Se ha observado un mejor nivel de atención veterinaria gracias a los controles y regulaciones estrictas en la formación del profesional, funcionamiento del establecimiento y medicamentos utilizados. En cambio, en zonas donde no existen controles o tienen pocas regulaciones, la calidad y confianza de los usuarios es mínima, afectando el nivel de atención veterinaria.

Cavagnaro et. al. (2023) señala que las políticas públicas y el acceso de los servicios se relacionan e impulsan programas de extensión y vacunas que mejoran la cobertura y salud pública. En ciertos países, la regulación es un foco que sirve para fomentar la capacitación y formación continua del profesional y garantizar la calidad del servicio.

2.5.3. Conciencia y cultura de cuidado animal.

La conciencia y cultura de cuidado animal son ejes que participan en la oferta y calidad de los servicios veterinarios sin distinción social o cultural. En las distintas regiones la conciencia social sobre el bienestar animal cambia, lo que puede influir en la necesidad de servicios veterinarios y en las técnicas utilizadas por parte de los profesionales en materia (Balaguer, 2021).

Países cuya conciencia de bienestar animal es mayor, tienen un enfoque hacia servicios más éticos y de especialización, lo que mejora la calidad y variedad. La educación social y los hábitos de cuidados también ayudan a los dueños de las mascotas tengan mayor responsabilidad y protejan los animales (Lozano, 2023).

En la actualidad existe una mayor conciencia social en el cuidado de animales, gracias a los nuevos valores adoptados por la comunidad y a las campañas de concientización. Este aumento de conciencia social favorece la necesidad de servicios que cubran curaciones además de prevenir y mantener el bienestar general de los animales (Manrique, 2023).

Vergara (2021) menciona que la cultura del cuidado también provoca que el profesional de veterinaria en sus prácticas tenga que adaptarse a las preferencias culturales y ética de la comunidad que atiende. La educación veterinaria moderna fomenta aspectos como la ética y bienestar animal lo que permite al profesional intervenir de manera responsable y respetuosa y por tanto mejorar la calidad del sector veterinario.

2.5.4. Accesibilidad y cobertura geográfica.

Collado y Martín (2022) indican que la accesibilidad y cobertura geográfica incide en la oferta y calidad de los servicios. La cantidad de hospitales y centros veterinarios determinan la facilidad con la que los dueños de mascotas acceden a una atención especializada. El acceso puede ser desigual cuando la disponibilidad de los servicios veterinarios es mayor en

áreas con más economía o zonas céntricas, a diferencia de las zonas lejanas o de menor recursos que tienen poca cobertura.

La cobertura geográfica depende de la planificación urbana y distribución de recursos. Collado y Martín (2022), recalca que una adecuada planificación distribuye con igualdad los servicios veterinarios, mejora el acceso en distintos puntos de la ciudad, reduce costos y tiempo de movilización. Mientras que ciudades con poca planificación, la disponibilidad de servicios veterinarios es mayor en áreas específicas, dejando a un lado otras zonas, disminuyendo la protección y salud general de los animales.

Galarza y Falcón (2022) señala que la accesibilidad abarca la cercanía física, acceso de recursos económicos y facilidad para recibir atención de los servicios por parte de los dueños de las mascotas. La cobertura de los servicios veterinarios puede disminuir en casos donde las zonas tienen escasos recursos económicos, son lejanas, tienen transporte limitado o son de difícil acceso.

La tecnología ha evolucionado a tal punto de mejorar la accesibilidad de la atención veterinaria sobre todo en zonas periféricas o de difícil acceso, gracias a los servicios móviles o telemedicina veterinaria. Investigaciones realizadas sugiere la utilización de recursos digitales para aumentar la cobertura y reducir el tiempo y costo de movilización (Cruz et. al., 2023).

2.6. Impacto de los servicios veterinarios en la comunidad y la salud animal

2.6.1. Prevención y control de enfermedades zoonóticas.

Acorde a lo mencionado por López et. al. (2023) prevenir y ejercer control sobre las enfermedades de origen zoonótico influye en la protección de la salud animal y salud pública, sobre todo en áreas urbanas donde hay mayor convivencia entre animales y personas. El diagnóstico oportuno de estas patologías y su adecuada intervención disminuye la aparición de brotes y evita consecuencias en la economía de una población.

Para controlar la zoonosis es necesario trabajar con un equipo multidisciplinario de autoridades sanitarias, veterinarios y médicos. La incorporación de programas e iniciativas para el control se basan en el diagnóstico temprano y el monitoreo periódico, y han ayudado a disminuir la aparición de estas patologías en animales y sociedad (Balaguer, 2021).

Los servicios veterinarios con una adecuada infraestructura y fácil acceso pueden reducir los casos de enfermedades por zoonosis. En un reciente estudio, Pascual (2024) destaca la importancia de una adecuada estructura veterinaria porque permite poner en marcha campañas de vacunas y educar a los dueños de mascotas, lo que mejora el bienestar y convivencia entre animales y personas.

García y Andrade (2023) señalan como estrategias para prevenir la zoonosis a la educación sanitaria y conciencia comunitaria. Los servicios veterinarios abarcan la atención clínica y promueven intervenciones higiénicas y respetuosas hacia los animales. Los profesionales de medicina veterinaria han creado programas para educar sobre la zoonosis, lo que ayuda a la población a conocer sobre el tema y como accionar para la prevención y con ello reducir la transmisión de patologías por zoonosis en áreas muy pobladas.

El monitoreo de la salud pública en tiempo real permite controlar la zoonosis. Por otra parte, el uso de tecnología de alta gama en sistemas veterinarios actualizados permite vigilar los brotes, almacenar y acceder a información que facilita la intervención eficaz ante una posible emergencia sanitaria (Rico, 2024).

Otro punto para mencionar es la influencia positiva que tiene los servicios veterinarios en la salud animal porque ayudan a prevenir la zoonosis. Cruz et. al. (2023) indican que un diagnóstico oportuno y su control evita que se propague las enfermedades entre los animales, garantizando su bienestar y reduciendo gastos para los dueños y comunidad.

La salud animal y la salud publica tienen una estrecha relación además se benefician o afectan mutuamente por lo que la presencia de los servicios

veterinarios puede garantizar la protección y bienestar entre los animales y humanos (Peña, 2025).

2.6.2. Promoción del bienestar animal.

La promoción del bienestar animal forma parte de la ética y salud pública sobre todo en los servicios veterinarios. Para la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE, 2021) el bienestar animal consiste en el estado mental y físico de un animal considerando el tipo de vida que ha tenido. La atención promueve el bienestar y calidad de vida animal, reduce brotes de zoonosis o los previene, lo que es un punto positivo para la sociedad, además mejora la sana convivencia entre animales y personas (Roque, 2022).

En la comunidad, los servicios veterinarios ayudan a prevenir enfermedades y promover el cuidado responsable hacia los animales. Una intervención oportuna de los profesionales de veterinaria y la educación a los dueños sobre el cuidado animal puede disminuir la frecuencia de zoonosis y enfermedades asociadas que afectan a la salud de los animales y personas (Macías, 2021).

La promoción del bienestar animal en los servicios veterinarios también evita el sufrimiento y mejora la calidad de vida de las mascotas y animales de producción. Por lo tanto, cumplir con esquemas de vacunas, controles sanitarios y recibir atención especializada, garantiza el bienestar animal y disminuye la transmisión de patologías (Pascual, 2024).

Desde un punto de vista de la comunidad, los servicios veterinarios que tengan como prioridad el bienestar animal aumenta la fidelidad de los dueños de animales para acceder a sus servicios. Olmo (2022) señala la importancia de brindar educación para un adecuado cuidado y crear conciencia social sobre la calidad de vida animal porque esto ayuda a que las personas adquieran mayor compromiso con sus mascotas y también disminuye enfermedades transmisibles, lo que mejora la salud pública.

La promoción del bienestar animal en los servicios veterinarios se refleja en su atención duradera y eficiente. La prevención de patologías y la oportuna intervención, reduce la demanda de tratamientos de emergencia o de mucho valor económico, lo que permite hacer un mejor uso de los recursos y adoptar hábitos sostenibles (Santibáñez & Llanderal, 2022).

2.6.3. Educación y sensibilización de la población.

La educación y sensibilización de la población ayuda a que los dueños de los animales conozcan lo importante que son los cuidados para la prevención de enfermedades y a su vez crea un compromiso para cumplir con la desparasitación, control sanitario y esquemas de vacunas (Chueca, 2024). La conciencia y educación social disminuye la desinformación o dudas sobre la atención veterinaria, lo que permite adoptar hábitos responsables hacia las mascotas y animales de producción.

Investigaciones actuales mencionan que los proyectos de educación comunitaria fortalecen el trabajo de los servicios veterinarios para proteger y garantizar la salud animal y pública (Pérez, 2024). Educar sobre la salud animal permite el autocuidado y ayuda al reconocimiento de signos o síntomas tempranos de zoonosis o enfermedades relacionadas, lo que facilita tomar medidas rápidas y eficaces para evitar brotes, garantizando la salud de la población animal y humana (Taboada, 2022).

Según (López C., 2021) asistir a campañas de concientización y educación comunitaria aumenta la fidelidad hacia los servicios veterinarios y mejora la relación entre el profesional de veterinaria y la comunidad. También señala que el médico veterinario debe utilizar un lenguaje apropiado según la cultura y nivel de educación de las personas para brindar una adecuada atención veterinaria, evitar confusiones y, por tanto, beneficiar la salud de los animales.

Además, Roque (2022) destaca la importancia de crear una conciencia social mediante la educación comunitaria ya que puede influir positivamente para evitar casos de abandono y violencia hacia los animales, estos

escenarios generan más responsabilidad para los servicios veterinarios y también aumenta riesgos de enfermedades.

2.7. Consideraciones normativas y éticas en la prestación de servicios veterinarios

2.7.1. Legislación vigente en España.

La legislación vigente en España sobre los servicios veterinarios se rige en un marco legal que regula su oferta y protege el bienestar animal. El Boletín Oficial del Estado del Ministerio de la Presidencia, Justicia y Relaciones con las cortes, la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de protección y bienestar de los animales, brinda la guía hacia una atención e intervención veterinaria responsable y ética, también indica cual es la obligación que debe cumplir los profesionales a cargo del cuidado de los animales.

Existen reglas sobre ética en la práctica veterinaria establecidas por El Código deontológico de la Organización Colegial Veterinaria de España (OCV), fomentando el respeto, responsabilidad y honestidad de los profesionales en la intervención a los animales, en el trato con sus dueños o sociedad (OCV, 2021). Este código menciona normas para la relación con los dueños, adecuado manejo de los animales, confidencialidad y seguridad sobre datos o información, consiguiendo una práctica ética y segura.

Por su parte, en España la Ley 56/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la protección de los animales de compañía, refuerza la normativa anterior menciona requisitos en la atención de mascotas entre ellos exige un trato digno y el cumplimiento de protocolos sanitarios, asegurando así proteger la salud animal y comprometer al profesional de veterinaria a prácticas responsables y respetuosas.

La legislación en Europa, como la Directiva 2010/63/EU de protección de animales utilizados en fines científicos, incide en el marco legal español, creando pautas para el uso respetuoso y ético de animales con fines investigativos. Esto fortalece el compromiso del profesional en veterinaria para

realizar prácticas científicas o enseñar de manera responsable sin irrespetar el bienestar y los derechos de los animales utilizados.

En el enfoque de la ética profesional, en España el marco legal contempla diversos ámbitos que van desde la formación hasta el punto donde el profesional veterinario debe acreditarse, lo que evidencia un seguimiento durante cada una de las etapas de la formación profesional. La supervisión de las titulaciones a través de instituciones como el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación fomenta la práctica responsable acorde a las leyes actuales.

2.7.2. Legislación vigente en Ecuador.

La legislación vigente en Ecuador que regula la oferta de servicios veterinarios se centra en la Ley de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la cual menciona los requisitos para la práctica profesional, protegiendo la salud pública y calidad de vida animal (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2020). Esta ley regula el ejercicio veterinario diario, capacitando a los profesionales y exigiendo el cumplimiento de deberes legales y éticos. Igualmente, destaca cuán importante es crear responsabilidad sanitaria y social.

El Reglamento de Bienestar Animal, en Ecuador, consiste en el conjunto de normativas que regulan el bienestar animal, incentivando prácticas responsables y éticas hacia los animales. Estas leyes establecen lineamientos sobre el transporte, alojamiento, manejo y sacrificio, con el fin de reducir el sufrimiento, además se basan en principios internacionales de protección animal (FAO, 2021).

El marco legal en Ecuador también aborda la protección de animales silvestres y la biodiversidad, mediante el control legal y lineamientos en la intervención en animales silvestres y en peligro de extinción (Ministerio del Ambiente, 2021). Estas leyes obligan a los profesionales de veterinaria a actuar responsable y trabajar en conjunto a establecimientos ambientales, promoviendo hábitos ecológicos y éticos en su ejercicio profesional.

Con respecto a la ética, la Ley ecuatoriana destaca la importancia de que los profesionales en medicina veterinaria intervengan con respeto, integridad y confiabilidad (García & Pérez, 2023). En Ecuador, la ética profesional, obliga a informar a los dueños sobre el estado de salud de sus mascotas y cuáles son las opciones de procedimiento para cada caso.

La legislación actual en Ecuador sanciona el incumplimiento de estos lineamientos en Medicina Veterinaria, mediante la suspensión, revocación de la licencia profesional o multas (Superintendencia de Compañías, 2014), lo que permite que el profesional veterinario ofrezca servicios de calidad basados en la ética y cumpliendo con la ley en su establecimiento y prácticas diarias.

2.7.3. Ética profesional en la práctica veterinaria.

Milán (2023) menciona que la ética profesional en la práctica veterinaria constituye un pilar para garantizar la calidad de los servicios ofrecidos y la protección del bienestar animal, así como la confianza de los propietarios y la sociedad en general. Los veterinarios, como profesionales responsables, deben adherirse a principios éticos que regulen sus acciones, promoviendo decisiones basadas en la integridad, la responsabilidad y el respeto por la vida.

Las consideraciones normativas y éticas en la prestación de servicios veterinarios están definidas por códigos de ética y regulaciones específicas que varían según los países, pero comparten principios universales. En España, la Ley 17/2011 de Seguridad Alimentaria y Sanidad Animal establece directrices claras para la práctica veterinaria, enfatizando la protección de la salud animal y humana, así como la competencia profesional (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 2011).

En Ecuador, la normativa que se encuentra vigente también considera temas relacionados al ámbito de la ética bajo el enfoque del cuidado animal y el grado de responsabilidad que tiene el profesional sobre el ejercicio de su

actividad. Se promueve proteger y brindar bienestar a los animales con la acción de los veterinarios (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2020).

Murcia (2025) destaca que, dentro del marco ético, la relación entre el veterinario y el cliente requiere especial atención. Es esencial que los profesionales actúen con honestidad, transparencia y confidencialidad, asegurando que las decisiones se basen en criterios científicos y en el interés superior del animal. La comunicación efectiva y ética fortalece la confianza y fomenta relaciones sostenibles, además de cumplir con los requisitos legales y éticos establecidos por las instituciones reguladoras.

El bienestar animal constituye un principio central en la ética veterinaria, y los profesionales deben actuar en consonancia con las mejores prácticas que minimicen el dolor, el sufrimiento y la angustia de los animales. La implementación de protocolos éticos en procedimientos clínicos, investigaciones y manejo cotidiano refleja un compromiso con los estándares internacionales, como los establecidos por la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE, 2021).

Milán (2023) indica que es importante destacar que la ética profesional también contempla la responsabilidad social de los veterinarios, quienes contribuyen a la conservación de la biodiversidad y la promoción de prácticas sostenibles. La ética en este sentido contempla diversos temas como acciones que buscan proteger el medio ambiente, reducir el desarrollo de enfermedades y generar conciencia en la población.

Murcia (2025) menciona que para que se mantenga un buen manejo de la integridad en los médicos veterinarios, debe aplicarse mecanismos que realicen una vigilancia de la ética, así como la generación de regulaciones a cual deben acogerse. El planteamiento de sanciones para aquellos que incumplan lo dispuesto será un marco regulatorio que determine cómo sería correcto proceder y qué sucedería con aquellos que no se alineen a lo dictaminado.

3 MARCO METODOLÓGICO

3.1. Ubicación

Madrid, la capital de España, se encuentra en la parte central del país, en la comunidad autónoma del mismo nombre. Es una ciudad de gran importancia política, económica y cultural, y cuenta con una ubicación estratégica que la conecta con diversas regiones de Europa. La ciudad se extiende por aproximadamente 607 kilómetros cuadrados y se sitúa a una altitud de unos 667 metros sobre el nivel del mar.

Figura 1.

Ubicación geográfica de Madrid, España



Nota. Ubicación geográfica de Madrid – España (Google Maps, 2025)

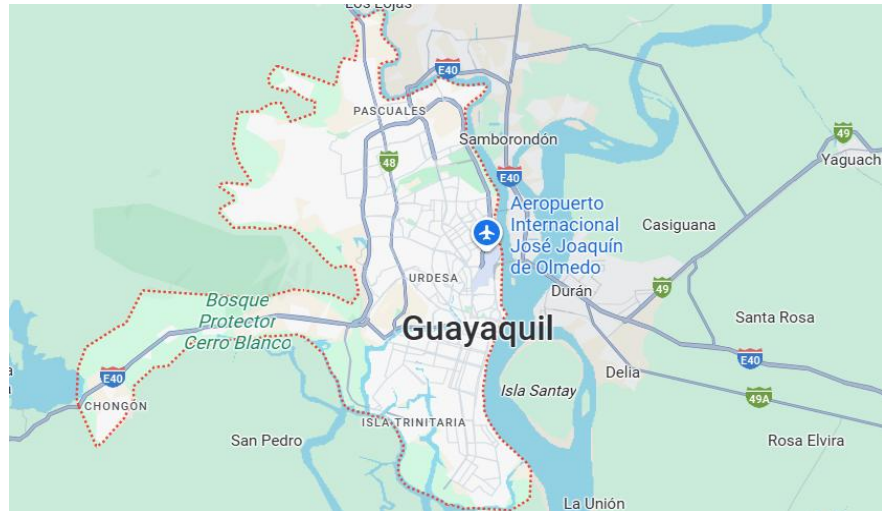
Guayaquil es la ciudad más grande del Ecuador, que se ubica en la costa suroeste del país. Es considerado el puerto principal, con el beneficio de ubicarse a orillas del río llamado Guayas que permite el desarrollo del comercio. Dentro de sus características, tiene un clima tropical húmedo, con la característica que alcanza temperaturas cálidas en todos los meses. También tiene como característica que es un sitio con altos niveles de humedad, lo que la convierte en un sitio favorable para la vegetación.

Guayaquil se ubica aproximadamente a 4 metros sobre el nivel del mar. Esta característica alerta el riesgo que sufra inundaciones. Sin embargo, el

beneficio de este aspecto es que puede ser un sitio con altas oportunidades de comercio internacional y la conectividad marítima.

Figura 2.

Ubicación geográfica Guayaquil, Ecuador



Nota. Ubicación geográfica de Guayaquil – Ecuador (Google Maps, 2025)

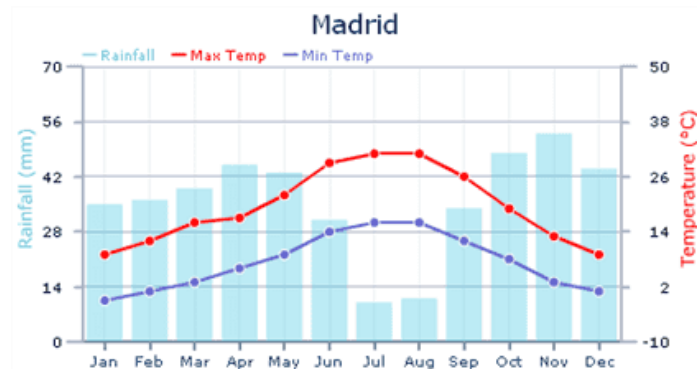
3.2. Características climáticas

Madrid, España, presenta un clima mediterráneo continental caracterizado por veranos muy calurosos e inviernos fríos, con temperaturas que en verano pueden superar los 35 °C y en invierno descender cerca de los 0°C. La ciudad recibe una cantidad moderada de precipitaciones, concentradas principalmente en los meses de primavera y otoño, con inviernos secos y veranos relativamente secos, aunque ocasionalmente puede haber olas de calor o heladas (Peña, 2025).

La amplitud térmica en Madrid es significativa debido a su ubicación geográfica y su altitud. Esta combinación de factores climáticos provoca diferencias notables entre las temperaturas máximas diurnas, especialmente en verano, y las mínimas nocturnas.

Figura 3.

Características climáticas Madrid, España

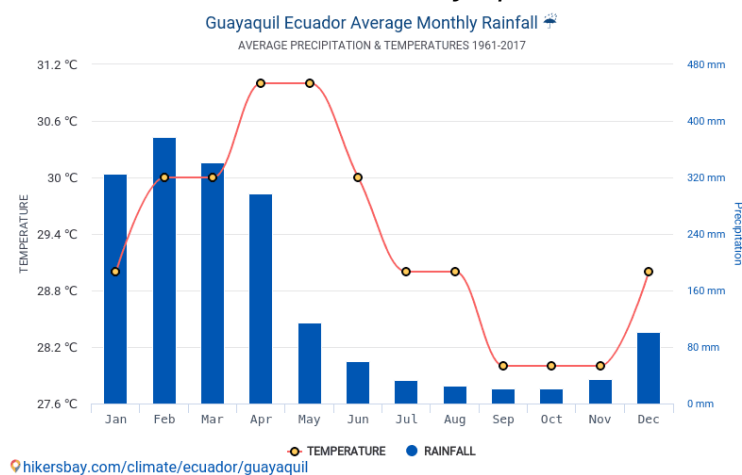


Nota. Variación climática en Madrid – España durante el año (Heredia, 2023)

Por otro lado, Guayaquil tiene un clima tropical húmedo, caracterizado por temperaturas cálidas constantes a lo largo del año, generalmente entre 24 °C y 31 °C. La ciudad tiene una estación lluviosa prolongada, que va de diciembre a mayo, con lluvias frecuentes y alta humedad, lo que favorece un entorno exuberante y biodiverso. Los meses secos, de junio a noviembre, presentan menos precipitaciones, pero la humedad se mantiene elevada, haciendo que el clima sea cálido y húmedo durante todo el año.

Figura 4.

Características climáticas Guayaquil, Ecuador



Nota. Variación climática en Guayaquil – Ecuador durante el año (Heredia, 2023)

En la comparación de las ciudades, se reconoce que Madrid presenta un clima con temperaturas y variaciones por estaciones; tiene momentos con etapas de fríos y también momentos de veranos calurosos. Por su parte Guayaquil tiende a presentar similares temperaturas todo el año, siendo cálidas permanentemente. En el caso de Madrid con respecto a las precipitaciones es escasa y se da en ciertas épocas, mientras que Guayaquil, existe momentos del año con lluvias más frecuentes (Alsina & Muñoz, 2025).

La humedad en Madrid es moderada lo que genera en esencia un ambiente seco, mientras que en Guayaquil la humedad siempre es alta, creando ambientes muy diferentes en términos de confort térmico y de humedad para sus habitantes.

Madrid y Guayaquil presentan características climáticas que se diferencian entre sí, principalmente por el lugar donde se ubican. Madrid tiende a tener un clima con variaciones que se dan acorde a las estaciones, mientras que Guayaquil tiende a presentar un clima tropical y húmedo durante la mayoría del año. Esto dictamina ciertas diferencias sobre cómo se desarrolla los estilos de vida, la vegetación y el ejercicio económico de cada sitio.

3.3. Materiales

- Laptop
- Esferográfico
- Libreta de apuntes
- Formulario digital
- Hojas papel A4

3.4. Tipo de investigación

El marco metodológico de esta investigación se basó en un enfoque que permite analizar en profundidad los servicios veterinarios ofrecidos en las ciudades de Madrid, España, y Guayaquil, Ecuador. La recopilación de datos se llevó a cabo mediante encuestas estructuradas dirigidas a profesionales

veterinarios. Esto permitió lograr obtener datos precisos sobre servicios, la calidad y el acceso de estos.

Con respecto a la técnica de recolección de datos, se realizaron encuestas. Estas fueron elaboradas para obtener datos cuantitativos, relacionados a los servicios, la percepción de la calidad y de las instalaciones, todo esto relacionado a identificar el grado de satisfacción del cliente y retos que enfrentan las instituciones veterinarias. Para recopilar la información se utilizó la escala de Likert y también se propusieron preguntas abiertas.

Dentro del diseño de la encuesta, se incluyeron preguntas de tipo abierta para que el encuestado se explique y justifique sus respuestas. Al proponerlo de tal forma, los profesionales pueden brindar datos adicionales que aportan a tener datos más precisos. Así también, la información suma a la generación de propuestas y el desarrollo de oportunidades de mejora.

Para contar con un método que valide los datos y la confiabilidad de la obtención de estos, se propone recopilar los datos digitalmente, que se van suministrando a una base a medida que el profesional participa en el desarrollo del formulario. Además, para la evidencia de los resultados se empleó recursos como tablas, figuras y análisis comparativos. Este método permitió evidenciar las similitudes y diferencias de los servicios veterinarios tanto en Madrid como Guayaquil.

El análisis de los datos se enfoca en reconocer las semejanzas y diferencias en los servicios veterinarios ofrecidos en las ciudades objeto de estudio. Para ello, se toma en cuenta variables como los servicios, costos, infraestructura y atención al cliente. Además, se evalúa la influencia que existe en temas como el nivel socioeconómico de los pobladores, la cultura y la regulación a nivel público de la oferta.

El presente estudio tuvo una investigación de tipo descriptivo. Esto se debe a que se tiene como objeto caracterizar y dar detalle sobre los servicios veterinarios que se ofertan tanto en Madrid – España como en Guayaquil - Ecuador.

La investigación descriptiva permitió reconocer las semejanzas y diferencias entre los servicios que se ofrecen en ambas ciudades, permitiendo con ello entender de forma clara todo el contexto evaluado. Este enfoque es apropiado cuando se busca aportar información precisa y detallada sobre un panorama específico, facilitando la identificación de patrones y tendencias en los servicios veterinarios en diferentes contextos geográficos (Acosta et. al., 2021).

Se trató de una investigación descriptiva por la necesidad de entender con claridad las características actuales de los servicios veterinarios en ambas ciudades, antes de realizar análisis comparativos o proponer mejoras. Se garantizó una recopilación objetiva de datos que permiten identificar aspectos como la oferta de servicios, infraestructura y atención al cliente. Este enfoque también favorece para futuras investigaciones, al proporcionar un panorama detallado de la situación actual en cada localidad.

El trabajo tuvo un diseño no experimental. También es conocido como transversal o de observación, se caracteriza por la recopilación de datos sin manipular las variables independientes, permitiendo describir, comparar o explorar fenómenos en su estado natural. Este enfoque considera analizar el contexto actual, así como reconocer patrones y cuáles son las relaciones entre variables. Lo relevante es que su desarrollo no significa que se intervenga directamente en el entorno donde se realiza el estudio (Espinoza & Cervantes, 2021).

Para el trabajo de Integración Curricular, se emplea el diseño no experimental debido a que se busca desarrollar un análisis que compara los servicios veterinarios en dos ciudades diferentes, sin generar influencia en todas las variables relacionadas en el estudio. Dado que el objetivo principal es describir y contrastar las características existentes en Madrid y Guayaquil, esta metodología permitió obtener información representativa y válida sobre la situación actual de los servicios veterinarios en ambas ciudades.

El trabajo de Integración Curricular, además, se trató de un estudio transversal. Este es un estudio que permite recopilar información en un

momento específico, proporcionando una instantánea de las variables de interés en una población determinada. Con ello se puede analizar las características y relaciones de las variables en un momento puntual en la investigación, permitiendo hacer comparaciones eficientes. También se enfatiza que bajo este método evita que el enfoque contemple un seguimiento a lo largo del tiempo (Vargas, 2025).

Este estudio respondió a la necesidad de comparar de manera simultánea los servicios veterinarios ofrecidos en Madrid y Guayaquil, permitiendo identificar diferencias y similitudes en un período puntual. Dado que el objetivo principal es realizar un análisis comparativo de las características y calidad de los servicios en ambas ciudades, esta metodología resulta adecuada para obtener datos representativos y actualizados que faciliten una interpretación contextualizada.

Además, el trabajo tuvo un enfoque de investigación mixto (cuantitativo y cualitativo). Para el desarrollo de la parte cuantitativa, se levanta datos tomando como recurso formulario con escala de Likert. En el caso del cualitativo, de la información recopilada como opiniones de funcionarios con jerarquía media – alta dentro de establecimientos que prestan servicios veterinarios en las ciudades en mención (De la Roche et. al., 2021).

3.5. Población y muestra

La población objeto de estudio incluyó a médicos veterinarios que laboran en instituciones que prestan servicios veterinarios tanto en Guayaquil como en Madrid. Con respecto a la muestra, se definió la misma a través del método de conveniencia debido al alcance y tiempo disponible para el levantamiento de información. Así también, para garantizar la calidad de los datos recopilados a través de las encuestas. La muestra seleccionada fue de 50 profesionales veterinarios que laboran en Guayaquil y 50 en Madrid.

3.6. Variables

3.6.1. Variables dependientes.

- Calidad de los servicios veterinarios

3.6.2. Variables independientes.

- Características y tipos de servicios veterinarios ofrecidos en cada ciudad

3.7. Metodología y análisis estadístico

Para la metodología se desarrolló una encuesta breve (menos de cinco minutos) dirigida a asociaciones y clínicas veterinarias en Madrid. Con la información recopilada a través del formulario (que fue realizado vía internet) se consolida los datos a través de una base manejada a través de Excel.

A partir de la base depurada en Excel, se procedió a revisar la información y crear figuras que consoliden la información para el análisis. Con las figuras creadas, se procedió a ejecutar un análisis textual sobre los datos que se encontraron y los principales hallazgos reconocidos.

Para el desarrollo del análisis comparativo, se tomó como base los estudios desarrollados en la ciudad de Guayaquil sobre análisis de servicio en centros médicos veterinarios. Se toma como base la evaluación de los servicios que han sido otorgados por centros ubicados en la zona en mención en la ciudad. La información a recopilar con el recurso será levantada tanto en Guayaquil como en Madrid.

Así también, se tomó como base para el diseño de la encuesta el trabajo realizado por Rumbea (2019) que realizó el trabajo sobre la percepción de servicio aplicado a caninos en centros veterinarios de los cantones de Guayaquil y Samborondón. Se toma información sobre el diseño con el objetivo de aterrizarla a las localidades de estudio.

Con las referencias, se desarrolló una encuesta donde se aborda el levantamiento de información con los profesionales veterinarios. Se revisan

diversas aristas, entre ellas la infraestructura y servicios ofertados, la calidad del servicio y la opinión profesional (preguntas abiertas) (Anexo 1).

En el caso de la evaluación de la calidad del servicio, se propone una revisión en ponderación con escala de Likert (siendo 1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo). Se consulta sobre si los equipos del centro presentan una apariencia moderna, que transmita innovación y confianza. También se indaga sobre la apariencia de las instalaciones físicas y la pulcritud y presentación de los empleados. Por último, se analiza la apariencia de las instalaciones y la sintonía con el tipo de servicio ofrecido.

Además, con el objetivo de comparar los grupos, se procedió con el desarrollo de la prueba T de Student. Este recurso permitió determinar si las diferencias observadas entre las medias de muestras son lo suficientemente grandes como para concluir que provienen de poblaciones distintas. Con el recurso se pudo determinar, con un alto grado de confianza, si las diferencias encontradas entre los grupos son producto del azar o si, por el contrario, son estadísticamente significativas.

El resultado más importante de la prueba T de Student es el valor p (p-value). Este valor representa la probabilidad de obtener una diferencia entre las medias tan grande (o mayor) como la observada, asumiendo que la hipótesis nula (H_0) es cierta.

- Si el valor p es menor que 0.05 (generalmente el umbral de significancia): Se rechaza la hipótesis nula. Esto nos permite concluir que la diferencia entre los grupos es estadísticamente significativa.
- Si el valor p es mayor o igual que 0.05: No se puede rechazar la hipótesis nula. La diferencia observada no es lo suficientemente grande como para ser considerada estadísticamente significativa y podría deberse al azar.

La fórmula general para la prueba T de Student para dos muestras independientes es:

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

Donde:

- t es el valor del estadístico de prueba.
- $\bar{x}_1$ y $\bar{x}_2$ son las medias de las dos muestras (en nuestro caso, las proporciones).
- s_1^2 y s_2^2 son las varianzas de las dos muestras.
- n_1 y n_2 son los tamaños de las muestras (el número de centros veterinarios en cada grupo).

Los resultados son interpretados considerando los objetivos planteados, con el objetivo de realizar recomendaciones que encaminen a lograr la mejora de la calidad y accesibilidad de los servicios veterinarios en las ciudades objeto de estudio, haciendo énfasis en promover desarrollo y eficiencia en el ejercicio de la actividad.

4 RESULTADOS

4.1. Ciudad donde se encuentran los encuestados

Uno de los datos generales recopilados obedece a la ubicación de los profesionales que participaron en la encuesta. La información evidencia un equilibrio en los datos recopilados, existiendo igualdad en la ubicación geográfica de los encuestados.

Tabla 1.

Resultados sobre la ciudad donde se encuentran

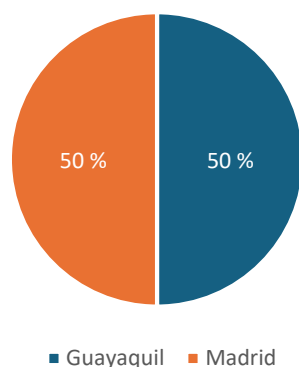
	Resultados	Porcentaje
Guayaquil	51	50
Madrid	51	50
Total	102	

Nota. Tabla de resultados de la ciudad donde se encuentran los profesionales

El 50 % de los profesionales se encuentran ejerciendo funciones en la ciudad de Guayaquil y el 50 % en Madrid. Al ser una comparativa entre las dos ciudades, tener similar número de muestras permite desarrollar un análisis más certero permitiendo generar conclusiones mejor fundamentadas.

Figura 5.

Ciudad donde se encuentran los profesionales encuestados



Nota. Representación de la ciudad donde se encuentran los profesionales.

4.2. Edad de los encuestados

El formulario permitió a los encuestados colocar directamente la edad que actualmente tienen. Por motivos de un mejor manejo de los datos y ejecutar análisis mejor estructurado. Por ello, se estableció 4 grupos etarios.

Tabla 2.

Resultados sobre el grupo etario

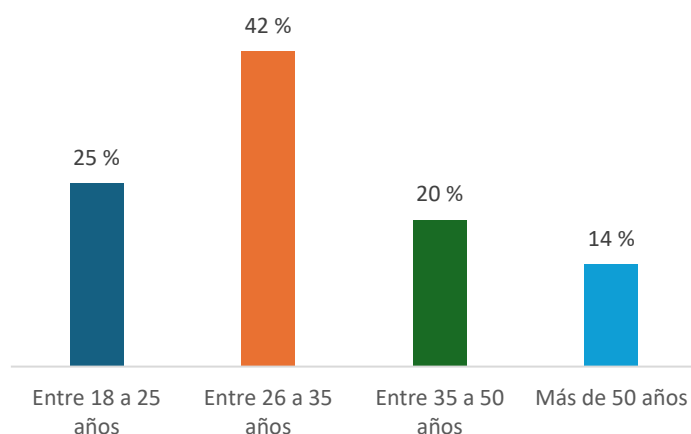
	Resultados	Porcentaje
Entre 18 a 25 años	25	25
Entre 26 a 35 años	43	42
Entre 35 a 50 años	20	20
Más de 50 años	14	14
Total	102	

Nota. Tabla de resultados sobre el grupo etario los profesionales

En la información levantada, se evidencia que los profesionales que se encuentran entre una edad de 26 a 35 años son los que mayor participación tienen en el estudio con el 42 % de representación. Lo siguen con el 25 % los que tienen edad entre 18 a 25 años, seguido del 20 % de entre 35 a 50 años y complementando con el 14 % los mayores a 50 años.

Figura 6.

Edad de los encuestados



Nota. Representación sobre el grupo etario los profesionales

4.3. Sexo de los encuestados

En la identificación del sexo de los participantes de la encuesta, se reconoce que el 63 % corresponde al sexo femenino. Mientras, que el 37 % se complementa con el sexo masculino. Con un total de 102 profesionales veterinarios encuestados.

Tabla 3.

Resultados sobre el sexo

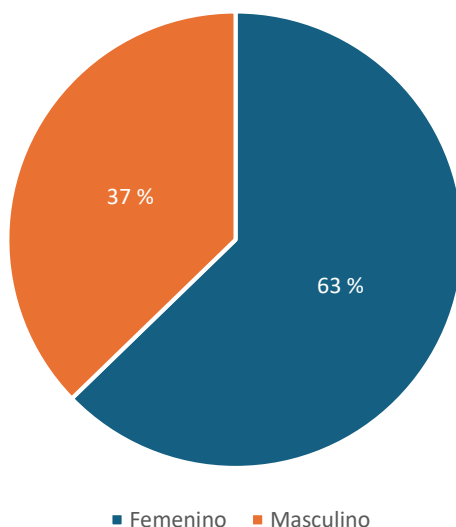
	Resultados	Porcentaje
Femenino	64	63
Masculino	38	37
Total	102	

Nota. Tabla de resultados sobre el sexo de los profesionales

En el levantamiento de los datos se reconoce la participación significativa de la mujer en el ejercicio profesional de la veterinaria y todo lo relacionado en el ejercicio de esta actividad.

Figura 7.

Sexo de los encuestados



Nota. Representación sobre el sexo de los profesionales

4.4. Años de experiencia de los encuestados

El formulario de levantamiento de información dio oportunidad a los encuestados a detallar exactamente cuántos años se encuentran en el ejercicio profesional. Sin embargo, por un mejor manejo a nivel de los datos, se procedió a segmentar la experiencia en 4 grupos.

Tabla 4.

Resultados sobre los años de experiencia

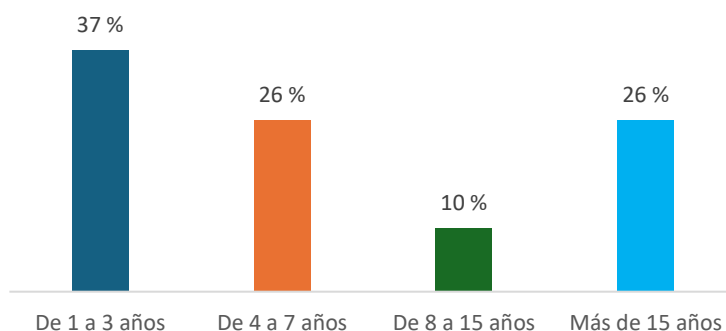
	Resultados	Porcentaje
De 1 a 3 años	38	37 %
De 4 a 7 años	27	26 %
De 8 a 15 años	10	10 %
Más de 15 años	27	26 %
Total	102	

Nota. Tabla de resultados sobre los años de experiencia de los profesionales

El grupo de mayor participación de encuestados corresponde a quienes mantienen una experiencia de 1 a 3 años, representando el 37 % del total. El grupo de 4 a 7 años obedece al 26 % de los encuestados, mismo porcentaje de aquellos que cuentan con más de 15 años de experiencia. Lo complementa el grupo de 8 a 15 años de experiencia con el 10 % restante. Los datos demuestran una participación significativa de los profesionales que se encuentran en los primeros años de su carrera.

Figura 8.

Años de experiencia de los encuestados



Nota. Representación sobre los años de experiencia de los profesionales

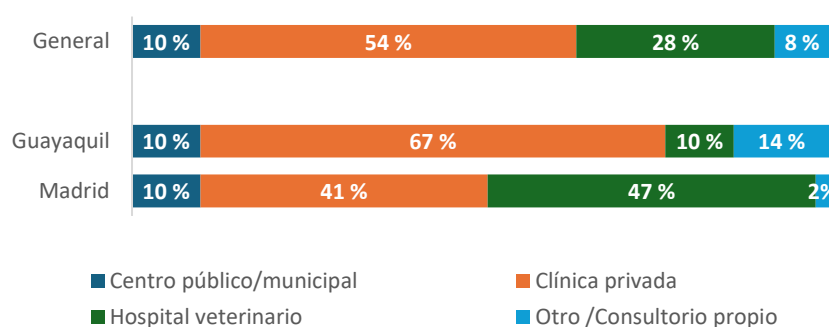
4.5. Tipo de institución donde labora

En el levantamiento de información, se identifica el tipo de institución donde los médicos veterinarios que participaron en la encuesta están desarrollando sus funciones, entre los que se encuentran las clínicas privadas, hospitales veterinarios, los centros públicos/municipales y otros.

A nivel general, la mayor concentración se encuentra en las clínicas privadas con el 54 % de los profesionales siendo el tipo de institución de mayor proporción. Lo sigue con el 28 % los hospitales veterinarios y el 10 % los centros públicos/municipales. El 8 % han sido identificados como “Otros” que obedece a los veterinarios que laboran en instituciones de los segmentos propuestos; profesionales con consultorio propio, trabajan en instituciones académicas o se identifican como prestadores de servicios a domicilio.

Figura 9.

Tipo de institución donde laboran



Nota. Representación sobre el tipo de institución donde laboran de los profesionales

En el análisis de cómo se encuentra la distribución a nivel de ciudades donde laboran, se reconoce que en la ciudad de Guayaquil la mayor parte de los encuestados laboran en clínicas privadas siendo el 67 % de ellos. Luego, con una diferencia significativa, se concentra los médicos veterinarios que se identificaron como “Otros” tipos de institución con el 14 %.

Con respecto a los resultados en España sí existe una diferencia sobre el tipo de institución donde laboran. Los datos recopilados evidencian que el 47 % de los médicos veterinarios identifican a la institución como un hospital veterinario. El 41 % indica que labora en una clínica privada, siendo el segundo grupo de mayor representación.

En este punto, con respecto a la comparativa, se puede dimensionar sobre los niveles de infraestructura con respecto a dimensiones donde los médicos veterinarios cumplen sus funciones. Mientras en la ciudad de Guayaquil identifican su espacio con una clínica privada (espacio posiblemente de dimensiones no tan grandes), los profesionales radicados en Madrid reconocen laboral en un hospital veterinario.

Los datos evidencian la diferencia que existe en ciudades como Madrid, donde las dimensiones y espacios de prestación de servicios veterinarios suelen ser de mayor dimensión y por ende, con mayor alcance con respecto a los servicios ofrecidos.

4.6. Niveles de formación de los encuestados

Se identifican 4 niveles de formación para identificación de los encuestados. A nivel general, la mayor parte de los médicos veterinarios que participan en la investigación mantienen actualmente un nivel de formación de pregrado. Lo sigue con el 27 % aquellos con posgrado (especialización). Lo complementa con una menor representación los que tienen maestría (20 %) y doctorado (7 %).

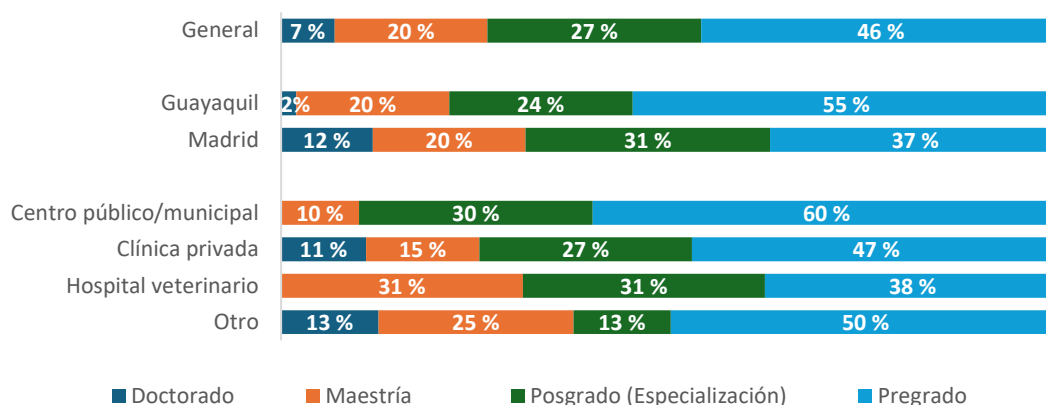
En la comparativa del dato a nivel de ciudad, se identifica que, tanto en Guayaquil como Madrid, los encuestados se concentran mayormente en formación de pregrado (55 % y 37 % respectivamente). La tendencia se mantiene en ambas con la representación identificada a nivel general. Uno de los aspectos a destacar es la mayor proporción de médicos veterinarios con doctorado en Madrid con respecto a Guayaquil.

A nivel de concentración del nivel de formación según el tipo de institución donde laboran, se identifica que en los centros público/municipales la mayor proporción de médicos veterinarios tienen una formación hasta pregrado, representado por el 60 % del total. En las clínicas privadas también son los profesionales con pregrado quienes tienen la mayor representación, sin embargo, el porcentaje es 47 % del total. En este tipo de institución, los profesionales con maestría representan el 15% y con doctorado el 11 %.

Con respecto a los hospitales veterinarios, las ponderaciones de los niveles de formación son similares. Aunque prevalece quienes tienen formación de pregrado (38 %), existe una representación significativa de aquellos que tienen posgrado y maestría (ambos con el 31 % de participación).

Figura 10.

Niveles de formación de los encuestados



Nota. Representación sobre los niveles de formación de los profesionales

4.7. Disposición de las áreas de atención

Se plantea la consulta a los profesionales sobre los diversos servicios y áreas de atención que están disponibles como oferta dentro de la institución donde laboran. Para comprender y comparar los resultados, se procedió a analizarlo bajo diversos enfoques.

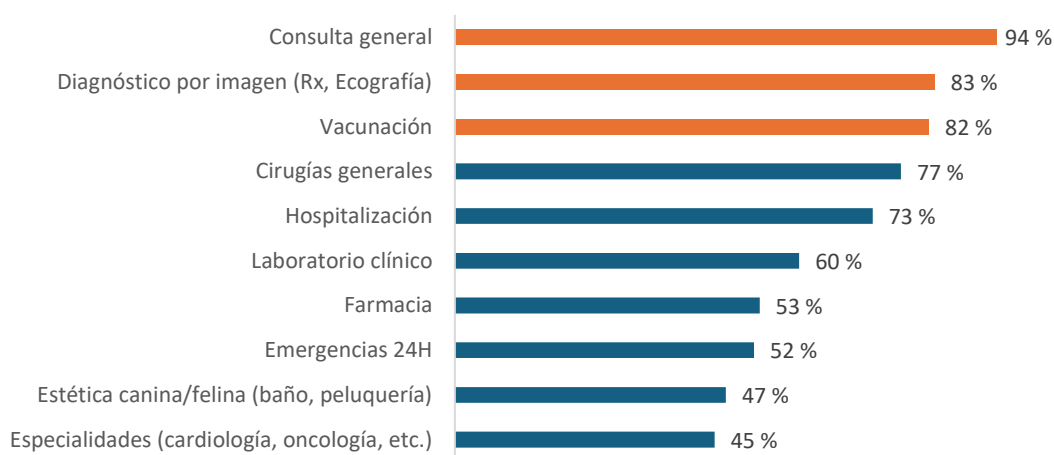
Enfoque General

A nivel general, según lo presentado en la Figura 11, es la “Consulta general” el servicio más presente en las instituciones siendo ofertado en el 94 % de ellas. Así también tiene un alto nivel de representación la presencia de “Diagnóstico por imagen (Rx, Ecografía)” con el 83 %. A un porcentaje similar se ubica el servicio de “Vacunación” con el 82 % de participación.

Los servicios con menor presencia en la oferta de las instituciones es el de “Emergencias 24H” con el 52 %, así como “Estética canina/felina” con el 47 % y “Especialidades (cardiología, oncología, etc)” con el 45 %.

Figura 11.

Disposición de las áreas de atención – General



Nota. Representación sobre la disposición de las áreas de atención a nivel general

Por ciudad

En la comparativa a nivel de ciudades, como se evidencia en la Figura 12 se identifica que en los servicios más comunes (Consulta general, Diagnósticos por imagen, Vacunación y Cirugías generales) no existe mayor diferencia entre una y otra.

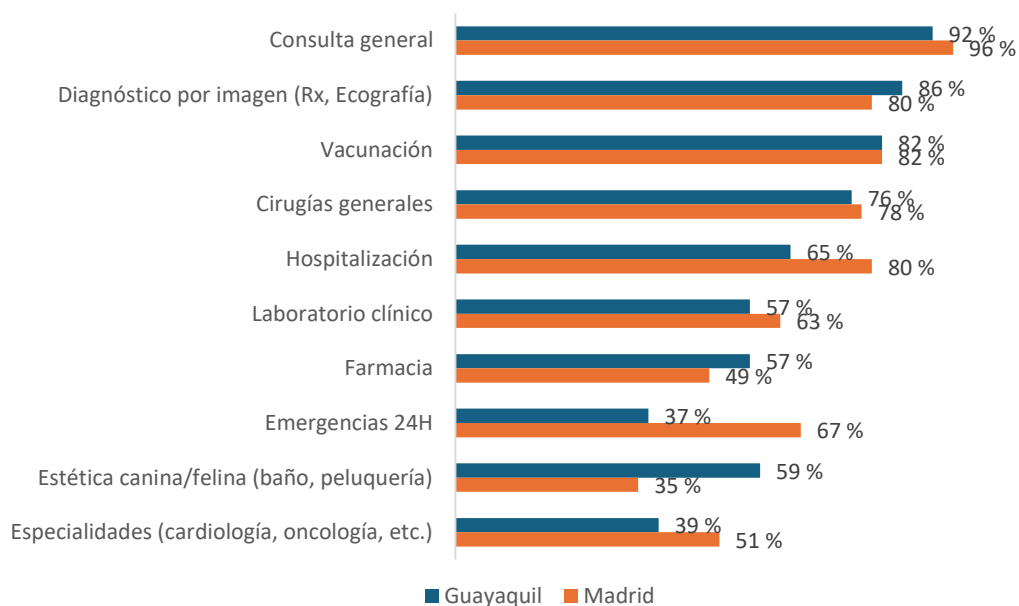
Uno de los servicios con mayor diferencia en la comparativa es la de “Hospitalización” donde se reconoce que el 80 % de instituciones en Madrid

lo ofrecen siendo superior al 65 % reconocido en Guayaquil. Así también se identifica el servicio de “Emergencias 24H” el cual es ofrecido por el 67 % de instituciones ubicadas en Madrid mientras que en Guayaquil el 37 %.

Con respecto a los servicios que tienen mayor presencia en instituciones en Guayaquil con respecto a Madrid, se reconoce a “Farmacia” con el 57 % y 49 % respectivamente. Así también “Estética canina/felina” que se presenta en un 59 % en Guayaquil y apenas el 35 % en Madrid.

Figura 12.

Disposición de las áreas de atención - Por ciudad



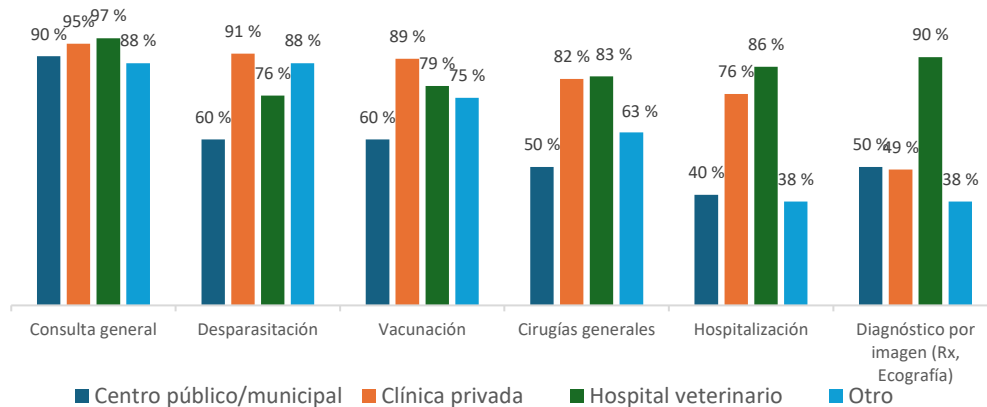
Nota. Representación sobre la disposición de las áreas de atención por ciudad

Por tipo de institución

Se procede con el análisis de la representación de los servicios según el tipo de institución donde los médicos veterinarios laboran. Dentro de los principales hallazgos, acorde a la Figura 13, se identifica que en los Centros públicos/municipal es el servicio de “Vacunación” el que mayor presencia tiene, a diferencia de los Hospitales veterinarios que tienen altos niveles de presencia en los servicios ofrecidos.

Figura 13.

Disposición de las áreas de atención - Por tipo de institución – Parte 1

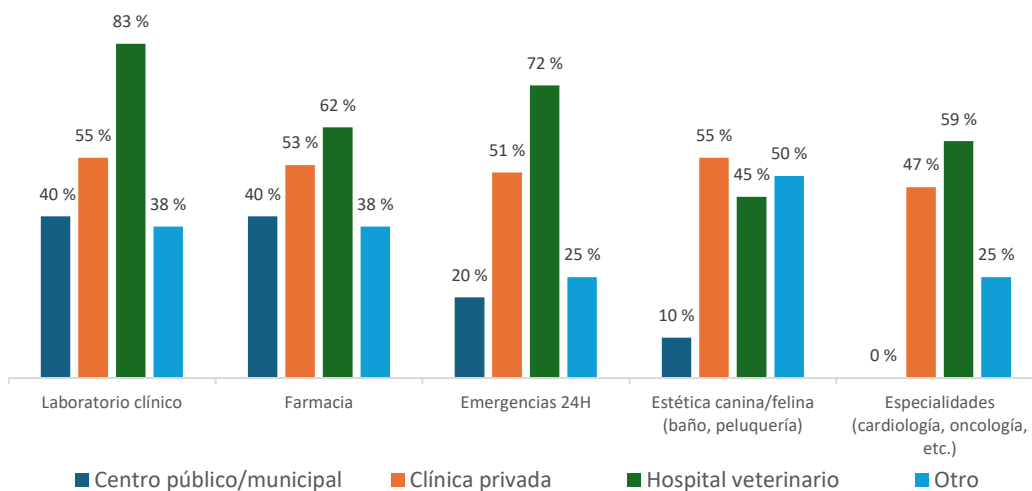


Nota. Representación sobre la disposición de las áreas de atención por ciudad

A nivel del servicio de “Estética canina/femenina” se lo identifica en con mayor presencia en Clínica privada, siendo incluso superior en Hospital veterinario. El servicio de “Emergencias 24H” tiene una presencia alta (72 %) en hospitales veterinarios, superando al resto de instituciones con diferencia. Con respecto a los servicios de “Especialidades” no se presentan en los Centros público/municipal.x

Figura 14.

Disposición de las áreas de atención - Por tipo de institución – Parte 2



Nota. Representación sobre la disposición de las áreas de atención por ciudad

4.8. Prueba T de Student para análisis de áreas de atención

Para comprender si existen diferencias significativas en la oferta de servicios veterinarios, se ha optado por utilizar la prueba T de Student. Esta herramienta permite reconocer si existe un comportamiento estadísticamente significativo de las variables.

Se toma como variables independientes la información de las ciudades donde trabajan los médicos veterinarios y el tipo de institución donde laboran actualmente. Partiendo de estos datos, se compara las proporciones que existen en la disposición de las diferentes áreas de atención que incluyen en el servicio ofertado.

Los resultados son los siguientes

- **Comparativa Guayaquil – Madrid**

H0: No existe una diferencia significativa en la proporción de instituciones que ofrecen cada área de atención entre Guayaquil y Madrid.

H1: Sí existe una diferencia significativa en la proporción de instituciones que ofrecen cada área de atención entre Guayaquil y Madrid.

Se realiza a prueba para cada área de atención, y los resultados, con un nivel de significancia de $p < 0.05$, son los siguientes:

Tabla 5.*Prueba T de Student Guayaquil – Madrid*

Área de Atención	Presencia en Guayaquil	Presencia en Madrid	Valor p	¿Diferencia significativa?
Consulta general	94.74 %	100.00 %	0.301	No
Vacunación	78.95 %	76.47 %	0.865	No
Desparasitación	84.21 %	88.24 %	0.726	No
Hospitalización	36.84 %	70.59 %	0.027	Sí
Emergencias 24h	15.79 %	47.06 %	0.047	Sí
Laboratorio clínico	26.32 %	70.59 %	0.008	Sí
Diagnóstico por imagen	26.32 %	76.47 %	0.004	Sí
Farmacia	57.89 %	76.47 %	0.199	No
Cirugías generales	42.11 %	70.59 %	0.083	No
Especialidades	31.58 %	58.82 %	0.101	No
Estética canina/felina	31.58 %	29.41 %	0.894	No

Nota. Representación de prueba T de Student Guayaquil – Madrid

Se reconocen diferencias estadísticamente significativas en la oferta de servicios de Hospitalización, Emergencias 24h, Laboratorio clínico y Diagnóstico por imagen (Rx, Ecografía) entre Guayaquil y Madrid. Dentro de lo observado, se identifica que la presencia de instituciones que ofrecen estos servicios es notablemente mayor en la ciudad de Madrid con respecto a los resultados en Guayaquil.

Para el resto de las áreas de atención, como Consulta general, Vacunación o Cirugías generales, no se encontró una diferencia significativa entre ambas ciudades, lo que evidencia que la disponibilidad de estos servicios es similar en ambas ciudades.

- **Comparativa Clínica privada - Hospital veterinario**

H0: La proporción de clínicas privadas que ofrecen un área de atención específica es igual a la proporción de hospitales veterinarios.

H1: La proporción de clínicas privadas que ofrecen un área de atención específica es diferente a la de los hospitales veterinarios.

Se realiza a prueba para cada área de atención, y los resultados, con un nivel de significancia de $p < 0.05$, son los siguientes:

Tabla 6.

Prueba T de Student Clínica privada - Hospital veterinario

Área de Atención	Presencia en Clínica Privada	Presencia en Hospital veterinario	Valor p	¿Diferencia significativa?
Consulta general	90.00 %	100.00 %	0.197	No
Vacunación	80.00 %	90.00 %	0.443	No
Desparasitación	80.00 %	100.00 %	0.197	No
Hospitalización	50.00 %	100.00 %	0.002	Sí
Emergencias 24h	25.00 %	90.00 %	0.000	Sí
Laboratorio clínico	40.00 %	100.00 %	0.001	Sí
Diagnóstico por imagen	40.00 %	100.00 %	0.001	Sí
Farmacia	60.00 %	100.00 %	0.009	Sí
Cirugías generales	50.00 %	90.00 %	0.021	Sí
Especialidades	40.00 %	90.00 %	0.010	Sí
Estética canina/felina	30.00 %	20.00 %	0.590	No

Nota. Representación de prueba T de Student Clínica privada - Hospital veterinario

Existe una diferencia significativa en la mayoría de los servicios, siendo los hospitales veterinarios los que consistentemente reportan tener una mayor proporción de áreas de atención. Esto se ve servicios como Hospitalización, Emergencias 24h, Laboratorio clínico, Diagnóstico por imagen, Farmacia, Cirugías generales y Especialidades, donde se reconoce que son más ofertados en los hospitales veterinarios que en las clínicas privadas.

Para los servicios como Consulta general, Vacunación, Desparasitación y Estética canina/felina, no se encontraron diferencias significativas permitiendo concluir que no influye en el tipo de institución para la presencia de estos servicios en la oferta, siendo opciones muy comunes y de amplia oferta.

- **Comparativa: Clínica privada - Centro público/municipal**

H0: La proporción de clínicas privadas que ofrecen un área de atención específica es igual a la de los centros públicos.

Ha: La proporción de clínicas privadas que ofrecen un área de atención específica es diferente a la de los centros públicos.

Se realiza a prueba para cada área de atención, y los resultados, con un nivel de significancia de $p < 0.05$, son los siguientes:

Tabla 7.

Prueba T de Student Clínica privada - Centro público/municipal

Área de Atención	Presencia en Clínica Privada	Presencia en Centro público / municipal	Valor p	¿Diferencia significativa?
Consulta general	90.00 %	80.00 %	0.479	No
Vacunación	80.00 %	60.00 %	0.232	No
Desparasitación	80.00 %	70.00 %	0.590	No
Hospitalización	50.00 %	20.00 %	0.089	No
Emergencias 24h	25.00 %	10.00 %	0.253	No
Laboratorio clínico	40.00 %	20.00 %	0.232	No
Diagnóstico por imagen	40.00 %	20.00 %	0.232	No
Farmacia	60.00 %	40.00 %	0.232	No
Cirugías generales	50.00 %	30.00 %	0.253	No
Especialidades	40.00 %	10.00 %	0.089	No
Estética canina/felina	30.00 %	20.00 %	0.590	No

Nota. Representación de prueba T de Student Clínica privada - Centro público/municipal

La prueba T de Student evidencia que no existe diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las áreas de atención comparadas entre clínicas privadas y centros públicos/municipales.

Aunque es importante indicar que en algunas áreas (como Hospitalización, Especialidades y Diagnóstico por imagen) se observa una mayor proporción en las clínicas privadas, sin embargo, la diferencia no es lo suficientemente grande para ser considerada significativa a un nivel de confianza del 95 %.

4.9. Percepción sobre la actualización tecnológica de los equipos

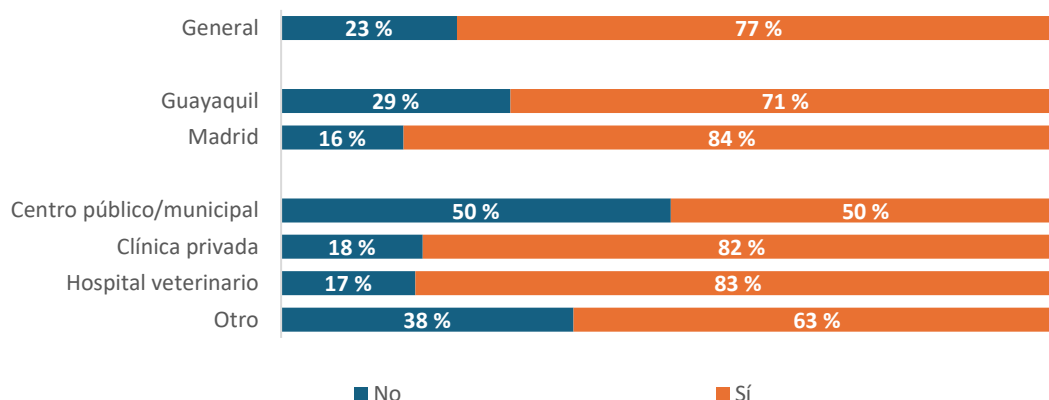
Se realizó el planteamiento de la consulta a los médicos veterinarios sobre si considera que los equipos de su centro están tecnológicamente actualizados. A nivel general, consideran que el 77 % sí cuentan con niveles de tecnología adecuados.

A nivel de ciudad es en Madrid donde existe mayor valoración sobre los equipos, con el 84 % de profesionales indica que sí cuentan con tecnología. A nivel de Guayaquil, el 71 % lo reconoce de tal manera.

A nivel de tipo de institución donde laboran, las mejores ponderaciones están en Clínicas veterinarias y hospitales veterinarios con el 82 % y 83 % respectivamente. En los centros público/municipal apenas el 50 % de profesionales reconocen tener equipos tecnológicamente actualizados.

Figura 15.

Percepción sobre la actualización tecnológica de los equipos



Nota. Representación de Percepción sobre la actualización tecnológica de los equipos

4.10. Percepción sobre la actualización de protocolos de bioseguridad

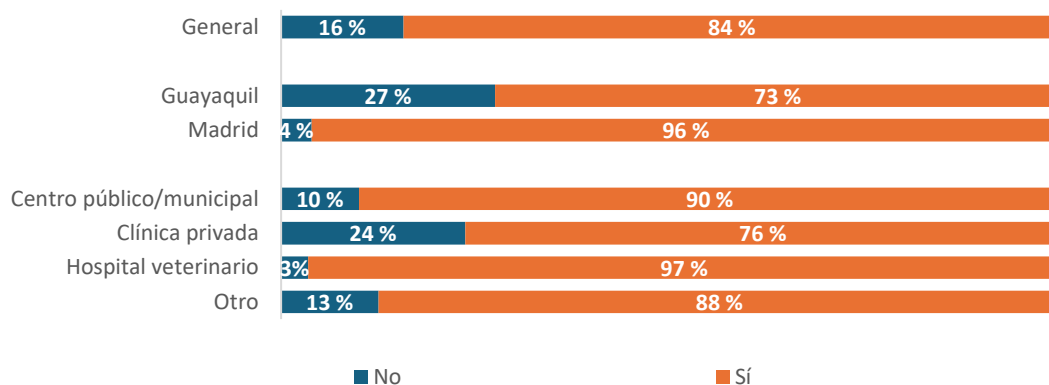
Se realizó la consulta a los médicos veterinarios sobre si consideran que su centro cuenta con protocolos de bioseguridad actualizados. A nivel general, el 84 % de los encuestados indica que sí cuentan con protocolos actualizados.

A nivel de ciudad, es en Madrid donde existe una mayor valoración sobre los protocolos de bioseguridad, con el 96 % de los profesionales indicando que sí los tienen. En Guayaquil, el 73 % lo reconoce de esta manera.

A nivel de tipo de institución donde laboran, la valoración más alta se encuentra en los Hospitales veterinarios, con el 97 % de los profesionales indicando que sí cuentan con protocolos actualizados. En las Clínicas privadas, la cifra es del 76 %, y en los Centros público/municipal con un porcentaje superior llegando al 90 %.

Figura 16.

Percepción sobre la actualización de protocolos de bioseguridad



Nota. Representación de Percepción sobre la actualización de protocolos de bioseguridad

4.11. Percepción sobre la disposición de sistema informático para el manejo de historias clínicas

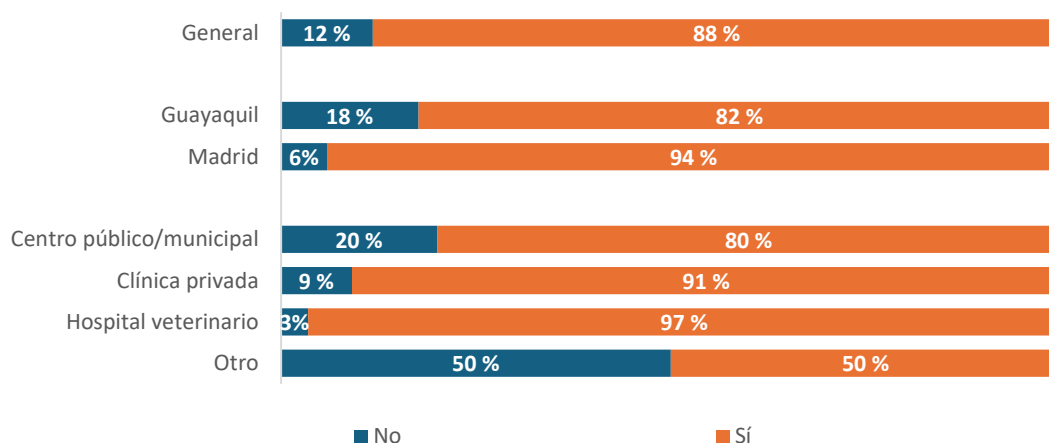
Se realizó la consulta a los médicos veterinarios sobre si disponen de un sistema informatizado para el manejo de historias clínicas. A nivel general, el 88 % de los médicos veterinarios indica que sí cuentan con este tipo de sistema.

A nivel de ciudad, es en Madrid donde existe una mayor disposición de estos sistemas, con el 94 % de los profesionales indicando que sí los tienen. En Guayaquil, la cifra es levemente inferior con el 82 % de la ponderación.

A nivel de tipo de institución donde laboran, la mejor ponderación se encuentra en los Hospitales veterinarios, con el 97 % de los profesionales indicando que disponen de un sistema informatizado. En las Clínicas privadas, la cifra es del 91 % siendo la segunda con mayor representación. Por otro lado, en los Centros público/municipal, el 80 % de los profesionales reconoce tener un sistema de este tipo.

Figura 17.

Percepción sobre la disposición de sistema informático para el manejo de historias clínicas



Nota. Representación de Percepción sobre la disposición de sistema informático

4.12. Valoración de calidad de servicio – Equipos

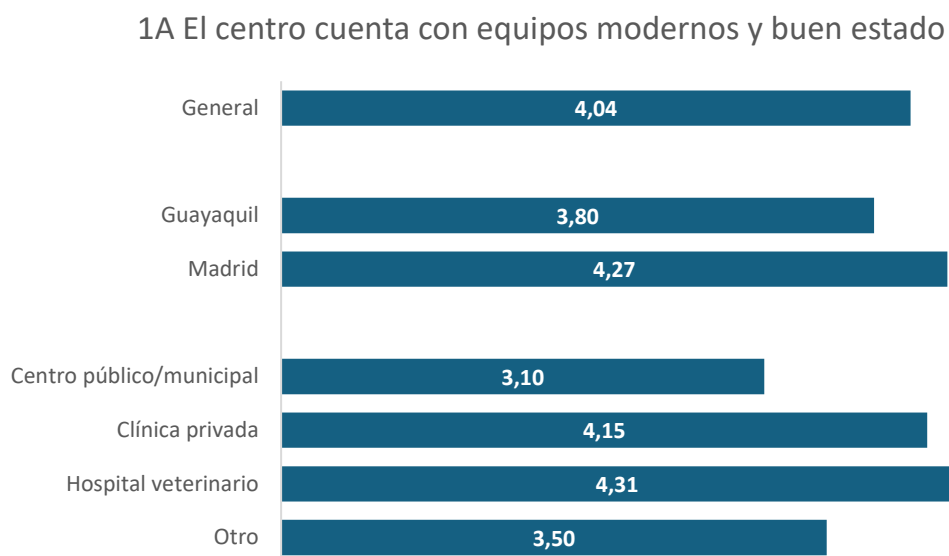
Se plantea un campo en escala de Likert donde los médicos veterinarios indican sobre qué tan de acuerdo están sobre diversos enunciados, valorándolos de 1 (desacuerdo) a 5 (de acuerdo). Uno de los aspectos evaluados es sobre si el centro donde laboran cuenta con equipos modernos y en buen estado. Los resultados a nivel general reflejan que se ponderó con un 4.04.

En las ciudades, la mejor valoración la tiene Madrid donde los profesionales afirman estar de acuerdo en un promedio de 4.27 en comparación del 3.80 de valoración en Guayaquil.

Con respecto al lugar donde laboran, la mejor valoración la tiene los Hospitales veterinarios con el 4.31 siendo el contraste lo presentado en Centros público/municipal donde lo valoran en promedio de 3.10 siendo una evidencia que la sensación sobre los equipos no es la más satisfactoria.

Figura 18.

Valoración de calidad de servicio – Equipos



Nota. Representación de Valoración de calidad de servicio – Equipos

4.13. Valoración de calidad de servicio – Instalaciones físicas

Otro de los aspectos evaluados es sobre si las instalaciones físicas del centro donde laboran son adecuadas y están bien mantenidas. Los resultados a nivel general reflejan que la pregunta se ponderó con un promedio de 3.94.

A nivel de las ciudades, para esta consulta existe mejor valoración en Guayaquil que presenta promedio de 4.22. En Madrid, se pondera en 4.08.

Con respecto al lugar donde laboran, la mejor valoración la tienen los Hospitales veterinarios con el 4.21, siendo similar a la valoración de las Clínicas privadas con el 4.18. La diferencia se mantiene con los Centros público/municipal que lo valoran en promedio de 3.40.

Figura 19.

Valoración de calidad de servicio – Instalaciones físicas



Nota. Representación de Valoración de calidad de servicio – Equipos

4.14. Valoración de calidad de servicio – Formación de personal

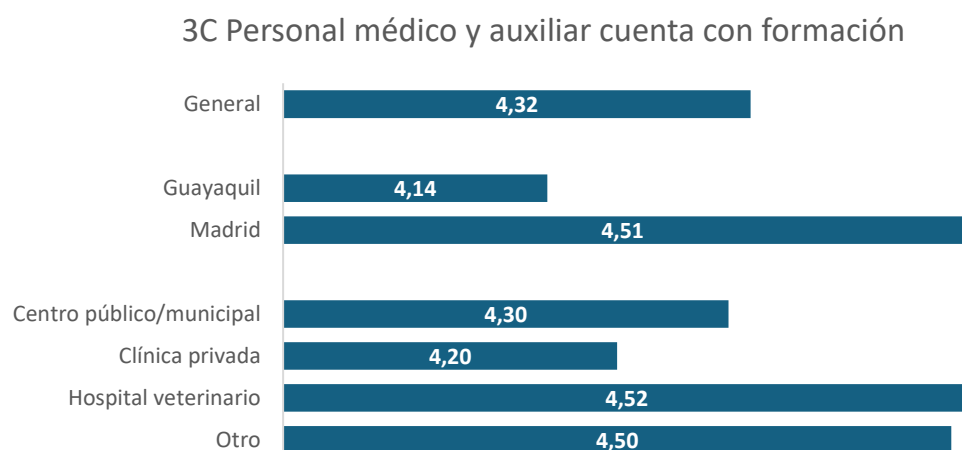
Así también se evaluó sobre si el personal médico y auxiliar cuenta con formación continua. Los resultados a nivel general reflejan que la pregunta se ponderó con un promedio de 4.32.

A nivel de las ciudades, para esta consulta existe mejor valoración en Madrid que presenta un promedio de 4.51. En Guayaquil, se pondera en 4.14.

Con respecto al lugar donde laboran, la mejor valoración la tienen los Hospitales veterinarios con el 4.52 y la de menor valoración las Clínicas privadas con 4.20.

Figura 20.

Valoración de calidad de servicio – Formación de personal



Nota. Representación de Valoración de calidad de servicio – Formación de personal

4.15. Valoración de calidad de servicio – Atención al cliente

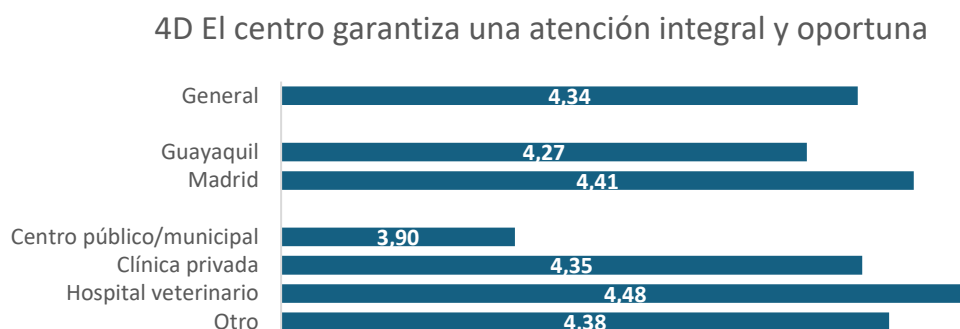
Otro de los aspectos evaluados es sobre si el centro veterinario garantiza una atención integral y oportuna. Los resultados a nivel general reflejan que la pregunta se ponderó con un promedio de 4.34.

A nivel de las ciudades, para esta consulta existe una mejor valoración en Madrid, que presenta un promedio de 4.41. En Guayaquil, la valoración es de 4.27.

Con respecto al lugar donde laboran, la mejor valoración la tienen los Hospitales veterinarios con el 4.48, siendo similar a la valoración de las Clínicas privadas con el 4.35. La diferencia se mantiene con los Centros público/municipal, que lo valoran en un promedio de 3.90, lo cual es una evidencia de que la sensación sobre la atención integral y oportuna no es la más satisfactoria en este tipo de instituciones.

Figura 21.

Valoración de calidad de servicio – Atención al cliente



Nota. Representación de Valoración de calidad de servicio – Atención al cliente

4.16. Valoración de calidad de servicio – Ética en el trato

Además, se evaluó si existe un trato ético y profesional hacia los pacientes y sus propietarios. Los resultados a nivel general reflejan que la pregunta se ponderó con un promedio de 4.67.

A nivel de las ciudades, no existe diferencia entre ambas, siendo el promedio de ponderación el mismo para cada una de ellas (4.67).

Con respecto al lugar donde laboran, la mejor valoración la tienen los clasificados como “Otros” con el 4.88. La menor la tiene los Centros público/municipal con el 4.50 siendo aun así una ponderación satisfactoria.

Figura 22.

Valoración de calidad de servicio – Ética en el trato



Nota. Representación de Valoración de calidad de servicio – Atención al cliente

4.17. Valoración de calidad de servicio – Relación costo – beneficio

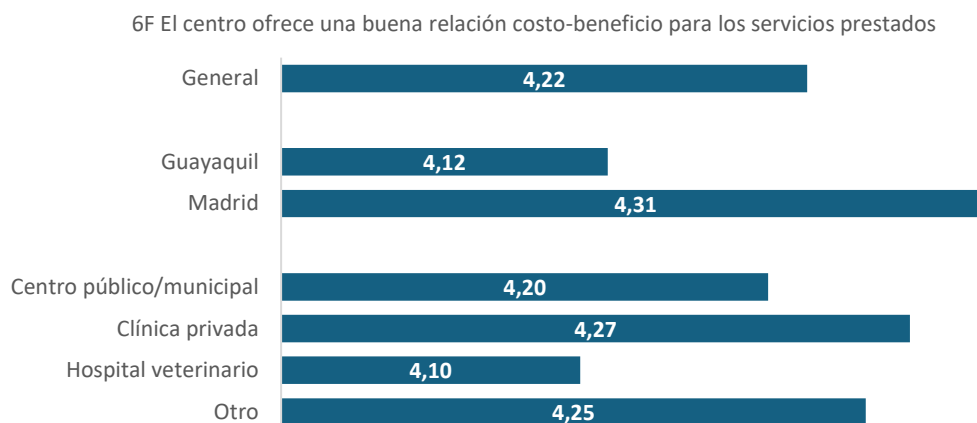
Finalmente, la pregunta de cierre de este segmento obedece a si el centro ofrece una buena relación costo-beneficio para los servicios prestados. Los resultados a nivel general reflejan que la pregunta se ponderó con un promedio de 4.22.

A nivel de las ciudades, para la pregunta la mejor valoración en Madrid, que presenta un promedio de 4.31. En Guayaquil, se pondera en 4.12.

Con respecto al lugar donde laboran, la mejor valoración la tienen Clínicas privadas con el 4.27 y presentando también una valoración importante los Centros público/municipal con el 4.20. Los Hospitales veterinarios son los que tienen la menor valoración con 4.10.

Figura 23.

Valoración de calidad de servicio – Relación costo – beneficio



Nota. Representación de Valoración de calidad de servicio – Relación costo – beneficio

4.18. Opinión Profesional sobre la comparación de la atención con estándares internacionales

Se solicitó en uno de los apartados la opinión profesional de los médicos veterinarios sobre si consideran que en la ciudad donde laboran se

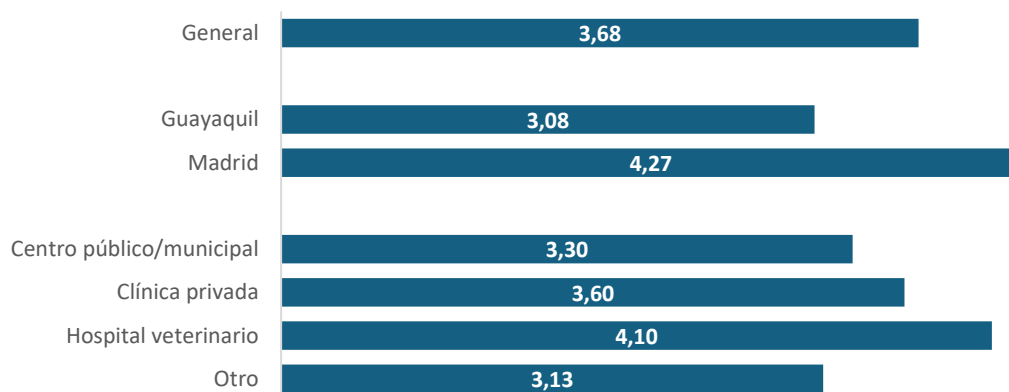
brinda una atención veterinaria de calidad comparable con estándares internacionales. A nivel general, se ponderó en 3.68 esta afirmación.

En el análisis por ciudad, se identifica una diferencia significativa. Mientras los profesionales en Madrid valoran en promedio la consulta en 4.27 los médicos que laboran en Guayaquil otorgan una valoración de 3.08 que se presenta relativamente baja.

En cuanto a los lugares donde laboran, la mejor valoración la tienen los Hospitales veterinarios con el 4.10 seguidos de las Clínicas privadas con el 3.60. En los Centros público/municipal la valoración es inferior, alcanzando el 3.30.

Figura 24.

Opinión Profesional sobre la comparación de la atención con estándares internacionales



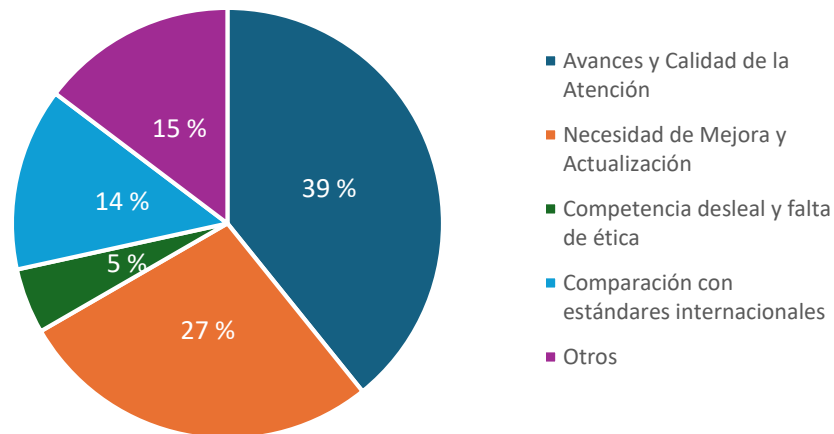
Nota. Representación de opinión profesional sobre la atención con estándares internacionales

4.19. Comentarios de justificación de valoración

Una vez que los médicos veterinarios realizaron su valoración sobre si en la ciudad donde laboran se brinda una atención veterinaria de calidad comparable con estándares internacionales, se agruparon las opiniones similares donde se obtuvo el siguiente resultado:

Figura 25.

Comentarios de justificación de valoración



Nota. Representación de Comentarios de justificación de valoración

Con el 39 % de representación, se encuentran los comentarios referentes a “Avances y Calidad de la Atención” donde valoran positivamente la calidad de la atención, la preparación de los profesionales y la actualización constante, así como el uso de tecnología moderna y el cumplimiento de estándares.

Con el 27 % de concentración, se ubican los comentarios referentes a “Necesidades de Mejora y Actualización” donde los profesionales señalan áreas de oportunidad, como la falta de tecnología, de especialización, de estándares uniformes y la necesidad de más formación.

Las opiniones que se concentran en “Comparación con estándares internacionales” representan el 14 % y se refieren a opiniones que contrastan el nivel local con el de otros países, destacando tanto los avances como las deficiencias. Con el 5 % de representación, se ubican los comentarios relacionados a “Competencia desleal y falta de ética” donde se agrupan comentarios relacionados a problemas relacionados con la ética profesional, la competencia desleal, la falta de estándares y las prácticas empíricas.

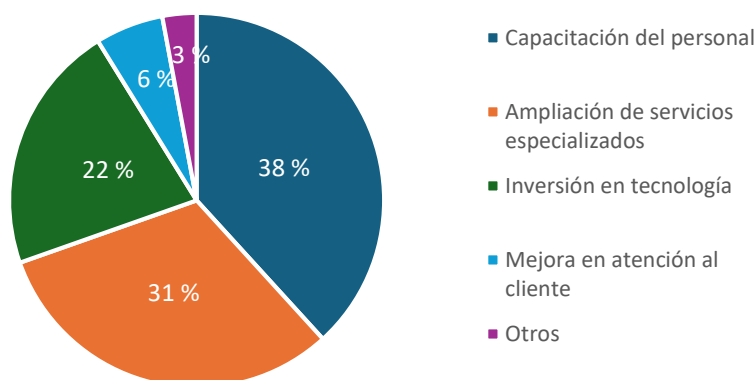
Finalmente, se concentra el grupo de “Otros” con el 15 % de representación donde se concentran opiniones sin tanta profundidad sobre mejoras o comentarios sobre clientes, así como aquellos profesionales que optaron por no emitir algún comentario.

4.20. Aspectos para mejora de servicios veterinarios en la ciudad

La última consulta del formulario solicita a los médicos veterinarios reconocer qué aspectos consideran más importantes para mejorar los servicios veterinarios en su ciudad. Se agruparon lo comentado, obteniendo la siguiente información:

Figura 26.

Aspectos para mejora de servicios veterinarios en la ciudad



Nota. Representación de Aspectos para mejora de servicios veterinarios en la ciudad

Los valores evidencian que los profesionales consideran que la Capacitación de personal es el principal aspecto de mejora para mejorar los servicios veterinarios en la ciudad donde trabajan, representando el 38 % de las opiniones. Como segundo aspecto se considera la Ampliación de servicios especializados con el 31 % y lo complementa en tercer lugar con el 22 % la Inversión en tecnología.

Con menor representación, se ubica con el 6 % la mejora en atención al cliente y 3 % que concentra Otros comentarios.

5 DISCUSIÓN

Diversos estudios recientes han abordado la comparación de servicios veterinarios en diferentes contextos urbanos. Por ejemplo, un estudio llevado a cabo por Pereira y Sánchez (2018) en el distrito de Santiago de Surco (Perú) con el objetivo de caracterizar la oferta y demanda de los servicios para canes en consultorios y clínicas veterinarias.

Se ejecutó un estudio cuantitativo que tomó en cuenta 54 instituciones veterinarias, para reconocer cuáles están siendo los servicios que mayor requerimiento existe por parte del mercado y también conocer la percepción que tiene el público sobre el beneficio ofrecido identificando oportunidades de mejora dentro de esa prestación de servicio. Los datos evidencian que 52 % de las instituciones reconocen que existe demanda no satisfecha debido a que no cuenta con todos los recursos disponibles para prestar el servicio.

Dentro de la identificación de los servicios, se reconoce que en las instituciones es el grooming el de mayor demanda con un 31 %, servicio que contempla baño del animal, corte de pelo y uñas; en segundo lugar, están las consultas que constituyen un 15 %. Así también se identificó que por lo menos el 44 % de veterinarias presentan un buen equipamiento.

Otro trabajo fue el desarrollado por Cañizares (2022) que tuvo como finalidad conocer cuál es la opinión que tienen las personas que acuden Consultorio Académico Veterinario que se ubica en la Facultad de Educación Técnica. Los resultados evidencian que hay altos nivel de satisfacción sobre el servicio recibido, con un promedio de aproximadamente el 90 % de opiniones favorables. Incluso se alcanzó tal nivel de satisfacción considerando que existen una opinión poco positiva de la infraestructura del establecimiento.

Se identificó que existen necesidades dentro del establecimiento. Dentro de los aspectos más mencionados consta la falta de insumos, así como las medicinas. Otro de los puntos que se menciona es la oportunidad de

mejora en los equipos disponibles, siendo este uno de los factores que más influye para alcanzar mejores valoraciones.

Así también Bohórquez (2022) desarrolló un estudio que se enfocó en obtener datos sobre diversos aspectos en instituciones veterinarias que se encuentran ubicados en el sector Ximena perteneciente a Guayaquil. Dentro del proceso de obtención de datos, se levantó información a través de la participación de 32 instituciones veterinarias (incluyendo clínicas y hospitales).

Los hallazgos evidencian que una proporción importante de las instituciones reconocen que sus servicios no son ofrecidos a cabalidad por carencia en aspectos de equipos y también por contar con un espacio limitado. Además, se reconoce que es común que únicamente ofrezcan servicios básicos de veterinario, notando pocos casos donde pueden atenderse casos de atención ambulatoria, espacios para atención de caninos en estado crítico o disponibilidad frecuente para la ejecución de exámenes médicos.

6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

La percepción general sobre la calidad y el avance tecnológico en los servicios veterinarios en las ciudades analizadas muestra una diferencia significativa, con Madrid superando a Guayaquil en casi todos los indicadores. Los profesionales en Madrid valoran mejor aspectos como tecnología, protocolos, sistemas de gestión y la formación continua. En los indicadores la brecha se repite, lo que permite concluir que existe diferencias en el desarrollo de la infraestructura y la inversión tecnológica.

Se puede afirmar en base a lo expuesto que la infraestructura y el acceso a servicios veterinarios de calidad también se diferencian. A nivel de institución, los hospitales y clínicas privadas en ambas ciudades tienen una mejor valoración en cuanto a tecnología, instalaciones y servicios. Por su parte, los centros público/municipal presentan valoraciones más bajas, reflejando una desigualdad en la prestación de servicios y un acceso limitado a recursos de alta calidad para el público que acude a servicios de este tipo.

Uno de los hallazgos positivos para los centros público/municipal, es la percepción sobre los protocolos de bioseguridad. La valoración es superior al resto de instituciones en este aspecto, un escenario que se diferencia a la tendencia de baja valoración en otros campos y que de alguna manera refleja la responsabilidad que existe en las instituciones públicas de mantener espacios adecuados y con mecanismos de control bien definidos.

De la mano se encuentra valoración sobre la relación costo-beneficio de los servicios. Los centros público/municipal tienen una ponderación superior a los hospitales veterinarios. Esto puede permitir concluir que, aunque sus recursos son más limitados, el costo ajustado se percibe como beneficioso.

La valoración de los profesionales se enfoca en su mayoría en aspectos relacionados a la capacitación y destinar recursos para infraestructura. Las opiniones que valoran positivamente la atención suelen mencionar la calidad profesional de los médicos, la constante formación y la actualización, como así también reconocen la necesidad del uso de tecnología moderna y equipos avanzados. Como oportunidades de mejora también se identifica en la carencia de recursos, la falta de especialización y la obsolescencia de los equipos, elementos que condicionan la calidad de una institución.

A nivel general, la percepción sobre la atención en comparación con los estándares internacionales tiene sus puntos relevantes. Parte de los médicos veterinarios que participaron en la encuesta indican que la brecha es alta aún debido a temas como la actualización y formación. También asocian el comentario con aspectos sobre tecnología y protocolos. Consideran que Guayaquil está más alejado, por lo que se recomienda trabajar en aspectos como la calidad en función de estándar internacional.

La valoración de los profesionales se enfoca en su mayoría en aspectos relacionados a la capacitación y destinar recursos para infraestructura. Las opiniones que valoran positivamente la atención suelen mencionar la calidad profesional de los médicos, la constante formación y la actualización, como así también reconocen la necesidad del uso de tecnología moderna y equipos avanzados. Como oportunidades de mejora también se identifica en la carencia de recursos, la falta de especialización y la obsolescencia de los equipos, elementos que condicionan la calidad de una institución.

En Guayaquil, los aspectos relacionados con oportunidades de mejora se basan en la tecnología y ampliar la oferta de servicios. Los resultados evidencian menor valoración en la actualización a nivel de tecnología y en la disponibilidad que se tiene de equipos de calidad. Se resalta también la falta de acceso a tecnologías y la actualización de las instituciones. Se hace énfasis también en la necesidad de implementar de sistemas informáticos en el desarrollo de funciones para reducir la brecha digital.

En el caso de Madrid, las oportunidades de mejora se enfocan en que exista más especialización y el fortalecer la infraestructura en instituciones públicas para lograr que la calidad alcance niveles evidenciados en instituciones privadas. Aún cuando tienen un mejor escenario que Guayaquil, se identifica margen de mejora para lograr mayor calidad en el servicio.

A nivel general, la atención veterinaria en Madrid se la reconoce con una mayor diversidad en la oferta y con mayor avance en tecnología. Existen profesionales con perfiles de alta competencia y las instituciones presentan buena calidad, evidenciando que es una ciudad con un excelente sistema veterinario. Por su parte Guayaquil está en proceso de llegar a tales niveles de calidad, con objetivos a corto plazo en mejora de tecnología, renovar equipos y ejecutar inversiones y mejora en infraestructura.

Las ciudades en las que se enfocó la investigación registran características en las que se evidencian desafíos por superar, así como presentan oportunidades de mejora para alcanzar altos niveles de calidad en la prestación de servicios. Sin embargo, a la actualidad, gozan de diversas fortalezas que constituyen una base sólida para encaminar la ruta de la mejora.

6.2. Recomendaciones

Dado que Madrid supera a Guayaquil en la valoración de tecnología y la formación del personal, se recomienda a las instituciones veterinarias en Guayaquil que prioricen la inversión en equipos modernos y en la capacitación del personal, para reducir la brecha y elevar la calidad de los servicios ofrecidos.

La baja valoración en áreas como la tecnología y las instalaciones en los centros público/municipal de ambas ciudades indica una necesidad urgente de políticas públicas y presupuesto destinado a mejorar la infraestructura, adquirir equipos modernos y contratar personal especializado.

A pesar de que se reconoce la importancia de los servicios especializados, los hallazgos del levantamiento de información reflejan que hay margen de mejora en este ámbito. Se recomienda a las instituciones privadas y públicas que fomenten la especialización, la investigación y la colaboración entre profesionales para ofrecer una cartera de servicios más amplia y de mayor calidad.

Al reconocerse que existe brechas en la calidad y el acceso a los servicios entre los sectores público y privado, se recomienda la evaluación de manejar un mayor nivel de colaboración. Se sugiere desarrollar programas de colaboración entre centros públicos y privados para compartir conocimientos, recursos y tecnología, con el objetivo de elevar el estándar de atención en todas las instituciones.

A nivel académico, se recomienda que se incentiven trabajos de investigación y de campo que permita reconocer las oportunidades de mejora en la prestación de servicios. Dentro del manejo de levantamiento de información a través de profesionales e instituciones, se pueden identificar procesos e iniciativas que mejoren la calidad del servicio y del ejercicio profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, L., Rodríguez, W., Peñaherrera, M., & García, H. (2021). Metodología de la investigación en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 283-293.
- Agudo, R. (2025). *Gestión estratégica de TICS y comercio electrónico en una mipymes de mascotas en la ciudad de Guayaquil*.
- Alsina, M., & Muñoz, G. (2025). El Bienestar Animal en la formación veterinaria, una aproximación desde el enfoque de la gobernanza. *Analecta Veterinaria*, 45, 92-102.
- Aragón, O., & Pujadas, M. (2025). *Informe socioeconómico y laboral del sector veterinario en España - Edición 2024*.
- Arriaga, D. (2021). *Análisis de la demanda de un destino Pet Friendly en la ciudad de Guayaquil*.
- Balaguer, J. (2021). *a terapia asistida con animales. Un análisis de concepto*.
- Bohorquez, J. (2022). *Determinación de los servicios veterinarios de la ciudad de Guayaquil del sector Ximena - Puna*.
- Camps, A., Benítez, G., & Monteverde, S. (2023). *Macroeconomía y Veterinaria*.
- Cañizares, M. (2022). *Nivel de satisfacción de los servicios veterinarios ofrecidos a los pacientes que acuden al CAV de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil*.
- Cavagnaro, C., Estrada, J., & Nacipucha, N. (2023). Análisis de tendencias de gustos y preferencias de los consumidores de almacenes veterinarios del Ecuador. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 5(8), 260-279.

- Chapín, H., & Cedillo, L. (2024). Percepción de la calidad de los servicios de atención al cliente de las veterinarias en El Oro. *Portal de la Ciencia*, 5(2), 117-129.
- Chueca, O. (2024). Bienestar de los animales de compañía y derecho del trabajo: convergencias y propuestas. *Revista de Trabajo y Seguridad Social CEF*, 79-114.
- Collado, E., & Martín, P. (2022). Vulnerabilidad animal en refugios españoles: Situaciones de emergencia y desastre. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 6(1), 99-111.
- Cruz, J., Lozano, D., & Otálora, J. (2023). *Prototipo de aplicación WEB de E-Commerce y gestión de citas para clínicas veterinarias*.
- De la Roche, M., Estupiñan, A., & Pulido, M. (2021). Características e importancia de la metodología cualitativa en la investigación científica. *Revista Semillas del Saber*, 1(1), 18-27.
- Díaz, T. (2024). *Servicios veterinarios, roles y beneficios de los diferentes actores en un asesoramiento profesional*.
- Espinoza, F., & Cervantes, R. (2021). Revisión bibliográfica: la metodología del aprendizaje basado en la investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 1079-1093.
- Galarza, E., & Falcón, N. (2022). Experiencias de intervención de la medicina veterinaria en el desarrollo de Municipios Saludables en Latinoamérica y el Caribe. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 33(3).
- García, A., & Andrade, A. (2023). Correlación al desarrollar procesos de aprendizaje clínicos y quirúrgicos con el uso de equipos frente a la deficiencia de recursos veterinarios. *Alternativas*, 24(2).

- Heredia, M. (2023). *Análisis del servicio que brindan los centros médicos veterinarios del norte de la ciudad de Guayaquil*.
- López, C. (2021). *Manual digital de prácticas de economía pecuaria para la carrera de médico veterinario zootecnista*.
- López, L., Scruzzi, G., & Franchini, C. (2023). Eventos zoonóticos priorizados en salud pública: notificación, prevención y control en el ámbito de atención de un consultorio veterinario. *Methodo Investigación Aplicada a las Ciencias Biológicas*, 8.
- Lozano, C. (2023). Derechos de los animales en Colombia: una lectura crítica en perspectiva ambiental. *Revista derecho del Estado*(54), 345-380.
- Ludeña, F. (2021). *Gestión de residuos sólidos y el manejo de residuos generados por dos clínicas veterinarias: Lima año 2020*.
- Macías, T. (2021). *Caracterización de Centros Médicos Veterinarios del Distrito Ximena (09D02) de la Ciudad de Guayaquil*.
- Manrique, S. (2023). Bienestar animal de las mascotas en Ecuador y en la ciudad de Riobamba: revisión bibliográfica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 11274-11287.
- Milán, H. (2023). *La práctica laboral como modo de actuación del Médico Veterinario. Principales valores adquiridos*.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2015). *Ley de Medicina Veterinaria y Zootecnia*.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2023). *Informe de Gestión 2022*.
- Municipalidad de Guayaquil. (2018). *Ordenanza Municipal para la Regulación de Servicios Veterinarios*.
- Murcia, D. (2025). *Ética, Responsabilidad Social y su Impacto Comunitario desde la Medicina Veterinaria*.

- Olmo, E. (2022). *Actualización y revisión de normativas en formulación magistral de uso humano y veterinario en Europa.*
- Organización Mundial de Sanidad Animal. (2022). *Prevención, preparación y respuesta ante las pandemias con el enfoque “Una salud”.*
- Organización Mundial de Sanidad Animal. (2025). *Informe sobre el Estado de la Sanidad Animal en el Mundo.*
- Otero, J., & Quicaño, I. (2024). Son exitosos los empresarios veterinarios? Radiografía de los factores influyentes. *Salud y Tecnología Veterinaria*, 12(2), 53-75.
- Pardo, Y., Pardo, L., & Rivera, C. (2021). *Diseño de app para la venta de alimentos para mascotas y servicios veterinarios en Bogotá.*
- Pascual, C. (2024). *Control de la propagación de enfermedades zoonóticas: rabia.*
- Peña, X. (2025). *Reacondicionamiento de Equipos Médicos en Europa: Innovación, Retos y Oportunidades.*
- Pereira, V., & Sánchez, N. (2018). *Caracterización de oferta y demanda de los servicios para canes en consultorios y clínicas veterinarias del distrito de Santiago de Surco en el 2018.*
- Pérez, J. (2024). Los veterinarios: agentes sanitarios de primer orden. *ConCIENCIAS. digital: revista de divulgación científica de las Facultad de Ciencias de Zaragoza*(32), 54-65.
- Rico, M. (2024). *Análisis de segmentación poblacional urbana y rural con respecto a la satisfacción percibida en la calidad de los servicios municipales: estudio de caso Guayaquil-Ecuador.*
- Rochin, F., Rodríguez, F., & Rodríguez, D. (2022). Determinación de las competencias en la medicina veterinaria dentro del eje socio

humanístico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 3961-3974.

Roque, G. (2022). *Análisis de la situación económica de los micronegocios del sector servicios de Guayaquil*.

Rumbea, P. (2019). *Percepción de la especialidad de Etiología (aplicada en caninos) en los veterinarios de los cantones de Guayaquil y Samborondón*.

Sánchez, L., Ortiz, C., Berumen, F., Piña, J., & Delgado, M. (2023). Importancia del manejo de la población canina en situación de calle en México: perspectivas y desafíos. *CIBA Revista Iberoamericana de las Ciencias Biológicas y Agropecuarias*, 12(24).

Santibáñez, M., & Llanderal, A. (2022). *Vínculo propietario-mascota y su relación con el nivel de satisfacción de los servicios veterinarios en los cantones de Guayaquil y Samborondón*.

Saura, A., & Banqué, M. (2023). Sobre bienestar y protección animal en España. *Revista Catalana de Dret Ambiental*, 14, 2.

Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria. (2021). *Ley Orgánica de Sanidad Agropecuaria*.

Superintendencia de Compañías. (2014). *Ley de Compañías*.

Taboada, B. (2022). *Análisis de los servicios veterinarios prestados por la veterinaria municipal de la Molina: Deber del Estado, actividad asistencial o actividad empresarial*.

Vargas, L. (2025). Métodos de investigación. *Logos Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 2*, 12(2), 23-25.

Vergara, G. (2021). Bestiario latinoamericano: los animales en la historiografía de América Latina. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 28(1), 187-208.

ANEXOS

Anexo 1.

Encuesta

ENCUESTA PARA PROFESIONALES VETERINARIOS

I. Datos Generales del Profesional

1. Edad: _____
2. Sexo: ☐ Masculino ☐ Femenino ☐ Otro
3. Ciudad de trabajo actual: ☐ Guayaquil ☐ Madrid
4. Años de experiencia en el ejercicio profesional: ____ años
5. Nivel de formación académica alcanzado:
☐ Pregrado ☐ Posgrado (Especialización) ☐ Maestría ☐ Doctorado
6. Tipo de institución en la que labora actualmente:
☐ Clínica privada ☐ Hospital veterinario ☐ Centro público/municipal ☐ Otro:

II. Infraestructura y Servicios Ofertados

7. ¿Su centro veterinario cuenta con las siguientes áreas de atención? (Seleccione todas las que apliquen):

- ☐ Consulta general
- ☐ Vacunación
- ☐ Desparasitación
- ☐ Hospitalización
- ☐ Emergencias 24h
- ☐ Laboratorio clínico
- ☐ Diagnóstico por imagen (Rx, Ecografía)
- ☐ Farmacia
- ☐ Cirugías generales
- ☐ Especialidades (cardiología, oncología, etc.)
- ☐ Estética canina/felina (baño, peluquería)

8. ¿Considera que los equipos de su centro están tecnológicamente actualizados? ☐ Sí

☐ No

9. ¿El centro cuenta con protocolos de bioseguridad actualizados? ☐ Sí ☐ No

10. ¿Disponen de un sistema informatizado para el manejo de historias clínicas? ☐ Sí

☐ No

III. Calidad del Servicio (Escala Likert)

Indique su nivel de acuerdo con los siguientes enunciados (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo):

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
1A	El centro donde laboro cuenta con equipos modernos y en buen estado	☐	☐	☐	☐	☐
2B	Las instalaciones físicas son adecuadas y están bien mantenidas	☐	☐	☐	☐	☐
3C	El personal médico y auxiliar cuenta con formación continua	☐	☐	☐	☐	☐
4D	El centro veterinario garantiza una atención integral y oportuna	☐	☐	☐	☐	☐
5E	Existe un trato ético y profesional hacia los pacientes y propietarios	☐	☐	☐	☐	☐
6F	El centro ofrece una buena relación	☐	☐	☐	☐	☐

	costo-beneficio para los servicios prestados					
--	--	--	--	--	--	--

IV. Opinión Profesional

12. ¿Considera que en su ciudad se brinda una atención veterinaria de calidad comparable con estándares internacionales? Indique su nivel de acuerdo con los siguientes enunciados (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo)

1	2	3	4	5
☐	☐	☐	☐	☐

13. Justifique su respuesta al punto anterior: _____

14. ¿Qué aspectos considera más importantes para mejorar los servicios veterinarios en su ciudad?

- ☐ Inversión en tecnología
- ☐ Capacitación del personal
- ☐ Ampliación de servicios especializados
- ☐ Mejora en atención al cliente
- ☐ Otros: _____

Anexo 2.

Instituciones de Madrid participantes en la encuesta

Nombre	Email	Fecha de envío
1 Click Vet	info@1clickvet.com	7/22/2025 21:31
ALBA SERVICIOS DE PROTECCION ANIMAL S.L.	No disponible	7/23/2025 5:31
ALCORA Centro Veterinario	No disponible	7/23/2025 7:31
ALEGRAPET Centro Veterinario	alegrapet@alegrapet.es	7/23/2025 8:01
AMVAC (Veterinarios de Compañía Madrid)	amvac@amvac.es	7/23/2025 11:31
AVEM (Veterinarios Municipales)	Infoveterinariosmunicipales@gmail.com	7/23/2025 13:32
Alegrapet Centro Veterinario	alegrapet@alegrapet.es	7/23/2025 16:01
Amazonas Centro Veterinario	No disponible	7/23/2025 19:01
American Animal Hospital	No disponible	7/23/2025 20:01
AniCura Velázquez Hospital Veterinario	velazquez@anicura.es	7/23/2025 21:31

Animania Madrid Clínica Veterinaria	No disponible	7/24/2025 0:01
Asociación Española de Veterinarios Clínicos (AEVET)	info@aevaveterinaria.com	7/24/2025 4:31
Clinica Veterinaria Argüelles	info@veterinariaarguelles.com	7/24/2025 19:01
Clinica Veterinaria Blanca	No disponible	7/24/2025 19:31
Clínica Veterinaria Aaron	clinicaaaron@gmail.com	7/24/2025 20:01
Clínica Veterinaria Alcorcón	info@veterinariaalcorcon.es	7/24/2025 20:31
Clínica Veterinaria Alonso Cano	Clinicaveterinaria@alonsocanovet.com	7/24/2025 21:01
Clínica Veterinaria Amazonas	No disponible	7/24/2025 21:31
Clínica Veterinaria Animalia	No disponible	7/24/2025 22:01
Clínica Veterinaria Anubis	No disponible	7/24/2025 22:31
Clínica Veterinaria Arturo Soria	info@hv-arturosoria.com	7/24/2025 23:01
Clínica Veterinaria Ayala	ayala@clinicaveterinariaayala.es	7/24/2025 23:31
Clínica Veterinaria Barajas	clinicaveterinariabarajas@gmail.com	7/25/2025 0:01
Clínica Veterinaria Barcelona	No disponible	7/25/2025 0:31
Clínica Veterinaria Bulevar	info@veterinariabulevar.com	7/25/2025 1:01
Clínica Veterinaria Chihuahua	info@veterinaria-chihuahua.com	7/25/2025 1:31
Clínica Veterinaria Colores	info@clinicaveterinariacolores.com	7/25/2025 2:01
Clínica Veterinaria Europa	No disponible	7/25/2025 2:31
Clínica Veterinaria Exovet	exovet@exovet.es	7/25/2025 3:31
Clínica Veterinaria Ferraz	ferraz@clinicaveterinariaferraz.com	7/25/2025 4:01
Clínica Veterinaria Fuenlabrada	info@vetfuenlabrada.es	7/25/2025 4:31
Clínica Veterinaria Hierro	No disponible	7/25/2025 5:01
Clínica Veterinaria Hortaleza	hortaleza@vet-hortaleza.com	7/25/2025 5:31
FAPAM (Protección Animal Madrid)	fapa@fapam.org	7/25/2025 15:01
FVE (Federation of Veterinarians of Europe)	info@fve.org	7/25/2025 15:31
Federación Europea de Veterinarios (FVE)	info@fve.org	7/25/2025 16:01
Federación de Asociaciones Protectoras y de Defensa Animal de la Comunidad de Madrid (FAPAM)	fapam@fapam.org	7/25/2025 16:31
HOSPITAL VETERINARIO MADRID SUR	hvms001@hotmail.com	7/25/2025 17:01
Hospital Veterinario Arturo Soria	info@hv-arturosoria.com	7/25/2025 17:31
Hospital Veterinario La Finca Pozuelo		7/25/2025 18:01
Hospital Veterinario La Moraleja	administracion@ivcevidencia.es	7/25/2025 18:31
Hospital Veterinario Puchol	correo@hvpuchol.com	7/25/2025 19:01
Hospital Veterinario Retiro	hospitalretiro@telefonica.net	7/25/2025 19:31
Hospital Veterinario UAX	info@hospitalveterinariouax.com	7/25/2025 20:01
Oftalvet	info@oftalvet.es	7/25/2025 21:01
Plataforma Tecnológica Española de Sanidad Animal (Vet+i)	secretaria@vetmasi.es	7/25/2025 22:31

UEGHA (Ganaderos Hispano-Árabes)	uegha@caballohispanoarabe.com	7/25/2025 23:31
Unión de Veterinarios de Madrid (UVET)		7/26/2025 0:01
Vet+i (Sanidad Animal)		7/26/2025 0:31
Vetcare Hospital Veterinario 24 horas	info@vetcarehospitalveterinario.com	7/26/2025 1:01
Veterios Hospital Veterinario	veterios@unavets.com	7/26/2025 1:31

Anexo 3

Instituciones de Guayaquil participantes en la encuesta

Nombre	Email	Fecha de envío
Clínica Veterinaria Guayaquil	clivequil@yahoo.com	20/07/2025 17:00
Clínica Veterinaria Guayaquil (Sucursal Samborondón)	piazzasamborondon@gmail.com	26/07/2025 13:00
Animalopolis Hospital Clínica Veterinaria	No disponible	25/07/2025 15:00
Dr. Pet-Urdesa	servicioalclienteurdesa@drpet.com.ec	22/07/2025 10:30
Dr. Pet - Clínica Veterinaria (Emergencias Urdesa)	servicioalclienteurdesa@drpet.com.ec	25/07/2025 9:00
Clinica Veterinaria Guayaquil	No disponible	28/07/2025 12:45
Niuvet Clínica Veterinaria	No disponible	21/07/2025 9:15
Dr. Pet - Clínica Veterinaria (Emergencias El Dorado)	servicioalclientedorado@drpet.com.ec	28/07/2025 11:00
Medical Vet	No disponible	29/07/2025 14:00
Hospetal - Clínica Veterinaria	No disponible	23/07/2025 11:00
HappyPet - Veterinaria	info.clientes@clinicahappypet.com	22/07/2025 10:00
EMERGENCIA VETERINARIA 24 HORAS GUAYAQUIL DR. ARTURO MOREIRA. (VET. PARTICULAR)	No disponible	27/07/2025 16:30
Centro Integral Veterinario	No disponible	24/07/2025 8:00
Clínica Veterinaria Instavet	clinicaveterinaria@instavetec.com	21/07/2025 12:00
Dr. Pet - Clínica Veterinaria (Emergencias Vía a la Costa)	No disponible	21/07/2025 14:00
Clínica Veterinaria Petpoint	clientes@petpoint.com.ec	27/07/2025 10:00
	administracion@clinicaveterinariaguauguau.com	24/07/2025 15:30
Clínica Veterinaria Guau Guau	ardocanvet@gmail.com	26/07/2025 16:00
Clínica Veterinaria Ardocan	No disponible	23/07/2025 12:00
Centro Médico Veterinario del Sur		
Tafur Animal Care	tafuranimalcare@gmail.com	23/07/2025 13:30
Vet Care	vetcaregye@outlook.es	26/07/2025 9:00
Clínica Veterinaria Genesis - Dra. Yelena Mendoza	yelena_mendoza@hotmail.com	29/07/2025 9:00

Kennedy Mediglobal	No disponible	20/07/2025 11:30
Clínica Veterinaria Mascotas Club	mascotasclubvet@gmail.com	25/07/2025 14:00
Hospital Veterinario Argos	vetargos@yahoo.com	22/07/2025 16:00
Mascotas y Algo Más	No disponible	28/07/2025 10:30
Veterinaria Damaris	damaris_vet@hotmail.com	24/07/2025 11:00
Veterinaria Koky	veterinaria_koky@hotmail.com	27/07/2025 14:00
Centro Médico Veterinario	cv101dalmatas@hotmail.com	20/07/2025 9:30
Veterinaria y Peluquería Patitas	No disponible	29/07/2025 13:00
Veterinaria Huellas	vethuellasgye@hotmail.com	22/07/2025 15:00
Veterinaria Animals Inc	No disponible	25/07/2025 11:00
Vetguayacan	No disponible	28/07/2025 9:00
Dr. Patas	info@drpatas.com	27/07/2025 9:30
Veterinaria Don Perro	donperroveterinaria@gmail.com	21/07/2025 16:00
Veterinaria Vivet	No disponible	23/07/2025 14:30
Veterinaria Estrellita 2	No disponible	26/07/2025 11:00
D CANES	No disponible	24/07/2025 13:00
Mansion Mascota	info@mansionmascota.med.ec	20/07/2025 14:00
Veterinaria Burgos	gabrielagalindo76@hotmail.com	29/07/2025 10:00
Veterinario a Domicilio Guayaquil	No disponible	22/07/2025 12:00
Vethome	No disponible	25/07/2025 16:00
Centro Veterinario El Hasky 4	No disponible	28/07/2025 14:30
Veterinaria Cola	No disponible	21/07/2025 10:00
Help-Pet Veterinary & Grooming Spa	helppetveterinary@hotmail.com	23/07/2025 15:30

Anexo 4

De: natalia@nataliavargas.es

Fecha: 23 de julio de 2025, 12:00:21 CEST

Para: veterinaria@hospitalaltai.es

Asunto: ¿Puede ayudarme con una encuesta veterinaria en Madrid? (3 min)

Estimado/a profesional veterinario/a:

Mi nombre es **Natalia Dignora Vargas Roca** y soy estudiante de Medicina Veterinaria en la **Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG)**. Actualmente me encuentro desarrollando mi trabajo final de carrera, titulado:

"Análisis comparativo de los servicios veterinarios en Madrid (España) y Guayaquil (Ecuador)".

Para ello, he preparado una **encuesta breve (menos de 5 minutos)** dirigida a asociaciones y clínicas veterinarias en Madrid. La información será utilizada exclusivamente con fines académicos y se tratará con total confidencialidad.

[Acceder a la encuesta](#)

Si desea más información sobre el proyecto, estaré encantada de atender cualquier consulta.

Le agradezco de antemano su tiempo y su valioso apoyo a la formación de futuros profesionales veterinarios.

Atentamente,

Natalia Dignora Vargas Roca

Estudiante de Medicina Veterinaria

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG)

📞 671 297 667

✉️ Natalia.vargas@cu.ucsg.edu.ec



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Vargas Roca, Natalia Dignora**, con C.C: # **0926943796** autora del **Trabajo de Integración Curricular: Análisis comparativo de los servicios veterinarios que se ofrecen en la ciudad de Madrid, España y Guayaquil, Ecuador** previo a la obtención del título de **Médica Veterinaria** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de Integración Curricular para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de Integración Curricular, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **4 de septiembre de 2025**

f. _____

Nombre: **Vargas Roca, Natalia Dignora**

C.C: **0926943796**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA			
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN			
TEMA Y SUBTEMA:	Análisis comparativo de los servicios veterinarios que se ofrecen en la ciudad de Madrid, España y Guayaquil, Ecuador		
AUTOR(ES)	Natalia Dignora, Vargas Roca		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Fabiola de Fátima, Chonillo Aguilar		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Educación Técnica para el Desarrollo		
CARRERA:	Medicina Veterinaria		
TÍTULO OBTENIDO:	Médica Veterinaria		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	4 de septiembre de 2025	No. DE PÁGINAS:	85 p.
ÁREAS TEMÁTICAS:	Calidad y oferta de los servicios veterinarios, formación profesional, aspectos éticos, trato profesional		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	<i>Servicios veterinarios, Madrid, Guayaquil, médicos veterinarios, calidad, tecnología.</i>		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras): El trabajo de Integración Curricular tiene como nombre "Análisis comparativo de los servicios veterinarios que se ofrecen en la ciudad de Madrid, España y Guayaquil, Ecuador", busca reconocer diferencias y factores similares con relación a la oferta y calidad de la atención veterinaria en ambas ciudades. La metodología incluyó encuestas a un total de 102 profesionales veterinarios, de los cuales 51 ejercen la profesión en Madrid y 51 en la ciudad de Guayaquil, la evaluación comprendió aspectos relevantes de infraestructura, tecnología, protocolos, sistemas de gestión, formación del personal, trato ético y relación costo-beneficio. Los hallazgos revelan una disparidad significativa en la percepción de la actualización tecnológica de los equipos, donde Madrid supera a Guayaquil. Además, se encontró mayor disponibilidad de protocolos y sistemas informatizados, especialmente en hospitales veterinarios. En cuanto a las instalaciones físicas también muestran mejor valoración en Madrid y centros privados. Se desarrolla la prueba T de Student que evidencia diferencias significativas en servicios especializados como hospitalización y diagnóstico, más prevalentes en Madrid y hospitales. No obstante, el trato ético y profesional es un punto fuerte con altas valoraciones en ambas ciudades. El estudio refleja que Madrid presenta un sector veterinario más consolidado, con mayor inversión en tecnología e infraestructura. Por otra parte, Guayaquil, aunque en desarrollo, muestra un notable potencial con necesidades de inversión en tecnología, capacitación continua del personal y ampliación de servicios especializados. El reconocimiento de la mejora busca elevar los estándares de calidad y asegurar una atención integral y accesible en todo tipo de institución.			
ADJUNTO PDF:	☒ SI	☐ NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-0991123087	E-mail: natalia.vargas@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: Carvajal Capa Melissa Joseth		
	Teléfono: +593-958726999		
	E-mail: melissa.carvajal01@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

Nº. DE REGISTRO (en base a datos):	
Nº. DE CLASIFICACIÓN:	
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):	