

**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
CARRERA DE ECONOMÍA**

**TRABAJO DE TITULACIÓN  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ECONOMISTA**

**TEMA:**

**CONDICIONES SOCIOECONOMICAS DE LOS MIGRANTES  
ECUATORIANOS QUE SE ACOGIERON AL PROGRAMA  
BIENVENIDO A CASA, EN LA REGIÓN COSTA  
2008 - 2012**

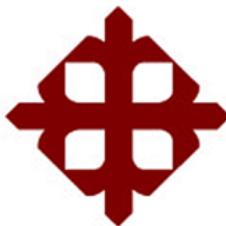
**AUTORES:**

**ENCALADA TUÁREZ, EVELYN ELIZABETH  
FLORES MIRANDA, AURA GABRIELA**

**TUTOR:**

**ECON. MENDOZA MACÍAS MARLENE MARILUZ, MGS.**

**GUAYAQUIL, AGOSTO DE 2014**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
CARRERA DE ECONOMÍA**

**CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por **EVELYN ELIZABETH ENCALADA TUÁREZ Y AURA GABRIELA FLORES MIRANDA** como requerimiento parcial para la obtención del Título de ECONOMISTA.

**TUTOR**

\_\_\_\_\_  
Econ. Marlene Mariluz Mendoza Macías, Mgs.

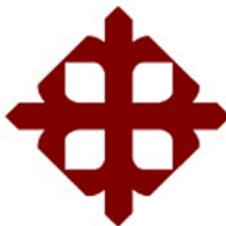
**OPONENTE**

\_\_\_\_\_  
**COORDINADOR DE ÁREA**

\_\_\_\_\_  
**DIRECTOR DE LA CARRERA**

\_\_\_\_\_  
Econ. Segundo Lautaro Guerra

**Guayaquil, a los 29 días del mes de agosto del año 2014**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
CARRERA DE ECONOMÍA**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Nosotras, Evelyn Elizabeth Encalada Tuárez y Aura Gabriela Flores Miranda

**DECLARAMOS QUE:**

El Proyecto de investigación que corresponde a nuestro trabajo de titulación de grado denominado *CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LOS MIGRANTES ECUATORIANOS QUE SE ACOGIERON AL PROGRAMA BIENVENIDO A CASA EN LA REGIÓN COSTA, PERIODO 2008 - 2012*, ha sido desarrollado con base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de nuestra autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance científico del proyecto de investigación de grado en mención.

**Guayaquil, a los 29 días del mes de agosto del año 2014**

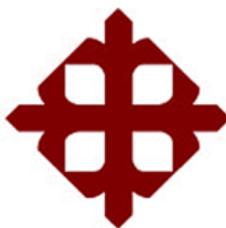
**LAS AUTORAS:**

---

**Evelyn Elizabeth Encalada Tuárez**

---

**Aura Gabriela, Flores Miranda**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
CARRERA DE ECONOMÍA  
AUTORIZAMOS**

Nosotras, Evelyn Elizabeth Encalada Tuárez y Aura Gabriela Flores Miranda

Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación en la biblioteca de la institución del proyecto titulado: “*CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LOS MIGRANTES ECUATORIANOS QUE SE ACOGIERON AL PROGRAMA BIENVENIDO A CASA EN LA REGIÓN COSTA, PERIODO 2008-2012*”, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y autoría.

**Guayaquil, a los 29 días del mes de agosto del año 2014**

**LOS AUTORES**

---

**Evelyn Elizabeth Encalada Tuárez**

---

**Aura Gabriela, Flores Miranda**

## INFORME DE URKUND

### List of sources

**Document** [TRABAJO FINAL ENCALADA Y FLORES 29 DE AGOSTO DE 2014.docx](#) (D11392485)

**Submitted** 2014-08-29 05:43 (-05:00)

**Submitted by** MARLENE MENDOZA (edmaryluz@gmail.com)

**Receiver** marlene.mendoza.ucsg@analysis.arkund.com

**Message** [123456] [Show full message](#)

**1%**

of this approx. 24 pages long document consists of text present in 3 sources.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a Dios por cada día darnos sabiduría y fortaleza, a nuestros padres por el apoyo brindado durante la carrera.

Agradecemos a los maestros que con sus enseñanzas han contribuido en nuestro crecimiento académico y profesional, especialmente a la Mgs.

Marlene Mendoza quien aportó con sus conocimientos para la elaboración del presente trabajo y al Econ. Segundo Guerra quien nos enseñó que con perseverancia todo se logra.

**Evelyn Elizabeth Encalada Tuárez y Aura Gabriela Flores Miranda**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación lo dedicamos a Dios, quien ha sido nuestra ayuda principal en este trabajo.

A nuestras familias, por su apoyo incondicional y a cada una de las personas que contribuyeron con algo para culminar esta etapa de nuestras vidas.

**Evelyn Elizabeth Encalada Tuárez y Aura Gabriela Flores Miranda**

## ÍNDICE GENERAL

RESUMEN .....	9
ABSTRACT .....	10
CAPITULO I - INTRODUCCIÓN.....	11
1.1 Planteamiento del problema .....	13
1.2 Objetivos.....	16
1.2.1 Objetivo general .....	16
1.2.2 Objetivos específicos .....	16
1.3 Justificación .....	16
1.4 Hipótesis.....	17
CAPITULO II - MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Teoría económica del bienestar y su relación con el Desarrollo .....	18
2.2 Tipos de indicadores del bienestar .....	20
2.3 Desarrollo Económico.....	21
2.4 Crecimiento Económico .....	23
2.5 Migración de retorno .....	24
2.5.1 Impacto Social de la migración de retorno .....	25
2.5.2 Tipos de Migración de retorno.....	25
2.5.3 Relación entre Migración de retorno y desarrollo .....	26
2.6 Marco Conceptual.....	26

2.7	Marco Legal .....	30
CAPITULO III - METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....		33
3.1	Método de investigación .....	33
3.2	Variables de Investigación .....	34
3.3	Fuentes de Información .....	35
3.4	Instrumentos de recolección de información.....	36
3.5	Análisis de datos.....	38
CAPITULO IV - DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA.....		39
4.1	Descripción del programa Bienvenido a Casa implementado por el Estado ecuatoriano.....	39
4.1.1	Menaje de Casa .....	40
4.1.2	Bono de la vivienda para los migrantes y su familia.....	44
CAPITULO V- DIAGNÓSTICO ECONÓMICO Y DE DESARROLLO SOCIAL DE LOS MIGRANTES DE RETORNO.....		47
5.1	Diagnóstico de los Migrantes de retorno.....	47
5.2	Diagnóstico de Crecimiento Económico .....	48
5.3	Diagnóstico Desarrollo Económico .....	57
CAPITULO VI - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....		66
6.1	Conclusiones .....	66
6.2	Recomendaciones .....	67
BIBLIOGRAFIA.....		68
ANEXOS .....		78

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1 .....	27
GRÁFICO 2 .....	42
GRÁFICO 3 .....	43
GRÁFICO 4 .....	44
GRÁFICO 5 .....	45
GRÁFICO 6 .....	46
GRÁFICO 7 .....	47
GRÁFICO 8 .....	48
GRÁFICO 9 .....	49
GRÁFICO 10 .....	50
GRÁFICO 11 .....	52
GRÁFICO 12 .....	53
GRÁFICO 13 .....	54
GRÁFICO 14 .....	55
GRÁFICO 15 .....	56
GRÁFICO 16 .....	57
GRÁFICO 17 .....	58
GRÁFICO 18 .....	59
GRÁFICO 19 .....	61
GRÁFICO 20 .....	62
GRÁFICO 21 .....	62
GRÁFICO 22 .....	63
GRÁFICO 23 .....	64
GRÁFICO 24 .....	65
GRÁFICO 25 .....	65

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1.....	37
TABLA 2.....	43
TABLA 3.....	60

## **SIGLAS**

**BCE:** Banco Central del Ecuador

**FLACSO:** Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

**INEC:** Instituto Nacional de Estadística y Censos

**MIDUVI:** Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda

**OCDE:** Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico

**OIM:** Organización Internacional para las Migraciones

**OIT:** Organización Internacional de Trabajadores

**ONU:** Organización de Naciones Unidas

**PIB:** Producto Interno Bruto

**SBS:** Superintendencia de Bancos y Seguros

**SENAMI:** Secretaria Nacional del Migrante

**SENPLADES:** Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo

## RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo analizar las condiciones socioeconómicas de los migrantes ecuatorianos que retornaron y se acogieron al programa Bienvenido a Casa, impulsado por la Secretaria Nacional del Migrante en Ecuador, en el período 2008-2012.

Para realizar el estudio se utilizó el método cualitativo y cuantitativo, el tipo de investigación es exploratoria y descriptiva.

Se construye el marco teórico y conceptual en base a la teoría económica del Bienestar y el Desarrollo, así como sus indicadores.

Se concluye que el programa "Bienvenido a Casa", no logró mejorar las condiciones socioeconómicas de quienes retornaron.

**Palabras Claves:** *Migrantes, bienestar, desarrollo, condiciones socioeconómicas.*

## ABSTRACT

The present study aims to analyze the socioeconomic conditions of Ecuadorian migrants who returned and joined the program Welcome Home, promoted by the National Secretariat for Migrants in Ecuador in 2008-2012.

For the study the qualitative and quantitative method was used, the type of research is exploratory and descriptive.

Theoretical and conceptual framework based on the economic theory of Welfare and Development and its indicators is built.

We conclude that the "Welcome Home" program failed to improve the socioeconomic conditions of those who returned.

***Keywords:*** *Migrants, welfare, development and socioeconomic conditions.*

## CAPITULO I - INTRODUCCIÓN

El Estado ecuatoriano desarrolló un programa con el objetivo de incentivar el retorno digno de los emigrantes, de aquí surge la interrogante: *¿Cuáles son las condiciones socioeconómicas de los migrantes ecuatorianos que se acogieron al Programa Bienvenido a Casa?*

En el año 2008, en España y Estados Unidos, países con mayor presencia de emigrantes ecuatorianos, se dio la recesión económica, lo cual originó el desempleo, así como la pérdida de viviendas, lo que provocó un creciente retorno de los migrantes ecuatorianos. El Estado a fin de cumplir con el retorno digno y sostenible de los migrantes ecuatorianos, crea el programa Bienvenido a Casa, pero según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en su documento Perfil Migratorio del Ecuador (2011, p. 106) menciona que los programas impulsados por la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI), tales como el "Bienvenido a Casa", presenta *"baja cobertura, problemas de implementación y resultados más bien modestos"*.

Por tanto el objetivo del presente estudio es *"analizar las condiciones socioeconómicas de los emigrantes ecuatorianos que se acogieron al programa Bienvenidos a Casa"*.

El capítulo 1 responde a la Introducción en la cual se realiza el planteamiento del problema, se presentan los objetivos, la justificación y la hipótesis.

En el capítulo 2, se describe el marco teórico relacionado con el bienestar, migración, crecimiento económico y desarrollo socioeconómico de los emigrantes.

En el capítulo 3, se detalla la metodología de investigación utilizada en el estudio y las herramientas para la investigación.

El capítulo 4, presenta la descripción del programa Bienvenido a Casa, implementado por el Estado ecuatoriano, en el período 2008-2012.

En el capítulo 5, se presentan las condiciones socioeconómicas de los migrantes retornados a Ecuador.

En el capítulo 6, se realiza una propuesta con acciones tendientes a mejorar los aspectos negativos identificados en el análisis del programa.

Finalmente, se presentan las conclusiones y las recomendaciones. Como conclusión principal se tiene que las condiciones socioeconómicas de los migrantes de retorno que se acogieron al programa Bienvenido a Casa, no han mejorado, el bajo crecimiento económico no les permite tener un mejor nivel de vida.

## 1.1 Planteamiento del problema

Para el desarrollo del estudio, se formula la siguiente pregunta: *¿Cuáles son las condiciones socioeconómicas de los migrantes ecuatorianos que se acogieron al Programa Bienvenido a Casa?*

De acuerdo al resultado del Censo de Población y Vivienda periodo 2001- 2010, Estados Unidos y España y en menor medida otros países europeos, se convirtieron en los nuevos destinos para migrar de la población ecuatoriana. A, España llegaron en el lapso de 10 años el 45,1% de los migrantes ecuatorianos seguido por Estados Unidos con el 28,6% (Herrera, Moncayo y Escobar, 2012 p. 41).

Lo anterior, se presenta como consecuencia de la crisis económica que afectó al Ecuador, donde se produjo la caída del precio de petróleo, la crisis financiera y económica, desastres naturales como la corriente del niño y, factores que provocaron la inflación en el país, trayendo consigo el desempleo en el país. (Ponce y Vos 2012, p. 24).

Una de las razones por las cuales se ha dado el retorno es por la recesión económica y financiera que atraviesan los países de destino donde hay mayor presencia de ecuatorianos.

En el caso de España en el período de recesión, se dio el crecimiento de la tasa nacional de desempleo en todos los sectores de la economía española, la cual superó el 20% en el año 2010, y en el caso de Estados Unidos duplicó la tasa de desempleo del 2007 que era de 3.8% al 6.7% en el 2010, Ministerio de Fomento de datos de la Encuesta de Población Activa (2008) en (Mejía y Castro, 2012, p. 65).

Además, los ecuatorianos se vieron afectados por la crisis inmobiliaria, según Terreros (2008), el crecimiento económico, los bajos tipos de interés y la

revalorización de los precios de los inmuebles ayudaron al boom inmobiliario, trayendo consecuencias a las familias y a la banca.

En el caso particular de los migrantes que se encontraban en España, otro de las causas que los empuja a los ecuatorianos y ecuatorianas a tomar la decisión de retornar a su país de origen, es el problema de deuda de las viviendas que alquilaban y en otros casos compraban. Hubo, personas que compraron pisos y no tenían solvencia económica para poder pagarlo. Los ecuatorianos buscaron negociar con los bancos de la localidad la cancelación de la hipoteca respectiva entregando el piso.

Sin embargo, aquella propuesta fue objetada por los bancos, ya que los pisos al momento de adquirirlos fueron hipotecados con el 100% del valor de la compra y, los pisos con la crisis inmobiliaria éstos bajaron su precio (Pajares, 2009).

Otra de las razones de retorno de los migrantes, fueron los problemas que enfrentaron, según el informe *“Trabajadores y trabajadoras migrantes: Hacía una igualdad de derechos y oportunidades”* elaborado por la Organización Internacional de Trabajo OIT (2008 p. 3), *“los migrantes de ambos sexos enfrentan hoy día dificultades, entre ellas, malas condiciones de trabajo y entornos laborales hostiles racismo, sexismo y discriminación en el mercado de trabajo. Además con frecuencia los trabajadores migrantes de ambos sexos decentes alimentación”*.

Ante la crisis que sufren los migrantes, el Estado ecuatoriano empieza a preocuparse de los que retornaron y de todas las realidades migratorias que vive el país. Tal es así, que en el 2008, el Gobierno Ecuatoriano a través de la Secretaria Nacional del Migrante, organismo que se creó para la ejecución de políticas migratorias que coadyuven al desarrollo humano de todos los ecuatorianos, creó el “Plan Bienvenid@s a Casa”.

Dicho plan, concuerda con el tercer objetivo del Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones 2007-2010, y busca la construcción de condiciones que estimulen el retorno voluntario de las personas emigrantes. La idea es lograr, un retorno digno y a la vez sostenible. Dentro del plan se encuentra el Programa Bienvenido a Casa (Secretaría Nacional del Migrante, 2007).

Ante las citadas situaciones, se desconoce cuáles son los niveles socioeconómicos, de los migrantes retornados al Ecuador, cuáles son los aportes que generan a la economía ecuatoriana. Con el fin de brindar respuestas a estas interrogantes se desarrolla la presente investigación.

La Organización Internacional para las Migraciones OIM, en su documento Perfil Migratorio del Ecuador (2011), indica que hacen falta estadísticas de las instancias estatales que permitan visibilizar las diferentes condiciones migratorias que experimenta el país en cuanto a retornos.

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo general**

Analizar las condiciones socioeconómicas de los emigrantes ecuatorianos que se acogieron al programa Bienvenidos a Casa.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Determinar el marco teórico en relación a teorías de Desarrollo y Bienestar como base para el análisis.
- Identificar los factores socioeconómicos a considerar en el análisis de la situación de los emigrantes que retornan a su país de origen.
- Describir el programa Bienvenido a Casa implementado en Ecuador, para lograr el retorno de los migrantes ecuatorianos.
- Precisar las condiciones económicas y de desarrollo por la que atraviesan los ecuatorianos que se acogieron al programa Bienvenido a Casa
- Determinar acciones tendientes a corregir aspectos que no contribuyen positivamente al programa Bienvenido a Casa.

## **1.3 Justificación**

Conocer las condiciones socioeconómicas de los migrantes ecuatorianos que se acogieron al programa Bienvenido a Casa, proporcionará información que servirá para mejorar la propuesta de retorno de los migrantes, las acciones de parte del gobierno, asegurar ingresos dignos y satisfacción de las necesidades básicas de los migrantes que retornan.

En el aspecto social, es trascendental porque pudiera evitarse la nueva salida de los ecuatorianos y aprovechar estos recursos humanos en el impulso del desarrollo de la economía local.

Este trabajo de investigación en el ámbito académico es de interés puesto que permitirá a los estudiantes conocer la realidad socioeconómica de un grupo poblacional que había sido desatendido por encontrarse fuera del país.

Finalmente, es de interés profesional, porque permite un acercamiento a una realidad en la cual se debe actuar con responsabilidad.

#### **1.4 Hipótesis**

El programa Bienvenido a Casa no mejoró las condiciones socioeconómicas de los migrantes ecuatorianos retornados.

## CAPITULO II - MARCO TEÓRICO

### 2.1 Teoría económica del bienestar y su relación con el Desarrollo

En esta sección se describen las teorías relacionadas a la migración de retorno, y desarrollo socioeconómico, el bienestar y la relación con el desarrollo, lo cual sirve de base para el análisis de la migración de retorno en Ecuador.

Existen diferentes estudios que han servido de apoyo para el desarrollo de la teoría económica del bienestar. Se encuentran algunas definiciones sobre lo qué se entiende por bienestar.

Para Pigou (1920) en (Cuadrado, 2006, p. 12). El bienestar económico consiste en *“la satisfacción que alcanzan las personas para obtener un bien deseado a cambio de un precio en unidad monetaria”*

Para Galindo (2008, p. 73) *“Se entiende por bienestar económico la existencia de un volumen de producción, de una distribución de la renta o de unas condiciones económicas que son lo más favorables posible para los seres humanos”*.

*“La producción no lo es todo, pero en el largo plazo lo es casi todo. La capacidad de un país para mejorar sus niveles de vida depende casi totalmente de su capacidad para elevar su producción por trabajador”* (Samuelson y Nordhaus 2010).

Sen (1980) en Serrano (2012) consideraba que los economistas tenían una ligera noción sobre la medición del bienestar basada en la utilidad, debido a ello rechaza dicha medición y propone un nuevo enfoque basado en las capacidades relacionada con las condiciones de igualdad y los derechos.

Dicho enfoque se refiere a que el ser humano posee inteligencia y que al tener las mismas oportunidades en la sociedad lograra enfrentar situaciones desfavorables y podrá alcanzar un plena realización personal (Fernández, 2006).

Las definiciones del bienestar, tanto social como económico, brinda al individuo de una sociedad en general una mejor convivencia y desarrollo y, que a su vez, dan la oportunidad de crecimiento para un estado a largo plazo frente a los demás.

La idea de “derechos al bienestar” tiene dos sentidos diferentes: en un sentido general, refiere a los derechos de asistencia social, y en un sentido puntual, al reconocimiento de titularidades legales de personas específicas de acceder a beneficios de la seguridad social.

En el sentido general, los derechos al bienestar incluyen tanto derechos morales como positivos. Los derechos morales son reclamos morales o justificaciones de acciones destinadas a las personas titulares de derecho.

Los derechos al bienestar están, parcialmente, contenidos en declaraciones morales como los incluidos en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos Humanos, que garantiza *“la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad [de las personas y al libre desarrollo de su personalidad”* (ONU, 1948: Artículo 22) y *“un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios”* (ONU,1948: Artículo 25.1).

Para (Cuadrado, 2006, p. 83) *“El bienestar se maximiza, o se consigue el óptimo económico, cuando de acuerdo con las condiciones de equilibrio general se logra que el consumo, la producción y la distribución de bienes sean en cantidades y proporciones tales que la tasa marginal de sustitución común a*

*cada consumidor es igual a la tasa marginal de transformación entre productores”.*

La maximización del bienestar es lo que se asemeja en el estudio de las teorías y esto se puede obtener mediante la intervención del estado por políticas económicas que deben tener como objetivo el aumento de la renta nacional al igual que la distribución de los ingresos. (Fernández, Perdices de Blas, Ramos, Emeteri y Trincado, 2006, p. 130).

## **2.2 Tipos de indicadores del bienestar**

Los indicadores permiten medir, analizar y comprender la realidad de varios factores que determinan la calidad de vida de las personas (Vega y Lamote, 2008).

Los indicadores son considerados de aspecto *“objetivo como la satisfacción de necesidades básicas y los subjetivos la satisfacción con la vida y la capacidad de desarrollo persona”* (Villar, 2012, p. 4)

Desde la época Victoriana, según Varian (2010), se mencionaba a la utilidad como el indicador del bienestar general. En la actualidad, se cuenta con varias alternativas de indicadores que pueden ser empleados para el análisis y la medición del bienestar como:

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), presentado por las Naciones Unidas (1990) en Villar (2012, p. 4) en base a los pensamientos de Sen (1985) sobre su enfoque de las capacidades. Este índice tiene como fin evaluar las condiciones de vida de la población, tomando como referencia la renta per cápita, la esperanza de vida y la tasa de alfabetización.

Otros de los principales indicadores económicos de bienestar es el "Índice de Bienestar Económico Sostenible (IBES), que lo describe Quiroga (2007, p. 97) como: *“El índice de bienestar económico sostenible es un importante aporte*

*metodológico diseñado originalmente por Daly y Coob (1989) y revisado por Coob (1994), el que establece en un solo numerario o valor de tipo índice, un indicador comprensivo sobre la de los niveles de bienestar que la población de un país está experimentando a lo largo del tiempo”.*

## **2.3 Desarrollo Económico**

Hay desarrollo cuando se ha logrado el bienestar de la población. El desarrollo económico es la *“distribución equitativa de las ganancias (riquezas) obtenidas del proceso de trabajo y del cual debería destinarse una parte para invertir en el bienestar de la población en alimentación, vestido, vivienda, educación, acceso a la cultura y recreación de la sociedad.”* Rodríguez y Núñez (2010, p. 78).

De acuerdo a esta definición para Shumpeter (1971) en (Zermeño, 2009 p. 38) menciona que se debe mantener claro la diferencia que hay entre el crecimiento económico y el desarrollo por la relación directa que se da entre ambos. No hay desarrollo sin crecimiento.

Ello es así, debido a que el desarrollo se enfoca en *“la eliminación de la pobreza, la erradicación de la desnutrición, el incremento sostenido de la esperanza de vida, el acceso a servicios públicos sanitarios, a la educación lograr disminuir las tasas de mortalidad infantil”*, una distribución por igual es decir, beneficiándose todos y no unos cuantos se logra una alta calidad de vida. Por consiguiente, *“el desarrollo económico se ha convertido en el objetivo más importante de casi todos los países”*. (Chávez, 2010, p. 39).

La medición del desarrollo se da en base a las siguientes dimensiones consideradas como: empleo, salud, educación, vivienda, y el acceso a los servicios básicos (Villar, 2012, p. 2).

El Banco Mundial (BM), en su informe sobre el desarrollo mundial (2013, p. 8-10) menciona que el empleo es un factor de evolución para el desarrollo que contribuye en el nivel de vida de las personas, la productividad, cohesión social y la mejora del bienestar.

El empleo es la oportunidad y la vía hacia un mejor nivel de vida. A través del empleo se aumentan su consumo y se reduce la variabilidad.

La salud por su efecto que tiene a mejorar las condiciones de vida y el bienestar.

Las Naciones Unidas (2000) en el informe sobre el desarrollo humano (2007 p. 43) se incorporó a la salud como parte de las metas para combatir a la pobreza y desigualdad. “ a) *Reduciendo en dos tercios la mortalidad de niños menores de cinco años; b) reducir en tres cuartas partes la mortalidad materna; c) detener y reducir la propagación del VIH/sida; d) detener y reducir la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves*”.

Según Aguilar (2011, p. 14) La calidad y una cobertura total en la educación es una de las formas de medir la pobreza forma un valioso capital humano que provee al desarrollo y aumentos en sus índices de productividad, inventiva y bienestar. “*Diferentes estudios muestran la relación directa que hay entre la productividad y la capacidad de generación de ingreso de las personas. Además en los casos en que pueden efectuarse comparaciones directas las ventajas para los países en desarrollo parecen ser incluso mayores que en los países desarrollados.*”

## 2.4 Crecimiento Económico

El crecimiento económico se traduce en los cambios radicales que se han presentado en los últimos siglos, tales como servicios de salud disponibles, internet, tecnología, estos cambios sustanciales en la calidad y cantidad de bienes y servicios nos muestran el crecimiento económico que se ha venido desarrollando con rapidez a nivel mundial (Samuelson, Nordhaus y Pavón, 2010).

Para Cornwall (1979) en Aguilar (2011, p. 3) menciona *“el crecimiento se centra principalmente en las transformaciones de la producción y el empleo en los diferentes sectores económicos, primordialmente cuando se traslada fuerza laboral de un sector improductivo a otro que lo es en mayor grado y los factores que influyen son : la tecnología y la demanda entre los países”*

Los determinantes del crecimiento económico son: la productividad, el capital físico, capital humano, Recursos Naturales y la Tecnología (Serrano, 2012, p.17). Los indicadores de medición del crecimiento económico son: PIB per cápita y los salarios.

El PIB per cápita como indicador de medición del crecimiento económico se considera más preciso por lo que mide la capacidad de compra de bienes y servicios según Chávez (2010) Los países en vía desarrollo son los que presentan un PIB per cápita bajo por las tasas de crecimiento poblacional.

Se puede suponer que la acumulación de capital se da en forma acelerada y la demanda de trabajo se incrementa, obteniendo así mejores salarios, al verse afectada estas variables el crecimiento de la población y la oferta de trabajo provocan que bajen los salarios hasta obtener el nivel de subsistencia (Parkin et al., 2010)

*Según la Organización internacional del trabajo (OIT) en su análisis 2012, p. 43). “El salario es la remuneración total bruta que perciben los trabajadores durante un período de tiempo determinado por el tiempo trabajado, así como el tiempo no trabajado, como vacaciones anuales pagadas y permisos por enfermedad remunerados”.*

Los factores que inciden en los salarios con tendencia a la baja son el escaso poder de negociación y una gran oferta de trabajo por parte de personas desempleadas o subempleadas e incluso cuando se da un aumento en la productividad del trabajo.

## **2.5 Migración de retorno**

Según la Organización Internacional para las migraciones (OIM, p. 4) en su documento de gestión Migración de retorno menciona. *“La migración de retorno es un área relativamente nueva de la migración que no tiene un significado estándar en la política o el derecho nacional o internacional”.*

La migración de retorno es de importancia en los países de origen, tránsito y destino. La afluencia de inmigrantes retornados ha causado desafíos en relación a la reintegración y la estabilización socio-económica

El retorno y la reintegración de los migrantes a su lugar de origen se requieren de una organización y de la colaboración de los gobiernos de los países de origen y de destino.

### **2.5.1 Impacto Social de la migración de retorno**

Para Gmelch (1980, p. 153) *“Los pocos académicos que discuten el tema sostienen firmemente que la migración de retorno no ha podido lograr ningún cambio significativo en el orden social, los migrantes estaban mejor económicamente, en primer lugar, y su riqueza recién adquirida sólo sirvieron para aumentar la desigualdad y la tensión social que resulta en la creciente resentimiento contra los retornados”*

### **2.5.2 Tipos de Migración de retorno**

Para Durand (2004, p. 111-113) existen cinco tipos de migración de retorno, los cuales son:

1. Migrantes económicos de largo aliento, salen de su país de origen en búsqueda de mejores condiciones de vida, y estos regresan luego de varios años cuando ven que las oportunidades en el país de origen han mejorado.
2. Trabajadores temporales, cuando viaja con un contrato de trabajo, es decir están obligados a retornar.
3. Migración de retorno transgeneracional, comprende el retorno del grupo familiar de los migrantes.
4. Migración de retorno forzada, esta forma de retorno fue muy común en la segunda guerra mundial y en la actualidad la misma está relacionada con las deportaciones que hacen los países de destino a los migrantes.
5. Migración de retorno voluntario, este se da luego del fracaso que tienen los migrantes en el país de destino, la cual está relacionada con varios factores negativos como la falta de empleo, el vínculo familiar, entre otros.

### **2.5.3 Relación entre Migración de retorno y desarrollo**

Según Delgado y Márquez (2012, p. 276) *“La participación de migrantes en proyectos de desarrollo en sus países de orígenes puede ser muy importante en términos de infraestructura social, pero presenta dificultades a la hora de generar empleo que evite nuevas migraciones”*.

Es decir, los migrantes aportan en el desarrollo de su país por medio del flujo de las remesas, convirtiéndose en un recurso adicional para la economía, especialmente ésta situación se ha dado en los países que son subdesarrollados considerando los recursos de las divisas un factor que aporta a la estabilidad socioeconómica.

## **2.6 Marco Conceptual**

### **Migración de retorno:**

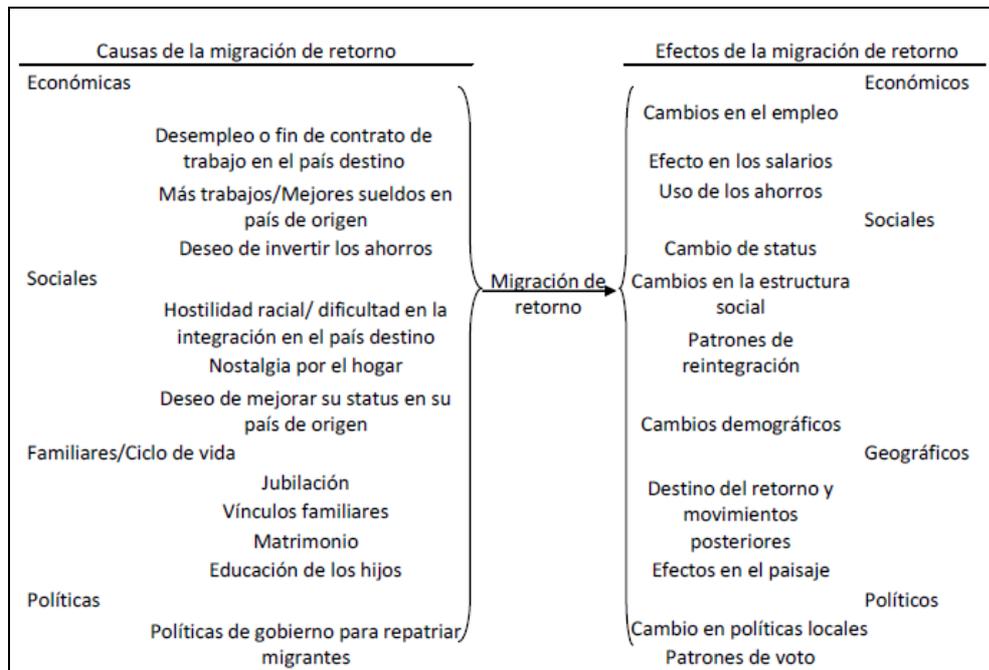
Aclara Bovenkerk, que la gente cuando retorna por vez primera a su país o región de origen, sólo en este caso se usará el término *migración de retorno*.

De acuerdo a (King, 2000 p.8) migración de retorno es *“El proceso mediante el cual la gente vuelve a su país o lugar de origen después de un periodo significativo en otro país o región”*.

Las migraciones humanas han tenido un progreso significativo, tal es así que el hecho del que el migrante decida retornar, no indica que el ciclo migratorio termine ahí, pues la decisión de los migrantes a retornar se debe a diferentes causas, tal como lo demuestra King (2000, p. 14) en (Franco, 2010, p. 15), en el gráfico No.1.

Gráfico 1

Causas y efectos de la migración de retorno



Fuente: King (2000, p.14) en (Franco, 2010, p.15)  
Año: 2000

Crecimiento Económico

La medida del crecimiento económico de un país, se obtiene a través del PIB. Para la presente investigación fue de mucha utilidad el PIB per cápita, dado que se investigó la situación económica de los migrantes de retorno.

También se abordó el grado de emprendimiento por parte de los migrantes.

Los ingresos mensuales de los migrantes de retorno en Ecuador y los del país del cual retornaron, estos ingresos representan parte del PIB per cápita y serán relacionados con la Canasta básica familiar y la canasta básica vital.

## **Desarrollo económico y bienestar**

El desarrollo será medido por diversas variables que determinan el bienestar de ser humano, entre las que se destaca son: nivel de salarios, empleo, vivienda, educación.

Empleo, número de migrantes que se encuentran en actividad, actividad que desempeñan

Accesibilidad a servicios básicos como el agua, la energía, alcantarillado, acceso internet.

### **Salarios**

Es la remuneración que un individuo recibe a cambio de prestar un servicio generalmente se encuentra relacionado con la productividad.

Esta variable se utiliza con el fin de comparar cuanto ganaban los migrantes en el exterior y en la actualidad cuál es su salario.

### **Empleo**

Se refiere a la utilización de la fuerza de trabajo con el fin de obtener una mejor calidad de vida. Según la población económicamente activa PEA, se dividen en ocupados (personas con empleo), no ocupados (desempleados).

Se parte de esta referencia con la finalidad de analizar cuantos son los migrantes retornados que se encuentran desempleados y cuantos están con empleo.

### **Vivienda**

La vivienda es un bien privado, este indicador permitirá medir la situación de los migrantes, con respecto al acceso de la vivienda.

### **Accesibilidad a servicios básicos**

La accesibilidad a los servicios básicos facilitará medir la proporción de los hogares cuyas viviendas tienen acceso a un sistema adecuado, de los servicios de agua potable, la energía alcantarillado, alumbrado público.

### **La Salud**

La variable de la salud se mide a través del acceso al seguro médico, sea este social o privado.

### **Educación**

La Educación aporta al desarrollo y contribuye a la reducción de la pobreza por medio de su calidad, la preparación y formación lo relacionan con mejores ingresos.

La variable aportará en la medición del grado de instrucción de los migrantes de retorno.

## 2.7 Marco Legal

En este apartado se recopilan las leyes, acuerdos, tratados o reglamentos donde se basa el tema de investigación, las cuales permiten tener un marco habilitado sobre los programas de protección a los migrantes retornados, a reconocer las garantías de los derechos a los y las migrantes.

La Constitución de la República del Ecuador que data del año 2008, menciona varios artículos en los cuales hace referencia a la inclusión de la condición migratoria, bienestar de los ecuatorianos y las ecuatorianas, establece los derechos de los ecuatorianos en cuanto a movilidad humana.

De acuerdo a lo que indica la Constitución en la sección del Régimen del Buen Vivir, capítulo primero sobre la Inclusión y Equidad, la cual indica en su *“Art. 341.- El Estado generará las condiciones para la protección integral de sus habitantes a lo largo de sus vidas, que aseguren los derechos y principios reconocidos en la Constitución”* (Asamblea Nacional Constituyente, 2008).

El Estado tiene la responsabilidad de velar por integridad y desarrollo socio económico de los y las migrantes mediante programas, de satisfacer las necesidades de las personas en condición de movilidad humana, tal es así que la Constitución en la sección décima Población y movilidad humana reza *“Art. 392.- El Estado diseñará, adoptará, ejecutará y evaluará políticas, planes, programas y proyectos, y coordinará la acción de sus organismos con la de otros Estados y organizaciones de la sociedad civil que trabajen en movilidad humana a nivel nacional e internacional”* (Constitución del Ecuador, 2008).

Entre los Derechos para las personas y grupos de atención prioritaria encontramos en la constitución el *“Art. 40.- Se reconoce a las personas el derecho a migrar”* y además hace énfasis en los derechos del ser humano, puesto que indica que no se considerará ilegal por su condición migratoria (Constitución del Ecuador, 2008).

Con el objetivo que se lleve a cabo el ejercicio de los derechos de las personas ecuatorianas en el exterior, el Estado brinda una serie de beneficios para que los y las migrantes ecuatorianos puedan retornar a su país en las mejores condiciones. Es así que en el Art. 40 la Constitución plantea que: *“Promoverá sus vínculos con el Ecuador, facilitará la reunificación familiar y estimulará el retorno voluntario”*. Así como también indica que: *“Ofrecerá asistencia a ellas y a sus familias, ya sea que éstas residan en el exterior o en el país”* (Constitución del Ecuador, 2008).

En los artículos recogidos en la Constitución, muestra que el Estado ecuatoriano es garantizador de derechos y justicia, y que lo establecido en nuestra carta magna ha sido un puntal para que el gobierno empiece a generar políticas públicas en beneficio de las personas en situación de movilidad humana, así como también a la ratificación de Instrumentos Internacionales de Derechos Humanos.

El Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones 2007-2010 indica que uno de los ejes de intervención del SENAMI en relación con las personas migrantes señala que *“Impulsará el programa de retorno voluntario, digno y sostenible en corresponsabilidad con los países de destino”*, lo que implica impulsar el desarrollo económico y social de nuestro país en el sentido de incrementar la demanda de empleos y el bienestar social.

El sexto objetivo establecido por la SENPLADES para el hecho migratorio indica: *“Garantizar el trabajo estable, justo y digno, para generar homeóstasis (estabilidad) y lograr el regreso de los ecuatorianos que han tenido que migrar e impulsar el uso de remesas colectivas para el desarrollo comunitario”*.

Se menciona también a continuación el tercer objetivo con sus respectivas políticas y estrategias propuestas por la SENAMI y los diferentes actores involucrados en el hecho migratorio dentro de un proceso participativo, los

mismos que se señalan a continuación: *“Alentar la permanencia de los ecuatorianos en su país y construir las condiciones que hagan posible el Retorno Voluntario Digno y Sostenible de las personas emigrantes”*.

Una de las políticas y estrategias de este objetivo y en la cual se basa la funcionalidad del programa Bienvenido a Casa es *“Desarrollar un Plan de Retorno Voluntario, Digno y Sostenible de emigrantes y su reinserción”* (Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones, 2007).

Como se puede apreciar la consecución de este objetivo sería la solución no solo para lograr la reinserción de los y las emigrantes reinsertados a la sociedad ecuatoriana, sino para prevenir la emigración de los ciudadanos y ciudadanas que salen en busca del sueño de conseguir su desarrollo personal económico.

El Plan Nacional del Buen Vivir menciona en la política 1.7 *“Proteger y promover los derechos de las y los ecuatorianos en el exterior y de las y los extranjeros en el Ecuador y de sus diversas formas de familia”* y el literal b lo ratifica como política y menciona *“Brindar atención y acompañamiento integral especializado a las y los ecuatorianos migrantes retornados y sus familias para facilitar su inserción social e inclusión económica y financiera”*.

El Estado ecuatoriano busca mejorar el ingreso de los ecuatorianos retornados, por lo que deberá crear políticas públicas que promuevan *“el trabajo estable, justo y digno en su diversidad de formas”* De igual manera el Objetivo 6.8 indica que para que existan buenos entornos laborales el Estado debe *“Crear condiciones para la reinserción laboral y productiva de la población migrante que retorna al Ecuador”* (Plan Nacional del Buen Vivir, 2013).

Conforme a todo lo expuesto se concluye que la Constitución, El Plan Nacional del Buen Vivir del Ecuador y El Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones 2007-2010, contemplan condiciones socioeconómicas de los migrantes que retornaron y se acogieron al Programa Bienvenido a Casa.

## CAPITULO III - METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

### 3.1 Método de investigación

La presente investigación aplica el método cuali y cuantitativo, es de tipo exploratoria y descriptiva. Cualitativo por el análisis de la teoría que explican la relación entre migración de retorno y desarrollo, el bienestar y su relación con el desarrollo económico. Por las diferentes fuentes de revisión bibliográficas que permiten establecer por medio de la fundamentación teórica las diferentes variables involucradas en la investigación. Se busca un análisis integrado.

Cuantitativo, ya que se evidencian numéricamente diversas variables relacionadas a la condición socioeconómica de los migrantes que retornaron.

Envuelve diferentes variables cuantificables como números de migrantes que se han acogido al programa Bienvenido a Casa y los diferentes beneficios a los que han accedido cada migrante, número de personas que han retornado al país a partir del 2008, entre otras, seleccionadas de diversas fuentes confiables, entre ellas, las diferentes instituciones gubernamentales, que facilitan la obtención de datos relevantes a la investigación.

*“La investigación cuantitativa nos brinda una gran posibilidad de réplica y un enfoque sobre puntos específicos de los fenómenos, además de que facilita la comparación entre estudios similares. Por su parte, la investigación cualitativa proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas”* (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 20).

Exploratoria, según Hernández Sampieri et al. (2010), esta técnica sirve para realizar estudios donde la información es escasa, incompleta y además nos ayuda a determinar las relaciones que existen entre las variables de estudio,

analizar nuevos problemas a partir de la búsqueda de la información de un tema en particular.

La investigación es exploratoria, puesto que se analizan las condiciones socioeconómicas de los migrantes que se acogieron al programa Bienvenido a Casa, y tiene como objetivo definir el crecimiento económico que tienen los migrantes ecuatorianos que han retornado y se han acogido al plan Bienvenido a Casa.

Hernández Sampieri et al. (2010), indica que el método descriptivo muestra con claridad los ángulos o dimensiones de un problema, es decir busca información más detallada de los fenómenos o situaciones que se desee analizar.

La investigación es descriptiva, porque se especifican las condiciones socioeconómicas de los migrantes ecuatorianos, los cambios sustanciales que se han dado a partir de la implementación del programa Bienvenido a Casa.

### **3.2 Variables de Investigación**

De acuerdo a la hipótesis relacionada con la investigación se originan las siguientes variables que se observan en el estudio que fueron analizadas: condiciones socioeconómicas y los migrantes ecuatorianos retornados del programa Bienvenido a Casa.

Para realizar el estudio de las condiciones socioeconómicas se consideraron las siguientes sub variables e indicadores: salud, educación, vivienda y tecnología, número de migrantes ecuatorianos retornados en la región Costa desde el año 2008 al 2012, número de migrantes ecuatorianos retornados que se acogieron al programa Bienvenido a Casa, número de personas que se favorecieron con

el Menaje de Casa otorgado por la SENAMI a través del Servicio Nacional de Aduana del Ecuador (SENAE) y número de migrantes que se beneficiaron del bono de vivienda del MIDUVI, así como la opinión de los emigrantes de cómo observan el proceso de retorno impulsado por el gobierno.

### **3.3 Fuentes de Información**

La recolección de la información fue efectuada prolijamente, puesto que la información obtenida ayudó a verificar la hipótesis.

En la investigación se han utilizado técnicas de recolección de tipo primaria y secundaria, a fin de obtener información confiable.

Se utilizó como fuentes de información primaria una encuesta aplicada a una muestra de migrantes de retorno.

Las técnicas de recolección secundaria se basan en la revisión bibliográfica de libros, documentos, informes, revistas; los cuales nos permiten explicar el comportamiento de las variables, se han revisado documentos relevantes de Bentham, (1817), Pigou (1920), Levy (1986), Daly y Coob (1989), B., y International Organization for Migration. (2000), Cuadrado (2006), Weil, D. N., y Rabasco, M. E. (2006), Guevara (2008), Zeremeño (2009), Ghosh (2010), Samuelson, (2010), Samuelson, Nordhaus y Pavón (2010), Delgado y Márquez (2012), Huitrón (2010), González (2014).

Para efectuar la búsqueda de libros, documentos y artículos científicos se utilizó el repositorio digital de la SENESCYT que cuenta con motores de investigación como E-Libro y Digitalia, repositorios digital de la FLACSO y la Universidad Católica Santiago de Guayaquil.

Se han revisado informes institucionales emitidos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2010).

Adicionalmente, para la elaboración de la metodología de investigación se revisó el libro Metodología de la Investigación de Hernández, Fernández y Baptista (2010).

### **3.4 Instrumentos de recolección de información**

Se utilizó encuestas, que fueron aplicadas a migrantes de retorno.

Se detallan las características socioeconómicas de los migrantes, y sus variables las cuales están relacionadas con preguntas básicas. En la primera sección, se describe la percepción de la calidad de vida, segunda sección actividad económica, tercera sección el desarrollo de los migrantes, se refiere a vivienda, educación y salud (Véase anexo No.1).

#### **Población**

Para la investigación la población escogida fue la de la Región Costa lo que implica (población de Esmeraldas, Santa Elena, Guayas, El Oro, Manabí, Los Ríos y Santo Domingo), personas emigrantes que retornaron y se hayan acogido al plan Bienvenido a Casa.

#### **Muestra**

La muestra representativa es de 72 emigrantes retornados, que se distribuirán conforme a las personas beneficiadas por provincia en la Región Costa. A continuación se muestra la tabla N° 1, de los emigrantes beneficiados en el periodo 2008-2012, con la muestra repartida proporcionalmente:

**Tabla 1**  
**Distribución de la muestra de migrantes por participación provincial**  
**2008-2012**

PROVINCIA	TOTAL	ENCUESTAS A MIGRANTES	
		% TOTAL DE RETORNADOS BENEFICIADOS	DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTAS
<b>TOTAL DE LA REGIÓN COSTA</b>	<b>4484</b>	<b>100%</b>	<b>72</b>
El Oro	386	8.61	6
Esmeraldas	34	0.76	1
Manabí	269	6.00	4
Los Ríos	48	1.07	1
Santa Elena	22	0.49	0
Guayas	3687	82.23	59
Santo Domingo	38	0.85	1

**Fuente:** Archivo Histórico de la SENAMI, informes de acreditaciones y gestión( 2008-2012)

**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores

Luego de revisar archivos históricos de la SENAMI en los informes de acreditaciones y de gestión, se obtuvo que el tamaño de la población que se ha beneficiado del programa en la región Costa en el período de estudio es de 4.484 personas, lo cual permite realizar una muestra finita, y se la efectúa con un nivel de confianza del 95%, un error de estimación de 2.5 %.

$$n = \frac{z^2 * N * p * q}{e^2 (N - 1) + z^2 * p * q}$$

**Dónde:**

n= Tamaño de la muestra

z= nivel de confianza = 95%

p= variabilidad negativa = 0.05

q=variabilidad positiva = 0.95

N= Tamaño de la población = 4.484

e= error = 0.05

**3.5 Análisis de datos**

Para realizar la tabulación de las encuestas se utilizó el programa de Google drive que permitió elaborar y enviar las encuestas a los correos electrónicos.

Posteriormente, se usó las herramientas básicas de excel que facilitó la elaboración de las tablas y los gráficos mediante los diagramas lineales y de barras.

## **CAPITULO IV - DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA**

### **4.1 Descripción del programa Bienvenido a Casa implementado por el Estado ecuatoriano**

En el presente capítulo se realiza la descripción del programa Bienvenido a Casa y como el Estado ecuatoriano a través de políticas públicas interviene en favor de los migrantes ecuatorianos retornados.

La Secretaria Nacional del Migrante SENAMI, con el fin de cumplir con la política migratoria para el Buen Vivir impulsó programas y proyectos que brindan a los migrantes ecuatorianos y a sus familias información, acompañamiento y protección.

El Plan Bienvenid@s a Casa busca impulsar el retorno voluntario de todos los migrantes ecuatorianos con más de un año de permanencia en el exterior, este plan se basa en tres modalidades, el retorno político y cultural, el retorno económico y el retorno físico.

Este plan tiene una suma de programas con el fin de lograr el retorno de los ecuatorianos al país, entre estos está el Programa Bienvenido a Casa que es el que servirá como objeto de estudio.

El Programa Bienvenido a Casa en coordinación con otras instancias del Estado busca facilitar el regreso físico y digno de los emigrantes ecuatorianos que hayan decidido regresar a su país y continuar con su proyecto de vida, a través de medidas que les permita disminuir las inconvenientes económicos y legales para llevar a cabo la reinserción laboral.

Este programa ofrece facilidades a los emigrantes ecuatorianos con tres sub programas, Menaje de Casa, Bono de la vivienda para las personas migrantes y su familia y la acogida de personas en condición de vulnerabilidad y deportación.

#### **4.1.1 Menaje de Casa**

El Menaje de Casa surge de un acuerdo interinstitucional entre la SENAMI y el Servicio Nacional de Aduana (SENAE), mediante resolución 0976 de la Aduana del Ecuador.

Este programa consiste en dar facilidad al traslado del menaje de casa y el equipo de trabajo mediante la exoneración de impuestos, a las personas emigrantes que tienen como proyecto de vida el regreso a Ecuador.

Para acceder al beneficio de traslado de menaje de casa, herramientas de trabajo y vehículo con exoneración de impuestos, los solicitantes deben acreditar su permanencia en el exterior no inferior a un año.

El emigrante deberá ingresar a Ecuador con el pasaporte o cédula de ciudadanía, quienes hayan ingresado con pasaporte de otra nacionalidad no podrán acogerse a este beneficio.

La permanencia en el exterior se comprobará mediante el pasaporte, el movimiento migratorio y cuando la salida no se haya registrado por parte de migración, podrá acreditarse mediante certificados consulares o acreditaciones realizadas por la SENAMI.

El menaje de casa es el conjunto de objetos nuevos o usados para uso doméstico, de propiedad de la persona que retorna.

Forman parte del menaje de casa elementos de uso diario de una familia como electrodomésticos, ropa, artículos del baño, cocina, muebles de comedor, de

sala o dormitorio, enseres de hogar y artículos que tradicionalmente se tienen en el hogar.

El equipo de trabajo son aquellos utensilios y equipos profesionales, con los cuales las personas migrantes han venido trabajando en el país de destino o que vayan a utilizar a su llegada al país, las herramientas pueden ser nuevas o usadas, vinculados o no a la actividad, profesión u oficio del viajero.

Los equipos de trabajo pueden ser herramientas de trabajo estacionario o fijas susceptibles de ser desarmadas o desmontadas (tornos, fresadoras, andamios).

Los camiones, cabezales, furgonetas, buses, tractores agrícolas, no forman parte de las herramientas de trabajo por tanto no se admite su arribo en calidad de equipo de trabajo.

Dentro del menaje de casa, se contempla también el vehículo, pero siempre y cuando este sea de uso familiar, que no exceda los US\$20.000 y con un cilindraje no mayor a tres mil centímetros cúbicos, el año o modelo deben corresponder a los últimos cuatro años, donde se incluye el año de la importación del vehículo.

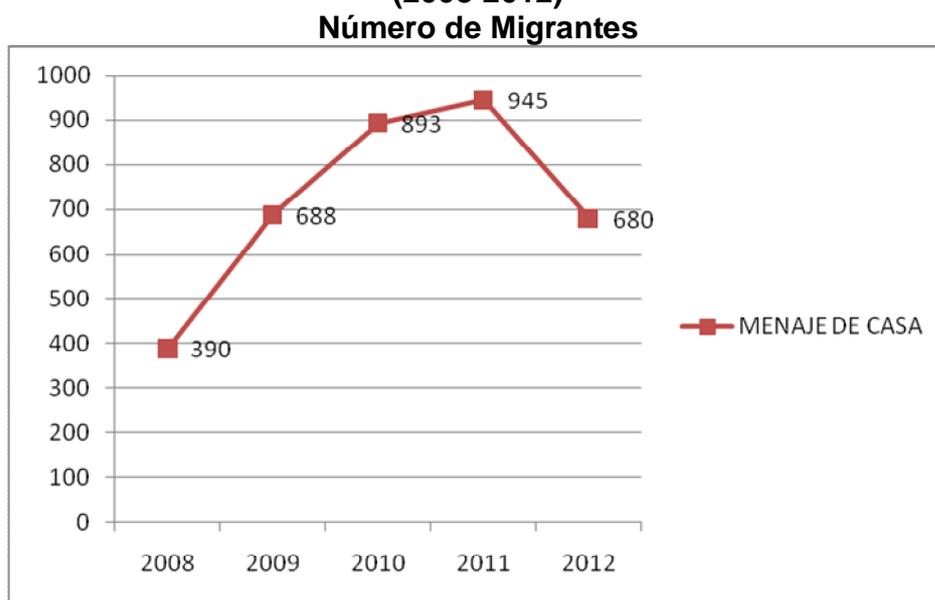
En el caso de las motocicletas, no debe exceder de US\$8.000, se tomará como referencia el precio de venta cuando salió al mercado y está permitido un cilindraje de hasta seiscientos centímetros cúbicos.

Para realizar la valoración de los vehículos usados como menaje de casa, la SENA cuenta con el link, [ConsultaValor@aduanas.gob.ec](mailto:ConsultaValor@aduanas.gob.ec), el cual le permite al migrante informarse previa a la importación de su vehículo.

Como podemos observar en el siguiente gráfico 3, en el año 2011, el retorno de los ecuatorianos se dio con mayor fuerza que en los otros años, y en el 2012 disminuyó considerablemente, al momento de recabar los datos para el análisis se evidenció que los emigrantes que se habían beneficiado del menaje de casa,

provenían de Estados Unidos y un número menor de emigrantes provenían de España y otros países de Europa.

**Gráfico 2**  
**Migrantes ecuatorianos retornados beneficiados por el Menaje de Casa en la Región Costa (2008-2012)**

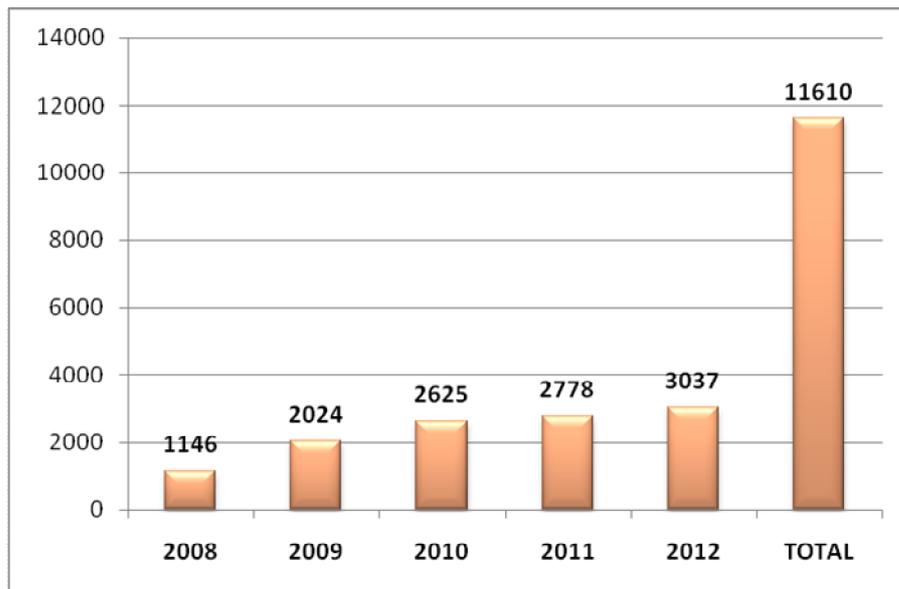


**Fuente:** Archivo histórico de la SENAMI, Informes de gestión del 2008 al 2012

**Elaborado por:** Las Autoras

En el gráfico No. 3 podemos observar el comportamiento del beneficio de menaje de casa, a partir del año 2008 hasta el 2012, se han tramitado 11.610 menajes de casa, lo cual corresponde a un monto de importaciones CIF de US\$ 193.95 millones (Ver Tabla No. 2).

**Gráfico 3**  
**Trámites de Menaje de Casa en Ecuador**  
**(2008-2012)**  
**Número de trámites**



**Fuente:** Servicio Nacional de Aduana del Ecuador, Informe sobre importaciones y menaje de casa, 2014  
**Elaborado por:** Las Autoras

**Tabla 2**  
**Monto de Importaciones CIF por Menaje de Casa**  
**(2008-2012)**  
**En millones de dólares**

AÑO	VALOR CIF
2008	10.8
2009	30.35
2010	50.56
2011	51.11
2012	51.13
<b>TOTAL</b>	<b>193.95</b>

**Fuente:** Servicio Nacional de Aduana del Ecuador, Informe sobre importaciones y menaje de casa, 2014  
**Elaborado por:** Las Autoras

#### 4.1.2 Bono de la vivienda para los migrantes y su familia

El objetivo de este programa es proporcionar a las personas migrantes la posibilidad de adquirir una vivienda, a favor de él o de su familia radicada en Ecuador.

El bono de la vivienda es un incentivo de parte del Estado, a fin de preparar las condiciones óptimas para su retorno al país y una reintegración con sus familias.

##### Migrantes que pueden acceder a este bono

La persona migrante ecuatoriana y su familia calificada como tal por la SENAMI y que no posea vivienda en el Ecuador, el núcleo familiar está conformado por la persona migrante, cónyuge, hijos menores de 18 años, hijos de 18 años en adelante siempre y cuando demuestren discapacidades especiales, padres, abuelos y los migrantes solteros que no posean vivienda.

**Gráfico 4**  
**Financiamiento de Vivienda y Modalidad de Comportamiento**



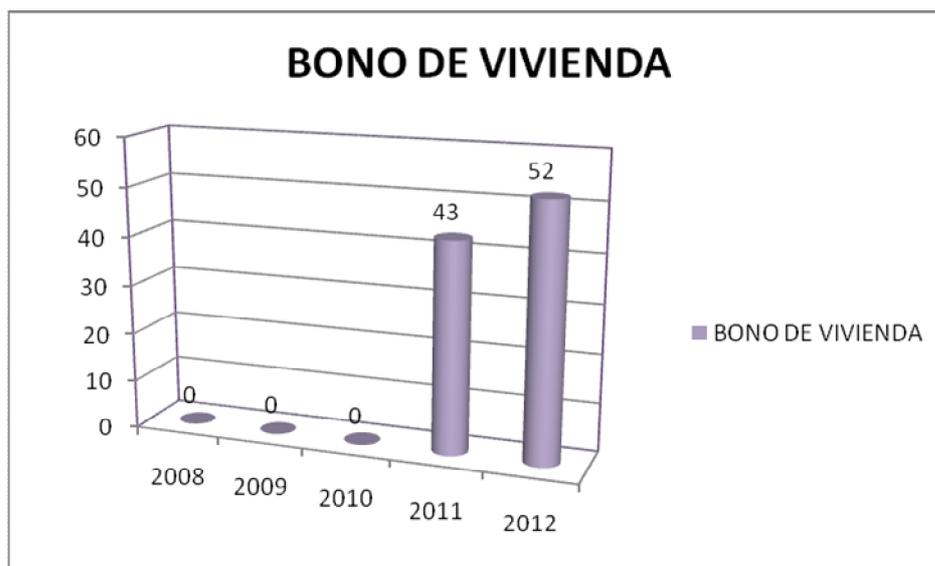
**Fuente:** Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (2014)  
**Elaborado por:** Las Autoras

El gráfico No.4, nos demuestra la forma de financiamiento que pueden aplicar los migrantes, así como su forma de aplicación en caso de solicitar el bono.

Este bono no tiene un límite de ingresos, los otros parámetros determinan la necesidad de vivienda en Ecuador.

Es aplicable en los centros poblados, parroquias urbanas y rurales, puede ser en vivienda nueva o terminada.

**Gráfico 5**  
**Migrantes ecuatorianos retornados, beneficiados por el Bono de Vivienda en la Región Costa (2008-2012)**



**Fuente:** Archivo histórico de la SENAMI, Informes de gestión del 2008 al 2012

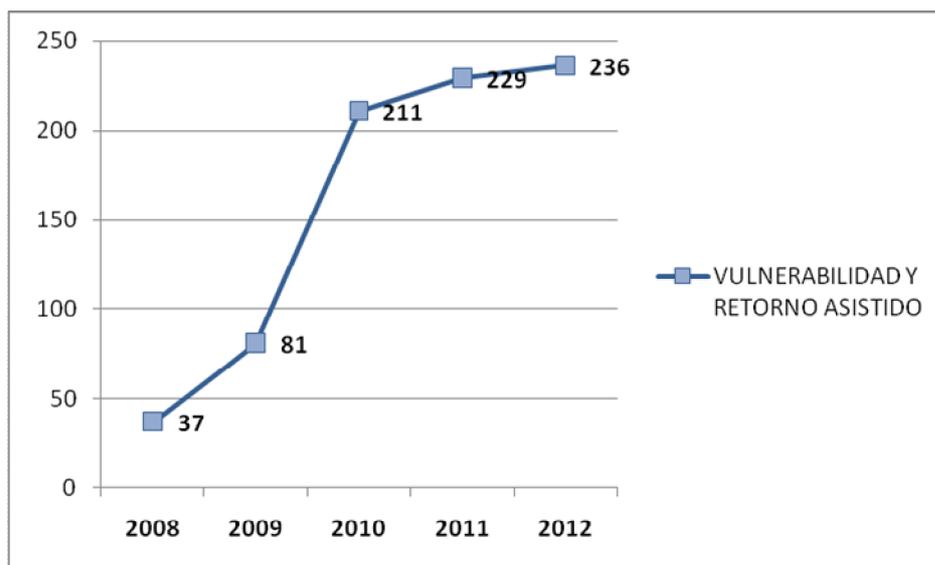
**Elaborado por:** Aura Flores y Evelyn Encalada

Como se puede observar en el gráfico 5, según las estadísticas nos muestran que son muy pocos los migrantes retornados que se han beneficiado del Bono de la Vivienda, pese a que este beneficio empezó a funcionar a partir del año 2009 no se encontraron datos de migrantes beneficiados entre el 2009 y 2010.

### **Acogida de las personas en condición de vulnerabilidad y deportación.**

La SENAMI presta ayuda a las personas que se encuentran en estado de vulnerabilidad, o las personas deportadas siendo una de sus principales actividades la asistencia humanitaria o el acompañamiento familiar, recibimientos en los aeropuertos y repatriación de cadáveres.

**Gráfico 6**  
**Migrantes ecuatorianos retornados beneficiados por atenciones en Vulnerabilidad Región Costa (2008-2012)**



**Fuente:** Archivo histórico de la SENAMI, Informes de gestión del 2008 al 2012

**Elaborado por:** Aura Flores y Evelyn Encalada

Como se puede observar en el gráfico 4, en el año 2010, la SENAMI empieza a dar más ayuda a los emigrantes con la gestión de apoyo a vulnerables, recibimiento de personas en condición de vulnerabilidad y recibimiento de cadáveres y restos mortales.

## CAPITULO V- DIAGNÓSTICO ECONÓMICO Y DE DESARROLLO SOCIAL DE LOS MIGRANTES DE RETORNO

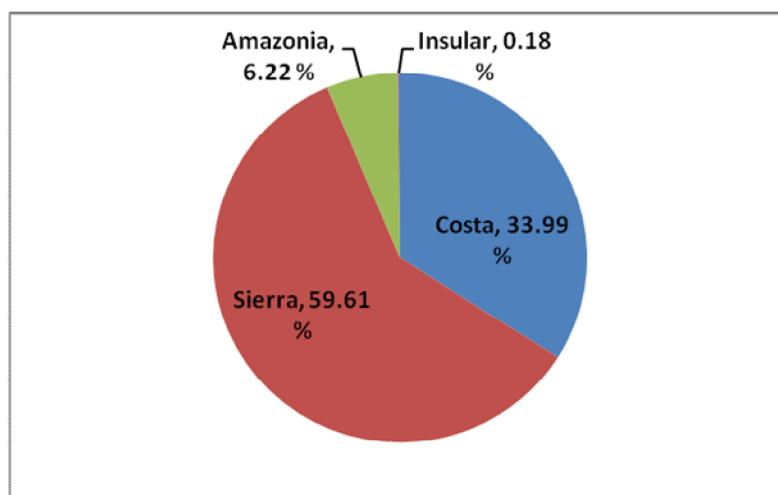
### 5.1 Diagnóstico de los Migrantes de retorno

Según datos proporcionados por la SENAMI, en su informe de Rendición de cuentas (2010), fueron 11.672 familias retornadas hasta esa fecha.

En el gráfico No. 7, el último Censo de Población 2010, proporciona información del número de migrantes que retornaron cinco años atrás de la fecha del censo, es decir desde noviembre de 2005.

El diagnóstico de las condiciones socioeconómicas, es efectuado a los migrantes de retorno, de la región Costa.

**Gráfico 7**  
**Migrantes que retornaron según Censo de Población 2010**  
**Número de migrantes**



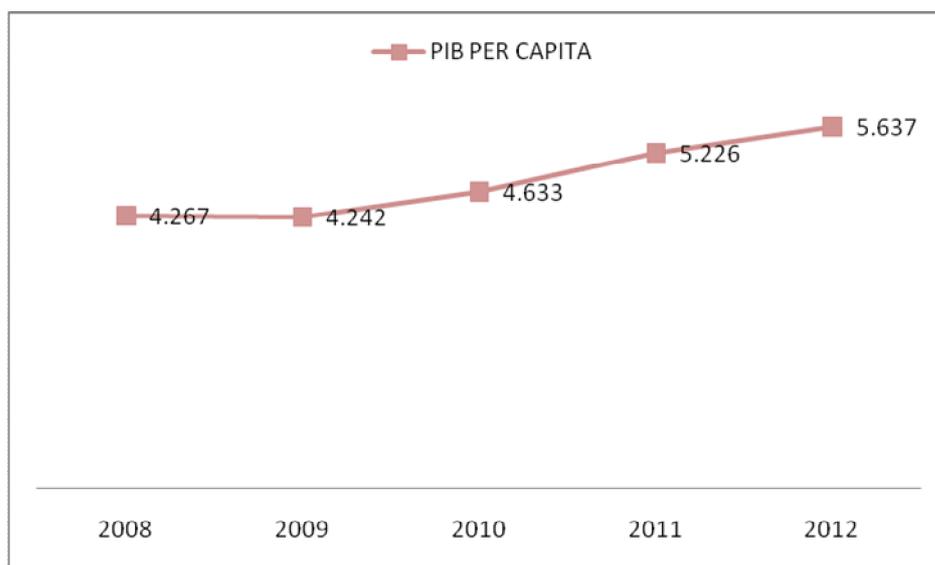
**Fuente:** INEC, Censo Poblacional 2010, sección migrantes  
**Elaborado por:** Las autoras

El desempleo, vínculos familiares, dificultad en la integración en el país de destino han sido uno de los factores para que los emigrantes retornen al Ecuador.

## 5.2 Diagnóstico de Crecimiento Económico

Ecuador ha tenido un crecimiento constante en el PIB per cápita, en el 2011 creció 11.35%, es decir paso de US\$ 4.633 a US\$ 5.226 y en el 2012 se incrementó en 7.29% (Véase gráfico No.8).

**Gráfico 8**  
**PIB Per Cápita**  
**(2008-2012)**  
**En dólares**



**Fuente:** Banco Central del Ecuador, Información Estadística Mensual  
No.1942 Diciembre 2013

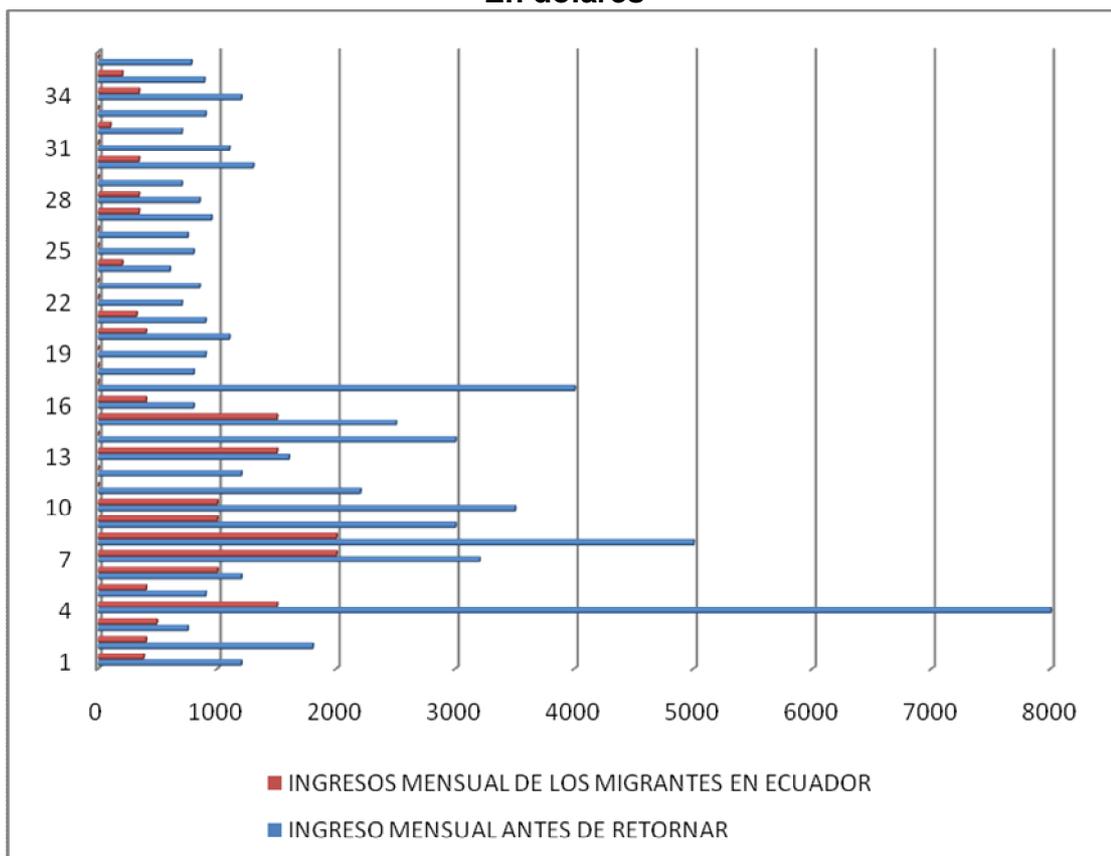
**Elaborado por:** Las Autoras

Para medir el crecimiento económico de los migrantes de retorno, se toma como indicador al PIB per cápita, el cual nos demuestra el dinamismo que ha tenido la economía ecuatoriana.

El gráfico No. 9, muestra los ingresos de 36 migrantes encuestados, antes y después de retornar al país.

Si se tiene como primera referencia el PIB per cápita, para comparar ingresos entonces, se tiene de forma clara que, los ingresos de los migrantes es un valor menor.

**Gráfico 9**  
**Ingreso de los Migrantes de Retorno**  
**En dólares**



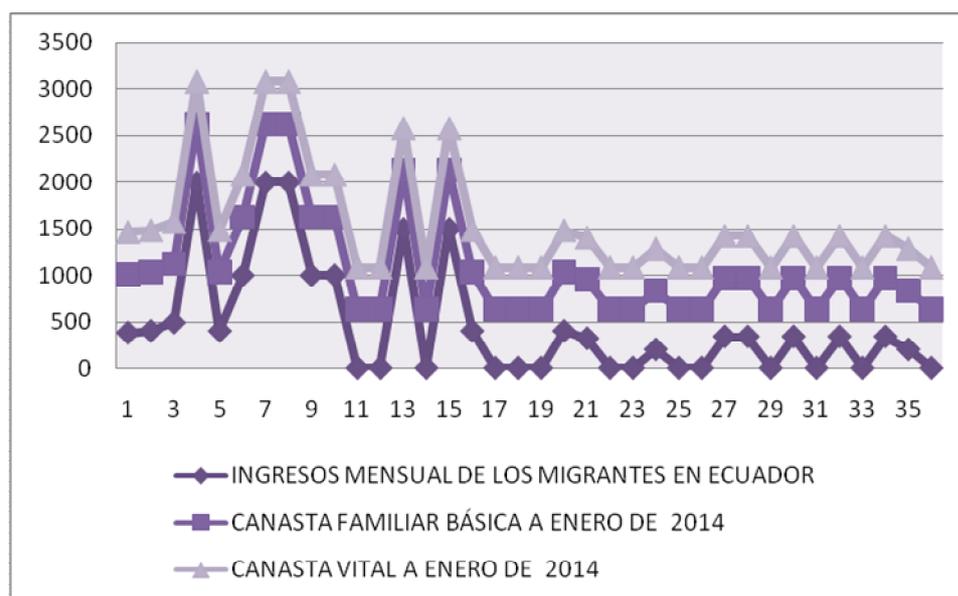
**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados  
**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores  
**Fecha:** 30 de Junio 2014

La segunda comparación, es entre ingresos que los migrantes reciben en Ecuador y los que recibían en el país extranjero (Véase Anexo 2).

El gráfico 10 evidencia los altos niveles de ingresos que recibían antes de regresar al país, y refleja su nueva condición en términos económicos.

Para complementar dicho resultado, se procedió a comparar los ingresos de los migrantes retornados con los costos de la canasta básica en el Ecuador.

**Gráfico 10**  
**Remuneraciones de los migrantes de retorno versus la Canasta Básica**  
**En dólares**



**Fuente:** INEC, Informe Inflación Enero de 2014

**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores

**Fecha:** 30 junio de 2014

La gráfica No. 10, muestra los dos tipos de canastas que existen en Ecuador, la básica familiar en la que se incluyen 75 productos y la vital que contiene 73 productos, así como los ingresos de los migrantes de retorno.

Si se analiza el gráfico se puede ver que los ingresos percibidos por los migrantes de retorno, están por debajo del costo de la canasta básica, como promedio de ingreso mensual de todos los encuestados se obtiene que US\$419.17 es el salario promedio, el cual le permite asumir tan sólo un 96% de la canasta vital y un 74% de la canasta básica.

Estos resultados muestran un cambio en la condición económica de los migrantes retornados de la muestra, lo cual no los tiene satisfechos de su retorno.

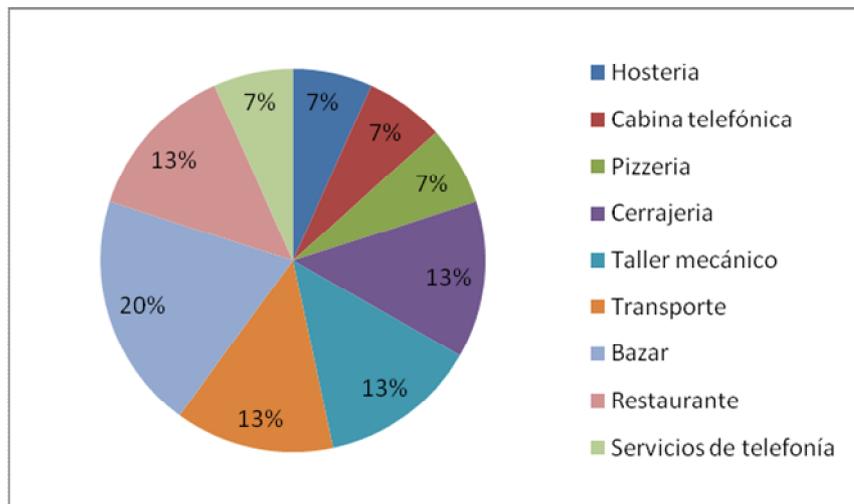
### **Emprendimientos de los migrantes de retorno**

En una de las preguntas de la encuesta, se buscó saber, si los migrantes de retorno al momento de asentarse en Ecuador emprendieron algún tipo de negocio, y tan sólo el 23% contestó que sí, el restante de los encuestados indicaron que habían solicitado un crédito para iniciar un negocio, pero este había sido negado por falta de garantías.

La restricción en los créditos se debe a que en la banca pública, existe un porcentaje alto de morosidad.

En el gráfico No. 11, se observa el tipo de negocio que emprendieron los migrantes.

**Gráfico 11**  
**Tipo de emprendimiento**

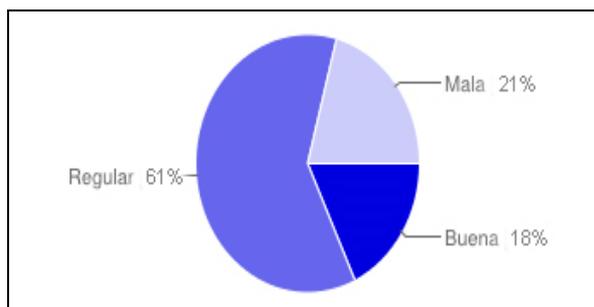


**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados  
**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores  
**Fecha:** 31 de junio 2014

Según la Superintendencia de Bancos y Seguros el porcentaje de morosidad del Banco del Fomento en el año 2013 llegó a 13.7% y, el Banco Ecuatoriano de la Vivienda a junio de 2013 presentó un 31.8%;

## Percepción de los migrantes de retorno

**Gráfico 12**  
**Situación económica antes de migrar**



**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados

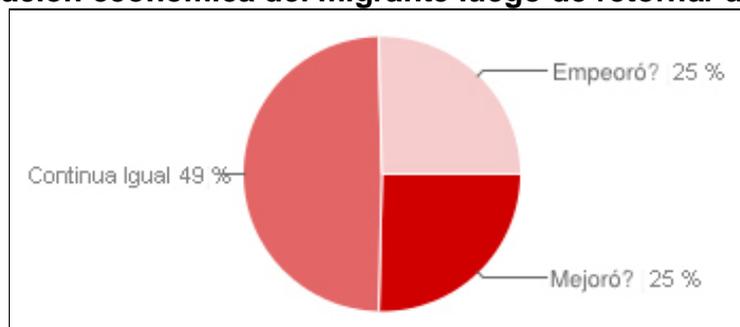
**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores

**Fecha:** 30 de junio 2014

Como opciones para que el migrante al momento de realizar la encuesta pueda responder se dividió en tres estados *Bien, Regular y Mala*, ya en la tabulación de los datos recolectados de los 72 migrantes encuestados, dio como resultado que el 18% considera que su situación antes de migrar era buena, seguida por el 21% que indica que es mala y el 61% que responden que su situación económica antes de migrar era regular.

El 61% que coincide con decir que su situación es regular, no se sienten contentos, indican que todos sus ingresos son destinados para el gasto y no pueden ahorrar.

**Gráfico 13**  
**Situación económica del migrante luego de retornar al país**



**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados

**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores

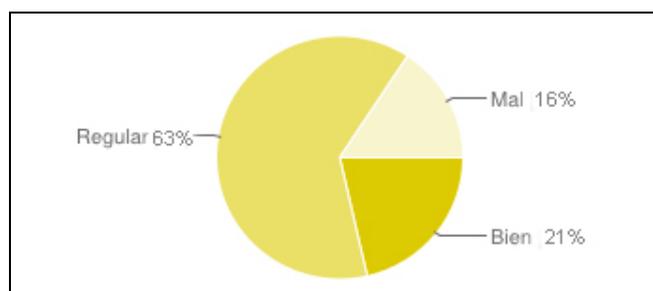
**Fecha:** 30 de junio 2014

Para el 49% de los migrantes encuestados creen que su situación económica continúa igual, un 25% indica que mejoró y un 25% indica que empeoró.

Para mucho de ellos no ha sido una buena decisión regresar puesto que su condición económica continúa igual.

Se encontraban desempleados en el país de destino y aquí siguen sin empleo, lo que a muchos les provoca frustración.

**Gráfico 14**  
**Percepción del nivel de vida de los hogares**



**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados  
**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores  
**Fecha:** 30 de junio 2014

Una vez que los emigrantes retornaron al país, los hábitos de consumo cambiaron, debido a que los ingresos percibidos en algunos casos se incrementaron y en otros casos disminuyeron.

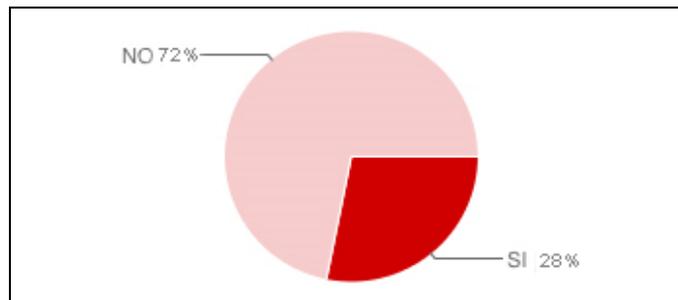
El ingreso de los hogares, por lo general es empleado para gastos de salud, vivienda, educación, vestimenta y alimentación.

El 63% de los encuestados indica que su nivel de vida es regular, el 21% dice que vive bien y un 16% dice que vive mal.

Los ingresos de los migrantes no han mejorado y en otros casos no tienen empleo, ni ninguna fuente de ingreso.

En la mayoría de los encuestados los ingresos son inferiores a los que percibían en el país donde residían.

**Gráfico 15**  
**Medición de atención gubernamental**



**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados  
**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores  
**Fecha:** 30 de junio 2014

Esta pregunta contaba con dos opciones de respuesta Si o NO, para lo cual el 28% de los migrantes cree que si y el 72% cree que las Instituciones gubernamentales no trabajan en beneficio de los migrantes.

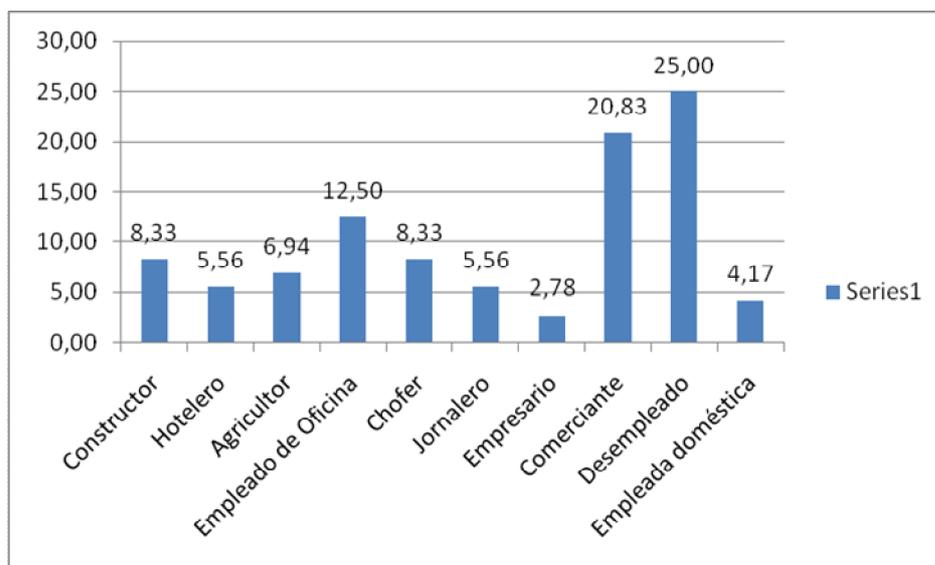
Las informaciones plasmadas en las encuestas nos demuestran las pésimas condiciones socioeconómicas que viven los migrantes ecuatorianos que retornaron. Al momento de hacer la encuesta los migrantes mostraron el descontento que tienen con el programa Bienvenido a Casa, puesto que este los lleno de ilusión y no logro cumplir sus expectativas.

### 5.3 Diagnóstico Desarrollo Económico

#### Empleo

La variable empleo es la que determina el desarrollo de las personas, así como el nivel de calidad de vida de las personas.

**Gráfico 16**  
**Ocupación del Migrante**  
**En porcentaje por cada actividad**



**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados

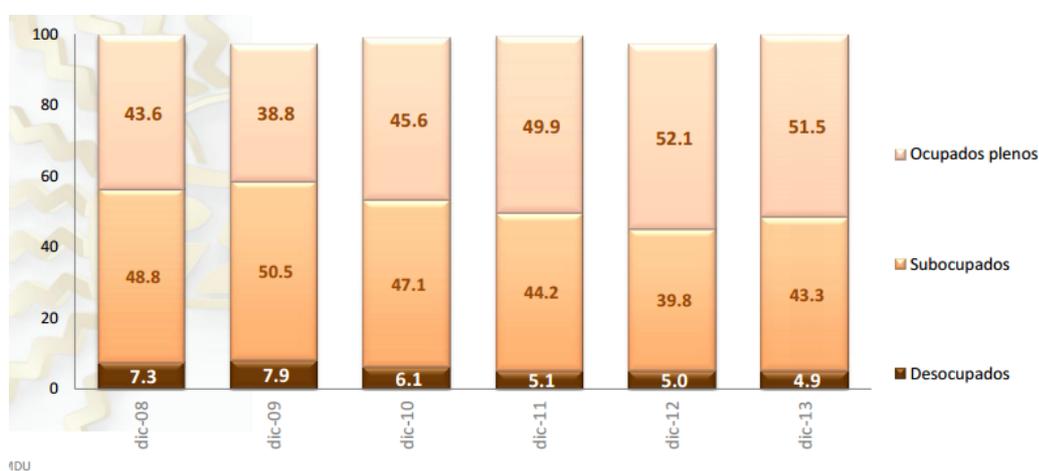
**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores

**Fecha:** 30 de junio de 2014

El 8.33% de migrantes tiene una ocupación como constructor el 5.56% hotelero, el 6.94% agricultor y empleado de oficina, el 8.33% chofer, el 5.56% jornalero y el 2.78% empresario, el 20.83% comerciante, el 4.17 empleada doméstica y el 25% de los migrantes retornados se encuentran desempleados (Véase gráfico No.16).

En el gráfico No 17 se puede observar que la tasa de ocupación plena para el 2013 era de 51.5%, la tasa de subocupación el 43.3% y la tasa de desocupados en el país para diciembre de 2013 fue de 4.9%, esta última tasa representa a los migrantes de retorno.

**Gráfico 17**  
**Distribución de la Población Económicamente Activa Dic.2008-Dic.2013**  
**En porcentajes**



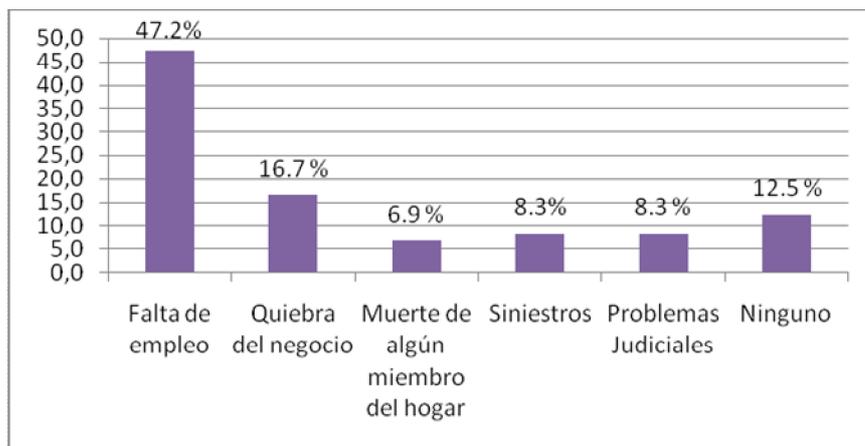
**Fuente:** BCE, Estadísticas Macroeconómicas  
**Fecha:** Enero de 2014

La siguiente pregunta se realiza, a fin de saber qué factores han afectado el ingreso de los migrantes retornados, como podemos observar en el gráfico 10, la falta de empleo representa el 47.2% como problemas en la afectación de sus ingresos.

La falta de empleo se evidencia en los migrantes que retornaron, muchos de ellos al momento de realizar la encuesta mencionaron que desean emigrar nuevamente, *ellos alegan que la situación económica de España ha mejorado y que se sienten extranjeros en su propio país*, puesto que no les quieren dar

trabajo y no pueden emprender un negocio porque no son sujetos de créditos y tanto la banca pública como privada les exigen una serie de requisitos.

**Gráfico 18**  
**Afectaciones de los ingresos de los migrantes retornados**



**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados

**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores

**Fecha:** 30 de junio de 2014

La tabla No. 3 muestra que el desempleo para la población ecuatoriana en el año 2010, tuvo un importante descenso en España, el cual es uno de los países de donde más emigrantes han retornado.

**Tabla 3**  
**Población desempleada según principales países de nacimiento**  
**2007-2010 Variación porcentual**

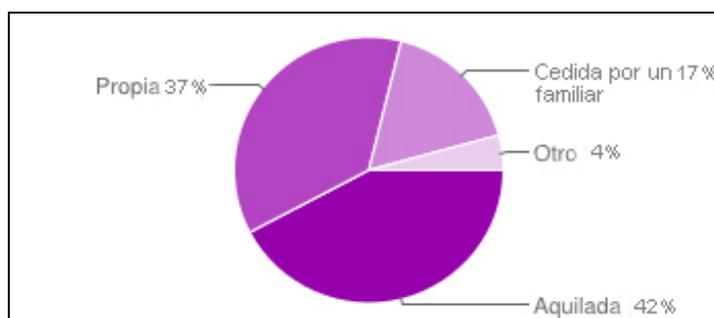
Año	2007	2008		2009		2010	
Desempleados país de nacimiento	Parados 4.º trimestre 2007	Parados 4.º trimestre 2008	Variación 2008	Parados 4.º trimestre 2009	Variación 2009	Parados 4.º trimestre 2010	Variación 2010
Bolivia	17.612	42.548	24.936	44.702	2.154	43.014	-1.688
Colombia	39.659	79.153	39.494	103.830	24.677	109.920	6.090
Ecuador	43.513	111.044	67.531	168.807	57.763	126.373	-42.434
Perú	11.956	13.650	1.694	34.475	20.825	52.074	17.599
Venezuela	14.297	20.417	6.120	34.578	14.161	25.350	-9.228
China	785	1.715	930	6.146	4.431	3.591	-2.555
Resto países	135.811	241.331	105.520	325.554	84.223	355.779	30.225

**Fuente y Elaboración:** Carrasco C. y García C., Inmigración y Mercado de Trabajo. Informe 2011.

### **Vivienda**

La vivienda es uno de los activos más importantes para los hogares, en la mayoría de casos los egresos de las familias son destinados al pago de alquiler, construcción o hipoteca. Se entiende por vivienda cedida cuando la propiedad es entregada por una persona, para que sea habitada por un hogar, sin tener que pagar valor alguno.

**Gráfico 19**  
**Tenencia de la Vivienda**  
**En porcentajes**



**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados

**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores

**Fecha:** 30 de junio de 2014

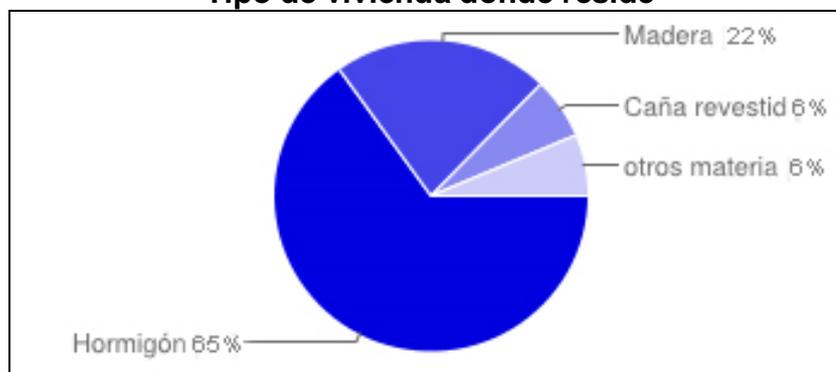
El 42% de los migrantes encuestados indican que viven alquilando, el 37% indica que vive en casa propia, y el 17% cedida por algún familiar y un 4% otros. Se observa que el porcentaje de personas que viven en casas alquiladas es cerca del 50% de la población de estudio.

El gráfico No.19, nos muestra que pese a que el Estado mediante sus políticas públicas y fiscales da facilidades a los migrantes de retorno para la compra de vivienda, el 42% vive alquilando.

Para determinar el estado de la vivienda donde habita el migrante retornado, se preguntó el material del tipo de vivienda donde reside.

El 65% respondió que su casa es de hormigón, el 22 de madera, el 6% caña revestida y el 6% otros.

**Gráfico 20**  
**Tipo de vivienda donde reside**

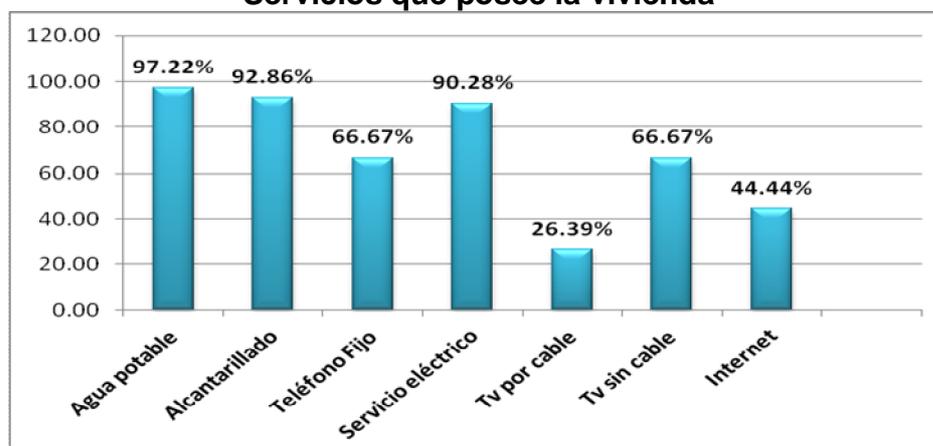


**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados  
**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores  
**Fecha:** 30 de junio de 2014

### Accesibilidad a los servicios básicos

En el servicio eléctrico se refiere al acceso de la energía, ya sea esta proveniente de una red pública o privada. En el servicio de agua se refiere, si el hogar dispone de alguna empresa pública que lo abastezca de agua a la vivienda.

**Gráfico 21**  
**Servicios que posee la vivienda**



**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados  
**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores  
**Fecha:** 30 de junio 2014

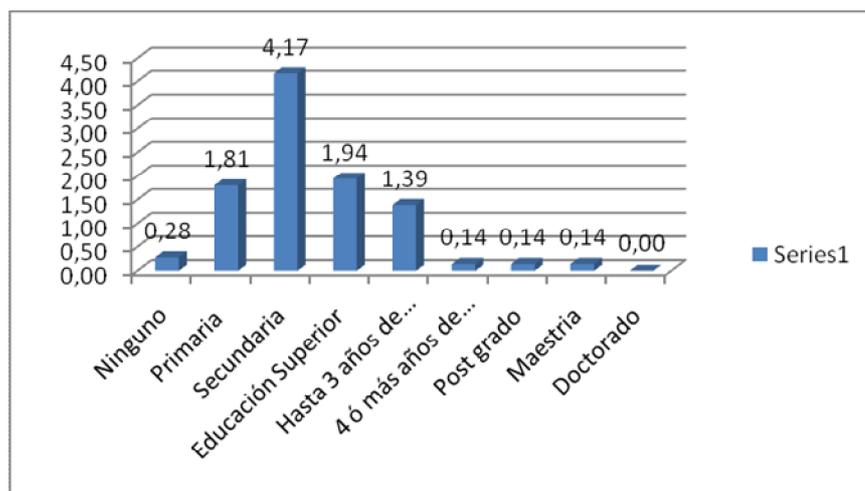
Se preguntó a cada migrante cuales son los servicios con los que cuenta su vivienda, el 97.22% dispone de agua potable, el 92.86% de alcantarillado, 66.67% tiene teléfono fijo, servicio eléctrico 90.28%, el 26.39% cuenta con televisión por cable, TV sin cable el 66.67% y el 44.44% de los encuestados tiene acceso a internet.

### Educación

La educación es un factor que determina el desarrollo de una población, según Cohen y Bloom (2005) en Aguilar (2011), el acceso a la educación es una de las formas de reducir la pobreza e impulsar el crecimiento de económico de un país.

La calidad en la educación va a dar como resultado beneficios para la sociedad, puesto que esta tiene un vínculo directo con la productividad y la capacidad de generar ingresos (Aguilar, 2011).

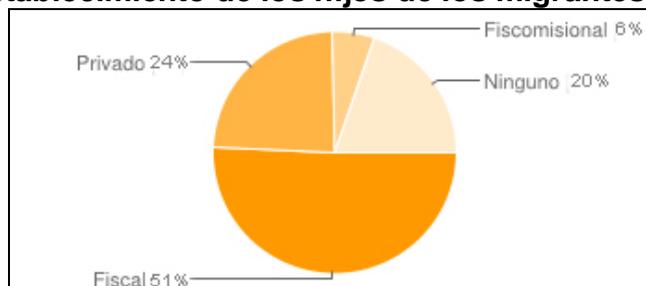
**Gráfico 22**  
**Nivel de Instrucción de los migrantes**



**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados  
**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores  
**Fecha:** 30 de junio 2014

El 3% no tiene educación, el 17% curso tan sólo la primaria, el 41% asistió hasta la secundaria, el 20% concluyó con la educación superior, el 14 % no concluyó sus estudios universitarios.

**Gráfico 23**  
**Tipo de establecimiento de los hijos de los migrantes retornados**



**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados

**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores

**Fecha:** 30 de junio 2014

El 51% asiste a establecimientos fiscales, el 24% de los familiares de los migrantes asiste establecimientos privados y el 20% no tiene acceso a la educación.

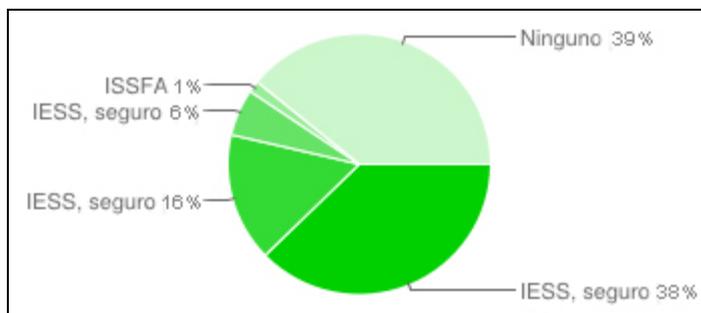
Otras de las preguntas que se les realizó, es a qué tipo de actividades se dedica, y el 41% respondió que a ninguna actividad, el 30% al deporte, el 11% estudia algún tipo de idioma, el 4% practica ejercicios de motivación, el 4% a la ciencia y el 7% de los migrantes encuestados se dedica al arte y literatura.

## **Salud**

La salud ayuda a mejorar las condiciones de vida y el bienestar de las personas.

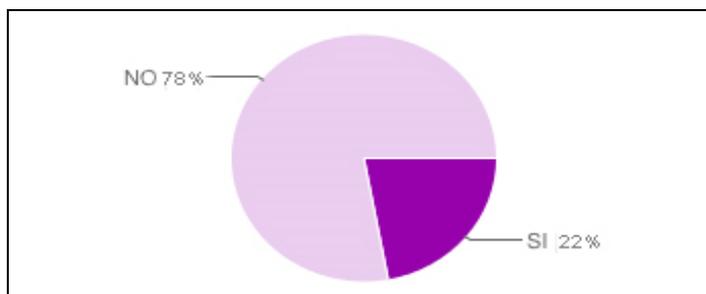
El 38 % indica que se encuentra afiliado al IESS bajo relación de dependencia y el 16% se encuentra afiliado voluntariamente, el 6% se encuentra afiliado por el Seguro Campesino y el 39% no tiene seguro médico.

**Gráfico 24**  
**Afiliación al Seguro médico**



**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados  
**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores  
**Fecha:** 31 de junio 2014

**Gráfico 25**  
**Seguro Privado**



**Fuente:** Resultados de encuestas a migrantes retornados  
**Elaboración:** Evelyn Encalada y Aura Flores  
**Fecha:** 31 de junio 2014

El 78% no tiene seguro privado y el 22% si cuenta con seguro médico privado.

## **CAPITULO VI - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **6.1 Conclusiones**

La teoría económica del bienestar, crecimiento económico, desarrollo, nos permitió evidenciar las condiciones socioeconómicas de los migrantes, las cuales revelan su grado bienestar luego de retornar a su país de origen.

Se analizó las condiciones socioeconómicas de los migrantes en base al PIB per cápita, se revisó el grado de emprendimiento de los migrantes de retorno, el cual dio como resultado que la situación económica de los migrantes retornados no es la deseada.

Al realizar una comparación entre los ingresos del migrante retornado y la canasta básica, se pudo observar que los ingresos mensuales de un migrante no cubre la totalidad del costo de la canasta básica.

El nivel de empleo de los migrantes encuestados es demasiado alto, y es claro que sin empleo no hay productividad, ni desarrollo.

El acceso a los servicios básicos es limitado, son pocas los migrantes que cuentan con un seguro médico, la accesibilidad a los servicios básicos es aceptable, casi todos los encuestados gozan de agua, luz, teléfono, alcantarillado.

Se realizó una descripción del programa Bienvenido a casa, de todos los beneficios que este ofrece.

Finalmente, se concluye que el Programa Bienvenido a Casa no cumplió con las expectativas esperadas por los migrantes que retornaron, se evidenció mucho descontento y deseos de volver a emigrar.

## **6.2 Recomendaciones**

Pese a la iniciativa del gobierno en la implementación de programas que coadyuven al retorno digno y sostenible, no se han podido ver positivos resultados. Tal es así que, en este caso particular los migrantes ecuatorianos retornados, la mayoría se encuentran desempleados, desilusionados e incluso unos con deseos de re emigrar.

Por lo tanto, es importante que las instituciones involucradas con el programa, tomen correctivos de la funcionalidad del mismo y de los diferentes proyectos.

Realizar un seguimiento continuo a las personas que retornan y dar acompañamiento a estas familias.

Generar un Sistema Integrado con todas las Instituciones del Estado, que permita intercambiar información y generar estadísticas.

Buscar mecanismos de diálogo entre las organizaciones sociales, sociedad Civil y las diferentes entidades, a fin de cumplir con las demandas de los migrantes.

Realizar convenios interinstitucionales que procuren el desarrollo económico de los migrantes, como financiamiento de vivienda, capacitación de los migrantes.

En fin, para que el programa llegue a cumplir su objetivo, realizar dar un acompañamiento a los migrantes y su familia.

Constituir nuevas políticas públicas en beneficio de los migrantes y sus familias.

Que el órgano regulador de los migrantes, elabore medidas que les permita a los migrantes el desarrollo económico y que estos puedan ser partícipes de todos los beneficios.

Elaborar indicadores de gestión y matrices que permitan el acceso a la información del ciudadano oportuna y veraz.

## BIBLIOGRAFIA

### LIBROS

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Herrera, G., Moncayo, M. y Escobar, A. (2012). *Perfil Migratorio del Ecuador 2011*. Organización Internacional para las Migraciones. Ginebra.

Parkin, M., Loría, E., y Sánchez, M. A. (2010). *Macroeconomía: versión para Latinoamérica*. México: Addison-Wesley : Pearson Educación.

Samuelson, P. A., Nordhaus, W. D., y Pavón Cuéllar, L. I., Blanco Huitrón, Carlos. (2010). *Economía: con aplicaciones a Latinoamérica*. México: McGraw-Hill / Interamericana.

Weil, D. N., y Rabasco, M. E. (2006). *Crecimiento económico*. Madrid; México: Pearson/Addison Wesley.

## LIBROS ELECTRONICOS

Aguilar, I. (2011). *Un análisis del desarrollo, la pobreza y la desigualdad 1era edición*. Universidad Sergio Arboleda. Colombia.

Recuperado de:

<http://www21.ucsg.edu.ec:2074/lib/ucsgsp/docDetail.action?docID=10536009&p00=6.%20un%20an%C3%A1lisis%20del%20desarrollo%20C%20pobreza%20desigualdad>

Carrillo, M., Cerón, J. y Reyes, M. (2010). *Análisis del crecimiento económico*. Instituto Politécnico Nacional.

Recuperado de :

<http://www21.ucsg.edu.ec:2074/lib/ucsgsp/docDetail.action?docID=10378340&p00=mide%20crecimiento%20econ%C3%B3mico%20pais>

Cuadrado, J. (2006). *Política económica, objetivos e instrumentos: reimpresión revisada de la 3a. edición*. McGraw-Hill, España.

Recuperado de:

<http://www21.ucsg.edu.ec:2074/lib/ucsgsp/docDetail.action?docID=10491469&p00=politica%20economica>

Fernández, A. (2006). *Política económica 4a. edición*. McGraw-Hill, España.

Recuperado de:

<http://www21.ucsg.edu.ec:2074/lib/ucsgsp/docDetail.action?docID=10491362&p00=instrumentos%20politica%20economica>

Fernández, R., Ramos, R., y Ramos, J. (eds). (2006). *Escuelas de pensamiento económico*. Ecobook - Editorial del Economista. España.

<http://www21.ucsg.edu.ec:2074/lib/ucsgsp/docDetail.action?docID=10473030&p00=escuelas%20pensamiento%20econ%C3%B3mico>.

García, J. (2012). *Sobre la economía y sus métodos*. Editorial Trotta, España.

<http://www21.ucsg.edu.ec:2074/lib/ucsgsp/docDetail.action?docID=10732339&p00=econom%C3%ADa%20m%C3%A9todos>

Guzmán, V., París, S., (2006). Amartya K. Sen y la globalización. Amartya K. Sen y la globalización. España.

<http://www21.ucsg.edu.ec:2074/lib/ucsgsp/docDetail.action?docID=10820954&p00=sen>

Lahera, E., United Nations, Economic Commission for Latin America and the Caribbean, & Social Development Division. (2004). *Política y políticas públicas*. Santiago de Chile: CEPAL, División de Desarrollo Social.

Recuperado de:

<http://catalog.hathitrust.org/api/volumes/oclc/58388254.html>

Márquez, H. y Delgado, R. (2012). *Espejismo del río de oro: dialéctica de la migración y el desarrollo*. 1era edición. Editorial Miguel Ángel. México.

Recuperado de:

<http://www21.ucsg.edu.ec:2074/lib/ucsgsp/docDetail.action?docID=10751467&p00=espejismos%20del%20r%C3%ADo%20oro>

Mejía, W., y Castro, Y. (2012). *Retorno de migrantes a la Comunidad Andina* (Primera edición.). Bogotá, D.C: Fundación Esperanza.

Recuperado de:

[https://www.google.com.ec/?gfe\\_rd=cr&ei=ynj6U4KUJcvd8geKwoB4#q=Retorno+de+migrantes+a+la+Comunidad+Andina+](https://www.google.com.ec/?gfe_rd=cr&ei=ynj6U4KUJcvd8geKwoB4#q=Retorno+de+migrantes+a+la+Comunidad+Andina+)

Rodríguez, V. y Nuñez, H. (2010). *Economía con un enfoque constructivista 1era edición*. México.

Recuperado de:

<http://www21.ucsg.edu.ec:2074/lib/ucsgsp/docDetail.action?docID=10844580&p00=9.%20econom%C3%ADa%20enfoque%20constructivista>

Serrano, A. (2012). *¡A (Re) distribuir! Ecuador para todos. CLACSO. Argentina*

Recuperado de:

<http://www21.ucsg.edu.ec:2074/lib/ucsgsp/docDetail.action?docID=10592343&p00=redistribucion%20ecuador>

Varian, H. (2010). *Microeconomía intermedia: un enfoque actual (8a. ed.)*. España

Recuperado de:

<http://www21.ucsg.edu.ec:2074/lib/ucsgsp/docDetail.action?docID=10609818&p00=microeconomia>

Vega, J. (2007). *Diccionario consultor político. Tomo I*. Argentina: Centro Editor Contemporáneo.

Recuperado de:

<http://www21.ucsg.edu.ec:2074/lib/ucsgsp/docDetail.action?docID=10345080&p00=instrumentos%20politica%20economica>

Zermeño, F. (2009). *Desarrollo económico y nuevo capitalismo financiero*. Editorial Plaza y Valdés, España.

<http://www21.ucsg.edu.ec:2074/lib/ucsgsp/docDetail.action?docID=10877171&p00=desarrollo%20econ%C3%B3mico>

## **DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS**

Carrasco, C. y García C. (2011). *Inmigración y mercado de trabajo Informe 2011*. Ministerio de empleo y seguridad social, España.

Recuperado de:

[http://extranjeros.empleo.gob.es/es/observatoriopermanenteinmigracion/publicaciones/archivos/OPI\\_28\\_Inmigracion\\_y\\_Mercado\\_de\\_trabajo-Informe2011.pdf](http://extranjeros.empleo.gob.es/es/observatoriopermanenteinmigracion/publicaciones/archivos/OPI_28_Inmigracion_y_Mercado_de_trabajo-Informe2011.pdf)

Chávez, N. (2010). Renta per cápita como medida de desarrollo económico Latinoamérica. *Revista Equidad Desarrollo* No. 14

Recuperado de:

<http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ed/article/viewFile/199/143>

Durand, J. (2004). *Ensayo Teórico sobre la migración de retorno el principio del rendimiento decreciente*. Universidad de Guadalajara, México.

Recuperado de:

<http://www.ugr.es/~cuadgeo/docs/articulos/035/035-006.pdf>

Feldman, B., Rivera, L., Stefoni, C. y Villa, M. (Eds.). (2011). *La construcción social del sujeto migrante en América Latina: practicas, representaciones y categorías* (1a. edición.). Quito, Ecuador : Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina : Santiago, Chile: FLACSO, Sede Ecuador ; Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO ; Universidad Alberto Hurtado.

Recuperado de:

[https://www.google.com.ec/?gfe\\_rd=cr&ei=ynj6U4KUJcvd8geKwoB4&gws\\_rd=ssl#q=La+construcci%C3%B3n+social+del+sujeto+migrante+en+Am%C3%A9r](https://www.google.com.ec/?gfe_rd=cr&ei=ynj6U4KUJcvd8geKwoB4&gws_rd=ssl#q=La+construcci%C3%B3n+social+del+sujeto+migrante+en+Am%C3%A9r)

Moncayo, M. y Herrera, G. (2011). *El Plan "Bienvenid@s a casa": Estudio sobre la experiencia del Fondo "El Cucayo"* Flacso, Ecuador: Madrid: CEALCI - Fundación Carolina.

Recuperado de:

[https://www.google.com.ec/?gfe\\_rd=cr&ei=ynj6U4KUJcvd8geKwoB4#q=El+Plan+%E2%80%9CBienvenid%40s+a+casa%E2%80%9D%3A+Estudio+sobre+la+experiencia+del+Fondo+%22El+Cucayo%22+Flacso%2C+Ecuador%3A+Madrid%3A+CEALCI](https://www.google.com.ec/?gfe_rd=cr&ei=ynj6U4KUJcvd8geKwoB4#q=El+Plan+%E2%80%9CBienvenid%40s+a+casa%E2%80%9D%3A+Estudio+sobre+la+experiencia+del+Fondo+%22El+Cucayo%22+Flacso%2C+Ecuador%3A+Madrid%3A+CEALCI)

Pajares, M. (2009). *Inmigración y mercado de trabajo: informe 2009*. Madrid:

Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Recuperado de

[http://extranjeros.empleo.gob.es/es/ObservatorioPermanentelInmigracion/Publicaciones/archivos/Inmigracixn\\_y\\_mercado\\_de\\_trabajo\\_Informe\\_2009.pdf](http://extranjeros.empleo.gob.es/es/ObservatorioPermanentelInmigracion/Publicaciones/archivos/Inmigracixn_y_mercado_de_trabajo_Informe_2009.pdf)

Ponce, J. y Vos, R. (2012). *Redistribution without structural change in Ecuador: rising and falling income inequality in the 1990 and 2000*. United Nations University. Recuperado de:

<http://www.ilo.org/public/libdoc/igo/2012/472000.pdf>

Ray, R. y Kozameh, S. (2012). *Ecuador's Economy since 2007*, Center for Economics and Policy Research, Washington DC.

Recuperado de:

<http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2012/05/ecuador-2012-05.pdf>

Torrero, A. (2008). La crisis de la Economía Española Documentos de trabajo 09/2008. Instituto Universitario de Análisis Económico y Social.

Recuperado de:

[http://www2.uah.es/iaes/publicaciones/DT\\_09\\_08.pdf](http://www2.uah.es/iaes/publicaciones/DT_09_08.pdf)

Aramayo, Y. y Valdivieso, L. (n.d.). *Migración y perspectivas de retorno*.

Recuperado de:

<http://www.cesu.umss.edu.bo/webmigra/images/migracion/pdf/cuaderno2.pdf>

## DOCUMENTOS INSTITUCIONALES

Villamar, A. (2012). Nuevos indicadores de Bienestar Económico: el enfoque *multidimensional volumen no.5*

Recuperado de:

<http://www.extoikos.es/n5/pdf/7.pdf>

Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Recuperado de:

<http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/Constitucion2008.pdf>

Banco Central del Ecuador. (2013). Información Estadística mensual NO.1942, diciembre de 2013 Recuperado de:

<http://contenido.bce.fin.ec/docs.php?path=/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/IEMensual/Indices/m1942122013.htm>

Banco Central del Ecuador. (2014). Estadísticas Macroeconómicas, enero de 2014 Recuperado de:

<http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacro012014.pdf>

Banco Mundial (2012). *Informe sobre el Desarrollo Mundial Empleo*

Recuperado de:

[http://siteresources.worldbank.org/EXTNWDR2013/Resources/8258024-1320950747192/8260293-1322665883147/Overview\\_Spanish.pdf](http://siteresources.worldbank.org/EXTNWDR2013/Resources/8258024-1320950747192/8260293-1322665883147/Overview_Spanish.pdf)

Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. (2001). Censo de Población y Vivienda 2001.

Recuperado de:

[http://www.inec.gob.ec/inec/index.php?option=com\\_remository&Itemid=&func=sartdown&id=915&lang=es&TB\\_iframe=true&height=250&width=800](http://www.inec.gob.ec/inec/index.php?option=com_remository&Itemid=&func=sartdown&id=915&lang=es&TB_iframe=true&height=250&width=800)

Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. (2014). Reporte *inflación enero de 2014*. Recuperado de:

[http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/02/Reporte\\_inflacion\\_Enero\\_2014.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/02/Reporte_inflacion_Enero_2014.pdf)

Oficina Internacional del trabajo Ginebra (2012). *Análisis diagnóstico del empleo*

Recuperado de:

[http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/ed\\_emp/documents/publication/wcms\\_181164.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/ed_emp/documents/publication/wcms_181164.pdf)

Organización Internacional para las migraciones (2010). *Migración de retorno volumen 3*

Recuperado de:

[http://www.crmsv.org/documentos/IOM\\_EMM\\_Es/v3/V3S09\\_CM.pdf](http://www.crmsv.org/documentos/IOM_EMM_Es/v3/V3S09_CM.pdf)

Secretaría Nacional del Migrante. (2007). Plan Nacional de Desarrollo Humano para las Migraciones 2007-2010.

Recuperado de:

[http://plan.senplades.gob.ec/c/document\\_library/get\\_file?uuid=6e9bc368-ce48-4ab5-bf70-f8a5f164a359&groupId=10136](http://plan.senplades.gob.ec/c/document_library/get_file?uuid=6e9bc368-ce48-4ab5-bf70-f8a5f164a359&groupId=10136)

Secretaria Nacional del Migrante. (2010). *Una política migratoria para el Buen Vivir*, Informe de Rendición de Cuentas 2007-2010 (Rendición de Cuentas) (p. 23).

SENPLADES. (2009). Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013. Consejo Nacional de Planificación. SENPLADES.

Recuperado de:

[http://www.planificacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2012/07/Plan\\_Nacional\\_para\\_el\\_Buen\\_Vivir.pdf](http://www.planificacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir.pdf)

## **TESIS**

Franco, J. (2010) Los que regresan: Migración de retorno en los Altos de Jalisco. (Tesis de Maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Recuperado de:

<http://flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/2803/1/01.%20Los%20que%20regresan%20migraci%C3%B3n%20de%20retorno...%20Jos%C3%A9%20Franco%20Aguilar.pdf>

## **ANEXOS**

ANEXO 1: ENCUESTA SOCIOECONÓMICA.....	79
ANEXO 2: INGRESOS MENSUALES DE LOS MIGRANTES RETORNADOS.....	83

## Anexo 1: Encuesta Socioeconómica

### ENCUESTA DE CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LOS MIGRANTES QUE SE ACOGIERON AL PROGRAMA BIENVENIDO A CASA

Buen día soy estudiante de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, de la Facultad de Economía, estoy realizando mi tesis y como parte de esta trabajo necesito hacer una encuesta de tipo socioeconómica, por lo cual necesito de su ayuda, por favor si esta dispuesto a colaborar con pocos minutos de su tiempo

**Cómo era su situación antes de migrar?**

- Buena
- Regular
- Mala

**Por qué decidió volver a Ecuador ?**

- Estudios
- Crisis económica
- Crisis familiar
- Falta de empleo

**Cuál era su ocupación antes de retornar ?**

**Cuál es su ocupación en la actualidad**

- Constructor
- Hotelero
- Agricultor
- Empleado de Oficina
- Chofer
- Jornalero
- Empresario
- Comerciante
- Desempleado

**Considera usted que la situación económica de su hogar luego de retornar al país**

- Mejoró?
- Continua Igual?
- Empeoró?

**Cuál es su ingreso mensual en Ecuador?**

**Con los ingresos del hogar usted estima que vive ?**

- Bien
- Regular
- Mal

**Ha realizado algún tipo de emprendimiento (negocio), luego de retornar?**

**Los ingresos de su hogar se han visto afectados por:**

- Falta de empleo
- Quiebra del negocio
- Muerte de algún miembro del hogar
- Siniestros
- Problemas Judiciales
- Ninguno

**La vivienda donde reside actualmente es ?**

- Arrendada
- Propia
- Cedida por un familiar
- Otro

**Material predominante en su casa es de**

- Hormigón
- Madera
- Caña revestida
- otros materiales

**Los servicios que dispone la vivienda actualmente son**

- Agua potable
- Alcantarillado
- Teléfono Fijo
- Alumbrado Público
- Tv por cable
- Tv sin cable
- Internet
- Otro

**Los ingresos de su hogar se han visto afectados por:**

- Falta de empleo
- Quiebra del negocio
- Muerte de algún miembro del hogar
- Siniestros
- Problemas Judiciales
- Ninguno

**La vivienda donde reside actualmente es ?**

- Aquilada
- Propia
- Cedida por un familiar
- Otro

**Material predominante en su casa es de**

- Hormigón
- Madera
- Caña revestida
- otros materiales

**Los servicios que dispone la vivienda actualmente son**

- Agua potable
- Alcantarillado
- Teléfono Fijo
- Alumbrado Público
- Tv por cable
- Tv sin cable
- Internet
- Otro

**Cuál es el nivel de Instrucción más alto que aprobó**

- Ninguno
- Primaria
- Secundaria
- Educación Superior
- Hasta 3 años de educación Superior
- 4 ó más años de educación Superior
- Post grado
- Maestría
- Doctorado

**Le han diagnosticado alguna enfermedad o problema de salud**

- Si
- No

**Algúen en el hogar se encuentra afiliado a algún seguro**

- IESS, seguro general
- IESS, seguro voluntario
- IESS, seguro campesino
- ISSFA
- Ninguno

**Algúen en su hogar cuenta con seguro médico internacional o seguro privado**

- SI
- NO

**Realiza alguna actividad extra curricular de aprendizaje**

- Idiomas
- Artes y Literatura
- Ciencia
- Deporte
- Motivación
- Ninguna

**A qué tipo de establecimiento asisten usted o sus hijos**

- Fiscal
- Privado
- Fiscomisional
- Ninguno

**Cree usted que las Instituciones gubernamentales trabajan en beneficio de los migrantes retornados**

- SI
- NO

**Anexo 2: Ingresos mensuales de los migrantes retornados**

<b>INGRESOS MENSUALES DE LOS MIGRANTES VERSUS LA CANASTA FAMILIAR</b>			
<b>INGRESO MENSUAL ANTES DE RETORNAR</b>	<b>INGRESOS MENSUAL DE LOS MIGRANTES EN ECUADOR</b>	<b>CANASTA FAMILIAR BÁSICA A ENERO 2014</b>	<b>CANASTA VITAL A ENERO DE 2014</b>
1200	380	628.81	451.97
1800	400	628.27	451.97
750	490	628.27	451.97
8000	2000	628.27	451.97
900	400	628.27	451.97
1200	1000	628.27	451.97
3200	2000	628.27	451.97
5000	2000	628.27	451.97
3000	1000	628.27	451.97
3500	1000	628.27	451.97
2200	0	628.27	451.97
1200	0	628.27	451.97
1600	1500	628.27	451.97
3000	0	628.27	451.97
2500	1500	628.27	451.97
800	400	628.27	451.97
4000	0	628.27	451.97
800	0	628.27	451.97
900	0	628.27	451.97
1100	400	628.27	451.97
900	320	628.27	451.97
700	0	628.27	451.97
850	0	628.27	451.97
600	200	628.27	451.97
800	0	628.27	451.97
750	0	628.27	451.97
950	340	628.27	451.97
850	340	628.27	451.97
700	0	628.27	451.97
1300	340	628.27	451.97
1100	0	628.27	451.97
700	340	628.27	451.97
900	0	628.27	451.97
1200	340	628.27	451.97
890	200	628.27	451.97
780	0	628.27	451.97