



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

Tema:

**Aporofobia y juventud: estudio de narrativas aporofóbicas
en cuentas de Tik Tok e Instagram de jóvenes lojanos**

AUTORA:

Banegas Loja, Nancy Lucía

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de
LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL**

Tutora:

Condo Tamayo, Cecilia

Loja, Ecuador

18 de febrero de 2026



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

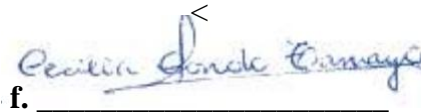
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Banegas Loja, Nancy Lucía** como requerimiento para la obtención del título de **Licenciada en Trabajo Social**.

TUTORA

f. 

Condo Tamayo, Cecilia

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. 

St'Omer Navarro, Vilma Noemí

Loja, a los 18 días del mes de febrero del año 2026



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Banegas Loja, Nancy Lucía

DECLARO QUE:

El trabajo de Titulación, **Aporofobia y juventud: estudio de narrativas aporofóbicas en cuentas de Tik Tok e Instagram de jóvenes lojanos**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Trabajo Social**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Loja, a los 18 días del mes de febrero del año 2026

LA AUTORA

Firma

f. _____
Banegas Loja, Nancy Lucia



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

AUTORIZACIÓN

Yo, **Banegas Loja, Nancy Lucía**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Aporofobia y juventud: estudio de narrativas aporofóbicas en cuentas de Tik Tok e Instagram de jóvenes lojanos**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Loja, a los 18 días del mes de febrero del año 2026

LA AUTORA

Firma

f. _____

Banegas Loja, Nancy Lucia

REPORTE COMPILATIO



Certificado de análisis

Compilatio Magister+ | UCSG-EC- Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

TT Nancy 20 Feb

ID : 2a30e0b975a22c4af4a0ac4f8688e202f5e6e069



2%

Textos sospechosos

Nombre del fichero : TT Nancy 20 Feb.txt

Tamaño del archivo original : 3,08 MB

Número de palabras : 16.607

Número de caracteres : 114831

Depositante : Nancy Banegas

Fecha de depósito : 18 de marzo de 2026

Tipo de carga : url_submission

fecha de fin de análisis : 24 de marzo de 2026

Firma de Estudiante

f. _____

Banejas Loja, Nancy Lucía

Firma de Docentes

f. _____

Condo Tamayo, Cecilia

TUTORA

f. _____

Muñoz Sánchez, Christopher

COORDINADOR UIC B-2025

AGRADECIMIENTO

Agradezco, en primer lugar, a Dios y a la Virgen Inmaculada, quienes me sostuvieron a lo largo de este proceso, llenándome de su amor, fortaleza y fe para continuar, incluso en los momentos más difíciles.

A mi hermana, por ser un apoyo constante e incondicional en cada etapa de este camino, y a mi madre, por su amor, comprensión y por estar presente a pesar de todas las circunstancias.

A mi tutora de tesis, por su orientación y acompañamiento durante el desarrollo de esta investigación. De manera especial, agradezco al Lic. Julio Beccar, quién me presentó el tema de estudio y gracias a ello pude conocer y desarrollar la temática de la aporofobia.

Asimismo, expreso mi agradecimiento al Padre Bolívar Calle, por su guía espiritual y apoyo constante a lo largo de mi formación académica y mi vida.

Finalmente, agradezco a mis docentes de la universidad, quienes contribuyeron a mi formación académica y profesional.

Nancy Lucía Banegas Loja.

DEDICATORIA

Dedico, en primer lugar, esta tesis a Dios, porque sin Él nada sería posible.

A mi abuelito Manuel, quién desde el cielo me acompaña. Fue una de las personas que más me motivó a estudiar una carrera y a continuar con mis estudios; aunque no podrá estar presente en mi graduación, sé que me acompañará desde el cielo en ese momento tan importante.

De manera muy especial, dedico este logro a mi hermana, quién fue una inspiración fundamental para elegir mi carrera y me ayudó a descubrir mi vocación por el Trabajo Social.

A mi madre, por su amor, esfuerzo y sacrificio constante para brindarme la oportunidad de alcanzar esta meta.

Finalmente, dedico este logro a mi familia y amigos, quienes, con su cariño y apoyo, fueron un refugio en medio de los momentos difíciles, brindándome la calma y fortaleza necesarias para continuar.

Nancy Lucía Banegas Loja.




UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS


CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. 

CECILIA CONDO TAMAYO

TUTORA

f. 

VILMA NOEMÍ ST'OMER NAVARRO

DIRECTORA DE CARRERA

f. 

CHRISTOPHER FERNANDO MUÑOZ SANCHEZ

COORDINADOR DEL ÁREA

ACTA DE CALIFICACIÓN



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD SISTEMA DE EDUCACION A DISTANCIA. (Cod. 34)

CARRERA TRABAJO SOCIAL (R). (Cod. 435)

PERIODO SEMESTRE B-2025 (Cod. 14318)

ACTA DE TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN TRABAJO DE TITULACIÓN

El Tribunal de Sustentación ha escuchado y evaluado el Trabajo de Titulación denominado "APOROFOBIA Y JUVENTUD: ESTUDIO DE NARRATIVAS APOROFÓBICAS EN CUENTAS DE TIK TOK E INSTAGRAM DE JÓVENES LOJANOS.", elaborado por el/la estudiante NANCY LUCIA BANEGAS LOJA, obteniendo el siguiente resultado:

Nombre del Docente-tutor	Nombres de los miembros del Tribunal de sustentación		
CECILIA CONDO TAMAYO	MERLI ROSSANNA LOPEZ RODRIGUEZ	CHRISTOPHER FERNANDO MUÑOZ SANCHEZ	JULIO MARIA BECCAR VARELA
Etapas de ejecución del proceso e Informe final			
10 / 10	9.50 / 10	10.00 / 10	10.00 / 10
	Total: 30 %	Total: 30 %	Total: 40 %
Parcial: 50 %	Parcial: 50 %		
Nota final ponderada del trabajo de título:	9.93 / 10		

Para constancia de lo actuado. el (la) Coordinador(a) de Titulación lo certifica.

Coordinador(a) de Titulación

ÍNDICE

<i>AGRADECIMIENTO</i>	<i>VI</i>
<i>DEDICATORIA</i>	<i>VII</i>
<i>RESUMEN</i>	<i>XII</i>
<i>INTRODUCCIÓN</i>	<i>2</i>
<i>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</i>	<i>6</i>
ANTECEDENTES	6
Antecedentes contextuales.	6
Antecedentes investigativos	10
PROBLEMATIZACIÓN	15
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	19
Pregunta principal	19
Subpreguntas	19
OBJETIVOS	20
Objetivo General	20
Objetivos específicos.	20
<i>JUSTIFICACIÓN</i>	<i>21</i>
<i>CAPÍTULO II. MARCO REFERENCIAL</i>	<i>24</i>
REFERENTE TEÓRICO	24
REFERENTE CONCEPTUAL	29
Pobreza.....	29
Aporofobia	32
Narrativas aporofóbicas	37
Redes Sociales.....	38
Jóvenes	40
Representaciones sociales	41
REFERENTE NORMATIVO	42
REFERENTE ESTRATÉGICO	44
<i>CAPITULO III: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN</i>	<i>46</i>
Enfoque de la investigación	46
Tipo y nivel de investigación	46
Método de investigación	46
Técnicas e instrumentos de recolección de información	47

Encuesta estructurada.....	47
Netnografía.....	48
Procedimiento	48
Consideraciones éticas	49
Matriz de variables	50
<i>CAPÍTULO IV: RESULTADOS.</i>	53
Caracterización sociodemográfica de la población encuestada	53
Objetivo 1: Describir cómo perciben los jóvenes lojanos la pobreza y a las personas en situación de pobreza a partir de su interacción en TikTok e Instagram.	56
Objetivo 2: Identificar las expresiones de exclusión, odio o invisibilización hacia personas en situación de pobreza en los contenidos digitales de jóvenes lojanos en TikTok e Instagram.	63
Objetivo 3: Analizar cómo las narrativas aporofóbicas en redes sociales influyen en las percepciones y actitudes de los jóvenes lojanos hacia la pobreza.	71
<i>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</i>	76
<i>REFERENCIAS</i>.....	78
<i>ANEXOS</i>.....	87
<i>DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN</i>	146

RESUMEN

La presente investigación analiza las narrativas aporofóbicas en las redes sociales TikTok e Instagram entre jóvenes de la ciudad de Loja durante el año 2025, con el objetivo de comprender su impacto en la percepción y estigmatización de la pobreza. Partiendo de un enfoque mixto, se aplicaron encuestas estructuradas a 109 jóvenes de entre 18 y 25 años, complementadas con un análisis cualitativo mediante netnografía de contenidos digitales. Los resultados evidencian que las redes sociales, además de ser espacios de interacción y construcción de identidad, funcionan como escenarios donde se reproducen discursos discriminatorios, estereotipos y prácticas de exclusión hacia personas en situación de pobreza. Estas narrativas, influenciadas por factores sociales, culturales y tecnológicos, tienden a normalizar la aporofobia, afectando la empatía, la cohesión social y la percepción juvenil sobre la desigualdad. Asimismo, se identifica que la falta de pensamiento crítico frente a los contenidos digitales facilita la internalización de prejuicios. La investigación destaca la necesidad de promover una ciudadanía digital ética, crítica e inclusiva, que contribuya a la sensibilización social y a la reducción de discursos discriminatorios en entornos virtuales.

Palabras clave: Aporofobia, juventud, redes sociales, pobreza, discriminación digital, narrativas sociales, estigmatización.

ABSTRACT

This study analyzes aporophobic narratives on the social media platforms TikTok and Instagram among young people in the city of Loja during the year 2025, with the aim of understanding their impact on the perception and stigmatization of poverty. Using a mixed-methods approach, structured surveys were administered to 109 young people aged 18 to 25, supplemented by a qualitative analysis using netnography of digital content. The results show that social media, in addition to being spaces for interaction and identity construction, function as platforms where discriminatory discourses, stereotypes, and exclusionary practices toward people living in poverty are reproduced. These narratives, influenced by social, cultural, and technological factors, tend to normalize aporophobia, affecting empathy, social cohesion, and young people's perceptions of inequality. Furthermore, the study identifies that a lack of critical thinking regarding digital content facilitates the internalization of prejudices. The research highlights the need to promote an ethical, critical, and inclusive digital citizenship that contributes to social awareness and the reduction of discriminatory discourse in virtual environments.

Keywords: Aporophobia, youth, social media, poverty, digital discrimination, social narratives, stigmatization.

INTRODUCCIÓN

La pobreza constituye uno de los fenómenos sociales más persistentes y complejos a nivel mundial, caracterizado no solo por la carencia de recursos económicos, sino también por la limitación en el acceso a oportunidades, derechos y condiciones dignas de vida. En este contexto, surge la aporofobia, entendida como el rechazo, miedo o desprecio hacia las personas en situación de pobreza, una forma de discriminación que, aunque históricamente presente, ha cobrado mayor visibilidad en las últimas décadas. Este fenómeno no solo se manifiesta en interacciones cotidianas, sino también en estructuras sociales, culturales e institucionales que refuerzan la exclusión y la desigualdad.

En la actualidad, el auge de las tecnologías digitales y, en particular, de las redes sociales, ha transformado profundamente las formas de interacción, comunicación y construcción de identidad, especialmente entre los jóvenes. Plataformas como TikTok e Instagram se han convertido en espacios clave donde se comparten experiencias, opiniones y representaciones sociales, influyendo significativamente en la percepción de la realidad. Sin embargo, estos entornos digitales no están exentos de reproducir problemáticas sociales preexistentes; por el contrario, muchas veces amplifican discursos de odio, estigmatización y exclusión, entre ellos, las narrativas aporofóbicas.

En este sentido, la presente investigación se centra en analizar cómo se manifiestan las narrativas aporofóbicas en las redes sociales TikTok e Instagram entre los jóvenes de la ciudad de Loja durante el año 2025, así como su impacto en la percepción de la pobreza y en la reproducción de prácticas discriminatorias. Este estudio parte del reconocimiento de que la juventud representa un grupo social

altamente influenciado por el entorno digital, siendo a la vez productor y consumidor de contenidos que contribuyen a la construcción de significados colectivos.

El contexto de Loja resulta particularmente relevante para esta investigación, debido a la coexistencia de altos niveles de desigualdad social, especialmente en zonas rurales, y un elevado uso de redes sociales entre la población juvenil. Esta combinación genera un escenario propicio para la circulación y normalización de discursos que pueden reforzar estereotipos negativos hacia las personas en situación de pobreza. En este marco, se vuelve necesario comprender cómo los jóvenes interpretan, reproducen o cuestionan estos contenidos en su interacción cotidiana dentro de las plataformas digitales.

Desde una perspectiva teórica, el estudio se fundamenta en la teoría del estigma propuesta por Erving Goffman, la cual permite analizar cómo ciertos atributos, como la pobreza, son socialmente construidos como elementos de desvalorización que afectan la identidad de las personas. Asimismo, se incorporan enfoques sobre representaciones sociales, que explican cómo los individuos construyen significados compartidos a partir de su entorno social y cultural, incluyendo el espacio digital. Estas bases conceptuales permiten comprender la aporofobia no solo como una actitud individual, sino como un fenómeno social estructurado que se reproduce a través de discursos y prácticas.

Metodológicamente, la investigación adopta un enfoque mixto, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas para lograr una comprensión integral del fenómeno. Por un lado, se aplicó una encuesta estructurada a jóvenes lojanos, con el fin de identificar sus percepciones, creencias y actitudes frente a la pobreza y las narrativas aporofóbicas. Por otro lado, se utilizó la netnografía como herramienta

cualitativa para analizar contenidos, interacciones y discursos presentes en TikTok e Instagram, permitiendo observar de manera directa cómo se manifiestan estas narrativas en el entorno digital.

La relevancia de este estudio radica en su aporte tanto académico como social. Desde el ámbito académico, contribuye a llenar un vacío investigativo en el contexto ecuatoriano, particularmente en la ciudad de Loja, donde no se han desarrollado estudios específicos sobre la aporofobia en redes sociales. Además, amplía la comprensión de las dinámicas de discriminación en entornos digitales, integrando enfoques interdisciplinarios que enriquecen el análisis del fenómeno.

Desde el punto de vista social, la investigación busca generar conciencia sobre las implicaciones de reproducir discursos discriminatorios en plataformas digitales, promoviendo una reflexión crítica en los jóvenes sobre el contenido que consumen y comparten. Asimismo, sus resultados pueden servir como base para el diseño de estrategias educativas, comunicacionales y políticas públicas orientadas a fomentar una cultura de respeto, empatía e inclusión social.

En este contexto, la investigación plantea como problema central el incremento de las narrativas aporofóbicas en redes sociales utilizadas por jóvenes lojanos y su influencia en la construcción de percepciones y actitudes hacia las personas en situación de pobreza. A partir de ello, se formulan preguntas orientadas a comprender cómo se expresan estas narrativas, cómo son percibidas por los jóvenes y qué efectos generan en la reproducción de prácticas de exclusión social.

El objetivo general del estudio es comprender las narrativas aporofóbicas en TikTok e Instagram entre la juventud lojana y su impacto en la estigmatización y

percepción de la pobreza a fin de visibilizar el fenómeno de rechazo a la pobreza. Para ello, se establecen objetivos específicos que incluyen describir cómo perciben los jóvenes lojanos la pobreza y a las personas en situación de pobreza; identificar las expresiones de exclusión, odio o invisibilización hacia personas en situación de pobreza en los contenidos digitales de jóvenes lojanos en TikTok e Instagram; y analizar cómo las narrativas aporofóbicas en redes sociales influyen en las percepciones y actitudes de los jóvenes lojanos hacia la pobreza, desde la percepción de los jóvenes.

Finalmente, esta investigación se enmarca en un contexto más amplio de promoción de los derechos humanos, la igualdad y la justicia social, alineándose con políticas nacionales e internacionales orientadas a la reducción de las desigualdades y la erradicación de la discriminación. En un mundo cada vez más digitalizado, resulta imprescindible comprender cómo los espacios virtuales influyen en la construcción de realidades sociales, y cómo pueden convertirse tanto en herramientas de exclusión como en oportunidades para promover cambios positivos.

En consecuencia, este estudio no solo pretende visibilizar una problemática social relevante, sino también aportar a la construcción de una ciudadanía digital más crítica, consciente y comprometida con el respeto a la dignidad humana.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

ANTECEDENTES

Antecedentes contextuales.

La aporofobia proviene del griego áporos que significa “pobre” y fóbos que significa “miedo”, es decir, miedo a los pobres. Término que fue agregado en el 2017 a la Real Academia Española, siendo creado por la Filósofa Adela Cortina quien en una conferencia en TEDx menciona que “el miedo y el rechazo a las personas pobres son reales... podemos caer en actitudes y comportamientos de aversión hacia este grupo... tenemos por naturaleza un cerebro aporofóbico” (Cortina, 2018).

La pobreza es un fenómeno global que afecta a una gran parte de la población, caracterizada por las personas que no tienen los recursos para satisfacer sus necesidades básicas. Esta condición de algunas personas refleja una realidad social, debido a las diversas realidades en las que se presenta genera diferentes interpretaciones y mediciones de esta” (Ortiz, Martínez & Hernández, 2024, p. 2).

Siguiendo esta misma línea “Podemos identificar que existen pobres recurrentes, y pobres coyunturales. Los primeros viven en una pobreza estructural, mientras que los segundos, se espera que cambien su condición al paso del tiempo” (Ortiz et al., 2024, p. 2). Además, es importante señalar que la pobreza surge debido a la falta de igualdad de oportunidades o la mala distribución de recursos, lo que afecta no sólo al ámbito económico, sino también, en lo educativo, social, salud, laboral, es decir, hace que las personas en situación de pobreza queden excluidas. Sin embargo, “la pobreza sigue siendo estigmatizada como resultado de incapacidades

personales y morales; los pobres se asocian con vagancia, dependencia y falta de mérito” (Barba, 2009, p. 15).

En América Latina, la pobreza es uno de los principales temas a resolver, tanto en lo social como en lo político; no está direccionado netamente a sus grandes dimensiones en términos demográficos, sino a su vez, a la carga de temores sociales e ilegitimidad política que su mera existencia plantea al Estado. La CEPAL en el 2024 consideraba que en América Latina y el Caribe en el año 2023 el 27.3% de la población (172 millones de personas) vivía en la pobreza y el 10,6% en situación de pobreza extrema (CEPAL 2024).

A nivel nacional, según la encuesta Latino barómetro de 2020, el 21% de la población, se cree que, en Ecuador, las personas pobres son las más discriminadas, por encima del 11% que representa a los indígenas y el 7% a los afrodescendientes. Los índices de pobreza van en aumento con el transcurso del tiempo, “la pobreza por ingresos en Ecuador alcanzó el 28% en diciembre de 2024, un incremento de dos puntos frente al 26% registrado en diciembre de 2023, es el porcentaje más alto desde junio de 2021”, lo que representa un aproximado de 5,2 millones de personas en situación de pobreza. Por otra parte, la pobreza extrema abarca un 12,7% en diciembre de 2024, frente al 9,8% observado un año antes. Alrededor de 2,4 millones de personas vivían con ingresos menores a USD 51,53 al mes. Además, la pobreza en áreas rurales es del 43,3% y la pobreza extrema 27%; en áreas urbanas es del 20,9% y 6%, respectivamente (INEC citado por Salazar, 2025).

En el cantón Loja existen muchas parroquias rurales como Gualiel y Santiago que superan el 45% de la tasa de extrema pobreza (Sánchez, 2021, p. 3). Lo que afecta fuertemente en las áreas de nutrición, educación y sanidad haciendo que las

personas se encuentren en desventajas con una muy baja posibilidad de mejoras en su buen vivir, debido a que esta situación los priva de habilidades y capacidades básicas.

Teniendo en cuenta que la pobreza aún es estigmatizada y motivo de discriminación, con el surgimiento de la tecnología y las redes sociales estas conductas, lejos de disminuir debido al acceso de información, que pudiera ayudar a tomar conciencia de esta realidad, han aumentado, reforzando estereotipos hacia las personas en situación de pobreza (Villafuerte, 2022). Las redes sociales han jugado un papel fundamental en el incremento de la aporofobia ya que se han creado muchas tendencias principalmente por los jóvenes que impulsan actitudes de discriminación a este sector vulnerables (Dueñas & al et, 2016).

Según la Organización de las Naciones Unidas, no existe una definición internacional universalmente aceptada del grupo de edad que comprende el concepto de juventud. Sin embargo, con fines estadísticos, las Naciones Unidas, sin perjuicio de cualquier otra definición hecha por los Estados miembros, definen a los jóvenes como aquellas personas de entre 15 y 24 años (ONU. s.f.). En la actualidad, este grupo de población es caracterizado por el alto uso de redes sociales, mismas que se han convertido en un espacio importante para su expresión, participación social y comunicación (Chacón, 2025).

Las redes sociales son plataformas digitales que tienen el fin de crear interacción a través de estas con personas, grupos y comunidades mediante el internet; existe un sin número de redes sociales a nivel mundial, dos de las más destacadas en la actualidad entre los jóvenes son: TikTok e Instagram, las cuales se basan en compartir videos cortos o imágenes del diario vivir de las personas. “Las redes sociales propician la interacción

de miles de personas en tiempo real. Son máquinas sociales diseñadas para fabricar situaciones, relaciones y conflictos” (Flores, Morán & Rodríguez, 2009, p. 11). Además, proporcionan un estatus social ya que, en ella se publican logros profesionales y personales, otorgándole a las personas un reconocimiento y aprobación, lo que genera que se vuelvan dependientes de la misma, dándoles un sentido de valor, por lo tanto, buscan seguir tendencias y modas con el fin de pertenecer (Alarcón, Bautista & Jaimes, 2021).

Las redes sociales juegan un papel importante en la vida de los jóvenes, menciona Martin (2000) “La empatía de los jóvenes con la cultura tecnológica va de la información absorbida de las mismas. En sus relatos e imágenes, en sus sonoridades, fragmentaciones y velocidades, encuentran su idioma y su ritmo” (p.4). Lo que generó un nuevo modo de relacionarse mediante dispositivos que hacen que la percepción de estar juntos sea diferente, esto ocasiona que las redes sociales sean muy influyentes en la juventud y su manera de ver la vida. Por ello, “un punto importante es el término ‘efecto de red’, cuantos más miembros tiene la red, más valor tiene para un miembro pertenecer a ella” (O’Reilly, 2005; Deitel & Deitel, 2008, citado en Flores et al., 2009, p. 10).

América Latina tiene uno de los mayores índices de utilización de las redes sociales del mundo con el 78,4% de los usuarios de internet latinoamericanos participaban activamente en las redes sociales, el 61% de usuarios de la denominada ‘Generación Z’ utilizaron las redes sociales para buscar recursos digitales (Tejedor, Giraldo & Carniel, 2018, p. 184).

En Loja, según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022) viven 100.271 personas. Teniendo en cuenta que el censo no presenta

específicamente la proporción de jóvenes de 15 a 24 años. Con la estructura demográfica de Loja, se aproxima que entre 15.000 y 20.000 adolescentes y jóvenes podrían tener entre 15 y 24 años. Este grupo etario posee un nivel educativo promedio de escolaridad, teniendo en cuenta que Loja está conformada por zona urbana y rural, esto puede variar y además presentan dificultades con el acceso digital. Se conoce que el 93.87% de los habitantes de Loja hacen uso de redes sociales en sus teléfonos, ubicándose como una de las provincias con mayor manejo de redes sociales a nivel nacional, del cual se estima que el 74% de usuarios son jóvenes entre 15 y 29 años. (Ministerio de Telecomunicaciones y Sociedad de la Información, 2021)

En síntesis, el contexto social de Loja muestra la población juvenil con tendencias altas al uso de redes sociales, en un panorama destacado por desigualdades socioeconómicas, digitales y educativas, de manera especial entre zonas urbanas y rurales. Lo cual no solo influye en la calidad de vida y oportunidades de los jóvenes, sino además afecta cómo participan, construyen y relacionan sus percepciones en el mundo digital. Este antecedente contextual ayuda para entender los antecedentes investigativos, ya que permite ubicar la problemática de la aporofobia juvenil en redes sociales dentro del contexto social y cultural del cantón Loja.

Antecedentes investigativos

En la presente investigación sobre aporofobia y juventud en redes sociales, se revisaron diferentes estudios, mismos que fueron desarrollados entre 2018 y 2025 en diversos países como España, México, Argentina y Colombia. Estas investigaciones están centradas en la discriminación por pobreza, el impacto social y emocional de

los discursos aporofóbicos, y el uso de redes sociales de los jóvenes. Estos estudios permitieron crear un contexto teórico y empírico de la exclusión de los sectores vulnerables en las plataformas digitales, además sobre la narrativa de rechazo y la normalización de estereotipos. A continuación, se exponen los aportes más importantes de diversas investigaciones, las cuales exponen directa o complementariamente el objeto de estudio propuesto.

El estudio realizado por Picado, Yurrebaso y Guzmán (2022), titulado “Respuesta social ante la aporofobia: retos en la intervención social”, desarrollado en España, es uno de los principales aportes al análisis del fenómeno de la aporofobia. Mediante una metodología mixta basada en la aplicación de encuestas estructuradas y una evaluación emocional ante información aporofóbica, los investigadores descubrieron que sólo el 31% de los entrevistados tenía conocimiento del término “aporofobia”, demostrando la falta de interiorización social del concepto. También se destacó que las mujeres son más susceptibles ante estos contenidos, y que perduran estos estigmas con la relación entre personas con adicción y sin hogar. Este estudio permitió conocer la manera en cómo afecta la aporofobia a los sectores que reciben estos discursos. Los descubrimientos permiten conocer la reacción que provoca las narrativas aporofóbicas distribuidas en las plataformas digitales de manera espacial en los jóvenes.

El aporte de García (2020), en “La aporofobia en el sistema penal español: especial referencia al colectivo de personas sin hogar” muestra un análisis jurídico-crítico sobre la aporofobia institucional. Expone cómo en España el sistema penal, juzga con mayor rigor a las personas en situación de pobreza. Mediante una indagación doctrinal, datos estadísticos y análisis de jurisprudencia, García muestra

la criminalización de conductas menores y además se omite la protección penal. A través de esta investigación se demuestra como el rechazo hacia las personas en situación de pobreza, no es manifestado solo en la sociedad, si no también está presente estructuralmente en el área jurídica. Resultando un aporte significativo para la presente tesis ya que ayuda a ahondar el enfoque hacia formas institucionales y discursivas de la aporofobia, las cuales fácilmente se pueden encontrar difundidos en redes sociales, lugar donde el lenguaje digital funciona con un espacio nuevo de estigmatización y exclusión.

Por su parte López, Tapia y Ruiz, (2023) con el estudio titulado “Patologías y dependencias que provocan las redes sociales en los jóvenes nativos digitales” realizado en España, en centros educativos de Valladolid, se enfoca directamente en las consecuencias psicológicas del uso en exceso de las redes sociales. El cual se basó en encuestas a jóvenes de alrededor de 16 y 18 años; constató que más del 62% había sentido insomnio o ansiedad asociados al uso de redes sociales. Este estudio resulta de suma importancia ya que expone que el entorno digital también puede influenciar en el malestar emocional, de manera especial cuando los contenidos refuerzan discursos de exclusión como la aporofobia y estigmas.

El estudio de García (2020), “La influencia de las redes sociales en la salud mental de jóvenes y adolescentes”, desarrollado en España, analiza los efectos positivos y negativos de las plataformas digitales en la salud mental de los jóvenes. A través de encuestas aplicadas a adolescentes y profesionales de la salud mental, el autor muestra que el uso excesivo intensifica problemáticas, como el insomnio, la ansiedad, y la baja autoestima. Es pertinente relacionarlo con la presente investigación para observar como el contenido aporofóbico en plataformas con

Instagram y TikTok puede empeorar dichas afecciones, difundiendo discursos que dañan la autopercepción de los jóvenes pertenecientes a sectores en situación de pobreza.

La investigación llevada a cabo por García y Ortiz (2024) en Colombia, “Percepción social de la aporofobia: una mirada desde la institucionalidad y las comunidades vulnerables” es significativa para comprender la aporofobia como un fenómeno social. Aplicando entrevistas semiestructuradas y grupos focales, se demostró que los funcionarios públicos aceptan la existencia de prácticas discriminatorias y estereotipos negativos hacia las personas en situación de pobreza. Reforzando la idea de que la aporofobia está arraigada al entorno social, manifestándose en distintas esferas, incluyendo las digitales. Conectado con el objetivo de esta tesis que explora cómo estas percepciones son amplificadas y representadas en redes sociales.

Mientras tanto, Bustos (2021), adentrándose en un plano teórico-legal, sostiene que la aporofobia debe ser incorporada como agravante penal en el artículo 22.4 del Código Penal Español, tal y como lo menciona en su artículo "Aporofobia, motivos discriminatorios y obligaciones positivas del Estado". Hace referencia a esta omisión, una forma de discriminación institucional que legitima el rechazo hacia las personas en situación de pobreza. Por lo tanto, este enfoque normativo permite analizar la importancia de que el término aporofobia sea reconocido jurídicamente, y de manera especial en las plataformas digitales, uno de los mayores escenarios donde se ve de manera latente manifestaciones de forma simbólica éste fenómeno.

Por otra parte, con un enfoque ético-filosófico, Sebastián (2020), en su artículo denominado "Aporofobia: un reto ético" manifiesta que debe abordarse

desde una ética democrática el rechazo hacia las personas pobres, con el fin de que se promueva el reconocimiento activo de la dignidad humana y el asistencialismo. Por ello, tomando como referencia a la autora Adela Cortina, el autor manifiesta que la aporofobia no sólo es un problema de índole económico o jurídico, sino que llega a ser un problema ético. Desde esta perspectiva se puede hacer un análisis en cómo los discursos aporofóbicos de los jóvenes en las redes sociales son un reflejo de carencia de justicia social y empatía.

Higinio, Tomás y Pérez (2020), en su artículo "Intersección de pobreza y desigualdad frente al distanciamiento social durante la pandemia de COVID-19", exponen en cómo la pobreza impide el cumplimiento de normas sociales básicas, como por ejemplo el aislamiento social, aunque no hace énfasis en las redes sociales, pone en manifiesto cómo estos factores refuerzan los estigmas en los sectores empobrecidos. Los autores mediante un enfoque de interseccionalidad, muestran que ciertas condiciones estructurales de exclusión son opacadas u omitidas por discursos hegemónicos, donde las narrativas responsabilizan a los pobres de su propia situación, como se puede analizar en las redes sociales, donde circulan criterios de este tipo.

Por último, el artículo "Aporofobia en las redes sociales digitales: cuando el odio a los pobres llega al discurso de internet" realizado por Gonçalves, Andrade y Brito (2020) En Brasil se presentó una propuesta importante para la presente investigación, ya que vincula el fenómeno de la aporofobia con las plataformas digitales. Ofrece un modelo teórico que observa cómo el entorno digital, son espacios de creación de exclusión simbólica y estereotipos hacia los sectores en situación de pobreza. Propuesta que es central para esta tesis ya que establece un

marco conceptual directo para la aplicación de las narrativas aporofóbicas en Instagram y TikTok en los jóvenes de Loja.

En definitiva, estos estudios hacen énfasis en los términos de aporofobia, pobreza, juventud y redes sociales, otorgando un amplio panorama desde diferentes enfoques metodológicos y disciplinas, de tal manera favorecen a la comprensión de la complejidad de estos criterios, además que, justifican la necesidad de indagar en cómo estos discursos se manifiestan en las redes sociales por los jóvenes. Así también, aportan elementos tanto teóricos como empíricos para sustentar su relevancia actual y el problema de la investigación.

A pesar de estos importantes aportes, no existen investigaciones específicas que analicen y cuestionen cómo se manifiestan narrativas aporofóbicas en TikTok e Instagram en los jóvenes que radican en la ciudad de Loja, ni cómo estas influyen en su percepción de la pobreza y como son vulnerados los derechos de las personas en esta situación. Por lo tanto, este vacío es un indicador trascendental, puesto que impide plantear estrategias educativas y comunicativas de sensibilización que promuevan una conciencia digital en la ciudadanía.

PROBLEMATIZACIÓN

Uno de los procesos que ha llegado a transformar radicalmente las formas de interacción social en los jóvenes, han sido las redes sociales. En Ecuador, las plataformas de TikTok e Instagram son los espacios de entretenimiento más utilizados frecuentemente por los adolescentes y jóvenes adultos. Según datos recientes, la red social TikTok tiene alrededor de 15 millones de usuarios, de los cuales 4,6 millones de ellos tienen entre 18 y 24 años, mientras que, la red social

Instagram ronda entre los 7,2 millones de usuarios ecuatorianos (Data Reportal, 2025). Estas plataformas, se han convertido en espacios importantes de formación de identidad, discursos sociales y creencias, además de ser solo facilitadoras de comunicación y entretenimiento, siendo así, estos espacios donde se proliferan en gran magnitud discursos de prejuicios y exclusiones.

Uno de los fenómenos que surgió en estos contextos es la aporofobia, término creado por la filósofa española Adela Cortina (2017), que hace referencia el rechazo hacia las personas con situación de pobreza, más no por su origen étnico, si no por su situación vulnerable económicamente. La aporofobia se distingue de otros tipos de discriminación, como la xenofobia y racismo, ya que se basa específicamente en el rechazo hacia quienes no tienen de recursos económicos, independientemente de su origen racial o cultural. Este fenómeno se puede observar de manera simbólica o explícita mediante discursos, actitudes, y comportamientos que excluyen y estigmatizan las personas en situación de pobreza, creando barreras para su inclusión económica y social. A su vez, la aporofobia tiene orígenes culturales e históricos profundos que prolongan la exclusión social y la desigualdad.

Esta se puede manifestar de diversas maneras como: discriminación simbólica, rechazo hacia quienes se encuentran en situación de pobreza, expresiones de odio y exclusión, trayendo graves consecuencias sociales y éticas (Cervantes, 2021). En redes sociales como TikTok e Instagram, hay discursos que promueven este fenómeno, se puede encontrar fácilmente en forma de comentarios, memes, tendencias, modas y contenidos estereotipados (Paz, Mayagoitia & Gonzales, 2023, p, 83-97). Los cuales incluyen y refuerzan que los jóvenes, quienes son sus principales usuarios, vean con negatividad y rechazo la pobreza, generando exclusión

hacia las personas que se encuentran en esta situación, lo que afecta su autoestima y dignidad (Navajo, 2024).

Las redes sociales, por su alcance y magnitud de difusión, expanden los discursos de exclusión y odio, normalizando estigmas que dañan la percepción social de la pobreza (Cervantes, 2021). Esto es preocupante en los jóvenes ya que se encuentran en formación de su identidad y valores, haciendo que fácilmente pueden interiorizar y expandir discursos, sin cuestionarse sobre ellos (García, 2020). En Loja, con la existencia de altos índices de desigualdad y pobreza, el estudio de la aporofobia en redes sociales es clave para comprender cómo estas narrativas perjudican los procesos de inclusión y las relaciones sociales (Sánchez, 2021).

Las causas de las narrativas aporofóbicas en redes sociales son multidimensionales: en el ámbito social, perduran prejuicios y estigmas históricos hacia las personas en situación de pobreza; en el ámbito cultural, los medios de comunicación y redes sociales reafirman estereotipos negativos; económicamente, concentración de riqueza y la desigualdad; crean rigidez social; en el ámbito educativo, la ausencia de pensamiento crítico sobre el contenido digital impide la identificación y rechazo de estas narrativas; y tecnológicamente, los algoritmos dan prioridad contenidos polémicos que fomenta la difusión de discursos discriminatorios (Orellana, 2025)

A nivel mundial, (Curto et al. 2025) crearon una taxonomía para localizar y ordenar comentarios aporofóbicos, donde encontraron una difusión consecuente de estos discursos de odio hacia las personas en situación de pobreza. Dentro del contexto europeo, (Pina et al. 2022) Observaron la manifestación de la aporofobia en los sectores escolares, la cual afectaba las dinámicas de relaciones entre los jóvenes,

lo cual refuerza la exclusión social. En el contexto nacional, (Chacón, 2025) investigó a los jóvenes universitarios de Ecuador para conocer si identificaban los discursos aporofóbicos que están presentes en las redes sociales, teniendo un resultado favorable pero a su vez se percató que no pueden identificarlos en un entorno cercano, esto sugiere la normalización de este fenómeno, lo cual es preocupante en los jóvenes ecuatorianos.

Las consecuencias según, Sánchez (2021) de estas narrativas de discriminación de igual forma son diversas y perjudican a los jóvenes lojanos: psicológicamente los jóvenes pueden sufrir de ansiedad, exclusión social y baja autoestima; socialmente, se fortalece la discriminación y fragmentación en las comunidades rurales y urbanas; económicamente, estas exclusiones impiden el paso a servicios y oportunidades; y culturalmente, persisten prejuicios que perjudican la cohesión social, principalmente en las parroquias rurales de Loja, impidiendo el buen vivir y el desarrollo integral de sus habitantes.

Por otra parte, Coronel-Salas (2012), desde un enfoque comunicacional, hace alusión que las redes sociales no solo incrementan los discursos aporofóbicos, sino que también marcan tendencias ideológicas y estilos que moldean a colectivos, por lo que a consecuencia de este hecho, se desencadenan que de manera inconsciente, las personas interioricen estos discursos discriminatorios. A su vez, Andrade-Vargas et al. (2021), ponen en manifiesto que, aunque de manera masiva los jóvenes accedan a estos espacios digitales, no siempre poseen la habilidad de desarrollar un pensamiento crítico ante los mensajes que consumen, lo que conlleva a que se instauren estos prejuicios sin oposición de su parte.

Por lo tanto, la presente propuesta plantea como problema de investigación el incremento de las narrativas aporofóbicas que se encuentran en las redes sociales de TikTok e Instagram por parte de jóvenes lojanos, y su influencia en las prácticas discriminatorias hacia personas en situación de pobreza.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Pregunta principal

¿Cómo se expresan las narrativas aporofóbicas en TikTok e Instagram entre la juventud lojana, y cuál es su impacto en la estigmatización y percepción de la pobreza?

Subpreguntas

- ¿Cómo perciben los jóvenes lojanos la pobreza y a las personas en situación de pobreza, basándose en lo que ven y comparten en TikTok e Instagram?
- ¿Cómo se muestran las narrativas aporofóbicas en los espacios digitales que comparten jóvenes lojanos en TikTok e Instagram?
- ¿Qué efectos tienen estas narrativas digitales en la construcción de conceptos sociales y en las prácticas de exclusión hacia los pobres por parte de la juventud lojana?

OBJETIVOS

Objetivo General

Comprender las narrativas aporofóbicas en TikTok e Instagram entre la juventud lojana, y su impacto en la estigmatización y percepción de la pobreza a fin de visibilizar el fenómeno de rechazo a la pobreza.

Objetivos específicos.

- Describir cómo perciben los jóvenes lojanos la pobreza y a las personas en situación de pobreza.
- Identificar las expresiones de exclusión, odio o invisibilización hacia personas en situación de pobreza en los contenidos digitales de jóvenes lojanos en TikTok e Instagram.
- Analizar cómo las narrativas aporofóbicas en redes sociales influyen en las percepciones y actitudes de los jóvenes lojanos hacia la pobreza, desde la percepción de los jóvenes.

JUSTIFICACIÓN

La aporofobia, entendida como el rechazo hacia las personas en situación de pobreza, constituye un fenómeno social que, pese haber sido reconocida formalmente aún es poco estudiado y visibilizado (Cortina, 2017). Las redes sociales en la actualidad han cambiado las maneras de interacción, convirtiéndose en lugares donde expresan discursos, valores y percepciones. Plataformas como TikTok e Instagram, son de alto uso entre los jóvenes, no sólo como medios de entretenimiento, sino que además son medios que pueden extender estereotipos y prácticas discriminatorias hacia las personas vulnerables, incrementado la normalización de la exclusión simbólica (Navajo, 2021).

En la ciudad de Loja, existen altos índices de desigualdad y pobreza, de manera especial en las áreas rurales donde el 45% de la población se encuentra en situación de pobreza extrema (Sánchez, 2021). Esta realidad, unida al alto uso de redes sociales por la juventud lojana, fomenta un contexto conviniendo para que narrativas aporofóbicas se difundan y se proclamen con rapidez, influyendo en la percepción de la pobreza, disminuyendo la cohesión social y ocasionado que los prejuicios perduren. Lo planteado advierte que los contenidos digitales de odio hacia las personas en situación de pobreza hacen que la estigmatización crezca y se reduzca el apoyo a políticas sociales inclusivas (Curto et al., 2025).

Pese a que existen investigaciones que estudian la aporofobia desde perspectivas jurídicas, antropológicas, filosóficas y sociológicas (Cortina, 2017), en Ecuador, y particularmente en Loja no existen estudios sobre su presencia en las redes sociales, lo cual evidencia el vacío académico, demostrando que es necesario analizar cómo se difunden e influyen estas narrativas en entornos digitales. Observar

este fenómeno ayudará, además de documentar de qué forma se presentan estas narrativas, así como a entender su impacto en la construcción de conceptos sociales y en la praxis de exclusión. Este enfoque posee relevancia teórica, al contribuir al área de investigaciones sobre discriminación digital, y importación metodológica, al usar herramientas de observación adaptadas a la dinámica de las redes sociales.

La importancia social de esta investigación nace en que sus resultados podrán direccionar intervenciones comunitarias, políticas públicas y campañas educativas, que impulsen un uso ético y crítico de las redes sociales, impulsando la empatía y el respeto hacia las personas en situación de pobreza.

La presente investigación se engloba en el Plan Nacional de Desarrollo Ecuador No Se Detiene 2025-2029, con objetivo número 10, “impulsar una sociedad más inclusiva equitativa y justa, reforzando los derechos humanos y enfrentado todas las formas de exclusión social y discriminación”. La política pública 1.1., es la que está relacionada con este tema se enmarca en la protección de grupos vulnerables y la inclusión social, como los jóvenes y las personas en situación de pobreza, fomentando entornos que impulsen el respeto a la diversidad y la igualdad de oportunidades (PDN, 2025).

La investigación se asocia con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 10, "Reducción de las desigualdades", y el ODS 16, "Paz, justicia e instituciones sólidas", mismos que están direccionados a eliminar la pobreza, la discriminación, la exclusión y la violencia, aspectos de suma importancia en la investigación de las narrativas aporofóbicas en redes sociales.

Dentro del contexto institucional, este estudio se relaciona con el Dominio 4: Dinámicas socio-políticas, instituciones jurídicas y democracia y con el Dominio 5: Educación, comunicación, arte y subjetividad la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), dentro de las Líneas de investigación “Derechos humanos y problemáticas sociales”(Dominio 4) y “Problemas del sujeto y su relación en distintos entornos” (Dominio 5), al plantar las narrativas aporofóbicas en los jóvenes de Loja y en redes sociales influyen la identidad social y la inclusión. (Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, 2024)

De la misma manera, se desea crear conciencia entre los jóvenes sobre las implicaciones que genera consumir y reproducir contenidos discriminatorios, aportando a la edificación de una cultura inclusiva. Por todo lo expuesto, este estudio presenta una contribución importante y significativa tanto para el área académica como para el impulso de la cohesión social en Loja.

CAPÍTULO II. MARCO REFERENCIAL

REFERENTE TEÓRICO

La teoría del estigma desarrollado por el sociólogo Erving Goffman en 1993 en su obra titulada “Estigma: La identidad deteriorada” busca entender cómo ciertos individuos o grupos son señalados socialmente y sufren rechazo lo que afecta a su identidad social. Goffman, define el estigma como un atributo que desprestigia a una persona, reduciéndola en la percepción social a un “ser incompleto o defectuoso”, deteriorando su identidad, la cual únicamente se ve asociado con defectos, haciendo que se disminuya su valor social (Goffman, 1963, p.12).

Esta teoría es fundamental para entender los fenómenos contemporáneos como el rechazo a las personas en situación de pobreza, es decir, la aporofobia y expresión en contextos digitales, de manera especial en jóvenes. Desde este punto de vista, comprender el estigma, es profundamente importante para estudiar cómo se consolidan y manifiestan las narrativas aporofóbicas en plataformas digitales como TikTok e Instagram, que afectan e influyen en la identidad de los jóvenes lojanos.

El concepto central de Goffman, en su teoría, es la estigmatización o la identidad deteriorada, que se origina cuando un atributo de un individuo real o percibido, le genera rechazo dentro de la norma social. Menciona diferencias entre la identidad “virtual” y la identidad “real”. La identidad virtual es la percepción o expectativa social que se tiene de un individuo y la identidad “real” son las características reales que el individuo posee. Dichas diferencias entre la realidad y la virtualidad es donde crece el estigma (Goffman, 1993, p.47).

El autor menciona tres tipos de estigmas, estigmas corporales, defectos de carácter y el estigma tribal, notoriamente diferentes que contribuyen al deterioro de la identidad, definidos como:

- Estigmas corporales: características físicas visibles o “defectos” que son señalados por la sociedad lo que provocan el rechazo social por ser percibidas como repulsivas o anormales.
- Defectos de carácter: conductas ligadas a las personas que son juzgadas moralmente como la pobreza, adicciones, enfermedades mentales.
- Estigma tribal: Hace referencia a los grupos que se encuentran en desventajas socialmente impuestas como la religión, raza, nacionalidad y sexo.

Dichos estigmas perjudican notoriamente a la interacción social, ya que, muestran cómo una persona es evaluada, no por sus méritos, si no por las percepciones impuestas por la sociedad (Goffman, 1963, pp. 15-18).

Goffman señala que las personas estigmatizadas no son individuos que pasan por desapercibido el rechazo y su atributo estigmatizante, generando vergüenza lo cual provoca que el individuo esconda y niegue este atributo con el fin de proteger su identidad y minimizar el rechazo social, existen quienes al notar esta estigmatización, crean resistencia. El autor plantea que existen algunas estrategias que usan las personas estigmatizadas para manejar el estigma, las cuales varían conforme el contexto social en el que se encuentra el individuo y de la naturaleza del estigma.

La estrategia más común, como ya se mencionó, es ocultar el atributo estigmatizante, que es posible cuando el estigma no es visible. Las personas con

atributos que no son percibidos fácilmente pueden intentar pasar desapercibidos y de esta forma evitar la exclusión social a través de controlar la información que revelan sobre sí mismos. Sin embargo, este manejo de información genera ansiedad por el constante miedo de ser “descubiertos” (Goffman, 1963, p.42).

En los casos donde el atributo estigmatizante sea visible o imposible de ocultar, surge una estrategia diferente; la revelación controlada, es decir, decidir cómo y cuándo compartir información sobre el estigma o buscan redefinirlo para disminuir el impacto negativo en la interacción social. Dando cabida al concepto de “identidad virtual” (expectativas sociales) versus “identidad real” (lo que realmente hace o posee el individuo), en donde el individuo se enfrenta a una negociación entre preservar una imagen social aceptable o ser auténtico (Goffman, 1963, p. 47).

También, Goffman, identifica diversas tácticas para sobrellevar el estigma, tales como, la de reinterpretar el significado del atributo estigmatizante mediante el humor o la crítica social, a formas de resistencias que fomentan la reconstrucción de una identidad positiva frente a la discriminación (Goffman, 1963, pp. 50-55)

En la actualidad, estas dinámicas son muy notorias en las redes sociales, donde los individuos estigmatizados, los cuales son mayormente jóvenes, navegan entre la privacidad y la exposición, formando narrativas que buscan autenticar y empoderar su identidad frente a prejuicios sociales y discursos aporofóbicos.

El estigma no afecta solamente en la percepción social, sino que además hay profundas repercusiones en las oportunidades vitales y en la salud mental de los individuos estigmatizados. Goffman, resalta que la estigmatización genera exclusión, aislamiento social y disminución de la autoestima, mismas condiciones

que generan marginación y agravan las desigualdades sociales (Goffman, 1963, p.18).

En el contexto de la aporofobia, la exclusión hacía los jóvenes en situación de pobreza, además de limitar su integración social también genera obstáculos para su desarrollo educativo, económico y social, afectando su bienestar y acceso a derechos fundamentales.

Las consecuencias del estigma son profundas y directas en la exclusión social y en las barreras que impiden el acceso a derechos fundamentales, tales como el empleo, la salud, participación política y la educación. El autor destaca que el atributo de estigma es marginado sistemáticamente, no solo por prejuicios, sino además mediante prácticas sociales que generan la desigualdad social (Goffman 1963, p.11).

Según Goffman, el estigma va más allá que un atributo individual, aleja que es un proceso social complejo, que afecta a la identidad de un individuo y señalada por la visión negativa y los prejuicios de la sociedad (Goffman, 1963, pp. 64-67). Es estigma función con un método de control social que establece diferencias y jerarquiza a las personas, afianzando las relaciones de poder y exclusión social.

Es decir, el estigma no solamente se mantiene y reproduce a través de interacción cotidiana sino también de prácticas institucionales, normas y discursos culturales que impulsan el rechazo hacia determinados grupos (Goffman, 1963, pp. 70-72). Es así como se entiende que el estigma no solo tiene dimensión personal como estructural, en la cual las instituciones y grupos participan de manera activa en su mantenimiento o transformación.

En el ámbito de la aporofobia, este estigma estructural se interpreta en una desvalorización social del grupo de las personas en situación de pobreza, que genera actitudes discriminatorias y prejuicios que impiden la plenitud de la inclusión social. Esta exclusión social hacia los jóvenes en situación de pobreza, genera una afectación en el ejercicio de sus derechos y en su desarrollo integral, ubicándoles en una situación vulnerable frente a diversas formas de discriminación y violencia simbólica (Cortina, 2017).

Asimismo, el estigma fortalece el mecanismo de segregación social, cultural y económica, creando obstáculos invisibles que impiden la movilidad social. En un entorno digital, con el uso de las redes sociales como TikTok e Instagram donde los principales usuarios son los jóvenes, estos obstáculos se manifiestan en la construcción de narrativas que reproducen la exclusión y refuerzan el deterioro de la identidad.

La relevación de la teoría del estigma en el Trabajo Social se manifiesta en la capacidad de demostrar con las dinámicas simbólicas y las estructuras sociales se relacionan para fomentar la exclusión y además para crear estrategias de intervención social que impulsen la inclusión, la defensa de los derechos humanos y el aprecio de las diferencias.

La aporofobia, comprendida como el rechazo hacia las personas en situación de pobreza, se entiende como una manifestación actual del estigma social, mismo que se encuentra profundamente arraigado. Goffman con su teoría del estigma, ayuda a estudiar cómo estas narrativas se manifiestan en las prácticas y discursos en las redes sociales, espacios de construcción de identidad para los jóvenes.

Los jóvenes usuarios de redes sociales se enfrentan constantemente a discursos cargados de estereotipos negativos lo cual influye en su identidad y pertenencia social. Comprender estas dinámicas desde la teoría de la estigmatización ayuda a identificar las expresiones de violencia simbólica y exclusión que enfrentan los jóvenes.

REFERENTE CONCEPTUAL

Pobreza

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en su informe de desarrollo humano 2000, define a la pobreza humana como “el empobrecimiento en múltiples dimensiones: la privación en cuanto a una vida larga saludable, en cuanto a conocimiento, en cuanto a un nivel decente de vida, en cuanto a participación”.

Tradicionalmente, la pobreza ha sido definida como una condición social marcada por la escasez o carencia de recursos materiales indispensables para cubrir las necesidades básicas de una persona o de un grupo. Desde una perspectiva monetaria, también se entiende como la insuficiencia económica para acceder a bienes y servicios como alimentación, educación, salud y vivienda fundamentales para tener una vida digna (CEPAL, 2022).

Por otra parte, desde una perspectiva más amplia, la pobreza puede ser entendida o concebida como la incapacidad de una persona para lograr o alcanzar un nivel mínimo de bienestar (Sen, 1999). Esto se debe a que la noción de bienestar depende en gran medida de la perspectiva o interpretación que existe dentro de una visión diversa, es decir, varía según la interpretación y contexto de quien lo analice.

Sen, propone redefinir la pobreza como una limitación de capacidades esenciales, más allá de la simple falta de recursos materiales. Destaca que el verdadero valor no está en los bienes consumidos, sino en lo que permiten lograr. Su enfoque invita a replantear las políticas sociales y mediciones de pobreza desde una perspectiva más amplia, centrada en la dignidad humana y en las oportunidades reales para una vida plena (Sen, 1999).

Complementando la propuesta de Sen, según Nussbaum, al complementar el enfoque de capacidades de Sen, la pobreza debe entenderse no sólo como una carencia económica, sino como una cuestión de justicia social. No es suficiente abordar la pobreza como un problema de asistencia o falta de recursos; se trata de una violación de la justicia cuando las personas no tienen acceso a las oportunidades necesarias para desarrollar sus capacidades. Nussbaum sostiene que una sociedad justa debe garantizar un mínimo de estas capacidades, y cuando no se cumple, se produce un fallo de justicia que profundiza la pobreza (Nussbaum, 2011).

Multidimensiones de la pobreza.

La pobreza multidimensional reconoce que la vulnerabilidad y exclusión no solo se ven reflejados en la falta de ingresos económicos, sino también en limitaciones que afectan el bienestar y desarrollo humano en otras dimensiones, ve más allá de las privaciones monetarias (Alkire & Foster, 2011).

Entre las dimensiones más conocidas se encuentran:

- **Económico:** Acceso limitado a recursos financieros y falta de ingresos suficientes para cubrir las necesidades básicas, como alimentación, vivienda, ropa y servicios.

- **Social:** Vulneración de derechos sociales, falta de acceso a servicios públicos indispensables como educación, servicios de salud, protección social y seguridad. Además, incluye la falta de participación en la comunidad y la exclusión social.
- **Cultural:** Se refiere al acceso restringido a bienes simbólicos y culturales. Falta de reconocimiento social, la capacidad de mantener valores identitarios y exclusión en la participación cultural, lo que lleva a la marginación y la estigmatización.
- **Política:** Comprende la ausencia o limitación de participación política, baja capacidad de influencia en la toma de decisiones públicas y su participación.
- **Ambiental:** Deficiente acceso a servicios básicos como agua potable y saneamiento, así como condiciones de vivienda precarias y un entorno no saludable, afectando directamente la salud y el bienestar.

Desde esta visión integral, se plantea que combatir la pobreza requiere abordar simultáneamente estas dimensiones, promoviendo el pleno ejercicio de los derechos humanos, la igualdad y la dignidad, y superar así una visión limitada a la mera asistencia económica.

En coherencia con este enfoque, el Banco Mundial ha adoptado una Medición de la Pobreza Multidimensional (MPM) que incorpora indicadores combinados de ingreso, educación, salud y calidad de vida material. Cada una de estas dimensiones se analiza a partir de indicadores específicos que permiten una comprensión más profunda del fenómeno de la pobreza. Esta metodología ofrece una valoración más

completa e integral del fenómeno, reconociendo que la pobreza afecta simultáneamente varias dimensiones del bienestar (Banco Mundial, 2024).

Aporofobia

El término Aporofobia fue acuñado en la década de 1990 por la filósofa española Adela Cortina, con el fin de distinguirlo de otros fenómenos similares como la xenofobia o el racismo, por ello, este término se refiere específicamente al rechazo, desprecio o miedo hacia las personas en situación de pobreza o a la discriminación basada en la falta de recursos económicos (Chacón, 2025).

Cortina, argumenta que esta fobia no se dirige necesariamente al extranjero, sino a una persona en situación de pobreza, en cualquier contexto, evidenciando cómo la desigualdad económica y la marginación social llegan a ser parte de la sociedad, además es sustentada en prejuicios y estructuras simbólicas de rechazo de una persona a otra. Esta es una actitud profunda y latente de la falta de solidaridad y conciencia en las sociedades contemporáneas porque invisibiliza al pobre, vulnera sus derechos y legitima su exclusión bajo narrativas meritocráticas o de culpabilización individual (Cortina, 1997).

En 2017, el término fue incorporado al Diccionario de la Real Academia Española, reconociendo así su importancia en el análisis de fenómenos sociales vinculados a la pobreza y la justicia social, siendo reconocido oficialmente como el “odio o rechazo hacia las personas pobres o desfavorecidas” (RAE, 2017). Por lo tanto, es concebido como un fenómeno social y cultural que refuerza la exclusión y marginación de personas vulnerables (Torres, 2017).

La aporofobia es un fenómeno o constructo socialmente incluido, que se origina y se refuerza mediante prejuicios y estereotipos negativos hacia las personas en situación de pobreza. Estos sesgos son comúnmente promovidos e impulsados por narrativas políticas y mediáticas que perpetúan ideas falsas, discriminatorias o deshumanizadoras sobre quienes carecen de recursos económicos, contribuyendo así a su estigmatización y exclusión. Es fundamento por el rechazo u odio, lo que da cabida a actitudes y gestos de indiferencia, marginación, desprecio e incluso llegando a haber actos de violencia hacia las personas que se encuentran en esta situación. Puede llegar a ser originada desde un conflicto interno a la incomodidad emocional de ayudar a las personas pobres mediante la creación de prejuicios (Cortina, 2017).

La pobreza no es parte de la identidad de una persona sino una condición circunstancial a consecuencias de diferentes causas, sin embargo, la aporofobia contribuye y fomenta a estigmatizar y culpabilizar a las personas por su situación, ignorando que muchas veces su condición deriva de factores estructurales como la desigualdad social, el acceso limitado a oportunidades o la exclusión sistémica (Cortina, 2017).

Por ejemplo, la aporofobia se evidencia en contextos migratorios, donde personas que buscan mejores oportunidades económicas para sí mismos o para sus familias, o que huyen de guerras, suelen enfrentar rechazo al llegar a otros países. Según Cortina, este rechazo no puede ser visto o explicado únicamente como xenofobia, ya que no se rechaza o discrimina a todas las personas que son extranjeras, sino específicamente a aquellos que llegan en busca de recursos económicos. Mientras que los turistas, deportistas, cantantes o empresarios extranjeros son bien recibidos por las personas de ese país, los inmigrantes pobres

son frecuentemente vistos y tratados con desconfianza o desprecio, y llegan a ser considerados una carga. Este fenómeno también se manifiesta en el rechazo hacia las familias de bajos recursos, a quienes se prefiere esconder por vergüenza, o en el estigma y violencia que sufren las personas sin hogar, etiquetadas como indeseables, por lo que prefieren evitar o negar a sus familiares. Estos ejemplos muestran cómo la aporofobia implica un rechazo selectivo basado notablemente en la pobreza, más que en el origen o nacionalidad de las personas (Ruge, 2022).

Estas actitudes aporofóbicas están tan arraigadas en las sociedades modernas que nace la necesidad de discutir sus orígenes. Como señala Cortina, tanto la biología como la neurociencia ofrecen claves significativas para comprenderla. Según estos campos, el cerebro humano tendría una predisposición evolutiva o progresiva a rechazar a quienes percibe como diferentes o amenazantes. En las primeras comunidades del paleolítico, la supervivencia dependía de la cohesión del grupo, lo que creaba actitudes como el autointerés, el apego hacia los más próximos y la desconfianza hacia los extraños. Así, los grupos primitivos tendían a rechazar a quienes no pertenecían a su clan, de esta manera reforzar la seguridad interna y sentirse protegidos. Cortina, sostiene que esta tendencia a excluir lo que se distingue o percibe como amenaza compone el origen biológico de la aporofobia, una tendencia que ha trascendido y perdurado hasta la actualidad. Sin embargo, esta predisposición biológica no implica que estemos destinados a ser aporófobos, ya que el cerebro humano posee la capacidad de modificarse gracias a su plasticidad (Ruge, 2022).

En el ámbito de la economía política, se debate si la pobreza puede ser erradicada. Ante este dilema, Cortina sostiene que sí es posible, ya que la pobreza no

es un destino inevitable o irremediable, sino una condición social que puede revertirse. Afirma que el Estado tiene la responsabilidad de eliminarla mediante leyes adecuadas, evitando el asistencialismo que puede ser contraproducente. Propone, además de subsidios bien focalizados, impulsar el desarrollo productivo para generar empleo sostenible que favorezca a todas las personas y no solo a un grupo focalizado, con sueldos justos (Ruge, 2022).

Dimensiones de la Aporofobia.

Las dimensiones de la aporofobia permiten analizarla y comprenderla como un constructo multidimensional que no solo se ve afectado quienes la sostienen, sino que también se ve reflejado por las creencias y estructuras sociales arraigadas. Analizarla desde sus dimensiones facilita la identificación en cómo se manifiesta y se normaliza esta forma de discriminación (Torres, 2021).

- **Dimensión psicológica:** Estudio de conductas, actitudes, emociones y percepciones negativas que las personas desarrollan frente a la pobreza. En lo que se ve desencadenado en miedo, rechazo, incomodidad, odio o una sensación de amenaza frente a los pobres tomando una actitud de alerta, sostenidas por estigmas, prejuicios y creencias distorsionadas sobre el mérito personal y la responsabilidad individual. Estos sesgos, muchas veces inconscientemente, se interiorizan desde una edad temprana por causas socioculturales (Torres, 2021).
- **Dimensión social:** Indaga el impacto de la aporofobia en las relaciones sociales y en las políticas públicas. Por ello, se ve manifestado en violencia simbólica formas de exclusión, rechazo abierto hacia las personas en situación de pobreza y discriminación institucional, lo que refuerza y

fortalece las estructuras de desigualdad y exclusión social. En esta dimensión se incluyen conductas como la negación de servicios, la indiferencia social, la criminalización de la pobreza o la invisibilización de los grupos vulnerables.

- **Dimensión ética:** Desde una perspectiva ética y filosófica, la aporofobia simboliza una grave vulneración de la dignidad humana y de sus derechos elementales. Al deshumanizar a quienes carecen de recursos, se fomenta su exclusión social y se normalizan jerarquías injustas basadas en la riqueza o clase social. Además, esta dimensión cuestiona la responsabilidad colectiva hacia la pobreza y demanda una transformación moral y política que promueva la justicia social y la igualdad de derechos para todas las personas, independientemente de su situación económica.

Tipos de Aporofobia.

- **Aporofobia explícita:** Esta forma de aporofobia se evidencia en conductas abiertamente discriminatorias y directas con rechazo, odio, hostilidad o actos de violencia hacia personas en situación de pobreza o sin hogar. Puede verse en delitos de odio contra estas personas, donde el desprecio y la agresión se expresa y ejerce abiertamente de manera clara y deliberada como aversión, desprecio, violencia o agresión contra quienes carecen de recursos.
- **Aporofobia implícita:** Se manifiestan en actitudes, prejuicios y estereotipos internalizados que no se expresan necesariamente de manera directa o en forma de violencia, pero que contribuyen a la marginalización y exclusión. Esta dimensión es más sutil, se ve reflejada en las actitudes de indiferencia, la invisibilización del otro, la falta de empatía o la tendencia a responsabilizar a

las personas pobres de su situación, cuando la sociedad mantiene la creencia que “los pobres lo son por sus propias decisiones” o que “no merecen ayuda”.

- **Aporofobia institucional:** Se refiere a la forma en que las estructuras sociales, políticas públicas, leyes y prácticas sociales perpetúan la discriminación hacia las personas pobres, ya sea de forma intencionada o como consecuencia de un sistema desigual. La exclusión no aparece como un acto individual aislado, sino de normas como un rasgo estructural del sistema que afecta oportunidades, limita acceso a derechos y bienestar para quienes se encuentran en situación de pobreza (Ruge, 2022).

Narrativas aporofóbicas

Las narrativas aporofóbicas son relatos, discursos, representaciones sociales que crean e incrementan el rechazo, y el estigma hacia las personas en situación de pobreza. Estas narrativas se manifiestan y reproducen en conversaciones públicas, medios de comunicación y redes sociales digitales, dando características negativas hacia las personas en situación de pobreza, desvalorizando y culpabilizando, creando discriminación y normalizando la exclusión social (Cortina, 2017).

Pozo (2020) argumentó que estas narrativas son incluidas y propagadas a través de relatos alarmistas que representan a las personas en situación de pobreza como una amenaza o como responsables de su propia condición. Además añade que la narrativa aporofóbica refuerza estereotipos y prejuicios negativos sobre las personas en situación de pobreza, articulando indiferencias, exclusión, violencia simbólica en los distintos ámbitos de la vida social.

Redes Sociales

Las redes sociales son plataformas digitales que hacen posible la comunicación, interacción, creación de contenidos, intercambio de información entre usuarios de diversas partes del mundo, creando dinámicas y estructuras sociales complejas mediadas por tecnologías digitales (Gómez, Molina & Roca, 2012).

Además facilitan la creación de comunidades virtuales que permiten la comunicación, interacción y el intercambio de contenido en tiempo actual, siendo así que las redes sociales son espacios esenciales para la validación y construcción de identidades sociales en contexto contemporáneo (Tome, 2011).

Desde un punto de vista antropológico, el autor Gómez asegura que las redes no solo representan un conjunto de relaciones técnicas y de comunicación, sino también espacios culturales y simbólicos donde se hilan identidades, se debaten conceptos y se construyen prácticas sociales (Gómez, Molina & Roca, 2012).

Las redes sociales son manifestaciones modernas de los vínculos sociales tradicionales para con una nueva materialidad digital, que reflejan la historia y cultural individual de los actores sociales. Es decir son medios donde se evidencia las interpretaciones de un mundo social y cultural en movimiento (Gómez, Molina & Roca, 2012 p.4).

Los sociólogos Wasserman y Faust mencionan que las redes sociales son estructuras compuestas por usuarios y vínculos, que conforman regularidades, patrones, y dinámicas sociales complejas. Además, alegan que analizar las redes sociales permite comprender cómo los vínculos y la interacción de las redes sociales

influyen en la construcción de identidad y relaciones de poder entre individuos y colectivos (Wasserman y Faust, 1994).

Desde una mirada sociológica, Boyd y Ellison (2007) definen las redes sociales como “servicios digitales que permiten a los usuarios construir un perfil público o semipúblico, crear una lista de conexiones y ver las redes sociales de otros usuarios dentro del sistema”. Las autoras explican que estas plataformas no son solo herramientas tecnológicas, sino espacios de interacción social, donde se crean identidades, comunidades y relaciones simbólicas que influyen en la vida cotidiana.

Según Tomé (2011) las redes sociales pueden clasificarse en:

- **Redes sociales horizontales:** Son redes generales que agrupan diversos usuarios con distintos intereses y características. Ejemplo Facebook.
- **Redes sociales verticales:** Redes sociales especializadas en usuarios o sectores son ciertos sectores, por ejemplo, LinkedIn (profesional) y Goodreads (lectura).
- **Redes sociales visuales:** Plataformas orientadas en el consumo y creación de contenido de videos, imágenes, como Instagram y TikTok.

Las redes sociales como Instagram y TikTok son plataformas que permiten compartir videos, imágenes, fomentando la construcción de identidad personal y de grupos sociales, sus principales usuarios son jóvenes que usan estas plataformas para expresarse, socializar, y participar en comunidades temáticas (Virós et al., 2025).

Además tienen fuerte orientación a la expresión creativa y viralidad que facilita que sus usuarios puedan conectarse con diversas comunidades y explorar su identidad mediante contenido audiovisual (Virós et al., 2025).

Jóvenes

Según la Organización de las Naciones Unidas, los jóvenes son personas entre 15 y 24 años. Teniendo en cuenta que existen variaciones según contextos legales y culturales (ONU, 2020).

Desde una mirada sociocultural, la juventud es entendida como un proceso de transición donde las personas desarrollan su identidad, autonomía y habilidades sociales, dependiendo de su contexto económico, histórico y político (León, 2021).

Según Taguenca (2009) existen dos dimensiones de juventud, la autoconstruida y la construida:

La autoconstruida: Se refiere a la forma en cómo los jóvenes se auto definen, y representan en la sociedad, Esta dimensión reconoce que los jóvenes son actores sociales que construyen sus valores, identidades y proyectos de vida, en base a sus contextos y experiencias. Donde los jóvenes pueden vivir su juventud como algo permanente y no como una etapa para pasar a la adultez.

La construida: Es la percepción que tienen las instituciones, adultos y los medios proyectan sobre los jóvenes, es decir es la visión que impone la sociedad sobre los jóvenes, como las expectativas y normas que en muchas ocasiones reflejan ni la realidad, ni las aspiraciones de los jóvenes. Donde la juventud solo se ve como una etapa de transición hacia la adultez.

Existen diversas características de la juventud, una de ellas principalmente es la transición psicológica, social y biológica con el fin de explorar su identidad y buscar su autonomía. También está la diversidad de su contexto, experiencias, conflictos sociales de manera especial en los contextos de vulnerabilidad. Los jóvenes empiezan a tener más participación en procesos culturales, manifestaciones y conflictos sociales, es una etapa de oportunidad pero a su vez de vulnerabilidades sociales como la exclusión, la estigmatización y el desempleo (UNICEF, 2019).

Representaciones sociales

Desde la perspectiva de Serge Moscovici (1984), las representaciones sociales constituyen un sistema de conocimientos, creencias y prácticas que las personas elaboran colectivamente para interpretar y explicar la realidad. Estas representaciones permiten transformar lo desconocido en algo familiar, organizar la percepción del mundo y orientar las interacciones y conductas dentro de un grupo. El autor señala que funcionan como un “código común” que facilita la comunicación social y la construcción compartida de sentido.

Jodelet (1986) amplía este enfoque al definir las representaciones sociales como formas de pensamiento social que integran imágenes, significados, emociones, valores y creencias, configurando un marco simbólico desde el cual los individuos comprenden los fenómenos sociales, construyen identidad y orientan prácticas. Para Jodelet, las representaciones no solo describen la realidad, sino que la transforman, influyendo en procesos como la estigmatización, las relaciones de poder y la producción de sentido colectivo

REFERENTE NORMATIVO

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH) de 1948 constituye un instrumento esencial para la protección universal de los derechos humanos.

El artículo 1 establece que:

“Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos”.

El artículo 2 aclara que:

“Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición”.

Estos artículos sustentan el principio de no discriminación por la condición socioeconómica, incluyendo a las personas en situación pobreza, al requerir igualdad de derechos para todas las personas sin importar su situación.

Este es así que esta constitución internacional obliga a los Estados a proporcionar medidas para garantizar la ejecución de los derechos fundamentales sin discriminación, incluyendo fenómenos como la aporofobia ya que vulneran de forma directa este principio universal.

En el contexto ecuatoriano, la Constitución de la República del Ecuador (2008) integra el principio de igualdad y prohíbe la discriminación por condición socioeconómica. Según el artículo 11, numeral 2:

“Todas las personas son iguales y gozarán de los mismos derechos, deberes y oportunidades. Nadie podrá ser discriminado por razones de ... condición socioeconómica ... ni por cualquier otra distinción, personal o colectiva, temporal o permanente, que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos.”

Este artículo muestra a Ecuador como un Estado que reconoce la protección en contra de la discriminación basada en el rechazo a las personas en situación de pobreza o vulnerabilidad social. De igual forma, el artículo 10 de la misma Constitución ratifica que:

“las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades son titulares de derechos” y que “el Estado garantizará su goce” (Asamblea Nacional Constituyente del Ecuador, 2008).

Es así que la Constitución ecuatoriana además garantiza el principio de igualdad, también exige la adopción de medidas de protección frente a la discriminación y exclusión, lo cual es fundamental para el análisis de las narrativas aporofóbicas en redes sociales.

Este marco normativo contribuye para reconocer que la aporofobia es una violación directa en contra del derecho a la igualdad y el principio de no discriminación. Evidenciando la obligación del Estado y de la sociedad para intervenir con el fin de sancionar, prevenir y erradicar todas las formas de discriminación por situación de pobreza o vulnerabilidad.

En consecuencia, esta investigación se introduce en un contexto normativo que legitima su objetivo de visibilizar y contribuir a la erradicación de discursos

discriminatorios hacia personas en situación de pobreza, fortaleciendo así la inclusión social y la dignidad humana en el contexto digital juvenil.

REFERENTE ESTRATÉGICO

El Plan Nacional de Desarrollo “Ecuador No Se Detiene 2025–2029”, elaborado por la Secretaría Nacional de Planificación, establece en su Objetivo 10 el propósito de *“impulsar una sociedad más inclusiva, equitativa y justa, reforzando los derechos humanos y enfrentando todas las formas de exclusión social y discriminación”* (Secretaría Nacional de Planificación, 2025, p. 142).

Asimismo, la *Política 1.1* impulsa la protección de grupos vulnerables, la inclusión social de jóvenes y personas en situación de pobreza, y la creación de entornos digitales seguros y libres de discursos de odio.

De igual manera, el Plan Nacional para la Erradicación de la Discriminación y la Violencia 2024–2028, impulsado por el Ministerio de la Mujer y Derechos Humanos, propone como eje estratégico la prevención de la discriminación en espacios físicos y digitales, potenciando campañas comunicacionales que promuevan la empatía y el respeto hacia los grupos vulnerables (Ministerio de la Mujer y Derechos Humanos, 2024).

A nivel internacional, la investigación se relaciona con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, de manera especial con el ODS 10 “Reducción de las desigualdades” y el ODS 16 “Paz, justicia e instituciones sólidas”, que impulsan la inclusión social, la igualdad de oportunidades y la erradicación de toda forma de discriminación (Organización de las Naciones Unidas, 2015).

En conjunto, estos instrumentos estratégicos orientan la investigación hacia la promoción de una ciudadanía digital ética e inclusiva, fortaleciendo la conciencia social y el respeto a la dignidad humana frente a las narrativas aporofóbicas en los entornos virtuales.

CAPITULO III: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

Enfoque de la investigación

La investigación se desarrolló con un enfoque mixto, es decir combina métodos cuantitativos y cualitativos, misma que tiene por objetivo analizar, de manera integral las percepciones, actitudes, y prácticas de los jóvenes frente a las personas en situación de pobreza y la aporofobia en las redes sociales digitales como tiktoke instagram. Este enfoque permite ahondar en los discursos que se expanden en los entornos virtuales con narrativas aporofobicas.

Tipo y nivel de investigación

El estudio es de tipo descriptivo y exploratorio. Es descriptivo ya que busca determinar las percepciones de los jóvenes sobre las personas en situación de pobreza pobreza y las expresiones de aporofobia en redes sociales, y exploratorio debido a que aborda un fenómeno social mínimamente estudiado en el contexto local, ayudando identificar discursos y prácticas sin manipular variables.

Método de investigación

Al ser una investigación mixta, el método que se llevó a cabo se dividió en dos componentes complementarios:

- El primer componente cuantitativo, se desarrolló a través de la aplicación de una encuesta estructurada.
- El segundo componente cualitativo, sujeto a la aplicación de la netnografía, propuesta por Kozinets (2010), para el análisis de contenidos digitales en redes sociales.

Población y muestra

La población de estudio está compuesta por jóvenes de la ciudad de Loja los cuales son usuarios activos de redes sociales digitales.

La muestra está conformada por 100 jóvenes, con edades comprendidas entre 18 y 25 años, quienes cumplieron con los criterios de inclusión propuestos para la investigación. La selección de la muestra se realizó a través un muestreo no probabilístico, usando las técnicas de conveniencia y bola de nieve, ya que los primeros participantes compartieron la encuesta con otros jóvenes de características similares, dando un total de 109 encuestas aplicadas, considerando únicamente válidas aquellas que cumplían con el rango etario definido.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Encuesta estructurada

Siendo la encuesta estructurada una técnica cuantitativa, elaborada a raíz de la matriz de variables de la investigación. El instrumento fue conformado de manera principal por preguntas de opción múltiple, dirigidas a medir percepciones, creencias y actitudes de los jóvenes frente a la personas en situación de pobreza y las narrativas aporofóbicas que circulan por las redes sociales digitales. A su vez, la encuesta intregó dos preguntas abiertas, que facilitan recoger opiniones y reflexiones personales de los participantes, añadiendo el análisis cuantitativo con elementos cualitativos.

La encuesta fue aplicada de manera virtual, asegurando la participación voluntaria y el anonimato de los encuestados.

Netnografía

Para la técnica cualitativa se aplicó la netnografía, de acuerdo con el enfoque propuesto por Kozinets (2010), misma que permitió el estudio sistemático de discursos, interacciones, y prácticas sociales en los entornos digitales. Esta técnica se empleó en las plataformas de Tiktok e Instagram, debido al alto uso por parte de la población juvenil de Loja.

La recolección de información se desarrolló a través de la observación no participante de contenidos públicos, a partir de la búsqueda de hashtags relacionados con la pobreza como #pobreza, #aporofobia #discriminación #loja lo que permitió visualizar publicaciones accesibles al público, tomando en cuenta el tipo de contenido, el lenguaje utilizado, la presencia de discursos de rechazo, indiferencia o empatía, así como las interacciones generadas (me gusta, comentarios y compartidos) Principalmente en los comentarios de los jóvenes lojanos en los vídeos que se encontraron. Este proceso ayudó a identificar la manera en que se impulsan y reproducen narrativas aporofóbicas y cómo están cotidianizadas en el entorno digital.

Procedimiento

El procedimiento de la investigación se desarrolló en las estas etapas:

1. Revisión teórica y elaboración de la matriz de variables.
2. Construcción de la encuesta estructurada y aplicación a jóvenes de la ciudad de Loja a través de muestreo no probabilístico.
3. Sistematización y filtración de los datos obtenidos de la encuesta.

4. Aplicación de la netnografía en Tiktok e Instagram con la observación de contenidos públicos relacionados a las personas en situación de pobreza.
5. Organización y análisis de la información cuantitativa y cualitativa recogida.
6. Incorporación de los resultados para su interpretación y discusión.

Consideraciones éticas

La investigación teniendo en cuenta los principios éticos fundamentales, respeta y garantiza la confidencialidad y el anonimato de los participantes de la encuesta. En el caso de la netnografía, se analizaron particularmente contenidos de los usuarios, respetando su privacidad y el uso responsable de la información disponible en redes sociales.

Matriz de variables

Objetivos específicos	Variable	Definición	Subvariable 1	Subvariables 2	Indicadores
Objetivo 1: Describir cómo perciben los jóvenes lojanos la pobreza y a las personas en situación de pobreza a partir de su interacción en TikTok e Instagram.	Redes sociales digitales	Plataformas tecnológicas que permiten la interacción, la comunicación y el intercambio de información y contenidos entre usuarios mediados digitalmente (Tomé, 2011).	Juventud	Identidad juvenil en redes sociales	Uso de hashtags
					Publicaciones de intereses modo de vida
					Participación de retos virales
				Vulnerabilidad juvenil digital	Experiencias personales de acoso digital o discriminación
			Referencia a sentimientos de presión social		
			Accesos limitados a la privacidad		
			Pobreza	Acceso a la educación	Falta de recursos
Abandono de los estudios por motivos económicos					
	Acceso al trabajo	Dificultades para conseguir trabajo			

					Precariedad laboral		
				Capacidad de gastos para diversión	Imposibilidad de participar en actividades de ocio		
					Comparaciones digitales sobre estilos de vida		
Objetivo 2: Identificar las narrativas aporofobias que se encuentran los jóvenes lojanos en TikTok e Instagram	Aporofobia	Rechazo, temor o odio hacia las personas en situación de pobreza, que se manifiesta en discursos, actitudes y prácticas sociales y digitales (Cortina, 2017). Las narrativas aporóficas son relatos, discursos, representaciones sociales que crean e incrementan el rechazo, y el estigma hacia las personas en situación de pobreza.	Normalización o aprobación de aporofobia		Narrativas Justificadoras		
					Minización del fenómeno		
	Sentimientos frente a la pobreza			Rechazo			
				Temor			
				Odio			
	Narrativas aporofobias			Manifestaciones de la aporofobia		Expresión discursiva de aporofobia	Exclusión
							Discursos
							Prácticas Sociales
							Prácticas digitales
							Actitudes
					Comentarios excluyentes		
					Insultos		

					Justificación de exclusión
					Memes
Objetivo 3: Analizar cómo las narrativas aporofóbicas en redes sociales influyen en las percepciones y actitudes de los jóvenes lojanos hacia la pobreza.	Redes sociales digitales	Plataformas tecnológicas que permiten la interacción, la comunicación y el intercambio de información y contenidos entre usuarios mediados digitalmente (Tomé, 2011).	Instagram		Tipo de contenido
					Uso de hashtags
					Interacciones
					Comentarios, Likes
			TikTok		Publicación de retos
					Tendencias
					Creación de contenido
					Niveles de participación
					Comentarios
					Compartidos

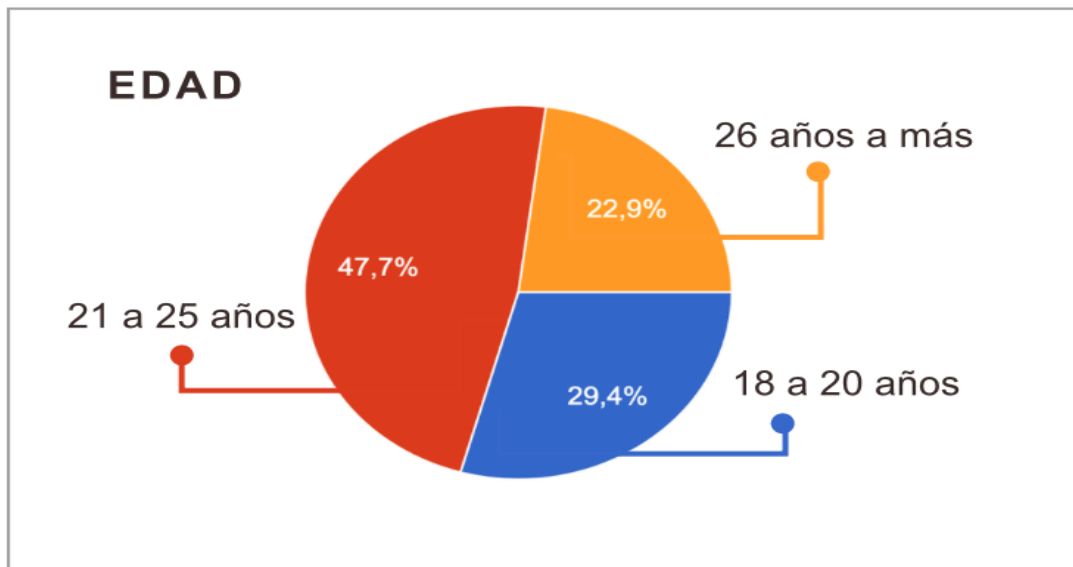
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.

Caracterización sociodemográfica de la población encuestada

A partir de las variables sociodemográficas básicas se pretende caracterizar a la población participante en el presente estudio investigativo.

La encuesta sobre las narrativas aporofóbicas en redes sociales, se llevó a cabo con 109 jóvenes, entre la edad de 18 a 25 años lo que corresponde al 77,1%, un rango que se alinea con el grupo etario definido para esta investigación, teniendo en cuenta su alta interacción y exposición en el consumo y manejo de redes sociales digitales (Figura 1).

Figura 1. *Edad*



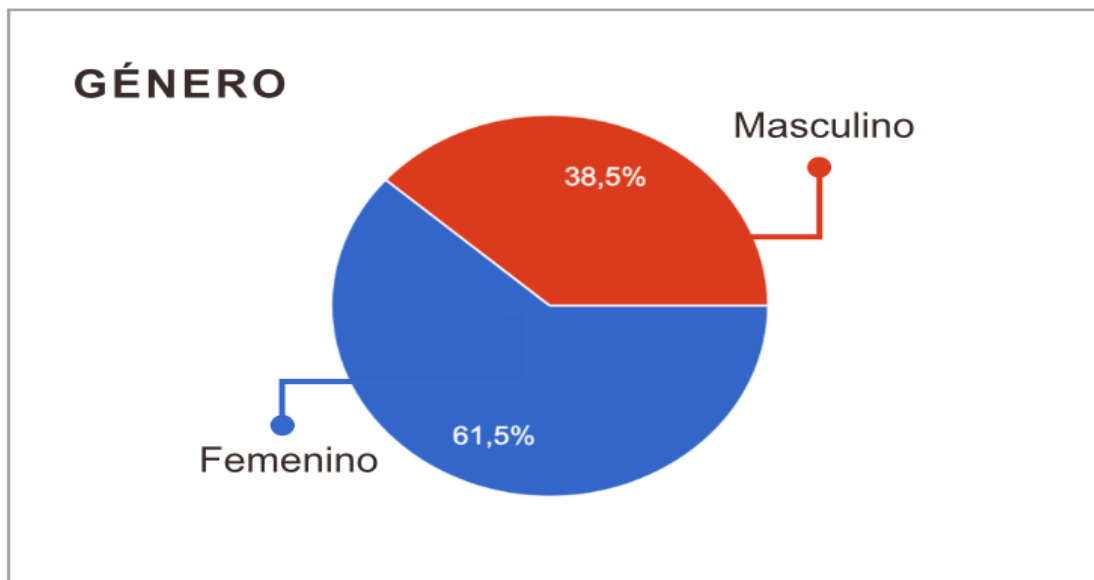
Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

En lo que respecta al género, la población encuestada se distribuye entre femenino con un 61.5 % y masculino con el 38.5%, con esta diversidad se incorpora

el análisis de las perspectivas y actitudes frente a la pobreza y las narrativas aporofóbicas (Figura 2).

Figura 2. *Género*

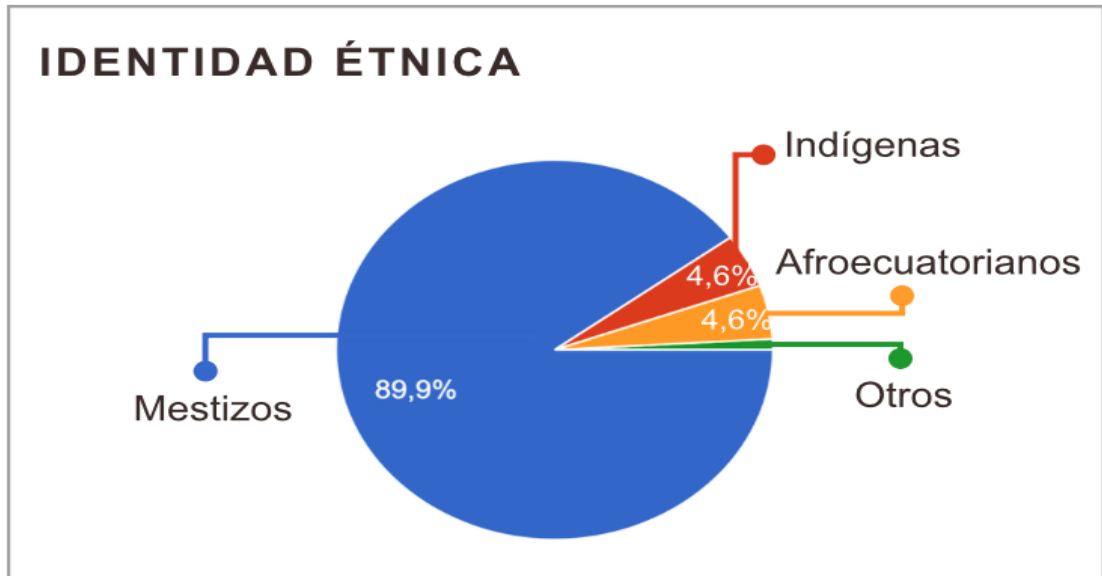


Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

Asimismo, se consideró la identidad étnica, en donde se evidencia que los jóvenes con mayor predominancia se identifican como mestizos equivalentes al 89.9%, aunque también se evidencia la participación de jóvenes indígenas, afroecuatorianos y de otras identidades representados por el 10.1%, lo que contribuye heterogeneidad a la investigación (Figura 3).

Figura 3. *Identidad étnica*

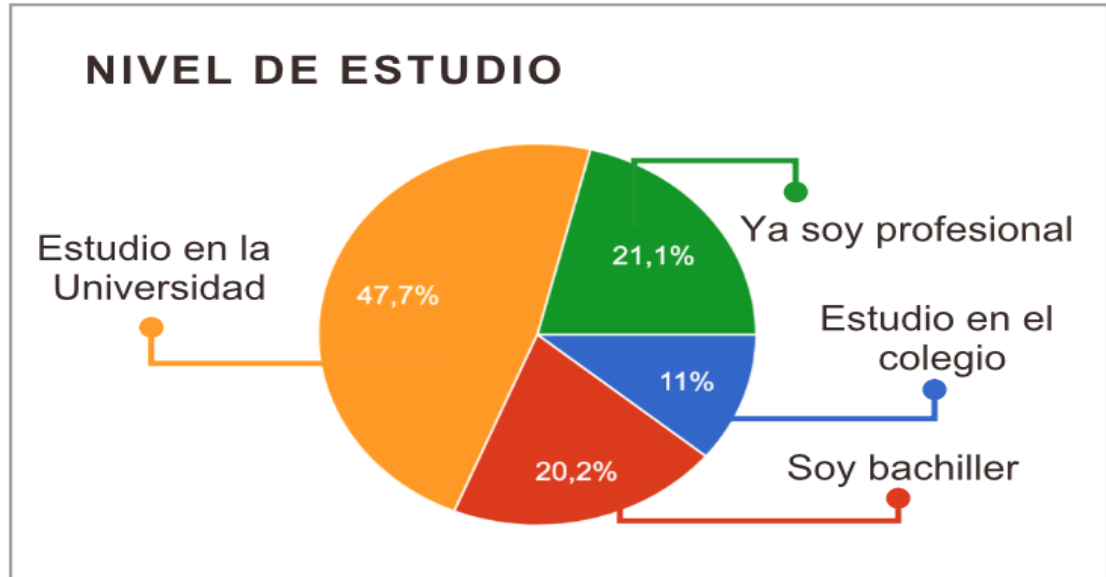


Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

En cuanto al nivel de estudios, el 47,7% de los participantes se encuentra cursando el nivel superior, mientras que el 21,1% ya es profesional, seguido del 20,2% de jóvenes con educación secundaria, por último el 11% de los jóvenes están cursando el nivel secundario, lo que resulta pertinente para el análisis de la participación y del uso de contenidos en redes sociales. Es importante resaltar que estas variables permiten comprender el contexto social y educativo desde el cual los jóvenes interpretan y se relacionan con las narrativas aporofóbicas difundidas en TikTok e Instagram (Figura 4).

Figura 4. *Nivel de estudio*



Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

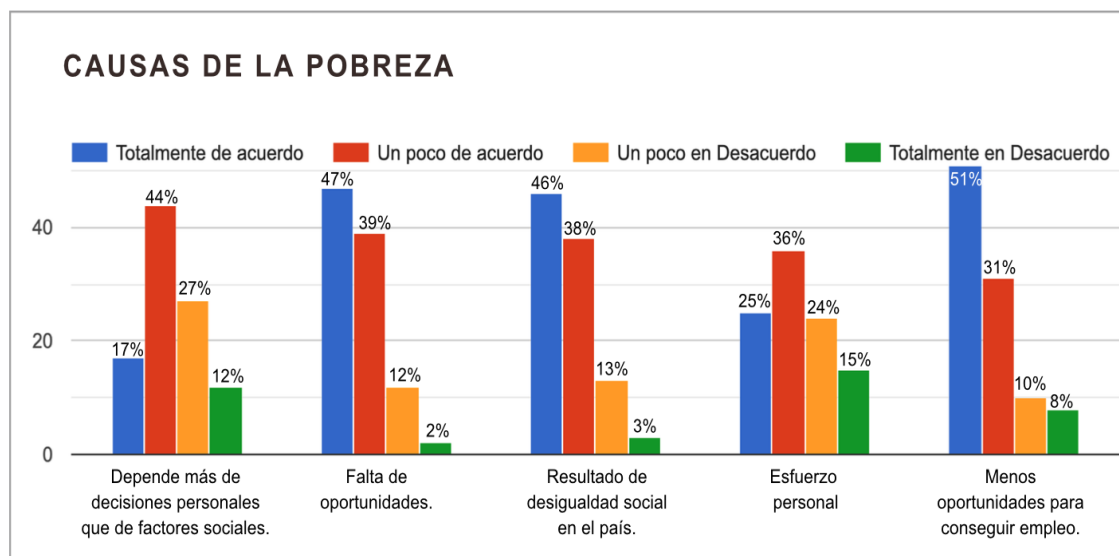
Objetivo 1: Describir cómo perciben los jóvenes lojanos la pobreza y a las personas en situación de pobreza a partir de su interacción en TikTok e Instagram.

En base a la perspectiva de las representaciones sociales, Moscovici (1984) argumenta que las personas crean significados comunes sobre cuestiones sociales a través de la interacción diaria y los discursos que están presentes en su entorno. En el ámbito digital, estas representaciones se forman a través de la continua exposición a materiales audiovisuales y opiniones que influyen en la manera en que los jóvenes ven la pobreza. De esta manera, las percepciones halladas en este estudio no provienen sólo de vivencias individuales, sino también de contextos simbólicos que se construyen de manera colectiva en las redes sociales.

Los resultados evidencian una división significativa en la manera en que los jóvenes comprenden las causas de la pobreza. El 44% de los jóvenes encuestados considera que la pobreza depende más de decisiones personales y el 36% del

esfuerzo individual, mientras que el 47% la asocia con la falta de oportunidades y el 46% a la desigualdad social en el país (figura 5).

Figura 5. *Causas de la pobreza*



Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

Percepciones y representaciones sociales de la pobreza

Esta polarización se refuerza con los comentarios recogidos en redes sociales, como:

Tabla 1. *Comentarios de usuarios lojanos de Instagram y TikTok*

Usuario	Comentario	Plataforma
Hombre 1	“no sé trata de oportunidades ni en la posición en la que naciste se trata de esfuerzo”.	TikTok
Mujer 2	“y si la realidad es que si el pobre es pobre porque quiere 😏”	TikTok
Mujer 3	Repitan conmigo "no se trata de oportunidades, sino de	TikTok

	esfuerzo".	
Hombre 4	“Ese pobre, en lugar de beber, buscara trabajo, aunque sea limpiado carros... el pobre es pobre porque quiere”.	Instagram
Hombre 5	“No solo se trata de esfuerzo y conocimiento, también se trata de habilidad para utilizar las cartas que tienes, la frase correcta sería: "nacer pobre no es tu culpa, morir pobre si lo es".	Instagram
Mujer 6	“En efecto, el pobre es pobre porque quiere”.	Instagram

Fuente: Resultados de la *Netnografía en Instagram y TikTok*.

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

Las narrativas presentes en los comentarios analizados muestran la formación de una visión meritocrática que culpa al individuo por su condición económica, apoyando lo que Goffman (1963), describe como estigmatización social, en la que ciertos rasgos se transforman en marcas negativas duraderas. Estas imágenes no solo reducen la complejidad estructural de la pobreza, sino que también validan acciones de exclusión simbólica al mostrar la precariedad como el efecto de elecciones individuales y no como un resultado de desigualdades históricas y económicas.

Además, estos comentarios analizados reflejan una representación de la pobreza asociada a ideas meritocráticas, en las que se restan el impacto de factores estructurales tales como la desigualdad social o la falta de oportunidades. Estas percepciones fortalecen estigmas sociales y afianzando una visión simplificada de la pobreza, teniendo en cuenta los resultados de la encuesta se puede ver la coexistencia de comprensión estructural y atribución individual de responsabilidades.

De igual manera, los comentarios ponen en manifiesto una carga emocional marcada por la culpa, la compasión pasiva, o la distancia simbólica, lo cual se

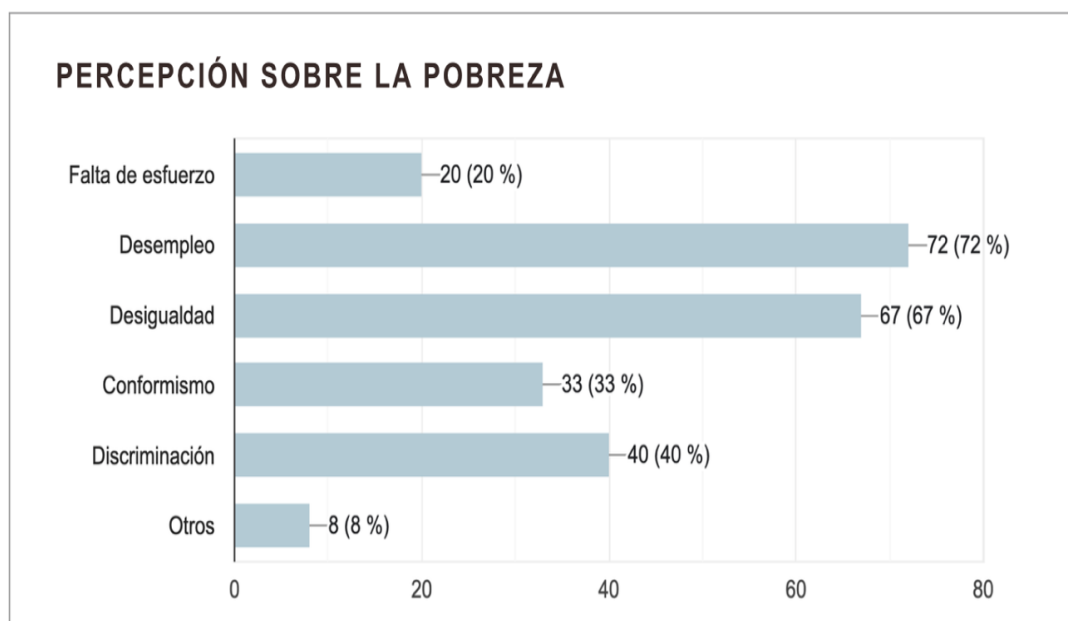
combina con las respuestas obtenidas en la encuesta sobre las percepciones frente a contenidos que muestran pobreza. En este sentido, el análisis cualitativo facilita profundizar en la forma en que los jóvenes interpretan y resignifican la pobreza a partir de su interacción frecuente con contenidos digitales.

En definitiva, los resultados permiten afirmar que las opiniones de los jóvenes de Loja sobre la pobreza están influenciadas por una contradicción entre el reconocimiento de factores estructurales y la perpetuación de discursos que enfatizan el mérito individual. Aunque hay una comprensión notable de cuestiones como el desempleo y la desigualdad, también aparecen relatos que asignan la culpa al individuo en situación de pobreza, lo que perpetúa estigmas y juicios morales. Las respuestas emocionales de tristeza, culpabilidad y evasión refuerzan esta dualidad, mostrando que la interacción habitual con contenido digital no solo educa, sino que también moldea las formas de interpretar que inciden en la percepción de la pobreza. Así, se alcanzan los objetivos planteados al ofrecer una descripción completa de las percepciones de la juventud, interrelacionando aspectos cognitivos, emocionales y discursivos.

De manera que, en correlación con la percepción de las causas de la pobreza, los resultados sustentan que la mayoría de los jóvenes de Loja ven a la pobreza como un fenómeno que tiene raíces estructurales, principalmente vinculado al desempleo que representa un 72%, seguido por un 67% relacionado con la desigualdad social, esto sugiere una comprensión que va más allá de las explicaciones meramente individuales (figura 6). Dichos resultados concuerdan con el enfoque estructural sobre la pobreza planteado por Sen en 1999, quien argumenta que la pobreza debería interpretarse como una carencia de capacidades y oportunidades reales, en lugar de

ser vista como el resultado de decisiones individuales aisladas. Sin embargo, los resultados también ponen en manifiesto la persistencia de percepciones estereotipadas, como la idea de que la pobreza se asocia a la falta de esfuerzo personal o a la dependencia de ayudas. Aunque estas opiniones no son predominantes, su existencia pone en relieve la coexistencia de discursos críticos y estigmatizantes en la forma en que se presenta socialmente la pobreza.

Figura 6. *Percepción sobre la pobreza*

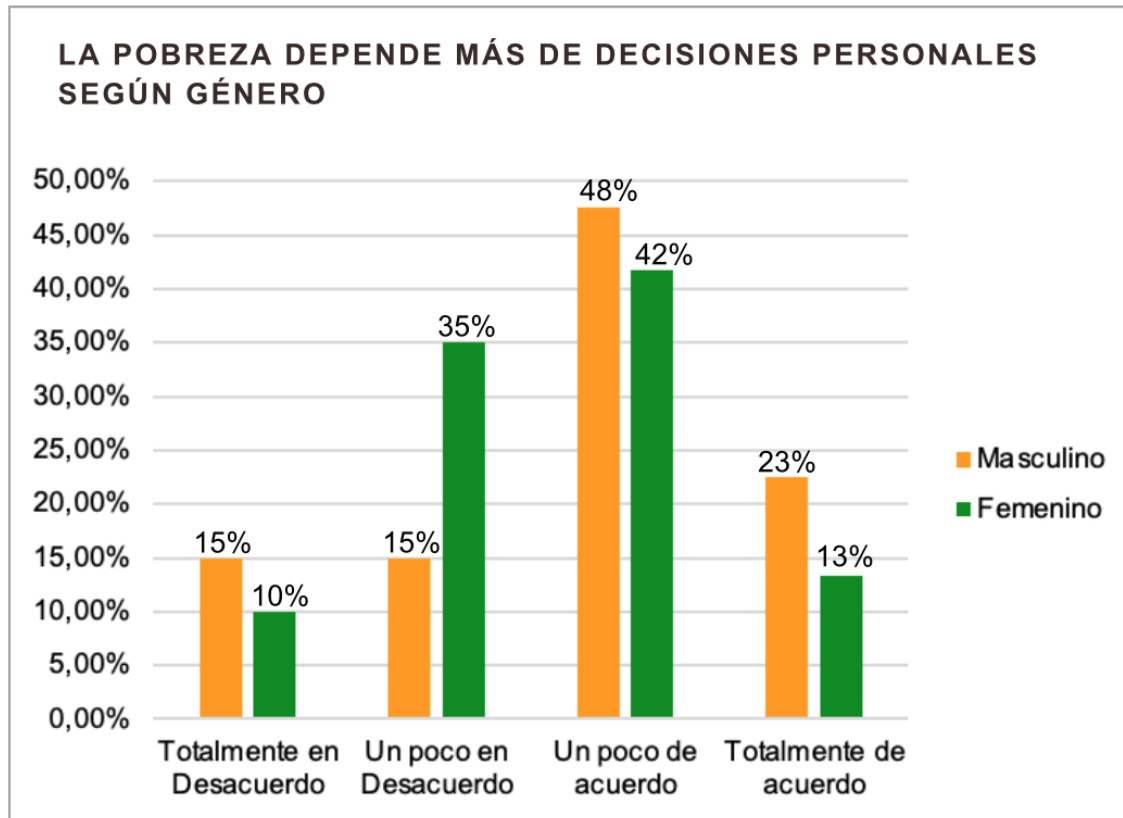


Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos*.

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

Según Cortina (2017), esta ambigüedad resulta útil para la aporofobia, puesto que justifica la exclusión o la falta de responsabilidad social hacia las personas en situación de pobreza, argumentando que se debe a la falta de esfuerzo individual. Viéndose reflejado en los resultados, ya que un número considerable, que equivale al 42% de las mujeres y al 48% de los hombres sostiene que el esfuerzo personal es suficiente para escapar de la pobreza, mientras que un grupo considerable tiene una opinión contraria (figura 7).

Figura 7. *La pobreza depende más de decisiones personales según género*



Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

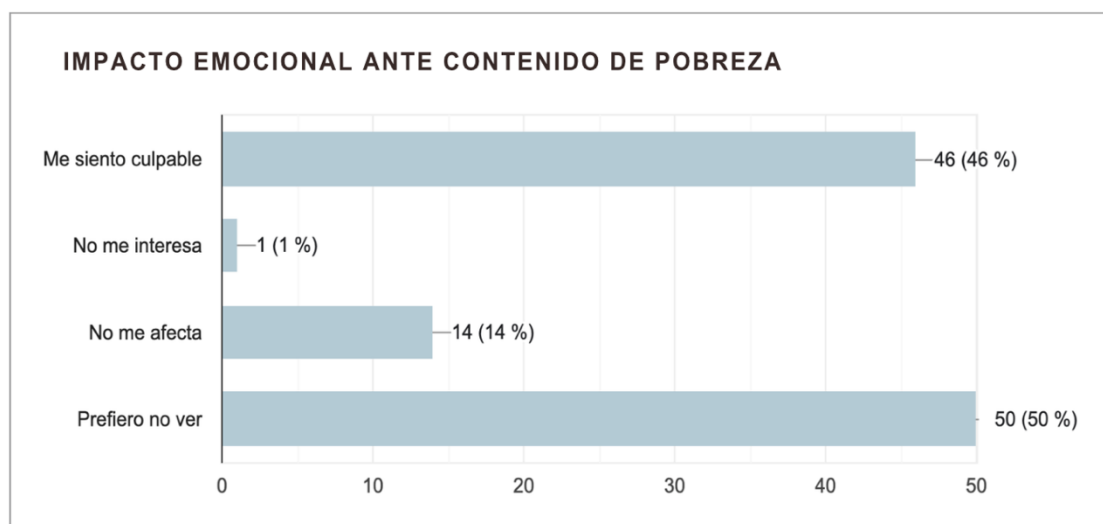
Elaborado por: Nancy Banegas Loja

La presencia de explicaciones tanto estructurales como individualistas se puede entender a través de la idea de meritocracia actual, que se conceptualiza como un conjunto de creencias que asigna el éxito o el fracaso únicamente al esfuerzo personal (Young, 1958). Al aplicar esta lógica al estudio de la pobreza, a menudo oculta las desigualdades de base y refuerza juicios morales sobre aquellos que no logran mejorar su situación económica. Así, la ambigüedad observada en los resultados no solo muestra una contradicción en los conceptos, sino que también indica la absorción de discursos sociales que están muy extendidos en medios digitales.

Por otra parte, se demuestra que la información sobre la pobreza en las plataformas sociales provoca una reacción emocional considerable en los jóvenes, lo

que se traduce en distintas formas de evasión y desconexión emocional. El 50% manifiesta preferir no ver este tipo de contenidos, mientras que el 46% indica que se siente culpable o afectado emocionalmente al entrar en contacto con ellos (figura 8).

Figura 8. *Impacto emocional ante contenido de pobreza*



Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

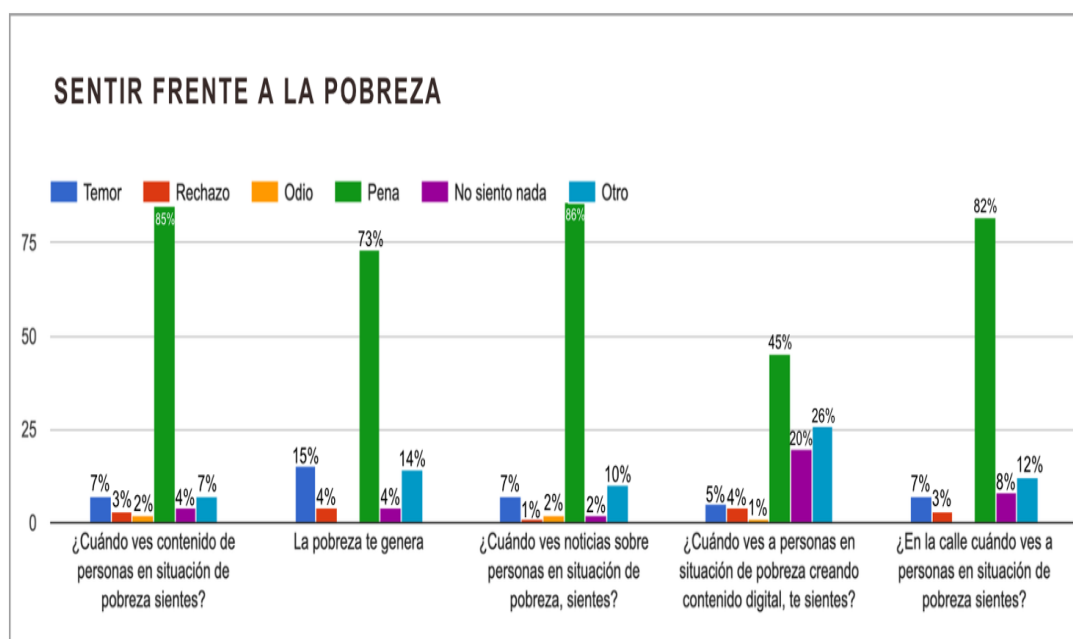
Elaborado por: Nancy Banegas Loja

En el ámbito digital, donde el desplazamiento rápido de información es algo habitual, esta evasión toma una forma estructural que favorece la ocultación simbólica de la pobreza en el espacio público en línea. Como menciona Moeller, la inclinación a eludir materiales vinculados a la pobreza se puede examinar a través de la “fatiga de la composición”, que sugiere que la exposición repetida a imágenes de precariedad puede provocar agotamiento emocional y estrategias de desconexión.

En relación con la pregunta sobre qué sienten los jóvenes cuando ven a una persona en situación de pobreza, los resultados muestran que la emoción predominante es la pena, alcanzando porcentajes que oscilan entre el 70% y 80% en la mayoría de los contextos, como al ver noticias, contenido en redes o en la calle. Las emociones de rechazo, odio o temor presentan porcentajes bajos, generalmente

menores al 15%, lo que indica que no existe una hostilidad abierta hacia la pobreza. Sin embargo, cuando la persona en situación de pobreza crea contenido digital, aumenta el porcentaje de jóvenes que afirma “no sentir nada”, aproximadamente un 20%, lo que evidencia mayor indiferencia en entornos digitales. Desde la perspectiva de Adela Cortina, la aporofobia no siempre se expresa como odio explícito, sino también como distancia moral (figura 9).

Figura 9. Sentir frente a la pobreza



Fuente: Resultados de la Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

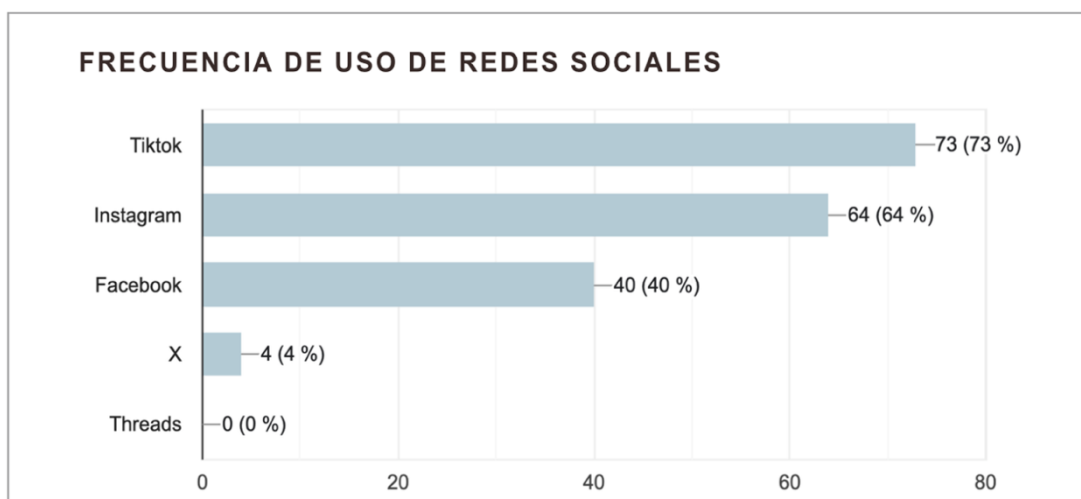
Objetivo 2: Identificar las expresiones de exclusión, odio o invisibilización hacia personas en situación de pobreza en los contenidos digitales de jóvenes lojanos en TikTok e Instagram.

El estudio de las narrativas aporofóbicas hacia quienes atraviesan la pobreza en redes sociales es esencial para entender cómo se presenta este fenómeno en redes sociales digitales. En este contexto, el propósito actual se enfoca en

reconocer las maneras en que los materiales compartidos en TikTok e Instagram perpetúan prácticas discriminatorias entre los jóvenes de Loja mediante comportamientos pasivos que ayudan a normalizar la exclusión social (figura 10).

En primer lugar, respecto al uso de redes sociales, se confirma que los jóvenes mantienen una participación activa en plataformas como TikTok e Instagram, lo que convierte a estos espacios en escenarios clave de construcción de representaciones sociales, con el uso de 3-4 horas diarias como lo señaló el 42% de los jóvenes encuestados (figura 11).

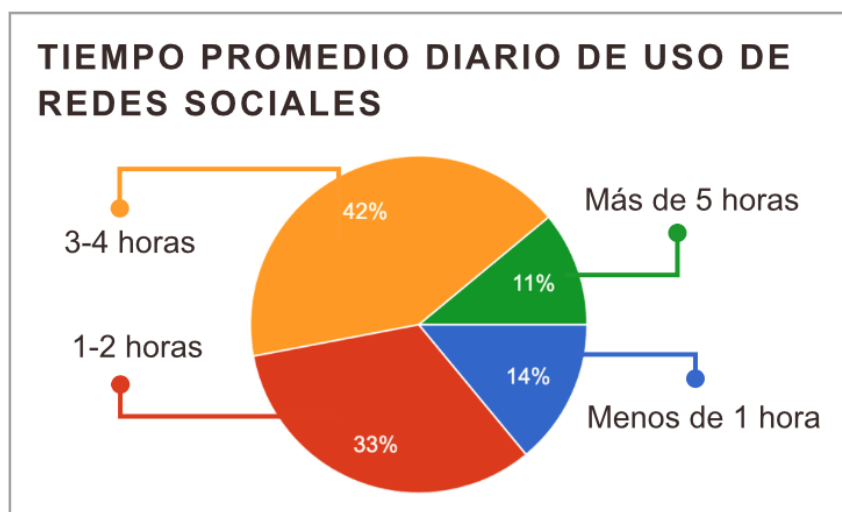
Figura 10. Frecuencia de uso de redes sociales



Fuente: Resultados de la Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

Figura 11. Tiempo promedio diario de uso de redes sociales



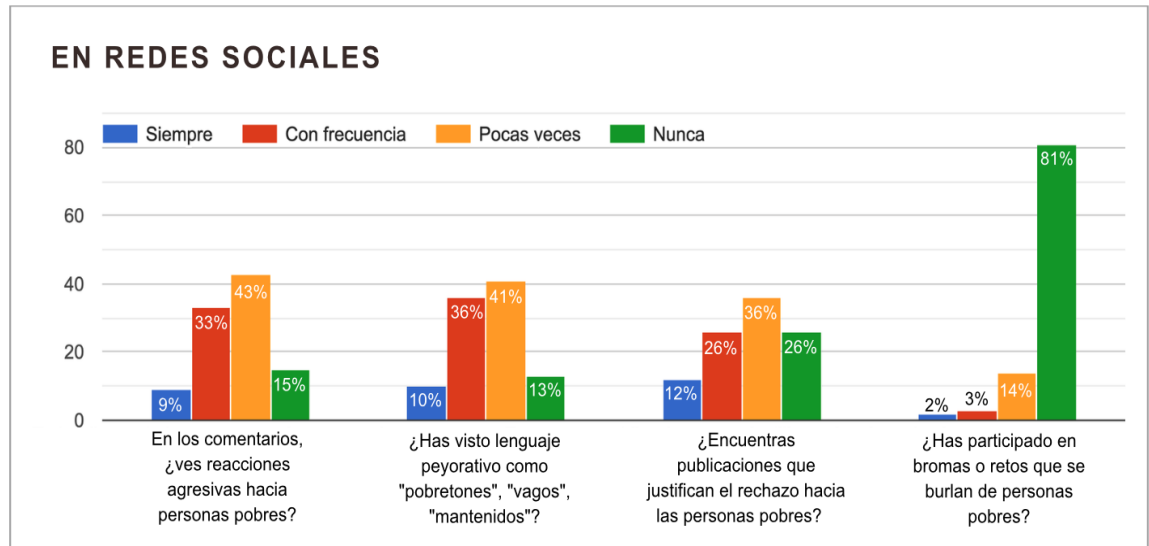
Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

Partiendo desde una perspectiva teórica, Adela Cortina (2017), ha definido la aporofobia como el desprecio, el rechazo o la aversión hacia las personas en situación de pobreza, simplemente por su falta de recursos económicos. Este fenómeno no es solo una actitud personal, sino que está relacionado con estructuras culturales y simbólicas según su valor económico. En el ámbito digital, estas jerarquías se intensifican debido a la lógica de los algoritmos y a la gran visibilidad pública que ofrecen las redes sociales como TikTok e Instagram, donde los discursos se propagan rápidamente y llegan a numerosas audiencias, promoviendo así la perpetuación de estigmas sociales.

Entre el 30% y 40% de los jóvenes señala que con frecuencia o pocas veces ha visto reacciones agresivas o lenguaje peyorativo como “pobretón” o “vago”, mientras que alrededor del 35% ha encontrado publicaciones que justifican el rechazo hacia personas pobres. Sin embargo, cerca del 80% afirma que nunca ha participado en burlas, lo que muestra distancia conductual, aunque no necesariamente crítica activa (figura 12).

Figura 12. Redes sociales

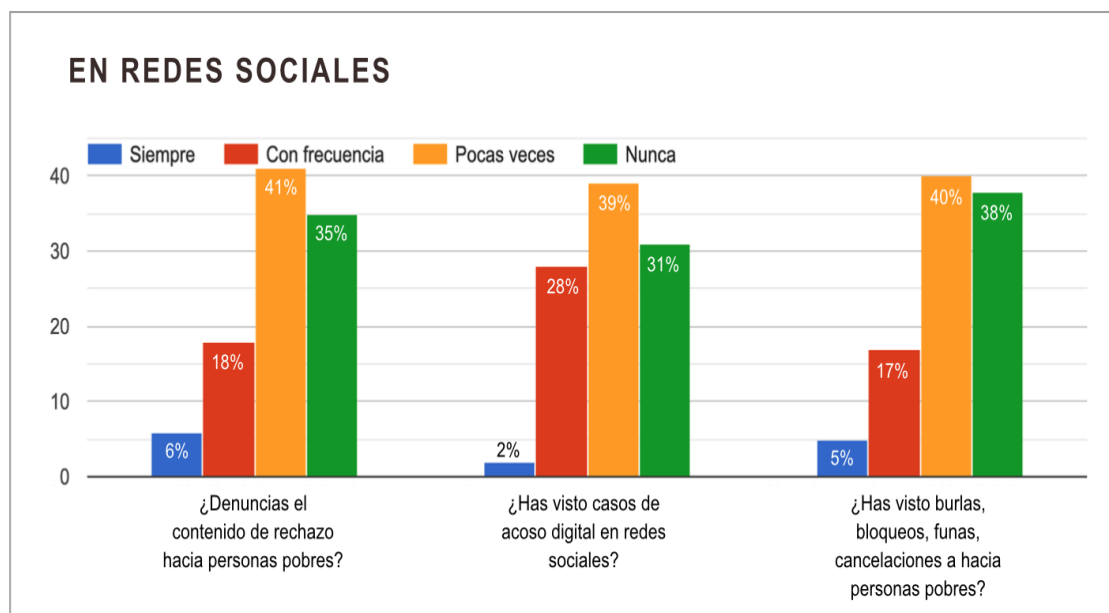


Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

Según Waldron, la escasa cantidad de denuncias respecto a contenidos que discriminan se puede examinar a través de la teoría de la normalización social del discurso de odio, la cual argumenta que cuando ciertas expresiones se hacen comunes en el ámbito público, la percepción sobre su gravedad disminuye y la tolerancia pasiva aumenta. El 76%, es decir más de dos tercios de la población señala que nunca o pocas veces denuncia este tipo de publicaciones, mientras que el 24 % afirma hacerlo con regularidad. Asimismo, alrededor del 30% ha visto casos de acoso digital, y cerca del 40% ha observado burlas, bloqueos o cancelaciones hacia personas pobres, aunque la mayoría señala que ocurre pocas veces, esto refleja una predominancia de conductas pasivas más que acciones orientadas por valores (figura 13).

Figura 13. En redes sociales

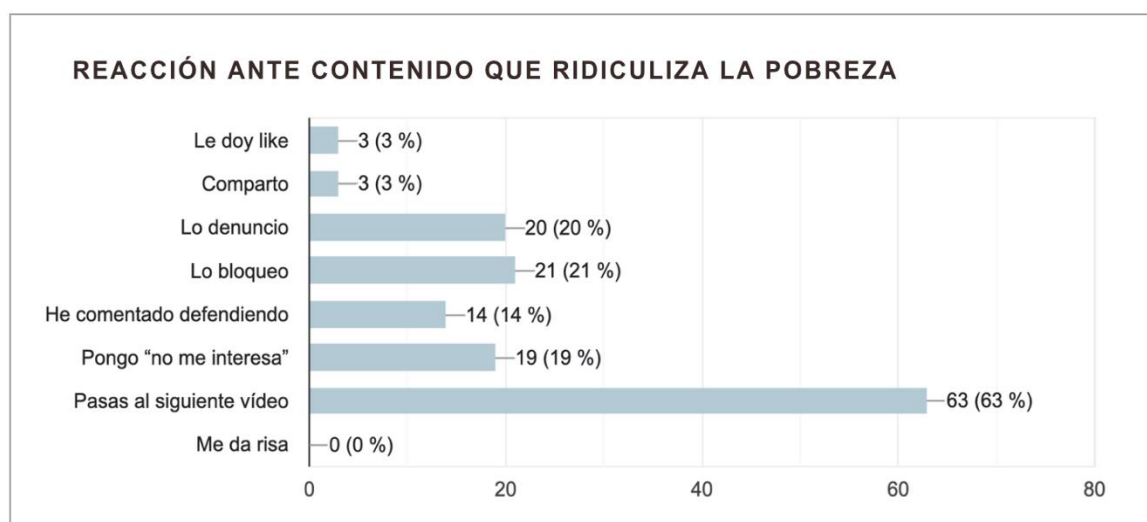


Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

Al analizar las reacciones frente a contenidos que ridiculizan la pobreza, se logró apreciar que el 63% de los jóvenes elige pasar al siguiente video, mostrando un claro alejamiento ante este tipo de discursos (figura 14). Este comportamiento puede interpretarse como una forma de evasión del tema de la pobreza, ya que al ignorar estos contenidos se refuerza la exclusión simbólica de las personas en situación de pobreza del debate público en redes sociales. En este caso, la indiferencia no implica neutralidad, sino que contribuye a la normalización de discursos discriminatorios.

Figura 14. *Reacción ante contenido que ridiculiza la pobreza*



Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos*.

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

La acción de avanzar al video siguiente puede ser entendida también a partir del concepto de "indiferencia moral" propuesto por Bauman en 2005, quien argumenta que en las sociedades modernas el dolor de los demás se transforma en un evento efímero que no provoca un compromiso ético. En el ámbito digital, la opción de deslizar la pantalla potencia dinámicas de distanciamiento simbólico, lo que permite que la exclusión se realice no solo mediante ataques directos, sino también por medio de la falta de respuesta y la ausencia de reacción crítica.

Evidencias de expresiones aporofóbicas en redes sociales

En cuanto a las evidencias de expresiones aporofóbicas, se identificaron comentarios como:

Tabla 2. *Comentarios de usuarios lojanos de Instagram y TikTok*

Usuario	Comentario	Plataforma
Mujer 7	“Tanta gente buena que se muere no entiendo porque siguen personas así vivas”.	TikTok
Mujer 8	“ay no, yo no puedo vivir así 🤔🤔🤔”.	TikTok
Mujer 9	“Es la verdad. Le duela a quien le duela. El pobre	Instagram

siempre tendrá pretextos para justificar su pobreza”.

Fuente: Resultados de la *Netnografía en Instagram y TikTok*.

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

Los resultados cuantitativos muestran la presencia de prácticas de exclusión, burla e invisibilización hacia las personas en situación de pobreza en los contenidos digitales consumidos por jóvenes lojanos en TikTok e Instagram. Estos hallazgos se ven afianzados por el análisis cualitativo de comentarios recogidos en estas plataformas, donde se observan expresiones que impulsan discursos de desprecio, estigmatización y deshumanización hacia las personas en situación de pobreza.

Observaciones que ponen en duda la existencia misma de personas en condiciones de pobreza o que atribuyen su situación sólo a defectos individuales refuerzan estigmas estructurales y replican lo que Goffman (1963), llama estigmatización social, donde ciertos rasgos se transforman en etiquetas que justifican el rechazo de la sociedad.

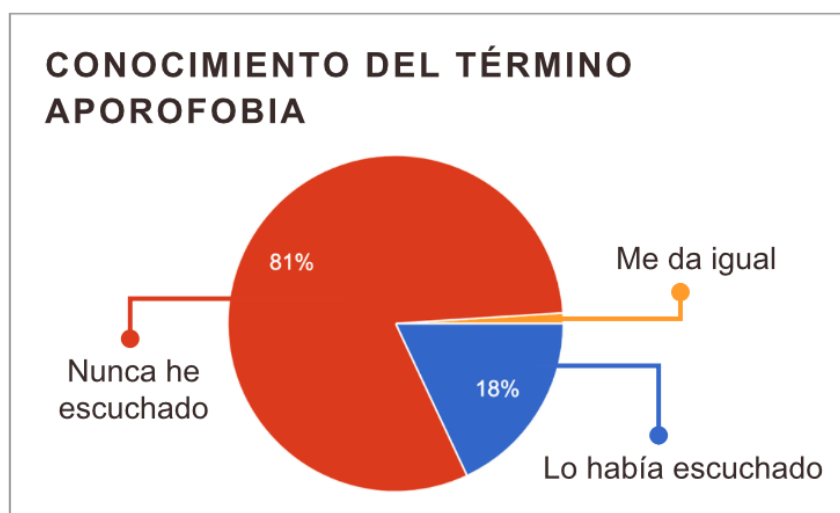
Siendo estas manifestaciones evidentes rechazo y expresiones que minimizan la dignidad de las personas en situación de pobreza, consolidando estereotipos negativos ligados a su condición socioeconómica. De igual forma, se observa discursos que justifican la exclusión social a través de la normalización de estas prácticas en el espacio digital, lo que concuerda con los resultados de la encuesta que ponen en manifiesto conductas de indiferencia o evitación frente a este tipo de contenidos.

De esta forma, los datos cualitativos ratifican que las expresiones aporofóbicas no se basan únicamente a percepciones individuales, sino también se materializan en discursos específicos dentro de las redes sociales digitales,

consolidando procesos de exclusión y invisibilización simbólica de las personas en situación de pobreza.

Respecto al término aporofobia el 81% señala nunca haber escuchado el término, lo que confirma la invisibilización de este fenómeno (figura 15).

Figura 15. *Conocimiento del término aporofobia*



Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

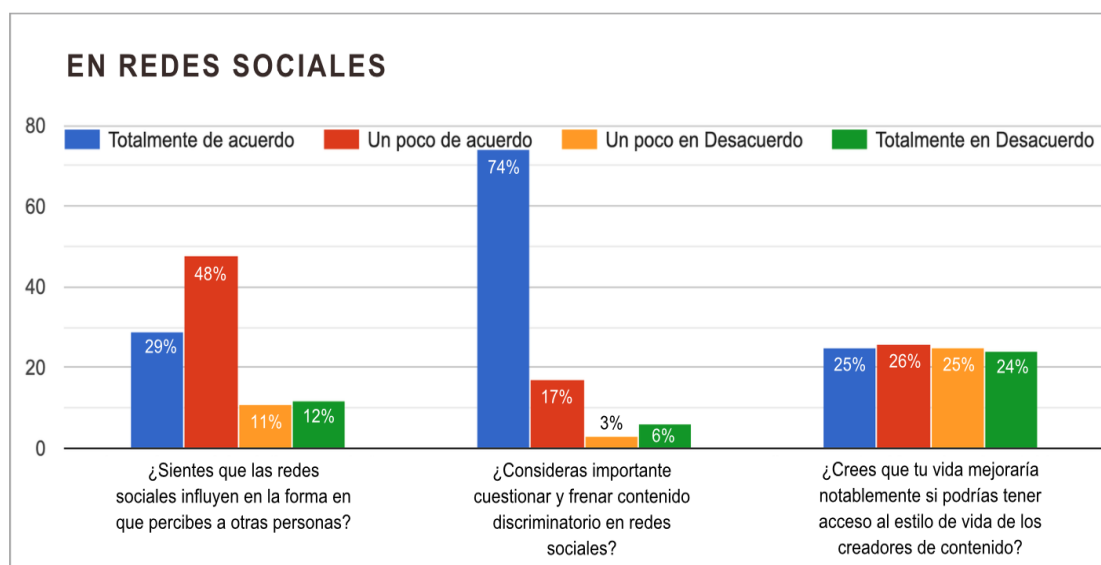
Elaborado por: Nancy Banegas Loja

En resumen, tanto los hallazgos numéricos como los descriptivos permiten afirmar que las manifestaciones de exclusión, odio e invisibilidad hacia individuos en condiciones de pobreza son notoriamente evidentes en los contenidos digitales que consumen los jóvenes de Loja. La intensa exposición a publicaciones que discriminan, la predominante tendencia a la evasión y la escasa denuncia demuestran no solo la presencia activa de narrativas aporofóbicas, sino también su creciente aceptación dentro del ámbito digital. Así, el propósito establecido se logra al detectar ejemplos concretos y cuantificables de exclusión simbólica que refuerzan las jerarquías sociales fundamentadas en el valor económico de las personas.

Objetivo 3: Analizar cómo las narrativas aporofóbicas en redes sociales influyen en las percepciones y actitudes de los jóvenes lojanos hacia la pobreza.

Los resultados evidencian que cerca del 45% está un poco de acuerdo y aproximadamente 30% totalmente de acuerdo en que las redes sociales influyen en cómo perciben a otras personas, lo que confirma el papel formador de opinión que tienen los entornos digitales. Además, alrededor del 70% está totalmente de acuerdo en que es importante cuestionar y frenar contenido discriminatorio, lo que refleja conciencia crítica. Sin embargo, frente a si su vida mejora notablemente al ser creadores de contenido, las respuestas se distribuyen de forma equilibrada, alrededor del 25% en cada opción, mostrando una postura más neutral (figura 16).

Figura 16. *En redes sociales*



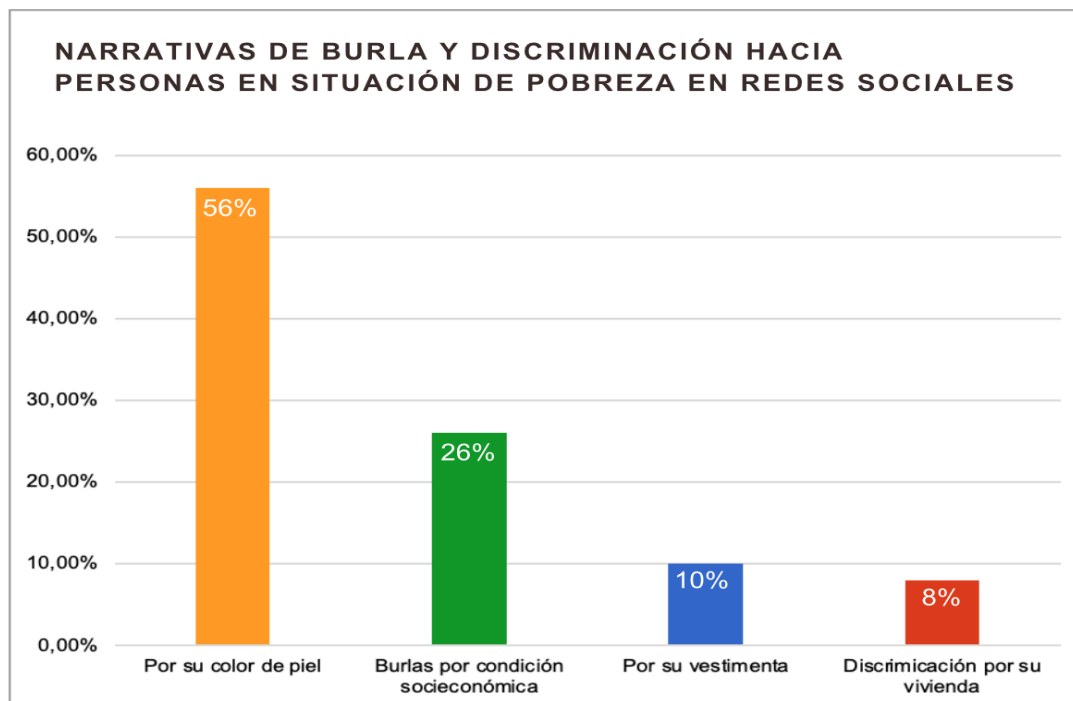
Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

Las formas más recurrentes de discriminación identificadas por los jóvenes en redes sociales se relacionan con el color de piel con el 56 %, burlas por la condición socioeconómica representado con el 26 %, el 10% por su vestimenta y el 8%

discriminación por su vivienda lo que pone en evidencia la presencia de narrativas aporofóbicas que afianzan los estereotipos sociales y simbólicos asociados a la pobreza (figura 17).

Figura 17. Narrativas de burla y discriminación hacia personas en situación de pobreza en redes sociales.



Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

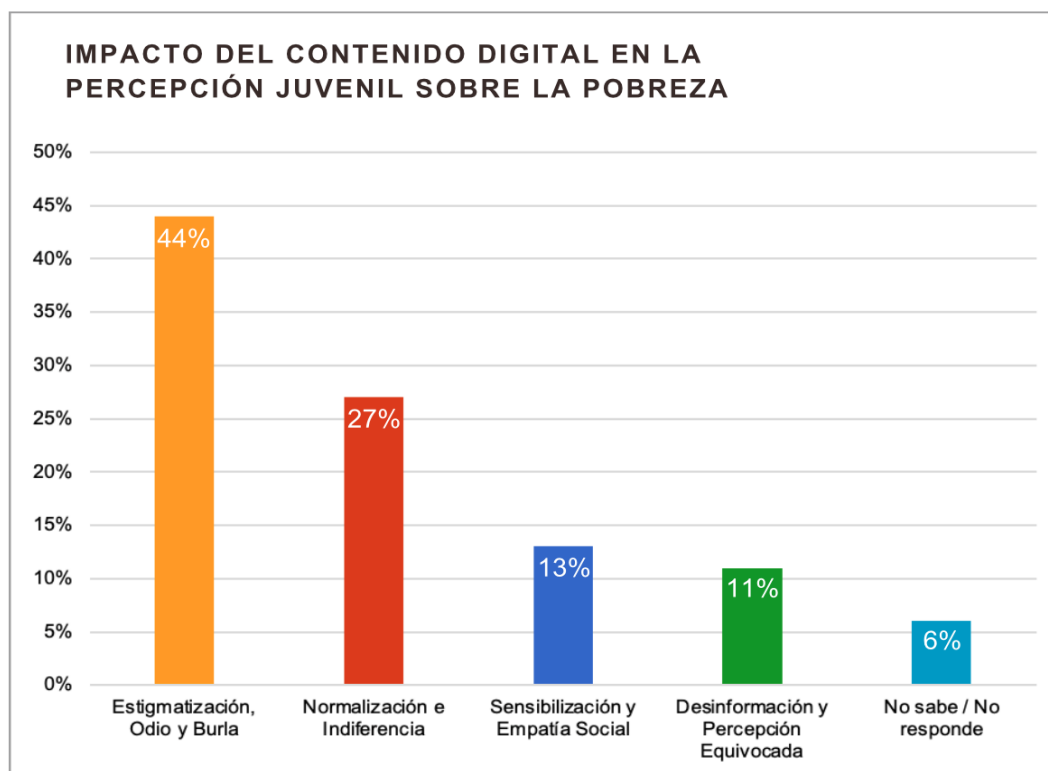
Este resultado evidencia lo planteado por Cortina (2017), quien menciona que la aporofobia se observa a través de discursos cotidianos que inferiorizan y deshumanizan a las personas en situación de pobreza de manera especial en espacios de alta visibilidad como las redes sociales.

En el ámbito de las redes sociales, donde la interacción es continua y predominantemente visual, la exposición constante a relatos que desprecian la pobreza puede facilitar la asimilación de estereotipos y la aceptación de discursos que excluyen. Así, aunque algunos jóvenes reconocen el efecto negativo de estos

relatos, su difusión persistente favorece la creación de marcos interpretativos que afectan la percepción colectiva sobre la pobreza.

Al analizar la percepción de los jóvenes, se observa que un 44% de los encuestados identifica que los contenidos digitales refuerzan conductas de estigmatización, odio y burla hacia las personas en situación de pobreza. Esto sugiere que, lejos de ser una herramienta de visibilización positiva, las redes sociales están actuando como un espacio de deshumanización, donde la pobreza es consumida como un 'espectáculo' o motivo de burla (cyberbullying), lo cual debilita el tejido social y la cohesión ciudadana en Loja (figura 18).

Figura 18. Impacto del contenido digital en la percepción juvenil sobre la pobreza



Fuente: Resultados de la *Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos.*

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

Las narrativas aporofóbicas influyen directamente en las actitudes juveniles, reproduciendo discursos de desvalorización y responsabilización individual de la pobreza.

Influencia de las narrativas aporofóbicas en las actitudes juveniles

Los resultados cuantitativos enmarcan que las narrativas aporofóbicas presentes en redes sociales digitales influyen en las actitudes de los jóvenes lojanos, creando conductas de evitación, normalización de la burla y poca reacción frente a contenidos discriminatorios. Estos hallazgos se ven reforzados con el análisis cualitativo de los comentarios recogidos, los cuales evidencian la reproducción concreta de discursos de odio e indiferencia social.

Tabla 3. *Comentarios de usuarios lojanos de Instagram y TikTok*

Usuario	Comentario	Plataforma
Hombre 10	“yo la veo económica”.	TikTok
Mujer 11	“El que no tenga dinero NO DEBE TENER HIJOS, el estado no tiene por qué asumir problemas personales”.	TikTok
Hombre 12	“Igual sigue oliendo a humedad”.	Instagram
Mujer 13	“No les cuesta nada limpiar un poco”.	Instagram

Fuente: Resultados de la *Netnografía en Instagram y TikTok*.

Elaborado por: Nancy Banegas Loja

Comentarios como “el que no tenga dinero no debe tener hijos” reflejan una postura meritocrática extrema que, como señala Adela Cortina (2017), convierte la pobreza en un motivo de exclusión moral. Expresiones como “igual sigue oliendo a humedad” o “no les cuesta nada limpiar un poco” muestran estigmatización y asociación de la pobreza con suciedad o descuido, reforzando estereotipos sociales. Incluso frases aparentemente neutras como “yo la veo económica” pueden reducir la dignidad de la persona a su condición material. En conjunto, estos discursos en TikTok e Instagram evidencian cómo las redes sociales funcionan como espacios de reproducción simbólica del rechazo hacia las personas en situación de pobreza, influyendo en la normalización de actitudes discriminatorias.

Es así que el análisis cualitativo permite evidenciar que las narrativas aporofóbicas no solamente circulan en las redes sociales, sino que influyen fuertemente en la construcción de percepciones y actitudes juveniles, contribuyendo a la normalización de la exclusión social en los espacios públicos.

En conclusión, los hallazgos muestran que las historias aporofóbicas presentes en las redes sociales tienen un impacto directo en cómo los jóvenes perciben y se comportan frente a la pobreza. Aunque una parte de los jóvenes reconoce el efecto perjudicial, esto no detiene la aparición de comportamientos de evasión, la aceptación de la burla y una escasa respuesta ante discursos discriminatorios. La exposición constante a este tipo de material refuerza la creación de marcos simbólicos que justifican la exclusión social en el espacio digital. Así, se logra el propósito original al demostrar que las narrativas aporofóbicas no solo representan la pobreza, sino que influyen activamente en la manera en que los jóvenes la comprenden y responden ante ella.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

1. La investigación facilitó determinar que en los contenidos digitales consumidos por jóvenes lojanos en TikTok e Instagram se halló expresiones frecuentes de exclusión, burla e invisibilización hacia las personas en situación de pobreza, mismas que se presentan tanto de manera explícita, a través de comentarios ofensivos y estigmatizantes, como de forma implícita mediante de actitudes de indiferencia y normalización de las narrativas aporofóbicas. Estos resultados muestran que la aporofobia se manifiesta en el entorno digital juvenil y se reproduce como una práctica aceptada socialmente en ciertos espacios de interacción virtual.
2. Se concluye que los jóvenes de Loja edifican percepciones ambivalentes sobre la pobreza y las personas en situación de pobreza, combinando el reconocimiento de factores estructurales tales como la desigualdad social, el desempleo y la falta de oportunidades, con discursos individuales que inculpan la pobreza a la falta de esfuerzo personal. Esta dualidad arroja la influencia de narrativas aporofóbicas difundidas en redes sociales, mismas que contribuyen a la estigmatización de la pobreza e impiden una comprensión completa de sus causas sociales y económicas.
3. Los resultados reflejan que las narrativas aporofóbicas presentes en redes sociales generan una influencia significativa en las percepciones y actitudes de los jóvenes lojanos hacia la pobreza, impulsando conductas de rechazo, indiferencia y normalización de la exclusión. Pese a que una parte de los

jóvenes contempla el impacto negativo de este tipo de contenidos, la exposición frecuente a discursos discriminatorios aporta a la reproducción simbólica de la exclusión social hacia las personas en situación de pobreza en el entorno digital.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda impulsar procesos de educación digital crítica orientados a jóvenes, que faciliten identificar, cuestionar y denunciar expresiones de aporofobia, presentes en redes sociales. Estas acciones pueden realizarse desde instituciones educativas y espacios comunitarios, con el fin de promover un uso responsable y consciente de las plataformas digitales.
2. Se sugiere afianzar programas de formación en derechos humanos y valores sociales que abarquen la pobreza desde un enfoque estructural y de justicia social, con el fin de contrarrestar discursos aporofóbicos. De esta forma, se aportará a la construcción de percepciones más críticas y empáticas frente a la pobreza y las desigualdades sociales.
3. Se aconseja impulsar más investigaciones que profundicen en los relatos aporofóbicos hallados en las plataformas sociales, empleando técnicas a largo plazo y colaborativas para poder medir el impacto persistente de esas narrativas en las acciones de la juventud. A la par, se sugiere que los sitios web mejoren sus reglas de moderación de contenido que segrega con el fin de reducir la discriminación de comunicados que promueven el rechazo social.

REFERENCIAS

- Ahmed, S. (2004). La política cultural de las emociones. *Edinburgh University Press*.
- Alarcón, N. Bautista, N & Jaimas, M. (2021). *Dependencias a Redes Sociales y Relaciones Interpersonales Presenciales*. Trabajo de Grado. Universidad Cooperativa de Colombia. Colombia. Recuperado de: <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/afe30745-6d68-44dd-85d4-4f7847049730/content>
- Alkire, S., & Foster, J. (2011). Conteo y medición multidimensional de la pobreza. *Journal of Public Economics*, 95(7–8), 476–487. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2010.11.006>
- Andrade, L., Iriarte, M., Rivera, D., & Yunga, D. (2021). Jóvenes y redes sociales: Entre la democratización del conocimiento y la inequidad digital. *Revista Comunicar*. 69 (XXIX). 85-95. Ecuador. Recuperado de: <https://www.revistacomunicar.com/pdf/69/c6907es.pdf>
- Asamblea Nacional Constituyente del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Registro Oficial N.º 449. Recuperado de <https://www.defensoria.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/08/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador.pdf>
- Banco Mundial. (2004). *Medida de pobreza multidimensional*. Recuperado de: <https://www.worldbank.org/en/topic/poverty/brief/multidimensional-poverty-measure>
- Bandura, A. (1986). Fundamentos sociales del pensamiento y la acción: Una teoría cognitiva social. *Prentice-Hall*. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/1985-98423-000>
- Bauman, Z. (2005). *Vida líquida*. Paidós.

- Bauman, Z. (2016). *Extraños llamando a la puerta*. Paidós.
- Bourdieu, P. (1998). *La dominación masculina*. Anagrama.
- Bustos, M. (2021). Aporofobia, motivos discriminatorios y obligaciones positivas del Estado: el art. 22.4ª CP entre la prohibición de infraprotección y la subinclusión desigualitaria. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 23(04), 1–42. España. Recuperado de: <https://revistacriminologia.com/23/recpc23-04.pdf>
- Cadena SER. (2025, 9 de mayo). *La red EAPN alerta del auge de discursos de odio y aporofobia en redes sociales*. Cadena SER .Recuperado de: <https://cadenaser.com/baleares/2025/05/09/la-red-eapn-alerta-del-auge-de-discursos-de-odio-y-aporofobia-en-redes-sociales-radio-mallorca/>
- Cervantes, M. (2021). *Casa tomada, o la aporofobia en la era de TikTok*. La climatería. España. Recuperado de: <https://ethic.es/2021/08/casa-tomada-o-la-aporofobia-en-la-era-de-tiktok/>
- Chacón, B. (2025). Percepción de la aporofobia en redes sociales en estudiantes universitarios. *Revista Ecuatoriana de Comunicación Social*. Recuperado de: <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/23dabb92-7787-4ca9-aa08-57d7bc12a05a/content>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *La juventud en América Latina y el Caribe*. Recuperado de: https://igualdad.cepal.org/sites/default/files/2022-02/5.%20CC_Juventud_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *Panorama social de América Latina*. Naciones Unidas. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48555-panorama-social-america-latina-2022>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2024). *Panorama Social de América Latina y el Caribe 2024: desafíos de la protección social no*

contributiva para avanzar hacia el desarrollo social inclusivo (Comunicado de prensa, 12 de noviembre de 2024). Santiago: CEPAL.

Cortina, A. (2017). *Aporofobia, el rechazo al pobre: Un desafío para la democracia*. Editorial Paidós. Recuperado de: https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/62942031/35365_Aporofobia_el_rechazo_al_pobre20200413-89553-1ubj6xk-libre.pdf

Curto, M., Fernández, I., & Vega, J. (2025). Tackling Social Bias against the Poor: A Dataset and Taxonomy on Aporophobia. *Revista Internacional de Estudios Sociales Digitales*. Recuperado de: <https://arxiv.org/pdf/2504.13085>

Data Reportal. (2025). Digital 2025: Ecuador, we are social Meltwater. Recuperado de: <https://datareportal.com/reports/digital-2025-ecuador>

Dueñas, D; Pontón, P; Belzunegui & A; Pastor, I. (2016) Expresiones discriminatorias, jóvenes y redes sociales: la influencia del género. *Comunicar*, 46 (XXIV) pp. 67-76 Grupo Comunicar Huelva, España. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/158/15847441007.pdf>

Fernández, H., Gómez, T. J., & Pérez, M. (2020). Intersección de pobreza y desigualdad frente al distanciamiento social durante la pandemia COVID-19. *Revista Cubana de Enfermería*, (36) 37-95. México.

Flores, J., Morán, J., & Rodríguez, J. (2009). *Las redes sociales*. Enlace Virtual, 1, 1–15. Universidad de San Martín de Porres.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI, Editores.

García, D. (2020). *La influencia de las redes sociales en la salud mental de jóvenes y adolescentes*. Tesis de maestría. Universidad Complutense de Madrid. Madrid- España.

García, I. (2020). *La aporofobia en el sistema penal español: especial referencia al colectivo de personas sin hogar*. Salamanca: Ratio Legis Ediciones.

- García, I., Ortiz, K. (2024). *Percepción social de aporofobia: una mirada desde la institucionalidad y las comunidades vulnerables*. Trabajo de titulación. Universidad de la Costa CUC. Barranquilla- Colombia.
- Giligan, C. (1982). *Con otra voz: teoría psicológica y desarrollo de la mujer*. Harvard University Press.
- Goffman, E. (1963). *Estigma: La identidad deteriorada*. Amorrortu. Buenos Aires Argentina
- Gómez, S. Molina, J. & Roca, B. (2012). *Redes sociales y antropología*. Recuperado de: <https://www.ankulegi.org/wp-content/uploads/2012/03/130101Gomez.pdf>
- Gonçalves, A., Andrade, M., & Brito, E. (2022). Aporofobia en las redes sociales digitales: cuándo el odio a los pobres llega al discurso de internet. *Diálogo e Interação*, 16(1). ISSN 2175-3687.
- Haslam, N. (2006). Deshumanización: una revisión integradora. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 10(3), 252-264. Recuperado de: https://journals.sagepub.com/doi/10.1207/s15327957pspr1003_4
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2022). *Boletín Nacional de Resultados Censo de Población y Vivienda 2022*. INEC. Recuperado de: https://www.censoecuador.gob.ec/public/Boletin_Nacional.htm
- Jodelet, D. (1986). *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*. En S. *Psicología Social II*. (pp. 469–494). Paidós. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/327013694_La_representacion_social_al_fenomenos_concepto_y_teoría
- León, P. (2021). El concepto de juventud: una mirada desde la perspectiva generacional. *FAREM*, 7(1), 123-140. <https://camjol.info/index.php/FAREM/article/download/11605/13461>

- López, M., Tapia, A. y Ruiz, C. (2023). Patologías y dependencias que provocan las Redes Sociales en los jóvenes nativos digitales. *Revista de Comunicación y Salud*, 13, 1-21. Recuperado de: <http://doi.org/10.35669/rcys.2023.13.e301>.
- Martín, J. (2000). Jóvenes: comunicación e identidad. *Pensar Iberoamérica*. OEI. Recuperado de: <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric00a03.htm>
- Ministerio de la Mujer y Derechos Humanos. (2024). *Plan Nacional para la Erradicación de la Discriminación y la Violencia 2024–2028*. Quito: Gobierno del Ecuador.
- Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (MINTEL). (2023). *Estrategia Nacional de Inclusión Social y Digital 2023–2027*. Quito: MINTEL.
- Ministerio de Telecomunicaciones y Sociedad de la Información (MINTEL). (2021). El 91% de los ecuatorianos utiliza las redes sociales en su teléfono inteligente. Recuperado de: <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/91-de-ecuatorianos-utiliza-las-redes-sociales-en-su-telefono-inteligente/>
- Moeller, S. D. (1999). *Fatiga por compasión: cómo los medios de comunicación venden enfermedades, hambrunas, guerras y muerte*. Routledge.
- Moscovici, S. (1984). The phenomenon of social representations. *Social representations* (pp. 3–69). Cambridge University Press. Recuperado de: <https://pdfroom.com/books/social-representations/n7jgkyGW5MV>
- Naciones Unidas. (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos. Asamblea General Res. 217 A (III). Recuperado de <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>
- Navajo, P. (2024). Radicalización y discursos de odio en redes sociales. Digitalización. Recuperado de: <https://www.iniciativasocial.net/?p=1765>

Nussbaum, M. (2011). *Creando capacidades: El enfoque del desarrollo humano*. Cambridge: *The Belknap Press*. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/cint/a/WJpsCqPZyVfxhFfvGSwzBCK/?format=html&lang=en#:~:text=Thus%2C%20the%20use%20of%20the%20capability%20a%20pproach%2C%20especially%20in%20the%20framework%20provided%20by%20Nussbaum%20in%20her%20partial%20theory%20of%20social%20justice%2C%20contributes%20to%20shifting%20the%20perception%20of%20poverty%20from%20being%20seen%20solely%20as%20an%20economic%20and%20charitable%20issue%20to%20being%20effectively%20analysed%20as%20a%20demand%20for%20social%20justice.>

Orellana, C. (2025). *Aporofobia: Un análisis multidimensional de sus manifestaciones e implicaciones socioeconómicas*. LinkedIn. Recuperado de: <https://es.linkedin.com/pulse/aporofobia-un-an%C3%A1lisis-multidimensional-de-sus-e-cristian-orellana-hnr6f>

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Nueva York: ONU.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2020). Definición de juventud. Recuperado de: <https://www.un.org/es/global-issues/youth>

Organización de las Naciones Unidas. (2000). La pobreza. *Informe de Desarrollo Humano*. Recuperado de: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2974/4.pdf>

Organización de las Naciones Unidas. (s.f.) *Juventud*. Naciones Unidas. Recuperado de: <https://www.un.org/es/global-issues/youth>

Ortiz, I., Martínez, J., & Hernández, M. (2024). Tipología y evolución de la pobreza en el mundo 1979–2021. *Research, Society and Development*, 13(2), e12113245033. Recuperado de: <https://doi.org/10.33448/rsd-v13i2.45033>

Paz, M. Mayagoitia, A. & González, J. (2023). ¿Permite TikTok un debate de calidad? Un estudio de caso sobre la pobreza, *Communication & Society*, 36(4), 83-97. Recuperado de:

<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/16856/Permite%20TikTok%20un%20debate%20de%20calidad%20Un%20estudio%20de%20caso%20sobre%20la%20pobreza.pdf?sequence=1>

Picado, E., Yurrebaso, A., & Guzmán, R. (2022). *Respuesta social ante la aporofobia: retos en la intervención social*. Informe de investigación. Universidad de Salamanca. Salamanca, España.

Postman, N. (1985). *Divirtiéndonos hasta la muerte: El discurso público en la era del espectáculo*. Penguin Books.

Pozo, E.(2020). La aporofobia en el contexto de la sociedad peruana. *Areté*, 32(2), 347-364. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2395-86692020000200134

Rawls, J. (1971). *Una teoría de la justicia*. Harvard University Press.

Real Academia Española. (2017). Definición de aporofobia.

Ruge, J. (2022). *El concepto de aporofobia de Adela Corina: una revisión crítica*. Trabajo de titulación. Universidad del Rosío. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/03d3e61d-49d4-4acc-89dc-24867ab8bb25/content>

Salazar, F. (2025). *Pobreza y pobreza extrema en Ecuador van en aumento, según datos del INEC*. Recuperado de: <https://www.eldiario.ec/lamarea/pobreza-y-pobreza-extrema-en-ecuador-van-en-aumento-segun-datos-del-inec-20250128/>

Sánchez, M. (2021). *El rostro de la pobreza en el cantón Loja de la provincia de Loja* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica Particular de Loja]. Repositorio UTPL.

- Sebastián, R. (2020). Aporofobia: un reto ético. *Cuadernos Salmantinos de Filosofía*, 47, 233–251. Valencia – España. Recuperado de: <https://revistas.usal.es/index.php/0210-4857/article/view/24775>
- Secretaría Nacional de Planificación. (2025). *Plan Nacional de Desarrollo Ecuador No Se Detiene 2025-2029*. Quito: SENPLADES. Recuperado de <https://www.planificacion.gob.ec/plan-nacional-de-desarrollo-2025-2029-ecuador-no-se-detiene/>
- Secretaría Nacional de Planificación. (2025). *Plan Nacional de Desarrollo Ecuador No Se Detiene 2025–2029*. Quito: SENPLADES.
- Sen, A. (1999). El desarrollo como libertar. *Oxford University Press*. Recuperado de: https://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lec/escaroz_c_ga/capitulo1.pdf#:~:text=no%20es%20el%20consumo%20de%20bienes%20el%20que%20genera%20utilidad
- Taguenca, JA (2009). El concepto de juventud. *Revista Mexicana de Sociología*, 71(3), 455-479. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032009000100005
- Tejedor, S., Giraldo, S., & Carniel, R. (2018). Las redes sociales como salida profesional para los estudiantes de comunicación de España y América Latina. *Observatorio (OBS) Journal*, 183–198. Recuperado de: <http://obs.obercom.pt/index.php/obs/article/view/1234>
- Tomé, HC (2011). Las redes sociales digitales: concepto, clases y problemáticas. *Fundación Dialnet*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3355594>
- Torres, A. (2017). Aporofobia (rechazo a los pobres): causas de este fenómeno. *Psicología y mente*. Recuperado de: <https://psicologiaymente.com/social/aporofobia>

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. (2024). Dominios institucionales de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil. Ecuador. Recuperado de: <https://www.ucsg.edu.ec/wp-content/uploads/pdf/sinde/DOMINIOS-LINEAS-DE-INVESTIGACION.pdf>

Villafuerte, V. (2022). *Formas de discriminación en redes sociales*. Trabajo de Titulación. Universidad Politécnica Salesiana. Guayaquil-Ecuador. Recuperado de: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22846/1/UPS-GT003859.pdf>

Virós, C., et al. (2025). Adolescentes, TikTok e Instagram: percepciones sobre el bienestar. *Revista de Comunicación*. Recuperado de: <https://revistadecomunicacion.com/article/view/3774>

Waldron, J. (2012). *El daño del discurso de odio*. *Harvard University Press*.

Weber, M. (1992). *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica.

Young, M. (1958). *El auge de la meritocracia 1870-2033*. Thames & Hudson.

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta

Encuesta sobre percepciones de la Pobreza en redes sociales, por parte de jóvenes lojanos

La presente encuesta forma parte de una investigación de la carrera de Trabajo Social, de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, que busca conocer lo que piensan y sienten los jóvenes Lojanos, respecto a la pobreza, en el entorno de las redes sociales.

Tu participación es voluntaria y tus respuestas serán anónimas y serán utilizadas únicamente con fines académicos.

Al continuar, estás dando tu Consentimiento para participar en este estudio.

Te pedimos responder con sinceridad, ya que su aporte es fundamental para el desarrollo de esta investigación.

Gracias por tu colaboración.

* Indica que la pregunta es obligatoria

Edad *

- Entre 18 a 20 años
- Entre 21 a 25 años
- 26 años o más

Género *

- Femenino
- Masculino
- Diversidad sexo-genérica
- Prefiero no decirlo

Ciudad en la que vives? *

- Loja
- Otra parte del País
- Fuera del País

Identidad étnica *

- Mestizos
- Indígenas
- Afroecuatorianos
- Otros

Nivel de estudios *

- Estudio en el colegio
- Soy bachiller
- Estudio en la Universidad
- Ya soy profesional

Redes Sociales

¿Cuáles de las siguientes redes sociales usas con mayor frecuencia? *

(Puedes seleccionar varias)

- Tiktok
- Instagram
- Facebook
- X
- Threads

¿Qué tiempo promedio al día usas las redes sociales? *

- Menos de 1 hora
- 1–2 horas
- 3–4 horas
- Más de 5 horas

En redes sociales *

	Siempre	Con frecuencia	Pocas veces	Nunca
¿Participas en tendencias o retos virales de TikTok o Instagram?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Sueles usar hashtags relacionados con estilo de vida o identidad juvenil?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Encuentras memes (o contenidos) que ridiculizan la pobreza?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Observas insultos o agresiones hacia personas pobres en redes sociales?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

En redes sociales *

Siempre Con frecuencia Pocas veces Nunca

En los
Comentarios,
¿ves reacciones
agresivas hacia
personas
pobres?

¿Has visto
lenguaje
peyorativo como
"pobretones",
"vagos",
"mantenidos"?

¿Encuentras
publicaciones
que justifican el
rechazo hacia
personas
pobres?

¿Has participado
en bromas o
retos que se
burlan de
personas
pobres?

En redes sociales *

Siempre Con frecuencia Pocas veces Nunca

¿Cuándo ves
contenido
discriminatorio
hacia personas
pobres, no lo
denuncias?

¿Has visto casos de acoso digital hacia personas pobres en redes sociales?

¿Has observado expulsión digital o exclusión de personas pobres (bloqueos masivos, burlas colectivas, funas, cancelaciones)?

En redes sociales *

Totalmente de acuerdo

Un poco de acuerdo

Un poco en Desacuerdo

Totalmente en Desacuerdo

¿Sientes que las redes sociales influyen en la forma en que percibes a otras personas?

¿Consideras importante cuestionar y frenar contenido discriminatorio en redes sociales?

¿Crees que tu vida mejoraría notablemente si podrías tener acceso al estilo de vida de los creadores de contenido?

¿Cómo ves a la pobreza?

Creo que la pobreza está asociada con: *

(Puedes seleccionar varias)

- Falta de esfuerzo
- Desempleo
- Desigualdad
- Conformismo
- Discriminación
- Otros

Sobre las causas de la pobreza *

	Totalmente de acuerdo	Un poco de acuerdo	Un poco en Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo
¿Crees que la pobreza depende más de decisiones personales que de factores sociales?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Crees que la falta de oportunidades es una causa principal de la pobreza?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Piensas que la pobreza es el resultado de la desigualdad social en el país?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Consideras que el esfuerzo personal es suficiente para salir de la pobreza?

¿Las personas pobres tienen menos oportunidades para conseguir empleo?

Tu sentir frente a la pobreza

¿Qué sientes cuando ves una persona en situación de pobreza? *

(Puedes seleccionar varias)

Temor Rechazo Odio Pena No siento nada Otro

¿Cuándo ves contenido de personas en situación de pobreza sientes?

La pobreza te genera

¿Cuándo ves noticias sobre personas en situación de pobreza, sientes?

¿Cuándo ves a personas en situación de pobreza creando contenido digital, te sientes?

¿En la calle cuándo ves a personas en situación de pobreza sientes?

¿Cómo te afecta emocionalmente el contenido que muestra pobreza? *

(Puedes seleccionar varias)

- Me siento culpable
- No me interesa
- No me afecta
- Prefiero no ver

Tus reacciones frente a la pobreza

Cuando encuentro contenido que ridiculiza la pobreza, *

(Puedes seleccionar varias)

- Le doy like
- Comparto
- Lo denuncio
- Lo bloqueo
- He comentado defendiendo
- Pongo "no me interesa"
- Pasas al siguiente vídeo
- Me da risa

¿Cuándo ves contenido de personas que se burlan de personas en situación de pobreza? *

(Puedes seleccionar varias)

- Le doy like
- Comparto
- Lo denuncio
- Lo bloqueo
- He comentado defendiendo
- Pongo "no me interesa"
- Pasas al siguiente vídeo
- Me da risa

Sobre las personas que viven en situación de pobreza

¿Cómo ves a las personas en situación de pobreza? *

	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo	Nunca lo he pensado
Consideras que las personas pobres merecen respeto y dignidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Crees que algunas personas pobres "se lo merecen".	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Crees que algunas personas pobres no merecen recibir ayuda porque son vagos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Crees que todas las personas merecen las mismas oportunidades sin importar su situación económica.

Consideras que eres una persona que pertenece a una familia en situación de pobreza?

¿Has cancelado alguna actividad con tus amigos por falta de recursos económicos?

*

Lo hago frecuentemente

A veces lo hago

Rara vez lo hago

Nunca lo hago

Has visto publicaciones, meme o comentario donde haya burlas o discriminación hacia personas pobres (en frases como: Te ves barato, Color humilde, Te ves sucio, Entre otros). Describe un ejemplo de publicación

*

Tu respuesta

¿Qué impacto crees que tiene este tipo de contenido en la forma en que los jóvenes perciben la pobreza?

*

Tu respuesta

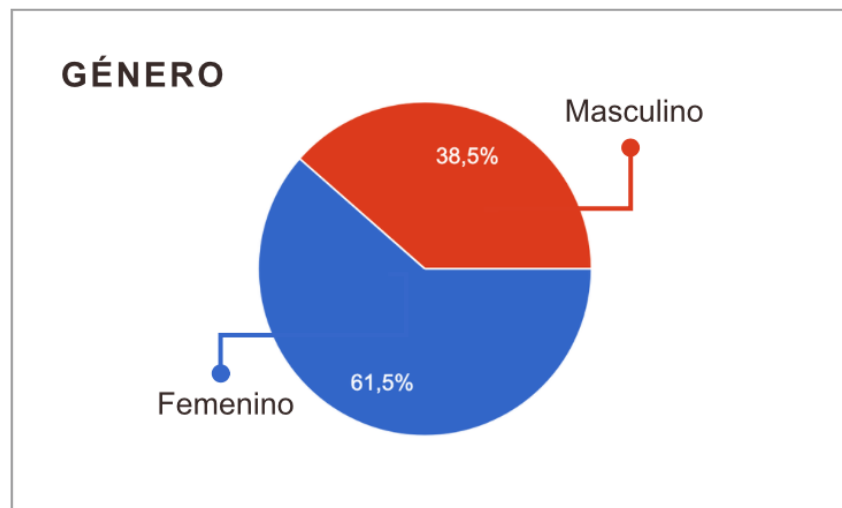
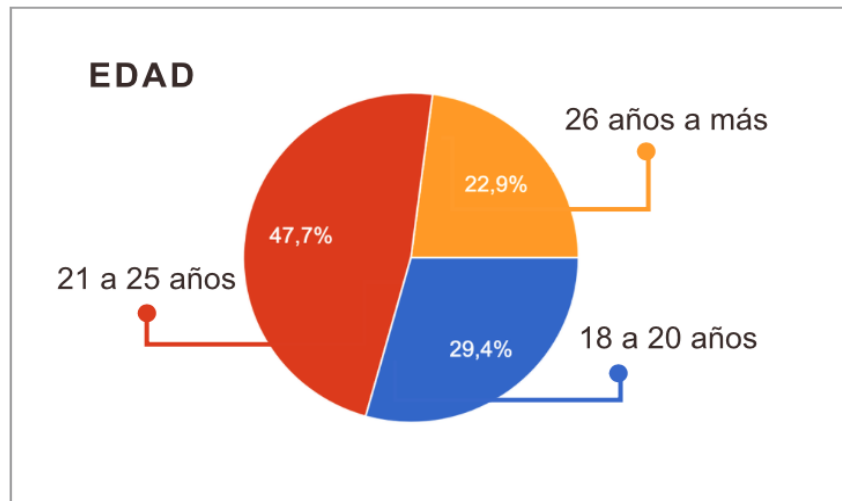
¿Conocías el término Aporofobia? *

- Lo había escuchado
- Nunca he escuchado
- Me da igual

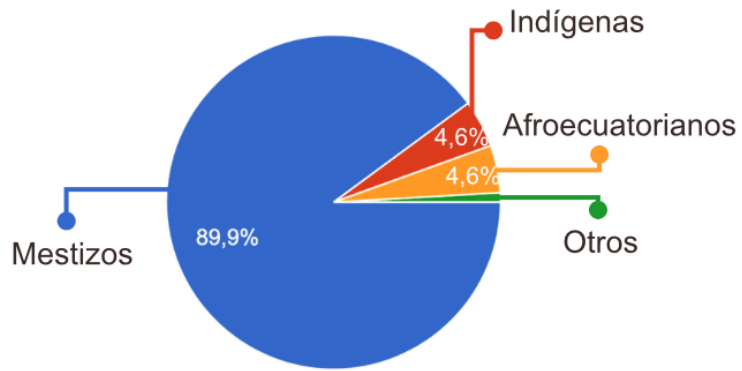
Creo que la Aporofobia es: *

- Rechazo a las personas extranjeras
- Rechazo odio o temor hacia las personas en situación de pobreza
- Rechazo a las personas en situación de calle

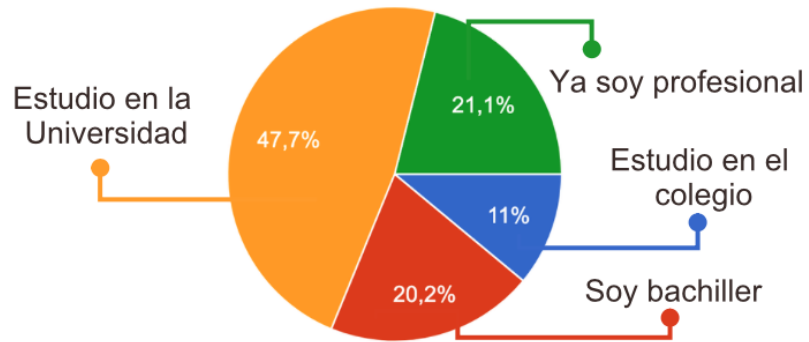
Anexo 2. Figuras estadísticas



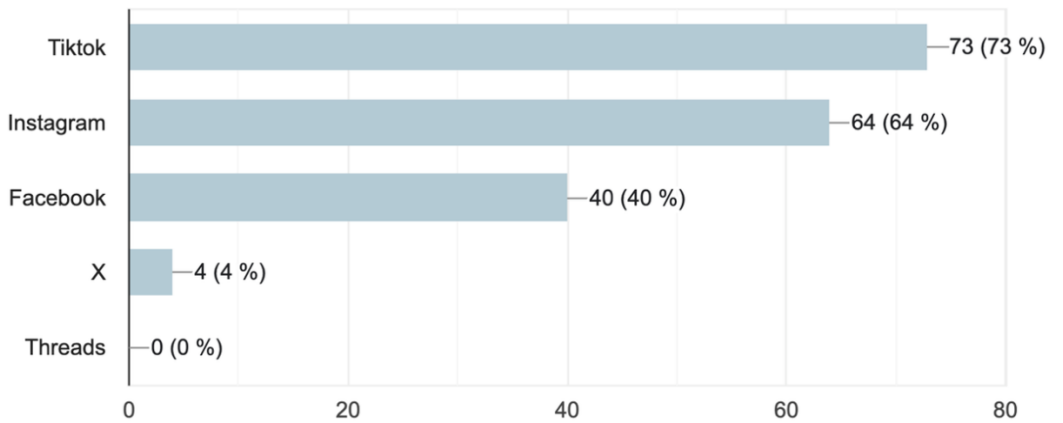
IDENTIDAD ÉTNICA



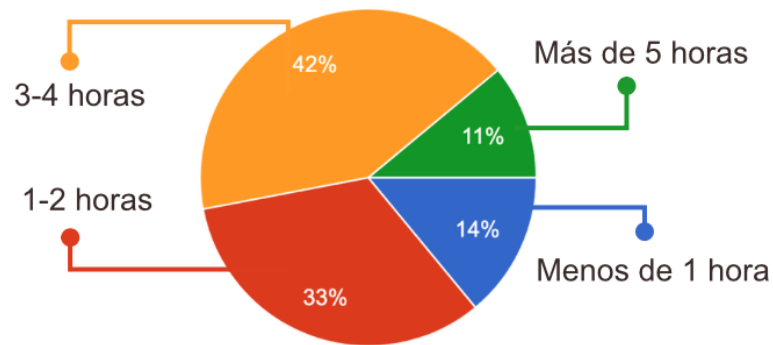
NIVEL DE ESTUDIO



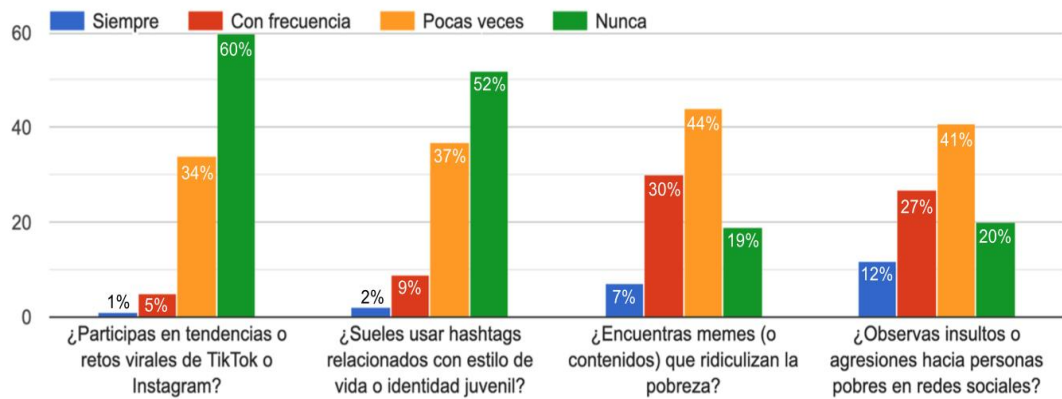
FRECUENCIA DE USO DE REDES SOCIALES



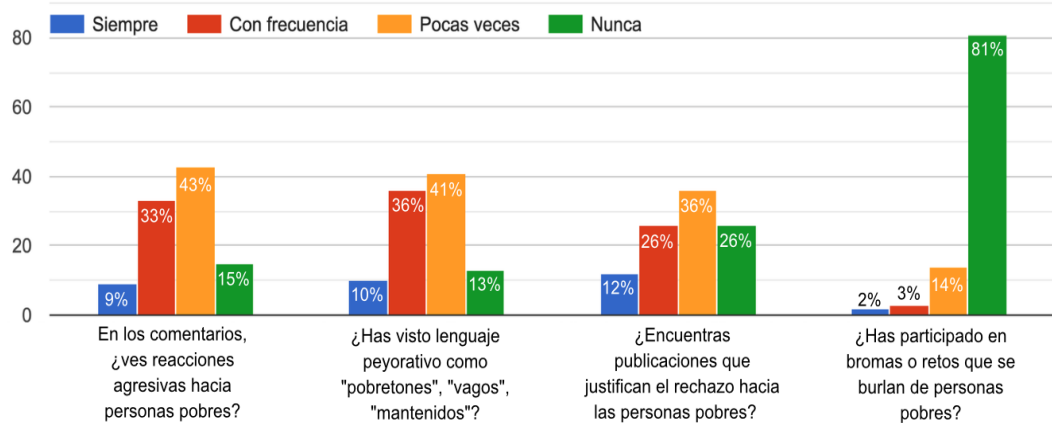
TIEMPO PROMEDIO DIARIO DE USO DE REDES SOCIALES



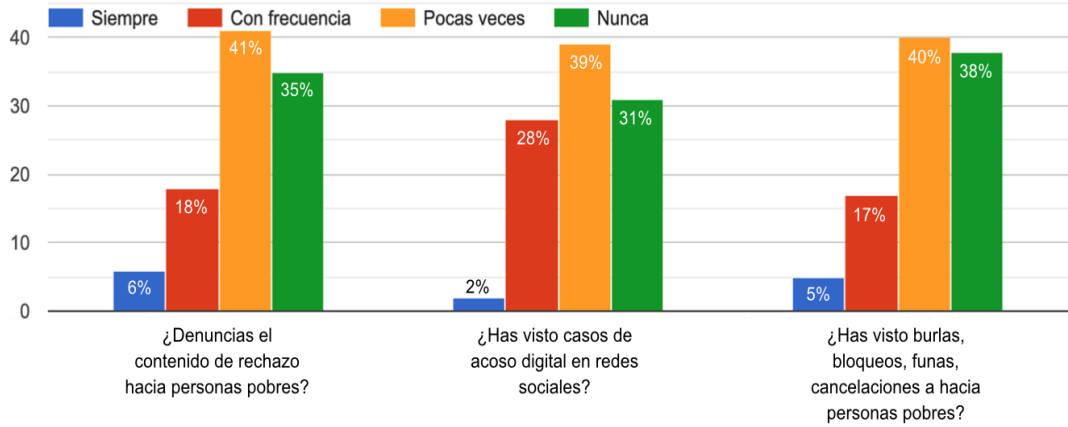
EN REDES SOCIALES



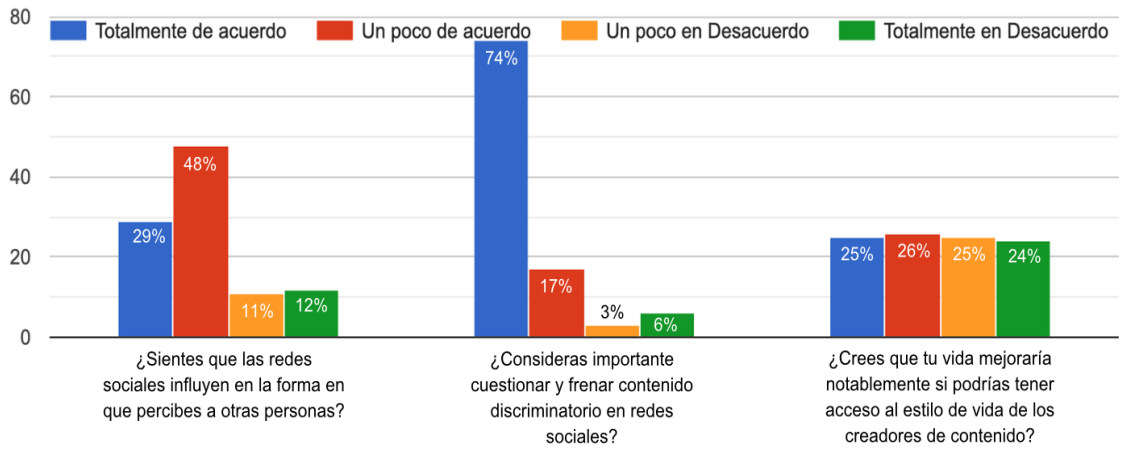
EN REDES SOCIALES



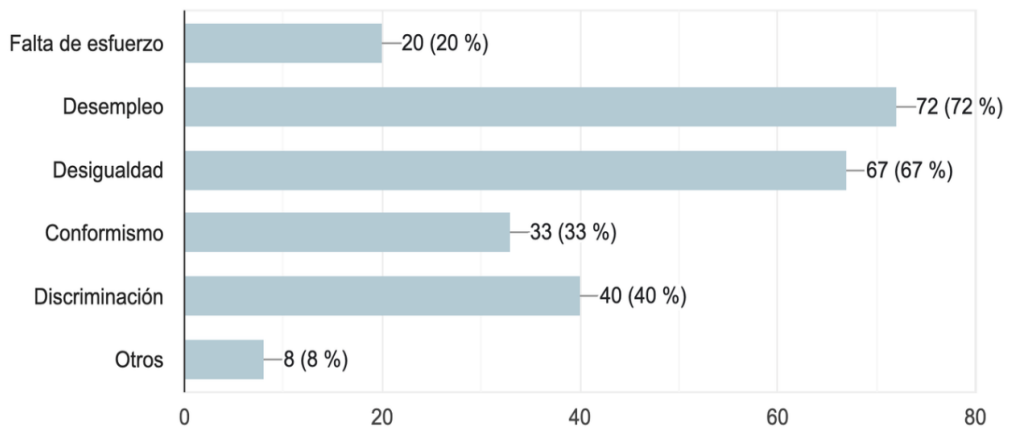
EN REDES SOCIALES



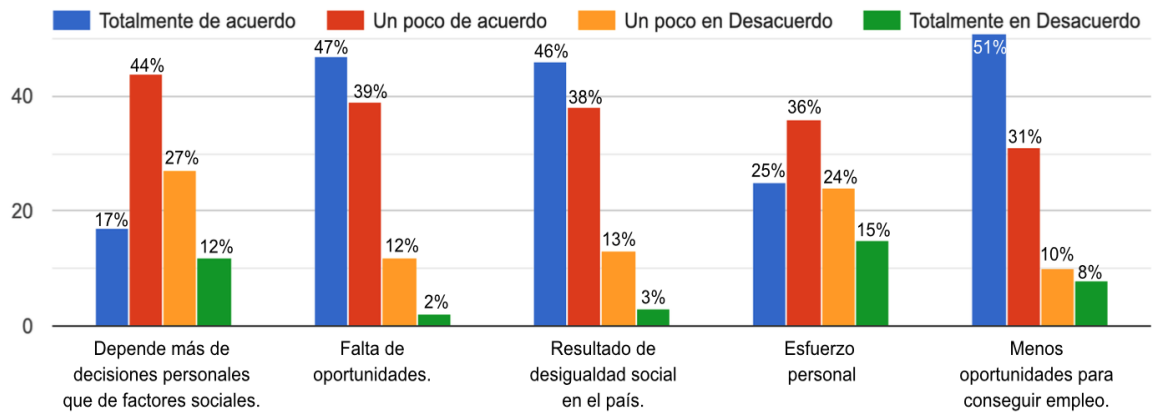
EN REDES SOCIALES



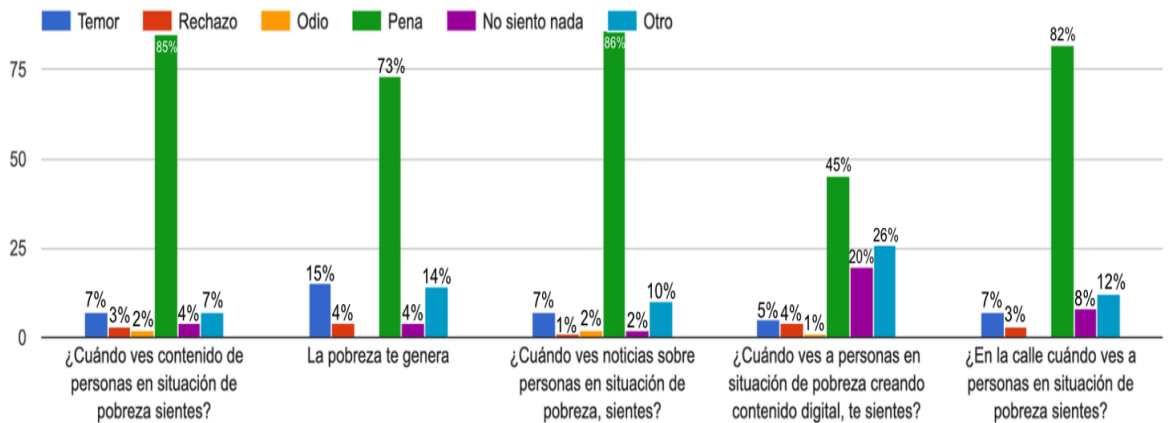
PERCEPCIÓN SOBRE LA POBREZA



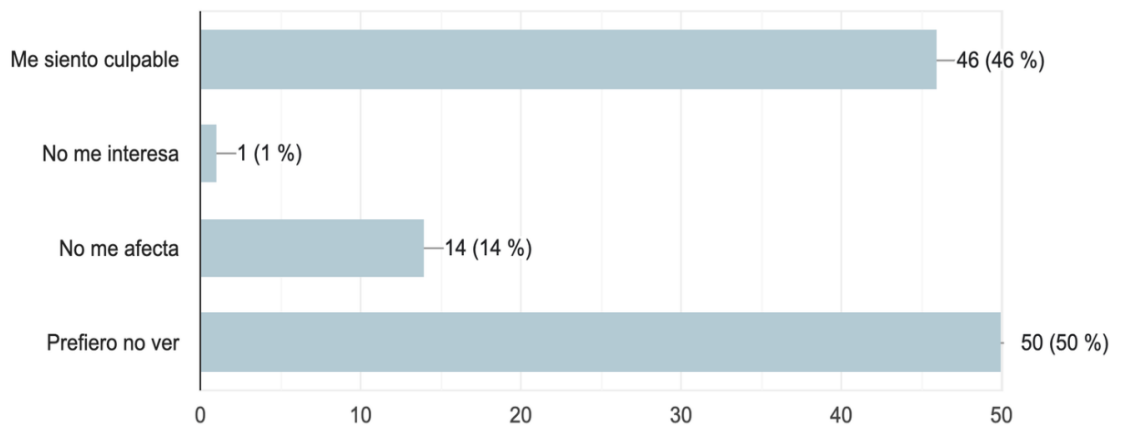
CAUSAS DE LA POBREZA



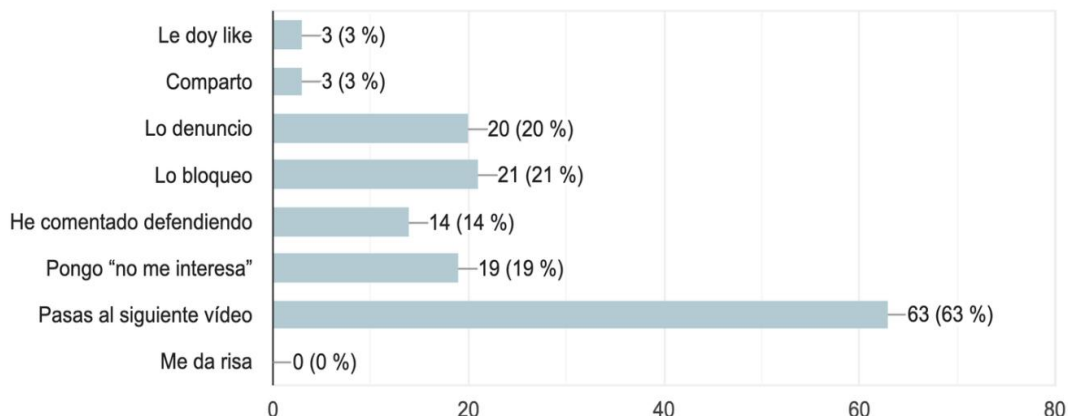
SENTIR FRENTE A LA POBREZA



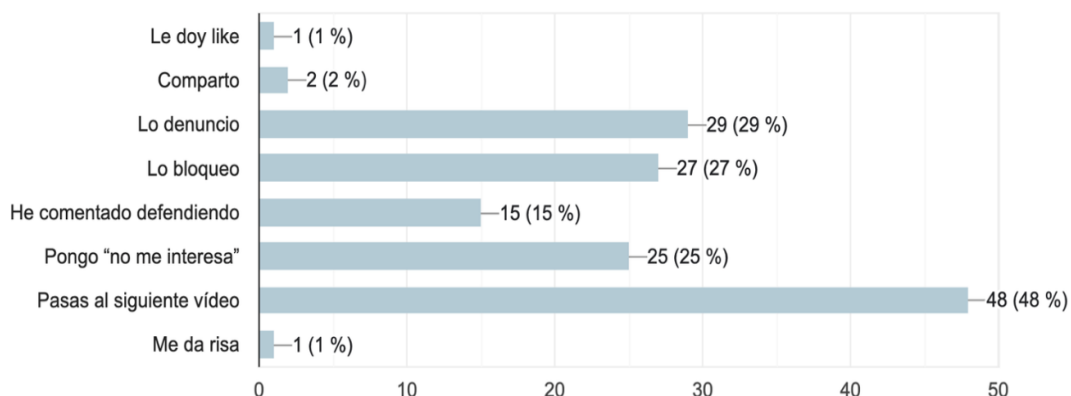
IMPACTO EMOCIONAL ANTE CONTENIDO DE POBREZA



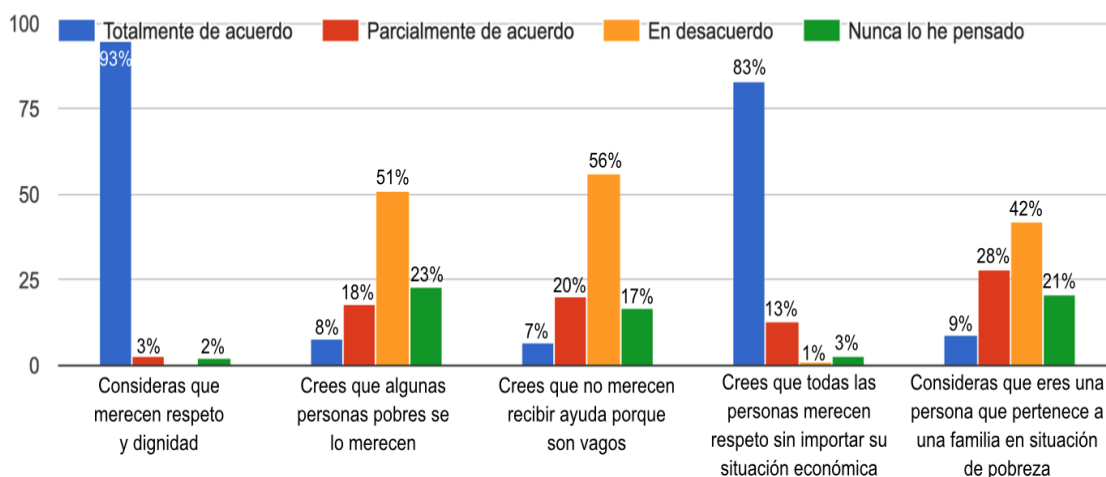
REACCIÓN ANTE CONTENIDO QUE RIDICULIZA LA POBREZA



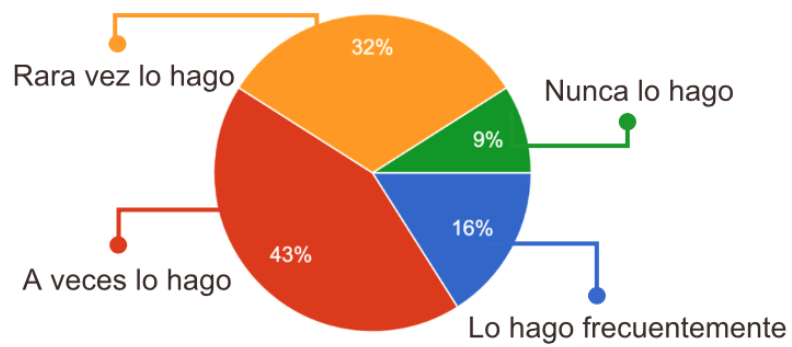
REACCIÓN ANTE CONTENIDO DE BURLA HACIA PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA



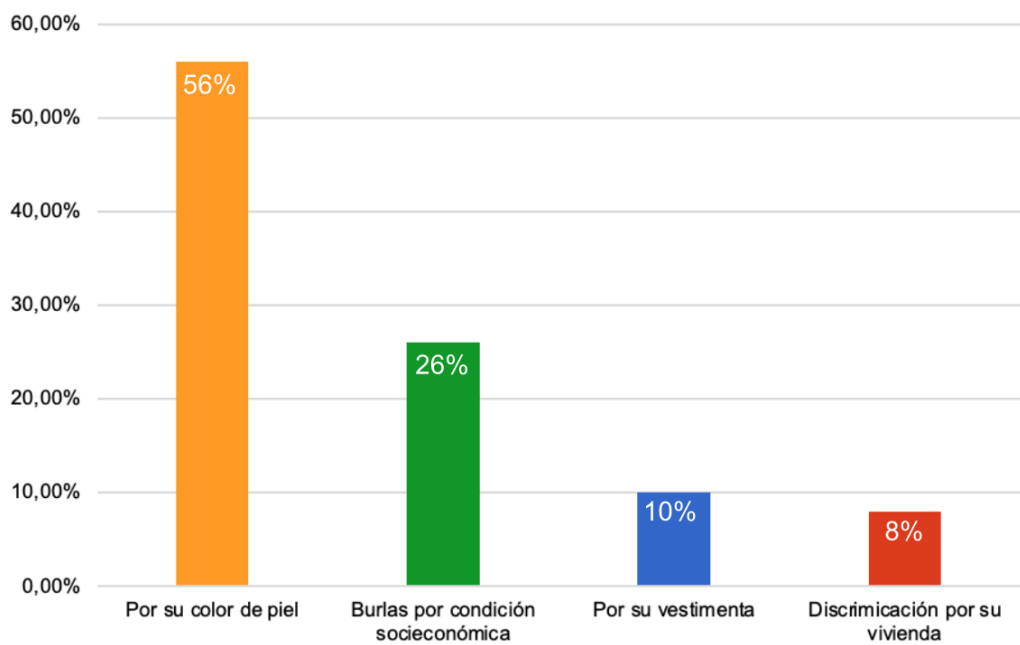
PERCEPCIÓN SOBRE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA



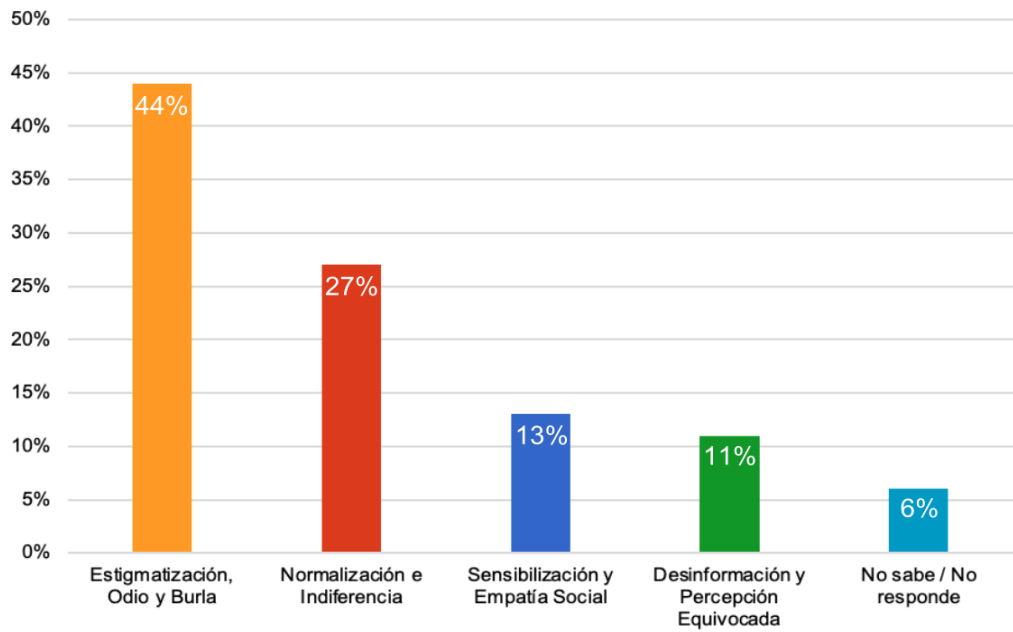
CANCELACIÓN DE ACTIVIDADES SOCIALES POR FALTA DE RECURSOS ECONÓMICOS



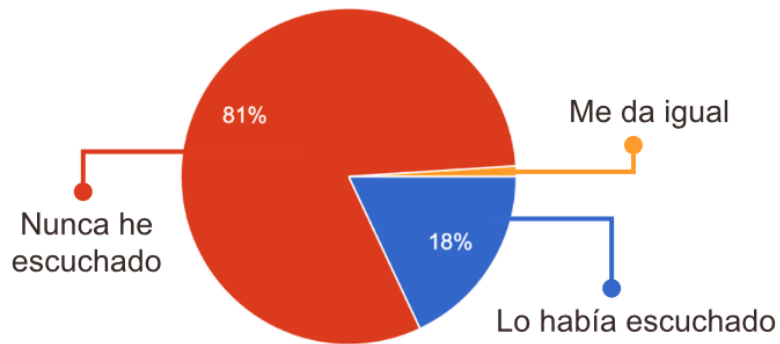
NARRATIVAS DE BURLA Y DISCRIMINACIÓN HACIA PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA EN REDES SOCIALES



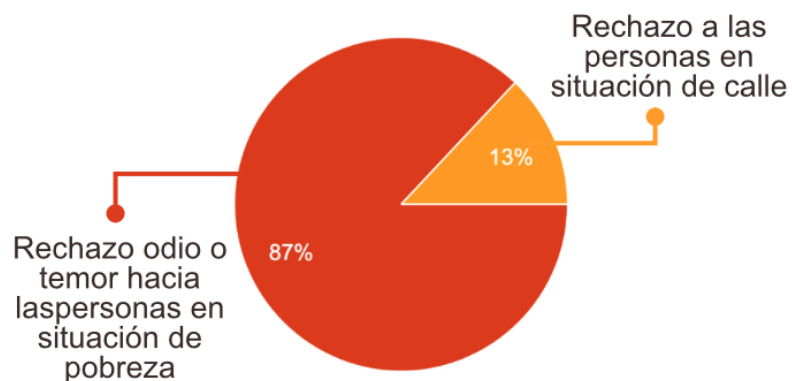
IMPACTO DEL CONTENIDO DIGITAL EN LA PERCEPCIÓN JUVENIL SOBRE LA POBREZA



CONOCIMIENTO DEL TÉRMINO APOROFOBIA



PERCEPCIÓN SOBRE EL CONCEPTO DE APOROFOBIA

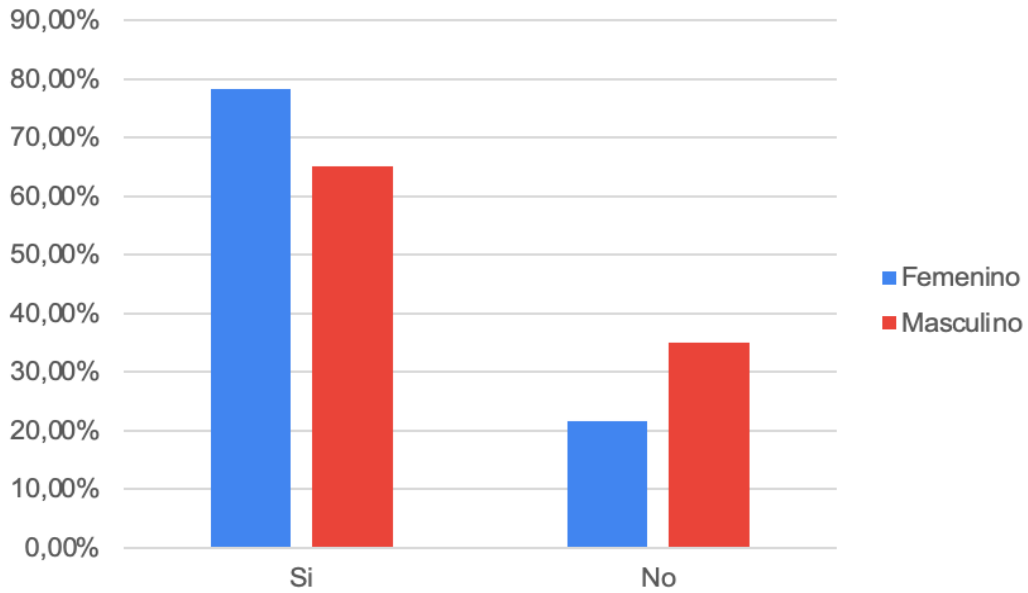


Anexo 3. Tablas bivariadas y figuras

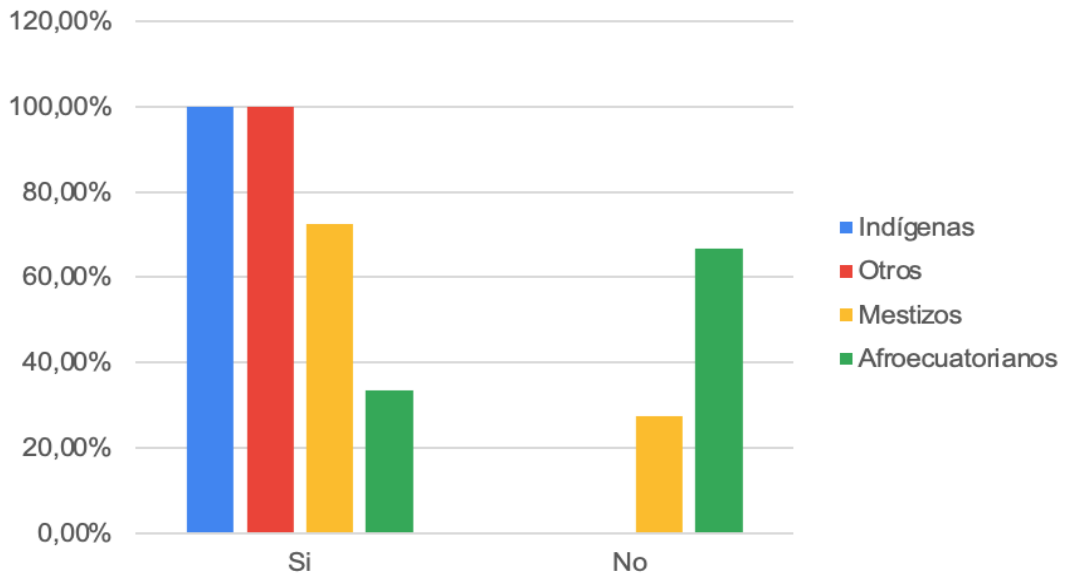
¿Cuáles de las siguientes redes sociales usas con mayor frecuencia?

Tik Tok

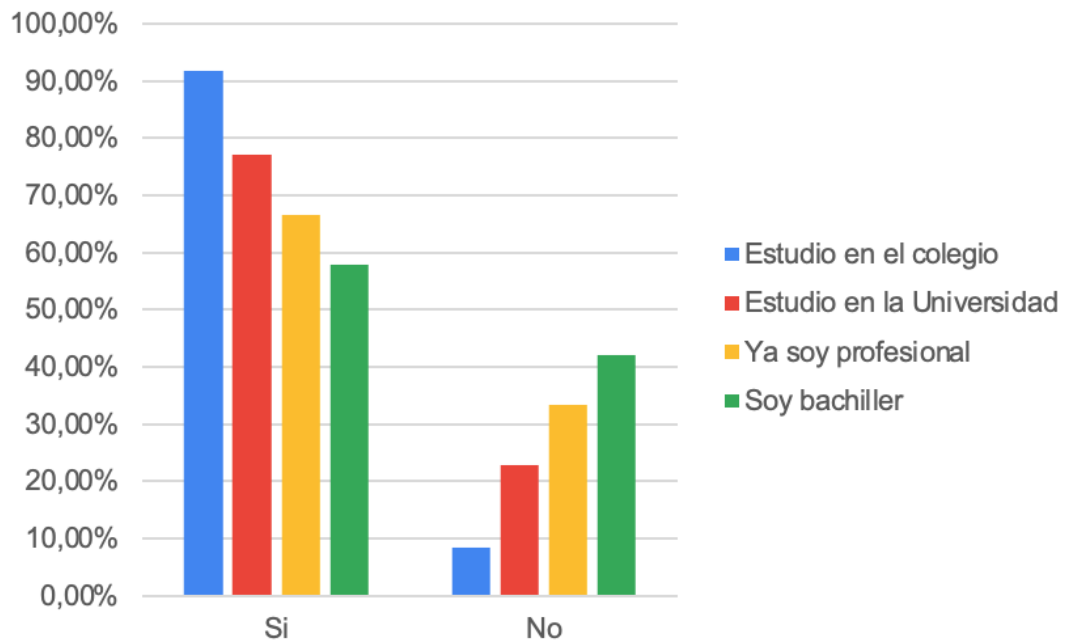
Cuenta de Género	Etiquetas de columna			
TikTok	Femenino	Masculino	Total general	
Si	78,33%	65,00%	73,00%	
No	21,67%	35,00%	27,00%	
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	



Cuenta de Identidad étnica	Etiquetas de columna					
TikTok	Indígenas	Otros	Mestizos	Afroecuat	Total general	
Si	100,00%	100,00%	72,53%	33,33%	73,00%	
No	0,00%	0,00%	27,47%	66,67%	27,00%	
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

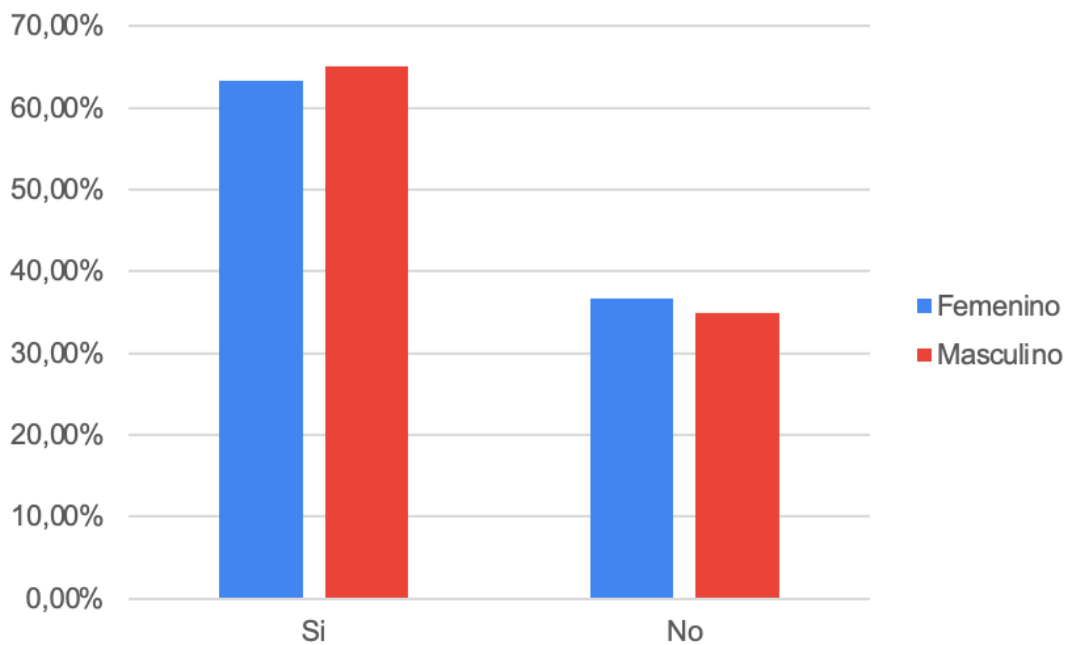


Cuenta de Nivel de estudios	Etiquetas de columna				
TikTok	Estudio en el colegio	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Soy bachiller	Total general
Si	91,67%	77,08%	66,67%	57,89%	73,00%
No	8,33%	22,92%	33,33%	42,11%	27,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

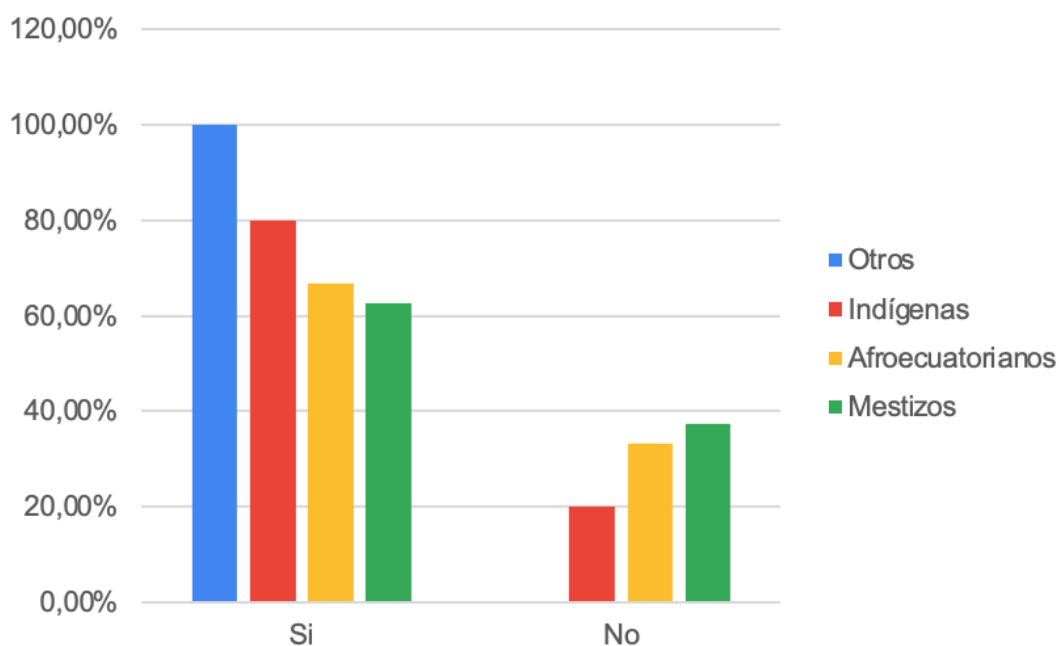


Instagram

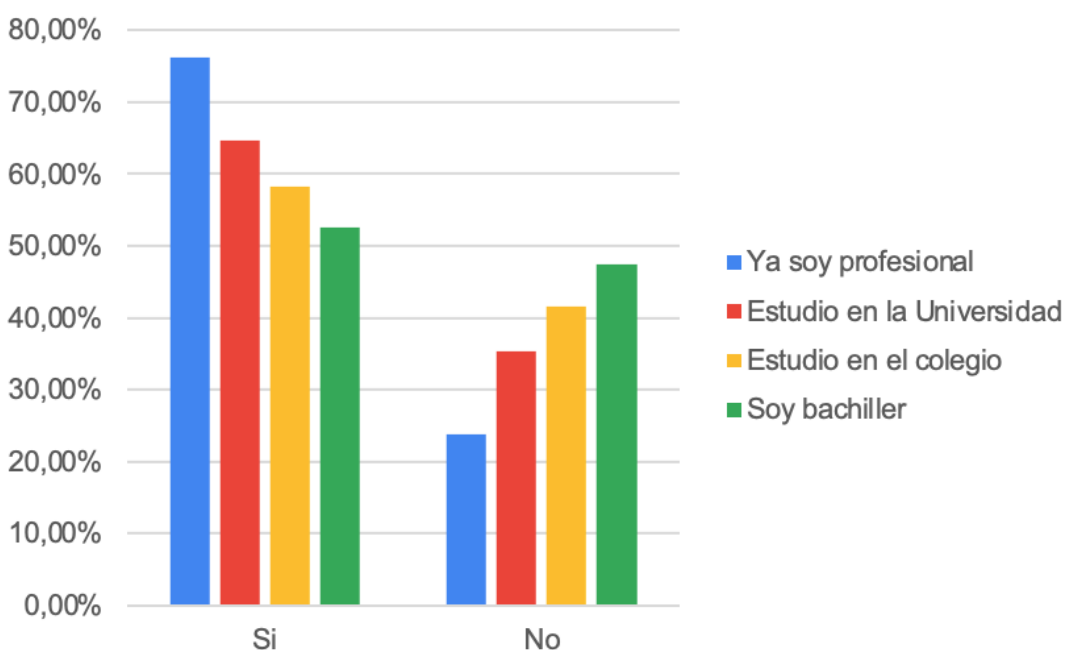
Cuenta de Género	Etiquetas de columna		
Instagram	Femenino	Masculino	Total general
Si	63,33%	65,00%	64,00%
No	36,67%	35,00%	36,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna				
Instagram		Otros	Indígenas	Afroecuatorianos	Mestizos	Total general
Si		100,00%	80,00%	66,67%	62,64%	64,00%
No		0,00%	20,00%	33,33%	37,36%	36,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



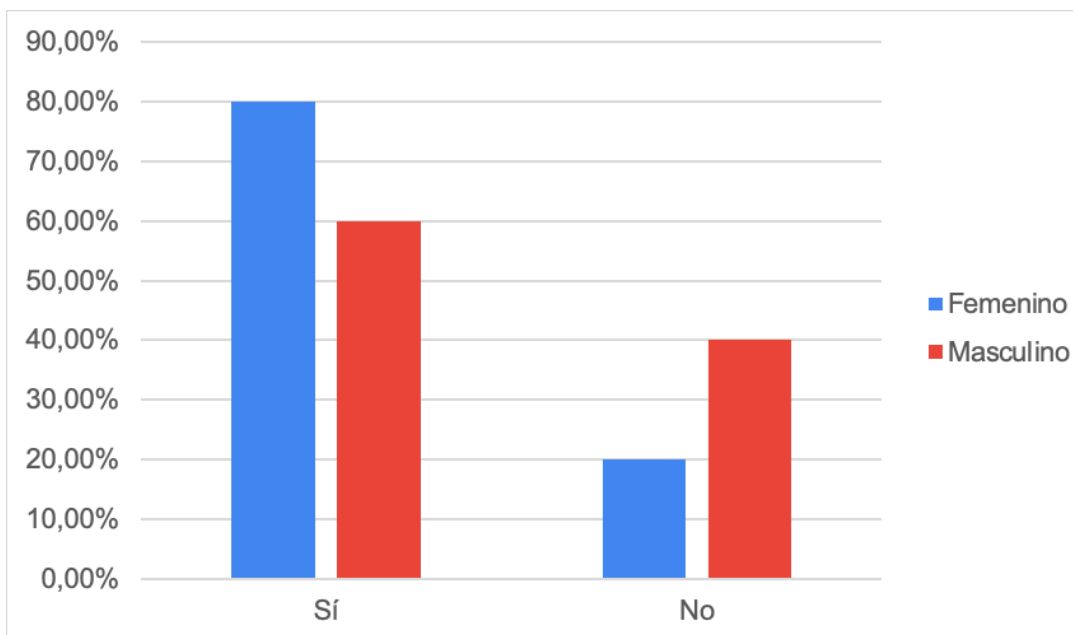
Cuenta de Nivel de estudios		Etiquetas de columna				
Instagram		Ya soy profesional	Estudio en la Universidad	Estudio en el colegio	Soy bachiller	Total general
Si		76,19%	64,58%	58,33%	52,63%	64,00%
No		23,81%	35,42%	41,67%	47,37%	36,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



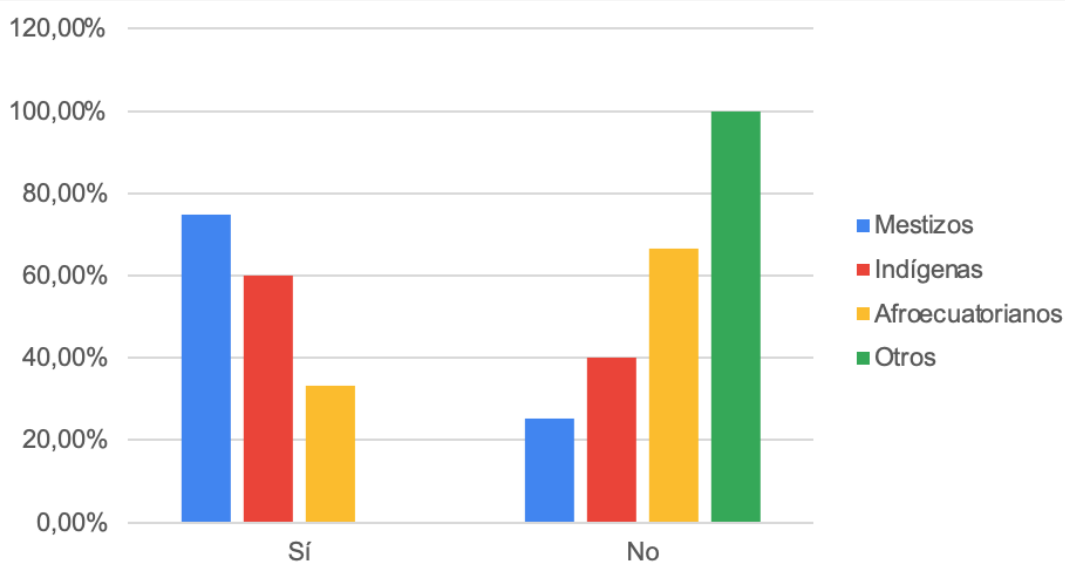
Crees que la pobreza está asociada con:

Desempleo

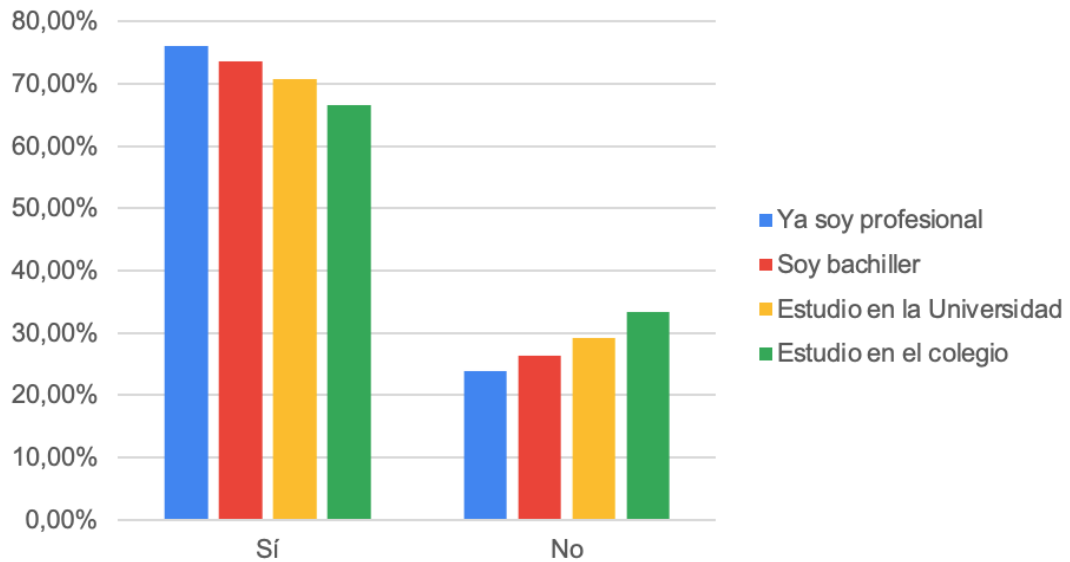
Cuenta de Género		Etiquetas de columna		
Desempleo	Femenino	Masculino	Total general	
Sí	80,00%	60,00%	72,00%	
No	20,00%	40,00%	28,00%	
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	



Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna			
Desempleo	Mestizos	Indígenas	Afroecuatorianos	Otros	Total general
Sí	74,73%	60,00%	33,33%	0,00%	72,00%
No	25,27%	40,00%	66,67%	100,00%	28,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

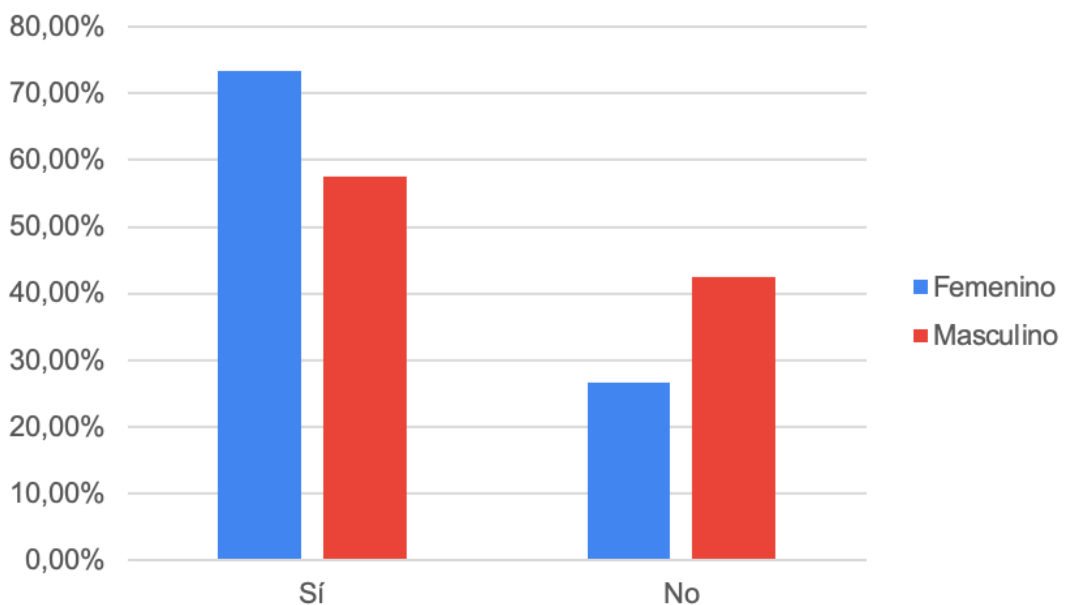


Cuenta de Nivel de estudios		Etiquetas de columna			
Desempleo	Ya soy profesional	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Estudio en el colegio	Total general
Sí	76,19%	73,68%	70,83%	66,67%	72,00%
No	23,81%	26,32%	29,17%	33,33%	28,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

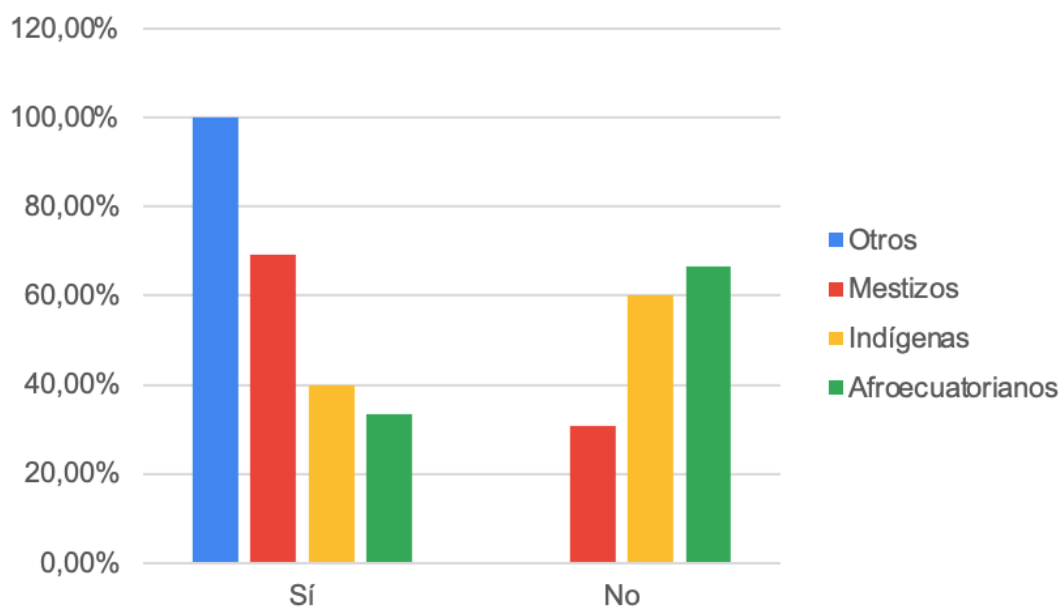


Desigualdad

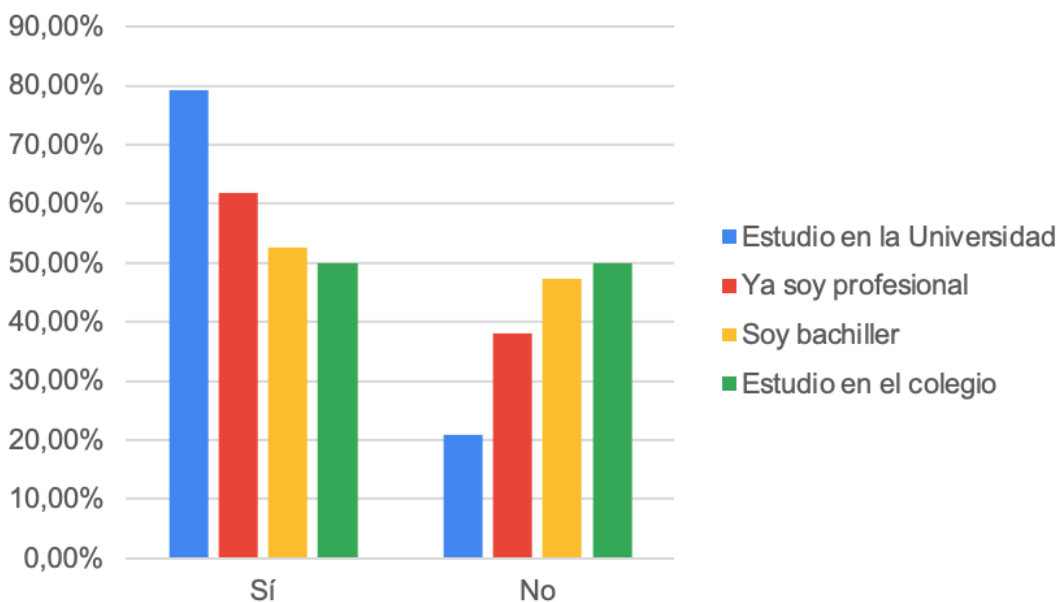
Cuenta de Género	Etiquetas de columna	Femenino	Masculino	Total general
Desigualdad				
Sí		73,33%	57,50%	67,00%
No		26,67%	42,50%	33,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica	Etiquetas de columna	Mestizos	Indígenas	Afroecuatorianos	Total general	
Desigualdad	Otros					
Sí		100,00%	69,23%	40,00%	33,33%	67,00%
No		0,00%	30,77%	60,00%	66,67%	33,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



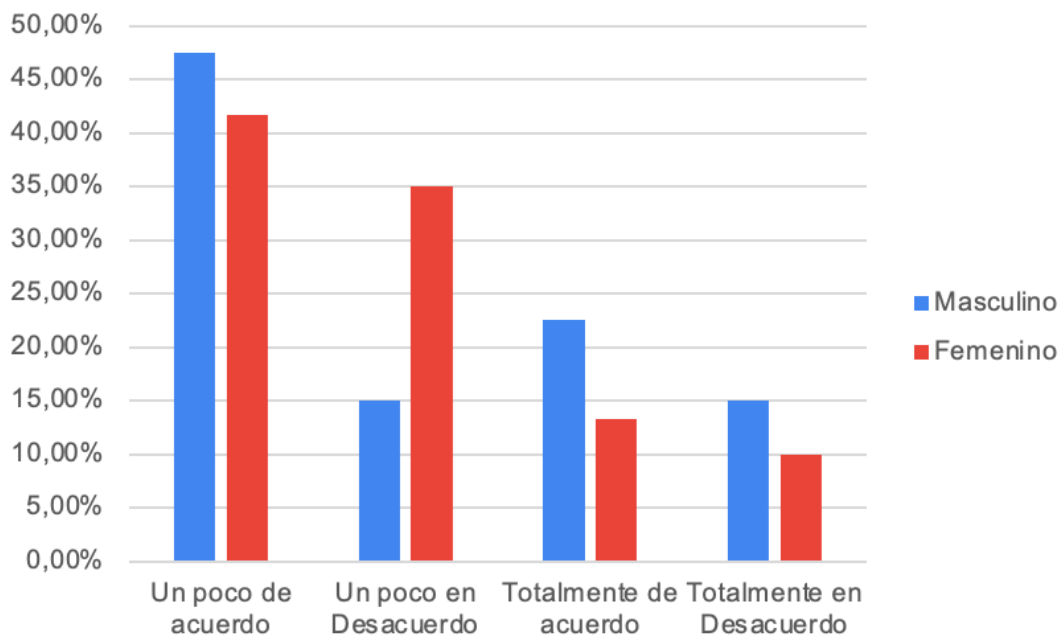
Cuenta de Nivel de estudios	Etiquetas de columna	Ya soy profesional	Soy bachiller	Estudio en el colegio	Total general
Desigualdad	Estudio en la Universidad				
Sí		79,17%	61,90%	52,63%	67,00%
No		20,83%	38,10%	47,37%	33,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



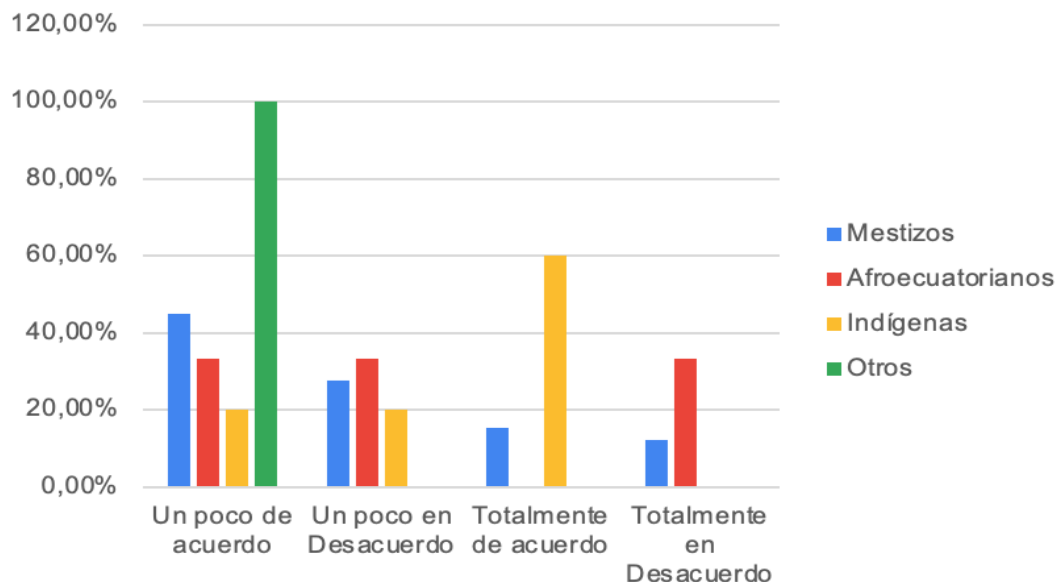
Sobre las causas de la pobreza

¿Crees que la pobreza depende más de decisiones personales que de factores sociales?

Cuenta de Género		Etiquetas de columna		
¿Crees que la pobreza depende más de decisiones personales que de factores sociales?		Masculino	Femenino	Total general
Un poco de acuerdo		47,50%	41,67%	44,00%
Un poco en Desacuerdo		15,00%	35,00%	27,00%
Totalmente de acuerdo		22,50%	13,33%	17,00%
Totalmente en Desacuerdo		15,00%	10,00%	12,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%

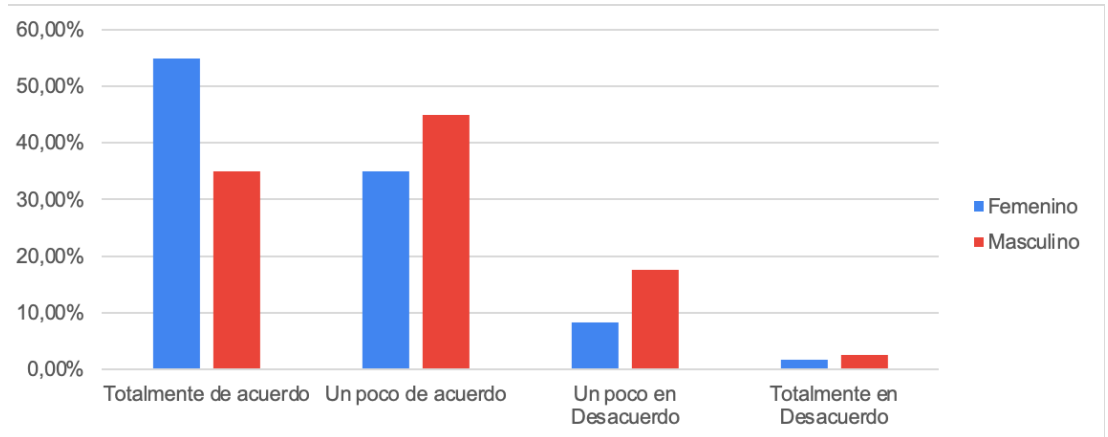


Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna				
¿Crees que la pobreza depende más de decisiones personales que de factores sociales?		Mestizos	Afroecuatorianos	Indígenas	Otros	Total general
Un poco de acuerdo		45,05%	33,33%	20,00%	100,00%	44,00%
Un poco en Desacuerdo		27,47%	33,33%	20,00%	0,00%	27,00%
Totalmente de acuerdo		15,38%	0,00%	60,00%	0,00%	17,00%
Totalmente en Desacuerdo		12,09%	33,33%	0,00%	0,00%	12,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

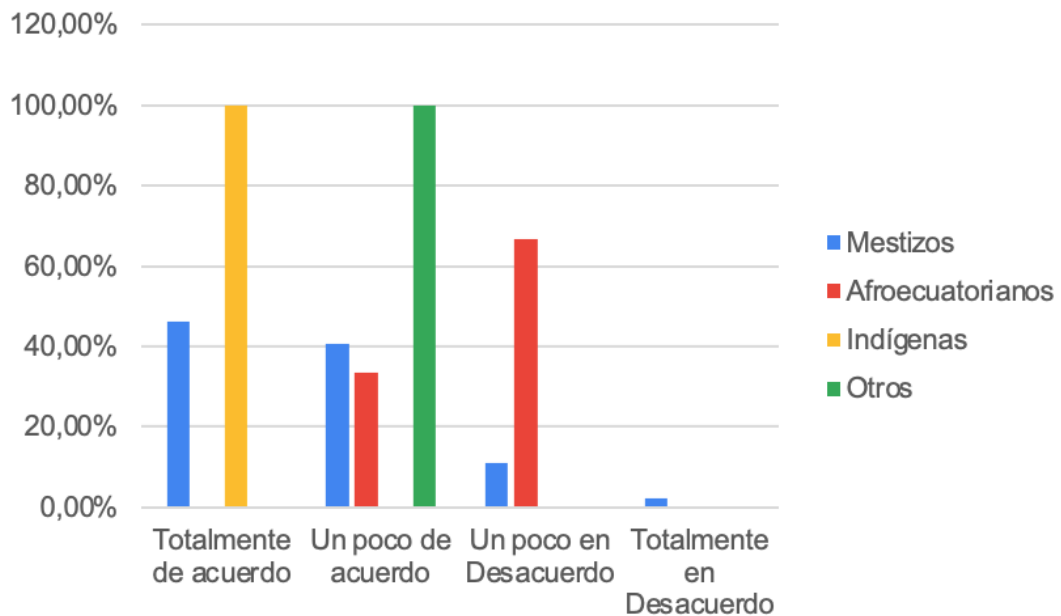


¿Crees que la falta de oportunidades es una causa principal de la pobreza?

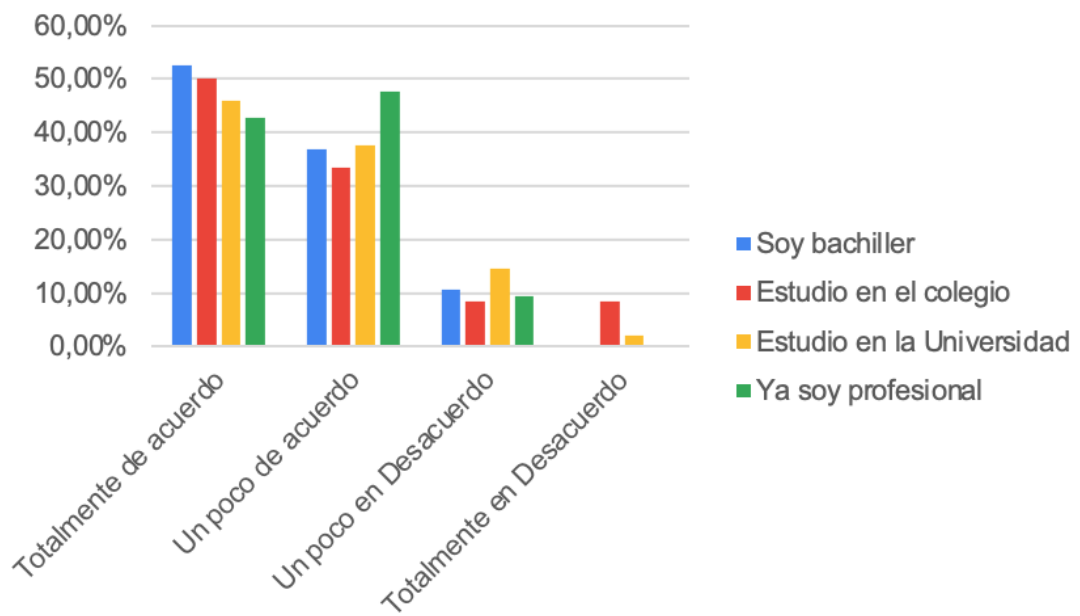
Cuenta de Género	Etiquetas de columna		
¿Crees que la falta de oportunidades es una causa principal de la pobreza?	Femenino	Masculino	Total general
Totalmente de acuerdo	55,00%	35,00%	47,00%
Un poco de acuerdo	35,00%	45,00%	39,00%
Un poco en Desacuerdo	8,33%	17,50%	12,00%
Totalmente en Desacuerdo	1,67%	2,50%	2,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica	Etiquetas de columna				
¿Crees que la falta de oportunidades es una causa principal de la pobreza?	Mestizos	Afroecuatorianos	Indígenas	Otros	Total general
Totalmente de acuerdo	46,15%	0,00%	100,00%	0,00%	47,00%
Un poco de acuerdo	40,66%	33,33%	0,00%	100,00%	39,00%
Un poco en Desacuerdo	10,99%	66,67%	0,00%	0,00%	12,00%
Totalmente en Desacuerdo	2,20%	0,00%	0,00%	0,00%	2,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

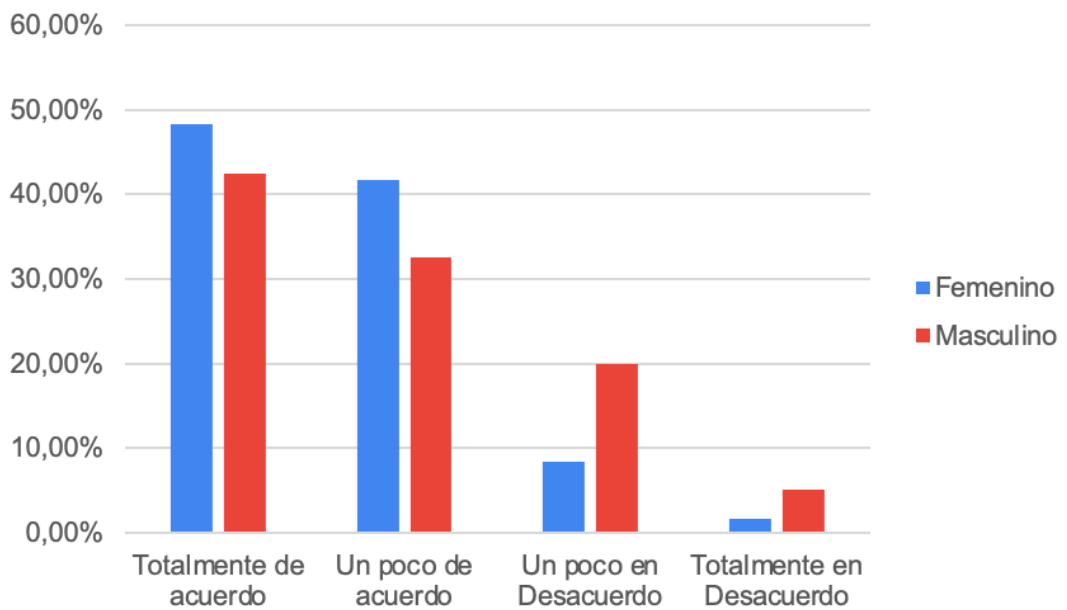


Cuenta de Nivel de estudios	Etiquetas de columna				
¿Crees que la falta de oportunidades es una causa principal de la pobreza?	Soy bachiller	Estudio en el colegio	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general
Totalmente de acuerdo	52,63%	50,00%	45,83%	42,86%	47,00%
Un poco de acuerdo	36,84%	33,33%	37,50%	47,62%	39,00%
Un poco en Desacuerdo	10,53%	8,33%	14,58%	9,52%	12,00%
Totalmente en Desacuerdo	0,00%	8,33%	2,08%	0,00%	2,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

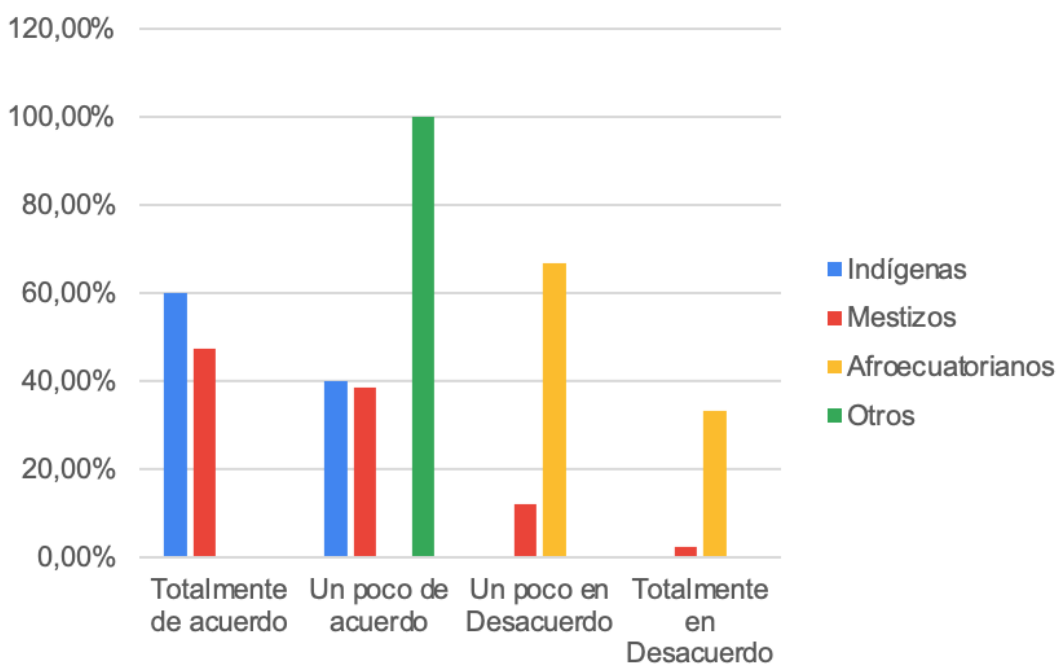


¿Piensas que la pobreza es el resultado de la desigualdad social en el país?

Cuenta de Género		Etiquetas de columna		
¿Piensas que la pobreza es el resultado de la desigualdad social en el país?		Femenino	Masculino	Total general
Totalmente de acuerdo		48,33%	42,50%	46,00%
Un poco de acuerdo		41,67%	32,50%	38,00%
Un poco en Desacuerdo		8,33%	20,00%	13,00%
Totalmente en Desacuerdo		1,67%	5,00%	3,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%

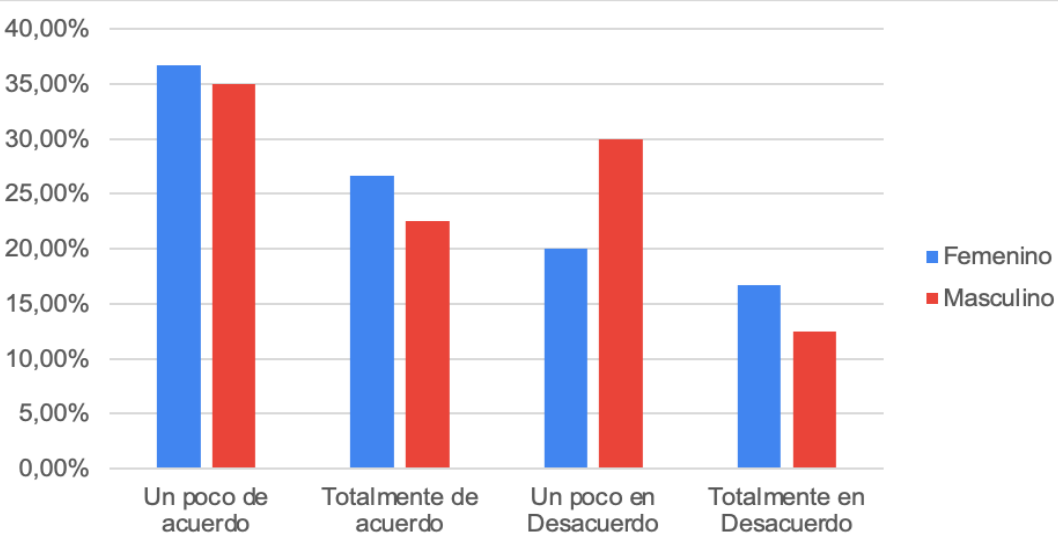


Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna				
¿Piensas que la pobreza es el resultado de la desigualdad social en el país?		Indígenas	Mestizos	Afroecuatorianos	Otros	Total general
Totalmente de acuerdo		60,00%	47,25%	0,00%	0,00%	46,00%
Un poco de acuerdo		40,00%	38,46%	0,00%	100,00%	38,00%
Un poco en Desacuerdo		0,00%	12,09%	66,67%	0,00%	13,00%
Totalmente en Desacuerdo		0,00%	2,20%	33,33%	0,00%	3,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

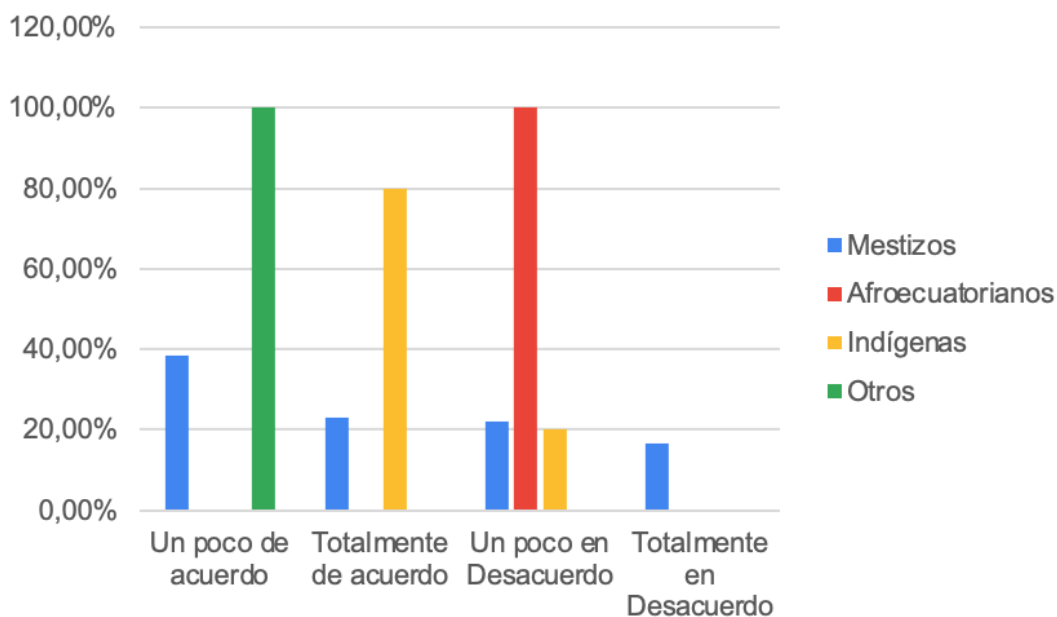


¿Consideras que el esfuerzo personal es suficiente para salir de la pobreza?

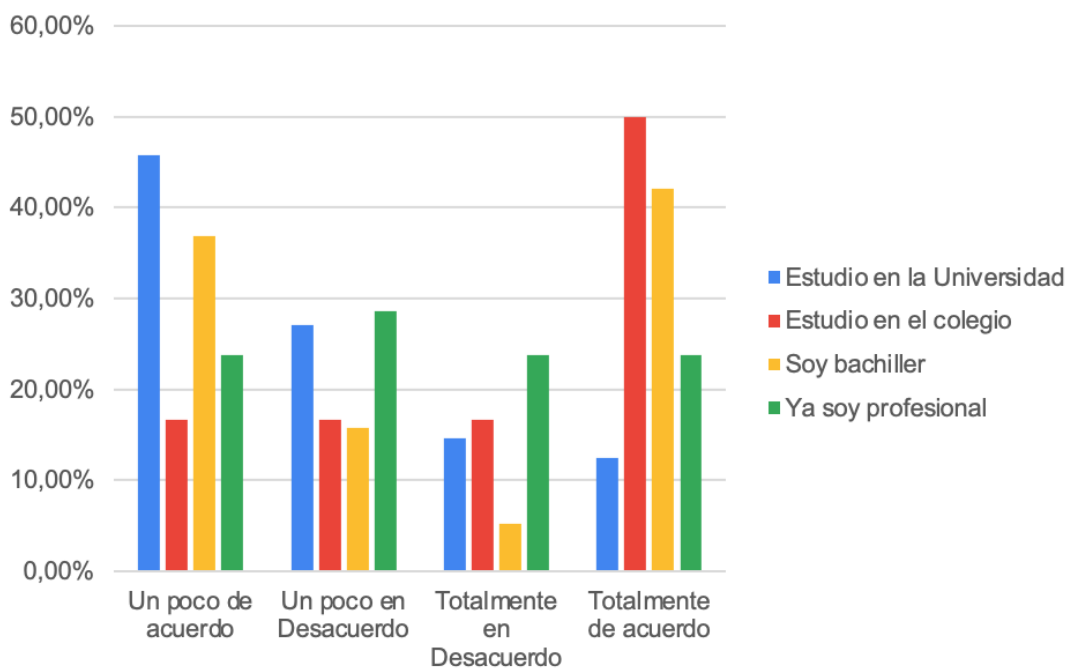
Cuenta de Género		Etiquetas de columna		
¿Consideras que el esfuerzo personal es suficiente para salir de la pobreza?		Femenino	Masculino	Total general
Un poco de acuerdo		36,67%	35,00%	36,00%
Totalmente de acuerdo		26,67%	22,50%	25,00%
Un poco en Desacuerdo		20,00%	30,00%	24,00%
Totalmente en Desacuerdo		16,67%	12,50%	15,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna				
¿Consideras que el esfuerzo personal es suficiente para salir de la pobreza?		Mestizos	Afroecuatorianos	Indígenas	Otros	Total general
Un poco de acuerdo		38,46%	0,00%	0,00%	100,00%	36,00%
Totalmente de acuerdo		23,08%	0,00%	80,00%	0,00%	25,00%
Un poco en Desacuerdo		21,98%	100,00%	20,00%	0,00%	24,00%
Totalmente en Desacuerdo		16,48%	0,00%	0,00%	0,00%	15,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

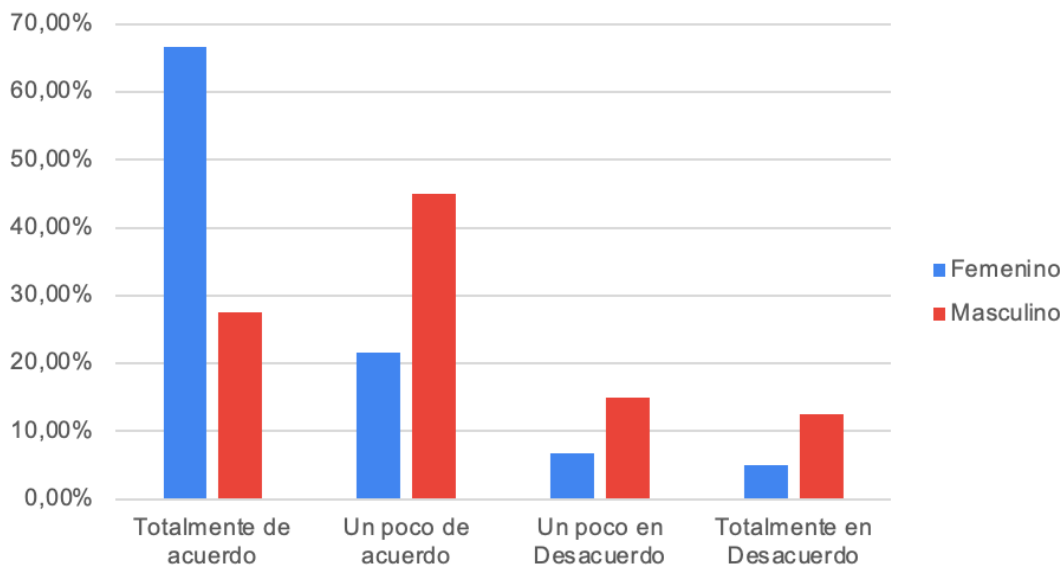


Cuenta de Nivel de estudios		Etiquetas de columna				
¿Consideras que el esfuerzo personal es suficiente para salir de la pobreza?		Estudio en la Universidad	Estudio en el colegio	Soy bachiller	Ya soy profesional	Total general
Un poco de acuerdo		45,83%	16,67%	36,84%	23,81%	36,00%
Un poco en Desacuerdo		27,08%	16,67%	15,79%	28,57%	24,00%
Totalmente en Desacuerdo		14,58%	16,67%	5,26%	23,81%	15,00%
Totalmente de acuerdo		12,50%	50,00%	42,11%	23,81%	25,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

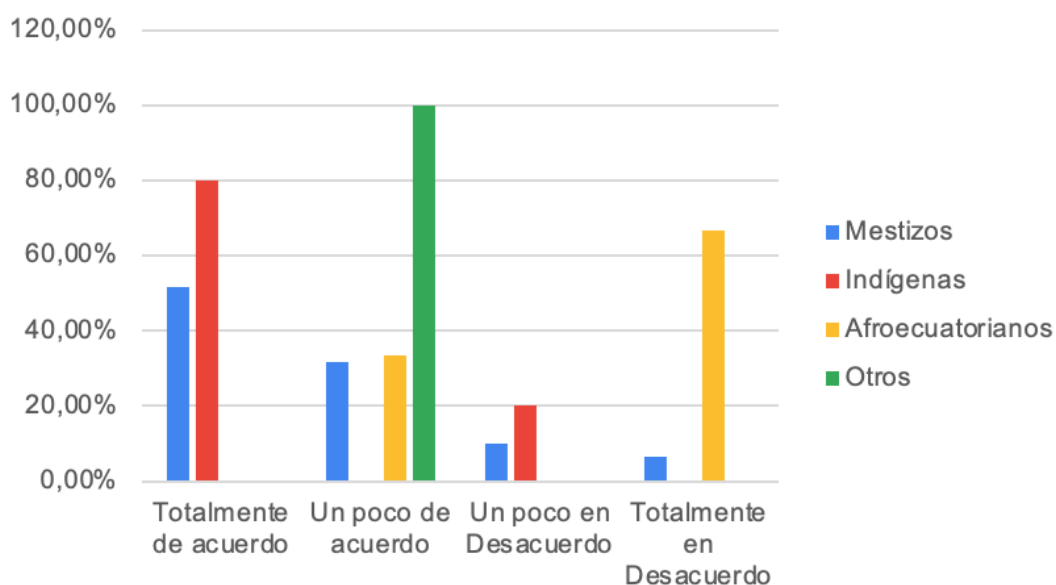


¿Las personas pobres tienen menos oportunidades para conseguir empleo?

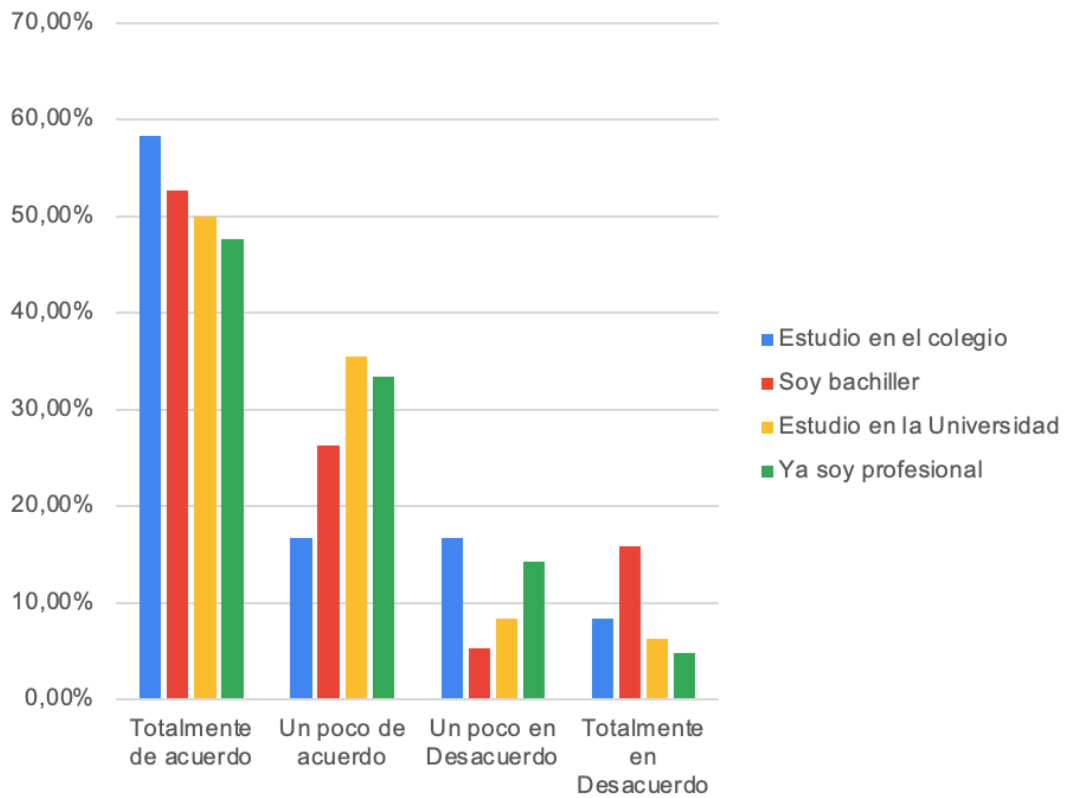
Cuenta de Género		Etiquetas de columna		
¿Las personas pobres tienen menos oportunidades para conseguir empleo?		Femenino	Masculino	Total general
Totalmente de acuerdo		66,67%	27,50%	51,00%
Un poco de acuerdo		21,67%	45,00%	31,00%
Un poco en Desacuerdo		6,67%	15,00%	10,00%
Totalmente en Desacuerdo		5,00%	12,50%	8,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna				
¿Las personas pobres tienen menos oportunidades para conseguir empleo?		Mestizos	Indígenas	Afroecuatorianos	Otros	Total general
Totalmente de acuerdo		51,65%	80,00%	0,00%	0,00%	51,00%
Un poco de acuerdo		31,87%	0,00%	33,33%	100,00%	31,00%
Un poco en Desacuerdo		9,89%	20,00%	0,00%	0,00%	10,00%
Totalmente en Desacuerdo		6,59%	0,00%	66,67%	0,00%	8,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

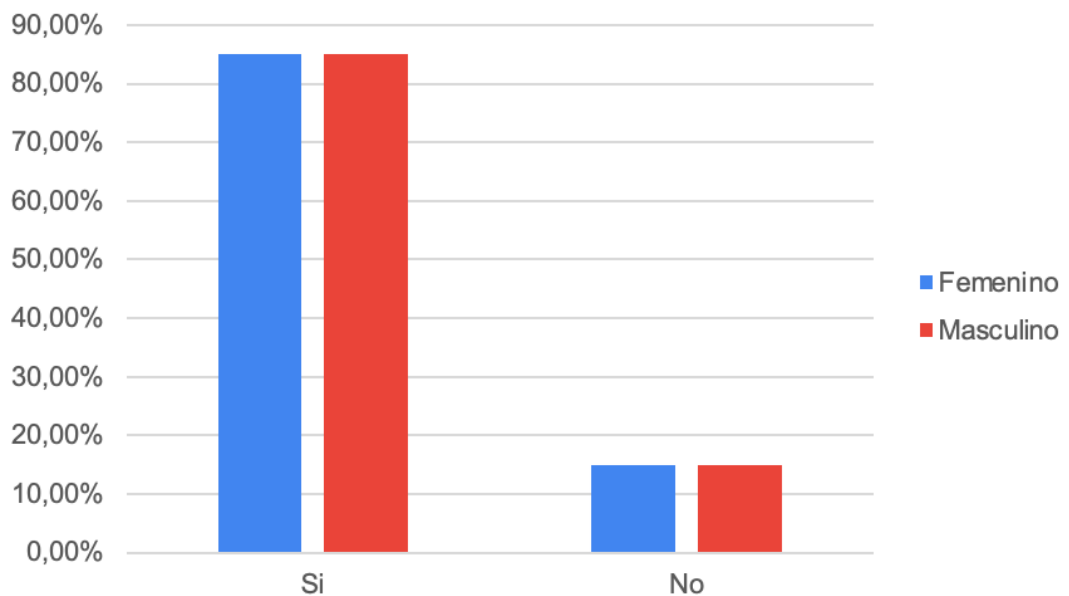


Cuenta de Nivel de estudios		Etiquetas de columna				
¿Las personas pobres tienen menos oportunidades para conseguir empleo?		Estudio en el colegio	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general
Totalmente de acuerdo		58,33%	52,63%	50,00%	47,62%	51,00%
Un poco de acuerdo		16,67%	26,32%	35,42%	33,33%	31,00%
Un poco en Desacuerdo		16,67%	5,26%	8,33%	14,29%	10,00%
Totalmente en Desacuerdo		8,33%	15,79%	6,25%	4,76%	8,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

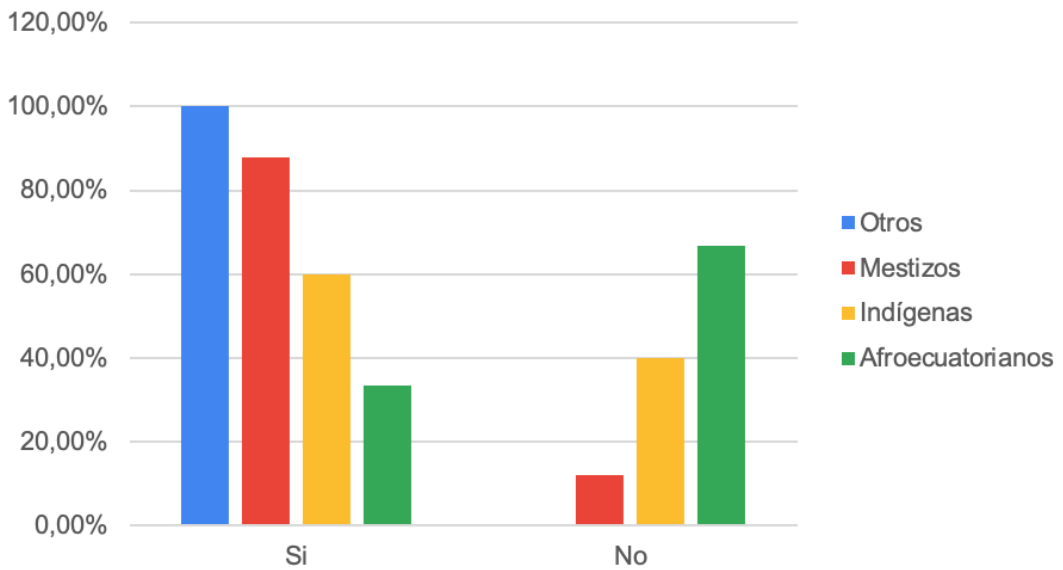


¿Cuándo ves contenido de personas en situación de pobreza sientes?

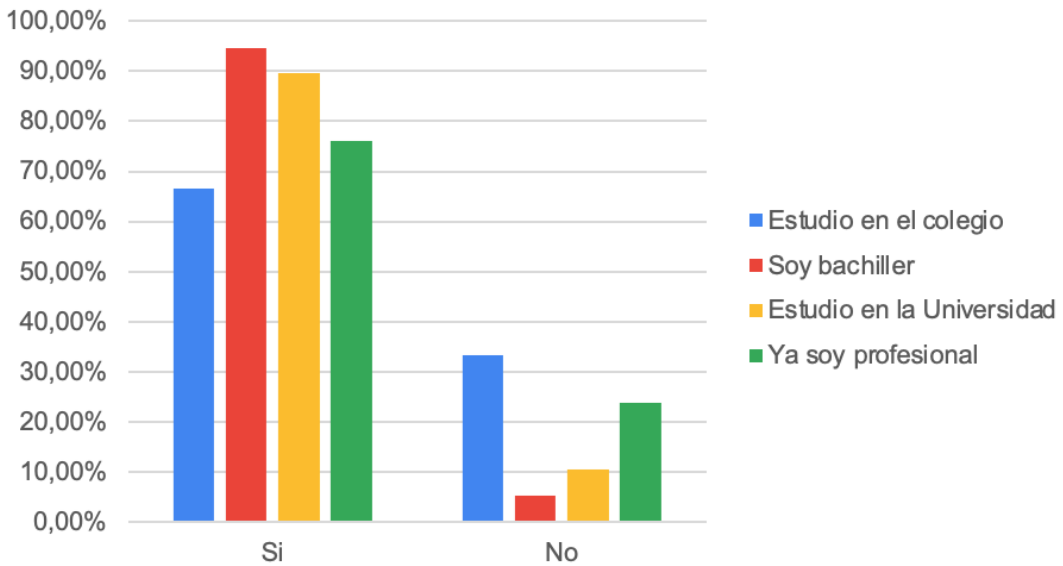
Cuenta de Género	Etiquetas de columna		
Pena	Femenino	Masculino	Total general
Si	85,00%	85,00%	85,00%
No	15,00%	15,00%	15,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna				
Pena		Otros	Mestizos	Indígenas	Afroecua	Total general
Si		100,00%	87,91%	60,00%	33,33%	85,00%
No		0,00%	12,09%	40,00%	66,67%	15,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

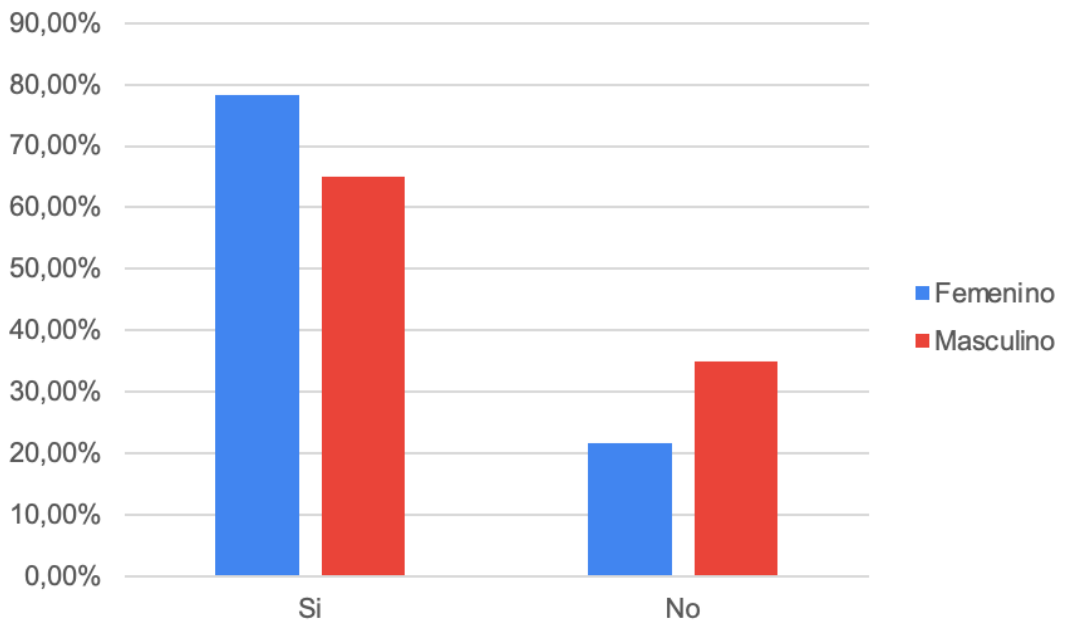


Cuenta de Nivel de estudios		Etiquetas de columna				
Pena		Estudio en el colegio	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general
Si		66,67%	94,74%	89,58%	76,19%	85,00%
No		33,33%	5,26%	10,42%	23,81%	15,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

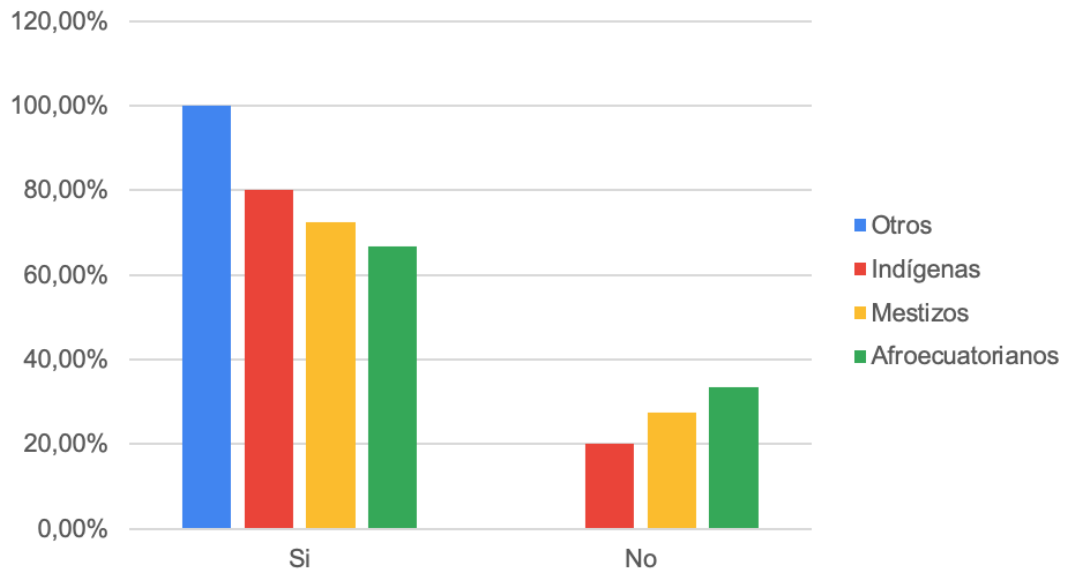


La pobreza te genera

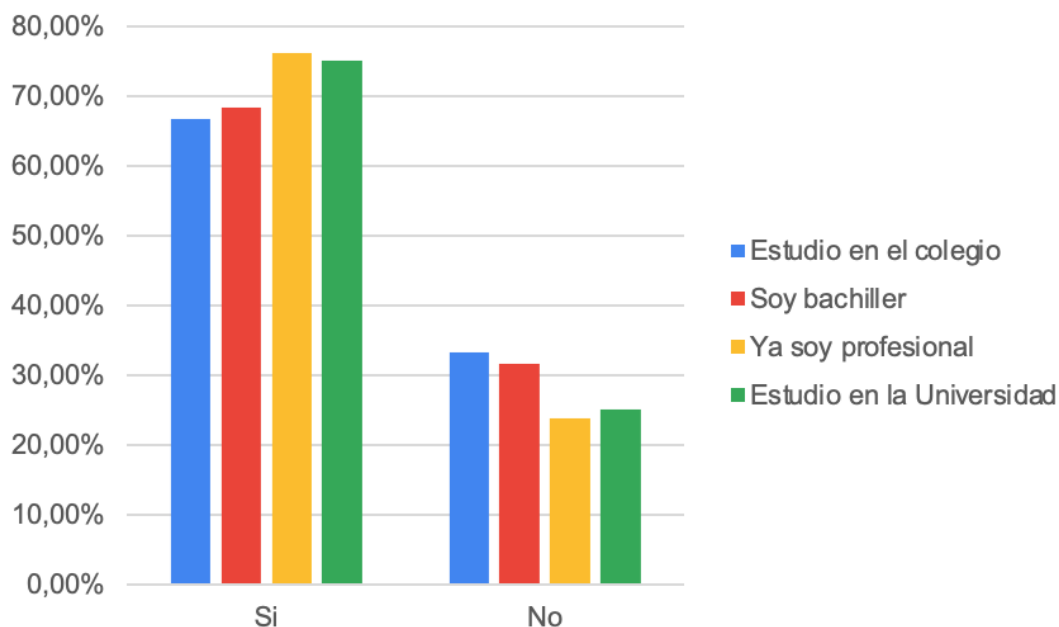
Cuenta de Género		Etiquetas de columna		
Pena		Femenino	Masculino	Total general
Si		78,33%	65,00%	73,00%
No		21,67%	35,00%	27,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica	Etiquetas de columna	Indígenas	Mestizos	Afroecuatorianos	Total general
Si	Otros	100,00%	72,53%	66,67%	73,00%
No	Otros	0,00%	27,47%	33,33%	27,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

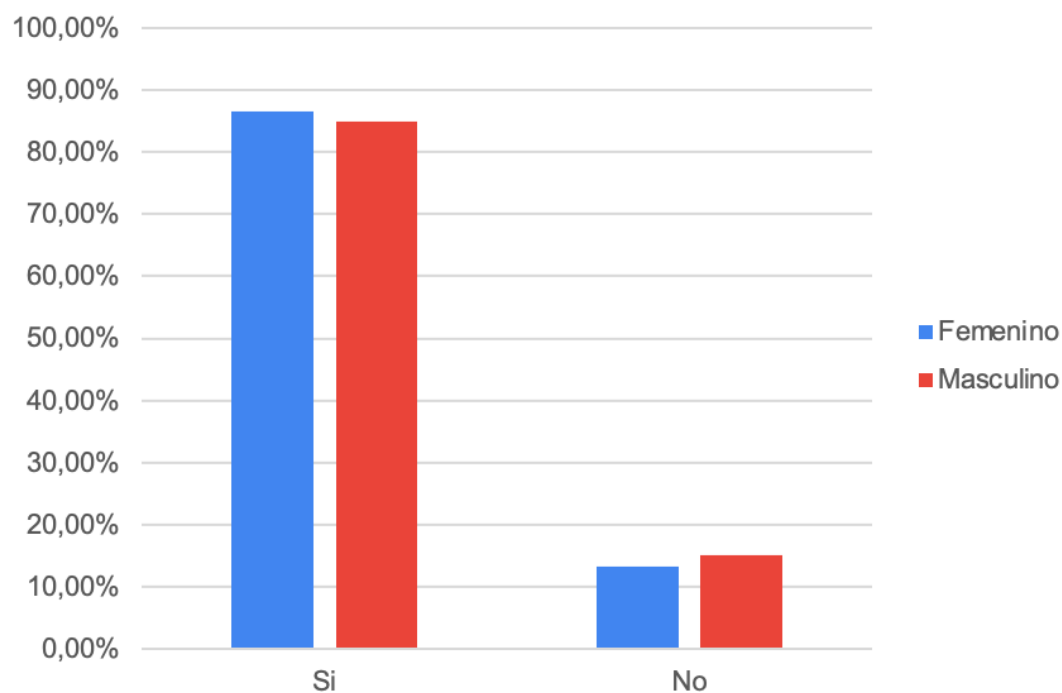


Cuenta de Nivel de estudios	Etiquetas de columna	Soy bachiller	Ya soy profesional	Estudio en la Universidad	Total general
Si	Estudio en el colegio	66,67%	76,19%	75,00%	73,00%
No	Estudio en el colegio	33,33%	23,81%	25,00%	27,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

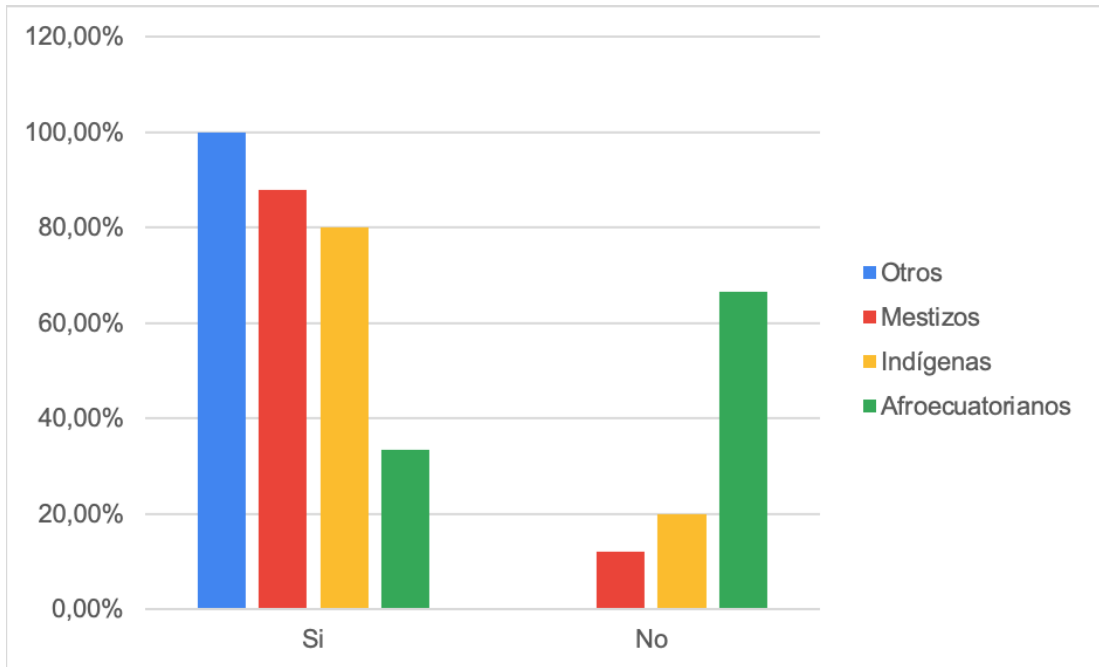


¿Cuándo ves noticias sobre personas en situación de pobreza, sientes?

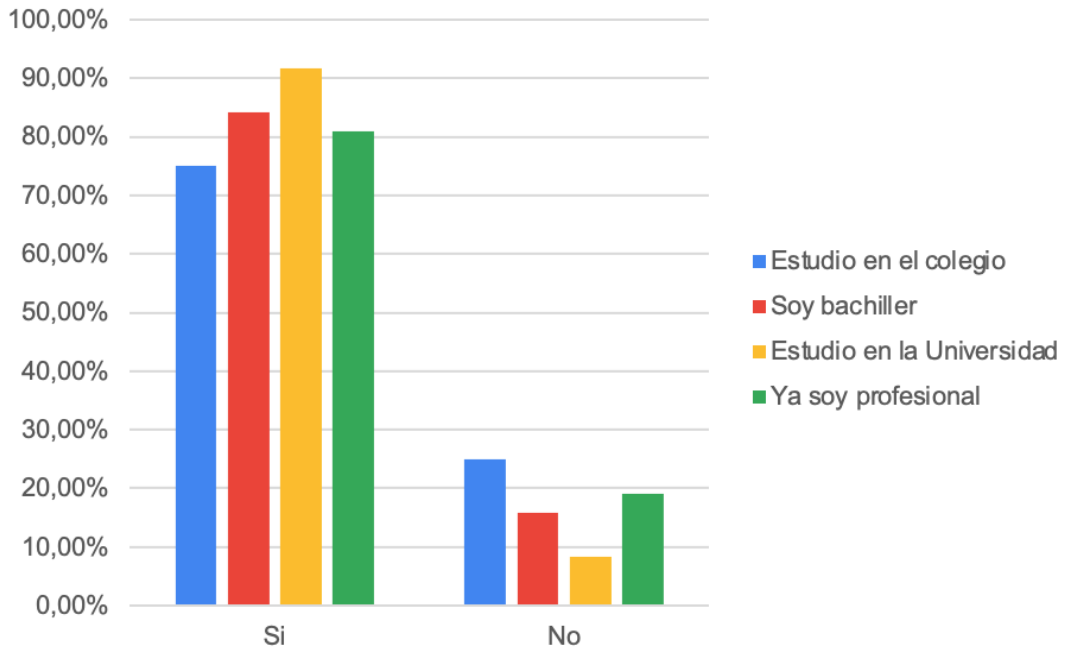
Cuenta de Género	Etiquetas de columna			Total general
	Pena	Femenino	Masculino	
Si		86,67%	85,00%	86,00%
No		13,33%	15,00%	14,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica	Etiquetas de columna				Total general	
	Pena	Otros	Mestizos	Indígenas		Afroecuatorianos
Si		100,00%	87,91%	80,00%	33,33%	86,00%
No		0,00%	12,09%	20,00%	66,67%	14,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

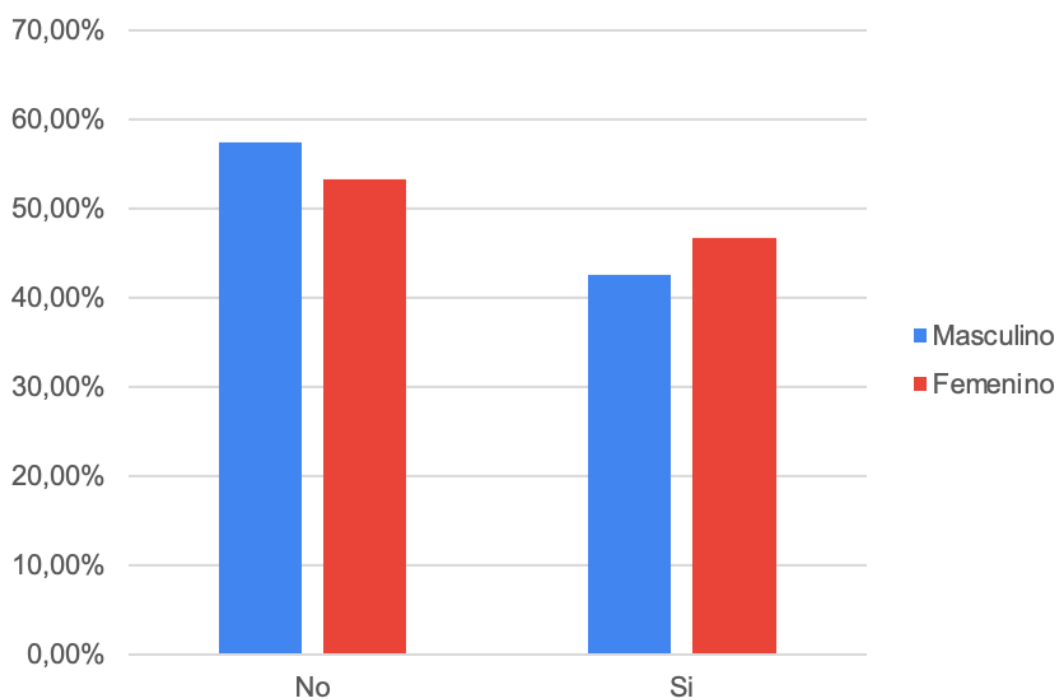


Cuenta de Nivel de estudios	Etiquetas de columna	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general
Si	75,00%	84,21%	91,67%	80,95%	86,00%
No	25,00%	15,79%	8,33%	19,05%	14,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

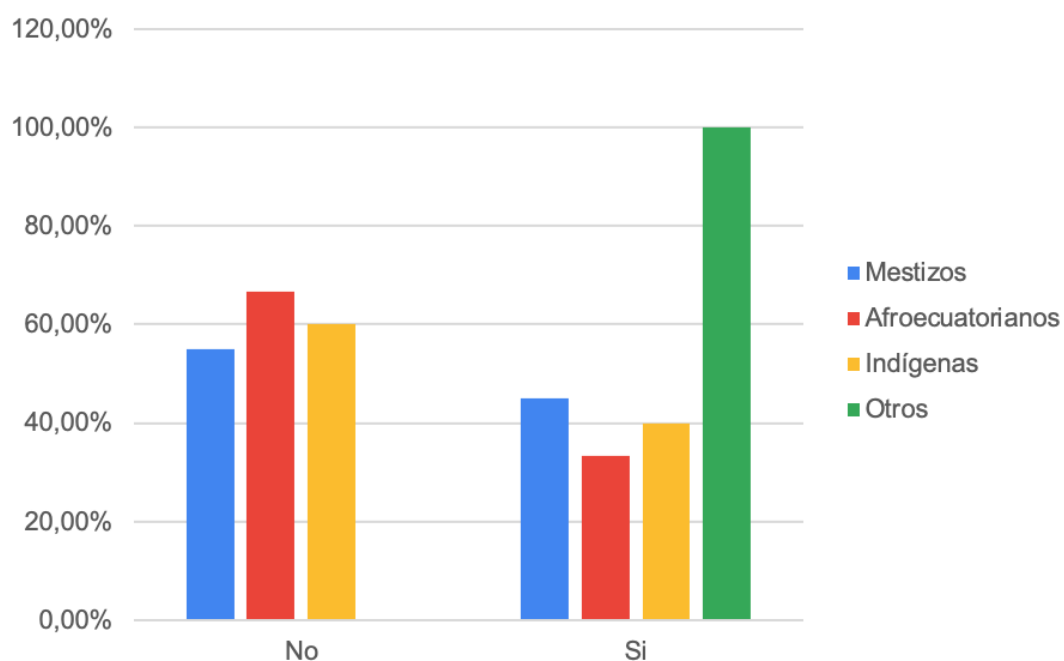


¿Cuándo ves personas en situación de pobreza creando contenido digital, te sientes?

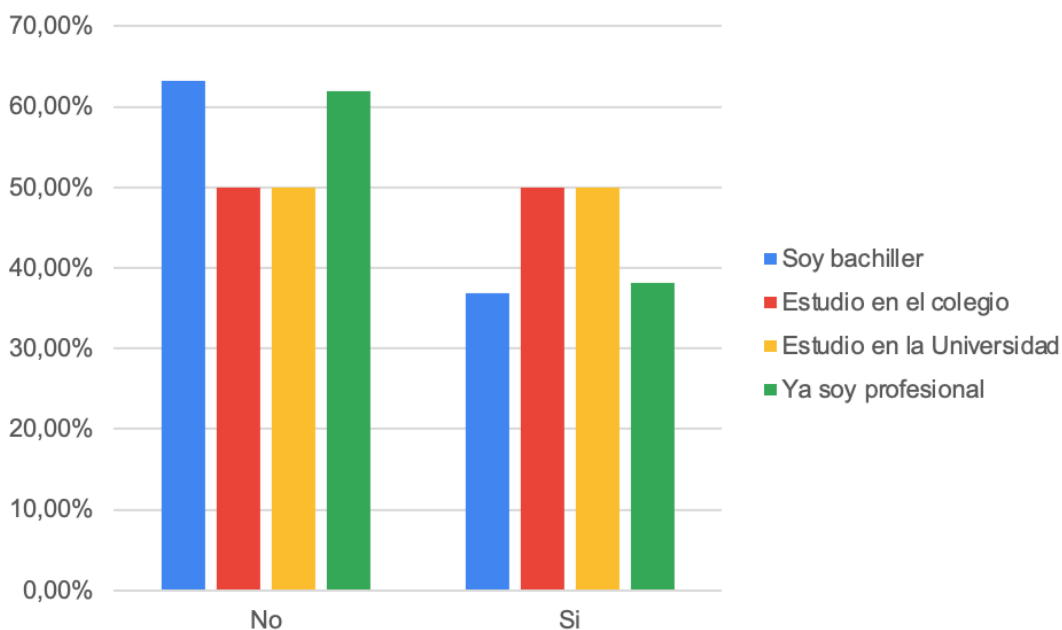
Cuenta de Género	Etiquetas de columna		
Pena	Masculino	Femenino	Total general
No	57,50%	53,33%	55,00%
Si	42,50%	46,67%	45,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica	Etiquetas de columna				Total general
Pena	Mestizos	Afroecuato Indígenas	Otros		
No	54,95%	66,67%	60,00%	0,00%	55,00%
Si	45,05%	33,33%	40,00%	100,00%	45,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

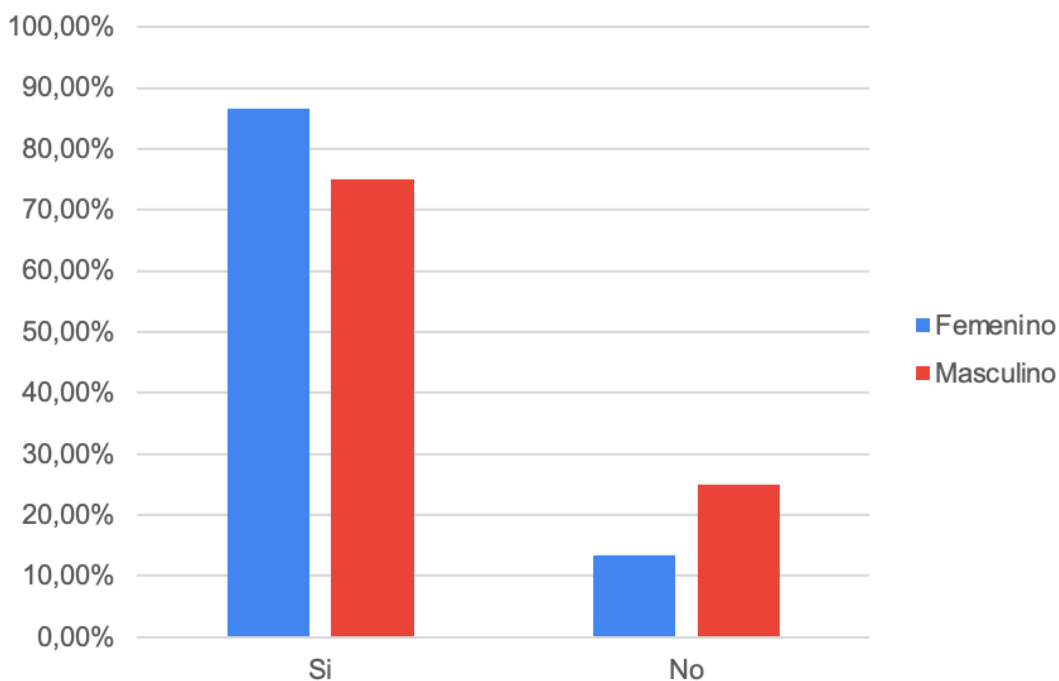


Cuenta de Nivel de estudios		Etiquetas de columna				
Pena		Soy bachiller	Estudio en el c	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general
No		63,16%	50,00%	50,00%	61,90%	55,00%
Si		36,84%	50,00%	50,00%	38,10%	45,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

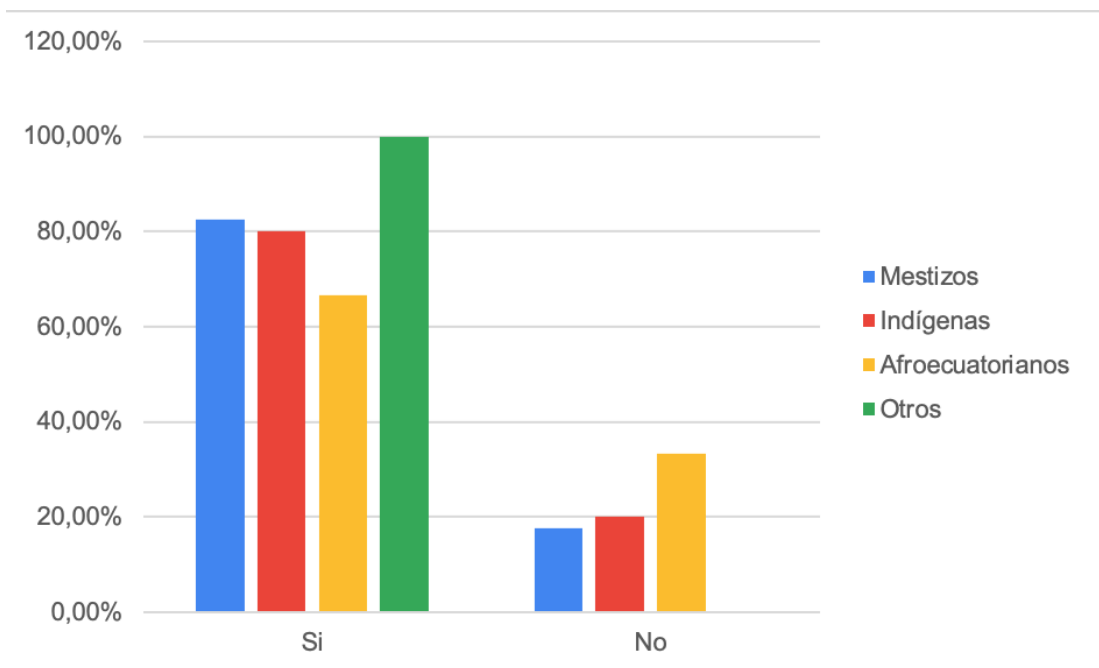


¿En la calle cuándo ves a personas en situación de pobreza sientes?

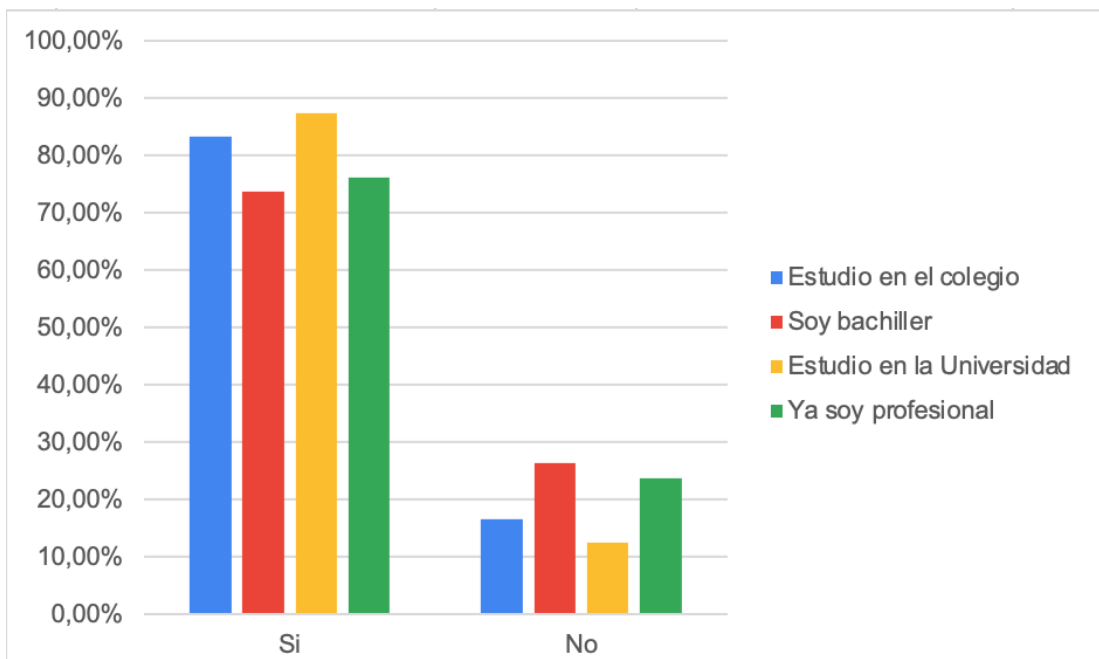
Cuenta de Género		Etiquetas de columna		
Pena		Femenino	Masculino	Total general
Si		86,67%	75,00%	82,00%
No		13,33%	25,00%	18,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica	Etiquetas de columna					
Penas	Mestizos	Indígenas	Afroecuatorianos	Otros	Total general	
Si	82,42%	80,00%	66,67%	100,00%	82,00%	
No	17,58%	20,00%	33,33%	0,00%	18,00%	
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	



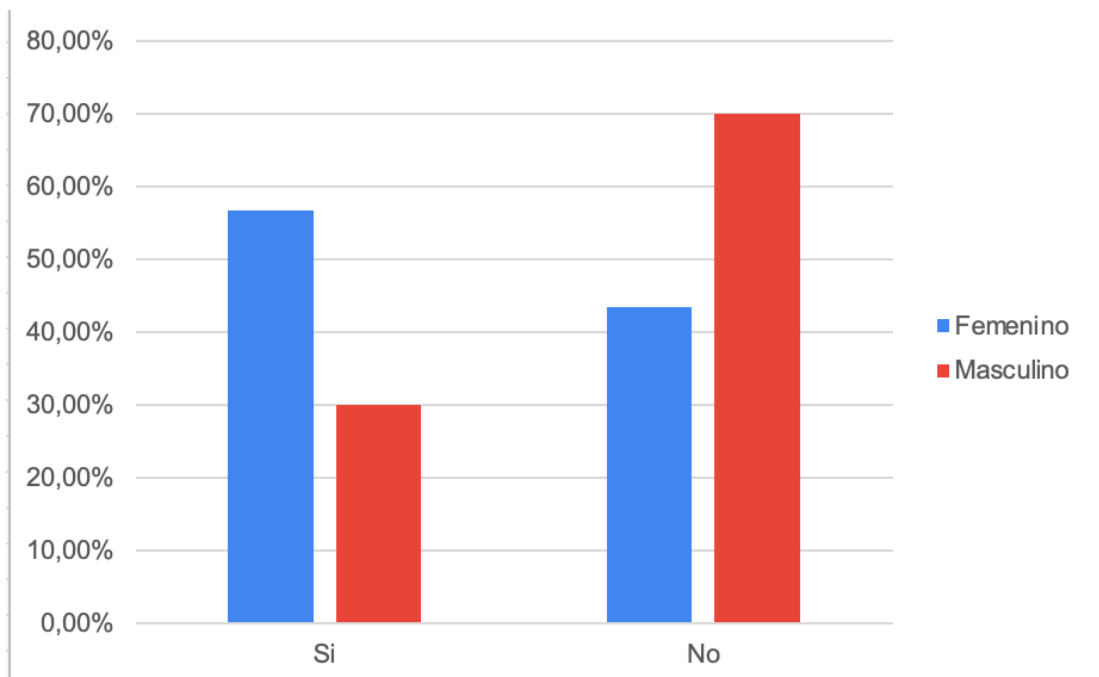
Cuenta de Nivel de estudios	Etiquetas de columna					
Penas	Estudio en el colegio	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general	
Si	83,33%	73,68%	87,50%	76,19%	82,00%	
No	16,67%	26,32%	12,50%	23,81%	18,00%	
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	



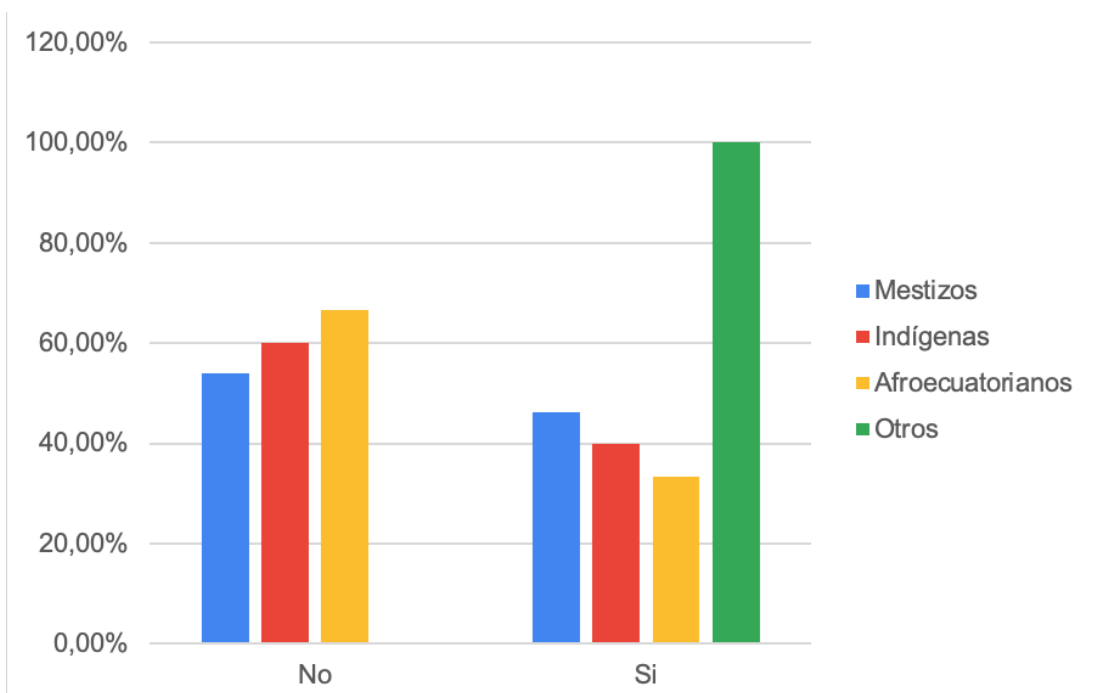
¿Cómo te afecta emocionalmente el contenido que muestra pobreza?

Me siento culpable

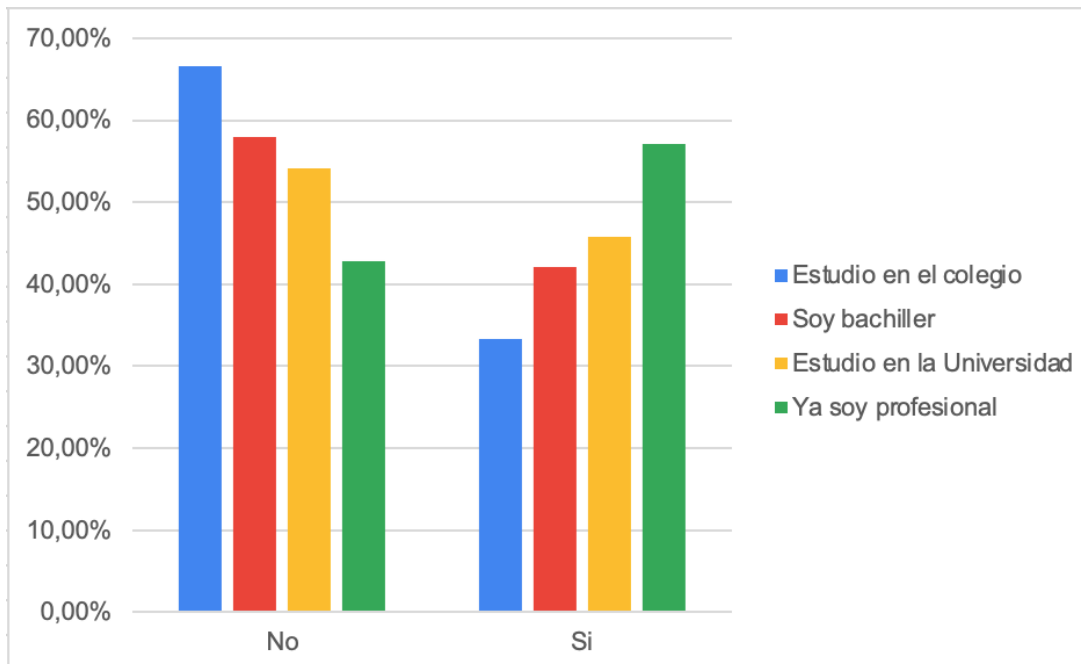
Cuenta de Género	Etiquetas de columna			
Me siento culpable	Femenino	Masculino	Total general	
Si	56,67%	30,00%	46,00%	
No	43,33%	70,00%	54,00%	
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	



Cuenta de Identidad étnica	Etiquetas de columna				
Me siento culpable	Mestizos	Indígenas	Afroecuato	Otros	Total general
No	53,85%	60,00%	66,67%	0,00%	54,00%
Si	46,15%	40,00%	33,33%	100,00%	46,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

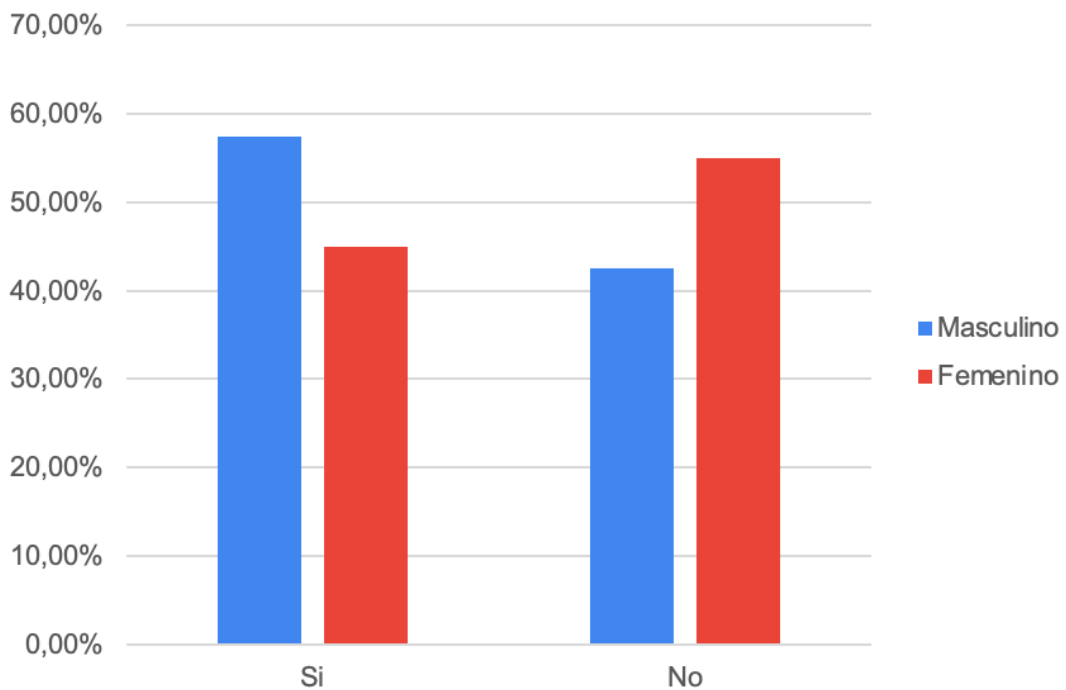


Cuenta de Nivel de estudios	Etiquetas de columna				
Me siento culpable	Estudio en el colegio	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general
No	66,67%	57,89%	54,17%	42,86%	54,00%
Si	33,33%	42,11%	45,83%	57,14%	46,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

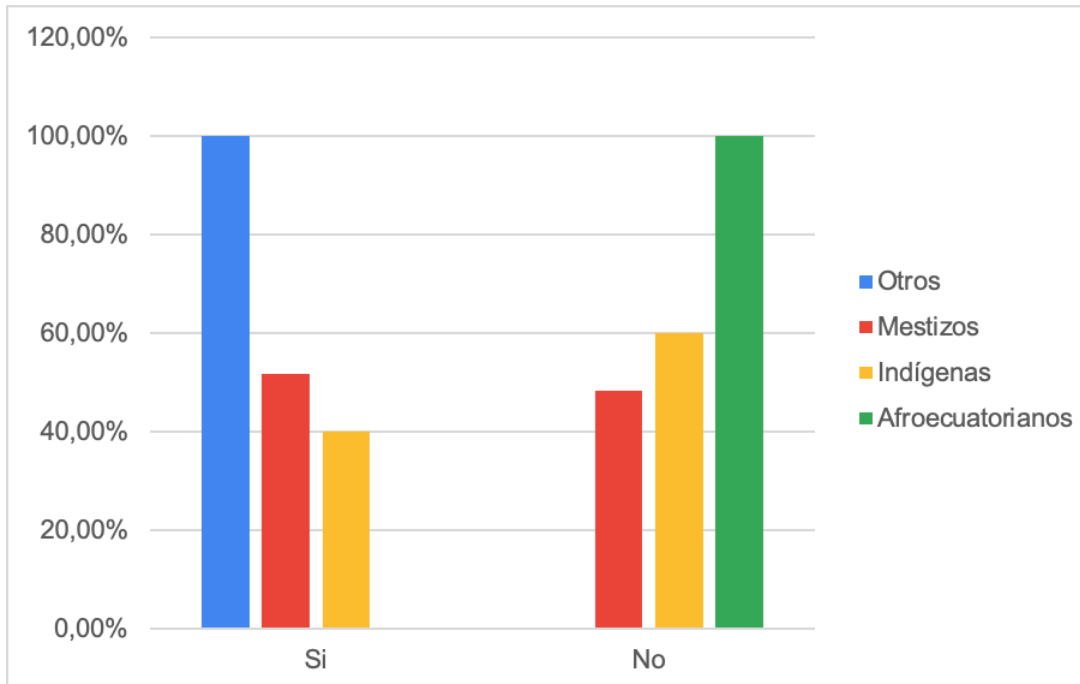


Prefiero no ver

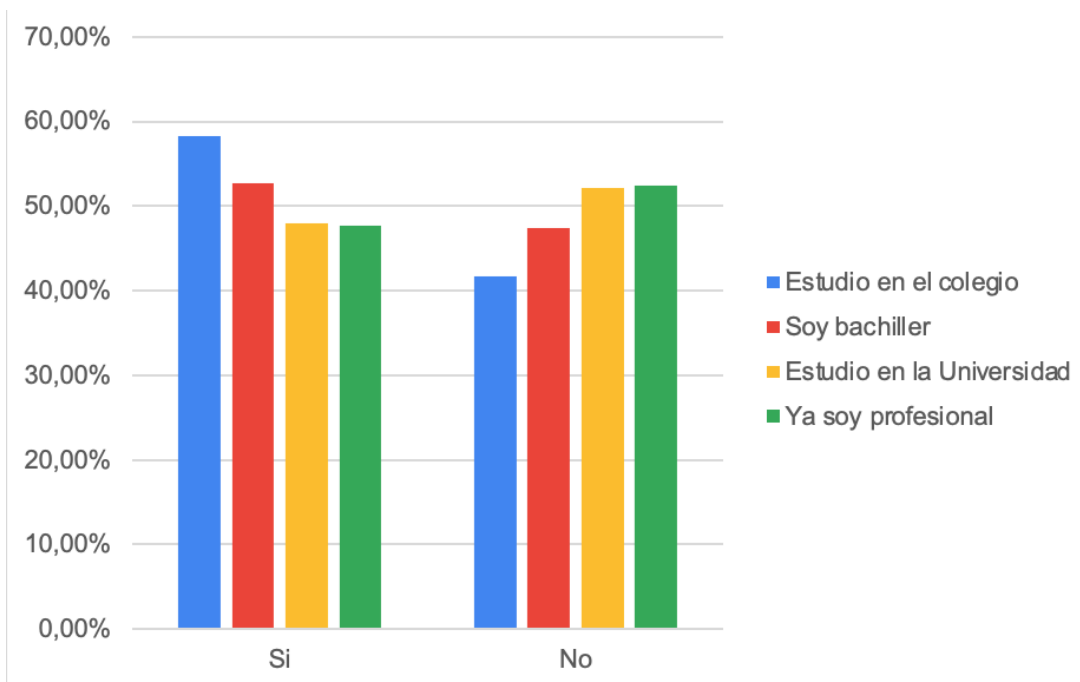
Cuenta de Género	Etiquetas de columna		
Prefiero no ver	Masculino	Femenino	Total general
Si	57,50%	45,00%	50,00%
No	42,50%	55,00%	50,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna			
Prefiero no ver	Otros	Mestizos	Indígenas	Afroecuatorianos	Total general
Si	100,00%	51,65%	40,00%	0,00%	50,00%
No	0,00%	48,35%	60,00%	100,00%	50,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



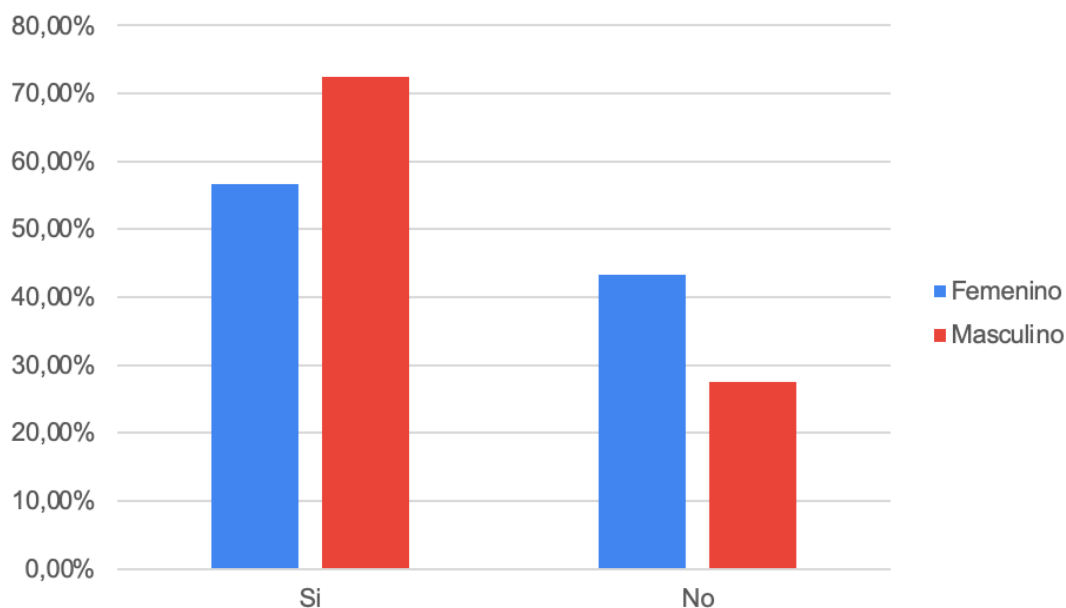
Cuenta de Nivel de estudios		Etiquetas de columna			
Prefiero no ver	Estudio en el colegio	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general
Si	58,33%	52,63%	47,92%	47,62%	50,00%
No	41,67%	47,37%	52,08%	52,38%	50,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



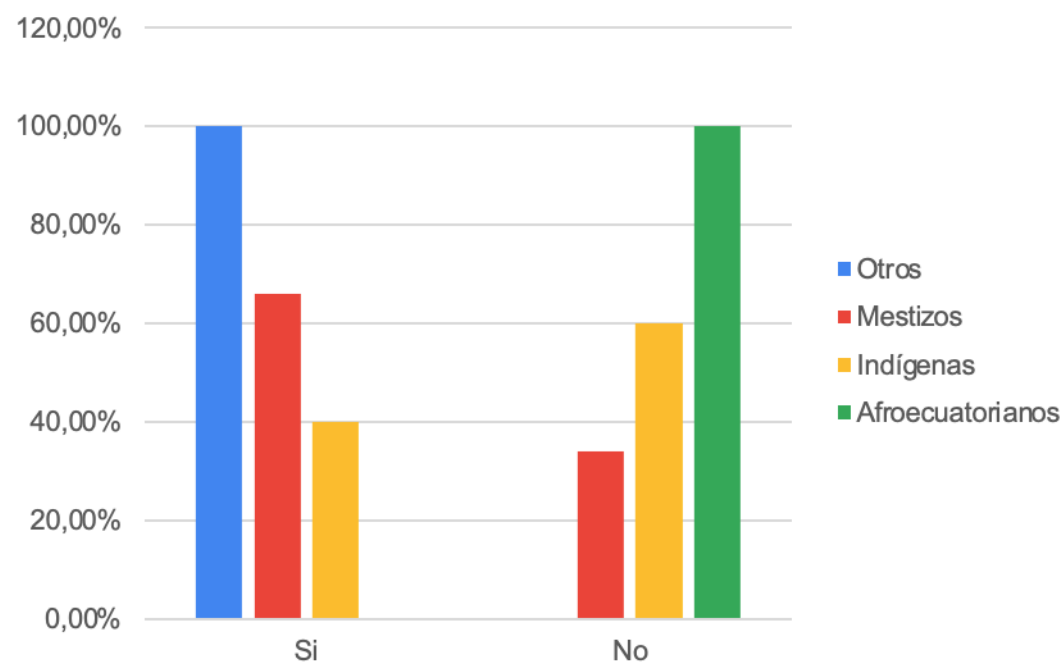
Quando encuentro contenido que ridiculiza la pobreza

Pasas al siguiente vídeo

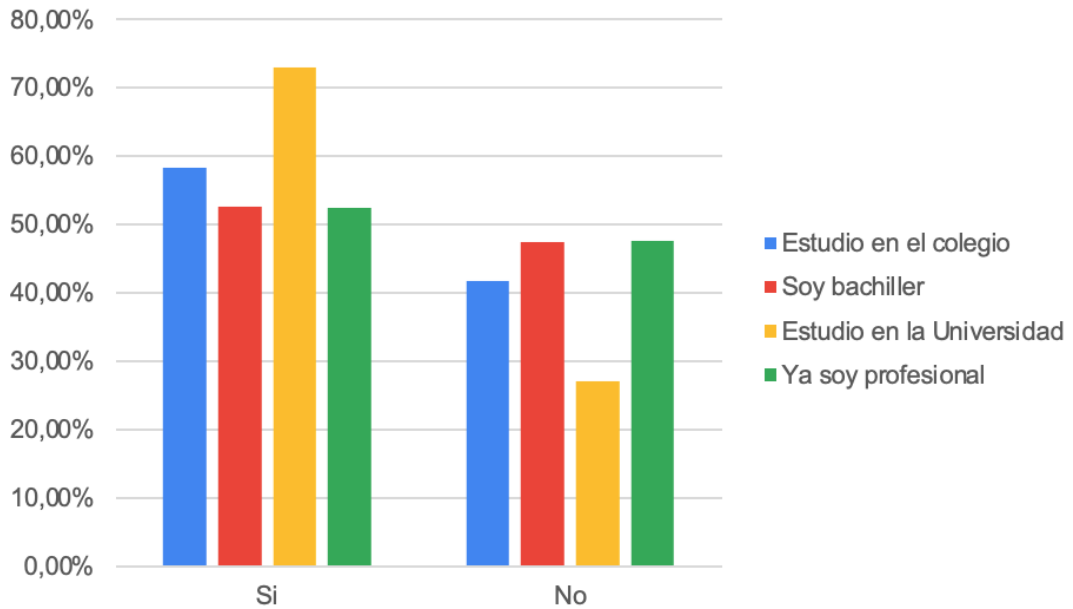
Cuenta de Género		Etiquetas de columna		
Pasas al siguiente vídeo		Femenino	Masculino	Total general
Si		56,67%	72,50%	63,00%
No		43,33%	27,50%	37,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna				
Pasas al siguiente vídeo		Otros	Mestizos	Indígenas	Afroecua	Total general
Si		100,00%	65,93%	40,00%	0,00%	63,00%
No		0,00%	34,07%	60,00%	100,00%	37,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

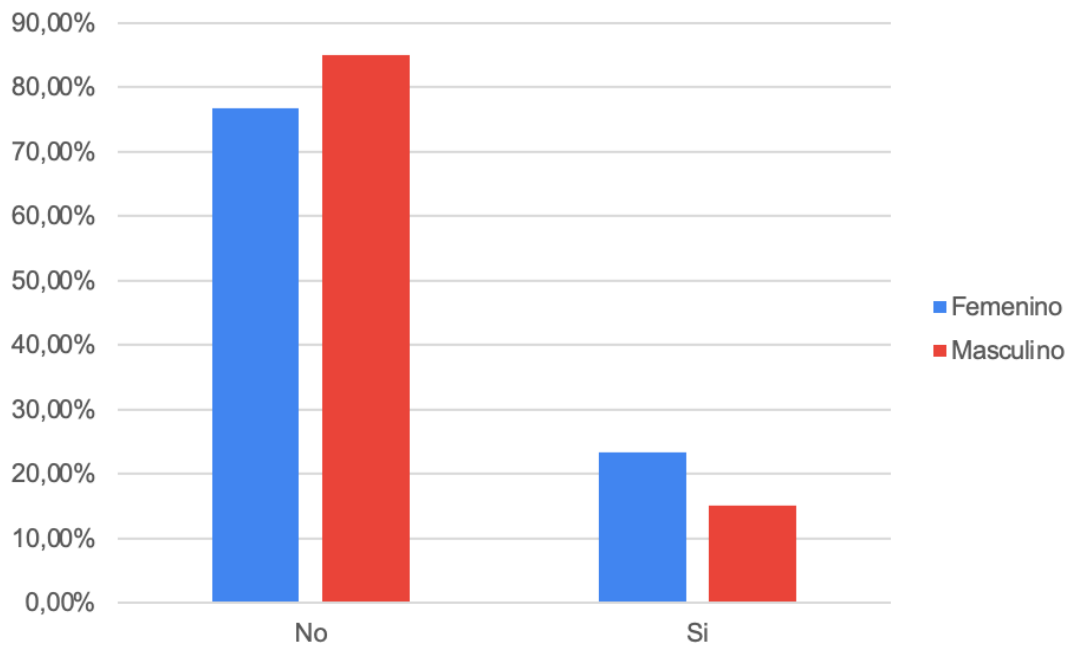


Cuenta de Nivel de estudios		Etiquetas de columna				
Pasas al siguiente vídeo		Estudio en el colegio	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general
Si		58,33%	52,63%	72,92%	52,38%	63,00%
No		41,67%	47,37%	27,08%	47,62%	37,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

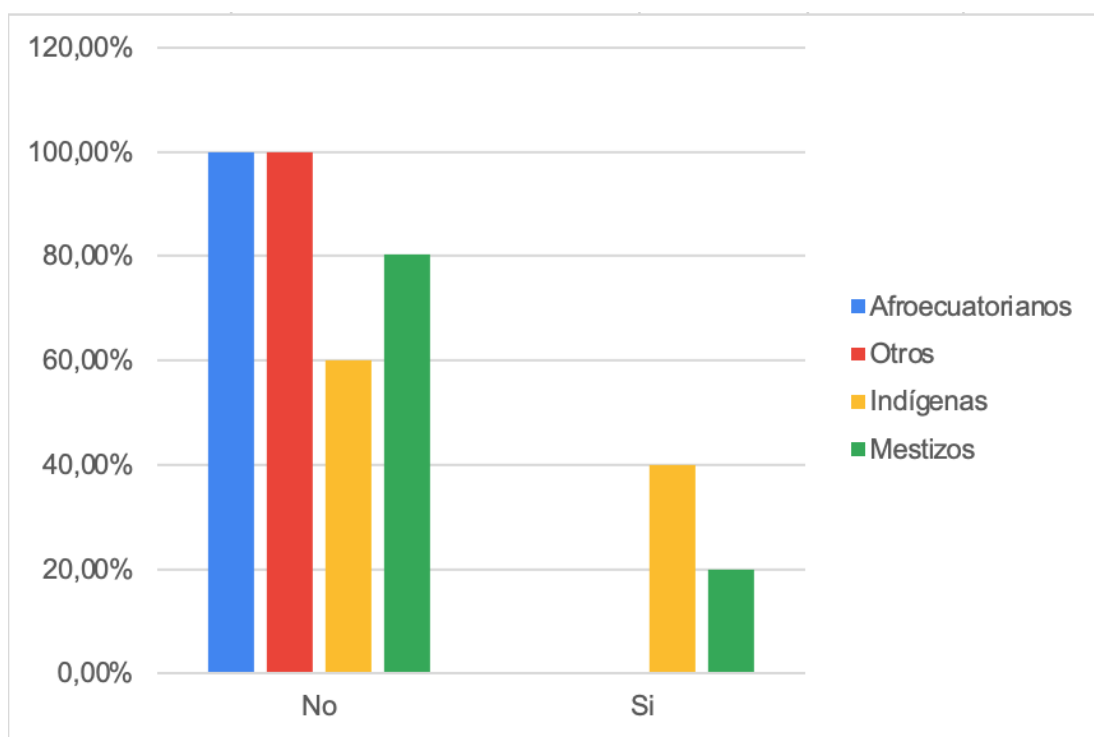


Lo denuncia

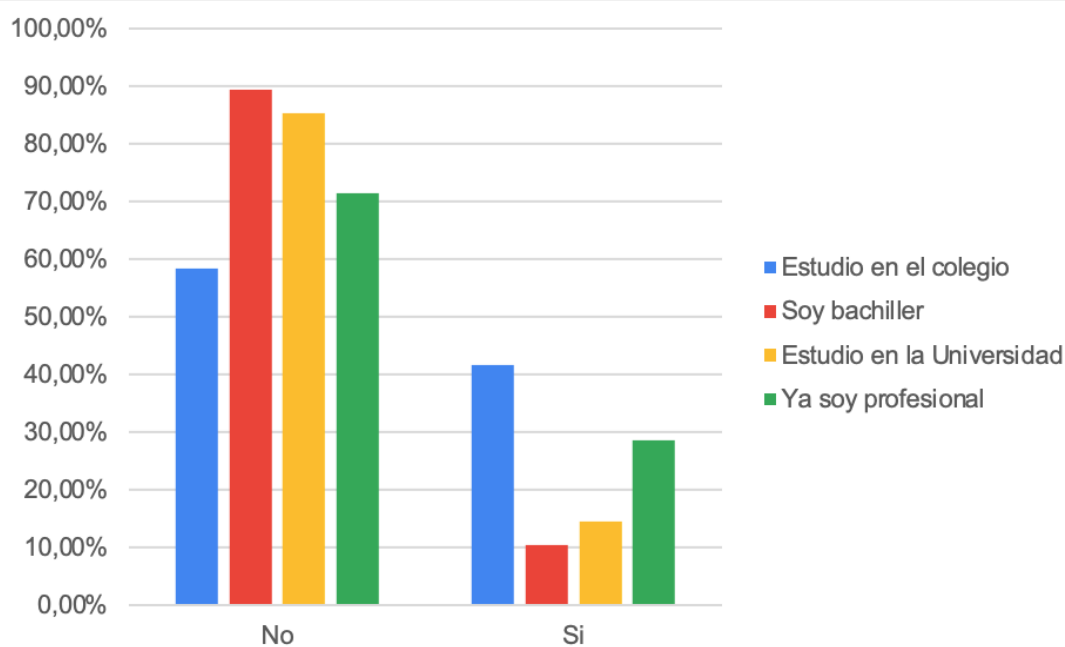
Cuenta de Género	Etiquetas de columna		
	Femenino	Masculino	Total general
Lo denuncia			
No	76,67%	85,00%	80,00%
Si	23,33%	15,00%	20,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica	Etiquetas de columna			
	Afroecuatorianos	Otros	Indígenas	Mestizos
Lo denuncia				
No	100,00%	100,00%	60,00%	80,22%
Si	0,00%	0,00%	40,00%	19,78%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

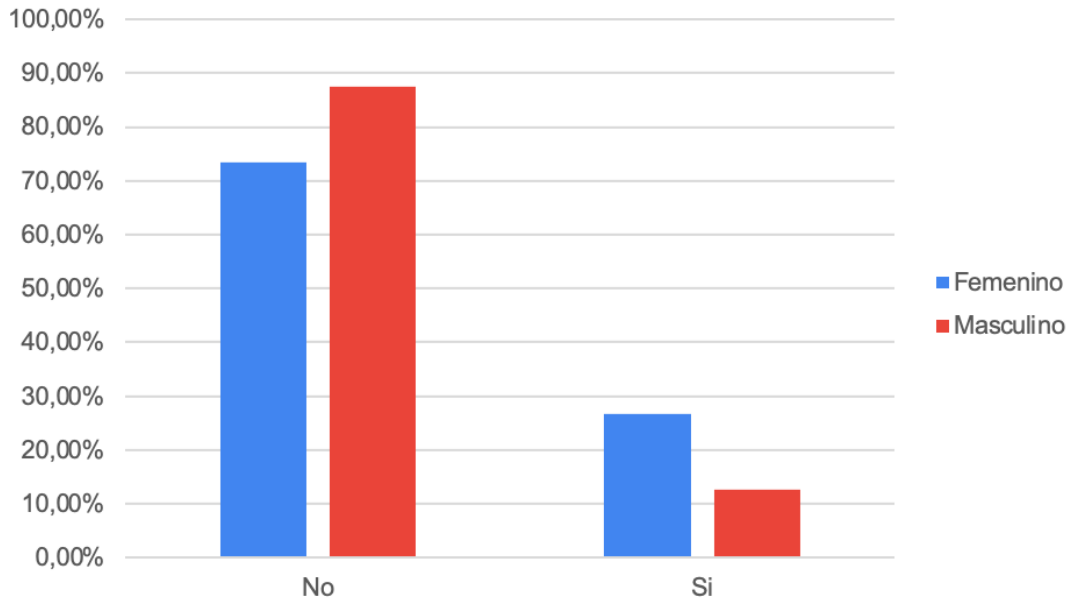


Cuenta de Nivel de estudios	Etiquetas de columna	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general	
Lo denunció	Estudio en el colegio					
No		58,33%	89,47%	85,42%	71,43%	80,00%
Si		41,67%	10,53%	14,58%	28,57%	20,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

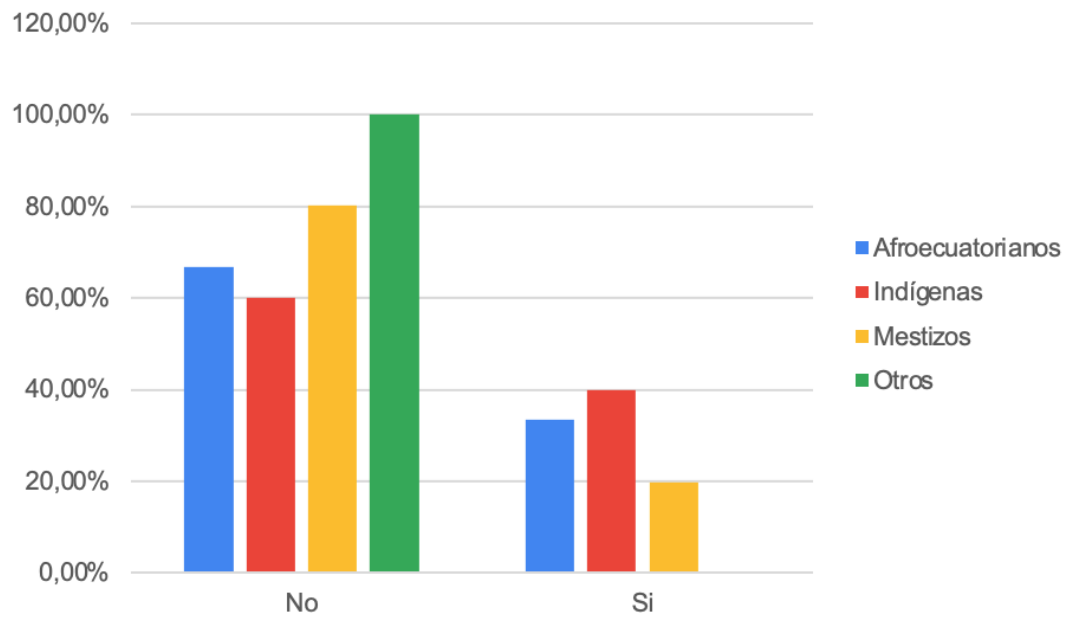


Lo blouqueo

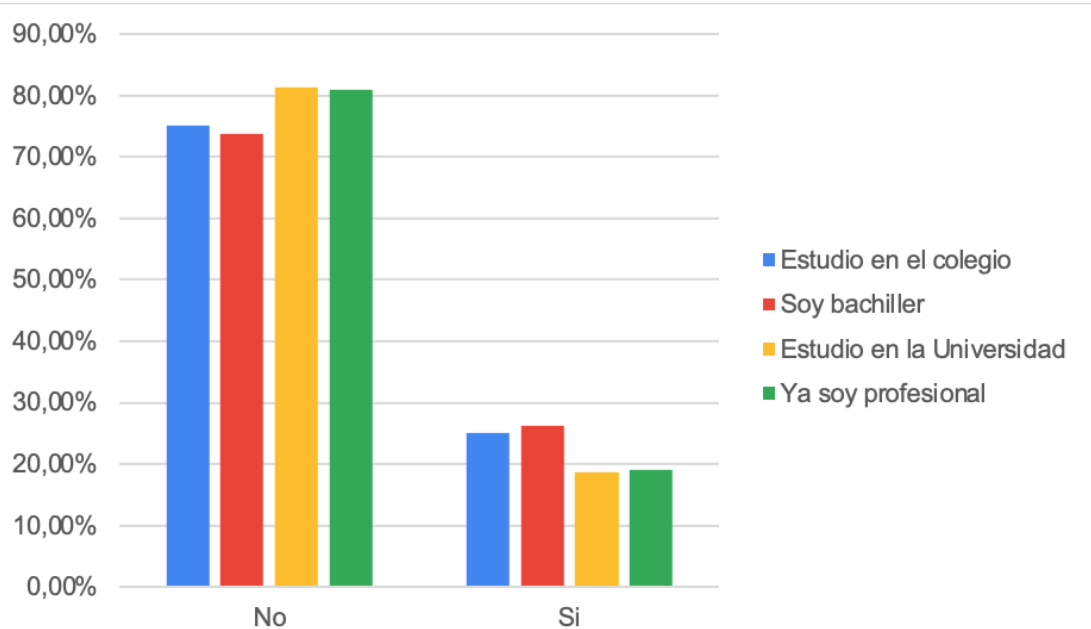
Cuenta de Género	Etiquetas de columna	Masculino	Total general	
Lo bloqueo	Femenino			
No		73,33%	87,50%	79,00%
Si		26,67%	12,50%	21,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica	Etiquetas de columna					
Lo bloqueo	Afroecuatorianos	Indígenas	Mestizos	Otros	Total general	
No	66,67%	60,00%	80,22%	100,00%	79,00%	
Si	33,33%	40,00%	19,78%	0,00%	21,00%	
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	



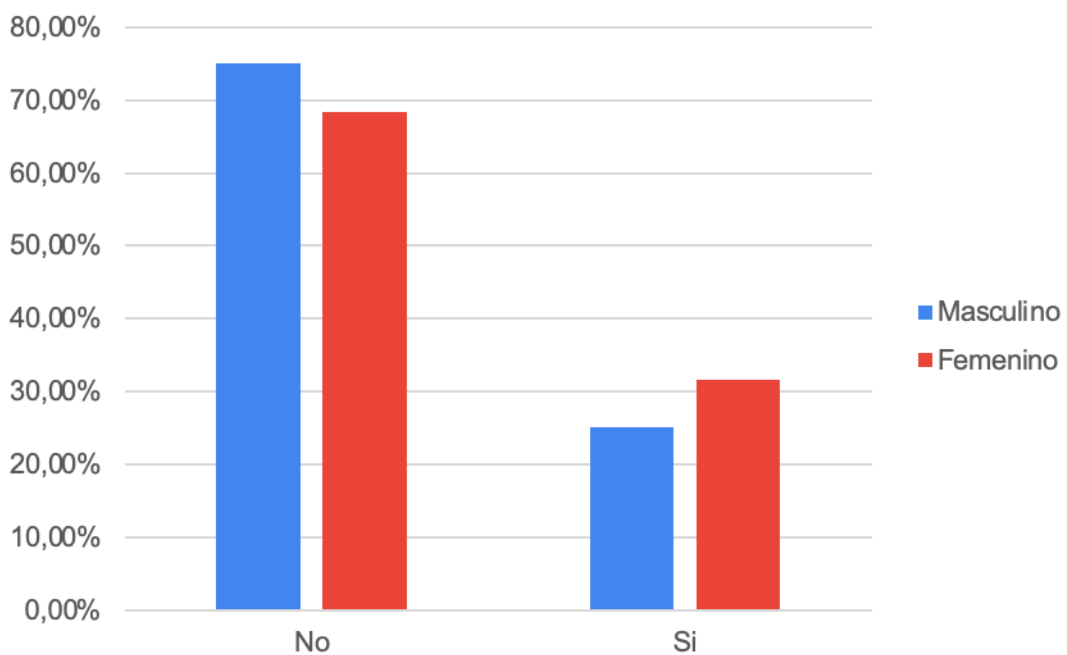
Cuenta de Nivel de estudios	Etiquetas de columna				
Lo bloqueo	Estudio en el colegio	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general
No	75,00%	73,68%	81,25%	80,95%	79,00%
Si	25,00%	26,32%	18,75%	19,05%	21,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



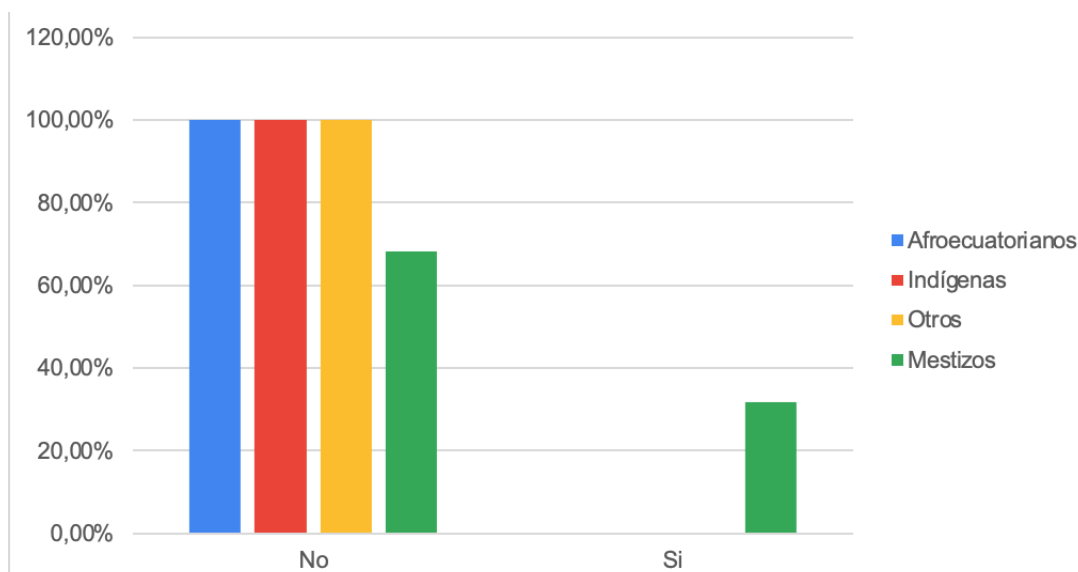
¿Cuándo ves contenido de personas que se burlan de personas en situación de pobreza?

Lo denuncio

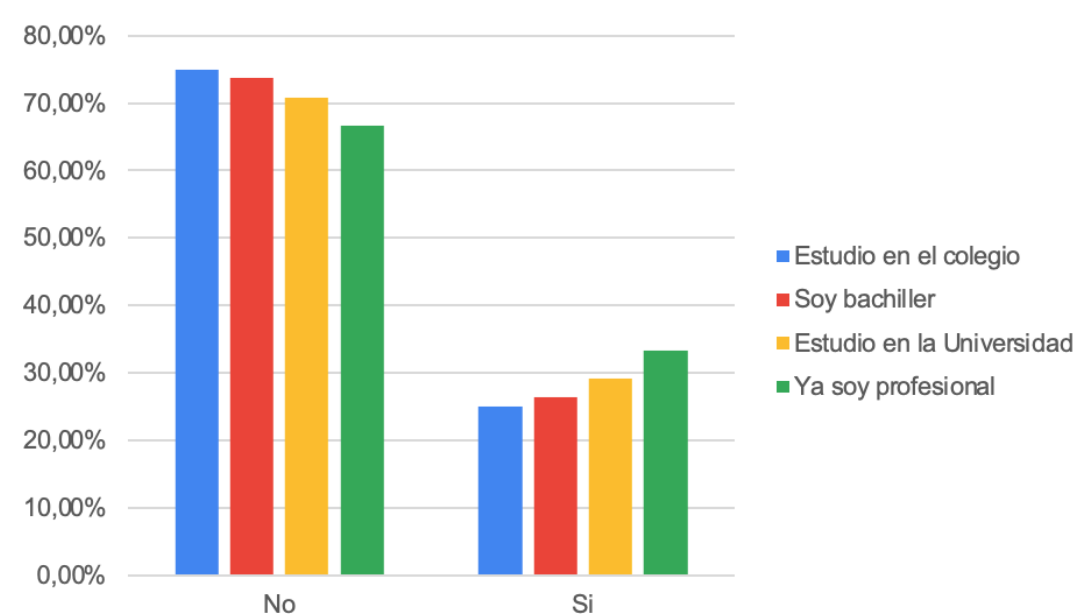
Cuenta de Género	Etiquetas de columna		
Lo denuncio	Masculino	Femenino	Total general
No	75,00%	68,33%	71,00%
Si	25,00%	31,67%	29,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica	Etiquetas de columna				Total general
Lo denunció	Afroecuatorianos	Indígenas	Otros	Mestizos	
No	100,00%	100,00%	100,00%	68,13%	71,00%
Si	0,00%	0,00%	0,00%	31,87%	29,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

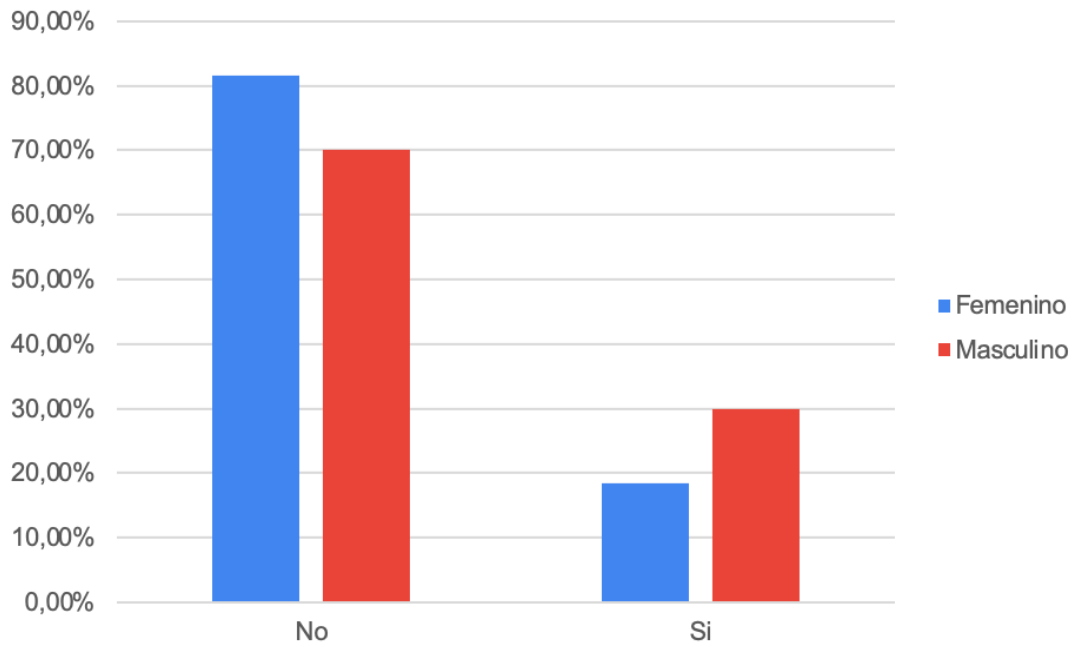


Cuenta de Nivel de estudios	Etiquetas de columna				Total general
Lo denunció	Estudio en el colegio	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	
No	75,00%	73,68%	70,83%	66,67%	71,00%
Si	25,00%	26,32%	29,17%	33,33%	29,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

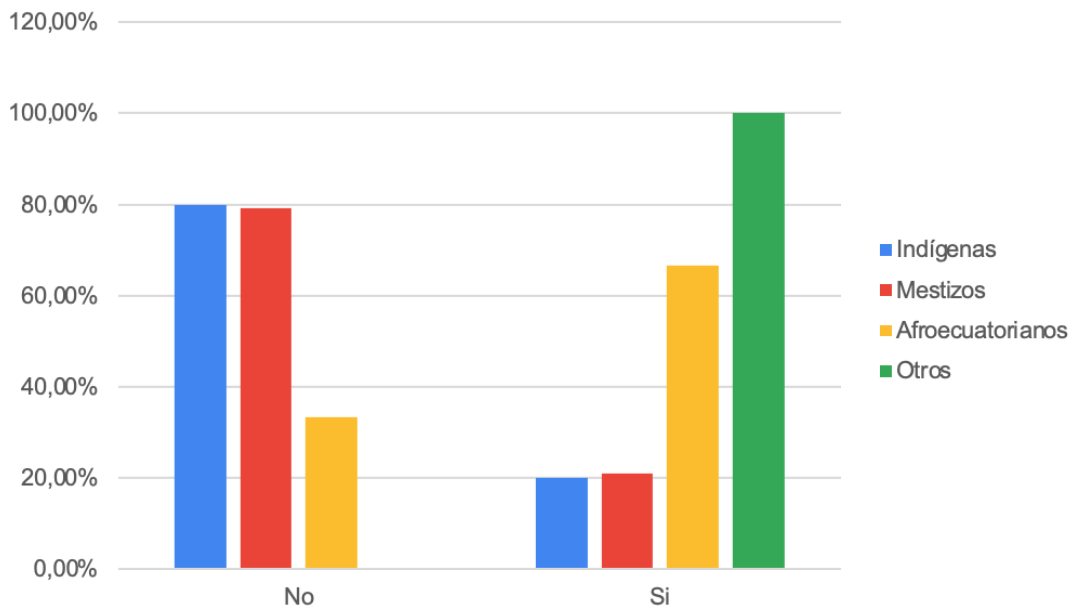


Pongo "no me interesa"

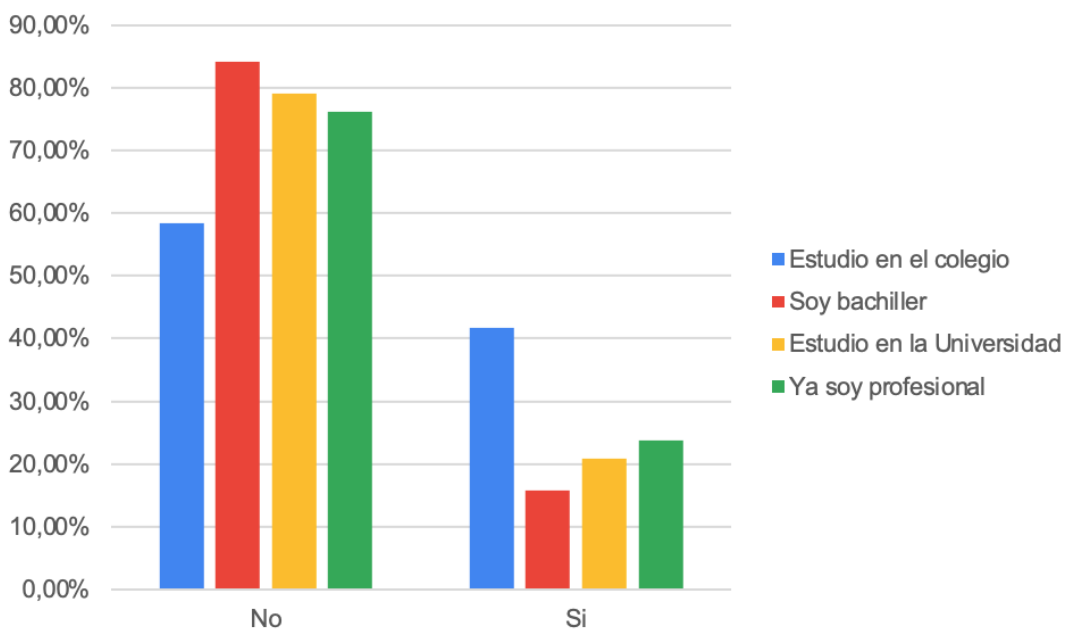
Cuenta de Género	Etiquetas de columna		Total general
Pongo "no me interesa"	Femenino	Masculino	
No	81,67%	70,00%	77,00%
Si	18,33%	30,00%	23,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica	Etiquetas de columna	Mestizos	Afroecuat	Otros	Total general	
Pongo "no me interesa"	Indígenas					
No		80,00%	79,12%	33,33%	0,00%	77,00%
Si		20,00%	20,88%	66,67%	100,00%	23,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

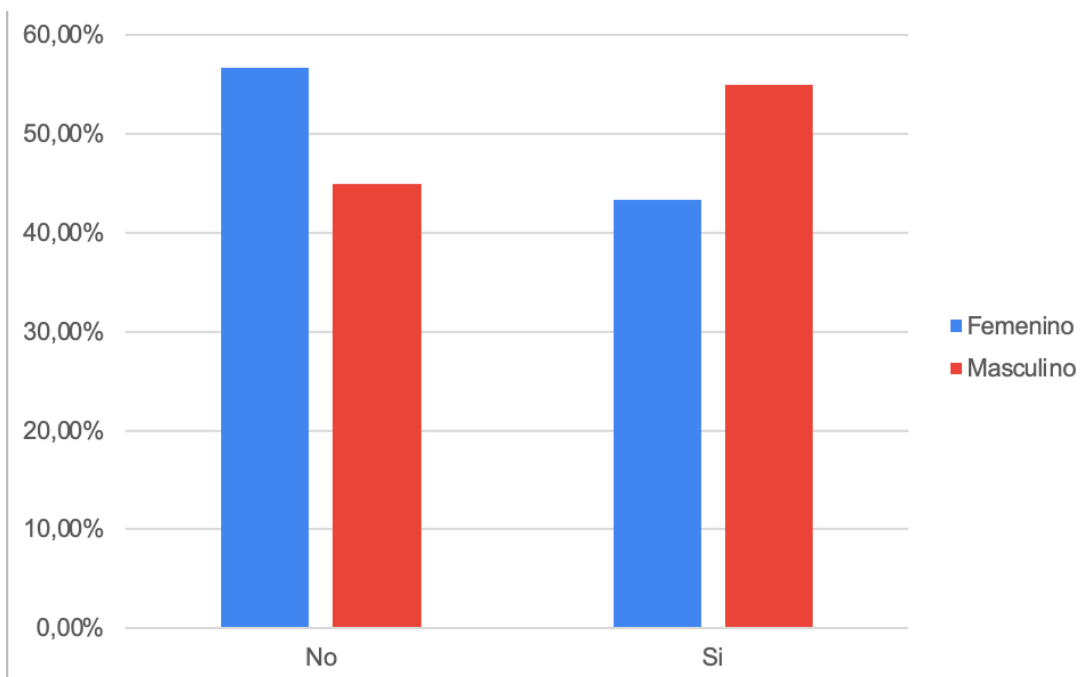


Cuenta de Nivel de estudios	Etiquetas de columna				
Pongo "no me interesa"	Estudio en el colegio	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general
No	58,33%	84,21%	79,17%	76,19%	77,00%
Si	41,67%	15,79%	20,83%	23,81%	23,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

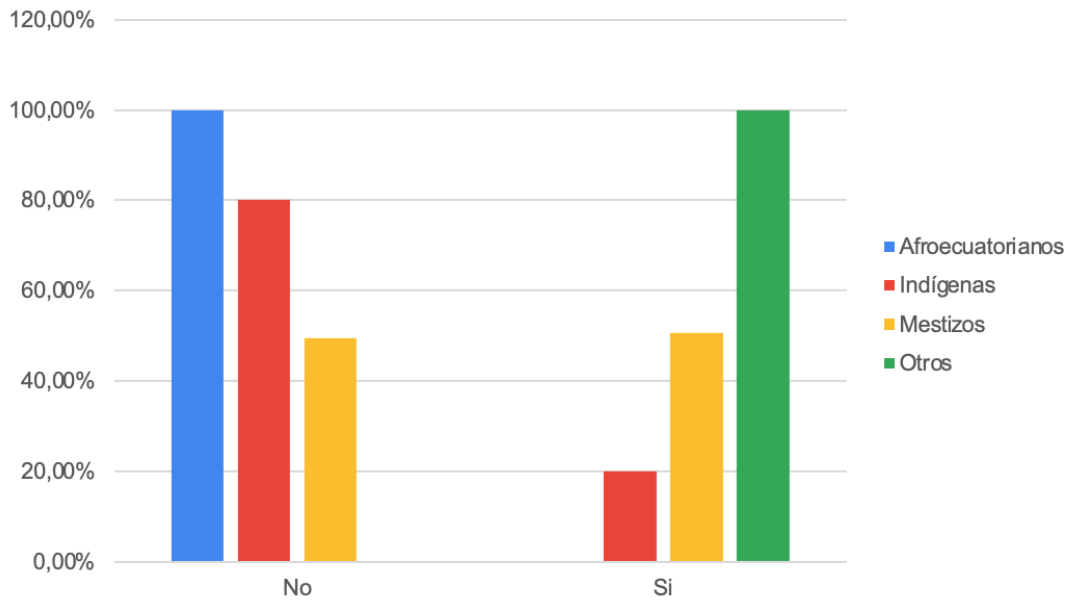


Pasas al siguiente vídeo

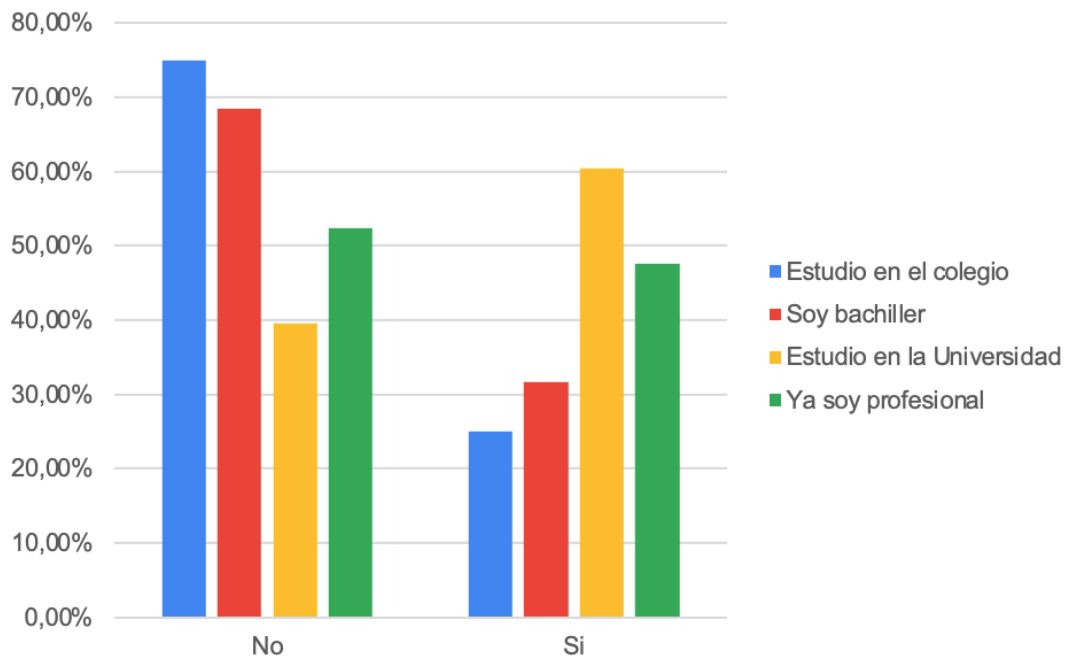
Cuenta de Género	Etiquetas de columna		
Pasas al siguiente vídeo	Femenino	Masculino	Total general
No	56,67%	45,00%	52,00%
Si	43,33%	55,00%	48,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna				
Pasas al siguiente vídeo		Afroecuatorianos	Indígenas	Mestizos	Otros	Total general
No		100,00%	80,00%	49,45%	0,00%	52,00%
Si		0,00%	20,00%	50,55%	100,00%	48,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

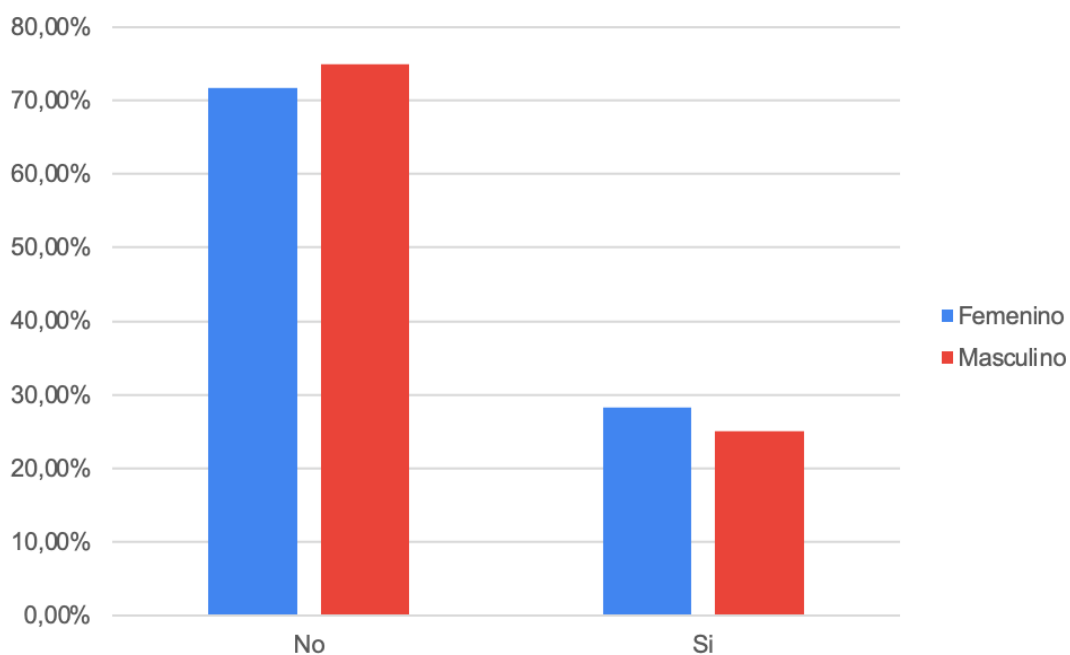


Cuenta de Nivel de estudios		Etiquetas de columna				
Pasas al siguiente vídeo		Estudio en el colegio	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general
No		75,00%	68,42%	39,58%	52,38%	52,00%
Si		25,00%	31,58%	60,42%	47,62%	48,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

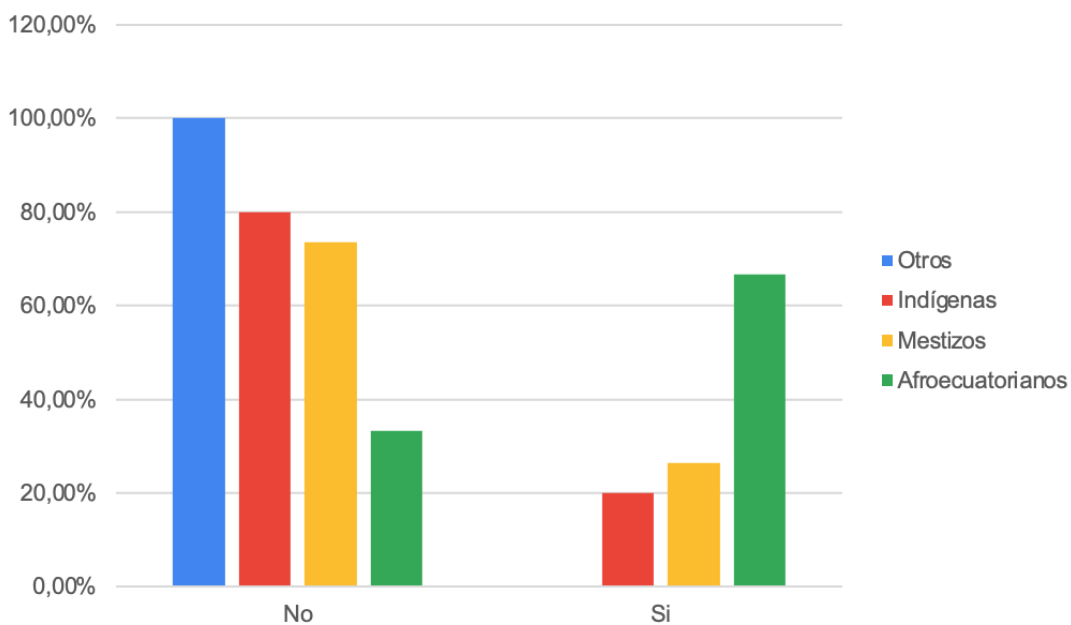


Lo bloqueo

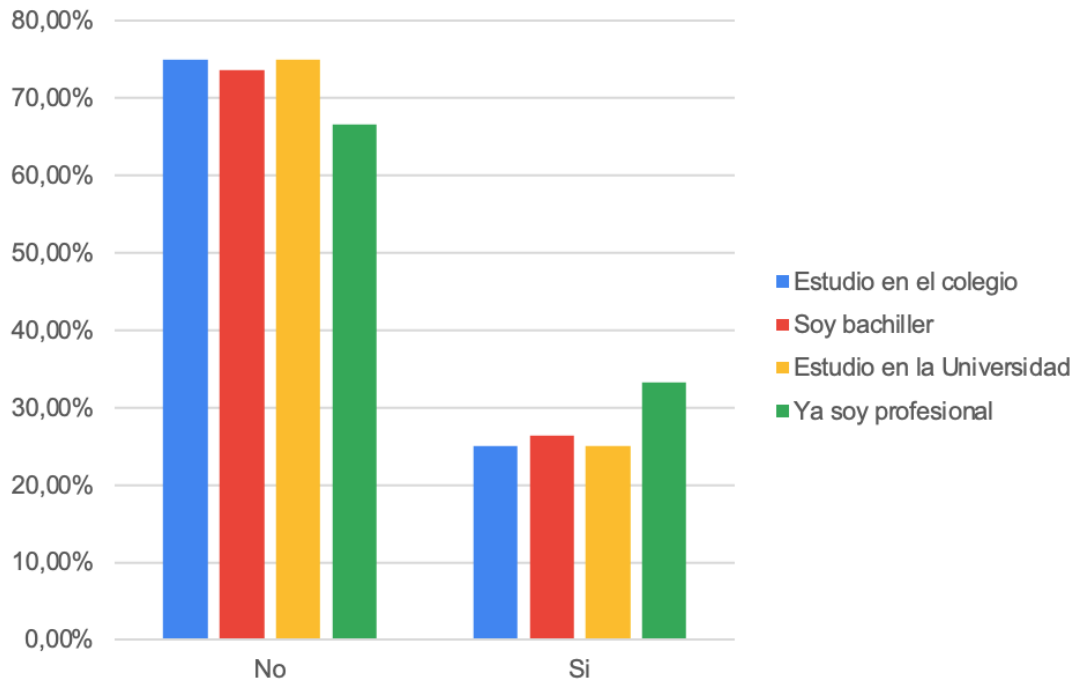
Cuenta de Género		Etiquetas de columna		
Lo bloqueo	Femenino	Masculino	Total general	
No	71,67%	75,00%	73,00%	
Si	28,33%	25,00%	27,00%	
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	



Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna			
Lo bloqueo	Otros	Indígenas	Mestizos	Afroecuatorianos	Total general
No	100,00%	80,00%	73,63%	33,33%	73,00%
Si	0,00%	20,00%	26,37%	66,67%	27,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



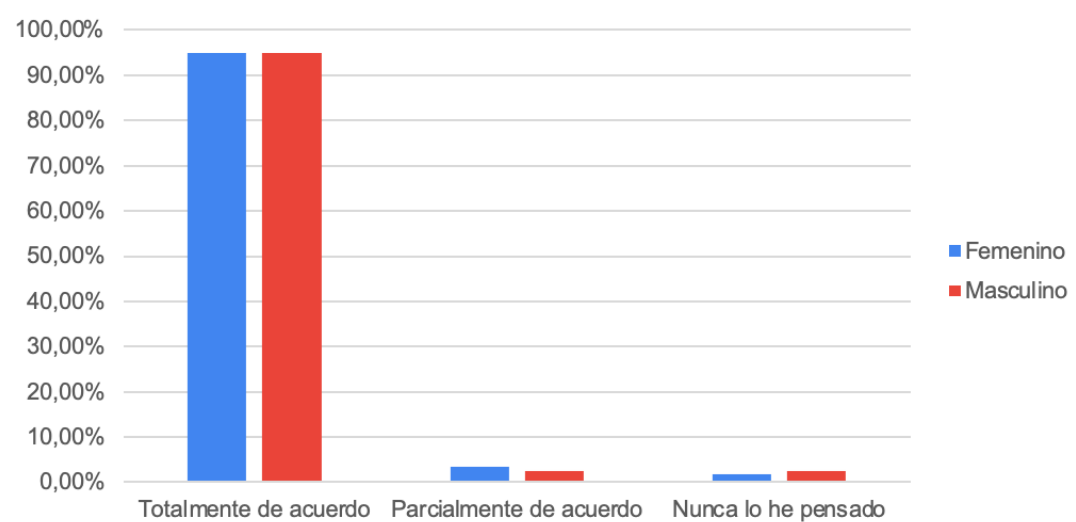
Cuenta de Nivel de estudios		Etiquetas de columna			Total general
Lo bloqueo	Estudio en el colegio	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Ya soy profesional	Total general
No	75,00%	73,68%	75,00%	66,67%	73,00%
Si	25,00%	26,32%	25,00%	33,33%	27,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



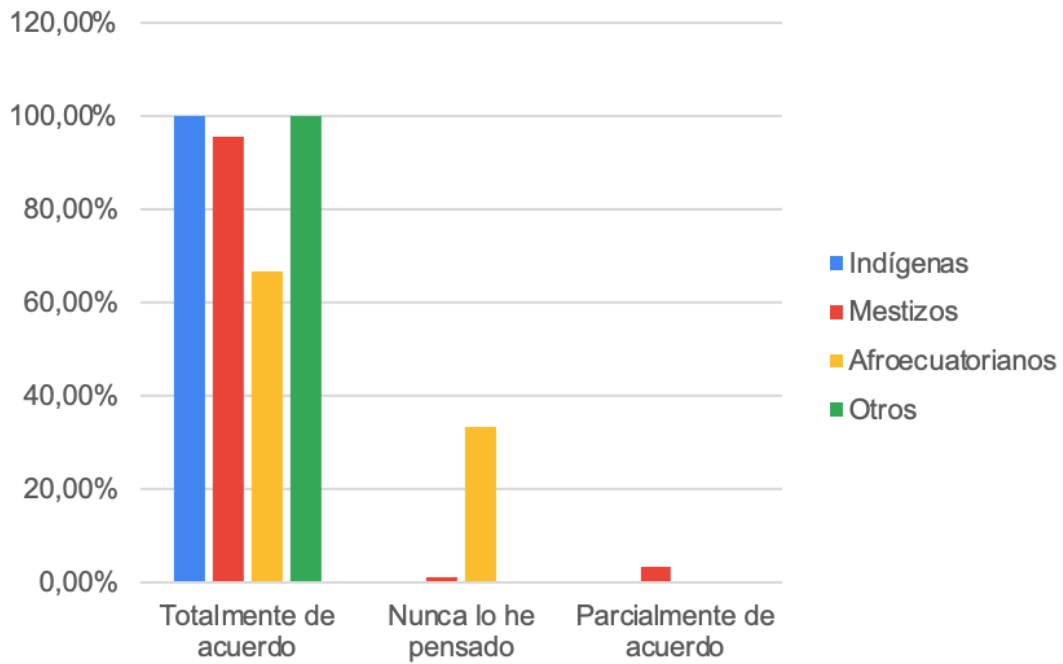
¿Cómo ves a las personas en situación de pobreza?

Consideras que las personas pobres merecen respeto y dignidad.

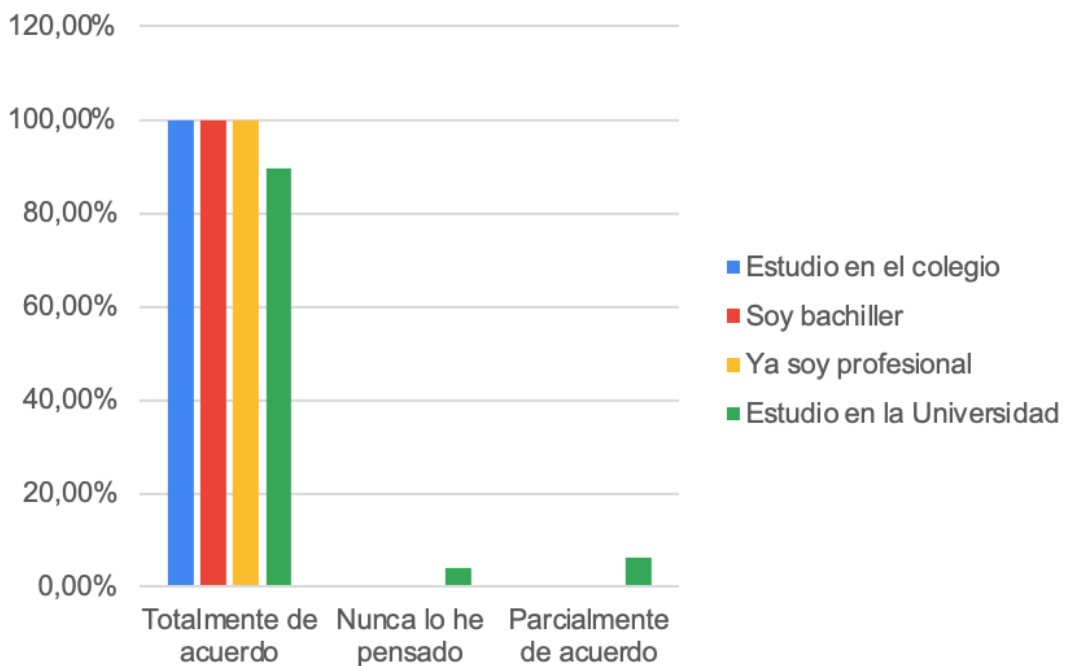
Cuenta de Género	Etiquetas de columna		
	Femenino	Masculino	Total general
Consideras que las personas pobres merecen respeto y dignidad			
Totalmente de acuerdo	95,00%	95,00%	95,00%
Parcialmente de acuerdo	3,33%	2,50%	3,00%
Nunca lo he pensado	1,67%	2,50%	2,00%
Total general	100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna				
Consideras que las personas pobres merecen respeto y dignidad		Indígenas	Mestizos	Afroecuatorianos	Otros	Total general
Totalmente de acuerdo		100,00%	95,60%	66,67%	100,00%	95,00%
Nunca lo he pensado		0,00%	1,10%	33,33%	0,00%	2,00%
Parcialmente de acuerdo		0,00%	3,30%	0,00%	0,00%	3,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

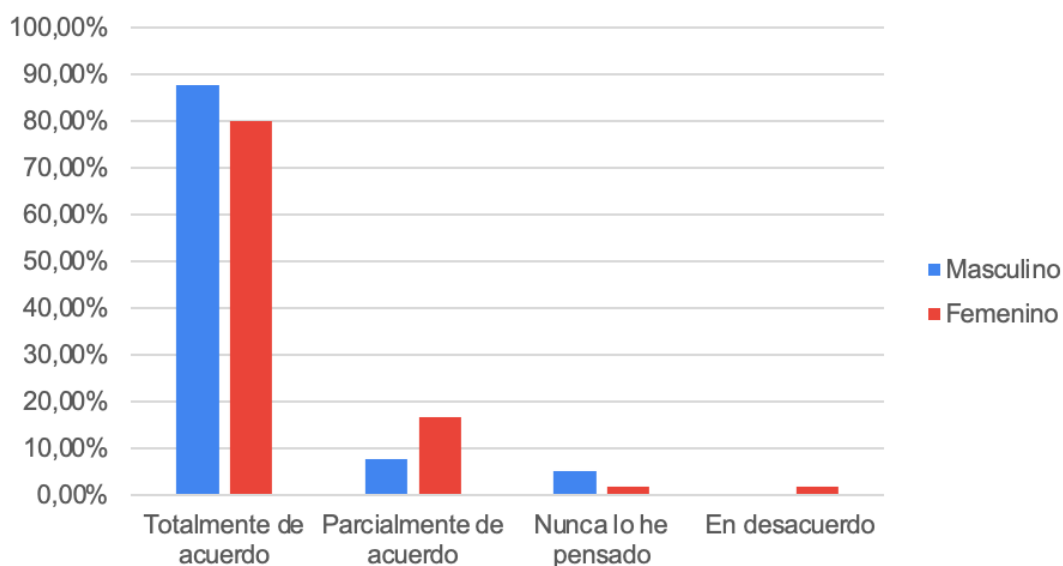


Cuenta de Nivel de estudios		Etiquetas de columna				
Consideras que las personas pobres merecen respeto y dignidad		Estudio en el colegio	Soy bachiller	Ya soy profesional	Estudio en la Universidad	Total general
Totalmente de acuerdo		100,00%	100,00%	100,00%	89,58%	95,00%
Nunca lo he pensado		0,00%	0,00%	0,00%	4,17%	2,00%
Parcialmente de acuerdo		0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	3,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

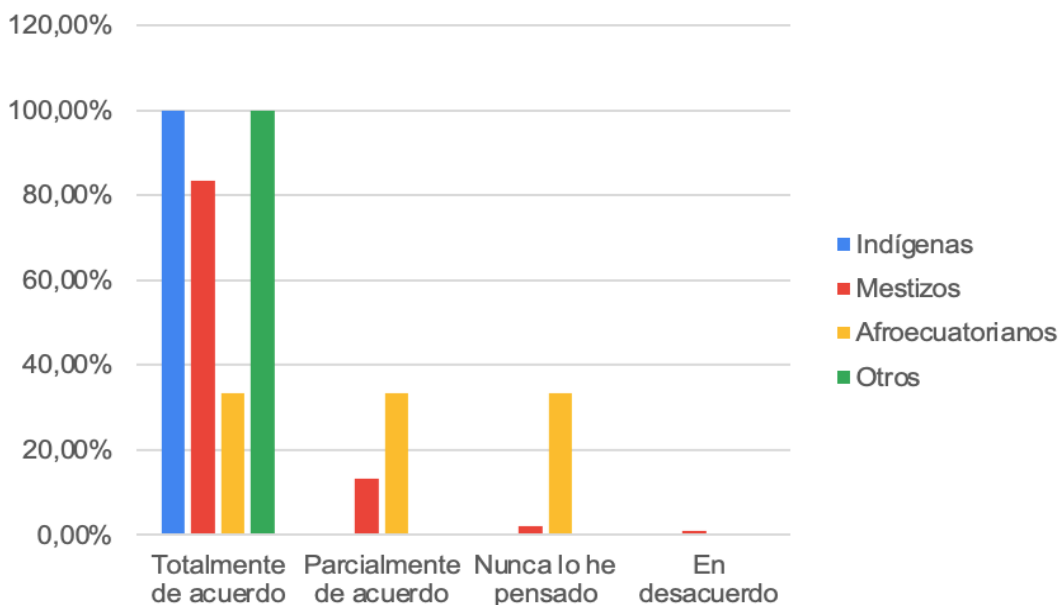


Crees que todas las personas merecen las mismas oportunidades sin importar su situación económica.

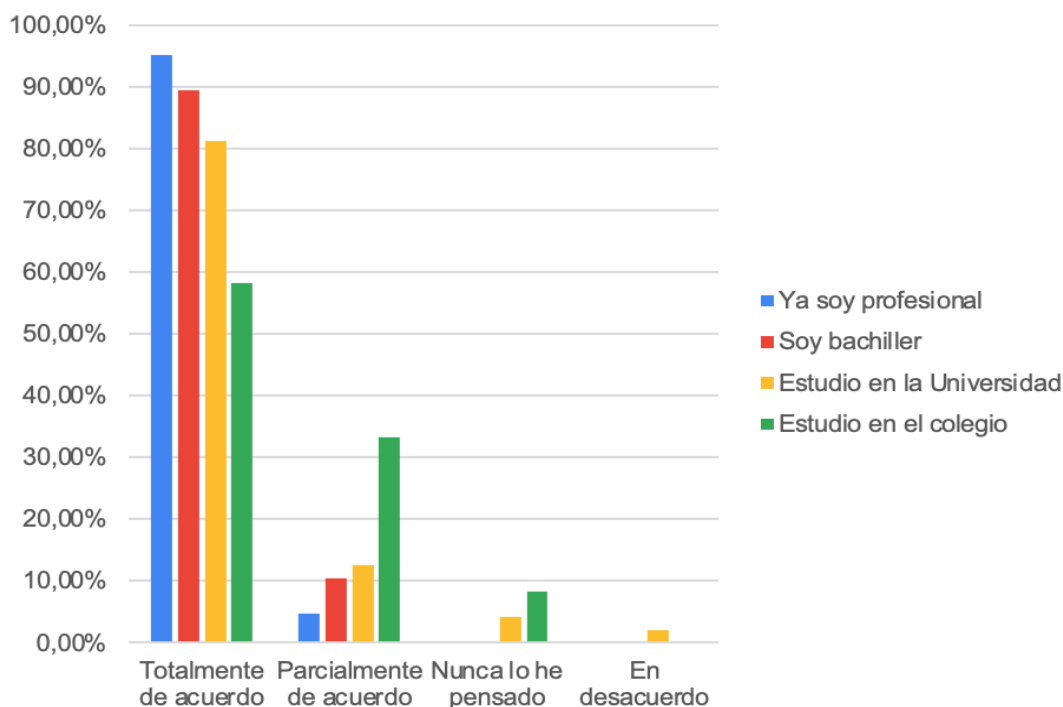
Cuenta de Género		Etiquetas de columna		
Crees que todas las personas merecen las mismas oportunidades sin importar su situación económica.		Masculino	Femenino	Total general
Totalmente de acuerdo		87,50%	80,00%	83,00%
Parcialmente de acuerdo		7,50%	16,67%	13,00%
Nunca lo he pensado		5,00%	1,67%	3,00%
En desacuerdo		0,00%	1,67%	1,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%



Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna				
Crees que todas las personas merecen las mismas oportunidades sin importar su situación económica.		Indígenas	Mestizos	Afroecuatorianos	Otros	Total general
Totalmente de acuerdo		100,00%	83,52%	33,33%	100,00%	83,00%
Parcialmente de acuerdo		0,00%	13,19%	33,33%	0,00%	13,00%
Nunca lo he pensado		0,00%	2,20%	33,33%	0,00%	3,00%
En desacuerdo		0,00%	1,10%	0,00%	0,00%	1,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

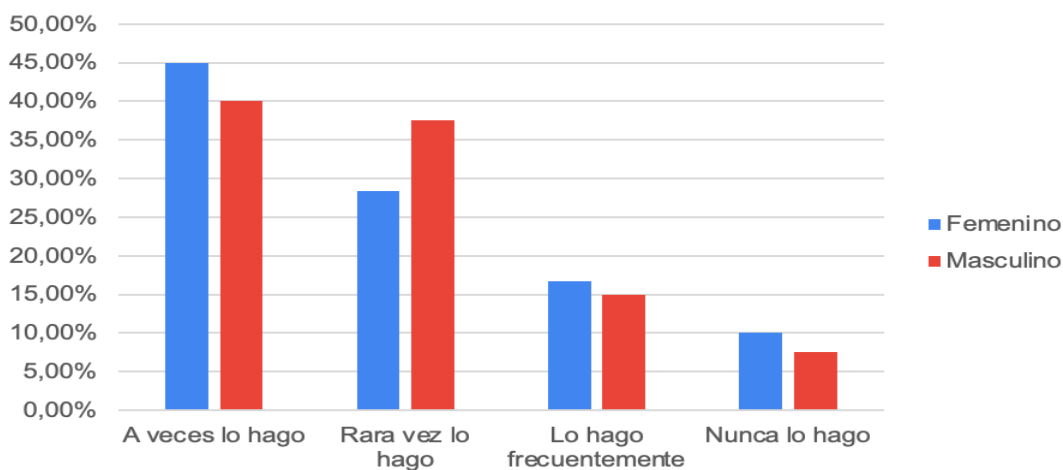


Cuenta de Nivel de estudios		Etiquetas de columna				
Crees que todas las personas merecen las mismas oportunidades sin importar su situación económica.		Ya soy profesional	Soy bachiller	Estudio en la Universidad	Estudio en el colegio	Total general
Totalmente de acuerdo		95,24%	89,47%	81,25%	58,33%	83,00%
Parcialmente de acuerdo		4,76%	10,53%	12,50%	33,33%	13,00%
Nunca lo he pensado		0,00%	0,00%	4,17%	8,33%	3,00%
En desacuerdo		0,00%	0,00%	2,08%	0,00%	1,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

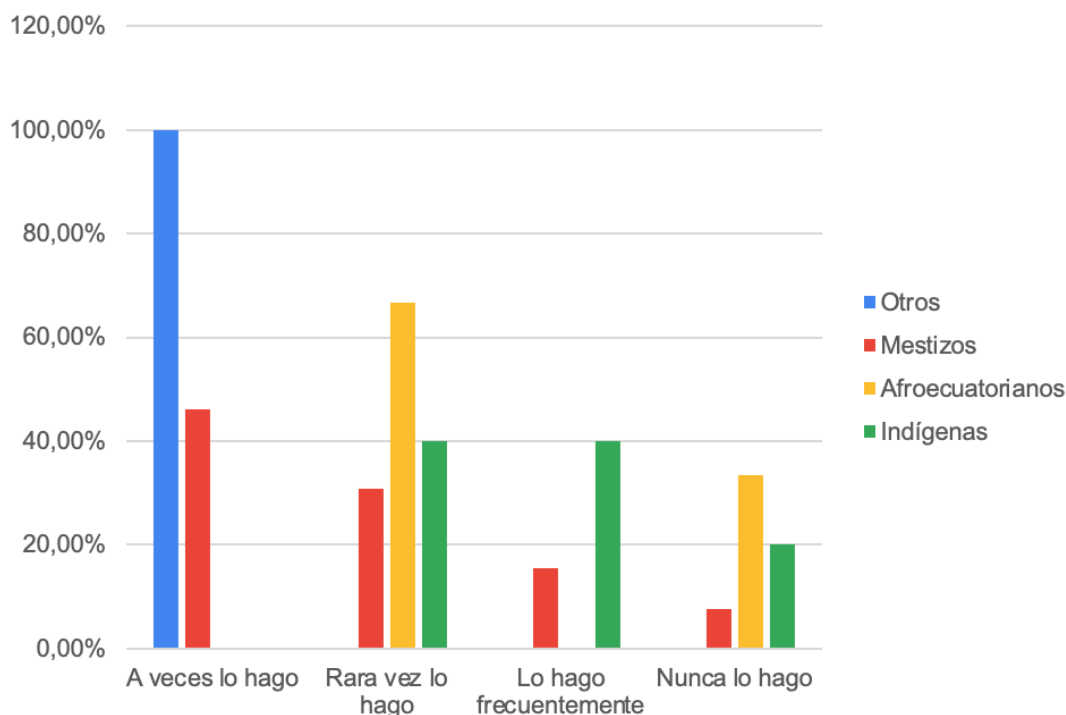


¿Has cancelado alguna actividad con tus amigos por falta de recursos económicos?

Cuenta de Género		Etiquetas de columna		
¿Has cancelado alguna actividad con tus amigos por falta de recursos económicos?		Femenino	Masculino	Total general
A veces lo hago		45,00%	40,00%	43,00%
Rara vez lo hago		28,33%	37,50%	32,00%
Lo hago frecuentemente		16,67%	15,00%	16,00%
Nunca lo hago		10,00%	7,50%	9,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%

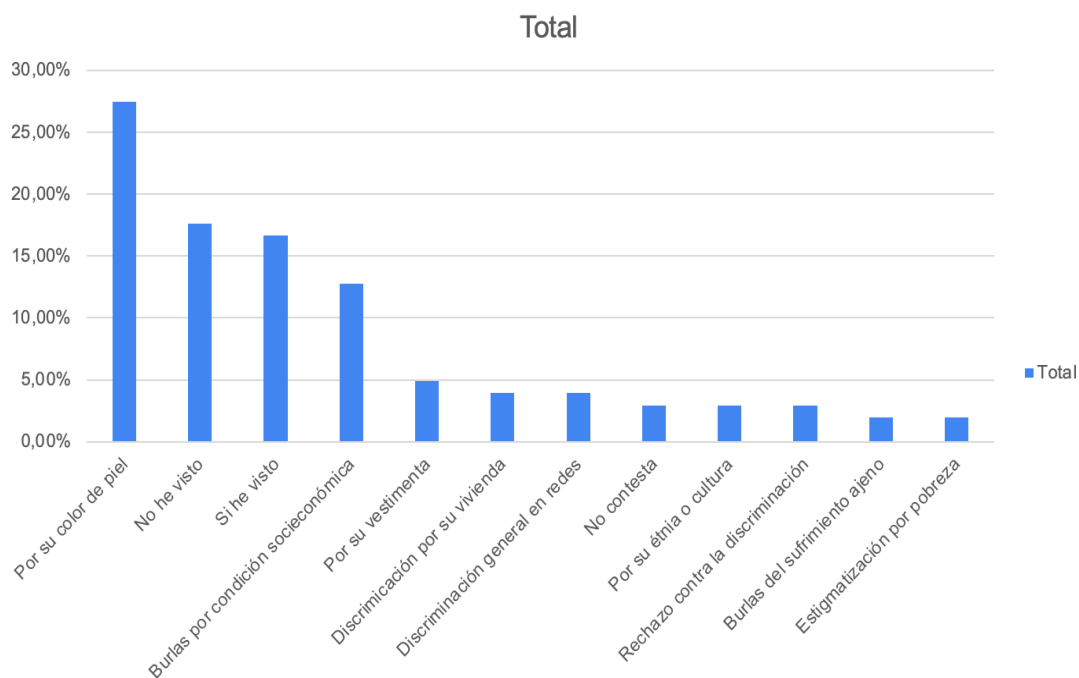


Cuenta de Identidad étnica		Etiquetas de columna				
¿Has cancelado alguna actividad con tus amigos por falta de recursos económicos?		Otros	Mestizos	Afroecuatorianos	Indígenas	Total general
A veces lo hago		100,00%	46,15%	0,00%	0,00%	43,00%
Rara vez lo hago		0,00%	30,77%	66,67%	40,00%	32,00%
Lo hago frecuentemente		0,00%	15,38%	0,00%	40,00%	16,00%
Nunca lo hago		0,00%	7,69%	33,33%	20,00%	9,00%
Total general		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



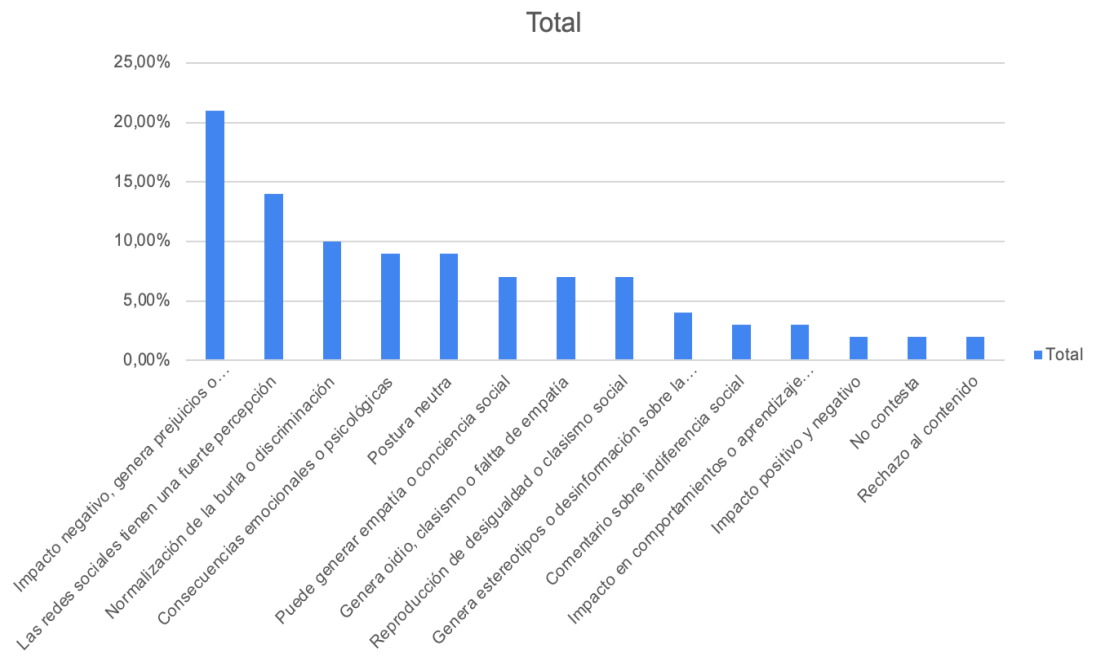
Has visto publicaciones, meme o comentario donde haya burlas o discriminación hacia personas pobres (en frases como: Te ves barato, Color humilde, Te ves sucio, Entre otros). Describe un ejemplo de publicación.

20. Has visto publicaciones, meme o comentario donde haya burlas o discriminación hacia personas pobres (en frases como: Te ves barato, Color humilde, Te ves sucio, Entre otros). Describe un ejemplo de publicación	Suma de Respuestas
Por su color de piel	27,45%
No he visto	17,65%
Si he visto	16,67%
Burlas por condición socioeconómica	12,75%
Por su vestimenta	4,90%
Discriminación por su vivienda	3,92%
Discriminación general en redes	3,92%
No contesta	2,94%
Por su étnia o cultura	2,94%
Rechazo contra la discriminación	2,94%
Burlas del sufrimiento ajeno	1,96%
Estigmatización por pobreza	1,96%
Total general	100,00%



¿Qué impacto crees que tiene este tipo de contenido en la forma en que los jóvenes perciben la pobreza?

21. ¿Qué impacto crees que tiene este tipo de contenido en la forma en que los jóvenes perciben la pobreza?	Suma de Respuestas
Impacto negativo, genera prejuicios o di discriminación	21,00%
Las redes sociales tienen una fuerte percepción	14,00%
Normalización de la burla o discriminación	10,00%
Consecuencias emocionales o psicológicas	9,00%
Postura neutra	9,00%
Puede generar empatía o conciencia social	7,00%
Genera odio, clasismo o falta de empatía	7,00%
Reproducción de desigualdad o clasismo social	7,00%
Genera estereotipos o desinformación sobre la pobreza	4,00%
Comentario sobre indiferencia social	3,00%
Impacto en comportamientos o aprendizaje social	3,00%
Impacto positivo y negativo	2,00%
No contesta	2,00%
Rechazo al contenido	2,00%
Total general	100,00%





Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Banegas Loja, Nancy Lucia** con C.C: # **0105313837** autor/a del trabajo de titulación: **Aporofobia y juventud: estudio de narrativas aporofóbicas en cuentas de Tik Tok e Instagram de jóvenes lojanos**, previo a la obtención del título de **Licenciada en Trabajo Social** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Loja, 18 de febrero de 2026

f. _____

Nombre: **Banegas Loja, Nancy Lucía**

C.C: **0105313837**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Aporofobia y juventud: estudio de narrativas aporofóbicas en cuentas de Tik Tok e Instagram de jóvenes lojanos		
AUTORA	Banegas Loja, Nancy Lucía		
TUTORA	Condo Tamayo, Cecilia		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Políticas		
CARRERA:	Trabajo Social		
TITULO OBTENIDO:	Licenciada en Trabajo Social		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	18 de febrero de 2026	No. DE PÁGINAS:	144
ÁREAS TEMÁTICAS:	Aporofobia, Juventud, Tik Tok e Instagram		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Aporofobia, juventud, redes sociales, pobreza, discriminación digital, narrativas sociales, estigmatización.		

RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):

La presente investigación analiza las narrativas aporofóbicas en las redes sociales TikTok e Instagram entre jóvenes de la ciudad de Loja durante el año 2025, con el objetivo de comprender su impacto en la percepción y estigmatización de la pobreza. Partiendo de un enfoque mixto, se aplicaron encuestas estructuradas a 109 jóvenes de entre 18 y 25 años, complementadas con un análisis cualitativo mediante netnografía de contenidos digitales. Los resultados evidencian que las redes sociales, además de ser espacios de interacción y construcción de identidad, funcionan como escenarios donde se reproducen discursos discriminatorios, estereotipos y prácticas de exclusión hacia personas en situación de pobreza. Estas narrativas, influenciadas por factores sociales, culturales y tecnológicos, tienden a normalizar la aporofobia, afectando la empatía, la cohesión social y la percepción juvenil sobre la desigualdad. Asimismo, se identifica que la falta de pensamiento crítico frente a los contenidos digitales facilita la internalización de prejuicios. La investigación destaca la necesidad de promover una ciudadanía digital ética, crítica e inclusiva, que contribuya a la sensibilización social y a la reducción de discursos discriminatorios en entornos virtuales.

ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593 99 082 9318	E-mail: nbanegas7@gmail.com
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Muñoz Sánchez, Chistopher Fernando	
	Teléfono: +593 99 033 1766	
	E-mail: cristopher.munoz@cu.ucsg.edu.ec	

SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA

Nº. DE REGISTRO (en base a datos):	
Nº. DE CLASIFICACIÓN:	
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):	