



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
SUBSISTEMA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOANÁLISIS Y EDUCACIÓN**

TEMA:

**El autismo en la actualidad: Una lectura teórica y clínica de los arreglos
singulares desde el psicoanálisis Lacaniano**

AUTORA:

Contreras Ortega María Gracia

Previo a la obtención del Grado Académico de:

MAGÍSTER EN PSICOANÁLISIS Y EDUCACIÓN

TUTOR:

Psi. Cl. Rojas Betancourt, Rodolfo Francisco, Mgs.

Guayaquil, Ecuador

2026



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
SUBSISTEMA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOANÁLISIS Y EDUCACIÓN
CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por la **Psicóloga Clínica, María Gracia Contreras Ortega** como requerimiento parcial para la obtención del Grado Académico de **Magíster en Psicoanálisis y Educación**.

DIRECTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Psic. Cl. Rojas Betancourt, Rodolfo Francisco, Mgs.

REVISORES

Psic. Cl. Paulina Cárdenas Barragán, Mgs.

Psic. Cl. Juan Pablo Bitar Cabezas, Mgs.

DIRECTORA DEL PROGRAMA

Psic. Cl. Mariana de Lourdes Estacio Campoverde, Mgs.

Guayaquil, a los 26 días del mes de mayo del año 2026.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
SISTEMA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOANÁLISIS Y EDUCACIÓN**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Contreras Ortega, María Gracia

DECLARO QUE:

El Proyecto de Investigación **El autismo en la actualidad: Una lectura teórica y clínica de los arreglos singulares desde el psicoanálisis Lacaniano** previa a la obtención del **Grado Académico de Magíster en Psicoanálisis y Educación**, ha sido desarrollada en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del proyecto de investigación del Grado Académico en mención.

Guayaquil, a los 26 días del mes de mayo del año 2026.

LA AUTORA

María Gracia Contreras Ortega



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
SISTEMA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOANÁLISIS Y EDUCACIÓN**

AUTORIZACIÓN

Yo, Contreras Ortega, María Gracia

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la **publicación** en la biblioteca de la institución del **Proyecto de Investigación previo al título de Magíster en Psicoanálisis y Educación** titulada: **El autismo en la actualidad: Una lectura teórica y clínica de los arreglos singulares desde el psicoanálisis Lacaniano**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 26 días del mes de mayo del año 2026.

LA AUTORA

María Gracia Contreras Ortega



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
SISTEMA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOANÁLISIS Y EDUCACIÓN
INFORME DE COMPILATIO**

SISTEMA DE POSGRADO

INFORME COMPILATIO



Certificado de análisis

Compilatio Magister+ | UCSG-EC- Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

El autismo en la actualidad: una lectura teórica y clínica de los arreglos singulares desde el psicoanálisis lacaniano

ID : 07b11ec14e0ea42bbb77a0c661700753b2db4698



0%

Textos
sospechosos

Nombre del fichero : El autismo en la actualidad Una lectura teórica y clínica de los arreglos singulares desde el psicoanálisis lacaniano.txt
Tamaño del archivo original : 482,33 kB
Número de palabras : 33.852
Número de caracteres : 209467

Depositante : MariaGracia Contreras Ortega
Autor : MariaGracia Contreras Ortega
Fecha de depósito : 6 de mayo de 2026
Tipo de carga : url_submission
fecha de fin de análisis : 6 de mayo de 2026

“El autismo en la actualidad: una lectura teórica y clínica de los arreglos singulares desde el psicoanálisis lacaniano”

LA AUTORA: CONTRERAS ORTEGA MARÍA GRACIA

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su guía y amor incondicional, en cada etapa de mi vida.

Aquellos maestros, que dejaron huellas importantes en mi vida y que despertaron en mí el deseo de aprender y aquellos con los que me he encontrado en mi práctica clínica y han podido sostener un deseo de incluir a sujetos autistas en las aulas. Por el trabajo que hemos hecho juntos.

A mi analista, por acompañarme durante todos estos años a sostener mis soluciones singulares.

A los padres, gracias por permitirme transitar junto a ustedes, el acompañamiento a sus hijos, su presencia, su escucha y su deseo de acompañarlos son un pilar fundamental en el tratamiento.

A los niños, por permitirme aprender de cada uno, de sus formas, de sus arreglos, de sus gustos e intereses. Pero sobre todo por permitirme acompañarlos a ser parte de esas construcciones.

A los profesionales, con quienes hemos podido crear espacios para poner a circular la palabra, por qué trabajar juntos, cada uno desde sus distintos espacios, da paso a la construcciones de un nuevo saber acerca de los niños y con eso la posibilidad de acompañarlos a ellos y a sus familias.

María Gracia Contreras Ortega

DEDICATORIA

A mi esposo, por ser mi compañero de vida, por todo lo que hemos construido en
estos años juntos.

A mi hijo, llegaste en el momento preciso, gracias por elegirme como tu mamá.

A Nena y a Bill, por ser maestros sin palabras, siempre mostrándome su compañía y
amor sin esperar nada a cambio.

A mis padres, por ser ese primer espacio que acoge y da la bienvenida al mundo.

A Mis hermanos, por ser un lugar seguro, donde sé que siempre puedo ir cuando los
necesite.

María Gracia Contreras Ortega

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	1
ANTECEDENTES.....	11
Algunas propuestas a nivel local:.....	12
¿Qué propone el psicoanálisis de orientación lacaniana?	13
Iniciativas de padres:.....	14
Iniciativas institucionales desde el psicoanálisis con orientación lacaniana:.....	16
CAPÍTULO 1: HISTORIA DEL AUTISMO	19
1.1 Desde la Psiquiatría.	19
1.2 Desde el psicoanálisis:.....	23
1.3 Después de Freud:	25
Melanie Klein:.....	26
Margaret Mahler.....	26
Bruno Bettelheim	26
Meltzer	27
Frances Tustin	27
1.4 Elaboraciones desde el psicoanálisis de orientación Lacaniana:.....	27
1.5 El autismo en la actualidad.....	33
1.5.1 El autismo en la actualidad en la psiquiatría.....	33
1.5.2 El autismo en la actualidad en el psicoanálisis.	34
1.6 Maleval:.....	37

CAPÍTULO 2: CONCEPTOS SOBRE EL AUTISMO DESDE EL PSICOANÁLISIS.	42
2.1 Hipótesis sobre la causalidad: La forclusión del agujero y el goce en el autismo.	42
2.2 Defensa y Neoborde en el autismo.	44
2.3 Modos de configurar el borde:	48
2.3.1 El Doble:	48
2.3.2 Objeto autístico:	50
2.3.3 Islotes de competencia:	51
2.3.4 Los tipos de borde Piaggi (2021):	53
CAPÍTULO 3: LA PRÁCTICA ENTRE VARIOS.	55
3.1 Definiciones de la práctica entre varios.	55
3.2 Instituciones orientadas por el psicoanálisis y la práctica entre varios.	60
3.2.1 Red Borde:	66
3.2.2 Atrios:	67
3.2.3 Sujetando:	67
3.3 La importancia del trabajo con los padres y educadores.	68
3.3.1 Los padres:	68
3.3.2 La importancia del trabajo con educadores.	71
CAPÍTULO 4: METODOLOGÍA	81
4.1 Enfoque	81
4.2 Paradigma	81
4.3 Alcance de la investigación	82
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	83

4.5	Población y muestra	83
4.6	Pregunta general:	84
4.7	Preguntas específicas	84
4.8	Objetivo General:	84
4.9	Objetivos específicos:	85
4.10	Forma de procesamiento de la información	85
CAPÍTULO 5: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS		89
5.1	Recorte del caso “Música sin pausa”:	89
5.1.1	El objeto autístico	89
5.1.2	El uso del objeto autístico	89
5.1.3	El circuito que arma	90
5.1.4	La presencia calculada de un Otro	90
5.1.5	Primer momento: Una presencia discreta.	90
5.1.6	Segundo momento: Una oferta calculada.	91
5.1.7	Tercer momento: Un encuentro con lo nuevo.....	91
5.1.8	Momento en que cede sus objetos.....	92
5.1.9	El porvenir del neoborde.....	92
5.2	Recorte del caso M.	93
5.2.1	¿Cómo incluir la presencia de un Otro menos invasivo en la intervención?.....	94
5.2.2	Objeto autístico: Mickey.....	95
5.2.3	Ampliar el Neoborde:.....	95
5.2.4	La Práctica entre varios:.....	97

5.2.5 Efectos sobre el borde de su cuerpo:.....	100
5.3 Recorte: Caso A.....	102
5.3.1 Objeto autístico:	103
5.3.2 El trabajo con padres:.....	103
5.3.3 Función del doble:.....	105
5.3.4 El trabajo con el maestro:.....	107
5.3.5 Ampliaciones del neoborde:.....	108
5.3.6 Ampliación del neoborde e Islotes de competencias:	111
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	114
LISTA DE REFERENCIAS	120

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	23
Tabla 2.....	30
Tabla 3.....	35
Tabla 4.....	37
Tabla 5.....	54
Tabla 6.....	58
Tabla 7.....	62

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo analizar el concepto del autismo en la actualidad a partir del estudio teórico y el análisis de casos de sujetos autistas, con el fin de reconocer sus arreglos singulares a partir de la orientación del psicoanálisis lacaniano. La investigación adquiere relevancia al destacar la importancia de generar espacios que acojan las invenciones de aquellos actores que acompañan en su cotidianidad al sujeto autista, tales como padres, cuidadores y educadores, La inclusión de estos actores podría dar lugar a sus propias subjetividades y con eso arreglos singulares, que pueden favorecer al tratamiento del sujeto autista y la ampliación de su neoborde. Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, empleando herramientas como la revisión bibliográfica, y la investigación de estudio de casos clínicos, basado en casos de sujetos autistas. Estos recursos permitieron reconocer que otorgar espacios de escucha a las invenciones de los actores que acompañan al sujeto autista, posibilita que los padres se autoricen en su saber y que los educadores puedan no retroceder frente a su deseo de acompañar al sujeto autista abrirse a nuevas experiencias. Finalmente, se subraya la importancia de que el analista se distancie de la posición del especialista, para dar lugar a que la palabra de los padres, cuidadores y educadores circule: saberes, arreglos singulares, preguntas, hallazgos, encuentros con el sujeto autista o inclusive impasses y así no solo acompañar al sujeto autista en sus construcciones sino también aquellos que lo rodean.

PALABRAS CLAVES: psicoanálisis; autismo; neoborde; padres; educadores; arreglos singulares; analista.

ABSTRACT

The current study aims to analyze the concept of autism in contemporary contexts through a theoretical approach and the analysis of cases involving autistic subjects, with the purpose of identifying their singular arrangements from the perspective of Lacanian psychoanalysis. This research gains relevance by emphasizing the importance of creating spaces that welcome the inventions of those who accompany the autistic subject in their daily life, such as parents, caregivers, and educators. The inclusion of these actors makes it possible to acknowledge their own subjectivities and, consequently, the development of singular arrangements that may support the treatment of the autistic subject and the expansion of their neo-border. This study was conducted using a qualitative approach, employing tools such as literature review and the analysis of clinical case studies involving autistic subjects. These resources made it possible to recognize that providing spaces of listening to the inventions of those who accompany the autistic subject enables parents to authorize themselves in their own knowledge, while allowing educators not to retreat from their desire to accompany the autistic subject, opening themselves to new experiences. Finally, the study highlights the importance of the analyst distancing themselves from the position of the specialist in order to allow the circulation of the words of parents, caregivers, and educators—their knowledge, singular arrangements, questions, findings, encounters with the autistic subject, and even impasses. In this way, not only is the autistic subject supported in their constructions, but also those who surround them.

KEY WORDS: PSYCHOANALYSIS; AUTISM; NEO-BORDER; PARENTS; EDUCATORS; SINGULAR ARRANGEMENTS; PSYCHOANALYST.

INTRODUCCIÓN

El autismo es un tema del que se habla, se interrogan y se toman medidas en distintas esferas como en la educación, la salud, la ciencia y la ley. Las ofertas de atención que tienen en cuenta al sujeto autista se pluralizan desde el sector privado y público a nivel mundial, así como a nivel local. Las primeras personas en formalizar sobre autismo fueron Kanner y Asperger en 1943, el estudio de casos de Kanner quien describió el autismo en once niños y evidenció en estos casos: la dificultad de establecer relaciones sociales, el deseo de mantener todo en un orden y la inmutabilidad y las dificultades asociadas al lenguaje y la comunicación social, en el mismo año Hans Asperger describe una “psicopatía autista” para referirse a casos donde observaba falta de empatía, dificultades para socializar, dificultades en la comunicación no verbal y en sus habilidades motrices e intereses muy específicos que podrían profundizar, teniendo una perspectiva positiva de que los niños podrían usar sus intereses y saber para la vida adulta, dichas investigaciones empiezan un recorrido de muchos autores que se mencionarán más adelante, acerca del autismo y empezar a pensarlo por fuera del campo de la psicosis (Asperger, 1991; Marchesini, 2016).

Gracias a la tecnología, medios de comunicación y literatura, hoy podemos saber de quienes testimonian acerca de su autismo, de sus experiencias en lo cotidiano y de cómo perciben el mundo, mostrándose de manera activa y enseñándonos. Encontramos en los testimonios de los sujetos autistas diversos modos de vivir, algunos más excéntricos que otros, que parecen dar cuenta de arreglos más allá del diagnóstico.

Temple Grandin (1997) menciona en su libro *atravesando las puertas del autismo*: una historia de esperanza y recuperación, acerca de la máquina de apretar que construye:

Cuando estaba en mi máquina me sentía más cerca de las personas como mi madre, el señor Peters, el señor Brools, el señor Carlock y mi tía Ann. Aunque era solo un aparato mecánico, atravesó mi barrera de evitación táctil y pude percibir el amor y la preocupación de esas personas y fui capaz de expresar mis sentimientos hacia a mí y a hacia los demás. Era como si una puerta plegadiza hubiera sido abierta, revelando mis emociones. (p. 89)

A partir de las múltiples ofertas y una vez que nos encontramos con los distintos arreglos que le funciona a cada sujeto, como un modo de estar en el mundo, nos podríamos preguntar ¿cómo estar a la altura para acompañar esos arreglos que en ocasiones pueden dejar a los sujetos autistas más solos, permitiéndoles acceder al lazo social y que estos arreglos sean acogidos de otra manera?

En diversos enfoques de trabajo terapéutico se da más énfasis a la intervención con el sujeto autista, en relación a los cuidadores u otros actores que acompañan, esto nos lleva a interrogarnos sobre ¿Qué espacios hay que acojan y acompañen también a los cuidadores, que están presentes en la cotidianidad del sujeto autista? considerando a estas personas como pilares importantes ya que son quienes conviven con el niño y lo conocen y a lo mejor esto podrían influir en su tratamiento. Incluirlos, podría dar lugar a sus propias subjetividades y con eso, arreglos únicos donde la angustia de ellos pueda tomar otro estatuto.

(Dotzauer, 2018) logra compilar los testimonios de cinco madres de niños con autismo, escribe un libro llamado “¿Quién es?” donde pueden a través de cuentos ilustrar lo más cercano de su cotidianidad con sus hijos y esa forma única en la que desde su maternidad han logrado encontrarse con ellos, pero también resaltar aquellos detalles que hacen únicos e irrepetibles a cada uno de sus hijos (p.1).

Raquel Tinoco, una de las madres en su cuento “A jugar”, comenta sobre cómo la hora de baño para su hijo puede ser una hora jubilosa, no sin ciertos detalles y rituales que le permiten a su hijo mantenerse tranquilo y que ella ha incorporado a la hora del baño para poder tener un momento de encuentro donde puedan jugar juntos (p.1).

- Empieza describiendo a su hijo:

“El niño mientras se baña, se transforma: en un muchachito sonriente, de cabellos ensortijados y suaves como algodón, sus ojos recorren el cuarto de baño” (Dotzauer, 2018, p.1)

- Raquel nos cuenta el júbilo con el que su hijo organiza sus objetos:

“Puede pasar horas distraído en esa tarea. Disfruta organizando a su manera todos los objetos que están a su alcance” (Dotzauer, 2018, p.1)

“Organiza las cosas por tamaño y cuando acaba golpea suavemente sobre cada una de ellas.

Concentrado y mirando fijamente a los objetos, se aleja un paso, primero con un pie y luego con el otro” (p.1)

- Continúa Mencionando acerca de la importancia de los objetos para su hijo:

“Es como si los objetos hablan de él y le pidieran que los contara. Cuando acaba ríe. Ríe más fuerte dando pequeños saltos. Ríe más fuerte todavía, levanta los brazos por encima de su cabeza y da un grito largo y satisfecho: “Éééééééh!” y empuja todo dentro del lavabo” (Dotzauer, 2018, p.1)

- Intenta explicar lo que su hijo le ha enseñado:

“Cuando no lo hace se pone triste. Más que eso, le duele por dentro. Es como si algo del mundo externo lo hubiera invadido de una forma que tampoco él sabe explicar” (Dotzauer, 2018, p.1) y acota que ordenar sus objetos a la hora del baño, es la forma que ha encontrado su hijo para estar tranquilo.

Concluye con la siguiente idea:

Esta madre cuenta cómo ha podido tomar algo de los objetos y circuitos de su hijo, para propiciar un encuentro entre Él y ella y menciona: “Por suerte su mamá le permite cumplir este ritual. Hoy no solo lo entiende y le permite hacerlo, sino que también se pone a jugar con él. Piensa que es divertido y se ríe cuando él pone todo en orden” (Dotzauer, 2018, p.1).

En algunos espacios terapéuticos los padres y /o cuidadores tienen una participación en el proceso del tratamiento de sus hijos, mientras que, en otros casos, se limita su participación y con eso se obtura la posibilidad de que ellos se autoricen en su saber, quedando expuestos a seguir instrucciones de especialistas. La propuesta desde la perspectiva psicoanalítica lacaniana favorece la escucha a los padres, maestros, acompañantes de la vida cotidiana del sujeto autista y la posibilidad de que el analista practicante pueda ubicarse desde otra posición lejana a la del especialista, (aquel que

cuenta con todas las respuestas), para alojar y posterior a eso acompañar al niño y también a quienes lo rodean. De esta manera el niño no quedaría solo del lado de los cuidados ni del deber hacer de quienes lo acompañan sino más bien, se daría lugar a las vivencias satisfactorias, aquellas que pueden ser contingentes y pueden dejar marcas significativas del lado de quienes acompañan y del lado del sujeto autista, de esto los mismos sujetos autistas han podido testimoniar y nos lo hacen saber.

En este trabajo podemos detenernos a pensar en la importancia de poder escuchar al sujeto autista, aun cuando en ocasiones no hay palabras, pero también a quienes lo acompañan: padres, maestros y cuidadores, teniendo en cuenta que ofrecerles un espacio de escucha podrían darles la posibilidad de que puedan validar y autorizarse en su saber.

Desde la práctica clínica, en muchas ocasiones se pueden producir intercambios interesantes con aquellos actores que acompañan en lo cotidiano a los sujetos autistas, revelando la posibilidad de nuevos hallazgos y encuentros, desde lo que aquellas personas que acompañan han podido observar. Desde ahí, surge un deseo propio de poder interesarse también por aquellos que acompañan al sujeto autista, (padres, maestros, cuidadores o inclusive terapeutas de otras disciplinas) considerando que tienen un saber importante que puede contribuir en el tratamiento.

Esta investigación intenta transmitir, en cada caso, y de la manera más sencilla, el respeto y la dignidad del sujeto autista y sus arreglos singulares. Denotando la importancia de sus intereses específicos, el objeto privilegiado autístico con el que muchas veces se presentan estos sujetos, así como la importancia de aquellos otros dobles que son parte de su tratamiento y como desde ahí, en algunos casos es posible

que el sujeto autista amplíe sus experiencias, gustos e inclusive pueda relacionarse con otros.

Desde hace aproximadamente 10 años, los sujetos autistas nos muestran desde su perspectiva cómo perciben y habitan el mundo cada uno, actualmente también padres y cuidadores empiezan autorizarse y a dar cuenta de su experiencia siendo padres de sujetos autistas, en un intento de transmitir tanto sus dificultades, frustraciones, miedos como sus arreglos y cómo lo atraviesan de manera singular.

Teniendo en cuenta esto, es importante no responder desde el lugar del experto, sino más bien dar lugar y escucha a lo que cada sujeto pueda construir, nos referimos no sólo al sujeto autista y lo que puede enseñarnos, sino a instaurar ciertas redes con aquellos que los acompañan en la cotidianidad, dándoles un lugar de observadores privilegiados a los detalles que acontecen en el día a día del sujeto autista.

A partir de esta investigación, se pretende exponer un desarrollo teórico desde el psicoanálisis de orientación lacaniana, relacionándolos con testimonios de los sujetos autistas que han podido escribir su historia de vida, así como presentar recortes de casos clínicos, donde se reconoce la importancia del trabajo y comunicación con los actores que acompañan en la cotidianidad del sujeto autista y cómo esto podría favorecerlos en su tratamiento, así como traer efectos que donde la angustia de los que acompañan puedan tener otro lugar.

En la práctica con el autismo, se está habituado a lidiar con los desencuentros, los sujetos autistas pueden no responder a las demandas de los Otros y dejarlos plantados,

sin embargo, pueden darse encuentros fugaces, cortos, breves, que, a lo largo de espacios de intercambio sostenidos, podrían dar lugar a efectos subjetivos que les permitan ceder algo de ellos: su voz, su mirada, la aparición de objetos y el intercambio de estos.

Nicolás Jaramillo puede testimoniar acerca de su vida, gracias a la entrevista que le hace La antena infancia y juventud de Bogotá. Nicolás menciona que desde temprana edad tuvo dificultades a nivel sensorial y de socialización, hasta que encontró un colegio donde la oferta se mostró respetuosa a sus intereses y particularidades y eso le permitió conocer a otros pares e interactuar con ellos. Nicolás resalta la importancia de las matemáticas en su vida como un medio para entender conceptos y como algo que le permite hasta la actualidad tener todo organizado en su mente, también logra transmitir acerca de su modo particular de pensamiento y cómo organiza los conceptos de manera única, articulando todos los pensamientos que tiene. En cuanto a las llamadas “obsesiones” menciona que se sirve de estas para poder profundizar en un tema y entenderlo, pero también explica los desafíos a nivel social que esto implica cuando otros no entienden cómo funciona su pensamiento. Concluye, resaltando la importancia de que los sujetos autistas puedan continuar explorando, ampliando y disfrutando acerca de las cosas que les gustan, ya que esto les permite abrirse a nuevas experiencias (Jaramillo, 2026).

El testimonio de Nicolás es enseñante porque puede mostrarnos la importancia de:

- Mantener y ampliar los intereses profundos, como un puente que le permita incluirse en el mundo escolar y laboral
- Contar con una red de personas que acompañen al sujeto autista durante su vida, como padres, maestros y compañeros.

- El reconocimiento y transmisión de su estilo de pensamiento singular, que le ha permitido muchos logros y conquistar nuevas metas.

Desde la misma entrevista que se hace en mención, podemos conocer el testimonio de la madre de Rafael, Adriana, ella puede nombrar el largo tiempo que atravesó, ocho años, para conocer el diagnóstico de su hijo y como en ese recorrido se presentaron desafíos desde el área social, porque algunos de los compañeros y maestros, no lograban comprender sus comportamientos.

Teniendo en cuenta que el sujeto autista circula en varios contextos: familiar, educativo, social, en los cuales está acompañado por diversas figuras como: parientes, cuidadores, maestros, terapeutas, pares; se considera importante favorecer momentos de intercambio entre quienes forman parte de las redes de apoyo que acompañan al sujeto autista, favoreciendo de esta forma un espacio de escucha y dando lugar al saber de cada acompañante para ponerlo a circular, produciendo así efectos incalculables en la dirección del tratamiento y en aquellos que intervienen en su vida diaria. Frente a esto me interrogó ¿De qué manera el psicoanálisis puede tener lugar a conversaciones con otras disciplinas, cuidadores y actores involucrados en el acompañamiento del sujeto autista?

Es de interés del presente trabajo, poder hacer una lectura de lo que los testimonios de los sujetos autistas pueden transmitir y enseñar, así como poder tomar, desde la orientación psicoanalítica lacaniana, aquello que pueda orientarnos a entender sobre el funcionamiento subjetivo singular de esta estructura como lo expresa Maleval (2015)

en su artículo “¿Por qué la hipótesis de una estructura autística?” en el libro Estudios sobre el autismo II.

También transmitir, a partir de los encuentros enseñantes con sujetos autistas, que no se trata de un “para todos” aun cuando se comparta un diagnóstico, es en el uno a uno de los acercamientos en donde podría surgir la pregunta de ¿cómo alojar y dar un mejor lugar para cada sujeto autista?

Aun cuando en ocasiones el sujeto autista no cuente con palabras, puede enseñarnos, y quienes los acompañan, sus padres, cuidadores y maestras, también tienen mucho que decir. Esto me lleva a pensar que habría la posibilidad de dar un lugar de escucha a cada uno de esos sujetos que rodean y acompañan al sujeto autista y con eso brindarles la posibilidad de que también puedan tener cabida sus invenciones o arreglos en el proceso de acompañar, entretejiendo un intercambio continuo y digno, no solo para el sujeto autista sino para quienes le rodean.

A partir de aquellos testimonios de vida, que han podido escribir los sujetos autistas, es interesante leer aquello que les llamó la atención en un primer momento del mundo exterior y les permitió en el mejor de los casos, que pudieran abrirse a nuevas experiencias en relación al aprendizaje, a lo social, a lo familiar, dando lugar a la construcción de sus intereses y favoreciendo un posible intercambio. A partir de esto Maleval hace énfasis en su texto “Escuchen a los autistas” (2012) que el abordaje psicoanalítico tiene en cuenta el funcionamiento afectivo del sujeto autista, pero también cómo esto influye sobre lo cognitivo, conociendo de esta manera en conjunto la subjetividad del sujeto, en el caso por caso (p.36). El psicoanálisis, reconoce al sujeto autista, no desde el lado del déficit, sino más bien, parte de lo que cada sujeto

puede mostrar, respetando sus objetos autísticos y teniendo en cuenta que estos objetos pueden ser importantes para tener un acercamiento con él, así como cumplir una función importante al momento de ampliar sus intereses y llegar a abrirse a nuevas experiencias.

A diferencia de otros métodos que intentan reducir al niño a sus comportamientos, el psicoanálisis busca reconocer y acompañar lo que en cada caso puede ser una solución singular, no desde una técnica predeterminada o pasos a seguir, más adelante lo veremos, sino que se orienta por lo que puede enseñarnos cada sujeto autista y desde ahí a construir una manera singular de hacer en el tratamiento.

Sin embargo, en una época donde hay mucha información, donde las ofertas de atención terapéutica se proliferan y donde muchas de estas ofertas reducen al sujeto autista a un programa para corregir comportamientos o reeducar, ¿cómo hacer aparecer una dimensión de escucha sutil para aquellos sujetos autistas, aún donde a veces no hay palabras?. Actualmente, hay avances teóricos importantes en los últimos años, desde el psicoanálisis de orientación lacaniana, donde algunos autores que sostienen su práctica con sujetos autistas han podido y continúan teorizando, así como también, se puede contar con textos donde algunos autistas pueden testimoniar de su vida y la importancia de la inclusión de sus objetos autísticos, sus intereses específicos y la figura del doble, en las construcciones de sus arreglos singulares. Dada la relevancia de estos avances y testimonios ¿Cómo procurar que algo de estos aportes desde psicoanálisis puedan ser transmitidos a aquellos que acompañan al sujeto autista, en cada caso, Teniendo en cuenta la importancia de hacer de esto una transmisión sencilla?

La intención del presente trabajo, es transmitir, de manera sencilla algunos conceptos que desde el psicoanálisis de orientación lacaniana, puedan orientar aquellos actores que acompañan al sujeto autista en su vida cotidiana, de manera sencilla. Así como poder relacionarlos con algunas de las enseñanzas que nos hacen estos sujetos a partir de sus testimonios y recortes de casos clínicos.

ANTECEDENTES

En el Ecuador, desde el marco legal y de la salud, el Trastorno del espectro autista es considerado como una discapacidad psicosocial, a partir de esto, los sujetos pueden tener acceso a políticas de protección e inclusión regidas por el país, Sin embargo, Muchas familias pasan algunos años e inclusive algunos otros diagnósticos, hasta que son informados sobre el diagnóstico de TEA en sus hijos o hijas, aun, a pesar de haber actualmente varias ofertas, muchas de estas, desde el sector privado, suelen implicar gastos importantes, lo que hace que no siempre sea posible que las familias de escasos recursos puedan acceder a un plan terapéutico continuo y multidisciplinario. También se pueden ver ofertas desde el sector público gratuitas, sin embargo frente a una alta demanda de atención, en ocasiones, es complejo conseguir cupos para ser atendidos y que algunas citas puedan darse de manera espaciada.

La revista Ecuatoriana de neurología, en su estudio “Autismo en Ecuador: un Grupo Social en Espera de Atención” en el 2017 con 80 niños dentro del espectro autista de 2 a 12 años, concluye que:

El 26% de los niños del grupo de estudio recibió entre 1 a 5 diferentes diagnósticos previos, el 13,75% fue diagnosticado erróneamente, el 46,2% en

Guayaquil y el 23,7% en Quito, gastaron más de 1000 dólares en búsqueda de ese ansiado diagnóstico. (López y Larrea, 2017, párr. 2)

Revelando algunas dificultades en: 1. obtener un diagnóstico 2. acceder a procesos terapéuticos.

Por otro lado, el Ministerio de Educación de Ecuador, propone en el 2024 un manual llamado “Cuento contigo unidos por la inclusión” con el objetivo de generar orientaciones pedagógicas para que los estudiantes dentro del espectro autista puedan ser atendidos en el ámbito educativo garantizando que puedan gozar de una educación que les permita participar, aprender y culminar su trayecto educativo a nivel nacional (Ministerio de Educación del Ecuador, 2024).

Algunas propuestas a nivel local:

El Municipio de Guayaquil, desde la dirección de inclusión social, inauguró el Centro Municipal de Desarrollo de Habilidades «Valientes», que dirige su oferta a niños, jóvenes y adultos con discapacidad (incluido aquí el autismo), teniendo en cuenta en su propuesta un lugar para las familias, donde puedan brindarse talleres para padres y demás miembros de manera gratuita. A pesar de ser un año atravesado por una pandemia a nivel mundial, el centro es inaugurado, teniendo una gran demanda de atención, dando lugar a espacios presenciales, pero también debido a la pandemia y sus efectos proponen espacios virtuales (Municipio de Guayaquil, 2024).

¿Qué propone el psicoanálisis de orientación lacaniana?

Desde el psicoanálisis de orientación lacaniana, diversos autores se han referido al tema del autismo, recientemente hace algunos años Eric Laurent (2013) en su libro “la batalla del autismo” abordó el tema del autismo desde una visión clínica pero también política, cuestionándose las soluciones generalizadas y sosteniendo que el psicoanálisis puede ofrecer acompañar al sujeto autista en la construcción de soluciones propias ya la medida que le permitan ampliar sus gustos e intereses, así como el lazo con los demás, también Maleval (2012) nos muestra en su libro “¡Escuchen a los autistas!” que da lugar a la escucha de sujetos, a los arreglos e invenciones con los que puede contar o armar en su recorrido cada uno, el psicoanálisis no considera al autismo del lado de un déficit, sino como una forma singular de habitar el mundo, Maleval (2015) en el libro estudios sobre el autismo II dice al respecto: “El autismo puede ser considerado como un funcionamiento subjetivo específico caracterizado por una retención de los objetos pulsionales particularmente discernible en lo que concierne a la voz, y por un retorno del goce sobre un borde dinámico” (p.53).

Para el psicoanálisis es importante reconocer el saber de los sujetos autistas y el de los padres, es decir legitimar su palabra saliéndose del lugar del experto, dando lugar a ese saber, el psicoanálisis adhiere la experiencia, de esto Bernard Seynhaeve nos podrá mencionar en su escrito “La experiencia en le Courtil” en el libro Inclusiones y segregaciones de la educación, que es importante partir de una página en blanco, en el trabajo con los niños autistas y sus familias y que las personas que intervienen, necesitan saber poner en suspenso todo su saber universitario para colocarse en la

posición adecuada, la de dejarse enseñar por el niño y convertirse en su partenaire (Seynhaeve, 2018, p.66).

Los Padres:

Algunos padres y/o cuidadores, de manera activa han podido poner voz y visibilizar la condición y las particulares invenciones de sus hijos, o en otros casos hay quienes han podido transformar algo angustiante en algo bello. Al respecto Iván Ruiz Acero (2015) en su libro “Otras Voces escritas”, menciona:

En efecto, convenía en aquel momento elaborar un documento audiovisual que hiciera llegar al público más amplio la orientación que el psicoanálisis lacaniano aporta al abordaje del autismo. No nos hemos ocupado suficiente de hacerlo, y este documental pretende servir para ello. Era imprescindible, así, crear un objeto bello que hiciera transmisible el real insoportable que es a menudo el autismo de un sujeto que rechaza, al menos de entrada, toda identificación con su semejante y por tanto, el vínculo con él. (p 16)

Algunos padres en su recorrido acompañando a sus hijos dentro del espectro autista, evidencian la importancia de encontrarse con otros padres, donde en el mejor de los casos surge un intercambio posible, no quedándose tan solos y creando algunas iniciativas en donde se pone en juego el deseo particular de cada padre.

Iniciativas de padres:

Existen también personas que de manera decidida se apoyan entre ellas, fue así como tuvo lugar la iniciativa de APADA, Asociación de Padres y Amigos para el Apoyo y

la Defensa de los Derechos de las Personas con Autismo, quienes afirman ser una sociedad civil sin fines de lucro creada bajo parámetros ministeriales en Quito, padres y cuidadores testimonian sobre su recorrido, que son un grupo de padres, madres y personas dentro del espectro autista que buscan promover que otras personas puedan conocer acerca del autismo y también que puedan respetarse los derechos de los sujetos que tengan esta condición, en la organización de APADA y socialmente. Los padres que forman parte de esta fundación la describen como una propuesta realizada por padres y dirigida para padres: “Somos una organización sin fines de lucro que reúne a familias, profesionales y personas interesadas en el Trastorno del Espectro Autista (TEA)” (APADA, 2025, párr.1).

Podemos encontrar diversas formas en las que ciertos padres y/o cuidadores buscan visibilizar la condición de sus hijos como en una entrevista realizada por Ecuavisa (medio televisivo de Ecuador) a la familia Mayorga Lara, padres de un niño autista quienes relatan sobre su encuentro y proceso de aceptación del diagnóstico:

Valeria dice que se negó a creerlo porque hasta el primer año el desarrollo fue normal, sin embargo, ya cuando lo asumió fue como enfrentar un luto, entender que el hijo que había idealizado no iba a ser como pensó. Y en cada decisión venía luego la culpa y la duda de si hicieron lo correcto. En eso fue clave encontrar grupos de padres que atravesaban lo mismo, escuchar sus historias y conocer el testimonio de lo que ya habían superado otros niños. (Maggi, 2023, párr. 9-15)

Se podría considerar que todas estas iniciativas de padres de alguna forma han podido incidir en que se tenga en cuenta a nivel local sobre la condición de sus hijos, al punto que las políticas públicas toman partido y así tenemos que actualmente en noviembre

del 2022, en la prensa, el diario El Telégrafo, informa sobre el lanzamiento de una campaña llamada “Educautismo”:

Es una campaña de educomunicación que busca informar correctamente lo que implica el autismo como condición de vida para que las instituciones educativas y los padres de familia sepan cómo actuar dentro de la educación y socialización de este grupo de personas. (El telégrafo, párr.3)

Iniciativas institucionales desde el psicoanálisis con orientación lacaniana:

Le Courtil: Es una institución Belga que acoge a niños con dificultades graves en la subjetivación, Esta institución se sostiene de los principios del psicoanálisis para dar lugar a que tanto sujetos como intervinientes o profesionales puedan inventar, de manera singular. Esta institución recibe a sujetos de 6 a 20 años en donde el apoyo se adapta a las necesidades y tiempos de cada sujeto (Seynhaeve, 2013).

Le Courtil surge del encuentro entre el director y el psiquiatra de la institución, Alexander Stevens, (ambos analizantes y con fundamentos en el psicoanálisis) y el deseo de alojar a sujetos cuyos desafíos eran grandes, niños y jóvenes dentro del espectro del autismo o en la psicosis, esta institución se orienta por el psicoanálisis aplicado, según lo nombra Jacques Lacan y que posterior Jacques Alain Miller designará esta práctica como una práctica entre varios (Seynhaeve, 2013, párr. 5).

Antenne 110: Es una institución Belga, orientada por las enseñanzas de Lacan, que ofrece atención y trabajo con niños autistas y psicóticos, que ya han recibido atención

terapéutica en otros lugares especializados. Antenne 110 acoge casos, en donde se han agotado los recursos de los especialistas, frente a esto los niños y niñas pueden mostrar grandes desafíos en la escuela y en casa. Antenne trabaja inventando un dispositivo, siempre particular para cada niño que se ha resistido a métodos netamente educativos y se sostiene una práctica entre varios. Estas son algunas de las instituciones que se orientan por el psicoanálisis, a partir de la práctica entre varios para acompañar a los sujetos desde su singularidad y arreglos propios (De Halleux, 2017)

La práctica entre varios es una forma de psicoanálisis aplicado, nombrada por Jacques-Alain Miller para designar a una modalidad de trabajo con niños y niñas autistas y psicóticos, dentro de un contexto institucional, esta modalidad que permite hacer frente a los impasses y desafíos clínicos encontrados en el abordaje con los sujetos que reciben (Di Ciaccia, 2019, p.26).

En otros países, desde el enfoque psicoanalítico, vemos distintas posibilidades de trabajo con padres, como en Barcelona, España donde hay fundaciones en las cuales se tiene en cuenta un trabajo con ellos, el psicoanalista Guy Poblome (2023) en la revista *L'Atelier 7*, dice al respecto que:

El objetivo de los encuentros con los padres es el de invitarlos a venir hablar de su hijo, de formar parte de su saber, puesto que conocen mucho mejor a su hijo que los “especialistas”. Se trata de ubicar el saber de su lado y destituir la institución como experta. (p. 17)

A través de este recorrido se intenta mostrar las diversas iniciativas de autistas, padres y cuidadores quienes han podido testimoniar sobre sus arreglos tanto a nivel local como en otras partes del mundo, así como articular teóricamente los testimonios de los

sujetos que han podido hablar sobre sus vidas, resaltando la importancia de que los arreglos han sido singulares y únicos y que en muchos de los casos se han apoyado de sus objetos, sus intereses y figuras que han operado como dobles.

A nivel de Latinoamérica, La Red Borde, vinculada al Instituto de la nueva escuela del Campo Freudiano (INES), reúne a las instituciones de Latinoamérica y promueve que se creen otras que puedan apoyar a sujetos autistas y a sus familiares, siempre teniendo en cuenta el consentimiento del sujeto autista en la intervención y orientadas por lo que el sujeto autista pueda guiar o enseñar al interviniente, para acompañarlo a crear soluciones propias y durables. Uno de los aportes importantes en el tratamiento del sujeto autista, es “la práctica entre varios”, práctica abordada por Jaques Allain Miller y desde donde las instituciones de la red borde sostienen su práctica. Es importante que se mencione que dentro de las instituciones que pertenecen a la red Borde, desde Ecuador, están:

Atrios - Guayaquil y Sujetando Guayaquil (Instituto Nueva Escuela, 2025, párr. 1-4).

CAPÍTULO 1: HISTORIA DEL AUTISMO

El autismo ha sido un tema de interés y de estudio desde hace muchos años, el presente trabajo busca mostrar un recorrido a partir de hallazgos desde dos campos del saber: la psiquiatría y el psicoanálisis.

1.1 Desde la Psiquiatría.

Existe un recorrido teórico acerca del autismo a través de los años, veremos cómo el campo de la psiquiatría y el psicoanálisis aportan durante los años anteriores hasta la actualidad a la conceptualización del autismo hoy, así como se fue diferenciando el autismo de la esquizofrenia, tomaremos en referencia algunos exponentes ligados antecedentes sobre el concepto del autismo, de la mano de Patricio Álvarez (2020) y Jean Claude Maleval.

En 1799 en los inicios de la psiquiatría se publica un libro del caso del salvaje de Aveyron, quien fue atendido por Pinel e Itard, refiriéndose a él como un niño con dificultades de humanización ya que fue encontrado en un bosque sin hábitos ni lenguaje humano, se piensa de este caso que es un “idiota sabio” haciendo referencia a cierta dificultad para tener un gran desarrollo intelectual pero con una característica importante y es que tenía un interés y especial atención por las imágenes, herramientas e instrumentos y que a partir de este interés logró aprender. La característica del interés específico, será mencionada por Asperger dos siglos más adelante. De este caso se conoce que a partir de ese interés específico el Salvaje de Aveyron logra

aprender a leer, a escribir e inclusive a comunicarse de manera escrita (Álvarez, 2020, p.31).

En 1866 Emil Kraepelin, un psiquiatra alemán habla sobre la demencia precoz, haciendo diferenciación con la paranoia que muestra su desencadenamiento en la adolescencia, también hace énfasis en su enseñanza, en la indiferencia afectiva que presentan estos casos y puede caracterizar a la demencia precoz por lo siguiente:

- Área Afectiva: Hay indiferencia y apatía.
- Área intelectual: dificultad para organización en el pensamiento y la psicomotricidad.
- Deterioro intelectual, la desorganización del pensamiento se agudiza con el tiempo. (Álvarez, 2020, p.33).

El aporte de Kraepelin es importante en tanto permitió ir definiendo la demencia precoz, en diferencia de la paranoia, así como hacer énfasis en el hallazgo de la indiferencia afectiva en estos casos, que en años posteriores posibilitó notar este rasgo en un grupo de sujetos que, junto con otras características, permitirían delimitar el autismo como una condición diferente.

En 1906, Sante Sanctis, psiquiatra italiano hace referencia a un cuadro de “Dementia Precosissima”, que aparece en la infancia y lo caracteriza por: una indiferencia profunda, la repetición de rituales y la incapacidad para el aprendizaje. Sanctis aporta a los estudios de Kraepelin, la consideración de que esta condición aparezca en la infancia (Álvarez, 2020, p.34).

Con la descripción que hace Kraepelin y el aporte de Sanctis de que esta condición se presenta en la infancia, queda preguntarnos, ¿Qué diferencia con el Autismo como lo entendemos hoy? siendo que aún es un antecedente en la historia del autismo.

Leo Kanner en 1943, publica un libro haciendo referencia a once de sus casos, de sujetos a quienes llama autistas, tomando el concepto antes establecido por Bleuer.

Kanner hace énfasis en tres rasgos:

- Dificultad en las interacciones sociales.
- Dificultad en el área de la comunicación (pueden presentarse dificultades o retraso en el lenguaje).
- Intereses restrictivos.
- En algunos casos estereotipias (Álvarez, 2020).

Leo Kanner puede aportar con dos características claves para la descripción del autismo: “Aloneness y Sameness”, haciendo referencia al deseo de soledad e inmutabilidad es decir la necesidad de mantener la misma actividad (Álvarez, 2020, p.39). El sujeto autista prefiere vivir en un mundo donde algunas rutinas no se muevan ya que esta inmutabilidad les genera orden y los protege de la angustia, sin embargo, los cambios podrían generar angustia.

Jean Claude Maleval hace mención en su escrito ¿Por qué el autismo no es una psicosis? la importancia de la aportación de Kanner en 1943 al hacer una diferenciación entre la esquizofrenia y el autismo, mencionando que el autista puede retraerse y no responder a las demandas del exterior, mientras que los esquizofrénicos salen de un mundo del que han formado parte, también menciona que el autismo

aparece desde el nacimiento mientras que la esquizofrenia se desencadena (Maleval, 2024, p.246).

Hans Asperger, pediatra austríaco, en 1944 publica otro artículo llamado "Psicopatía autista en la infancia" hablando de casos de sujetos con características similares. entre las características que nombra son:

- Deterioro en la integración social.
- determinación por intereses específicos (que le permitirían según el autor a los sujetos autistas alcanzar grandes logros).
- Lenguaje repetitivo (se diferencia de Kanner, ya que Asperger no menciona el retraso en el lenguaje) (Marchesini, 2016).

Hans Asperger comparte algunos criterios sobre el autismo con Kanner, a pesar de haber hecho el estudio de casos distintos. Uno de las características en las que hace más énfasis es en la importancia de los intereses específicos, así como en el alto nivel del pensamiento que muestran algunos de sus casos, resaltando que son personas que pueden destacarse en la sociedad si tienen acompañamiento, comprensión y una guía durante su vida (Marchesini, 2016).

Entre los hallazgos más importantes que interesa destacar en el presente trabajo desde el campo de la psiquiatría constan: la importancia del interés específico como motor del aprendizaje según como nos enseña Itard en su estudio del salvaje de Aveyron, la indiferencia en el plano afectivo como aporte de Kraepelin y la aparición de estos signos en la primera infancia como lo menciona Sante Sanctis, así como las características claves que ubica Kanner de deseo de soledad e inmutabilidad y la mirada de Asperger positiva en relación a que a los autistas pueden ser sujetos que

pueden integrarse a la sociedad y conseguir grandes logros, desde su pensamiento y determinación en sus intereses específicos.

Tabla 1

Algunos aportes desde el campo de la psiquiatría en relación al autismo

Autor	Año	Aporte
1.Itard y Pinel	1799	Identifica la posibilidad del aprendizaje a partir de un interés específico, lo muestra en el caso del Salvaje de Aveyron cuando puede aprender a partir de imágenes, a leer y escribir inclusive a comunicarse.
2.Kraepelin	1986	Menciona que una de las características del cuadro de demencia precoz es la indiferencia afectiva.
3.Sante de Sanctis	1906	Se basa en los estudios de Kraepelin, sin embargo menciona a este cuadro Demencia Precocísima, destacando su posible aparición en la infancia.
4.Kanner	1943	Introduce los términos de Soledad e inmutabilidad, siendo rasgos característicos del autismo.
5.Asperger	1944	Retoma los estudios de Itard, para el estudio de sus casos y escribe con una mirada posible en relación al aprendizaje de los sujetos autistas. Destaca en algunos casos el alto nivel del pensamiento y la determinación por investigar acerca de los intereses específicos, dice que son personas que podrían destacarse socialmente.

Nota. Elaboración propia Contreras con base en Álvarez (2020, pp. 31-39).

1.2 Desde el psicoanálisis:

Bleuler: en 1911 Eugen Bleuler, movilizado por los conceptos psicoanalíticos, retoma el cuadro de Kraepelin de demencia precoz, para llamarlo esquizofrenia, hace énfasis en la indiferencia afectiva extrema, llamándole autismo esquizofrénico, haciendo referencia a que el paciente puede llegar a separarse de la realidad exterior y encerrarse en sí mismo e inclusive haciendo que en ocasiones no pueda comunicarse con los otros,

el término autismo persiste hasta ser usado por Kanner muchos años después. Bleuler describió al síntoma autista a inicios del siglo XX como una conducta de separación de la realidad, Bleuler retoma el concepto freudiano restándole el aspecto libidinal y lo ubica dentro de las esquizofrenias (Marchesini, 2016).

Freud en su texto “Introducción al Narcisismo” de 1914, como se citó en Álvarez (2020) aporta la diferencia entre neurosis y psicosis a partir del punto de la fijación libidinal, explica su concepto acerca de la libido como un concepto que recorre distintas etapas: autoerotismo, narcisismo y elección de objeto que implican las etapas oral, anal y fálica, acota que va a depender de cada caso y el punto de fijación de la libido, que el paciente pueda presentar una predisposición a enfermar a momentos tempranos o tardíos de su vida (Álvarez, 2020, p.35).

En 1920 en “Inhibición, síntoma y angustia” Freud, citado por Álvarez (2020), apela a que la predisposición patológica a la demencia precoz, la paranoia o la melancolía (refiriéndose a la psicosis) van a depender del punto de fijación de la libido en el autoerotismo o en el narcisismo, es decir, sobre sí mismo (p.35).

Por otro lado, en la neurosis, es decir, la obsesión, la histeria o la fobia, la libido se predispone a partir de una fijación en la elección del objeto, es decir, en lo exterior, con el recorrido pulsional.

En el mencionado texto, en lo pertinente al presente recorte histórico, lo que interesa es que Freud hace una distinción entre la neurosis y la psicosis. Cuando se refiere a la psicosis, recalca que, en la demencia precoz, la fijación de la libido ocurre en el autoerotismo, cuando desarrolla este último concepto explica qué ocurre cuando las pulsiones no están ordenadas entre sí, entonces se satisfacen cada una por sí misma, es

decir sin que haya una unidad o totalidad que las organice, como efecto no se constituye un Yo en el sujeto (Álvarez, 2020).

Esto es importante para el entendimiento de los sujetos autistas ya que se puede evidenciar que no hay una constitución del ser como una unidad, ni la apropiación de su propio cuerpo.

Frente a esto, Patricio Álvarez cita a Freud, cuando reconoce ciertas características que describen la demencia precoz de Kraepelin y a la esquizofrenia que Bleuler, y abre paso a que posterior a él otros autores puedan tomar referencias de estas características para sus planteamientos.

La demencia precoz, según Freud, se muestra con las siguientes características clínicas:

- Indiferencia afectiva.
- Presencia de alucinaciones.
- Fenómenos corporales: Bleuler describe al síntoma autista a inicios del siglo XX como una conducta de separación de la realidad, Bleuler retoma el concepto freudiano restándole el aspecto libidinal y lo ubica dentro de las esquizofrenias (Álvarez, 2020, p.37).

1.3 Después de Freud:

Los autores post Freudianos hacen énfasis en dos características acerca del autoerotismo que mencionaba Freud: la indiferencia afectiva y la falta de la constitución de un yo. Durante los años 30 hasta los 70, Melanie Klein, Mahler, Bettelheim, Tustin y Meltzer, las enseñanzas de Freud sobre la fijación de la libido y

la no constitución del yo y al resaltar los dos rasgos que Freud muestra en el autoerotismo mencionan lo siguiente: la indiferencia afectiva se debe a que al no haber constitución de un yo, tampoco hay libidinización de los objetos (Álvarez, 2020, p.40).

Melanie Klein: En 1930 escribe acerca de su caso Dick, sostiene el caso evidenciando la dificultad de Dick para poder constituir su yo, posterior a la escritura de este caso, muchos autores post freudianos se interesan por el autismo, sin embargo aún no se diferenciaban de la esquizofrenia, si bien la esquizofrenia y autismo se parecen, en la esquizofrenia hay una constitución del yo frágil, mientras que en el autismo no la hay (Marchesini, 2016).

Algunos de los aportes más importantes de los posts freudianos son:

Margaret Mahler en los años 50 y 60 habla sobre el atravesamiento del caparazón autista y dice que el caparazón autista es como un escudo que protege al sujeto autista del mundo exterior, esta autora centró sus estudios en el desarrollo temprano de los niños, proponiendo que al nacer, en el primer mes de vida el bebé entra en una fase autista normal, donde se repliega a sí mismo, posterior a eso aparece una unidad entre el bebé y la madre llamando la fase simbiótica normal, dando lugar luego a una fase de separación - individuación en el que el niño construye un concepto de sí mismo. Entre los aportes de la autora en relación al autismo se encuentran que el niño autista construye barreras para protegerse del exterior, mencionando ciertos criterios como: la intolerancia a los cambios, resistencia al contacto social, dificultad para responder a las demandas del mundo exterior y en tanto eso necesitan defenderse de los estímulos externos (Dornes, 2010).

Bruno Bettelheim en 1967 publica la fortaleza vacía, su investigación hace referencia a que en el autismo el niño se encuentra dentro de una fortaleza,

presentando aislamiento y dificultad para el contacto con los demás, entre los aportes importantes que el autor propone es que esa fortaleza o encierro, se da en defensa del mundo exterior que el niño percibe como hostil, para Bettelheim el entorno y los vínculos principales del niño eran importantes, toma de Leo Kanner la idea de las “madres frías” y propone la noción de las “madres nevera” postulando que cuando el niño no encuentra las condiciones necesarias puede replegarse contra sí mismo y su comunicación se ve afectada (Marchesini, 2016; Tendlarz, 2021).

Meltzer en los años 70 y 80 propone un uso particular de la topología y el espacio propio en los niños con autismo. Meltzer empezó a distinguir el autismo de la psicosis y planteó el término de identificaciones adhesivas, haciendo referencia a que se pegan al otro (Tendlarz, 2021).

Frances Tustin en los años 70 en Londres, propone al encapsulamiento autista como una barrera que protege al niño contra el mundo exterior, como si tuvieran una envoltura exterior a su cuerpo, en donde se envuelve en sensaciones corporales donde incluye objetos y movimientos repetidos, pero también observa que en algunos casos se muestran con poca sensibilidad frente al dolor, esta envoltura se presenta tan fuerte como un “crustáceo” que se repliega en su dura caparazón, otro de los aportes importantes de Tustin son: el agujero negro, noción que menciona a partir de la dificultad de separación del niño percibida como si hubiera perdido una parte de su cuerpo y como los objetos taponan este agujero negro (Tendlarz, 2021).

1.4 **Elaboraciones desde el psicoanálisis de orientación Lacaniana:**

La comunidad analítica de orientación lacaniana ha podido teorizar en los últimos años acerca del autismo y nos muestra una forma posible de tratamiento para el sujeto autista, donde lo singular de cada caso es escuchando y acompañando. El psicoanálisis de

orientación lacaniana nos muestra la importancia de dejarnos orientar por lo que el autista nos enseña. En este apartado se hará un recorrido desde Lacan, hasta algunos de los psicoanalistas que posterior a Él han podido aportar con distintos hallazgos acerca del autismo. En una época donde el diagnóstico de autismo se prolifera, vale preguntarse desde el psicoanálisis ¿Qué lugar para las soluciones particulares de cada sujeto autista? y ¿Cómo poder prestar nuestra escucha aquellos sujetos que en ocasiones no cuentan con palabras?

Lacan se refiere al autismo en algunas ocasiones, en los años 50, 60 y 70. En el seminario “Los escritos técnicos de Freud” comenta sobre los casos Dick de Melanie Klein y Robert de los Lefort, en ambos casos señala la importancia de la función del analista para la dirección de la cura. Sobre el caso Dick hizo referencia a que el caso no responde a la esquizofrenia, destaca en este caso la característica de la indiferencia afectiva y como Dick no responde a ningún llamado, sin embargo, también señala cómo las intervenciones de Melanie Klein le ayudan a sostener un lazo con otros, a una imaginarización de lo real y a comprender y habitar mejor el mundo. También menciona que en este caso se encuentra detenido el desarrollo del lenguaje y que Dick no entra a la lógica del llamado a Otro (Álvarez, 2020, p.41).

En el caso Robert de los Lefort, menciona que a pesar de que parece tratarse de una psicosis alucinatoria, este cuadro no coincide del todo con el caso, de esta forma toma nota de lo que dice Rosine Lefort acerca de que el niño vive en lo real, término que años más adelante orientaran las propuestas teóricas desde Miller y Laurent.

En 1955, Lacan habla sobre la forclusión como un mecanismo propio de la psicosis para diferenciarlo de la neurosis y la represión. En los años 60 Lacan nos habla sobre la alienación y la separación, mencionando que en la psicosis no se produce la

separación por la forclusión del Nombre del Padre, cuando no hay separación pueden ocurrir dos posibilidades:

1. En el autismo, no se produce el agujero.
2. En la psicosis el agujero se produce, pero no pasa al registro de la falta (Álvarez, 2020).

En 1967, en su texto “Alocución sobre las psicosis del niño” comenta acerca del caso “Martín” de Sami Ali, en los 70 Lacan trae el concepto de “lalangue”, como un primer contacto del significante, aún sin significación, en el cuerpo del niño, produciendo ecos que luego van a encontrar articulaciones con posibles significados. Finalmente, en su “Conferencia en Ginebra” en 1975 Lacan indica que los autistas son “verbosos”, entendiendo esto como el uso de lalengua sin la presencia de una enunciación o pedido a otros, en esta conferencia sostuvo que los autistas se escuchan a sí mismo, haciendo referencia a que cuando extendemos o hacemos un pedido a los autistas, ellos podrían apartar su voz o su mirada, no escuchándonos, pero que a pesar de todo es importante detenernos a escucharlos (Lacan, 1975, como se citó en Tendlarz, 2014).

Silvia Tendlarz citando a Lacan en su texto “Lacan y el autismo en nuestra época”: “No se puede decir que no habla. Que usted tenga dificultad para escucharlo, para dar su alcance a lo que dicen, no impide que se trate, finalmente, de personajes más bien verbosos” (Tendlarz, 2014, párr. 10).

Lacan no trabajó directamente el autismo en un solo texto, pero sí hizo importantes señalamientos, que permitieron desarrollos ulteriores. Entre los aportes que hace Lacan al autismo, entre los años 50 y 70, se encuentran las siguientes afirmaciones, que más adelante serán revisadas por algunos psicoanalistas para avanzar en la comprensión y tratamiento posible del autismo desde el psicoanálisis de orientación lacaniana.

Silvia Elena Tendlarz (2014) en su artículo “El autismo y la forclusión del agujero” recoge las afirmaciones que Lacan hizo respecto del autismo:

Tabla 2

Afirmaciones de Lacan.

Año	Afirmaciones de Lacan
1953	“No hay llamado y el lenguaje está interrumpido a nivel de la palabra”.
1953	“Detención del estado nodal de la palabra”.
1967	“El niño se protege del verbo cuando se tapa los oídos, y plantea una palabra más primordial que cualquiera <i>mamama</i> ”.
1975	“Los autistas, más bien verbosos, escuchan muchas cosas, y hay algo que se congela”.

Nota: Elaboración propia en base a Tendlarz (2014, párr. 12).

Los Lefort: Rosine y Robert Lefort en los años 70 y 80 centran sus estudios en el autismo y en la psicosis en la infancia. Entre los aportes más importantes de los Lefort se encuentra la diferenciación entre las estructuras del autismo y de la psicosis, retomando los conceptos que introdujo Lacan previamente, los Lefort proponen que el autista no se aliena al lenguaje, también entre sus libros escriben “El nacimiento del Otro”, donde hacen una referencia clínica del abordaje de dos casos y revisan características que presenta uno de ellos: Nadia, el caso de una niña que después de un tratamiento sugieren que está dentro de un cuadro de neurosis y Maria François que se mantiene con signos y características de autismo (Álvarez, 2020).

De la mano de Silvia Elena Tendlarz (2021) en su artículo “El autismo y la forclusión del agujero” recorreremos algunos aportes de Los Lefort en relación a los desarrollos de la conceptualización del autismo. En primer lugar piensan al autismo con una orientación hacia el agujero, planteando en su primer libro que el autismo es una a-estructura, es decir, que no avanza a la constitución de una estructura y que cada significante queda como Uno solo en lo real, frente a esto el autista niega el agujero.

En un segundo libro de los esposos Lefort, se acentúan algunas ideas, entre ellas:

- a. La pulsión no tiene articulación al deseo, más bien se manifiesta en el cuerpo de manera desarticulada.
- b. Existen distintos grados en el autismo, es decir no todos los autismos se ven igual.
- c. El Otro se percibe como completo y esto toma una dimensión de real e intrusivo para el sujeto autista, frente a esto se protege.
- d. En tanto en el autismo no se constituye una falta, decimos que no hay deseo.
- e. En el sujeto autista no está presente la operación de la alienación, esto refiere a que el sujeto autista no se inscribe en el campo del Otro, ni se deja representar por un significante como si sucede en la neurosis. (Tendlarz, 2021, párr.8).

En un tercer momento los Lefort, plantean tres ideas que interesa rescatar para el presente recorrido:

- a. La salida del autismo estaría, en esta propuesta, hacia la paranoia.
- b. El autismo es otra estructura, diferente a la de la psicosis.
- c. Reconocen que hay forclusión, pero se cuestionan si concierne al Nombre del Padre o algo más radical (Tendlarz, 2021, párr. 9).

Como efecto de todo el recorrido de los Lefort, en el año 1996 sugieren que hay una estructura autista, diferenciándose de su primera propuesta teórica acerca de la a-estructura. Sus planteamientos toman como referencia los testimonios de varios sujetos autistas, con lo cual mencionan que hay grados en el autismo, lo cual se constata en la clínica, en los tratamientos, en los cuales hay que trabajar con la singularidad de cada uno, ya que no hay dos autistas iguales, a pesar de compartir un mismo diagnóstico.

Entre los aportes más importantes del psicoanálisis de orientación Lacaniana, se encuentran los postulados teóricos de los Lefort ya que se centraron en comprender desde sus casos y trataron de teorizar desde su clínica sobre el autismo, sus aportes influyeron en otros analistas de orientación lacaniana para continuar haciendo elaboraciones acerca del autismo, teniendo en cuenta la dignidad y la singularidad del sujeto autista.

Algunos de los analistas que siguieron profundizando en las enseñanzas de los Lefort y han aportado con nuevas teorías sobre el autismo son Miller, Maleval y Laurent, pero también junto a toda una comunidad del psicoanálisis lacaniano que aún se nutre de los trabajos de los Lefort como enseñanzas y que actualmente pueden asegurar una teorización mucho más ligada a la clínica, e inclusive a los testimonios que los sujetos autistas han podido escribir, sosteniendo que el autismo es otra estructura y dejando de lado la visión del autismo como un déficit, sino más bien dejándose orientar por lo que el sujeto autista tiene para mostrar y para enseñarles, pensando en un tratamiento singular para cada sujeto por fuera de toda generalización, es decir como el sujeto autista encuentra sus propios arreglos. A pesar de los hallazgos y teorizaciones que sostienen al autismo como otra estructura clínica, hay algunos analistas que siguen pensando al autismo dentro del marco de la psicosis.

1.5 El autismo en la actualidad

1.5.1 El autismo en la actualidad en la psiquiatría.

El autismo es un diagnóstico que en los últimos años se ha acrecentado, pero también que ha sufrido algunas transformaciones en el campo de la psiquiatría, actualmente se lo reconoce en el DSM V como “Trastorno del espectro autista”, el TEA engloba lo que hasta el DSM IV se conocía como “Trastorno Generalizado del Desarrollo”. El diagnóstico del “trastorno del espectro autista” conlleva dificultades en la interacción social y en la comunicación, así como patrones repetitivos y restrictivos de comportamiento y debe aparecer en la infancia (Asociación Americana de Psiquiatría, 2014).

Los “Trastornos generalizados del desarrollo” incluían los siguientes diagnósticos: Trastorno autista (F84.0), Trastorno de Rett (F84.2), Trastorno Desintegrativo infantil (F84.3), Trastorno de Asperger (F84.5) y el Trastorno Autista no especificado (F84.9) (American Psychiatric Association, 2014, p.125) mientras que en el DSM V se menciona acerca de los “Trastornos del espectro autista” (F84.0), en este manual desaparece la categoría diagnóstica del Asperger, el trastorno de Rett, trastorno desintegrativo infantil para englobar todos en una categoría diagnóstica “ Trastorno del espectro autista” e incluir grados y niveles de apoyo : grado I: necesita ayuda, grado II: necesita ayuda notable, grado III: necesita ayuda muy notable. (APA, 2014, p.50). El diagnóstico del espectro autista prolifera, así como las múltiples ofertas terapéuticas, algunas tienen en cuenta lo más particular del sujeto autista, sus gustos e intereses para ponerlo al trabajo dentro de las sesiones, sin embargo, hay otras ofertas que buscan modificar sus conductas, prescindiendo de lo más particular del sujeto autista, sus objetos, sus gustos e intereses y sus dobles.

1.5.2 El autismo en la actualidad en el psicoanálisis.

J.A. Miller:

Entre sus aportes más importantes considera, a partir del caso Robert de los Lefort, que el autista está inmerso en lo real, así mismo va a mencionar que si los autistas se encuentran en lo real, entonces ellos pueden enseñarnos (Laurent, 2013, p.81). Miller se orienta desde Lacan para pensar la clínica de la cadena y de la extracción, da cuenta que en el autismo hay una dimensión en donde no hay falta y nada puede ser extraído, debido a esto los sujetos autistas pasan por fuertes crisis, Llama a esto la falta del agujero.

Eric Laurent:

En 1987, entre sus aportes más importantes encuentra diferencias topológicas respecto a la psicosis:

- 1) Que en el autismo el retorno del goce se da sobre el borde.
- 2) El autismo se diferencia de la esquizofrenia en que en la esquizofrenia el retorno del goce se da sobre el cuerpo.
- 3) El autismo se diferencia de la paranoia en que, en la paranoia, este retorno del goce se da sobre el Otro, que se vuelve malo (Laurent, 2013, p.80).

En el 2013 en su libro “La batalla del autismo”, propone la hipótesis de “la forclusión del agujero” como mecanismo de la posición subjetiva del autismo. Entre sus aportes importantes se encuentran que el sujeto autista a falta de un cuerpo, construye un neoborde que le sirve para protegerse del Otro, que lo vive como invasivo.

Frente a esto, el niño puede encerrarse en sí mismo y la apuesta del tratamiento tendría que ver con acompañar al sujeto autista en el desplazamiento del encapsulamiento autista y a construir arreglos singulares que le permitan abrirse a nuevas experiencias y a otros.

Tabla 3

Las conceptualizaciones más orientadoras del texto “La batalla del autismo”

Conceptos	Ideas a destacar
Los objetos en el autismo:	<ul style="list-style-type: none"> • Los autistas tienen una relación particular con sus objetos. El psicoanálisis tiene en cuenta estos objetos para el tratamiento. • Los objetos están como “pegados” al cuerpo del sujeto autista, este objeto es privilegiado para entrar en contacto con el sujeto autista. • El objeto a veces forma un borde con el cuerpo. (Laurent, 2013, p.50).
El cuerpo autista:	<ul style="list-style-type: none"> • El cuerpo del autista, es un cuerpo sin órganos. • Los orificios del cuerpo no se articulan con el Otro. • Frente a la carencia de un cuerpo e imagen, el sujeto autista tiene una neo barrera corporal, desde donde se protege del Otro. (Laurent, 2013, p.79).
Los circuitos del objeto:	<ul style="list-style-type: none"> • La propuesta del psicoanálisis apunta a: hacerse partenaire del sujeto autista, teniendo en cuenta el objeto para que así el sujeto autista tolere más la presencia del Otro. • los circuitos del objeto consisten en: idas, vueltas y trayectos en torno al objeto. • El objeto puede ser tomado del cuerpo del analista y esto da entrada a un desplazamiento de un objeto a otro objeto (Laurent, 2023, p.53).

Circuito
metonímico:

- Al inicio el sujeto autista se encuentra en un circuito autístico cerrado, con su objeto como extensión de su cuerpo sin la posibilidad de que el Otro aparezca (Laurent, 2013, p.84).
- Tener en cuenta que el objeto autístico funciona como un borde, que regula, apacigua y le permite al sujeto autista defenderse de las manifestaciones del Otro, le permite al analista hacerlo parte del intercambio con el sujeto autista, al interesarse por ese objeto, se abre la posibilidad de que exista un ir y venir y trayectos del objeto donde haya intercambios importantes entre el sujeto autista y el analista.
- Este intercambio podría ampliarse y dar cuenta de un circuito metonímico que implica que el circuito empieza a deslizarse a donde se hacen cadenas con los objetos, signos y ritmos del sujeto autista, que le permiten entrar en contacto con Otro. también Laurent nos menciona que el circuito metonímico puede servir para construir bordes pulsionales, siempre y cuando sean objetos que puedan aparejarse con el cuerpo (Laurent, 2013, p. 85).

Neo borde:

- Para Laurent el Neoborde puede ser una zona fronteriza que permite intercambios con un Otro que le resulte al autista menos amenazante (Laurent, 2013, p.84).
- El neoborde proviene de la invención del sujeto autista y hace de límite con el Otro.
- Está construido a partir de sus objetos e intereses y puede hacer más sostenible los pequeños intercambios con el Otro.
- El neoborde se expande y se desplaza permitiendo la construcción de un nuevo espacio según lo menciona Laurent, en su texto la Batalla del autismo, que no es del sujeto ni tampoco del analista (Laurent, 2013, p.84).

Extracción de
goce:

- Eric Laurent propone que para que el neoborde pueda desplazarse y el sujeto autista permita nuevos objetos, sin que esto lo vivan como invasivo e insoportable, es necesario que la inclusión de lo nuevo, pueda acompañarse de la extracción de otra cosa (Laurent, 2013, p.85)
- Esta extracción de goce, permite que el sujeto autista ceda algo de esta carga de goce que afecta su cuerpo, sin que le resulte insoportable (Laurent, 2013, p.85).

Nota: Elaboración propia en base a Laurent (2013, pp.50-85).

Eric Laurent propone que: “intentar entrar en una relación con el sujeto autista implica también estar dispuestos a acompañar en una invención particular y a la medida de cada sujeto autista teniendo en cuenta objetos, estereotipos y dobles” (2013, p.79).

1.6 Maleval:

Maleval se interesa por los testimonios de los sujetos autistas, para mencionar que son los autistas quienes más pueden enseñarnos acerca de su funcionamiento, también en “¿Por qué la hipótesis de una estructura autística?”, menciona que el autismo es un funcionamiento subjetivo específico, donde se retienen los objetos pulsionales, en especial el objeto voz, de esto puede decir que el autista puede vivir el hablar y ceder su voz como una mutilación, así mismo hace una diferenciación entre el autismo y la psicosis, especificando que el doble es un apoyo en el autismo, a diferencia del doble en la psicosis que es un doble malvado, también en su escrito sostiene que el autismo se trata de algo distinto a la psicosis mencionando los siguientes aspectos encontrados en el autismo: voluntad de inmutabilidad, ausencia de delirios, autistas que escriben y testimonian sobre su autismo, ausencia de desencadenamientos y evaluación del autismo hacia el autismo (2015, p.68). y culmina mencionando que los autistas evolucionan a partir de la complejización de su borde.

Maleval tiene algunos aportes importantes, que se verán a continuación en el siguiente cuadro:

Tabla 4

Conceptos centrales para pensar el autismo.

Concepto	Ideas relevantes.
El autismo :	<ul style="list-style-type: none"> • Maleval en su artículo ¿por qué la hipótesis de una estructura autística? considera que el autismo es un funcionamiento subjetivo específico, donde se retienen los objetos pulsionales sobre todo el de la voz y el retorno del goce se da sobre el borde, pero menciona que es borde es dinámico (Maleval, 2015, p.53).
El borde dinámico:	<ul style="list-style-type: none"> • Maleval retoma a Laurent en la teorización del retorno del goce en el borde, pero menciona que ese borde es dinámico. • El borde del sujeto autista podría ser una barrera hecha de autoestimulaciones corporales, que lo ayudan a separarse de la realidad de un exterior que a veces le resulta insoportable. ejemplo: taparse los oídos, movimientos rítmicos con su cuerpo, taparse los ojos, entre otros (Maleval, 2011, p.97). • Maleval menciona en la diferencia autística que en el borde no solo se localiza el goce sino que también desde ahí es posible regularlo (Maleval, 2022, p.4). • El borde dinámico consta de algunos elementos: objeto autista, doble e interés específico (Maleval, 2015, p.53). • Es importante tener en cuenta los elementos del borde dinámico antes mencionados, para poder entrar en contacto con el sujeto autista, conducir y avanzar en la cura. • El borde del autista tiene tres características: es una frontera entre él y el Otro, también es un canal hacia él y un captador de goce dinamizante (Maleval, 2015, p.85).
El doble y la enunciación artificial	<ul style="list-style-type: none"> • El autista puede acompañarse de la mano de su doble en los primeros años para guiarlo a hacer algo que el sujeto autista desea. • El doble es una figura importante, que le permite estar al autista menos solo. • Es una estructura también tranquilizadora, siempre y cuando tenga en cuenta el respeto de sus objetos e intereses para la intervención. • El doble autístico, a diferencia de la psicosis, no es persecutorio (Maleval, 2011, p.99). • El doble puede ser usado para hacer una enunciación artificial, es decir le permite expresarse al sujeto autista a través del doble (cuando este es un objeto). • le permite hablar y decir, cuidándose del deseo del Otro.

- Objetos autísticos : simples y complejos.
- Objetos autísticos:
- Los objetos son vividos como parte del cuerpo del sujeto autista.
 - Tienen una acción protectora contra la angustia.
 - Sirve como una defensa radical para defenderse de la pérdida.
 - Sirve como regulador de goce.
 - Ayuda a salir de sí mismo y posibilita que el sujeto socialice mejor.
 - los objetos dan consistencia a la imagen del cuerpo.
 - Aporta a la animación libidinal del sujeto.
 - aporta a la instauración de una energética pulsional (Maleval, 2011, p.140).
- Objetos autísticos complejos:
- Es importante tenerlo en cuenta en la dirección de la cura.
 - puede contener el goce.
 - permiten que se integren los afectos y se anime el sujeto autista.
 - permite un tratamiento imaginario de la pérdida.
- Islotes de competencia
- Son centros de intereses de los que el sujeto autista conoce a profundidad y tiene dominio.
 - Le permite tener intercambios sociales con otros.
 - pueden captar goce.
 - Saberes propios del interés del sujeto autista.
 - posibilitadores de trabajo con el sujeto autista.
 - En estos puntos de interés el sujeto autista encuentra estabilidad y pueden pacificar a los sujetos autistas.
 - Es un saber tejido de signos e intereses que se profundiza, no necesariamente se construye con el Otro.
 - Son un conjunto de signos primordiales que pueden darle un ordenamiento al mundo, sin tener que pasar por la pérdida inherente del lenguaje (Maleval, 2011, p.159).

- La primacía del signo
- El autista piensa en signos.
 - A falta de tener acceso al significante, el autista piensa en primer lugar en signos (Maleval, 2011, p.160).
 - los autistas pueden comprender mejor el mundo a través de los íconos, es decir poder representar en una imagen a personas, entidades, acontecimientos.
 - Sirven para codificar el mundo del sujeto autista.
 - El sujeto autista a falta del proceso de metaforización cuenta con asociaciones metonímicas, que se fundamentan más en la imagen que el sonido (Maleval, 2011, p.164).
 - Las imágenes ayudan al sujeto autista a poner distancia a los signos sonoros, que implican a un Otro.
 - Los signos pueden ser tranquilizadores para el sujeto autista, ya que conservan cierta inmutabilidad, sin embargo cuando esto se mueve puede vivirse como una amenaza y causar una crisis en el sujeto autista.
 - A falta de disponer del significante amo, el autista busca referencias del mundo en las imágenes y los objetos (Maleval, 2011, p.169).
-

Nota. Elaboración propia con base en Maleval (2011, 2015) y Laurent (2022).

Vemos cómo la psiquiatría y el psicoanálisis han hecho un recorrido a través de los años para teorizar acerca del autismo, este trabajo intenta hacer un breve recuento sobre las investigaciones realizadas a lo largo de los años y los cambios de perspectiva que se fueron dando en dicho recorrido. En función de mi práctica clínica, encuentro que actualmente hay un incremento en el número de sujetos que llegan con un diagnóstico de autismo, me pregunto: ¿Realmente todos los que han sido diagnosticados responden a esta condición necesariamente?

Los criterios diagnósticos han ido variado a través de los años y la oferta de atención terapéutica y médica es diversa, ofreciendo múltiples posibilidades de tratamientos, pero a diferencia de hace un siglo, en esta época el autismo se define de una forma diferente, ya que hay sujetos que han podido testimoniar su condición, sus dificultades

y arreglos durante su vida, haciéndonos saber que, a pesar de compartir un diagnóstico, las posibilidades y arreglos responden al orden singular.

CAPÍTULO 2: CONCEPTOS SOBRE EL AUTISMO DESDE EL PSICOANÁLISIS.

2.1 Hipótesis sobre la causalidad: La forclusión del agujero y el goce en el autismo.

En el autismo hay una relación particular con el cuerpo, el lenguaje y el Otro: El goce no tiene que ver con la lógica significante, es decir no está regulado por lo simbólico, de modo que para el sujeto autista resulta un poco complejo comprender y ordenarse frente a la lógica social. Este goce puede ser un exceso que invade y se presenta en el cuerpo, frente a esto el sujeto autista, buscará algunas maneras de defenderse de este goce y creará un borde que le permita vivir lo que viene del mundo exterior de manera más tranquilizante.

A diferencia de la psicosis en donde se presenta la forclusión del Nombre del Padre, en el autismo se habla de la forclusión del agujero, un concepto propuesto por Eric Laurent (2013, p. 81), para explicar la imposibilidad que existe en el sujeto autista de que la falta opere, sostiene que no se constituye el agujero de la falta, lo que podría influir en el sujeto autista en: los usos de su cuerpo, el lenguaje y cómo se relaciona con los otros.

Siguiendo a Laurent, debido a que lo simbólico no opera para construir la falta, el sujeto autista vive en lo real, esto quiere decir falta el agujero y nada le falta al autista, por eso muchas veces podemos ver que no demanda nada de Otro, la falta del agujero podría causar como efecto que el goce retorne de manera excesiva y por eso el sujeto

autista buscará formas particulares de hacer con ese goce que itera, muchas veces con su propio cuerpo y objetos (Laurent, 2013).

Laurent citado por Tendlarz, nos menciona que: como consecuencia de la falta de agujero, es decir no hay borde que delimite interior con exterior, el sujeto autista debe inventar algo para circunscribir el goce, desde ahí Laurent, nos hablará sobre el neoborde y como cada sujeto autista puede inventar de manera singular algo que le permita tolerar lo invivible del goce (2019, párr.3-6).

En la batalla del autismo, Eric Laurent nos advierte que para aquellos que quieren hacerse partenaire del sujeto autista deben de primero saber, que no es por la vía imaginaria, sino que se trata siempre de apuntar al goce del Uno, frente a esto puede decir que en el autista hay “pura repetición del Uno”, esto quiere decir que el autista va a buscar siempre la inmutabilidad y que el orden de las cosas no se muevan o se repitan sin interrupción; refiriéndose a sus rutinas, el orden de sus objetos, de sus circuitos y conductas. A partir de aquí nos invita a pensar en la clínica de la repetición pura de S1 y la clínica del circuito y nos explica como en el mejor de los casos, los circuitos en el sujeto autista pueden desplegarse, permitiendo salir un poco de ese estado donde parece estar cerrado a las propuestas del exterior y desplegar algo de aquello que parecería inamovible, concluye exponiendo que para ser partenaire del sujeto autista es necesario prescindir de lo imaginario y de cualquier orden simbólico (Laurent, 2013, p.48-58).

En ocasiones la presencia de toda propuesta que venga del exterior, puede ser vivida para el sujeto autista como un exceso, frente a esto el sujeto autista podría rechazarla, es importante tener en cuenta que para poder protegerse de las demandas que vive

como invasivas, crea un borde para darle tratamiento al goce, este borde puede ampliarse y permitir una presencia más amable, a partir de objetos que los sujetos autistas mantienen casi como una extensión de su cuerpo, sus intereses que profundizan y la figura del doble, que les da cierto apoyo en actividades e inclusive le permite, en el mejor de los casos enunciar algo de sus pensamientos.

2.2 Defensa y Neoborde en el autismo.

Es posible que podamos evidenciar en algunos casos de sujetos autistas, cierto rechazo o indiferencia frente algunas propuestas que recibe. Sin embargo, en algunos otros casos pueden mostrar cierto acercamiento e inclusive interés con otras ofertas. Es relevante en este punto identificar ¿Frente a que se presenta ese rechazo radical o de que se defiende el sujeto autista? Distinguiendo cómo sería un posible acercamiento calculado y sutil o uno que pueda vivirse desde el sujeto autista como invasivo (Tendlarz, 2019).

Es importante tener en cuenta que el sujeto autista se defiende de una presencia que implique una demanda o intercambio, ahí donde puede percibir esto, es posible que deje al Otro plantado. Se defiende principalmente del deseo del Otro, cuando el intercambio con el Otro implica una demanda de su parte y se solicita del sujeto autista una respuesta, esto puede causarle angustia.

En el autista, lo simbólico no alcanza para tratar lo real, por eso como nos menciona Antonio Di Ciaccia (2023):

La palabra se le revela, al sujeto autista, en toda su crudeza. No está vestida de semblante. Es real. En definitiva, la palabra no muestra su poder benéfico y, en lugar de significar para el sujeto su distancia en relación al goce, por el

contrario, es por ella misma que el sujeto se encuentra confrontado al goce mortífero, al goce no regulado y no normalizado. (pp.14-15)

Según nos muestra este autor, la palabra puede causarle al sujeto autista un exceso de goce, del cual debe de defenderse por eso en algunos dispositivos ofertados desde la orientación psicoanalítica lacaniana, como en la práctica entre varios, se entreteje un espacio entre varios, que podría ayudar a que los efectos de la palabra entre quienes intervienen en el espacio, no recaigan directamente como una demanda en el sujeto autista y así pueda consentir de manera más pacífica la presencia del Otro.

Siguiendo Di Ciaccia (2019), podemos evidenciar que el Otro que conviene al sujeto autista, pueda ser un Otro pacificante, con el fin de que la oferta que se haga, sea vivida con menos angustia y en el mejor de los casos el autista pueda hacerse un sujeto (p.18).

Una presencia sutil, tendría en cuenta que no se planteen intenciones u objetivos a priori, sino que quien decida acercarse tenga un primer tiempo para dejarse enseñar y guiar por aquello que el sujeto autista puede mostrar y permitirse tomar algo de eso para establecer un posible acercamiento.

Debido a la defensa que debe construirse el sujeto autista, para no vivir la presencia o la demanda del Otro de manera tan angustiante y ya que lo simbólico no opera para darle tratamiento a lo real, el sujeto autista crea un límite corporal, a la cual Eric Laurent en su texto la batalla del autismo, en el año 2013, puede nombrar como neoborde, haciendo énfasis que el neoborde puede ampliarse y no es algo estrictamente cerrado, permitiendo al sujeto autista un posible intercambio con los otros. También, hace referencia a que muchas veces el autista puede estar sobrecargado de la realidad que lo rodea y mostrarse más sensible, es por esto que debe construirse un modo particular de defenderse.

Siguiendo a Eric Laurent, nos menciona que una de las características principales del autismo es que carece de agujeros, en tanto eso designará el término forclusión de agujero, que hace que el sujeto autista se quede sin borde y como consecuencia muchas veces necesita encontrar alguna salida para el demasiado goce que invade su cuerpo, vía una automutilación (Laurent, 2013, p. 82).

Esto nos lleva a la pregunta, ¿cómo procurar un acercamiento al sujeto autista que sea consentido por él?, Eric Laurent (2013) nos da una pista, mencionándonos la importancia de tener en cuenta las invenciones particulares de cada sujeto autista, dejando de lado los arreglos generalizados, sino más bien apuntando a las soluciones particulares que cada sujeto autista pueda construir y como el tratamiento tendría que tener en cuenta estas soluciones particulares, sus objetos de preferencia e intereses pero también a sus dobles, así como, que la persona que intervenga con el sujeto autista pueda dejarse enseñar por los arreglos inéditos que se producen en cada intercambio

El autor de la batalla del autismo concluye diciendo que el cuerpo caparazón del sujeto autista tiene como función la protección para el sujeto autista de las manifestaciones del Otro y que este neoborde que se construye en defensa, puede requerir algún tiempo para que pueda desplazarse y constituya un espacio que como nos muestra Laurent no es del uno ni del Otro, donde sí se pueden producir intercambios que no le generen tanta angustia al sujeto autista (Laurent, 2013, p.84).

Teniendo en cuenta que el neoborde es una forma de protección para el sujeto autista, ¿Cómo hacer una oferta calculada al sujeto autista, sin que nuestra presencia sea totalmente invasiva e ignorada, respetando su forma particular que ha encontrado para defenderse de lo que desde su entorno se vive como insoportable? frente a esto resulta orientador reconocer que una de las características importantes del neoborde es que

puede ampliarse, esto implica que puede incluir nuevos objetos, personas, e intereses en un armado particular y que permite que pueda abrirse a nuevas experiencias, aprendizajes y personas sin que sean vividos de una forma tan amenazante. Sin embargo también son importantes otras coordenadas como la docilidad de la persona que se acerca y el consentimiento del sujeto autista. Partiendo de que las invenciones del sujeto autista le sirven de protección, no conviene eliminarlas, ignorarlas o intentar romperlas, como quizá otros abordajes conductuales pueden considerar, desde el psicoanálisis la propuesta tendría que ver respetar esa invención singular y hacer con eso primero, reconocer que está ahí para ayudarle al sujeto a protegerse, segundo, preguntarse cómo hacer uso de eso para poder ofertar una presencia que sea dócil y respetuosa frente a los recursos con los que el sujeto autista cuenta, así como cuidar que esta presencia no irrumpa y que sea menos invasiva, para desde ese lugar poder acompañar al sujeto autista ampliar su neoborde.

Otros autores como Jean Claude Maleval han continuado teorizando acerca del borde del sujeto autista, haciendo énfasis en que la creación del borde ayuda al autista a separar su espacio inmutable y tranquilo con lo que desde el entorno se vive como caótico, cambiante y difícil de comprender, así el sujeto autista busca refugio en un espacio que se construye y que es seguro particular en cada caso, lleno de objetos privilegiados por el sujeto autista, movimientos del cuerpo, sonidos rítmicos y repetidos, imágenes, dobles siempre previsibles y tranquilizadores, que le permiten protegerse de lo que le resulta inquietante del mundo exterior y el Otro que puede ser amenazante (Maleval, 2011, p.97).

Según Jean-Claude Maleval, el borde autístico sirve de defensa contra el goce desregulado del sujeto autista y lo ayuda a defenderse de lo angustiante del encuentro

con el mundo exterior, durante su investigación logra mencionar acerca de elementos del borde: objeto autístico, doble e interés específico, así como también menciona tipos de borde: corporal, objetal y dinámico (Maleval, 2011).

2.3 Modos de configurar el borde:

2.3.1 El Doble:

El sujeto autista puede apoyarse del cuerpo o la enunciación del doble, posibilitándole salir un poco de su soledad, de tal manera que pueda servirle de artificio e inclusive integrarse al yo del sujeto autista, el doble en el autismo a diferencia de la psicosis se vive como una presencia pacificadora desde donde el autista puede beneficiarse y el doble puede ser captador de goce. (Maleval, 2011, p.99)

El doble puede servirle al sujeto autista para ejecutar algunas acciones, por eso podemos ver algunos niños que toman de la mano de un adulto para hacerlas, al principio el apoyo puede ser mayor, así el terapeuta, acompañante o figura del doble parece poner el cuerpo mucho más, luego de un tiempo el apoyo puede ser sostener solo la espalda o una ligera presencia, es importante mencionar que en el autismo el doble es un objeto familiar y considerado seguro para el sujeto autista, a diferencia de en la psicosis que si puede ser persecutorio, el autista puede servirse de él para tratar su goce, tal como menciona Maleval. (p.100)

En algunos casos la presencia del doble puede dar como efecto el artificio de la enunciación, cuando el autista logra integrar a su yo ciertas enunciaciones, que aunque no son del todo suyas puede usarlas, por eso algunos autistas pueden tomar frases de programas de televisión o personajes e incorporarlas en bloques, con musicalidad o con tono tal cual lo escuchan, como compuesto por pedazos de palabras o frases de

otro espacio, así también pueden tomar ciertas características de las personas o personajes que son sus dobles, como su ropa, sus accesorios e inclusive ciertos movimientos o comportamientos. Es importante mencionar que muchas veces estos enunciados no tienen que ver con comunicarse o dirigirse alguien, sino simplemente por un goce propio que no pasa por el otro, Ejemplo: J, de 13 años, toma la mano de su maestra y la dirige a tomar hojas y colores, hasta ese momento se ha interesado mucho por los números y las letras, puede tomarse mucho tiempo viendo videos de letras y números, haciendo juegos de palabras que empiezan con alguna letra del abecedario y cantidades que forman los números, al escribir en un papel puede decir con una entonación de los videos que ve “Hola Amiguitos, ahora vamos aprender el abecedario, A de avión, B de barco, C de Casa...”. Su maestra va dibujando las palabras que dice en otro papel, él dirige su mirada a los dibujos que ella hace y a ella, hay un pequeño encuentro entre ellos.

El doble se presenta como una presencia bien aceptada para el autista y puede ser una defensa pacificadora, desde la figura del doble, el sujeto autista puede tomar la enunciación artificial que puede servirle para mantener bajo control el intercambio que tiene con los otros y en el mejor de los casos en ciertos momentos logra expresar sus pensamientos. Podemos ver como Donna Williams logra crear dos personajes: Willie y Carol, que le permiten relacionarse indirectamente con los otros (Williams, 2015).

Donna Williams menciona en su texto “Nadie en ningún lugar” algunas líneas que pueden expresar mejor la función del doble en su vida: “Escondida bajo los personajes de Carol y Willie yo podía decir lo que pensaba, pero el problema era que no podía decir lo que sentía” (2015, p.68), y en otra ocasión:

La gente no se comunicaba con Donna sino con los personajes que yo sentía que lo merecían: mi ira personificada en Willie, y mi ineptitud para actuar y comunicarse, personificados en el cascarón vacío y sin emociones a quien en secreto yo llamaba Carol (Williams, 2015, p.72)

2.3.2 Objeto autístico:

Aparece como una protección del sujeto frente al goce, se localiza en un objeto concreto, este concepto es en primer momento pensado por Tustin, quien expone que el objeto autista es un objeto que parece ser casi parte del cuerpo del sujeto autista y que debe caer durante el tratamiento, a diferencia de Jean Claude Maleval que menciona la importancia de mantener ese objeto durante el tratamiento y hace referencia a que en la edad adulta algunos adultos, que han podido testimoniar y escribir acerca de su autismo, han podido ampliar ese objeto y hacerlo un poco más complejo, como en el caso de Temple Grandin y su máquina de abrazar, es importante incluir este objeto en la dirección de la cura, sobre todo teniendo en cuenta el valor que toma para el sujeto autista de protección.

Desde el psicoanálisis se apunta a que el objeto pueda desplazarse hacia otros objetos y esto le abra al sujeto autista una mirada sobre el mundo. El objeto autista, es un elemento que le permite al sujeto autista defenderse del goce, lo integra a su cuerpo y pacífica la angustia.

Donna Williams puede hacernos referencia de la importancia que tenían para ella sus objetos: “Eché ahí los pedacitos de papel aluminio de colores, los botones, las cintas, las lentejuelas y los pedacitos de vidrio de colores que me habían acompañado toda mi vida” (2015, p.186).

Y agrega: En esta colección estaban los lugares, las experiencias y las personas a quienes me había vinculado, así como mi sentido de seguridad y mi capacidad para encontrarle sentido a las relaciones entre las cosas existentes dentro de aquella colección. (p.186)

Hay algunos abordajes que consideran retirar el objeto autístico, en un intento de que los niños puedan enfocarse o incluirlos en la norma, sin embargo, el psicoanálisis hace uso de este objeto para poder en primer lugar propiciar las coordenadas para un encuentro con el sujeto autista y desde ahí acompañarlo ampliar hacia otros objetos, intereses, actividades o inclusive personas. Por medio de los objetos autísticos, el autista puede ampliar su circuito y permitir la entrada de nuevas experiencias.

2.3.3 Islotes de competencia:

Es usual ver que algunos autistas pueden mostrar cierta dificultad para comprender chistes, ironías o entender los enunciados de los otros, sobre todo aquellos que demuestran afecto, a veces los conceptos que aprenden necesitan de un abordaje un poco más concreto ya que su percepción puede ser más literal, esto es debido a que el autista percibe el mundo a partir de signos.

Maleval nos muestra en su texto el autista y su voz, como los cambios pueden vivirse con mucha angustia para un sujeto autista, porque no hay un simbólico que regule lo que sucede en el mundo exterior, frente a esto los autistas intentan mantener bajo control ciertas situaciones e incorporar un interés profundo que desemboca en un saber que dominan y que tiene la capacidad de hacerlos sentir más tranquilos y captar el goce, cabe indicar que en cada autista este interés o saber es distinto, único y personal. Estos intereses le dan cierto orden al sujeto autista, que les permite conocer tanto acerca de un tema que puede permitirles cierto intercambio con otros y reconocer

signos que le sirvan para un mejor ordenamiento del mundo, por ende, habitarlo de una manera menos angustiante (Maleval, 2011, p.158).

Los islotes de competencia son saberes profundos acerca de una temática que le permiten al sujeto autista defenderse del goce y dominar un tema, trayendo en muchos casos la posibilidad de que pueda tener intercambios con otros, que estén dispuestos a escuchar aquello que el sujeto autista tiene para decir y para enseñarles, es importante tener en cuenta que estos intereses se van consolidando y ampliando con los años, permitir que los sujetos autistas puedan explorar sus intereses podría traerles el beneficio de: defenderse del goce, mantener contacto con otros de una manera menos angustiante y en algún momento poder incluirse haciéndose un lugar desde ese saber, quizá en lo escolar o en la vida adulta en lo laboral. El conocimiento o lenguaje intelectual puede nutrirse tanto que permite que el borde se flexibilice y que el autista pueda tolerar y manejar mejor su exceso de goce.

Estos intereses pueden variar en cada caso, en ocasiones la música, la informática, el conocimiento de animales, números o letras del abecedario, entre otros; podrían ayudar al sujeto autista a que pueda tener encuentros que le ayuden a captar goce y abrirse a una vida laboral donde puedan destacarse desde sus habilidades y no desde el déficit.

Temple Grandin en su texto “Pensar en imágenes” publicado en el 2006, nos puede enseñar acerca de esto con su conocimiento profundo acerca del comportamiento animal y el diseño de instalaciones de corrales curvos que reducen el miedo del ganado.

Jean Claude Maleval logra resaltar la importancia de escuchar a los autistas, sobre todo teniendo en cuenta la capacidad de sus arreglos únicos e inéditos en relación al goce. En función de eso Temple Grandin en su texto Pensar en imágenes muestra cómo este

pensamiento en imágenes le sirve como un modo de estabilización y le permite mantener una relación con los otros e incluirse en lo social y laboral desde un lugar de dominio de saber, prescindiendo de una lógica significativa.

El pensamiento en imágenes constituye un modo de tratamiento para Temple, no articulado al lenguaje sino a través de lo visual. Frente esto puede decir:

Las palabras son para mí como una segunda lengua. Traduzco tanto las palabras habladas como las escritas en películas de color, con sonido y todo, que pasan por mi cabeza como una cinta de video. Cuando alguien me habla, sus palabras se traducen inmediatamente en imágenes.

Y agrega: “En mi trabajo de diseñadora de equipos e instalaciones para la industria ganadera, el pensamiento visual es una gran ventaja. (Grandin, 2006, p. 23).

2.3.4 Los tipos de borde Piaggi (2021):

- Borde corporal: el goce no puede ser localizado sobre el borde, frente a esto aparecen sensaciones corporales y estimulación corporal, en estos casos suele costar ceder sus objetos. Desde aquí podemos evidenciar como sujetos autistas hacen uso del cuerpo o la voz de un doble, manteniéndose distante del mundo exterior.
- Borde objetal: aquí aparecen objetos autísticos, en este caso el goce si puede ubicarse en un objeto concreto, de aquí vienen distintos elementos como el objeto autista, los intereses específicos y el doble. desde ahí, los objetos pueden aparecer como intermediarios para poder en ocasiones incluir incluso personas.

- Borde dinámico: Aquí es donde el sujeto se incluye en su propia construcción y permite un intercambio más amplio y vivenciado como menos invasivo con los otros. El sujeto puede regular mejor el goce y sostener una mejor relación con su entorno, este borde puede complejizarse, ampliarse y no se encierra en sí mismo permite cierto movimiento. El dominio de un saber puede abrir la posibilidad de un mejor intercambio con otros y mayor flexibilidad.

Tabla 5

Elementos y tipos del borde autístico en Jean-Claude Maleval

El Borde autístico según Jean Claude Maleval, es una defensa por excelencia contra el goce desregulado y sirve de protección contra la angustia, en su investigación profundiza acerca de los elementos y los tipos de borde.	
Elementos del borde:	Tipos de Borde:
El doble: Elemento del cual el sujeto autista puede apoyarse en el cuerpo o la enunciación, puede ser un captador de goce. El sujeto autista puede servirse del doble como artificio e inclusive integrarlo a su yo.	Borde corporal: El goce no puede ser localizado sobre el borde sino en sensaciones corporales.
El objeto autista: un elemento que el sujeto autista integra a su cuerpo, pacífica la angustia y le permite defenderse del goce. Es tomado en cuenta en la intervención y tratamiento con el sujeto autista desde el psicoanálisis.	Borde objetal: el goce se ubica en un objeto concreto, se incluyen intereses profundos y doble.
Los islotes de competencia: son saberes profundos acerca de un tema que le permite al sujeto autista: defenderse, tolerar y manejar mejor su goce, así como relacionarse con otros de manera más segura y en el mejor de los casos hacerse un lugar en lo escolar o laboral.	Borde dinámico: el sujeto es parte de su propia construcción, dando paso a un mejor intercambio con los otros.

Nota. Elaboración propia con base en Maleval (2020, pp. 98-152).

CAPÍTULO 3: LA PRÁCTICA ENTRE VARIOS.

3.1 Definiciones de la práctica entre varios.

La práctica entre varios es el nombre dado por Jacques -Alain Miller en 1992, a una modalidad de trabajo con niños autistas y psicóticos que son acompañados por algunas personas dentro de una institución. Empieza en el año 1974 en una institución a los alrededores de Bruselas, La Antenne 110 y responde a la necesidad de trabajar con algunos chicos autistas y psicóticos que muestra un total cerramiento a las propuestas desde lo social. Se fundamenta en el deseo de confirmar aquello que Lacan había dicho: Que el autista está en el lenguaje (Lacan, 1988a). Debido a que el sujeto autista no se hace representar por el significante y no está barrado, no consigue inscribirse en el discurso, por eso podemos decir que el sujeto autista está en el lenguaje y no en el discurso, lo que lo dejaría fuera de las normas y vínculos sociales (Di Ciaccia, 2019, p. 10-11).

El sujeto autista, como hemos visto anteriormente, hace uso de un objeto que le sirve de protección y de barrera con respecto a los otros, pero no es un objeto que le sirva en primera instancia para jugar, a pesar de que como veremos más adelante en los casos ejemplificados, los objetos sí pueden ser un orientador para aquellos que desean acercarse, para provocar el consentimiento del sujeto autista, teniendo en cuenta que estos sujetos necesitan defenderse, de un goce que lo invade y palabra puede tener efectos de angustia.

Según nos menciona Di Ciaccia (2023) el sujeto autista se defiende del goce por medio de dos operaciones: autodefensa y autoconstrucción, refiriéndose a que eleva una

autodefensa frente a la presencia o cualquier signo del Otro. Frente a cualquier demanda, el sujeto autista nos puede mostrar su indiferencia. Por otro lado, hace una autoconstrucción que le permite regular su goce, a partir de sus objetos o el cuerpo (p.15).

El niño autista está dentro del tejido simbólico, a pesar de que se defiende de este, a partir de aquí es necesario pensar en una institución que sostenga a la medida a niños autistas sin que la propuesta quede en un lugar de la demanda, ya que de esto es justamente de lo que pueden defenderse.

En primera instancia el sujeto autista no llega por una propia demanda sino por la de los padres, teniendo en cuenta de que el autista nada demanda, sino que ésta viene de los padres, es importante por un lado dar lugar de escucha para esos padres y acompañar en sus formas únicas de intervenir con sus hijos. Es importante no generalizar soluciones y crear las condiciones para que el sujeto autista tenga un consentimiento al dispositivo que se le oferta entre varios. Frente a esto surge la pregunta ¿Qué convendría para convertirse en partenaire del sujeto autista y de sus arreglos e invenciones? Es importante reconocer que en cada caso, va a ser un recorrido distinto, y se vuelve necesario ofertar una presencia calculada, siendo un otro que le permita excluir lo que está de más en el goce, es decir conviene, según el autor de la práctica entre varios, un Otro pero agujereado, esto quiere decir regulado y limitado, que desee sostener las invenciones del sujeto autista pero que no demande apriori una respuesta del sujeto autista (Di Ciaccia, 2019, p. 16).

Hacerse partenaire del sujeto autista, implicaría ser una figura privilegiada para el sujeto autista, que le permita abrirse a nuevas experiencias, objetos, intereses, sin

sentirse invadido. El partenaire no busca llevar al sujeto autista a la norma, sino más bien sigue sus invenciones para protegerse del goce.

Éric Laurent, plantea en su texto la batalla del autismo que es necesario correrse del lugar de Sujeto Supuesto Saber y de aquel busca alguna identificación imaginaria con el sujeto autista, para poder sostener un lugar nuevo que acompañe a seguirlo, en tanto que el sujeto autista se defiende de toda relación con el Otro que implique una demanda y por eso lo vive como intrusivo, es necesario apostar por la figura del partenaire, aquel que acompaña al sujeto autista en sus soluciones y arreglos singulares para defenderse de lo que le invade y le oferta una presencia calculada, que se ajuste a lo que el sujeto autista le muestra. “Supone hacerse el nuevo partenaire del sujeto, fuera de toda reciprocidad imaginaria y sin la función de la interlocución simbólica” (Laurent, 2013, p.54).

Hacerse partenaire en la práctica entre varios implica algunas condiciones:

Condiciones personales: Saber hacer en nombre propio, con estilo propio y poner en juego la propia imagen, jugar con la presencia y ausencia, tener una relación con su propio cuerpo y su deseo singular y saber asumir la responsabilidad de sus actos.

Condiciones colectivas: Poder tener una intercambiabilidad con otros partenaires, de manera calculada (Di Ciaccia, 2019, p.20).

Di Ciaccia, menciona también cuatro ejes fundamentales en el trabajo entre varios:

- Una Modalidad particular de cada partenaire.
- Reuniones en equipo.
- Rol del responsable/director terapéutico.
- Referencia teórica clínica.

Tabla 6

Ejes de la práctica entre varios

Ejes	Explicación
Partenaire del sujeto:	Cada persona que interviene, es un partenaire según su propia posición subjetiva, no por su título o calificación, es importante estar dispuesto a la intercambiabilidad con otros, haciendo una oferta sutil por fuera de la demanda directa, ni la fijación del niño a un solo partenaire.
La reunión de equipo:	<ul style="list-style-type: none"> • La reunión en equipo sostiene el decir de todos los miembros, sobre el decir de cada niño autista. • Este espacio está llamado a no quedarse solo con el saber establecido, sino a estar abierto a los nuevos hallazgos que pueden producirse con otros partenaires en este espacio. • La reunión le da un encuadre a la palabra de cada miembro. • En esta reunión se elabora un saber de cada niño, a partir de la palabra de los miembros.
El responsable/director terapéutico:	Es aquella figura que preserva un vacío de saber, lejos del lugar del Sujeto supuesto Saber, permite que se dé una elaboración personal de cada miembro del equipo que toma la palabra y una elaboración del equipo. Esta función está alejada de ser el responsable del saber propio o del saber de otros, sino más bien preserva que algo se produzca a partir de ese vacío de saber entre los intervinientes.
La formación teórico clínica:	Se orienta por el psicoanálisis lacaniano, los estudios y supervisiones se sostienen desde esta orientación. Los trabajos teóricos- clínicos se escriben al interior de la institución y se benefician del intercambio con otras instituciones que también se orientan por esta práctica y con eso la posibilidad de que este saber construido pueda ser expuesto.

Nota. Elaboración propia con base en Di Ciaccia (2019, pp.20-23)

La práctica entre varios es una forma del psicoanálisis aplicado y responde a la necesidad de ofertar al sujeto autista una propuesta menos cargada de demanda y de goce, con la posibilidad de encontrarse con un Otro más regulado y no tan completo, sin caer en el lugar de la demanda directa, para esto es importante que cada interviniente pueda hacerse responsable de sus propios actos y formación, con un deseo decidido al encuentro y abierto a lo que el sujeto autista le puede enseñar, despojándose de un saber previo y totalizante, sino más bien abierto a la construcción de un saber nuevo de cada sujeto autista, donde los hallazgos o invenciones acerca ese sujeto tienen acogida por parte del equipo en la práctica misma.

Esta modalidad de práctica nace de una iniciativa que responde al impasse clínico de encontrarse con casos de sujetos autistas que nada demandan del Otro y que viven en ocasiones la presencia del Otro como invasiva, así también muestran una relación particular con su cuerpo y con el lenguaje. El abordaje entre varios también se establece desde la necesidad de comprobar la propuesta de Lacan (1988a) de que: El sujeto autista está en el lenguaje, pero no en el discurso, esto quiere decir que el sujeto autista es hablado por otros, inclusive puede hacer uso del lenguaje, pero no necesariamente para comunicarse con otros o establecer un lazo social.

En tanto lo anterior y teniendo en cuenta que el sujeto autista se defiende de las demandas y ofertas del Otro, diluir la presencia absoluta y única del Otro y ofertar así una práctica entre varios, ayuda a crear las condiciones para favorecer un encuentro con el sujeto autista y que, de esta manera, se inscriba en el lazo social. Este enfoque deja de lado propuestas a priori y generalizadas, sino que, apuesta por una oferta a la medida de cada sujeto, haciendo una invitación menos invasiva y favoreciendo el consentimiento del sujeto.

3.2 Instituciones orientadas por el psicoanálisis y la práctica entre varios.

Vilma Cocoz en su texto sobre “La práctica Lacaniana en instituciones: otra manera de trabajar con niños y jóvenes” nos hace referencia acerca que desde el psicoanálisis no hay sujeto sin el Otro esto quiere decir que cada sujeto se constituye a partir de Otro que lo baña en el lenguaje inclusive antes de que nazca y acompaña al sujeto a entrar a la cultura. Frente a esto el psicoanálisis sugiere interesarse por el caso a caso y soluciones singulares, por fuera de los estándares e ideales y dar cabida al síntoma del sujeto, ¿Es posible pensar en alguna o algunas instituciones que mantengan un deseo por alojar al síntoma del sujeto sin dejar de lado la propuesta pedagógica? (Coccoz, 2014).

Si tomamos como referencia a la autora Cocoz (2014) En las instituciones pueden transmitirse no solo conocimiento sino normas, límites y una ley que ordena el goce (p.9). dando paso, en el mejor de los casos, a que el sujeto pueda entrar a la cultura y relacionarse con otros, sin embargo el psicoanálisis reconoce que esto no es necesariamente por vías o métodos generalizados, sino que más bien trabaja con el síntoma de cada sujeto, partiendo de aquí, una institución orientada por el psicoanálisis tendría en cuenta el crear las condiciones para que el sujeto pueda emerger, dando lugar a su singularidad y escuchando aun cuando en ocasiones no hay palabras, permitiéndole al sujeto hacer con su síntoma y que genere soluciones singulares más allá de cualquier diagnóstico, es decir cada sujeto tiene algo único para enseñarnos.

Desde el psicoanálisis los síntomas son alojados en el tratamiento del sujeto, a diferencia de otras orientaciones como la cognitivo conductual, desde donde se los

intenta eliminar, el psicoanálisis los reconoce como modos de defensa frente a la angustia, partiendo de esto, es importante que la oferta del psicoanálisis no solo se vea viable en espacios de consultorios, sino que más bien el psicoanalista o aquellos practicantes del psicoanálisis puedan encontrar diversas instituciones donde aplicar el psicoanálisis, para hacer escuchar las soluciones propias del sujeto y permitiéndole que este emerja, por eso vemos que hoy en día existen varias instituciones desde donde se puede ofertar un lugar al sujeto como: instituciones médicas, terapéuticas o inclusive educativas.

Sin embargo, hay quienes pueden sentirse invadidos con la presencia de Otro y que nada demandan de un tratamiento, aquellos a quienes cualquier intento de oferta dirigida puede hacerlos elevar su más alta defensa, para aquellos, ¿Desde dónde ofertar un espacio donde puedan darse lugar a sus propios arreglos? En su texto Cocoz (2014) se interroga: “¿De qué manera hablar con aquellos cuya defensa es extrema, radical?, ¿Cómo dialogar con los que no hablan, o aquellos para quienes las palabras pueden desencadenar efectos desastrosos porque les despiertan agitación, violencia, mutismo? ¿Cómo dirigirse a quienes no responden a una demanda, o cuyas demandas son imperiosas, exigencias, perentorias?” (p.12). Lo cierto es que a partir del impasse de encontrarse con casos que no responden a una oferta tradicional del psicoanálisis, se generan espacios de psicoanálisis aplicado, que le permiten al sujeto autistas y psicóticos un dispositivo donde el Otro puede ser menos amenazante y a través de estas ofertas se le hace una invitación a que participe del espacio.

En el presente trabajo, veremos algunas instituciones alrededor del mundo, cada institución tiene su historia y fundación particular y se orientan por la enseñanza de

Jacques Lacan, poniendo énfasis en las soluciones singulares más allá de una institución ideal.

Algunas de las instituciones son miembros de la Red Internacional de Instituciones infantiles (R13), creada por Jacques Allain Miller en 1992, como L'Antenne 110, Le Courtil y Nonnete. Esta red tiene como objetivo el intercambio entre las instituciones con el fin de transmitir acerca de las aportaciones clínicas y éticas de la enseñanza de Lacan para el tratamiento del autismo y la psicosis, así como sostener la práctica entre varios que ofrece al sujeto autista la posibilidad de un encuentro pluralizado donde puede desplegar soluciones propias e inventar un lazo social posible (Fundación para la Clínica Psicoanalítica de Orientación Lacaniana, 2021)

Tabla 7

Instituciones con orientación psicoanalítico y sus principios en la práctica.

Institución	Fundador	Lugar a donde se encuentra:	Año de su fundación:	Principios de la práctica:
La Antenne 110	Antonio Di Ciaccia	Alrededores de Bruselas.	1974	<p>Es miembro fundador de la red Internacional de instituciones infantiles (R13) creada por Jacques Allain Miller.</p> <p>Una práctica que dice acoge al síntoma del niño autista, para acompañar a encontrar soluciones singulares que regulen su mundo subjetivo.</p> <p>Utilizan los talleres como herramientas. donde se apuesta que circule el deseo entre talleristas y niños o jóvenes (FCPOL, 2021).</p>

Courtil	Alexandre Stevens	Bélgica	1983	<p>El punto de partida del fundador: confirmar la afirmación de Lacan de que el niño está en el lenguaje (Di Ciaccia, 2019).</p> <p>Es miembro fundador de la R13. En Courtil la institución responde a la lógica singular de cada caso, en esta institución es importante que tanto los sujetos que atienden como los adultos que acompañan tengan la posibilidad de producir su propia invención. En esta práctica Bernard Seynhaeve nos recuerda la importancia de ofrecer un Otro regulado al sujeto que se atiende, por eso Un adulto descompleta al Otro, en cuanto a un saber absoluto y esto da cabida a lo nuevo y también mantiene vivo el deseo de los sujetos que se atienden y los adultos que acompañan (FCPOL, 2021; Seynhaeve, 2013)</p>
Nonnete.	Jean Robert Rabanel	Francia.	1964	<p>Alexander Stevens afirma “Producir una institución que albergara en su interior tantas instituciones como sujetos que la habitan” (Stevens, 2003, p.91).</p> <p>Miembro fundador de la R13. Es una institución que acoge a niños, jóvenes y adultos autistas y psicóticos, que llegan de centros donde han sido sometidos a tratamientos re educativos sin éxito, Lo que orienta esta práctica en particular es la construcción de la lógica del caso, más allá del sentido. El tratamiento en el dispositivo busca darle tratamiento al goce, resaltando lo singular de cada sujeto más allá de un ideal.</p>

La demi Lune	Philippe Lacadée.	Burdeo, Francia.	Aprox finales de los 80 y principios de los 90	<p>Rabanel parte de la siguiente idea “Sin rechazar a ninguno, pero escogiendo a cada uno” (Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano, 2013, párr.4).</p> <p>Es un hospital del día para jóvenes autistas y psicóticos que tiene en cuenta la relación particular que tiene cada sujeto con el lenguaje, para cuidar y procurar un cuento menos invasivo y dar lugar a su invención,</p> <p>Se sirven de una reunión a donde asisten adultos y jóvenes que llaman el “Consejo” que es una reunión quincenal que abre un espacio para la palabra y construcción de cada sujeto, priorizando dejar un espacio de no saber en una conversación entre varios y se registran en un cuaderno o “bitácora”, su función es la de servir como un Otro barrado, que posibilita la enunciación o invención del sujeto.</p>
Teadir	Iván Ruiz.	Barcelona, Cataluña.	2010	<p>Teadir lleva una práctica entre varios, que está orientada de una manera analítica y sostiene una investigación y práctica con sujetos con dificultades en el campo de la psicosis y el autismo.</p> <p>En Teadir el dispositivo recibe a varios sujetos, no hacen un trabajo individual, el objetivo no tiene que ver con que los chicos hagan lazo con otros, por que muchas veces es de eso de lo que se defienden y la angustia de un sujeto es la oportunidad para que los intervinientes puedan acompañar.</p>

Teadir es una institución que está abierta a la sorpresa, a la contingencia y a la invención. ya que la invención puede crear un anudamiento nuevo entre lo real y lo imaginario y lo real y lo simbólico (Ruiz, 2019, p. 73).

Instituciones de atención psicoanalítica y sus principios de la práctica. Notas.

Elaboración propia con base en FCPOL (2021), Di Ciaccia (2019), Seynhaeve (2013), Stevens (2003), Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano (2013) y Ruiz (2019).

Vemos en este cuadro, como distintas iniciativas orientadas por el psicoanálisis, intentan en la medida de lo posible ofertar espacios que les permite a los sujetos autistas, desplegar sus arreglos singulares en los dispositivos, haciendo del psicoanálisis una práctica aplicada, a la medida de cada caso.

Este trabajo también se sostiene por el deseo y estilo particular de cada interviniente que acompaña y que decide apartarse de tener un saber absoluto, justamente dejándose enseñar por lo que el sujeto autista le muestra, posibilitando en el mejor de los casos, que aquellos sujetos que se defienden de la presencia del Otro o que inclusive parecen mostrarse indiferentes a esta, puedan consentir al trabajo, teniendo un lugar para emerger sujetos.

En su texto “Interrogar el entre varios” Ivan Ruiz, nos hace énfasis en que toda institución ya sea o no orientada por el psicoanálisis, responde al discurso del amo, pero también nos deja saber que una institución orientada por el psicoanálisis, que sostiene la práctica entre varios, es capaz de atemperar los imperativos y demandas del

discurso del amo y preguntarse por el síntoma, qué función tiene para cada sujeto y trabajar a partir de él (Ruiz, 2019).

3.2.1 Red Borde:

Surge partir de la coordinación de Lizbeth Ahumada y del principio de la práctica entre varios, cómo una iniciativa que reúne a las instituciones en Latinoamérica, que se inspiran en la orientación del psicoanálisis Lacaniano y responden a la necesidad de ofertar un espacio para sujetos que se defienden de la presencia del Otro de manera radical, cuidando en no quedar atrapados en el lugar de la demanda y creando las contingencias para que el sujeto pueda aceptar de mejor manera la oferta que se le hace. Es importante que sean varios que sostengan esta propuesta y que se diluya la presencia del Otro, que es justamente de lo que se defiende el autista.

La Red Borde está vinculada al Instituto de la nueva escuela del Campo Freudiano reúne a instituciones que ya existen y algunas otras nuevas, que ofrecen atención a sujetos autistas y a sus familias desde una práctica orientada por el psicoanálisis lacaniano. El principio de Red Bordes es tener el consentimiento del sujeto autista, siendo él quien oriente sobre sus arreglos propios y sostenidos. Las instituciones que forman parte de la Red Borde son: Borde Bogotá, Borde Medellín, Borde Lima, Sujetando Guayaquil, Atrios Guayaquil, Séptimo piso. Guatemala. (INES, s.f)

En Guayaquil, las instituciones que ofertan una práctica entre varios y son parte de la red borde del campo Freudiano son: Atrios y Sujetando.

3.2.2 Atrios:

Es una institución en Guayaquil que forma parte de la Red Borde del campo Freudiano y oferta un espacio de encuentro para jóvenes. Se fundó en el año 2020 y se sostiene por el deseo y la iniciativa de María Beatriz Paredes (Paredes, s. f.).

Desde su práctica con orientación psicoanalítica lacaniana, ponen especial énfasis en ofertar un lugar desde el respeto y la dignidad para cada sujeto y su especial encuentro con el lenguaje. Busca a partir de lo singular explorar capacidades de cada joven más allá de cualquier ideal de normalización (Paredes, s. f.).

Se ofertan talleres que dan lugar a la invención, a los encuentros y a movimientos importantes, dichos talleres les permiten a los jóvenes encontrar una oferta a la medida de sus posibilidades y de su relación particular con la palabra y el lenguaje. Más allá de cualquier ideal o lógica netamente académica (Paredes, s. f.).

Los talleres dan un encuadre y lugar a que puedan desplegarse las elaboraciones singulares de cada sujeto que asiste y en algunos de los casos estas obras pueden tener lugar a una muestra, donde los chicos pueden mostrar el trabajo realizado después de un tiempo calculado y no sin el consentimiento de cada sujeto y, por supuesto, la compañía de sus padres (Paredes, s. f.).

3.2.3 Sujetando:

En la entrevista realizada por Muñoz (2023) se menciona que sujetando es un dispositivo que sostiene su práctica desde el psicoanálisis de orientación lacaniana, nace en el 2020 y sus fundadoras son Katia Raad y Ana María Bustamante, sujetando pertenece a la Red Borde del campo Freudiano, y ofrece espacios de encuentro a niños jóvenes y adultos donde cada sujeto puede construir su recorrido desde su singularidad,

también sugieren estar presentes para acompañar a los sujetos a encontrar su propia forma de estar en el mundo.

Sujetando es un espacio que puede “sostener, acompañar y crear a la medida del sujeto” (Sujetando, 2026).

Tanto Raad como Bustamante, mencionan que el programa surge de la pregunta acerca del porvenir del sujeto autista y sus dificultades en la subjetivación y sostiene su mirada en las posibilidades de construcción de cada sujeto más allá de su diagnóstico, frente a esto, ofrecen talleres de pintura, fotografía, cocina, teatro y cine, entre otros, estos talleres permiten un lugar de encuentro a la medida de los gustos e intereses de cada sujeto. (Muñoz,2023).

3.3 La importancia del trabajo con los padres y educadores.

3.3.1 Los padres:

Guy Poblome, en su artículo “Hablar con los padres” (2023), nos hace referencia a la importancia de reconocer que: existe cada padre, cada madre, para cada niño, es decir cada Uno, evitando caer en la generalización de “los padres”. Con esto hace alusión a su trabajo en Antenne 110 y se cuestiona acerca de ¿Cómo podemos hacernos partenaire de esos padres, que llevaban a un niño a la institución?, teniendo en cuenta que hay un encuentro con cada padre, sus formas, sus estilos y sus arreglos particulares.

Los padres llegan a las instituciones ya sean escolares, sociales o de salud, con una demanda en relación a sus hijos. Desde algunos abordajes como el cognitivo conductual, se solicita al padre como co-terapeuta del hijo, apuntando a que si el padre

es capacitado o tiene los recursos para intervenir con técnicas y estrategias precisas tendrán la posibilidad de ser agentes que ayuden a la interiorización de nuevos aprendizajes sobre sus hijos. Muchas veces este modelo enlista el “deber hacer de padre” en cuanto a la intervención terapéutica; ahora bien, es importante que el padre cuente con recursos y herramientas al momento de acompañar a su niño, sin embargo es vital ofrecer un lugar a su palabra, sus arreglos, sus hallazgos, el saber sobre sus hijos y que esto no quede obturado por esa función de co-terapeutas, es decir que ese padre pueda realmente acompañar desde sus posibilidades desde su propio deseo y arreglos a ese hijo, fuera del ideal. Desde esa perspectiva el psicoanálisis oferta un espacio de escucha y de palabra para los sujetos, no solo para aquello que marcha, sino también para sufrimiento de ese sujeto, que en este caso es el padre.

La familia según nos menciona Lacan (1988) en “Nota sobre el niño” es un lugar de transmisión y donde se construye el sujeto, pero para eso debe haber un deseo que no sea anónimo, esto quiere decir que el niño para constituir su subjetividad, necesita que se le dé un lugar que vaya más allá de los cuidados biológicos que se le puedan proveer, es decir no basta con que sus necesidades físicas sean satisfechas, sino que esos padres puedan reconocer a ese hijo con un deseo particularizado, como único.

Desde el psicoanálisis se hace énfasis en que hay funciones que sostienen la constitución de ese sujeto: las funciones de la madre (DM) y del padre (NdelP) y que no necesariamente están relacionadas con lo biológico. El deseo de la madre es el que provee los cuidados e imprime una marca de interés sobre ese niño y la función de padre que actúa como un “vector de una encarnación de la Ley en el deseo” (Ruiz, 2019, p.12). es decir, permite que el niño no se quede como objeto de esa madre.

En la familia se abre la posibilidad de que un niño pueda hacerse un sujeto y que se pueda transmitir algo del deseo de esos padres y dar vida, más allá de los cuidados biológicos, hay en cada padre un deseo, un arreglo, una búsqueda y hallazgos que son únicos e inéditos del encuentro con sus hijos. Es decisivo incluir a la familia al momento de empezar un tratamiento con un niño.

Muchos padres llegan a consulta con un diagnóstico sobre sus hijos o inclusive buscando uno, en ocasiones con preguntas, otras con respuestas de antemano, otras buscando soluciones prontas, pero siempre con un conocimiento que solo ellos saben acerca de sus hijos. Dada esta condición, importante invitar a estos padres en cada encuentro a que ese saber sobre sus hijos pueda desplegarse aún más allá del diagnóstico y acompañarlos para que se puedan permitir conocer, en el mejor de los casos, aquello nuevo que el sujeto autista puede enseñarles, sin embargo esto conlleva muchas veces un proceso y que los padres puedan desplegar sus inquietudes, atravesar en ocasiones un proceso de duelo, del niño que idealizaban e ir construyendo nuevas vías de encuentro con su hijo, un amor nuevo, más allá del ideal y de lineamientos generalizados. Es importante no obturar el saber de cada padre, evitando pararse desde la posición de expertos, preservando así mismo su función y sus arreglos en cuanto a su hijo.

Operaciones que permiten restituir a la familia según Guy Poblome (2023):

1. La familia es imposible de sustituir, es importante incluirlos en el proceso de intervención con sus hijos y sobre todo es necesario acompañar a sostener la particularidad de esa familia, lejos de todo ideal.

2. Desarrollar entrevistas con los padres: Una invitación a que hablen de sus hijos, Dándoles ese lugar de saber acerca de sus hijos y ubicar el saber de su lado, esto surte como efecto sacar a la institución como rival.
3. La familia es el lugar donde se transmite el deseo, en tanto esto conviene estar atentos aquellas sorpresas o acontecimientos que ocurren de manera inesperada en el seno familiar con el sujeto autista y su familia y darle lugar a una escucha, dejando la invitación a los padres de que puedan compartir estos hallazgos. permitiendo que circule la palabra entre padres y practicantes.

La comunicación continua entre los padres y practicantes o personas que intervienen en el tratamiento con el sujeto autista, podría influir en posibles desplazamientos del sujeto autista, donde puede ir desplegando algo de sus arreglos singulares y ponerlos en juego en distintos espacios como: el espacio de la consulta o el espacio familiar, pero también posibilita que en ese intercambio los padres puedan validar su saber, sus soluciones e inclusive aportar en el tratamiento a sus hijos, desde los hallazgos en lo cotidiano de su rutina y de esa manera generar un espacio donde padres y practicantes pueden ser partenaires del sujeto autista en sus construcciones, posibilitando que el saber quede del lado de los padres y no del lado del especialista, sino circulando la palabra y creando una red que sostiene al sujeto autista.

3.3.2 La importancia del trabajo con educadores.

Vilma Cocoz en su texto “La práctica lacaniana en instituciones: Otra manera de trabajar con niños y jóvenes” sugiere que la educación tiene la función de transmitir un conocimiento, pero también por otro lado se encarga de la introducción del sujeto al discurso del amo y con eso una posibilidad del lazo con otros (Cocoz, 2014). En este apartado, haremos un recorrido breve sobre algunos conceptos de la educación,

para explorar: la función de la educación, el agente de la educación, el sujeto de la educación y contenidos de la educación. Para después interrogarnos acerca de ¿cómo el educador podría calcular una oferta para el sujeto autista que sea consentida?

Núñez Pérez (2003) en su texto vínculo educativo nos trae algunas conceptualizaciones de la educación:

Kant (siglo XVIII)

Hace referencia a que el ser humano necesita de la educación y que parte desde los cuidados elementales que recibimos a temprana edad, estos cuidados dejan huellas importantes, continúa diciendo que en un segundo momento es necesaria la disciplina que hoy llamamos los límites, que los adultos le ponen a los niños y la formación que refiere a los efectos de los cuidados y los límites en cada sujeto y su posibilidad de decidir y hacerse responsable de sus actos (Núñez Pérez, 2003).

Hegel (siglo XIX)

El autor propone que no solo se trata de que el sujeto siga instrucciones, sino del consentimiento del sujeto al trabajo educativo y hace énfasis en que es importante que el sujeto tenga la disposición de querer aprender y dar lugar a lo nuevo. Menciona que el sujeto que acepta “la violencia simbólica” y se dispone aprender, explica que no se trata de una violencia física, sino que es una violencia primordial que implica entrar en las normas, lo social y la cultura. Según Hegel este trabajo de función civilizadora requiere del trabajo duro que pueda hacer el sujeto, pero también de cómo el agente de la educación puede sostener su práctica (Núñez Pérez, 2003).

Herbart (siglo XIX)

El autor sigue las enseñanzas de Kant y sugiere que son necesarios: los cuidados, el gobierno y la instrucción, hace especial énfasis en que la educación no es posible sin la instrucción ya que esta sirve para organizar los saberes: recibirlos, ordenarlos, elaborarlos o re elaborarlos.

La educación tiene que ver con contenidos culturales, propios de la época, También comenta que los aprendizajes que los niños van construyendo desde distintas áreas, hacen un círculo de ideas en el sujeto que le permite tener una mejor comprensión del mundo y poder tener sus ideas propias, es decir que se apropie de los saberes para poder crear y recrear a partir de ese conocimiento (Núñez Pérez, 2003).

Gramsci (siglo XX)

El autor propone que la educación tiene que ver con lo intergeneracional y la cultura, es decir que, según Gramsci, cada generación transmite a la siguiente generación y que en ese recorrido el sujeto humano se transforma según la época en la que se desenvuelve y su cultura. Este autor propone que la educación se transmite desde los adultos a los niños siempre con el encuadre y contexto de una cultura, más allá de los cuidados biológicos, la sociedad “crea” al hombre (Núñez Pérez, 2003).

Durkheim. (siglo XX)

Este autor, sostiene que las generaciones adultas preparan a las generaciones todavía inmaduras para acompañarlas a integrarse en lo social. Su enfoque oferta que la educación prepara a los sujetos para los medios a donde deben desenvolverse.

Para el autor la educación es la forma con la que la sociedad puede adaptar e integrar a los individuos a un espacio social a donde pertenece (Núñez Pérez, 2003).

Alain (Émile Chartier siglo XX)

Percibe la educación como un proceso que llama al despertar al sujeto, donde este pueda apropiarse de su conocimiento y de la cultura (Núñez Pérez, 2003).

Durante todo este recorrido Violeta Núñez nos intenta mencionar, que no se trata solamente de transmitir conocimientos sino de la relación entre educador, educando y conocimientos. Sin embargo, en el mismo texto se menciona a Hannah Arendt, filósofa interesada en la educación y cómo se cuestiona en relación a los autores antes presentados, para decir que según sus conceptualizaciones sobre la educación, solo se toma en cuenta a los niños y a los adolescentes como sujetos de la educación, pero quedan por fuera los adultos. Frente a esto ella menciona que la educación podría también beneficiar a los adultos, aclarando que en el caso de ellos, sin el uso de la fuerza, sino más bien como una oferta cultural que puede invitar e impactar de manera positiva en la vida de los adultos, pero finalmente son ellos son quienes deciden si tomarla o no, contratando con el caso de los niños y a adolescentes a donde hay más intencionalidad en el acto educativo (Núñez Pérez, 2003).

Retomando a Herbart, en tanto a la educación, él trae tres elementos del acto educativo:

1. Sujeto de la educación: es quien debe consentir al trabajo de ser civilizado y admitir cierta violencia pedagógica (Núñez Pérez, 2003, p.28). Esto quiere decir que la acción educativa implica normas, límites y con esto también una renuncia a sus propias satisfacciones inmediatas para acceder a la cultura, al lenguaje y a lo social.
2. Agente de la educación: Es el representante de la educación, de la presentación del mundo, de las generaciones anteriores y de los patrimonios culturales que

serán transmitidos (Núñez Pérez, 2003, p.28). El agente, aparte de transmitir conocimientos, sostiene los límites y el acto educativo, además presenta una oferta al sujeto de la educación, forzando suavemente para que tenga un despertar y desee abrirse a la cultura.

3. Contenidos de la educación: son los saberes culturales que se transmiten a los sujetos de la educación y sirven de mediación entre el agente y el sujeto. Es decir es aquello que el maestro va a transmitir a su alumno, para hacer la invitación a ingresar en la cultura (Núñez Pérez, 2003, p.29).

A partir del recorrido teórico que se ha realizado, vemos la importancia del rol de cada uno de los elementos en el triángulo Herbartiano, para que haya una transmisión vivificante desde el educador al sujeto, teniendo en cuenta que esta transmisión debe de ser mediada por los contenidos culturales, que le permiten al sujeto, en el mejor de los casos, abrirse al saber, a la palabra y al lazo con otros. Para esto lo más relevante no son sólo los contenidos que se transmiten en sí, sino que el educador se sienta también interesado y vivificado por esos conceptos y su deseo se ponga en juego en la transmisión.

Según Violeta Núñez en el texto “el vínculo educativo”: “el maestro ha de transmitirle antes que un saber, un tiempo; un espacio de tiempo, un camino de tiempo” y le hace sentir al alumno que tiene “todo el tiempo para descubrir y para irse descubriendo” (Núñez Pérez, 2003, p.41).

Es importante reconocer que el educador es garante de acompañar al sujeto a que pueda ir conquistando nuevos desafíos y retos, mientras hace una invitación a la cultura, reconociendo sus tiempos, que no son los tiempos del maestro y tampoco son los tiempos de la institución. En el recorrido, los educadores también pueden encontrarse

con que cada sujeto de la educación o alumno tiene su propia historia y singularidad y eso escapa a cualquier medida pensada en el “para todos”.

Desde el psicoanálisis de orientación lacaniana es vital tener en cuenta el deseo del educador, sabiendo que detrás de cada educador también hay un sujeto y que la educación no se reduce a solo transmitir conceptos, Sino a la posibilidad de hacerle al alumno, una invitación viva a que su deseo de aprender se vivifique y se movilice, dando lugar a lo nuevo, a las preguntas y a sus propias construcciones. Sabiendo que no se trata de imponer un ideal sino de poder transmitir un vínculo vivo con el saber, que deje espacio a que pueda emerger un sujeto y con eso que se pueda desplegar su singularidad.

Pero ¿Qué podría surgir del encuentro de un educador con un sujeto autista en el aula, teniendo en cuenta que el sujeto autista nada demanda y que muchas veces inclusive se defiende de la presencia del Otro?

El encuentro de un educador con un sujeto puede dejar huellas importantes. Por eso el deseo del educador en su práctica con niños autistas sigue siendo vital, pero quizá pueda ir tomando otro camino, sosteniendo una presencia calculada, no invasiva y que sea capaz de alojar las invenciones y lo nuevo del sujeto.

En ocasiones podemos encontrarnos con sujetos autistas que están en una soledad y defensa extrema en relación al Otro. Muchas veces llegan portando objetos o intereses en donde se sumergen. Desde algunas corrientes como la cognitiva conductual se busca que el sujeto autista entre a la norma y en función de eso podrían quitar estos objetos que porta, mientras que desde el psicoanálisis se sostiene el uso de estos objetos como punto de partida para encontrarse con el sujeto.

Dicho lo anterior, ¿Qué lugar para estos objetos en el contexto escolar? El educador quien supone sostener el acto educativo puede encontrarse con la dificultad de encontrarse con un sujeto que nada demanda y no acepta el saber del Otro porque se encuentra en su esfera, como menciona Philippe Lacadée y se interroga en la conversación “autoridad auténtica- autoridad autoritaria” “¿Cómo agujerear la esfera autística o individualista en la que está encerrado el joven hoy?, ¿Cómo hacer orificios en la burbuja para que pueda orientarse hacia Otro? (Lacadée, 2018, p.100).

Poder observar, dejarse enseñar por el sujeto autista, cuáles serían las vías, los objetos, los intereses por donde podría recorrer la oferta educativa es una apuesta que quizá convenga, así como ofertar una compañía a la medida de sus posibilidades y propias soluciones, más allá del ideal.

Desde el psicoanálisis, con orientación lacaniana es posible ofertar, para los maestros, espacios donde su práctica y experiencia, así como los impasses y desafíos que conllevan incluir a un niño o joven autista dentro del aula puedan ser escuchados y testimoniados, dándoles un lugar a la transmisión de su hacer, sus arreglos y estilos personales, a una comunidad interesada.

A partir de aquí observamos iniciativas importantes como “La semana del autismo” que se realiza año a año en la ciudad de Bogotá, iniciativa creada por Lizbeth Ahumada, donde se destina uno de los días de la semana para escuchar casos, construcciones y arreglos que llevan los maestros a testimoniar, creyendo que a partir del deseo de sostener su práctica y no retroceder ante su deseo de incluir a un sujeto autista en el aula, también pueden enseñarnos y tiene mucho para decir.

Lizbeth Ahumada, en una conversación abierta por Philippe Lacadée, menciona al respecto:

Cuando escucho a un docente transmitir cómo resolvió una situación particular que le causa cierto desasosiego, pienso que hay docentes capaces de reconocer el deseo en la escena pedagógica. Para eso, se requiere ser un poco irreverente, tener cierta rebeldía juvenil, un cierto coraje. Pese a que, en este momento, en esta época, la relación del maestro con el alumno está determinada por el protocolo de evaluación, estas soluciones singulares, de cada uno de los docentes, toman distancia de ese lugar de determinación. (Lacadée, 2018, p.106)

Un forzamiento poco sutil y calculado que insista en llevar al niño a la norma y a la propuesta escolar, o una violencia simbólica resultaría inoperante para el sujeto autista, ya que como vimos anteriormente en la investigación el autista está desprovisto de lo simbólico y vive en lo real, así que es complejo que responda a los códigos tradicionales de la pedagogía, esto podría en algunos casos encapsularlos aún más y llevarlos a defenderse del Otro, quizá frente a eso convenga una presencia sutil, y no con esto quisiéramos decir menos firme, pero que sea capaz de alojar las iniciativas del sujeto autista, sus gustos e intereses, para propiciar momentos de encuentros con el aprendizaje y acompañarlo a que poco a poco pueda abrirse a una oferta educativa de manera consentida.

Diversos autores como Jean-Claude Maleval y Éric Laurent subrayan que el sujeto autista muchas veces construye defensas frente a un Otro cuando es vivido como invasivo. En función de esto ¿Cómo podría ser posible acompañar al sujeto autista, sabiendo que cada maestro es portador de un estilo y un deseo particular? Lacan (1988a) en su enseñanza afirma que los sujetos autistas están en el lenguaje a pesar de que no estén en el discurso y que hay algo para decirles en su conferencia en Ginebra

sobre el síntoma. Frente a esto, la presente investigación y su recorrido invita a que el maestro pueda, desde su propia experiencia y estilo acompañar al sujeto autista en la búsqueda de sus propias soluciones para que la oferta educativa pueda ser vivida de una manera menos invasiva y apostar por su consentimiento.

En el recorrido de la práctica de la autora de la presente investigación, que se intentará reflejar en los casos, como se han podido encontrar en los maestros aspectos muy en enseñantes como:

- Un deseo que no exige respuestas inmediatas, ni a priori, pero que se sostenga para inventar cada vez que sea posible las contingencias de un encuentro con el sujeto autista.
- La posibilidad de reconocer que el sujeto autista también tiene algo para enseñar y tomar eso que nos muestra como punto partida.
- Tomar en consideración los objetos, sonidos, ritmos, circuito del sujeto autista para considerarlos en la propuesta escolar.
- Observar qué intereses, objetos o circuitos tienen valor para ese niño. Muchas veces el trabajo educativo pasa por acompañar esas construcciones y a partir de ahí puede aparecer la apertura del sujeto autista a nuevas experiencias escolares y otros pares. (pero es necesario darle su tiempo).
- Saber que la falta de demanda del sujeto autista, no tiene relación con el desempeño o la práctica misma del educador, sino más bien disponerse a leer aquellos signos de presencia que si no muestra el sujeto autista.
- Mantener viva la pregunta de cómo incluir al sujeto autista en el aula, no tan solo, también con otros, maestros acompañantes, padres de familia y otros

maestros podría traer espacios para circular la palabra y múltiples ofertas calculadas que incluyan la subjetividad del sujeto autista.

A partir de lo antes mencionado, un maestro podría sostener su práctica más allá de los conocimientos que tiene para transmitir en: 1. Un deseo que vivifique su práctica y así esta pueda ser transmitida 2. La capacidad de inventar a partir de su propio deseo sobre eso que se desea transmitir. 3. Sostener una apuesta por el sujeto incluso en momentos difíciles.

Desde el psicoanálisis de orientación lacaniana, es importante acompañar y a dar un lugar a la palabra de los maestros con sus arreglos y estilos propios, a que puedan sostener su práctica no tan solos, sabiendo que la cuestión es comprender que en ocasiones aunque el autista no responda a una oferta generalizada, puede aprender, puede hacer lazo con otros y puede responder a su tiempo y a partir de otras vías, con arreglos propios, esto no es sin el deseo de un maestro que esté dispuesto hacer camino junto a él y acompañarlo. De esto veremos algunos detalles ejemplificado en el caso A más adelante.

CAPÍTULO 4: METODOLOGÍA

4.1 Enfoque

La presente investigación fue realizada desde un enfoque cualitativo, lo que permitió un acercamiento subjetivo a la realidad del sujeto autista. El enfoque cualitativo “aborda los significados, las acciones de los individuos y la manera en que estos se vinculan con otras conductas propias de la comunidad; además que conlleva a explicar los hechos sociales, buscando la manera de comprenderlos” (Piña-Ferrer, 2023, p.2). La investigación no solo se centra en el autismo como estructura clínica o denominación del campo de la psiquiatría. Más bien, busca reconocer los diferentes arreglos singulares que pueden construir los sujetos autistas en su relación con el mundo. Es por esto que el trabajo se desarrolla a partir de la experiencia subjetiva del autismo.

Uno de los puntos importantes de la investigación se relaciona con el trabajo interdisciplinario. Ese trabajo puede convertirse en un espacio de abordaje que tome en cuenta los arreglos singulares de cada sujeto autista. Y es que uno de los pilares de la orientación psicoanalítica es la subjetividad. Por esto se resalta que cada sujeto hace una construcción singular que debe ser escuchada en el momento del abordaje. A partir de los parámetros expuestos es que se escoge el enfoque cualitativo como base de la investigación.

4.2 Paradigma

Dentro del enfoque cualitativo se utilizó el paradigma interpretativo, el cual “encuentra su razón de ser en las dimensiones, en el sentido de que toma en cuenta las experiencias para el entendimiento del mundo y reconoce en la configuración de las subjetividades

la influencia de aspectos históricos, culturales y sociales” (Miranda y Ortiz, 2020 p.9). Este tipo de paradigma permite acceder a las diferentes perspectivas actuales que conforman el concepto del autismo. Tomando cada caso dentro de su singularidad y la construcción de diferentes formas de relacionarse con el mundo, como lo puede ser el uso de objetos, dobles e incluso intereses específicos.

Miranda y Ortiz en 2020 indican que este paradigma considera al conocimiento “como el resultado de un ejercicio de construcción humana que no concluye al acercarse a las respuestas y soluciones frente a los problemas, sino que se transforma y abre a otras posibilidades epistemológicas” (p.9). De manera que la investigación no busca generalizar, en cambio, se interesa por escuchar y aprender de los sujetos autistas en sus construcciones singulares.

4.3 Alcance de la investigación

El desarrollo de la investigación se realiza desde un alcance descriptivo, ya que este “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 92). Este tipo de alcance se justifica en el proyecto puesto que el objetivo es describir lo que implica el autismo en la actualidad. Describiendo conceptos tales como los islotes de competencia, el doble, neoborde que permiten dar cuenta de las construcciones que hace el sujeto autista.

Hernández Sampieri et al. en 2014 explican que este tipo de alcance busca “medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas” (2014, p.92). A partir de estos parámetros es que se establece lo que le interesa a la investigación.

4.4 **Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

En relación con el enfoque cualitativo se destacan diversas técnicas de recolección de datos, como la revisión bibliográfica que según Hernández Sampieri et al. (2014) “implica detectar, consultar y obtener la bibliografía (referencias) y otros materiales que sean útiles para los propósitos del estudio, de donde se tiene que extraer y recopilar la información relevante y necesaria para enmarcar nuestro problema de investigación” (p.61). Este instrumento fue necesario para hacer un recorrido histórico y conceptual sobre el autismo, desde la psiquiatría hasta el psicoanálisis.

Otra de las técnicas utilizadas en la investigación es el estudio de casos, los cuales “representan una forma profunda y detallada de abordar un fenómeno o situación específica. En este diseño cualitativo, se examina minuciosamente un caso o un grupo reducido de casos para comprender sus particularidades y dinámicas” (Vizcaíno et al., 2023, p.9735). Este tipo de técnicas permitió trasladar la teoría a la práctica clínica, esto a través del análisis de tres casos de sujetos autista. Donde se puede dar cuenta de que tipo de arreglos singulares han podido construir para hacer con el mundo.

4.5 **Población y muestra**

La investigación fue realizada desde el enfoque cualitativo, por lo tanto, se busca privilegiar la subjetividad del sujeto autista. Para acceder a los casos, se utilizó una muestra no probabilística. Hernández Sampieri et al. (2014) explican: “En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador” (p.176). A partir de la muestra no probabilística se seleccionaron tres casos de autismo que ejemplifican los conceptos revisados por la teoría como: el neborde, el objeto autístico, el doble en el autista y la aplicación de la práctica entre varios. Esto considerando la singularidad de cada caso.

4.6 **Pregunta general:**

¿Cómo permite la orientación psicoanalítica lacaniana identificar los arreglos singulares de los sujetos autistas en la actualidad?

4.7 **Preguntas específicas**

- ¿Qué cambios teóricos se han producido en la conceptualización del autismo hasta la actualidad?
- ¿Qué categorías clínicas propone el psicoanálisis de orientación lacaniana para comprender el funcionamiento singular en el autismo?
- ¿Cómo fundamenta el psicoanálisis de orientación lacaniana, desde la práctica entre varios, su utilidad en el abordaje con sujetos autistas?
- ¿Qué arreglos singulares pueden identificarse en casos de sujetos autistas desde el psicoanálisis de orientación lacaniana?

4.8 **Objetivo General:**

Analizar el autismo en la actualidad desde la orientación psicoanalítica lacaniana, mediante el estudio teórico y análisis de casos clínicos, con el fin de identificar los arreglos singulares de los sujetos autistas.

4.9 **Objetivos específicos:**

- Describir el recorrido histórico del autismo, mediante una revisión bibliográfica en psiquiatría y psicoanálisis, con el fin de ubicar los cambios teóricos que se han producido hasta la actualidad.
- Caracterizar las categorías clínicas de la estructura autista, desde el psicoanálisis de orientación lacaniana con el fin de comprender el funcionamiento singular en el autismo.
- Fundamentar la práctica entre varios en el abordaje en el abordaje con sujetos autistas, desde el psicoanálisis de orientación lacaniana, precisando su utilidad clínica.
- Explorar los arreglos singulares en tres casos de sujetos autistas desde el psicoanálisis de orientación lacaniana.

4.10 **Forma de procesamiento de la información**

Hernández Sampieri et al. (2010) explica que “la investigación cualitativa se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones (busca interpretar lo que va captando activamente).” (p.9). Este enfoque permite un acercamiento actual al concepto del autismo, no solo desde una generalidad teórica sino a partir de los arreglos singulares propios de cada sujeto.

Es por esto que se inicia la investigación con un recorrido histórico para dar cuenta de cómo ha ido cambiando lo que se conoce como autismo hasta la actualidad. Se

revisaron las concepciones que han tenido autores como Leo Kanner y Hans Asperger y como la definición de autismo se fue transformando hasta llegar a los manuales psiquiátricos actuales como el DSM.

En segundo lugar, se hace una revisión del autismo desde el psicoanálisis revisando autores como Jean Claude Maleval, Silvia Tendlarz y Eric Laurant. Que permiten conocer el autismo desde una perspectiva distinta a la psiquiatría. A partir de aquí, se da a conocer algunas categorías clínicas que dan cuenta de la estructura autista, como: objeto autístico, neoborde, dobles e islotes de competencias.

En tercer lugar, se pasa de la teoría a la práctica. Para esto se habla de la posibilidad de un dispositivo clínico que incluya el trabajo con varios. Dando cuenta de la importancia de instituciones, docentes e incluso familiares en la clínica con sujetos autistas.

Por último, se presentan tres casos de sujetos autistas trabajados por la autora, que permiten traspasar la teoría a la clínica. Para esto se analizan las categorías clínicas: objeto autístico, neoborde, dobles e islotes de competencias. Para poder dar cuenta de la importancia de un acompañamiento respetuoso a los arreglos singulares del sujeto autista y las posibles ofertas desde el psicoanálisis con orientación lacaniana.

Los casos clínicos fueron seleccionados, para poder explorar en cada uno de ellos algunas categorías clínicas expuestas durante la investigación, de esa manera se pudieron articular la propuesta teórica de la investigación con una práctica orientada por el psicoanálisis lacaniano. Los casos fueron abordados desde una práctica privada desde dos encuadres:

- Los primeros dos casos que presenta la autora, se realizan bajo el marco de unas pasantías privadas, desde el lugar de una interviniente practicante, en una institución orientada por el psicoanálisis de orientación lacaniana, donde se oferta una práctica entre varios, para tratar con el sufrimiento de los sujetos autistas y psicóticos y abrir espacios de escucha y acompañamiento también a los padres, dando lugar a sus propias invenciones.
- El último caso, se realiza bajo el marco de una institución educativa, desde el lugar de acompañante de la vida escolar, en donde se teje un trabajo con varios actores de la educación, teniendo en cuenta la importancia de no presentarse como Otro invasivo para el sujeto autista, sino más bien generando una invitación, que el sujeto consiente, a partir de sus objetos, intereses y su doble para permitirle ampliar su neoborde y encontrarse con otros pares y con la oferta educativa.

En la presente investigación, se tuvieron en cuenta los principios éticos de la confidencialidad y la protección de datos de los sujetos, frente a esto se suprimieron nombres, fechas o lugares que habrían podido revelar la identidad de los sujetos implicados. Los recortes clínicos fueron empleados con fines académicos, ilustrativos e investigativos, respetando la dignidad del sujeto autista y aquellos otros actores que acompañaron en la práctica, la autora sostuvo una posición ética en donde el sujeto es considerado por su singularidad y no desde una lógica de generalización o clasificatoria.

En los casos que se exploraron, se pudo identificar la importancia de las distintas categorías mencionadas durante la investigación como: el objeto autístico, la función

del doble, la ampliación del neborde, la práctica entre varios, la importancia del trabajo con educadores y el trabajo con los padres, para propiciar una lectura y el acompañamiento a los arreglos singulares de cada sujeto, más allá de un diagnóstico, Así mismo como desde el psicoanálisis de orientación lacaniana se puede dar lugar a la escucha y a los arreglos singulares de aquellos otros actores que acompañan al sujeto autista en su cotidianidad como padres, cuidadores y educadores.

CAPÍTULO 5: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1 Recorte del caso “Música sin pausa”:

El siguiente recorte clínico, de un joven, nos enseña acerca de algunas categorías que han sido recorridas en la investigación. A continuación, se señalará algunos momentos del encuentro con él, donde se podrá ejemplificar lo siguiente:

- El objeto autístico y su uso.
- El circuito.
- La presencia calculada de un Otro.
- Momento en el que cede sus objetos.
- Cómo incluirse en el neoborde.

Un joven se encuentra solo en un cuarto, con música, una serie de sonidos unidos entre sí, sin pausas y sin intervalos.

5.1.1 El objeto autístico

Hay muchos cuentos musicales con botones que al aplastarlos hacen sonidos, tres cuentos exactamente iguales de instrumentos musicales que suenan como: batería, xilófono, flauta y guitarra, dependiendo del botón que se toque.

5.1.2 El uso del objeto autístico

El joven prende los tres botones de tambor de los tres cuentos, uno tras otro, luego prende una computadora procurando un sonido de inicio del Sistema Windows de Microsoft y hace un sonido “tarán”. Posterior a eso, se dirige a un órgano que tiene múltiples ritmos y que prende y deja encendido en un sonido determinado (siempre el

mismo), continúa y al salir del órgano lanza unos conos al piso haciendo un sonido “pac pac”.

5.1.3 El circuito que arma

El joven repite una y otra vez, su circuito de manera iterativa, con ritmos que suenan siempre igual, aplastando los mismos botones, siguiendo los mismos pasos, desplazándose por los mismos lugares. Una vez que deja todo encendido, se da la vuelta al baño, se baja el pantalón y orina (a veces), regresa con el pantalón a medio poner, para volver a empezar su circuito musical una y otra vez.

Borde: El joven ha construido un borde con la música, una rítmica que repite. ¿Indicios de la construcción de un neoborde?

5.1.4 La presencia calculada de un Otro

En las reuniones de intervinientes, se comenta sobre el joven, que le es muy difícil ceder sus objetos y que alguien más los toque, frente a esto surgen las preguntas de la interviniente: ¿Dónde esperarlo de manera calculada? ¿Cómo introducirse en un circuito que parece estar cerrado y se repite sin parar?

5.1.5 Primer momento: Una presencia discreta.

Se interviene atrás de él siguiendo su recorrido, una vez que él pasa a otro objeto sonoro, la interviniente se acerca al anterior, acercando sutilmente su oreja y cerrando los ojos.

Acepta la presencia de la interviniente, no tan cerca y en cada estación del circuito la interviniente extrae su mirada, mientras escucha.

5.1.6 Segundo momento: Una oferta calculada.

En otra apuesta por un encuentro, cuando el joven se va al baño, la interviniente toca los botones de sus libros de música de manera calculada, con el mismo orden con el que había visto al joven reproducirlos. Inicia con los tres tambores, de los tres cuentos (tun, tun, tun). El joven se acerca y la interviniente retira el cuerpo.

5.1.7 Tercer momento: Un encuentro con lo nuevo.

El empieza el circuito nuevamente desde cero, pero en esta ocasión el joven aplasta otro sonido que nunca había aplastado, la flauta. La interviniente espera a la siguiente ocasión que haga sonar la flauta, que era un elemento nuevo, para hacer un movimiento con su cuerpo como si tocara una flauta, junto con un sonido silbando y con los ojos cerrados, frente a esto el joven se ríe e intenta acercarse al cuerpo de la interviniente que tiene los ojos entre cerrados. El joven introduce en su circuito el sonido de la flauta y acompañando a ese sonido, la interviniente introduce un movimiento con sus manos, con sus ojos cerrados como si estuviera tocando una flauta. Empieza a tolerar la presencia de la interviniente e introduce lo nuevo en su circuito.

Una presencia sutil, que el joven consiente:

A partir de ese momento, la interviniente acompañará de lado, cada sonido que hace el joven con un movimiento en su cuerpo que se relacione a cada instrumento, no tan cerca, extrayendo la mirada o de perfil, posterior a eso el joven empieza a cambiar y desordenar los sonidos, a mezclarlos y también a observar los movimientos que la interviniente pueda producir de acuerdo al instrumento que él toque, siempre los mismos movimientos con los mismos sonidos.

.

5.1.8 Momento en que cede sus objetos

El joven permite que la interviniente pueda tocar sus objetos y que esté cerca. Se produce un espacio intermedio entre él y la interviniente donde aparecen elementos y sonidos nuevos (la flauta). se flexibiliza el orden de su circuito, se incluyen algunas pausas

5.1.9 El porvenir del neoborde...

El joven toma la mano de la interviniente y la lleva al órgano, juntos aplastan los botones y le enseña distintos ritmos que hay grabados en este. Mientras él los escucha, la interviniente se mueve al ritmo de cada uno de esos ritmos, restando su mirada. se produce un encuentro sostenido que se desplaza por nuevos ritmos y bailes. Al joven le es posible ceder sus objetos, porque la construcción de la cadena metonímica es predecible.

5.2 Recorte del caso M.

El encuentro con M puede enseñarnos acerca de cómo la práctica entre varios busca diluir la presencia de un Otro que puede resultar invasivo en primera instancia, así como ampliar aquello que se presenta de manera iterativa, imperante y angustiante para el sujeto autista.

Desde esta práctica se tiene especial observación en los objetos de M. y cómo a partir de esos objetos se puede acompañar ampliar sus circuitos, abrirse a nuevas experiencias y personas.

A partir de estos objetos podemos ver una construcción que empieza a darse y algo de la apropiación del cuerpo de M y cómo, sobre ese borde de su cuerpo quiere poner accesorios: lazos o ropa, pero siempre a partir de lo que ya existía, Mickey Mouse, interés que parecía mantenerse muy fijo, repetitivo y sin dar cabida a la presencia de Otro, sin embargo la práctica entre varios permite que algo de eso se amplíe logrando efectos para M incalculables a propósito de este interés.

Cómo sabemos en el autismo no hay cuerpo y hablamos de neorborde, que en el caso de ella está conformado de los objetos, sin embargo es necesario mencionar que a pesar de la preocupación paterna de mantener al margen el interés por Mickey Mouse, debido a su edad cronológica, es sólo a partir de esto que M puede construir algo nuevo y ampliar algo de su neorborde, algo que inclusive le permite observarse en el espejo y nombrarse.

El recorte del caso de M nos permite ver como un trabajo en red puede hacerse más allá del sentido, procurando en M un consentimiento a la presencia del Otro sin que lo viva como una demanda directa. A partir de este trabajo en red se puede localizar los

detalles, que le permiten vincular el cuerpo de las caricaturas e ir construyendo su propio borde corporal, pasando de una ecolalia y repetición de palabras a la construcción de un arreglo singular que le permitió encontrarse con otros.

5.2.1 ¿Cómo incluir la presencia de un Otro menos invasivo en la intervención?

M viste casi siempre los mismos shorts, una camiseta y una gorra, con sandalias. Enrosca con su dedo su pelo, haciendo un churro mientras repite recortes de palabras, sin dirección a nadie.

La interviniente llega almorzar con los jóvenes en la institución, cuando M ve a la nueva interviniente repite en varias ocasiones “a comer” “a comer” “a comer”, su tono de voz se iba incrementando, la interviniente se levanta de la mesa, con un cálculo de restar su presencia y su mirada, se pone detrás de M, pone su mano en su espalda y repite “a comer, a comer” con el mismo tono, como efecto M empieza a comer tranquila y después de la comida acepta la presencia de la interviniente en las siguientes actividades.

M empieza a decir palabras sin dirección a nadie, pero la interviniente decide tomar nota de eso en una hoja: “Mickey” “Elefante” “Carrusel”, escribe y dibuja al lado en una especie de dictado, frente a esto M se acerca por primera vez y le dice: “ver mickey y los villanos”, la interviniente busca en internet pero no encuentra la película en su celular, sin embargo va abriendo otras imágenes o videos de Mickey y M decide sentarse al lado de la interviniente cuando sale “Mickey y la navidad”, se detiene en algunas escenas específicas.

5.2.2 Objeto autístico: Mickey.

Las palabras o frases que hace acerca de Mickey no tienen sentido en la materialidad sonora, M no las dirige a nadie, en un primer momento, sin embargo es necesario que alguien o algunos que deseen escuchar lo que el sujeto autista tiene para enseñar y partir de ahí, de estos objetos, y de esto que parece cerrado para intentar acompañarla a M a ir articulando un circuito y que algo nuevo aparezca.

5.2.3 Ampliar el Neoborde:

En momentos de comida, repite de manera iterativa “yogurt blanco” “yogurt blanco”, cuando este falta, parece no responder a lo que le explican otros intervinientes: “el yogurt blanco, ya no hay más”, frente a esto la interviniente dice “ yogurt blanco Mickey” M se ríe y dice “yogurt blanco Minnie”, la interviniente continúa diciendo “ yogurt blanco Daisy” y así recorren muchos de los personajes amigos de Mickey y de Disney, ella logra salir de la cocina en donde insistió por su yogurt blanco de la mano de la interviniente y puede tomarse el yogurt rosa en el lunch, es decir accede a una opción distinta.

En otro momento, M dice en voz alta “Jersey de Mickey” y “pantalones de Mickey”, la practicante empieza a dibujar el jersey, los pantalones y una cabeza, ella completa el dibujo poniendo brazos, piernas, boca y pelo y dice “Es M”. Continúa diciendo: “Pijama rosa de M” la practicante dibujó un pijama rosa y ella el cuerpo, luego le da el lápiz a la practicante y le dice “canguro”, “gorra azul de M”, la practicante dibujó nuevamente los accesorios y ella hace el cuerpo.

Minutos luego M decide ir al baño, esta vez se demora un poco más, la practicante toca la puerta y dice “si alguien necesita ayuda por aquí puedo ayudar”, abre la puerta

de inmediato, subiéndose la ropa interior y el pantalón y tomando las manos de la practicante dice “pañal”, la practicante hace un gesto con sus manos como si estuviera poniéndole un pañal, M toma las manos de la practicante y se hace un apretón en el ombligo, juega a que se lo pone y que se lo saca con la practicante “a poner pañal” “a sacar pañal”. Después de muchas veces de jugar a esto, en un momento de “sacar el pañal” la practicante decide hacer un gesto de mal olor con sus manos con un “fochi fo” y M dice “a botar pipi y popo en el pañal”. La practicante le entrega el pañal imaginario y M lo bota a la basura. La practicante hace como que pasa una toallita húmeda sobre su cuerpo para limpiarla y pregunta: “bragas?” (que en Barcelona-España significa ropa interior) y M responde “bragas azules”, juega a ponérselas y la practicante acota: “ahora el short” y se lo pone imaginariamente para luego salir del baño. La interviniente lo vincula con los cuerpos de las caricaturas y esto permite ir construyendo ese borde corporal que veremos en el siguiente punto y los efectos que tuvo en M.

Al salir del baño se dirige a la practicante y dice “sombbrero”, “A poner sombrero” luego “A sacar sombrero” juega algunas veces con eso hasta que la practicante en un “poner sombrero” dice “ahora a poner mochila” y “a casa”. M accede a irse a la hora de salida, se quiere llevar sus colecciones de dibujos que ha hecho de lazos, pijamas y accesorios tomándolos de manera decidida y diciendo: “¡M a la casa!” la practicante grapa sus construcciones para hacer una especie de cuadernillo y acompaña hasta la salida a decirle a su cuidadora que M estaría interesada en comprar lazos de colores, su cuidadora dice “claro vamos a decirle a papá”.

Al siguiente día M regresa a la fundación y empieza hablar de “bragas”, la practicante propone buscar colecciones de “bragas de Disney” en fotos en su celular, M escoge algunas, le entrega el lápiz a la practicante y empiezan en la construcción de una colección de bragas: según lo que M va mencionando “bragas azules”, “bragas de Mickey”, “bragas de Daisy”, la practicante va buscando fotos de referencias y toma en cuenta la decisión de M de cuál modelo de bragas prefiere que dibujen. La practicante dibuja el borde de las bragas y M las pinta por dentro, juntas logran hacer colecciones de bragas, seguido a esto continúan haciendo colecciones de gorras y de lazos. Este detalle es llevado a la reunión entre varios como un hallazgo nuevo, que posibilita un encuentro con M, algunos de los otros intervinientes se animan a acompañarla en el despliegue de colecciones de accesorios o atuendos que vistan el cuerpo.

Surge una ampliación que inició con los dibujos animados de Mickey, al tomar lo que se repetía en la ecolalia, sin sentido, la interviniente toma nota y entre varios se puede proponer una presencia más calculada, sin dirección a M, frente a esto M consiente el acompañamiento en esta ampliación, que surge del sin sentido.

Se logran ampliar objetos que M come y se delimita algo en el cuerpo que la diferencia del cuerpo del Otro.

Análisis:

5.2.4 La Práctica entre varios:

M dice de manera iterativa “Mickey y los villanos”, frente a esto se arma una conversación entre varios:

-La interviniente practicante dice: “Me parece que M está interesada en ver Mickey y los villanos, pero no se encuentra en YouTube”.

-Otro interviniente contesta: “¿Ah sí?, entonces debemos buscarla en otro lugar”.

-Acota un compañero de M que conoce mucho de la tecnología y las plataformas de streaming y dice “Jamás la van a encontrar ahí, esto está en Disney Plus”.

La interviniente responde: “No estoy segura si contamos con Disney Plus, ¿será que podríamos conseguirlo?”.

El otro interviniente que acompañaba ese momento dice “no lo sé, pero podemos preguntarle al director”.

M escucha con atención la conversación, moviendo su cabeza para dirigir su escucha a cada intervención, la interviniente practicante dice: “Entonces puedo ayudar, de inmediato hacer una carta para el director en solicitud de Disney Plus”.

En voz alta, sin dirección a M, la interviniente escribe y lee: “Señor director, hoy tenemos un gran interés en ver la película Mickey y los villanos, pero no tenemos cuenta de Disney Plus, ¿puede ayudarnos con una cuenta por favor?” y la carta se envía y se concluye diciendo “ahora solo queda esperar”, posterior a eso, ella parece poder pasar a otra cosa y empieza el taller de pintura (actividad que disfruta)

En la fundación, las iniciativas, intereses y arreglos de los niños y jóvenes, así como las diversas formas de encontrarse con los intervinientes tienen mucha validez, así que solo unas horas después se recibe la respuesta del director, con una clave que podía

darnos acceso a Disney Plus, eso sí, con términos y condiciones que al terminar de usarlo deberían todos salir de la cuenta. La interviniente lee la carta en voz alta, M se acerca y se interesa.

Ubicar el detalle.

M le enseña películas de Disney a la interviniente, en Disney Plus, sin encontrar de manera efectiva aquella que busca, sin embargo se detiene en algunas escenas en particular de otras de Mickey. Después de algún tiempo de búsqueda se inicia otra intervención entre varios que M presencia.

La interviniente practicante dice dirigiéndose a otro interviniente: “Parece que no hemos podido encontrar “Mickey y los villanos” pero hemos visto algunos otros videos y si ahora hacemos un taller de pintura? voy a cargar el celular chao celular”, (los cuadros y hojas que pinta M siempre están pegadas en la pared), frente a esto algunos de los intervinientes sacan colores y los ponen sobre la mesa, como una apuesta, M se acerca se sienta y empieza a decir “las luces de Mickey de navidad”, “El collar de pluto”, la interviniente enseguida busca fotos de referencia e internet de lo que ella va mencionando y le muestra algunas opciones, hace una pregunta al aire “¿cuál podré dibujar?” M se acerca y elige las fotos y se replican los dibujos en hojas en blanco, luego de dibujar los accesorios “luces” y “collar de pluto” ella dice “lazos Minnie, lazo rosa” enseguida la interviniente toma nota de este dictado pero ahora en imágenes, ella se anima a pintarlo por dentro del borde de cada dibujo, luego dice “lazo daisy” por último dice “Lazos de M” y la interviniente responde “¡gran idea! ¿M quiere unos lazos?” Ella toma la mano de la interviniente y la pone sobre su cabeza y

dice “Lazos con la María y el papá” (mencionando a su cuidadora y a su padre). La interviniente responde y dice “Una carta para la María y el papá sobre los lazos que quiere M”, se ríe y es testigo de la carta que hacen juntas y que al finalizar M le entrega a su cuidadora cuando la recoge, esta intervención posibilita que se amplíen sus objetos y que pueda abrirse a otras experiencias, ayudó a ver al equipo que tiene un islote de competencia y que tiene un interés específico y de ahí se podría continuar acompañando. La práctica entre varios posibilita que se ubique el detalle y que se logre intervenir sin que sea una demanda directa a ella, Frente a esto ella consciente el intercambio.

5.2.5 Efectos sobre el borde de su cuerpo: M se ve al espejo.

Una mañana sale del baño y se dirige a la practicante y dice “pañal”, la practicante dice a otro practicante con el que se encuentra en voz alta “¿Creo que en pañal no podemos salir a la calle no?” y el practicante responde “no, de ninguna manera, salimos vestidos”. Posterior a esta intervención entre varios, la practicante se dirige a M y le dice “uno pañal” y “dos puedes ponerte: ¿pantalón, vestido o short?”.

M responde “vestido cenicienta!” la practicante pregunta “¿qué color?” y M contesta “celeste”, la practicante juega imaginariamente a poner un vestido, haciendo pequeños y suaves toquecitos en algunas partes de su cuerpo y mencionando cada parte “las mangas, aquí tus brazos”, “el cinturón, aquí tu cintura”, baja por las piernas y dice “los zapatos, aquí los pies”, M sorprende a la practicante dándole sus manos y diciendo: “Pulseras, aquí las manos”, la practicante pregunta “qué color?” y M dice “Celeste”. Juntas llegan a su cabeza y la practicante le pregunta “Lazo o corona?”. M dice “Corona” la practicante pone el toque final de la corona y M se mira con

júbilo al espejo y dice “M guapa”, la practicante sonrío y asiente con su cabeza, y le hace un saludo de princesa con vestido imaginario.

En las salidas de la fundación M empieza a fijarse en las vestimentas de otras mujeres, según lo que comentan los demás intervinientes y continúa ampliando aún sus colecciones con algunos quienes han decidido acompañar esta peculiar y única práctica entre varios.

5.3 Recorte: Caso A.

El caso A nos enseña la importancia de los objetos para el sujeto autista, pero sobre todo el valor de que quienes lo acompañan hayan podido dar lugar a la inclusión de ese objeto en los distintos ámbitos donde se desenvuelve. Veremos en el recorrido de algunos fragmentos de este caso, la importancia del tejido de una red, que incluya a quienes acompañan en su cotidianidad al sujeto autista: padres, cuidadores, institución, maestros y acompañante.

En cuanto a los padres: poder escucharlos y acompañarlos, permitiéndoles que no queden capturados como coterapeutas sino hacer junto a ellos, con sus mismas iniciativas en el tratamiento, así como la relevancia de validar su saber en relación a su hijo más allá de un diagnóstico.

En relación a los maestros: veremos como el deseo decidido de un maestro puede hacer una diferencia y abrir la posibilidad a que el sujeto autista pueda ampliar: sus objetos, sus circuitos y su neoborde.

Vemos también efectos importantes en A en cuanto a la apertura a sus pares dentro de una institución educativa, con el apoyo de su acompañante de la vida escolar, en donde la institución a donde asiste aloja la diferencia para escribir desde ahí algo nuevo para A, no quedándose solo en las planificaciones a priori ni en la generalización del “para todos”, sino dejándose enseñar con lo que A podía mostrar y desde ahí acompañar en sus invenciones.

De este caso resulta enseñante proponer espacios donde la palabra circule, donde los arreglos no sólo del sujeto autista, sino de aquellos que acompañan como: padres,

cuidadores, maestros, acompañantes, institución educativa e inclusive equipo externo puedan tener espacios de intercambio y en el mejor de los casos propiciar que algo pueda desplazarse en el sujeto autista y le permita ampliar su neborde, abrirse a nuevas experiencias y a otros, e inclusive la posibilidad de crear “islotos de competencias” , que puedan permitirle al sujeto autista hacer uso de ese saber para tener un lugar en la institución educativa y vincularse socialmente.

En este recorte veremos ejemplificado algunos puntos teóricos como:

5.3.1 Objeto autístico:

A, toma una pelota que lanza, sin dirigirla a nadie, y dice “tira”, si alguna persona interviene y se la regresa se da la vuelta, mira de reojo y se retira de la escena.

A empieza a interesarse por el objeto pelota, una de color azul, a partir de esto es posible que se abra a nuevas experiencias escolares y familiares, personas, objetos e inclusive alimentos y puede consentir a la presencia de su acompañante, su maestra, sus compañeros y la comunidad escolar.

A partir del objeto pelota, la presencia del otro es mejor tolerada ya no es invasiva, este objeto también tiene la función de poner una distancia con el otro y permite un intercambio, no es sin objeto que el otro aparece para A.

En el ámbito escolar y a través de la decisión de la docente, de incluir el objeto puede abrirse a experiencias nuevas.

5.3.2 El trabajo con padres:

Un intercambio posible:

Primer momento: a la salida del jardín; A lanza la pelota, su madre se la regresa, frente a esto sonrío y se instala un nuevo encuentro para su recogida a la hora de la salida. Hasta ahí, aparece un intercambio con su madre, mediante un objeto que capta totalmente su interés, que A consciente y disfruta. Primera zona de intercambios, no sin el objeto.

La pelota permite que A amplíe su posibilidad de intercambios, Intervenir sutilmente implica una apuesta, que sólo a posteriori dio cuenta de su efecto.

Segundo momento: A lanza la pelota con un sutil y bajito “tira”. Su madre la recibe y en esta ocasión en vez de regresársela directamente al niño, bajo previo acuerdo con su acompañante, se la lanza a ella. La acompañante se la regresa a la madre, con un sutil y bajito “tira”, casi tomando el tono de voz de A y solo entonces la madre se la regresa. A acepta la intervención de alguien nuevo tocando la pelota. El intercambio parece que empieza ampliarse, se instala un circuito que el sujeto consciente, primero con el intercambio con su madre y luego que permite el ingreso de su acompañante.

A parece requerir un circuito para iniciar la jornada escolar, que empieza por una pelota y parece ser un juego de uno, sin otro. La presencia de la madre y la interviniente intentan ampliar esto haciéndose partícipe de los elementos que muestra y favoreciendo un intercambio.

ON-OFF:

A, prende todos sus juguetes que hacen sonidos al mismo tiempo, luego camina de un lado al otro de su cuarto. La acompañante prende desde su celular algunas de las canciones que lo detienen y le gustan del jardín de infantes y lo esconde, A, busca de donde sale la música, al detenerla la acompañante dice “Stop”. Con anticipación, su madre y la acompañante acordaron en poder quedarse en estatuas cuando la música se

pausa, en un tiempo de espera para ver que podría producir A. Frente a esto él completa las canciones que se han puesto en pausa y canta. Seguido la acompañante sostiene unos m&ms en sus manos, mientras se encuentra en pausa y él se acerca para coger algunos y comer.

5.3.3 Función del doble:

Una presencia calculada, no sin el objeto:

La acompañante lo carga por la espalda con la pelota azul en la mano y lo hace rebotar como pelota a la clase. Sumando un sonido para nombrar el salto “boing boing”, A se ríe y empieza a consentir la presencia de su acompañante y el entrar a su clase.

La acompañante hace un collar de lana que envuelve la pelota de color azul y se sienta en el semicírculo junto a los compañeros de la clase de A, quien hasta ese momento da vueltas en la clase y no se sentaba. Como efecto A decide acercarse y tomar la pelota del cuello de su acompañante, mientras ella toma la oportunidad para invitarlo a sentarse en sus piernas muy suavemente y él accede, mientras toma del cuello el collar con la pelota.

En una conversación entre sus maestras y la acompañante, se detecta cuáles son las canciones que le gustan a A y su maestra las prioriza al momento del saludo. Con este recurso musical, A logra sostener la pelota colgada del cuello de la acompañante mientras escucha el saludo y empieza a tener tiempos sentado en el semicírculo encima de las piernas de su acompañante, junto a sus compañeros.

Calculando que la presencia de la acompañante sea sutil y no invada A, ella juega a esconderse detrás del objeto pelota azul cerrando un ojo y abriendo otro, apareciendo y desapareciendo su mirada, A se interesa y toca sus ojos.

La acompañante se pregunta, si después de algunos movimientos en la transferencia con A, es momento de ampliar el objeto “pelota azul”, así que se va colgando de lado del collar de pelota azul, otro collar desde donde cuelga otro color de pelota, preservando el objeto de su elección pero incluyendo otros colores. A se iba interesando e intentaba sacar los collares del cuerpo de la acompañante y ponerlos (aún en sus piernas).

Busca los ojos de la acompañante, sus aretes, su cabello. Durante el saludo por las mañanas, a partir de ese momento la acompañante empieza a ser parte de su neo borde.

Después de algunos meses, los objetos ofrecidos por su maestra en el saludo empezaron a interesarle, la acompañante siempre trae en su cuello dos collares uno con la pelota azul, el objeto de su elección y va variando con otros colores de pelotas o inclusive un día lleva un collar de burbujas. A, un día se acerca a su acompañante, sin verla y dice “opla opla” la acompañante decide soltar algunas burbujas para A. Primera demanda.

A empezó a demandar con su cuerpo que la acompañante lo cargue, jalando su camiseta y cantando “twinkle twinkle little star” para poder ver unas estrellas que cuelgan del salón.

La apuesta implica un cálculo, que tiene en cuenta ser sutil y no invasiva, sin sumar palabras ni objetos, sino hacer con aquello que A permite y ha mostrado, sin añadir la mirada o demandas y sobre todo respetando su objeto de elección.

5.3.4 El trabajo con el maestro:

Algunas preguntas que se hace la acompañante junto a la maestra ¿Cómo hacer que ese objeto pelota, le permita entrar al salón de clases y estar más interesado sobre lo que sucede ahí dentro? ¿cómo se puede hacer uso del objeto pelota para que amplíe el vínculo con sus maestras y empiecen a existir los otros?

Frente a un cálculo acordado con su maestra, la acompañante hace rodar una pelota hacia el salón de clases, A consiente entrar a la clase siguiendo una pelota.

La maestra de A logra comprender mucho más acerca de la importancia del objeto pelota para A, así que decide incluir a la pelota en su planificación, en coordinación y apoyo con la acompañante:

- Si había que pintar con pinceles, la maestra daba la opción también de pintar con pelotas, un día de piscina, en una espera fallida a que A se interese por meterse al agua con su pares, se decide meter muchas pelotas en la piscina, esto hace que A se acerque de manera espontánea y pueda meterse con una sonrisa. La invitación no pasó por las palabras, ni forzamientos que podían haber hecho que se resistiera aún más, sino por medio de su objeto pelota.

- A empieza a escribir nombres de sus compañeros con palitos de helados y a leerlos. La maestra hace un lugar para esta iniciativa de A y entusiasma a sus compañeros en la actividad también.

La presencia de un maestro en la vida de un sujeto autista y de su familia, puede ser decisiva, cuando este se decide por escuchar ahí donde en ocasiones no hay palabras de parte del sujeto autista, acompañar a esa familia en sus tiempos y posibilidades por fuera de un ideal familiar, incluir los objetos o intereses específicos del sujeto autista, aún sabiendo que en ocasiones esto implique salirse de la fórmula del para todos y apostar por el Uno, pero sobre todo cuando su propio deseo puede ser puesto en juego en el acto de enseñar y dejarse enseñar por el sujeto autista.

5.3.5 Ampliaciones del neoborde:

Las pelotas, empiezan a ser una elección para A, en cuanto puede y ve la puerta abierta del salón, se dirige a la piscina de pelotas de colores, sin embargo, tiene la necesidad de que estas estén en orden para poder entrar, ninguna afuera, primero las guarda y luego se mete en la piscina.

Durante todas las mañanas se instala un circuito que siempre es igual y que tiene en cuenta a su pelota para darle la bienvenida: Por un momento se inicia con el juego de lanzar la pelota con su madre y luego entra al salón saltando como una pelota con la ayuda de su acompañante o maestras (ellas se incluyen en este arreglo) y estando adentro puede sentarse en las piernas de su acompañante, que cuelga un collar de pelota azul, de esta manera el sujeto puede estar presente en la clase.

Durante el lunch logra incluir alimentos como un yogurt con bolitas de colores que se asemejan aquella pelota que le gustaba mucho o galletas redondas y es a partir del

objeto pelota que se incluyen los nombres de sus compañeros cuando, se decide que cada uno porte una pelota de color en un juego calculado en el parque.

A la hora de lunch; A se da unas vueltas por el salón, sin poder sentarse con sus pares, observa de lejos y lo detienen unos chifles y un yogurt de bolitas, la acompañante decide llevar esas opciones para su lunch y unos m&ms que hace sonar, sin ofrecerlos directamente, decide dejar unos cerca de la mesa, A se acerca y los toma, la acompañante lo invita a sentarse en sus piernas para continuar comiendo algunos y él accede. Otros días cerca de la mesa de lunch la acompañante hace burbujas y es la maestra principal quien le ofrece sutilmente sentarse en sus piernas con alguno de los elementos de comer que han identificado que le gustan a A. Como efecto, A empieza a consentir el momento del lunch como un momento placentero, esto le permite compartir el espacio con sus pares. Cuando come algo que le gusta dice “ñam ñam ñam delicious” frase que toma de un programa que disfruta: Dora la exploradora.

A empieza a reconocer y transitar nuevos espacios de su jardín de infantes, así como empiezan aparecer nuevos objetos como las letras del abecedario y personas como su acompañante, sus pares, maestras, recepcionista, quien lo cambiaba de pañal en el jardín, entre otros de la institución.

El columpio era un lugar que detenía su mirada, sin embargo, no se anima a subirse, un día su acompañante se sube y desde ahí lanza algunas burbujas, él las observa de lejos, poco a poco empieza acercarse y la acompañante lo invita a subirse en sus piernas sin moverse aún. Después de algunos días de hacer burbujas juntos y mientras

estas están en el aire, la acompañante cuenta encima del columpio detenida “1,2” y cuando se balancea suavemente en el columpio dice: “wii” y lo repiten algunas veces.

En un momento en que la acompañante procura una pausa después del “1, 2”, antes de balancearse en el columpio, A dice “wii” solicitando balancearse nuevamente. Se graba una experiencia sonora y de satisfacción en el cuerpo de A, que en ese momento no es sin el apoyo de su acompañante como figura de doble. La falta calculada en un momento de su circuito, le permite ceder su voz para solicitar que lo columpien.

A no logra tolerar cuando alguien más se resbala y cae en la piscina de pelotas de su jardín de infantes, si él está dentro, llora, se chorrea con su cuerpo y por último se retira, un día son invitados los niños que deseaban jugar el “juego de las pelotas” donde cada uno sostenía en sus manos la pelota de su color favorito antes de lanzarse a la piscina, desde afuera la acompañante va nombrando lo que sucede, A observa de lejos: “Felipe- rojo”, “Martina- verde”, “Juan (que lleva la pelota azul)- morada”, frente a este fallo calculado , A corrige a su acompañante y le dice “atul, atul” , posterior a este juego en el parque, A empieza acercarse a las sillas de sus amigos dentro del salón donde están sus fotos y nombres pegados, las toca, se balancea mirándolas y haciendo un sonido, también permite que algunos otros estén junto a él en la piscina de pelotas, el conjunto pelotas se ha ampliado, ahora para dar lugar a sus pares.

Una vez que el conjunto pelotas se había ampliado a muchos colores y que puede a partir de la pelota animarse a ciertas actividades o demandas de la clase e incluye algunos compañeros a partir de las pelotas, aparece algo nuevo, empieza a interesarse por una letra en particular la Q, lo que lo lleva a encontrarse también con otras letras del abecedario, al leer los nombres de sus compañeros en su silla o casillero, como

algo nuevo, aquí hay una ampliación del neoborde, Frente a esto, de manera calculada su maestra y acompañante apuestan por un momento de juego en donde cada niño se esconde con una letra, esto le permite a A ir a buscarlos y unirse al juego de las escondidas con sus pares.

5.3.6 Ampliación del neoborde e Islotes de competencias:

Inicios:

Desde una esquina tararea cuando nadie lo ve, las canciones que le han gustado en la hora del saludo, también se acerca y mira de reojo los títeres en la canción del perro Bingo en la parte donde se deletrea “B-I-N-G-O”, pero si la maestra del salón se acerca a él, él retira su cuerpo y la deja plantada. Es importante tomar nota de las canciones que le empiezan a interesar y tararea para procurarla un poco más en la clase cada día.

Los intereses de A empiezan ampliarse, y con eso aparece su interés por las letras, primero lo detiene la letra Q mayúscula, signo que buscaremos en distintos momentos en el jardín de infantes a donde asiste, luego se interesa también por las demás letras, vemos como se continúa ampliando el neoborde.

A empieza hacer con palitos de helado letras y a escribir logos de marcas en hojas y las lleva a la escuela impresas para enseñarle a sus compañeros en la clase. La maestra encuentra un espacio para mostrarlos e incluirlos.

Sus padres mencionan que han comprado algunos libros, que en casa es una actividad que disfrutan juntos.

A se lleva la medalla del lectoescritor de la clase, lo que le permite presentarse en un minuto cívico donde la directora menciona “con ustedes, presentamos a un niño del preescolar que les va a leer” frente a esto él responde de manera espontánea, “Hola soy A y les voy a leer”. En esta ocasión A, decide presentarse frente a la comunidad escolar y nombrarse.

A es un niño que muestra interés profundo por las letras desde muy temprana edad y hoy puede tener un lugar en su escuela como quien los representa en concursos de deletreo. Es importante una observación interesada de quienes acompañan al sujeto autista, padres, maestros, acompañantes o cuidadores, de tal manera que podamos ver a que dirige su atención el sujeto autista, ya que muchas veces desde esos intereses o elementos pueden devenir habilidades notables en su vida y que pueden tramitar su forma singular de estar en el mundo de una manera aceptada y consentida. En el caso de A, la letra hoy le da un lugar a nivel institucional y frente a sus pares, sus padres continúan acompañándolo y apoyándolo desde el primer momento.

Este recorte tiene como objetivo reflejar la importancia del trabajo en red de quienes acompañan A, a partir de su familia, de maestros que apuestan por incluir sus objetos e intereses, la figura de un doble que en inicios presta su cuerpo para acompañar y que poco a poco resta su presencia cuando lo creía pertinente. En un punto A puede cursar su escolaridad de manera independiente, junto a esa red de apoyo se suma una oferta educativa a la medida, que aloja sus objetos y ahora sus intereses específicos y que se permite dejarse enseñar por los ritmos de A. Unos meses después A articula su primer saber sobre los círculos y la lectura, para aprender con una aplicación en su tablet a tocar el órgano. Hoy A toca el órgano y otros lo escuchan.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente trabajo de investigación, titulado “ El autismo en la actualidad: Una lectura teórica y clínica de los arreglos singulares desde el psicoanálisis lacaniano”, permitió a la autora profundizar acerca del concepto de autismo en la actualidad desde un estudio teórico y clínico de sujetos autistas y recortes de casos, este trabajo estuvo orientado por una lectura desde el psicoanálisis que privilegia la singularidad del sujeto, en una época donde imperan las clasificaciones universales y diagnósticas. A lo largo del recorrido de la investigación es posible constatar que el sujeto autista tiene mucho por enseñarnos y que no puede reducirse únicamente a categorías diagnósticas descriptivas y generalizadas, sino que es importante tener una lectura fina en relación al modo singular en la que cada sujeto, construye sus propios arreglos frente al lenguaje, al cuerpo y al Otro.

A partir del recorrido histórico que se hizo, se corroboró que la conceptualización del autismo ha atravesado por muchas transformaciones: Desde los primeros aportes psiquiátricos de Leo Kanner y Hans Asperger, hasta las formulaciones contemporáneas en los manuales diagnósticos y cómo el psicoanálisis de orientación lacaniana introduce una lectura distinta al darle un lugar más digno al sujeto autista, no del lado del déficit, la corrección o la búsqueda de la adaptación a la norma, sino como un sujeto que construye modos particulares de defensa, regulación y tratamiento del goce. Esta perspectiva permitió ubicar cómo actualmente y a partir de aquellos psicoanalistas interesados en escuchar a los sujetos autistas y leer sus testimonios, se puede hablar de un enfoque que reconoce la dimensión subjetiva y la importancia de escuchar las invenciones propias de cada sujeto autista.

Asimismo, al continuar con el desarrollo teórico, se pudo profundizar en ciertas categorías clínicas fundamentales para comprender el funcionamiento singular

En el autismo desde la orientación lacaniana a partir de desarrollos sobre la defensa autística, el neoborde, y las formas de configuración del borde: el objeto autístico, los islotes de competencia, la figura del doble, lo que permitió ubicar como el sujeto autista inventa modos singulares que le permiten defenderse de la presencia de un Otro invasivo. Desde esta perspectiva se reconoce al sujeto autista como un sujeto que tiene una relación particular con el lenguaje, el cuerpo y el lazo social y que trabaja constantemente para defenderse del goce que lo invade, a partir de arreglos propios que le permiten habitar el mundo.

Por otro lado, la investigación permitió indagar acerca de la modalidad de trabajo de la práctica entre varios como una propuesta de psicoanálisis aplicado en el abordaje con sujetos autistas y mostrar la importancia de construir intervenciones sutiles cuidando de que la demanda no recaiga directamente en el sujeto y se vuelva invasiva. Este abordaje tiene en cuenta los arreglos particulares con los que cada sujeto cuenta para defenderse de un goce excesivo y trabaja a partir de eso y con eso, respetando el tiempo y las soluciones singulares, no solo del niño o joven autista sino también aquellas invenciones de los intervinientes. La práctica entre varios favorece un trabajo institucional en el que diferentes personas que intervienen, por fuera de un título universitario o un saber a priori, pueden alojar las producciones singulares del sujeto autista y estar abiertos a lo nuevo, por fuera del ideal. De este modo, se evidenció que la función de acompañar como partenaire al sujeto autista no consiste en eliminar las particularidades del sujeto, sino en posibilitar condiciones para que sus arreglos singulares puedan sostenerse, puedan ampliarse, desplegarse y en el mejor de los casos, posibilite un consentimiento de la oferta por parte del sujeto autista.

Durante la investigación Teórica Clínica también se verifica que el abordaje del autismo en la actualidad requiere no solo considerar la singularidad del sujeto autista, sino también los arreglos particulares que construyen quienes acompañan en lo cotidiano a este sujeto, sus padres y/o cuidadores, educadores y acompañantes, desde un lugar donde sus arreglos y saber acerca de sus hijos, en el caso de los padres, puede orientar y apoyar a la dirección del tratamiento, siendo sus invenciones también parte del proceso y en el caso de los maestros cómo a partir de su deseo sostenido, paciente y sus invenciones pueden invitar, de una buena manera, al sujeto abrirse algo de la oferta educativa. A fin de poner a circular la palabra entre quienes acompañan al sujeto autista y que en el mejor de los casos algo en él pueda movilizarse y ampliarse, así como construir una red que permita intercambios continuos entre aquellos que acompañan en la cotidianidad al sujeto autista y permita desplegar sus iniciativas e invenciones subjetivas también.

Finalmente, el análisis de los tres recortes clínicos permitieron articular los desarrollos teóricos profundizando en los arreglos singulares de cada sujeto autista. A partir de estos casos se constató que, a pesar de compartir un diagnóstico de autismo, cada sujeto construye distintas soluciones de defensa frente al Otro, pero también cómo a partir de esas soluciones es que algo puede ampliarse e incluir nuevas experiencias, objetos e inclusive personas en su neborde. Esto permitió reafirmar que la clínica psicoanalítica lacaniana, lejos de pensar en soluciones estandarizadas hace total ensayo en leer aquellos detalles de lo singular que cada sujeto inventa para hacer frente a lo real.

En conclusión, esta investigación permitió comprender que el autismo, desde la orientación psicoanalítica lacaniana, implica reconocer la singularidad de cada sujeto

y la lógica propia de sus invenciones. En una época en dónde los diagnósticos se proliferan y con eso también las ofertas de atención, en donde en ocasiones se proponen soluciones generalizadas, el psicoanálisis ofrece una perspectiva ética centrada en la escucha del sujeto, ahí donde en ocasiones no hay palabras, pero seguro hay algo que podemos escuchar y en el respeto por los modos singulares de habitar el mundo de cada sujeto autista. Por lo tanto, pensar en el autismo en la actualidad implicaría poder dar lugar y cabida a las diferencias, haciendo que estas se puedan reconocer como una forma de tratamiento a lo real y no desde el déficit.

Esta investigación nos permitió reconocer la importancia de que haya un abordaje que no solo tenga en cuenta al sujeto autista en su intervención, sino también a padres y/o cuidadores de la cotidianidad, así como profesionales y educadores, que acompañan al sujeto autista, creando una red en donde las invenciones de cada uno de los actores que acompañan puedan tener lugar a una escucha, permitiendo en el mejor de los casos que circulen: los saberes, los arreglos singulares, las preguntas y hallazgos, así como los encuentros con el sujeto autista, pero también aquello que no marcha, aquello de lo que el sujeto autista se defiende, las dudas o los impasses, permitiendo una construcción que se sostenga y acompañe no solo al sujeto autista, sino también a su familia.

En la presente investigación se han analizado y articulado teórica y clínicamente casos de sujetos autistas, sin embargo esto podría enriquecerse en una próxima investigación, profundizando acerca de testimonios de educadores y padres e inclusive instituciones que han podido acompañar a sujetos autistas en su cotidianidad, por lo tanto se recomienda que una siguiente ocasión poder crear espacios donde los actores que acompañan al sujeto autista puedan tener un espacio para su palabra y testimoniar

acerca de sus arreglos e impasses en la inclusión de un sujeto autista en la comunidad educativa.

Recomendaciones

A partir de los hallazgos de la presente investigación, se proponen las siguientes recomendaciones:

En primer lugar, se considera importante priorizar la escucha y observación detallada de los arreglos e invenciones propias de cada sujeto autista, evitando la generalización de prácticas o abordajes fundamentados solo en manuales diagnósticos, si no reconociendo que sus arreglos tienen una función de ayudarlos a lidiar con lo real y también son la posibilidad de encontrarse con: nuevos objetos, experiencias y otros.

En segundo lugar, generar espacios donde la palabra circule entre los distintos actores involucrados: profesionales, padres de familia y personas que acompañan en la cotidianidad del sujeto autista, para que desde ahí puedan permitirse interrogarse, sorprenderse de hallazgos y mantenerse abiertos a lo nuevo que el sujeto autista puede mostrar en los distintos espacios, ya que en el mejor de los casos esto permitiría que algo en el sujeto autista pueda desplazarse.

Así mismo, procurar incluir los objetos que porta el sujeto autista, sus intereses específicos y sus dobles en la propuesta escolar, teniendo en cuenta que a partir de esto podría haber un mejor consentimiento de su parte y apertura al Otro, sin que la oferta educativa se viva como invasiva.

Por otro lado, acoger el saber de los padres, de sus hijos, permitiéndoles que desplieguen sus invenciones y propios arreglos, dándole lugar a que estos arreglos puedan incluirse en espacios de la sesión, del colegio o los distintos espacios a donde se desenvuelve el sujeto autista.

En relación a la investigación, continuar profundizando y escuchando acerca de los testimonios de sujetos autistas, para poder reconocer sus arreglos singulares y logros, para dejarnos enseñar por sus escritos.

Para finalizar, sostener una posición ética que dé lugar a la diferencia, y a las posibilidades con las que cada sujeto puede armar sus arreglos, sin buscar llevar a los sujetos autistas a la normal, sino más bien preguntándose qué de lo que el sujeto muestra o trae puede servirle para incluirse.

LISTA DE REFERENCIAS

- Álvarez Bayón, P. (2020). *El autismo, entre la lengua y la letra*. Grama Ediciones.
- APADA. (2025). *Apoyando a familias en el camino del autismo*. <https://apadadelecuador.org>
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5)* (5.ª ed.). Editorial Médica Panamericana.
- Asperger, H. (1991). Psicopatía autista en la infancia. En U. Frith (Ed.), *Autism and Asperger syndrome* [Traducción de uso interno].
- Coccoz, V. (2014). La práctica lacaniana en instituciones: otra manera de trabajar con niños y jóvenes. En V. Coccoz (Comp.), *La práctica lacaniana en instituciones I* (pp. 7–20). Grama Ediciones.
- De Halleux, B. (2017, septiembre 26). La Antenne 110, una educación esclarecida. *Seminario Europeo de intercambio sobre trabajo con jóvenes y niños con TEA*. <http://seminarioautismo.eu/la-antenne-110-una-educacion-esclarecida>
- Di Ciaccia, A. (2019). La práctica entre varios (I. Ruiz Acero, trad.). *L'Atelier, 1*, (pp10-27).
- Di Ciaccia, A. (2023). Una práctica al revés. *L'Atelier, 6*, (10–26).
- Dornes, M. (2010). La teoría de Margaret Mahler reconsiderada. *Alter. Revista de Psicoanálisis*, (6), 1–20.
- Dotzauer, D. (Comp.). (2018). *¿Quién es...? El taburete* editoras.
- El Telégrafo. (2022, noviembre 21). La campaña “Educautismo” se toma Quito. *El Telégrafo*. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/nacionales/44/la-campana-educautismo-se-toma-quito>
- Escuela Lacaniana de Psicoanálisis del Campo Freudiano. (2013, noviembre 3). Crónica: Jornada con Jean-Robert Rabanel “Un tratamiento del autismo en institución”. *ELP*. <https://elp.org.es/cronica-jornada-con-jean-robert/>

- Fundación para la Clínica Psicoanalítica de Orientación Lacaniana. (2021). *Instituciones de atención psicoanalítica*. FCPOL. <https://fcpol.org/fcpol-institucional/instituciones-atencion-psicoanalitica/>
- Grandin, T. (1997). *Atravesando las puertas del autismo: Una historia de esperanza y recuperación*. Paidós.
- Grandin, T. (2006). *Pensar con imágenes: Mi vida con el autismo*. Alba.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Instituto Nueva Escuela. INES (2025). (s.f) *Red BORDE*. Instituto Nueva Escuela. <https://institutonuevaescuela.com/red-borde/>
- Jaramillo, N. (2026). *Entrevista a Nicolás Jaramillo / Entrevistado por Antena Infancia y Juventud de Bogotá* [Video]. Vulcano Films. <https://www.dropbox.com/scl/fi/o7ofvj51a8ad7mio5arys/ENTREVISTAS-AUTISMO-COMPLETO.mov?rlkey=u4vf1si81c8xzo6drydwo21hm&e=1&dl=0>
- Lacadée, P. (2018). Autoridad auténtica-autoridad autoritaria. En L. Caicedo Obando (Ed.), *Inclusiones y segregaciones en educación: encuentros entre docentes y psicoanalistas* (pp. 96–111). Editorial Aula de Humanidades.
- Lacan, J. (1988a). Conferencia en Ginebra sobre el síntoma. En *Intervenciones y textos 2* (pp. 115–144). Manantial.
- Lacan, J. (1988). Dos notas sobre el niño. En *Intervenciones y textos 2* (pp. 55–57). Manantial.
- Laurent, É. (2013). *La batalla del autismo: De la clínica a la política*. Grama Ediciones.
- López, C., y Larrea, M. (2017). Autismo en Ecuador: un grupo social en espera de atención. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 26(3), 204–214.
- Maggi, D. (2023, marzo 31). ¿Cómo criar un niño con autismo? Valeria Lara cuenta su experiencia con Alejandro. *Ecuavisa*.

<https://www.ecuavisa.com/noticias/sociedad/como-criar-un-nino-con-autismo-valeria-lara-cuenta-su-experiencia-con-alejandro-DI4820544>

Maleval, J.-C. (2011). *El autista y su voz*. Gredos (pp 95-179).

Maleval, J.-C. (2012). *¡Escuchen a los autistas!* Grama Ediciones.

Maleval, J.-C. (2015). ¿Por qué la hipótesis de una estructura autística? En J. A. Miller (Ed.), *Estudios sobre el autismo II* (pp. 53–89). Paidós.

Maleval, J.-C. (2022, marzo 21). La diferencia autística. *Psicoanálisis Lacaniano*.
<https://psicoanalisislacaniano.com/2022/03/21/jcmaleval-diferencia-autistica-20220321/>

Maleval, J.-C. (2024). ¿Por qué el autismo no es una psicosis? En L. Iriarte Pérez (Comp.), *Las psicosis y el autismo en la clínica actual* (pp. 231–256). Xoroi Edicions.

Marchesini, A. (2016). Autismos. *Virtualia*, (31).
<https://www.revistavirtualia.com/articulos/74/debates-bordes-y-perspectivas/autismos>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2024, abril 10). *Ministerio de Educación fortalece la inclusión educativa en Ecuador*. Educación. <https://educacion.gob.ec/ministerio-de-educacion-fortalece-la-inclusion-educativa-en-ecuador/>

Miranda Beltrán, S., y Ortiz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21).
<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/717>

Municipio de Guayaquil. (2024, diciembre 4). *Aproximadamente 2.000 personas con discapacidad reciben terapias en el Centro Municipal de Desarrollo de Habilidades Valientes*. <https://guayaquil.gob.ec/personas-discapacidad-reciben-terapias-centro-municipal-desarrollo-habilidades-valientes/>

Muñoz, G. (2023, diciembre 10). Katia y Ana María: Inclusión, desde una mirada diferente y necesaria. *Expreso*. <https://www.expreso.ec/buenavida/katia-ana-maria-inclusion-mirada-diferente-necesaria-181952.html>

- Núñez Pérez, V. M. (2003). El vínculo educativo. En H. Tizio Domínguez (Coord.), *Reinventar el vínculo educativo: aportaciones de la pedagogía social y del psicoanálisis* (pp. 19–48). Gedisa.
- Paredes, M. B. (s. f.). *Atrios, un movimiento hacia el atril*. INES.
<https://institutonuevaescuela.com/atrios-un-movimiento-hacia-el-atril/>
- Piaggi, M. B. (2021). Borde y neoborde. *Psicoanálisis Lacaniano*.
<https://psicoanalisislacaniano.com/2021/05/19/mpiaggi-borde-y-neoborde-20210519/>
- Piña-Ferrer, L. S. (2023). El enfoque cualitativo: una alternativa compleja dentro del mundo de la investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(15), 1–3.
<https://doi.org/10.35381/r.k.v8i15.2440>
- Poblome, G. (2023). Hablar con los padres. *L'Atelier*, (7), 17.
- Ruiz, I. (2015). *Otras voces escritas*. Gredos.
- Ruiz, I. (2019). Interrogar el entre varios. *L'Atelier*, 1, 68–74.
- Seynhaeve, B. (2013, julio 8). Le Courtil o la práctica entre varios. *Infancia y Juventud*.
<https://infanciayjuventud.co/2013/07/08/le-courtil-o-la-practica-entre-varios/>
- Seynhaeve, B. (2018). La experiencia en Le Courtil. En L. Caicedo Obando (Ed.), *Inclusiones y segregaciones en educación: encuentros entre docentes y psicoanalistas* (pp. 63–71). Editorial Aula de Humanidades.
- Stevens, A. (2003). L'institution: pratique de l'acte. En *Pertinences de la psychanalyse appliquée* (pp. 90–99). Le Seuil.
- Sujetando [@sujetando_]. (2026) *Posts*. [Perfil de Instagram]. Instagram.
https://www.instagram.com/sujetando_/
- Tendlarz, S. E. (2014). Lacan y el autismo en nuestra época. *Silvia Elena Tendlarz*.
<https://www.silviaelenatendlarz.com/lacan-y-el-autismo-en-nuestra-epoca/>
- Tendlarz, S. E. (2019). El borde y el encapsulamiento autista. *Silvia Elena Tendlarz*.
<https://www.silviaelenatendlarz.com/el-borde-y-el-encapsulamiento-autista/>
- Tendlarz, S. E. (2021). El autismo y la forclusión del agujero. *Cythère?*, (4), 8–15.

Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., y Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723–9762.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Williams, D. (2015). *Nadie en ningún lugar*. NED Ediciones.



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Contreras Ortega, María Gracia, con C.C: # 0915401244 autora del trabajo de titulación: El autismo en la actualidad: Una lectura teórica y clínica de los arreglos singulares desde el psicoanálisis Lacaniano, previo a la obtención del título de Magister en psicoanálisis con mención en educación en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 26 de Mayo de 2026

f. maría gracia contreras

Nombre: Contreras Ortega, María Gracia

C.C: **0915401244**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA		
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE GRADUACIÓN		
TÍTULO Y SUBTÍTULO:	El autismo en la actualidad: Una lectura teórica y clínica de los arreglos singulares desde el psicoanálisis Lacaniano.	
AUTORA	Ps. María Gracia Contreras Ortega	
REVISORES/TUTOR	Psic. Cl. Paulina Cárdenas Barragán, Mgs.; Psic. Cl. Juan Pablo Bitar Cabezas, Mgs. / Psi. Cl. Rojas Betancourt, Rodolfo Francisco, Mgs.	
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil	
UNIDAD/FACULTAD:	Sistema de Posgrado	
MAESTRÍA/ESPECIALIDAD:	Maestría en Psicoanálisis y Educación	
GRADO OBTENIDO:	Magíster en Psicoanálisis y Educación	
FECHA DE PUBLICACIÓN:	26-05-2026	No. DE PÁGINAS: 119
ÁREAS TEMÁTICAS:	Educación - Psicoanálisis	
PALABRAS CLAVES	psicoanálisis; autismo; neoborde; padres; educadores; arreglos singulares; analista.	
RESUMEN	<p>El presente trabajo tiene como objetivo analizar el concepto del autismo en la actualidad a partir del estudio teórico y el análisis de casos de sujetos autistas, con el fin de reconocer sus arreglos singulares a partir de la orientación del psicoanálisis lacaniano. La investigación adquiere relevancia al destacar la importancia de generar espacios que acojan las invenciones de aquellos actores que acompañan en su cotidianidad al sujeto autista, tales como padres, cuidadores y educadores, La inclusión de estos actores podría dar lugar a sus propias subjetividades y con eso arreglos singulares, que pueden favorecer al tratamiento del sujeto autista y la ampliación de su neoborde. Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, empleando herramientas como la revisión bibliográfica, y la investigación de estudio de casos clínicos, basado en casos de sujetos autistas. Estos recursos permitieron reconocer que otorgar espacios de escucha a las invenciones de los actores que acompañan al sujeto autista, posibilita que los padres se autoricen en su saber y que los educadores puedan no retroceder frente a su deseo de acompañar al sujeto autista abrirse a nuevas experiencias. Finalmente, se subraya la importancia de que el analista se distancie de la posición del especialista, para dar lugar a que la palabra de los padres, cuidadores y educadores circule: saberes, arreglos singulares, preguntas, hallazgos, encuentros con el sujeto autista o inclusive impasses y así no solo acompañar al sujeto autista en sus construcciones sino también aquellos que lo rodean.</p>	
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-994711600	E-mail: maría.contrera@cu.ucsg.edu.ec
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN:	Nombre: Mariana de Lourdes Estacio Campoverde, Msc.	
	Teléfono: +593-4-3804600	
	E-mail: mariana.estacio@cu.ucsg.edu.ec	
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA		
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):		
Nº. DE CLASIFICACIÓN:		
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):		