



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA

TOMO 1

TEMA:

Arquitectura sin arquitectos:

La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930.

AUTORES:

Bajaña Escobar, Pedro Andrés

Rendón Salazar, María Victoria

Santana Jiménez, Paula Denisse

Villacrés Velasco, Alex Fernando

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de

ARQUITECTO

TUTOR:

Arq. Compte Guerrero Florencio Antonio; PhD.

Guayaquil, Ecuador

7 de septiembre del 2026



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA

CERTIFICACIÓN:

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por Bajaña Escobar, Pedro Andrés y Villacrés Velasco, Alex Fernando, como requerimiento para la obtención del título de Arquitecto.

TUTOR



Validar únicamente en Firma@C.
Firmado electrónicamente por:
**FLORENCIO ANTONIO
COMPE GUERRERO**

f. _____

Arq. Compe Guerrero Florencio Antonio; PhD.

DIRECTORA DE CARRERA

f. _____

Arq. Pérez de Murzi, Teresa Emilia; PhD.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2026.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA

CERTIFICACIÓN:

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por Rendón Salazar, María Victoria y Santana Jiménez, Paula Denisse, como requerimiento para la obtención del título de Arquitecta.

TUTOR



Validar únicamente en Firma@C.
Firmado electrónicamente por:
**FLORENCIO ANTONIO
COMPE GUERRERO**

f. _____

Arq. Compe Guerrero Florencio Antonio; PhD.

DIRECTORA DE CARRERA

f. _____

Arq. Pérez de Murzi, Teresa Emilia; PhD.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2026.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Bajaña Escobar, Pedro Andrés

DECLARO QUE:

El trabajo de titulación, Arquitectura sin arquitectos: La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930, previo a la obtención del título de Arquitecto, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2026

AUTOR

f. _____

Bajaña Escobar, Pedro Andrés



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Rendón Salazar, María Victoria

DECLARO QUE:

El trabajo de titulación, Arquitectura sin arquitectos: La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930, previo a la obtención del título de Arquitecta, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2026

AUTOR

f. _____

Rendón Salazar, María Victoria



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Santana Jiménez, Paula Denisse

DECLARO QUE:

El trabajo de titulación, Arquitectura sin arquitectos: La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930, previo a la obtención del título de Arquitecta, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2026

AUTOR

f. _____

Santana Jiménez, Paula Denisse



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Villacrés Velasco, Alex Fernando

DECLARO QUE:

El trabajo de titulación, Arquitectura sin arquitectos: La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930, previo a la obtención del título de Arquitecto, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2026

AUTOR

f. _____

Villacrés Velasco, Alex Fernando



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA

AUTORIZACIÓN

Yo, Bajaña Escobar, Pedro Andrés

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, Arquitectura sin arquitectos: La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2026

AUTOR

f. _____

Bajaña Escobar, Pedro Andrés



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA

AUTORIZACIÓN

Yo, Rendón Salazar, María Victoria

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, Arquitectura sin arquitectos: La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2026

AUTOR

f. _____

Rendón Salazar, María Victoria



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA

AUTORIZACIÓN

Yo, Santana Jiménez, Paula Denisse

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, Arquitectura sin arquitectos: La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2026

AUTOR

f. _____

Santana Jiménez, Paula Denisse



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA

AUTORIZACIÓN

Yo, Villacrés Velasco, Alex Fernando

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, Arquitectura sin arquitectos: La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 7 días del mes de septiembre del año 2026

AUTOR

f. _____

Villacrés Velasco, Alex Fernando

BAJAÑA.PEDRO_RENDON.MARIA_SANTANA.PAULA_VILLACRES.ALEX TIC_A2026 TESISTOMO2

ID : 06baa80c6054c0412bb17dbd92a364bb19c0ebec



Nombre del fichero : BAJAÑA.PEDRO_RENDON.MARIA_SANTANA.PAULA_VILLACRES.ALEX TIC_A2026 TESISTOMO2.txt Tamaño del archivo original : 6,38 MB Número de palabras : 27.150	Depositante : César Adriano Salazar Tovar Fecha de depósito : 25 de agosto de 2026 Tipo de carga : interface fecha de fin de análisis : 25 de agosto de 2026
---	---

 Resumen (sección 1/3)

Localización de los textos sospechosos en el documento :



Incluido en el porcentaje de textos sospechosos :



Similitudes

0%

Pasajes con similitudes a fuentes encontradas en diferentes colecciones.



Detección de IA

16%

Textos estilísticamente próximos a un texto generado por una IA.
Este índice es un indicador y no una prueba. Comprueba con el autor si domina los conocimientos mencionados en el documento.



Idiomas no reconocidos

16%

Pasajes en los que parte del vocabulario utilizado no forma parte del diccionario de la lengua.
Puede tratarse de un intento del autor de modificar el texto para evitar ser detectado.

No incluido en el porcentaje de textos sospechosos :



Textos entre comillas

0%

Pasajes entre comillas, a menudo indicativos de una cita.



Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
**FLORENCIO ANTONIO
COMTE GUERRERO**

TUTOR:
FLORENCIO COMTE GUERRERO

TESISTAS:
BAJAÑA ESCOBAR, PEDRO ANDRÉS
RENDÓN SALAZAR, MARÍA VICTORIA
SANTANA JIMÉNEZ, PAULA DENISSE
VILLACRÉS VELASCO, ALEX FERNANDO

TEMA:
ARQUITECTURA SIN ARQUITECTOS:
LA TIPOLOGÍA DE LAS VIVIENDAS DE GUAYAQUIL, ENTRE 1897 Y 1930.

PORCENTAJE DE COINCIDENCIA COMPILATIO: 16%

POR DISPOSICIÓN DEL ING. WALTER MERA ORTIZ, PHD., RECTOR Y DEL ARQ. FLORENCIO COMTE GUERRERO, PHD. VICERRECTOR ACADÉMICO. TENIENDO EN CUENTA LOS "LINEAMIENTOS ÉTICOS PARA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA DE LA UCSG", APROBADOS POR EL CONSEJO UNIVERSITARIO EN SESIÓN DEL 14 DE NOVIEMBRE DE 2025, SE PROCEDE CON LA APROBACIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN DE LOS ALUMNOS BAJAÑA ESCOBAR, PEDRO ANDRÉS, RENDÓN SALAZAR, MARÍA VICTORIA, SANTANA JIMÉNEZ, PAULA DENISSE Y VILLACRÉS VELASCO, ALEX FERNANDO, QUE INCLUYE EL REPORTE DEL COMPILATIO EN EL QUE SE VISUALIZA EL 16% DE TEXTOS POTENCIALMENTE GENERADOS POR LA IA.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por brindarme la sabiduría, fortaleza y perseverancia necesarias para culminar esta etapa tan importante de mi vida.

A mis padres, por su amor, apoyo incondicional y por acompañarme siempre en cada paso de mi formación. De manera muy especial, a mi hermana, Andreita, por ser una guía constante en mi vida, por sus consejos, su apoyo y por estar siempre presente.

A Alex, María Victoria y Paula, mis amigos y compañeros de tesis, por el compromiso, el esfuerzo y todas las experiencias compartidas durante el desarrollo de esta investigación.

Al Arq. Florencio Compte, nuestro tutor, por su guía, confianza y acompañamiento durante todo el proceso, fundamentales para hacer posible este trabajo.

A la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, a la Facultad de Arquitectura y Diseño y a todos los docentes que contribuyeron a mi formación profesional.

A mis que he hecho en estos años de carrera, por acompañarme durante estos años, por las experiencias compartidas, el apoyo y los buenos momentos que hicieron de esta etapa una experiencia inolvidable.

Mi agradecimiento también a los arquitectos, Andrés Donoso, Robinson Vega y Gigi San Andrés, por sus conocimientos, aportes y disposición para colaborar con esta investigación.

Asimismo, a los representantes de los artesanos y gremios que compartieron generosamente sus conocimientos, experiencias y testimonios, fundamentales para el desarrollo de este trabajo.

Finalmente, a todas las personas que, de una u otra manera, contribuyeron a la realización de esta investigación.

A todos, mi más sincero agradecimiento.

Bajaña Escobar, Pedro Andrés

DEDICATORIA

A mis padres, por ser mi apoyo incondicional, por sus sacrificios, su amor y por acompañarme en cada etapa de este camino.

A mi hermana Andreita, por ser guía, apoyo y ejemplo en mi vida; por sus consejos, por creer siempre en mí y por estar presente en los momentos más importantes.

A mis abuelos, por su amor, sus enseñanzas y por haber sido parte esencial de mi historia. Su recuerdo y todo lo que sembraron en mí permanecerán siempre presentes en cada logro que alcance.

A las desveladas, a los días de cansancio, a las largas jornadas de trabajo y a cada esfuerzo que acompañó estos años de formación, porque todos ellos hicieron posible llegar hasta este momento.

A Guayaquil, a su historia y a su arquitectura; a quienes, a través de sus manos, conocimientos y oficios, contribuyeron a construir parte de la identidad de esta ciudad. Que esta investigación sea también un aporte para preservar y valorar una memoria arquitectónica que merece permanecer en el tiempo.

Con la certeza de que cada paso recorrido ha valido la pena y de que lo mejor aún está por venir.

AGRADECIMIENTOS

Al Arq. Florencio Compte, por su guía, paciencia y por compartir generosamente sus conocimientos sobre la arquitectura y la historia de Guayaquil.

A los bibliotecarios de la Biblioteca Municipal de Guayaquil, al personal del Archivo Histórico de Guayaquil y del Centro Cultural Biblioteca Ecuatoriana Aurelio Espinosa Pólit, por su ayuda y disposición durante la búsqueda de documentos y fuentes fundamentales para esta investigación.

A la Asociación Gremial de Maestros Carpinteros de Auxilio Mutuos, por abrirme sus puertas y permitirme acercarme a la memoria y a los saberes vinculados al oficio de la carpintería tradicional.

A mis amigas, por escuchar mis quejas y mis crisis sobre esta tesis y por acompañarme durante todo el proceso.

Y, finalmente, a mi familia, por su apoyo constante durante esta etapa.

DEDICATORIA

A mi mami y a mi papi, por creer siempre en mí y hacer posible que llegara hasta aquí.

A mis hermanos y a mi sobrinita, por ser parte de mi vida y de todo lo que soy.

Y a mi Lilly, mi compañera de todas las horas.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por cada día.

A mi mamá y papá, mi hermano y mis amigos; por su apoyo absoluto.

Pero en especial, a quienes estuvieron incondicionalmente a mi lado en cada trazo, plano, maqueta y noche en vela: Ron y Taz.

DEDICATORIA

Para mi Abuelita Vicenta, hasta el cielo.

AGRADECIMIENTOS

Expreso mi más sincero agradecimiento a mis compañeros de tesis, Pedro Bajaña Escobar, Victoria Rendon y Paula Santana, por su compromiso, dedicación y preocupación constante por alcanzar un nivel de investigación sólido y suficiente para el desarrollo de este trabajo.

A nuestro tutor, Arq. Florencio Compte, por brindarnos las herramientas, conocimientos y orientación necesarios para iniciar este proceso y, posteriormente, confiar en nuestras capacidades para desarrollar esta investigación con autonomía.

A los arquitectos Carlos Donoso, Gilda San Andrés y Robinson Vega, por sus aportes, conocimientos y apoyo durante la realización de esta tesis.

A mis padres y a mi hermana, por su apoyo incondicional a lo largo de mi formación académica. Aunque no todos los momentos de esta carrera fueron fáciles, tanto en lo emocional como en el rendimiento académico, siempre estuvieron presentes brindándome ayuda, comprensión y motivación para seguir adelante.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, de una u otra manera, contribuyeron a que este trabajo pudiera hacerse realidad.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios, por guiarme y darme la fortaleza necesaria para alcanzar esta meta.

A mis abuelos, quienes siempre pusieron la educación como una prioridad y me enseñaron el valor del esfuerzo y la perseverancia. De manera especial, a mi abuelo Alfonso Velasco, que en paz descanse; con este logro honro su memoria y su legado.

A la ciudad de Guayaquil y a los futuros arquitectos que contribuirán a su desarrollo, con la esperanza de que este trabajo pueda servirles de inspiración y apoyo.

A todos los carpinteros, dibujantes y profesionales que, con su trabajo y dedicación, hacen posible que las ideas se conviertan en realidad.

Y finalmente, a mi yo del primer día de carrera, que vio en la Arquitectura un reto constante y nunca dejó de avanzar para hacerlo posible.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Arq. Compte Guerrero, María Fernanda; PhD.

EVALUADOR 1

f. _____

Arq. Valencia Robles Ricardo Andrés; Mgs.

EVALUADOR 2

f. _____

Arq. Vanegas Bravo Sebastián Arturo; Mgs.

OPONENTE



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA

CALIFICACIÓN

f. _____

Arq. Florencio Compte Guerrero; PhD.

TUTOR

Índice general

Tomo 1

Resumen	3
Abstract.....	4
Introducción	5
Preguntas de investigación	8
Justificación	9
Objetivo General y objetivos específicos	10
Metodología	11
Enfoque, alcance y delimitación de investigación	11
Procedimiento metodológico	13
Limitaciones de la investigación	21
2. Fundamentos Teóricos, Conceptuales e históricos	22
2.1 Estado de arte	22
3. Marco Teórico	28
3.1 Tipología arquitectónica y patrones tipológicos	28
3.2 Función, espacio y formas de habitar	30
3.3 Forma arquitectónica y composición	31
3.4 Arquitectura sin arquitectos y saber constructivo empírico	32
3.5 Arquitectura tradicional y adaptación al medio	34
3.6 Patrimonio vernáculo, memoria e identidad arquitectónica	35
3.7 Relación entre tipología, forma y función-espacio	36
4. Contexto histórico	38
4.1 Inicios de Guayaquil	38
4.2 Desarrollo portuario y actividad de los astilleros de Guayaquil	40
4.3 Surgimiento y formación de los carpinteros de ribera en la ciudad	41
4.4 La madera como sistema constructivo predominante	45
4.5 El Gran Incendio de Guayaquil de 1896 y la reconstrucción urbana	47
4.6 Ordenanzas urbanas y regulación de la construcción	49
Referencias	53

Índice de figuras

Figura 1. Área Urbana Edificada según el Censo Municipal de 1931	12
Figura 2. Matriz de categorización de tipologías de vivienda.....	15
Figura 3. Formato de fichas generales.....	16
Figura 4. Formato de documentación original	17
Figura 5. Formato de ficha formal	19
Figura 6. Formato de ficha funcional-espacial.....	20
Figura 7. Ciudad Vieja y Ciudad Nueva en el trazado histórico de Guayaquil	39
Figura 8. Transferencia de recursos navales a la arquitectura tradicional	42
Figura 9. Maestranza del astillero de Guayaquil en 1777	43
Figura 10. Fachada de una vivienda tradicional de madera en Las Peñas.....	46
Figura 11. Guayaquil antes y después del Gran Incendio de 1896.....	48
Figura 12. Cambio en los materiales de construcción de Guayaquil, 1911-1940	51

Resumen

Tras el Gran Incendio de octubre de 1896, Guayaquil inició un proceso de reconstrucción en el que los conocimientos técnicos y empíricos de los carpinteros de ribera desempeñaron un papel relevante en la producción de viviendas tradicionales de madera. Este acontecimiento marcó un punto de quiebre en la historia de la ciudad, no solo por la magnitud de la destrucción ocasionada, sino también porque aceleró el progresivo desplazamiento de formas tradicionales de construcción asociadas a la llamada arquitectura sin arquitectos. Sin embargo, sus registros son limitados debido a los incendios recurrentes, las transformaciones urbanas y la sustitución progresiva por sistemas constructivos industrializados, principalmente basados en hormigón armado y cemento.

La presente investigación analiza las características formales y funcionales-espaciales de las tipologías habitacionales de madera, construidas en Guayaquil entre 1897 y 1930, con el propósito de reconocer sus patrones. Desde un enfoque exploratorio y documental, el estudio se desarrolla mediante la revisión de planos históricos, documentos originales conservados en archivos y bibliotecas, entrevistas a investigadores y expertos en construcción tradicional, y el análisis de viviendas a través de fichas arquitectónicas orientadas a identificar criterios recurrentes de organización espacial y de composición formal.

Asimismo, la investigación busca contribuir al reconocimiento de una arquitectura progresivamente desplazada dentro de la memoria urbana de Guayaquil, mediante la elaboración de un catálogo de tipologías habitacionales y la valoración de los saberes constructivos que dieron forma a estas edificaciones.

Palabras clave: vivienda tradicional de madera, carpinteros de ribera, arquitectura sin arquitectos, tipologías habitacionales, patrimonio arquitectónico, Guayaquil.

Abstract

Following the Great Fire of 1896, Guayaquil embarked on a process of urban reconstruction in which the technical and empirical knowledge of the shipwrights played a significant role in the construction of traditional wooden homes. This event marked a turning point in the city's history, not only because of the scale of the destruction it caused, but also because it accelerated the gradual displacement of traditional building methods associated with so-called "architecture without architects." However, records of them are limited due to recurring fires, urban transformations, and their progressive replacement by industrialized construction systems, primarily based on concrete.

This study analyzes the formal and functional-spatial characteristics of wooden residential buildings constructed in Guayaquil between 1897 and 1930, with the aim of identifying their architectural patterns and highlighting gaps in their historical documentation. Taking an exploratory and documentary approach, the study is conducted through the review of historical plans, original documents preserved in archives and libraries, interviews with researchers and experts in traditional construction, and the analysis of dwellings using architectural profiles designed to identify recurring criteria of spatial organization.

Likewise, the research seeks to contribute to the recognition of an architecture that has been progressively displaced within Guayaquil's urban memory, through the creation of a catalog of housing typologies and the assessment of the construction knowledge that shaped these buildings.

Keywords: traditional wooden housing, shipwrights, architecture without architects, housing typologies, architectural heritage, Guayaquil.

Introducción

“Vernacular, anonymous, spontaneous, indigenous, rural...”. Así describía Bernard Rudofsky (1964) aquellas arquitecturas producidas fuera de los círculos académicos tradicionales, configuradas no desde la teoría formal de la disciplina, sino desde la experiencia, la necesidad y la adaptación al entorno. Esta mirada permite comprender la arquitectura vernácula como una manifestación cultural, técnica y espacial capaz de responder a condiciones climáticas, materiales, sociales y constructivas específicas. En este sentido, la llamada arquitectura sin arquitectos no debe entenderse como una producción menor, sino como una forma legítima de conocimiento constructivo, desarrollada desde la práctica y transmitida a través del oficio. Desde esta perspectiva, Guayaquil constituye un caso especialmente significativo. Su condición de ciudad portuaria, su clima tropical húmedo, la presencia de suelos de limitada capacidad portante y la disponibilidad histórica de la madera incidieron directamente en la configuración de su arquitectura tradicional. Estas viviendas no surgieron únicamente como respuestas estilísticas o formales, sino como soluciones prácticas frente a necesidades de ventilación, habitabilidad, protección climática, flexibilidad espacial y adaptación al medio urbano. Así, los saberes empíricos aplicados en su construcción contribuyeron a definir formas particulares de habitar la ciudad y de relacionar la vivienda con la calle, el trabajo y la vida cotidiana.

A finales del siglo XIX e inicios del siglo XX, la vivienda tradicional de madera constituye en uno de los testimonios más relevantes para comprender la evolución urbana, social y constructiva de Guayaquil. Desarrolladas principalmente por carpinteros de ribera y artesanos, estas edificaciones proponían soluciones espaciales adaptadas al contexto climático y material de la zona. Los patios favorecían la circulación del aire y la iluminación natural; las galerías protegían de la radiación solar y de las lluvias frecuentes; mientras que los techos altos, vanos y aperturas facilitaban la ventilación cruzada.

Asimismo, el uso predominante de madera permitía responder tanto a las condiciones del suelo húmedo como a la disponibilidad del material local. Se evidenciaba la

integración entre espacios domésticos y comerciales: una arquitectura donde vivienda, trabajo y calle coexistían en armonía.

El periodo establecido entre 1897 y 1930 destaca porque consiste en la reconstrucción posterior al Gran Incendio de 1896, acontecimiento que marcó un antes y después dentro de la ciudad. Aunque la ciudad había experimentado incendios recurrentes a lo largo de su historia, el desastre de 1896 representó un punto de quiebre por la magnitud de la destrucción producida en la urbe. En base a esto, las personas empezaron a relacionar a la madera con peligro y vulnerabilidad, acelerando el cambio de normativas constructivas y facilitando la introducción de materiales modernos como el hormigón armado dentro de los procesos de modernización de la ciudad.

Sin embargo, no solo se evidencian las limitaciones de la arquitectura en madera, sino que también el desplazamiento progresivo de formas tradicionales de construir que definían la identidad urbana guayaquileña. Por ello, este periodo permite estudiar uno de los últimos momentos en que la vivienda tradicional y los oficios asociados a su construcción continuaban participando de manera activa en la configuración de la ciudad.

Es ahí donde resalta la figura de los carpinteros de ribera, quienes desempeñaron un papel fundamental dentro de la producción arquitectónica guayaquileña. Estos artesanos participaron activamente en la construcción de la ciudad mediante la aplicación de conocimientos técnicos provenientes de la ingeniería naval. El dominio de ensamblajes, uniones flexibles y estructuras de madera permitió trasladar principios del ámbito marítimo hacia la vivienda tradicional. De esta forma, acabaron definiendo la distribución espacial de la arquitectura doméstica y consolidaron un fenómeno arquitectónico antes de la profesionalización académica de la disciplina en el Ecuador.

Aunque existen investigaciones orientadas al estudio de la arquitectura tradicional de Guayaquil, gran parte de estos trabajos se ha concentrado en aspectos históricos, tipológicos o de conservación patrimonial. Sin embargo, todavía resulta necesario profundizar en la comprensión de estas edificaciones a partir de sus relaciones funcionales-

espaciales, formales y constructivas, otorgando especial atención a la influencia de los carpinteros de ribera en su configuración. Este enfoque permite analizar cómo estas viviendas respondieron a formas específicas de organización doméstica, actividad económica, adaptación climática y construcción material dentro del periodo analizado.

Por lo tanto, la presente investigación propone analizar los patrones tipológicos de las viviendas tradicionales de madera de Guayaquil construidas por carpinteros de ribera entre 1897 y 1930, mediante el estudio de sus características formales, funcionales, espaciales y constructivas. A través del análisis comparativo de planos históricos, documentación de época y fichas arquitectónicas, la tesis busca identificar rasgos recurrentes, estrategias de diseño y criterios de organización doméstica que permitan comprender el valor patrimonial de estas edificaciones y su incidencia en la configuración de la identidad arquitectónica guayaquileña.

Preguntas de investigación

¿De qué manera el análisis de los patrones tipológicos de las viviendas tradicionales de madera de Guayaquil construidas por carpinteros de ribera entre 1897 y 1930, permite comprender su configuración arquitectónica y su valor patrimonial?

La presente investigación se estructura en torno a las siguientes preguntas de investigación:

- a) ¿Qué condiciones históricas, urbanas y normativas favorecieron el desarrollo de las viviendas tradicionales de madera vinculadas al oficio de los carpinteros de ribera en Guayaquil entre 1897 y 1930?
- b) ¿Cómo incidió el oficio de los carpinteros de ribera en la configuración arquitectónica de estas viviendas?
- c) ¿Qué características formales, funcionales-espaciales permiten reconocer patrones tipológicos comunes en las viviendas tradicionales de madera estudiadas?
- d) ¿Qué criterios permiten interpretar el valor patrimonial de las viviendas tradicionales de madera de Guayaquil a partir de los patrones tipológicos identificados?
- e) ¿Cómo contribuye el reconocimiento de estas viviendas a la comprensión de la identidad arquitectónica guayaquileña?

Justificación

Esta investigación se justifica por la necesidad de documentar y comprender una parte de la arquitectura doméstica de Guayaquil que ha desaparecido de manera considerable del tejido urbano. Las viviendas tradicionales de madera construidas entre 1897 y 1930 son testimonios de un periodo de reconstrucción y transformación de la ciudad, pero su permanencia material ha sido limitada por incendios, sustituciones constructivas y procesos de renovación urbana. Por ello, la sistematización de planos, expedientes y registros históricos permite recuperar información dispersa y reconocer la importancia de la madera y del saber artesanal en la arquitectura guayaquileña (Bock, 1992; Compte Guerrero, 2015; Peralta González & Donoso Mogollón, 2024).

Desde el ámbito disciplinar y patrimonial, el estudio analiza estas viviendas como configuraciones arquitectónicas y no únicamente como antecedentes históricos. La identificación de patrones formales, funcionales y espaciales permite reconocer recurrencias en plantas, circulaciones, accesos, fachadas y mecanismos de adaptación climática. Asimismo, el patrimonio vernáculo construido expresa conocimientos y formas de vida transmitidos a lo largo del tiempo (International Council on Monuments and Sites, 1999). En Guayaquil, esta dimensión se relaciona con los carpinteros de ribera, cuyo dominio técnico de la madera trascendió el ámbito naval y se vinculó con la construcción civil (Compte Guerrero, 2015).

Finalmente, la sistematización de 100 viviendas mediante fichas arquitectónicas y matrices de análisis permite comparar casos procedentes de distintas fuentes bajo criterios homogéneos e identificar tipologías sustentadas en evidencias verificables. El catálogo resultante reúne información formal y funcional-espacial que puede servir como antecedente para futuras investigaciones sobre historia urbana, patrimonio arquitectónico y vivienda tradicional, contribuyendo también a la conservación de la memoria arquitectónica de Guayaquil.

Objetivo General y objetivos específicos

A partir de lo expuesto, se establece como objetivo general de la presente investigación analizar los patrones tipológicos de las viviendas tradicionales de madera de Guayaquil construidas por carpinteros de ribera entre 1897 y 1930, mediante el estudio de sus características formales, funcionales-espaciales, a fin de comprender su configuración arquitectónica, su valor patrimonial y su aporte a la conformación de la identidad arquitectónica guayaquileña.

En función de ello, se formulan los siguientes objetivos específicos:

- a) Analizar los antecedentes históricos, urbanos, normativos y conceptuales relacionados con las viviendas tradicionales de madera de Guayaquil y el oficio de los carpinteros de ribera entre 1897 y 1930, a fin de contextualizar su origen y desarrollo tipológico.
- b) Identificar las viviendas tradicionales de madera de Guayaquil vinculadas al oficio de los carpinteros de ribera, mediante el análisis de planos, ordenanzas municipales y documentación histórica de la época.
- c) Registrar y sistematizar, mediante fichas de análisis arquitectónico, las características formales y funcionales-espaciales de las viviendas identificadas, con el propósito de reconocer sus principales componentes tipológicos.
- d) Analizar comparativamente las viviendas estudiadas, mediante maquetas de estudio como herramienta de análisis arquitectónico, a fin de determinar los patrones tipológicos que definen su configuración arquitectónica.
- e) Sintetizar los resultados de la investigación a partir de una interpretación patrimonial de los patrones tipológicos identificados, con el fin de contribuir a la valoración y reconocimiento de las viviendas tradicionales de madera de Guayaquil como parte de la identidad arquitectónica guayaquileña.

Metodología

Enfoque, alcance y delimitación de investigación

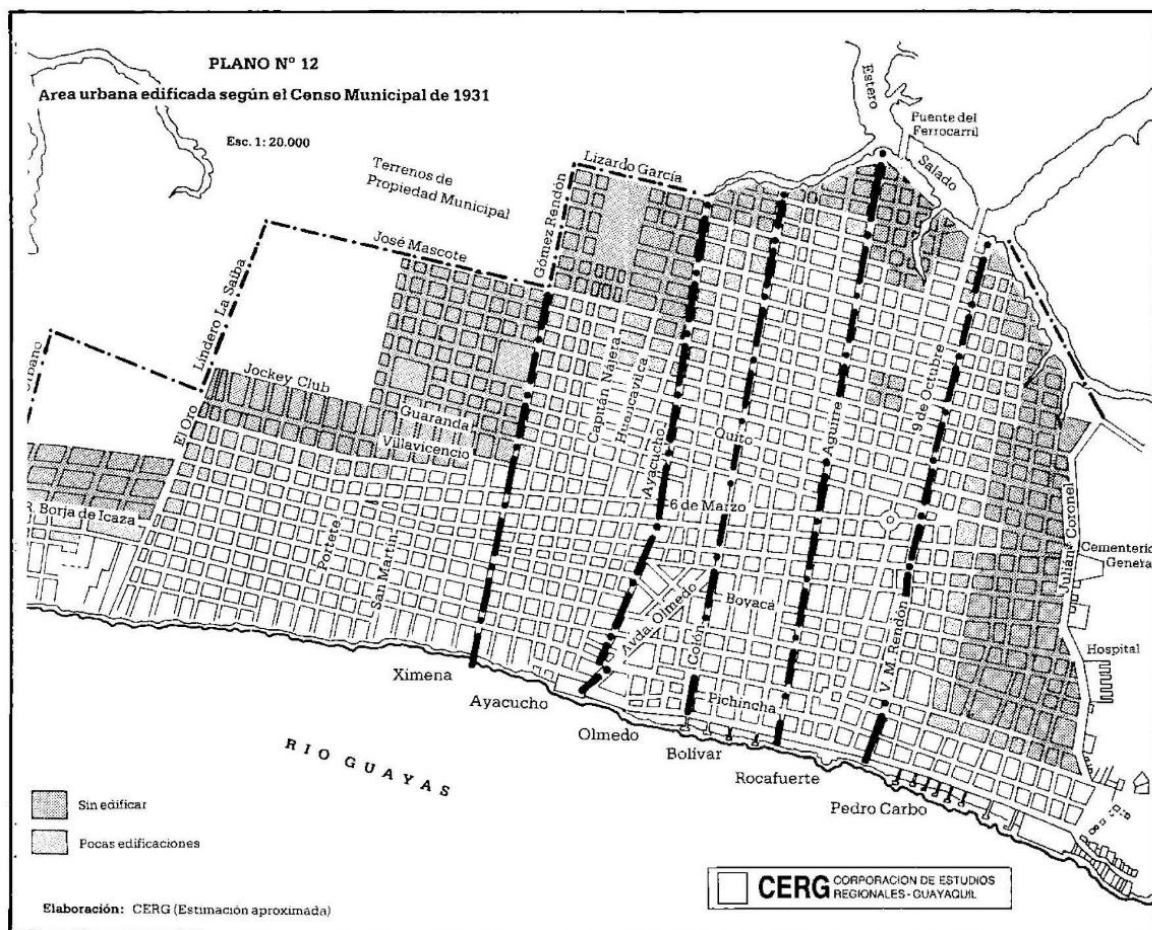
La presente investigación se define como un estudio de carácter histórico-documental bajo un enfoque cualitativo, lo que permite analizar las viviendas históricas de Guayaquil en el período comprendido entre 1897 y 1930. El alcance es exploratorio y descriptivo, ya que busca analizar las características funcionales-espaciales y formales a través de una clasificación tipológica.

El periodo de estudio, comprendido entre 1897 a 1930, se delimita a partir de dos hitos históricos fundamentales. El primero corresponde al proceso de reconstrucción urbana posterior al Gran Incendio de Guayaquil de 1896; el segundo, el inicio de la profesión de arquitectura en el Ecuador, previo a la consolidación institucional de la enseñanza formal de la arquitectura en la urbe. Esto permite estudiar una etapa de transición entre una producción arquitectónica sustentada principalmente en saberes empíricos y la institucionalización de la formación profesional del arquitecto.

Se tomó como delimitación espacial al perímetro urbano de la época tomando como referencia a los límites urbanos de 1931. A partir de este plano se establecen los sectores urbanos considerados dentro del área de estudio para la selección de los casos analizados.

Figura 1

Área Urbana Edificada según el Censo Municipal de 1931



Nota. Tomado de El Proceso Urbano de Guayaquil 1870-1980, CERG 1988, por M. Rojas y G. Villavicencio.

El análisis tipológico se complementa con una instancia crítica orientada a interpretar las regularidades identificadas. Tal como afirma Marina Waisman (1977), la crítica expone la esencia de los fenómenos, manteniéndolos con vida dentro de la memoria urbana. De esta forma, la precisión en el concepto de tipología se aplica directamente para descomponer y revelar los saberes tradicionales. En el caso de la vivienda tradicional de Guayaquil, el criterio tipológico resultó ser el más apropiado para abordar aquello producido de manera empírica, donde la tipología se utiliza para comparar y descomponer a la vivienda tradicional de la ciudad.

Por otro lado, la investigación se complementa con aportes de Francis D. K. Ching (2015), cuyas teorías y principios arquitectónicos enriquecen esta investigación, particularmente su relación con la lectura de la forma, el espacio y el orden arquitectónico. Sus categorías analíticas permiten estudiar aspectos como jerarquía espacial, relaciones funcionales, organización distributiva, transición entre espacios públicos y privados, circulación, modulación y composición volumétrica de las fachadas; criterios que resultan fundamentales para la elaboración de las fichas arquitectónicas y el análisis comparativo de los casos de estudio.

Procedimiento metodológico

La investigación consiste en 4 fases principales:

Fase 1: Levantamiento documental y de campo

Esta primera etapa consiste en la recopilación y revisión de información histórica y gráfica relacionada con la vivienda de madera en Guayaquil entre 1897 y 1930, concentrándose en el estudio de fuentes primarias y secundarias para reconstruir las condiciones urbanas y sociales de la época. Para ello, se realizaron visitas de investigación al Archivo Histórico del Guayas, a la Biblioteca Municipal de Guayaquil, la Biblioteca de las Artes, al Archivo Histórico del diario El Telégrafo, a la Sociedad Gremial de Maestros Carpinteros de Auxilios Mutuos y la Sociedad de Artesanos Amantes del Progreso; repositorios que permitieron el acceso a permisos municipales de construcción, ordenanzas, catastros, publicaciones periódicas, crónicas y documentación de la época. Asimismo, se revisó el Archivo Compte.

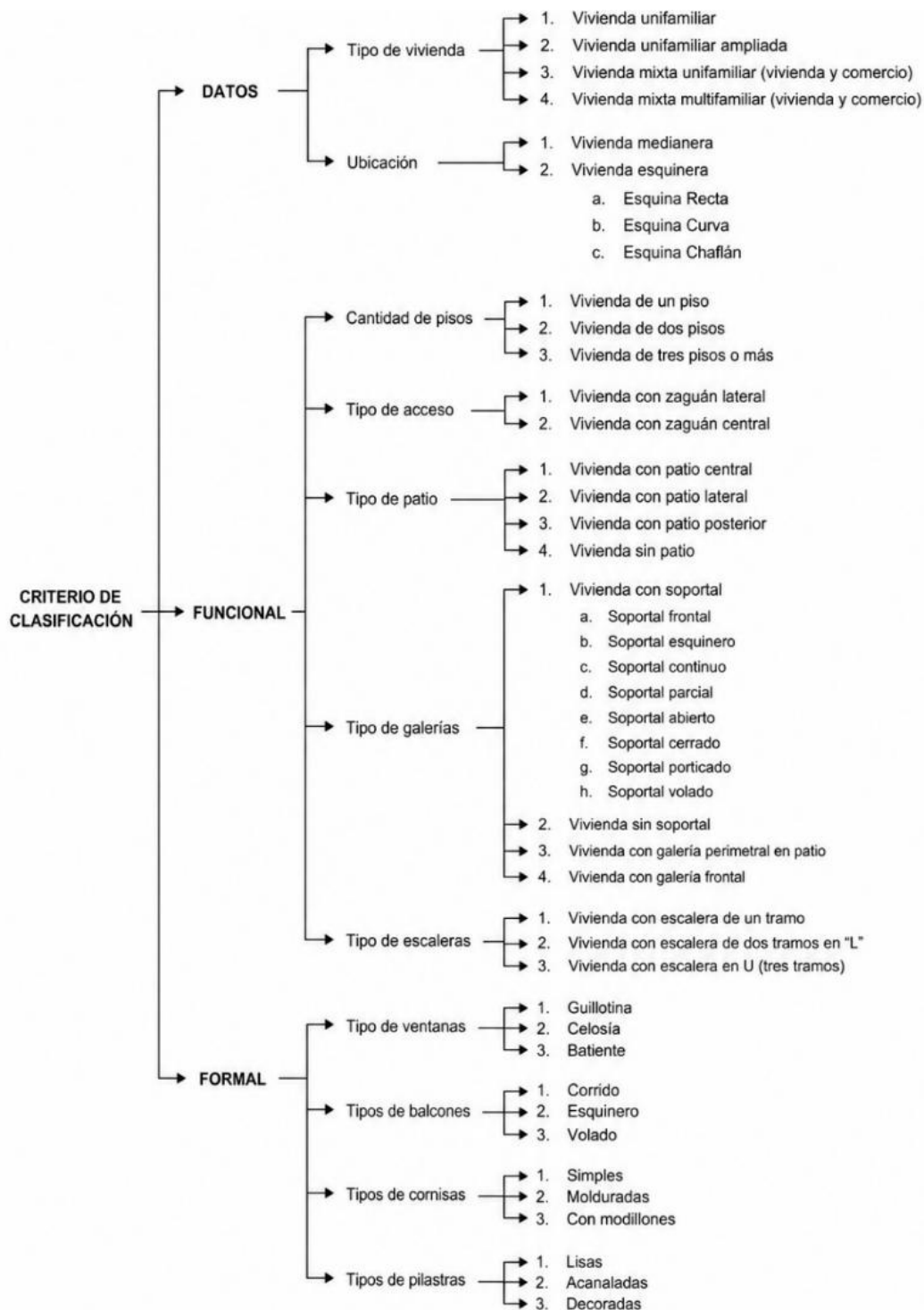
Fase 2: Identificación y selección de casos de estudio

A partir de la documentación recopilada en la etapa anterior, se realizó la selección de las viviendas representativas que constituirán la muestra de análisis de la investigación. Para la selección de los 100 casos de estudio, se establecieron 3 criterios específicos:

- Uso de suelo y tipología residencial
 - La investigación se centra en la arquitectura vernácula, siendo este el criterio principal de la selección. Si bien las viviendas de la época reconocen a la dinámica comercial propia de la identidad guayaquileña, los casos identificados mantienen la vivienda como función principal.
- Materialidad y autoría empírica
 - Se seleccionaron exclusivamente casos que empleaban la madera como material predominante, diseñadas por carpinteros o maestros constructores.
- Disponibilidad del registro documental
 - Debido a que las edificaciones originales ya no existen en el tejido urbano actual, este criterio consiste en la disponibilidad de la planimetría histórica. Es decir, que se tomó en cuenta la vivienda si la documentación original proporciona suficiente información para poder realizar un análisis concreto.

Fase 3: Elaboración de fichas arquitectónicas

Una vez definida la muestra, se estableció un sistema de registro destinado a organizar de manera homogénea la información histórica, gráfica y arquitectónica de cada vivienda. La matriz de categorización de tipologías de vivienda se utilizó como estructura inicial para ordenar las variables de estudio y orientar la construcción de los instrumentos.

Figura 2*Matriz de categorización de tipologías de vivienda*

Nota. Elaboración propia con apoyo del artículo “Arquitectura doméstica tradicional de Guayaquil 1896-1920” de Arq. Claudia Peralta y Arq. Tanya Donoso.

La ficha general concentra la identificación del inmueble y los datos disponibles en las fuentes. También se realizó el redibujo digital de la planimetría histórica, con el propósito de mejorar su legibilidad y facilitar la comparación.

Figura 3

Formato de fichas generales

Arquitectura sin arquitectos: la tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930 UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL · FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO				Ficha N°:
				Fecha:
1. Identificación y datos generales				
Nombre del inmueble:	Ciudad:			
Calle principal:	Período / fecha del plano:			
Propietario/a:	Diseñador / constructor:			
Uso original:	Uso actual:			
Espacios planta baja:	Espacios planta alta:		1.er Piso:	2.º Piso:
Tipo de circulación:	Estado del plano:		☐ Bueno ☐ Regular ☐ Malo	
Relación vivienda-comercio:	☐ Comercio PB + vivienda PA ☐ Vivienda posterior al comercio ☐ Vivienda integrada al comercio ☐ Solo vivienda ☐ Otro: _____			
Distribución por niveles:	☐ PB habitable ☐ PB comercial ☐ PB mixta con bodega ☐ PA habitable ☐ Servicio / bodega ☐ Otro: _____			
2. Diseño de funcionalidad / redibujo digital del plano en blanco y negro				
3. Tipo de vivienda				
Tipo de vivienda ☐ Unifamiliar ☐ Unifamiliar ampliada ☐ Con comercio unifamiliar	☐ Multifamiliar ☐ Multifamiliar ampliada ☐ Con comercio multifamiliar	Ubicación ☐ Medianera ☐ Esquinera recta ☐ Esquinera curva ☐ Esquinera chaflán	N.º de pisos ☐ Un piso ☐ Dos pisos ☐ Tres pisos o más	Tipo de acceso ☐ Directo a calle ☐ Por soportal ☐ Zaguán lateral ☐ Zaguán central
Tipo de soportal ☐ Frontal ☐ Esquinero ☐ Continuo ☐ Parcial	☐ Abierto ☐ Cerrado ☐ Ovalado ☐ Porticado ☐ Volado	Tipo de galería ☐ Galería frontal ☐ Galería lateral ☐ Galería perimetral ☐ Sin galería	Tipo de patio ☐ Patio lateral ☐ Patio central ☐ Patio posterior ☐ Sin patio	Relación con la calle ☐ Fachada alineada ☐ Retiro frontal ☐ Portal público ☐ Balcón / galería
Balcones ☐ Corrido ☐ Esquinero ☐ Volado ☐ Sin balcón	Pilastras ☐ Lisas ☐ Acanaladas ☐ Decoradas ☐ Sin pilastras	Escaleras ☐ Un tramo ☐ Dos tramos en L ☐ Tres tramos en U ☐ No aplica	Cornisas ☐ Simples ☐ Molduradas ☐ Con modillones ☐ Sin cornisa	
Ventanas ☐ Chazas ☐ Celosías superiores ☐ Sin aberturas superiores. ☐ Con antepecho	Espacios sociales ☐ Sala ☐ Comedor ☐ Galería / corredor ☐ Otro: _____	Espacios privados ☐ Dormitorios ☐ Alcobas ☐ Cuartos interiores ☐ Otro: _____	Áreas de servicio ☐ Cocina ☐ Baño / letrina ☐ Bodega ☐ Patio servicio	
4. Descripción del inmueble				
Fuente:	Realizado por:			

Nota. Elaboración propia (2026).

A cada ficha general se incorpora una ficha de documentación original, destinada a conservar visualmente la fuente histórica utilizada para el estudio del inmueble.

Figura 4

Formato de documentación original

Arquitectura sin arquitectos: la tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930 UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL - FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DISEÑO		Ficha N.º:
		Fecha:
DOCUMENTACIÓN ORIGINAL		
Fuente:		Realizado por:

Nota. Elaboración propia (2026).

Fase 4: Análisis y síntesis tipológica

Esta fase consiste en el estudio de la información ya interpretada de los casos de estudio mediante un análisis funcional-espacial y formal. La primera examina la

organización interior y las relaciones de uso; la segunda estudia la configuración exterior y compositiva de la fachada. La lectura integrada de ambas permite reconocer recurrencias, variaciones, asociaciones y casos excepcionales, y constituye la base para la síntesis tipológica final.

- Dimensión formal
 - Tiene como enfoque los elementos morfológicos que componen la fachada, evidenciando el trabajo de carpintería tradicional. A través de esto, se estudian principios de la composición arquitectónica como la simetría, ritmo, repetición, modulación y jerarquía.

Figura 5

Formato de ficha formal

FICHA DE ANÁLISIS FORMAL ARQUITECTÓNICO				Ficha N.: FO-001
Arquitectura sin arquitectos: la tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930				Fecha:
1. IDENTIFICACIÓN DEL CASO				
Título / inmueble:		Fecha del proyecto:		
Propietario:		Construtor:		
Ciudad:		Ubicación:		
2. REGISTRO GRÁFICO DE LA FACHADA		3. MATRIZ DE ANÁLISIS FORMAL ARQUITECTÓNICO		
Fachada / Alzado:	CÓD.	VARIABLE	SUBCATEGORÍAS / OPCIONES	
			1. CONFIGURACIÓN GENERAL DE LA FACHADA	
	1.1	Cantidad de niveles	a. ☐ Un nivel	b. ☐ Dos niveles c. ☐ Tres o más niveles
	1.2	Cuerpos compositivos	a. ☐ Unitaria	b. ☐ Bipartita c. ☐ Tripartita o múltiple
	1.3	Predominio direccional	a. ☐ Horizontal	b. ☐ Vertical c. ☐ Equilibrado
	1.4	Relación formal entre niveles	a. ☐ Homogénea	b. ☐ Mixta c. ☐ Diferenciada
			2. SOPORTAL	
	2.1	Forma del soportal	a. ☐ Recto	b. ☐ Con arcos
	2.2	Patrón de separación de los soportes	a. ☐ Regular	b. ☐ Variable
	2.3	Apoyos verticales visibles	a. ☐ Con apoyos	b. ☐ Sin apoyos
	2.4	Cantidad de tramos del soportal	a. ☐ 1 tramo	b. ☐ 2 tramos c. ☐ 3 tramos d. ☐ 4 o más tramos
	2.5	Desarrollo del soportal frente al inmueble	a. ☐ Toda la fachada	b. ☐ Con prolongación lateral
	2.6	Ingreso y modulación del soportal	a. ☐ Coincidente con un tramo	b. ☐ No coincidente c. ☐ No visible
	2.7	Desarrollo vertical del soportal	a. ☐ Un nivel	b. ☐ Dos niveles c. ☐ Tres o más niveles
	2.8	Alineación de los soportes	a. ☐ Alineados verticalmente	b. ☐ Desfasados
			3. VENTANAS	
	3.1	Tipo de hoja de la ventana	a. ☐ Hojas de chazas	b. ☐ Hojas de tableros c. ☐ Hojas combinadas
	3.2	Cantidad de vanos	a. ☐ Un vano	b. ☐ Dos vanos c. ☐ Tres vanos d. ☐ Cuatro o más vanos
	3.3	Configuración de la celosía superior	a. ☐ Sin celosía sup.	b. ☐ Lineal c. ☐ Reticulada d. ☐ Ornamentada
	3.4	Configuración del antepecho	a. ☐ Sin antepecho	b. ☐ Cerrado c. ☐ Balastrado d. ☐ De rejilla e. ☐ Entablado
	3.5	Tratamiento del marco de la ventana	a. ☐ Sin marco	b. ☐ Marco liso c. ☐ Marco moldurado
	3.6	Remate de la ventana	a. ☐ Sin remate	b. ☐ Remate moldurado
	3.7	Tipo de reja	a. ☐ Sin reja	b. ☐ Lineal c. ☐ Orgánica
	3.8	Agrupación de ventanas	a. ☐ Aislada	b. ☐ Pareada c. ☐ Seriada
	3.9	Jerarquía dimensional entre niveles	a. ☐ Sup. mayores	b. ☐ Inf. mayores c. ☐ Iguales
	3.10	Continuidad compositiva entre niveles	a. ☐ Homogénea	b. ☐ Diferenciada
			4. PUERTAS	
	4.1	Cantidad de accesos	a. ☐ 1 acceso	b. ☐ 2 accesos c. ☐ 3 o más accesos
	4.2	Ubicación del acceso	a. ☐ Central	b. ☐ Lateral izquierda c. ☐ Lateral derecha
	4.3	Jerarquización del acceso	a. ☐ Dominante	b. ☐ Integrado
	4.4	Alineación vertical específica del acceso	a. ☐ Continua	b. ☐ Discontinua
	4.5	Configuración de la puerta según número o sistema de hojas	a. ☐ Una hoja	b. ☐ Dos hojas c. ☐ Múltiples hojas d. ☐ Cierre enrollable de tipo comercial
	4.6	Configuración de la sobrezul o celosía	a. ☐ Sin sobrezul	b. ☐ Lisa c. ☐ Ornamentada
	4.7	Tratamiento del marco de la puerta	a. ☐ Sin marco	b. ☐ Marco liso c. ☐ Marco moldurado
	4.8	Organización gráfica de las hojas	a. ☐ Lineal	b. ☐ Geométrica c. ☐ Mixta
	4.9	Composición de tableros	a. ☐ 1 nivel	b. ☐ 2 niveles c. ☐ 3 niveles d. ☐ 4 o más niveles
	4.10	Ornamentación de la puerta	a. ☐ Sin ornamentación	b. ☐ Con ornamentación
	4.11	Uniformidad de la configuración de las puertas	a. ☐ Uniforme	b. ☐ Variable c. ☐ No aplica
			5. BALCONES	
	5.1	Configuración horizontal del frente balconero	a. ☐ Sin balcón	b. ☐ Individual c. ☐ Corrido parcial
	5.2	Ubicación del balcón	a. ☐ Central	b. ☐ Lateral
	5.3	Cantidad de unidades balconeras	a. ☐ 1 unidad	b. ☐ 2 unidades c. ☐ 3 o más unidades
	5.4	Cantidad de niveles con balcones	a. ☐ En un nivel	b. ☐ En dos o más niveles
	5.5	Tipo de baranda o antepecho	a. ☐ Macizo	b. ☐ Balastrado c. ☐ Lineal o listonado d. ☐ Ornamentado o calado
			6. GALERÍAS	
	6.1	Configuración y nivel de ubicación	a. ☐ Sin galería	b. ☐ En planta baja c. ☐ En planta alta o niveles superiores
	6.2	Extensión de la galería	a. ☐ Parcial	b. ☐ Continua en toda la fachada
	6.3	Tipo de baranda o antepecho	a. ☐ Macizo	b. ☐ Lineal
			7. ELEMENTOS VERTICALES VISIBLES DE SOPORTE Y ARTICULACIÓN	
	7.1	Configuración del capitel	a. ☐ Sin capitel	b. ☐ Dórico c. ☐ Simple
	7.2	Presencia de pedestal	a. ☐ Con pedestal	b. ☐ Sin pedestal
	7.3	Tipo de basa	a. ☐ Sin basa	b. ☐ Basa simple c. ☐ Basa moldurada
	7.4	Configuración del fuste	a. ☐ Liso	b. ☐ Moldurado
	7.5	Uniformidad del tratamiento de los elementos verticales	a. ☐ Uniforme	b. ☐ Variable c. ☐ No aplica
			8. CORNISAS	
	8.1	Tratamiento formal de la cornisa	a. ☐ Sin cornisa	b. ☐ Simple c. ☐ Moldurada d. ☐ Ornamentada
	8.2	Continuidad horizontal predominante	a. ☐ Continua	b. ☐ Interrumpida
	8.3	Proyección de la cornisa	a. ☐ Sin proyección	b. ☐ Poco saliente c. ☐ Muy saliente
	8.4	Ubicación vertical de la cornisa	a. ☐ Intermedia	b. ☐ Superior
	8.5	Cantidad de cornisas	a. ☐ Una cornisa	b. ☐ Dos cornisas c. ☐ Tres o más cornisas
			9. DIVISIONES HORIZONTALES DE LA FACHADA	
	9.1	Configuración de las divisiones	a. ☐ Sin divisiones	b. ☐ Línea marcada c. ☐ Franja lisa d. ☐ Franja moldurada
			10. CUBIERTA Y REMATE SUPERIOR DE LA FACHADA	
	10.1	Tipo de cubierta	a. ☐ Plana	b. ☐ A un agua c. ☐ A dos aguas d. ☐ A cuatro aguas e. ☐ No determinable
	10.2	Tratamiento formal del coronamiento superior	a. ☐ Sin coronamiento	b. ☐ Liso c. ☐ Moldurado d. ☐ Ornamentado
	10.3	Configuración de la línea de coronación	a. ☐ Recta	b. ☐ Quilada/poligonal c. ☐ Almenada d. ☐ Curva/mixtilínea e. ☐ Triangular/triangular
	10.4	Presencia y proyección del dero	a. ☐ Sin dero visible	b. ☐ Alero simple c. ☐ Alero pronunciado
	10.5	Continuidad del coronamiento superior	a. ☐ Continuo	b. ☐ Interrumpido
			11. POROSIDAD DE LA FACHADA	
	11.1	Grado de porosidad aparente	a. ☐ Baja	b. ☐ Media c. ☐ Alta
	11.2	Relación de porosidad aparente entre niveles	a. ☐ Mayor en planta baja	b. ☐ Mayor en niveles superiores c. ☐ Semejante entre niveles
			12. PERMEABILIDAD VISUAL APARENTE DE LA PLANTA BAJA	
	12.1	Recurso arquitectónico predominante	a. ☐ Vanos directos	b. ☐ Recursos intermedios de mediación visual c. ☐ Combinado
			13. ORDEN COMPOSITIVO GENERAL DE LA FACHADA	
	13.1	Simetría de la composición	a. ☐ Simétrica	b. ☐ Casi simétrica c. ☐ Asimétrica
	13.2	Organización de los ejes compositivos	a. ☐ Eje central	b. ☐ Ejes múltiples c. ☐ Sin eje claramente reconocible
	13.3	Ritmo compositivo	a. ☐ Regular	b. ☐ Irregular
	13.4	Jerarquía compositiva general	a. ☐ Central	b. ☐ Lateral c. ☐ Múltiple o distribuida d. ☐ Sin elemento dominante
4. OBSERVACIONES				
Fuente:				
Realizado por:				

Nota. Elaborado por Ma. Victoria Rendón y Paula Santana (2026).

- Dimensión funcional-espacial
 - Se enfoca en aquellas variables que organizan el uso del espacio interno y su relación con el entorno inmediato. Al mismo tiempo, se centra en

identificar las formas del uso del espacio que caracterizaban la vida cotidiana de la época; es decir: el programa arquitectónico, la zonificación, la circulación, las relaciones espaciales, y la accesibilidad.

Figura 6

Formato de ficha funcional-espacial

FICHA DE ANÁLISIS FUNCIONAL				Ficha N.:
Arquitectura sin arquitectos: la tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930				Fecha:
1. IDENTIFICACIÓN DEL CASO				
Título / inmueble:		Fecha del proyecto:		
Propietario:		Constructor:		
Ciudad:		Ubicación:		
2. REGISTRO GRÁFICO DE LA PLANTA		3. MATRIZ DE ANÁLISIS FUNCIONAL		
Planta(s) / redibujo:	CÓD.	VARIABLE	OPCIONES (marque con ✓)	
			RELACIÓN CON LA CALLE Y CONFIGURACIÓN DEL ACCESO	
	1.	Ubicación acceso	☐ Central ☐ Lateral ☐ Esquinero	
	1.1.	Cantidad de accesos	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3+	
	1.2.	Secuencia de ingresos	☐ Directo ☐ Soportal ☐ Zaguán ☐ Retiro fr. ☐ Combinada	
	1.3.	Destino de accesos	☐ Vivienda ☐ Comercio ☐ Planta alta ☐ Servicio/bodega/taller ☐ Múltiples	
	1.4.	Independencia de accesos	☐ Compartido ☐ Parcial ☐ Diferenciado	
	2.		USO GENERAL Y COMBINACIÓN FUNCIONAL	
	2.1.	Uso predominante	☐ Residencial ☐ Comercial ☐ Productivo/tercerario ☐ Almacenamiento ☐ Sin predominio	
	2.2.	Uso complementarios	☐ Ninguno ☐ Comercio ☐ Almacenamiento ☐ Taller/productor ☐ Otro ☐ Múltiples	
	3.		ORGANIZACIÓN POR PLANTAS Y UNIDADES	
	3.1.	N° plantas	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3+	
	3.2.	Función PB	☐ Residencial ☐ Comercial ☐ Residencial comercial ☐ Productivo/tercerario ☐ Almacén ☐ Servicio/otro ☐ Múltiples	
	3.3.	Función de niveles sup.	☐ Residencial ☐ Comercial ☐ Almacén ☐ Servicio/otro ☐ Múltiples	
	3.4.	N° unidades	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3+	
	3.5.	Relación entre unidades	☐ Independientes ☐ Acceso compartido ☐ Circulación compartida ☐ Acceso + circulación compartida	
	4.		RELACIÓN ENTRE VIVIENDA Y COMERCIO	
	4.1.	Posición de comercio	☐ Frontal ☐ Lateral ☐ Central/interior ☐ Posterior ☐ Varios sectores	
	4.2.	Independencia funcional	☐ Integrados ☐ Sectorizados/acceso compartido ☐ Acceso separado/circulación parcial ☐ Independientes	
	5.		ORGANIZACIÓN ESPACIAL INTERNA	
	5.1.	Patrón de disposición	☐ Lineal ☐ Centralizada ☐ En torno patio ☐ Agrupada ☐ Compuesta	
	5.2.	Diferencias de áreas	☐ Integradas ☐ Parcial ☐ Diferenciadas	
	6.		CIRCULACIÓN HORIZONTAL	
	6.1.	Configuración de recorrido	☐ Ramif. simple ☐ Ramif. mult. ☐ Ramif. distrib. ☐ Ramif. jerarq. ☐ L. Ramif. ☐ L-simple ☐ L-artic. ☐ L-perim. ☐ L-mixto	
	6.2.	Corredor	☐ Sin corredor ☐ Frontal ☐ Lateral ☐ Central ☐ Posterior ☐ Perimetral ☐ Múltiples	
	6.3.	Galería/galga	☐ Sin galería/galga ☐ Loggia frontal ☐ Galería lateral ☐ Galería posterior ☐ Vinculada al patio ☐ Múltiples	
	6.4.	Recorrido y ambientes	☐ Independiente de los ambientes ☐ A través de ambientes ☐ Mixto	
	7.		CIRCULACIÓN VERTICAL Y ESCALERA	
	7.1.	Posición longitudinal	☐ Frontal ☐ Central ☐ Posterior	
	7.2.	Posición transversal	☐ Centralizada ☐ Lateral	
	7.3.	Relación con el volumen	☐ Interior ☐ Exterior ☐ Semicubierta/transición	
	7.4.	Punto de arranque	☐ Calle ☐ Soportal ☐ Zaguán ☐ Patio ☐ Corredor/galería/galga ☐ Habitación	
	7.5.	Autonomía de escalera	☐ Doméstica privada ☐ Independiente para planta alta ☐ Común para varias unidades ☐ Compartida entre usos	
	8.		PATIO Y ESPACIOS ABIERTOS INTERNOS	
	8.1.	Presencia y cantidad	☐ Sin patio ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3+	
	8.2.	Ubicación	☐ Central ☐ Lateral derecho ☐ Lateral izquierdo ☐ Posterior ☐ Entre cuerpos ☐ Interior secundario ☐ Ubicación múltiples	
	8.3.	Función doméstica	☐ Distribución ☐ Servicio ☐ Permanencia doméstica ☐ Multifuncional	
	9.		ESPACIOS DOMÉSTICOS PRINCIPALES	
	9.1.	Sala - posición	☐ Frontal ☐ Central ☐ Posterior ☐ Múltiples	
	9.2.	Sala - nivel	☐ Planta baja ☐ Planta alta ☐ 2 o más niveles	
	9.3.	Dormitorio - posición	☐ Frontal ☐ Central ☐ Posterior ☐ Distribuido	
	9.4.	Dormitorio - nivel	☐ Planta baja ☐ Planta alta ☐ Varios niveles	
	9.5.	Comedor - posición	☐ Frontal ☐ Central ☐ Posterior ☐ Posiciones Múltiples	
	9.6.	Relación comedor-cocina	☐ Directa ☐ Circulación interior ☐ Patio	
	10.		ÁREAS DE SERVICIO Y APOYO DOMÉSTICO	
	10.1.	Cocina	☐ Interior ☐ Lateral ☐ Posterior ☐ Adosada	
	10.2.	Baño / letrina	☐ Interior ☐ Lateral ☐ Posterior ☐ Adosada	
	10.3.	Área de lavado	☐ Sin lavado ☐ Interior ☐ Lateral ☐ Posterior ☐ Patio ☐ Adosada	
	10.4.	Bodega / depósito	☐ Sin bodega ☐ Frontal ☐ Lateral ☐ Posterior ☐ Interior ☐ En niveles superiores ☐ En posiciones múltiples	
	10.5.	Servicio entre unidades	☐ Independientes ☐ Cocina compartida ☐ Baño o letrina compartida ☐ Lavado compartido ☐ Varios servicios compartidos	
	11.		SOPOORTAL COMO ESPACIO FUNCIONAL	
	11.1.	Presencia	☐ Si ☐ No	
	11.2.	Funciones	☐ Comercial ☐ Circulación peatonal ☐ Protección climática ☐ Combinadas	
	11.3.	Apertura	☐ Abierta ☐ Parcialmente cerrada ☐ Cerrada/incorporada	
	11.4.	Extensión	☐ Continuo ☐ Parcial ☐ Continuo + prolongación lateral	
	12.		BALCÓN COMO TRANSICIÓN INTERIOR-EXTERIOR	
	12.1.	Presencia y condición	☐ Accesible ☐ Reducida/habitado ☐ Sin balcón representado	
	12.2.	Ámbito vinculado	☐ Social ☐ Privado ☐ Varios ámbitos	
	12.3.	Extensión funcional	☐ Parcial ☐ Combi ☐ Múltiples independientes	
	13.		VENTILACIÓN E ILUMINACIÓN NATURAL	
	13.1.	Frontes de aberturas	☐ 1 frente ☐ Frontes Opuestos ☐ Frontes Adyacentes ☐ 3 o más frentes	
	13.2.	Procedencia de iluminación	☐ Frontal ☐ Lateral ☐ Posterior ☐ Patio ☐ Mota	
	13.3.	Aberturas directas	☐ Todas ☐ Parcial ☐ Sin aberturas directas	
	14.		SÍNTESIS, AUTONOMÍA Y TRANSFORMACIÓN	
	14.1.	Tipos funcional sintéticos	☐ Residencial ☐ Lútil ☐ Varios unidades ☐ Comercio ☐ Taller/productor ☐ Almacén ☐ Combinación múltiple ☐ No residencial	
	14.2.	Auton. Funcional derivada	☐ Unitaria ☐ Acceso diferenciado ☐ Acceso + circulación ☐ Autonomía completa	
	14.3.	Potencial transformador	☐ Sin indicadores ☐ Sectorización interior ☐ Nivel independiente ☐ Sector con acceso propio ☐ Múltiples	
Fuente:	Realizado por:			

Nota. Elaborado por Pedro Bajaña y Alex Villacres (2026).

Los casos son analizados para identificar las tipologías resultantes, buscando variaciones y relaciones entre la arquitectura y la ciudad. Se busca comprender como estas

viviendas expresan una producción arquitectónica previa a la consolidación profesional del arquitecto en Guayaquil, evidenciando el rol de los carpinteros de ribera en la configuración de la urbe.

Síntesis comparativa

Una vez completadas las fichas individuales, las respuestas se trasladan a matrices de síntesis organizadas por categoría y por código de vivienda, lo que permite visualizar simultáneamente los 100 casos y reconocer patrones de repetición y variación. A partir de estas relaciones se construyen los patrones tipológicos de la muestra y se interpreta cómo la organización funcional-espacial y la expresión formal de las viviendas reflejan una producción arquitectónica desarrollada antes de la consolidación académica de la profesión en Guayaquil.

Limitaciones de la investigación

Debido a la naturaleza de la investigación, se reconocen ciertas limitaciones metodológicas asociadas a la inexistencia física del objeto de estudio y al sesgo en la disponibilidad documental. Es evidente que los incendios históricos que azotaban la ciudad constantemente constituyen el principal factor detrás de la dificultad en la recolección de esta información, ya que provocaron la pérdida masiva de edificaciones y archivos correspondientes. Particularmente, el color no será considerado dentro de las variables de análisis formal, debido a la imposibilidad de determinar con precisión las tonalidades originales de las edificaciones estudiadas.

2. Fundamentos Teóricos, Conceptuales e históricos

2.1 Estado de arte

El estudio de la vivienda tradicional de madera de Guayaquil se inserta en una trayectoria de investigaciones que han abordado la arquitectura histórica de la ciudad desde perspectivas urbanas, patrimoniales, sociales, constructivas y tipológicas. Estos antecedentes permiten reconstruir procesos fundamentales para comprender la evolución de la arquitectura guayaquileña; sin embargo, sus objetivos, escalas, periodos y corpus de estudio son diferentes. Por ello, el estado del arte no se limita a enumerar publicaciones, sino que contrasta sus principales aportes y delimitaciones con el propósito de establecer con precisión el campo en el que se sitúa la presente investigación.

Un antecedente fundamental corresponde a Rojas y Villavicencio (1988), quienes en *El proceso urbano de Guayaquil (1870-1980)* desarrollan una lectura histórica de las transformaciones urbanas de la ciudad dentro de un periodo amplio. Su investigación aporta una base para comprender la expansión del tejido urbano, los cambios en la ocupación del suelo y la relación entre crecimiento de la ciudad y procesos socioeconómicos. Para esta tesis, el estudio resulta particularmente útil para contextualizar espacialmente el periodo 1897-1930 y para reconocer el ámbito urbano en el que se localizaron las viviendas analizadas. No obstante, debido a su escala urbana y a la amplitud cronológica del trabajo, su propósito no consiste en caracterizar sistemáticamente la arquitectura doméstica tradicional ni en establecer patrones tipológicos derivados de la comparación homogénea de viviendas de madera.

Dentro de los primeros esfuerzos sistemáticos dirigidos al reconocimiento de la arquitectura histórica de Guayaquil se encuentra la línea de investigación desarrollada por Pablo Lee, Florencio Compte, Claudia Peralta y otros investigadores vinculados al Programa de Investigación en Historia de la Arquitectura y la Ciudad de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. El *Inventario de la arquitectura civil, pública y religiosa de Guayaquil, siglo XIX-1950* registró un amplio conjunto de edificaciones del área central y

constituyó una base documental para estudios posteriores (Lee et al., 1987). A partir de esta línea se publicaron trabajos como *Patrimonio arquitectónico y urbano de Guayaquil* (Lee et al., 1989) y *Guayaquil: lectura histórica de la ciudad* (Lee & Compte, 1992), que contribuyeron a reconocer, documentar e interpretar el patrimonio edificado local.

Estos trabajos son antecedentes directos porque incorporan la vivienda de madera dentro de la lectura patrimonial de Guayaquil y documentan elementos como fachadas, patios, soportales, balcones, buhardillas y otros componentes característicos. Su aporte principal radica en haber identificado y preservado información sobre una arquitectura sometida a procesos acelerados de transformación y desaparición. Sin embargo, su finalidad inventarial, histórica y patrimonial deja abierta una escala de análisis diferente: la comparación sistemática de un corpus exclusivamente residencial mediante variables comunes que permitan reconocer recurrencias, variaciones y asociaciones entre componentes formales y funcionales-espaciales.

Una aproximación complementaria fue desarrollada por Bock (1992) en *Guayaquil: Arquitectura, espacio y sociedad, 1900-1940*. La autora estudia la evolución de la arquitectura urbana dentro de su contexto espacial, geográfico y social y relaciona las tipologías arquitectónicas con la evolución del espacio y la composición de la sociedad. El trabajo demuestra que la arquitectura guayaquileña no puede interpretarse de manera aislada de los procesos económicos, sociales y urbanos que condicionaron su producción. Además, su periodo de análisis coincide parcialmente con el de la presente tesis. No obstante, su escala se dirige principalmente a la interpretación de la evolución urbana y socioespacial de Guayaquil, antes que a la construcción de una matriz homogénea para comparar un corpus amplio de viviendas tradicionales de madera.

El papel de los artesanos dentro de la transformación material y social de la ciudad puede comprenderse a partir de Hidalgo (2011), quien en *El artesanado en Guayaquil: gremios, sociedades artesanales y círculos obreros (1688-1925)* reconstruye la organización histórica de los oficios, gremios y asociaciones artesanales. Este estudio aporta un marco

para comprender que la producción material de la ciudad se sustentó en formas de aprendizaje, organización gremial y transmisión de conocimientos que precedieron y coexistieron con la profesionalización académica. Su aporte resulta especialmente pertinente para situar socialmente a los carpinteros y maestros constructores; sin embargo, su objeto principal es el artesanado y sus formas de organización, por lo que no desarrolla una clasificación arquitectónica de las viviendas producidas por estos actores.

La relación específica entre la construcción naval, el oficio de los carpinteros de ribera y la arquitectura tradicional fue estudiada por Compte Guerrero (2015). El autor demuestra que, durante un largo periodo, quienes trabajaban en la construcción de embarcaciones participaron también en la edificación de la ciudad y trasladaron al ámbito arquitectónico conocimientos sobre selección y trabajo de la madera, sistemas de ensamble, terminología, acabados y procedimientos constructivos. Asimismo, analiza componentes de la vivienda tradicional como el soportal, las chazas y las galerías y los vincula con condiciones climáticas y formas de construcción locales. Este antecedente es fundamental porque permite interpretar la vivienda tradicional como producto de un saber técnico especializado y no como una construcción carente de conocimiento. Su enfoque, principalmente histórico y constructivo, deja abierta la posibilidad de examinar cómo se expresan las regularidades arquitectónicas de esa cultura constructiva cuando numerosos casos son sometidos a un mismo sistema comparativo.

La problemática de las fuentes fue abordada por Hidalgo (2017) en *Recuperación de fuentes primarias para la historia de la arquitectura y el urbanismo de Guayaquil*. El trabajo se orienta a recopilar y valorar documentación conservada en archivos históricos y bibliotecas de la ciudad, destacando su importancia para la investigación y para la protección del patrimonio documental. Este antecedente adquiere especial relevancia para la presente tesis porque la inexistencia física de gran parte de las viviendas estudiadas obliga a reconstruirlas analíticamente mediante planos, permisos, expedientes y registros gráficos. Hidalgo demuestra el valor de estos documentos como fuentes para la historia

arquitectónica; no obstante, su objetivo es la recuperación y organización documental y no la aplicación de esas fuentes a una clasificación tipológica específica de la vivienda tradicional.

En el ámbito historiográfico, Compte Guerrero (2017), en su tesis doctoral *Modernos sin modernidad: Arquitectura de Guayaquil 1930-1948*, revisa críticamente el desarrollo de la investigación sobre la arquitectura guayaquileña y señala la limitada producción historiográfica dedicada a la ciudad frente a otros contextos ecuatorianos. Aunque su objeto se concentra en la arquitectura moderna del periodo 1930-1948, su revisión permite reconocer la transición entre una arquitectura sustentada en prácticas constructivas tradicionales y la consolidación del campo disciplinar y académico de la arquitectura. Para esta tesis, el trabajo funciona como antecedente historiográfico y como límite temporal de contraste: el periodo 1897-1930 permite estudiar la producción doméstica inmediatamente anterior a la consolidación de la arquitectura moderna analizada por Compte.

Un antecedente directamente relacionado con el objeto de esta tesis es el estudio de Peralta González y Donoso Mogollón (2024), *Arquitectura doméstica tradicional de Guayaquil 1896-1920*. Las autoras presentan resultados del proyecto de tipologización de la arquitectura doméstica tradicional en madera de Guayaquil y analizan 27 edificaciones mediante dimensiones formales, funcionales, constructivas y bioclimáticas. El trabajo identifica, analiza y sintetiza características tipológicas y destaca su valor histórico-patrimonial. Su importancia es central para la presente investigación porque confirma la pertinencia del análisis tipológico aplicado específicamente a la vivienda doméstica de madera de Guayaquil y proporciona un antecedente directo para la organización de variables de observación.

Por esta razón, la presente tesis no parte de afirmar que la tipología de la vivienda tradicional guayaquileña no haya sido estudiada. El aporte se sitúa en una ampliación y profundización del análisis: se extiende el periodo hasta 1930, se conforma un corpus documental de 100 viviendas y se aplican instrumentos homogéneos para estudiar de forma

comparativa sus dimensiones formal y funcional-espacial. De este modo, se busca comprobar qué características presentan suficiente recurrencia para constituir patrones, cuáles se manifiestan como variantes y cuáles corresponden a casos excepcionales dentro de la serie estudiada.

Desde un periodo posterior, las investigaciones de Juan Carlos Bamba constituyen antecedentes metodológicos relevantes para comprender la capacidad del análisis tipológico en la vivienda guayaquileña. Bamba Vicente (2015) desarrolla una caracterización tipológica de la vivienda colectiva pública de Guayaquil entre 1940 y 1970 mediante identificación de casos, levantamiento gráfico, fichas y comparación a diferentes escalas. Posteriormente, Bamba Vicente et al. (2021) caracterizan morfo-tipológicamente barrios obreros públicos construidos entre 1937 y 1948 mediante un método analítico-sintético que relaciona conjunto urbano, agrupación de viviendas y tipos edificatorios. Bamba Vicente y Vaca Romero (2024) profundizan esta línea mediante un método multiescalar que integra parámetros cuantitativos y cualitativos para comparar configuraciones morfológicas y tipológicas.

Aunque los estudios de Bamba corresponden a vivienda colectiva y social de periodos posteriores al delimitado en esta investigación, su aporte metodológico es significativo porque evidencia que la tipología puede construirse mediante la comparación sistemática de variables comunes y a partir de relaciones entre escalas. Al mismo tiempo, la diferencia temporal y arquitectónica ayuda a delimitar el campo específico de esta tesis: la vivienda tradicional de madera desarrollada entre 1897 y 1930, antes de la consolidación de los modelos modernos de vivienda colectiva que estudian Bamba y sus colaboradores.

La revisión conjunta permite reconocer una producción bibliográfica que ya ha explicado aspectos esenciales del objeto de estudio: Rojas y Villavicencio (1988) aportan la lectura del proceso urbano; Lee y sus colaboradores contribuyen a la documentación y valoración del patrimonio arquitectónico; Bock (1992) vincula arquitectura, espacio y sociedad; Hidalgo (2011, 2017) permite comprender tanto la cultura artesanal como el valor

de las fuentes primarias; Compte Guerrero (2015, 2017) explica la relación entre el saber carpintero, la arquitectura tradicional y la transición hacia la profesionalización; Peralta González y Donoso Mogollón (2024) avanzan directamente en la tipologización de la vivienda doméstica tradicional; y Bamba y sus colaboradores aportan procedimientos comparativos y multiescalares para la caracterización tipológica de la vivienda en Guayaquil.

A partir de estos antecedentes, el vacío de investigación no radica en la ausencia de estudios sobre la vivienda tradicional de Guayaquil, sino en la necesidad de integrar y ampliar estos conocimientos mediante un análisis comparativo de un corpus documental mayor y sometido a criterios homogéneos. La presente investigación aborda 100 viviendas del periodo 1897-1930 y organiza su estudio mediante fichas y matrices formal y funcional-espacial, de manera que las características individuales puedan ponerse en relación dentro de una misma serie. El propósito es pasar de la identificación de rasgos arquitectónicos a la construcción de patrones tipológicos sustentados en recurrencias, variaciones y asociaciones verificables entre los casos.

Este vacío posee, además, una dimensión documental. Debido a que las viviendas analizadas ya no forman parte, en su mayoría, del tejido urbano contemporáneo, sus planos y registros históricos constituyen las principales evidencias para reconstruirlas. La sistematización de estos documentos en un corpus común no solo permite desarrollar la lectura tipológica, sino que preserva y hace comparable información que se encontraba dispersa. En consecuencia, el aporte de la investigación se sitúa en dos niveles complementarios: la producción de una síntesis tipológica de la vivienda tradicional de madera de Guayaquil y la consolidación de una base documental organizada que pueda servir a futuras investigaciones históricas, patrimoniales y proyectuales.

3. Marco Teórico

El estudio de la vivienda tradicional de madera de Guayaquil requiere comprenderla más allá de su condición de objeto histórico. Estas edificaciones forman parte de una cultura arquitectónica desarrollada a partir de relaciones entre forma, función, espacio, técnica, oficio y contexto. Su interpretación exige, por tanto, un marco teórico que permita reconocer las lógicas que permanecen detrás de sus diferencias particulares y entender de qué manera determinadas soluciones arquitectónicas pueden configurar tipos reconocibles.

La base teórica de esta investigación se articula alrededor de la tipología arquitectónica, entendida como una herramienta para reconocer relaciones constantes dentro de una serie de edificaciones; la relación entre forma, función y espacio, necesaria para comprender tanto la configuración exterior como las formas de habitar; la noción de arquitectura sin arquitectos, que permite valorar una producción desarrollada fuera de la formación académica; y el concepto de patrimonio vernáculo, desde el cual estas viviendas pueden interpretarse como expresiones de una cultura constructiva local.

3.1 Tipología arquitectónica y patrones tipológicos

La tipología arquitectónica constituye uno de los fundamentos centrales de esta investigación. Su importancia radica en que permite comprender un conjunto de edificaciones no como objetos independientes, sino como manifestaciones de determinadas relaciones arquitectónicas que permanecen, se transforman o reaparecen a lo largo del tiempo.

Moneo (1978) sostiene que el tipo no debe confundirse con un modelo que deba reproducirse de manera exacta. Mientras el modelo supone una referencia susceptible de repetición, el tipo admite variaciones y transformaciones sin perder las relaciones fundamentales que permiten reconocerlo. Desde esta perspectiva, el tipo constituye una estructura abierta capaz de adaptarse a circunstancias históricas, culturales, técnicas y urbanas diferentes.

Esta concepción resulta especialmente pertinente para la vivienda tradicional de madera de Guayaquil. Las edificaciones no necesariamente presentan soluciones idénticas; sin embargo, pueden compartir determinadas maneras de relacionarse con la calle, organizar sus espacios, disponer sus accesos o estructurar formalmente sus fachadas. La existencia de variaciones no contradice el concepto de tipo, sino que demuestra su capacidad de adaptación.

Waisman (1977) aporta una dimensión crítica a esta interpretación al vincular la lectura tipológica con la comparación y con la interpretación histórica de la arquitectura. Desde esta perspectiva, el reconocimiento de un tipo exige distinguir aquellas relaciones que adquieren permanencia dentro de una producción arquitectónica de aquellas que responden a circunstancias particulares. La tipología se convierte así en una herramienta de comprensión y no solamente de clasificación.

La tipología no constituye, por tanto, una clasificación basada exclusivamente en la semejanza visual. Su interés reside en reconocer relaciones más profundas entre los componentes de la arquitectura. Dos viviendas pueden presentar diferencias ornamentales o dimensionales y, sin embargo, responder a una estructura tipológica semejante si conservan relaciones equivalentes entre sus partes.

Rossi (1982), por su parte, amplía esta concepción al relacionar el tipo con la permanencia de determinadas estructuras dentro de la ciudad. Para Rossi, el tipo constituye un principio que atraviesa la transformación histórica de la arquitectura y permite reconocer continuidades aun cuando las formas particulares cambian. En este sentido, la arquitectura puede transformarse sin perder completamente las estructuras que han orientado históricamente su configuración.

Aplicado al caso guayaquileño, este planteamiento permite comprender la vivienda tradicional de madera como parte de una producción arquitectónica en la que ciertas relaciones entre calle, vivienda, espacios interiores y elementos de fachada adquirieron

continuidad. El tipo no corresponde entonces a una vivienda específica, sino a una estructura de relaciones reconocible entre distintas edificaciones.

Desde esta perspectiva, los patrones tipológicos pueden entenderse como regularidades que manifiestan la permanencia de determinadas relaciones arquitectónicas dentro de una serie. Estas regularidades no implican uniformidad absoluta. Por el contrario, el tipo admite diferencias, adaptaciones y transformaciones, siempre que permanezcan aquellos principios capaces de establecer una relación entre los distintos ejemplos.

Por ello, hablar de tipología en la vivienda tradicional de madera significa reconocer simultáneamente permanencia y variación. La primera permite identificar rasgos compartidos; la segunda evidencia la capacidad de la arquitectura para responder a circunstancias particulares sin perder completamente la lógica que la vincula con otras edificaciones de su misma tradición.

3.2 Función, espacio y formas de habitar

La arquitectura no se configura exclusivamente a partir de decisiones formales. Los espacios adquieren sentido a través de las actividades que contienen, de las relaciones que establecen entre sí y de las formas de vida que permiten desarrollar.

Waisman (1977) plantea que la función constituye uno de los vínculos fundamentales entre arquitectura y sociedad. Desde esta perspectiva, la función no debe entenderse únicamente como la asignación práctica de un uso a cada recinto, sino como una condición que participa activamente en la configuración arquitectónica.

La vivienda constituye un ejemplo particularmente significativo de esta relación, pues sus espacios reflejan prácticas cotidianas, relaciones familiares, actividades productivas y formas históricas de organización doméstica. La manera en que una vivienda establece accesos, recorridos, jerarquías y relaciones entre espacios no responde solamente a una necesidad física, sino también a una manera específica de habitar.

En Guayaquil, esta relación adquiere características particulares debido a la condición histórica de la ciudad como puerto y centro comercial. La vivienda podía

incorporar simultáneamente actividades domésticas y económicas, generando relaciones estrechas entre el interior de la edificación y la calle. La coexistencia entre vivienda y comercio constituye así una expresión arquitectónica de las dinámicas urbanas y sociales propias de la ciudad.

Del mismo modo, elementos como patios, corredores, galerías y soportales no pueden entenderse únicamente como componentes aislados. Estos espacios establecen transiciones entre distintos ámbitos de la vivienda y participan en la construcción de relaciones entre interior y exterior, entre espacio doméstico y espacio urbano, y entre ámbitos sociales, privados y de servicio.

La organización espacial expresa, por tanto, una determinada concepción del habitar. El espacio arquitectónico adquiere significado mediante las relaciones que articula, y estas relaciones permiten interpretar cómo una sociedad organiza su vida cotidiana dentro de la arquitectura.

Desde esta perspectiva, la dimensión funcional-espacial de la vivienda tradicional guayaquileña puede comprenderse como el resultado de la interacción entre necesidades domésticas, actividades económicas, condiciones ambientales y formas culturales de ocupación del espacio.

3.3 Forma arquitectónica y composición

Waisman (1977) señala que “el acto de formar es, al mismo tiempo, el acto de poner en obra una ideología” (p. 91). Esta afirmación permite comprender que la forma arquitectónica no constituye únicamente una cuestión estética, sino una manifestación en la que convergen valores culturales, técnicos y urbanos.

¿Qué clase de objeto es realmente una vivienda tradicional de madera? ¿Y por qué se insiste en descomponer sus fachadas?

Estas preguntas permiten introducir el problema de la forma arquitectónica no como una cuestión exclusivamente estética, sino como una estructura de relaciones capaz de expresar determinadas condiciones culturales, técnicas y urbanas.

Desde esta perspectiva, la fachada de la vivienda tradicional de madera no debe interpretarse como una suma de elementos independientes. Ventanas, puertas, balcones, galerías, soportales, elementos verticales, cornisas y cubiertas adquieren significado a partir de las relaciones que establecen entre sí.

La repetición, la continuidad, la jerarquía, el ritmo y la disposición de los elementos permiten reconocer un orden arquitectónico. Ching (2015) plantea que principios como eje, simetría, jerarquía, ritmo, repetición y transformación permiten comprender cómo las partes de una composición se relacionan para constituir una totalidad organizada.

Estos conceptos resultan útiles para interpretar la arquitectura tradicional porque permiten superar una lectura centrada únicamente en la ornamentación. Una fachada puede poseer elementos decorativos diferentes a otra y, sin embargo, mantener relaciones compositivas semejantes. Del mismo modo, edificaciones aparentemente similares pueden responder a órdenes diferentes cuando cambia la relación entre sus partes.

La forma arquitectónica debe entenderse, por tanto, como una organización. Su estudio implica reconocer no solamente qué elementos están presentes, sino también cómo se articulan, qué jerarquías establecen y qué relaciones mantienen dentro del conjunto.

Esta concepción se vincula nuevamente con Moneo (1978), ya que la existencia del tipo depende precisamente de la posibilidad de reconocer relaciones comunes detrás de formas particulares diferentes. La tipología formal no se construye a partir de la repetición literal de fachadas, sino de la permanencia de determinadas estructuras compositivas.

En la vivienda tradicional guayaquileña, esta lectura permite comprender que elementos recurrentes como soportales, balcones, galerías, ventanas de madera o determinadas configuraciones de cubierta adquieren verdadero interés tipológico cuando se observan como parte de un orden y no únicamente como objetos independientes.

3.4 Arquitectura sin arquitectos y saber constructivo empírico

El concepto de arquitectura sin arquitectos, difundido por Rudofsky (1964), cuestiona la idea de que la arquitectura legítima sea únicamente aquella producida dentro de

instituciones académicas o mediante la intervención de profesionales formalmente reconocidos.

Rudofsky (1964) dirige la atención hacia aquellas arquitecturas anónimas, espontáneas, indígenas y vernáculas desarrolladas a partir de la experiencia colectiva y de la adaptación a circunstancias concretas. Estas edificaciones evidencian que la capacidad de producir soluciones arquitectónicas coherentes no depende exclusivamente de una formación académica, sino que puede originarse también mediante conocimientos transmitidos a través de la práctica.

La llamada arquitectura sin arquitectos no debe entenderse, por tanto, como una arquitectura sin conocimiento. Por el contrario, constituye una forma distinta de producción arquitectónica en la que el saber se desarrolla mediante el oficio, la repetición de experiencias, la observación y la transmisión entre generaciones.

Esta interpretación resulta especialmente pertinente para la arquitectura tradicional guayaquileña. Durante buena parte de su historia, la construcción de edificios estuvo vinculada con maestros, artesanos y carpinteros cuya formación no correspondía necesariamente a la figura contemporánea del arquitecto profesional. Sin embargo, estos actores poseían conocimientos capaces de resolver problemas estructurales, espaciales y ambientales.

Compte Guerrero (2015) explica que en Guayaquil existió una estrecha relación entre la construcción naval y la edificación. Los carpinteros de ribera participaron tanto en la fabricación de embarcaciones como en la construcción de edificios y trasladaron hacia la arquitectura conocimientos relacionados con el trabajo de la madera, los sistemas de ensamble, determinados acabados y una terminología proveniente del ámbito naval.

Esta transferencia de conocimiento permite comprender que la producción arquitectónica tradicional no surgió de decisiones arbitrarias. Se encontraba respaldada por una cultura técnica que se había consolidado a través de la experiencia y cuya continuidad dependía de la transmisión del oficio.

En consecuencia, la vivienda tradicional de madera puede interpretarse como el resultado de un saber constructivo empírico especializado. Su valor arquitectónico no depende de la existencia de una autoría académica reconocida, sino de la capacidad de quienes la produjeron para responder mediante la arquitectura a necesidades funcionales, espaciales, materiales y ambientales.

La noción de arquitectura sin arquitectos permite así ampliar el campo disciplinar y reconocer otras formas históricas de producir arquitectura. En este marco, el carpintero no constituye únicamente la persona que ejecuta una obra previamente diseñada, sino un actor capaz de participar activamente en su configuración mediante conocimientos adquiridos desde el oficio.

3.5 Arquitectura tradicional y adaptación al medio

La arquitectura tradicional mantiene una relación directa con las condiciones del lugar en el que se desarrolla. Materiales disponibles, clima, características del suelo y prácticas culturales intervienen en la configuración de soluciones que se consolidan a través del tiempo.

Compte Guerrero (2015) señala que el concepto de arquitectura vernácula o tradicional se encuentra asociado a una producción diferenciada de la arquitectura académica y vinculada con la adaptación al medio. Su configuración resulta de la búsqueda de soluciones prácticas desarrolladas mediante la experiencia y transmitidas entre generaciones.

En el caso de Guayaquil, esta adaptación adquirió características particulares debido al clima cálido y húmedo, la presencia histórica de terrenos de baja capacidad portante, la disponibilidad de madera y la relación permanente con el río.

La arquitectura tradicional respondió a estas condiciones mediante soluciones que no pueden separarse completamente entre lo espacial, lo formal y lo constructivo. Galerías, soportales, patios, corredores, ventanas de celosías y cubiertas constituyen ejemplos de

componentes que participan simultáneamente en la configuración arquitectónica y en la relación de la vivienda con su entorno.

El soportal constituye particularmente un espacio de transición entre la vivienda y la ciudad. Además de proporcionar protección frente al sol y la lluvia, establece una continuidad entre el ámbito público de la calle y el espacio privado de la edificación. De manera semejante, galerías y ventanas permiten establecer relaciones entre interior y exterior y controlar determinadas condiciones ambientales (Compte Guerrero, 2015).

Esta capacidad de integrar distintas necesidades dentro de una misma solución constituye una de las características fundamentales de la arquitectura tradicional. Sus elementos no responden necesariamente a funciones independientes, sino que forman parte de sistemas en los que las decisiones formales, espaciales y ambientales se encuentran estrechamente relacionadas.

La adaptación al medio no debe interpretarse, sin embargo, como una respuesta exclusivamente determinada por el clima. Las soluciones arquitectónicas forman también parte de una cultura y de determinadas maneras de habitar. La arquitectura tradicional constituye así el resultado de una relación continua entre ambiente, técnica y sociedad.

3.6 Patrimonio vernáculo, memoria e identidad arquitectónica

El patrimonio arquitectónico no se limita a edificios monumentales, excepcionales o asociados a figuras reconocidas. Las construcciones tradicionales también poseen valor patrimonial porque conservan conocimientos, prácticas y formas de vida que permiten comprender la historia cultural de una sociedad.

La Carta del Patrimonio Vernáculo Construido reconoce la arquitectura vernácula como una expresión fundamental de la identidad de una comunidad. Su valor deriva de su relación con el territorio, del uso de conocimientos tradicionales, de su adaptación al medio y de la continuidad de prácticas transmitidas culturalmente (International Council on Monuments and Sites [ICOMOS], 1999).

Desde esta perspectiva, la vivienda tradicional de madera de Guayaquil puede comprenderse como una manifestación de la identidad arquitectónica local. Su importancia no reside solamente en la antigüedad de las edificaciones, sino en su capacidad para expresar una manera particular de construir y habitar vinculada con las condiciones históricas de la ciudad.

Rossi (1982) permite ampliar esta lectura mediante su relación entre arquitectura y memoria urbana. La ciudad conserva huellas de sus procesos históricos no solamente mediante grandes monumentos, sino también a través de tipos y estructuras arquitectónicas que han participado de manera cotidiana en su construcción.

La desaparición material de una edificación no elimina necesariamente su importancia dentro de la historia de la ciudad. Sus formas, relaciones espaciales y conocimientos constructivos pueden continuar formando parte de la memoria arquitectónica a través de documentos, representaciones y estudios que permiten reconstruir su significado.

En el caso de Guayaquil, la pérdida progresiva de gran parte de su arquitectura tradicional de madera vuelve particularmente relevante su reconocimiento como parte de la memoria urbana. Estas viviendas representan una etapa en la que la arquitectura de la ciudad mantuvo una estrecha relación con la madera, el oficio artesanal, la actividad portuaria y determinadas formas históricas de ocupación y vida doméstica.

Por ello, su valor patrimonial no debe reducirse únicamente a la conservación material. También reside en la posibilidad de reconocer los saberes, relaciones arquitectónicas y modos de habitar que estas edificaciones representan.

3.7 Relación entre tipología, forma y función-espacio

La separación entre forma y función constituye una herramienta conceptual para comprender diferentes dimensiones de la arquitectura, pero no significa que ambas existan de manera independiente dentro del edificio.

La vivienda es una totalidad en la que organización espacial y configuración formal mantienen relaciones constantes. La manera en que una edificación se vincula con la calle puede influir en sus accesos y espacios interiores; del mismo modo, determinadas formas de organización doméstica pueden manifestarse exteriormente mediante la disposición de vanos, galerías, balcones o cuerpos compositivos.

Por esta razón, una lectura tipológica no puede depender exclusivamente de la presencia de elementos individuales. Un balcón, una galería, un patio o un soportal no constituyen por sí mismos un tipo arquitectónico. Su significado tipológico aparece cuando estos componentes participan de relaciones recurrentes con otros elementos de la vivienda.

Esta idea coincide con la concepción de Moneo (1978), para quien el tipo constituye una estructura de relaciones y no una imagen que deba reproducirse literalmente. También se vincula con Waisman (1977), en la medida en que el reconocimiento tipológico exige distinguir las constantes capaces de relacionar diferentes objetos arquitectónicos.

Así, los patrones tipológicos no dependen de la repetición aislada de una característica, sino de la permanencia de determinadas relaciones entre forma, función y espacio. Las diferencias entre las viviendas no impiden reconocer estas relaciones; por el contrario, permiten comprender de qué manera una lógica arquitectónica puede transformarse y adaptarse sin desaparecer completamente.

La vivienda tradicional de madera de Guayaquil puede entenderse, entonces, como parte de una serie arquitectónica en la que conviven permanencias y variaciones. La tipología permite interpretar esa relación sin reducir la diversidad de las edificaciones a un único modelo y sin considerar cada vivienda como un fenómeno completamente independiente.

4. Contexto histórico

4.1 Inicios de Guayaquil

El asentamiento definitivo de Santiago de Guayaquil junto al río Guayas se consolidó en 1547. Palacios Jara (2013) destaca que la ciudad se desarrolló inicialmente desde el cerro Santa Ana y que su crecimiento temprano se acomodó a la topografía antes que a una retícula previamente establecida (pp. 9-10). Esta relación directa con el relieve, los esteros y el frente fluvial explica que la estructura urbana inicial fuera irregular y estrechamente dependiente de las condiciones naturales del lugar.

La necesidad de ampliar el espacio disponible llevó, hacia finales del siglo XVII, a la formación de una Ciudad Nueva al sur del asentamiento original. Francisco Campos (1894), al reconstruir la historia de la ciudad a partir de fuentes coloniales, señala que ambos núcleos permanecieron comunicados por un largo puente de madera y que las casas llegaron a ocupar también los espacios intermedios. Su descripción distingue la Ciudad Vieja, condicionada por la colina, de la Ciudad Nueva, trazada sobre una superficie más regular y baja (pp. 80-81). La coexistencia de ambas formas urbanas dejó una huella que todavía puede reconocerse en la diferencia entre el trazado irregular del sector antiguo y la cuadrícula que se extendió hacia el sur.

Figura 7

Ciudad Vieja y Ciudad Nueva en el trazado histórico de Guayaquil



Nota. A = Ciudad Nueva, de trazado ortogonal; B = Ciudad Vieja, de trazado irregular.

Adaptado de Guayaquil por siempre: Pasado, presente y futuro (p. 16), por A. Delgado, 2020, Editorial Universidad Espíritu Santo. La obra consigna como fuente original al Archivo Histórico del Guayas.

Las condiciones del terreno incidieron de manera directa en las formas de construir. Campos (1894) describió la Ciudad Nueva como un sector de greda esponjosa que se volvía difícil de transitar durante el invierno, mientras que el suelo de la Ciudad Vieja presentaba mayor estabilidad. En el mismo registro se señala que las casas eran principalmente de madera, con almacenes y tiendas en las plantas bajas y amplios pórticos que permitían circular durante la temporada de lluvias (pp. 81-82). Más de un siglo después, el análisis histórico de Compte Guerrero (2015) retomó testimonios de viajeros para explicar que la baja capacidad portante de los terrenos del sector nuevo dificultaba el empleo de construcciones pesadas y favorecía soluciones livianas apoyadas sobre elementos de madera (pp. 471-472).

Estas circunstancias ayudan a comprender que la vivienda tradicional guayaquileña se desarrollara como una respuesta situada. El uso de madera, los soportales, la elevación de determinadas partes de la casa y la relación directa con la calle y el río no deben leerse únicamente como decisiones formales. En conjunto, fueron soluciones que permitieron ocupar una ciudad sometida a humedad, lluvias intensas, suelos blandos y una actividad comercial que exigía contacto permanente con el espacio público.

4.2 Desarrollo portuario y actividad de los astilleros de Guayaquil

La condición portuaria fue uno de los rasgos que más influyó en el desarrollo económico y material de Guayaquil. Su ubicación junto al río Guayas y su proyección hacia el Pacífico la convirtieron en un punto de intercambio decisivo para el comercio regional y en un espacio donde la navegación, la circulación de mercancías y la disponibilidad de recursos constructivos quedaron estrechamente vinculadas (Lee & Compte, 1992).

Compte Guerrero (2015) señala que existen noticias de construcción de navíos en Guayaquil desde 1557 y que el astillero alcanzó un papel sobresaliente durante la Colonia. La ciudad no solo abastecía embarcaciones para el comercio y la defensa, sino que además desarrolló un saber técnico propio, estrechamente relacionado con las especies maderables del litoral y con la experiencia acumulada por los carpinteros de ribera.

Hacia finales del siglo XIX, esa centralidad seguía siendo visible. El Diario de Avisos (1894) describía a Guayaquil como una ciudad activa en el comercio, la agricultura y la industria, con un puerto de primer orden y una intensa vida material ligada a los flujos del río. Este trasfondo ayuda a explicar por qué la cultura constructiva local continuó estrechamente conectada con la dinámica portuaria aun en el periodo republicano.

La actividad del astillero resulta, por tanto, relevante para esta investigación por dos razones complementarias. Por un lado, generó una base técnica especializada en el trabajo de la madera; por otro, contribuyó a fijar soluciones espaciales y constructivas que, trasladadas al ámbito doméstico, terminaron formando parte de la arquitectura tradicional guayaquileña (Compte Guerrero, 2015; Peralta González & Donoso Mogollón, 2024).

4.3 Surgimiento y formación de los carpinteros de ribera en la ciudad

Los carpinteros de ribera se formaron dentro de una práctica basada en la experiencia y en la transmisión del oficio. A diferencia de una enseñanza académica, su conocimiento se adquiría en el trabajo cotidiano del astillero, donde el aprendizaje se apoyaba en la observación, la repetición y la corrección directa. Esta lógica permitió consolidar un saber técnico preciso, adaptable tanto a la construcción naval como a la edificación en madera (Compte Guerrero, 2015).

La transferencia fue visible incluso en el vocabulario. Elementos como crucetas, chazas, estantes, varengas y llaves continuaron nombrándose en la arquitectura con términos de origen naval, lo que evidencia una relación más profunda que la mera semejanza formal. En Guayaquil, el universo del astillero no se limitó a producir embarcaciones: también modeló maneras de ensamblar, resolver uniones y concebir estructuras ligeras y resistentes (Compte Guerrero, 2015).

Figura 8

Transferencia de recursos navales a la arquitectura tradicional



Nota. Ventanas circulares en forma de escotilla incorporadas en la Casa Lavayen-Paredes. Reproducida de *El aporte naval y de los carpinteros de ribera en la arquitectura tradicional de Guayaquil* (p. 472), por F. Compte Guerrero, 2015, en *Actas del Noveno Congreso Nacional y Primer Congreso Internacional Hispanoamericano de Historia de la Construcción*.

El conocimiento del oficio tampoco debe interpretarse como una práctica improvisada. La documentación reunida por Laviana Cuetos (s. f.) muestra que en 1777 la maestranza del astillero de Guayaquil estaba integrada por 335 trabajadores, de los cuales 254 eran carpinteros de ribera y 81 calafates. La magnitud de esta mano de obra

especializada confirma que la construcción naval constituía una actividad técnica consolidada y socialmente significativa dentro de la ciudad.

Figura 9

Maestranza del astillero de Guayaquil en 1777

Cuadro 2
MAESTRANZA DEL ASTILLERO DE GUAYAQUIL EN 1777
(Frecuencias de apellidos)

Apellidos	Carpintería de ribera					Calafatería				Indi- vi- duos
	Ma.	Of.	Ob.	Hac.	Apr.	Ma.	Of.	Ob.	Apr.	
Acosta *	..	1	—	3	—	—	—	—	—	4
Aguirre*	...	—	1	1	1	—	—	—	—	3
Alvarado ..	—	—	1	2	—	—	—	—	2	5
Calderón ..	—	2	—	2	—	—	1	—	—	5
Castro	—	—	—	5	—	—	—	—	—	5
Contreras ..	—	1	—	2	—	—	—	—	—	3
Cornejo	—	1	—	2	—	—	—	—	—	3
Cruz, de la*.	—	1	—	1	—	—	1	—	1	4
Chica	1	—	—	—	2	—	—	—	—	3
Gómez*	—	—	—	—	—	1	3	—	—	4
Herrera*	1	3	—	3	—	—	—	—	—	7
León, de ..	1	—	—	2	—	—	—	—	—	3
León	—	—	—	6	—	—	—	—	—	6
Lozano	—	4	—	7	—	—	—	—	—	11
Martínez ...	1	1	—	—	1	—	—	—	—	3
Medina	—	—	1	4	1	—	—	—	—	6
Miranda	—	3	2	—	—	—	—	—	—	5
Morales	—	—	—	2	—	—	2	—	—	4
Morillo*	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3
Ochoa	—	1	1	7	—	—	—	—	—	9
Ortiz	—	—	—	1	—	—	2	—	—	3
Pacheco	—	1	1	2	—	—	—	—	—	4
Pinto	1	1	—	1	—	—	—	—	—	3
Plaza*	—	—	—	2	—	—	1	—	—	3
Rangel	—	2	—	1	—	—	—	—	—	3
Reyes, de los	2	1	—	4	—	—	—	—	—	7
Ribas	—	—	—	—	—	—	2	1	2	5
Romero	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4
Salvatierra* .	2	—	—	2	—	—	—	—	—	4
Sánchez* ..	—	2	1	3	—	—	—	1	—	7
Seas	—	—	—	—	1	—	1	—	1	3
Silva	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4
Tello	1	—	—	1	1	—	—	—	—	3
Torre, de la .	—	—	—	—	—	1	2	—	—	3
Torres*	—	—	—	1	1	—	1	—	—	3
Vargas	—	—	—	2	—	—	—	1	—	3
Vera, de* ...	2	—	—	1	1	—	—	—	—	4
Ximénez ...	1	—	—	2	—	—	—	—	—	3
Zapata	—	—	—	—	—	1	1	1	1	4
Totales:	39	13	25	8	80	9	3	20	4	169
Total Maes- tranza:	173	16	32	17	170	19	5	54	10	335

Ma.: Maestros
Of.: Oficiales
Ob.: Obreros

Hac.: Hacheros
Apr.: Aprendices

*: Apellidos de miembros de la Maestranza de Guayaquil en 1688.

Nota. Cuadro de frecuencias de apellidos de la carpintería de ribera y la calafatería.

Reproducida de La maestranza del astillero de Guayaquil en el siglo XVIII, por M. L. Laviana Cuetos (s. f.), p. 32.

La relación de apellidos incluida en el Cuadro 2 permite advertir, además, la dimensión familiar del oficio. Según Laviana Cuetos (s. f.), 173 apellidos distintos componían la maestranza, pero casi la mitad de sus integrantes se concentraba en apenas 39 apellidos. Esta reiteración sugiere una transmisión intergeneracional del saber constructivo y ayuda a explicar la persistencia de técnicas, recursos y formas de trabajo que luego se proyectaron hacia la arquitectura civil.

A ello se suma que en Guayaquil no existió una separación rígida entre la carpintería naval y la carpintería de edificios. Laviana Cuetos (s. f.) recoge testimonios del siglo XVIII según los cuales los mismos maestros de carpintería de ribera participaban en fábricas de casas y de edificios públicos. En consecuencia, la vivienda tradicional de madera debe entenderse también como resultado de ese trasvase técnico entre el astillero y la ciudad, continuidad que todavía era perceptible en las primeras décadas del siglo XX (Peralta González & Donoso Mogollón, 2024).

El testimonio recogido para esta investigación complementa esa evidencia documental. Robinson Vega Jaramillo señaló que el trabajo tradicional consideraba la madurez de la madera, su destino dentro de la estructura y la posibilidad de reemplazar piezas deterioradas sin desmontar por completo la edificación. También reconoció ensambles como caja y espiga, cola de milano y rayo de Júpiter dentro de los saberes asociados a la carpintería tradicional (R. Vega Jaramillo, comunicación personal, 15 de mayo de 2026). La entrevista se utiliza aquí como fuente oral complementaria y no como prueba de que todos los casos históricos emplearan exactamente los mismos procedimientos.

4.4 La madera como sistema constructivo predominante

La madera fue durante siglos el material dominante de la arquitectura guayaquileña. La abundancia de especies maderables en la región, la experiencia de quienes las trabajaban y la necesidad de responder a terrenos húmedos favorecieron su permanencia. Campos (1894) describía tanto la Ciudad Vieja como la Ciudad Nueva como conjuntos formados mayoritariamente por casas de madera, aunque con diferencias en sus cubiertas y en la manera de ocupar las plantas (pp. 81-82). La materialidad, por tanto, estaba ligada a un modo completo de construir y habitar.

En los sistemas tradicionales, la estructura se resolvía mediante piezas verticales y horizontales vinculadas por ensambles, con cerramientos de madera o caña y soluciones que permitían mantener relativamente bajo el peso del edificio. Peralta González y Donoso Mogollón (2024) identifican el mangle, el guayacán y el guachapelí entre las maderas utilizadas en elementos estructurales y de cimentación por su comportamiento frente a la humedad; también mencionan cedro, roble y laurel en paredes, pisos, puertas, ventanas, cielos rasos y componentes ornamentales (p. 11). La elección no era indistinta: cada especie se vinculaba con exigencias concretas de resistencia, exposición y acabado.

El comportamiento ambiental de la vivienda dependía igualmente de su configuración espacial. Las galerías, aleros y soportales reducían la incidencia directa del sol, mientras los grandes vanos, las chazas, los calados y los espacios altos favorecían la ventilación cruzada. En los inmuebles estudiados por Peralta González y Donoso Mogollón (2024), las alturas interiores podían aproximarse a 4,50 m y los vanos superiores de las divisiones permitían mantener el movimiento de aire entre habitaciones; cuando existía patio, este reforzaba la iluminación y la ventilación de los espacios interiores (pp. 11-12).

Figura 10

Fachada de una vivienda tradicional de madera en Las Peñas



Nota. Casa Eva Calderón, calle Numa Pompilio Llona. Reproducida de Guayaquil:

Arquitectura, espacio y sociedad, 1900-1940 (p. 30), por M. S. Bock, 1992, Institut français d'études andines y Corporación Editora Nacional. Fotografía de M. S. Bock.

La organización funcional también estaba relacionada con el sistema constructivo. Pérez Pimentel (1986) describe casas en las que la planta baja se destinaba a almacenes y bodegas, mientras los propietarios ocupaban los niveles superiores y ciertos espacios intermedios podían alquilarse (p. 59). En la misma descripción aparece una estrategia frente al riesgo de incendio: la cocina podía separarse del cuerpo principal y conectarse mediante un paso ligero que podía interrumpirse si se iniciaba un fuego. El dato permite observar que la seguridad incidía en la distribución de las funciones, no solo en la elección de materiales.

Para los años que coinciden con la muestra de esta investigación, la madera seguía teniendo un peso decisivo. Las imágenes reproducidas en El Ecuador en Chicago muestran viviendas elevadas, con galerías corridas, soportales y amplios aleros, mientras que Bock

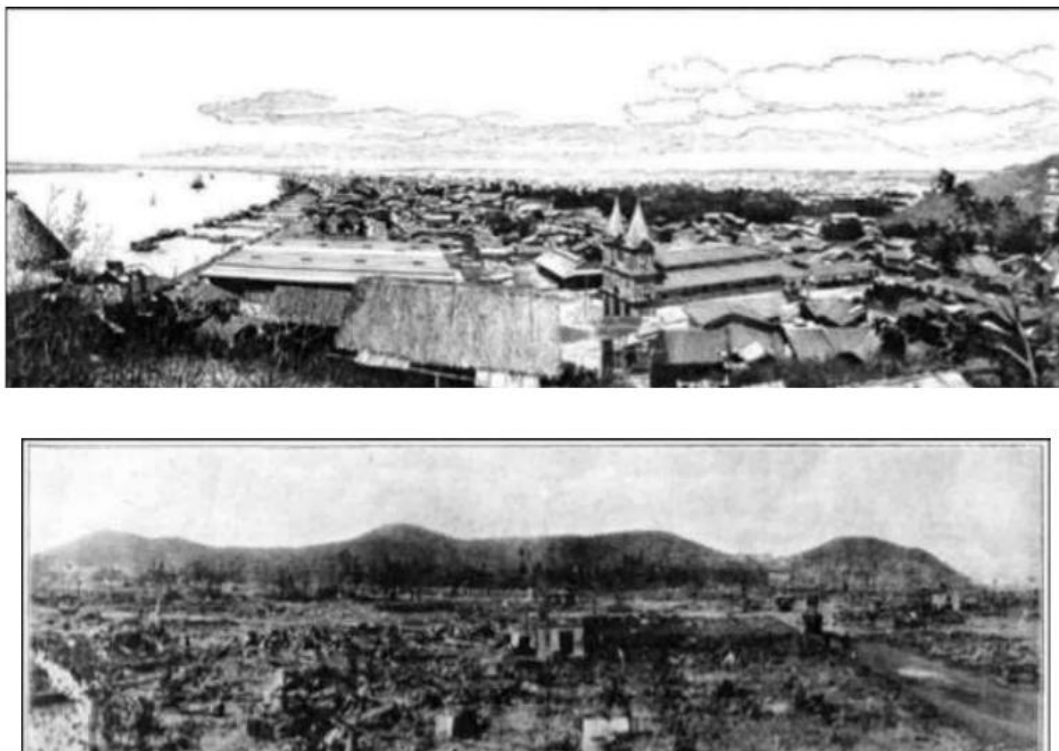
(1992) confirma que durante las primeras décadas del siglo XX las estructuras y cerramientos de madera seguían siendo predominantes, aunque empezaban a combinarse con otros materiales. La permanencia del sistema no obedecía únicamente a la costumbre, sino a su eficacia ambiental, a la disponibilidad de recursos y a la continuidad del saber técnico local.

4.5 El Gran Incendio de Guayaquil de 1896 y la reconstrucción urbana

El Gran Incendio de octubre de 1896 constituye el punto de partida temporal de esta investigación porque alteró de manera profunda el tejido urbano y obligó a reconstruir una parte considerable de la ciudad. Compte Guerrero (2015) señala que el fuego se extendió durante casi treinta horas y destruyó 92 de las 458 manzanas existentes, además de más de mil casas (p. 476). La magnitud del desastre produjo una ruptura material, pero no eliminó de inmediato las formas tradicionales de construir.

Figura 11

Guayaquil antes y después del Gran Incendio de 1896



Nota. Comparación de vistas panorámicas de la ciudad antes y después del incendio de octubre de 1896. Adaptado de *Guayaquil por siempre: Pasado, presente y futuro* (p. 21), por A. Delgado, 2020, Editorial Universidad Espíritu Santo. La obra atribuye ambas vistas a D. C. Endara, Panamá.

La reconstrucción abrió una discusión sobre el trazado urbano y las medidas necesarias para disminuir futuros riesgos. Sin embargo, Palacios Jara (2013) observa que buena parte de las propuestas técnicas formuladas después del incendio no llegó a ejecutarse y que calles y solares conservaron en gran medida su disposición anterior. A ello se sumó una continuidad material: numerosas edificaciones volvieron a levantarse en madera, apoyadas en una tradición constructiva ya conocida y en la disponibilidad de mano de obra especializada (pp. 10-11).

Esta permanencia resulta especialmente relevante para el periodo 1897-1930. Las nuevas casas no fueron copias exactas de las anteriores, pero mantuvieron componentes

arraigados en la arquitectura local y, al mismo tiempo, incorporaron cambios asociados a nuevas ordenanzas y a las expectativas de sus propietarios. Peralta González y Donoso Mogollón (2024) distinguen, entre las viviendas posteriores al incendio, casas de dos o más pisos con soportal en el centro, viviendas sin soportal en Las Peñas y quintas situadas en sectores de expansión; estas configuraciones combinaban tradición constructiva, ubicación urbana y condiciones sociales (p. 8).

El incendio de 1902 reforzó las preocupaciones que ya habían aparecido después de 1896. Palacios Jara (2013) lo interpreta como un nuevo impulso hacia la búsqueda de materiales distintos, nuevas ordenanzas y soluciones técnicas asociadas a la modernización (p. 11). No obstante, el cambio fue gradual. La madera siguió siendo parte esencial de la arquitectura doméstica mientras el cemento, el hierro y el hormigón ganaban presencia en edificios públicos, comerciales y, más tarde, residenciales.

Desde el punto de vista tipológico, la reconstrucción debe entenderse entonces como un proceso de continuidad y ajuste. La urgencia habitacional favoreció la permanencia de procedimientos conocidos; las normas comenzaron a condicionar dimensiones y materiales; y los nuevos referentes formales se superpusieron a estructuras y organizaciones espaciales que seguían respondiendo al clima y a la vida cotidiana de Guayaquil. Ese carácter híbrido es fundamental para leer las viviendas que componen la muestra de esta investigación.

4.6 Ordenanzas urbanas y regulación de la construcción

La regulación de la construcción en Guayaquil tuvo antecedentes anteriores al periodo estudiado. Campos (1894) registra que en 1732 se dispuso que las nuevas casas y edificios se cubrieran con teja para reducir el riesgo de incendios (p. 100). Esta referencia temprana muestra que la relación entre materialidad, seguridad y control municipal formó parte de una preocupación de larga duración, aunque las disposiciones se volvieron más sistemáticas hacia finales del siglo XIX.

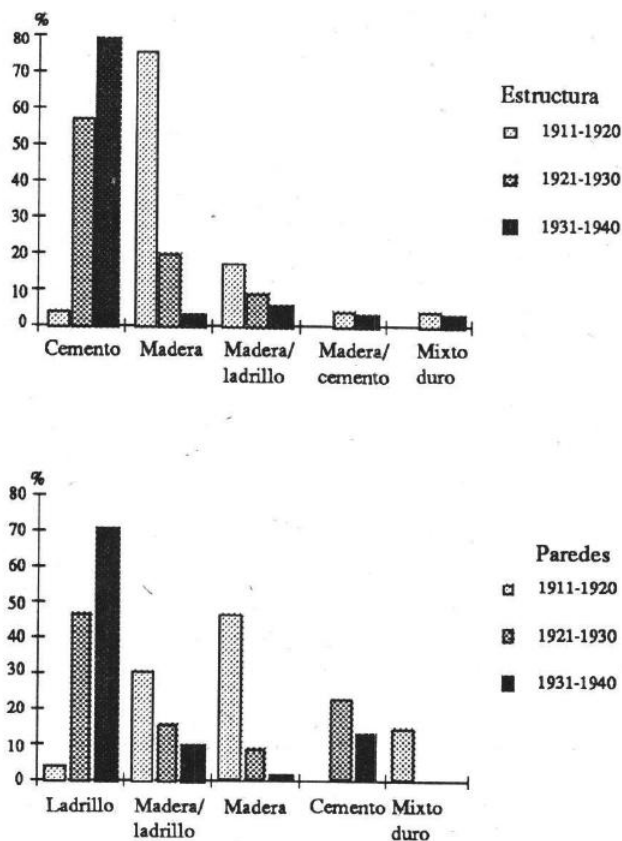
Los soportales constituyen un ejemplo claro de esa relación entre costumbre urbana y norma. Bock (1992) explica que su continuidad estuvo respaldada por medidas municipales y que, hacia finales del siglo XIX, se regulaban dimensiones de altura y ancho con el propósito de mantener una circulación peatonal protegida del sol y la lluvia (pp. 31-32). Peralta González y Donoso Mogollón (2024), al citar la Gaceta Municipal de 1899, recogen una disposición que fijaba cuatro metros de ancho para los portales del Malecón y tres metros para los de las demás calles en casas de dos y tres pisos, salvo ajustes por continuidad con los edificios colindantes (p. 8). Al no haberse consultado directamente la Gaceta en este trabajo, la disposición se presenta aquí a través de esa fuente secundaria.

Durante las primeras décadas del siglo XX, la regulación empezó además a redefinir quién podía intervenir formalmente en el proyecto de un edificio. Compte Guerrero (2017) señala que la Ordenanza de Construcción y Ornato de 1905 todavía admitía planos firmados por ingenieros, arquitectos o maestros carpinteros registrados con matrícula municipal; en 1915, en cambio, la posibilidad de suscribirlos quedó restringida a ingenieros y arquitectos (pp. 149-151). El cambio es significativo porque coincide con el desplazamiento progresivo de un modelo basado en el oficio hacia una práctica más institucionalizada y asociada a profesionales con formación académica.

La transformación normativa avanzó al mismo tiempo que cambiaban los materiales. Palacios Jara (2013) relaciona la modernización de la ciudad posterior a los incendios con la promoción del cemento y con la llegada de compañías y técnicos extranjeros. Para la década de 1920, la construcción en hormigón comenzó a adquirir una presencia visible, aunque el proceso enfrentaba todavía limitaciones de mano de obra especializada y abastecimiento. La autora registra la constitución de una fábrica de cemento en 1921 y el protagonismo de compañías italianas entre 1923 y 1925 en obras públicas y privadas (pp. 23-27).

Figura 12

Cambio en los materiales de construcción de Guayaquil, 1911-1940



Nota. Distribución de materiales empleados en estructuras y paredes. Reproducida de Guayaquil: Arquitectura, espacio y sociedad, 1900-1940 (p. 21), por M. S. Bock, 1992, Institut français d'études andines y Corporación Editora Nacional. La figura fue elaborada por M. S. Bock a partir de Lee y Compte (1987).

Los datos de Bock (1992) permiten dimensionar esa transición. Entre 1921 y 1930 aumenta de manera importante la presencia de estructuras de hormigón y disminuye la de madera, mientras aparecen combinaciones intermedias entre madera, ladrillo y cemento (p. 21). Aun así, la vivienda tradicional no desaparece de forma inmediata. En varios sectores centrales y en barrios como Las Peñas, la arquitectura de madera siguió coexistiendo con edificios de materiales considerados modernos, produciendo una ciudad en la que distintas etapas constructivas permanecieron simultáneamente visibles.

Para esta investigación, las ordenanzas no se consideran únicamente como antecedentes jurídicos. Funcionan también como una clave para interpretar variaciones en alturas, soportales, materiales, relación con la calle y responsabilidades profesionales. Entre 1897 y 1930, la vivienda de madera quedó situada en un campo de tensiones: debía responder a un clima y una tradición técnica consolidados, pero también a exigencias crecientes de seguridad, higiene, regularidad urbana y modernización.

Referencias

- Bamba Vicente, J. C. (2015). Caracterización tipológica de la vivienda colectiva pública en Guayaquil (1940-1970). *Revista AUC*, (35-36), 47-70.
- Bamba Vicente, J. C., & Vaca Romero, X. (2024). Método multiescalar para el análisis morfo-tipológico de la arquitectura de vivienda social. Los barrios obreros públicos de Guayaquil (1937-1948). *ACE: Architecture, City and Environment*, 19(56), 12445. <https://doi.org/10.5821/ace.19.56.12445>
- Bamba Vicente, J. C., Compte Guerrero, F., & Vaca Romero, X. J. (2021). Caracterización morfo-tipológica de los barrios obreros públicos en la ciudad de Guayaquil (1937-1948). *ACE: Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 15(45), 9311. <https://doi.org/10.5821/ace.15.45.9311>
- Bock, M. S. (1992). *Guayaquil: Arquitectura, espacio y sociedad, 1900-1940*. Institut français d'études andines & Corporación Editora Nacional. <https://doi.org/10.4000/books.ifea.2005>
- Campos, F. (1894). *Compendio histórico de Guayaquil desde su fundación hasta el año de 1820*. Imprenta de la Escuela de Artes y Oficios de la Sociedad Filantrópica.
- Ching, F. D. K. (2015). *Arquitectura: Forma, espacio y orden* (4.^a ed. ampliada). Gustavo Gili.
- Compte Guerrero, F. (2015). El aporte naval y de los carpinteros de ribera en la arquitectura tradicional de Guayaquil. En S. Huerta & P. Fuentes (Eds.), *Actas del Noveno Congreso Nacional y Primer Congreso Internacional Hispanoamericano de Historia de la Construcción* (Vol. 1, pp. 471-480). Instituto Juan de Herrera.
- Compte Guerrero, F. (2017). *Modernos sin modernidad: Arquitectura de Guayaquil 1930-1948* [Tesis doctoral, Universidad de Palermo].
- Delgado, A. (2020). *Guayaquil por siempre: Pasado, presente y futuro*. Editorial Universidad Espíritu Santo.
- El Diario de Avisos. (1894). *El Ecuador en Chicago*. New York.

- Hidalgo, Á. E. (2011). *El artesanado en Guayaquil: Gremios, sociedades artesanales y círculos obreros (1688-1925)*. Ministerio Coordinador de Patrimonio.
- Hidalgo, Á. E. (2017). Recuperación de fuentes primarias para la historia de la arquitectura y el urbanismo de Guayaquil. *Revista AUC*, (38), 19-29.
- International Council on Monuments and Sites. (1999). *Charter on the built vernacular heritage*.
- Laviana Cuetos, M. L. (s. f.). *La maestranza del astillero de Guayaquil en el siglo XVIII* [Documento escaneado, pp. 26-32].
- Lee, P., & Compte, F. (1992). *Guayaquil: Lectura histórica de la ciudad*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Lee, P., Compte, F., & Peralta, C. (1989). *Patrimonio arquitectónico y urbano de Guayaquil*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Lee, P., Compte, F., Palacios, A., & Esparza, S. (1987). *Inventario de la arquitectura civil, pública y religiosa de Guayaquil, siglo XIX-1950*. Facultad de Arquitectura y Diseño, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Moneo, R. (1978). On typology. *Oppositions*, 13, 22-45.
- Palacios Jara, A. (2013). *Legado de Italia en la arquitectura de Guayaquil 1910-1940* [Discurso de incorporación como miembro correspondiente]. Academia Nacional de Historia.
- Peralta González, C., & Donoso Mogollón, T. (2024). Arquitectura doméstica tradicional de Guayaquil 1896-1920. *FINIBUS*, 7(13), 7-15.
<https://doi.org/10.56124/finibus.v7i13.002>
- Pérez Pimentel, R. (1986). *Nuestro Guayaquil antiguo*. Consejo Provincial del Guayas; Banco Central del Ecuador; Editorial Algo C. Ltda.
- Rojas, M., & Villavicencio, G. (1988). *El proceso urbano de Guayaquil (1870-1980)*. CER-G/ILDIS.
- Rossi, A. (1982). *La arquitectura de la ciudad*. Gustavo Gili.

Rudofsky, B. (1964). *Architecture without architects: An introduction to non-pedigreed architecture*. The Museum of Modern Art.

Waisman, M. (1977). *La estructura histórica del entorno*. Ediciones Nueva Visión.

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Bajaña Escobar, Pedro Andrés** con C.C: # **0941414518** autor/a del trabajo de titulación: **Arquitectura sin arquitectos: La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930** previo a la obtención del título de **Arquitecta** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **14 de septiembre de 2026**



f. _____

Nombre: **Bajaña Escobar, Pedro Andrés**

C.C: **0941414518**



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

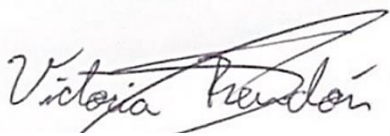
DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Rendón Salazar María Victoria** con C.C: # **0925680183** autor/a del trabajo de titulación: **Arquitectura sin arquitectos: La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930** previo a la obtención del título de **Arquitecta** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **14 de septiembre de 2026**

f. 

Nombre: **Rendón Salazar María Victoria**

C.C: **0925680183**



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Santana Jiménez, Paula Denisse** con C.C: # **0922029913** autor/a del trabajo de titulación: **Arquitectura sin arquitectos: La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930** previo a la obtención del título de **Arquitecta** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **14 de septiembre de 2026**

f. _____

Nombre: **Santana Jiménez, Paula Denisse**

C.C: **0922029913**



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Villacrés Velasco, Alex Fernando** con C.C: # **0929004786** autor/a del trabajo de titulación: **Arquitectura sin arquitectos: La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930** previo a la obtención del título de **Arquitecto** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **14 de septiembre de 2026**

f. _____

Nombre: **Villacrés Velasco, Alex Fernando**

C.C: **0929004786**

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA			
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN			
TEMA Y SUBTEMA:	Arquitectura sin arquitectos: La tipología de las viviendas de Guayaquil, entre 1897 y 1930.		
AUTOR(ES)	Bajaña Escobar, Pedro Andrés Rendón Salazar, María Victoria Santana Jiménez, Paula Denisse Villacrés Velasco, Alex Fernando		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Arq. Florencio Compte Guerrero; PhD.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Arquitectura y Diseño		
CARRERA:	Arquitectura		
TÍTULO OBTENIDO:	Arquitecto (a)		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	14 de 09 de 2026	No. DE PÁGINAS:	767 páginas
ÁREAS TEMÁTICAS:	Patrimonio arquitectónico y urbano de Guayaquil Arquitectura tradicional en madera y cultura constructiva Análisis tipológico, formal y funcional-espacial de la vivienda		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	vivienda tradicional de madera, carpinteros de ribera, arquitectura sin arquitectos, tipologías habitacionales, patrimonio arquitectónico, Guayaquil.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras): Tras el Gran Incendio de octubre de 1896, Guayaquil inició un proceso de reconstrucción en el que los conocimientos técnicos y empíricos de los carpinteros de ribera desempeñaron un papel relevante en la producción de viviendas tradicionales de madera. Este acontecimiento marcó un punto de quiebre en la historia de la ciudad, no solo por la magnitud de la destrucción ocasionada, sino también porque aceleró el progresivo desplazamiento de formas tradicionales de construcción asociadas a la llamada arquitectura sin arquitectos. Sin embargo, sus registros son limitados debido a los incendios recurrentes, las transformaciones urbanas y la sustitución progresiva por sistemas constructivos industrializados, principalmente basados en hormigón armado y cemento. La presente investigación analiza las características formales y funcionales-espaciales de las tipologías habitacionales de madera, construidas en Guayaquil entre 1897 y 1930, con el propósito de reconocer sus patrones. Desde un enfoque exploratorio y documental, el estudio se desarrolla mediante la revisión de planos históricos, documentos originales conservados en archivos y bibliotecas, entrevistas a investigadores y expertos en construcción tradicional, y el análisis de viviendas a través de fichas arquitectónicas orientadas a identificar criterios recurrentes de organización espacial y de composición formal. Asimismo, la investigación busca contribuir al reconocimiento de una arquitectura progresivamente desplazada dentro de la memoria urbana de Guayaquil, mediante la elaboración de un catálogo de tipologías habitacionales y la valoración de los saberes constructivos que dieron forma a estas edificaciones.			
ADJUNTO PDF:	☒ SI		☐ NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593 98 189 8848 +593 98 754 5237 +593 96 423 1513 +593 98 204 9272	E-mail: pedrobajanaescobar@gmail.com victoriarendon3@gmail.com pauladsantanaj@gmail.com villalex259@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE):	Nombre: FORERO FUENTES, BORIS ANDREI Teléfono: +593-995712823 titulación.arg@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			