



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**SISTEMA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA DE GOBERNABILIDAD Y GERENCIA POLÍTICA**

**TÍTULO DE LA TESIS:**

**“INFLUENCIA DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA DOLARIZACIÓN EN  
LA ESTABILIDAD POLÍTICA DEL ECUADOR”.**

**CASO DE ESTUDIO: REPÚBLICA DEL ECUADOR**

**PERIODOS: 1996-2011.**

**Previa a la obtención del Grado Académico de Magíster en  
Gobernabilidad y Gerencia Política**

**ELABORADO POR:**

**José Francisco Guzmán Segovia**

**Guayaquil, a los 15 días del mes de Agosto del 2013**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**SISTEMA DE POSGRADO**

**CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por el Sr. José Francisco Guzmán Segovia, como requerimiento parcial para la obtención del Grado Académico de Magíster en Gobernabilidad y Gerencia Política.

Guayaquil, a los 15 días del mes de Agosto del 2013

**DIRECTOR DE TESIS**

---

Jorge Moran

---

**REVISORES**

---

Edgar Vicente Larco Camacho

---

**DIRECTOR DEL PROGRAMA**

---

Olilia Carlier de Hidrovo

---



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**SISTEMA DE POSGRADO**

## **DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Yo, José Francisco Guzmán Segovia

DECLARO QUE:

La Tesis “Influencia de la implementación de la dolarización en la estabilidad política del Ecuador”. previa a la obtención del Grado Académico de Magíster, ha sido desarrollada en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico de la tesis del Grado Académico en mención.

Guayaquil, a los 15 días del mes de Agosto del 2013

EL AUTOR

---

José Francisco Guzmán Segovia



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**SISTEMA DE POSGRADO**

## **AUTORIZACIÓN**

Yo, José Francisco Guzmán Segovia

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación en la biblioteca de la institución de la Tesis de Maestría titulada: “Influencia de la implementación de la dolarización en la estabilidad política del Ecuador”, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 15 días del mes de Agosto del 2013

EL AUTOR

---

José Francisco Guzmán Segovia

## **Agradecimiento**

Mi agradecimiento sincero a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, a los funcionarios y docentes que la conforman, en especial al Dr. Jorge Moran, por ser todos grandes guías y promotores de la educación, y por haberme permitido formar parte de las aulas, de donde me llevo grandes conocimientos.

A mi familia por su constante apoyo y motivación durante este trabajo.

A todos muchas gracias.

José Francisco Guzmán Segovia

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo primero a Dios por darme la vida,

a mi abuela Julia y a mi madre, porque son las responsables de mi formación como ser humano, y apoyo incondicional para mi desarrollo profesional,

y a todos aquellos investigadores, estudiantes y profesionales, que día a día luchan por sacar adelante nuestro país.

José Francisco Guzmán Segovia.

# Índice

Agradecimiento.....	V
Dedicatoria.....	VI
1. Planteamiento de la investigación .....	11
1.1. Antecedentes .....	11
1.2. Descripción del objeto de investigación .....	14
1.3. Justificación .....	14
1.4. Limitación y delimitación de la investigación.....	16
2. Pregunta de investigación.....	16
3. Objetivos .....	16
3.1. Generales.....	16
3.2. Específicos.....	17
4. Marco teórico .....	17
4.1. Gobernabilidad - Generalidades .....	17
4.2. Estudio económico del Ecuador por décadas, desde la segunda mitad del Siglo XX. ....	19
4.2.1.Década 1950 – 1960.....	19
4.2.2.Década de 1970.....	29
4.2.3.Década de 1980.....	36
4.2.4.Década de 1990.....	43
4.2.5.Post dolarización 2000 – 2010 .....	48
4.3. Implementación de la dolarización .....	56
4.3.1.Marco histórico de la dolarización.....	56
4.3.2.Evolución del Tipo de Cambio del Dólar en Ecuador.....	59
4.3.3.El ámbito político antes y durante la dolarización .....	60
4.3.4.Factores económicos y políticos para aplicar dolarización en el Ecuador .....	63

4.3.5. Ventajas y desventajas de la dolarización en el Ecuador .....	65
4.3.6. Costos del abandono de la dolarización .....	65
4.4. Dolarización y Desdolarización .....	66
5. Hipótesis .....	67
6. Diseño Metodológico .....	67
6.1. Enfoque .....	67
6.2. Universo y procedimiento de muestreo .....	67
6.3. Variable .....	70
6.4. Identificación de fuentes y procedimientos de recolección de datos ..	70
7. Resultados de la Investigación .....	72
7.1. Costos y beneficios de la dolarización .....	84
8. Conclusiones .....	88
9. Recomendaciones .....	90
Lista de Referencias .....	91
ANEXOS .....	94
Anexo 1.- Formato de Encuesta a población económicamente activa .....	94

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Exportaciones ecuatorianas por producto 1950 - 1969 .....	21
Tabla 02: Importaciones y exportaciones ecuatorianas 1950 – 1959 .....	26
Tabla 03: Importaciones y exportaciones 1960 – 1969 .....	28
Tabla 04: Género de los encuestados .....	72
Tabla 05: Conocimiento sobre la dolarización .....	73
Tabla 06: Posición frente a la dolarización del país.....	74
Tabla 07: Mejora de la economía luego de la dolarización.....	75
Tabla 08: Generación de más fuentes de empleo luego de la dolarización .....	76
Tabla 09: Apreciación de la situación política actual.....	77
Tabla 10: Relación de la dolarización con la situación política actual.....	78
Tabla 11: Comparación situación política actual vs anterior .....	79
Tabla 12: Conocimiento de los efectos de implementar una nueva moneda .....	80
Tabla 13: Necesidad de implementar una nueva moneda en el Ecuador.	81
Tabla 14: Población lista para una desdolarización.....	82
Tabla 15: Afectación de una desdolarización .....	83
Tabla 16: Costo y beneficio de la dolarización .....	86

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 01: Exportaciones – Importaciones Ecuatorianas 1950 – 1969 (millones de dólares) .....	22
Gráfico 02: Balanza comercial ecuatoriana 1950 – 1969 .....	24
Gráfico 03: Variación y PIB Ecuatoriano 1950 – 1969.....	25
Gráfico 04: Sector Real: Producto Interno Bruto 1970 – 1979 .....	30
Gráfico 05: Sector real: Inflación .....	31
Gráfico 06: Sector Externo: Balanza Comercial .....	32
Gráfico 07: Sector externo: Endeudamiento .....	34
Gráfico 08: Sector institucional.....	35
Gráfico 09: Inflación anual en porcentajes 1980 – 1989.....	38
Gráfico 10: Participación exportaciones y Balanza Comercial .....	39
Gráfico 11: Producto Interno Bruto y Gasto en consumo hogares residentes .....	41
Gráfico 12: Evolución de la deuda externa pública.....	42
Gráfico 13: Crecimiento real del PIB 1990 - 1999 .....	48
Gráfico 14: Producto Interno Bruto.....	50
Gráfico 15: producto Interno Bruto .....	51
Gráfico 16: índice de términos de intercambio.....	52
Gráfico 17: Exportaciones no petroleras .....	53
Gráfico 18; Deuda externa .....	54
Gráfico 19: Exportaciones no petroleras.....	55

# **“INFLUENCIA DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA DOLARIZACIÓN EN LA ESTABILIDAD POLÍTICA DEL ECUADOR”**

CASO DE ESTUDIO: REPÚBLICA DEL ECUADOR  
PERIODOS: 1996-2011

## **1. Planteamiento de la investigación**

### **1.1. Antecedentes**

Existen varios aspectos que influyen de forma directa en el desarrollo integral de un país; entre los más importantes se encuentran la estabilidad política y la estabilidad económica que este pueda reflejar a sus habitantes y a sus socios comerciales fuera de sus fronteras. Los aspectos político y económico están a su vez relacionados directamente entre sí, es decir, un país que presente estabilidad política es un país que tiene mayor apoyo para generar políticas que afecten positivamente a su economía, y a su vez, un país con prosperidad económica, generalmente presenta garantías de estabilidad política, principalmente porque sus habitantes se sienten satisfechos con las posibilidades de prosperar individual y colectivamente que el país presenta.

Ecuador fue considerado tradicionalmente como un país relativamente rico en materias primas<sup>1</sup>, que dentro del Modelo Clásico de Adam Smith / David Ricardo sustentaba una inserción del Ecuador en la economía mundial en base a sus “Ventajas absolutas y comparativas” (Krugman, 2012). Las exportaciones de petróleo, en las últimas cuatro

---

<sup>1</sup> El término “rico en materias primas se refiere a que es poseedor de una adecuada relación entre recursos naturales disponibles y la pequeña población local, lo cual permitía generar a bajo costo bienes excedentes de exportación.

décadas, y de desde antes de la independencia cultivos agrícolas tropicales de exportación como el cacao, café, y desde mediados del siglo veinte el banano, fueron el principal motor de la economía ecuatoriana de las últimas décadas y se los asocia con los ciclos de auge, estabilidad y crisis tanto de la economía como de la política y sociedad ecuatorianas.

A comienzos de la década de los años 1980 el modelo histórico de desarrollo extractivista y la relativa abundancia de materias primas como eje del desarrollo de la sociedad, empieza a encontrarse con sus límites. Ya para finales de los años noventa, los sustentos de la economía del país colapsaron de forma muy peligrosa. Los precios de aquellas materias primas importantes cayeron en los mercados internacionales, las cuales además, se combinaron con una serie de deficiencias estructurales, como el escaso desarrollo de otros sectores productivos: limitada infraestructura, los bajos niveles de desarrollo humano e institucional y un liderazgo político que estaba siendo muy cuestionado a nivel local e internacional, debilitando de forma rápida la gobernabilidad a nivel nacional durante esa época.

Este colapso económico desencadenó una desestabilidad política de alto nivel, que terminó con la designación o elección de 7 presidentes en tan sólo 10 años. Hecho que marcó al país internacionalmente, debido a que mostraba importantes signos de debilidad política y económica, perdiendo competitividad, perjudicando su moneda, su economía local y su situación comercial externa. El precedente histórico más cercano a estos procesos puede ser encontrado en la inestabilidad, reordenamiento institucional y búsqueda de nuevas formas de inserción en la economía mundial que se dieron en el Ecuador a raíz del colapso de la vinculación del país a la economía mundial a través del comercio con Europa centrado en la exportación de cacao, que dominó nuestra economía y sociedad

desde fines del siglo XVIII hasta la década de los años 1920. Y que solo concluyó a raíz del Primer Auge Bananero, posterior a la Segunda Guerra Mundial, de las décadas de los años 1950 y 1960, asociados con la realineación y más estrecha vinculación económica y comercial de nuestro país a los Estados Unidos de América.

En el período contemporáneo, de inicios del siglo XXI, uno de los aspectos que influyó de sobremanera en la consecución de la estabilidad política y económica del Ecuador fue la adopción del dólar como moneda local, es decir, en sustitución del sucre. De acuerdo a lo indicado por la Ingeniera Joyce de Ginatta (2005) la dolarización fue una política sugerida por Abdalá Bucaram, replanteada por Jamil Mahuad, y aplicada luego bajo el liderazgo de Gustavo Noboa.

Ginatta indicaba además que el propósito de la dolarización era alcanzar la estabilidad económica parando a una desenfrenada devaluación de la moneda local, el sucre, y a la inflación. El modelo de la dolarización, en un contexto externo favorable - de crecimiento del valor de las materias primas exportadas por el Ecuador como resultado de la irrupción de la demanda proveniente de economías emergentes en los mercados mundiales- en conjunto con otras políticas económicas, han permitido, hasta la actualidad estabilizar relativamente a la economía, lo cual a su vez se ha visto reflejado en el nivel de gobernabilidad que se ha alcanzado, claro está, dando también mucho crédito a las muy bien coordinadas estrategias de gestión y marketing político del actual gobierno.

Desde el inicio del proceso de sustitución de moneda en el Ecuador, se mantiene un debate que se reaviva periódicamente, sobre la conveniencia o no de la desdolarización, situación que tiene su punto de

partida en los criterios emitidos por analistas financieros que suponen un cambio de moneda como forma de palear ciertos elementos que siguen afectando o bloqueando el rápido avance del desarrollo económico del Ecuador o que no se vea afectado en tiempo de crisis.

## **1.2. Descripción del objeto de investigación**

El presente estudio analizará el nivel de influencia que ha tenido la dolarización en el actual estado de estabilidad económica y política del Ecuador. El estudio se hará mediante el análisis evidencias del desempeño de los diferentes Gobiernos, desde 1996 hasta diciembre de 2011.

## **1.3. Justificación**

Para el autor la sola idea de una desdolarización puede influir de forma considerable en la gobernabilidad de un país.

El presente trabajo investigativo es realizado principalmente por la necesidad de analizar aquellos aspectos positivos o negativos que se han presentado antes y después de la dolarización de la economía del Ecuador, y asumir una posición frente a una posible desdolarización, enmarcando el estudio dentro del campo de la política nacional y su situación de estabilidad ante los cambios de moneda.

La existencia de una relación directa entre estabilidad política y dolarización, permitiría suponer que una desdolarización ocasionaría caos a nivel político en el país, razón por la cual es importante realizar un análisis profundo sobre el tema.

Esa posibilidad de salida del actual sistema monetario dolarizado se asume que pudiera estar vinculado a cambios en aspectos tales como el excesivo gasto fiscal, la caída del ingreso de las remesas de los inmigrantes, la crisis económica mundial, que genera como corolario la disminución en las exportaciones, y afecta directamente el poder adquisitivo de la población mundial, la irregularidad de los precios del barril de petróleo, que es uno el mayor ingreso del país; y la ventaja competitiva aumentada de países vecinos que aplican esquemas de facilitación del comercio y la inversión y / o han firmado el Tratados de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, la Unión Europea y otros países y regiones dentro y fuera del continente americano.

En el contexto histórico ecuatoriano, la apreciación generalizada parece ser que un nuevo proceso de sustitución de moneda, y de restitución al Estado Nacional de la capacidad para emitir dinero, sin un marco institucional sólido posiblemente cause una inflación acelerada, como sucedió antes de dolarizar, generando una moneda sin respaldo, lo cual afectaría seriamente a la Balanza de Pagos del país, llevando al Ecuador a un desorden político y económico, y a un estado donde sería difícil gobernar. Por lo tanto, el comprender a cabalidad la influencia del dólar en la economía del país, y a su vez en la gobernabilidad del mismo, es un factor que debe ser ampliamente estudiado antes de tomar decisiones monetarias radicales que pongan en peligro la estabilidad del Ecuador, y puedan llevarlo a revivir momentos de caos financiero y político del pasado.

#### **1.4. Limitación y delimitación de la investigación**

La delimitación de la investigación se enmarca en los siguientes parámetros:

**Espacio físico:** El estudio abarca lo acontecido dentro del territorio ecuatoriano respecto al ámbito político y económico.

**Temporal:** A pesar de que la investigación tiene como punto focal el estudio entre los años 1996 y 2011, se realiza un alcance a los datos existentes a partir de 1950 con el fin de contar con información de interés para el análisis requerido.

**Metodológico:** Los métodos de investigación utilizados son analítico y descriptivo debido a los requerimientos propios de la investigación. Se realiza además investigación documental y de campo, para la captación de datos importantes.

#### **2. Pregunta de investigación**

¿De qué manera la implementación de la dolarización ha influenciado en la estabilidad política del Ecuador?

#### **3. Objetivos**

##### **3.1. Generales**

- Determinar de qué manera la implementación de la dolarización ha influenciado en la estabilidad política del Ecuador.

### **3.2. Específicos**

- Determinar los factores de orden económico y político que influyeron en la aplicación de la dolarización en la economía ecuatoriana.
- Analizar la influencia de la dolarización en la estabilidad política del Ecuador.
- Determinar las ventajas y desventajas para la estabilidad política del país de mantener la dolarización.

## **4. Marco teórico**

El contexto y marco teórico, que van a orientar la tesis lo conforman libros, tesis, documentos y trabajos de autores conocedores del tema. A continuación se muestran extractos de aquellos, sobre la cual se desarrolla el presente estudio.

### **4.1. Gobernabilidad - Generalidades**

De acuerdo a los diferentes programas que lleva a cabo la Organización de las Naciones Unidas (ONU)<sup>2</sup>, se estipula que la gobernabilidad democrática es un factor determinante para el desarrollo humano sostenible, la misma que debe estar siempre direccionada hacia la promoción y el fortalecimiento de sus principios, como: legalidad (reglas formales); legitimidad y representatividad, eficacia, eficiencia y

---

<sup>2</sup> La Organización de Naciones Unidas (ONU) lleva a cabo en el Ecuador un programa para el desarrollo, con el cual busca asegurar y garantizar la gobernabilidad democrática en el país y demás aspectos de suma importancia para alcanzar el respeto máximo a los derechos humanos. Programas similares se realizan en otros países sudamericanos.

transparencia de la función pública, participación ciudadana, y demás acciones dentro del marco del respeto a los derechos humanos. Luis Raúl Matos (2003) expone una visión personal del concepto de gobernabilidad, indicando que esta es vista como la búsqueda del equilibrio entre democracia y mercado donde ninguno de estos dos elementos es más importante que el otro y ninguno de los dos puede perder su identidad y sus objetivos cuando se interrelacionan.

La característica democrática de la gobernabilidad, de acuerdo a lo que estipula la ONU integra aspectos como la democratización de la información y la dotación de instrumentos de observación para el cumplimiento de los derechos humanos, buscando siempre la participación e inclusión de los ciudadanos de una manera responsable y oportuna, concientizándolos en la importancia de su involucramiento en todas aquellas decisiones que afectan directamente sus vidas.

La gobernabilidad positiva y democrática requiere del consenso público, la planificación política, económica y social, el procesamiento de estos consensos, por lo cual la estructuración de acuerdos nacionales que orienten la formulación de políticas públicas es necesaria principalmente en temas que promuevan el desarrollo humano sostenible.

La ONU (2004) puntualiza que: *“si bien la gobernabilidad no depende únicamente del gobierno, sin éste no puede lograrse, por lo tanto es necesario apuntalar la credibilidad de los gobiernos mediante la eficacia, eficiencia, transparencia y rendición de cuentas de la administración pública”*. De acuerdo a lo indicado, se evidencia la importancia de un gobierno en la gobernabilidad de su pueblo, por lo cual su adecuada gestión a niveles: políticos, económicos, financieros,

sociales, entre otros, es de suma importancia para su permanencia en el tiempo y para brindar seguridad integral a su pueblo.

En el Ecuador el tema de gobernabilidad ha sido muy irregular en muchos pasajes de la historia, viviendo épocas sumamente difíciles que afectaron fuertemente la economía de la nación, sin embargo, luego de los primeros años de la muy discutida dolarización, el país comenzó a experimentar relativa calma a nivel de Gobierno. A la fecha del desarrollo del presente trabajo investigativo, 2013, se ha ratificado por cuatro años más el gobierno de turno, lo cual demuestra un manejo del país acorde a lo que espera la mayor cantidad de la población. Coincidentemente, esta relativa calma a nivel de gobierno, concuerda con una estabilización de la dolarización en el país, y precios de petróleo arriba del promedio de años anteriores, lo cual ha permitido una mejor y mayor intervención a nivel social. De aquí nace la incógnita a resolver respecto a la incidencia o no de un sistema monetario y económico dolarizado en la Gobernabilidad del país.

## **4.2. Estudio económico del Ecuador por décadas, desde la segunda mitad del Siglo XX.**

### **4.2.1. Década 1950 – 1960**

#### **Ámbito Económico**

Durante los años cincuenta toma fuerza en el Ecuador la producción y exportación de banano, alentando y brindando nuevas expansiones en las relaciones externas. Este hecho posibilitó el ascenso de nuevos grupos de la sociedad e incluso surgieron nuevas poblaciones. La demanda externa, fundamentalmente de Estados Unidos de América y

adicionalmente, luego, de Europa, impulsó esta actividad que incidió profundamente en la economía y sociedad ecuatoriana (Acosta, 2001).

Acosta (2001) expone además que las exportaciones de banano aumentaron (ver tabla 1 de exportaciones ecuatorianas por producto), aprovechando una serie de elementos coyunturales y estructurales del mercado mundial que mejoraron sustantivamente las ventajas comparativas ecuatorianas. Entre las situaciones negativas a nivel mundial que afectaron positivamente las exportaciones de banano de Ecuador estuvieron la presencia de plagas en cultivos centroamericanos y el incremento del consumo en Estados Unidos y países de Europa.

Entre otros aspectos, se evidenciaron mejoras del tipo cualitativas, como por ejemplo en las áreas de comercialización y las finanzas que tenían relación directa con actividades agrícolas dirigidas a la exportación. Durante el año 1950 fue decretada una nueva devaluación monetaria, con el fin de generar mayores ventajas competitivas para las exportaciones ecuatorianas y así dar mayores beneficios a los exportadores. Con la participación estatal, se transfirió parte de los excedentes agrícolas, por la vía de la regulación de precios, salarios y tipos de cambio, e introducción de leyes de “fomento” entre otros mecanismos, hacia otras áreas de la economía no vinculadas directamente a la agro exportación (Acosta, 2001).

La tabla 1 muestra la importancia relativa (en porcentajes) alcanzada por la exportación de banano – que pasa a ser el producto dominante dentro de la canasta de exportaciones ecuatoriana.

**Tabla 01: Exportaciones ecuatorianas por producto 1950 - 1969**

<b>Año</b>	<b>Petróleo</b>	<b>Banano</b>	<b>Otros</b>
1950	2,10%	72,10%	25,80%
1951	6,50%	86,10%	7,40%
1952	1,30%	76,40%	22,30%
1953	2,20%	79,90%	17,90%
1954	1,50%	89,20%	9,30%
1955	1,80%	87,40%	10,80%
1956	0,90%	88,20%	10,90%
1957	1,30%	84,20%	14,50%
1958	8,10%	83,50%	8,40%
1959	3,30%	85,90%	10,80%
1960	0,00%	87,80%	12,20%
1961	0,00%	82,80%	17,20%
1962	0,10%	86,80%	13,10%
1963	0,10%	82,30%	17,60%
1964	0,40%	83,30%	16,30%
1965	1,60%	80,20%	18,20%
1966	0,00%	75,90%	24,10%
1967	0,00%	80,90%	19,10%
1968	0,60%	95,90%	3,50%
1969	0,40%	81,40%	18,20%

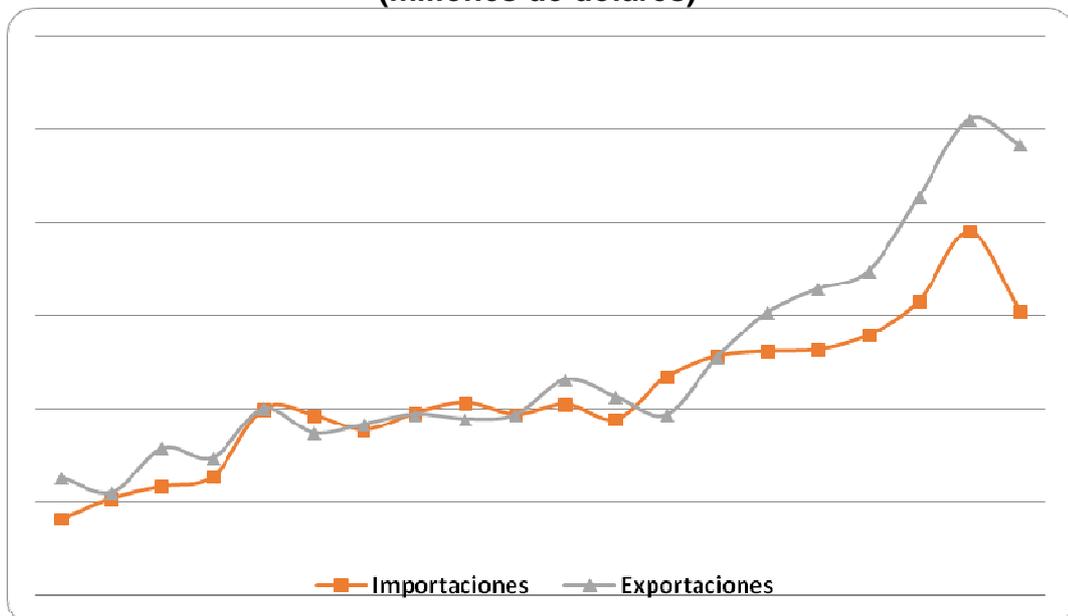
Fuente: Breve historia económica del Ecuador

Elaboración: Autor

Cabe mencionar que el impacto de la producción de banano fue más profundo que el generado por la producción de cacao. En efecto, se ampliaron zonas agrícolas de la Costa, se expandió la red vial y se produjo un mayor proceso de migración de la Sierra a la Costa, lo cual permitió un rápido desarrollo de las ciudades más comerciales y un fortalecimiento de del entorno comercial interno debido principalmente a aspectos salariales y mayor inversión pública.

En los años del “boom” bananero fue importante el aporte del Estado como ente planificador y constructor de obras de infraestructura para el fortalecimiento de las clases medias. Durante la bonanza bananera el Estado aumentó notablemente el gasto y la inversión, especialmente aquella destinada a construir carreteras y obras portuarias que permitieron una mejor integración nacional (Acosta, 2001), y que vincularon de manera más activa a la producción interna a los mercados internacionales.

**Grafico 01: Exportaciones – Importaciones Ecuatorianas 1950 – 1969 (millones de dólares)**



Fuente: Breve historia económica del Ecuador  
 Elaboración: Autor

En la década de los sesenta, la expansión económica producida por la variante inicial del modelo de reinserción en la economía mundial basado en el desarrollo de producción y exportación de banano en el Ecuador alcanzó sus límites, y en medio de la crisis del banano, el Ecuador experimentó una nueva fase de inestabilidad política. Se produjo

la sucesión de varios gobiernos constitucionales<sup>3</sup> hasta que la Junta Militar se instaló en el poder.

Su mandato duró hasta 1966 y uno de sus principales propósitos fue la modernización del sistema cuasi-capitalista imperante, y en el contexto de la “Guerra Fría”, presentar una alternativa a los desafíos evidenciados por la experiencia soviética y cubana, motivo por el cual se fortaleció la necesidad de impulsar la reforma agraria para introducir innovaciones tecnológicas y aumentar la productividad.

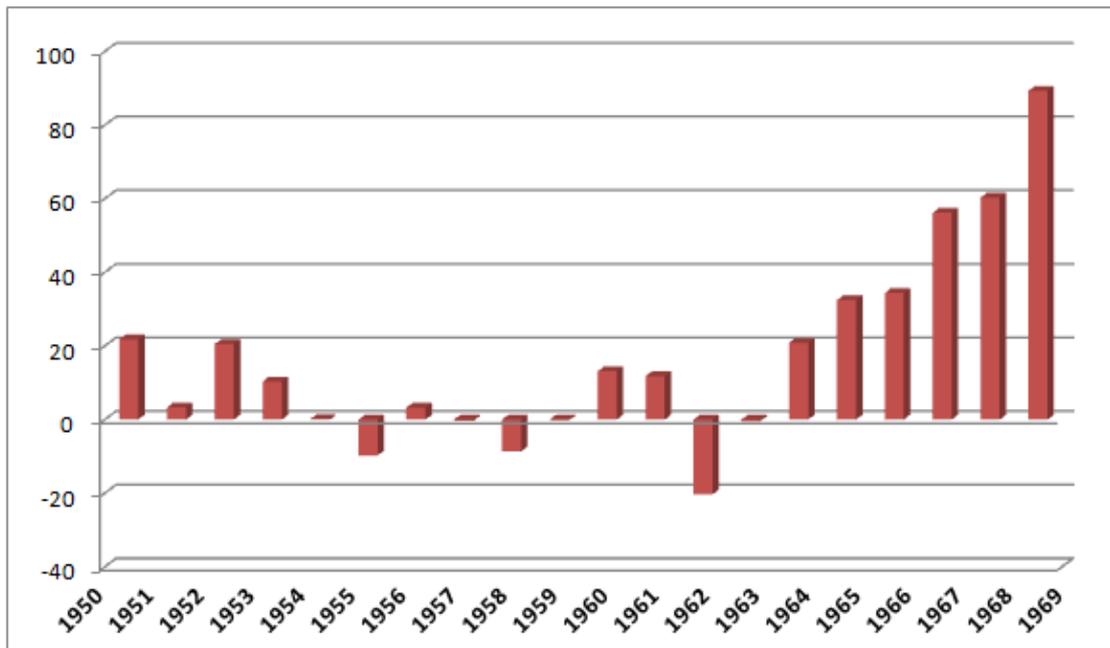
Por otro lado, la política de sustitución de importaciones no tuvo los resultados esperados debido a la incapacidad de las elites para crear las condiciones adecuadas para que esto se logre, como la dinamización del mercado local, la diversificación y redistribución de la producción, la existencia de las garantías necesarias para que los capitales puedan fluir adecuadamente y así mejorar el aparato productivo, o incluso el diseño de una verdadera política arancelaria que proteja la industria naciente (Acosta, 2001). Sin descartar, el rol que jugó también el limitado tamaño del mercado nacional – ya fuese medido en términos de población o ingresos.

Desde 1964 hasta 1972, la balanza comercial (ver Gráfico 01) presentó un déficit crónico debido sobre todo al acelerado incremento de las importaciones y al permanente deterioro de las exportaciones bananeras. Las compras externas pasaron de 100 millones en 1954 a cerca de 250 millones al finalizar los sesenta (Acosta, 2001).

---

<sup>3</sup> Los Gobiernos de Galo Plaza Lasso, José María Velasco Ibarra, Camilo Ponce Enríquez, nuevamente Velasco Ibarra y el de Carlos Julio Arosemena. Recuperado el 18 de julio de 2013, recuperado de [www.encyclopediadelecuador.com](http://www.encyclopediadelecuador.com).

**Gráfico 02: Balanza comercial ecuatoriana 1950 – 1969  
(millones de dólares)**

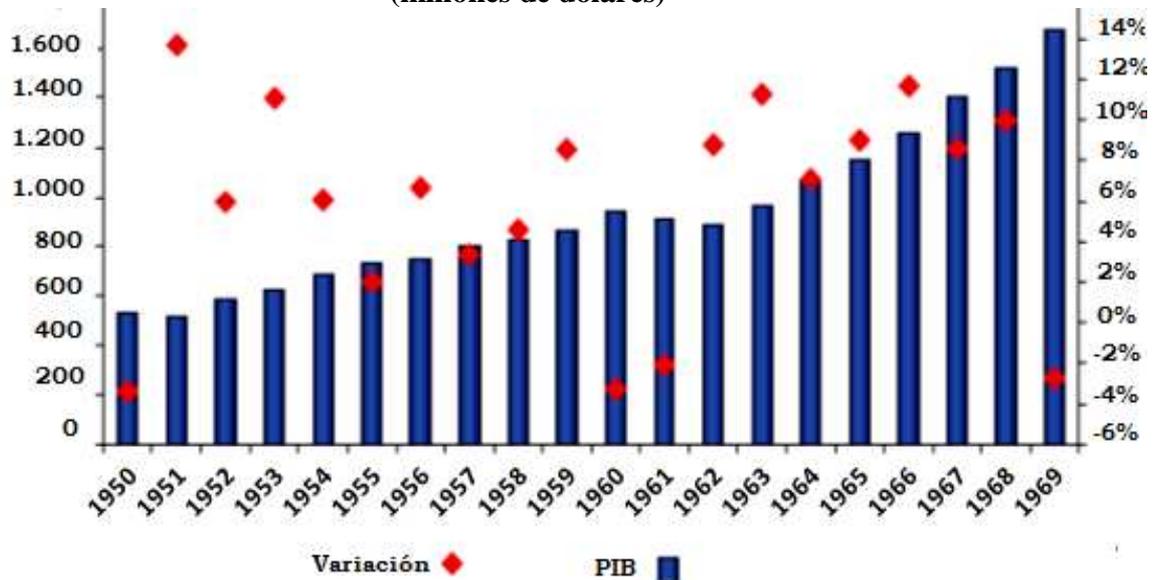


Fuente: Breve historia económica del Ecuador  
Elaboración: Autor

En esta misma década, sobre todo en los últimos años, la inversión extranjera directa experimentó un crecimiento acelerado a causa de las actividades petroleras, pero fue en la siguiente década que el Ecuador mejoró su balanza comercial debido a los ingresos provenientes de la explotación petrolera.

A pesar de los problemas, hasta principios de los setenta el país creció a un ritmo anual de 2.9%, superior al promedio de países latinoamericanos (2% aproximadamente) exceptuando Brasil y México (3,5% aproximadamente) (Banco Central del Ecuador, 2010).

**Gráfico 03: Variación y PIB Ecuatoriano 1950 – 1969**  
(millones de dólares)



Fuente: Breve historia económica del Ecuador  
Elaboración: Departamento de estudios tributarios

Tal como se aprecia en la Gráfico 03, las importaciones tuvieron un crecimiento muy importante durante la época, llegando a duplicarse el monto importado entre 1950 y 1959. De acuerdo al Banco Central del Ecuador (2010) este hecho incrementó los ingresos para el Gobierno ya que la principal fuente de financiamiento se encontraba en la recaudación externa, la recaudación por importación representaban el 42,1% frente al total recaudado. Se indica además que otra hecho presentado era la tendencia creciente de la dependencia de este rubro en los ingresos del fisco; ante las dificultades de orden político y práctico de introducir medidas que se orienten a captar de manera amplia y eficiente impuestos a la Renta y Transacciones internas de la élite que simultáneamente dominaba el escenario político y económico del país.

Sin embargo en el segundo quinquenio de los cincuenta la tasa de crecimiento de los ingresos provenientes de los aranceles a las

importaciones disminuye debido a dos motivos principales: la desaceleración económica de mitad de década y la deficiente recaudación efectuada en los impuestos arancelarios que entraron en vigencia en el año 1956 (Banco Central del Ecuador, 2010).

**Tabla 02: Importaciones y exportaciones ecuatorianas 1950 – 1959  
(millones de dólares)**

<b>Año</b>	<b>Importaciones</b>	<b>Exportaciones</b>
<b>1950</b>	41,33	63,11
<b>1951</b>	52,07	55,4
<b>1952</b>	58,5	79,02
<b>1953</b>	63,79	74,12
<b>1954</b>	100,2	100,37
<b>1955</b>	96,9	87,15
<b>1956</b>	88,8	92,01
<b>1957</b>	97,83	97,44
<b>1958</b>	103,53	94,9
<b>1959</b>	97,27	97,05

Fuente: Breve historia económica del Ecuador  
Elaboración: Autor

El impuesto a la renta fue la segunda fuente de ingresos para el fisco (después de las importaciones). El informe del Banco Central del Ecuador (2010), manifiesta que la Misión de Asistencia Técnica de las Naciones Unidas, elaboró un proyecto de ley cuyas principales recomendaciones, entre otras, fueron: establecer un solo impuesto general sobre la renta que sustituya los impuestos básicos, especiales y gravámenes que existían, permitir la compensación entre los resultados de las diversas actividades, de tal forma que el impuesto pueda gravar a cada contribuyente de acuerdo a su capacidad personal, permitiendo inclusive la compensación de pérdidas sufridas en un año con las ganancias obtenidas

en los cuatro años siguientes, elevar el mínimo de renta no imponible, establecer tarifas uniformes para todas las tasas de renta percibidas por las personas naturales, con excepción de las rentas que provienen del trabajo en relación de dependencia y gravar las rentas de gran explotación agrícola y pecuaria (propiedades superiores a \$400.000 sucres).

El informe del Banco Central indica que para los años sesenta el panorama general no cambió. La dependencia de los ingresos del gobierno a la recaudación proveniente del comercio exterior seguía siendo muy alta, incluso incrementándose en los primeros años al 65.01%, mientras que los ingresos internos llegaron sólo al 34.99% de las recaudaciones totales.

De acuerdo s a datos del (Banco Central del Ecuador, 2010) las recaudaciones por importaciones crecieron a un promedio anual de 45%, incrementos que se encontraban en relación directa con el valor total de las importaciones.

Dada la complejidad del sistema arancelario y la importancia que tenía esta fuente de ingreso para el Gobierno, durante el año 1961 se concluyó un estudio relacionado con la reforma arancelaria, en el cual se trataba de establecer un sistema que permitiera mantener una relación armónica entre los impuestos adicionales y el impuesto básico.

Este proyecto también buscaba efectuar nivelaciones tarifarias, tendientes a defender la producción nacional.

A inicios de la década, el peso del impuesto a las exportaciones se incrementó hasta el 8,18% debido principalmente al crecimiento

presentado por los ingresos que provenían del impuesto sobre las exportaciones, es decir, debido al superávit que existía durante esos años.

**Tabla 03: Importaciones y exportaciones 1960 – 1969  
(millones de dólares)**

<b>Año</b>	<b>Importaciones</b>	<b>Exportaciones</b>
<b>1960</b>	102,56	115,68
<b>1961</b>	94,67	106,44
<b>1962</b>	117,43	97,15
<b>1963</b>	128,44	128,01
<b>1964</b>	131,08	151,92
<b>1965</b>	131,98	164,41
<b>1966</b>	139,73	174,13
<b>1967</b>	158,04	214,21
<b>1968</b>	195,17	255,47
<b>1969</b>	152,53	241,84

Fuente: Breve historia económica del Ecuador  
Elaboración: Autor

En lo que respecta a los impuesto internos, en los primeros años de la década de los sesenta éstos representaron el 30.96%.

Este aumento fue producto del incremento presentado en 1961 fruto a su vez de los esfuerzos administrativos realizados para el control de las declaraciones presentadas por los contribuyentes.

#### **4.2.2. Década de 1970**

##### **Ámbito Económico**

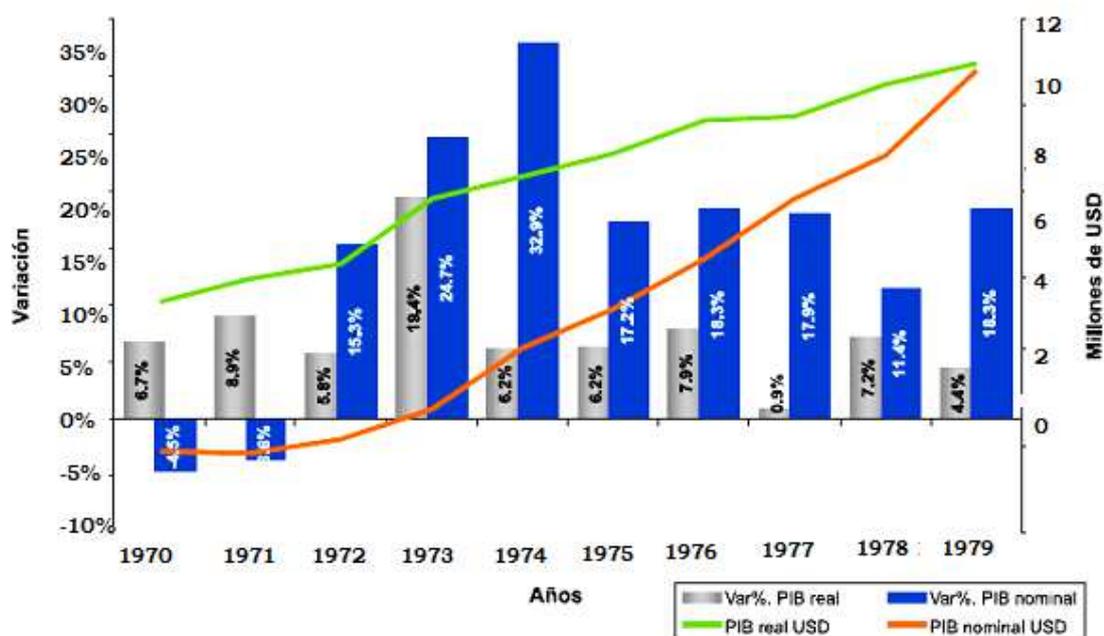
En el informe del Departamento de Estudios Tributarios del Banco Central del Ecuador (2010) se indica que tras el descubrimiento del yacimiento petrolífero de Lago Agrio en la Amazonía ecuatoriana y el inicio de las exportaciones de crudo en agosto de 1972, el aparato productivo nacional se desarrolló rápidamente. Esta situación colaboró en la generación de ahorro interno, aumento de las reservas internacionales y a la inversión, de la misma forma como grandes niveles de crecimiento en la economía y cambios representativos en cuanto al sistema económico y al sistema social.

Además de lo expuesto anteriormente, se pueden añadir aspectos relacionados con el mercado internacional como el incremento en los precios del barril de petróleo que incentivaron la explotación y la comercialización internacional del mismo.

El desarrollo de la producción de petróleo provocó hechos de gran importancia, tales como: la puesta en vigencia la Ley de Hidrocarburos, la creación de la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana (CEPE), el ingreso a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), se dispuso de la participación accionaría del consorcio Texaco-Gulf, se construye la Refinería de Esmeraldas, entre otros.

Sin embargo, como en el resto de América del Sur, el excesivo gasto corriente motivado por los inusitados y substanciales ingresos petroleros, sentó las bases para la posterior crisis de la deuda de los años 80.

**Gráfico 04: Sector Real: Producto Interno Bruto 1970 – 1979**



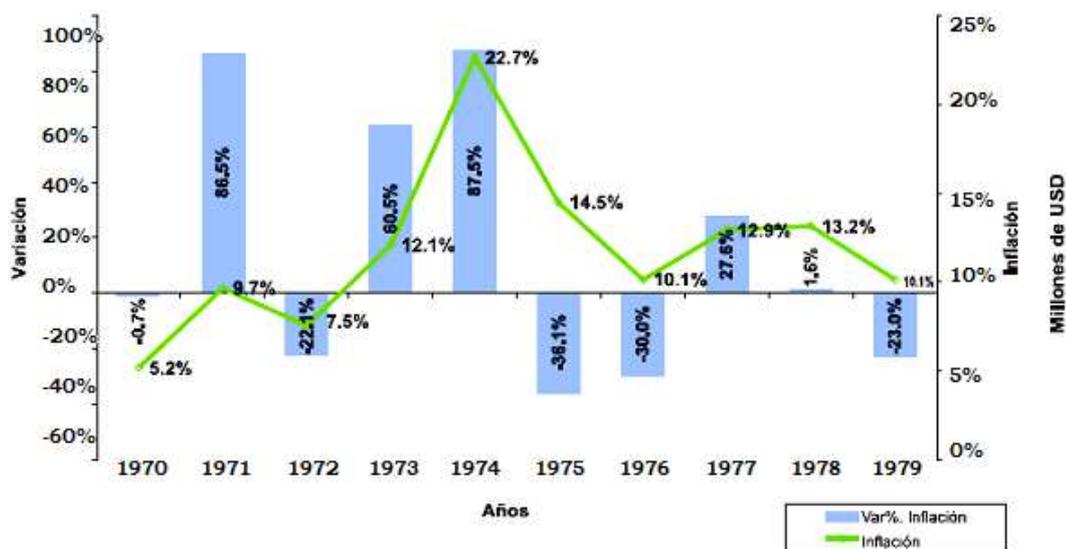
Fuente: Sistemas de cuentas nacionales del Banco Central del Ecuador  
 Elaboración: Departamento de estudios tributarios

Al estudiar la evolución del PIB real y nominal en el gráfico 04, se distingue de manera clara el impulso económico de la década, con un crecimiento promedio anual del 7% para el PIB real y 15% para el nominal; es decir, un aumento promedio anual de la producción de 5,9 y 8,8 millones de USD, antes y después de considerar inflación, respectivamente.<sup>4</sup> Como se puede observar, el mayor crecimiento real de la economía fue en 1973 con un 19% (1.513 Millones de USD), lo cual seguramente contribuyó al crecimiento nominal en 1974 de 33% (1.429 Millones de USD).

<sup>4</sup> De 1973 a 1980, Ecuador registró un crecimiento per cápita de 3.3%, el mayor en todo el siglo XX, superando al promedio de América Latina (2.3%), países ibéricos (1.4%) e inclusive Estados Unidos (1.0%).

Resulta importante señalar que estos crecimientos suceden poco después de 1972, año en el que se inicia la exploración petrolera y consigo un crecimiento económico de grandes magnitudes. Así mismo, es rescatable el predominante crecimiento del PIB nominal sobre el real en lo que resta de la década, disminuyendo así las amplias brechas existentes en un inicio hasta llegar a ser prácticamente iguales a finales de los 70.

**Gráfico 05: Sector real: Inflación**

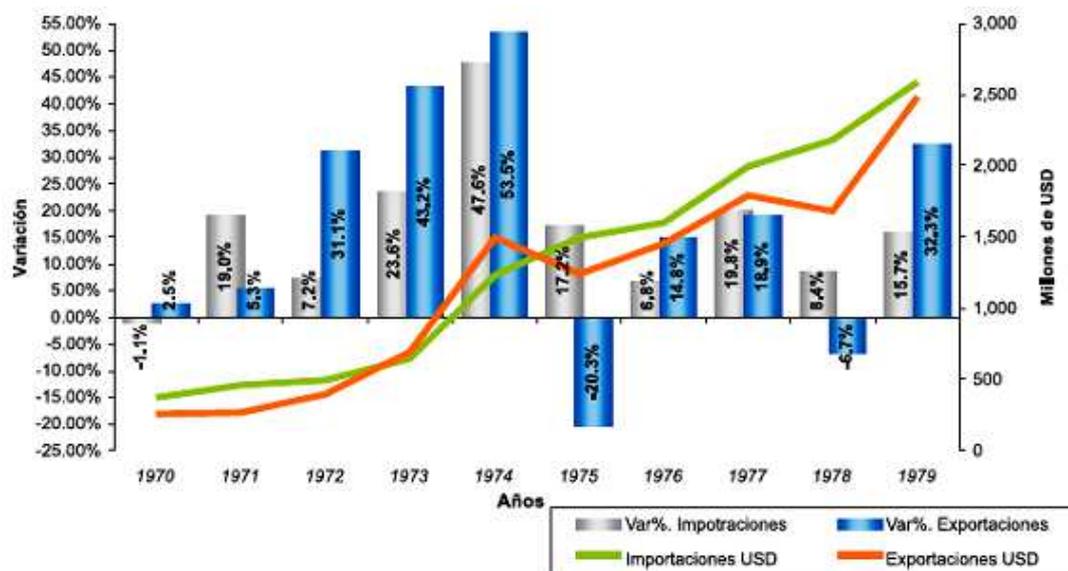


Fuente: Sistemas de cuentas nacionales del Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Departamento de estudios tributarios

Estos hechos están vinculados con el volátil comportamiento de la inflación trazado en el gráfico 05, el cual en promedio alcanzó un nivel del 11% durante la década completa, siendo su valor mínimo 5% en el año 1970, y su valor máximo 23% en el año de 1974. Luego de esto los niveles se encontraron dentro del rango de 10% y 15% en los años futuros. (Banco Central del Ecuador, 2010).

No obstante, hay que recordar que la inflación pudo haber sido mayor si no se hubiera mantenido el tipo de cambio estable e inmóvil en 25 sucres aproximadamente. Importante es también considerar, en perspectiva, que esa “estabilidad cambiaria nominal” significaba también una rápida y sustancial “Revaluación Real” del Sucre que dificultaba todo intento de diversificar exportaciones al tornarlas no competitivas y reforzaría la dependencia del estado en la renta petrolera, el endeudamiento externo y, en ausencia de ellos, de la emisión monetaria inorgánica de Sucres. Que sentaba las bases para la próxima crisis (Morán López, 1985).

**Gráfico 06: Sector Externo: Balanza Comercial**



Fuente: Sistemas de cuentas nacionales del Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Departamento de estudios tributarios

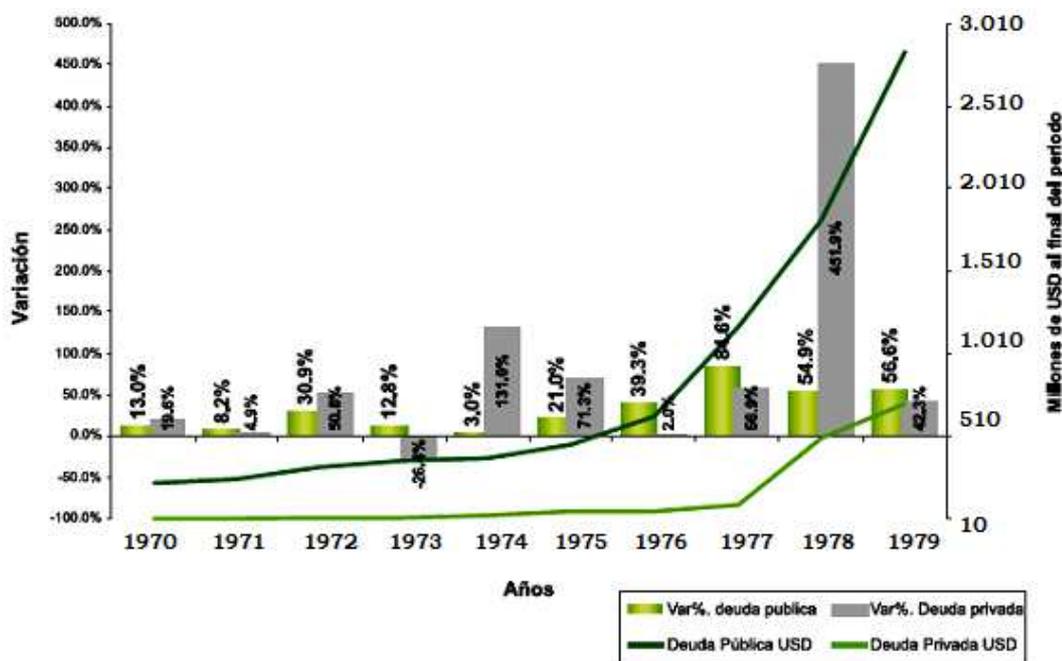
En cuanto a las transacciones con el sector externo, de acuerdo al gráfico 06, únicamente en los años de 1973 y 1974 la balanza comercial registró superávit, siendo el excedente de 47 y 257 millones de dólares, respectivamente.

Durante los años 1973 y 1974 se registraron además crecimientos importantes en cuanto a exportaciones (50%) e importaciones (45%), dejando clara la acelerada actividad comercial que Ecuador comenzaba a vivir con el resto del mundo. En el segundo quinquenio se presenciaron contracciones substanciales en las exportaciones de 252 y 112 millones de dólares durante los años 1975 y 1978, que representaron caídas del 20% y el 7% respectivamente; manteniendo así un diferencial importante de las exportaciones versus las importaciones hasta la década de los 80.

El decrecimiento de las exportaciones e importaciones se dieron como producto del descenso de los precios del crudo en el mercado internacional, de la coyuntura política de la década marcada por los regímenes dictatoriales y de la consecuente pérdida del dinamismo económico.

Además hay que rescatar la siempre creciente tendencia de las importaciones, la misma que se vio marcada por la estabilidad en el tipo de cambio al permitir que tanto consumidores como industrias sustituyan la producción nacional por bienes extranjeros que eran cada vez más accesibles.

**Gráfico 07: Sector externo: Endeudamiento**



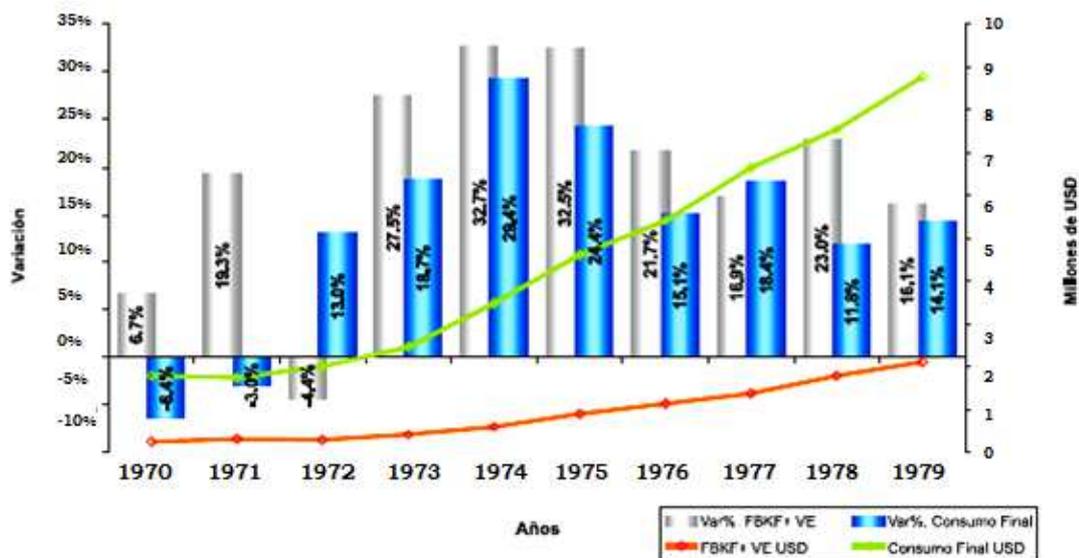
Fuente: Sistemas de cuentas nacionales del Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Departamento de estudios tributarios

En lo que respecta a la balanza de pagos, se puede observar en el Gráfico 07 que la deuda externa del Ecuador presentó un gran crecimiento a partir de 1972 (con excepción de 1973), con topes muy elevados de incremento con un 452% para el sector privado en el año 1978 y 85% para el sector público en 1977, provocando una inyección de recursos financieros importantes a la economía de cerca de 406 y 538 millones de dólares respectivamente.

Esta tendencia hizo que el endeudamiento del sector público y privado creciera en casi 12 y 58 veces a finales de la década respectivamente; la cual estuvo motivada por el elevado crecimiento de la

economía ecuatoriana (atrayendo un importante flujo de créditos foráneos), como también por la estabilidad en el tipo de cambio.

**Gráfico 08: Sector institucional**



Fuente: Sistemas de cuentas nacionales del Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Departamento de estudios tributarios

De acuerdo a lo que se mencionó, debido a la actividad petrolera y a la deuda externa, el tipo de cambio permaneció constante hasta finales de los 70, originado esto, un cambio en el comportamiento de consumo de los hogares y gobierno, incrementando el poder de adquisición y los gustos y preferencias por los ítems importados. De aquí, el crecimiento pronunciado del consumo final de la economía que se contempla en el Gráfico 08, el cual luego de descensos leves que no fueron superiores al 7% hasta el año 1971, logró un incremento máximo del 30% en 1974, subiendo el gasto de consumo en casi un millón de dólares, para después colocarse y mantenerse en una media del 14%, la cual a fine de década multiplicó su cifra por cinco, creciendo de 1.791 a 8.786 millones de dólares. (Banco Central del Ecuador, 2010)

Por su parte, la Formación Bruta de Capital Fijo y la Variación de Existencias<sup>5</sup> evolucionaron de forma similar al consumo final luego de 1973, pero con crecimientos más importantes que llegaron hasta un valor máximo de 33% durante los años 1974 y 1975 de aproximadamente 196 y 289 millones de dólares, respectivamente.

En resumen, existió un largo periodo bonanza, estabilidad y desarrollo económico, debido a la diversidad de productos que permitieron suplir variadas y numerosas necesidades en cuanto a la infraestructura, electrificación, red vial, transporte, comunicaciones, exploración y prospección petrolífera y minera, cobertura de servicios de educación y salud, varios otros proyectos de desarrollo.

Estos hechos constituyeron el punto de partida en la modernización de las urbes, el aumento del ingreso per-cápita de la población y la reducción de la mortalidad infantil y el analfabetismo, mejorando de esta manera el nivel de vida.<sup>6</sup>

#### **4.2.3. Década de 1980**

##### **Ámbito Económico**

El final de los setenta significó el agotamiento del modelo keynesiano que gobernó el mundo desde la segunda guerra mundial, dando paso en los ochenta a un nuevo modelo orientado a la

---

<sup>5</sup> Disponibilidad de equipos, maquinarias y demás herramientas para la producción

<sup>6</sup> Según estudios la población creció a un ritmo del 2,9% anual, lo que permitió generar un incremento acumulado del producto per cápita del 75%. Los ingresos petroleros dieron lugar a que los gobiernos militares de la época incrementen sus gastos en forma desmedida, y producto de ese excesivo egreso corriente se generaron fuertes desequilibrios fiscales.

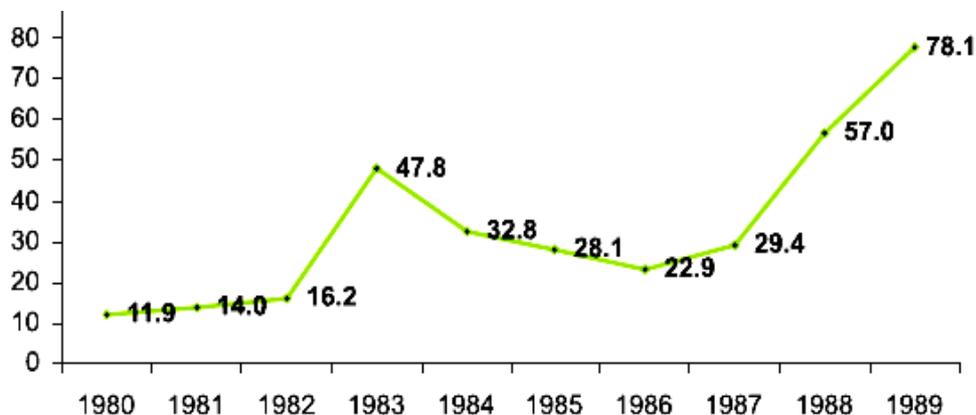
modernización y reducción del tamaño del Estado, dejando a un lado el paradigma de sustitución de importaciones y dando importancia a los organismos multilaterales de crédito.

Ante la crisis de la deuda, el Ecuador se vio obligado a seguir las medidas del FMI y del Banco Mundial donde se llevaron a cabo ajustes macroeconómicos que priorizaban la estabilidad fiscal, dando mayor peso al pago de la deuda externa y reduciendo el gasto público o social.

El desequilibrio se pudo observar durante los años 1980 y 1983, tiempo durante el cual la desaceleración de la producción cayó del 3.9% al -2.8% anual. Por otro lado, la inflación se disparó, pasando de 16.7% en Septiembre de 1982 para llegar a 47% en Septiembre de 1983 y de 78% en el año de 1989.

El déficit de cuenta corriente alcanzó los 1.182 millones de dólares en 1982, representando el 9% del PIB. Por otra parte la política monetaria en cuanto al tipo de cambio fijo fue perturbada en marzo de 1983 al momento de devaluarse el sucre en un 23%, como medida para ganar productividad artificial favoreciendo al sector exportador (Lara & Fernández, 1998).

**Gráfico 09: Inflación anual en porcentajes 1980 – 1989**



Fuente: Sistemas de cuentas nacionales del Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Departamento de estudios tributarios

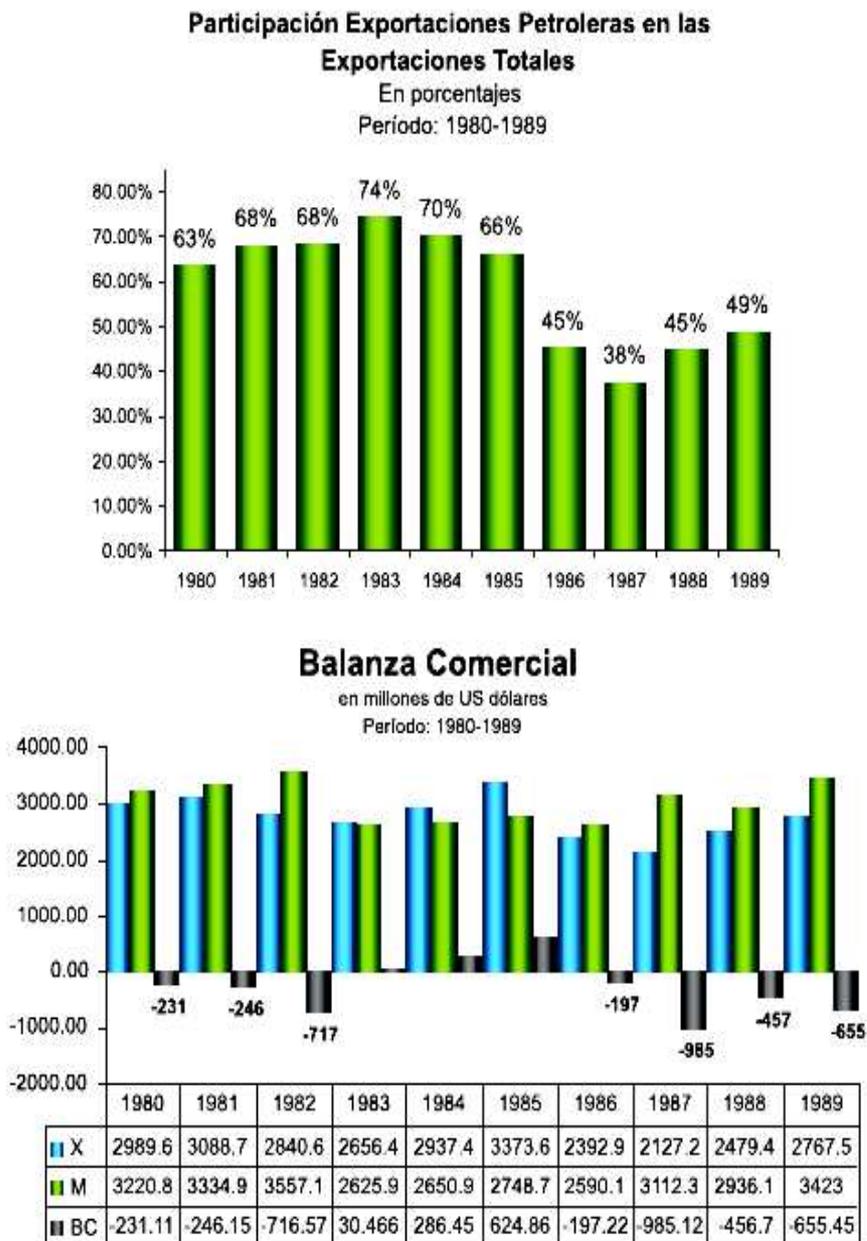
Como se observa en el Gráfico 09, la inflación fue uno de los problemas de la década, fruto de la deficiente política monetaria.

La volátil inflación ocasionó la pérdida del poder adquisitivo de la población a través de la reducción sustancial del salario real. Esto dio como resultado que la gran afectada fuera la clase media que debió ajustar su consumo por las constantes pérdidas del poder adquisitivo. Para el año de 1990 el salario mínimo vital en términos reales significaba tan solo el 43% de lo que era en 1981(Correa, 2004).

Por otro lado, la primera mitad de la década estuvo caracterizada por la alta participación del petróleo en las exportaciones, que tuvo precios del petróleo promedio de 1980 a 1985 de 30 dólares por barril, para luego registrar un precio promedio de 14 dólares por barril de 1986 a 1989. Esto, más la destrucción del oleoducto en 1987 que paralizó la producción de petróleo por 6 meses, provocaron el deterioro de las balanza comercial

a finales de la década, llegando a tener un déficit de 985 millones para 1987 y de 655 millones para 1989 como se observa en el gráfico No 10.

**Gráfico 10: Participación exportaciones y Balanza Comercial**



Fuente: Sistemas de cuentas nacionales del Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Departamento de estudios tributarios

Como muestra el Gráfico 10, la importancia del petróleo en los ochenta fue determinante para el sector externo, llegando a significar en algunos años hasta el 74% del total de exportaciones, indicio de que el país estaba sufriendo el fenómeno de la “Enfermedad Holandesa”.<sup>7</sup>

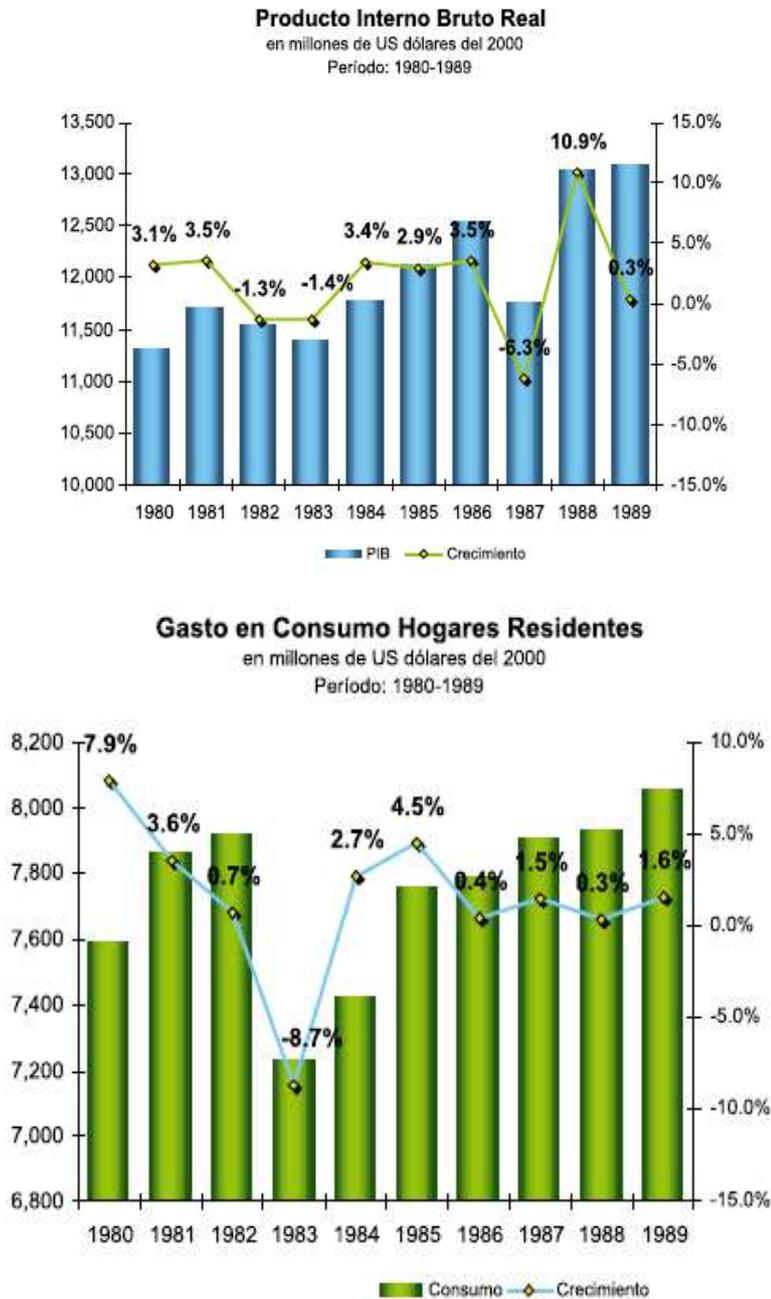
Como medida contra los desequilibrios macro fiscales, el presidente de la época, buscó la austeridad fiscal, la limitación de subsidios, la restricción de importaciones y la subida de precios. Estas medidas arrastraron a las "mini devaluaciones" monetarias, el incremento de los intereses, el aumento de tarifas en los servicios públicos y, a fines de 1983, a la controversial "sucretización" de la deuda externa privada, que le costó al país cerca de 1.500 millones de dólares. (Banco Central del Ecuador, 2010)

Por otro lado la política monetaria se presentó de forma muy discreta, dando respuesta a intereses del tipo político y de ciertos grupos de poder de la época. A partir de 1985 la masa monetaria (M1) creció descontroladamente, además se liberalizaron las tasas de interés provocando inestabilidad e incertidumbre. En lo que respecta a la política cambiaria, del año 1986 a 1988 se dispuso la notación de la divisa provocando grandes ataques especulativos al tipo de cambio. En general, la década de los ochenta para Ecuador se la cataloga como la década pérdida. Con un crecimiento promedio del PIB real de 2% y de un crecimiento promedio del gasto en consumo de los hogares residentes de 1.4%, las condiciones socioeconómicas de la población se deterioraron.

---

<sup>7</sup> Se entiende al fenómeno económico que experimenta un país cuando la producción tradicional se ve desplazada por una inesperada y abundante explotación de un recurso natural que hasta ese momento no había sido utilizado. Produciendo que la mano de obra y la productividad del sector tradicional se vean afectados gravemente. En el Caso del Ecuador este fenómeno se dio con el descubrimiento del Petróleo en la Amazonía

**Gráfico 11: Producto Interno Bruto y Gasto en consumo hogares residentes**

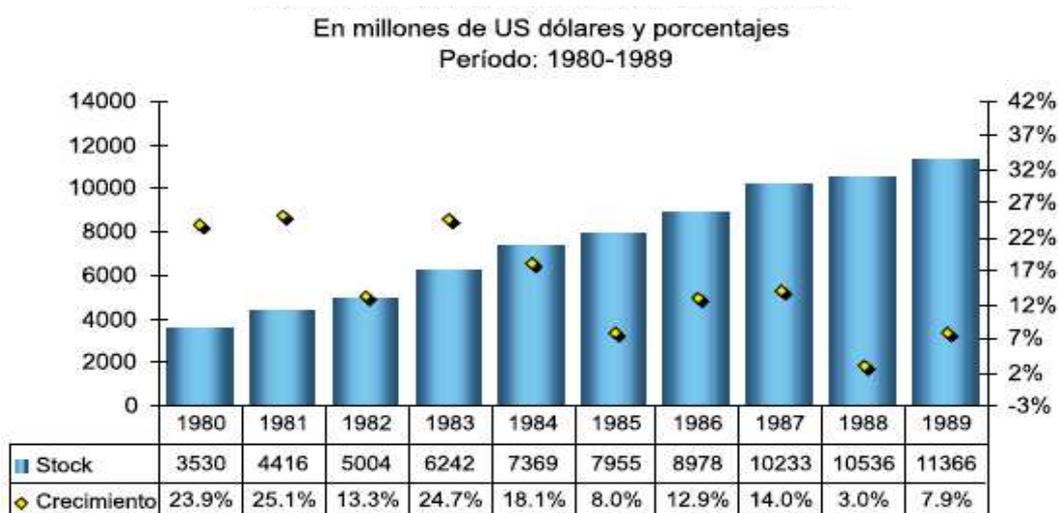


Fuente: Sistemas de cuentas nacionales del Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Departamento de estudios tributarios

Como se observa en el Gráfico 11 la evolución del PIB fue muy irregular, llegando incluso a registrar tasas negativas de crecimiento en tres años, siendo la más importante en 1987 con un decrecimiento de 6.3%. De igual forma, el consumo privado perdió el dinamismo que se había registrado en la década de los setenta, donde se registró una tasa de crecimiento promedio del 7% entre el año 1970 y 1979, alcanzando incluso en 1983 un decrecimiento de 8.7% respecto al año anterior.

Por otra parte, el stock de la deuda externa pública evidenció un crecimiento promedio de 15% entre los años de 1980 y 1989, yendo de 3.500 millones de dólares a algo más de 11.000 millones de dólares en 1989.

**Gráfico 12: Evolución de la deuda externa pública**



Fuente: Sistemas de cuentas nacionales del Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Departamento de estudios tributarios

La evolución de la deuda pública en este período respondió a la poca planificación del gasto presupuestario que veía en la emisión

inorgánica y en el financiamiento externo la mejor forma de sustentar las malas prácticas presupuestarias.

Como resultado, en diez años la deuda externa se triplicó y el “impuesto inflación”<sup>8</sup> se constituyó como una de las formas más comunes para financiar el gasto del gobierno.

#### **4.2.4. Década de 1990**

##### **Ámbito Económico**

En el comienzo de la década, específicamente a inicios de agosto de 1992, Ecuador dio inicio a un proyecto que buscaba la estabilización de la economía, con el principal objetivo de reducir la inflación a partir de la utilización del tipo de cambio como ancla nominal.

El programa redujo la tasa de inflación del 66% en octubre de 1992 al 22% en agosto de 1995. Adicionalmente, el conjunto de reformas aplicadas generó un ambiente de confianza para el ingreso de capitales, los cuales registraron entre 1993 y 1994 cantidades por encima de los 700 millones de dólares.

La banca ecuatoriana atravesó una temporada de profunda reestructuración en estos años, debido a los efectos de las reformas a la Ley del Mercado de Valores y a la Ley General de Instituciones Financieras que buscaban darle mayor autogestión al sistema. Esto

---

<sup>8</sup> El impuesto inflación no constituye un tributo como tal. Se le denomina así por que indirectamente el Estado a través de la emisión de dinero sin sustento productivo genera procesos inflacionarios que termina reduciendo el poder adquisitivo de la población.

ocasionó que las tasas anuales de los créditos bancarios crezcan hasta llegar valores casi del 90% entre 1992 y 1994.

Al comienzo de 1995, la economía del Ecuador se vio afectada debido a un shock externo de elevadas consecuencias, donde los fundamentos de los agentes se vieron enfocados en el conflicto bélico con el Perú, que ocasionó una rápida y gran fuga de dinero de los bancos nacionales y un incremento por la demanda de dólares. (Banco Central del Ecuador, 2010)

Se desarrolló una gran brecha de liquidez originada por la necesidad de cubrir el retiro de depósitos. Gran parte de los activos de los bancos estaban constituidos por créditos a mediano plazo (90 días) a tasas nominales de alrededor de 40%. En los días críticos, los bancos llegaron a obtener fondos del mercado interbancario pero a tasas extremadamente altas, incluso muy por encima del 100%.

El año 1996 fue muy crítico y difícil para el Ecuador en términos de su economía, principalmente debido a los efectos directos de shocks adversos experimentados en el año 1995 (conflicto bélico, crisis política y energética, efectos de la crisis de México sobre América Latina) y debido además por la amplia incertidumbre que se asociaba al inicio de periodos electorales. Ante estas circunstancias, la gestión de la economía durante la coyuntura pudo mantener equilibrada la estabilidad cambiaria y externa, sin embargo si de pudieron evidenciar impactos negativos considerados de carácter inevitable, como problemas en el sistema financiero, elevadas tasas reales de interés, aceleración negativa de la producción y del consumo privados y, en consecuencia una reducción en las importaciones, disminución importante del precio de los activos, aumento de la participación del sector informal en la economía, entre otros.

Luego de las elecciones, una vez que se dio el cambio político, el nuevo gobierno inicio la conducción del Ecuador dentro de un momento económico y social muy complejo, sin embargo, se deseaba neutralizar el riesgo de importantes desequilibrios macroeconómicos, mediante un programa de estabilización, el cual fue aplicado entre marzo de 1997 y julio de 1998.

Este programa de estabilización estaba dirigido hacia diversos objetivos: reactivación de la economía, el logro de una situación fiscal sana, la reducción progresiva de la inflación y de las tasas de interés reales, y una evolución controlada del tipo de cambio, que permita fortalecer la posición externa del Ecuador.

De acuerdo a datos del Banco Central del Ecuador, el PIB en 1997 registró un aumento del 3,4% en comparación a las tasas de años como 1995 donde este fue de 2,3% o 1996 donde registró sólo 2%. (Banco Central del Ecuador, 2010)

El proceso de reactivación de la economía se pudo observar de mejor manera a mediados de 1997, donde se experimentó un crecimiento del 4.7% el tercer trimestre y del 4.9% el cuarto semestre, en comparación a los mismos periodos del año anterior.

Los datos registrados en el Banco Central demuestran que desde el punto de vista sectorial, subsectores como la agricultura, caza y pesca (crecimiento de 3.4%), petróleo y minas (3.5%), industria manufacturera (3.5%), construcción y obras públicas (2.8%) y, transporte y comunicaciones (3.9%), fueron determinantes para el crecimiento económico.

La dinámica positiva de la actividad productiva fue causada por un crecimiento importante de aquellos productos del tipo exportable como es el caso del banano y del camarón, así como la producción de petróleo y las importantes inversiones públicas direccionadas al sector de telecomunicaciones y eléctrico.

El mercado laboral se vio positivamente afectado por la reactivación económica de 1997, registrándose una disminución en la tasa de desempleo de 10.4% en 1996 a 9.2% en 1997, así como en el subempleo, la cual pasó de 43.4% a 40.4% durante estos años.

Aunque las políticas monetaria y cambiaria mantuvieron un curso estable y varios precios clave estuvieron bajo control durante la mayor parte de 1997, la inflación fue fluctuante y presentó cambios inesperados. En efecto, se registraron fuertes incrementos en el índice de Precios al Consumidor (IPC) tanto en el mes de enero (6.4%), como en febrero (3.5%); mes desde cuando la inflación mensual se estabilizó a niveles de 1.7% en promedio.

La variación del IPC a diciembre de 1997 fue de 30.7 %, superior a la registrada en diciembre de 1996 (25.5%). En promedio anual, la inflación en 1997 fue de 30.6% (24.3% el año previo). (Banco Central del Ecuador, 2010)

El año 1998 estuvo marcado por la inestabilidad de un año electoral. Durante el período, aún luego del cambio político, se mantuvo el programa económico basado en la banda cambiaria, lo que evitó mayores presiones inflacionarias, pero que no corrigieron los desequilibrios económicos fundamentales.

La tasa de inflación tendió a la alza, pasando de una variación anual de 30.7% en enero a 43.4% en diciembre de 1998.

La desaceleración de la economía fue evidente en el año 1998, lo que se reflejó en el Producto Interno Bruto que creció en apenas 0.4%. Existió la influencia de shocks negativos que debió enfrentar la economía, en particular la caída del precio del petróleo, los efectos del fenómeno de El Niño, así como por el impacto de la inestabilidad política a lo largo del año.

Durante 1999, la gestión fiscal estuvo restringida por la evolución macroeconómica del país, que continuó deteriorándose en los ámbitos real, externo, monetario y financiero.

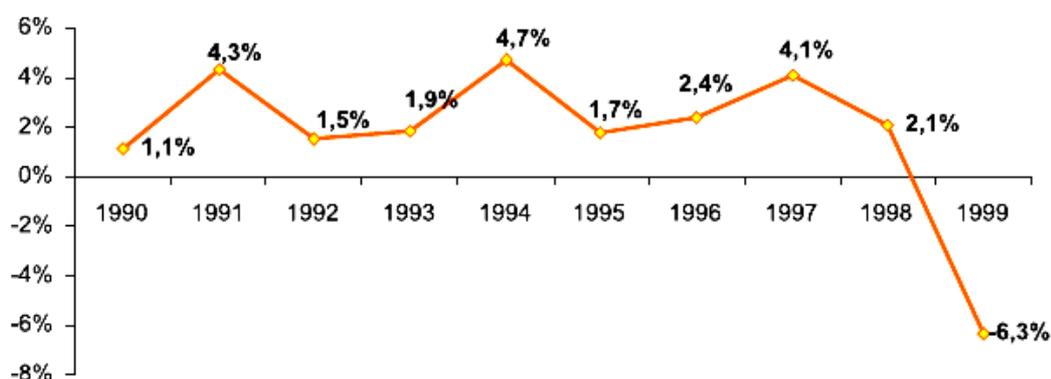
Los efectos del fenómeno de El Niño, contribuyeron a profundizar los desequilibrios en el campo fiscal y financiero.

En 1999, el déficit del sector público no financiero alcanzó el 4.7% del PIB dando cuenta de una frágil situación fiscal de la economía.

En el gráfico 13 se observa la evolución del Producto Interno Bruto durante la década de los noventa, donde se aprecian los efectos de los factores que incidieron en el comportamiento económico durante esta década:

**Gráfico 13: Crecimiento real del PIB 1990 - 1999**

Año Base: 2000



Fuente: Sistemas de cuentas nacionales del Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Departamento de estudios tributarios

Una vez realizada una revisión del comportamiento de la economía ecuatoriana en su etapa más crítica afrontada con el sucre como moneda, se procede a hacer un levantamiento de información desde el año 2000 hasta la actualidad con el fin de ver el contraste de la situación económica del país con la utilización del dólar como moneda.

#### **4.2.5. Post dolarización 2000 – 2010**

Es erróneo culpar de las causas que llevaron a la dolarización únicamente a la entrega de crédito del Banco Central del Ecuador (BCE) al Gobierno y a su incapacidad para conducir la política monetaria. El BCE no daba crédito al Gobierno desde la reforma de su ley, en 1992, ocho años antes de la dolarización. En realidad, el Ecuador se fue dolarizando durante los años noventa por la devaluación persistente del sucre, debido a la recurrente inestabilidad política y al impacto de los choques externos.

Esto llevaba a la gente a buscar refugio en el dólar para preservar el valor de su dinero.

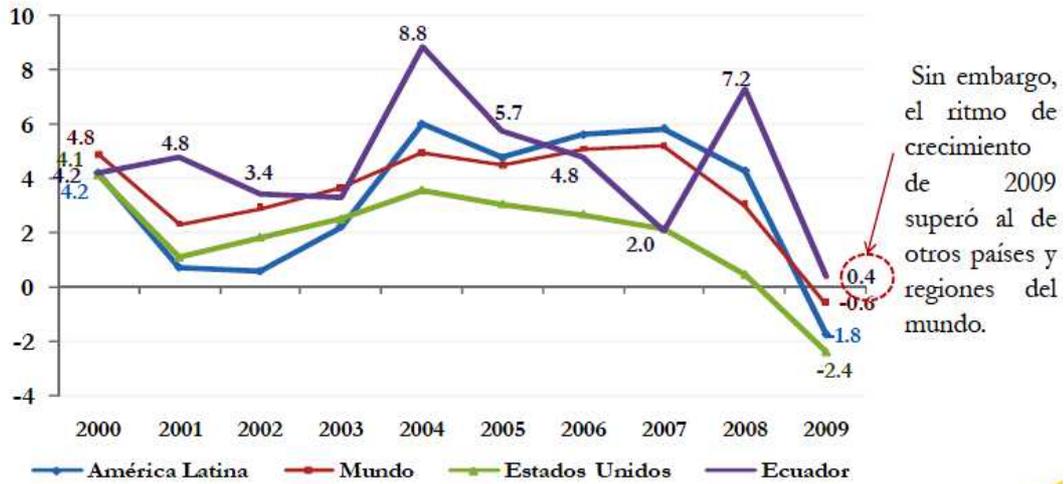
Dado que a mayor devaluación de la moneda, mayor inflación, el BCE hacía esfuerzos para no convalidar la inflación proveniente de la devaluación, pero no podía ir muy lejos por su falta de autonomía institucional con respecto a los Gobiernos. Hacia el final de la década, la emisión monetaria creció desmesuradamente por la devolución de los ahorros a la gente, en medio de la crisis bancaria, a fin de evitar que cunda una desconfianza generalizada que lleve al colapso del sistema financiero (Jácome, 2010).

Es importante hacer una diferenciación de la economía ecuatoriana teniendo como punto de inflexión los años 1999-2000, pues como ya se ha revisado con anterioridad en el presente trabajo, se introdujo al dólar como moneda en el sistema económico del Ecuador, lo cual generó una gran avalancha de cambios que han tenido un impacto significativo dentro de las actividades sociales, políticas y sobre todo económicas del país.

A continuación se presenta una revisión de lo acontecido durante la última década en el Ecuador basado en indicadores económicos y sociales destacables, lo que permite tener una apreciación más objetiva del impacto de la dolarización con respecto a décadas pasadas.

### Gráfico 14: Producto Interno Bruto

Tasas de crecimiento anual, %



Fuentes: Banco Central del Ecuador, Fondo Monetario Internacional  
Elaborado: Banco Central

La economía del Ecuador ha tenido históricamente una alta dependencia del comercio internacional y del entorno mundial, en el último siglo ello se torna crecientemente evidente en relación a la economía de los Estados Unidos (principal socio comercial, que llegó en su etapa de primacía en la economía mundial, y llegó a absorber cerca del 80% de las exportaciones y que en épocas reciente aun reflejaba 43.8% de las mismas) (Banco Central del Ecuador, 2010).

**Gráfico 15: producto Interno Bruto**



Fuentes: Banco Central del Ecuador, Fondo Monetario Internacional  
Elaborado: Banco Central

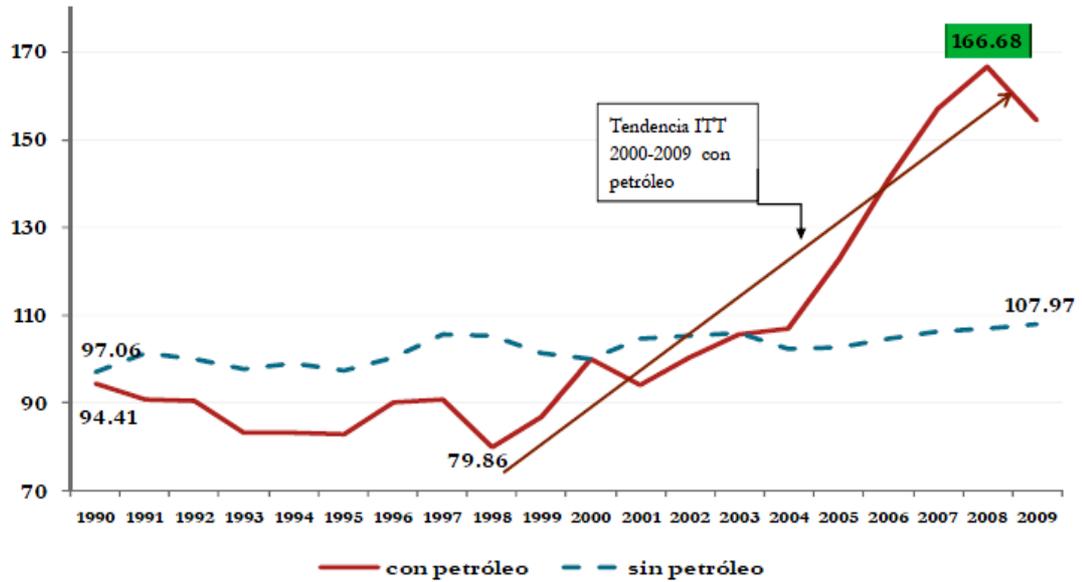
El crecimiento del PIB del año 2009 fue 0.36%, y obedeció por una parte al incremento del Consumo del Gobierno (4.03%), y por otra al decrecimiento de las exportaciones y de las importaciones en 5.9% y 11.57% respectivamente.

El decrecimiento de la exportaciones se registró principalmente en Petróleo (6.09%) y Productos alimenticios Diversos (1.73%) ocasionado en gran medida por el impacto de la crisis a nivel internacional.

En las importaciones se registró disminución en los rubros de Maquinaria y Equipo (18.23%), Productos Químicos (4.53%) y Transporte (18.3%). (Banco Central del Ecuador, 2010)

### Gráfico 16: índice de términos de intercambio

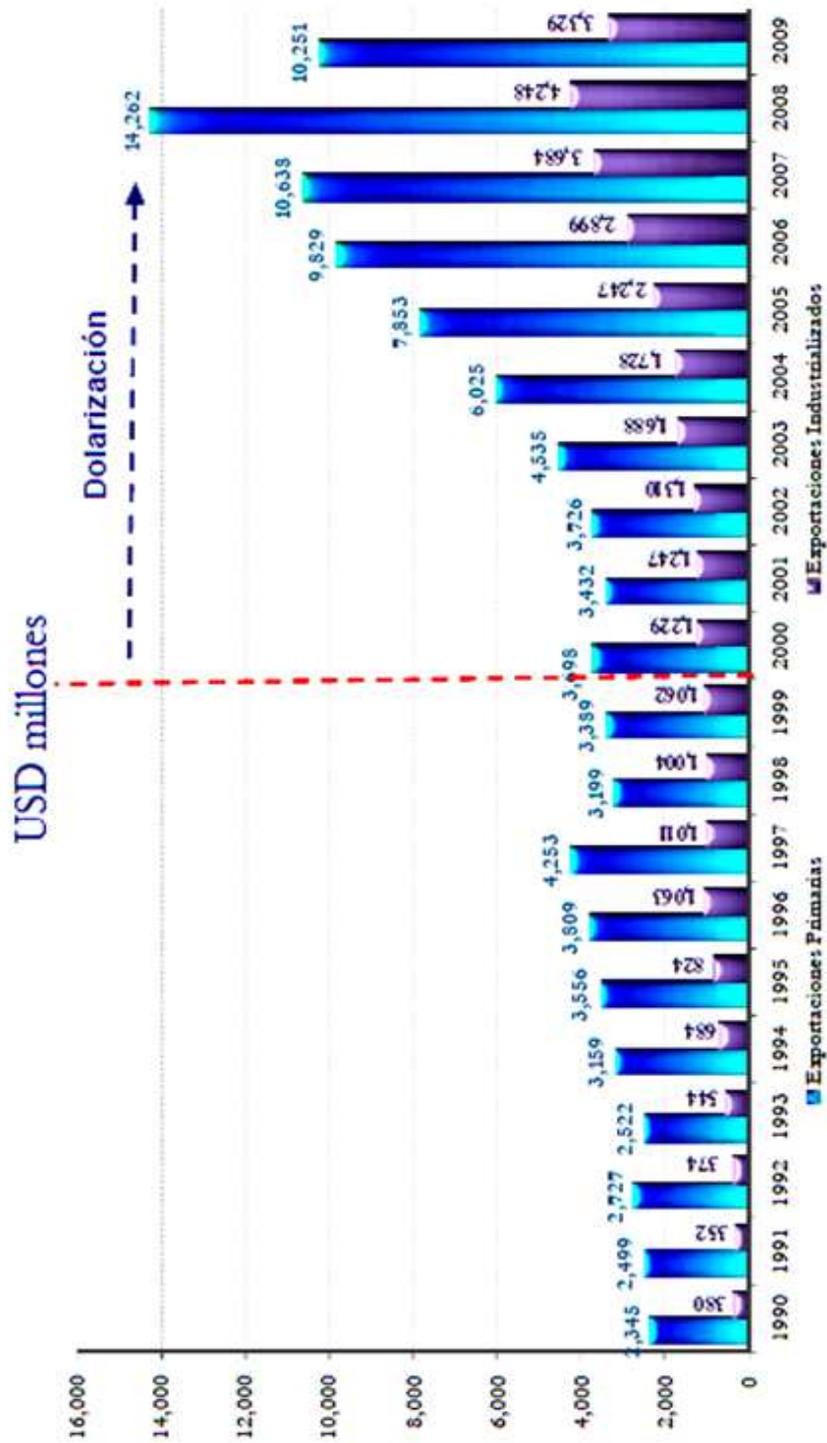
1990 – 2009 (base año 2000=100)



Fuentes: Banco Central del Ecuador, Fondo Monetario Internacional  
Elaborado: Banco Central

La evolución del Índice de Términos de Intercambio ITI, ilustra el peso del petróleo en las relaciones económicas del país con el resto del mundo. Gracias al petróleo, entre 2000 y 2008, los términos de intercambio con petróleo mejoran en un 66.7% y sin petróleo en 8%.

Gráfico 17: Evolución de las exportaciones de productos primarios e industrializados

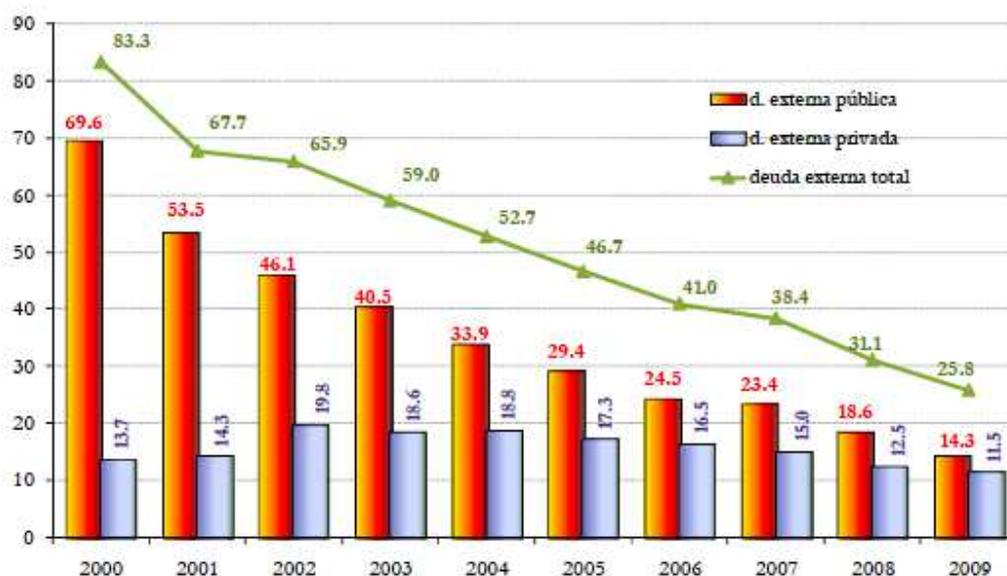


Fuentes: Banco Central del Ecuador, Fondo Monetario Internacional  
Elaborado: Banco Central

Las exportaciones de productos industrializados (alto valor agregado) desde 1990 hasta 2009 han representado el 22% de las exportaciones totales. De su parte, las exportaciones de productos primarios (poco valor agregado) están concentradas, en promedio, en 92% únicamente en cuatro productos básicos: petróleo crudo, banano, camarón y flores naturales, de las cuales, el petróleo tiene la mayor participación (alrededor de 40.2% entre 1990-1999 y 62% en 2000-2009).

**Gráfico 18: Deuda externa**

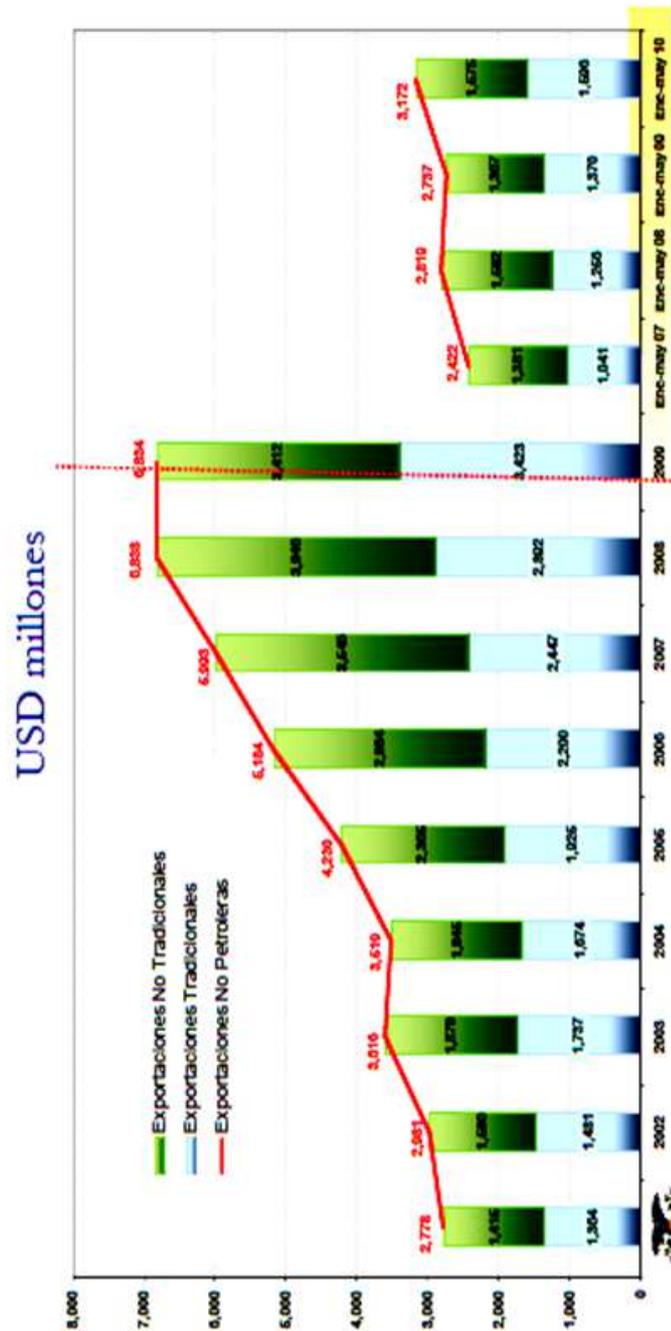
En % del PIB



Fuentes: Banco Central del Ecuador, Fondo Monetario Internacional  
Elaborado: Banco Central

La Deuda Externa presenta una tendencia descendente desde el año 2000. La deuda pública se redujo en 4.3 puntos porcentuales en el año 2009 como consecuencia de la renegociación de los bonos global 12 y global 30. Manteniendo la deuda privada como la del 2008.

Gráfico 19: Exportaciones no petroleras



Fuentes: Banco Central del Ecuador, Fondo Monetario Internacional  
Elaborado: Banco Central

Balanza comercial no petrolera: Las exportaciones no petroleras alcanzan USD 3,172 millones (incremento 15.9% a mayo 2010). Las exportaciones tradicionales fueron USD 1,596 millones (50.3% de las exportaciones no petroleras) con una variación de 16.6%. Se destacan las exportaciones de banano (crecimiento de 14.5%) dada la favorable cotización de esta fruta en el mercado internacional, su participación alcanzó el 30.4% de las ventas externas no petroleras. Las exportaciones de “cacao y elaborados” y “café y elaborados” crecieron en valor de 42.7% y de 34.9% respectivamente; sin embargo, su participación no es muy representativa (5.8% y 1.6% en su orden). Las exportaciones no tradicionales reflejan una tasa de variación de 15.2%.

### **4.3. Implementación de la dolarización**

#### **4.3.1. Marco histórico de la dolarización<sup>9</sup>**

A pesar de lo acontecido en los últimos sesenta años con la economía estadounidense, esta ha seguido considerándose como una base referente para el planteamiento de las políticas monetarias de los países en vías de desarrollo de Sudamérica, entre los cuales tenemos como punto focal del presente estudio a Ecuador.

En el año de 1996, el abogado Abdalá Bucaram fue electo presidente del Ecuador, recibiendo el apoyo mayoritario de las aquellas clases sociales menos favorecidas del país. Sin embargo, debido a su mal vista forma de hacer política y sus indebidas actuaciones públicas, los diputados que conformaban el ya inexistente Congreso Nacional obtuvieron votación mayoritaria para retirar de la posición de presidente al

---

<sup>9</sup> Artículos sobre la dolarización disponibles en: <http://www.dolarizacionecuador.com> ; <http://www.ladolarizacion.com>

Abg. Bucaram, en febrero de 1997, acotando como justificación el término de “incapacidad mental”. Luego de tres meses de haberse dado esta situación, un referéndum respaldó la destitución de Bucaram. Este fue el primer presidente que sugirió la dolarización de la economía ecuatoriana como una manera de palear los problemas financieros que afrontaba el país (Ecuale, 2008).

Después de la destitución de Bucaram del cargo de Presidente del Ecuador, el país se sumió en una profunda crisis política debido principalmente a la inestabilidad del puesto del primer mandatario, habiéndose registrado en un periodo de 10 años 8 primeros mandatarios: 1996 – 1997 Abdalá Bucarán; 1997 Rosalía Arteaga; 1997 – 1998 Fabián Alarcón; 1998 – 2000 Jamil Mahuad; 2000 – 2003 Gustavo Noboa; 2003 – 2005 Lucio Gutiérrez; 2005 - 2007 Alfredo Palacios; 2007 Rafael Correa fue elegido Presidente del Ecuador cargo que ocupó a partir de enero del 2007 hasta la actualidad. De los 8 presidentes nombrados, solo 4 fueron elegidos por sufragio popular.

En Ecuador la dolarización formal comenzó a debatirse en septiembre de 1998. La propuesta vino de diversos sectores productivos del país. Desde esa fecha se comenzaron a sumar adeptos a la propuesta, pues el Sucre se había depreciado en 355% desde que asumió el poder el nuevo gobierno.

En 1998, Jamil Mahuad, de línea socialdemócrata, perteneciente al partido Democracia Popular, fue electo Presidente de la República. Mahuad asumió el poder dentro de una enorme crisis de carácter político y económico lo cual lo llevó a tomar decisiones drásticas.

Para Ecuador, el 9 de enero del 2000 es una fecha histórica. Ese día, el ex Presidente de Ecuador, Jamil Mahuad, anunció a los habitantes su decisión de implantar un programa de dolarización económica. Con la aprobación de la Ley Fundamental para la Transformación Económica del Ecuador, a la que se denominó trolebús (Ginatta, 2005) (este término se dio debido a que Mahuad, anteriormente, como Alcalde de Quito, implementó el trolebús en la ciudad). Sus propuestas de liberalización económica no fueron del agrado de los demás partidos políticos y sindicales, lo cual provocó masivas movilizaciones en protesta.

La propuesta principal de Mahuad fue la de la adopción del dólar estadounidense como moneda oficial en el Ecuador, lo cual detonó en la protesta de sectores especialmente el indígena, los cuales se dirigieron a Quito a pedir la salida de Mahuad.

Fue la movilización motivada por la Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador (CONAIE) y respaldada por el ejército ecuatoriano, la que obligó a Mahuad a renunciar a la presidencia de la república. Los sublevados otorgaron al vicepresidente Gustavo Noboa, la cinta de Presidente. Luego de esta situación, el Congreso aprobó el proyecto de dolarización planteado por Mahuad, y el dólar pasó a ser la moneda oficial en el año 2000 (Ginatta, 2005).

Es así que el Ecuador, a inicios del presente siglo adopta al dólar como moneda de curso legal, a fin de buscar fortalecer y poder equilibrar al fin su economía. Esto trajo consigo una pérdida sustancial de la capacidad el Estado Nacional para proponer y administrar políticas monetarias y cambiarias, teniendo como contraparte de ello la aspiración a una estabilidad en cuanto al sistema económico público y de manejo del Presupuesto General del Estado.

Ecuador en menos de diez años pasó de ser una economía formalmente poco dolarizada a otra altamente dolarizada. Pese a las intervenciones del Banco Central y al drenaje de la Reserva Monetaria Internacional, el sucre se depreció en 355,53%, desde que Mahuad asumió el poder. Es decir que los salarios al 9 de enero del 2000, se habían reducido a la tercera parte de lo que valían en dólares en agosto de 1998. Desde el anuncio de la dolarización se estabilizó el mercado cambiario y se frenó el alza del dólar.

El proceso de implementación de la dolarización se prolongo hasta por lo menos el 2004, e inicialmente vio una aceleración de la inflación (ahora en dólares) así como la quiebra masiva de empresas, desempleo y aceleración del proceso de emigración, entre otros efectos. No fue una transición planificada, ni sencilla y ciertamente hubo ganadores y perdedores.

#### 4.3.2. Evolución del Tipo de Cambio del Dólar en Ecuador<sup>10</sup>

##### Años Precio en Sucres

FECHA	VALOR
Diciembre 1990	899,50
Diciembre 1991	1.301,50
Diciembre 1992	1.846,94
Diciembre 1993	2.043,78
Diciembre 1994	2.279,69
Diciembre 1995	2.926,05
Diciembre 1996	3.633,85
Diciembre 1997	4.437,44
Diciembre 1998	6.770,42
Diciembre 1999	19.917,14
Enero 2000	25.000,00

Fuente: Banco Central del Ecuador Elaboración: Autor

<sup>10</sup> Banco Central del Ecuador. disponible en: <http://www.bce.fin.ec>

En Ecuador lo más destacable es la reducción significativa de la inflación en los últimos años, esto es debido a que se han internacionalizado los precios de los productos, una de las previsiones que se tenían al implementar la dolarización.

#### **4.3.3. El ámbito político antes y durante la dolarización**

Para el siglo XIX, para antes de 1979 y para los últimos veinticinco años, el país no ha progresado y los ecuatorianos no han mejorado sus condiciones de vida, en los términos que habrían sido posibles, por causas originadas en el campo de la política (Hurtado, 2005).

Osvaldo Hurtado indicaba en el 2006, que desde que la república fue constituida, en el año 1830, hubo una ventaja alta entre el número de gobiernos dictatoriales frente a los gobiernos democráticos, esto incluso hasta el año 1979, manteniéndose un promedio de dos años en la duración de cada uno de estos. A lo expuesto por Hurtado, es importante añadir que si bien es cierto, hasta antes del actual gobierno del presidente Correa, el promedio de años se vio fuertemente reducido, debido a la falta de unión política existente y a la ambición por el poder, de los grupos de esa época. Lo cual golpeó fuertemente la economía nacional y la imagen del país en el exterior.

De acuerdo a Hurtado la inestabilidad política ha sido el resultado de conflictos variados, que se han venido dando a lo largo del tiempo, y que han bloqueado el desarrollo del gobierno. Si se realiza la comparación con aquellos países altamente desarrollados, como por ejemplo los Estados Unidos es fácil identificar, que este último ha progresado principalmente porque sus gobiernos perseveraron en el logro de determinados objetivos a lo largo de décadas, siendo puntos de gran

importancia: la educación y la economía, Sin embargo, a diferencia de esto, los gobiernos ecuatorianos con el afán de refundar la República, han afectado negativamente hasta lo positivo de gobiernos anteriores. Un ejemplo muy común y fácilmente de evidenciar son los cambios en la constitución, mientras que en el país desarrollado se conserva una constitución por más de doscientos años, el Ecuador ha cambiado por varias ocasiones sus volúmenes, lo cual se traduce en una inestabilidad política y legislativa cuyo direccionamiento depende del gobierno de turno.

Como muchos otros autores, estudiados a lo largo de la presente investigación, Hurtado (2005), coincide en que ha sido gracias al petróleo que se ha podido mantener la economía de un país con grandes problemas políticos y sociales.

A lo dicho por Hurtado en el 2005, se puede añadir que hoy en día, la historia es la misma, y siendo el petróleo el recurso que sostiene no sólo la política, y los temas sociales, sino también la economía dolarizada dentro de la cual el país realiza sus actividades.

Antes de la dolarización las características políticas del país se desarrollaban con cierta estabilidad, hasta el año 1982, donde esta comenzó a debilitarse debido principalmente a la crisis económica que venía de la mano, acumulación de deuda externa y los condicionamientos que comenzaba a ser impuestos por el Fondo Monetario Internacional, y que se presentaron durante los gobiernos de Roldós y Hurtado. Y en el gobierno de León Febres-Cordero la forma de hacer política se inclinó a beneficio de los empresarios de la nación, con grandes apoyos a este sector, calificándolo por muchos como un gobierno de corte empresarial. Este mismo esquema fue mantenido por Durán Ballén y desde este en adelante, por todos los gobiernos subsiguientes, con mayor fortaleza hasta

llegar a Mahuad, tal como lo indica el historiador Juan Paz y Miño en los diferentes análisis políticos y económicos que realiza.

Este modelo de corte empresarial finaliza con la dolarización la cual se da por motivación del presidente Mahuad debido a los elevados volúmenes de deuda que en 1999 estaban en 120% por encima del producto interno bruto del país. El feriado bancario fue otros de los hechos previos a la dolarización que colaboraron con la desestabilización social del país, y que fue aprovechado por grupos de la oposición para sacar del poder a Mahuad.

El mal manejo de este modelo ocasionó que los índices sociales se reduzcan y deterioren provocando así el proceso de migración más grande en la historia del país.

Los gobiernos posteriores a Mahuad al tener una Banca Central debilitada y desorganizada, poco pudieron hacer para mejorar la crisis política y económica del país. El cambio monetario alteró muchas de las funciones económicas del país y de la institucionalidad del Estado.

Muchos analistas, como por ejemplo, Diego Ordoñez manifiestan que una de las consecuencias políticas de la dolarización, o debido en parte a esta, fue el entierro de la Democracia Cristiana, a la cual se culpó de la crisis monetaria del momento, el congelamiento de fondos, y la posterior devolución a una tasa devaluada, entre otros.

La inestabilidad de los gobiernos siguientes estuvo marcada también por malas decisiones políticas, que provocaron un mal manejo del sistema dolarizado, haciendo difícil el ahorro, aumentando la tasa de desempleo, y elevando directamente la tasa de migración. La

desconfianza del poder política a nivel nacional era evidente, Mahuad llegó al poder con amplia aceptación y con un historial profesional y político intachable, sus grandes obras en Quito, lo hacían ver como el candidato a presidente perfecto, pero sin embargo decepcionó.

El Gobierno de Rafael Correa, sin embargo, ha podido sobrellevar el tema de la dolarización, no solo por su carisma popular, sino también por el buen manejo de la política fiscal y tributaria que sostiene el gasto público y al elevado precio del petróleo que se ha mantenido ya por mucho tiempo por encima de los precios históricos. Ordoñez a esto cuestiona preguntando ¿qué pasará el momento en que los precios del petróleo se reduzcan?, ¿cómo se compensará?.

A la fecha de realización del presente trabajo, el gobierno apostaba por el cambio en la matriz productiva, apostando por la industrialización de ciertos sectores, el turismo, y el aumento de las exportaciones mediante la integración de nuevos socios comerciales. Es importante indicar que siendo Estados Unidos, el principal socio comercial del Ecuador, las relaciones se mantienen poco estables, y con inconvenientes políticos y económicos que aun no se resuelven, poniendo en riesgo la competitividad de los bienes de exportación del país frente a países como Colombia y Perú que actualmente mantienen firmado un tratado de libre comercio con el país del norte.

#### **4.3.4. Factores económicos y políticos para aplicar dolarización en el Ecuador**

La participación de factores económicos y políticos en la decisión de dolarizar la economía ecuatoriana fue contundente.

Es así como temas económicos relativos a la alta inestabilidad, comercio exterior dependiente del precio del petróleo, una limitada cartera de productos primarios de exportación, nivel de la inflación muy próximo a ser considerado hiperinflación antes de dolarizar, y la quiebra del sistema bancario nacional, fueron aspectos económicos que aportaron a la decisión de realizar el cambio de moneda.

El lado político antes de la dolarización sufrió la ejecución de varios golpes de estado y la posesión de varios gobiernos entre el periodo de 1997 – 2000 (Banco Central del Ecuador, 2010); la política y la economía estaban también bajo la fuerte influencia de los Estados Unidos en las decisiones acontecidas en el país, aspecto que hoy en día en el gobierno del Eco. Rafael Correa se aprecia diferente.

Estos factores, son entre otros, los que llevaron al gobierno del ex presidente Jamil Mahuad a tomar la decisión de dolarizar la economía del Ecuador, y que incluso, luego de su destitución se haya continuado con la misma, debido principalmente a que la delicada situación financiera había incrementado los niveles de desconfianza de los ciudadanos en el manejo económico del gobierno.

Es importante indicar que las remesas (transferencias internacionales de dinero) procedentes de los inmigrantes localizados en los Estados Unidos y Europa, principalmente España, fueron un elemento económico clave para la sostenibilidad del sistema monetario dolarizado

#### **4.3.5. Ventajas y desventajas de la dolarización en el Ecuador**

Entre las ventajas de haber dolarizado la economía ecuatoriana, se puede indicar que el país evitó caer en una espiral inflacionaria, la cual fue detenida gracias a que se logró fijar la tasa de cambio (25 mil sucres por dólar). Claro está que a su vez esta tasa obligó a realizar un ajuste de precios a sus productos, los cuales se elevaron en 120% y en muchos casos incluso hasta el 140%, esto con el fin de alcanzar paridad con los precios internacionales. Una vez que los precios fueron ajustados, la inflación pudo ser controlada.

Sin embargo, autores como Jeffrey Sachs y Felipe Larrain, manifiestan que más que ventajas, la dolarización de una economía, debe ser vista como camisa de fuerza; esto debido a que esta no permite devaluar la moneda con el fin de incentivar las exportaciones, además crea una dependencia a los Estados Unidos debido a su carácter de país emisor del dólar, y obliga la nación que adopta al dólar, a mantener un balance presupuestario altamente controlado.

#### **4.3.6. Costos del abandono de la dolarización**

El Dr. Marco Naranjo manifestaba en el 2004 que la desdolarización implicaba graves riesgos y costos para el país. Entre los riesgos que analiza Naranjo están: la crisis de confianza en la nueva moneda, es decir en aquella que llega a reemplazar al dólar como moneda local y la crisis de balanza de pagos por salida de capitales, es decir, la “liquidación del sistema financiero” como lo llama Naranjo. El Dr. Naranjo manifiesta que “con la moneda nacional aparecerá nuevamente el círculo vicioso aberrante de déficit fiscal, inflación, devaluación, altas tasas de interés, especulación y rentismo, paralizando el aparato productivo, incrementando

el desempleo, disminuyendo salarios y los ingresos reales, generando fugas de capitales, fragilidad financiera y fuga de compatriotas” (Naranjo, 2004).

#### **4.4. Dolarización y Desdolarización**

El Ec. Rafael Correa Delgado manifestaba en el año 2004, haciendo comentarios a varios analistas de la dolarización y desdolarización, que: “El debate sobre la dolarización realmente involucra el porvenir económico y social de los países”, indicando además que un tipo de cambio fijo irreversible, en una economía abierta, pequeña y de baja productividad, (describiendo al Ecuador) es claramente un disparate técnico, que seguramente algún día controlará la inflación, pero probablemente quebrando al sector real de la economía. En el mismo artículo e indicando que lo señalan de la misma forma Alberto Acosta, Carlos Parodi y Carlos Larrea, manifiestan que es necesario repensar la noción y estrategia de desarrollo, pues se trata de recuperar políticas económicas soberanas en función de verdaderos proyectos nacionales, e impedir que las economías y el bien común estén sujetos al arbitrio de la entelequia del mercado.

El Ec. Correa deja entre ver en su análisis su posición frente a una desdolarización ordenada, que no genere mayores problemas económicos o políticos al país, sino más bien permita remediar la inconformidad de la población con un Estado y una identidad nacional desgastada. Es decir, recuperar el capital social, como indica Correa, destrozado por políticas económicas absurdas.

## **5. Hipótesis**

- La implementación de la dolarización influye en la estabilidad política en el Ecuador.

## **6. Diseño Metodológico**

### **6.1. Enfoque**

Se seleccionaron los métodos de investigación analítico y descriptivo de acuerdo a las necesidades propias de la tesis desarrollada, La investigación documental permitió obtener información secundaria, y la investigación de campo facilitó la captación de información primaria. Al inicio de la realización del trabajo fue necesario basarse en la premisa de que la dolarización influyó positivamente en la estabilidad política y económica del país, y que hoy en día continúa brindando un ambiente político y económico relativamente equilibrado.

### **6.2. Universo y procedimiento de muestreo**

Para la selección de la población y muestra del presente estudio se ha tomado como referencia a dos tipos de ciudades en la costa, la sierra y el oriente. Las tres primeras son aquellas donde se concentra la mayor participación de la Población Económicamente Activa (PEA) de su respectiva zona geográfica, y las tres segundas aquellas pequeñas o medianas ciudades de las mismas zonas.

Zona	Ciudad	Habitantes
Costa	Guayaquil	2.350.915
Costa	Babahoyo	153.776
Sierra	Quito	2.239.191
Sierra	Ambato	329.856
Oriente	Tena	60.880
Oriente	Zamora	25.510
<b>Total</b>		<b>5.160.128,00</b>

Entonces partiendo de estos datos se procedió a identificar la muestra a la cual se realizó una encuesta que permitió obtener una tendencia en cuanto a lo cuestionado, para lo cual se aplicó una fórmula estadísticamente aceptada que permitió identificar la muestra de la investigación:

Fórmula

$$n = \frac{N \cdot p \cdot q \cdot z^2}{((N-1) \cdot e^2) + (p \cdot q \cdot z^2)}$$

De donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Universo (PEA ciudades seleccionadas)

e = Margen de error admisible (0.05 en nuestro caso)

p = probabilidad de ocurrencia

q = probabilidad de fracaso

Z = nivel de confianza 95%

Así se tiene que:

$$N = 5.160.128,00 \text{ Personas}$$

$$e = 0.05$$

$$p = 0,5$$

$$q = 0,5$$

$$z = 1,96$$

$$n = \frac{(5.160.128,00) * 0,5 * 0,5 * 1,96^2}{((5.160.128,00 - 1) * 0,05^2) + (0,5 * 0,5 * 1,96^2)}$$

**n= 384 personas a encuestar**

Las mismas que fueron divididas de acuerdo en seis partes iguales, de tal forma que se las considere iguales para evitar que la encuesta se vea significativamente afectada por aquellas urbes con mayor número de personas:

Zona	Ciudad	Habitantes	Muestra por ciudad	Participación
Costa	Guayaquil	2.350.915	174	45,50%
Costa	Babahoyo	153.776	12	3,00%
Sierra	Quito	2.239.191	166	43,50%
Sierra	Ambato	329.856	24	6,00%
Oriente	Tena	60.880	6	1,50%
Oriente	Zamora	25.510	2	0,50%
<b>TOTAL</b>		<b>5.160.128,00</b>	<b>384</b>	<b>100%</b>

### **6.3. Variable**

#### **Dependiente**

- Estabilidad política del Ecuador.

#### **Independiente**

- Implementación de la dolarización.

### **6.4. Identificación de fuentes y procedimientos de recolección de datos.**

Las técnicas de investigación aplicadas fueron:

#### **Primarias**

Se diseñaron y ejecutaron encuestas a 384 ciudadanos pertenecientes a la PEA nacional, ubicados en principales ciudades del país de acuerdo a su zona: Guayaquil en la costa, Quito en la sierra y Napo en el oriente, y además en ciudades pequeñas como Babahoyo, Carchi, Zamora y Ambato. La encuesta fue realizada de manera telefónica y buscó obtener información sobre la percepción de las personas sobre la dolarización.

Las encuestas fueron tabuladas y sus resultados graficados para poder realizar una mejor interpretación y análisis de los resultados obtenidos.

## **Secundarias**

La investigación documental fue muy importante, especialmente para la obtención de datos estadísticos, antecedentes, y situación del tema en estudio. Fueron consultados autores importantes y estudios anteriormente realizados para poder dar mayor fortaleza al actual documento.

Se realizaron cuadros comparativos en cuanto a las estadísticas económicas y políticas del Ecuador en los últimos 10 años, principalmente en lo que respecta a mandatarios, inflación, empleo y balanza comercial, de tal forma que se pueda analizar el cambio positivo o negativo durante ese periodo de tiempo.

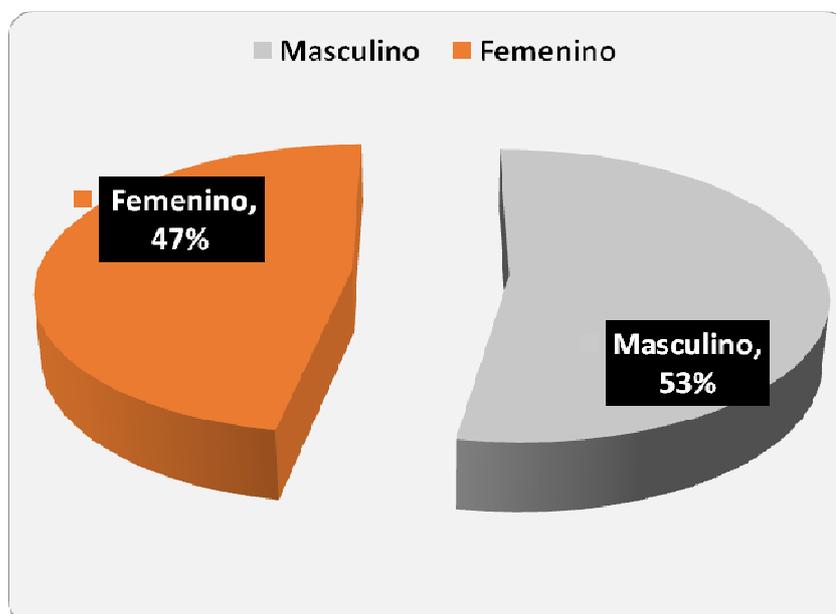
## 7. Resultados de la Investigación

Tabla 4: Género de los encuestados

Género	Cantidad	%
Masculino	203	53%
Femenino	181	47%
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100%</b>

Fuente: Estudio de campo. Encuestas.

Elaboración: Autor.



Fuente: Estudio de campo. Encuestas.

Elaboración: Autor.

La encuesta fue realizada a una muestra de 384 personas pertenecientes a la población económicamente activa, de las cuales el 53% fueron hombres y el 47% mujeres. La muestra seleccionada en cada ciudad respecto al género fue aleatoria.

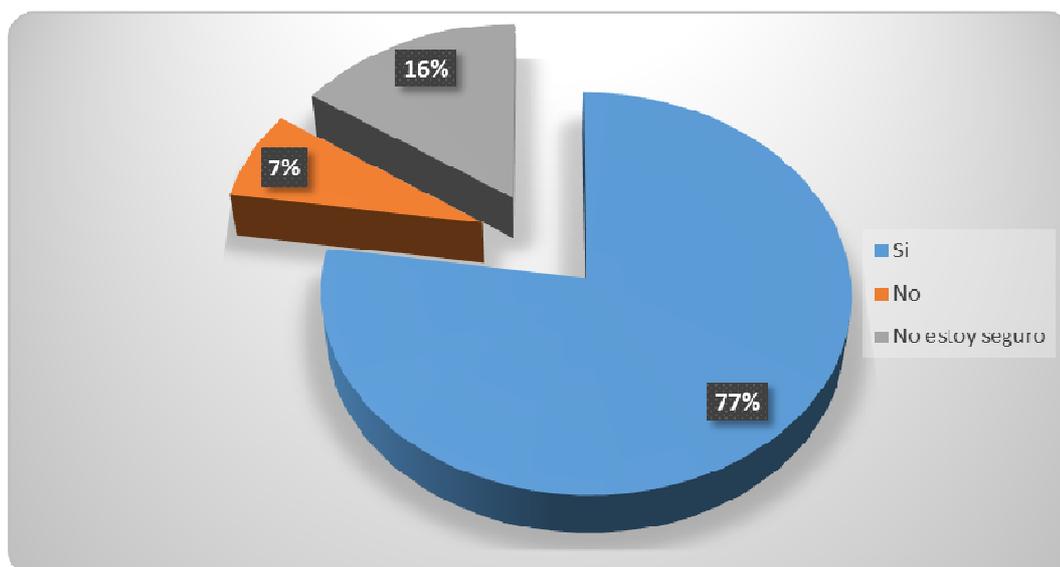
**Pregunta 1:** ¿Sabe usted qué es la dolarización?

**Tabla 5: Conocimiento sobre la dolarización**

Respuesta	Cantidad	%
Si	297	77%
No	28	7%
No estoy seguro	59	16%
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Estudio de campo. Encuestas.

*Elaboración:* Autor.



*Fuente:* Estudio de campo. Encuestas.

*Elaboración:* Autor.

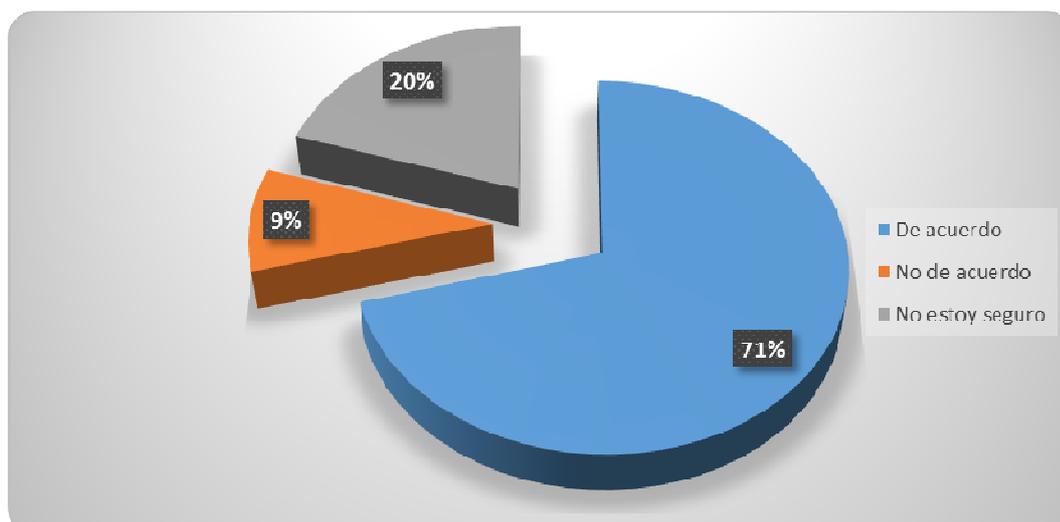
De los 384 encuestados, el 77% estaban seguros de conocer el significado de la dolarización y de lo que esta represente para el país. Sin embargo se pudo evidenciar que un 16% no tiene claro el significado aun, y que el 7% lo desconoce en su totalidad, a pesar de realizar sus actividades dentro de una economía completamente dolarizada.

**Pregunta 2:** ¿Está usted de acuerdo con que se haya dolarizado la economía ecuatoriana?

**Tabla 6: Posición frente a la dolarización del país.**

Respuesta	Cantidad	%
De acuerdo	272	71%
No de acuerdo	35	9%
No estoy seguro	77	20%
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.  
Elaboración: Autor.*



*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.  
Elaboración: Autor.*

La encuesta permitió conocer que la gran mayoría de encuestados (71%) manifiestan estar de acuerdo con que se haya dolarizado la economía del Ecuador.

Existe un reducido grupo, formado por el 9% de los encuestados que no están de acuerdo con haber dolarizado al país y un 20% que no se muestran seguros si estuvo bien o mal haber realizado el cambio de moneda.

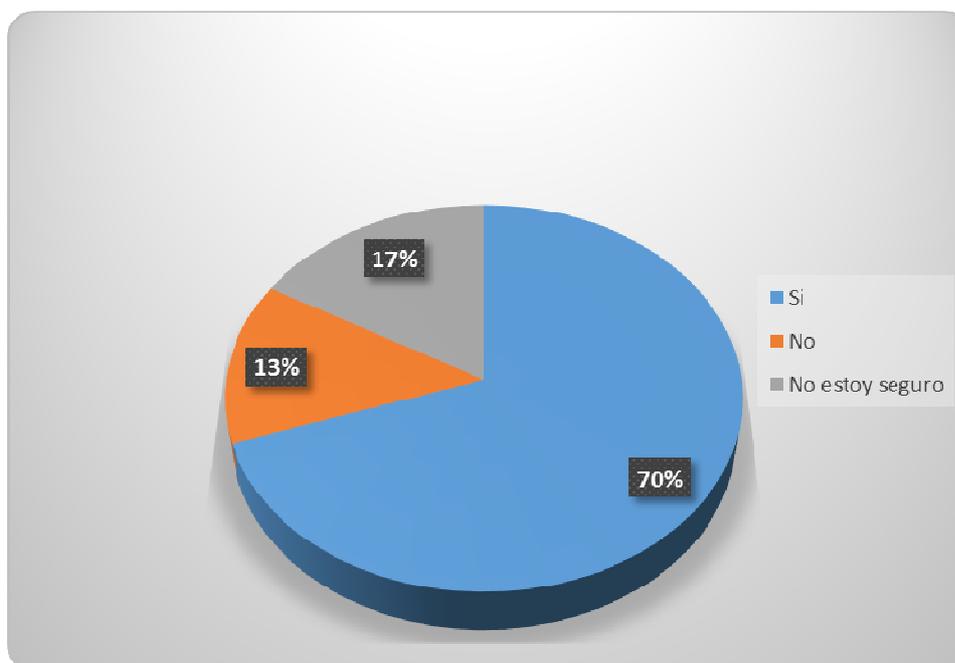
**Pregunta 3:** ¿Considera usted que la economía ecuatoriana ha mejorado a partir de la dolarización?

**Tabla 7: Mejora de la economía luego de la dolarización**

Respuesta	Cantidad	%
<b>Si</b>	268	70%
<b>No</b>	52	13%
<b>No estoy seguro</b>	64	17%
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*



*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*

El 70% de los encuestados manifestaron que la economía ecuatoriana si ha mejorado notablemente desde que se optó por adoptar al dólar como moneda local. Un 13% indicaron que la economía no ha mejorado a pesar de haberse dolarizado y un 17% no están seguros si ha o no mejorado.

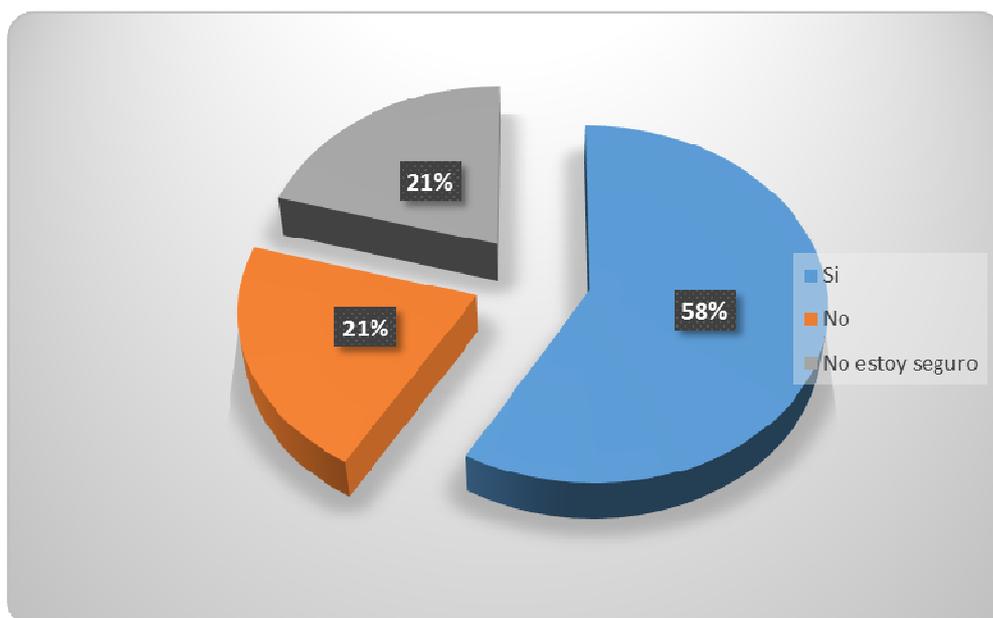
**Pregunta 4:** ¿Considera usted que se han generado más fuentes de trabajo?

**Tabla 8: Generación de más fuentes de empleo luego de la dolarización**

Respuesta	Cantidad	%
<b>Si</b>	224	58%
<b>No</b>	81	21%
<b>No estoy seguro</b>	79	21%
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*



*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*

Los encuestados manifestaron en un 58% que sí se han generado un mayor número de fuentes de trabajo desde la dolarización. Sin embargo un 21% comentó que no se evidencia un aumento de las fuentes de empleo, y un igual porcentaje indicó que no están seguros si se han generado o no nuevas plazas de trabajo.

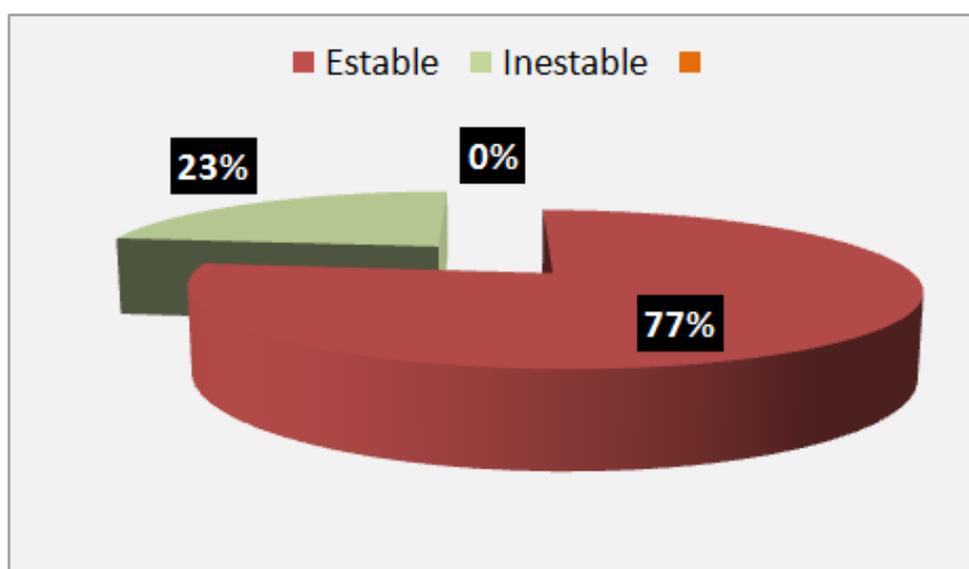
**Pregunta 5:** ¿Cómo ve usted la situación política actual del país?

**Tabla 9: Apreciación de la situación política actual**

Respuesta	Cantidad	%
<b>Estable</b>	296	77%
<b>Inestable</b>	88	23%
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*



*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*

Los resultados de la encuesta demostraron que el 77% de los encuestados consideran que la implementación de la dolarización ha traído estabilidad al gubernamental.

Un 23%, sin embargo, manifiesta que la dolarización no ha causado estabilidad a niveles del poder ejecutivo.

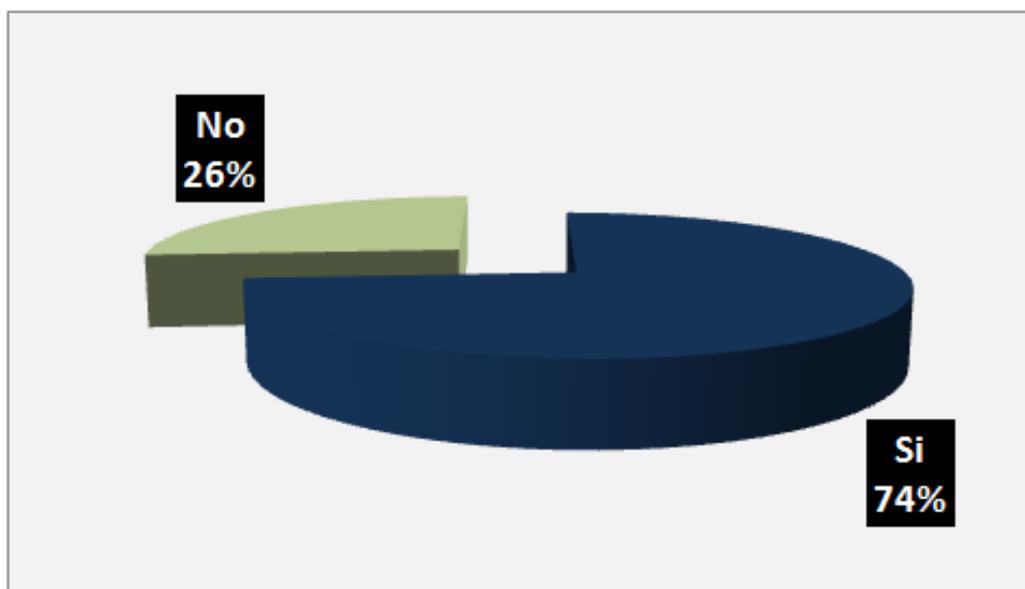
**Pregunta 6:** ¿Considera usted que la situación política actual se debe a la economía dolarizada?

**Tabla 10: Relación de la dolarización con la situación política actual**

Respuesta	Cantidad	%
Si	283	74%
No	101	26%
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*



*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*

Las encuestas evidenciaron que el 74% de los encuestados consideran que la dolarización es causa de la situación política actual. Por otro lado el 25% manifestaron que la dolarización no tiene efecto sobre la situación política actual.

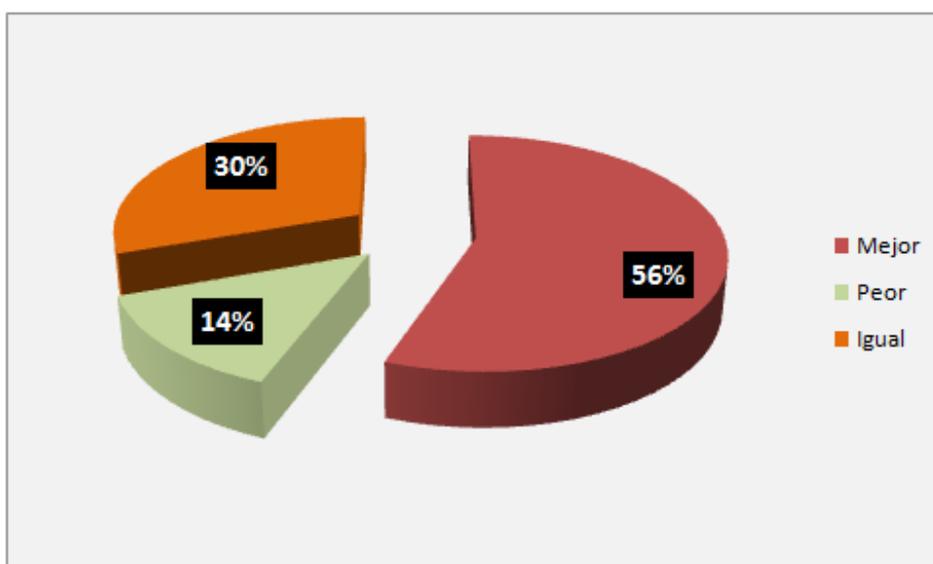
**Pregunta 7:** ¿Como considera usted la situación política actual en comparación a gobiernos anteriores?

**Tabla 11: Comparación situación política actual vs anterior**

Respuesta	Cantidad	%
Mejor	214	56%
Peor	53	14%
Igual	117	30%
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*



*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*

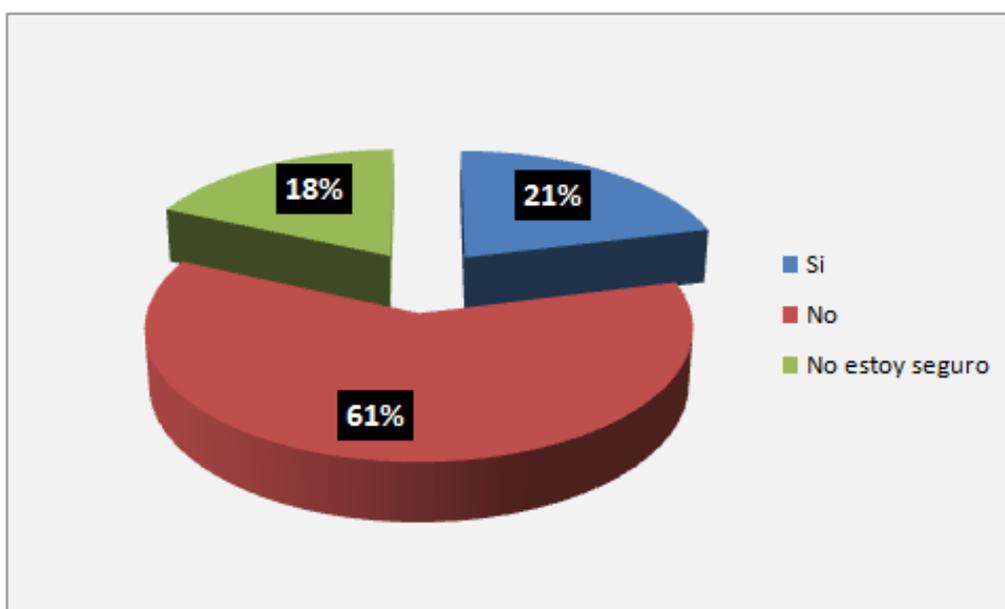
Al consultar a los encuestados acerca de la situación política actual en comparación a la anterior, los encuestados indicaron en un 56% que consideran que actualmente esta es mejor. Solo un 14% manifestaron que la situación es peor y un 30% manifestaron que es igual.

**Pregunta 8:** Conoce los efectos de la implementación de una nueva moneda en la economía ecuatoriana?

**Tabla 12: Conocimiento de los efectos de implementar una nueva moneda**

Respuesta	Cantidad	%
Si	81	21%
No	233	61%
No estoy seguro	70	18%
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.  
Elaboración: Autor.*



*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.  
Elaboración: Autor.*

El 21% de los encuestados indicaron que si están conscientes de los efectos de implementar una nueva moneda en el país.

Un 61% no están conscientes de lo que ocurriría de implementar una nueva moneda. Y el 18% indicó que no está seguro.

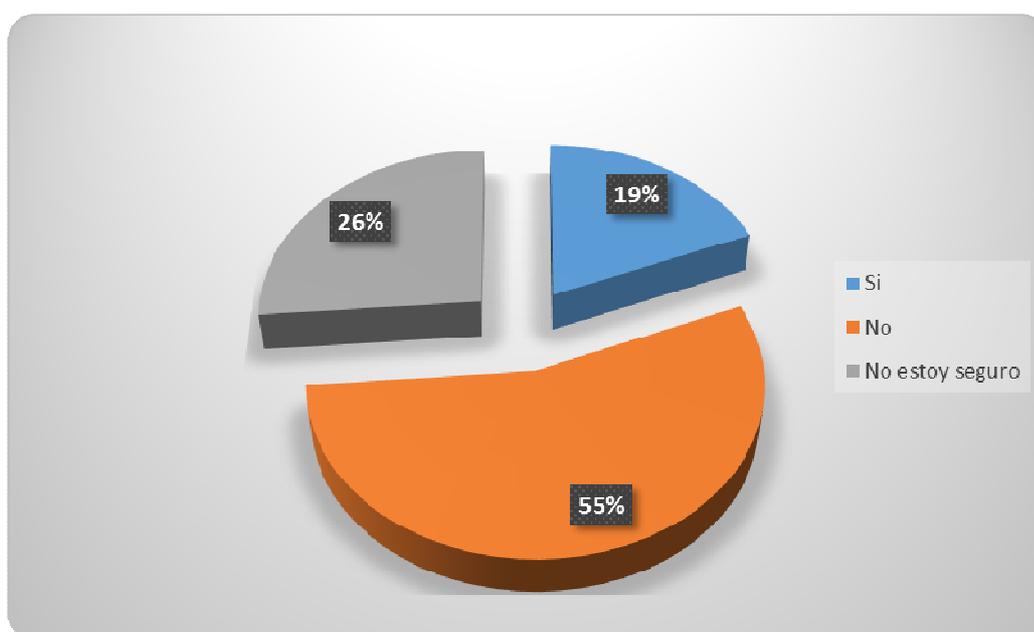
**Pregunta 9:** ¿Considera usted necesaria la implementación de una nueva moneda en el Ecuador?

**Tabla 13: Necesidad de implementar una nueva moneda en el Ecuador.**

Respuesta	Cantidad	%
<b>Si</b>	72	19%
<b>No</b>	211	55%
<b>No estoy seguro</b>	101	26%
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*



*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*

Sólo el 19% de los encuestados manifestó que es necesario implementar una nueva moneda en el Ecuador, moneda propia. Un 55% indicó que no es necesario realizarlo, hay que mantener el dólar y un 26% no estuvo seguro de sus respuestas.

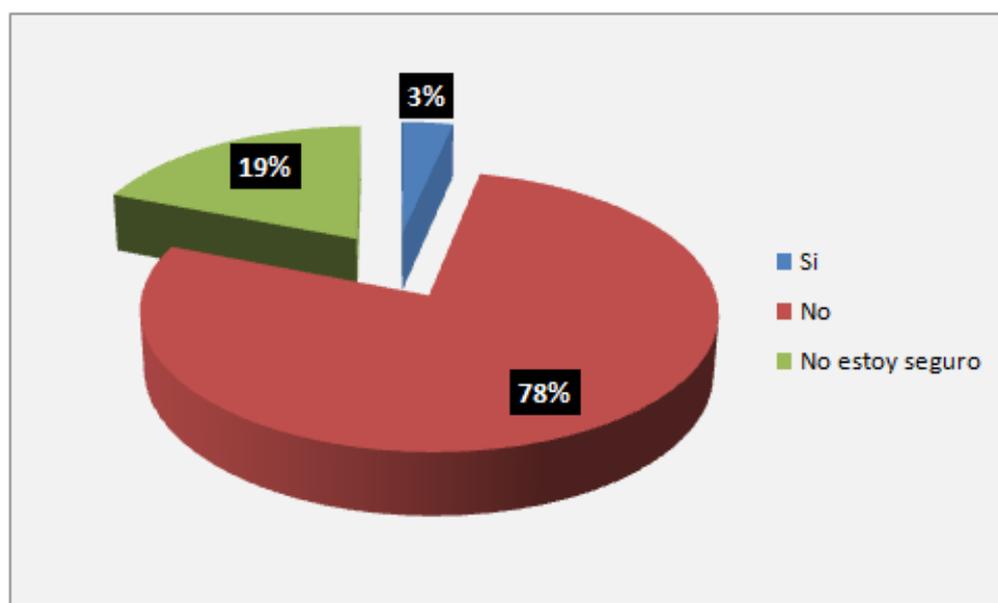
**Pregunta 10:** En caso de realizarse un cambio de moneda en el Ecuador, ¿considera usted que la población estaría lista para ese cambio?

**Tabla 14: Población lista para una desdolarización**

Respuesta	Cantidad	%
Si	13	3%
No	298	78%
No estoy seguro	73	19%
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*



*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*

Con respecto a la preparación de la población en caso darse una desdolarización, los encuestados manifestaron que en un 78%, que los ecuatorianos no están preparados para vivir un cambio de moneda nuevamente.

Solo un 3% de los encuestados indicaron que la población si está lista.

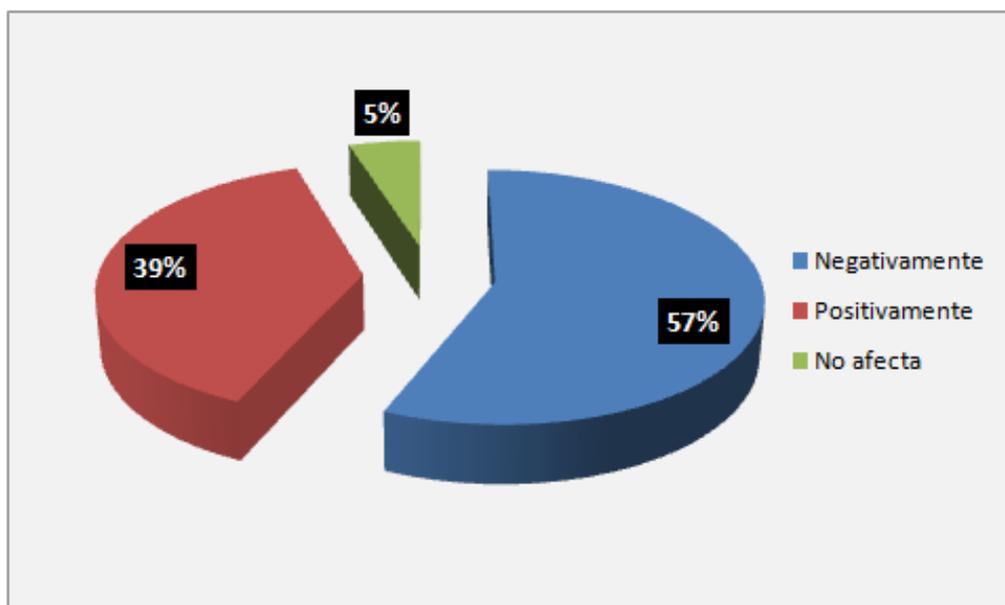
**Pregunta 11:** ¿Cree usted que de darse el cambio de moneda la gobernabilidad en el país se vería afectada?

**Tabla 15: Afectación de una desdolarización**

Respuesta	Cantidad	%
<b>Negativamente</b>	217	57%
<b>Positivamente</b>	148	39%
<b>No afecta</b>	19	5%
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*



*Fuente: Estudio de campo. Encuestas.*

*Elaboración: Autor.*

Al consultar a los encuestados respecto a las repercusiones de un cambio de moneda en el país, el 57% manifestó que esta sería negativa, principalmente para la economía. Mientras tanto un 39% indicó que cree que sería algo positivo, manifestando algunas personas que se recuperaría la nacionalidad monetaria que se perdió años atrás.

## 7.1. Costos y beneficios de la dolarización

La dolarización ha sido vista como solución para eliminar la crisis económica de países de Sudamérica y Centroamérica como Argentina, Ecuador y Panamá. Steve Hanke (2002)<sup>11</sup> propuso la dolarización total o completa como una condición necesaria, más no suficiente, para ayudar a resolver los problemas económicos de Argentina. En Ecuador, la dolarización total, redujo las tasas de inflación y realzó la credibilidad del país y ha mantenido la economía estable. Panamá fue la primera economía dolarizada en Latinoamérica, esto se dio inmediatamente luego que el país se independizó de Colombia (1904). El motivo de la dolarización no fue económico, más bien por razones políticas e históricas. El dólar fue adoptado para transacciones como la moneda local.

Sin embargo es importante analizar si los beneficios de una dolarización completa, son mayores a sus costos. Para el autor, la estabilidad política que, coincidentemente o no, ha venido posterior al proceso de dolarización, es el resultado de una serie de efectos dados a causa del cambio de moneda. Se coincide con Marco Naranjo (2004), al indicar que una salida de la dolarización traería graves problemas políticos, enfatizados en grandes inconvenientes de carácter social. Esto, permite analizar cuidadosamente los costos de la desdolarización, adelantando que es tal su riesgo que la trascendencia política, podría conllevar a graves efectos para mandatario sobre el cual recaiga esta decisión.

---

<sup>11</sup> Steve H. Hanke es profesor de Economía Aplicada y co director de *Institute for Applied Economics, Global Health, and the Study of Business Enterprise* en la Universidad Johns Hopkins en Baltimore. Jugó un papel importante en el establecimiento de un nuevo régimen monetario en Argentina, Estonia, Bulgaria, Bosnia-Herzegovina, Ecuador, Lituania y Montenegro. El profesor Hanke también ha asesorado a los gobiernos de muchos otros países, incluyendo Albania, Kazajstán y Yugoslavia. En 1998, fue nombrado uno de las veinticinco personas más influyentes del mundo según la revista *World Trade*.

Si la decisión de dolarizar produjo inconvenientes políticos, financieros y sociales, un nuevo cambio de moneda, ya sea el retorno al Sucre o la creación de una nueva divisa, crearía conflictos internos que permitirían a grupos opositores al gobierno contar con una oportunidad para desestabilizarlo, debido a la gran trascendencia social y económica que tiene el manejo de la información relacionada al cambio de moneda, más aun, cuando la sociedad ecuatoriana ya ha pasado por un proceso de similar escala años atrás.

Por otro lado, beneficios como una inflación estabilizada, dentro de rangos aceptables, la eliminación de los riesgos de depreciación de una moneda local, la mejora de la imagen nacional frente a otras naciones, la necesidad de mejorar la captación de divisas vía exportaciones y mejora del aparato productivo nacional (matriz productiva), la atracción de inversión extranjera, entre otros, son aspectos que le dan un carácter positivo al estado dolarizado del país.

Es importante indicar que algunos aspectos considerados positivos, como el caso de la necesidad del ingreso abundante de recursos vía exportaciones, es por muchos autores considerado como negativo, Acosta (2004) manifiesta que la dolarización no puede depender de exportaciones de productos primarios o del petróleo, el cual es inestable o impredecible peor aun de financiamiento externo que acrecienta el endeudamiento. A esto el autor señala que la dolarización no debe depender en su totalidad de estas actividades de captación de recursos, sino más bien, de una reestructuración total de las exportaciones, vía el cambio radical de la matriz productiva.

A continuación se presenta una tabla comparativa, donde se replantean los parámetros positivos y se incluyen aquellos aspectos negativos que trae consigo la dolarización de una nación. Esta tabla fue

realizada tomando en consideración los resultados de la investigación de campo y documental, haciendo además base en estudios realizados con anterioridad:

**Tabla 16: Costo y beneficio de la dolarización**

<b>Costo</b>	<b>Beneficio</b>
Restringe la respuesta estabilizadora nacional de política fiscal frente a fenómenos negativos externos o internos.	Reduce las tasas de inflación y las expectativas de inflación.
Restricción impuesta al rol de la autoridad como prestatario de último recurso para el sistema bancario local.	Elimina el riesgo de depreciación de la moneda local, lo cual suele ser un factor que contribuye a la aceleración de la inflación.
La impresión de dinero no es más la fuentes de liquidez y el Banco Central tiene que buscar fuentes alternativas para responder a emergencias financieras.	Realce percibido en la credibilidad de la política económica.
Un país completamente dolarizado se vuelve más vulnerable a golpes financieros debido a las restricciones que esta impone a quienes realizan las políticas.	El alto costo de reinvertir la dolarización podría restaurar la confianza en los compromisos a largo plazo de quienes hacen las políticas sobre estabilización de precios y disciplina fiscal.
Problemas de soberanía o riesgo por defecto están aun presentes y los inversores responden a crisis financieras o problemas políticos o sociales del país.	La pérdida de autoridad sobre las tasas de interés y el abastecimiento de dinero puede ser visto como positivo en los países latinoamericanos con hiperinflación.

Costo	Beneficio
Se pierde identidad nacional respecto a la moneda.	Elimina la posibilidad de financiar déficit fiscal con señoreaje <sup>12</sup> .
Requiere de un correcto incentivo y desarrollo del aparato productivo nacional que permita aumentar las exportaciones y reducir las importaciones, que permita contar con una balanza comercial positiva, aumentando el ingreso de dólares a la economía.	Motiva la disciplina fiscal
	Reduce el costo de prestar dinero. Elimina el riesgo de devaluación y debería reducir las tasas de interés.
	En el sector privado, la eliminación del riesgo de devaluación traería un flujo estable de capital, incrementaría la confianza de inversores extranjeros y promovería la inversión y el crecimiento.
	Se promueve la integración financiera y el comercio internacional.
	De acuerdo a Rose (2000) <sup>13</sup> dos países con igual tipo de moneda comercializan más de lo que harían con un país con moneda diferente.

<sup>12</sup> Ingreso asociado con la impresión de moneda local y su intercambio por bienes y servicios.

<sup>13</sup> El estudio de Rose se enfoca en el impacto de la unión de monedas en el comercio internacional. Su estudio encuentra también un pequeño efecto negativo.

## 8. Conclusiones

La dolarización en Ecuador se llevó a cabo debido a factores políticos y económicos que motivaron a las autoridades de turno a tomar decisiones drásticas respecto a la economía del país. Entre los aspectos motivadores más relevantes estuvieron: gran déficit fiscal, incremento de la deuda externa y problemas en los pagos, baja en los precios internacionales del petróleo y de las materias primas (Banco Central del Ecuador, 2010), impacto del fenómeno del Niño (1998), problemas en la banca nacional, congelamiento de los depósitos (marzo de 1999), incertidumbre política, reducción del PIB (7,3%)<sup>14</sup>, una inflación que alcanzó un 52,2%, y una depreciación de la moneda local de 200% (Acosta 2001). Todo esto unido con un bajo apoyo político de quienes conforman el ya extinto Congreso Nacional, provocó que el ex presidente Jamil Mahuad tomara la decisión de llamar a una dolarización total.

Desde sus inicios hasta la actualidad, la dolarización ha sido parte importante de la estabilidad política y económica del país. A pesar de que luego de la dolarización se continuó viviendo una relativa inestabilidad política, caracterizada por el paso de varios 3 presidentes en 7 años (G. Noboa 2000, L. Gutiérrez 2003 y A. Palacios 2005-2007), que luego se estabilizó con la llegada de Rafael Correa al poder, quien se ha mantenido por 6 años como Presidente (2007-2013), y ha ya ganado una nueva elección que lo mantendría en el poder hasta el 2017. La dolarización ha permitido estabilizar la banca, mantener bajas tasas de inflación y mejorar la balanza comercial del país (aunque aun negativa). Esta relativa prosperidad ha sido ayudada por elevados precios del petróleo y relativa estabilidad de los precios de las materias primas, lo cual ha causado el

---

<sup>14</sup> Dato tomado del Banco Central del Ecuador.

ingreso de divisas necesarias para mantener la liquidez del país en niveles aceptables.

Como se pudo analizar en la tabla de costos y beneficios de la dolarización, sus ventajas superan a las desventajas, siendo importante la mejora de la credibilidad y confianza financiera que se muestra al exterior, y la baja inflación que se ha experimentado en los últimos años.

## **9. Recomendaciones**

Para ampliar el análisis acerca del tema de estudio, es importante profundizar en aquellos aspectos económicos, que si bien es cierto han sido tratados en el documento, pero que requieren un mayor análisis para poder determinar la incidencia de la dolarización en la estabilidad del país.

Existen aspectos económicos internacionales que han favorecido la dolarización del Ecuador, un análisis a una realidad diferente podría determinar conclusiones importantes e interesantes acerca de si la dolarización influye o no en la estabilidad política del país.

## Lista de Referencias

- Acosta, A. (2001). *Breve historia económica del Ecuador* (Segunda edición ed.). Quito: Corporación Editora Nacional.
- Álvarez, F. *Corrupción vs. gobernabilidad en el escenario internacional*. Centro de Estudios Europeos de La Habana, Programa de Investigación.
- Avilés Pino, E. (2012). Recuperado el 18 de julio de 2013, de [www.encyclopediadelecuador.com](http://www.encyclopediadelecuador.com).
- Banco Central de Argentina (2010). Recuperado el 24 de Agosto de 2012, de <http://www.bcra.gov.ar>
- Banco Central del Ecuador. (s.f.). Recuperado el 3 de Agosto de 2012, de <http://www.bce.fin.ec>
- Banco Central del Ecuador. (2010). *Evolución de la economía ecuatoriana 1999-2010*
- Berg, A., Borensztein, E. (2000). "The Pros and Cons of Full Dollarization." *IMF Working Papers WP/00/50*. Washington, D.C.: Fondo Monetario Internacional.
- Censos, I. N. (2012). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC*. Recuperado el 23 de Agosto de 2012, de [www.inec.gob.ec](http://www.inec.gob.ec)
- Correa, R. (2004). Dolarización y desdolarización más elementos para el debate. (Flacso, Ed.) *Íconos* (20), 84-89.
- De Ginatta, J. (s.f.). *La dolarización en el Ecuador*. Recuperado el 30 de Julio de 2012, de <http://www.dolarizacionecuador.com>
- Ecuale. (2008). *Ecuador*. Recuperado el 19 de Octubre de 2012, de <http://www.ecuale.com/historia3.php>.
- Goldfjan, I., Olivares, G.. (2000). "Full Dollarization: The Case of Panama."
- Gynatta, J. (2005). *La Lucha por la dolarización*. Recuperado el 21 de Agosto de 2013, de: <http://www.dolarizacionecuador.com/espanol/historia-de-la-dolarizacion-y-efectos-positivos>
- Hanke, S. (2002). *Putting the Banks in Charge*. Latin Finance. Pag 39.
- Hurtado, O. (2006). *La Ilustración Liberal*. (L. Digital, Ed.) Recuperado el 1 de Agosto de 2013, de: <http://www.ilustracionliberal>.

com/26/problemas-de-gobernabilidad-de-la-democracia-ecuatoriana-osvaldo-hurtado.html Paper Series. Rio de Janeiro, Brazil: Pontificia Universidade Católica.

Instituto Ecuatoriano de Economía Política. (2008). *Instituto Ecuatoriano de Economía Política*. Recuperado el 11 de Octubre de 2012, de [www.ieep.org.ec](http://www.ieep.org.ec)

Internacional, F. M. (s.f.). Recuperado el 28 de Julio de 2012, de <http://www.imf.org>

Jácome, L. (2010). Dolarización y economía política. *Diario Hoy*.

Krugman, P. (2012). *Economía Internacional, Teoría Política*. Madrid: Prentice Hall.

Lara, & Fernández. (1998). *Cuentas Nacionales*. Banco Central del Ecuador, Quito.

Matos, L. (2003). *Como garantizar la gobernabilidad en sistemas complejos*. PHP Nuke. Gobernabilidad Virtual y Liderazgo.

Morán López, J. (1985). Las bases de la proxima crisis. *Diario Expreso*

Mundial, B. (2008). Recuperado el 6 de Julio de 2012, de <http://www.worldbank.org>

Naranjo, M. (2004). América Latina: buscando el rumbo perdido. . (Flacso, Ed.) *Íconos* (18), 35-42.

Naranjo, M. (2004). De patròn oro a la dolarización en el Ecuador. Universida Católica de Quito.

Organización de las Naciones Unidas. (2004). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*.

Quispe, M. (2002). Costos y Beneficios de la Dolarización. *Latin American Research group. Research Department Federal Reserve Bank of Atlanta. Informe diseñado para la conferencia: "Dollarization and Latin America: Quick Cure or Bad Medicine?"*

Rob Vos Institute of Social Studies. (2000). *Liberalización Económica, Ajuste, Distribución y Pobreza en el Ecuador*. La Haya.

Rose, A. (2000). "One Money, One Market: Estimating the Effect of Common Currencies on Trade." *Economic Policy: A European Forum*, April, v. 0, 30: 7-33.

Savastano, M. (1996) "Dollarization in Latin America: Recent Evidence and Policy Issues." *In The Macroeconomics of International Currencies: Theory, Policy and Evidence*, editado por Paul Mizen y Eric J. Pentecost. Londres: Edward Elgar.

# ANEXOS

## Anexo 1.- Formato de Encuesta a población económicamente activa

### ENCUESTA

Género de los encuestados: M \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

**Pregunta 1:** ¿Sabe usted que es la dolarización?

Si  No  No estoy seguro

**Pregunta 2:** ¿Está de acuerdo con que se haya dolarizado la economía ecuatoriana?

De acuerdo  No de acuerdo  No estoy seguro

**Pregunta 3:** Considera usted que la economía ecuatoriana ha mejorado a partir de la dolarización?

Si  No  No estoy seguro

**Pregunta 4:** ¿Considera usted que se han generado más fuentes de trabajo?

Si  No  No estoy seguro

**Pregunta 5:** ¿Cómo ve usted la situación política actual del país?

Estable  Inestable

**Pregunta 6:** ¿Considera usted que la situación política actual se debe a la economía dolarizada?

Si  No

**Pregunta 7:** ¿Cómo considera usted la situación política actual en comparación a gobiernos anteriores?

Mejor  Peor  Igual

**Pregunta 8:** ¿Conoce los efectos de la implementación de una nueva moneda en la economía ecuatoriana?

Si  No  No estoy seguro

**Pregunta 9:** Considera usted necesaria la implementación de una nueva moneda en el Ecuador?

Si  No

**Pregunta 10:** En caso de realizarse un cambio de moneda en el Ecuador, ¿considera usted que la población estaría lista para ese cambio?

Si  No  No estoy seguro

**Pregunta 11:** ¿Cree usted que de darse el cambio de moneda la gobernabilidad en el país se vería afectada?

Negativamente  Positivamente  No se vería afectada