



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO Y FINANZAS
INTERNACIONALES BILINGÜE**

TEMA:

**IMPACTO DE LAS SALVAGUARDIAS SOBRE EL SECTOR
CAMARONERO PARA EL AÑO 2015 EN EL ECUADOR.**

Autoras:

Correa Castillo Jessenia Ariana

Guerrero Guerrero María José

Proyecto de graduación presentado para cumplir con los requisitos finales
para la obtención del título de **INGENIERO EN**

COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES BILINGÜE

Tutor:

Econ. Álvarez Felipe

Guayaquil, Ecuador

2015



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO Y FINANZAS
INTERNACIONALES BILINGÜE**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por las Señoritas Jessenia Ariana Correa Castillo y María José Guerrero Guerrero, como requerimiento parcial para la obtención del título de INGENIERIA EN COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES BILINGÜE.

TUTOR

Econ. Álvarez Felipe

COORDINADORA DE LA UNIDAD DE TITULACIÓN

Ing. Alcívar Josefina

DIRECTORA DE LA CARRERA

Ing. Knezevich Pilay Teresa

Guayaquil, a los 18 días del mes de Septiembre de 2015



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO Y FINANZAS
INTERNACIONALES BILINGÜE**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

CORREA CASTILLO JESSENIA ARIANA

GUERRERO GUERRERO MARÍA JOSÉ

DECLARAMOS QUE:

El Trabajo de Titulación denominado “Impacto de las salvaguardias sobre el sector camaronero para el año 2015 en el Ecuador” ha sido desarrollado en base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de nuestra total autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance científico del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 18 días del mes de Septiembre de 2015

LAS AUTORAS

Correa Castillo Jessenia Ariana

C.C.:0705956381

Guerrero Guerrero María José

C.C.: 1104326671



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO Y FINANZAS
INTERNACIONALES BILINGÜE**

AUTORIZACIÓN

CORREA CASTILLO JESSENIA ARIANA

GUERRERO GUERRERO MARÍA JOSÉ

Autorizamos a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación, en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación: “Impacto de las salvaguardias sobre el sector camaronero para el año 2015 en el Ecuador”, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 18 días del mes de Septiembre de 2015

Correa Castillo Jessenia Ariana

C.C.:0705956381

Guerrero Guerrero María José

C.C.: 1104326671

AGRADECIMIENTO

A mis padres y a mi hermano, por brindarme su apoyo incondicional en los buenos y no tan buenos momentos, por enseñarme que nunca debo darme por vencida, y siempre prevalecer hasta alcanzar mis metas.

De manera muy atenta, quiero expresarle mi agradecimiento al tutor de este proyecto, el Eco. Felipe Álvarez, ya que con sus observaciones y guías pudo encaminarme por el mejor camino para poder concluir con éxito el presente trabajo de titulación.

A todos los profesores que han sido parte de mi formación profesional, ya que con los conocimientos impartidos me han guiado fundamental para la culminación de mi carrera.

Por último, quisiera agradecer a las personas que demostraron su predisposición en este trabajo siendo de gran ayuda con la información solicitada.

A todos ellos, muchísimas gracias.

Jessenia Ariana Correa Castillo.

AGRADECIMIENTO

Primordialmente, le doy gracias a Dios por su amor infinito, por ser la luz de mi camino y mi fortaleza en aquellos días de debilidad. Porque con su ayuda he sabido superar los obstáculos que se me han presentado a lo largo de la vida. Te agradezco Señor porque a través de mis caídas me has enseñado a mejorar como ser humano. Gracias por la vida de mis seres queridos y sobre todo por brindarme todas las mañanas una oportunidad para empezar de nuevo, sin importar los errores cometidos en el ayer.

De todo corazón, mis más sinceros agradecimientos a mis padres y a mi hermana que me han ofrecido su apoyo incondicional en todos los momentos de mi vida. Gracias padres míos por su confianza, sus palabras de aliento y porque me han enseñado que todo en esta vida se consigue con esfuerzo y dedicación. Que Dios me los bendiga siempre.

A mis segundos padres, que a pesar de la distancia siempre los tengo presentes, Angie y Bryan Elliot, sin duda ustedes han sido mi inspiración y un ejemplo a seguir. Gracias por ser tan buenos conmigo, por su aprecio y su amistad tan sincera.

A mi abuelito Aurelio Guerrero, por ayudarme y consentirme sobre todo en aquellos momentos en los que más he necesitado, a un hombre bueno, trabajador y honrado, siempre le agradeceré por sus enseñanzas esenciales para la vida que estoy segura que me encaminarán por un buen sendero.

Agradezco a mi asesor de tesis, el Eco. Felipe Álvarez por su paciencia, su apoyo constante y por haber compartido sus valiosos conocimientos para que este proyecto sea culminado con éxito.

A mis profesores, por brindarme sus conocimientos tanto profesionales como personales en el transcurso de mi carrera.

A mi compañera de tesis, de estudios y a una gran amiga por haber sido paciente y comprensiva en el transcurso de este trabajo, por estar siempre presente más aún en las adversidades.

A quienes impartieron todos sus conocimientos para que este trabajo de investigación sea posible, gracias por su tiempo y por su predisposición.

A todos, gracias totales.

María José Guerrero Guerrero

DEDICATORIA

A Dios, por brindarme la sabiduría necesaria e iluminarme para llegar hasta el final de toda mi carrera. Por guiarme en cada momento de mi vida.

A mis queridos padres y a mi hermano, por ser los pilares fundamentales de mi vida, mi apoyo incondicional, y el ejemplo ideal a seguir.

Jessenia Ariana Correa Castillo.

DEDICATORIA

Quiero dedicar esta tesis principalmente a mi Dios por haberme dado la existencia, la sabiduría necesaria para tomar las mejores decisiones en el transcurso de mi vida profesional y personal, por llenarme de valor para continuar y no desistir aún en los momentos más difíciles que he tenido que afrontar. Por eso, con toda la humildad de mi ser, todo el esfuerzo de estos 5 años son dedicados para el Todopoderoso que nunca falla.

De igual manera, dedico esta tesis a mi madre amada que ha sabido brindarme su apoyo incondicional, quien con sus sabios consejos me han enseñado a ser una persona de bien, con todo el amor de mi corazón, mi esmero y dedicación son para ella, la reina de mi vida.

A mi padre, que desde siempre me ha inculcado valores de respeto, honestidad, y responsabilidad. Mi perseverancia y triunfos también te los dedico a ti padre querido.

A mi hermana, quien con su ternura me llena de alegría todos los días y de quien he recibido el ánimo necesario para llevar a cabo lo que me he propuesto.

A todos mis familiares, especialmente a mi abuelito Aurelio quien ha sido mi mejor consejero y siempre me ha apoyado. A mi abuelita Marcela que aunque ya no la tenga a mi lado, desde el cielo me ha cuidado y me ha guiado por el mejor camino.

María José Guerrero Guerrero



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO Y FINANZAS
INTERNACIONALES BILINGÜE**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

**Econ. Álvarez Felipe
Profesor Guía o Tutor**

**Ing. Alcívar Josefina
Coordinadora de la Unidad de Titulación**

**Econ. Coello Cazar David
Opositor del Proyecto**

**Ing. Knezevich Pilay Teresa
Directora de la Carrera**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO Y FINANZAS
INTERNACIONALES BILINGÜE**

CALIFICACIÓN

Econ. Álvarez Felipe

Tutor

ÍNDICE GENERAL

PORTADA.....	I
CERTIFICACIÓN.....	II
DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD	III
AUTORIZACIÓN	II
AGRADECIMIENTO.....	I
AGRADECIMIENTO.....	II
DEDICATORIA.....	IV
DEDICATORIA.....	V
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN	VI
CALIFICACIÓN	VII
ÍNDICE GENERAL	VIII
ÍNDICE DE FIGURAS	XI
ÍNDICE DE TABLAS	XI
ÍNDICE DE ANEXOS	XII
RESUMEN.....	XIII
ABSTRACT.....	XIV
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	3
1. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1.1 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	5
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	5
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	5
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	6
1.5 HIPÓTESIS	7
1.5.1 HIPÓTESIS GENERAL	7
1.5.2 HIPÓTESIS NULA.....	7
1.6 VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	8
1.6.1 INDEPENDIENTE	8
1.6.2 DEPENDIENTE.....	8
DEPENDIENTE.-.....	8
CAPÍTULO II	9

2. BASE CONCEPTUAL Y REFERENCIAL	9
2.1 MARCO HISTÓRICO	9
2.2 MARCO TEÓRICO	13
2.2.1 TEORÍAS ECONÓMICAS DE LA PRODUCCIÓN	13
2.2.2 TEORÍA CONSERVACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SUSTENTABLE	14
2.2.3 TEORÍA ARANCELARIA	16
2.3 MARCO CONCEPTUAL	17
2.4 MARCO CONTEXTUAL.....	25
2.4.1 ANTECEDENTES DEL CULTIVO DE CAMARÓN EN EL MUNDO	25
2.4.2 ANÁLISIS DEL SECTOR CAMARONERO	26
2.5 MARCO LEGAL	28
2.6 MARCO AMBIENTAL.....	31
CAPÍTULO III	34
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
3.1 PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	34
3.1.1 ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.1.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
3.1.3 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	35
3.2 ÍNDICE DE MÉTODOS.....	37
3.3 ÍNDICE DE TÉCNICAS	37
3.4 LA ENCUESTA	38
3.4.1 POBLACIÓN DE LA ENCUESTA	38
3.4.2 MUESTRA.....	38
3.4.3 PLANTEAMIENTO DE LA ENCUESTA.....	40
3.4.4 TIPO DE PREGUNTAS.....	40
3.5 LA ENTREVISTA.....	40
3.5.1 EXPERTOS ENTREVISTADOS.....	41
3.5.2 PLANTEAMIENTO DE CUESTIONARIOS	42
3.5.3 TIPO DE ENTREVISTA.....	45
CAPÍTULO IV.....	46
4. EL IMPACTO DE LAS SALVAGUARDIAS EN EL COSTO DE PRODUCCIÓN DEL SECTOR CAMARONERO.	46
4.1 LA PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN	46
4.2 JUSTIFICACIÓN.....	46
4.3 OBJETIVOS	48
4.3.1 OBJETIVO GENERAL.....	48
4.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	48
4.4 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN.....	48
4.4.1 MERCADO INTERNO	48

4.4.2 MERCADO EXTERNO.....	49
4.4.3 ANÁLISIS FODA	50
4.4.3.1 FORTALEZAS.....	50
4.4.3.2 OPORTUNIDADES	51
4.4.3.3 DEBILIDADES	52
4.4.3.4 AMENAZAS.....	52
4.4.4 ANÁLISIS PESTEL.....	54
4.4.4.1 ENTORNO POLÍTICO.....	54
4.4.4.2 ENTORNO ECONÓMICO	55
4.4.4.3 ENTORNO SOCIAL	56
4.4.4.4 ENTORNO TECNOLÓGICO	57
4.4.4.5 ENTORNO ECOLÓGICO Y LEGAL	57
4.5. ANÁLISIS ECONOMÉTRICO.....	58
4.5.1 IMPACTO DE LAS SALVAGUARDIAS EN SECTOR CAMARONERO PARA EL AÑO 2015 EN EL ECUADOR.....	58
4.5.2 VARIABLES A UTILIZAR EN EL MODELO ECONOMÉTRICO	58
4.5.3 CONSTRUCCIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO.	64
4.5.4 ANÁLISIS DEL COSTO BENEFICIO	72
4.6 VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL.....	72
4.7 VALORACIÓN DE LA RESOLUCIÓN	72
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	74
5.1. CONCLUSIONES	74
5.2. RECOMENDACIONES.....	76
BIBLIOGRAFÍA.....	78
ANEXOS	92

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. El arancel en las aduanas.....	16
Figura 2. Componentes del desarrollo sostenible	21
Figura 3. Evolución de las ventas del sector acuicultor	26
Figura 4. Fichas Ambientales sector Camaronero	32
Figura5. Participación de los principales productos de exportación no petroleros.....	47
Figura6. Principales mercados del camarón ecuatoriano.....	49
Figura7. Evolución de las exportaciones camaroneras	51
Figura9. Contribución al crecimiento t/t-4.....	55
Figura10. Evolución de la empleabilidad en la acuicultura	56
Figura 11. Modelo de jaula flotante, de 200 m ² , para el cultivo de camarón.....	57
Figura12. Dispersión entre las variables	67
Figura13. Rentabilidad vs. Costo_MotorFB	68
Figura14. Rentabilidad vs. Costo_MotorEstac	69

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variables de investigación	8
Tabla 2. Enfoque Metodológico Mixto	36
Tabla 3. Expertos a ser entrevistados para la presente investigación.	41
Tabla 4. Lugar y fecha de entrevistas realizadas.	45
Tabla 5. Bienes afectados con sobretasa arancelaria	52
Tabla 6. Costos de Producción de Camarón.....	59
Tabla 7. Ingresos, Utilidad, Rentabilidad en la Producción de Camarón	60
Tabla 8. Costos de materia Prima e Insumos	61
Tabla 9. Costo de Bienes de Capital y Trabajadores	62
Tabla 10. Ingresos, Costos Totales, Utilidad, Rentabilidad	63
Tabla 11. Correlación Lineal entre las variables	66
Tabla 12. Análisis de las variables en relación a la rentabilidad	70

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1: RESOLUCIÓN 011-2015 – COMEX.....	92
ANEXO 2. EXPORTACIONES DE CAMARÓN ACUMULADO DESDE ENERO 2011 HASTA ABRIL 2015	93
ANEXO 3. ENTREVISTAS A EXPERTOS DEL SECTOR CAMARONERO	94
ANEXO 4. CERTIFICACIÓN DE ENTREVISTAS	134
ANEXO 5. COTIZACIONES Y PRECIOS HISTÓRICOS	140
ANEXO 6. SALARIO UNIFICADO Y COMPONENTES SALARIALES.....	145

RESUMEN

El camarón ecuatoriano es un producto con una importante participación en los ingresos de la Balanza de Pagos y en la economía nacional. El sistema gubernamental ha aplicado varias regulaciones para la cría y comercialización del camarón, tales como las condiciones para concesiones de funcionamiento de las piscinas camaroneras.

El progreso del sector en el ámbito internacional es también destacable, con expansión al continente europeo y asiático, sin embargo, se han experimentado cambios que han podido crear una alteración en el proceso productivo y comercial del mismo.

La caída del precio del petróleo es la principal causa por la cual el gobierno ecuatoriano ha establecido sobretasas arancelarias a las importaciones de ciertos productos con el fin de evitar una salida de divisas.

Con el análisis técnico econométrico del costo de insumos y bienes de capital se determina que una alteración en los mismos puede afectar la rentabilidad de los productores camaroneros, no obstante, se puede decir que el importe de insumos no es muy significativo ya que la mayoría de estos es de producción nacional por lo que las actuales medidas de salvaguardia del 2015 no afectan directamente al mercado camaronero actual.

Palabras claves: Salvaguardias arancelarias, Producción de camarones Ecuador.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO Y FINANZAS
INTERNACIONALES BILINGÜE**

ABSTRACT

The Ecuadorian shrimp is a product with a significant share in revenue to the balance of payments and the national economy. The government system has implemented several regulations for shrimp farming and marketing, such as conditions for operating concessions.

The progress of the sector in the international market is also remarkable, with expansion to Europe and Asia; however, they have experienced changes that have been able to create a disturbance in the productive and commercial process itself. It stands as part of Ecuador's productive matrix, the drop of oil, which have been proposed tariff measures on imports of certain groups of budget items.

With the technical econometric analysis of the cost of supplies and equipment input is determined that an alteration in them may affect the profitability of the product, however, the amount of imports of raw materials doesn't represent much due to most production is domestically what the current safeguard measures do not affect directly the 2015 shrimp market today.

Keywords: Tariff safeguards, Ecuador shrimp production.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del presente documento propone el análisis del impacto de la aplicación de las salvaguardias arancelarias para la importación de 2.900 subpartidas indicadas en la resolución 011-2015 del Consejo de Comercio Exterior, la misma que incluyen bienes usados en el sector camaronero nacional, de manera que se pueda determinar si existen incrementos en sus costos directos o indirectos, y el efecto que se pueda generar en términos de operatividad, disponibilidad o rentabilidad.

En el primer capítulo se expone la problemática, presentando los antecedentes, sus pormenores y alcance. De igual manera se plantean los objetivos que se disponen a alcanzar, así como las hipótesis de investigación, junto con la declaración y significancia de las variables pertinentes.

Inmediatamente después, en el segundo capítulo se sientan las bases teóricas sobre las que se fundamenta el estudio propuesto, y se profundiza el estudio conceptual, legal y ambiental del tema, explorando los planteamientos pertinentes y relevantes que contribuyen y enriquecen el análisis científico necesario.

Durante el tercer capítulo se realiza el estudio de mercado, en donde se investigan las fuentes primarias la información pertinente que permita contrastar en la realidad los postulados teóricos presentados en el capítulo anterior. Para tal efecto, se realizan entrevistas a expertos en diferentes ramas relacionadas directamente con la problemática, como son los productores camaroneros, los comercializadores de insumos de primera necesidad para esta actividad y entes relacionados directamente con el gobierno ecuatoriano que están inmersos en el presente tema.

A continuación se plantea el desarrollo de un análisis econométrico empleando el software libre R, que permite analizar la relación entre la variación de los precios de los insumos en la rentabilidad de esta actividad, así como los análisis de microentorno y macroentorno.

Finalmente, se hace una exposición de las conclusiones alcanzadas al finiquitar el proceso investigativo, sobresaliendo el hecho de que no existe mayor impacto en la aplicación de la resolución 011-2015 del COMEX en las empresas productoras de camarón ya constituidas y operativas, pero si es relevante para aquellas que recién inicien operaciones, ya que deben adquirir la totalidad de la infraestructura, lo cual se complica debido al incremento de los precios de los bienes de capital importados. También se presentan las debidas recomendaciones, entre las que destacan alternativas para minimizar el impacto de estas medidas gubernamentales en el rendimiento financiero de la actividad.

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Ecuador es un país que se ha caracterizado no sólo por su riqueza petrolífera sino también por ser un productor masivo de camarón altamente reconocido en el mercado internacional. El sector camaronero contribuye significativamente a la economía del país, generando diversas plazas de trabajo a los estratos económicos más bajos y además aportando con un alto porcentaje de divisas.

El estudio de investigación se basa en las salvaguardias temporales impuestas por el gobierno ecuatoriano como consecuencia de la caída del precio del petróleo en el mercado internacional, lo cual representa un déficit en el presupuesto general del estado. Estas barreras arancelarias tienen como finalidad evitar la salida de divisas, así como también competir contra la devaluación monetaria de los países extranjeros.

De acuerdo a (Diario El Universo, 2015), los productos afectados con estas sobretasas van desde el 5% para bienes de capital y materias primas que no son consideradas esenciales, el 15% para bienes de sensibilidad media, 25% para neumáticos, cerámica, partes de televisores, motocicletas y el 45% para bienes de consumo final. Es necesario recalcar que las medidas han sido impuestas al 32% del total de las importaciones, es decir, el 68% de productos importados no han sido afectados por las sobretasas arancelarias.

La problemática del proyecto de investigación hace énfasis en ciertos insumos y bienes de capital, los mismos que se han visto perjudicados con las salvaguardias y son indispensables para el desarrollo del sector camaronero, entre estos están:

- Motores estacionarios y fuera de borda.
- Retroexcavadora para hacer las piscinas
- Materiales para la construcción, varillas, cemento, piedra.
- Vehículos (camioneta para movilizarse)

Debido a las salvaguardias puestas a estos bienes, los grandes, medianos y pequeños productores de camarón actualmente se pueden enfrentar a una reducción en su rentabilidad, puesto que el precio de este producto en el mercado internacional ha disminuido considerablemente y al mismo tiempo el precio de la maquinaria y equipos de trabajo se ha incrementado notablemente. (Diario La Nación, 2015)

A partir de estas reformas arancelarias también se ven inmersas las empresas importadoras que proveen no sólo a la industria camaronera sino también a los diferentes sectores productivos del Ecuador.

Por otro lado, con respecto al número de productores se mantiene uniforme en los últimos años debido a que ya no se están otorgando concesiones a nuevas camaroneras, sin embargo, a quienes están en el sector no les ha causado mayor impacto la medida arancelaria, ya que la misma solamente afecta a cierta maquinaria que únicamente es adquirida a inicios de la inversión para la operatividad del negocio, los productores que llevan una larga trayectoria en este negocio y quieren mejorar su infraestructura deberán contar con más capital para hacer esto posible.

Causas-Las salvaguardias fueron impuestas debido a:

- Ausencia y protección de la moneda nacional.
- Compensación por la pérdida de valor en las exportaciones petroleras.

Consecuencias:

- Incremento del costo de inversión y producción en el cultivo de camarón.
- Reducción de la rentabilidad en los productores de camarón.

1.1.1 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

Campo: Comercio y Finanzas

Área: Comercial

Tema: Impacto de las salvaguardias sobre el sector camaronero para el año 2015 en el Ecuador.

Delimitación espacial: Ecuador.

Delimitación temporal: 2011 hasta 2015

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿De qué manera se puede ver afectado el sector camaronero con las nuevas imposiciones arancelarias y cuál es el impacto que tiene en la rentabilidad de los productores camaroneros?

La presente investigación busca identificar cuáles son los bienes de capital e insumos que presentan relación con las salvaguardias y definir cuál es el impacto que estos ocasionan en el sector camaronero.

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

- Determinar el impacto de la implementación de las salvaguardias temporales sobre el sector camaronero del Ecuador.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar el comportamiento que presenta el sector camaronero frente a las sobretasas arancelarias aplicadas por el gobierno en base al criterio de expertos relacionados con la industria.

- Analizar el impacto en los costos de producción actuales de los bienes de capital e insumos del sector camaronero desde el año 2011 hasta el 2015 luego de aplicación de Resolución 011-2015.

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El trabajo es de suma importancia debido al trascendental crecimiento productivo y económico del sector camaronero, y este a su vez es uno de los productos más destacados en el desarrollo económico del país. De acuerdo al Plan Nacional del Buen Vivir del gobierno ecuatoriano se puede asociar el proyecto al siguiente objetivo:

- En relación al objetivo #8 **“Consolidar el sistema económico, social y solidario, de forma sostenible”** la sostenibilidad implica que el desarrollo actual no debe comprometer a las futuras generaciones, por lo cual se han creado regulaciones para que la actividad acuicultora no sea un atenuante a la diversidad en flora y fauna que conserva el manglar, lugar en el que se han desarrollado en su mayoría estas granjas.
- Referente a las líneas de investigación de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, el presente proyecto enfatiza una relación directa con el objetivo general, **“Crecimiento y desarrollo económico”**. Según (El Comercio, 2014), el sector camaronero contribuye con más de \$1.800 millones anuales en exportaciones generando divisas y haciendo un aporte significativo con el crecimiento sostenible del país.
- Concerniente a las líneas de investigación de la Facultad Empresariales, el proyecto guarda relación con el objetivo #2, **“Sectores productivos, empresas y líneas de producción”**, ya que el sector camaronero representa una de las principales industrias productivas del país.
- Con respecto a las líneas de investigación formativas de la carrera Comercio y Finanzas Internacionales Bilingüe, el tema se relaciona con el

objetivo #2, **“Estudio de modelos sustentables de intercambio comercial en la Región”**. De acuerdo a (El Telegrafo, 2015), el sector camaronero es pionero en las exportaciones tradicionales, facturando alrededor de \$2.400,00 millones de dólares en noviembre del 2014 superando al banano con 2.200,00 millones de dólares en ese periodo. Estas cifras de exportaciones se dan gracias a las relaciones comerciales con diferentes regiones.

Por otro lado, el presidente de la Cámara Nacional de Acuicultura considera que los aspectos fundamentales en el proceso de producción de camarón son: la cría de larvas, alimentación y el desarrollo tecnológico que ocurre desde las piscinas. Es importante destacar que estos aspectos antes mencionados forman parte de una inversión inicial para poder emprender y a su vez de un proceso productivo.

1.5 HIPÓTESIS

1.5.1 HIPÓTESIS GENERAL

La rentabilidad del sector camaronero no se ve afectada de manera significativa por la aplicación de la resolución del COMEX 011 del 2015.

1.5.2 HIPÓTESIS NULA

La rentabilidad del sector camaronero se ve afectada de manera significativa por la aplicación de la resolución del COMEX 011 del 2015.

1.6 VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 INDEPENDIENTE

Costos de Producción Totales (materia prima, bienes de capital, personal, insumos, entre otros), volumen de producción, el precio de venta del camarón, y los ingresos del sector.

1.6.2 DEPENDIENTE

Rentabilidad del sector camaronero.

Tabla 1. Variables de investigación

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Instrumento de recolección de datos
INDEPENDIENTE Costos de Producción Totales	Influencia de las sobretasas o medidas arancelarias en los costos de producción.	<ul style="list-style-type: none">• Bienes de capital• Insumos	Información secundaria (bibliográfica) y entrevistas (campo).
DEPENDIENTE.- Rentabilidad del sector camaronero.	Influencia en la rentabilidad del sector.	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo comercial y económico.• Crecimiento del sector.• Sector Social	Información secundaria (bibliográfica) y entrevista (campo).

Elaborado por: Las Autoras

CAPÍTULO II

2. BASE CONCEPTUAL Y REFERENCIAL

2.1 MARCO HISTÓRICO

Hablar del sector camaronero ecuatoriano conlleva a realizar una exhaustiva investigación en la historia del país. El inicio de la industria camaronera ecuatoriana se da a finales de la década de los sesenta y junto con ella se inicia una de las principales industrias estratégicas del Ecuador. (García, 2003)

A lo largo de la historia este producto tradicional de exportación ha tenido que enfrentarse a muchos desafíos, tales como problemas de enfermedades entre las cuales se puede citar la mancha blanca, la dolarización, juicios por supuesta práctica de dumping, sobreoferta en mercados internacionales, caída en el precio del camarón a nivel internacional; restricciones en tratados de libre comercio, lo cual implica pérdida de preferencias arancelarias; entre otros. (Paredes, 2009)

De acuerdo a (Bravo, 2014), en la década de los ochenta, la industria experimenta un boom camaronero, se dispara su producción incrementándose en un 600%. El sector camaronero en el país se desarrolló gracias al apoyo que recibió tanto en créditos como en subsidios. Para 1987, el Ecuador se convierte en el principal país exportador de camarón del mundo.

Para 1990, Ecuador consigue un acuerdo de ventajas arancelarias con la Unión Europea, denominado “Sistema Generalizado de Preferencias Andinas”, dicho acuerdo permitía exportar a Europa gracias al “Arancel Especial de para países Andinos”. Para ese mismo año Ecuador logra una apertura comercial en mercados japoneses y, en 1996 con mercados chinos. Para ese entonces el país ya contaba con mercados tradicionales de exportación con países como Estados Unidos y Europa. (García, 2003)

Este escenario tan favorable para la economía ecuatoriana cambia a finales de los noventa; el camarón ecuatoriano se enfrentaba a una de las de las pruebas más fuertes en la historia. Según (Marcillo, 2010), la llegada del síndrome de la mancha blanca¹ trajo consigo un sinnúmero de pérdidas económicas y fuentes de trabajo directas e indirectas para los ecuatorianos. El resultado de dicha enfermedad ocasionaba la muerte del crustáceo en un lapso 3 o 10 días desde que aparecía esta, trata de unas manchas blancas en el caparazón del camarón, las cuáles son depósitos de calcio. Se dice que no afecta en la calidad ni en el sabor pero si en la productividad ya que los índices de mortalidad fueron extremadamente altos, sobrepasando el 80% en ciertos casos. (García, 2003)

“El virus de la mancha blanca fue originario de Asia, y para 1999 se reportaron casos en Panamá y Honduras. Se asume que dicho virus llegó al país por medio de larvas importadas desde Panamá”. (Marcillo, 2010). Según cálculos de la Cámara Nacional de Acuicultura, el sector camaronero prestaba empleo a 235.000 personas, después de la aparición de la mancha blanca se produjeron 50.000 despidos, esto durante el último semestre de 1999. (Hoy, 2000)

De acuerdo a (Marcillo, 2010), para el año 1999, con respecto a las exportaciones de camarón, el Ecuador vendía 617 millones (95,018 TM), mientras que para el año 2000, el país vendía 297 millones (37,707 TM); es decir, 60% menos en volumen y 52% menos en dólares. Estos datos representan una drástica disminución en la producción y por lo tanto en la exportación de camarón como consecuencia del virus de la mancha blanca.

Para tratar de contrarrestar este virus los productores del sector tomaron ciertas medidas. Una de ellas fue cambiar el sistema de producción, pasando de intensivo a uno extensivo. Otra medida fue recurrir al gobierno para una reactivación económica en el sector y la obtención de créditos pero los productos recibieron una respuesta negativa. (García, 2003)

¹ WSS, White Spot Syndrome: El agente patógeno de esta enfermedad es un virus en forma de bastón que ataca a todos tejidos del camarón y es transmitido por la mayoría de los crustáceos.

Como solución a este problema los productores empezaron a cultivar el crustáceo en invernaderos porque se dieron cuenta que el camarón era más resistente a la enfermedad. Según (Martinez, 2003), las camaroneras tradicionales producen 1.200 libras por hectárea mientras que las camaroneras bajo invernadero alcanzan una producción de 14 mil libras. En los últimos años se ha presentado planes de contingencia para evitar que este virus se encuentre los cultivos de camarón del país.

Por otro lado, uno de los principales factores de impactos para la industria ecuatoriana, incluyendo la camaronera, fue la dolarización. Esta medida trata de la sustitución de la moneda doméstica por el dólar estadounidense. En el Ecuador tuvo lugar desde el año 2000 hasta el presente. Según datos de la Cámara Nacional de Acuicultura para el año 2000, las deudas del sector camaronero, tanto con la banca privada nacional como internacional, alcanzaron un monto de 650 millones de dólares. (Diario Hoy, 2000)

Sin embargo, la dolarización en el país también se refiere a una de las mayores crisis en la historia de la economía ecuatoriana. Millones de personas perdieron los ahorros de toda su vida por confiar en el sistema financiero del Ecuador, ya que tras un feriado bancario² sus grandes depósitos en sucres ahora eran unos pocos dólares, y de la misma manera, las deudas que las personas habían adquirido ahora se habían reducido. Después de esta extrema situación de incertidumbre surgieron las especulaciones acerca del futuro de la economía ecuatoriana.

“Para enero de 1998, el salario mínimo vital se situaba en \$20, mientras que para para enero del 2000 este se situaba en tan sólo \$4”. (Dávalos, 2000). Esto también ocasionó un fuerte impacto en diversas industrias puesto que se vieron fuertemente afectadas, el poder adquisitivo de las personas para el año 2000 se había convertido en casi nada.

² Feriado Bancario, se refiere al cierre de las entidades financieras. Los bancos pasaron a manos del Estado para recibir rescate financiero. El feriado bancario en Ecuador se dictó por 24 horas pero en realidad tomó 5 días.

“El sector camaronero, que ha sufrido no sólo el problema de la mancha blanca sino que también ha enfrentado la más grande crisis que en los últimos 100 años ha registrado el País, atraviesa -desde abril de 1999- por serios problemas reflejándose en una pérdida de competitividad, la misma que se ha reducido a un 66 y 55 por ciento, con relación a 1998 y 1999, respectivamente. No obstante, el sector camaronero ha seguido produciendo y exportando, aunque las pérdidas ascienden a US 700 millones que fue lo que se dejó de exportar, según lo establecen las cifras registradas por la Cámara Nacional de Acuicultura. Se incluye un cuadro con las exportaciones de camarón 1994 - 2000”. (Robles, 2015)

Un hecho destacable en el mercado internacional fue la demanda que interpusiera en el 2004 Estados Unidos por casos de *dumping* lo cual genero incertidumbre en el sector productor ya que este mercado tiene una representación importante para los ecuatorianos.

Para el 2004, según (El Universo, 2004), el 35% de camarón ecuatoriano es exportado a Estados Unidos. Esta demanda representó momentos de incertidumbre para los productores y exportadores, pues EE.UU. representaba un mercado muy importante para el crustáceo.

El precio del camarón es determinado por factores externos entre los cuales se encuentra la oferta y demanda internacional. Para un mejor entendimiento podemos citar la teoría de Adam Smith sobre la ley de la oferta y la demanda, *“mientras mayor sea la oferta de un producto y menor sea la demanda efectiva, menor será el precio de mercado con el que una persona consigue la mercancía en relación con el precio natural”, y de lo contrario, “mientras menor sea la oferta de un producto y mayor sea la demanda efectiva, mayor será el precio de mercado con el que una persona consigue la mercancía en relación con el precio natural”*. (Barboza, 2010). Dicha teoría se refiere a que mientras más países exporten camarón, el precio de éste bajará (exceso de oferta), y mientras menos países lo hagan el precio aumentará (disminución en la oferta).

2.2 MARCO TEÓRICO

La justificación de la presente investigación corresponde a teorías que dirigen el objeto de estudio y conlleva a una mejor perspectiva del análisis situacional. El soporte de los autores de la presente tesis son dos teorías básicas: la productiva y la del desarrollo sustentable.

2.2.1 TEORÍAS ECONÓMICAS DE LA PRODUCCIÓN

La teoría bajo la cual se desarrolla el presente trabajo es la de “Ventaja comparativa” de (Ricardo, 1817) *“los países tenderán a exportar aquellos bienes en los que presentan internamente mayor productividad relativa”*. El camarón es parte importante de la matriz productiva, de acuerdo a la teoría de Ricardo se resalta la importancia y ventaja comparativa del producto con respecto a los demás productos nacionales.

El beneficio del desarrollo de la producción camaronera, a más de ocasionar recursos al Estado, causa impacto social y ambiental; social, ya que permite el progreso a poblaciones de condición humilde como la población parte de este estudio, generando empleo y movimiento comercial en la comunidad. El impacto ambiental se genera a la utilización de sectores protegidos como el manglar, sin embargo, en la presente tesis se propone una alternativa ecológicamente sustentable y amigable con el ambiente.

El mayor desarrollo viene acompañado del crecimiento de los sectores productivos. Esto aumenta la capacidad de empleo. Estas nuevas empresas están más probablemente asociadas con mayores aspiraciones de crecimiento, innovación e internacionalización. Se apoyan, sin embargo, en las instituciones económicas y financieras creadas durante las fases de desarrollo. En la medida en que estas instituciones sean capaces de alojar y apoyar la actividad emprendedora por oportunidad, firmas innovadoras y emprendedoras pueden emerger

como importantes motores de la creación de riqueza y crecimiento económico (Lasio, Arteaga, & Caicedo, 2010).

En países como el Ecuador, mega diverso y potencialmente productivo agrícola es necesario citar la Teoría de las Riquezas de las Naciones de Adam Smith, por lo que surge la interrogativa de por qué unos países se superan económicamente más que otros, y es una de las respuestas que se plantea es que la pobreza puede definirse como una falta de riquezas o una imposibilidad o falta de capacidad de producir o acumular riquezas (Smith, 1776).

2.2.2 TEORÍA CONSERVACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SUSTENTABLE

La Teoría del Pico de Hubbert, de modo sucinto, explica el comportamiento de la existencia de recursos naturales, como el manglar, es a semejanza de una campana gaussiana. Se trata de un modelo matemático que predice que la conservación del recurso llegará a su máximo (el pico) y después declinará.

El redescubrimiento durante la última década y media de la teoría de la fractura metabólica en Marx ha llevado a muchos izquierdistas a pensar que esta teoría brinda una potente crítica de la relación entre la naturaleza y la sociedad capitalista contemporánea. El resultado ha sido el desarrollo de una perspectiva mundial ecológica más unificada, trascendiendo las divisiones entre la ciencia natural y la ciencia social, que nos permite percibir las formas concretas en las que las contradicciones de la acumulación del capital están generando crisis y catástrofes ecológicas (Foster, 2014).

La cuestión ecológica es el desafío más grande para una renovación del pensamiento marxista en el siglo XXI. Esta exige a los marxistas una revisión crítica profunda de su concepción tradicional de las “fuerzas productivas”, así como una ruptura radical con la ideología

del progreso lineal y con el paradigma tecnológico y económico de la civilización industrial moderna.

Walter Benjamín fue uno de los primeros marxistas del siglo XX que planteó este tipo de problemas: desde 1928, en su libro *Dirección única*, denunciaba la idea de dominación de la naturaleza como una “instrucción imperialista” y propuso una nueva concepción de la técnica como “dominio de la relación entre la naturaleza y la humanidad”. Algunos años después, en sus “*Tesis de filosofía de la historia*” se propone enriquecer al materialismo histórico con ideas de Fourier, ese utópico visionario que había soñado “*un trabajo que, lejos de explotar a la naturaleza, está en condiciones de aliviarla de las criaturas que duermen latentes en su seno*” (Lôwy, 2013).

La teoría citada es una de las bases de la sustentabilidad del proyecto de cría de camarones en jaula, lo cual disminuye el impacto ocasionado por la cría convencional en piscinas lo cual ha implicado la tala irrecuperable del manglar ecuatoriano cuyo impacto se extiende a las especies que constituyen en él su hábitat.

“Las dos principales razones para la destrucción de los manglares en América Latina son el desarrollo urbanístico y el creciente desarrollo de instalaciones de acuicultura para la producción de camarones...Esto ocurre especialmente en Brasil, Ecuador y México, según un informe preparado por el Instituto para el Agua, Medio Ambiente y Salud de la ONU (INWEH por sus siglas en inglés)...” (Diario El Universo, 2012)

De la cita propuesta se puede referir la necesidad del principio del desarrollo sustentable, proponiendo equilibrio entre el beneficio empresarial y el beneficio poblacional. “...*el Desarrollo Sustentable tiene como punto central la gente, en el sentido de que su principal objetivo, es el mejoramiento de la calidad de vida del hombre, y está fundamentada en la conservación, en virtud de estar condicionado por la necesidad de respetar la capacidad de la naturaleza para el suministro*

de recursos y servicios para el mantenimiento de la vida” (Comisión para el Desarrollo Sustentable de las NNUU, 2010).

2.2.3 TEORÍA ARANCELARIA

El arancel es el instrumento de política comercial más utilizado y es empleado en la política comercial de todos los estados que participan en el intercambio internacional. Es la aplicación de un impuesto indirecto que grava los bienes que se importan o que se exportan a/o desde un territorio aduanero determinado. Generalmente constituido por el territorio nacional del estado que lo aplica. Los derechos de aduana, que actúan como instrumentos de la política comercial, constituyen en todos los países que los aplican una gran fuente de ingresos fiscales (Anónimo, 2015). Estos actúan a través del mecanismo de los costos que es el corazón de la teoría económica moderna.

Es importante destacar que un arancel alto restringe el comercio internacional, y lo contrario, un arancel negativo es decir un subsidio puede conducir a una expansión del comercio por encima del nivel correspondiente al comercio libre. La imposición de un arancel eleva el costo interior del bien gravado, lo que conduce a una reducción de la demanda de importaciones del artículo en cuestión.

Figura 1. El arancel en las aduanas



Fuente: (Alicandu, 2011)

2.3 MARCO CONCEPTUAL

- **Arancel:** *“Un arancel es el impuesto que pagan los bienes que son importados a un país. Los aranceles son derechos de aduana que pueden ser específicos o ad valorem: los primeros obligan al pago de una cantidad determinada por cada unidad del bien importado, por cada unidad de peso o por cada unidad de volumen; los segundos se calculan como un porcentaje del valor de los bienes y son los que más se utilizan en la actualidad. Los aranceles aumentan el precio de los bienes importados”* (Mosquera Caicedo, 2012, pág. 1).
- **Balanza de Pagos:** *“La balanza de pagos, como parte de las estadísticas de las cuentas nacionales de un país, registra todas las transacciones económicas entre los residentes del estado declarante y los residentes de otros países durante un período de tiempo determinado (sea mensual, trimestral, anual, etc.). Sin embargo, esta sencilla definición requiere de una interpretación más precisa de los términos involucrados en tal definición. El FMI ha desarrollado un sistema uniforme de estimados de la balanza de pagos para facilitar la colección e interpretación de los datos estadísticos de los países declarantes”* (Rozenberg, 2000).
- **Balanza Comercial:** *“La balanza comercial es la diferencia resultante de restar las importaciones de las exportaciones de un país. Un país, así como exporta bienes y servicios también importa bienes y servicios, y al comparar estos elementos, resultará una diferencia. La diferencia resultante al comparar la totalidad de las exportaciones frente a la totalidad de las importaciones, puede ser negativa o positiva, por lo que la balanza comercial puede ser también negativa o positiva”* (Gerencie.com, 2009).
- **Cría de camarones en jaula:** *“Innovador sistema de cultivo en jaulas esféricas (Aquapod Netpen), construido en paneles de polietileno de*

alta densidad, con 60% de material reciclado y una malla de acero galvanizado que cubre la malla” (Espinoza, 2011).

- **Medidas arancelarias:** (Ministerio de Comercio Exterior, 2014). Las barreras arancelarias son tarifas oficiales que se fijan y cobran a los importadores y exportadores en las aduanas de un país, por la entrada o salida de las mercancías. En el caso de Ecuador no se cobra ninguna tarifa para cualquier producto que sea exportado, es decir por la salida del territorio nacional.
- **Medidas para-arancelarias:** (Ministerio de Comercio Exterior, 2014) Se refiere a las disposiciones gubernamentales que obstruyen el ingreso libre de mercancías a un país determinado, poniendo requisitos de ingreso a los productos o servicios como: determinadas reglas o ciertas características.
- **Comité de Comercio Exterior (COMEX):** (Ministerio de Comercio Exterior, 2014) El Comité de Comercio Exterior (COMEX) es el organismo que aprueba las políticas públicas nacionales en materia de política comercial, es un cuerpo colegiado de carácter intersectorial público, encargado de la regulación de todos los asuntos y procesos vinculados a esta materia.
- **Acuicultura:** *“La Unión Europea (UE) define la acuicultura como el cultivo de organismos que viven en medios acuáticos, como peces, moluscos o algas. Es el sector productivo alimentario con el mayor crecimiento en todo el mundo (casi un 10% medio anual desde 1984, frente al 3% de la carne de bovino). En la actualidad, proporciona más de la cuarta parte de la pesca total en España, según el Observatorio Español de Acuicultura (OEA), un organismo bajo el protectorado del Ministerio de Medio Ambiente.*

La acuicultura es también el sector que más se ha diversificado: se crían especies tanto de río como de mar en países de todo el planeta. Además de peces como el bacalao, el rodaballo, la dorada o la lubina, se cultivan otras menos conocidas en España como la

tilapia, que se ha convertido en la mayoritaria en países de aguas tropicales y subtropicales. A medida que la tecnología y los medios lo permiten, el número de especies cultivadas aumenta, como el pulpo o el besugo” (Fernández Muerza, 2011).

- **HPDE:** *“High Density Polyethylene, siglas en inglés que significan “polietileno de alta densidad” El polietileno de alta densidad es el polímero sintético de mayor producción en el mundo. Tiene la característica de ser incoloro, inodoro, no ser tóxico y se obtiene a baja presión*

Este polímero pertenece a la clase de los polímeros de cadena lineal no ramificada y es menos dúctil que el polietileno de baja densidad, aunque es más fuerte, más duro y cuatro veces menos permeable. Por su composición física y química es sumamente resistente a los golpes y a productos químicos. El polietileno de alta densidad, cuando se recicla, tiene una calidad bastante regular y el proceso de reciclaje es mecánico. Sólo se puede reutilizar por procesos de extrusión y cuando su presentación es en grandes piezas se utiliza el moldeo por prensado”. (Quiminet, 2011).

- **Maricultura:** *“Es una rama que permite el cultivo de organismos marinos y tanques a mar abierto o en espacios cerrados en el océano mediante granjas donde se pueden sembrar peces o mariscos, como también harina de pescado o agar” (Villarroel, 2012)*
- **Tasa Libor:** *“El término LIBOR es un acrónimo que se refiere al “London Interbank Offered Rate”, traducible como “tipo de interés interbancario del mercado de Londres”. Se llama así a la tasa de interés que usan los bancos como referencia para fijar el valor de diversos productos financieros. Algunos de ellos son: contratos futuros con interés a corto plazo, swaps de tasas de interés y de inflación, bonos de tasa flotante o hipotecas de tasa variable.*

Se utiliza como tasa de interés en los préstamos o fondos no asegurados entre bancos, tanto en el mercado monetario mayorista

como en el interbancario. Su valor será menor mientras mayor fiabilidad tenga el banco. También es usada como referencia en el intercambio entre monedas, como: libra esterlina, dólar, euro o yen, entre otros. Esta tasa es relativamente comparable (existen matices) a la tasa “Federal Funds Rate” en Estados Unidos o al “Euribor” en la Unión Europea” (Gerencie.com, 2012).

- **Matriz productiva:** “La forma cómo se organiza la sociedad para producir determinados bienes y servicios no se limita únicamente a los procesos estrictamente técnicos o económicos, sino que también tiene que ver con todo el conjunto de interacciones entre los distintos actores sociales que utilizan los recursos que tienen a su disposición para llevar adelante las actividades productivas. A ese conjunto, que incluye los productos, los procesos productivos y las relaciones sociales resultantes de esos procesos, denominamos matriz productiva.

Las distintas combinaciones de estos elementos generan un determinado patrón de especialización. Así por ejemplo, la economía ecuatoriana se ha caracterizado por la producción de bienes primarios para el mercado internacional, con poca o nula tecnificación y con altos niveles de concentración de las ganancias.

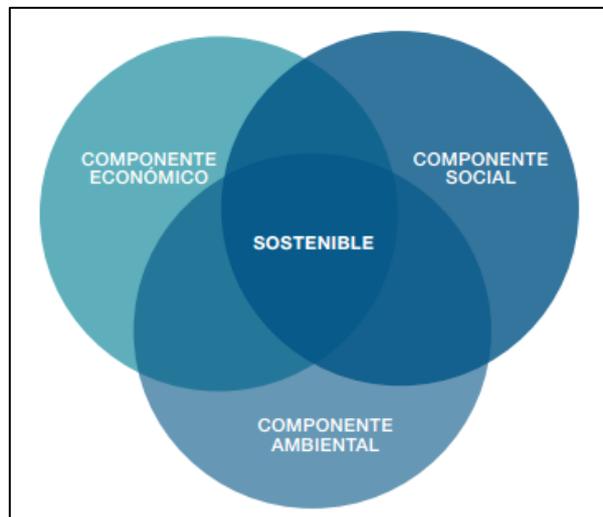
Estas características son las que han determinado nuestro patrón de especialización primario - exportador, que el país no ha podido superar durante toda su época republicana. El patrón de especialización primario - exportador de la economía ecuatoriana ha contribuido a incrementar su vulnerabilidad frente a las variaciones de los precios de materias primas en el mercado internacional.

El Ecuador se encuentra en una situación de intercambio sumamente desigual por el creciente diferencial entre los precios de las materias primas y el de los productos con mayor valor agregado y alta tecnología. Esto obliga al país a profundizar la explotación de

sus recursos naturales únicamente para tratar de mantener sus ingresos y sus patrones de consumo” (SENPLADES, 2013)

- **Modelo LOG-LOG:** *conocido como doble logaritmo, o de elasticidad constante, estos modelos tienen particular interés en los casos en que se supone al menos un coeficiente de elasticidad constante entre las variables (Díaz Fernández, Llorente Marrón, & Lucio-Villegas Uría, 1995).*
- **Desarrollo sostenible:** *“Desarrollo económico que, cubriendo las necesidades del presente, preserva la posibilidad de que las generaciones futuras satisfagan las suyas. Han tomado debida nota un número creciente de organizaciones e individuos en todo el mundo de habla española, bajo el liderazgo de la mencionada División de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. De modo que estampamos aquí una sugerencia: que la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable actualice su denominación, porque tiene la responsabilidad de guiar con claridad a todos los ciudadanos del país, por este proceso de desarrollo tan relevante para su futuro bienestar” (Pujadas, 2011).*

Figura 2. Componentes del desarrollo sostenible



Fuente y elaboración: (Pujadas, 2011)

- **Método de Producción Intensivo de Camarón:**

“El cultivo intensivo de camarón se caracteriza en que las densidades de siembra superan los 30 ind/m². Este sistema de cultivo, se realiza generalmente en áreas pequeñas (0.5 a 1Ha) permitiendo mejorar las condiciones de cultivo y optimizar la alimentación. (Boyd, 1999; Temple, 2001). En estos sistemas se utiliza la recirculación y un limitado o nulo recambio de agua. En donde, se controla la entrada de alimento y nutrientes, las siembras son de altas densidades de camarones, intensa aireación u oxigenación y busca una acumulación de partículas floculadas (Bioflocs). A diferencia de los sistemas tradicionales de cultivo de camarón, estos sistemas dependen de la comunidad microbiana para la re mineralización y utilización de sustancias dañinas. Que de otra forma, tienden a acumularse por la degradación del alimento y deshechos de camarón” (Gómez Anduro, 2011)

- **Método de Producción Extensivo de Camarón:**

“El sistema extensivo, es el que está asociado a la capacidad de carga natural que tiene el estanque, con densidades de siembra entre 3 y 5 juveniles por metro cuadrado, renovación de agua por diferencia de pleamares, casi nulo el bombeo y la alimentación suplementaria. Este tipo de cultivos es propio de regiones en donde no existen ni capital (infraestructura) ni recurso humano con especialización técnica, y en que hay elevados costos crediticios y tierras baratas.

Las piscinas son grandes (20 a 100 ha generalmente), y debido al bajo costo de tierra y falta de capital, se construyen utilizando un sistema de contención consistente en una represa(hecha a mano generalmente) en un curso de agua natural o canal, dando lugar a la formación de una piscina” (Lescano López, 2011).

- **Modelo de Regresión Lineal Simple:** El modelo de regresión lineal simple es aquel en el que solamente se encuentra una variable explicativa para demostrar la regresión. (Uriel, 2013)

- **Modelo de Regresión Lineal Múltiple:** El modelo de regresión lineal múltiple, a diferencia del simple, trabaja no sólo con una variable explicativa sino involucra muchas más variables para su mejor entendimiento. (Uriel, 2013)

- **Valor P (p-value):** Según - BERENSON, M. L.; LEVINE, D. M.; KREHBIEL, T. C. (2001) (pag. 319): “En años recientes, con el advenimiento de los paquetes estadísticos y las hojas de cálculo, el concepto de valor p tiene una aceptación creciente, el valor p es la probabilidad de obtener un estadístico de prueba igual o más extremo que el resultado obtenido a partir de los datos muestrales, dado que la hipótesis H_0 es en realidad cierta”.

En un sentido amplio el p-value es una medida de la “credibilidad” de la hipótesis nula. Cuanto más pequeño es el valor p, menos probable es que H_0 sea verdadera y por ello, si es menor que el nivel de significación, H_0 se rechaza.

La regla de decisión para rechazar H_0 , con el enfoque del valor p, es:

1. Si el p-value $\geq \alpha \rightarrow$ no se rechaza H_0 .
2. Si el p-value $\leq \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

- **Nivel significancia:** se define como la probabilidad de tomar la decisión de rechazar la hipótesis nula (H_0) cuando ésta es verdadera (decisión conocida como Error tipo I, o "falso positivo"). La decisión se toma a menudo utilizando el valor P (o p-valor): si el valor P es inferior al nivel de significación, entonces la hipótesis nula es rechazada. Cuanto menor sea el valor p, más significativo será el resultado. (Docencia Rafalena, 2013)

- **Error Tipo I α :** El error tipo I, conocido también como error tipo alfa, se comete cuando el investigador rechaza la hipótesis nula (H_0), siendo ésta verdadera en la población. Es equivalente a encontrar un resultado falso positivo, ya que el investigador concluye que hay diferencia, cuando en realidad no existe. (Docencia Rafalena, 2013)

- **Error Tipo II β :** El error tipo II o beta se comete en la situación contraria: cuando el investigador NO rechaza la hipótesis nula (H_0), siendo ésta FALSA en la población. Es equivalente a un resultado falso negativo, ya que el investigador concluye que ha sido incapaz de encontrar una diferencia que existe en la realidad. (Docencia Rafalena, 2013)
- **Correlación:** Al determinar la dependencia lineal entre dos variables nos permite conocer si estas están relacionadas; es decir si una de ellas se puede expresar en función de la otra, lo cual implicaría que una de ellas aporta la misma información que la otra. Por tanto si las dos variables están presentes en el modelo sería redundante. (Universidad Nacional de Colombia, 2007)
- **Multicolinealidad entre las variables explicativas:** Se dice que existe multicolinealidad entre las variables explicativas cuando existe algún tipo de dependencia lineal entre ellas, o lo que es lo mismo, si existe una fuerte correlación entre las mismas. La multicolinealidad normalmente afecta a unas variables y a otras no, por tanto, puede afectar a unos parámetros del modelo y a otros no, por es recomendable excluir una de las variables que presente multicolinealidad. (Rojo, 2007)
- **R^2 :** También conocido como coeficiente de determinación. El R^2 es una medida de bondad del ajuste, el mismo que nos permite seleccionar el modelo más apropiado, mientras el valor de R^2 se aproxima más a 1, significa que mayor es la efectividad del modelo de regresión. (Uriel, 2013)
- **R^2 Ajustado:** El valor R cuadrado ajustado siempre es un ligeramente más bajo que el valor R cuadrado porque refleja la complejidad del modelo (el número de variables) a medida que se relaciona con los datos. Por consiguiente, el valor R cuadrado ajustado es una medida más precisa del rendimiento del modelo. (Arcgis Resource Center, 2010)

- **Normalidad:** Es aquella distribución de frecuencias cuya forma es muy parecida a una distribución normal. La distribución normal es cuando se incluyen todos los datos de un proceso o población, sus parámetros se indican con letras griegas, tales como: promedio o media = μ (mu), y desviación estándar (indicador de la dispersión de los datos) = σ (sigma). (Reyes Aguilar, 2007)

2.4 MARCO CONTEXTUAL

2.4.1 ANTECEDENTES DEL CULTIVO DE CAMARÓN EN EL MUNDO

Los camarones son crustáceos decápodos (con diez patas) que miden entre 10 a 15 centímetros de longitud, son conocidos también con los nombres de Quisquillas, Esquillas, Gambas o Carideas, su nombre científico es *Palaemon Serratus*. Estos pueden vivir en aguas dulces y salobres; es decir, se adaptan perfectamente a climas templados, fríos y tropicales.

El camarón es uno de los productos gourmet más apetecidos a nivel mundial, es apetecido por su sabor y beneficios alimenticios. Su clasificación en el reino animal sigue el grupo de los crustáceos que se desarrollan en medios acuícolas dulce.

Se conoce que el cultivo de camarón inicio en Asia lo cual consistía en cría rudimentaria de las larvas en estanques salobres durante varios meses, sin embargo, la cría especializada e intensiva la focalizó Japón, siendo el lugar en donde se realizaron diversos estudios científicos sobre el desarrollo del mismo.

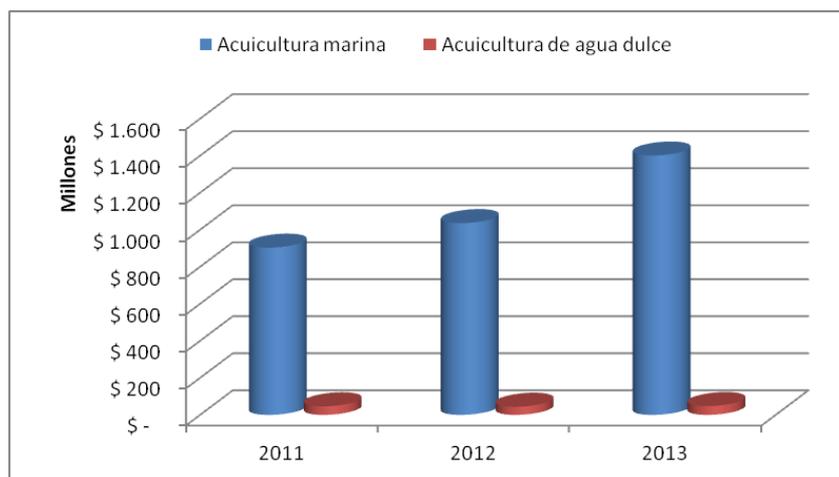
2.4.2 ANÁLISIS DEL SECTOR CAMARONERO

El camarón es uno de los principales productos de exportación del tipo no petroleras en el Ecuador, su participación es de cerca del 13% de las ventas de este segmento de acuerdo a estadísticas publicadas por (Diario El Telégrafo, 2012).

El sector camaronero ecuatoriano ha tenido interesantes avances dentro de las exportaciones a pesar de la competencia, destacándose como un producto de excelente calidad en el que se ha desarrollado todo un proceso para alcanzar las altas cifras de exportación. De ahí que los ejecutivos concluyen en que este año y tal vez el próximo, el sector crecerá aún más.

En la siguiente figura se observa el importante incremento en ventas del sector acuicultor, siendo la variación positiva más importante la del 2013 en relación al 2012.

Figura 3. Evolución de las ventas del sector acuicultor



Fuente: (INEC, 2013)

La industria camaronera ha ganado un sitio económico y comercialmente importante en el mercado ecuatoriano. Actualmente en el

Ecuador existen 210 mil hectáreas dedicadas al camarón, de estas el 60% está en Guayas (Diario El Telégrafo, 2015).

Ecuador, desde el 2000 adoptó como moneda oficial al dólar de los Estados Unidos de Norteamérica. Esta adopción a más de presentar beneficios implica enfrentar limitaciones en el manejo fiscal económico, como las posibilidades de realizar devaluaciones monetarias para poder poner competitivos los bienes y servicios a exportar.

La oferta monetaria interna depende de la emisión del mercado externo o del dueño de la moneda; en este sentido, para mantener la estabilidad macroeconómica la administración estatal se enfrenta a la necesidad de proporcionar un balance positivo en la Balanza de Pagos (Egresos vs. ingresos) y en la Balanza Comercial (importaciones vs. Exportaciones) en las Cuentas Nacionales en cada período fiscal.

En el país se han dado varios cambios de índole arancelaria, desde el 2012, el COMEX en el cual se han visto afectado varias partidas presupuestarias para la importación, de las cuales se afecta en una menor escala a la producción de camarón, sobre todo debido a que este producto es de consumo interno y de exportación.

“El camarón ecuatoriano tiene una alta demanda en el mundo. La preferencia en los mercados estadounidense y europeo, principalmente, ha hecho que las exportaciones ecuatorianas del crustáceo exhiban un crecimiento sostenido durante los últimos 24 meses, lo que se traduce en divisas por más de USD 1 800 millones anuales en exportaciones”. (Diario El comercio, 2014)

El impacto que pudiese darse en el proceso productivo del camarón se demostrará más adelante en estudio de adquisición de insumos y bienes de capital relacionados en la cría del camarón.

2.5 MARCO LEGAL

Como precedente se tiene las resoluciones que afectan con impuestos directos al sector camaronero, tal como el Registro Oficial 767 del 7 de agosto del 2012 emitida por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) que propone un impuesto de \$25 anuales por hectárea de cultivo de camarón.

“Cálculos del gremio de acuicultores sostienen que la Subsecretaría de Acuacultura podría recibir por el nuevo impuesto entre \$4,5 millones y \$5 millones anuales”.

El pago de la tasa afectaría a 84% del sector. Quedarían exentos de pago los productores con menos de 10 hectáreas” (El Productor, 2012).

Se considera además la actualización a las concesiones otorgadas por el Gobierno a quienes no posean terrenos con escrituras, esto se extiende a un período de diez años, que cumpliendo las exigencias de legalización de funciones, con el riesgo de que aquellos que incumplan se les cancelen la concesión si se extendieron del hectareaje o afectaron al manglar dado que una de las normas para otorgar la concesión es el proceso de reforestación que acarrea costos elevados.

“De los 1.517 acuicultores que entraron al proceso de regularización, 486 lograron cerrar el 2012 con su documentación en regla y con los permisos para operar en 15.368 hectáreas.

Eso significa que, hasta diciembre pasado, se había logrado evacuar el 32%...”. (Cámara Nacional de Acuacultura, 2013)

El camarón ocupa una importante participación para la balanza comercial, por lo cual se impulsan diversos proyectos que beneficien este sector. *“...en el 2030 se requerirán 30 millones de toneladas, adicionales a lo que ya se produce actualmente a través de la pesca y la*

acuicultura, para satisfacer la demanda mundial" (Cámara Nacional de Acuicultura, 2014).

El sector insta por acuerdos internacionales sobre todo con la Unión Europea para la comercialización del producto y enfocada a privilegios y medidas de incursión en el mercado, además a esto uno de sus principales consumidores es Estados Unidos.

"El ministro de Comercio Exterior, Francisco Rivadeneira, explicó que el "paquete" negociado con ese bloque cumple con 4 aspectos fundamentales: potenciar las oportunidades del país, reducir a una mínima expresión los riesgos, permitir el desarrollo del modelo económico e incluir las herramientas para salvaguardar los intereses de los sectores más sensibles" (Diario El Telégrafo, 2014).

La economía ecuatoriana se encuentra en un contexto en donde China e India desaceleraron su crecimiento manifiesta Pabel Muñoz Secretario de Planificación y Desarrollo (Senplades). *"Hemos vivido una caída de los commodities, que son las materias primas que exportamos, significa que cayó el precio del petróleo, camarón, tenemos un comportamiento de precios distinto al que tuvimos en el año anterior, donde contrariamente fueron comportamientos positivos"* (Diario El Telégrafo, 2015).

Lo cual, según autoridades gubernamentales justifica la implementación de salvaguardias, debido a la imposibilidad de la devaluación de la moneda extranjera, de lo cual en el primer semestre del 2015 se han emitido medidas arancelarias conocidas como salvaguardias³.

³ Las medidas de salvaguardia se definen como medidas "de urgencia" con respecto al aumento de las importaciones de determinados productos cuando esas importaciones hayan causado o amenacen causar un daño grave a la rama de producción nacional del Miembro importador (artículo 2). Esas medidas, que en general adoptan la forma de suspensión de concesiones u obligaciones, pueden consistir en restricciones cuantitativas de las importaciones o aumentos de los derechos por encima de los tipos consolidados (Organización Mundial del Comercio, 2011).

Existe a nivel internacional un acuerdo referente a las salvaguardias (Acuerdo SG) emitido por la OMC (organización Mundial del Comercio) en 1944, el mismo que reglamenta las medidas a adoptarse, las cuales presentan los siguientes objetivos:

- i) Aclarar y reforzar las disciplinas del GATT⁴, concretamente las de su artículo XIX;
- ii) Restablecer el control multilateral sobre las salvaguardias y suprimir las medidas que escapen a tal control; y
- iii) fomentar el reajuste estructural por parte de las ramas de producción afectadas desfavorablemente por los aumentos de las importaciones, para potenciar de esa manera la competencia en los mercados internacionales. (Organización Mundial del Comercio, 2011).

Estas medidas permiten la suspensión de concesiones y obligaciones establecidas en el marco del GATT en las circunstancias “de urgencia” indicadas, debe adoptarse de conformidad con las disposiciones del Acuerdo SG. Las condiciones en las que pueden aplicarse medidas de salvaguardia son:

- i) Un aumento de las importaciones y
- ii) Un daño grave o una amenaza de daño grave causado por ese aumento. Contiene también la prescripción de que esas medidas se apliquen en régimen NMF (Nación más favorecida) (Organización Mundial del Comercio, 2011).

A nivel macroeconómico se sustenta las medidas adoptadas por el Estado ecuatoriano en torno a los aranceles aplicados a ciertas partidas, las cuales se están adoptando desde del 2012.

⁴ GATT: Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio

2.6 MARCO AMBIENTAL

El cultivo del camarón ha ocasionado impacto favorable a la economía y al flujo comercial de la población, sin embargo, este atractivo auge ha ocasionado el crecimiento desmesurado de productoras en los manglares en los últimos 10 años, con el interés de beneficiarse de la bonanza y valoración del camarón ecuatoriano sin el reparo del efecto ambiental que forma parte del costo a pagarse.

Por un desarrollo sustentable y sostenible es conveniente el estudio de otros medios de crianza de las larvas de camarón, una de las alternativas es el cultivo de camarones en jaula, esta práctica lleva el cultivo al mar, sin dar impacto o tala en los manglares.

Para el cultivo y producción del camarón se han llevado a cabo prácticas que han causado impacto en el medio ambiente, principalmente en el ecosistema de los manglares en la región costera. Actualmente se han disminuido considerablemente las zonas de manglar sobre todo en la Provincia del Guayas y Esmeraldas.

“Según el Ministerio del Ambiente, desde 1980 se ha destruido el 80 % de su superficie manglar en el país. Aunque el ritmo se ha reducido en los últimos años por la conciencia y el control que se ha tenido del deterioro de los manglares, esto no ha sido suficiente para mantener y reproducir este sistema que es importante y vital en el ecosistema costero de nuestro país y del mundo...”

La destrucción de los manglares se da por la industria del camarón, porque han creado piscinas artificiales en donde se asentaban los manglares, haciendo que estos desaparezcan en el país. El problema es que si solo se dedica a la industria del camarón van a existir problemas a un futuro no muy lejano, ya que estos sistemas ecológicos son vitales para el desarrollo de la vida y del país” (Diario El Universo, 2015).

Por los motivos expuestos y en defensa del medio ambiente se han implementado políticas que frenan el crecimiento acelerado de esta práctica y la regulación de camaroneras clandestinas, puesto que el manglar es el hogar de varias especies animales y vegetales que son el

sustento económico de muchas comunidades, tales como el cangrejo y la concha.

Como parte de la regularización de instancias gubernamentales el (MAGAP, 2014) publica a través de la Subsecretaría de Acuicultura el Decreto No. 1391 el cual señala que “las zonas de playa y bahía que son bienes nacionales de uso público, los adjudicatarios podrán regularizar la ocupación de dichas áreas, obteniendo el correspondiente acuerdo interministerial de concesión”.

El Acuerdo Ministerial 245 acuerda:

“Art. 5.- Todas las granjas acuícolas con superficies totales mayores a 100 Ha deberán regularizarse ambientalmente a través de la obtención de la licencia ambiental, a excepción de lo dispuesto en el siguiente inciso”.

Esto implica que las granjas con una superficie mayor a 100Ha deben regularizarse a través de una ficha ambiental⁵ acompañada de certificados ambientales y técnicos.

Figura 4. Fichas Ambientales sector Camaronero

Acuerdo Ministerial No. 245 del 29 de diciembre del 2010.

INDUSTRIA	AREA	INTERSECCION	RESULTADO	DOCUMENTACION
Sector Acuícola		SI	Licencia Ambiental	
Granjas Acuícolas	< 100 Ha.	SI	Licencia Ambiental	
Granjas Acuícolas	> 100 Ha.		Licencia Ambiental	
Empacadoras Productos Bioacuaticos			Licencia Ambiental	
Lab. De peces que utilizan hormonas en sus procesos de producción de alevines			Licencia Ambiental	
Lab. De camarones de más de 50 millones de postlarvas de cosecha o que ocupen extensiones de más de 1 Ha.			Licencia Ambiental	
Granjas Acuícolas	< 100 Ha.		Licencia Ambiental	
Granjas Acuícolas Orgánicas			Licencia Ambiental	

Fuente: (La Cámara, 2011)
Elaborado por: Las Autoras.

⁵Ficha ambiental: Es un documento, debidamente aceptado por la Autoridad Ambiental Nacional, para Proyectos, que está debidamente comprobado que su impacto negativo no es significativo (Consulsua, 2013)

Una de las preocupaciones del Ministerio de Ambiente, en conjunto con el MAGAP es el cumplimiento de los parámetros bajo los cuales se otorga la concesión, por lo que, si el sector camaronero decide extender en su superficie las granjas deberá solicitar el permiso correspondiente, caso contrario se eliminará la concesión y permiso de funcionamiento procediendo a su clausura definitiva.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

Con el objeto de lograr un proceso sistematizado que permita una eficiente recopilación de datos, se considera oportuno aplicar el método científico de acuerdo a los postulados de Vélez S. (2001), quien indica que es el “procedimiento tentativo, verificable, de razonamiento riguroso y observación empírica, utilizado para descubrir nuevos conocimientos a partir de nuestras impresiones, opiniones o conjeturas examinando las mejores evidencias disponibles a favor y en contra de ellas”.

3.1.1 ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

El alcance del presente proceso investigativo es considerado exploratorio, y descriptivo debido a que estudia y detalla los primeros efectos de la aplicación de una nueva disposición que tiene el potencial de modificar las condiciones legales y económicas vigentes en el sector de la producción de camarón en el Ecuador; también se considera correlacional y explicativo, debido a que establece el grado de relación entre los diferentes elementos que constituyen los insumos y costos en la producción de este crustáceo, con la rentabilidad que es obtenida al finalizar el proceso, exponiendo el comportamiento de cada uno de ellos en respuesta a la aplicación de las nuevas medidas arancelarias aplicadas.

3.1.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño propuesto para el estudio de esta problemática es no experimental, ya que esta modalidad no necesita de situaciones o condiciones en las cuales se ejerzan controles específicos y predeterminados, o que se introduzcan manipulaciones artificiales de las variables independientes para verificar si existen cambios en el comportamiento de las variables dependientes. El presente análisis establece el estudio de la dinámica de las variables intervinientes a través de

la observación y verificación, sin ningún tipo de manipulación por parte de las autoras.

3.1.3 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

En lo referente al enfoque aplicado al proceso investigativo, se propone un planteamiento metodológico mixto, es decir, que responda tanto al tipo de investigación cuantitativa como a la cualitativa.

Se ha considerado que para el análisis econométrico es indispensable el uso de una investigación cuantitativa, la misma que nos aportará con datos numéricos y estadísticos obtenidos de las haciendas camaroneras y entes oficiales competentes al sector. Según Émile Durkheim, la metodología cuantitativa presenta como estrategia de investigación el empirismo o positivismo metodológico, es decir, se centra en los aspectos observables susceptibles de cuantificación, y utiliza la estadística para el análisis de los datos.

Por otro lado, se considera indispensable la inclusión del enfoque de investigación cualitativa, y se ha escogido la validación a través del método de criterio experto mediante las entrevistas a especialistas en la producción de camarones en el mercado nacional.

Tabla 2. Enfoque Metodológico Mixto

	VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLES INDEPENDIENTES	HERRAMIENTAS DE INVESTIGACIÓN
ENFOQUE METOLÓGICO MIXTO (CUALITATIVO – CUANTITATIVO)	Rentabilidad del sector camarero	Materia Prima – Larvas	Información primaria Cotización Laboratorio de larvas Aquatropical (Ver Anexo 5)
		Insumos – Balanceado	Información Primaria Cotización distribuidor de balanceado Torrbalsa S.A (Ver Anexo 5)
		Bienes de Capital – Motores estacionarios, fuera de borda, y turbinas	Información primaria Cotización distribuidor de equipos Camsa Motors Cía Ltda. (Ver Anexo 5)
		Personal – Salario básico	Información secundaria Banco Central del Ecuador (Ver Anexo 6)
		Producción de camarón – libras exportadas	Información secundaria Cámara Nacional de Acuicultura (Ver Anexo 2)
		Precio de camarón – Productor	Información primaria Productor de camarón Marcela Guerrero Valarezo. (Ver Anexo 5)

Fuente y Elaboración: Las Autoras.

3.2 ÍNDICE DE MÉTODOS

Para el proceso respectivo de los datos recopilados se utilizará el método analítico, el mismo que permitirá el estudio específico de las diferentes variables de manera individual, así como también el método sintético, el cual permite una mejor comprensión de la interacción y dinámica de las diferentes variables entre sí (acción y reacción, causa y efecto, interdependencia). Adicionalmente, se utilizará el software estadístico R Studio, el mismo que representa una importante herramienta para el análisis estadístico a través de modelos lineales, que en el presente caso será utilizada para establecer los niveles de interrelación entre las variables independientes y dependiente, es decir entre los costos y la rentabilidad.

3.3 ÍNDICE DE TÉCNICAS

Rojas Soriano, (1996-197) señala que:

“al referirse a las técnicas e instrumentos para recopilar información como la de campo que el volumen y el tipo de información-cualitativa y cuantitativa- que se recaben en el trabajo de campo deben estar plenamente justificados por los objetivos e hipótesis de la investigación, o de lo contrario se corre el riesgo de recopilar datos de poca o ninguna utilidad para efectuar un análisis adecuado del problema” Rojas Soriano, (1996:197).

En opinión de Rodríguez Peñuelas (2008:10), *“las técnicas son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas”*. Dentro de este universo de posibles técnicas a emplearse en el estudio propuesto para verificar los postulados teóricos presentados previamente, destacan principalmente dos, que son las encuestas y las entrevistas, cada una de ellas con sus fortalezas y debilidades al momento de permitir un examen minucioso del universo en estudio a través de una muestra o a través de expertos en la temática, y que se complementan admirablemente al momento de servir como insumos para posteriores análisis.

3.4 LA ENCUESTA

De acuerdo a Grasso (2006:13),

“la encuesta es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas, así por ejemplo permite explorar la opinión pública y los valores vigentes de una sociedad, temas de significación científica y de importancia en las sociedades democráticas...”.

Al respecto, Mayntz et al., (1976:133) citados por Díaz de Rada (2001:13), describen a la encuesta como la *“búsqueda sistemática de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que desea obtener, y posteriormente reúne estos datos individuales para obtener durante la evaluación datos agregados”*.

3.4.1 POBLACIÓN DE LA ENCUESTA

Inicialmente se consideró emplear las encuestas como técnica para la obtención de información de fuentes primarias, definiendo al universo de estudio como administradores o propietarios de haciendas camaroneras en el Ecuador, que son quienes conocen de primera mano los efectos que la implementación de la resolución 011-2015 ha tenido en este importante sector productivo, tomando en cuenta que al momento existen 3.070 camaroneras en el país (Camposano J. A., 2015). Con la presente información se conoce que se trata de una población finita.

3.4.2 MUESTRA

Del universo antes mencionado, para efectos de un mejor estudio se seleccionará una muestra, que es definida por Sabino (1992:302) como *“la parte del todo que llamamos universo y que sirve para representarlo, siendo un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de dicha población”*. Para la determinación del tamaño de

dicha muestra, se emplea la fórmula de población finita o de población conocida:

$$n = \frac{z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + z^2 p q}$$

n- tamaño de la muestra

N- población total, o, universo

z- porcentaje de fiabilidad

p- probabilidad de ocurrencia

q- probabilidad de no ocurrencia

e- error de muestreo

$$z = 2,17; N = 3.070; p = 50; q = 50; e = 5$$

$$n = \frac{z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + z^2 p q}$$

$$n = \frac{(2,17)^2 (3.070) (50) (50)}{5^2 (3.070 - 1) + (2,17)^2 (50) (50)}$$

$$n = 408$$

Los criterios de selección de los elementos de la muestra son:

1. CRITERIOS DE INCLUSIÓN:

Administrador o propietario de una hacienda camaronera.

2. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

Ninguno

3. CRITERIOS DE SELECCIÓN:

No aleatorio

Por conveniencia.

3.4.3 PLANTEAMIENTO DE LA ENCUESTA

1. ¿Cuánto tiempo lleva Ud. incursionando en el sector camaronero?
2. ¿Cuántas hectáreas de producción posee?
3. Aproximadamente, ¿Cuál es su volumen de producción?
4. ¿Cuán significativa es la rentabilidad que obtiene por cosecha?
5. ¿Cuál es la inversión más representativa para la producción de camarón?
6. ¿Cuáles son sus principales proveedores de insumos y bienes de capital?
7. ¿Tiene conocimiento de la resolución 011-2015 emitida por el COMEX?
8. ¿Ha sido evidente el incremento en los precios de la maquinaria que se utiliza en dicho sector por las sobretasas arancelarias? ¿De qué manera?

3.4.4 TIPO DE PREGUNTAS

Las preguntas realizadas en el cuestionario anterior son netamente abiertas puesto que el encuestado tiene toda la potestad de emitir su propia respuesta y criterio con toda la libertad del caso.

A pesar de haber iniciado la etapa de encuestas presentada, finalmente se consideró inviable la realización de este proceso investigativo debido a la falta de predisposición por parte de los administradores o propietarios camaroneros referente a brindar la información solicitada, quienes argumentaron que dicha información era netamente de disponibilidad de la empresa y que no estarían dispuestos a colaborar. Por tal razón, se determinó que la recolección de información a través de encuestas era un proceso poco factible para obtener la base de datos utilizada en el análisis econométrico.

3.5 LA ENTREVISTA

Cabrera y Espín (1986:229) hacen un intento por agrupar todos los factores que recoge la entrevista y la definen como *"comunicación cara a cara entre dos o más personas, que se lleva a cabo en un espacio temporal"*

concreto y entre las que se da una determinada intervención verbal y no verbal con unos objetivos previamente establecidos". Otros autores como Lázaro y Asensi (1987:287) definen la entrevista indicando que es "una comunicación interpersonal a través de una conversación estructurada que configura una relación dinámica y comprensiva desarrollada en un clima de confianza y aceptación, con la finalidad de informar y orientar".

3.5.1 EXPERTOS ENTREVISTADOS

Para efectos de recabar la información más completa posible, se realizó una serie de entrevistas a diferentes actores y expertos de la problemática en estudio, los mismos que incluyen a personas dentro del ámbito gubernamental, sector productivo camaronero, proveedores del sector, y arancelarios. Además, se ha tomado en cuenta que de acuerdo a Valdés (1999) y Moráguez (2001), se define como experto "al individuo en sí, grupo de personas u organizaciones capaces de ofrecer valoraciones conclusivas de un problema en cuestión y hacer recomendaciones respecto a sus momentos fundamentales con un máximo de competencia"; Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008:29) lo definen como "una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones".

Tabla 3. Expertos a ser entrevistados para la presente investigación.

Entrevistado	Cargo	Institución
Ing. José Antonio Camposano.	Presidente Ejecutivo	Cámara Nacional de Acuacultura.
	Vicepresidente	Directorio de Federación Ecuatoriana de Exportadores.
Sr. Manuel Palacios Álvarez.	Distribuidor	Balanceado Purina y Motores Estacionarios
	Productor Camaronero	Camaronera "Camsa"
Ing. Esteban Torres	Distribuidor	Balanceado Nicovita
Sr. Patricio Mena.	Productor Camaronero	Camaronera "Hermanos Mena"

Ing. Dalton Aguirre.	Productor Camaronero	Camaronera "El Sagrario"
Sr. Julio Vargas.	Agente de Aduanas	Agencia de Aduanas "Julio Vargas"
Ing. Bolívar Núñez.	Director de Balcón de Servicios	PROECUADOR
Ing. Orlando. Crespo.	Dirección de Gestión Acuícola	Subsecretaría de Acuicultura. Ministerio de Agricultura, Ganadería Acuicultura y Pesca.

Elaboración: Las Autoras.

La meta propuesta es que estos expertos ilustren y enriquezcan el presente proceso investigativo con sus profundos conocimientos, experiencia y dominio acerca de las condiciones en que se desenvuelve el mercado de la producción y comercialización de camarones.

3.5.2 PLANTEAMIENTO DE CUESTIONARIOS

A continuación se plantea el cuestionario que se utilizó para las entrevistas a los expertos:

CÁMARA NACIONAL DE ACUACULTURA

- ¿Cuáles son las perspectivas económicas el sector camaronero?
- ¿Por qué Ecuador no puede producir tanto camarón como India, Indonesia, o Tailandia?
- ¿Qué medidas se han tomado en el Ecuador para evitar que enfermedades como el Síndrome de Mortalidad temprana llegue a Ecuador?
- ¿Cuántas camaroneras hay en el Ecuador?
- ¿Cómo afecta el precio del camarón a la rentabilidad del sector camaronero?
- ¿Cree Ud. que las salvaguardias afectan a las relaciones comerciales con otros países causando una disminución a las exportaciones de camarón?
- ¿Actualmente es rentable invertir en el sector camaronero?

TORRBALSA S.A.

- ¿Cuántas plantas de producción de balanceado NICOVITA se encuentran en el Ecuador?
- ¿Por qué se decidió mover la planta de producción a Ecuador?
- ¿De qué trata la alianza de NICOVITA PERÚ con NICOVITA ECUADOR?
- ¿Qué porcentaje del balanceado que se comercializa en Ecuador es producido dentro del país, y qué sucede con respecto a las importaciones de la materia prima?
- ¿Una empresa como NICOVITA se fija en el precio del camarón para establecer el precio del balanceado?
- ¿Cuáles son los principales productos que se usan en la elaboración del balanceado?
 - ¿Si dicha materia prima se encuentran de producción nacional por qué se lo sigue importando?
- ¿Cuáles son las principales marcas de balanceado en el Ecuador?
- ¿Conoce Ud. cómo funcionan las concesiones que el Estado brinda para las camaroneras?

CAMSA&MOTORS DISTRIBUIDOR Y PRODUCTOR CAMARONERO

- ¿Cuál es el rol que desempeña en el sector camaronero?
- ¿Cuánto tiempo lleva usted incursionando en el sector camaronero como productor y como distribuidor de bienes de capital?
- De los bienes de capital utilizados en su camaronera, ¿Cuál de estos son indispensables para la producción de camarón?
- ¿Cuál es el precio promedio que pagaría por el alquiler de estos bienes por corrida, considerando que la maquinaria es completamente nueva?
- ¿Cuál o cuáles han sido las crisis más representativas que ha tenido que enfrentar usted como productor y como ha podido sobrellevar dichas situaciones?
- ¿Cuál ha sido el mejor momento, en términos económicos, para el sector camaronero?

- Por lo general las empresas exportadoras son quienes establece el precio para los productores de camarón, ¿qué tan perjudicial se torna dicha situación?
- Según su punto de vista ¿qué ventaja competitiva cree usted que el camarón ecuatoriano posee en mercados internacionales?
- Con respecto a los bienes de capital, ¿Cuáles son los años de vida útil de un motor estacionario, fuera de borda y turbinas?
- ¿Cómo han afectado las salvaguardias a estos bienes de capital?

PROECUADOR

- ¿Cuán significativo es el porcentaje que representa el sector camaronero en la matriz productiva del Ecuador?
- ¿Existe alguna apertura comercial con nuevos países para la exportación de camarón ecuatoriano?
- Con el cambio de matriz productiva ¿Cuál ha sido el valor agregado que ha implementado el sector camaronero en los últimos años?
- ¿Considera Ud. que la resolución 011-2015 afecte de alguna manera la rentabilidad del productor camaronero?
- ¿Cómo ha impactado esta resolución a las relaciones comerciales con los principales mercados internacionales del camarón ecuatoriano?
- ¿Existe algún tipo de medida compensatoria a los sectores productivos de exportación, específicamente al sector camaronero?

MINISTERIO DE GANADERÍA, ACUACULRURA Y PESCA

- ¿Cómo ha evolucionado el sector camaronero en los últimos cinco años?
- ¿Cuál es la situación económica actual del sector camaronero ecuatoriano?
- ¿Considera Usted que la resolución 011 – 2015 afecta de alguna manera al sector camaronero?
- ¿Existe algún tipo de medida compensatoria para los sectores productivos de exportación, específicamente para el sector camaronero?

- ¿Cómo ha impactado esta resolución a las relaciones comerciales con los principales mercados internacionales del camarón ecuatoriano?

3.5.3 TIPO DE ENTREVISTA

Todas las entrevistas fueron realizadas en contacto directo (cara a cara) con los entrevistados (*Ver adjunto audios*), los lugares y fechas de las mismas se detallan a continuación:

Tabla 4. Lugar y fecha de entrevistas realizadas.

Entrevistado	Lugar	Fecha
Ing. José Antonio Camposano.	Cámara Nacional de Acuacultura, Edif. Las Cámaras – Guayaquil.	17/Julio/2015
Sr. Manuel Palacios Álvarez.	Machala – El Oro.	05/Agosto/2015
Ing. Esteban Torres	Km 3,5 Vía Pasaje – Prov. EL Oro	03/Agosto/2015
Sr. Patricio Mena.	Huaquillas – Prov. El Oro	14/Agosto/2015
Ing. Dalton Aguirre.	Huaquillas – Prov. El Oro	14/Agosto/2015
Sr. Julio Vargas.	Edif. Luz María 5to Piso – Guayaquil	04/Agosto/2015
Ing. Bolívar Núñez.	Edif. World Trade Center – Guayaquil	24/Agosto/2015
Ing. Orlando. Crespo.	Edif. Gobierno Zonal de Guayaquil	19/Agosto/2015

Elaboración: Las Autoras.

CAPÍTULO IV

4. EL IMPACTO DE LAS SALVAGUARDIAS EN EL COSTO DE PRODUCCIÓN DEL SECTOR CAMARONERO.

4.1 LA PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente trabajo investigativo se ha considerado información primaria y secundaria, recabada de entes oficiales de las cuales se han obtenido datos sobre el comportamiento de los insumos y bienes de capital vinculados a la producción de camarón luego de la aplicación de las resoluciones del COMEX, más conocidas como salvaguardias, en especial la resolución 011—2015, por lo cual en la presente sección se emitirá un Informe valorativo sobre la incidencia de las salvaguardias de la resolución 011-2015 del COMEX en el sector camaronero del Ecuador.

4.2 JUSTIFICACIÓN

La participación de la producción camaronera para el país representa cerca del 21.06% del total de las exportaciones no petroleras en el año 2014 (*Ver Figura 5*) afectando favorablemente a la Balanza Comercial. Con la emisión de las salvaguardias arancelarias, cuyo objetivo es la contribución al saldo positivo en la Balanza de Pagos (importaciones < exportaciones) mediante la restricción de las importaciones de ciertos artículos, creando un efecto colateral con respecto a insumos o implementos que son parte del proceso de cría y producción del camarón.

El análisis de estudio es de suma importancia debido a que el sector camaronero ha mostrado un crecimiento productivo y económico en los últimos años, considerando al camarón ecuatoriano uno de los productos no petroleros más exportados a nivel mundial.

Figura5. Participación de los principales productos de exportación no petroleros



Fuente y elaboración: (Rendón, Feijóo, & Guevara, 2015)

De acuerdo a entrevista realizada a Ing. José Antonio Camposano, Presidente Ejecutivo de la Cámara Nacional de Acuicultura y Vicepresidente del Directorio de Federación Ecuatoriana de Exportadores indica que las salvaguardias directamente no afectan al sector camaronero:

“No, no porque la única forma que hubiera una afectación es si un país destino de las exportaciones de camarón aplica algún tipo de represalia, cosa que si pudiera pasar entre Colombia y Perú en el mercado de textiles puesto que hay bastante importación de este producto en el Ecuador”.

Se considera además la opinión de otros expertos, quienes coinciden en el corto horizonte de análisis de las salvaguardias para el presente año, siendo el caso en el cual se acepte el hecho de impacto de estos aranceles en el sector, sería en el ámbito de activos fijos, los cuales tienen un periodo de depreciación de entre 3 a 5 años, y cuyo tiempo de vida útil es de aproximadamente de 10 a 15 años. Adicional, se expone

que las salvaguardias, por conceptualización, no deben extenderse de un periodo breve, en Ecuador, las salvaguardias se concibieron por un periodo de 15 meses que están por concluir en poco tiempo, es decir, el tiempo para el impacto se acorta sin que, a criterio de expertos y empresarios del sector, se dé un sensible cambio en la producción y comercialización del producto.

4.3 OBJETIVOS

4.3.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de impacto en la producción camaronesa de la resolución 011-2015 del COMEX en el 2015.

4.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar actores que pudiesen verse afectados con estas medidas.
- Cuantificar el efecto que ha tenido la resolución en la producción de camarón ecuatoriano y si tiene alguna relación con sus insumos y bienes de capital.
- Determinar posibles alternativas para minimizar el impacto de las salvaguardias en caso de ser significativamente perjudiciales para el sector.

4.4 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

4.4.1 MERCADO INTERNO

Dentro de las principales provincias que lideran en el cultivo de camarón ecuatoriano están Guayas que representa un 65%, El Oro con un 15%, Manabí y Esmeraldas con un 9% respectivamente, y por último Santa Elena con un 2%.

En términos de hectareaje, el Ecuador cuenta con 210 mil hectáreas dedicadas específicamente al cultivo del crustáceo con un sistema de

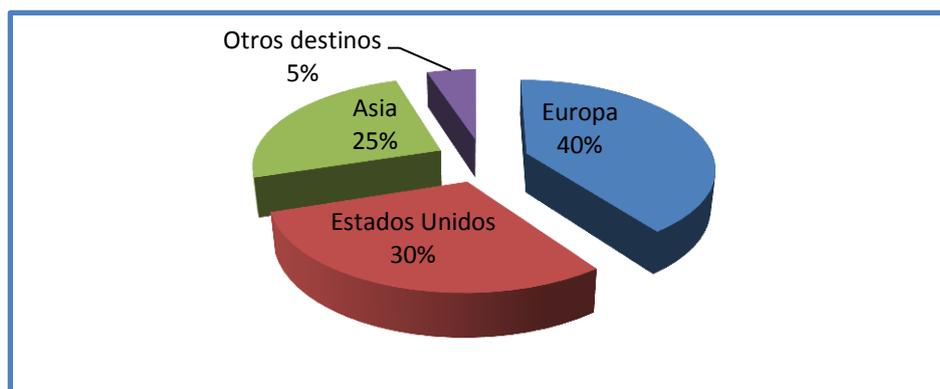
producción semi-intensivo de baja densidad, mientras que a diferencia de otros países como Vietnam, China, Tailandia, India, entre otros, se caracterizan por tener un sistema de cultivo intensivo o súper intensivo.

En Ecuador, en una piscina de un metro cuadrado se pone entre 7 y 12 larvas para que crezcan, mientras que en ese mismo metro cuadrado en el país de producción más intensiva del mundo, que es China posiblemente, se ponen hasta 150 larvas, en lo que existe mayor riesgo sanitario y enfermedades. (Camposano J. A., 2015)

4.4.2 MERCADO EXTERNO

De la producción total del camarón ecuatoriano, el 99% del producto es exportado y solamente el 1% se destina para el consumo nacional, es decir, el principal mercado del crustáceo ecuatoriano es el internacional. A continuación se da a conocer los principales países de exportación del crustáceo:

Figura6. Principales mercados del camarón ecuatoriano.



Fuente: (Revista El Agro, 2014).

Elaborado por: Las Autoras.

La principal importancia en participación de mercados lo tiene el Europeo con el 40%, seguido por Estados Unidos con el 30% Asia que actualmente alcanza un poco más del 25% (en crecimiento en comparación a años anteriores), la comunidad ecuatoriana está en miras del creciente mercado chino y coreano (Revista El Agro, 2014).

A nivel internacional, para el año 2015, el precio del camarón ha reflejado una significativa reducción, lo cual ha generado una disminución notable en la rentabilidad del sector camaronero para ello los productores se ven en la obligación de aumentar su volumen de producción para conseguir los mismos ingresos.

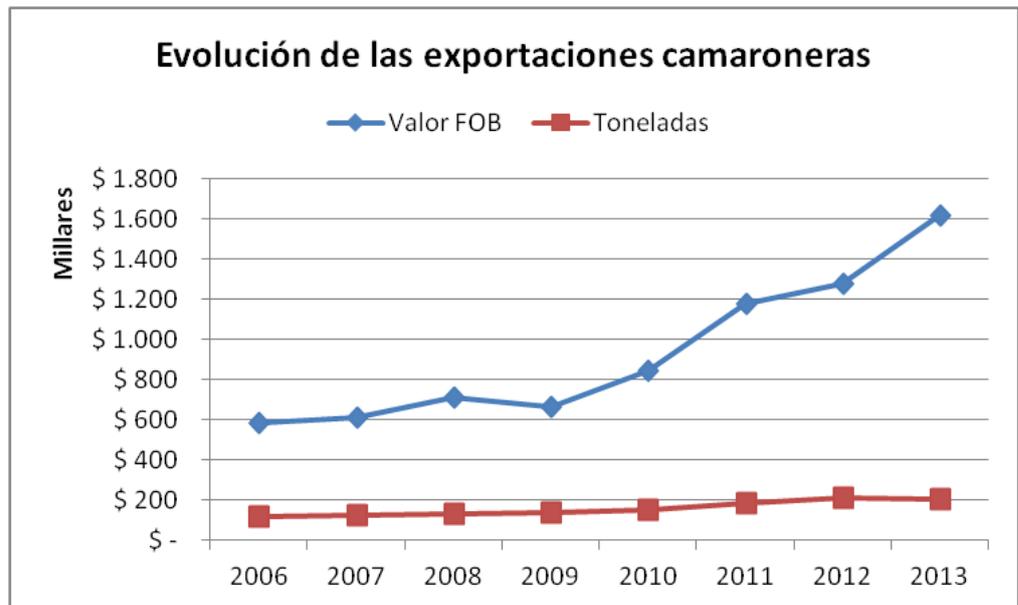
Una de las principales causas es la presencia de países asiáticos en mercados internacionales que antes eran atendidos por el Ecuador. Si bien es cierto este es un fenómeno que trata de factores externos y, por lo tanto, no puede ser controlado por el país.

4.4.3 ANÁLISIS FODA

4.4.3.1 FORTALEZAS

- Los diferentes sectores del aparato productivo nacional están conscientes que la aplicación de la resolución del COMEX 011 del 2015 es temporal, y responde a una necesidad muy puntual de fortalecer el saldo de la Balanza Comercial Consolidada Los aranceles por salvaguardia son asignados a las importaciones, y la producción camaronera no requiere un alto porcentaje de productos importados.
- Producto apetecido a nivel nacional e internacional por su alta calidad y prestigio, cuya evolución en términos económicos aumenta año a año.
- Gran experiencia en la producción y exportación de camarón.
- Diversas alternativas para aminorar los gastos en el proceso productivo del camarón, como por ejemplo, la adquisición de insumos nacionales.
- Diferenciación del crustáceo como producto orgánico de alta calidad.

Figura7. Evolución de las exportaciones camaroneras



Fuente: (Aconda, 2014)

4.4.3.2 OPORTUNIDADES

- Incremento de los precios internacionales y mayor posibilidad de colocación del producto ecuatoriano (debido al incremento de la demanda de USA, de acuerdo a información proporcionada por el portal de información de acuicultura AQUAHOY).
- Ventaja de las exportaciones ecuatorianas sobre las asiáticas hacia la UE debido a los aranceles preferenciales existentes, y una marcada predilección por la variedad *Litopenaeus vannamei*, que es la exportada por el Ecuador.
- Convenios bilaterales de preferencias arancelarias (arancel cero) con importantes mercados latinoamericanos consumidores de camarón *Litopenaeus vannamei* como el Chileno (Acuerdo de Complementación Económica entre Chile y Ecuador (ACE N°32 y 65).

4.4.3.3 DEBILIDADES

- Afectación de los aranceles a la producción del sector camaronero en activos fijos, en bienes tales como:

Tabla 5. Bienes afectados con sobretasa arancelaria

Bien	Sobretasa
▪ Vehículos,	45%
▪ Motos,	45%
▪ Cuadrones,	45%
▪ Aireadores,	15%
▪ Motores,	15%
▪ Retroexcavadora	45%

Fuente: (COMEX, 2015)
Elaborado por: Las Autoras.

4.4.3.4 AMENAZAS

- Disminución de confianza en sector inversionista por el riesgo mediático en torno a medidas arancelarias.
- Emprendedores con miras a invertir en el sector camaronero tendrían dificultades en la adquisición de maquinaria para arranque productivo.
- Eventual baja de la demanda mundial de camarón dada la desaceleración de la economía China.

Con base en el análisis FODA planteado, se pueden adoptar las siguientes estrategias para sobrellevar el proceso productivo en el sector camaronero

- **Estrategias defensivas (Fortalezas – Amenazas)**

Los sectores comerciales están conscientes de que la medida fue creada para equilibrar la Balanza Comercial - Eventual baja de la demanda mundial de camarón dada la desaceleración de la economía China.

Buscar diferentes mercados que no se vean afectados de gran manera por la desaceleración de la economía China y ofrecer el producto por tamaño o peso a diferentes targets de consumidores.

- **Estrategias ofensivas (Fortalezas – Oportunidades)**

Diferenciación del crustáceo como de alta calidad - Ventaja de las exportaciones ecuatorianas sobre las asiáticas hacia la UE debido a los aranceles preferenciales existentes, y una marcada predilección por la variedad *Litopenaeus vannamei*, que es la exportada por el Ecuador.

Se considera que es necesario abordar el mercado europeo con este tipo de producto debido a que dichos consumidores valoran más la forma de producción del crustáceo y están dispuestos a pagar un precio más alto por el producto orgánico.

- **Estrategias adaptativas (Debilidades – Oportunidades)**

Afectación de los aranceles a la producción del sector camaronero en activos fijos - Ventaja de las exportaciones ecuatorianas sobre las asiáticas hacia la UE debido a los aranceles preferenciales existentes, y una marcada predilección por la variedad *Litopenaeus vannamei*, que es la exportada por el Ecuador.

Provocar el crecimiento de la demanda y del mercado consumista europeo para sobrellevar posibles incrementos en el costo de material para el proceso productivo.

- **Estrategias de supervivencia (Debilidades – Amenazas)**

Afectación de los aranceles a la producción del sector camaronero en activos fijos - Disminución de confianza en sector inversionista por el riesgo mediático en torno a medidas arancelarias.

Proponer el alquiler de bienes que tienen poca participación en el proceso productivo para no incurrir en gastos de depreciación o gastos por inversión inicial.

4.4.4 ANÁLISIS PESTEL

4.4.4.1 ENTORNO POLÍTICO

El conjunto de medidas arancelarias conocida como salvaguardias se crea con la finalidad de impulsar el consumo nacional y equilibrar la Balanza Comercial en compensación con el declive petrolero. Sin embargo, el sector camaronero no implica mayor ámbito en las importaciones por lo cual, las salvaguardias no tienen un mayor impacto en la economía del sector tal como lo han indicado especialistas del área.

Actualmente, el Ecuador forma parte del cambio de la matriz productiva, el mismo que posee 4 ejes fundamentales. El presente proyecto se relaciona con el tercer eje sobre la *“sustitución selectiva de importaciones con bienes y servicios que ya producimos actualmente y que seríamos capaces de sustituir en el corto plazo: industria farmacéutica, tecnología (software, hardware y servicios informáticos) y metalmecánica.”* (Secretaría Nacional de Planeación y Desarrollo, 2015).

Hoy en día se está importando en menor participación las materias primas del balaceado para que sean procesadas dentro del país. A manera de ejemplo, del balanceado NICOVITA el 70% y 80% es de producción nacional con materia prima importada. Como resultado, se generan mayores fuentes de trabajo y, al mismo tiempo se evita que las divisas salgan del país. (Torres, 2015)

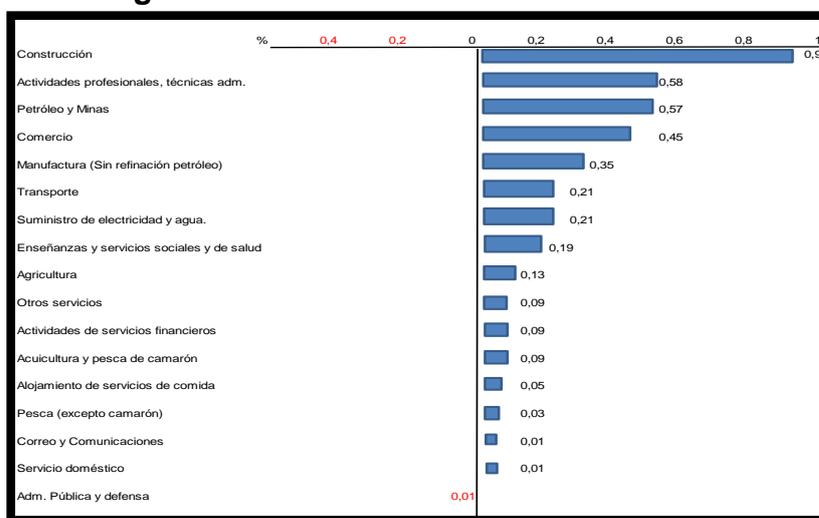
Dentro de los principales componentes del balanceado de camarón se encuentran la soya, harina de pescado, harina de pota, y afrecho o afrechillo de trigo. En conjunto representan un 60% de los componentes totales del balanceado. Todos estos elementos se encuentran de producción nacional pero la misma no satisface la demanda interna, por lo tanto es necesaria su importación. (Torres, 2015)

4.4.4.2 ENTORNO ECONÓMICO

Para el 2015, año en el que se generaron la mayor cantidad de salvaguardias que pudiesen afectar al sector en evaluación se ha producido un nuevo declive en el precio del petróleo, lo cual implica que se pueden generar más medidas para afectar favorablemente la Balanza Comercial, medidas que pudiesen afectar negativamente al sector camaronero.

Se recalca además que la contribución del sector camaronero al PIB es de importancia ya que de acuerdo a la Cámara Nacional de Acuicultura contribuye con un 0,07% Producto Interno Bruto. (Revista Líderes, 2015). En la siguiente figura se muestra además que en el crecimiento interanual 2015 con cuatro años atrás la acuicultura y pesca de camarón represento el 9%.

Figura8. Contribución al crecimiento t/t-4

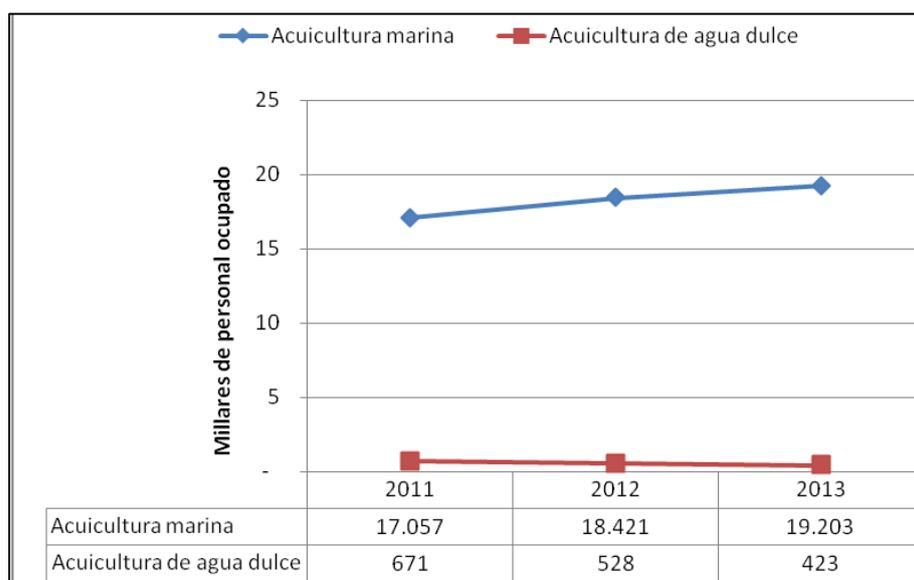


Fuente: (BCE, 2015)
Elaborado por: Las Autoras

4.4.4.3 ENTORNO SOCIAL

El proceso productivo del camarón genera más empleo regularizado, por lo que la afectación de este sector implicaría un impacto en el número de trabajadores que en su mayoría pertenecen a poblaciones rurales de la costa ecuatoriana. En la siguiente figura se detalla el incremento de la empleabilidad de personal (formalizada) desde el 2011 al 2013.

Figura9. Evolución de la empleabilidad en la acuicultura



Fuente: (INEC, 2014)

Por fuentes oficiales se conoce que la industria camaronera genera alrededor de 168 mil plazas de trabajo directo e indirecto, y en conjunto con la pesca generan el 5% de las plazas de empleo del país (Revista Líderes, 2015).

4.4.4.4 ENTORNO TECNOLÓGICO

En el ámbito tecnológico no existe mayor impacto, salvo con la creación de alternativas que sean amigables con el ambiente y no cause un mayor deterioro al ecosistema ecuatoriano.

Figura 10. Modelo de jaula flotante, de 200 m², para el cultivo de camarón.



Fuente y elaboración: (Zaraín - Herzberg, 2010)

“Una de las principales deficiencias del sector radica en la tecnología. En las camaronerías, las máquinas usadas para los diferentes procesos tienen alrededor de 20 y 25 años de funcionamiento. El cambio es un reto” (Revista Líderes, 2015).

4.4.4.5 ENTORNO ECOLÓGICO Y LEGAL

Actualmente existe un sinnúmero de regularizaciones y políticas en torno a los predios camaronerías detallados en el marco referencial del presente trabajo, a fin de mermar el impacto negativo ocasionado en los manglares ecuatorianos a causa del crecimiento de las granjas camaronerías.

De acuerdo a la normativa del Ministerio de Medio Ambiente, las camaronerías deben realizar una reforestación para poder seguirse beneficiando de las concesiones para uso de granjas de cría de larvas de camarón. Ya se han presentado casos a nivel nacional en los cuales se ha negado este proceso a quienes incumplan las normativas planteadas.

4.5. ANÁLISIS ECONÓMICO

4.5.1 IMPACTO DE LAS SALVAGUARDIAS EN SECTOR CAMARONERO PARA EL AÑO 2015 EN EL ECUADOR

Introducción

En la actualidad, la rentabilidad de una compañía no sólo debe medirse por el valor de utilidades o pérdidas que registren en un año fiscal, es necesario conocer que tan significativos o influyentes son los factores que determinan ese resultado. Para determinar estos resultados se debe construir un modelo que ayude a la compañía a identificar las causas por la que se tiene una rentabilidad positiva o negativa. En el presente análisis, se detalla algunas variables de costos potencialmente significativas. El objetivo de este estudio es obtener un análisis estructural de los costos que están altamente correlacionados con la ley de salvaguardias.

4.5.2 VARIABLES A UTILIZAR EN EL MODELO ECONÓMICO

El presente tema de investigación se enfoca en el sector camaronero, específicamente en los potenciales efectos que tendrían los costos de producción por la ley de salvaguardias asignada por el gobierno del Ecuador a partir del 11 marzo de 2015. La producción de un lote de camarón toma alrededor de 16 a 19 semanas, para efectos de tener datos significativos en nuestro modelo, tomaremos periodos de 4 meses.

Los tipos de costos que se incurren en la producción se presentan en las siguientes tablas:

Tabla 6. Costos de Producción de Camarón

Costos de Producción de Camarón	
Costo Materia Prima (Millar de Larvas)	
Costo de Insumos	
Balanceado KR 1/2 (25 kilos)	
Balanceado KR 1 (25 kilos)	
Balanceado KR 2 (25 kilos)	
Balanceado 35% Acabado (25 kilos)	
Costo de Bienes de Capital	
Motores estacionarios	
Motores fuera de borda	
Turbinas	
Costo de Personal (Salario Básico)	
Fuente: Investigación Directa, BCE.	
Elaborado por: LAS AUTORAS	

Explicación de la obtención de datos:

- Dentro de la materia prima se está considerando las larvas vannamei que representan el 95% de la producción de camarón.
- Con respecto al balanceado, para cada etapa en la producción de camarón se necesita un tipo diferente de balanceado, desde el estado de larva, hasta su crecimiento óptimo. Existe una diversidad de marcas pero para este análisis se ha tomado como referencia el balanceado NICOVITA, el mismo que es importado desde Perú.
- El costo de bienes de capital ha sido tomado bajo un supuesto basado en las entrevistas realizadas a los productores (*Ver Anexo 3*), puesto que la maquinaria no se adquiere de forma cuatrimestral.
- Dentro del costo de personal se ha tomado en cuenta siete personas que representan la cantidad promedio necesaria de trabajadores (20 hectáreas), los mismos que están divididos de la siguiente manera: un

bombero, dos guardias, tres alimentadores, y una empleada doméstica.

Para los ingresos se tiene:

Tabla 7. Ingresos, Utilidad, Rentabilidad en la Producción de Camarón

Ingresos, Utilidad, Rentabilidad en la Producción de Camarón
Precio de venta del camarón
Ingresos del sector
Costos totales de Producción
Utilidad
Rentabilidad
Fuente: Investigación Directa, CNA. Elaborado por: LAS AUTORAS

Explicación de la obtención de los ingresos:

- El precio de venta del camarón ha sido tomado en cuenta en base al precio que los exportadores pagan al productor. El precio internacional de venta de camarón no se tomó en cuenta puesto que todo el análisis está enfocado en el área productiva, y además porque el precio internacional varía según el mercado de destino.
- Los costos de producción totales han sido calculados mediante la suma de todos los costos anteriormente mencionados.
- Por último, la utilidad y la rentabilidad están calculadas en base a las siguientes formulas:

$$U= I-C$$

$$R= (U/C)*100$$

Los costos de los insumos, bienes de capital y costo de personal, se obtienen de una investigación de mercado realizada a los proveedores y empresas. En las siguientes tablas se muestra los costos en dólares agrupados en periodos de 4 meses de los insumos, bienes de capital, mano de obra; de la misma manera los ingresos, producción, utilidad y finalmente la rentabilidad.

Tabla 8. Costos de materia Prima e Insumos

Costos de materia Prima e Insumos									
		Materia Prima		Insumos					
Año	Período*	Larvas Vannanei	Promedio de larva por total Hc.	B. KR 1/2	B. KR 1	B. KR 2	B. 35% Acabado	Promedio Balanceado	Total de Balanceado Hc.
2011	Primer Periodo	\$ 1,60	\$ 40.320.000,00	\$ 26,44	\$ 27,78	\$ 25,54	\$ 24,20	\$ 25,99	\$ 114.615.900,00
	Segundo Per	\$ 1,60	\$ 40.320.000,00	\$ 27,08	\$ 27,99	\$ 25,59	\$ 24,68	\$ 26,34	\$ 116.137.350,00
	Tercer Periodo	\$ 1,60	\$ 40.320.000,00	\$ 27,94	\$ 28,04	\$ 25,73	\$ 24,84	\$ 26,64	\$ 117.471.375,00
2012	Primer Periodo	\$ 1,80	\$ 45.360.000,00	\$ 27,84	\$ 27,47	\$ 27,12	\$ 25,65	\$ 27,02	\$ 119.158.200,00
	Segundo Per	\$ 1,80	\$ 45.360.000,00	\$ 27,84	\$ 27,47	\$ 28,55	\$ 26,24	\$ 27,53	\$ 121.385.250,00
	Tercer Periodo	\$ 1,80	\$ 45.360.000,00	\$ 27,84	\$ 27,47	\$ 28,55	\$ 26,24	\$ 27,53	\$ 121.385.250,00
2013	Primer Periodo	\$ 1,70	\$ 42.840.000,00	\$ 33,73	\$ 33,12	\$ 31,04	\$ 27,20	\$ 31,27	\$ 137.911.725,00
	Segundo Per	\$ 1,70	\$ 42.840.000,00	\$ 33,73	\$ 33,12	\$ 31,04	\$ 28,69	\$ 31,65	\$ 139.554.450,00
	Tercer Periodo	\$ 1,70	\$ 42.840.000,00	\$ 34,68	\$ 33,12	\$ 31,04	\$ 28,69	\$ 31,88	\$ 140.601.825,00
2014	Primer Periodo	\$ 2,20	\$ 55.440.000,00	\$ 34,03	\$ 33,42	\$ 31,32	\$ 29,32	\$ 32,02	\$ 141.219.225,00
	Segundo Per	\$ 2,20	\$ 55.440.000,00	\$ 35,05	\$ 34,41	\$ 31,32	\$ 30,54	\$ 32,83	\$ 144.780.300,00
	Tercer Periodo	\$ 2,20	\$ 55.440.000,00	\$ 35,05	\$ 34,41	\$ 31,32	\$ 30,74	\$ 32,88	\$ 145.000.800,00
2015	Primer Periodo	\$ 2,20	\$ 55.440.000,00	\$ 34,53	\$ 33,91	\$ 31,78	\$ 31,07	\$ 32,82	\$ 144.747.225,00

Fuente: Investigación Directa Proveedores y Productores.
Elaborado por: LAS AUTORAS

Tabla 9. Costo de Bienes de Capital y Trabajadores

Costo de Bienes de Capital y Trabajadores								
Año	Bienes de Capital						Sueldo Básico	
	Motores estacionarios	Promedio de Motores Estacionarios	Motores fuera de borda	Promedio de Motores F.B	Turbinas	Promedio Turbinas		Promedio total trabajadores
2011	\$1.360,00	\$28.560.000,00	\$ 800,00	\$ 2.456.000,00	\$ 800,00	\$ 16.800.000,00	\$ 1.231,33	\$ 90.503.000,00
	\$1.360,00	\$28.560.000,00	\$ 800,00	\$ 2.456.000,00	\$ 800,00	\$ 16.800.000,00	\$ 1.231,33	\$ 90.503.000,00
	\$1.360,00	\$28.560.000,00	\$ 800,00	\$ 2.456.000,00	\$ 800,00	\$ 16.800.000,00	\$ 1.231,33	\$ 90.503.000,00
2012	\$1.680,00	\$35.280.000,00	\$ 880,00	\$ 2.701.600,00	\$ 880,00	\$ 18.480.000,00	\$ 1.168,00	\$ 85.848.000,00
	\$1.680,00	\$35.280.000,00	\$ 880,00	\$ 2.701.600,00	\$ 880,00	\$ 18.480.000,00	\$ 1.168,00	\$ 85.848.000,00
	\$1.680,00	\$35.280.000,00	\$ 880,00	\$ 2.701.600,00	\$ 880,00	\$ 18.480.000,00	\$ 1.168,00	\$ 85.848.000,00
2013	\$2.040,00	\$42.840.000,00	\$ 920,00	\$ 2.824.400,00	\$ 920,00	\$ 19.320.000,00	\$ 1.272,00	\$ 93.492.000,00
	\$2.040,00	\$42.840.000,00	\$ 920,00	\$ 2.824.400,00	\$ 920,00	\$ 19.320.000,00	\$ 1.272,00	\$ 93.492.000,00
	\$2.040,00	\$42.840.000,00	\$ 920,00	\$ 2.824.400,00	\$ 920,00	\$ 19.320.000,00	\$ 1.272,00	\$ 93.492.000,00
2014	\$2.320,00	\$48.720.000,00	\$ 960,00	\$ 2.947.200,00	\$ 960,00	\$ 20.160.000,00	\$ 1.360,00	\$ 99.960.000,00
	\$2.320,00	\$48.720.000,00	\$ 960,00	\$ 2.947.200,00	\$ 960,00	\$ 20.160.000,00	\$ 1.360,00	\$ 99.960.000,00
	\$2.320,00	\$48.720.000,00	\$ 960,00	\$ 2.947.200,00	\$ 960,00	\$ 20.160.000,00	\$ 1.360,00	\$ 99.960.000,00
2015	\$3.200,00	\$67.200.000,00	\$ 1.000,00	\$ 3.070.000,00	\$ 1.000,00	\$ 21.000.000,00	\$ 1.416,00	\$ 104.076.000,00

Fuente: Investigación Directa, CNA.
Elaborado por: LAS AUTORAS

Tabla 10. Ingresos, Costos Totales, Utilidad, Rentabilidad

Ingresos, Costos Totales, Utilidad, Rentabilidad						
	Producción de Camarón	Costos Totales	Precio de Camarón	Ingresos	Utilidad	Rentabilidad
Año	PRODUCCIÓN DE CAMARÓN	COSTOS		INGRESOS	UTILIDAD	RENTABILIDAD
2011	121.250.091	\$ 290.798.900,00	\$ 2,96	\$ 358.900.269,36	\$ 68.101.369,36	0,23
	136.294.467	\$ 292.320.350,00	\$ 2,90	\$ 395.253.954,30	\$ 102.933.604,30	0,35
	134.920.229	\$ 293.654.375,00	\$ 2,90	\$ 391.268.664,10	\$ 97.614.289,10	0,33
2012	140.308.753	\$ 304.126.200,00	\$ 3,07	\$ 430.747.871,71	\$ 126.621.671,71	0,42
	168.908.369	\$ 306.353.250,00	\$ 3,18	\$ 537.128.613,42	\$ 230.775.363,42	0,75
	140.579.330	\$ 306.353.250,00	\$ 3,01	\$ 423.143.783,30	\$ 116.790.533,30	0,38
2013	141.261.594	\$ 336.403.725,00	\$ 2,76	\$ 389.881.999,44	\$ 53.478.274,44	0,16
	170.069.133	\$ 338.046.450,00	\$ 2,75	\$ 467.690.115,75	\$ 129.643.665,75	0,38
	162.923.649	\$ 339.093.825,00	\$ 2,84	\$ 462.703.163,16	\$ 123.609.338,16	0,36
2014	191.348.896	\$ 365.499.225,00	\$ 2,49	\$ 476.458.751,04	\$ 110.959.526,04	0,30
	213.815.877	\$ 369.060.300,00	\$ 2,35	\$ 502.467.310,95	\$ 133.407.010,95	0,36
	205.883.248	\$ 369.280.800,00	\$ 1,99	\$ 409.707.663,52	\$ 40.426.863,52	0,11
2015	213.449.757	\$ 392.463.225,00	\$ 1,90	\$ 405.554.538,30	\$ 13.091.313,30	0,03

Fuente: Investigación Directa, CNA.
Elaborado por: LAS AUTORAS

4.5.3 CONSTRUCCIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO.

Una vez detalladas las variables inmersas en la rentabilidad de la producción de camarón, se debe determinar cuáles contribuyen significativamente en el modelo. Para medir el impacto de las salvaguardias en el sector camaronero, se deben detallar que variables en la producción de camarón son afectadas por los aranceles impuestos a ciertos productos de importación. Dentro de este grupo figuran los motores estacionarios y fuera de borda.

Las variables independientes o exógenas que se consideran en el modelo son las siguientes:

X₁: Costos de producción de larvas

X₂: Costo de balanceado

X₃: Costo de motores estacionarios

X₄: Costo de motes F.B.

X₅: Costo de turbinas

X₆: Costo de manos de obra

X₇: Producción de camarón

X₈: Costos Totales

X₉: Ingresos

Para medir el impacto de las salvaguardias, analizaremos la rentabilidad de la producción como nuestra variable dependiente Y.

Entonces postularemos el siguiente modelo

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + \beta_9 X_9$$

Donde,

Y; variable dependiente

X_i variable independiente

β_i coeficientes lineales

Al medir la variación de los costos y su efecto en la rentabilidad, utilizaremos un modelo log-log donde se va a observar la relación entre las variables independientes y la variable dependiente. El modelo log-log nos permite evaluar los valores de los coeficientes lineales obtenidos en nuestro modelo de regresión como elasticidades, para esto se aplica la función logaritmo natural a todos los valores de nuestra base, esto evitará que incurramos en conclusiones erróneas.

La hipótesis nula que se postula en este modelo de regresión es la siguiente,

$$H_0: \beta_i = 0 \quad \text{vs} \quad H_1: \beta_i \neq 0$$

Con esta hipótesis conoceremos que variables son significativas en el modelo, es decir, que variable influye en la rentabilidad. El modelo de regresión nos permitirá predecir las variables independientes estimando una ecuación lineal y estimar de la variable independiente su efecto marginal. Utilizando el software libre R Studio se realiza un análisis econométrico del efecto de los costos de producción de camarón en la rentabilidad del sector.

Por concepto de singularidad al analizar la correlación (existencia de combinación lineal entre las variables) no se considerará Costos de Turbina puesto que tiene una relación completamente igual al Costo de Motor F.B. La singularidad tiene un efecto negativo en la robustez del modelo, por esta razón se debe localizar y disminuir su efecto.

En primer lugar revisaremos la relación lineal entre los datos, en la *Tabla **Correlación Lineal entre las variables***. La correlación lineal puede tomar valores entre -1 y 1. Un valor positivo indica una relación lineal positiva entre las variables; por el contrario un valor negativo indica una relación lineal negativa; entre más se acerquen los valores a los extremos se tiene una fuerte relación lineal, entre más se acerca a cero, no se presenta una relación lineal alguna. Como se puede apreciar en los valores de Costo Motor F.B (*Fuera de borda*) y Costo de Turbina su relación lineal es 1, esto quiere decir que tienen ambas variables explicativas tienen multicolinealidad, lo que se explica debido a la similitud que presentan los valores en los

precios de alquiler obtenidos bajo el criterio de expertos. Aunque este tipo de motor no funciona en conjunto con la turbina, la relación en el precio de adquisición de ambos es muy parecida, por ello existe una correlación muy alta entre estos dos bienes de capital.

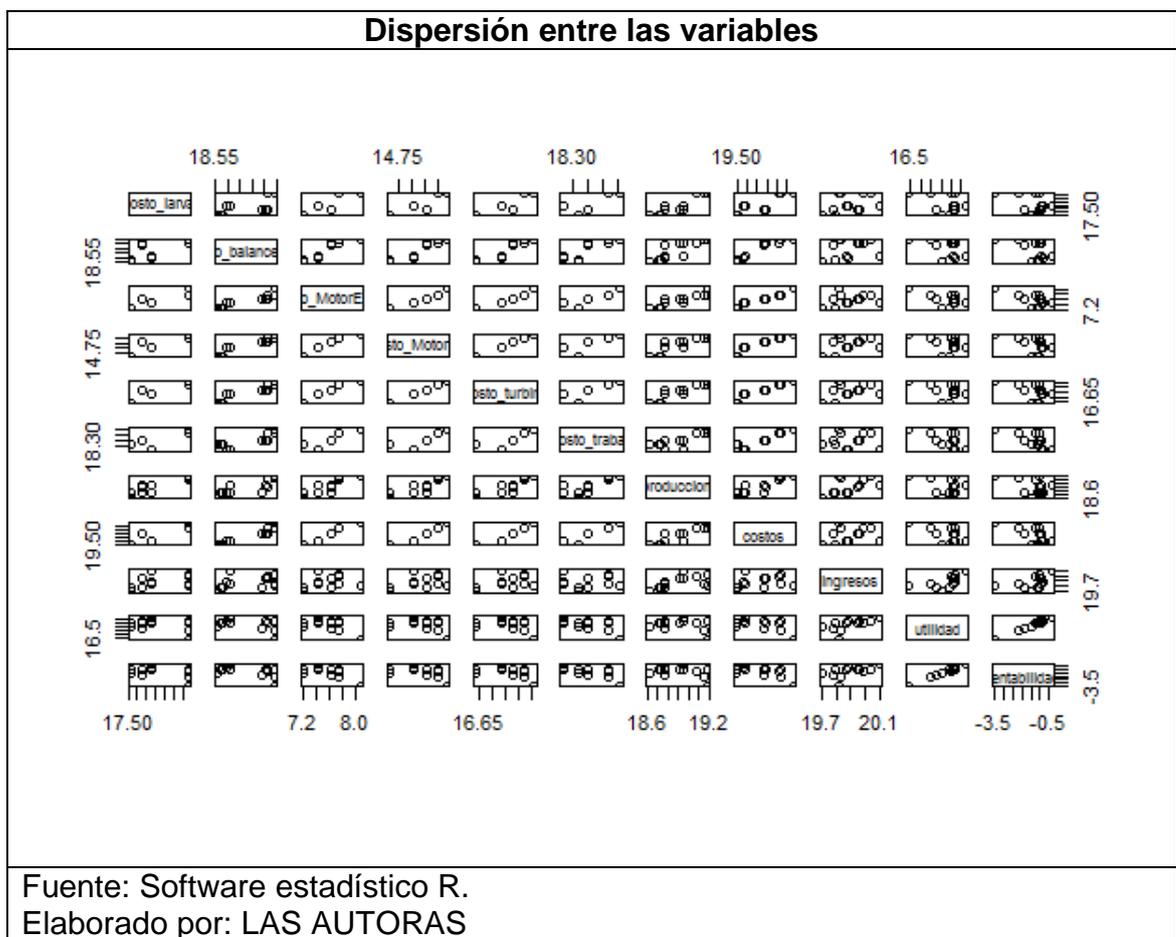
Tabla 11. Correlación Lineal entre las variables

Correlación Lineal entre las variables											
	costo_larva	costo_balanceado	costo_MotorEstac	costo_MotorFB	Costo_turbina	costo_trabaj	produccion	costos	ingresos	utilidad	rentabilidad
costo_larva	1,00	0,71	0,82	0,84	0,84	0,73	0,90	0,85	0,37	-0,37	-0,46
costo_balanceado	0,71	1,00	0,92	0,92	0,92	0,83	0,84	0,96	0,35	-0,38	-0,47
costo_MotorEstac	0,82	0,92	1,00	0,97	0,97	0,81	0,87	0,97	0,31	-0,54	-0,64
costo_MotorFB	0,84	0,92	0,97	1,00	1,00	0,71	0,87	0,95	0,45	-0,37	-0,47
Costo_turbina	0,84	0,92	0,97	1,00	1,00	0,71	0,87	0,95	0,45	-0,37	-0,47
costo_trabaj	0,73	0,83	0,81	0,71	0,71	1,00	0,78	0,90	0,02	-0,63	-0,70
produccion	0,90	0,84	0,87	0,87	0,87	0,78	1,00	0,91	0,54	-0,30	-0,40
costos	0,85	0,96	0,97	0,95	0,95	0,90	0,91	1,00	0,30	-0,51	-0,61
ingresos	0,37	0,35	0,31	0,45	0,45	0,02	0,54	0,30	1,00	0,58	0,49
utilidad	-0,37	-0,38	-0,54	-0,37	-0,37	-0,63	-0,30	-0,51	0,58	1,00	0,99
rentabilidad	-0,46	-0,47	-0,64	-0,47	-0,47	-0,70	-0,40	-0,61	0,49	0,99	1,00

Fuente: Software estadístico R.
Elaborado por: LAS AUTORAS

En la figura Dispersión entre las variables se presenta un diagrama de dispersión donde se ilustran los valores de las variables en el conjunto de datos, recordando que los puntos que se grafican son valores transformados utilizando el modelo log-log. En esta figura se puede visualizar el tipo de relación que tienen las variables entre ellas, sean estas positivas lo cual implica una relación directamente proporcional negativa, lo que indicaría una relación inversamente proporcional o nula. Por medio de estas figuras se puede entender y visualizar el comportamiento de las variables utilizadas y nos ayudará en el análisis de los resultados obtenidos en el modelo econométrico.

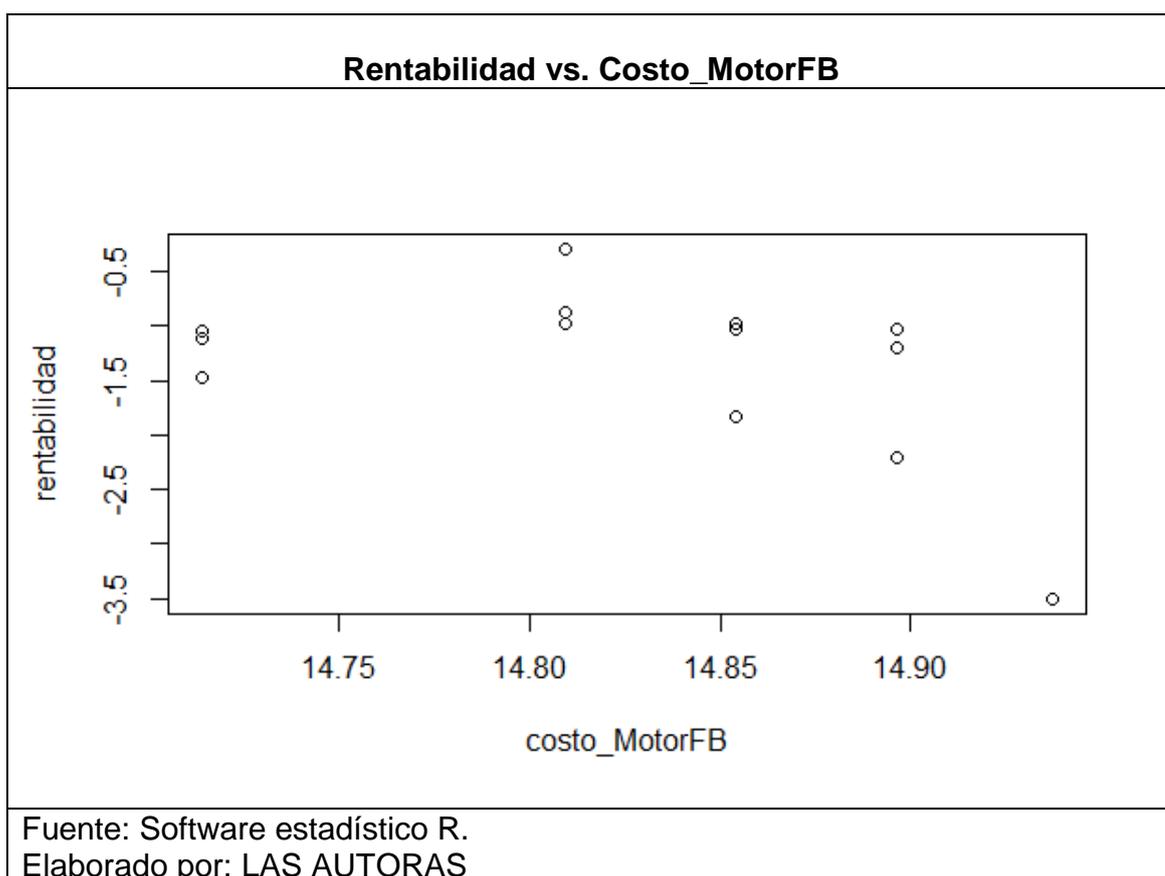
Figura11. Dispersión entre las variables



En la figura 13: Rentabilidad vs. Costo_MotorFB se puede apreciar la existencia de una relación inversamente proporcional, en donde un incremento de los costos correspondientes a los motores fuera de borda implican una reducción de los márgenes de rentabilidad; y de igual forma, si los costos disminuyen, la rentabilidad del sector aumenta. Si procedemos a imaginar una línea recta sobre los puntos, se notará la existencia de una pendiente negativa.

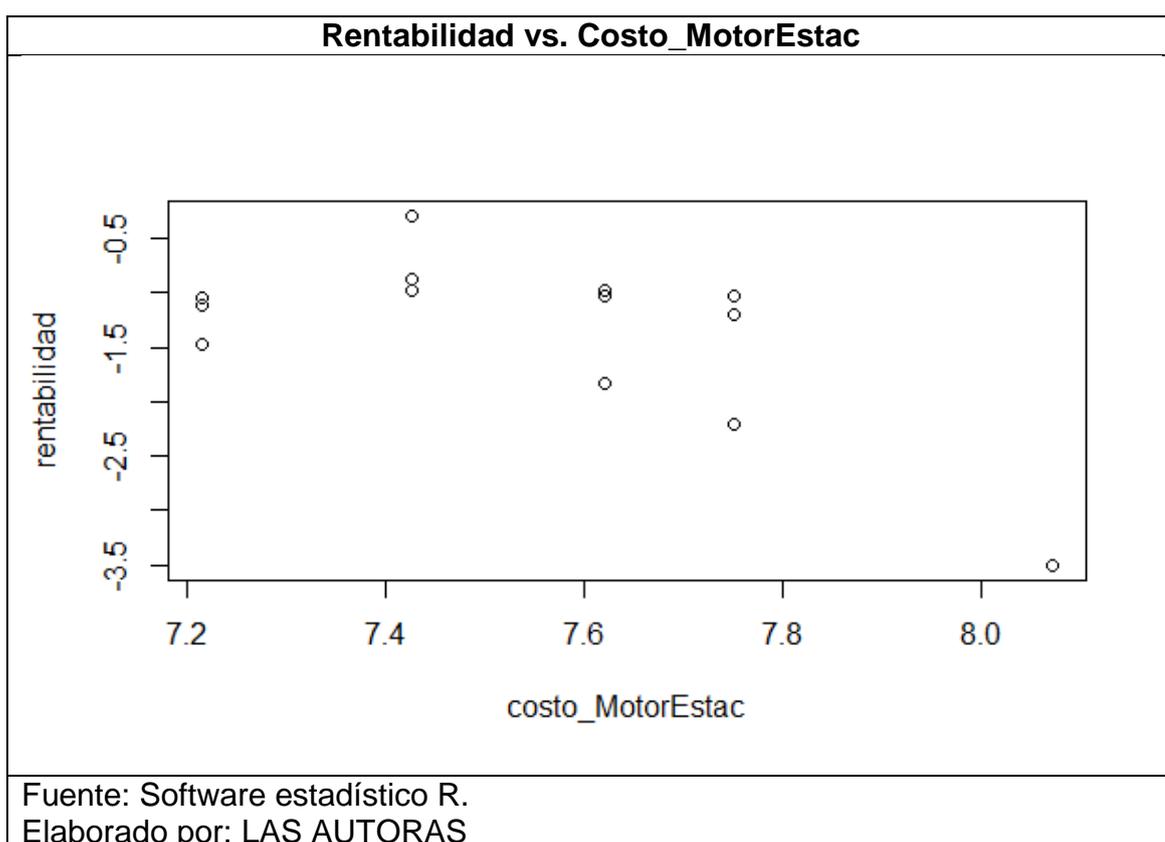
El detalle de esta figura se presenta a continuación:

Figura12. Rentabilidad vs. Costo_MotorFB



Para complementar el análisis propuesto a este modelo, se continúa graficando la relación lineal entre la otra variable que se considera afectada por la resolución 011-, 2015 del COMEXy la rentabilidad de la actividad de producción camaronera en la figura 14: Rentabilidad vs. Costo_MotorEstac. Observando más de cerca la relación lineal que existe entre estas dos variables, se aprecia una fuerte relación inversamente proporcional entre ambas (entre más aumenta el costo, disminuye la rentabilidad; y viceversa), lo cual se considera una consecuencia lógica en un modelo de producción.

Figura13. Rentabilidad vs. Costo_MotorEstac



Nótese que si trazamos la línea imaginaria en la figura 13 y 14, no todos los puntos van a pertenecer a esta línea, es por esta la razón que la correlación no es igual a 1.

Utilizando el lenguaje de programación R, se introduce el modelo descrito en los párrafos previos obteniendo los resultados indicados en la tabla 9.

Tabla 12. Análisis de las variables en relación a la rentabilidad

```
lm(formula = rentabilidad ~ costo_larva + costo_balanceado +
  costo_MotorEstac + costo_MotorFB + Costo_turbina + costo_trabaj
+
  produccion + ingresos, data = datos_UtilizarR)

Residuals:
    1         2         3         4         5         6
-5.335e-02  5.971e-02 -6.358e-03  1.147e-01 -1.714e-01  5.665e-02 -1
.211e-01
    8         9        10        11        12        13
 1.235e-01 -2.446e-03 -6.473e-03  6.142e-02 -5.494e-02 -8.200e-15

Coefficients: (1 not defined because of singularities)
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)   -210.1272   180.8480  -1.162  0.2977
costo_larva     1.3589     3.2211   0.422  0.6906
costo_balanceado 3.4998     6.5436   0.535  0.6157
costo_MotorEstac -4.4389     3.3052  -1.343  0.2370
costo_MotorFB   4.6624    16.7820   0.278  0.7923
Costo_turbina      NA         NA        NA     NA
costo_trabaj     0.9297     6.6894   0.139  0.8949
produccion     -2.4965     1.5043  -1.660  0.1579
ingresos        5.7278     0.9371   6.112  0.0017 **
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.1334 on 5 degrees of freedom
Multiple R-squared:  0.9884, Adjusted R-squared:  0.9722
F-statistic: 60.89 on 7 and 5 DF, p-value: 0.000154
```

Fuente: Software estadístico R.
Elaborado por: LAS AUTORAS

Bajo este modelo se llega a las siguientes conclusiones:

1. Los errores típicos de los estimadores de los parámetros se encuentran en la columna Std Error de la figura anterior. A manera de ejemplo, sus valores son 180.8480, costo_MotorEstac 3.3052 y costo_MotorFB 16.7820 respectivamente.

2. La columna t value contiene el estadístico t, es decir, cociente entre cada estimador y su error típico. Estos cocientes son la base para llevar a cabo los contrastes.
3. Los coeficientes correspondientes a los p-valores de los costos de motores fuera de borda y estacionarios aparecen en la columna $Pr(>|t|)$. En este caso son superiores a 0.05 por lo que no son aceptados como significativos. Ambos motores se han visto afectados por las salvaguardias con un porcentaje del 15%, pero tal como el modelo lo demuestra no tienen mayor relevancia en los costos de producción del camarón.
4. La única variable significativa en el modelo es Ingresos, ya que tiene un p value de 0.0017, y según la teoría son consideradas como variables aceptadas aquellas que se encuentren con valores entre 0 y 0.05.
5. El estimador de la desviación típica de los errores (σ) aparece como Residual standard error y su valor en el ejemplo es 1334.
6. El coeficiente de determinación R cuadrado tiene un coeficiente de 0.9884 (99%), lo cual es casi 1 (100%), y por consiguiente el modelo es altamente confiable, lo cual es confirmado por el coeficiente R cuadrado ajustado, que presenta un coeficiente de 0.9722 (97%), ligeramente menor al r cuadrado, pero también muy cercano a 1.

Nótese que el número de observaciones que se tiene en la base de datos es inferior a 30, por lo que se puede incurrir en el error Tipo I, rechazar H_0 cuando esta es verdadera.

Debido a que solo se cuenta con datos hasta abril de 2015, por el momento no se puede medir el impacto de las salvaguardias en valores porcentuales precisos, pero el modelo nos muestra la fuerte relación que tiene los costos e ingresos con la rentabilidad.

4.5.4 ANÁLISIS DEL COSTO BENEFICIO

Las salvaguardias han tenido repercusiones de diversos tipos en industrias que se encargan de importar bienes terminados considerados de lujo. En este caso es necesario recalcar que el gobierno ecuatoriano ha considerado el no impactar a los sectores productivos del país puesto que las materias primas y bienes de capital indispensables para la producción no han sido perjudicados con las sobretasas arancelarias.

Existen otros gastos de adquisiciones que se dan a mediano y largo plazo, que por la frecuencia de uso de los mismo no se han tomado en cuenta como bienes indispensables para la producción, tales como, vehículo, retroexcavadora, etc.

4.6 VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Una vez concluido los procesos investigativos de campo, así como también los estudios teóricos correspondientes, y habiendo analizado los resultados obtenidos a través de la aplicación de varias técnicas y métodos formales para el levantamiento y procesamiento de información, se ha considerado que existen las condiciones necesarias para rechazar la hipótesis nula y aceptar como válida la formulación de la hipótesis general del estudio:

“La rentabilidad del sector camaronero no se ve afectada de manera significativa por la aplicación de la resolución del COMEX 011 del 2015”.

4.7 VALORACIÓN DE LA RESOLUCIÓN

Las recientes salvaguardias aplicadas no afectan de manera importante al sector establecido en el negocio, pero si estaría causando impacto en la inversión de aquellos nuevos empresarios que quieran

incursionar en el negocio de la cría de camarón debido al costo elevado de maquinaria, y otros activos que formarían parte de la inversión inicial para constitución de la empresa.

Las medidas de equilibrio ambiental y de la matriz productiva podrían ser amortizadas a mediano plazo, ya que no son de un impacto emergente, pero el equilibrio de la balanza comercial si es de una atención prioritaria para no observar un déficit, por lo que las medidas deben mantenerse en tanto no se sobreponga la exportación de productos nacionales.

La resolución no ha causado mayor impacto en la producción y comercialización del camarón, de acuerdo a la opinión de empresarios y representantes del sector, sin embargo, de darse el caso de ser aplicadas en insumos como balanceado la rentabilidad sería seriamente afectada.

Aunque estos resultados no son concluyentes debido a la falta de observaciones para tener un modelo más consistente, se puede apreciar que un incremento en los costos de producción afecta de manera considerable los ingresos, se considera información desde marzo del presente año teniendo un horizonte limitado de 4 meses para la evaluación de la medida; se conoce además que la vigencia de las salvaguardias es de quince meses, de los cuales ya restan diez, por lo que su impacto puede ser ampliamente evaluado a partir del siguiente año (Febrero 2016).

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

El desarrollo del presente proceso investigativo ha sido muy enriquecedor, tanto desde el punto de vista teórico como práctico, y ha permitido alcanzar una mejor comprensión del mercado interno y externo de la producción del camarón, permitiendo identificar las variables, su dinámica e interrelación. Al concluir el proceso, se destacan las siguientes conclusiones:

Luego de realizar el análisis econométrico se concluyó que entre la rentabilidad y los costos correspondientes a los motores estacionarios y fuera de borda (ambos impactados por las salvaguardias), se puede apreciar la existencia de una relación inversamente proporcional entre ambas (entre más aumenta el costo, disminuye la rentabilidad), lo cual se considera una consecuencia lógica en un modelo de producción, el mismo fue demostrado mediante la aplicación de un modelo lineal aplicando el software R, de donde los coeficientes obtenidos correspondientes a los p-valores de los costos de motores fuera de borda y estacionarios son superiores a 0.05 por lo que no son aceptados como significativos. Para que estos sean aceptados deben ser menores a 0.05 según la teoría. Es decir, estos costos de motores tienen una influencia que no representa mayor relevancia en el proceso de producción del camarón. La efectividad del modelo ha sido corroborada por el coeficiente de determinación R Cuadrado, el cual es de 0.9884, (casi 1) lo cual determina que el modelo es altamente confiable, siendo confirmado por el coeficiente R Cuadrado Ajustado con un coeficiente de 0.9722, ligeramente menor al r cuadrado pero también muy cercano a 1.

Los factores externos que influyen de mayor medida en la rentabilidad de este sector, son los precios internacionales del producto, en gran medida determinados por los niveles de oferta presentados por sus principales competidores, como Tailandia, Vietnam y China, así como las condiciones socioeconómicas existentes en los mercados de mayor consumo, como son los Estados Unidos y la Unión Europea.

La resolución 011 -2015 del COMEX no afecta de manera directa al sector establecido en el negocio, pero si estaría causando impacto en la inversión de aquellos nuevos empresarios que quieran incursionar en el negocio de la cría de camarón, y a aquellos que estando en participación activa, deseen ampliar su infraestructura productiva, debido al costo elevado de maquinaria y otros activos que formarían parte de la inversión inicial para constitución de la empresa.

Se acepta la validez de la hipótesis general del estudio, que es “La rentabilidad del sector camaronero no se ve afectada de manera significativa por la aplicación de la resolución del COMEX 011 del 2015”, ya que las salvaguardias no afectan directamente al sector camaronero, puesto que la importación que requiere el mismo es mínima. Además, el gobierno ecuatoriano siempre trata de proteger a los sectores productivos de exportación puesto que aportan significativamente a la economía ecuatoriana.

5.2. RECOMENDACIONES.

Habiendo presentado las conclusiones alcanzadas en el presente estudio, se procede a presentar muy respetuosamente las siguientes recomendaciones:

- a) Sugerir la conducción de estudios similares en las diferentes áreas de la producción nacional, para poder obtener una visión más global de los impactos de este tipo de medida en el aparato productivo en su conjunto.
- b) Se considera conveniente aplicar estrategias que reduzcan el impacto de las sobretasas arancelarias en el sector camaronero, tales como la implementación de motores eléctricos que reemplacen a los motores de aceite, aprovechando la coyuntura de la transformación de la matriz energética. La vida útil de aquellos motores es mayor, genera menos contaminación y sus costos operacionales son considerablemente menores. Otra medida conveniente es la de consumir alimentos balanceados de manufactura nacional.
- c) En caso de ser estrictamente necesario el reemplazo de la maquinaria en este periodo, se recomienda considerar la adquisición de maquinaria usada en buenas condiciones o el alquiler de las mismas por este lapso de tiempo.
- d) Se recomienda que los exportadores de camarón se mantengan informados sobre el DRAWBACK como medidas compensatorias por parte del gobierno ecuatoriano. De esta manera se verán beneficiados todas las áreas de la cadena de valor del crustáceo.
- e) Establecer canales de comunicación entre la Facultad de Especialidades Empresariales de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil y la Cámara Nacional de Acuicultura, con el fin de presentar los resultados del presente estudio y les sirva de insumo

para el análisis de los escenarios presentes en los que se desenvuelve el mercado interno de la producción.

BIBLIOGRAFÍA

- Aconda, A. (Marzo de 2014). *Tres destinos concentran el 95% de las exportaciones camaroneras*. Obtenido de http://maizysoya.com/wp-content/uploads/2014/03/evoluci%C3%B3n_exportaciones_camaroneras.jpg
- Alicandu, G. (31 de Enero de 2011). *El arancel de aduanas en presentación*. Obtenido de <http://es.slideshare.net/GladysAlicandu/el-arancel-de-aduanas-en-presentacin>
- Anónimo. (02 de Abril de 2015). *Comercio Exterior*. Obtenido de <https://docs.google.com/document/d/1d6vsR-RfXGVOSc7zWwZ5kNhFTP95ulXoe5fdLKZp5n0/edit>
- Arcgis Resource Center. (2010). *Conceptos básicos del análisis*. Recuperado el Septiembre de 2015, de <http://help.arcgis.com/es/arcgisdesktop/10.0/help/index.html#/005p00000023000000>
- Barboza, P. M. (Noviembre de 2010). *Doctrina Económica de Adam Smith*. Recuperado el 14 de 06 de 2015, de http://pmrb.net/blog/wp-content/uploads/2010/11/adam_smith.pdf
- BCE. (Marzo de 2015). *Estadísticas macroeconómicas*. Obtenido de <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCo yuntura/EstMacro032015.pdf>
- Bravo, E. (09 de 02 de 2014). *La industria camaronera en el Ecuador*. Recuperado el 10 de 06 de 2015, de Acción Ecológica: http://www.researchgate.net/publication/242313600_CASO_2_LA_INDUSTRIA_CAMARONERA_EN_ECUADOR1
- Cámara Nacional de Acuacultura (CNA). (2015). *El sector camaronero lidera las exportaciones no tradicionales (Galería)*. Guayaquil: Cámara Nacional de Acuacultura (CNA).
- Cámara Nacional de Acuacultura. (03 de Febrero de 2013). *03/02/2013 - 32% de camaroneros ya están regulados (Solo los que comprenden playas y bahías)*. Obtenido de <http://www.cna-ecuador.com/prensa/911-03-02-2013-expreso-32-de-camaroneros-ya-estan-regulados>
- Cámara Nacional de Acuacultura. (07 de Mayo de 2014). *Ecuador emprenderá siete nuevos proyectos de maricultura para asociaciones pesqueras*. Obtenido de <http://www.cna-ecuador.com/prensa/1318-07-05-2014-ecuador-emprendera-siete-nuevos-proyectos-de-maricultura-para-asociaciones-pesqueras>
- Cámara Nacional de Acuacultura. (Abril de 2015). *Exportaciones de camarón*. Obtenido de <http://www.cna-ecuador.com/comercio-exterior/estadisticas/camaron>

- Camposano, J. A. (Agosto de 2015). ¿Cuáles son las perspectivas económicas del sector camaronero?
- Camposano, J. A. (17 de Julio de 2015). Ingeniero. (J. Correa, & M. Guerrero, Entrevistadores)
- COMEX. (Marzo de 2015). *Resolución 011-2015*. Obtenido de <http://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/2015/03/Resoluci%C3%B3n-011-2015.pdf>
- COMEX. (2015). *Resoluciones COMEX 2015*. Obtenido de <http://www.comercioexterior.gob.ec/resoluciones-2015/>
- Comisión para el Desarrollo Sustentable de las NNUU. (2010). *Teoría del Desarrollo Sustentable*. Obtenido de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2010/lmr/Teoria%20del%20Desarrollo%20Sustentable.htm>
- Consulsua. (11 de Noviembre de 2013). *Estudios Ambientales y Sociales*. Obtenido de <https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=6&cad=rja&uact=8&sqi=2&ved=0CDoQFjAFahUKEwih9ovl867HAhXJPB4KHZ2aD1w&url=http%3A%2F%2Fwww.cempecuador.com%2Fconsulsua%2Fimagenes%2Fdossier-11nov13.docx&ei=ajDRVaGZFn5eJ21vuAF&usq=AFQjCNE0Jy4I5>
- Dávalos, P. (21 de 12 de 2000). *Riesgos de Crisis en la Economía Ecuatoriana*. Recuperado el 10 de 06 de 2015, de <http://icci.nativeweb.org/boletin/21/davalos.html>
- Diario El comercio. (15 de Agosto de 2014). *¿El camarón ecuatoriano es el mejor del mundo?*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/camaron-ecuadoriano-mundo.html>
- Diario el Comercio. (16 de Marzo de 2015). El Gobierno afinará la lista de salvaguardias. *Actualidad Economía*.
- Diario El Telégrafo. (17 de Septiembre de 2012). *Las exportaciones de camarón dejan al Ecuador ingresos de 741,9 millones de dólares*. Obtenido de <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/las-exportaciones-de-camaron-dejan-al-ecuador-ingresos-de-7419-millones-de-dolares.html>
- Diario El Telégrafo. (18 de Julio de 2014). *Ecuador y la Unión Europea cierran acuerdo*. Obtenido de <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/ecuador-y-la-union-europea-cierran-acuerdo-infografia.html>
- Diario El Telégrafo. (22 de Enero de 2015). *La industria nacional de camarón reflató con fuerza*. Obtenido de <http://www.revistalideres.ec/lideres/industria-nacional-camaron-refloto-fuerza.html>
- Diario El Telégrafo. (10 de Marzo de 2015). *Senplades defiende la necesidad de salvaguardias de balanza de pagos*. Obtenido de

<http://telegrafo.com.ec/economia/item/senplades-defiende-la-necesidad-de-salvaguardias-de-balanza-de-pagos.html>

Diario El Universo. (14 de Noviembre de 2012). *Desarrollo turístico y camarónicas causan pérdida de manglares en Ecuador, según informe*. Obtenido de <http://www.eluniverso.com/2012/11/14/1/1430/desarrollo-turistico-camaronicas-causan-perdida-manglares-ecuador-segun-informe.html>

Diario El Universo. (15 de Enero de 2015). *Camarón supera levemente a banano en exportaciones*. Obtenido de <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/01/15/nota/4438251/camaron-supera-levemente-banano-exportaciones>

Diario El Universo. (26 de Julio de 2015). *El mangle ecuatoriano en peligro*. Obtenido de <http://www.indi.ups.edu.ec/periodo46/blogs/grupo616/3/el-mangle-ecuadoriano-en-peligro/>

Diario Hoy. (19 de 01 de 2000). *Camaróneros: "Dolarizar Tiene Ventaja Laboral"*. Recuperado el 09 de 06 de 2015, de <http://www.ecuadornumismatics.com/numisphily/dollarization/elhoy/especial/dolar/dolar18a.htm>

Diario La Nación. (06 de abril de 2015). Camosano: Ya son 14 meses de franca caída en los precios del camarón. *Economía*.

Díaz Fernández, M., Llorente Marrón, M., & Lucio-Villegas Uría, M. (1995). *Introducción a la Econometría*. España: Universidad de Oviedo.

Docencia Rafalena. (2013). *SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA Y POTENCIA DE UN ESTUDIO*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2015, de <https://rafalafena.files.wordpress.com/2010/.../significacion-estadistica.do...>

Dolado, J. (5 de enero de 1999). *Validez de las Predicciones en la Estimación de Costes*. Recuperado el 14 de septiembre de 2015, de <http://www.sc.ehu.es/jiwdocoj/remis/docs/validez/validez.htm>

Ecuavisa. (18 de febrero de 2015). *Sector empresarial advierte sobre las consecuencias de las salvaguardias cambiarias*. Obtenido de <http://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/nacional/99649-sector-empresarial-advierte-sobre-consecuencias-salvaguardias>

El Productor. (08 de Octubre de 2012). Obtenido de <http://elproductor.com/2012/10/08/por-problemas-sanitarios-vietnam-compra-8741-mas-en-camaron-a-ecuador/>

El Productor. (20 de Agosto de 2012). *Los camaróneros, molestos por el cobro de una nueva tasa de \$25 anuales*. Obtenido de <http://elproductor.com/2012/08/20/los-camaroneros-molestos-por-el-cobro-de-una-nueva-tasa-de-25-anuales/>

- El Telégrafo. (03 de febrero de 2014). 85 millones menos en importaciones de items bajo reglamento INEN. *Economía*.
- El Telegrafo. (08 de marzo de 2015). El sector camaronero lidera las exportaciones no tradicionales (Galería). *Economía*.
- El Universo. (02 de 01 de 2004). *Veinte días para analizar la demanda por "dumping" a camarón ecuatoriano*. Recuperado el 13 de 06 de 2015, de <http://www.eluniverso.com/2004/01/02/0001/9/7F1BEA5CE1CA48299958FCD1F2BA56B.html>
- Espinoza, W. (20 de Octubre de 2011). *Cultivo de Camarón en Jaula e Innovador diseño esférico*. Obtenido de <http://blog.espol.edu.ec/wespinoza/2011/10/20/cultivo-de-camaron-en-jaula/>
- Fernández Muerza, A. (15 de Abril de 2011). *EROSKI CONSUMER, el diario del consumidor*. Obtenido de Acuicultura: qué es y en qué consiste: http://www.consumer.es/web/es/medio_ambiente/naturaleza/2011/04/14/200163.php
- Foster, J. (23 de Diciembre de 2014). *Marxismo crítico*. Obtenido de Marx y la fractura en el metabolismo universal de la naturaleza: <http://marxismocritico.com/category/socio-ecologia-marxista/>
- García, F. M. (06 de 2003). *Banco Central del Ecuador* . Recuperado el 09 de 06 de 2015, de Banco Central del Ecuador : <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Apuntes/ae29.pdf>
- Gerencie.com. (01 de Abril de 2009). *Balanza comercial* . Obtenido de <http://www.gerencie.com/balanza-comercial.html>
- Gerencie.com. (13 de Julio de 2012). *¿Qué es y cómo funciona la Tasa Libor?* Obtenido de <http://www.gerencie.com/que-es-y-como-funciona-la-tasa-libor.html>
- Gómez Anduro, G. A. (17 de Marzo de 2011). *Cultivo intensivo*. Obtenido de <http://www.cibnor.mx/es/investigacion/grupos-de-investigacion/grupo-de-bioinformatica/investigaciones/genoma-camaron/g-grupos-de-trabajo/g-cultivo-intensivo>
- Hoy, D. (19 de 01 de 2000). *La Dolarización en el Ecuador*. Recuperado el 10 de 06 de 2015, de Camaroneros: "Dolarizar tiene ventaja laboral": <http://www.ecuadornumismatics.com/numisphily/dollarization/elhoy/especial/dolar/dolar18a.htm>
- INEC. (2011). *Encuesta de Nivel socioeconómico* . Obtenido de www.inec.gob.ec

- INEC. (2013). *Directorio de Empresas*. Obtenido de <http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=DIEE2013&MAIN=WebServerMain.inl>
- INEC. (2014). *Redatam web*. Obtenido de <http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=DIEE2013&MAIN=WebServerMain.inl>
- La Cámara. (Abril de 2011). *Categorización de Proyectos*. Obtenido de <http://www.lacamara.org/website/images/Seminarios/Material/ABRIL2011/m-categorizacion%20de%20los%20proyectos.pdf>
- Lasio, V., Arteaga, M. E., & Caicedo, G. (2010). Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2010. *Líderes*, 13.
- Lescano López, E. I. (Septiembre de 2011). *Implementación de la NIC 41 en una empresa camaronera*. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/123456789/1409/1/T-UCSG-PRE-ECO-CICA-16.pdf>
- Lôwy, M. (04 de Octubre de 2013). *Marxismo Crítico*. Obtenido de <http://marxismocritico.com/2013/10/04/que-es-el-ecosocialismo/>
- MAGAP. (20 de Enero de 2014). *MAGAP regulariza predios camaroneros*. Obtenido de <http://www.viceministerioap.gob.ec/subpesca1859-magap-regulariza-predios-camaroneros.html>
- Marcillo, F. (2010). *Sector Camaronero*. Recuperado el 10 de 06 de 2015, de Crisis por la Mancha Blanca y su recuperación actual.: <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/8972/3/AnalisisWSSV2003.pdf>
- Martín, F. A. (2012). *Perspectiva Cualitativa - Perspectiva Cuantitativa*. Recuperado el 14 de 09 de 2015, de http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/940/page_12.htm
- Martinez, M. T. (31 de 01 de 2003). Invernadero protege al camarón de virus. *Diario El Universo*.
- Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad [MCPEC] (2010), Sebastián Córdova. (Septiembre de 2013). *Análisis del Sector Camaronero y el Mercado de Valores*. Recuperado el 11 de Agosto de 2015, de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/6112/T-PUCE-6349.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Comercio Exterior. (2014). *COMEX*. Obtenido de <http://www.comercioexterior.gob.ec/comex/>

- Ministerio de Comercio Exterior. (2014). *Pro Ecuador*. Obtenido de Instituto de Promoción de Exportación e Inversiones: <http://www.proecuador.gob.ec/faqs/que-son-barreras-no-arancelarias/>
- Mosquera Caicedo, V. (9 de Octubre de 2012). *DEFINICION E IMPORTANCIA DE ARANCELES*. Obtenido de <http://arancelescun.blogspot.com/2012/10/definicion-e-importancia-de-aranceles.html>
- Organización Mundial del Comercio. (2011). *Información técnica sobre salvaguardias*. Obtenido de https://www.wto.org/spanish/tratop_s/safeg_s/safeg_info_s.htm
- Paredes, D. R. (2009). *Análisis del sector y la industria camaronera ecuatoriana durante el periodo 2002 - 2007*. Recuperado el 09 de 06 de 2015, de http://www.puce.edu.ec/economia/docs/disertaciones/2009/2009_castellanos_pa redes_david_ricardo.pdf
- Pujadas, C. (Julio de 2011). *Revista ADN*. Obtenido de ¿Desarrollo sostenible o sustentable?: <http://www.revistaadn.com/website/vimpresa/6/PDF/desarrollo-sostenible-o-sustentable.pdf>
- Quiminet. (19 de Septiembre de 2011). *Ventajas y aplicaciones del polietileno de alta densidad (HDPE)*. Obtenido de <http://www.quiminet.com/articulos/ventajas-y-aplicaciones-del-polietileno-de-alta-densidad-hdpe-2577371.htm>
- Rendón, A., Feijóo, K., & Guevara, S. (2015). *Ecuador sin Negociación Internacional 2015*. Recuperado el 03 de Septiembre de 2015, de <https://ecuadorproductivo.wordpress.com/productos-de-exportacion-mas-importantes/>
- Revista El Agro. (31 de Julio de 2014). <http://www.revistaelagro.com/2014/07/31/sector-camaronero-ecuatoriano-vive-su-mejor-momento/>. Obtenido de <http://www.revistaelagro.com/2014/07/31/sector-camaronero-ecuatoriano-vive-su-mejor-momento/>
- Revista Líderes. (2015). *La exportación empuja al sector camaronero*. Obtenido de <http://www.revistalideres.ec/lideres/exportacion-empuja-sector-camaronero.html>
- Reyes Aguilar, P. (septiembre de 2007). *DISTRIBUCIÓN NORMAL, PRUEBA DE NORMALIDAD Y TRANSFORMACIÓN DE DATOS*. Recuperado el 14 de septiembre de 2015, de www.epiredperu.net/epired/eventos/eve_scsf.../estadistica-scsf-06.pdf
- Ricardo, D. (1817). *On the Principles of Political Economy and Taxation*. Londres: John Murray .
- Robles, H. (17 de Junio de 2015). *CAMARONEROS AL BORDE DE LA QUIEBRA*. Obtenido de <http://biblioteca.bce.ec/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=40045>

- Rojo, A. (2007). *Regresión lineal múltiple*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2015, de http://humanidades.cchs.csic.es/cchs/web_UAE/tutoriales/PDF/Regresion_lineal_multiple_3.pdf
- Rozenberg, A. (Diciembre de 2000). *Pontificia Universidad Católica del Perú*. Obtenido de <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/images/documentos/DDD190.pdf>
- Secretaría Nacional de Planeación y Desarrollo. (03 de 08 de 2015). *Transformación de la Matriz Productiva*. Obtenido de http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- SENPLADES. (Enero de 2013). *Transformación de la Matriz Productiva*. Obtenido de http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- Smith, A. (1776). *La riqueza de las naciones*. Londres.
- Suaréz, N., & Figueroa, B. (12 de Febrero de 2012). *Escuela de Organización Industrial*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2015, de <http://www.eoi.es/blogs/nataliasuarez-bustamante/2012/02/11/%C2%BFque-es-el-metodo-delphi/>
- Torres, E. (2015). Productividad de balanceados para camarón.
- Universidad Nacional de Colombia. (15 de Marzo de 2007). *Métodos de Regresión*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2015, de http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/ciencias/2007315/html/un5/cont_11_51.html
- Urcera, J. (15 de Junio de 2012). *R y RStudio instalación y primeros pasos*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2015, de <http://blog.urcera.com/wordpress/?p=242>
- Uriel, E. (Septiembre de 2013). *Regresión lineal múltiple: estimación y propiedades*. Obtenido de <http://www.uv.es/=uriel/3%20Regresion%20lineal%20multiple%20estimacion%20y%20propiedades.pdf>
- Villarroel, J. (26 de Marzo de 2012). *¿Sabe lo que es la Maricultura? Aquí le contamos*. Obtenido de El Navegable: <http://www.elnavegable.cl/noticia/sociedad/sabe-lo-que-es-la-maricultura-aqui-le-contamos>
- Zaraín - Herzberg, M. (19 de Diciembre de 2010). *Ciencia, Tecnología e Innovación para el Desarrollo de México*. Obtenido de CULTIVO DE CAMARÓN EN JAULAS FLOTANTES: ALTERNATIVA PRODUCTIVA PARA MÉXICO: <http://pcti.mx/articulos/item/cultivo-de-camaron-en-jaulas-flotantes-alternativa-productiva-para-mexico>

- Aconda, A. (Marzo de 2014). *Tres destinos concentran el 95% de las exportaciones camaroneras*. Obtenido de http://maizysoya.com/wp-content/uploads/2014/03/evoluci%C3%B3n_exportaciones_camaroneras.jpg
- Alicandu, G. (31 de Enero de 2011). *El arancel de aduanas en presentación*. Obtenido de <http://es.slideshare.net/GladysAlicandu/el-arancel-de-aduanas-en-presentacin>
- Anónimo. (02 de Abril de 2015). *Comercio Exterior*. Obtenido de <https://docs.google.com/document/d/1d6vsR-RfXGVOSc7zWwZ5kNhFTP95ulXoe5fdLKZp5n0/edit>
- Arcgis Resource Center. (2010). *Conceptos básicos del análisis*. Recuperado el Septiembre de 2015, de <http://help.arcgis.com/es/arcgisdesktop/10.0/help/index.html#//005p00000023000000>
- Barboza, P. M. (Noviembre de 2010). *Doctrina Económica de Adam Smith*. Recuperado el 14 de 06 de 2015, de http://pmrb.net/blog/wp-content/uploads/2010/11/adam_smith.pdf
- BCE. (Marzo de 2015). *Estadísticas macroeconómicas*. Obtenido de <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCo yuntura/EstMacro032015.pdf>
- Bravo, E. (09 de 02 de 2014). *La industria camaronera en el Ecuador*. Recuperado el 10 de 06 de 2015, de Acción Ecológica: http://www.researchgate.net/publication/242313600_CASO_2_LA_INDUSTRIA_CAMARONERA_EN_ECUADOR1
- Cámara Nacional de Acuacultura (CNA). (2015). *El sector camaronero lidera las exportaciones no tradicionales (Galería)*. Guayaquil: Cámara Nacional de Acuacultura (CNA).
- Cámara Nacional de Acuacultura. (03 de Febrero de 2013). *03/02/2013 - 32% de camaroneros ya están regulados (Solo los que comprenden playas y bahías)*. Obtenido de <http://www.cna-ecuador.com/prensa/911-03-02-2013-expreso-32-de-camaroneros-ya-estan-regulados>

- Cámara Nacional de Acuacultura. (07 de Mayo de 2014). *Ecuador emprenderá siete nuevos proyectos de maricultura para asociaciones pesqueras*. Obtenido de <http://www.cna-ecuador.com/prensa/1318-07-05-2014-ecuador-emprendera-siete-nuevos-proyectos-de-maricultura-para-asociaciones-pesqueras>
- Cámara Nacional de Acuacultura. (Abril de 2015). *Exportaciones de camarón*. Obtenido de <http://www.cna-ecuador.com/comercio-exterior/estadisticas/camaron>
- Camposano, J. A. (Agosto de 2015). ¿Cuáles son las perspectivas económicas del sector camaronero?
- Camposano, J. A. (17 de Julio de 2015). Ingeniero. (J. Correa, & M. Guerrero, Entrevistadores)
- COMEX. (Marzo de 2015). *Resolución 011-2015*. Obtenido de <http://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/2015/03/Resoluci%C3%B3n-011-2015.pdf>
- COMEX. (2015). *Resoluciones COMEX 2015*. Obtenido de <http://www.comercioexterior.gob.ec/resoluciones-2015/>
- Comisión para el Desarrollo Sustentable de las NNUU. (2010). *Teoría del Desarrollo Sustentable*. Obtenido de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2010/lmr/Teoria%20del%20Desarrollo%20Sustentable.htm>
- Consulsua. (11 de Noviembre de 2013). *Estudios Ambientales y Sociales*. Obtenido de <https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=6&cad=rja&uact=8&sqi=2&ved=0CDoQFjAFahUKEwih9ovl867HAhXJPB4KHZ2aD1w&url=http%3A%2F%2Fwww.cempecuador.com%2Fconsulsua%2Fimages%2Fdossier-11nov13.docx&ei=ajDRVaGZFn5eJ21vuAF&usg=AFQjCNE0Jy4I5>
- Dávalos, P. (21 de 12 de 2000). *Riesgos de Crisis en la Economía Ecuatoriana*. Recuperado el 10 de 06 de 2015, de <http://icci.nativeweb.org/boletin/21/davalos.html>
- Diario El comercio. (15 de Agosto de 2014). *¿El camarón ecuatoriano es el mejor del mundo?*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/camaron-ecuadoriano-mundo.html>
- Diario el Comercio. (16 de Marzo de 2015). El Gobierno afinará la lista de salvaguardias. *Actualidad Economía*.
- Diario El Telégrafo. (17 de Septiembre de 2012). *Las exportaciones de camarón dejan al Ecuador ingresos de 741,9 millones de dólares*. Obtenido de <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/las-exportaciones-de-camaron-dejan-al-ecuador-ingresos-de-7419-millones-de-dolares.html>
- Diario El Telégrafo. (18 de Julio de 2014). *Ecuador y la Unión Europea cierran acuerdo*. Obtenido de <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/ecuador-y-la-union-europea-cierran-acuerdo-infografia.html>

- Diario El Telégrafo. (22 de Enero de 2015). *La industria nacional de camarón reflató con fuerza*. Obtenido de <http://www.revistalideres.ec/lideres/industria-nacional-camaron-refloto-fuerza.html>
- Diario El Telégrafo. (10 de Marzo de 2015). *Senplades defiende la necesidad de salvaguardias de balanza de pagos*. Obtenido de <http://telegrafo.com.ec/economia/item/senplades-defiende-la-necesidad-de-salvaguardias-de-balanza-de-pagos.html>
- Diario El Universo. (14 de Noviembre de 2012). *Desarrollo turístico y camaróneras causan pérdida de manglares en Ecuador, según informe*. Obtenido de <http://www.eluniverso.com/2012/11/14/1/1430/desarrollo-turistico-camaroneras-causan-perdida-manglares-ecuador-segun-informe.html>
- Diario El Universo. (15 de Enero de 2015). *Camarón supera levemente a banano en exportaciones*. Obtenido de <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/01/15/nota/4438251/camaron-supera-levemente-banano-exportaciones>
- Diario El Universo. (26 de Julio de 2015). *El mangle ecuatoriano en peligro*. Obtenido de <http://www.indi.ups.edu.ec/periodo46/blogs/grupo616/3/el-mangle-ecuadoriano-en-peligro/>
- Diario Hoy. (19 de 01 de 2000). *Camaróneros: "Dolarizar Tiene Ventaja Laboral"*. Recuperado el 09 de 06 de 2015, de <http://www.ecuadornumismatics.com/numisphily/dollarization/elhoy/especial/dolar/dolar18a.htm>
- Diario La Nación. (06 de abril de 2015). Camposano: Ya son 14 meses de franca caída en los precios del camarón. *Economía*.
- Díaz Fernández, M., Llorente Marrón, M., & Lucio-Villegas Uría, M. (1995). *Introducción a la Econometría*. España: Universidad de Oviedo.
- Docencia Rafalena. (2013). *SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA Y POTENCIA DE UN ESTUDIO*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2015, de <https://rafalafena.files.wordpress.com/2010/.../significacion-estadistica.do...>
- Dolado, J. (5 de enero de 1999). *Validez de las Predicciones en la Estimación de Costes*. Recuperado el 14 de septiembre de 2015, de <http://www.sc.ehu.es/jiwdocoj/remis/docs/validez/validez.htm>
- Ecuavisa. (18 de febrero de 2015). *Sector empresarial advierte sobre las cosecuencias de las salvaguardias cambiarias*. Obtenido de <http://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/nacional/99649-sector-empresarial-advierte-sobre-consecuencias-salvaguardias>

- El Productor. (08 de Octubre de 2012). Obtenido de <http://elproductor.com/2012/10/08/por-problemas-sanitarios-vietnam-compra-8741-mas-en-camaron-a-ecuador/>
- El Productor. (20 de Agosto de 2012). *Los camaroneros, molestos por el cobro de una nueva tasa de \$25 anuales*. Obtenido de <http://elproductor.com/2012/08/20/los-camaroneros-molestos-por-el-cobro-de-una-nueva-tasa-de-25-anuales/>
- El Telégrafo. (03 de febrero de 2014). 85 millones menos en importaciones de items bajo reglamento INEN. *Economía*.
- El Telegrafo. (08 de marzo de 2015). El sector camaronero lidera las exportaciones no tradicionales (Galería). *Economía*.
- El Universo. (02 de 01 de 2004). *Veinte días para analizar la demanda por "dumping" a camarón ecuatoriano*. Recuperado el 13 de 06 de 2015, de <http://www.eluniverso.com/2004/01/02/0001/9/7F1BEA5CE1CA482999958FCD1F2BA56B.html>
- Espinoza, W. (20 de Octubre de 2011). *Cultivo de Camarón en Jaula e Innovador diseño esférico*. Obtenido de <http://blog.espol.edu.ec/wespinoza/2011/10/20/cultivo-de-camaron-en-jaula/>
- Fernández Muerza, A. (15 de Abril de 2011). *EROSKI CONSUMER, el diario del consumidor*. Obtenido de Acuicultura: qué es y en qué consiste: http://www.consumer.es/web/es/medio_ambiente/naturaleza/2011/04/14/200163.php
- Foster, J. (23 de Diciembre de 2014). *Marxismo crítico*. Obtenido de Marx y la fractura en el metabolismo universal de la naturaleza: <http://marxismocritico.com/category/socio-ecologia-marxista/>
- García, F. M. (06 de 2003). *Banco Central del Ecuador*. Recuperado el 09 de 06 de 2015, de Banco Central del Ecuador : <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Apuntes/ae29.pdf>
- Gerencie.com. (01 de Abril de 2009). *Balanza comercial*. Obtenido de <http://www.gerencie.com/balanza-comercial.html>
- Gerencie.com. (13 de Julio de 2012). *¿Qué es y cómo funciona la Tasa Libor?* Obtenido de <http://www.gerencie.com/que-es-y-como-funciona-la-tasa-libor.html>
- Gómez Anduro, G. A. (17 de Marzo de 2011). *Cultivo intensivo*. Obtenido de <http://www.cibnor.mx/es/investigacion/grupos-de-investigacion/grupo-de-bioinformatica/investigaciones/genoma-camaron/g-grupos-de-trabajo/g-cultivo-intensivo>

- Hoy, D. (19 de 01 de 2000). *La Dolarización en el Ecuador*. Recuperado el 10 de 06 de 2015, de Camaroneros: "Dolarizar tiene ventaja laboral":
<http://www.ecuadornumismatics.com/numisphily/dollarization/elhoy/especial/dolar/dolar18a.htm>
- INEC. (2011). *Encuesta de Nivel socioeconómico*. Obtenido de www.inec.gob.ec
- INEC. (2013). *Directorio de Empresas*. Obtenido de
<http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=DIEE2013&MAIN=WebServerMain.inl>
- INEC. (2014). *Redatam web*. Obtenido de
<http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=DIEE2013&MAIN=WebServerMain.inl>
- La Cámara. (Abril de 2011). *Categorización de Proyectos*. Obtenido de
<http://www.lacamara.org/website/images/Seminarios/Material/ABRIL2011/m-categorizacion%20de%20los%20proyectos.pdf>
- Lasio, V., Arteaga, M. E., & Caicedo, G. (2010). Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2010. *Líderes*, 13.
- Lescano López, E. I. (Septiembre de 2011). *Implementación de la NIC 41 en una empresa camaronera*. Obtenido de
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/123456789/1409/1/T-UCSG-PRE-ECO-CICA-16.pdf>
- Lôwy, M. (04 de Octubre de 2013). *Marxismo Crítico*. Obtenido de
<http://marxismocritico.com/2013/10/04/que-es-el-ecosocialismo/>
- MAGAP. (20 de Enero de 2014). *MAGAP regulariza predios camaroneros*. Obtenido de
<http://www.viceministerioap.gob.ec/subpesca1859-magap-regulariza-predios-camaroneros.html>
- Marcillo, F. (2010). *Sector Camaronero*. Recuperado el 10 de 06 de 2015, de Crisis por la Mancha Blanca y su recuperación actual.:
<https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/8972/3/AnalisisWSSV2003.pdf>
- Martín, F. A. (2012). *Perspectiva Cualitativa - Perspectiva Cuantitativa*. Recuperado el 14 de 09 de 2015, de
http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/940/page_12.htm
- Martinez, M. T. (31 de 01 de 2003). Invernadero protege al camarón de virus. *Diario El Universo*.
- Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad [MCPEC] (2010), Sebastián Córdova. (Septiembre de 2013). *Análisis del Sector Camaronero y el Mercado de Valores*. Recuperado el 11 de Agosto de 2015, de

<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/6112/T-PUCE-6349.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ministerio de Comercio Exterior. (2014). *COMEX*. Obtenido de <http://www.comercioexterior.gob.ec/comex/>
- Ministerio de Comercio Exterior. (2014). *Pro Ecuador*. Obtenido de Instituto de Promoción de Exportación e Inversiones: <http://www.proecuador.gob.ec/faqs/que-son-barreras-no-arancelarias/>
- Mosquera Caicedo, V. (9 de Octubre de 2012). *DEFINICION E IMPORTANCIA DE ARANCELES*. Obtenido de <http://arancelescun.blogspot.com/2012/10/definicion-e-importancia-de-aranceles.html>
- Organización Mundial del Comercio. (2011). *Información técnica sobre salvaguardias*. Obtenido de https://www.wto.org/spanish/tratop_s/safeg_s/safeg_info_s.htm
- Paredes, D. R. (2009). *Análisis del sector y la industria camaronesa ecuatoriana durante el periodo 2002 - 2007*. Recuperado el 09 de 06 de 2015, de http://www.puce.edu.ec/economia/docs/disertaciones/2009/2009_castellanos_pa redes_david_ricardo.pdf
- Pujadas, C. (Julio de 2011). *Revista ADN*. Obtenido de ¿Desarrollo sostenible o sustentable?: <http://www.revistaadn.com/website/vimprensa/6/PDF/desarrollo-sostenible-o-sustentable.pdf>
- Quiminet. (19 de Septiembre de 2011). *Ventajas y aplicaciones del polietileno de alta densidad (HDPE)*. Obtenido de <http://www.quiminet.com/articulos/ventajas-y-aplicaciones-del-polietileno-de-alta-densidad-hdpe-2577371.htm>
- Rendón, A., Feijóo, K., & Guevara, S. (2015). *Ecuador sin Negociación Internacional 2015*. Recuperado el 03 de Septiembre de 2015, de <https://ecuadorproductivo.wordpress.com/productos-de-exportacion-mas-importantes/>
- Revista El Agro. (31 de Julio de 2014). <http://www.revistaelagro.com/2014/07/31/sector-camaronero-ecuatoriano-vive-su-mejor-momento/>. Obtenido de <http://www.revistaelagro.com/2014/07/31/sector-camaronero-ecuatoriano-vive-su-mejor-momento/>
- Revista Líderes. (2015). *La exportación empuja al sector camaronero*. Obtenido de <http://www.revistalideres.ec/lideres/exportacion-empuja-sector-camaronero.html>
- Reyes Aguilar, P. (septiembre de 2007). *DISTRIBUCIÓN NORMAL, PRUEBA DE NORMALIDAD Y TRANSFORMACIÓN DE DATOS*. Recuperado el 14 de septiembre de 2015, de www.epiredperu.net/epired/eventos/eve_scsf.../estadistica-scsf-06.pdf
- Ricardo, D. (1817). *On the Principles of Political Economy and Taxation*. Londres: John Murray .

- Robles, H. (17 de Junio de 2015). *CAMARONEROS AL BORDE DE LA QUIEBRA*. Obtenido de <http://biblioteca.bce.ec/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=40045>
- Rojo, A. (2007). *Regresión lineal múltiple*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2015, de http://humanidades.cchs.csic.es/cchs/web_UAE/tutoriales/PDF/Regresion_lineal_multiple_3.pdf
- Rozenberg, A. (Diciembre de 2000). *Pontificia Universidad Católica del Perú*. Obtenido de <http://departamento.pucp.edu.pe/economia/images/documentos/DDD190.pdf>
- Secretaría Nacional de Planeación y Desarrollo. (03 de 08 de 2015). *Transformación de la Matriz Productiva*. Obtenido de http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- SENPLADES. (Enero de 2013). *Transformación de la Matriz Productiva*. Obtenido de http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- Smith, A. (1776). *La riqueza de las naciones*. Londres.
- Suaréz, N., & Figueroa, B. (12 de Febrero de 2012). *Escuela de Organización Industrial*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2015, de <http://www.eoi.es/blogs/nataliasuarez-bustamante/2012/02/11/%C2%BFque-es-el-metodo-delphi/>
- Torres, E. (2015). *Productividad de balanceados para camarón*.
- Universidad Nacional de Colombia. (15 de Marzo de 2007). *Métodos de Regresión*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2015, de http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/ciencias/2007315/html/un5/cont_11_51.html
- Urcera, J. (15 de Junio de 2012). *R y RStudio instalación y primeros pasos*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2015, de <http://blog.urcera.com/wordpress/?p=242>
- Uriel, E. (Septiembre de 2013). *Regresión lineal múltiple: estimación y propiedades*. Obtenido de <http://www.uv.es/=uriel/3%20Regresion%20lineal%20multiple%20estimacion%20y%20propiedades.pdf>
- Villarroel, J. (26 de Marzo de 2012). *¿Sabe lo que es la Maricultura? Aquí le contamos*. Obtenido de El Navegable: <http://www.elnavegable.cl/noticia/sociedad/sabe-lo-que-es-la-maricultura-aqui-le-contamos>
- Zaraín - Herzberg, M. (19 de Diciembre de 2010). *Ciencia, Tecnología e Innovación para el Desarrollo de México*. Obtenido de CULTIVO DE CAMARÓN EN JAULAS FLOTANTES: ALTERNATIVA PRODUCTIVA PARA MÉXICO: <http://pcti.mx/articulos/item/cultivo-de-camaron-en-jaulas-flotantes-alternativa-productiva-para-mexico>

ANEXOS

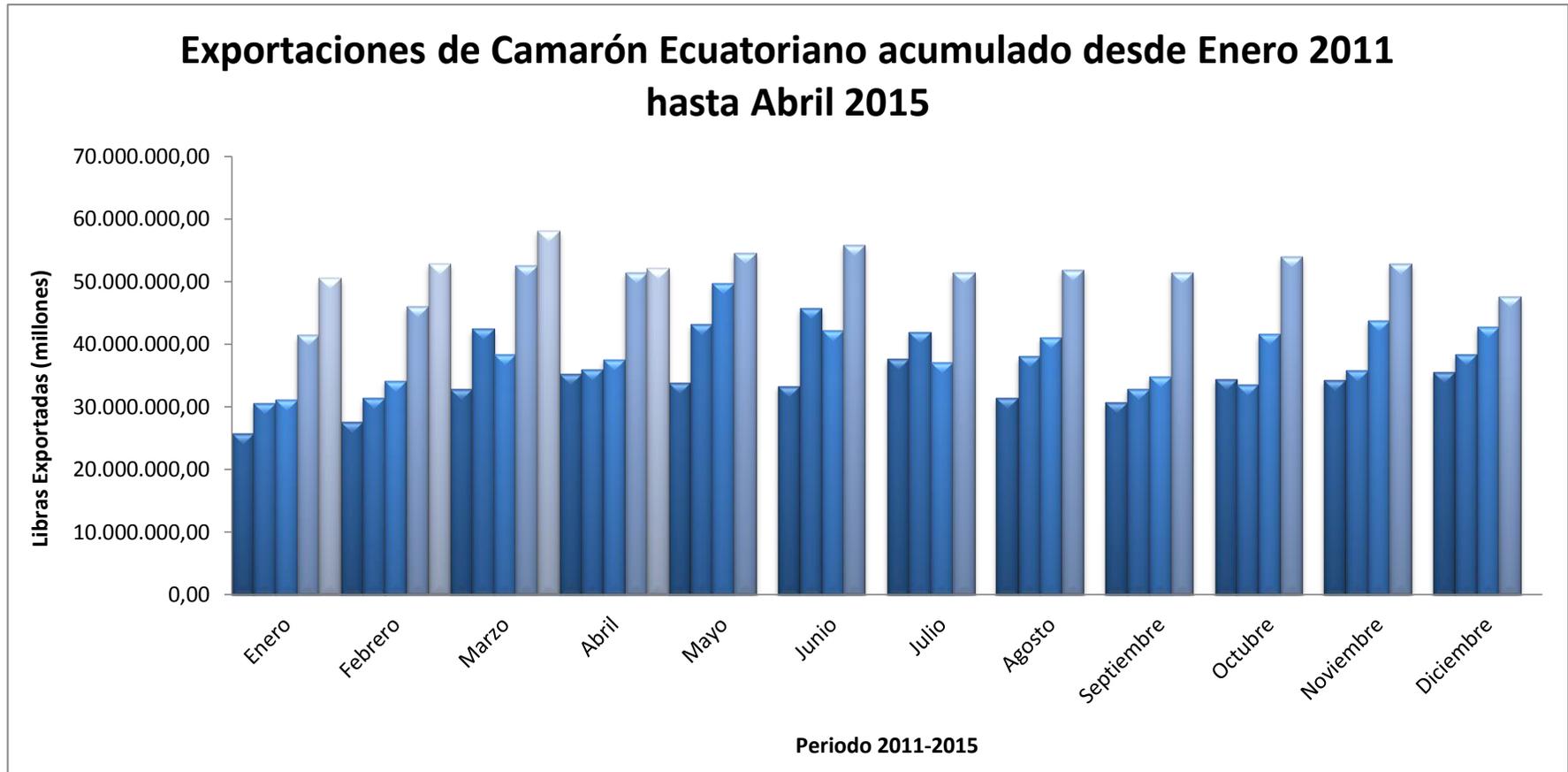
ANEXO 1: RESOLUCIÓN 011-2015 – COMEX

ESTOS SON LOS PRODUCTOS AFECTADOS			
SOBRETASA DEL			
5 %	15 %	25 %	45 %
<ul style="list-style-type: none"> • Cables • Electrificaciones de cercas • Elevadores • Compresores para vehículos • Herramientas de jardinería o agricultura • Cisternas de aluminio • Tubos de perforación • Perlas, esmeraldas, rubíes • Telas y artículos de hilado 	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos de medición eléctrica, tensión o radiación • Detectores de humo • Taxímetros • Contadores de agua • Bicicletas, llantas y frenos • Paríantes • Convertidores de energía • Máquinas para amasar cemento • Máquinas para obras públicas • Cajeros automáticos • Calculadoras • Básculas • Motores • Herramientas como martillos, taladros o pinzas • Puertas y ventanas • Clinker 	<ul style="list-style-type: none"> • Piezas para ensamblar vehículos variados • Tubos y canalones, excepto los de cerámica • Calzado • Cinturones de seguridad • Paños para fregar • Mantas • Ropa de algodón, lana o fibras sintéticas • Bebidas alcohólicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Salsas y condimentos • Jugos, pastas y harinas • Alimentos de carácter sustuario • Frutas y verduras • Carnes y pescados • Tampones • Encendedores • Artículos deportivos como pelotas o raquetas • Juguetes • Muebles • Instrumentos de música • Gafas de sol • Cámaras de fotos • Aviones, barcos y motos • Camiones y hormigoneras • Decodificadores • Artículos audiovisuales (televisión, radio, etc.) • Electrodomésticos • Impresos, carteles y grabados • Tabaco

FUENTE: COMERCIO EXTERIOR

Fuente: (COMEX, 2015)

ANEXO 2. EXPORTACIONES DE CAMARÓN ACUMULADO DESDE ENERO 2011 HASTA ABRIL 2015



Fuente: (Cámara Nacional de Acuacultura, 2015)

ANEXO 3. ENTREVISTAS A EXPERTOS DEL SECTOR CAMARONERO

ENTREVISTA #1

Perfil del Entrevistado:

Institución: Cámara Nacional de Acuicultura – Federación Ecuatoriana de Exportadores.

Nombre: Ing. José Antonio Camposano.

Cargo: Presidente Ejecutivo de la CNA – Vicepresidente de FEDEXPOR.

Lugar y fecha: Guayaquil, 17 de Julio de 2015.

1. ¿Cuáles son las perspectivas económicas el sector camaronero?

El sector camaronero tiene 3 etapas:

La primera en la década de los 80 y 90, hay un crecimiento sostenido en volumen y en valor monetario. En el año 1999 casi 1000 millones de dólares en exportación (valor FOB) y 250 millones de libras exportadas. Fue el record en ese momento.

La segunda en la década de los 90 y 2000, A finales de los 90 llega la mancha blanca y este valor cae a una tercera parte. Dos años después estábamos en la exportación de 80 millones de libras y 200 millones de dólares. Esto como impacto de la mancha blanca.

La tercera en la década de los 2000 y 2015, de aquí en adelante hubo una época de recuperación en los niveles de producción (2000-2010). Este proceso de recuperación hizo que en el 2006 volvamos a producir 250 millones de libras. Dentro de los actores de camarón en el mercado internacional, el Ecuador es muy importante no en términos de volumen porque en ese entonces lo era China, Vietnam, Tailandia, Malasia, Indonesia, etc. Ese hueco que se produjo por la baja de producción de camarón de Ecuador en el mercado internacional es cubierto por países asiáticos, particularmente China y Vietnam, países que no producían el mismo camarón que producía el Ecuador, ellos producían otra especie, pero en el momento en que Ecuador se cae ellos aprovechan e introducen la especie a su territorio y empiezan a producir camarón blanco. Como

consecuencia, empiezan a invadir nuestro principal mercado, en ese entonces que era EEUU, entonces lo que sucede en términos económicos, cuando uno tiene un producto en exceso con una demanda constante el precio de intercambio de ese bien se cae. Durante este tiempo se da el periodo denominado “la invasión del camarón asiático en el mercado que antes atendía Ecuador”, esas mismas 250 millones de libras que antes producía y exportaba Ecuador, en el 2006 representaron 600 millones de dólares a diferencia de la primera etapa donde la misma cantidad exportada represento casi 1000 millones de dólares, es decir, se vendía lo mismo pero se recibía casi dos terceras partes menos. ¿Por qué se recibía menos? Porque el precio del camarón estaba caído gracias a la presencia de los países asiáticos (los nuevos actores en el mercado internacional).

Independientemente de lo sucedió, durante en el año 2007 hasta el 2010 el Ecuador sigue recuperándose y los niveles de producción sobrepasan los picos de las producciones históricas y al mismo tiempo la exportación de camarón también. En el 2012, se llega otra vez a los 1000 millones de dólares pero exportando 450 millones de libras, es decir, teníamos que exportar 80% más para lograr los mismos 1000 millones de dólares que 15 años atrás habíamos logrado. Una vez más, estos se daba por la presencia de países asiáticos con una estructura de costos muy agresiva, muy competitiva. En algunos casos, los costos de producción asociados con el procesamiento, llámese electricidad, acceso a financiamiento, etc., y en otros casos sea competencias desleales en términos sociales, es decir, normas laborales extremadamente flexibles, salarios extremadamente bajos, situación que como Ecuador no competimos ni nos interesa competir con eso porque estamos conscientes que nosotros pagamos un salario digno que todos los años se incrementa, hay condiciones labores mucho más favorables al trabajador, etc. Entonces si bien es cierto, por un lado esto puedo restar competitividad relativa al país frente a los competidores. En términos generales, no es una variable de competitividad que a mí me gustaría mejorar porque iría en contra de la calidad de vida del trabajador, entonces esa no es la intención pero estamos conscientes que en términos

de competencia nos afecta la presencia de países asiáticos. Esta situación fue hasta el año 2012.

Un par de años antes comenzó a manifestarse una nueva enfermedad, así como en Ecuador se manifestó la mancha blanca a finales de los 90, una nueva enfermedad comenzó a manifestarse años antes en países asiáticos denominado el Síndrome de Mortalidad Temprana (EMS). Ese síndrome empezó a afectar a ciertos países, comenzó en China, luego en Vietnam; lo que produjo que el precio del camarón se incrementa de forma sostenida, no importante. Pero lo cierto es que a mediados del 2013, entre abril y mayo, se anuncia que Tailandia había contraído EMS. ¿Por qué es importante? Porque para ese entonces Tailandia era el mayor exportador de camarón en el mundo. Hay que separar, el mayor de productor es China, pero este país consume mucho de la producción de su camarón. Tailandia al igual que Ecuador exporta la mayoría del camarón que produce. Tailandia había sido un país que había tendido record de exportación de casi 600 mil toneladas.

Para el 2013, la proyección es que iba a ser un poco superior a las 200 mil toneladas, es decir, generaba un hueco en la oferta internacional de 400 mil toneladas, y pasa el efecto contrario, en lugar de tener un exceso de producto con una demanda constante tienen un hueco en la oferta con una demanda constante el precio se DISPARA, y en el 2013 los precios se disparan, especialmente en el segundo semestre del 2013. Ahí vemos que Ecuador sigue creciendo en producción pero los niveles de exportación tienen una tasa en valores FOB muy superiores. Para fines del 2013, llegamos a los 1800 millones de dólares por este fenómeno y seguíamos produciendo 600 millones de libras, recordando que nuestra cifra record en producción era 250 millones de libras. Efectivamente, el cambio en los precios internacionales genera mayores divisas pero no es el único efecto. El promedio de crecimiento de la producción y exportación de camarón en los últimos 8 años ha sido de un 13%. Todos los años más camarón, respecto a volumen, en divisas cambia. Hemos tenido años con crecimiento del 20% como hemos tenido años por debajo del 7%, en promedio es 13%.

El años 2014, se cerró prácticamente con 2500 millones de dólares y 672 millones de libras aproximadamente. A partir de febrero del 2014 en adelante, el precio ha comenzado a caer. Por ejemplo, en el mes actual Julio, se pueden contar 15 meses seguidos de precios a la baja, con leves recuperaciones pero siempre a la baja. No ha habido un precio más alto que el de febrero del 2014.

Hoy en día, según cifras de la CNA, el primer semestre hemos vendido alrededor de 1200 millones de dólares, eso es más o menos lo mismo que vendimos el año pasado hasta Junio pero en volumen hemos vendido 15% más. Entonces bajo este análisis está muy claro que el país tiene que hacer un esfuerzo de casi un 20% más, es decir, por cada 5 libras obtener una libra más para obtener la misma cantidad de dinero. El impacto en el precio es alrededor de un 30% que se ha contraído versus los precios de los años anteriores en los mismos semestres.

2. ¿Cuáles son las razones?

El efecto del EMS ya no está, ¿se recuperaron los países que estaban afectados? No, mientras estos países estaban golpeados por la enfermedad y producían menos, hubo dos países que incrementaron su producción. En el ranking mundial de producción y exportación de camarón teníamos a Tailandia, Vietnam, Ecuador, India e Indonesia, esos eran los cinco y por ahí aparecía China de vez en cuando. India e Indonesia aprovecharon la situación del EMS para incrementar su producción y cubrir el hueco dejado por Tailandia y Vietnam.

Indonesia producía el 7% del total de camarón que se producía en el mundo, India producía menos del 8%, Ecuador producía entre el 9% y el 12%. Ecuador estaba obviamente en tercer lugar por encima de Indonesia e India. En el 2012 y 2014, India creció en una tasa de un 100% anual dos veces seguidas, es decir, en cuestión de 24 meses, India pasó a producir más de 300 mil toneladas de camarón ¿Pero por qué si India producía un 8% ha crecido tanto pero sigue siendo una producción un poco mayor a lo de Ecuador pero no tanto? Porque en el 2009 India hizo el cambio que hicieron los asiáticos a mediados de la década pasada. India producía otro tipo,

camarón monodon, y para este año adopto el camarón blanco que produce Ecuador. Prácticamente hoy en día India solo produce camarón blanco ya no produce monodon, entonces compite en el mismo mercado con el mismo producto que Ecuador, entonces estamos hablando de un país que prácticamente es un subcontinente, no estamos hablando de un país pequeño, como por ejemplo Honduras o Nicaragua. India tiene un potencial de crecimiento de un millón de hectáreas para producir camarón. En Ecuador aproximadamente hay 210 hectáreas para producir camarón.

Este efecto del precio no está empujado por países recuperándose sino por nuevos países que aprovecharon la coyuntura para producir más camarón, el caso particular de India y de Indonesia. Este último creció un 40% anual dos años seguidos, prácticamente duplicó su producción. Actualmente, India produce el 20% del camarón que se consume en el mundo e Indonesia produce aproximadamente el 15% o el 16%, y Ecuador produce el 13%. Entonces Ecuador mantiene su tercer lugar pero ahora tenemos nuevos líderes con la amenaza de que mañana se recupere Tailandia y Vietnam, lo que dejaría al Ecuador en quinto o sexto lugar.

3. ¿Por qué Ecuador no puede producir tanto camarón como India, Indonesia, o Tailandia?

Tailandia, por ejemplo tiene territorios muy pequeñitos, prácticamente tiene la tercera parte que tiene Ecuador para producir camarón. La respuesta es porque el sistema de producción de camarón en el Ecuador es distinto, este tiene un sistema de producción semi-intensivo de baja densidad, mientras que los otros países mencionados anteriormente son intensivos o súper intensivos.

En Ecuador en una piscina de un metro cuadrado se pone entre 7 y 12 larvas para que crezcan, mientras que en ese mismo metro cuadrado en el país de producción más intensiva del mundo, que es China posiblemente, se ponen hasta 150 larvas, en lo que existe mayor riesgo sanitario y enfermedades. La forma más rápida atacar una bacteria es usando antibióticos. En el caso de Ecuador, se usan Pro bióticos porque no tenemos la necesidad de usar antibióticos. Hay una consciencia en los productores

sobre el uso de los antibióticos porque saben que el uso de estos deriva en la gestación de nuevas enfermedades.

Todas las enfermedades de camarón han vendió de Asia, entonces algo están haciendo mal allá.

4. Entonces ¿Cuáles son las perspectivas?

- Para este año precios a la baja
- Se ha mantenido igual la exportación con respecto a volumen pero conforme los precios bajan, los productores siembran menos camarón porque quiere bajar sus costos, entonces lo más probable es que la producción ecuatoriana termine vendiendo en volumen por lo cual no se sabe si se va a mantener ese 15%, posiblemente baje un 10% en este segundo semestre se obtenga menos producción, eso implicara que habrá una contracción en las exportaciones, es decir, no se volverá a exportar \$ 2500,000,000 sino posiblemente 2200,000,000. Habrá que ver qué sucede con el precio a partir del mes de agosto que empiezan las compras Europeas para las festividades de diciembre por lo cual el precio puede subir y los productores mantiene el mismo volumen lo cual se mantiene el 15%. Se venderían más o menos lo mismo en términos FOB pero porque el volumen se ha incrementado, en términos de ganancias es evidente que los productores no están contentos puesto que los precios se han contraído de una forma importante, y eso va a continuar.
- La tendencia a la baja del precio tiene dos factores que la mantienen.
- La primera es la variabilidad de la demanda asiática, de los países asiáticos, porque cuando Ecuador produce 700millones de libras vs 250, no significa que le venden más productos a los mercados donde ya está presente como son Estados Unidos y Europa, son mercados con demandas estables, pero que también han tenido crisis económicas como es la del 2008, no son países que pueden absorber ese incremento de la producción de Ecuador, el que Ecuador hoy pueda vender casi 300millones de libras más, es porque apareció un nuevo actor que importa camarón ecuatoriano que es la región asiática, particularmente Vietnam y China, entre ellos importan

800 millones de dólares todos los años de camarón desde Ecuador. Si ellos dejan de comprar, Ecuador tiene que ver donde vende ese producto, y el mercado europeo sabe que Ecuador tiene camarón de sobra y dice si a ti te sobra yo te compro más barato. Así funciona, es mera oferta y demanda.

- Y nosotros tenemos problemas de acceso al mercado con China, accedemos por Vietnam a través de un puerto que es extremadamente variable, y mientras esas condiciones de acceso no mejoren, es decir, no podamos vender directamente sin pagar 22% de recarga tributaria, entonces vamos a tener esta variabilidad de la demanda, eso es lo primero.
- Lo segundo es que el mercado norteamericano sigue afectado, si la demanda de estados Unidos está afectada porque el precio a nivel de distribuidores de restaurant no se ha contraído, el precio se quedó arriba, el precio que cae es el precio de exportación, pero el precio de distribución a los restaurantes, sigue alto, y lo que actualmente están tratando de hacer los distribuidores es recuperar algo de la ganancia que se perdieron durante los malos momentos, cuando el precio se mantuvo súper alto, tratar de evitar bajar el precio a un insumo para que luego se lo tengan que volver a subir si el precio del camarón sube, en el nivel de distribución hay mucho escepticismo respecto a que el precio de camarón se va a mantener bajo, ellos creen que el precio eventualmente va volver a subir a otro nivel, no a los mismos niveles que antes pero sí a un nivel un poco más alto, por lo tanto prefieren mantener el precio de venta más alto porque ellos son los que tienen que transferir y darle la cara al cliente, a ver me bajaste el camarón y ahora me lo vuelves a subir, entonces ellos prefieren tener estabilidad, pero esa estabilidad, ha venido afectando la demanda del camarón, entonces hay menos demanda por tanto el precio sigue bajando, pero ellos mantienen el precio alto, entonces esto se convierte en un círculo vicioso, que esperamos ya debería empezar a cambiar cuando Europa se reactive, Asia se reactive y en el momento en que esos compradores Estadounidenses vean que el camarón se está yendo a otro lado , ellos van a tener que hacerse más atractivos

para evitar que el producto se vaya por lado, y este es el momento para hablar de precios.

5. ¿Qué medidas se han tomado en el Ecuador para evitar que enfermedades como el Síndrome de Mortalidad temprana llegue a Ecuador?

Todo país tienen la potestad de aplicar medidas de índole sanitario para poder precautelar la producción nacional de un bien, en el caso de Ecuador en el año 2013 se publicó una barrera sanitaria por parte del ministerio de agricultura, en la que se prohibía la importación del camarón en cualquier presentación, a pesar de que Ecuador no importa camarón, pero para evitar cualquier problema se estableció esta barrera sanitaria que prohíbe la importación de camarón en cualquier presentación y una lista de insumos que podrían ser vectores de la bacteria que transmite la enfermedad, la barrera sanitaria se concentró en aquellos países sobre los cuales se conocían la presencia del EMS, básicamente países asiáticos.

Luego cuando México contrajo la enfermedad, se amplió la barrera a México, y se estableció que el país podrá aplicar esta barrera sanitaria a cualquier país que mostrara mortalidades no típicas, es decir que un país donde se empezó a morir el camarón, no traer nada de allá, porque hay ciertos insumos para laboratorios que provienen de otros países, entonces más bien evitar que esos insumos se traigan desde pro bióticos, ciertas vitaminas, ciertos insumos, etc. que podían significar la introducción de la bacteria. Reducir el riesgo.

La barrera ciertamente no es suficiente, puesto que se dice que la bacteria puede venir por el agua, en estos momentos las corrientes calientes que vienen desde Centroamérica, el Caribe, pueden traer la bacteria que está en el agua, es más, el Vibrio o la bacteria que produce la toxina que mata al camarón está presente en Ecuador, con

esto no quiere decir que esta la enfermedad, por darles un ejemplo, un cepa distinta de ese mismo Vibrio es la cólera que está en el ser humano, la bacteria está presente aquí, pero la enfermedad no está. ¿Por qué? Porque hemos tomado las medidas para que esa bacteria no colonice lo suficiente para que genere cólera, entonces no hay brotes de cólera, eso no significa que Ecuador está curado y que la bacteria ya no existe, es un tema un poquito técnico, pero técnicamente la bacteria está presente, lo que no es toxica, hay una serie de factores que se tienen que dar para que se vuelva toxica la enfermedad. Entonces, con esto lo que les quiero decir es que una barrera sanitaria son medidas, pero ningún país está exento de enfermarse. Sin embargo, en las fincas se promueve que se manejen las mejores técnicas de agricultura, que eviten caer en este círculo vicioso como es el crecimiento de bacterias, que conlleven a problemas de crecimiento del camarón, mortalidad, cambios de clima entre otros. Hay que tratar de mantener este crecimiento sostenido que hemos logrado a través de la aplicación de las mejores prácticas, prácticas de bioseguridad en los laboratorios, para que tengamos una larva de calidad. A nivel de gobierno y con la Cámara Nacional de Acuicultura estamos tomando las precauciones pertinentes para evitar que este tipo de enfermedades afecten a la producción nacional de camarón.

El Ecuador tiene 213.000 hectáreas dedicadas a la producción de camarón, en 15 años el hectareaje se ha incrementado el 5%, el crecimiento de producción no viene de la mano con el crecimiento del hectareaje, va por la mejora en los rendimientos por piscina. Es decir; pasar en algunos casos de un promedio nacional de 1080 libras por hectárea por año, a llegar a un promedio nacional a la fecha de aproximadamente 1300 libras por hectárea por año. ¿Cuál es el problema con esto? Que esto es un promedio nacional súper macro, pero en realidad, tengo Esmeraldas 9%, Manabí 9%, Guayas 65%, El Oro 18%, y Santa Elena 2%. El crecimiento a nivel nacional es muy disparate puesto que cada provincia crece diferente, pero al final el

promedio oscila entre las 1300 o 1400 libras. Es difícil decir que a nivel país decir que hemos subido, han sido ciertas provincias que incrementan su productividad por área y generan estos empujes, pero los territorios son más o menos lo mismo. En los últimos 5 años hemos crecido 10.000 hectáreas en producción de camarón, no más por dos razones.

El camarón se cría en dos tipos de territorios:

Número 1: Las tierras sin vocación agrícola, están significan casi el 70% del hectareaje total, son más de 150.000 hectáreas.

Número 2: Las zonas de playa y bahía, esas son 65.000 hectáreas, estas zonas son territorios del estado, entregados por la vía de una concesión, estos territorios no han crecido desde el año 1999, porque existe una prohibición de entregar nuevas concesiones por cuidado ambiental, la tala de manglar. Esto de aquí no crece, se mantiene intacto.

Por otro lado, donde ha habido crecimiento es acá que se habrá pasado a 140.00 hectáreas en tierras privadas, que no sirven para la agricultura, puesto que no se le puede usar agua salada a una tierra agrícola porque se la daña, entonces aquí si ha habido un incremento, pero ha sido un incremento de 10.000 hectáreas, no ha habido incremento en territorio, en reactivación de piscinas si, puesto que ya existían, pero algunas de éstas estaban sin producir. Posiblemente tendremos una contracción si medimos de aquí a unos 5 años si los precios siguen como están, no hay una importante tendencia a la alza, posiblemente tendremos una contracción de territorio la cría de camarón. Aquí hablamos de tierras acuícolas, pero hay un pequeño porcentaje, 2000mil hectáreas no más, dedicadas a la cría de tilapia, que en la época de los 90, en los que la cría de camarón decae por la enfermedad de la mancha blanca acá, se crea el sector de la cría de tilapia, y aparece el sector tilapero, varios actores de la cadena de cría de tilapia, se transforman nuevamente a camarón, motivados por los precios altos de camarón y por los precios bajos de tilapia. Entonces,

esto también ayudó a que haya un incremento en la producción, pero no hay una relación directa entre territorio y productividad.

6. ¿Cuántas camaronas hay en el Ecuador?

Existen 3070 fincas camaronas.

7. ¿Cómo afecta el precio del camarón a la rentabilidad del sector camaronero?

Es significativa la caída del precio del camarón, una contracción del 30% en algunas tallas afecta al sector camaronero.

8. ¿Cree Ud. que las salvaguardias afectan a las relaciones comerciales con otros países causando una disminución a las exportaciones de camarón?

No, no porque la única forma que hubiera una afectación es si un país destino de las exportaciones de camarón aplica algún tipo de represalia, cosa que si pudiera pasar entre Colombia y Perú en el mercado de textiles puesto que hay bastante importación de este producto en el Ecuador.

Una salvaguarda no es una decisión fácil puesto que es una sobretasa arancelaria que tiene una serie de justificaciones, cuando el gobierno ecuatoriano toma la decisión de aplicar salvaguardias por balanza de pagos, evidentemente, ciertos países se sienten afectados, pero bajo las normas de OMC una salvaguarda por balanza de pagos, se toma de forma multilateral. Ecuador al principio dijo voy aplicar una salvaguarda por tipo de cambio, aquellos países que por haber aplicado depreciaciones agresivas, me han generado una pérdida de competitividad de mis productos, en este caso, Ecuador sufría mucho las depreciaciones que sus vecinos aplicaban Colombia y Perú. Porque al vendernos muchos productos colombianos y peruanos con depreciación, venían mucho más barato y las empresas locales que competían en el mercado local perdían competitividad. Como esa era una medida dirigida, eso sí generó

algunos roces con las autoridades colombianas y peruanas, entonces Ecuador decide cambiar la medida por una salvaguarda por balanza de pagos. Y la salvaguarda ya no es una medida bilateral, sino una medida multilateral que aplica a todos independientemente del origen. De alguna manera eso a Colombia y a Perú los tranquiliza un poco, pero evidentemente ellos igual se sienten afectados. Hay el riesgo de afectación de las relaciones comerciales por supuesto, en el caso de camarón no lo ha habido. En el caso del camarón lo único que se ha advertido y las autoridades tienen claro es que nosotros estamos en el proceso puesto en vigencia un acuerdo comercial con la Unión Europea, y de alguna manera la Unión Europea se vio afectada por las salvaguardas, hay ciertos productos que han tenido afectación. Entonces hay ese riesgo, pero no hay alteraciones inmediatas que deriven en impactos económicos, eso no existe. Más que todo, ahora hace pocas semanas, se hizo público un reporte de la comunidad andina, dándole apoyo a Ecuador, usted ha justificado plenamente porque va poner una salvaguarda, creemos que está en lo correcto, sin embargo, le pedimos revise ciertas tasas porque consideramos que están siendo exageradas. Esta salvaguarda tiene una vigencia de 10 meses más, esta salvaguarda Ecuador la debe de retirar, por norma internacional las salvaguardas son temporales y a Ecuador ya mismo se le vence el tiempo. Entonces, si genera ciertos malestares, inconformidades, pero al momento no representa ciertas represalias significativas, dentro del marco legal de la OMC no es permitido hacer el uso de represalias frente a salvaguardas que son netamente justificadas.

9. ¿Actualmente es rentable invertir en el sector camaronero?

No son rentabilidades altas la del sector camaronero y peor aún en esta situación de precios a la baja, estamos hablando de ciertos productores que de pronto tienen sus bienes depreciados y están cubriendo costos.

El 99% de la producción de camarón se exporta, sin embargo hay que tener en cuenta algo, existen dos formas de exportar, súper macro:

El camarón entero y camarón en cola, la cabeza del camarón representa el 30% del peso del animal, entonces si soy una empresa exportadora que solo exporta colas, yo compro 100 libras de camarón, pero exporto 70 libras de camarón. Entonces las libras totales exportadas que nosotros registramos son las libras totales pero ahí hay ambas. Hoy en día, más o menos el 70% de las exportaciones ecuatorianas son camarón entero y hay un 30% que es el camarón cola. Entonces entre 30% tengo que transformarlo en camarón entero para saber la producción total, y ahí tengo la producción total para exportación, y a eso le sumo el 2% más a lo mucho tengo la producción total. Eso es claro, esa es la fórmula.

Como conclusión, el impacto de las salvaguardias se da específicamente en cierta maquinaria, tales como retroexcavadora, motores, etc. El impacto es mínimo ya que la mayor parte de insumos necesarios si se encuentran de producción nacional, salvo la maquinaria. La CNA está realizando un estudio para presentar un documento de revocación para las salvaguardias aplicadas al sector camaronero.

Por lo general, no hay nuevos productores ya que la tierra debe ser sin vocación agrícola para que pueda ser usada en piscinas camaroneras.

ENTREVISTA #2

Perfil del Entrevistado:

Institución: Torrbalsa S.A – Edkard S.A

Nombre: Ing. Esteban Torres.

Cargo: Gerente General

Lugar y fecha: Guayaquil, 03 de agosto de 2015.

1. ¿Cuántas plantas de producción de balanceado NICOVITA se encuentran en el Ecuador?

Actualmente en el Ecuador existe una planta de fabricación de balanceado Nicovita ubicada en Milagro. La ubicación estratégica por la cual dicha fábrica está en Guayaquil es porque al tratarse de una zona industrial está se exonera de pagar algunos impuestos por unos años.

2. ¿Por qué se decidió mover la planta de producción a Ecuador?

Uno de los motivos por el cual se decidió mover la fábrica al Ecuador es por el gobierno, ya que existían trabas en aduanas, en donde el producto demoraba una semana o dos en salir, cuando se trataba de importar el producto terminado pero había facilidades en importar solamente la materia prima y transformarlo dentro del país.

3. ¿De qué trata la alianza de NICOVITA PERÚ con NICOVITA ECUADOR?

La alianza entre Ecuador y Nicovita Perú al principio trataba de producir ciertos productos en Ecuador y seguir importando las materias primas pero a futuro la idea es producir absolutamente todo dentro del país. Los dos últimos meses (Julio y Agosto) se inauguraron dos líneas de producción nuevas. Anteriormente, se producían 110 mil toneladas anuales, actualmente se espera producir 270 mil toneladas, es decir, más del doble que el año anterior.

La tecnología que usa la planta de balanceado en Ecuador es actualmente la más moderna de Latinoamérica. Casi no requiere contacto humano, todo se maneja en base a aire. Desde que se introduce la materia prima hasta el último eslabón, que es llegar al saco. Cuando el balanceado está en el saco existe un robot para recibirlo y lo coloca en el pallet, en donde lo envuelve y lo pone en el montacargas para que se traslade el producto, es decir, hablamos de un proceso de producción completamente robotizado.

Anteriormente, todo este proceso se hacía de manera manual, lo que involucraba mayor riesgo y menos efectividad, existían muchos desperdicios, la mano de obra involucraba mayor tiempo de producción.

Con el proceso de producción robotizado existen ventajas y desventajas. Por parte de las ventajas tenemos un proceso más efectivo, se reduce tiempo, menor riesgo, pero la desventaja principal es que las fuentes de trabajo se están simplificando, y ese no es el fin sino todo lo contrario. En realidad, esta desventaja se puede mitigar porque mientras existe más producto, se necesitan más personas en la fuerza de ventas.

4. ¿Qué porcentaje del balanceado que se comercializa en Ecuador es producido dentro del país, y qué sucede con respecto a las importaciones de la materia prima?

Actualmente, en Ecuador un 70% u 80% de los productos son hechos en el país. Con respecto a la importación es leve pero si se mantienen todos los estándares de calidad. Un problema de producir dentro del país es que no contamos con todas las materias primas, de igual forma Perú no cuenta con todas las materias primas necesarias pero si con las más importantes. Por ejemplo, el principal productor de la harina de pescado es el Perú. El costo de logística allá simplemente trataba de transporte interno (cuando la fábrica se encontraba allá). Actualmente este costo se ve incrementado, ya que traer la materia

prima a Ecuador involucra un costo mayor en transportación, seguros, permisos aduaneros, etc.

La estrategia de Nicovita siempre se ha basado de una calidad constante, este producto (balanceado) depende mucho de los stocks y los commodities. Hablamos que si el precio de la soya o el trigo suben o bajan pasa lo mismo con el precio del balanceado. Las empresas locales compran un producto de menor calidad pero mantienen el precio. Nicovita no puede hacer esto ya que no pueden poner en riesgo su estrategia de diferenciación que es calidad constante.

Detrás de Nicovita existe una gran empresa. Son muy estrictos con la materia prima, no van a sacrificar su prestigio por comprar la materia prima a cualquier proveedor, incluso esta empresa tiene normas internacionales de calidad. Es algo muy diferente ser una empresa que un negocio. Una empresa así ya tiene toda su estructura muy bien definida y su visión lista.

5. ¿Una empresa como NICOVITA se fija en el precio del camarón para establecer el precio del balanceado?

Una empresa como Nicovita no se fija en los precios internacionales del camarón para subir el precio de su balanceado, simplemente depende del precio internacional de la materia prima.

6. ¿Cuáles son los principales productos que se usan en la elaboración del balanceado?

Dentro de las principales materias primas que se necesitan para elaborar el balanceado están: la harina de pescado, la harina de soya, y la harina de trigo, representan el 60% o 70% aproximadamente.

7. ¿Si dicha materia prima se encuentran de producción nacional por qué se lo sigue importando?

La calidad de la materia prima importada es mucho mejor que la materia prima nacional. Existen muchos países que son expertos en producir estas materias primas, pero este no es el caso de Ecuador. Ellos se especializan en la producción de estas materias primas. Además, la producción nacional no abastece la demanda interna.

8. ¿Cuáles son las principales marcas de balanceado en el Ecuador?

Las principales marcas de balanceado en el mercado nacional se encuentran Alimenza como líder a nivel nacional, después Nicovita con un 37% aproximadamente. Purina es una empresa nueva en el Ecuador pero aún tiene poco market share.

9. ¿Tiene conocimiento acerca de las exportaciones de camarón hacia China de forma ilegal?

Sí, uno de los mayores compradores del camarón ecuatoriano es China, y exportar directamente hasta China involucra pagar 18% de aranceles, entonces los ecuatorianos empezaron a exportar al país vecino y se pasaba la carga de manera ilegal por frontera. Los chinos se dieron cuenta e hicieron cerrar las fronteras. Como resultado se quedaron 400 contenedores con destino a China sin comprador, y estos empezaron a vender el camarón en el camino al precio que se acordaba y bajo los términos de pago que resultaban de en ese momento.

Cuando una persona va a un supermercado, los consumidores comparan el precio del salmón con el precio del camarón, por sus similares componentes nutritivos. Así, cuando el precio del camarón estaba más alto que el precio del salmón los consumidores optaban por comprar salmón envés de camarón y este mercado se ha perdido. Por eso es que el precio del camarón no puede subirse tan bruscamente.

10. ¿Cuál es la diferencia de vender el camarón ecuatoriano a distintos destinos como Estados Unidos, Europa, y Asia?

Personalmente, estoy de acuerdo con vender a los tres continentes, Estados Unidos, Europa y Asia. El primero por cercanía, lo que involucra menor costo el logística, aunque ellos pagan menos por el camarón pero lo hacen en un lapso de tiempo más corto. Europa paga un poco más pero ya involucra más tiempo. Por último, Asia paga mucho más pero el período para pagar es mucho mayor que el de Europa, y obviamente EEUU. Entonces este es un motivo importante porque las personas van a varios destinos.

11. ¿Conoce Ud. cómo funcionan las concesiones que el Estado brinda para las camaroneras?

Las camaroneras en el Ecuador son concesiones del Estado, entonces cuando los productores camaroneros necesitan más inversión y van al banco a pedir un préstamo, ellos no pueden dejar a las piscinas camaroneras como título de propiedad en el banco. Entonces la gente se detiene a hacer inversión y a la vez las personas dicen:

- Como voy a poner mi dinero si el gobierno dice aquí se acaba tu concesión y esta pasa a otra familia. Actualmente, en Guayaquil se están reuniendo todas las personas que tengan relación en la cadena de valor del camarón junto con el gobierno, para llegar a un acuerdo y que las camaroneras puedan servir como hipotecas para poder obtener préstamos.
- El 44% de nuestra producción se vaya a un mercado ilegal (China), en cualquier momento nos dicen ya no queremos, y ese 44% hará que todo el precio del camarón se vaya al piso porque existirá una sobreoferta. Supuestamente se está tratando de hacer un acuerdo entre Ecuador –China para que este camarón entre exonerado del arancel, entonces las empresas exportadoras de alguna manera podrán pagar más a los productores porque se evitan los costos de enviar el camarón a un mercado ilegal.

ENTREVISTA #3

Perfil del Entrevistado:

Institución: Camsa&Motors Cía. Ltda. - Insbasur Cía. Ltda. – Camaronera “Camsa”.

Nombre: Sr. Manuel Palacios Álvarez.

Cargo: Gerente Propietario.

Experiencia: 22 años en la producción camaronera, y 2 años en la distribución de balanceado para camarón Purina.

Lugar y fecha: Machala, 05 de agosto de 2015.

1. ¿Cuál es el rol que desempeña en el sector camaronero?

Soy productor camaronero estamos dedicado a la producción en altas densidades, estamos produciendo alrededor de 4500 a 5000 libras por hectárea en estos momentos. Hemos tenido que aplicar ciertos métodos de producción diferentes a los comunes que se están utilizando. Normalmente, las producciones oscilan entre 2000 a 3000 libras en términos normales. Los que estamos produciendo entre 5000 libras, estamos utilizando otros protocolos de manejo.

2. ¿Cuánto tiempo lleva usted incursionando en el sector camaronero como productor y como distribuidor de bienes de capital?

Como productor tengo 22 años y como distribuidor de balanceado concretamente Purina dos años.

3. De los bienes de capital utilizados en su camaronera, ¿Cuál de estos son indispensables para la producción de camarón?

Bueno, indispensable para producir es el motor estacionario, turbinas y motores fuera de borda.

4. ¿Cuál es el precio promedio que pagaría por el alquiler de estos bienes por corrida, considerando que la maquinaria es completamente nueva?

Motores estacionarios \$2300

Motores fuera de borda \$800

Turbinas \$800

5. ¿Cuál o cuáles han sido las crisis más representativas que ha tenido que enfrentar usted como productor y como ha podido sobrellevar dichas situaciones?

La mancha blanca y la dolarización. Eso fue fulminante para el sector camaronero.

La mancha blanca que devastó toda la producción y después la dolarización que nos afectó definitivamente a todo el mundo, en excepción al sector productivo, nosotros exportábamos camarón en dólares y acá dentro del país nos manejábamos con sucres, pero no es que recibíamos dólares puesto que para ese entonces ya la mancha blanca existía en el país. Entonces nos quedamos con todos los sucres devaluados. En la época de los sucres había una tasa de interés del 80% a 100% y al bajar a dólar quedó en 15%. En el Ecuador existieron tres factores mortales que afectaron significativamente a la economía del país tales como la dolarización, la guerra y la mancha blanca. Esto originó que no haya capital en el país, los grandes capitalistas se llevaron el dinero al exterior, no hubo producción de camarón en el país. Luego la guerra hizo que el Estado tome los fondos de los bancos para poder sostener dicha guerra, y para poder sostener esos fondos que era de la gente las tasas de interés se fueron hasta el 130% en una época. Existe un dilema acerca de la dolarización puesto que se dice que la dolarización fue un negociado entre los dos países para poder manejar dicho tema y hacerse ricos unos cuantos. Por eso considero que el presidente Correa tiene muchas veces la razón cuando dice que hay que felicitar

a los inmigrantes porque son quienes traen las remesas para el país y eso era que verdaderamente mantenía la economía en ese entonces. Una economía dolarizada resulta que solo se vive con los que se exporta, dichos dólares son los que se utiliza para comprar. ¿Por qué el Ecuador está en crisis? ¿Por qué las salvaguardias? Las salvaguardias no es más que un impuesto a las importaciones para que dejemos de gastar el dinero que no tenemos y de alguna manera también para incentivar el consumo nacional. Ahora que el precio del petróleo no cubre las necesidades, que el precio del banano, del camarón y de las flores está bajo en el mercado internacional. Si no existe dinero que ingrese se puede decir que la dolarización está en riesgo, en estos momentos. Tenemos que aprender de sobrevivir con lo que haya.

6. Con respecto a la enfermedad de la mancha blanca, ¿qué medidas se tomaron para poder subsistir dentro del sector camaronero?

Esto fue una situación bastante amplia y técnica. Para que tengan una idea en ese entonces se empezaron a tener muchos experimentos aquí en el Ecuador. Nosotros llegamos a tal punto que con los camarones que estaban infectados con mancha blanca se hicieron genética de generaciones de estos crustáceos infectados, es decir hubieron camarones que se lo sembraron en una piscina y se los dejó ahí a la intemperie, no se les bombeaba, no se les daba alimento con la finalidad de que estos camarones se hagan resistentes a la mancha blanca. Se hicieron varias reproducciones de estos camarones y cada vez fueron teniendo más sobrevivencia a este tipo de enfermedad. Estados Unidos pidió la sepa de mancha blanca y por ahí mismo inyectarlo al camarón para que éste se haga súper más resistente.

La mancha blanca actualmente sigue en nuestro medio de producción pero los camarones ya están inmunes a esta enfermedad. Se cree que el EMS ya está aquí en el Ecuador desde hace mucho tiempo y

no le pasa nada a los camarones porque están inmunes a una serie de epidemias y virus. En el caso de México, ahora ellos están repuntando con su producción, pero ellos no están produciendo camarón con su propia larva sino que con larva netamente ecuatoriana. Lo que quiere decir, que Ecuador cuenta con una excelente calidad de larva que no le pide favor a ningún otro país. La producción en el Ecuador es orgánica ya no se usa químicos y esto ha hecho que el camarón sea una carne organizada de alta calidad, sin embargo el precio del camarón no compensa realmente a los productores.

7. ¿Está prohibido el uso de antibióticos?

Correcto, hoy en día se hace el uso de probióticos, es decir las bacterias, con las mismas que se combaten las enfermedades, considerando a éste como un nuevo método de prevenir las enfermedades. Hoy en día, el sector está muy bien controlado, el Instituto Nacional de Pesca está cumpliendo muy bien su función, existen ya algunas camaroneras que están registradas con ISO, entonces eso hace que nuestro producto sea considerado de mejor calidad en mercados internacionales.

8. ¿Cuál ha sido el mejor momento, en términos económicos, para el sector camaronero?

Los mejores momentos han sido en los años 2012, 2013 y 2014. Esto fue un boom camaronero y lamentablemente todavía queda en el sector, productores bastante desordenados, primero la gente sigue creyendo que el sector camaronero es un negocio de alto riesgo, en lo personal no lo considero así, es un negocio de mucha inversión que es muy diferente, al ser un negocio de alta inversión lo quieren poner en un negocio de alto riesgo. Lo que pasa es que la gente está acostumbrada a financiar todo, y en el camarón tienen que armar su propio capital de trabajo. Es por eso que hoy mucha gente dice que

está entablado y que no tienen ninguna ganancia, eso es mentira, todavía hay un margen de utilidad considerable. Lo que pasa es que no manejan los costos efectivamente, es decir cuando se fía en la tienda de los insumos entre ellas balanceado, el que te fía te cobra una tasa de interés, obviamente mucho más de la que te da el banco y esto hace que el producto encarezca. Pero si uno tiene su propio capital de trabajo cambia.

9. ¿Cómo es el tema de impuestos en el sector camaronero?

Nosotros importamos alrededor de 12 millones de dólares anuales solo en balanceado, se paga el 5% de impuesto por la importación de este insumo. Se generan una serie de rubros como es el impuesto a la renta, la participación de los trabajadores, el impuesto a la utilidad, nosotros como distribuidores no nos quedamos con ganancias significativas. Nosotros como empresarios tenemos otro concepto muy diferente puesto que generamos plaza de trabajo, generamos una actividad atractiva para el productor, le mejoramos el precio, cuando nosotros no tenemos competencia, la exclusividad se hace pedazos puesto que nosotros no generamos los costos, cuando hay competencia esto hace que el precio del producto se vea reducido. Al caer el producto, nosotros nos volvemos más competitivos. Mucha gente no entiende eso, cree que fiar es lo correcto, pero no, fiar es lo incorrecto, lo correcto es obtener un capital operacional para que pueda condicionar los precios y bajar los costos.

10. Se tiene entendido que conforme el precio de camarón aumenta, paralelamente lo hace el precio de los insumos. ¿Cuál es su perspectiva actual con respecto a la evidente reducción del precio del camarón, teniendo en cuenta que el precio de los insumos se mantiene alto?

Esto es algo relativo, no es verdad, puesto que si ahora que bajo el precio de camarón también se hubiesen reducido el precio de los

insumos. Son commodities que se manejan de acuerdo a la bolsa de valores. En la distribución de balanceado, se manejan generalmente las materias primas, el producto terminado tiene un costo o un cálculo de interés que el fabricante previamente lo establece, pero ese valor real del producto lo dan los costos de los insumos, el balanceado lleva una serie de materia prima la misma que determina el costo final. Las utilidades se reflejan en una maneja considerable debido al volumen, no es por lo que hay unas utilidades realmente exorbitantes. Más bien los costos de ciertos productos es la especulación del intermediario, hay que tener mucho cuidado, puesto que en nuestro medio existe mucho intermediario deshonesto, los productos lo cambia de calidad, le bajan su porcentaje de rendimiento, por eso es que abaratan los costos, pero realmente no es el verdadero producto. Cuando alguien llega con un capital considerable a la fuente de producción, lo atienden muy bien, y le van a proveer con precios más cómodos, puesto que los fabricantes no utilizan esas políticas de subir los precios porque sí. Esas políticas las utiliza el intermediario puesto que ya ven visualizados los precios en el sector. Si fuese así, el camarón estuvo en el 2013 como a \$4 la libra, el balanceado pudo haber estado a \$2.50 el kilo. Cosa que no pasó así. El balanceado subió de precio en porcentajes mínimos lo cual no fue de mayor significancia para el productor camaronero.

11. Por lo general las empresas exportadoras son quienes establece el precio para los productores de camarón, ¿qué tan perjudicial se torna dicha situación?

El problema del Ecuador es ese. Es el mercado externo quien realmente tiene la manipulación de los precios de camarón. Para un productor es muy difícil abrir mercado en Estados Unidos, Asia entre otros, es difícil negociar puesto que es un eslabón de abastecimiento que existe a nivel del mundo.

12. Según su punto de vista ¿qué ventaja competitiva cree usted que el camarón ecuatoriano posee en mercados internacionales?

El camarón ecuatoriano es un producto muy bien reconocido debido a las muy buenas prácticas de manejo, nuestro camarón se caracteriza sobre todo por un alto porcentaje de calidad en mercados internacionales.

13. Con respecto a los bienes de capital, ¿Cuáles son los años de vida útil de un motor estacionario, fuera de borda y turbinas?

Dependen las marcas, el mantenimiento. Me parece un tema muy interesante, hay personas que tiene muy buenos equipos pero si no le dan mantenimiento como debe de ser, en menos de un año el bien estará bastante deteriorado. Un equipo MWM que es una marca brasilera, un motor de estos puede durar entre 10mil y 12mil horas. Luego de esto, es necesaria la reparación del mismo. La vida útil de los equipos, los fabricantes la tienen diseñadas, pero eso condiciona mucho el manejo o el mantenimiento que le dé el dueño.

14. ¿Cómo han afectado las salvaguardias a estos bienes de capital?

En este año aún no se han visto reflejados, nosotros como empresas veremos reflejados estos rubros el próximo año. Un motor no se lo compra todas las corridas, es una cuantía que se le puede determinar en un costo no muy alto.

Una propuesta que se está queriendo implementar en los próximos años es el uso de los motores eléctricos que reemplazaran a los motores de aceite, esto se lo conoce como el cambio de matriz productiva. La vida útil de aquellos motores será más larga y menos contaminante.

ENTREVISTA #4

Perfil del Entrevistado:

Institución: Ministerio de Agricultura, Ganadería Acuacultura y Pesca.

Nombre: Ing.Orlando Crespo San Martín.

Cargo: Dirección de Gestión Acuícola.

Lugar y fecha: Guayaquil, 19 de agosto de 2015.

1. ¿Cómo ha evolucionado el sector camaronero en los últimos cinco años?

Según las cifras, el sector camaronero ha tenido un crecimiento bastante fuerte, de casi 700 millones de dólares paso a los 2.600 millones de dólares. Esto se debe básicamente a una enfermedad que se dio en el continente asiático, la misma que tuvo su impactado en el año 2009. Como consecuencia muchos países como China, Tailandia, Vietnam, Malasia, entre otros, tuvieron un decrecimiento en su producción camaronera y esto significó que había menos camarón en el mercado internacional, lo que ocasionaba menor oferta en mercado mundial, por lo tanto los precios suben.

2. ¿Cuál es la situación económica actual del sector camaronero ecuatoriano?

Bueno hay que explicar el “Boom Camaronero”, el mismo que viene nuevamente por la baja de la producción asiática. Ecuador aproximadamente producía trescientos mil toneladas, mientras que en el mundo se producen un millón trescientos mil toneladas, de las cuales casi dos mil ochocientos millones de toneladas se producen en Asia.

En el año 2013 y 2014 se produce un cambio en el mercado camaronero mundial, países como Vietnam y China que eran netamente exportadores, básicamente China, el mismo que produce un millón doscientos mil toneladas de camarón al año pero como el país fue atacado por el Síndrome de Mortalidad Temprana, China

bajo a ochocientos mil toneladas, entonces China de lo que era exportador neto pasó a importador, y como en China existe sobrepoblación que demanda especialmente por productos del mar entonces para compensar la baja en la producción nacional tuvieron que empezar a importar, y de la misma manera Vietnam y otros países, porque no tenían camarón para sus mercados internos o para cubrir sus compromisos internacionales. Por este motivo los precios a nivel mundial comenzaron a subir, y ahora los precios en el mercado internacional ya no estaban siendo peleados como tradicionalmente se daba entre Estados Unidos y Europa sino que ya entro un tercer miembro que son los países asiáticos, quienes sin mucha pericia comenzaron a pagar los precios exorbitantes por el camarón. Esto fue lo que provocó la subida extrema en los precios del camarón, la misma que fue para el año 2014.

Después se dieron cuenta que estaban interviniendo de forma inadecuada y comenzaron a tranquilarse y esto provocó que los precios bajen.

Ahora hay tres tipos de precios que se han observado en el período 2009 – 2015. El primero 2009 – 2010, donde ya se comienza a ver ciertas fluctuaciones en la oferta mundial por la enfermedad antes mencionada, entonces los precios empiezan a subir un poco. Para el período 2011 – 2012, tiene un crecimiento mucho más pronunciado hacia el alza. Para el 2013 – 2014, se lanza notoriamente pero a partir de noviembre del 2014 empieza a bajar el precio. Para el mes de Junio 2015, la baja de los precios del camarón se dan similares a los precios del período 2011 – 2012, no a los precios en los que habíamos iniciado 2009 – 2010, es decir, estamos en la franja intermedia.

3. ¿Considera Usted que la resolución 011 – 2015 afecta de alguna manera al sector camaronero?

El sector camaronero tiene una particularidad, es un sector que no depende mucho de las importaciones. Generalmente es una industria

que está consolidada en forma vertical y horizontal. La integración vertical trata de que nosotros produzcamos la larva, cultivamos, procesamos y las vendemos, es decir, tenemos toda la cadena de valor de la larva de producción nacional.

En cambio la integración horizontal se refiere a los servicios, es decir, en el país se encuentra la mano de obra que demanda el sector, tenemos producción de cartones, cajas, cajetas, plástico, agua, etc. Entonces siendo una industria casi del 100% nacional las importaciones son muy pocas. Sí influye en lo que se refiere a insumos, por ejemplo, si se tiene que importar insumos para el balanceado no es que solamente le afecta a la fábrica de alimentos balanceados sino que también afecta al productor ya que el precio del balanceado aumenta. Nosotros no importamos como sector camaronero no importamos trigo, cebada, mezclas, etc., quienes son los fabricantes de alimentos balanceados pero como a ellos les sube el precio, de la misma manera ellos suben el precio al productor. Este es un impacto indirecto para la industria camaronera pero que igual tiene influencia.

Otro de los insumos que son afectados por las salvaguardias son los productos químicos y veterinarios, los cuales son necesarios para el control de las enfermedades en sector camaronero. Ventajosamente el sector camaronero ecuatoriano no necesita mucho de estos productos, salvo raras excepciones, pero en este tiempo ha habido situaciones mayores. Ahora, los productos químicos para laboratorios también afectan en un grado muy bajo pero no tenemos elementos de incidencia directa en el sector por lo que la industria camaronera es nacional.

El análisis de la afectación de la salvaguardia debería hacerse por los sectores que involucran la cadena de valor de la industria camaronera, pero en sí, una salvaguardia no nos afecta directamente porque casi la mayor parte de la industria es nacional.

A continuación un ejemplo: la fábrica de plástico siempre usa productos químicos para la fabricación de su producto. Estos se importan pero quienes importan son estas mismas empresas,

entonces el impacto directo es para dicho sector que sí es transmitido al sector camaronero pero de forma indirecta.

4. ¿Existe algún tipo de medida compensatoria para los sectores productivos de exportación, específicamente para el sector camaronero?

El Drawback, el mismo que trata de la devolución de aranceles por insumos importados. Este mecanismo está actualmente en vigencia y el exportador tiene que demostrar que es lo que ha importado y sobre esto se le devuelven los aranceles.

5. ¿Cómo ha impactado esta resolución a las relaciones comerciales con los principales mercados internacionales del camarón ecuatoriano?

Realmente no ha habido restricciones por nuestros compradores, más bien hemos aumentado la producción exportable estos últimos meses. Por ejemplo, según cifras del Banco Central del Ecuador, en estos primeros seis meses el país ha exportado 120 mil millones de dólares, tenemos que entender que siempre los últimos seis meses son mejores, aproximadamente estaremos llegando a los 240 mil millones de dólares

ENTREVISTA #5

Perfil del Entrevistado

Nombre: Julio David Vargas Rodrigo.

Cargo: Agente de Aduana Código 01904637.

Experiencia: 30 años.

Fecha de la Entrevista: 4 de Agosto/2015

Lugar: General Elizalde 119 y Pichincha, Edificio Luz María 5to Piso, Oficina 5.

1. ¿Cuál considera usted que ha sido el impacto de la implementación de las salvaguardias en el país?

En mi caso, el impacto de las salvaguardias ha sido perjudicial ya que fue muy notoria la reducción de importaciones y por lo tanto ha bajado sustancialmente el trabajo. En un principio productos como harina de pescado, harina de pota, y productos terminados en general si se vieron afectados con el pago de las sobretasas.

2. ¿Conoce usted si las siguientes materias primas han sido afectadas por las salvaguardias? Harina de pescado, soya y la harina de pota.

En un principio todas estas materias primas se vieron afectadas de alguna manera con las salvaguardias, aunque en los porcentajes más bajos de la resolución pero de igual manera representaban un incremento significativo para los importadores. Después de los tres primeros meses de aplicación de estas medidas, las materias primas que me menciona quedaron exoneradas de sobretasas arancelarias.

A mi criterio, estas medidas arancelarias nunca debieron ser impuestas a las materias primas ya que estas son necesarias para impulsar los sectores productivos del país. El Ecuador tiene producción nacional de harina de pescado y harina de pota, la misma que no abastece la demanda doméstica, por lo tanto es necesaria su importación.

3. ¿Conoce usted sobre el DRAWBACK como medida compensatoria para los exportadores?

Sí, es un mecanismo en el cual Estado devuelve porcentajes que van desde el 2% al 5% de impuestos. Estos porcentajes se calculan del total del monto exportado y de acuerdo al país de destino que vaya la exportación. También varían dependiendo del producto que se exporte.

A mi parecer, esta medida contribuye con liquidez para los sectores exportadores, lo cual permite mayores ganancias para el sector que al mismo tiempo genera un sinnúmero de fuentes de trabajo para los ecuatorianos.

4. ¿Cree usted que para el siguiente año las importaciones se regularicen en el país?

Yo creo que si porque una vez que el periodo de salvaguardias culmine los importadores no tendrán barreras arancelarias para poder importar sus productos, lo que hace que este negocio sea nuevamente rentable.

Las especulaciones de que las salvaguardias se tomen más tiempo de lo anunciado va contra la ley, y si este fuera el caso el país deberá enfrentar cargos. Entonces creo yo que para el siguiente año la situación debería ya regularizarse.

ENTREVISTA #6

Perfil del Entrevistado

Nombre: Sr. Patricio Mena.

Cargo: Gerente Propietario de camaronerías.

Experiencia: 20 años.

Fecha de la Entrevista: 14 de Agosto/2015

Lugar: Huaquillas – El Oro.

1. ¿Qué tiempo lleva incursionando en el sector camaronero?

Aproximadamente desde 1995, es decir, 20 años.

2. ¿En qué sector queda ubicada su camaronera y que dimensiones tiene dicha infraestructura productiva?

La camaronera queda ubicada en Puerto Jelí en la Provincia de El Oro.

3. De los bienes de capital utilizados en su camaronera, ¿Cuál de estos son indispensables para la producción de camarón?

Bueno, indispensable para producir es el motor estacionario, turbinas y motores fuera de borda.

4. ¿Cuál es el precio promedio que pagaría por el alquiler de estos bienes por corrida, considerando que la maquinaria es completamente nueva?

Motores estacionarios \$2300

Motores fuera de borda \$800

Turbinas \$800

5. Por lo general, ¿cuántas cosechas realiza al año y cuál es el volumen promedio de dicha producción?

Con el sistema que estamos empleando ahora nuestra producción ha sido mucho más eficiente, ahora se trabaja de la siguiente manera: del laboratorio a los raybos, de los raybos al semillero, y del semillero

a las piscinas, en un lapso de 90 días, estamos cosechando 4000 libras por hectárea con un camarón de 22 gramos.

6. ¿Cuál es el número aproximado de colaboradores con las que cuenta su organización?

Hoy en día, contamos con 40 trabajadores, entre ellos incluyen los guardias, alimentadores, bomberos, y las empleadas domésticas. Todos los trabajadores están asegurados y cuentan con los beneficios de la ley.

7. ¿Qué porcentaje de insumos importados se requieren para su proceso productivo?

El mayor insumo importado que estamos utilizando es el balanceado que es de muy buena calidad y que cuenta con alto porcentaje de proteínas lo cual hace que el crecimiento del crustáceo se más efectivo. Los demás productos que se utilizan para el proceso de producción son netamente nacionales.

8. ¿Qué porcentaje de producción es destinado para el mercado externo?

La mayoría de la producción, alrededor del 80% es destinada para el consumo externo. La planta exportadora es quien se encarga de ubicar nuestro producto en los mercados internacionales.

9. ¿Está Ud. al tanto de la resolución 011-2015 del COMEX? ¿Qué impacto ha tenido estas medidas en los costos de producción de camarón?

Si hay ciertos productos que se han vistos afectados sobre todo a los bienes de capital, pero en lo personal dichas sobretasas arancelarias tiene más impacto para un productor camaronero que recién está queriendo incursionar en este sector.

10. ¿Esta solución ha afectado de alguna manera a su productividad y rentabilidad?

Por supuesto, ya que los precios del camarón a nivel mundial se han visto reducidos significativamente. Nosotros como productores camaroneros tenemos que ser cautelosos y realizar ciertos cálculos mínimos para no poder perder.

11. ¿Considera Ud. que existen diferencias en el mercado presente con respecto al periodo anterior? ¿Por qué?

Ahora se diría que estamos produciendo un poco mejor puesto que estamos más tecnificados, además el camarón ecuatoriano es más resistente a las enfermedades que hoy por hoy existen en diferentes países productores de camarón.

12. ¿Cuál es su opinión acerca de la sostenibilidad de esta medida a futuro?

Las camaroneras que están tecnificadas con raybo, aireación eléctrica y con todos los parámetros van a poder sobrevivir a los precios bajos. Los que no cuentan con este sistema de producción corren el riesgo de obtener pérdidas cuantiosas, puesto que el respectivo cuidado de larvas y alimentación adecuada que se le debe de dar al camarón son los factores más predominantes para una cosecha efectiva que responda la inversión realizada. El negocio ahora es producir camarón de 18 a 24 gramos, ya que los precios del camarón de menos talla están relativamente bajos y no es nada rentable para un productor. Por ejemplo, ahora con este nuevo sistema de cultivo, nuestra producción ha mejorado, la larva ya no viene directamente a la piscina sino a los raybo, en un tiempo de 15 seleccionamos la mejor larva para que continúe en el proceso. Después de los raybo, esta larva pasa al pre criaderos o también llamados semilleros, en un lapso de 12 días, ese camarón alcanza los 7 gramos, hasta eso la piscina que se encuentra con camarón de 22 gramos ya es cosechada, y se continúa con el proceso de transferencia. Es decir, en este sistema estamos tratando de optimizar el tiempo para que el

camarón alcance su tamaño ideal en los menos días posibles, y de esta manera obtener más cosechas al año para que de algún modo el precio bajo de camarón no afecte considerablemente nuestra rentabilidad. Cabe destacar que para obtener un sistema de producción como este, se necesita de bastante inversión, puesto que la gran mayoría de los productos utilizados son importados, pero a largo plazo se podría decir que esta inversión tiene resultados bastante efectivos.

ENTREVISTA #7

Perfil del Entrevistado

Nombre: Ing. Dalton Aguirre.

Cargo: Gerente Propietario de camaroneras.

Experiencia: 05 años.

Fecha de la Entrevista: 14 de Agosto/2015

Lugar: Huaquillas – El Oro.

1. ¿Qué tiempo lleva incursionando en el sector camaronero?

Aproximadamente tengo 5 años dedicado al cultivo del camarón

2. ¿En qué sector queda ubicada su camaronera y que dimensiones tiene dicha infraestructura productiva?

Mi finca camaronera tiene 26 hectáreas y se encuentra ubicada en el sitio de las Huacas a 20 minutos de Puerto Hualtaco.

3. De los bienes de capital utilizados en su camaronera, ¿Cuál de estos son indispensables para la producción de camarón?

Bueno, indispensable para producir es el motor estacionario, turbinas y motores fuera de borda.

4. ¿Cuál es el precio promedio que pagaría por el alquiler de estos bienes por corrida, considerando que la maquinaria es completamente nueva?

- Motores estacionarios \$2300

- Motores fuera de borda \$800
- Turbinas \$800

5. Por lo general, ¿cuántas cosecha realiza al año y cuál es el volumen promedio de dicha producción?

Por lo general, se cosecha 3 veces al año, ese dato numérico varía dependiendo la talla del camarón que se desea vender al exportador. Por hectárea estamos produciendo 5000 libras con un camarón de 18 gramos.

6. ¿Cuál es el número aproximado de colaboradores con las que cuenta su organización?

Actualmente, tengo 6 trabajadores dedicados a la alimentación del camarón, al bombeo que se realiza dos veces al día, todo mi personal está asegurado y tiene sus beneficios que como trabajador le corresponde.

7. ¿Qué porcentaje de insumos importados se requieren para su proceso productivo?

El balanceado es uno de los insumos de más importancia para continuar con el proceso de cultivo de camarón. Actualmente, estamos usando Nicovita, que es un balanceado netamente importado desde Perú, este balanceado tiene un alto contenido de proteínas que sin duda alguna acelera el crecimiento del camarón. El alto precio de este balanceado se ve reflejado en su calidad y el rendimiento.

8. ¿Qué porcentaje de producción es destinado para el mercado externo?

Podría decir que el 90% de mi producción es destinada para el mercado internacional. El camarón ecuatoriano es altamente reconocido a nivel internacional no sólo por su sabor sino por la manera de producción del mismo.

9. ¿Está Ud. al tanto de la resolución 011-2015 del COMEX? ¿Qué impacto ha tenido estas medidas en los costos de producción de su producto?

Realmente el precio de los insumos como balanceado utilizados en este sector se ha tenido un impacto mínimo, que no es tan representativo para los productores. Por otro lado, si nos referimos a los bienes de capital o a los pro bióticos que por lo general son importados, en estos productos si se ha visto reflejado un incremento en los precios.

10. ¿Considera Ud. que esta solución ha afectado de alguna manera a su productividad y rentabilidad?

Estas medidas han afectado a dichos camaroneros que quieren invertir en infraestructura, hacer mejoras dentro del campo o renovar los bienes de capital utilizados en el sector. En lo personal, considero que en la situación en la que estamos, con éstas sobretasas arancelarias, ningún productor estará dispuesto a invertir puesto que los gastos serían bastante elevados y el precio del camarón ha tenido una baja bastante significativa en el mercado internacional.

11. ¿Considera Ud. que existen diferencias en el mercado presente con respecto al periodo anterior? ¿Por qué?

Absolutamente, el año pasado el precio del camarón estaba en su mejor momento, los precios se elevaron tanto que en relación con años anteriores se puede decir que el precio se duplicó hasta cierto punto. Hoy en día, el sector camaronero está adoptando otras medidas mucho más efectivas para mejorar el proceso de producción en menos tiempo y de esta manera no se vea afectada significativamente nuestra rentabilidad.

ENTREVISTA #8

Perfil del Entrevistado

Nombre: Ing. Bolívar Núñez

Cargo: Director del Balcón de Servicios de PROECUADOR

Experiencia: 5 años

Fecha de la Entrevista: 24 de Agosto/2015

Lugar: Av. Francisco de Orellana, Edificio World Trade Center

1. ¿Cuán significativo es el porcentaje que representa el sector camaronero en la matriz productiva del Ecuador?

El camarón es el segundo producto de exportación no petrolero del país. En términos de porcentaje representa aproximadamente

2. ¿Existe alguna apertura comercial con nuevos países para la exportación de camarón ecuatoriano?

El camarón ecuatoriano ha llegado alrededor de más de 50 países en el mundo, es decir, que si hablamos de variedad de mercados, el camarón ha estado en varios países. A nivel mundial existen compradores que son históricamente los principales como Estados Unidos y Europa. Si hablamos de participación, Europa es el principal mercado para el camarón ecuatoriano, después viene Estados Unidos y finalmente Asia.

3. Con el cambio de matriz productiva ¿Cuál ha sido el valor agregado que ha implementado el sector camaronero en los últimos años?

El cambio de la matriz productiva significa dejar de importar, producir aquí mismo en el país y luego si exportar el producto. A nivel mundial, la tendencia es comprar producto que sean mientras más frescos mucho mejor y mientras más orgánicos también. Entonces, los productos de consumo humano como el camarón que es un producto considerado Premium puesto que no está al alcance de todo el mundo, producto gourmet.

El valor agregado al camarón no es cambiado su presentación, como camarón apanado o en lata, sino más bien el valor agregado que se le da es mediante su cosecha, su producción y su crianza, ese representa para nosotros hoy en día el valor agregado. Esta tan bien hecho este sistema, que el camarón es poco vulnerable a las enfermedades, no se usa antibióticos para el sector sino más bien probióticos, entonces se podría decir que el camarón ecuatoriano es un producto semi orgánico.

4. ¿Considera Ud. que la resolución 011-2015 afecte de alguna manera la rentabilidad del productor camaronero?

Se impusieron salvaguardias amuchas partidas porque existen productos que ya se generan aquí en el país, entonces fue una medida más bien para salvaguardar aquellos productos que ya se producen a nivel nacional. Como un ejemplo sencillo, puedo mencionar que para el balanceado que es uno de los insumos, importa es el trigo, el maíz, y muchos de esos insumos son importados. Entonces producir nacionalmente a veces sale más caro que importar el producto ya terminado. Se dice que existe un diferencial de acerca el 40% del valor del producto nacional versus el importado. Entonces, las salvaguardias por un lado quiere defender la industria nacional, pero por otro lado la industria nacional a veces, los costos de producción son tan elevados que hace que dentro de la cadena de valor, el producto ecuatoriano también sea más caro, de hecho son productos más caros.

5. ¿Cómo ha impactado esta resolución a las relaciones comerciales con los principales mercados internacionales del camarón ecuatoriano?

El impacto inmediato ha sido en nuestros países vecinos como Colombia, Chile y Perú. El impacto ha sido totalmente negativo, de cierta manera ellos se están cubriendo y han sido recíprocos, Ecuador impone salvaguardias y ellos también están mirando una forma en como afectar a los productos ecuatorianos. Sobre todo en las partes

fronterizas las exportaciones ecuatorianas han decrecido significativamente. Además, existe muchos ecuatorianos que están realizando sus compras en los países vecinos, a nivel de fronteras hay un convenio que es el libre acceso de personas y mercancías.

6. ¿Existe algún tipo de medida compensatoria a los sectores productivos de exportación, específicamente al sector camaronero?

No por el momento. Para el sector exportador si existe, pues el Estado te devuelve el porcentaje directo, dependiendo la cantidad que hayas exportado. Los exportadores que envían a Estados Unidos se han beneficiado bajo el CAT que es el certificado tributario.

ANEXO 4. CERTIFICACIÓN DE ENTREVISTAS



Guayaquil, 17 de julio de 2015

Señorita
María José Guerrero Guerrero
Egresada
UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTIAGO DE GUAYAQUIL

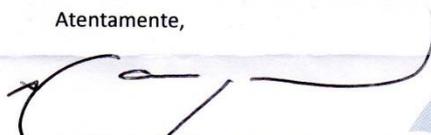
Señorita
Jessenia Ariana Correa Castillo
Egresada
UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTIAGO DE GUAYAQUIL
En su Despacho.-

De mi consideración:

La presente entrevista fue realizada por las alumnas de la Facultad de Especialidades Empresariales, Carrera de Ingeniería en Comercio y Finanzas Intencionales Bilingüe, de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, señoritas: MARIA JOSÉ GUERRERO GUERRO y JESSENIA ARIANA CORREA CASTILLO, como parte del análisis y discusión del proyecto de titulación "Impacto de las salvaguardias en el sector camaronero para el año 2015 en el Ecuador", para la obtención del Título de "INGENIERIA EN COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES BILINGÜE".

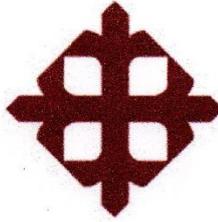
Con sentimiento de distinguida consideración.

Atentamente,



José Antonio Camposano C.
Presidente Ejecutivo

Guayaquil: Av. Fco. de Orellana y M. H. Alcívar Centro Empresarial Las Cámaras 3er Piso Ofic. 301 Kennedy Norte (593-4) 2683017 E-mail: cna@cna-ecuador.com Website: www.cna-ecuador.com
P.O BOX: 09-04-741 Guayaquil - Ecuador



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO Y FINANZAS
INTERNACIONALES BILINGÜE**

CERTIFICACIÓN

La presente entrevista fue realizada al Ing. Esteban Torres, Gerente General de Torrbalsa S.A, por las alumnas María José Guerrero Guerrero y Jessenia Ariana Correa Castillo, como un aporte para su proyecto de titulación "Impacto de las salvaguardias en el sector camaronero para el año 2015 en el Ecuador", para la obtención del título de INGENIERIA EN COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES BILINGÜE.

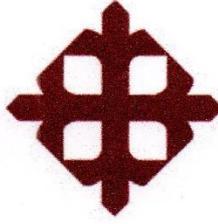
**Ing. Esteban Torres
Gerente General de Torrbalsa S.A**

AUTORAS.

María José Guerrero Guerrero.

Jessenia Ariana Correa Castillo.

Machala, a los 03 días del mes de Agosto del 2015



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO Y FINANZAS
INTERNACIONALES BILINGÜE**

CERTIFICACIÓN

La presente entrevista fue realizada al Sr. Patricio Mena, Productor Camaronero "Hermanos Mena", por las alumnas María José Guerrero Guerrero y Jessenia Ariana Correa Castillo, como un aporte para su proyecto de titulación "Impacto de las salvaguardias en el sector camaronero para el año 2015 en el Ecuador", para la obtención del título de INGENIERIA EN COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES BILINGÜE.

Sr. Patricio Mena

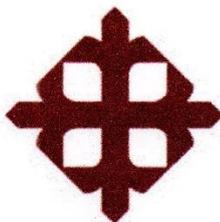
Productor Camaronero "Hermanos Mena"

AUTORAS.

María José Guerrero Guerrero.

Jessenia Ariana Correa Castillo.

Huaquillas, a los 14 días del mes de Agosto del 2015



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE ESPECIALIDADES EMPRESARIALES
CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO Y FINANZAS
INTERNACIONALES BILINGÜE**

CERTIFICACIÓN

La presente entrevista fue realizada al Sr. Manuel Palacios Álvarez, Propietario de la empresa "Camsa&Motors Cía Ltda.", por las alumnas María José Guerrero Guerrero y Jessenia Ariana Correa Castillo, como un aporte para su proyecto de titulación "Impacto de las salvaguardias en el sector camaronero para el año 2015 en el Ecuador", para la obtención del título de INGENIERIA EN COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES BILINGÜE.

**Manuel Palacios Álvarez.
Propietario de la empresa Camsa&Motors Cía Ltda.**

AUTORAS.

María José Guerrero Guerrero.

Jessenia Ariana Correa Castillo.

Machala, a los 05 días del mes de Agosto del 2015

Guayaquil, 25 de Agosto de 2015

Estimadas

Srta. Jessenia Correa

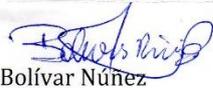
Srta. Ma. José Guerrero

De mi consideración:

La presente entrevista fue realizada de la Facultad de Especialidades Empresariales, carrera de Ingeniera en Comercio y finanzas Internacionales Bilingüe, de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, como parte del análisis y discusión del proyecto de titulación "Impacto de las Salvaguardias en el sector camaronera para el año 2015 en Ecuador".

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,



Bolívar Núñez

Director de Balcón de Servicios

**Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones Extranjeras- PRO
ECUADOR**





Oficio Nro. MAGAP-SUBACUA.DGA-2015-0051-O

Guayaquil, 20 de agosto de 2015

Asunto: ENTREVISTA SOBRE EL IMPACTO DE LAS SALVAGUARDIAS EN EL SECTOR CAMARONERO NACIONAL

Señorita
María José Guerrero Guerrero
Egresada
UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Señorita
Jessenia Ariana Correa Castillo
Universidad Católica Santiago de Guayaquil
EEGRESADA
En su Despacho

De mi consideración:

La presente entrevista fue realizada por las alumnas de la Facultad de Especialidades Empresariales, Carrera de Ingeniería en Comercio y Finanzas internacionales Bilingüe, de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, señoritas: MARIA JOSE GUERRERO GUERRERO y JESSENIA ARIANA CORREA CASTILLO, como parte del análisis y discusión del proyecto de titulación "Impacto de las salvaguardias en el sector camaronero para el año 2015 en el Ecuador", para la obtención del Título de "INGENIERIA EN COMERCIO Y FINANZAS INTERNACIONALES BILINGÜE".

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Ing. Orlando Vicente Crespo Sanmartín
ANALISTA DE GESTIÓN ACUÍCOLA

Subsecretaría de Acuicultura

to generado por Quipux

Av. Fco. de Orellana y Justino Cornejo
Edif. Gobierno Zonal de Guayaquil, Piso 12
Teléfono: +(593 4) 2068475
www.acuicultura.gob.ec
Guayaquil - Ecuador



ANEXO 5. COTIZACIONES Y PRECIOS HISTÓRICOS

COTIZACIONES DE LARVAS.



AQUATROPICAL S.A.
Aquacultura Tropical

Guayaquil, 15 de Julio del 2015

LISTA DE PRECIOS DE LARVA VANNAMEI

AÑO	PRECIO DE VENTA	CANTIDAD
2011	\$ 1,60	1 MILLAR
2012	\$ 1,80	1 MILLAR
2013	\$ 1,70	1 MILLAR
2014	\$ 2,20	1 MILLAR
2015	\$ 2,20	1 MILLAR

GERENTE ADMINISTRATIVO
ING. FREDDY CHIANG

COTIZACIONES DE BALANCEADO



TORRBALSA S.A.

Distribuidor de Balanceado para Camarón

Machala - El Oro

Km 3,5 Vía Pasaje

Tel.: (072) 992801

COTIZACIÓN DE PRECIOS DE BALANCEADO NICOVITA

AÑO	BALANCEADO 25 KG		
	B. KR 1/2	B. KR 1	B. KR 2
2011			
ENERO - ABRIL	\$ 26,44	\$ 27,78	\$ 25,54
MAYO - AGOSTO	\$ 27,08	\$ 27,99	\$ 25,59
SEPTIEMBRE - DICIEMBRE	\$ 27,94	\$ 28,04	\$ 25,73
2012			
ENERO - ABRIL	\$ 27,84	\$ 27,47	\$ 27,12
MAYO - AGOSTO	\$ 27,84	\$ 27,47	\$ 28,55
SEPTIEMBRE - DICIEMBRE	\$ 27,84	\$ 27,47	\$ 28,55
2013			
ENERO - ABRIL	\$ 33,73	\$ 33,12	\$ 31,04
MAYO - AGOSTO	\$ 33,73	\$ 33,12	\$ 31,04
SEPTIEMBRE - DICIEMBRE	\$ 34,68	\$ 33,12	\$ 31,04
2014			
ENERO - ABRIL	\$ 34,03	\$ 33,42	\$ 31,32
MAYO - AGOSTO	\$ 35,05	\$ 34,41	\$ 31,32
SEPTIEMBRE - DICIEMBRE	\$ 35,05	\$ 34,41	\$ 31,32
2015			
ENERO - ABRIL	\$ 34,53	\$ 33,91	\$ 31,78

Gerente de Comercialización

Ing. Esteban Torres

COTIZACIONES DE MOTOR ESTACIONARIO Y FUERA DE BORDA



CAMSA & MOTORS Cía. Ltda.
MOTORES Y EQUIPOS
Distribuidor autorizado de Almacenes Juan Ejury

Alimentos Balanceados
INSBASUR CIA. LTDA.

Distribuidor directo de Motores y Equipos para Camaroneras
Dirección: Km 4,5 vía Pto Bolívar, diagonal a la Gasolinera Mobil
Correo electrónico: camsa_2125@hotmail.com
Teléfonos: 297302- 2929185
Machala - El Oro - Ecuador

LISTA DE PRECIOS DE MOTORES ESTACIONARIOS

AÑO	PRECIO DE COMPRA	MARCA	MODELO
2011	\$ 11.750,56	MWM	610 TCA
2012	\$ 12.630,84	MWM	610 TCA
2013	\$ 13.540,65	MWM	611 TCA
2014	\$ 14.184,80	MWM	612 TCA
2015	\$ 16.621,92	MWM	613 TCA

LISTA DE PRECIOS DE MOTORES FUERA DE BORDA

AÑO	PRECIO DE COMPRA	MARCA	MODELO
2011	\$ 6.900,00	YAMAHA	75
2012	\$ 7.400,00	YAMAHA	75
2013	\$ 8.000,00	YAMAHA	75
2014	\$ 8.500,00	YAMAHA	75
2015	\$ 8.500,00	YAMAHA	75

Gerente Propietario
Sr. Manuel Palacios Álvarez

COTIZACIONES TURBINAS AXIALES

INDUSTRIAL "MAGROCAM"

SONI RIQUELME FREIRE OCHOA

Dir. Av. Madero Vargas y carretera treintava Oeste (Antigua entrada al Diario Opinión)

Telf. 2 929-736 Cel. 0995914865

Machala, Julio 10 del 2015

PRECIOS DE TURBINAS AXIALES

✓ TURBINA DE 30" 2009 -----	\$ 9.000,00 c/u
✓ TURBINA DE 30" 2010-----	\$ 9.340,00 c/u
✓ TURBINA DE 30" 2011-----	\$ 9.400,00 c/u
✓ TURBINA DE 30" 2012-----	\$ 10.000,00 c/u
✓ TURBINA DE 30" 2013-----	\$ 10.500,00 c/u
✓ TURBINA DE 30" 2014-----	\$ 10.000,00 c/u
✓ TURBINA DE 30" 2015-----	\$ 10.500,00 c/u

NOTA: Anticipo el 60% y el 40% ya terminado el trabajo.

INDUSTRIAL "MAGROCAM"
RUC. 070 11 0001
SONI RIQUELME FREIRE OCHOA
PROPIETARIO

LISTA DE PRECIOS DE VENTA DE CAMARÓN
CAMARONERA SAN ANDRÉS

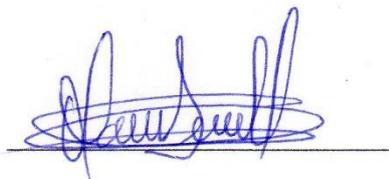
Sitio La Corvina – Pto. La Pitahaya

Sra. Marcela Alexandra Guerrero

R.U.C.: 1102660105001

LISTA DE PRECIOS DE CAMARÓN
DEL EXPORTADOR AL PRODUCTOR

AÑO	PRECIO DE CAMARÓN	CANTIDAD
2011		
ENERO - ABRIL	\$ 2,96	1 Libra
MAYO - AGOSTO	\$ 2,90	1 Libra
SEPTIEMBRE - DICIEMBRE	\$ 2,90	1 Libra
2012		
ENERO - ABRIL	\$ 3,07	1 Libra
MAYO - AGOSTO	\$ 3,18	1 Libra
SEPTIEMBRE - DICIEMBRE	\$ 3,01	1 Libra
2013		
ENERO - ABRIL	\$ 2,76	1 Libra
MAYO - AGOSTO	\$ 2,75	1 Libra
SEPTIEMBRE - DICIEMBRE	\$ 2,84	1 Libra
2014		
ENERO - ABRIL	\$ 2,49	1 Libra
MAYO - AGOSTO	\$ 2,35	1 Libra
SEPTIEMBRE - DICIEMBRE	\$ 1,99	1 Libra
2015		
ENERO - ABRIL	\$ 1,90	1 Libra



Gerente Propietaria

Sra. Marcela Guerrero Valarezo

ANEXO 6. SALARIO UNIFICADO Y COMPONENTES SALARIALES

Período	Remuneraciones Unificadas	Décimo tercera remuneración	Décimo cuarta remuneración	TOTAL
2011				
Enero	264.00 (2)	-	-	264,00
Febrero	264,00	-	-	264,00
Marzo	264,00	-	-	264,00
Abril	264,00	-	-	264,00
Mayo	264,00	-	-	264,00
Junio	264,00	-	-	264,00
Julio	264,00	-	-	264,00
Agosto	264,00	-	264.00 (4)	528,00
Septiembre	264,00	-	-	264,00
Octubre	264,00	-	-	264,00
Noviembre	264,00	-	-	264,00
Diciembre	264,00	262.00 (3)	-	526,00
2012				
Enero	292.00 (2)	-	-	292,00
Febrero	292,00	-	-	292,00
Marzo	292,00	-	-	292,00
Abril	292,00	-	-	292,00
Mayo	292,00	-	-	292,00
Junio	292,00	-	-	292,00
Julio	292,00	-	-	292,00
Agosto	292,00	-	292.00 (4)	584,00
Septiembre	292,00	-	-	292,00
Octubre	292,00	-	-	292,00
Noviembre	292,00	-	-	292,00
Diciembre	292,00	289.67 (3)	-	581,45
2013				
Enero	318.00 (5)	-	-	318,00

Febrero	318,00	-	-	318,00
Marzo	318,00	-	-	318,00
Abril	318,00	-	-	318,00
Mayo	318,00	-	-	318,00
Junio	318,00	-	-	318,00
Julio	318,00	-	-	318,00
Agosto	318,00	-	318,00	636,00
Septiembre	318,00	-	-	318,00
Octubre	318,00	-	-	318,00
Noviembre	318,00	-	-	318,00
Diciembre	318,00	315,83	-	633,83
2014				
Enero	340,00 (6)	-	-	340,00
Febrero	340,00	-	-	340,00
Marzo	340,00	-	-	340,00
Abril	340,00	-	-	340,00
Mayo	340,00	-	-	340,00
Junio	340,00	-	-	340,00
Julio	340,00	-	-	340,00
Agosto	340,00	-	340,00	680,00
Septiembre	340,00	-	-	340,00
Octubre	340,00	-	-	340,00
Noviembre	340,00	-	-	340,00
Diciembre	340,00	338,17	-	678,17
2015				
Enero	354,00 (7)	-	-	354,00
Febrero	354,00	-	-	354,00
Marzo	354,00	-	-	354,00
Abril	354,00	-	-	354,00
Mayo	354,00	-	-	354,00
Junio	354,00	-	-	354,00

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Las Autoras