



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TÍTULO:**

**La práctica clínica en las instituciones educativas. El lugar del sujeto en la  
institución.**

**AUTORA:**

**Mogro Espinoza, María José**

**Trabajo de Graduación previo a la Obtención del Título de:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**TUTORA:**

**Velázquez Arbaiza, Ileana de Fátima**

**GUAYAQUIL ECUADOR**

**2016**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**CERTIFICACIÓN**

Certifico que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por **María José Mogro Espinoza**, como requerimiento parcial para la obtención del Título de **Licenciada en Psicología Clínica**.

**TUTORA**

---

**Ileana de Fátima Velázquez Arbaiza**

**DIRECTORA DE LA CARRERA**

---

**Alexandra Galarza**

**Guayaquil, a los 29 días del mes de Febrero del año 2016**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Yo, María José Mogro Espinoza

**DECLARO QUE:**

El Trabajo de Titulación La práctica Clínica en las Instituciones Educativas. El Lugar del Sujeto en la Institución previa a la obtención del Título de **Licenciada en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía.

Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del Trabajo de Titulación referido.

**Guayaquil, a los 29 días del mes de Febrero del año 2016**

**AUTORA**

---

**María José Mogro Espinoza**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

## **AUTORIZACIÓN**

Yo, María José Mogro Espinoza

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación: La práctica Clínica en las Instituciones Educativas. El Lugar del Sujeto en la Institución cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, a los 29 días del mes de Febrero del año 2016**

**AUTORA**

---

**María José Mogro Espinoza**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**CALIFICACIÓN**

---

**Ileana de Fátima Velázquez Arbaiza  
PROFESORA GUÍA O TUTORA**

## **AGRADECIMIENTO**

“A Dios por darme el impulso para lograr todo lo que me he propuesto a lo largo de  
mi vida”

“A la Virgen María por cubrirme con su manto y cuidarme siempre”

“A mis padres José y Flor María por el apoyo incondicional y a pesar de las  
adversidades siempre han estado ahí para juntos salir adelante”

“A mis hermanas Ma. Soledad y Ma. Belén por siempre estar junto a mi cuando las  
he necesitado”

“A mi familia por siempre estar pendiente de mí a lo largo de mi carrera”

“A mis profesores, quienes les debo gran parte de mi conocimiento, gracias por su  
filosofía y compartir su enseñanza”

“Y por último mi eterno agradecimiento a mi tutora Ileana Velázquez, por  
acompañarme y guiarme en esta última etapa para concluir este trabajo”

## **DEDICATORIA**

“Este escrito en primer lugar se lo dedico a Dios y a la Virgen, ya que con su guía he  
podido lograr dicho trabajo”

A mis padres y a mis hermanas, ya que con su ayuda he podido concluir esta etapa de  
mi vida”

“A mi sobrino Emiliano ya que con tan corta edad es el impulso para ser una tía feliz  
y la razón de lograr todo lo que me propongo, y así mismo ser ejemplo para él”

“Y finalmente a todas las personas que estuvieron a mi lado, ya que con su ayuda  
fueron los protagonistas para lograr este objetivo”

## ÍNDICE GENERAL

RESUMEN .....	IV
LA PRÁCTICA CLÍNICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. EL LUGAR DEL SUJETO EN LA INSTITUCIÓN .....	1
INTRODUCCIÓN .....	1
JUSTIFICACIÓN .....	2
CONTEXTO DE LA SISTEMATIZACIÓN .....	4
OBJETO .....	4
OBJETIVOS DEL PROCESO DE LA SISTEMATIZACIÓN .....	4
OBJETIVO GENERAL .....	4
OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	5
EJE DE LA SISTEMATIZACIÓN .....	5
MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA.....	6
Las Instituciones.....	6
Las Instituciones Educativas .....	10
La clínica en las instituciones. Demanda a la realidad psíquica del niño. ....	13
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DEL DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA .....	22
Enfoque metodológico .....	22
Método.....	22
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS .....	23
CONCLUSIONES .....	29
RECOMENDACIONES .....	33
BIBLIOGRAFÍA .....	34

## **RESUMEN**

Las diferentes dificultades que se presentan dentro de las instituciones educativas, particularmente al momento que el niño aprende, es el condicionante para que el departamento de psicología intervenga de manera que ayude, desde una perspectiva en particular, a entender los síntomas que se están presentando en ese momento. El objetivo principal de este escrito es analizar la relación entre la práctica clínica y el lugar del sujeto en las instituciones educativas. Se basa en un enfoque cualitativo. Los métodos usados son: la exégesis de textos porque se consideró necesario recopilar fundamentos teóricos que sustenten el marco conceptual sobre la práctica clínica y las instituciones educativas y el estudio de casos ya que se trabajó con la observación que es un procedimiento por el cual se recoge información. Así, este método identificará cuáles son las modalidades de intervención que se utilizan en las instituciones educativas. Al hablar de la práctica clínica se abordó que se trabaja con la palabra del niño, desde lo que él dice, desde eso que lo aqueja, no lo que la institución cree que le pasa. En la institución donde se realizó esta, dentro de psicología a los niños se les da un lugar, donde son escuchados y donde se pueden construir como sujetos, quedan en ese lugar de sujetos de deseo.

## **PALABRAS CLAVES.**

Institución, Institución Educativa, Escucha, Práctica Clínica, Sujeto, Niño.

## **ABSTRACT**

The various difficulties encountered in educational institutions, particularly when the child learns, is the condition for the psychology department intervene in ways that help from a particular perspective, to understand the symptoms that are occurring in that moment. The main objective of this paper is to analyze the relationship between clinical practice and place the subject in educational institutions. It is based on a qualitative approach. The methods used are: the exegesis of texts because it was considered necessary to collect theoretical foundations that underpin the conceptual framework for clinical practice and educational institutions and case studies as we worked with the observation is a procedure by which it is collected information. Thus, this method will identify what intervention methods used in educational institutions are. Speaking of clinical practice addressed to working with the child's word, from what he says, that he is suffering from, I do not believe that the institution happens. In the institution where he performed within psychology children are given a place where they are listened to and where you can build as subjects, are in that place of subjects of desire.

## **KEYWORDS.**

Institution, Educational Institution, Listen, Clinical Practice, Subject, Child .

# **LA PRÁCTICA CLÍNICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. EL LUGAR DEL SUJETO EN LA INSTITUCIÓN**

## **INTRODUCCIÓN**

En los últimos años la incorporación de un espacio para la psicología clínica dentro de las instituciones educativas, ha tenido un crecimiento significativo. Existen variaciones considerables en cuanto al papel o función del psicólogo escolar, pero así mismo todas concluyen en que el trabajo a desarrollarse debe tener un equilibrio entre el trabajo individual con niños y el trabajo en grupo con los profesionales que también forman parte del centro educativo.

En el presente trabajo se hablará exclusivamente acerca de la práctica clínica en las instituciones educativas, siendo esta una parte importante de la sociedad. En este escrito se mostrará la manera en cómo se trabaja, su estructura y realidad con respecto a lo que se logra en las determinadas situaciones que se pueden desarrollar dentro del ámbito escolar, se muestra una forma diferente de abordar a un niño con el fin de evitar que éste quede inmerso en el discurso que mantiene un problema conductual.

Existen diversos casos de problemas con el aprendizaje en niños y estos deben ser analizados desde diversos aspectos, para encontrar el motivo de esta reacción, así mismo se habla del lugar que recibe el niño dentro de la institución. Para llegar a esto se citarán ciertos puntos claves que son necesarios para lograr dicho objetivo y que según distintos autores hacen referencia a una práctica en particular que resulta idónea en estos casos.

En la actualidad, dentro del entorno escolar, los niños están ubicados en su mayoría en una inadecuada relación con ese otro que cada vez busca educar más, capacitar más, optimizar más, restaurar más, evaluar más. Dejando al sujeto y su ser de goce sin ser escuchado y quedando solo nombrado por sus sintomatología (hiperactivos, agresores, problemas de aprendizaje, etc.) Se verá entonces la manera en que comúnmente se presentan estos síntomas en los niños. Se puede decir que estos síntomas escolares afectan a la institución en sí, pero por otro lado son una luz de alerta realizada inconscientemente por los niños evidenciando angustia.

Se hablará de instituciones educativas y se hará referencia al trabajo clínico psicológico dentro de ellas, con el fin de conocer cómo se lleva a cabo el trabajo del psicólogo en la escuela, para de tal forma brindar un espacio donde sean tramitados todos estos impases que se dan en esta etapa de la vida de un niño, los que como consecuencia llegan a afectar el periodo escolar.

## **JUSTIFICACIÓN**

La escuela es la primera y una de las instituciones sociales más importantes dentro de la vida del ser humano, totalmente necesaria ya que servirá como vehículo para la inserción de los niños a la sociedad y formar adultos responsables capaces de convivir, así como también, compartir con otros pese a las diferencias que puedan establecerse a lo largo del camino. La escuela, es un lugar donde el niño va a aprender diferentes áreas del conocimiento y del saber humano, crear identificaciones, vínculos de amor, es decir, va a obtener un saber y lo principal un lazo social con sus pares y con personas de su misma edad.

El papel del psicólogo dentro de la institución no solamente es la aplicación de métodos de psicología aprendidos, sino la comprensión y el mejoramiento de la educación en general; es así que como psicólogos, principalmente el papel que se desarrolla dentro de la institución, es el estudio de lo que las personas miembros de la misma expresan y hacen en el proceso educativo, ocupando entonces aspectos de carácter emocional, social y psicológico, sin limitarse solo a la transmisión de conocimientos teóricos.

En este escrito se muestra el impacto social que genera el trabajar en instituciones educativas con niños, el mismo que representa y se basa en prestar un espacio de escucha donde el niño pueda tramitar eso que le aqueja y que no solo se quede en problemas de aprendizaje.

La elaboración de este trabajo de Titulación surge a partir de la necesidad de completar la formación académica como Licenciada en Psicología Clínica, ya que se debió cumplir con las prácticas pre-profesionales que fueron desarrolladas dentro de una institución educativa y de ello se pudo proponer este escrito, con el fin de mostrar lo importante que es conocer cómo se realiza la práctica clínica dentro de las instituciones educativas, además estar al tanto de cómo se desarrolla y se maneja desde el departamento de psicología, la línea de trabajo para abordar a un niño y que el compromiso de realizar esta exploración pueda ser un aporte para el trabajo ya establecido en la institución.

## **CONTEXTO DE LA SISTEMATIZACIÓN**

Instituciones Educativas de nivel básico.

## **OBJETO**

Este estudio se enfocó a partir del espacio de atención psicológica constituida en un lugar de escucha dentro de una institución educativa y cuánto posibilita al niño un lugar distinto dentro de la escuela; es decir una posición diferente, ya que a partir de la palabra este niño pueda dar cuenta de su deseo.

## **OBJETIVOS DEL PROCESO DE LA SISTEMATIZACIÓN**

### **OBJETIVO GENERAL**

Analizar la relación entre la práctica clínica y el lugar del sujeto en las instituciones educativas.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar la particularidad de la práctica clínica en las instituciones educativas.
- Definir que es una práctica clínica en las instituciones educativas.
- Determinar el lugar del sujeto en la institución educativa.

## **EJE DE LA SISTEMATIZACIÓN**

Los conceptos ejes son: institución educativa, práctica clínica, niño, escucha, sujeto, los cuales serán desarrollados a lo largo de la sistematización.

## MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

### Las Instituciones

La institución, en términos de Castoriadis (1983), es definida como una red simbólica en la que se combinan elementos variables del componente funcional e imaginario, es decir, que cuando hablamos de una institución debemos reconocer en ella que son un producto de la sociedad y que cada una de ellas está atravesada por lo que, el autor en mención, llama *Imaginario social*, que son los valores, las normas, los modos de vivir de una sociedad.

En tanto red simbólica, la institución posee sus propias significaciones, por una parte como ya se mencionó, está el componente funcional que se trataría de aquello que aborda las necesidades vitales, lo cual, está del lado de producción de la prestación de un servicio; pero, la institución no se restringe a lo funcional puesto que “los objetivos últimos de la producción nunca son funcionales” Castoriadis (1999, p. 108), con esta frase se introduce la dimensión imaginaria, que da cuenta de que las creaciones humanas no se sostienen únicamente en la supervivencia sino en la búsqueda de sentido.

La institución es el conjunto de las formas y de las estructuras sociales instauradas por la ley y las costumbres, cumple un papel fundamental dentro de la formación de la sociedad y la cultura, instituida por la divinidad o por los hombres, esta se opone por lo establecido en la naturaleza.

Los psicólogos, que sostienen su clínica en la teoría psicoanalítica, que trabajan en las instituciones, ya sea de una manera permanente o parcial, usualmente deben desarrollar funciones que van desde brindar asistencia, enseñar, dirigir y/o indagar el papel del sujeto en la realidad institucional. Así, la labor sería la de trabajar con la realidad psíquica singular, común y compartida, que se encuentra estancada. (Kaes et al, 2002).

Según cada uno de estos modos de asistencia por parte del psicólogo en la institución, suscita una serie de interrogantes sobre el inconsciente que se manifiesta en ellas, sobre el discurso que se produce y sobre su escucha, cada posición o actuación del psicólogo en la institución puede ser discutido de acuerdo a la relación con el espacio marcado y lo que se juega en la cura, o por otro lado se puede lidiar como un intento de tomar en consideración la subjetividad, el sufrimiento y el goce de que la institución es la escena y en parte el origen; así mismo, cada indagación al momento de la práctica lo hace partícipe dentro de un contexto un poco complicado, ya que obliga a ser sumamente objetivos, es decir separando lo que se siente en la experiencia dolorosa de los sentimientos y palabras propias, que están sujetas a cambios de lo que se descubre a medida que pasa el tiempo como parte participante y constituyente del problema. (Kaeet al, 2002).

Dentro de este estudio se pone en evidencia el orden propio y la realidad psíquica plasmada por el hecho institucional, así como las dificultades psíquicas que entran en juego en la relación Psicólogo-Institución, cuya clínica es sustentada en la teoría psicoanalítica. Los fundamentos narcisistas y objetales de esta posición, que pudiera aparecer como comprometida con la institución, se manifiesta como una de las grandes dificultades que es común hallar, estas relaciones marcan trances que afectan el trabajo a realizar, debido a que como parte del análisis, se procede a trabajar en la identificación imaginaria y simbólica de lo que sucede a nivel institucional, en donde, como profesional se puede quedar inmerso en un lenguaje colectivo y se hace difícil hacer reconocer la singularidad de la palabra, es decir, se encuentra con una resistencia contra los contenidos del pensamiento.

Al hablar de la línea de los imperativos del discurso del amo y sus efectos en la subjetividad, Xavier Esqué (2003) propone que los efectos de la globalización, los fenómenos y patologías del consumo, la extensión de los efectos de banalización de una sociedad basada en el espectáculo, la creciente judicialización de los conflictos, las nuevas formas de segregación, etc., aparecen en el ámbito de la clínica institucional de forma manifiesta. Si por un lado, el discurso del amo tiene las respuestas para el sujeto y le da un estándar a cumplir; en otro sentido, el psicoanálisis promueve la ética del deseo, del *buen decir*, que supone la transferencia y la suposición de saber.

Como propuesta se afirma que el discurso psicoanalítico posibilita el encuentro del sujeto con su singularidad, lo que implica muchas veces ir en contra de lo establecido por las instituciones. Orientando la práctica por la vía del síntoma como solución, se busca que el sujeto se implique en su problemática que subvierte su relación con el Otro social en tanto se debe atravesar el *discurso social*.

Según Tizio (2005), los profesionales han olvidado la dimensión subjetiva y han ubicado a las personas con las que tratan como *usuarios* de un servicio, obviando la división del sujeto y la implicación que tiene esta condición para con la tendencia de esperar que todos los usuarios respondan igual. Expresa que “la ilusión de que todo puede ser regulado se opone así al reconocimiento de que hay una diversidad de modalidades de goce que no pueden homogenizarse” (p. 28).

Gallo (2012) mantiene la teoría que se trata de un sujeto que siente, piensa, habla y es mortificado por el significante, rodeado por la pulsión y a la vez se muestra dividido; esta división es la estructura del sujeto, la cual va a permitir implantar el objeto del psicoanálisis (objeto).

Siendo más explícito y profundizando un poco en el conocimiento, Simermang (2012) expresa que el objeto *a* es un objeto que surge independientemente al sentido, pero con una estrecha relación con el cuerpo, constituye la guía más firme para interrogar la función del goce en el sujeto. El *objeto a* es aquello que se recorta del cuerpo y satisface la pulsión, este objeto no está en el mundo exterior sino que se constituye desde la pulsión. Es por medio de dicho objeto que el sujeto se identifica a su deseo, la verdad del sujeto encuentra su soporte en ese objeto que causa el deseo, de igual manera la aparición del sujeto tiene lugar a partir del corte que tiene el objeto, un corte impuesto por una determinación objetiva, mas no subjetiva.

Si se toma al sujeto desde el discurso este aparece como el protagonista de la articulación del significante, el sujeto del significante a su vez debe diferenciarse del individuo biológico como de toda evolución psicológica dentro del sujeto de la comprensión, es decir, que si no se logra obtener un sujeto a partir del significante, no se justifica que el trabajo realizado haya sido empleado desde el punto de vista clínico y mucho menos desde la línea psicoanalítica. (Gallo, 2012).

Al momento de emplear la clínica, sustentada en la teoría psicoanalítica para abordar determinada situación en la institución, se da lugar a una investigación psicoanalítica y como producto de ello al saber, este va a responder al sujeto como pregunta puesto que el sujeto habla desde su falta en ser. Cuando quien habla es el sujeto del significante, el saber con el cual se pone en relación en ese momento es distinto al saber que se emplea en el discurso habitual. Desde el discurso del psicoanálisis lo que se busca es un sujeto cuestionado por su pregunta mas no un relato donde se evidencia o se muestra algo que falla dentro de su realidad. (Gallo, 2012).

## Las Instituciones Educativas

Una vez abordado el tema de la institución en general, es preciso enfocar el ámbito de la institución educativa, que es lo que más bien concierne a este trabajo. Siguiendo a Cocoz (2013), en *La práctica lacaniana en instituciones*, retoma a Lacan en el punto en el cual plantea que las instituciones se subsumen al discurso del amo, que se rigen bajo el ideal, con esto los sujetos deben cumplir con lo designado. Las instituciones educativas no escapan a este **discurso positivista** lo que implica que los sujetos se vean abocados a un régimen que debe garantizar el cumplimiento de las leyes. Así, según el autor en mención, la educación “[...] no consiste sino en ir proponiendo la lenta y trabajosa aceptación del imperio del discurso del amo en la regulación de nuestro cuerpo y de nuestras relaciones a partir del sojuzgamiento de las pulsiones, imperativas y antisociales” (p.30).

Córdova (2013) indica que la función de las instituciones educativas es “incluir a estos sujetos en los estándares propicios de cada cultura o grupo social” (p. 126). Este ideal de que todos sean iguales se estrella con la pulsión, que no puede ser controlada del todo. En este sentido, Encarna Medel sostiene que las instituciones tienen un ideal de homogeneización, es decir, a todos por igual. Afirma que “esa ilusión opera como si fuera realidad produciendo pasiones que llevan a la dimisión de los agentes de la educación o al correccionalismo más feroz” (Tizio& Medel, 2005, p. 74). Se plantea en el texto que lo normal de la educación es que las cosas no vayan bien. Freud (1937) en *Análisis terminable e interminable*, señala que existen tres profesiones imposibles: gobernar, educar y psicoanalizar; es por esta razón, que la autora comenta esto sobre la educación, y añade que la pulsión no se puede educar, pero sí encausar en la vía del deseo. De eso se trataría el vínculo educativo, abrir el deseo al saber.

Dentro de las instituciones educativas al hablar de sujeto no se habla de un individuo biológico, mucho menos de lo que se llama habitualmente persona, el sujeto que interesa no es el sujeto de la conciencia reflexiva ni el sujeto de la comprensión psicológica, sino más bien del sujeto de deseo; un deseo que aunque no pueda articularse en palabras, constituye su esencia y cuya causa lo sostiene dividido, este es el objeto que causa el deseo; ese objeto llamado por Lacan, *objetoa*. (Simermang, 2012).

Los niños, niñas y adolescentes se tienen que enfrentar a un Otro que no cesa de exigirles que rindan y con esto que renuncien a placeres antes permitidos. Esto sumado a la situación particular de cada sujeto, desembocaría en síntomas que son, desde el psicoanálisis, intentos de construcción, una respuesta frente al impasse entre el sujeto y el Otro. Síntomas que se manifiestan como nuevas formas de respuestas que conllevan a que la unión escuela – pedagogía permita la apertura a otras disciplinas, para apoyar el proceso escolar, de esto surge el llamado a la psicología clínica. Si bien, actualmente, la presencia del psicólogo se ha constituido en algo necesario, desde las escuelas y colegios se espera que el psicólogo evalúe al niño o adolescente, y con ello corrobore las etiquetas impuestas con anterioridad por profesores, directivos, inspectores entre otros.

La oferta educativa está construida sobre un decir o promesa que no puede sostenerse en su totalidad y es en ese punto de fuga, punto de real donde se alojan los síntomas de los niños, los maestros y la institución escolar. (Ortega, 2011). En donde hay lugar para todos en realidad no hay espacio para alguien con sus síntomas. La falla del sistema es que no puede capturar la singularidad, y lo cierto es que la convivencia falla. Es que no hay forma de relacionarse con el otro que no sea problemática —sintomática diría Freud—.

Es importante recordar que el síntoma es una forma de lidiar con lo insoportable, con el trauma que trae angustia y que no puede pasar por la palabra, es una formación del inconsciente —transacción entre la pulsión y la defensa— que tiende a gratificar las pulsiones y a rechazarlas como manifestación del inconsciente.

Un síntoma desacomodado provoca sufrimiento y causa angustia en tanto se evidencia un retorno de lo reprimido. Es preciso no olvidar que el síntoma también acomoda, tiene un beneficio secundario debido a que por medio de este la pulsión se satisface y también logra mover a los otros, constituyéndose en una forma de hacer vínculo social.

Dentro del tratamiento el síntoma se articula a la historia del sujeto y se nutre de sus vivencias. El síntoma sería un representante en tanto revelador de la singularidad. Para el psicoanálisis el síntoma es necesario en tanto es una forma de lidiar con la pérdida estructural —sustituto de algo oculto (lo reprimido) que tiene su base en lo inconsciente— puede ser homeostático ya que estabiliza al sujeto. En el trabajo el síntoma es útil en tanto movilizaría al sujeto a buscar ayuda y a entender algo de lo cifrado de su propia historia.

Aunque el síntoma es una formación singular, ello no impide que las instituciones sean partícipes y co-creadoras en la formación de síntomas. El síntoma es revelador de la verdad, la pulsión no es domesticable, y que la convivencia no siempre será armónica. En las escuelas los estudiantes pueden manifestar conductas que deforman y alteran el funcionamiento reglamentario de la vida escolar. La respuesta de directivos, profesores y los propios estudiantes es una etiqueta sintomática y en algunos casos identificadora.

Desde el departamento de psicología estas conductas son leídas como formas de responder frente al otro, como formas de demandar atención o cuidados e incluso de reconocimiento. Algunas de estas manifestaciones, que desde el discurso educativo se las suele llamar **conductas desadaptativas**, se las puede observar en aquellos niños que se levantan constantemente de sus asientos, no prestan atención al otro y se les hace muy difícil trabajar en clase, ellos caen en la categoría de hiperactivos; otros intentan sobrepasar los límites. Por otro lado, están los niños inhibidos, depresivos y ausentes, quienes manifiestan una desvitalización importante, así como una ausencia de deseo. Muchas veces, esta es la única manera que tienen de expresar su problemática interna y se cubren frente al Otro.

### **La clínica en las instituciones. Demanda a la realidad psíquica del niño.**

Si se habla de las instituciones educativas que trabaja con niños es pertinente o cabe definir quiénes son esos niños. El psicoanálisis cuando se refiere a este momento de la vida habla de que estos niños se encuentran en un periodo de los años intermedios, ya que se caracteriza a esta edad comparada con los años anteriores y por los que están por venir como parte de la pre-adolescencia, se la llama *latencia*.

La latencia aparece a partir de la culminación del complejo de Edipo, y de tal forma es también el punto importante del proceso que da paso a la adolescencia, en esta etapa también se dan técnicas de cambio y de reordenamiento psicodinámico; además, se llevan a cabo muchos procesos que se destruyen y a la vez se construyen y posibilitan el paso al siguiente periodo; junto a esto se adquieren conocimientos que obligan al renunciamiento de ciertos comportamientos, lo que aliena y contrapone nuevas actividades, aprendizajes, expansiones, relaciones y complicaciones diversas, etc., tanto en lo intra como en lo intersubjetivo. Dentro de todas estas características hay que definir las formas de latencia, lo que pasa a lo largo de la misma y todo lo difícil que es el dar paso a la adolescencia.

Freud describió que en el niño se da cierto funcionamiento psíquico sin poner límite a los tiempos y edades, en este caso se ubica la palabra latencia a la etapa en la cual se ubica un desliz limitado por un comienzo y un fin, dicho de otra forma la edad donde surge un declive edípico, la misma que permanece hasta el comienzo de la pubertad. Este periodo, en ciertos casos, no es tomado en las modificaciones del niño en tanto estructura psíquica como refería Freud, sino más bien como un periodo de alivio, de pausa, en el que se da un cambio en torno a la anatomía y fisiología del cuerpo, lo mismo que generará un cambio social que, en un segundo momento dará paso a la llegada de la maduración. Dentro de la práctica clínica lo que se va a dar a conocer es si hay un obstáculo en los procesos subjetivos o estructuración psíquica del paso a la adolescencia del niño.

Urribarri (2008) sostiene, que el trabajo de latencia se da en dos planos que están interconectado: intrasubjetivo e intersubjetivo, insinuándose en el transubjetivo. En el plano intrasubjetivo se complejiza y amplía el aparato psíquico en sus aspectos tópicos, dinámico y económico. Si bien tenemos que el pensamiento del niño sigue siendo egocéntrico, se van dando grandes cambios, expresa un sentimiento en el que prevalece el propio Yo del hablante, pero ya desde una perspectiva que abre una ventana al exterior. Le cuesta ponerse en los zapatos del otro, entender su punto de vista, pero, pausadamente este egocentrismo irá desapareciendo justamente por la misma resistencia que pueden hallar en el grupo, entre sus compañeros con respecto al cumplimiento de sus deseos. Esto hará que el niño se percate de que existe un mundo exterior claramente delimitado y cuyas exigencias y necesidades no siempre van a estar forzosamente en coincidencias con las suyas. Este realismo inevitable le abre paso a un pensamiento menos egocéntrico y más racional.

Hasta los cinco años el niño puede considerar a los objetos de su alrededor como dotados de vida, lo cual se denomina pensamiento animista o animismo infantil, término piagetiano, este pensamiento se irá transformando a medida que crezca y se vaya adaptando a la realidad. En pre- escolar el niño puede afirmar que la puerta es *mala* porque se golpeó y le hizo daño, entrando a la primaria va cambiando este tipo de pensamiento.

En el plano intersubjetivo se re-trabajan la problemática edípica y fraterna, y se amplían las relaciones con pares y adultos. (Urribarri, 2008). A esta época se llama edad del grupo, por la importancia que adquiere la asociación entre pares en este momento del desarrollo. También se llama período de los años escolares ya que se inicia el aprendizaje formal que imparte la escuela (inicio de la primaria). El niño permanecerá muchas horas fuera de la casa, es decir hay una mayor independencia con respecto a su hogar. Sus relaciones interpersonales, que en un primer momento son básicamente con sus padres, empiezan a trasladarse a otros adultos (profesores) y a sus pares. Hay otros adultos que empiezan a conocerlos y de quienes escucharán comentarios, recomendaciones e incluso llamados de atención. En este sentido la

institución juega un papel fundamental en el desarrollo emocional-social e intelectual del niño. Al iniciar esta nueva etapa, los niños necesitan un periodo de adaptación, la cual les toma a algunos más tiempo que a otros. Se dan cambios importantes, el horario se extiende, realizan otros tipos de actividades y se enfrentan a nuevos desafíos que en algunos casos los abruman.

Urribari (2008), ubica que se dan cambios entre los 8 años, en tanto se puede hablar de latencia temprana y tardía, es decir propone la primera y la segunda latencia. La primera se caracteriza por la fragilidad del equilibrio intersistémico, con la consecuente emergencia de angustia frente a lo impulsivo. La lucha inicial que emprende el Yo está ligada a controlar lo pulsional y, en particular, a limitar la descarga, inicialmente, mediante el freno represivo; recurre a otros mecanismos, como la formación reactiva, que también requiere del mantenimiento de una contracatexis que limitan al Yo; su persistencia tendría a dificultar su desarrollo. Si el niño no logra instaurar ese paso de equilibrio entre lo que puede hacer y lo que no, entre lo que lograría y lo inducido a lograr, lo cual debe aparecer desde la terminación del Edipo, se producirá en el niño angustia, miedo de algo que no es conocido para él. El resultado será que lo inconsciente se haga consciente y florezca lo desconocido, esto deja la posición del niño como un lugar en donde no sabe qué hacer, ya que aparece la angustia y se dará cuenta que ha perdido algo que le pertenecía.

Estas manifestaciones pueden inquietar las conductas del niño y sus relaciones, dando como resultado retraimiento y pedido de explicaciones a sus padres los cuales lo dejen aliviado. La confianza que tengan con sus padres, en los adultos que conoce y lo rodean, su mayor comprensión del mundo y un incremento de su autocontrol son elementos que ayudarán a que el niño se adapte a este nuevo proceso de una mejor manera.

También los padres necesitan adaptarse a estos cambios, aceptando que el niño empieza a independizarse, este sentimiento va unido al deseo de que el niño crezca, es importante entonces que los padres posibiliten este proceso de desarrollo,

animándolos, apoyándolos y dándoles seguridad. Determina la latencia tardía con más claridad en donde existe una conducta más equitativa, se da un menor sufrimiento de angustia, se incrementan las fantasías, se da el distanciamiento de los padres y de la familia, y le da más importancia y valor a sus pares.

Así mismo Urribarri (2012) refiere que en la temprana latencia, aparecen los monstruos amorfos y fantasmas; los niños presentan algunos temores, pueden mostrar temor a la obscuridad o a ciertos fenómenos naturales como truenos y relámpagos, a ciertos animales o a la ausencia del padre o la madre. Les inquieta los temas relacionados con la muerte y pueden hacer preguntas acerca de ello, más si ya han vivido alguna experiencia de este tipo con algún familiar o mascota. Es importante llegar a acuerdos satisfactorio con el niño, o anticiparse a algún cambio importante, una explicación sencilla servirá para ayudarlo a controlar estos temores y enfrentar estos miedos de mejor manera.

En la latencia tardía lo que podemos determinar son representaciones humanas, tratándose de caricaturas, brujas, incendios, catástrofes. Los cambios en la pubertad son más complicados para los sujetos, muchas veces para algunos puede ser tranquilo sin tanto alboroto, para otros suele ser difícil de aceptar. Urribarri (2008) sustenta que las primeras manifestaciones conductuales observables suelen ser la emergencia de inquietud y el desosiego sin causa manifiesta, con incremento de motricidad, descargas bruscas y pérdidas de la concentración. Los adolescentes están en la edad en que se inicia el interés por el intercambio con los miembros del otro sexo, se intensifican las amistades, proliferan los chats e intentos de fiestas mixtas; debemos ayudarlos a que estas situaciones, que se van generando, las vayan haciendo en la medida de sus posibilidades y sobre todo de su edad.

Actualmente, se vive un momento histórico con efectos de la instalación del capitalismo: destitución de ideales (y proliferación de objetos), decaimiento de las figuras de autoridad (Dios, padres, maestros), autorización al exceso (empuje a gozar), y, ausencia de límites (desorganización del sujeto). Ahora, tenemos en nuestra sociedad a una caída, y su consiguiente desvalorización, de la ley simbólica;

ni la palabra tiene el valor que tenía, ni la ley paterna se transmite como antes. Lo que impera es la ferocidad del discurso capitalista y la pedagogía actual intentando mediar y ser el método utilizado en el proceso educativo. En el discurso del amo que les mencionaba antes, los enunciados S1 representan al discurso capitalista, los que gobiernan, y en los S2 encontramos la pedagogía como método que organizará las distintas estructuras. (Vidal, 2001).

Estas nuevas formas de respuestas del niño, niña o adolescente provocan que la unión escuela-pedagogía permita la apertura a otras disciplinas para apoyar el proceso escolar como la psicología. Dentro de las escuelas y colegios se espera que el psicólogo con su evaluación corrobore las etiquetas impuestas con anterioridad por profesores, inspectores, entre otros. Pero estos estudiantes pueden ser derivados a un psicólogo externo quien debe librarse de cometer tres frecuentes errores: evaluar sin contexto –no visitar el entorno escolar y quedarse con la información de los informes–, excluir las psicosis –se realizar un intercambio diagnóstico de psicosis por cualquier otro trastorno avalado por instituciones científicas–, atribuciones de los profesionales –los profesionales no deben atribuirse un saber de otras disciplinas–.

Las ciencias en el afán de objetivar lo subjetivo, forcluyen al niño y ofertan respuestas rápidas y eficaces para padres, profesores y directivos que aplastan el deseo del niño, y adolescente. Esto genera consecuencias para la familia, la escuela y el alumno. Los diagnósticos médicos sirven como una muleta en la que se escudan y excusan los padres para no preguntarse sobre su responsabilidad allí en ese síntoma que hace su hijo. La escuela acude a la ciencia para retornar al orden escolar y considera *al cerebro* como factor etiológico en las dificultades de sus estudiantes. La clínica del trastorno deja al niño sin lugar, ergo, el niño no asume su responsabilidad, silencia sus síntomas y se identifica con un trastorno. El psicoanálisis ha quedado como última alternativa para el sujeto sintomático, después de la medicina, la pedagogía y la Terapia Cognitivo Conductual.

El psicólogo puede devolver el saber a los profesores sobre sus estudiantes, otra manera de leer al niño –no como un niño problema sino como alguien que expresa en el cuerpo lo que no alcanza a decir con palabras–, devolver la responsabilidad a estudiantes, padres y tutores –asumirse como partícipe en lo que le hace sufrir– y promover un lugar digno para el niño –un niño particular, no-universal, un niño que se sale del estándar.

La institución es un lugar donde se convocan diferentes tipos de profesionales que ocupan jerarquías y roles teóricamente establecidos y entre los cuales se anudan relaciones de poder, pero así mismo se interviene salvaguardando una ideología igualitaria en cada una de las personas que participan dentro del análisis institucional, siendo estas el psicólogo clínico, los coordinadores y el profesor, quienes deben cumplir en algún momento una función correspondientes. Se trata de atender al niño, al adolescente, al adulto en riesgo, y cada uno de los intervinientes (paciente-psicólogo-profesores-coordinadores) debe desarrollar un trabajo en equipo con el único fin de mejorar el malestar, en cuanto cada profesional interviene desde su línea, ya que los coordinadores y profesores son los que tienen el primer acercamiento con el niño para luego ser derivados al departamento de psicología.

Las instituciones educativas tienden a realizar un trabajo en común sobre los casos-problema, convocando a reuniones en equipo, cuyo objetivo es la resolución de los conflictos que podrían surgir. Se sabe que la escuela es uno de los referentes más importantes en la vida de un niño, es un lugar donde el niño va a crear identificaciones, vínculos de amor, va a obtener saber en aprendizaje hacer lazo social con sus pares.

Dentro de la institución se busca que los niños accedan a la palabra como un medio posible para resolver sus conflictos, desde el departamento de psicología hay un espacio en donde pueden ser escuchados y atendidos en sus angustias y sus temores. La figura del psicólogo es una figura usual dentro de la escuela. No es

extraño para los niños ver a los psicólogos en el patio, en las aulas o en los pasillos, ellos se acercan muchas veces a pedir hablar.

Desde la práctica clínica se trabaja con la palabra del niño, desde lo que él dice, desde eso que lo aqueja, no lo que la institución cree que le pasa. Si bien en ocasiones se sabe, especialmente con los más pequeños, que es necesario prestarles palabras porque ellos aún no pueden decir lo que les está molestando. Pero siempre se apuesta a que él puede decir algo, incluso un niño de tres años, que pueda empezar a poner en palabras su malestar. Las palabras son un modo de tramitación, y en la institución educativa se apuesta a que los conflictos sean tramitados vía la palabra.

Entonces se hace una re-inención del trabajo psicológico dentro de este espacio que se construye a partir de la clínica, este espacio que viene a confluir todo aquello que es acogido en esta significativa institución, dentro de la institución no se hace trabajo clínicos cortos ni largos, pero si se atiende el pedido que en ese momento está latente, lo que se realiza son intervenciones puntuales, que pueden tener igualmente efectos en la psiquis del niño, pero hay ocasiones que no todo se puede hacer en la escuela y que es necesario derivarlos por fuera, a psicólogo externo.

El lugar del psicólogo tiene que ver con una posición ética, tiene que ver con cómo se concibe al niño, por la formación, por la creencia en el inconsciente: ¿Que es un niño? ¿Cuál es su lugar? Y que en la institución educativa viene a combinarse con la concepción del niño que tiene la pedagogía. Donde no se trata de cual está bien o cual está mal, sino de un enriquecimiento mutuo entre disciplinas, un trabajo interdisciplinario, en donde se abre la discusión y el intercambio entre el equipo de trabajo, entre profesionales de distintas ramas.

Dentro de la institución cada uno se autoriza a hablar en tanto que es responsables de lo que dice. No es tanto una *cuestión de psicología* sino que se interesa en el inconsciente, se sabe de la existencia y se guía por ello. No se trata de interpretar lo que hace el niño, de descifrar lo que dice con el juego ni de entender

cada una de las conductas por una correspondencia con la realidad, verificar si es verdad o es mentira, sino de abrir espacios de escucha, o abrir espacios de trabajos con la familia, no se hace consejería.

Manoni (1979) en su libro titulado *La Educación Imposible*, describe que el niño no aporta el conflicto amor-odio, lo encuentra en los padres que le piden amor por deber. Presos en el drama de su propia historia, los adultos están igualmente presos en la paradoja del universo en el que viven, no llegan a realizar esta lectura, convirtiéndose en extraños a aquello que los ha atrapado. En torno a todo síntoma se mantiene un discurso colectivo. Desde las elaboraciones freudianas y lacanianas un síntoma es en primer lugar un mensaje, una señal de alarma que el niño está dando y que debe ser atendido como tal. Así como la fiebre es un síntoma de que algo no marcha bien en el cuerpo, los síntomas nos indican que algo no marcha bien en la psiquis, se encuentra ante un impasse, una división subjetiva del que se está resultando difícil de salir.

Generalmente estos conflictos, esto que no marcha, está ligado a los intentos de construcción que hace el niño por encontrar su lugar en el mundo: dentro de la familia, en relación a su madre, a sus padres, a sus hermanos, qué lugar viene a ocupar dentro de la organización, de esa familia en particular. Pero más que nada él en relación a sus padres como pareja que es él para esa madre que además de ser madre es una mujer y para ese padre que además de ser padre es un hombre.

Los síntomas en los niños son un intento por responder a estas preguntas, a estos enigmas, para así encontrar su justo lugar, un lugar para él en el mundo. Estos a veces no es tan fácil, la mayoría de las veces no es tan fácil, entonces vienen los síntomas como respuesta alternativa, cuando un niño está triste o exaltado, los niños que se le hace difícil aprender o concentrarse, cuando tienen miedos o no pueden mantener el cuerpo quieto, esto nos dice algo de ellos y que nada tiene que ver con la buena o mala voluntad de los padres o del niño mismo; los síntomas son inconscientes y si bien cada uno tiene que hacerse responsable de su propio síntoma, no tiene nada que ver con el querer o no querer.

No se trata de modificar la conducta del niño para que ya no sienta miedo, para que aprenda o para que entienda; de lo que se trata, es de escuchar, de descifrar que es lo que nos está tratando de decir con esa conducta, que es lo que nos está mostrando. Muchas veces los niños no tienen palabras suficientes para expresar lo que les pasa o lo que sienten, entonces lo actúan. Si uno se fija en los detalles, si más allá de lo que se presenta en la visión de conjunto, se logra pescar los *divinos detalles*, nunca hay dos *malcriados* iguales, nunca encontraremos dos *fóbicos* iguales, el síntoma es particular en cada uno y lo que funciona con uno no tiene que necesariamente funcionar con otro.

Detrás de los síntomas, hay un mensaje que necesita, que debe ser atendido, para que de esta forma se pueda ayudar a ese niño, a ese sujeto que está estructurando su subjetividad y que se encuentra ante una disyunción, a encontrar su lugar dentro de la constelación familiar a la que pertenece y pueda así ir ordenando su mundo y construyendo su personalidad de la mejor manera posible.

En cuanto los resultados del trabajo que se llevó a cabo dentro de la institución se basaron desde lo particular, desde eso que a cada niño le pasa, no a todos se los puede atender y abordar desde un mismo problema, no todos los días nos llegan niños con una misma dificultad, se atiende en psicología diferentes casos y por eso es importante trabajar desde lo particular.

## **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DEL DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA**

### **Enfoque metodológico**

El presente trabajo se basa en un enfoque cualitativo, puesto que los datos que se manejaron en este no pueden ser representados por medio de datos estadísticos, sino que han sido analizados para lograr una descripción detallada de los fenómenos estudiados. Meza (2006) sostiene que este enfoque estima la importancia de la realidad, tal y como es vivida por el hombre, sus ideas, sentimientos y motivaciones; intenta identificar, analizar, interpretar y comprender la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones.

### **Método**

Los métodos usados son: la exégesis de textos y el estudio de casos. El primero se empleó porque se consideró necesario recopilar fundamentos teóricos que sustenten el marco conceptual sobre la práctica clínica y las instituciones educativas, como propone Armstrong, (2011) consiste en analizar y sintetizar la información para posteriormente explicar y precisar lo que los conceptos uno a uno y en conjunto significan. Y para el estudio de casos, se trabajó con la observación que es un procedimiento por el cual se recoge información para la investigación, siendo el acto de mirar algo sin modificarlo con la intención de examinarlo, interpretarlo y obtener unas conclusiones sobre ello. (Benguria, Martín, Valdez, Pastellides, Gómez, 2010); así, este método se empleó con el propósito de identificar cuáles son las modalidades de intervención que se utilizan en las instituciones educativas; y en esta

medida, poder definir cuál es el lugar, en cuanto espacio de la clínica, que se le da al sujeto en dichas instituciones.

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

Dentro de las instituciones educativas no solo es importante que el niño aprenda, sino que además halla el deseo de aprender, dentro de una institución la prioridad que se debe dar es que los niños se encuentren estables emocionalmente y afectivamente seguros, eso es lo primero que se debe de manejar.

Como se sabe la escuela es una etapa muy importante en la vida de un niño, es el lugar donde pasa parte de su día, es el espacio donde se vincula con otras personas, donde crea lazos afectivos con sus pares. Dentro de las instituciones se busca que los niños accedan a la palabra como un medio posible para resolver sus conflictos, que sepan que desde el departamento de psicología hay un espacio donde ellos pueden decir lo que les pasa, que son escuchados y que sientan que lo que dicen ellos es importante para los adultos.

En las prácticas pre-profesionales se pudo observar que la figura del psicólogo es una imagen común dentro de la institución, no era extraño para los niños verlo en los corredores, dentro de la clase, en los recreos, muchas veces cuando los veían se acercaban y hablaban con el psicólogo, hubieron momentos que se podían acercar y pedir un espacio para ser escuchados; también, si se trataba de un conflicto a nivel grupal se realizaban grupos operativos, donde el propósito es que ellos pudieran dar cuenta de la problemática que giraba dentro del salón y poder llegar a conclusiones y que todos se pudieran implicar.

En la institución el departamento de psicología está ubicado a la vista de todos, ya que esto es más fácil para que lleguen los estudiantes sin que tengan que pasar por la oficina principal o que alguien los vea. Desde psicología se trabaja con la palabra

del niño, con lo que él cuenta, con lo que puede ir diciendo a medida que se dan las entrevistas. En muchas ocasiones, a los más pequeños hay que brindarles la palabra, ya que no tienen un lenguaje oral que les posibilite contar lo que les está sucediendo. Las palabras son un modo de tramitación y en aquella institución se logra que los conflictos sean tramitados esta vía.

Dentro de la institución donde se tuvo la posibilidad de indagar sobre la práctica psicológica, se podría decir que no se hacen trabajos clínicos ni largos ni cortos, si llegara el niño a necesitar un trabajo más sostenido estos son derivados fuera de la institución, a consultorios privados y se tienen reuniones con los profesionales externos para así poder llevar el caso, intercambiando información y conocer sobre los resultados que se estén dando en ese momento con el niño. Lo que se hace dentro de la escuela son intervenciones puntuales, que pueden tener igualmente efectos en la psique del niño.

Se hace un trabajo en equipo, donde interviene no solo la psicología sino también la pedagogía, en cuanto no se trata de discutir ni entrar en desacuerdo con lo que la otra rama dice, sino más bien poner puntos en común, realizar un trabajo en conjunto donde el beneficiado sea el niño, y así tener un aporte mutuo entre disciplinas, se realiza un trabajo interdisciplinario, donde se abre la discusión y el intercambio, entre profesionales de distintas áreas.

En la escuela lo que presencian en primer momento las maestras son manifestaciones dentro del salón, a esas manifestaciones desde psicología se las llama síntomas, ya que es un mensaje, una señal de alerta que el niño está dando y eso hay que atender. Los síntomas indican que algo en el niño no está bien, es una dificultad por la que está atravesando, se presenta una división subjetiva la cual por sí solo no podrá descifrar mucho menos resolverla. En cuanto aparecen estos impases, se considera como aquellas tentativas de construcción que hace el niño para hacerse un lugar en el mundo, tanto dentro de la escuela como en su familia.

Estos síntomas que se presentan en los niños son modos de obtener una respuesta ante los enigmas para así obtener su lugar. Para muchos niños esto no es muy posible, y es entonces donde aparecen los síntomas para dar una respuesta alternativa a eso que está pasando. Se pudo presenciar dentro de la práctica en una institución esta aparición de síntomas, en cuanto se encontraba niños tristes o sumamente exaltados, niños con dificultades de aprender o concentrarse, niños que no pueden mantener el cuerpo quieto. Estas manifestaciones dicen mucho, ya que como se sabe los síntomas son inconscientes y si bien cada uno tiene que hacerse responsable de su propio síntoma, no se trata de querer o no querer.

Dentro de la escuela no se trata de modificar la conducta del niño para que ya no sienta miedo, para que se quede quieto o aprenda, sino que se trata de entender que es lo que quiere decir a través de eso que está sintiendo o pasando dentro de él; con la práctica clínica dentro de la institución, se pudo llegar a leer lo que estaba tratando de decir ese niño con todas esas conductas.

Los niños no tienen palabras suficiente para manifestar su malestar, por lo que recurren a actuar. Con la práctica y otras formas de lectura uno se fija en los detalles, ver más allá de la visión del conjunto, no existen dos niños iguales, los síntomas son singulares en cada uno, y el trabajo no se puede mezclar, con cada niño se trabaja de forma diferente.

Entonces, desde la práctica se puede decir que detrás de ese síntoma hubo un mensaje que necesitó ser atendido, y de esa forma se pudo ayudar a ese niño, a ese sujeto que se está estructurando su subjetividad y que se encontró con un problema, entonces se lo fue ayudando a construir sus propios modos de obtener una respuesta, ya que estas no están establecidas, hay que ir inventándolas poco a poco, de acuerdo a ese trabajo los niños pueden ir ordenando y construyendo su mundo, teniendo sus propias formas de hacer lo mejor posible.

Desde la psicología se escucha lo que cada niño tiene que decir, lo que le aqueja; los niños son sujetos de deseos, miedos y necesidades que no siempre coinciden con los adultos. Los adultos le pueden prestar en un primer momento palabras, pero no se trata de decir en lugar de ellos, sino que ellos puedan tener una herramienta para expresarlas. Aunque muchos no pueden explicar con acierto lo que quieren decir, pero se trata de pescar lo que quieren transmitir.

Cuando se está trabajando con niños se tiene que tener alternativas como el dibujo o el juego. En la práctica se dieron momentos en que algún niño no quiso hablar, y es a través del dibujo que pudieron decir lo que les pasaba, dando cuenta del conflicto a medida que lo iban plasmando en un papel, con lo cual se evidenció un alivio en ellos. Se les brindó un espacio, un momento donde ellos pudieron expresar lo que piensan, lo que quieren, lo que sienten, lo que temen.

Durante las prácticas dentro de una institución educativa, se pudo percibir que hay dificultades en tanto no todos seguimos una misma manera de trabajar, en cuanto la inicial información que se da dentro de la escuela es la del profesor que etiqueta a los niños por las primeras manifestaciones que observa dentro del salón, son esos profesores que dicen desde esas primeras impresiones lo que está pasando y su opinión del porqué se está portando de esa manera; y son estos niños que llegan a psicología derivados por los profesores porque pegan, se levantan, porque *no quieren aprender*.

El psicólogo muchas veces entra a las aulas cuando en repetidas ocasiones el mismo niño es enviado por el profesor a psicología, para así poder percibir cuál es o en qué momento el niño cambia su comportamiento, es ahí donde se puede dar cuenta qué está pasando con ese niño y hacer un trabajo con el profesor y permitirse ver a este alumno no solo desde lo conductual sino también de eso que es insoportable para él, que está pasando en ese momento y que la única manera de transmitirlo es poniéndolo en actos.

Sin embargo, esta es una dificultad que pudo ser superada, ya que se pudo mover un poco la sensibilidad del docente en cuanto a estos niños que presentan sintomatologías que pudieron ser extrañas en ese momento, que ellos puedan verlo de otra forma, no etiquetándolos sino descifrando lo que está pasando en ese momento en el niño.

Otra de las ocasiones en que se pudo tratar estas sintomatologías fue en las reuniones de equipo, donde se conversan sobre los casos que hay que ponerles mayor mirada, que hay que atenderlos, y se trata de que no solo quede etiquetado en el niño problema de la clase, sino ver más allá de ese niño que no puede ser manejado en la clase y crear formas o pensar más en él, en hacer estrategias para poderlo acoger.

En otras ocasiones los coordinadores pueden tomarse muy en serio las manifestaciones de los niños cuando deciden tener un tiempo solos, es decir que no quieren jugar con sus compañeros de siempre, que no quieren pintar, que no quieren incluirse a más amigos como lo podrían venir haciendo durante todo el año, y llegan a psicología preocupados por dichos niños queriéndolos juntar o hacer actividades para retenerlos a estar con los demás amigos, y hay muchos niños que se pueden dar cuenta de esta persecución y pueden descomponerse porque se sienten presionados para que hagan cosas que no quieren, y es el momento que el departamento debe decirles a estos profesores o coordinadores que los psicólogos se hacen cargo, para que ellos bajen un poco la angustia.

Dentro de la institución educativa donde se llevaron a cabo las prácticas hay una buena acogida desde el departamento de psicología, así también este departamento es reconocido por la institución, ya que la opinión del psicólogo es de mucha importancia dentro de la escuela; los psicólogos se sienten escuchados, muchas veces

son los profesores los que se acercan a preguntarles que les parece tal o cual conducta, si es necesario mirar tanto a un niño determinado o son conductas de la edad de los niños, así mismo se puede llevar junto con los coordinadores el caso, ya que ellos ayudan dentro del salón.

A estos niños, desde psicología, se les da un lugar, donde son escuchados, donde ellos pueden ir construyéndose como sujetos, que queden en ese lugar de sujetos de deseo, donde ellos puedan ver que son importantes para la institución, que hay preocupación por lo que les pasa, que la intención es que disfruten de la escuela y que cuando ellos quieran transmitir lo que les aqueja en ese momento pues tienen un lugar donde hacerlo.

## CONCLUSIONES

Después de haber elaborado este escrito acerca de la práctica clínica dentro de las instituciones en donde se pudo transmitir la vivencia de una práctica dentro de una institución educativa, se puede concluir que los objetivos planteados en este trabajo sí fueron cumplidos, ya que se llegó a analizar la relación de la práctica clínica y el lugar del sujeto dentro de las instituciones educativas, señalando que se le puede dar un lugar diferente a los niños dentro de la escuela, que no solo se queden inmersos en el discurso desde la parte conductual, sino darle un giro e indagar desde una mirada clínica que está pasando con ese niño.

Para el desarrollo del objetivo general fue importante cumplir con cada objetivo específico, los cuales fueron de mucha más ayuda para determinar un objeto de estudio más claro, así mismo en el contexto donde se realizó la práctica para obtener lo propuesto. A partir de aquí, se elaboró un marco teórico de referencia que sirvió para sustentar cada uno de los resultados logrados.

Al hablar de la práctica clínica se abordó que se trabaja con la palabra del niño, desde lo que él dice, desde eso que lo aqueja, no lo que la institución cree que le pasa. Las palabras son un modo de tramitación, y en la institución educativa se apuesta a que los conflictos sean tramitados vía la palabra. Dentro de la escuela se hace una re-invencción del trabajo psicológico en este espacio que se construye a partir de la clínica, en el que viene a confluír todo aquello que es acogido en este significativa institución; en esta no se hacen trabajos clínicos ni cortos ni largos, pero si se atiende el pedido que en ese momento está latente; lo que se realiza son intervenciones puntuales, que pueden tener igualmente efectos en la psiquis del niño, pero hay ocasiones que no todo se puede hacer en la escuela y que es necesario derivarlos por fuera, a psicólogo externo.

Es fundamental separar los problemas concretos que pueden tener los sujetos de los problemas que tienen los profesionales. Como señala Tizio (2007), es necesario tener los recursos para tratar el malestar que se genera en la práctica, para mantener el lugar en que se puede alojar la problemática de los sujetos, sin que se obture con la dificultad del profesional.

Muchas veces, las actuaciones que se generan en la adolescencia pueden tener el carácter de llamados al Otro para que ayude a regular el goce. Hay que pensar que con los niños, el que se presenta para quejarse de ellos es un tercero que adjetiva al sujeto. Se trata de separar lo que dice el Otro para poder ver qué dice el sujeto, y así detectar de quién es el síntoma en juego. Como indica Tizio, hay que ayudar a sintomatizar no solo a los sujetos sino también a los profesionales.

Se debe tener mucho cuidado en el cómo la función educativa nombra o califica a un niño, cómo este se acomoda al dicho, generando así un síntoma fortalecido por el discurso institucional. Es necesario ir más allá de la vista diagnóstica, es decir escuchar la historia del niño, darle apertura a su nombre propio, de su verdad. No debe quedarse segregado por la sociedad, si no tener un lugar en ella y que mediante la ignorancia docta por parte del psicólogo se pueda relucir, es decir sacar de las masas la pepita de la particularidad.

Se debe señalar también, que dentro del departamento de psicología se puede brindar un espacio donde el niño quede como sujeto de deseo, ya que a través del lenguaje él puede decir eso que le angustia y aqueja, para de esta forma poder aclarar y disminuir ese sentir, que a la vez es el deseo de ser atendidos en psicología y no ser solo tomado como objeto o en tal caso quedar inmerso en el mismo discurso que suele tener la institución, ya que esta puede verlo y catalogarlo como un niño hiperactivo o con mala conducta. Desde la institución podrá fortalecerse el deseo de aprender, pero no solo ese deseo en lo que respecta al desempeño de aprender dentro del aula de clase, sino también direccionar a ese niño a que aprenda a vivir con su propio deseo, a asumir una posición diferente a partir de lo que dice y hace relucir de

esta forma saldrá su propio deseo y, se darán nuevos vínculos con personas que no solo son su familia porque se abrirán nuevos lazos sociales.

En la institución educativa donde se realizaron las prácticas pre-profesionales se pudo dar este espacio que el niño necesitó para poder transmitir eso que lo aquejaba, en tanto desde el departamento de psicología se lo atendió a este niño desde su palabra desde su propio deseo. No en todas las instituciones se puede abordar al niño desde esta perspectiva, en donde el niño se sienta importante, se sienta escuchado, sienta que algo se hace por ellos, y no quedar sumergidos en ese sentir que no se hace nada por ellos.

En el departamento de psicología se les pudo dar un espacio a aquellos niños que llegaban a pedir conversar de lo que les pasaba; y al momento de trabajar con estos niños, en este lugar pudieron ir construyendo su subjetividad, pudieron asumir lo que está pasando y así ellos mismo ir buscando respuestas adecuadas para calmar su angustia; para que así, cuando aparecieran esos síntomas que se manifestaban en su contexto escolar, en el aula, ellos sepan cómo hacer para no descomponerse tanto. Así, el espacio en psicología, se constituya en un lugar a donde acudir para poder hablar sobre su malestar.

El trabajo clínico realizado en el departamento de psicología dentro de esta institución, se lo puede diferenciar de aquellas otras modalidades de abordaje que se desarrollan en otras instituciones, ya que en estas otras no necesariamente otorgan el valor que corresponde a la palabra del niño, no hay una escucha dirigida hacia su malestar; sino más bien se privilegia la escucha hacia el decir del docente, hacia la queja desde lo institucional y se trabaja a partir de esto, sin tomar en cuenta la palabra del niño, quien es aquel que está siendo afectado por la dinámica dada en la escuela. Desde estas otras formas de atender el malestar del niño, no se posibilitaría que él pueda llegar a posicionarse como un sujeto de deseo.

Para la institución, donde se realizó la experiencia es muy importante el departamento de psicología, ya que no solo los niños llegan a hablar con los psicólogos sino muchas veces son los padres los que piden que se les atienda por situaciones que se pudieran presentar en su momento. Como se lo ha mencionado a lo largo del trabajo, dentro de la escuela no se realizaron trabajos clínicos largos ni cortos, solo lo necesario, y se le dice a los padres que desde psicología se acoge la queja, se hacen intervenciones puntuales, pero si se dan casos que los niños necesitan trabajos más prolongados se realizan derivaciones externas.

## RECOMENDACIONES

Al concluir la sistematización de la práctica en relación con la clínica dentro de una institución educativa, se enunciarán algunas acotaciones con lo que se respecta al trabajo del psicólogo clínico dentro de la escuela.

- Desde la institución mostrar apertura donde se puede hablar y tramitar la queja del estudiante, que no solo se quede en una queja y con una mirada en donde exista una sanción.
- Desde los profesores y coordinadores, que no se queden con lo primero que les llega o con la información que reciben, que se inserten en ese niño que está pidiendo un llamado de atención para que sea reconocido.
- Desde psicología que escuche y lea esas conductas como formas de la demanda del niño, en sus intentos de tramitar su deseo, que posibiliten para que cada uno pueda ir construyendo su subjetividad, que se vaya implicando en sus actos, en lo que él quiere, y así mismo trabajar desde la singularidad de cada sujeto.

## BIBLIOGRAFÍA

- Armstrong, S. (2011). *Introducción a la exégesis*. Recuperado de <https://olgalomi.files.wordpress.com/2011/07/introduccion-a-la-exegesis.pdf>
- Benguria, S., Martín, B., Valdez, V., Pastellides, V., & Gómez, L. (14 de Diciembre de 2010). *Métodos de investigación en educación especial. Observación*. Barcelona, Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Cabas, A. G. (2009). *El sujeto en psicoanálisis de Freud a Lacan: la cuestión del sujeto o el sujeto en cuestión*. Rio de Janeiro. Recuperado de <http://agorainsti.dominiotemporario.com/doc/livroantonio.pdf>
- Castoriadis, C. (1983). *La institución imaginaria de la sociedad. Traducción de Antoni Vicens y Marco-Aurelio Galmarini*. Fábula Tusquets.
- Cauas, D. (22 de Junio de 2015). *Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación*. Recuperado el 11 de Septiembre de 2015, de BuenasTareas.com: <http://www.buenastareas.com/ensayos/Documento-Reconocimiento-Unidad-No-2/75249529.html>
- Coccoz, V. (2013). *La práctica lacaniana en instituciones*. Recuperado de [http://letraslacanianas.com/images/stories/numero\\_6/dossier/4\\_letras\\_6\\_dossier.pdf](http://letraslacanianas.com/images/stories/numero_6/dossier/4_letras_6_dossier.pdf)
- Córdova, D. A. (2013). *De la demanda de la institución a la realidad psíquica del niño: riesgos de la intervención profesional. En Conductas de riesgo en el ámbito escolar*. Medellín.

- Esqué, X. (4 de Diciembre de 2015). *Artículos Wapol*. Recuperado de Wapol: <http://wapol.org/ornicar/articles/242esq.htm>
- Freud, S. (1937). *Análisis terminable e interminable*. Recuperado de Librodot: [http://dspace.usalca.cl:8888/bibliotecas/librodot/CXCIV\\_Analisisterminableeinterminable.pdf](http://dspace.usalca.cl:8888/bibliotecas/librodot/CXCIV_Analisisterminableeinterminable.pdf)
- Galvez Toro, A. (2002). Revisión bibliográfica, Usos y Utilidades. *Matronas. Profesión*, 25-31.
- Gomilla, M. V. (2007). *Psicodiagnóstico Clínico Infantil*. Barcelona: I edición. Recuperado de <http://www.publicacions.ub.es/refs/indices/06912.pdf>
- H., T. (2007). Síntomas actuales en la educación de los niños y adolescentes. *Psicología en Revista*.
- Hernández, D. C. (2012). Sujeto Objeto en la investigación psicoanalítica. En D. C. Hernandez, *Sujeto Objeto en la investigación psicoanalítica*. (págs. 21-100). Colombia: Imprenta Universidad de Antioquia. ISBN: 978-958-8748-35-1
- Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Redalyc.org*, 165-193. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf>
- Maud, M. (1979). La Educación imposible. En M. Maud, *La Educación imposible*. (págs. 19-192). México DF.: Galache S.A. ISB: 968-23-0509-8
- Mazover, M. (2008). La práctica clínica psicoanalítica en las instituciones. *Imago AGENDA*, 1-3. Obtenido de <http://www.imagoagenda.com/articulo.asp?idarticulo=1339>

Meza, M. R. (2006). La investigación cualitativa etnográfica en educación. En M. M. M, *La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual Teórico-Práctico* (págs. 757-758). Mexico DF.: Trillas. ISSN 1316-4910b

Ortega, P. (Septiembre de 2011). *Varité*. Recuperado de Nueva Escuela Lacaina del Campo Freudiano: <http://www.nel-mexico.org/articulos/seccion/varite/edicion/Ninos-y-adolescentes-del-nuevo-siglo/408/El-psicoanalisis-la-familia-y-la-educacion>

R. Kaes, J. B. (2002). La institución y las instituciones. En J. B. R. Kaes, *La institución y las instituciones*. (págs. 15-212). París: Paidós SAICF. ISBN: 2-04-018744.8

Urribarri, R. (2008). Estructuración psíquica y subjetividad del niño de escolaridad primaria. En R. Urribarri, *Estructuración psíquica y subjetividad del niño de escolaridad primaria*. (págs. 95-222). Buenos Aires: Noveduc. ISBN: 978-987-538-213-8



**Presidencia  
de la República  
del Ecuador**



**Plan Nacional**  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes



**SENESCYT**  
Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Mogro Espinoza, María José, con C.C: # 1311838799 autora del trabajo de titulación de modalidad Sistematización de las experiencias prácticas de investigación e intervención: La práctica clínica en las instituciones educativas. El lugar del sujeto en la institución, previo a la obtención del título de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, modalidad de Sistematización de las experiencias prácticas de investigación e intervención, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 29 de Febrero 2016

f. \_\_\_\_\_

Nombre: Mogro Espinoza María José

C.C: 1311838799



**Presidencia  
de la República  
del Ecuador**



**Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes**



**SENESCYT**  
Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## **REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

### **FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN**

<b>TÍTULO Y SUBTÍTULO:</b>	LA PRÁCTICA CLÍNICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. EL LUGAR DEL SUJETO EN LA INSTITUCIÓN.		
<b>AUTOR(ES)</b> (apellidos/nombres):	Mogro Espinoza, María José		
<b>REVISOR(ES)/TUTOR(ES)</b> (apellidos/nombres):	Velázquez Arbaiza, Ileana de Fátima		
<b>INSTITUCIÓN:</b>	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
<b>FACULTAD:</b>	Facultad de Filosofía Letras y Ciencias de la Educación		
<b>CARRERA:</b>	Escuela de Psicología		
<b>TÍTULO OBTENIDO:</b>	Licenciada en Psicología Clínica		
<b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b>	2016	<b>No. DE PÁGINAS:</b>	36
<b>ÁREAS TEMÁTICAS:</b>	Instituciones Educativas, Práctica Clínica con niños.		
<b>PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:</b>	Institución, Institución Educativa, Escucha, Práctica Clínica, Sujeto, Niño.		
<b>RESUMEN/ABSTRACT</b> (150-250 palabras):			
<p>Las diferentes dificultades que se presentan dentro de las instituciones educativas, particularmente al momento que el niño aprende, es el condicionante para que el departamento de psicología intervenga de manera que ayude, desde una perspectiva en particular, a entender los síntomas que se están presentando en ese momento. El objetivo principal de este escrito es analizar la relación entre la práctica clínica y el lugar del sujeto en las instituciones educativas. Se basa en un enfoque cualitativo. Los métodos usados son: la exégesis de textos porque se consideró necesario recopilar fundamentos teóricos que sustenten el marco conceptual sobre la práctica clínica y las instituciones educativas y el estudio de casos ya que se trabajó con la observación que es un procedimiento por el cual se recoge información. Así, este método identificará cuáles son las modalidades de intervención que se utilizan en las instituciones educativas. Al hablar de la práctica clínica se abordó que se trabaja con la palabra del niño, desde lo que él dice, desde eso que lo aqueja, no lo que la institución cree que le pasa. En la institución donde se realizó esta, dentro de psicología a los niños se les da un lugar, donde son escuchados y donde se pueden construir como sujetos, quedan en ese lugar de sujetos de deseo.</p>			
<b>ADJUNTO PDF:</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NO	
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b>	<b>Teléfono:</b> +593-4-5040073 / 0994454866	E-mail: <a href="mailto:majomogro_11@hotmail.com">majomogro_11@hotmail.com</a>	
<b>CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN:</b>	<b>Nombre:</b> Gómez Aguayo, Rosa Irene		
	<b>Teléfono:</b> +593-4-2200511 (extensión 1419)		
	E-mail: <a href="mailto:rosa.gomez01@cu.ucsg.edu.ec">rosa.gomez01@cu.ucsg.edu.ec</a>		
<b>SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA</b>			
<b>Nº. DE REGISTRO</b> (en base a datos):			
<b>Nº. DE CLASIFICACIÓN:</b>			
<b>DIRECCIÓN URL</b> (tesis en la web):			

