



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

TÍTULO

**RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD Y LOS
COMPONENTES DEL PIB PARA EL CASO ECUATORIANO**

AUTOR

Ponce Guerra, José Gabriel

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
INGENIERO COMERCIAL**

TUTOR

ING.EDGAR ROBERTO LOPEZ MONCAYO, MGS

Guayaquil, Ecuador

2016



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **José Gabriel Ponce Guerra** como requerimiento para la obtención del Título de **Ingeniero Comercial**

TUTOR

Ing. Edgar Roberto López Moncayo, MGS

DIRECTOR DELA CARRERA

Ing. Georgina Balladares Calderón, Mgs

Guayaquil, Marzo del 2016



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, José Gabriel Ponce Guerra

DECLARO QUE

El Trabajo de Titulación **Relación entre el nivel de competitividad y los componentes del PIB para el caso ecuatoriano** previo a la obtención del Título de **Ingeniero Comercial** ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de **mi** total autoría.

En virtud de esta declaración, del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación, de tipo teórico referido.

Guayaquil, Marzo del 2016

EL AUTOR,

José Gabriel Ponce Guerra



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS**

AUTORIZACIÓN

Yo, José Gabriel Ponce Guerra

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación **Relación entre el nivel de competitividad y los componentes del PIB para el caso ecuatoriano**, cuyo contenido, ideas y criterios son de **mi** exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, Marzo del 2016

EL AUTOR

José Gabriel Ponce Guerra

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por brindarme la oportunidad de ser profesional, a mi familia por estar en todo momento junto a mí en especial a mi madre.

A mis docentes a lo largo de mi carrera universitaria que supieron guiarme y alentarme para culminar este reto, en especial a mi tutor el Ing. Edgar López que me dio el empuje final.

Finalmente a mis compañeros de trabajo de IPSP que me ayudaron en todo momento y a mis amigos que siempre creyeron en mí.

DEDICATORIA

Dedico este logro a mi familia que siempre me apoyó en todo momento en especial a mis padres.

Quiero dedicarles este logro a mis abuelitos que me enseñaron el valor de la educación y del esfuerzo.

A mis amigos y compañeros de trabajo por siempre creer en mi y motivarme a ser cada día mejor.

GLOSARIO DE SIGLAS

BCE: Banco Central del Ecuador

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

CONADE: Consejo Nacional de Planificación

FMI: Fondo Monetario Internacional

IECE: Instituto Ecuatoriano Crédito Estudiantil

INEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

ISI: Industrialización Sustitutiva de Importaciones

JUNAPLA: Junta Nacional de Planificación

PIB: Producto Interno Bruto

SENPLADES: Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo

WEF: World Economic Forum

INDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	3
OBJETIVOS	6
OBJETIVOS GENERAL	6
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	6
CAPITULO I.....	7
MARCO TEÓRICO.....	7
1.1. Competitividad	7
1.2. Productividad.....	8
1.3. Beneficios de la competitividad y productividad	10
1.4. Clúster	11
1.4.1. Ventajas que ofrece desarrollar Clúster.....	11
1.4.3.1. Condiciones de los Factores.....	14
1.4.3.2. Condiciones de la demanda	16
1.4.3.3. Sectores Afines y auxiliares.....	16
1.4.3.4. Estrategia, estructura y rivalidad de las empresas	17
1.5. La composición taxonómica de la competitividad según WEF	18
1.6. El “qué” políticas, reglamentos, las prioridades.....	19
1.7. El “como” de la Competitividad	20
1.8. Foro Económico Mundial.....	20
1.9. Los 12 pilares de competitividad.....	21
1.9.1. Instituciones.....	22
1.9.2. Infraestructura	22
1.9.3. Ambiente Macroeconómico	23
1.9.4. Salud y educación primaria.....	23
1.9.5. Capacitación y Educación Superior.....	23
1.9.6. Eficiencia en el mercado de bienes.....	24
1.9.7. Eficiencia de la fuerza laboral.....	24
1.9.8. Desarrollo del mercado Financiero.....	24
1.9.9. Preparación Tecnológica.....	25
1.9.10. Tamaño de mercado	25
1.9.11. Sofisticación del mercado	25
1.9.12. Innovación.....	26

1.10.	Etapas de Desarrollo.....	26
1.11.	Desarrollo y competitividad.....	27
1.12.	La innovación	32
1.12.1.	La cultura y clima para innovar.....	34
1.12.2.	Características de los climas de innovación	36
1.13.	Definición del PIB	38
1.13.1.	Consumo.....	38
1.13.2.	Inversión.....	38
1.13.3.	Gasto Público.....	39
1.13.4.	Exportaciones Netas.....	39
CAPITULO II		41
ANÁLISIS DEL PAPEL DEL ESTADO PARA LOGRAR UN ENTORNO FAVORABLE A LA COMPETITIVIDAD.....		41
2.1.	Benchmarking de las políticas gubernamentales de países en etapa “innovadora”	41
2.1.1.	Consejo europeo de Lisboa marzo del 2000	42
2.1.2.	Caso Holandés.....	44
2.1.3.	El ejemplo irlandés para atraer la inversión	47
2.1.3.1.	Políticas Estratégicas aplicadas por Irlanda	48
2.2.	Políticas Gubernamentales para promover la competitividad	50
2.3.	Análisis de la Institucionalidad.....	54
2.4.	Derechos de propiedad	55
2.5.	La competitividad vinculada con la educación.....	61
2.6.	Competitividad en América Latina y Europa	64
2.7.	Competitividad de la República del Ecuador 2010-2015	67
2.8.	Comparación entre Ecuador y los dos países latinoamericanos mejor posicionados en el ranking de competitividad	71
2.9.	Análisis de pilares básicos de la República del Ecuador	74
2.9.1.	Instituciones.....	75
2.9.2.	Infraestructura	77
2.9.3.	Estabilidad macroeconómica.....	79
2.9.4.	Salud y matrícula en educación primaria.....	81
2.9.5.	Educación superior y capacitación	83
2.9.6.	Mercado de bienes.....	85
2.9.7.	Mercado laboral	86
2.9.8.	Mercado financiero.....	87
2.9.9.	Preparación tecnológica.....	89

2.9.10.	Tamaño de mercado	90
2.9.11.	Sofisticación de negocios.....	92
2.9.12.	Innovación.....	93
CAPÍTULO III		97
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		97
3.1.	Epistemología Popperiana	97
3.2.	Prueba Hipótesis planteadas en la investigación	97
3.2.1.	Planteamiento de Hipótesis	98
3.2.2.	Determinación del nivel de confianza.....	99
3.2.3.	Estadístico de Prueba.....	99
3.3.	Análisis de Correlación	100
3.4.	Estudio estadístico entre el PIB per cápita y variables que definen la competitividad	102
3.4.1.	Coeficiente de Correlación de países en etapa 3	103
3.4.2.	Coeficiente de correlación entre países etapa 2	105
3.4.3.	Coeficiente de Correlación de países etapa 1	107
3.4.4.	Correlación consolidada entre las 3 etapas	108
3.5.	Coeficiente de correlación entre el PIB per cápita y la Inversión extranjera directa flujos netos.....	111
3.5.1.	Coeficiente de correlación de países en etapa 3	111
3.5.2.	Coeficiente de correlación de países en etapa 2	113
3.5.4.	Correlación consolidada entre las 3 etapas	116
CONCLUSIÓN		119
BIBLIOGRAFÍA		121
ANEXOS		124

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Precio de Banano y camarón 1970-1983	15
Ilustración 2: Ranking de competitividad en América Latina	64
Ilustración 3: Las 10 economías más competitivas de América Latina	65
Ilustración 4: Competitividad entre los mejores países de América Latina y Europa....	66
Ilustración 5: Pilares de la República del Ecuador.....	67
Ilustración 6: Evolución Ranking Competitividad Ecuador 2004-2015	68
Ilustración 7: Pilares de los requerimientos básicos del Ecuador.....	68
Ilustración 8: Pilares que promueven la eficiencia en el Ecuador	69
Ilustración 9: Pilares que promueven la sofisticación e Innovación en el Ecuador.....	70
Ilustración 10: Evolución de competitividad de los países sudamericanos.....	71
Ilustración 11: Comparación de pilares entre Chile, Panamá y Ecuador	73
Ilustración 12: Pilares básicos de la República del Ecuador	74
Ilustración 13: Pilar: Instituciones (Puntuación y Ranking).....	76
Ilustración 14: Pilar: Infraestructura (Puntuación y Ranking)	77
Ilustración 15: Pilar: Estabilidad Macroeconómica (Puntuación y Ranking)	80
Ilustración 16: Pilar: Salud y educación primaria (Puntuación y Ranking)	82
Ilustración 17: Pilar: Educación superior y capacitación (Puntuación y Ranking).....	83
Ilustración 18: Pilar: Mercado de bienes (Puntuación y Ranking)	85
Ilustración 19: Pilar: Mercado laboral (Puntuación y Ranking)	86
Ilustración 20: Pilar: Mercado Financiero (Puntuación y Ranking).....	88
Ilustración 21: Pilar: Preparación tecnológica (Puntuación y Ranking)	89
Ilustración 22: Pilar: Tamaño de mercado (Puntuación y Ranking)	91
Ilustración 23: Pilar: Sofisticación de negocios (Puntuación y Ranking)	92
Ilustración 24: Pilar: Innovación (Puntuación y Ranking).....	94

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Crecimiento PIB 1966-1990	30
Tabla 2: Percepción de la innovación	33
Tabla 3: Apertura de una empresa	52
Tabla 4: Manejo de permisos de control.....	53
Tabla 5: Factores más significativos a la hora de hacer negocios	58
Tabla 6: Planteamiento de Hipótesis.....	98
Tabla 7: Países Pertenecientes a la etapa 3	102
Tabla 8: Países pertenecientes a la etapa 2.....	103
Tabla 9: Países Pertenecientes a la etapa 1	103
Tabla 10: Coeficiente de Correlación de países en etapa 3.....	103
Tabla 11: Coeficiente de correlación entre países etapa 2	105
Tabla 12: Coeficiente de Correlación de países etapa 1	107
Tabla 13 Correlación consolidada entre las 3 etapas.....	109
Tabla 14: Coeficiente de correlación de países en etapa 3.....	111
Tabla 15: Coeficiente de correlación de países en etapa 2.....	113
Tabla 16: Coeficiente de correlación de países en etapa 1.....	114
Tabla 17: Correlación consolidada entre las 3 etapas	116

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Factores de la competitividad	21
---	----

RESUMEN

Un país ya no se define como competitivo debido a sus bajas tasas de interés, ubicación privilegiada en el globo, recurso naturales ilimitados o una mano de obra barata.

Las naciones se definen como competitivas en la actualidad por la generación del conocimiento, por la búsqueda de la innovación, se plantean políticas gubernamentales que fomentan el desarrollo de derechos claves para los habitantes como: la educación de calidad, la justicia, leyes estables.

En este presente trabajo se analizará porqué un país es competitivo o no, tomando en cuenta el PIB como una variable que denota crecimiento económico.

Demostrando que un aumento en la competitividad un país tendrá un impacto positivo en el crecimiento del PIB y los caminos que siguieron los países potencia en el mundo para lograr ser competitivos e innovadores en la actualidad comparándolo con Ecuador.

Palabras Claves: Competitividad, innovación, correlación, desarrollo, Ecuador, educación

ABSTRACT

A country no longer defined as competitive because of their low interest rates, prime location on the globe, unlimited natural resources or cheap labor.

The nations are defined as competitive today by the generation of knowledge, the pursuit of innovation, government policies that encourage the development of key rights for the inhabitants as proposed: quality education, justice, stable laws.

In this present work we analyze because a country is competitive or not, taking into account the GDP as a variable denoting economic growth.

Showing that an increase in a country's competitiveness will have a positive impact on GDP growth and the paths followed by the countries in the world power to be competitive and innovative today compared to Ecuador.

Keywords: Competitiveness, innovation, correlation, development, Ecuador, education

INTRODUCCIÓN

La globalización se aceleró a un ritmo inimaginable a partir de 1980, este fenómeno ocasionó la integración mundial, lo que conlleva revolucionarias implicaciones en el desarrollo económico y social por parte de las naciones, ayudando a desarrollar las herramientas cognitivas, técnicas y humanas de los ciudadanos para poder ser una nación con un desarrollo sostenible y competitivo a través del tiempo. (Shurchuluu, 2002).

La diferencia entre países competitivos y no competitivos radica principalmente en los siguientes factores: desarrollo tecnológico, innovación, estructura, institucionalidad, clima y cultura para la innovación; ningún empresario quisiera arriesgarse en un lugar en el que su inversión tenga una probabilidad de ser confiscada o aminorada porque a una institución (estado) es corrupta o tiene leyes cambiantes cada trimestre o cada año que si vemos desde el punto de vista empresarial es una locura que cambien continuamente las reglas del juego, si muchas veces en condiciones normales se tardan años en recuperar su inversión (Acemoglu Daton, 2004).

Cabe recalcar que los países competitivos como Suiza o EEUU son países que registran bajos índices de corrupción y establecen reglas claras y duraderas para los inversores (World Economic Forum, 2015).

Los países e instituciones del estado deben procurar proteger la inversión extranjera, ya que es un punto fundamental para lograr ser un país próspero. Ecuador podría proteger al inversor extranjero cuando tengamos leyes

adecuadas para resolver inconvenientes legales rápidamente, sin trabas; cuando poseamos una ley de patentes que permita incentivar la creación, tener leyes antimonopolio que fomente una competencia justa entre los actores del mercado, cuando se de beneficios para que empresas inviertan en el país, es complicado formar una verdadera institucionalidad; hacerlo es un proceso que conlleva años (Lazzarini & Denis, 2013).

El mejor ejemplo para destacar la importancia de la competitividad es Corea del Norte y Corea del Sur que en teoría después de la guerra que terminó en su división son países que comenzaron con las mismas características económicas, educativas, pero el desenlace fue diferente, ambas naciones tomaron rumbos totalmente distintos en 1953 el PIB per cápita de ambos países era de \$ 700 pero después de años de historia el PIB de Corea del Sur es de \$25000 mientras el Corea del Norte de tan solo \$1100, Fuente (Acemoglu Daton, 2004).

Ecuador ha sido históricamente un país que ha invertido muy poco en la innovación, educación, pero a partir del último periodo presidencial del Econ Rafael Correa la nación registra inversiones significantes en el campo de educación igualando el promedio de acuerdo al cociente entre educación y el PIB a los países de primer mundo al fin de cuentas lo único que nos podría hacer un país verdaderamente competitivo y productivo es la educación e innovación. La adopción del dólar y su apreciación que es una situación que estamos viviendo y que impactó nuestro PIB y sobre que decisiones tomar.

Aunque desde el año 2000 Ecuador ha adoptado el Dólar la moneda de EEUU que es controlado por su banco central comúnmente conocida como la FED, y además sufrimos una crisis mundial en el 2009 y posteriormente una caída en el precio del barril de petróleo en el año 2015 que representa un impacto sobre el desarrollo de infraestructura para propiciar la competitividad.

Ecuador en este último periodo presidencial ha tenido una gran escalonada en el ranking de Competitividad global medida en sus 12 pilares fundamentales, donde determinaré los causantes de dicho suceso.

Definición del Problema

Ecuador es un país con una riqueza en recursos naturales sin igual, que debería representar una gran ventaja pero en nuestro caso no lo hemos podido llevar al siguiente nivel mediante una gran industrialización, innovación, valores agregados por ende dejamos de ser competitivos en el mundo y nuestro PIB se ve afectado. (Lazzarini & Denis, 2013)

Desde finales del siglo XIX hasta la segunda década del siglo XX Ecuador baso su economía en la exportación de cacao, que llego a constituir el 80% del total de exportaciones, a partir de la segunda década hubieron plagas que provocaron una reducción significativa en la producción cacaotera representado un 20% de las exportaciones totales del país, después de los años 40 debido al apoyo internacional y del gobierno nacional la economía ecuatoriana tuvo un nuevo salvador que fue el banano que al contrario del cacao este tenía lugar en plantaciones pequeñas y medianas utilizando gran

cantidad de empleados asalariados la producción y comercialización eran financiados por capitales americanos.

Después de la segunda Guerra mundial surgió una tendencia a superar el modelo primario – exportador por tener un bajo aporte en la productividad y competitividad del país teniendo como consecuencias grandes niveles de desempleo, pobreza y desigualdad; como resultado de esa nueva tendencia nació ISI que es conocida como industrialización sustitutiva de importaciones este modelo fue impulsado por la CEPAL. En 1954 el gobierno ecuatoriano en reacción a esta recomendación de la CEPAL creó la JUNAPLA que significa junta nacional de planificación que en 1979 pasó a llamarse CONADE que significa Consejo Nacional de desarrollo que en el 2004 pasó a llamarse SENPLADES, menciono esto porque estos organismos de planificación se tornarán muy importantes (Correa, 2012).

De acuerdo con estos planes de desarrollo recomendados por la CEPAL Ecuador debía establecer leyes de fomento y desarrollo económicos, establecer políticas arancelarias, capacitar fuerza laboral, apoyar financieramente al sector industrial y crear infraestructura.

En 1972 con la explotación del petróleo se intensificó el proceso industrial en Ecuador el PIB creció un 8% en promedio hasta 1982 a este crecimiento vertiginoso se denominó el BOOM petrolero.

Aparentemente la situación del país era muy estable con los ingresos petroleros pero Ecuador había tenido un endeudamiento agresivo para financiar su gasto público siendo porcentual más alto el Consumo, mientras la inversión cayó de un 6% a 4,3% del PIB, el consumo se elevó peligrosamente

de 12% a 16% por ende presentamos déficits presupuestarios y acudíamos a financiarnos externamente ;la deuda externa paso de 229 millones a 4416 millones a comienzos de la década de los 80 y la deuda privada paso por lo mismo de 57 millones de dólares paso a 1452 millones a comienzo de los 80 (Banco Central del Ecuador, 1990), este párrafo previamente descrito es una de las causas de porque el Ecuador no es un país desarrollado o al menos en transición, la inversión era paupérrima, la corrupción era a todo nivel, no teníamos institucionalidad, que es un pilar básico para el desarrollo de un país

Históricamente se falló a nuestra población mediante la falacia de mejorar la productividad y competitividad se recurrió al artificio de adoptar la tercerización en el país que consistía en que los empleadores subcontrataban a empresas fantasmas para poder tener mano de obras sin tener una vinculación legal, para no pagar utilidades, no afiliarlos al seguro ni darles algún beneficio de ley.

Generando una terrible desigualdad según datos del INEC EL 20% más pobre de la población obtuvo el 2,4% del ingreso y el 20% más rico se quedó con el 60% del ingreso (Correa, 2012); esto atenta contra una nación que busca ser competitiva, las personas con sueldos miserables son incapaces de tener una buena salud, una buena educación, la dignidad la tienen por el piso por sentirse como esclavos por las largas jornadas de trabajo, existe desempleo, robos, en fin Ecuador no era un buen lugar para invertir ni un paraíso social. El principal propósito de una nación debe ser procurar el bienestar humano por encima del capital.

Ecuador propuso y lanzó una alternativa nueva al país que es la de cambiar la matriz productiva, es decir alejarnos del modelo primario-exportador y convertirnos en una nación próspera y competitiva mediante el valor agregado, innovación y el desarrollo de talento humano.

El gobierno tiene la idea sobre cómo debe ser para poder llevar a Ecuador a una etapa de transición de ser una economía emergente a ser una economía avanzada. Las políticas actuales del Ecuador se orientan a dotar una infraestructura básica como lo son las carreteras, puentes, líneas férreas, hidroeléctricas y capacitar a la población para tener un impacto positivo en la competitividad nacional yendo paso a paso.

Objetivos

Los objetivos de esta investigación son los siguientes:

Objetivos General

Estudiar la relación entre la competitividad y su incidencia en el aumento del PIB

Objetivos Específicos

1. Evaluar de forma cualitativa y cuantitativa el impacto de la competitividad en el PIB.
2. Describir la metodología del informe anual de competitividad.
3. Determinar los factores que nos permitirán llegar a los más altos estándares de competitividad.

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Competitividad

Un país no es competitivo por recursos naturales heredados, ni por poseer una mano de obra barata o por algún tipo de ratio macroeconómico; como lo estableció Michael Porter: “La competitividad de una nación depende de la capacidad de su industria para innovar y mejorar” (Porter, Ser Competitivo, 1990).

La competitividad es deseable porque es una aglomeración de factores que tienen la llave para lograr la prosperidad económica , plazas de trabajo y un nivel de vida más alto expandiendo los ingresos reales de los habitantes en un largo plazo, dependiendo de los factores fundamentales como el sector público o el gobierno que es el encargado de desarrollar una infraestructura idónea para el desarrollo de negocios como una red fuerte de telecomunicaciones , acceso vial, sistemas educativos y el segundo factor que es el sector privado que es el encargado de aprovechar estos recursos y desarrollarse en los mercados internacionales dando valor adicional a sus productos (Shurchuluu, 2002).

La Organización de Cooperación Económica y Desarrollo -OECD por sus siglas en inglés-califica a la competitividad como “El grado en el cual un país puede, bajo el concepto de libre y justo mercado producir bienes y servicios cumpliendo con las exigencias internacionales mientras simultáneamente mantiene e incrementa los ingresos reales de la población en un largo plazo”.

La competitividad es una medida de la capacidad inmediata y futura de los industriales de diseñar, producir y vender bienes cuyos atributos en términos de precios y más allá de los precios se combinan para formar un paquete más atractivo que el de productos similares ofrecidos por los competidores: el juez final es entonces el mercado. (European Management Fórum, 1980)

Según World Economic Fórum (WEF) (1996), es la habilidad de un país de alcanzar, en forma sostenida, altas tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) per cápita.

De acuerdo con Cebreros (1993):

“La competitividad es un proceso de creación de ventajas competitivas, donde es importante la capacidad de innovar para obtener saltos tecnológicos, al tener la capacidad de innovar en aspectos tecnológicos y además anticipar las necesidades de los consumidores; se obtiene la capacidad de organización, infraestructura y un marco jurídico”.

Según Porter (2002), existe relación íntima entre la competitividad y métodos eficientes de producción, que son necesarios para conseguir el éxito económico, que está sujeto de la productividad del uso correcto de los recursos propios de un país, el autor lo define como “el valor del producto generado por una unidad de trabajo o de capital”.

1.2. Productividad

Según (Porter, Ser Competitivo, 1990) “El único concepto significativo de la competitividad a nivel nacional es la productividad”, para Michael Porter el tema

de la productividad era algo muy importante porque de ella depende el nivel de vida de una nación a largo plazo.

De acuerdo con (Porter, Ser Competitivo, 1990) “La productividad es el valor de los productos por unidad de mano de obra o capital”, pero también hay otros conceptos muy importantes que están dentro de la productividad como lo es la calidad. La calidad permite que los costos decrezcan porque existen menos reprocesos, menos errores, el tiempo se lo utiliza mejor en lugar de estar corrigiendo puedes seguir creando, esto permite que mejore la productividad y permite conquistar al mercado mediante una mejor calidad y un precio más bajo por las economías de escalas (Deming, 1982).

Las empresas que no manejan procesos estandares pueden causar retrasos porque sus procesos son irregulares causando pérdida de tiempo, pérdida de calidad y por lo tanto pérdida de productividad.

Mantener una calidad estándar hace que una empresa sea mucho más productiva como el caso de los japoneses que son los pioneros en el término *Just in time* que significa justo a tiempo que significa que mantenían un sistema de inventario preciso permitiéndoles ahorrar al máximo costes de almacenaje, costes en fallas de productos, retrasos en órdenes de compra. Pero esto solo se logra con una calidad estándar y una margen de defectos sumamente baja (INCAE Business School, 1999).

El actual marco de productividad para países ha cambiado en las últimas tres décadas , tradicionalmente la productividad se veía arraigada muy fuertemente a la posesión de activos como los recursos naturales, la mano de obra abundante pero países que actualmente son potencias como los 4 tigres

asiáticos, Suiza, Suecia se han encargado de tirar al piso las antiguas teorías económicas , desconectando el vínculo vital entre la posesiones naturales con la competitividad que repercutirá en la alta productividad mediante la óptima utilización de los recursos, efectiva administración de los procesos incluyendo calidad, velocidad y una mejor atención para los clientes asegura (Grossman, 1991)

1.3. Beneficios de la competitividad y productividad

En la actualidad es un tema fundamental que todos los gobiernos logren un crecimiento global, sostenido y que sea beneficioso para todos; es decir reduciendo la desigualdad entre sus habitantes.

Para lo cual es imprescindible ser competitivo en la generación de recursos para que de estas forma las sociedades puedan mejorar su calidad de vida y garantizar un futuro prometedor estableció firmemente (Baker, 2009); para lograr ser competitivos y productivos se debe añadir características deseables a los productos, mejorando su tecnología en los procesos.

Se deben desarrollar los sectores industriales mediante los *clúster* término acuñado por (Porter, Ser Competitivo, 1990) en *La Ventaja Competitiva de las Naciones*, aunque ningún país puede ser competitivo en todo los gobiernos deben apuntar a que sus ciudadanos sean personas bien instruidas y capacitadas, poner carta de la CEPAL entonces tenemos el segundo beneficio que tendremos una población muy bien capacitada

1.4. Clúster

Los Clúster son empresas interrelacionadas que se concentran en determinadas áreas geográficas en idioma castellano se lo denomina como *aglomeración*, estas compañías e instituciones operan bajo un mismo enfoque en particular porque son empresas complementarias, sustitutivas o comunes (INCAE Business School, 1999)

Su ubicación geográfica es muy beneficiosa para el gobierno porque permite aplicar políticas que permitan potenciar un clúster y al estar geográficamente cerca maximiza la utilización de recursos, varios ejemplos de clúster son los de Dinamarca en el campo médico, las flores en Holanda, la industria de la moda en Italia, Silicon Valley en la creación de tecnología, la industria automovilística en Detroit.

Como define Porter(1990) “La prosperidad de un lugar depende, por lo tanto, de la productividad de las actividades elegidas por las empresas radicadas en él”. Por eso es indispensable que se trate mejorar la productividad y al hacerlo para determinado sector como el camaronero se mejora la situación para otros sectores como el cartonero ya que ambas son relacionadas, forman parte del mismo Clúster , pero para que sea posible desarrollar clúster es necesario la creación de un entorno favorable por ejemplo no puede existir una logística si no existen carreteras de gran calidad, si no existe ciudadanos bien capacitados, si existen innumerables tramites costosos e innecesarios.

1.4.1. Ventajas que ofrece desarrollar Clúster

Formar parte de algún Clúster atrae las siguientes ventajas.

1.4.1.1. Acceso a la Información

En un clúster existen empresas que están vinculadas entre sí, esto significa que circulara información técnica y especializada. Conseguir esta información sería mucho más fácil y barata, existe lazos de confianza, existe una información avanzada sobre las necesidades de los clientes (Porter, Ser Competitivo, 1990). Al producirse una mayor rotación en el intercambio de información se ahorra mayor cantidad de tiempo y se podrá generar ventajas más rápidas, se podrán conseguir acceso a mercados más difíciles, a nivel mundial podría existir la posibilidad de adelantarte a tus competidores.

1.4.1.2. Complementariedad

En los clúster las actividades son complementaria, por ejemplo en el empaque del camarón son necesarias cajas parafinadas, fundas plásticas, es necesario que la logística sea tremendamente eficiente, es sumamente importante el hielo; una actuación insuficiente de cualquiera de ellos puede socavar el éxito de otros (Porter, Ser Competitivo, 1990).

Según Puente (2015), es muy importante verificar la calidad de los proveedores, por eso es política de las empresas que cuando reciben despachos de los proveedores enviar a una persona de control de calidad para que revise las condiciones en las que llegan y asegurarse de que todo esté bien; sería inaceptable que un proveedor de fundas al estar retrasado en una

entrega no deje reposar las fundas después de ser impresas y cuando el contenedor zarpa y llega a su destino después de 15 días se tocan con la sorpresa que las fundas están con el arte destruido o que llegaron con otro tipo de defectos.

Porter(1990) Hace referencia a la buena reputación que pueden tener un conjunto de empresas que forman parte de un clúster favoreciéndose mutuamente al compartir habilidades y conocimientos en cualquier cadena de valor, muchas veces ha pasado que algún método que funcione para algún tipo de mercado también podría funcionar para otro.

1.4.2. Clúster y la innovación

Porter (1990), asegura que las empresas que pertenecen a un clúster por tener una proximidad geográfica pueden percibir más rápida y claramente las necesidades nuevas de los clientes, los proveedores están más cerca y pueden participar en las innovaciones ya sea en un producto nuevo, es más fácil complementarse a la hora de innovar.

De igual manera existe presión competitiva se ven forzadas a mejorar cada día para ser la mejor empresa y la única forma de hacerlo es mediante la creatividad porque al estar situado en un lugar muy próximo, que se tienen casi que los mismos proveedores y la mano de obra es estándar, la única diferenciación es la innovación.

1.4.3. Factores que inciden en desarrollar clúster competitivos

El término más importante cuando se habla de competitividad es “mejorar” pero esto se debe a un conjunto de factores que determinan un ambiente competitivo en una nación o en diferentes *Clúster*. Estos factores se lo denomina el Rombo de la Ventaja Nacional (Porter, Ser Competitivo, 1990)

1.4.3.1. Condiciones de los Factores

La economía clásica determinaba que una nación tenía gran flujo comercial dependiendo de cómo aproveche los factores de la producción capital, tierra, trabajo, talento humano (Krugman, Microeconomics, 2006) pero Michael Porter completa este concepto y lo amplía mediante el concepto de que una nación puede carecer de tierra o de trabajo pero eso se compensa con una población capacitada y tecnificada.

Las ventajas competitivas se logran cuando una nación es buena en la creación de factores que no sean el de la tierra y el de mano de obra necesariamente y deben innovar constantemente esmerándose en invertir tiempo y dinero. Las naciones que gozan de una mano de obra barata o de tierra muchas veces se duermen en sus laureles y su “ventaja” se transformó en una desventaja por ser un modelo estático de desarrollo; Ecuador por ejemplo tuvo un boom cacaotero y bananero que no aprovechó bien la nación, en la cual tuvimos crecimiento pero fue engañoso porque nuestra productividad no creció pero el precio sí. (Naranajo, 1995)

B A N A N O						
Años	X FOB valor US\$	Tasa de crecimiento	X Volumen kilos	Tasa de crecimiento	Precio US\$ kilo New York	Tasa de crecimiento
1970	97.728	38,3	1.246.336	4,0	0,166	3,8
1971	108.088	10,6	1.179.680	-5,4	0,140	-15,7
1972	103.880	3,9	1.726.095	46,3	0,162	15,7
1973	110.991	6,9	948.496	-45,1	0,165	1,9
1974	125.979	13,5	1.525.059	60,8	0,184	11,5
1975	165.163	31,1	1.384.485	-9,2	0,243	33,2
1976	148.078	-10,3	937.259	-32,3	0,257	5,0
1977	159.766	7,9	1.317.732	40,6	0,258	0,4
1978	179.819	12,6	1.223.785	-7,1	0,281	8,9
1979	201.204	11,9	1.170.105	-4,4	—	—
1980	236.804	17,6	1.290.621	10,3	—	—
1981	207.757	-12,3	1.235.428	-4,3	—	—
1982	222.506	7,1	676.470	-45,7	—	—
1983	149.091	-33,0	857.263	26,7	0,437	—
C A C A O						
Años	X FOB valor US\$	Tasa de crecimiento	X Volumen kilos	Tasa de crecimiento	Precio US\$ kilo Londres	Tasa de crecimiento
1970	20.520	-15,7	36.491	12,6	0,732	-26,3
1971	25.060	22,1	48.750	33,6	0,568	-22,4
1972	25.354	1,2	46.669	-4,3	0,677	19,2
1973	25.536	0,7	32.767	-29,8	1,435	112,0
1974	95.288	273,2	69.314	115,5	2,316	61,4
1975	37.443	-60,7	38.392	-44,7	1,606	30,7
1976	33.255	-11,2	21.864	-43,1	2,528	57,4
1977	76.591	130,3	18.621	-14,8	5,139	103,3
1978	56.419	-26,3	16.274	-10,9	3,721	-27,6
1979	39.976	-29,1	14.170	-12,9	3,486	-6,3
1980	30.959	-22,6	14.001	-1,2	2,787	-20,1
1981	35.567	14,9	24.605	75,7	2,234	-19,8
1982	57.490	61,6	37.493	52,4	1,796	-19,6
1983	15.439	-73,2	8.322	-77,8	2,237	24,6

... / ...

Ilustración 1: Precio de Banano y camarón 1970-1983

Fuente: Banco Central del Ecuador, 1995

A diferencia de Suiza que después de quedar sin mano de obra después de la segunda guerra mundial, los ciudadanos suizos estaban muy capacitados lograron responder a su desventaja mejorando la productividad y desempeñándose en trabajos con mayores márgenes de rentabilidad (Porter, Ser Competitivo, 1990).

Israel es uno de los países con mayores avances tecnológicos en el mundo agrícola, paradójicamente Israel se caracteriza por la escasez de tierra y agua, entonces ellos comenzaron a ingeniárselas para reciclar el agua, desalación y lo riegan mediante presión, por la necesidad Israel tuvo que innovar; actualmente obtiene 3 millones de rosas por hectárea y anualmente el 90 por ciento de la producción se exporta lo que denota que es de una gran calidad (Marmol, 2003).

1.4.3.2. Condiciones de la demanda

Cada nación tiene perfiles diferentes en el aspecto climático, económico, demográfico y existirán necesidades diferentes en cada caso. Pero lo importante es que los habitantes de las naciones sean muy exigentes esto permitirá a las empresas sentirse presionados para innovar y continuar mejorando respondiendo así a los retos impuestos por los ciudadanos, de esta forma la demanda interior ayudara a crear la ventaja competitiva, Toshiba empresa tecnológica del Japón al tener la presión de sus habitantes por hacer algo relacionado con la mejora del ambiente

Desarrollo la tecnología *invertir* que es un avance tecnológico que logro incluso cambiar las perspectivas de compras de los clientes a nivel mundial, porque la publicidad ahora es global y se modernizo las tecnologías amigables con el medio ambiente. En EEUU comenzó una nueva tendencia por consumir productos orgánicos, existen tiendas que solo expenden productos de esta clase como WHOLE FOODS reaccionando a las exigencias de la demanda local llevándolos a ser pioneros a nivel mundial.

1.4.3.3. Sectores Afines y auxiliares

El tercer determinante para que exista una ventaja nacional es la presencia de sectores afines y auxiliares que sean internacionalmente competitivos (Porter, Ser Competitivo, 1990).

Porter hace énfasis en proveedores internacionalmente competitivos ya que en el interior crean ventajas en los procesos productivos como suministrar de forma más económica, rápida y con una calidad estándar.

Que los sectores afines y auxiliares sean competitivos ayudara a que exista un intercambio de información constante y ayudara a que fluyan ideas innovadoras.

1.4.3.4. Estrategia, estructura y rivalidad de las empresas

La concentración geográfica permite que existe una rivalidad interior intensa (Porter, Ser Competitivo, 1990), las empresas con el objetivo de tener mayor participación de mercado se ven obligados a desarrollar sus ventajas para que sean más sostenibles, pero este tipo de ventajas competitivas se logran a consecuencia del talento humano que depende básicamente del tipo de formación que ellos elijan y de trabajar esforzadamente. La presencia de rivales nacionales fuertes es una gran motivación para continuar desarrollándose y en la búsqueda de mayores utilidades se buscara expandirse hacia el resto del mundo.

Una gran rivalidad entre las empresas también beneficiaría a los consumidores porque tendrían acceso a productos y servicios de mayor calidad, las empresas buscarán que su personal optimice recursos por lo que será muy recurrente que las empresas manden a capacitar a su personal en la obtención de nuevos conocimientos para lograr procesos que ayuden a superar la rivalidad.

1.5. La composición taxonómica de la competitividad según WEF

Para Que exista prosperidad es necesario la apertura de comercio, la inversión e incluso la libertad de los individuos como lo establece, después de la crisis mundial del 2009 se ha vivido pocos destellos en la economía global, el ritmo ha sido más débil que en cualquiera de las últimas décadas, pero ahora existe una nueva corriente que se está optando para el crecimiento que son las alianzas comerciales y alianzas para compartir el conocimiento.

Como la unión europea con los Estados Unidos de Norteamérica, el trasatlántico comercio e inversión, la Alianza del Pacífico en América Latina, Acuerdo comercial en África este tipo de alianzas significará el desarrollo de las naciones en materia de comercio y a la vez intensificarán los mercados globales ya que generará oportunidades de Mercado y la propagación de cadenas de valor.

Por eso es importante que los responsables políticos tengan centrado que deben atender estas oportunidades con su respectivo estímulo fiscal y monetario porque para aprovechar plenamente deben existir reformas que mejoren la productividad en casa porque de esto se trata la competitividad en la eficiencia con la que una economía utiliza entrada disponibles para producir salidas (.Commission on Growth Report, 2008)

Los beneficios del comercio y la integración de las inversiones pueden ser pensados en dos maneras, ambos de los cuales son bien conocidos.

En primer lugar, ayudan crear nuevas oportunidades económicas mediante el aumento del tamaño del mercado disponible para las empresas nacionales,

así como conducir potenciales cadenas de valor con los que podría vincular su propia producción.

En segundo lugar, impulsar la productividad y la innovación mediante la exposición de las empresas a la competencia internacional, experiencia y tecnología.

A través de estos dos canales, el comercio realiza una significativa contribución a la reducción de la pobreza, ayudando a liberar el potencial del sector privado para crear puestos de trabajo

1.6. El “qué” políticas, reglamentos, las prioridades

Los principales factores son:

- Condiciones macroeconómicas estables en función de las políticas fiscales, monetarias, financieras y cambiarias.
- Las políticas y regulaciones de negocios con el medio que se refieren a los mercados de bienes, servicios, capital y trabajo, muchos de los cuales son bien capturados en el Banco Mundial haciendo Business Index.
- Las políticas económicas extranjeras que posicionan al país región o ciudad en la economía global a través del comercio internacional, una economía competitiva incluye un conjunto de políticas claras y coherentes.
- Apoyar e incentivar el desarrollo de los clústeres

1.7. El "como" de la Competitividad

Este punto se refiere al marco de la gobernanza en el sentido de:

- Relaciones con los intereses organizados (empresas, sindicatos y organizaciones no gubernamentales)
- La colaboración público-privada
- Las personas y el liderazgo
- El papel de las ideas ("visión") y el nacional, regional o ciudad

1.8. Foro Económico Mundial

El Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés) es una organización privada, internacional, independiente y sin fines de lucro, que involucra a líderes empresariales, políticos, intelectuales y sociales de todo el Orbe, que comprometidos a mejorar el estado del Mundo, buscan influir en sus agendas industriales, regionales y globales. (INCAE, 2016)

Todos los años, el WEF lleva a cabo conferencias en distintas partes del mundo para tratar temas actuales de impacto global, entre las que destaca el Foro de Davos, en Suiza, donde normalmente participan los CEOs de las empresas más influyentes del mundo, Jefes de Estado e intelectuales de renombre internacional.

A continuación se presentan el conjunto de pilares básicos que fomentan el desarrollo económico, la eficiencia e innovación.

Requerimientos básicos	Promueven la eficiencia	Sofisticación de innovación
<ul style="list-style-type: none"> • Instituciones • Infraestructura • Estabilidad económica • Salud y educación primaria 	<ul style="list-style-type: none"> • Educación superior y capacitación • Eficiencia en el mercado de bienes • Eficiencia en el mercado laboral • Sofisticación del mercado financiero • Preparación tecnológica • Tamaño de mercado 	<ul style="list-style-type: none"> • Sofisticación empresarial • Innovación

Figura 1: Factores de la competitividad

Fuente: WEF (2015)

Elaboración propia

1.9. Los 12 pilares de competitividad

El nivel de productividad, determina el nivel de prosperidad que alcanzara la economía, así como las tasas de retorno que obtendrán los inversores en la economía del país en análisis, estos factores son los que empujan a la economía a crecer más rápidamente, tomando esto en cuenta, las economías más competitivas son las que crecen más rápido en el tiempo.

Para analizar la competitividad se usa un promedio ponderado de diferentes componentes, cada uno midiendo diferentes aspectos de la competitividad,

estos componentes están divididos en doce categorías que son los pilares de la competitividad.

1.9.1. Instituciones

El ambiente institucional de un país depende principalmente del comportamiento de los accionistas tanto privados como públicos. Los marcos de referencia legales y administrativos en los cuales individuos, compañías y el gobierno interactúan determina la calidad de las instituciones públicas y tiene una fuerte correlación con la competitividad y el crecimiento, Influencia decisiones de inversión y de producción y juega un papel preponderante en como las sociedades distribuyendo los beneficios y asumen los costos del desarrollo de políticas y estrategias.

1.9.2. Infraestructura

Para asegurar el funcionamiento efectivo de la economía, una eficiente y extensa infraestructura es crítica. Carreteras de alta calidad, vías para trenes, puertos marítimos y aéreos, permitirán que se pueda llegar a los bienes y servicios de una manera más segura y en un tiempo oportuno y facilitara el movimiento de los trabajadores a trabajos que sean más acordes a sus habilidades.

1.9.3. Ambiente Macroeconómico

La estabilidad del ambiente macroeconómico es muy importante para hacer negocios, es por esto que es significativo para la competitividad de un país, Si bien es cierto, la estabilidad macroeconómica sola no puede aumentar la productividad de una nación, también es claro que problemas macroeconómicos crean muchos daños en la economía, como se ha visto en los últimos años especialmente en Europa.

1.9.4. Salud y educación primaria

Tener una fuerza de trabajo saludable es vital para la productividad y competitividad de una nación. Trabajadores enfermos no rendirán lo esperado y serán menos productivos. Invertir en servicios de salud, es crítico para la economía, además también hay que considerar el factor moral de no invertir en salud.

Además de la salud, este pilar toma en cuenta la educación básica que es un factor cada vez más importante, esta educación básica, aumenta la productividad de cada uno de los trabajadores.

1.9.5. Capacitación y Educación Superior

Para economías que buscan salir de solo la producción de materia prima y de productos de producción simple, la capacitación y educación de tercer nivel es fundamental, es importante que sea de primera calidad, ya que de esto dependerá este paso en la cadena de valor. Hoy en día, en esta economía

global requiere que los países desarrollen y nutran una buena cantidad de trabajadores bien capacitados para desarrollar tareas complejas y que se adapten rápidamente a un sistema de producción que evoluciona constantemente.

1.9.6. Eficiencia en el mercado de bienes

Países con mercados de bienes eficientes, están bien posicionados para producir la combinación perfecta de bienes y servicios, dado sus condiciones particulares de oferta y demanda, también asegurándose que estos bienes sean ofertados en el mercado más efectivamente.

1.9.7. Eficiencia de la fuerza laboral

Este pilar es muy importante, ya que colocar a los trabajadores en los puestos en donde van a rendir mejor y por ende van a tener una mejor remuneración de acuerdo a sus habilidades y condiciones, hará al país más interesante para captar talento, cosa que con el pasar de los años se convertirá en un problema a nivel mundial. También es importante tener un ambiente de trabajo equitativo tanto para hombres como para mujeres.

1.9.8. Desarrollo del mercado Financiero

Un efectivo sector financiero coloca los ahorros de la población del país, así como el dinero que ingresa del extranjero en proyectos de desarrollo e inversión como las más altas tasas de retorno y no en los negocios con relaciones políticas. Que los negocios inviertan es crítico para la productividad.

Es necesario tener un sistema bancario sólido, que genere confianza y que sea transparente, con esto se pueden ofrecer productos financieros como préstamos y muchos otros productos financieros.

1.9.9. Preparación Tecnológica

Este pilar mide la agilidad como la economía adopta tecnología existente para mejorar la productividad de sus industrias, con énfasis específico en la capacitar de acceder a la información y tecnologías de comunicación para la actividad diaria.

1.9.10. Tamaño de mercado

El tamaño del mercado afecta la productividad, ya que un mercado grande permite a las compañías explotar los mercados de escala. Históricamente, los mercados disponibles para las compañías han sido los mercados dentro del territorio del mismo país, pero hoy en día que vivimos en un mercado global.

1.9.11. Sofisticación del mercado

La sofisticación del mercado influye en dos elementos que están intrínsecamente unidos, el tipo de conexiones de negocios del país, y la tipo de operaciones y estrategias de las compañías que operan en el país.

1.9.12. Innovación

El último pilar de competitividad se enfoca en innovación tecnológica. La innovación es especialmente importante para economías cuando se acercan a las fronteras del conocimiento, y empieza a desaparecer las posibilidades de integrar y adaptar tecnología antigua, obsoleta.

1.10. Etapas de Desarrollo

Según el ranking (World Economic Forum, 2015) los países pueden estar en 3 etapas de desarrollo o en su respectiva transición, estos tres factores son:

- Etapa 1

Se refiere a una medición de los factores de producción y califica cuatro pilares fundamentales como el de las instituciones, infraestructura, ambiente macroeconómico, salud y educación primaria. Se encuentran en esta etapa las economías con PIB per cápita inferior a \$2000.

- Etapa 2

Se refiere a una medición de la eficiencia de los procesos productivos y de desarrollar un mejor ambiente para el desenvolvimiento de la economía los pilares son el capacitación y educación superior, eficiencia en el mercado de bienes, eficiencia de la fuerza laboral, desarrollo del mercado financiero, preparación económica y tamaño de mercado. Están centrado su desarrollo mediante la mejora de procesos tanto públicos y privados para ofrecer productos y servicios de mayor

calidad. Se encuentran en esta etapa las economías con PIB entre \$3000 y \$8999 (World Economic Forum, 2015)

- Etapa 3

Mide los pilares Sofisticación de negocios e innovación, estas economías tienen como características que centran sus políticas en la creación de bienes y servicios basados en la innovación. Se encuentran en esta etapa las economías con un PIB per cápita superior a \$17000. (World Economic Forum, 2015)

Ecuador se encuentra en la segunda etapa con un PIB per cápita de \$6286 conjunto con otras 30 naciones entre las que consta Bolivia, Bulgaria, Colombia, China

1.11. Desarrollo y competitividad

En la búsqueda por la competitividad de un país debe fraguarse el desarrollo tanto: económico, político y social para poder tener un crecimiento sostenible.

Una nación que sea subdesarrollada en el campo social muy difícilmente podrá alcanzar la competitividad o una nación que no esté desarrollada políticamente difícilmente podrá ser competitiva en el campo económico.

Según Fredish (Lazzarini & Denis, 2013) cuando Ecuador sufrió un desequilibrio macroeconómico por un problema en las finanzas públicas. Ecuador llegó a tener un déficit presupuestario del nueve por ciento del PIBa consecuencia de esto Ecuador tuvo un lento crecimiento económico por unas

de las recetas que Fredish anticipo como un problema para el desarrollo de los países (Lazzarini & Denis, 2013).

Ecuador cayó en lo que Fredish denominó “economías de periferia” que se caracteriza por tener una reducida diversificación económica, retraso tecnológico, que estanca los salarios y no fomenta la competitividad, el jefe de área de desarrollo local y regional de la CEPAL de año 2005 recomendó (Silva I., 2005) que los gobiernos latinoamericanos deben asumir los desafíos para crear y mejorar las capacidades nacionales para poder cambiar los sistemas productivos para que las empresas logren tener un entorno que facilite las cosas; para lograrlo hay que preparar el terreno mediante políticas públicas para lograr mayor productividad local, generación de empleo, erradicación de la pobreza, erradicación de analfabetismo, inserción al sistema educativo de grupos excluidos todo esto se traducirá como mejoras en la calidad de vida.

Que exista una vinculación entre los sectores productivos, gubernamentales y académicos para intercambiar conocimientos y opiniones, corregir fallas como las imperfecciones de mercado, en los mercados de capital, falta de financiamiento, falta de crédito, apoyo al capital humano para hablar de políticas de fomento. De esta forma podríamos lograr valores agregados en las industrias y un capital humano creativo para que las empresas tengan una ventaja competitiva que sea difícil de reemplazar estableció (Aurik, 2015).

Existen teorías convincentes ya llevadas a la realidad que mediante la acción colectiva “la triple hélice” se podrían hacer valiosos logros en el campo de la competitividad y desarrollo en el cual cada actor debe cumplir con su

libreto. El gobierno debe de ocuparse por establecer un entorno favorable para el desarrollo, debe canalizar a la sociedad en proyectos de desarrollo común, debe ser un intermediario entre el sector público y privado en el sentido de entregar al sector privado las garantías que son responsabilidad del sector público, el gobierno también debe de ocuparse en el fomento productivo esto se traduce en una política de infraestructura, agencias en pro del desarrollo, entorno innovador, cursos especializados, regular al sector académico, disminuir la desigualdad , enmarcar reglas claras de juego para los inversionistas locales y extranjeros.

Las empresas deben cumplir con su parte del rol como: aprender de empresas top en sus campos, asociarse entre empresas para mejores resultados, cooperación, competencia sana, respetar al recurso humano, respetar las regulaciones ambientales. La academia debe siempre buscar la excelencia, alentar a sus alumnos y docentes a la investigación y creación, obedecer con las regulaciones que enmarque el gobierno para lograr la máxima calificación, asociarse con universidades y bibliotecas de carácter mundial.

En el siglo 20 preponderó un papel importante para el desarrollo económico (el crecimiento tecnológico) y el crecimiento del capital humano ambos tipos de crecimiento se reflejó el milagro de los tigres asiáticos que desembocó en un crecimiento económico vertiginoso el cual tuvo un crecimiento anual de 5,5 por ciento en el ingreso per cápita según (Nirupam, 1995) desde el año 1960 hasta 1990;

Según Hongyi & Liang(2009) haciendo referencia a los tigres asiáticos en su trabajo de levantamiento estadístico comprobaron que las inversiones en salud como en educación fueron fundamentales para lograr el crecimiento que tuvieron los tigres asiáticos, en su trabajo también demostraron que tuvo un mayor peso en el desempeño de los países la inversión en salud que en educación ; también hacen una fuerte recomendación a los responsables del desarrollo político a mejorar la eficiencia del sistema de salud pública ya que según datos del (World Bank, 1993) muestra que gran parte del gasto público en salud es para subsidiar a los más ricos cuando lo ideal es poder ayudar a los más pobres. En los países que lograron tal crecimiento desplazó la teoría de que se necesita tener riquezas naturales para poder ser un país próspero.

Tabla 1: Crecimiento PIB 1966-1990

Datos	Hong Kong (1966-1991)	Corea del Sur (1966-1990)	Singapur (1966-1990)	Taiwán (1966-1990)
Crecimiento PIB Per Cápita	5,7	6,6	6,8	6,7
Crecimiento TFP	2,3	1,7	0,2	2,6
Crecimiento Participación Fuerza Laboral	De 38% A 49%	27% al 36%	27% al 51%	28% al 37%
Crecimiento educación secundaria	De 27,2% a 71,4%	26,5% al 75%	15,8% al 66,3%	25,8% al 67,6%

Fuente: Alwyn Young: "The tyranny of number: Confronting the statistical realities of the East Asian Growth Experience", Quarterly Journal of Economics, Agosto de 1995.

Para poder tener un crecimiento tecnológico es necesario poder crear algo o poder tener la capacidad de cambio argumentó (Correa, 2012). Pero según el BID el gasto en investigación y desarrollo en Ecuador en el año 2003 fue de

apenas el 0.055 por ciento del PIB estando muy por debajo del promedio de la región latinoamericana 1,2 por ciento (Melo, 2003); esto indica que no se estaba invirtiendo en los más importante.

Rusia en los años 90 era el paraíso que cualquier economista clásico hubiese soñado: poseía grandes recursos naturales, tenía un gran capital físico y una avanzada tecnología pero tuvieron una disminución en el bienestar. Lo que la economía clásica no podía cuantificar simplemente lo extraía, pero no debería ser así; el factor social, el factor humano debería ser la prioridad de cada una de las economías.

Pese a no constar en los libros de economía clásica el “capital social” bien motivado, instruido es una condición importante para lograr ser competitivo. De acuerdo a los datos actuales el de los ecuatorianos es pobre averiguar datos macroeconómicos

El coeficiente de Gini es un indicador que resume la manera en la que se distribuye el ingreso per cápita entre los habitantes, siendo un importe indicador para medir y evaluar la gestión gubernamental de distribución de la riqueza que históricamente ha sido de 0.445 según datos del (INEC, 2015)

Tener un sistema recaudatorio de impuestos fuertes es un punto fundamental en la correcta distribución de la riqueza esto permitirá también poder hacer mayores inversiones en el campo social como mayor becas para los universitarios, etc.

Un buen sistema político debe tener como objetivo mejorar las condiciones de vida de una sociedad, ayudar al pueblo a que tenga acceso a suplir sus

necesidades en materia de salud, educación, vivienda, generación de energía limpia y sustentable, a la seguridad social, acceso a la justicia la defensa al medio ambiente que es un tema fundamental para lograr competitividad y un desarrollo sostenible. Ecuador eta situado cerca de la selva amazónica que constituye el pulmón del planeta. Como Ecuador lo planteo dejar bajo tierra el petróleo de Yasuni ITT a cambio de una compensación de los países ricos por asegurar la no explotación del yacimiento

1.12. La innovación

La innovación ha dejado de ser objetivo solamente de países con altos ingresos económicos sino también de países en vías de desarrollo; se han dispuesto a elaborar políticas destinadas a aumentar su capacidad para poder innovar. (Soumitra, Bruno, & Francis, 2015); Pero a que definimos como innovación“La innovación es el uso fructífero de una creación, de aquello que se mejoró para generar un valor agregado a su usuario final” (Shumpeter, 1939).

El concepto elaborado originalmente en el manual de Oslo desarrollado por la comunidad europea y la organización para la cooperación y desarrollo “Una innovación es la implementación de un nuevo o significativamente mejorado producto, un nuevo proceso, un nuevo método de comercialización, o una nueva forma de organizar los negocios en práctica” (Soumitra, Bruno, & Francis, 2015); (Tinnesand, 1973) en su trabajo de doctorado estudió la definición de innovación y la percepción que tenían los académicos sobre la palabra innovación y los resultados fueron los siguientes

Tabla 2: *Percepción de la innovación*

La introducción de una nueva idea	36%
Una nueva idea	16%
La introducción de una invención	14%
Una idea diferente de las ideas existentes	14%
La introducción de una idea de carácter imperante	11%
Una Invención	9%

Fuente: Tinnesand (1973)

Elaboración propia

En la actualidad (Cumming, 1998) tiene la idea que la innovación tiene un vínculo muy cercano con la creatividad y la creatividad es un importante antecedente para la innovación ;tanto en el sector privado como en el sector público siempre que se le ofrezca un valor sostenido a nuestros clientes se podrá tener un éxito perdurable por el tiempo basado en las innovaciones ya que según el índice de confianza de Inversión extranjera Directa muestra que la nueva tendencia de los líderes mundiales en negociaciones no está en movilizarse a economías emergentes por su mano de obra barata sino existe una nueva tendencia a buscar países que buscan una continua innovación. (Aurik, 2015).

La innovación es uno de los principales impulsores de las economías en crecimiento pero que necesitan apoyo de diferentes sectores conocido como “la triple Hélice” término usado por (Berumen & Sommer, 2009) que trata sobre las distintas relaciones necesarias para que exista innovación a nivel nacional el cual debe ser una relación de ida y vuelta.

Los participantes de la triple hélice son el sector productivo, el gobierno y las universidades o centros de investigación. La relación entre estos 3 es fundamental ya que el gobierno se encarga de crear un ambiente apto para la innovación como la ley de patentes, leyes justas, procesos legales rápidos. Las universidades son las que se encargan de formar a los próximos empresarios, administradores, técnicos, investigadores; los sectores productivos que muchas veces son los que invierten, corren el riesgo.

Todos estos actores son fundamentales, todos deben estar interrelacionados: los gobiernos deben reunirse periódicamente con los sectores productivos a ver cuáles son sus demandas, que se debe mejorar; los sectores productivos yendo a las universidades a los centros de investigación buscando talentos para sacar adelante proyectos o que tengan la capacidad y el apoyo para innovar; gobiernos redistribuyendo la riqueza generada para poder invertir en sectores estratégicos, invirtiendo en buenos centros de educación.

Todo esto lograra que exista una mano de obra especializada, productos de calidad, generar innovaciones, atracción de inversión extranjera.

1.12.1. La cultura y clima para innovar

Para lograr tener una nación innovadora es fundamental lograr un clima y una cultura que fomenten la innovación por parte de las empresas e instituciones. Pero lograr una cultura y clima para la innovación es muy riesgoso, aunque todos hablen de los maravillosos beneficios que logra la

innovación lo cierto es que para innovar se requiere un gran compromiso y destinación de recursos monetarios y humanos (Pervaiz K, 1998) en el cual debería crearse una cultura propicia para la innovación para de esta forma poderle brindar valor a los clientes según (Buckler, 1981).

Por eso deben pulirse factores primordiales para lograr una cultura y clima óptimos para lograrlo. Uno de los factores primordiales para lograr la innovación es la formación del personal, las empresas más innovadoras cuentan con un gran porcentaje de personal altamente calificado, el personal altamente calificado se siente comprometido con la organización para sacarla adelante y está entusiasmado para agregar valor mediante su creatividad, el único problema que se podría presentar es que los roles y los lineamientos no estén bien definidos pero siempre y cuando la alta dirección este presente de ello no debería existir mayor problema.

Es fundamental tener el apoyo de la dirección para lograr una cultura y clima para la innovación; la innovación es un proceso que se enmarca en el largo plazo, es fundamental que los acotos directivos o los actos políticos brinden su apoyo para lograrlo, deben ser muy conscientes de su medio ambiente; esto permitirá que puedan direccionar con claridad, brindar el apoyo financiero necesario sin ser riesgoso, delinear los proyectos de innovación de acuerdo a los intereses de la organización.

La dirección debe establecer límites para los responsables de las innovaciones en el sentido del dominio de la acción y las prioridades, el nivel de responsabilidad, es decir que se alineen a la visión para no desviarse del objetivo y estar conscientes del nivel de riesgos que pueden tomar de forma segura las decisiones, ahora esto es va de la mano con la capacitación al

personal por eso se establece la capacitación como un paso clave para lograr un clima y cultura para la innovación; para asegurar la innovación se produzca los líderes deben asegurarse que exista una burocracia innecesaria en la creación de cuellos de botella, muchas veces la innovación se ve ofuscada por demasiados pasos burocráticos, según Pervaiz(1998) muchas veces no existe faltas de ideas pero los demasiados protocolos merman la capacidad de innovación de los empleados que muchas veces estos procesos se vuelven tan onerosos que crean una falta de respuestas por parte de los usuarios

1.12.2. Características de los climas de innovación

El factor diferenciador entre la innovación y la no innovación es la capacidad de gestión para crear un sentido de comunidad en el lugar de trabajo, las empresas innovadoras tienden a comportarse como comunidades mientras las empresas no innovadoras se comportan como departamentos burocráticos.

La primera características de climas que fomentan la innovación son los balances de autonomía en la cual se basa en la autonomía estratégica que no es más que la libertad de establecer una agenda de trabajo independientemente y la segunda es la autonomía operativa que va de la mano de la autonomía estratégica que consiste en atacar un problema establecido por la organización (Pervaiz K, 1998).

La alta dirección especifica los problemas o los objetivos a alcanzar que sería la autonomía operativa y el pero los individuos mediante la autonomía estratégica tratan de solucionar estos problemas sin salirse del marco establecido por la organización. Lo cual debe ser bien vigilado por la alta

dirección porque demasiada libertad por parte de los colaboradores conducir a un escenario contrario a la innovación y un escenario muy burócrata también conduciría a un sentido contrario a la innovación lo ideal sería un balance entre estas dos.

Según Pinchot & Pinchot(1982) es importante recompensar por su contribución a las personas dentro de la organización tales como aumentos, bonos, acciones o recompensas como recibir una felicitación directa del director general, o ser reconocido por tus iguales.

Un premio o un trofeo ya que la innovación es impulsado principalmente por el nivel de autoestima y no tanto por las recompensas monetarias ya que estas promueven competencia en el trabajo que genera interrupciones en las relaciones de trabajo (Schneider & Gunnarson, 1996), inhiben la apertura y el aprendizaje y puede reducir el interés en el trabajo cuando posteriormente el trabajador se crea merecedor de un estímulo económico y este no exista.

Los climas innovadores no solo buscan nutrir la técnica, habilidades y conocimientos, también se busca promover un sentido de unión y cooperación, cuando se transmite un problema que después debe ser un proyecto para los individuos de las organizaciones si previamente no existe un sentido de unión y de cooperación existirá una carga demasiado alta para cada trabajador y los esfuerzos estarán dispersos contrario a lo que pasaría si existiera un ambiente de cooperación.

1.13. Definición del PIB

Por el significado de sus siglas significa Producto Interno Bruto y es el valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos en un país en un determinado periodo. (Dornbusch, Fischer, & Startz, 1991)

Los componentes del PIB son los siguientes:

- Consumo
- Inversión
- Gasto
- Exportaciones netas de bienes y servicios

1.13.1. Consumo

Abarca el gasto de los hogares salvo la construcción de viviendas y se compone por consumo perecedero como lo son los alimentos o actividades que no tienen un fin productivo y el consumo imperecedero que son bienes como los electrodomésticos y automóviles.

1.13.2. Inversión

Son productos o servicios utilizados para que aumente la capacidad de la economía para producir en el futuro. Como construir carreteras, la adquisición de stock por parte de las empresas, etc. (Krugman, Economía internacional Teoría y política, 2006).

Existen varias contradicciones en la medición del PIB aunque “la inversión “en capital humano es un beneficio para el país en el futuro cuando se cuantifica en los componentes del PIB no se hace en inversión sino en gasto.

1.13.3. Gasto Público

En el gasto público se cuantifica las adquisiciones de un bien o servicio por parte de la administración central; como es el gasto en defensa nacional, los sueldos de los burócratas. Cabe una aclaración en el gasto público que cuando el gobierno subvenciona algún sector esto no entra en el rubro de gasto público sino de transferencias porque a cambio el estado no recibe ningún bien o servicio. (Krugman, Economía internacional Teoría y política, 2006)

1.13.4. Exportaciones Netas

Es la diferencia entre exportaciones e importaciones dentro de un mismo periodo, es decir es un balance del comercio con el mundo. Puede tener superávit si las exportaciones son mayores que las importaciones y cae en déficit cuando las importaciones superan a las exportaciones.

1.14. Marco conceptual

Conectividad

La conectividad es lo que une a las personas mediante una infra estructura como lo son los aeropuertos, carreteras, líneas férreas, la energía eléctrica, el agua si no existe una verdadera conectividad no podremos tener un crecimiento sostenible.

Conectividad intrínseca

Abarca vínculos globales que no tienen una naturaleza física como de “capital del conocimiento”

Tales como:

- La innovación tecnológica
- Los sistemas de Educación y formación
- Ecosistemas innovadores
- Cultura empresarial
- Propiedad intelectual

Los países como Suecia hacen hincapié en la educación y la conexión el sentido de la formación de clúster para generar conocimientos; Por lo tanto la generación de conocimiento debe ser prioridad para nuestros líderes.

CAPITULO II

ANÁLISIS DEL PAPEL DEL ESTADO PARA LOGRAR UN ENTORNO FAVORABLE A LA COMPETITIVIDAD

2.1. Benchmarking de las políticas gubernamentales de países en etapa “innovadora”

Anteriormente este término solo era relacionado con organizaciones, en la actualidad se lo vincula con industrias completas e incluso naciones el Benchmarking se está convirtiendo en una práctica muy recurrente entre los países que quieren desarrollar herramientas previamente utilizados por otros países adaptándose a cada realidad nacional establece (Shurchuluu, 2002).

El benchmarking se puede ejecutar en tres niveles:

- Empresas
- Economías
- Industrias o Sectores

La ejecución del benchmarking se aplica y tiene igual importancia en cualquiera de los tres niveles, para dar el paso hacia la competitividad de una nación mediante la innovación es necesario un compromiso macro de parte de las economías (estado) y el compromiso micro por parte de las industrias y las empresas.

Shurchuluu(2002) establece un proceso para aplicar benchmarking:

- Determinar sobre que hay necesidad de comparar

- Identificar las mejores prácticas de nuestros socios
- Recolectar y analizar la información
- Tomar acción
- Evaluar y recalibrar

2.1.1. Consejo europeo de Lisboa marzo del 2000

El consejo europeo se reunió en marzo del año 2000 para definir objetivos estratégicos de la unión europea con el fin de mediante formar una economía competitiva, dinámica y esté basada en el conocimiento para causar un impacto positivo en el empleo y cohesión social, el presidente del parlamento del año 2000 el Dr. Nicole Fontaine estaba consciente que basarse en una economía del conocimiento traería una transformación radical; a pesar que Europa es el continente con los mejores índices educativos del mundo tiene una gran debilidad que es que más de quince millones de europeos están sin empleo y hay exclusión laboral para las mujeres y las personas de tercera edad.

De acuerdo a esto, el Dr. Fontaine planteó el objetivo que Europa en la próxima década será el continente más competitivo y dinámico del mundo, para lograr este objetivo se trazaron algunas metas que se revisara minuciosamente en cada sesión realizada una vez al año para garantizar su cumplimiento.

(European Parliament, 2000)Hizo recomendaciones para lograr este objetivo:

- Pasar a un economía digital que se base en el conocimiento

- Todos deben tener acceso a la infraestructura de comunicaciones que sea barata para que no exista la exclusión en la búsqueda a la información , que los índices de analfabetismo sean 0 y mediante la digitalización poder ayudar al ambiente
- Los estados miembros deberán garantizar a todas las escuelas de la unión acceso a internet y sus docentes estén capacitados para usar el internet y recursos multimedia
- Los estados miembros deberán garantizar el acceso a los ciudadanos a los servicios públicos principales
- Dotar a los miembros de la unión europea redes interconectadas de alta velocidad que fomente a desarrollar tecnologías de la información.
- Proteger mediante patentes y recompensar la innovación y las ideas
- Desarrollar indicadores para medir los resultados de recursos humanos en el desarrollo
- Facilitar la creación de una red transeuropea para poder transportar a altas velocidades comunicaciones científicas entre instituciones de investigación, universidades, bibliotecas, escuelas, centros científicos
- Abolir los obstáculos a la movilidad de los investigadores en Europa y tratar de que no existan fugas de cerebros
- Garantizar una patente comunitaria para la protección de las innovaciones que sea tan barata y fácil de conseguir pero que garantice su total cobertura
- El marco regulador debe motivar la inversión, innovación y el espíritu empresarial, para lo cual se deben reducir costos para la actividad empresarial, eliminar trámites burocráticos innecesarios.

- Se reduzca las ayudas estatales, en el sentido de no apoyar a empresas o a sectores individuales, sino enfocarse en la obtención de objetivos de interés común como el empleo, desarrollo regional , la investigación
- Aliviar la presión fiscal sobre los trabajo poco cualificado y poco retribuido, mejorar la incentivación del empleo
- Redistribuir el gasto publico dándole una mayor importancia a la investigación, desarrollo, innovación y a las tecnologías de la información
- El capital humano será la nueva prioridad en las inversiones para garantizar el surgimiento de esta nueva economía.
- Introducir un premio para empresas innovadoras
- Fomentar la igualdad de oportunidades, disminuir la segregación profesional, que exista una mejor distribución entre la vida profesional y la familiar especialmente para que existan mejores cuidados en la infancia.

2.1.2. Caso Holandés

En respuesta al consenso en Lisboa Holanda creó “innovatie platform” que significa plataforma de innovación con el objetivo de que Holanda estuviera entre el top 5 de los países más

Competitivos de acuerdo al Foro Económico Mundial. Cuando la plataforma fue lanzada en el año 2008 Holanda ocupada el puesto número 10 de dicho ranking.

El problema de Holanda es que en el pilar fundamental de innovación en el ranking WEF está haciendo que retroceda puestos generales en competitividad siendo su único punto fuerte sus institutos de investigación. Los países top en el ranking de innovación son Suecia, Finlandia y Dinamarca ya que ellos enfocan su nivel de gasto en investigación y desarrollo además que existe un alto grado de colaboración entre sus centros académicos y el sector privado se esmera en innovar motivados por una fuerte competitividad y una muy buena cobertura de la propiedad intelectual (Van Der Duin & De Graaf, 2009).

Aunque es muy difícil pensar cuáles serán los resultados de la innovación porque mientras se ejecuta una innovación puede existir diversos cambios sociales, tecnológicos relacionados con el mercado que haría que la innovación quede obsoleta a media ejecución afirma (Rip, 1995) entonces partiendo de esta premisa cuando innovemos debe ser a prueba de obsolescencia es decir la idea debe ser probado en vísperas de nuevas tendencias (Van Der Duin & De Graaf, 2009) u otras veces se debe pensar a futuro es decir intuir cuáles serán las tendencias en un futuro para que cuando la innovación este en marcha coincida con el presente, pero lo complicado es como podremos establecer una relación con el futuro lo primero que se debe tener en cuenta según (Berkhout, 2007) son los objetivos u ambiciones que tenga la organización tanto interna como externamente para saber cómo estará orientado su futuro; en segundo lugar debe la organización un proceso preestablecido para que la innovación no se salga de rumbo, tercero hay q tener claro que la innovación es un proceso de transición que la empresa llevara a cabo para lo cual siempre debe estar alineada su presente con su visión futura por eso es importante saber los objetivos previamente.

Para poder llegar a un proceso de innovación asegura (Van Der Duin & De Graaf, 2009) realizar una existencia de una persona que inspire este proceso es decir un líder que sepa y haga ajustes cuando exista una desviación o algo este desalineado de la visión estratégica, todos deben apuntar hacia la misma dirección y porque al fin de cuentas tener un sistema para innovaciones y existan piezas sueltas es ineficiente y es muy probable que no tenga éxito.

Para poder llevar con éxito el sistema holandés para la innovación se realizaron reuniones entre dos frentes fundamentales: el primero fue el académico para que ellos lograsen hacer sus intervenciones desde el punto de vista teórico y pudiesen aportar conocimientos de experiencias previas el segundo frente lo conformo el de los empresarios para que se tenga en cuenta la postura empresarial dentro de la innovación; los representantes del gobierno no fueron llamados a la entrevista pero son fundamentales para poder lograr con éxito este proceso dicho por los mismos entrevistados, pero no se los invito porque podían tomar una actitud reacia a las entrevistas de los dos frentes y el objetivo de estas reuniones eran pulir los obstáculos encontrados y encontrar soluciones.

En los resultados de la entrevista se evidencio que Holanda tenía problemas con su sistema de innovación y en el sistema orientación futura y en la ejecución de los procesos de innovación. Ahora Holanda presentaba dos problema de idiosincrasia que trata sobre los empresarios holandeses normalmente planifican a mediano plazo y corto plazo (Hofstede, 1991) y las innovaciones se presentan a largo plazo normalmente y la otra es que los políticos holandeses a menudo no toman decisiones por si mismos sino que tienen una cultura de consultar con los representante de diferentes frentes

sociales esto es con el objetivo de que existan mejores decisiones y que los frentes sociales se sentirán representados y existirá un mayor compromiso para poder lograr algo.

Este tipo de cultura holandesa podría representar un problema para el objetivo macro que es la innovación pero los expertos académicos y empresariales están conscientes de que es importante, aunque los empresarios se refieren que cuando las cosas van bien simplemente no hay tiempo para mirar hacia el futuro , todo se trata de satisfacer al cliente; pero muchos empresarios sienten la necesidad cuando las cosas no van tan bien y la excusa es que como los tiempos están duros no hay recursos suficientes para tratar de innovar.

Para lograr esto (Van Der Duin & De Graaf, 2009) propone la creación de un ministerio para la innovación así como existe un ministro de economía, este ministro o ministra podría enfocarse en desarrollar un enfoque estratégico y tener como objetivo central que Holanda este en el top 5 de los países más innovadores, será responsable de la creación de esta transición; debe existir un apoyo a todo el proceso de innovación y no solo al principio ya que es un asunto de largo plazo por lo que debería de ser una política de estado.

2.1.3. El ejemplo irlandés para atraer la inversión

Después de la hambruna que enfrento Irlanda en el siglo XIX que causó la migración de sus habitantes a países que si le brindaban las oportunidades para prosperar y de ser uno de los países más pobres de Europa (Barry, 1999)

Irlanda aplicó estrategias que ayudaron a su crecimiento y en el año 2001 ocupó el cuarto lugar en el mundo como receptor de inversión extranjera.

En los años 30 hasta los 60 trató de plantearse una estrategia proteccionista en el cual tuvo un desempeño paupérrimo en el cual su crecimiento no fue superior al 2 % (Gráda & Rourke, 1996), posteriormente en el 73 Irlanda logró ingresar a la Comunidad Europea trayéndole grandes beneficios como financiamiento que logró modernizar su infraestructura vial y la de telecomunicaciones especialmente.

2.1.3.1. Políticas Estratégicas aplicadas por Irlanda

El gobierno irlandés se planteó metas a largo plazo para asegurar y fomentar el empleo a sus ciudadanos mediante la atracción de la inversión extranjera, Irlanda no posee recursos naturales así que le apostó todo al recurso humano capacitándolo e instruyéndole en el uso de tecnología avanzada lo cual tuvo un gran resultado, cabe indicar que Irlanda actualmente posee uno de los mejores sistemas educativos del mundo. (World Economic Forum, 2015).

Irlanda con el objetivo de fomentar la atracción de empresas internacionales creó la agencia Industrial Development Agency, Enterprise Ireland y Science Foundation con el objetivo de promover la economía del conocimiento. Irlanda se enfocó en tres sectores de alto valor agregado como en tecnología, la industria farmacéutica y el comercio de servicios cediendo varios incentivos tributarios como el cobro de la tasa de 0% sobre las utilidades del periodo de 1954 hasta 1980.

La Industrial Development Agency es un ente gubernamental que le rinde cuentas al estado pero que tiene soberanía en su funcionamiento, a través de una red de oficinas en el exterior la agencia ha hecho la labor de dar la imagen de que Irlanda es un país atractivo para invertir debido a sus niveles de competitividad, tecnología avanzada, personal altamente capacitado, un sistema tributario beneficioso, beneficios financieros disponibles, la agencia tiene personal que se hace conocer mediante llamadas telefónicas, visitas, presentaciones. (Rios Morales & O' Donovan, 2006)

La Science Foundation Ireland fue creada en el 2003 cumple con la función de repotenciar la investigación y avances tecnológicos en los campos considerados como emergentes en Irlanda como la biotecnología, farmacéutica e informática; esto permite que la Science Foundation logre su objetivo que es de promover la imagen de Irlanda como promotor del conocimiento.

Enterprise Ireland es una organización del gobierno que se responsabiliza por el desarrollo y el crecimiento de las empresa irlandesas situados en cualquier parte del mundo, en la parte de financiación apoya la creación de empresas, planes de expansión, planes para investigación y desarrollo, apoya el desarrollo de competitividad, conexiones y presentaciones a clientes en el extranjero que proporciona acceso a una red global de potenciales clientes (Ireland Enterprise, 2015).

Irlanda logró desarrollar su competitividad a base de capacitar al talento humano en sectores estratégicos y fomentar la comunicación entre el sector privado, académico y público.

2.2. Políticas Gubernamentales para promover la competitividad

El gobierno tiene un importante rol en el desarrollo de la competitividad de una nación, el gobierno es responsable de proveer la infraestructura para que puedan desarrollarse los negocios con mayor facilidad como tener un red vial de primer orden, telecomunicaciones, construir los sistemas para el desarrollo de la educación y promover el desarrollo educativo en las áreas que el gobierno crea que pueda aprovecharse una oportunidad para que las compañías privadas puedan construir un mercado fuerte mediante las bases establecidas por el gobierno (Shurchuluu, 2002).

Las empresas son la unidad básica para que exista un desarrollo económico, competitivo e innovador pero el gobierno o el estado es el que tiene la responsabilidad de crear un entorno óptimo basándose en tres pilas fundamentales que son. Incentivos, capacidades e instituciones, para que exista un desarrollo económico cuidando el bienestar social (INCAE Business School, 1999) en el cual debe predominar: la estabilidad económica y política para que el proceso sea sostenible

Para desarrollar un marco general primero deben enfocarse en los marcos específicos primordiales que son la educación y la salud es decir fomentar el crecimiento de un recurso humano sano y capacitado , deben enfocarse en reglas claras e incentivar la competencias entre empresas para de esta forma incrementar la productividad sin dejar de lado la calidad, que se fomente la creación mediante estímulos tributarios adecuados y protección mediante las patentes , la estimulación para generar programas de apoyos para el desarrollo

de los clúster, deben hacer cumplir las leyes dispuestas para poder defender a los más pobres y al medio ambiente, supervisión bancaria.

Uno de los principales objetivos del gobierno es el de eliminar políticas públicas que reduzcan la competitividad de las empresas privadas, como los procedimientos burocráticos para crear una empresa, trámites burocráticos para exportar, etc. Y en esto Ecuador tiene graves problemas comparados con la región y los países miembros de la OCDE. En la página web del Banco mundial en la sección de Doing Business tienen varios temas para evaluar a una economía sobre qué tan fácil es tener un negocio allí en los cuales evalúan temas como:

1. Apertura de una empresa.
2. Manejo de permisos de construcción.
3. Obtención de electricidad.
4. Obtención de crédito.
5. Protección de los inversionistas minoritarios.
6. Pago de impuestos.
7. Comercio transfronterizo.
8. Cumplimientos de contratos.
9. Resolución de insolvencia.

En el tema de “apertura de una empresa” tiene varios indicadores que son:

Procedimientos: consiste en el número total de procedimientos necesarios para inscribir una sociedad

- Tiempo: consiste en el número total de días para inscribir a una empresa

- Costo: consiste en los costos que conlleva la apertura de una empresa relacionado con el ingreso per cápita
- Requisito de capital mínimo pagado: Consiste en los valores que un empresario debe deposita en un banco o ante un notario antes de la inscripción y hasta tres meses después de la constitución de la sociedad medido a través de la relación entre el valor y el ingreso per cápita.

Tabla 3: *Apertura de una empresa*

Indicador	Ecuador	América Latina y el Caribe	OCDE
Procedimientos	12	8,3	4,7
Tiempo (días)	50,5	29,4	8,3
Costo	22,0	31,0	3,2
Requisito de capital mínimo pagado	0	2,8	9,6

Fuente: Banco Mundial

Elaboración propia

En el tema de Manejo de permisos de construcción los indicadores son los siguientes:

- Procedimientos: Consiste en el número total de procedimientos necesarios para construir un almacén
- Tiempo: Total de días necesarios para completar un procedimiento en la práctica evaluado por expertos locales
- Costo: Consiste en el cálculo ente los costos oficiales y el ingreso per cápita de la economía.

- Índice de control de calidad de la construcción: Se basa en análisis de calidad de las normas de construcción, control de calidad antes de la construcción, control de calidad durante la construcción, control de calidad después de la construcción, regímenes de responsabilidad y seguros, y certificaciones profesionales.

Tabla 4: Manejo de permisos de control

Indicadores	Ecuador	América Latina y el Caribe	OCDE
Procedimientos	15	14,1	12,4
Tiempo	114	178,1	152,1
Costo	0,8	2,6	1,7
Índice de Control de Calidad de la Construcción	8	8,3	11,4

Fuente: Banco Mundial

Elaboración propia

El gobierno debe fomentar la innovación y el crecimiento, mediante las instituciones del estado para mejorar el flujo de información hacia los ciudadanos los cuales deben presionar para que exista una mejor gobernabilidad y esto afecte positivamente la competitividad afirma (Fisman & Werker, 2011), esta es una de las razones principales de la existencia de altos índices de pobreza ya que algunos países tienen mejores leyes y normas que afectan en la interacción entre los actores de la economía que al sentirse respaldados por leyes invertirán sin sentir temor a robos o destrucción de su esfuerzo

Los gobiernos deben frecuentemente trabajar en sus estructura interna mediante auditorias porque muchas veces el sistema puede ser violado por falta de leyes por los empresarios o políticos en búsqueda de un enriquecimiento personal por lo cual una de las decisiones que tomo Hong Kong fue de auditar a las autoridades y grandes contribuyentes para combatir la corrupción y la evasión de impuestos (Fisman & Werker, 2011). Pero también puede el gobierno promover el crecimiento mediante leyes que delimiten comportamientos en zonas geográficas especiales para el desarrollo de una nación en las cuales hay libertades económicas, incentivos fiscales, incentivos financieras como Shenshen que es una zona económica china que creció más rápidamente a una tasa anual de 26% (Guo & Yueqiu, 2007) ayudando bastante al nivel competitivo.

2.3. Análisis de la Institucionalidad

La Porta, Lopez & Shleifer (2004), definen a las instituciones como un conjunto de reglas, cumplimiento de procedimientos de normas morales y éticas que están diseñadas para restringir el comportamiento de los individuos en el interés de maximizar la riqueza.

Las limitaciones que enmarcan las instituciones deben de ser razonablemente permanente o duradera de acuerdo a las necesidades y nuevos avances en las materias a tratar como la ambiental, legal, electoral, educativa, rentas internas, etc.

Según INCAE Business School (1999) la adhesión al estado de derecho ayuda a estimular la actividad productiva y la competitividad de un país ya que

ayuda a los individuos y a las empresas a planificar sus actividades maximizando los beneficios y la eficiencia del mercado mediante regulaciones claras generando así un alto grado de fortalecimiento constante de la institucionalidad del país logrando competir a niveles de clase mundial y dar a los ciudadanos acceso igualitario al crecimiento económico.

Para esto los sistemas legales deben funcionar de tal manera que logren un trato judicial igualitario, eficaz y oportuno de resolución de conflictos, teniendo leyes oportunas y personal capacitado; generando considerables ahorros de costos a través de una mayor eficacia permitiendo mayor inversión en los programas de desarrollo social y económico argumenta (INCAE Business School, 1999). En el cual destaca 3 pasos fundamentales para mejorar la institucionalidad para fomentar la competitividad.

2.4. Derechos de propiedad

Los derechos de la propiedad es un tema fundamental ya que afecta a todas las clases sociales desde el campesino hasta el inversionista multinacional. El entorno institucional según (World Economic Forum, 2015) es un factor que ha tornado importantísimo para desarrollar la competitividad dentro de un país, la razón por la cual un entorno institucional saludable es idóneo para desarrollar la competitividad es porque en primer lugar las instituciones formales dentro de un país ya sean públicas o privadas pero con un mayor peso de importancia las públicas porque establecen leyes, reglamentos, constituciones y sus respectivos mecanismos que favorecen a su respectiva aplicación y en

segundo lugar crean limitaciones en la conducta de las personas mediante normas de conducta, ética empresarial, normas de gobierno corporativo y al fin de cuentas se tornan como la columna vertebral de la sociedad tanto en los sectores públicos como privados.

Las instituciones tienen como deber fundamental realzar la productividad y competitividad de una economía mediante la creación de incentivos y la reducción de incertidumbre por la cual los ciudadanos pueden invertir o dedicar su esfuerzo a una actividad que presentan reglas claras del juego ya que solamente destinarán sus recursos y esfuerzos solo si creen que se cosechará los beneficios esperados sin necesidad de sobornar a algún funcionario o malgastar tiempo en filas para realizar algún trámite sin sentido, que existan leyes que protejan sus ideas y hacer cumplir sus derechos; según (Edward, La Porta, Lopez, & Shleifer, 2004) en 1984 los diez países con los índices más bajos de expropiación incluían a Singapur y a la Unión Soviética algo que ayudó bastante en su desarrollo por la atracción de inversionistas extranjeros.

Si la propiedad física o financiera no se puede adquirir o vender con confianza en que las autoridades van a apoyar la operación a largo plazo se merma el crecimiento económico, por eso es fundamental garantizar la protección de los derechos de la propiedad por parte del estado.

La seguridad es un papel fundamental del estado que se traduce en un requisito mínimo para incentivar la actividad económica, una nación segura en donde los habitantes, empresarios extranjeros y turistas puedan andar libremente sin temor a sufrir algún daño.

La delincuencia organizada y el terrorismo constituyen barreras sustanciales a la inversión privada y a las transacciones económicas. Tener leyes, reglamentos, normas es fundamental para desarrollar la institucionalidad de un país pero más importante es poder aplicarlas y es en este punto de inflexión donde radica la calidad de las instituciones.

En todos los países existen leyes que en su gran mayoría son iguales pero no todos los países son iguales ya tienen aplicaciones diferentes. Esto se debe a la calidad de instituciones de un país como el abuso de poder público para el beneficio privado, la corrupción interfiere en la asignación de recursos, disminuye incentivos para invertir, pérdidas en ingresos fiscales por la evasión de impuestos, genera un gasto público inadecuado, se reduce la calidad de infraestructura en los servicios públicos a través de la mala asignación de contratos.

Esto denota en que existía una deficiente administración pública por lo que se generara trámites burocráticos innecesarios en el cobro de impuestos, obtención de permisos, cumplimiento de la normativa, compra de conciencias en el sector judicial que afectara la productividad y competitividad de las empresas. Por eso es fundamental la separación de poderes del estado principalmente el judicial porque este es el encargado que se administre justicia como debe de ser y no se vea impedido por el poder legislativo o el poder ejecutivo.

Según (World Economic Forum, 2015) los factores más significativos a la hora de hacer negocios en los países de economía emergente son:

Tabla 5: Factores más significativos a la hora de hacer negocios

Factor	Score
Acceso a financiamiento	11,7
Corrupción	11,4
Burocracia Gubernamental	11,3
Impuestos	8,1
Infraestructura Deficiente	8

Fuente: World Economic Forum, Executive Opinion Survey, 2015 editions.

Elaboración propia

El análisis presente revela las prioridades en el que las instituciones deben trabajar arduamente en mermar problemas que se presentan.

- **Primer factor**

Fiabilidad de los servicios policiales: De calificación en su país, ¿en qué medida puede ser los servicios policiales invocados hacer cumplir la ley y el orden?

- **Segundo factor**

Pagos irregulares y sobornos: La calificación depende de una media entre 5 factores y se toma en cuenta que tan común es para las empresas hacer pagos adicionales o sobornos relacionados con:

- Las importaciones y exportaciones
- Servicios públicos
- Pago anuales de impuestos
- Adjudicación de contratos públicos y licencias

- Compra de decisiones judiciales.

– **Tercer factor**

Desvío de los fondos Públicos: Que tan común es el desvío de los fondos públicos por individuos, grupos o empresas la calificación del 1= algo muy común y 7=nunca ocurre.

– **Cuarto Factor**

La independencia judicial en su país: Que tan independiente es el sistema judicial de las influencias del gobierno, los individuos o empresas; la calificación 1= no es independiente y 7= totalmente independiente.

– **Quinto factor**

Favoritismo en las decisiones oficiales del gobierno a empresas y particulares bien conectadas al momento de decidir políticas y contratos; la calificación 1= muestran favoritismo en gran manera y 7= no muestran favoritismo en lo absoluto.

– **Sexto factor**

La consistencia del sistema judicial en el país: en qué medida pueden los individuos, las instituciones (sociedad civil) y los negocios a obtener justicia a través del sistema judicial; la calificación 1= nada en absoluto y 7= en gran medida.

– **Séptimo factor**

Índice mundial de libertad de prensa: Refleja el grado de libertad que los periodistas, medios de comunicación y los ciudadanos disfrutan de internet.

– **Octavo Factor**

Carga en la regulación del gobierno para cumplir con los requerimientos de la administración pública como permisos, reglamentos e informes; calificación: 1= muy gravoso y 7= no supone una carga para nada.

– **Noveno factor**

Es un índice que evalúa la calidad de la prestación de servicios en línea del gobierno.

– **Decimo Factor**

Eficiencia del marco legal para la solución de controversias; Calificación 1= extremadamente ineficiente y 7= extremadamente eficiente.

– **Undécimo Factor**

La eficiencia en la prestación de bienes y servicios públicos; calificación 1= muy ineficiente y 7 = muy eficiente.

– **Decimosegundo Factor**

Eficacia de los órganos legislativos, que tan efectivo es el proceso legislativo en el país; calificación 1= no es eficaz en absoluto y 7= extremadamente eficaz.

– **Décimo tercero Factor**

Garantizar la estabilidad política en el país por parte del gobierno, en qué medida el gobierno garantiza un entorno político estable; calificación 1= nada en absoluto y 7= en gran medida.

– **Décimo Cuarto Factor**

Como es el comportamiento ético de las empresas con respecto a funcionarios públicos, políticos y otras empresas 1= muy mala y 7= excelente.

– **Décimo quinto Factor**

Que tan exigentes son las normas contables y las auditorias en el país; calificación 1: muy débil y 7= extremadamente fuerte.

– **Décimo sexto Factor**

La eficacia de los consejo de administración en qué medida es la gestión de rendir cuentas a los inversores; calificación 1= nada en absoluto y 7= en gran medida.

2.5. La competitividad vinculada con la educación

La educación permite a las personas adquirir, generar y transmitir conocimientos para lograr un desarrollo sostenible en el mundo globalizado y también da pautas para reflexionar acerca de los efectos causados por nuestras decisiones, actualmente la ciencia y la tecnología son las fuerzas motrices del desarrollo mundial por tal motivo es un deber prioritario para el

gobierno lograr que los ciudadanos puedan adquirir las competencias pertinentes, deber de las empresas públicas y privadas permitir, alentar y supervisar dichas adquisiciones y por supuesto deber de cada persona aprovechar al máximo la transmisión de estas experiencias adquiridas y en un futuro muy cercano asegurarse de retransmitir dichas experiencias para las nuevas generaciones creando un círculo virtuoso de competitividad

En Europa específicamente en Alemania ha venido evolucionando la educación superior como tal, se enfocan bastante en la transmisión de conocimientos técnicos de acuerdo a la carrera que escoja el estudiante pero también se enfatiza mucho en una nueva cultura de aprendizaje basado en permitir la auto organización y centrado en la competencia que consiste en tener bien estructurada la formación académica y técnica pero buscando promover la personalidad del estudiante mediante la resolución de situaciones complejas que les imponga los docentes en el cual se espera que tomen decisiones basados en sus conocimientos académicos y la reflexión previa, tomando en cuenta factores sociales, individuales y ambientales (Barth & Godemann, 2007).

La competitividad se caracteriza por ser asociada con un crecimiento sostenido, alta productividad, altos ingresos per cápita , instituciones fuertes; y algunas otras factores que son variables de acuerdo al país o a la región donde se someta el análisis pero hay un factor común en todos los países competitivos un fuerte sistema educativo en todo los niveles del ciudadano , el mejor ejemplo en cuanto a sistemas educativos es el Sistema Finlandés el cual se caracteriza por ser un sistema igualitario en todos sus procesos , tienen el record de libros impresos per cápita en el mundo, los docentes son magister en

pedagogía, tuvieron que ser alumnos con calificaciones sobresaliente en su época estudiantil y se caracterizan por enseñar a pensar a sus alumnos; los centros educativos se caracterizan por ellos mismos organizar su programa de estudio, es decir son instituciones autónomas proveen el alimento a los estudiantes y los libros académicos.

Los centros educativos finlandeses se destacan por no ser estresantes para sus alumnos al contrario que en Ecuador en Finlandia comienza el proceso escolar a los 7 años porque esa es la edad en que los niños llegan a una madurez intelectual que les permita captar y entender la información que van recibiendo fomentando la creatividad en cada momento. Adicionalmente el gobierno Finlandés invierte grandes cantidades de dinero en educación equivalente al 6% del PIB (Parjanen & Tuomi, 2003)

El gobierno ecuatoriano en el régimen del Econ Rafael Correa se ha caracterizado por un gran apoyo en educación a los ecuatorianos para de esta manera hacer crecer al recurso más importante de cualquier economía que busca el desarrollo, este recurso es el talento humano; el gobierno a través de sus entidades competentes en la adquisición de conocimientos y la búsqueda de la innovación son la SENPLADES desde la parte de planificación y la SENESCYT que es el organismo encargado de impulsar la ciencia y tecnología.

El gobierno ecuatoriano a través del IECE hasta el 2013 otorgo más de 13000 becas con una inversión del gobierno nacional en el programa nacional de becas por más de 230 millones de dólares de esta forma garantizando que los ecuatorianos alcancen sus metas en el ámbito académico. (IECE, 2014)

2.6. Competitividad en América Latina y Europa

De acuerdo a los informes de los últimos cinco años de la WEF, la competitividad en América Latina y el Caribe se ha anquilosado luego de varios años de mejora constante.

En este período, América Latina y el Caribe han tenido una tasa de crecimiento por debajo del 3%, esto se debe por la desaceleración económica que comenzó en el año 2012 y se mantiene hasta el cierre del año 2015.

El bajo nivel de crecimiento en la región fue causada por la disminución inversión extranjera, exportaciones y crédito para financiación. Esto generó que la productividad de las naciones latinoamericanas disminuyera, al igual que el desarrollo de infraestructura y estabilidad macroeconómica. (WEF, 2015)

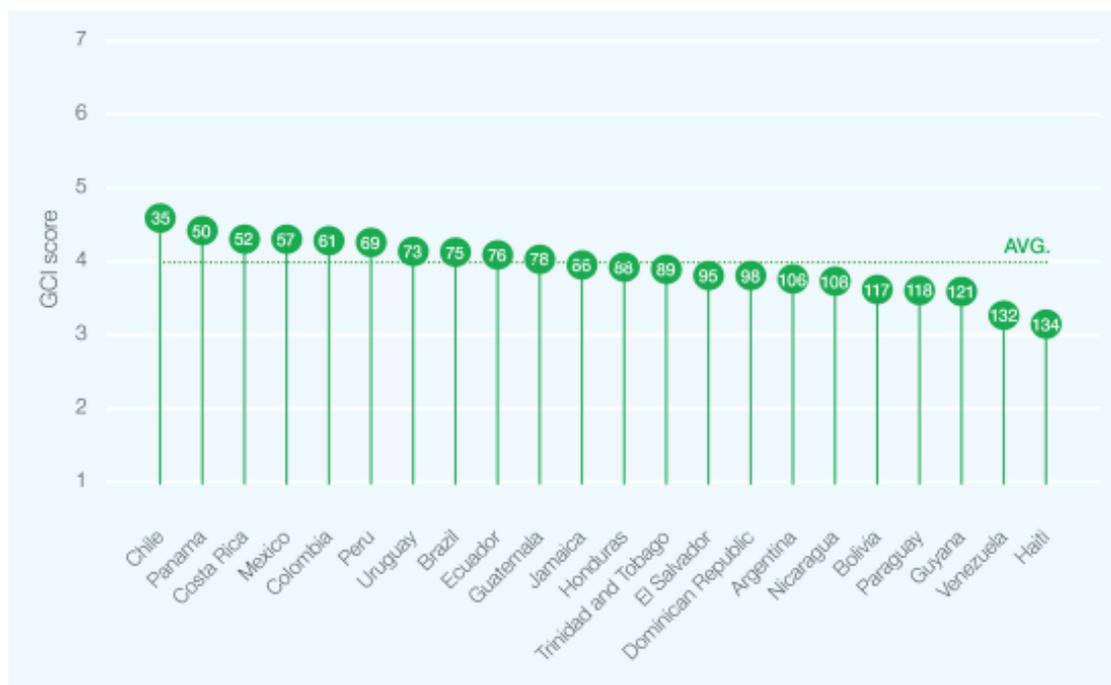


Ilustración 2: Ranking de competitividad en América Latina

Fuente y elaboración: The Global Competitiveness Report 2015-2016

La República de Chile, se ha mantenido como el representante mejor posicionado de los países latinoamericanos en el ranking de competitividad, ocupando el puesto número 35, conservando fortalezas esenciales como el manejo adecuado de los mercados macroeconómicos y financieros, además del direccionamiento eficaz de las instituciones. Por lo contrario, ha disminuido en pilares como sofisticación de negocios y mercado laboral (Silva J. , 2015)

Panamá secunda a Chile en ranking y se considera como como una de las economías más competitivas de la región. Se sitúa en el puesto número 50. Aun así, esta nación ha descendido 10 peldaños debido a que el año 2012-2013, alcanzó la posición número 40, debido a la corrupción existente, falta de innovación y mala gestión del sistema de educación secundaria y capacitación.

Country	Global rank*
Chile	35
Panamá	50
Costa Rica	52
México	57
Colombia	61
Perú	69
Uruguay	73
Brazil	75
Ecuador	76
Guatemala	78

Ilustración 3: Las 10 economías más competitivas de América Latina

Fuente y elaboración:The Global Competitiveness Report 2015-2016.

Desde el año 2009, Suiza se ha mantenido en el primer lugar del ranking de competitividad del Foro Económico Mundial, considerándose así como el país más competitivo del mundo. Su liderazgo se basa en los pilares de innovación, sofisticación de negocios, instituciones de investigación, inversión en Investigación y Desarrollo (I+D), capacidad para atraer y fomentar el talento humano. (WEF, 2015)

Alemania es el segundo mejor país europeo que en los últimos diez años se ha posicionado entre los días mejores. Actualmente ocupa el peldaño cuarto del ranking debido al mejoramiento del entorno macroeconómico, desarrollo financiero e innovación del ecosistema que conlleva un alto nivel de I+D empleadas en universidades de primer nivel con sofisticados laboratorios de investigación.

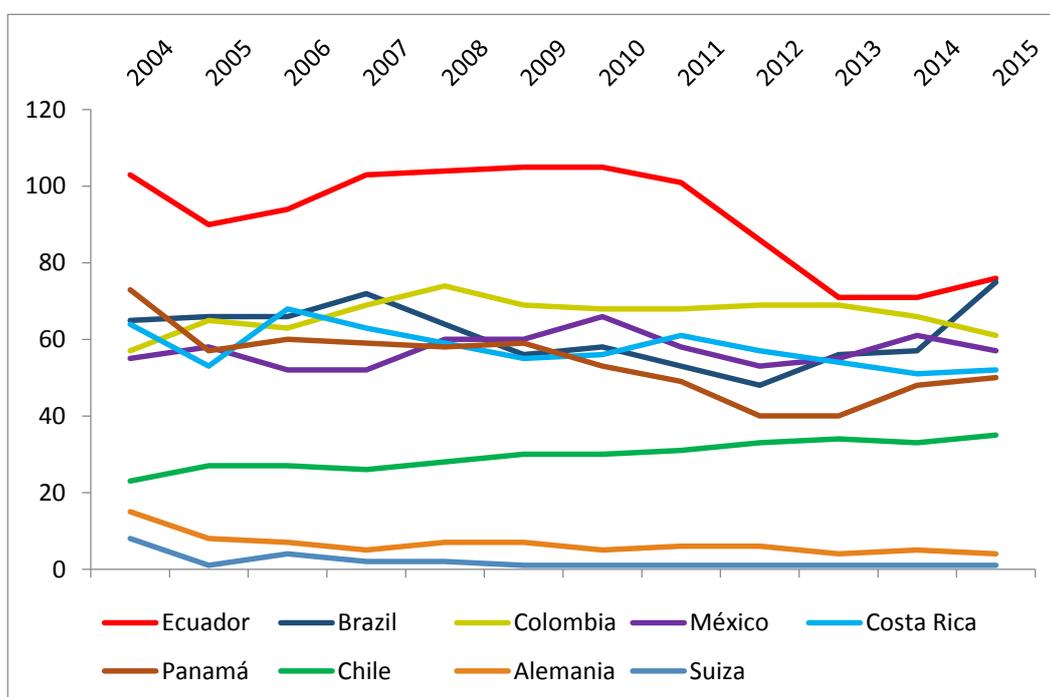


Ilustración 4: Competitividad entre los mejores países de América Latina y Europa

Fuente: WEF (2004-2015)

Elaboración propia

2.7. Competitividad de la República del Ecuador 2010-2015

De acuerdo con el Foro Económico Mundial (2015), Ecuador se encuentra en el puesto número 76 del ranking de Competitividad. Nuestra nación retrocedió cinco peldaños con respecto al año anterior. Mediante una perspectiva general, la economía del país se desenvuelve de manera considerable con respecto a la estabilidad macroeconómica, salud, educación primaria y superior. De igual manera, el tamaño del mercado presenta un comportamiento promedio al relacionarlo con naciones de economías similares en vías de desarrollo.

Con respecto a los demás pilares, nuestro país se desarrolla por debajo del promedio latinoamericano. Como referentes se encuentran:

- Marcos institucionales, preparación tecnológica, falta de capacidad para innovar, calidad de investigaciones científicas además de la dependencia y explotación de recursos naturales.

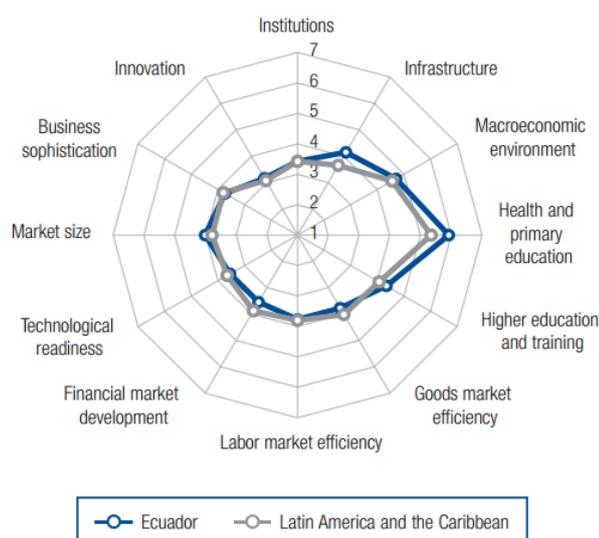


Ilustración 5: Pilares de la República del Ecuador

Fuente: The Global Competitiveness Report 2015-2016.

A continuación, se presenta la evolución del Ecuador en el ranking mundial de competitividad según el Foro Económico Mundial desde el año 2004 hasta el 2015.

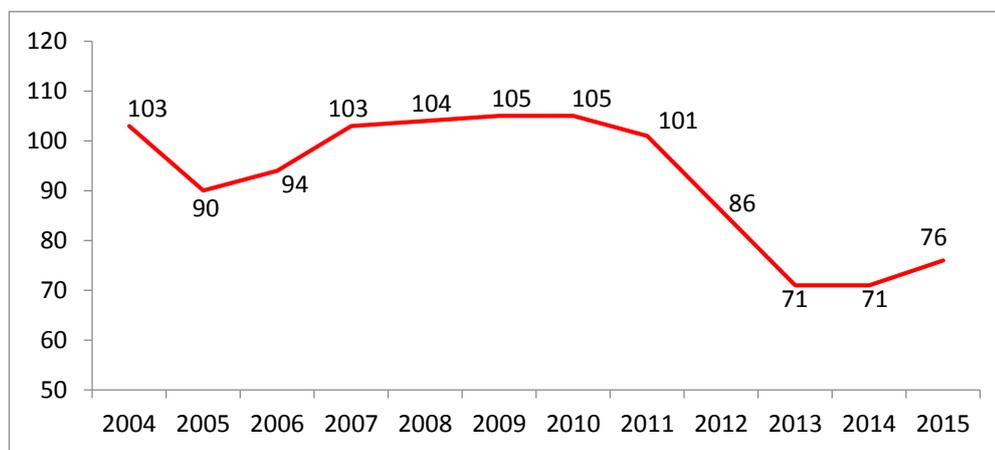


Ilustración 6: Evolución Ranking Competitividad Ecuador 2004-2015

Fuente: WEF (2004-2015)

Elaboración propia

Un país requiere contemplar los doce pilares básicos para asegurar su crecimiento económico y mejorar su competitividad a nivel mundial. Según la WEF (2015), se debe garantizar estabilidad económica, promover la eficiencia del mercado laboral y financiero, aumentando la preparación tecnológica e innovación.

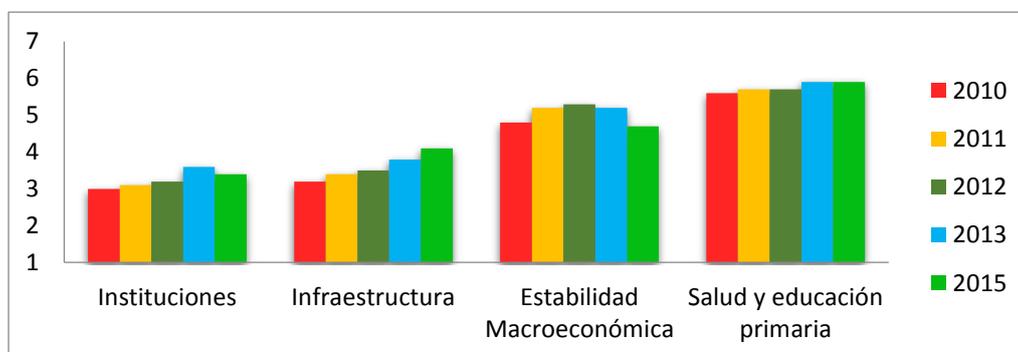


Ilustración 7: Pilares de los requerimientos básicos del Ecuador

Fuente: WEF (2010-2015)

Elaboración propia

La calidad de la infraestructura (carreteras, puertos y aeropuertos), el bajo nivel de endeudamiento gubernamental, uso de recursos públicos, bajo déficit fiscal y la participación de la educación primaria y superior forman parte de las ventajas competitivas del país.

La estabilidad macroeconómica ha facilitado la financiación por medio de préstamos y capital propio, otorgando oportunidades a las organizaciones locales de realizar proyectos de inversión.

A continuación se aprecia el desempeño que ha obtenido cada pilar en los últimos cinco años.

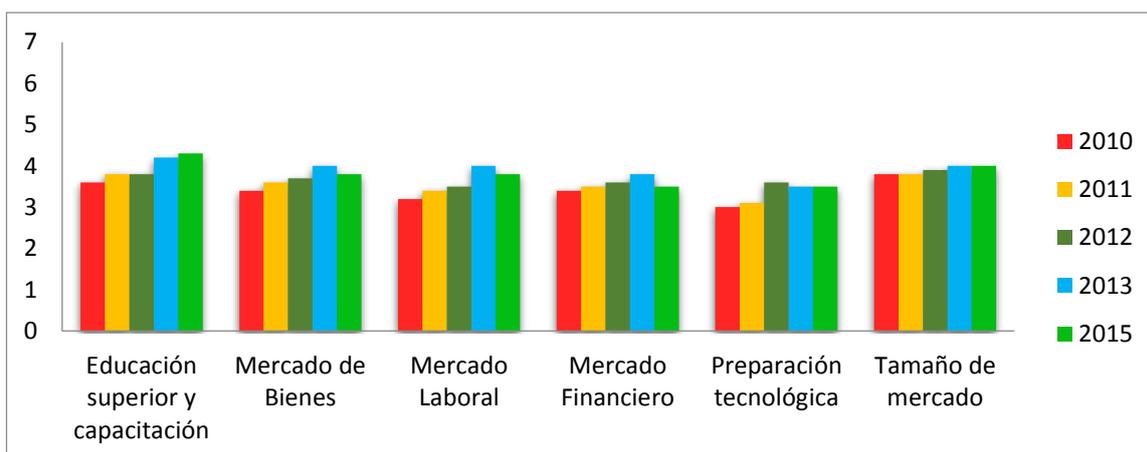


Ilustración 8: Pilares que promueven la eficiencia en el Ecuador

Fuente: WEF (2010-2015)

Elaboración propia

El resultado positivo adquirido por el país, también se basa en el desarrollo de innovación, aun así según el Informe Global de Competitividad, este sector sigue considerándose un desafío para la nación.

En la siguiente ilustración se puede observar el crecimiento considerable que han tenido los pilares de sofisticación e Innovación.

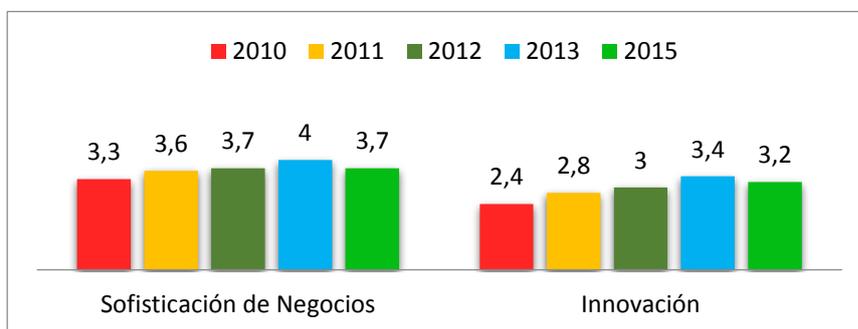


Ilustración 9: Pilares que promueven la sofisticación e Innovación en el Ecuador

Fuente: WEF (2010-2015)

Elaboración propia

Sudamérica

La región Sudamericana es heterogénea y la brecha de competitividad entre los países es amplia. El que encabeza el ranking de los países sudamericanos es Chile, puesto 35, secundado por Colombia que mejorado su nivel competitivo en los últimos tres años. (WEF, 2015)

Dos países han experimentado descenso en los últimos años, Brasil (75) y Perú (69). Estas naciones sufren de deterioro de las instituciones y baja estabilidad macroeconómica.

Para crear un crecimiento sostenible a largo plazo, estas naciones deben reforzarse en infraestructura, educación superior y capacitación, además de la innovación.

A continuación se puede observar la evolución de los países sudamericanos con respecto al nivel de competitividad según el Foro Económico Mundial, desde el año 2004 hasta el período 2015.

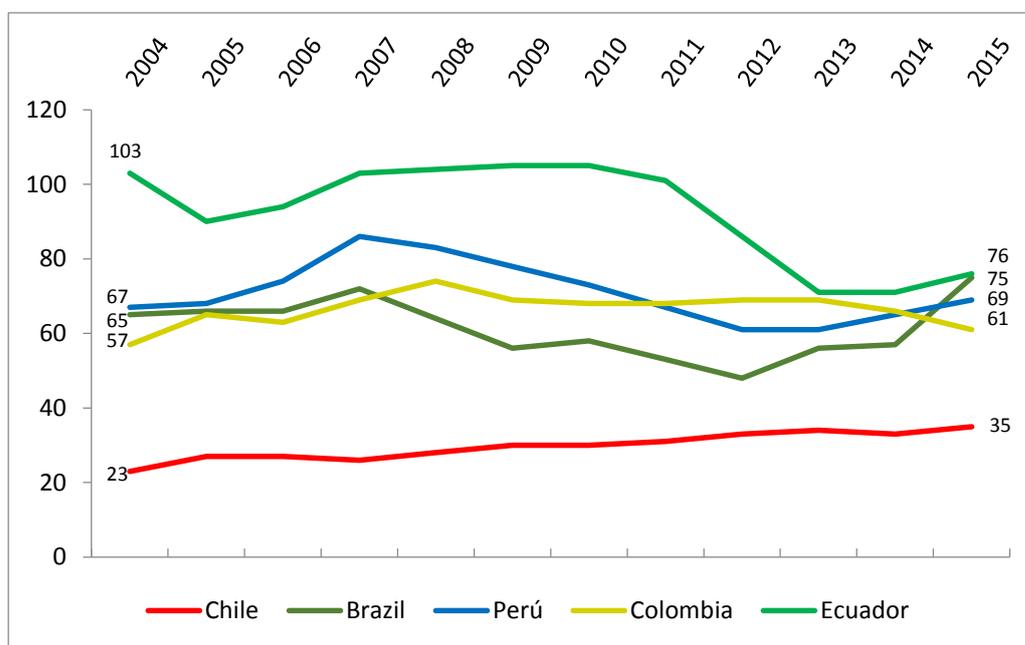


Ilustración 10: Evolución de competitividad de los países sudamericanos

Fuente: WEF (2004-2015)

Elaboración propia

2.8. Comparación entre Ecuador y los dos países latinoamericanos mejor posicionados en el ranking de competitividad

La competitividad en América Latina es liderada por Chile y secundada por Panamá según el Índice de Competitividad Global 2015-2016 de acuerdo al informe del Foro Económico Mundial.

A pesar que Chile y Panamá han descendido en el ranking mundial del último año (2015), estas naciones conservan baluartes esenciales que les

permite ubicarse entre los 50 mejores del mundo, destacando los pilares se encuentran: la estabilidad macroeconómica, instituciones, salud y educación.

Considerando a Chile como el mejor de Latinoamérica, este país conserva el manejo eficiente de las instituciones, entorno macroeconómico estable, educación primaria y superior además del buen desenvolvimiento en el mercado financiero y preparación tecnológica.

Uno de los mayores obstáculos para esta nación se encuentran las regulaciones laborales restrictivas, ineficiente burocracia gubernamental, suministro inadecuado de la infraestructura y la insuficiente capacidad para innovar.

Con respecto al país Panameño, que desciende dos peldaños con respecto a su ubicación en el ranking del año anterior (2014), el principal pilar que posee es el progreso del mercado financiero, al existir solidez en los bancos que facilitan el acceso a los préstamos y otorgan disponibilidad de los demás servicios financieros.

Uno de los pilares deficientes son las instituciones y la calidad de las mismas, y con mayor preocupación en el desvío de fondos públicos para el sistema educativo nacional, además de la independencia judicial.

Ecuador predomina sobre los dos mejores de Latinoamérica, en el pilar de salud y educación primaria, seguido de la estabilidad macroeconómica. Aun así

sus pilares más frágiles son la eficiencia del mercado laboral y de bienes, además de la falta de capacidad para innovar.

A continuación se presenta la representación gráfica radial de la comparación entre los dos países más competitivos de Latinoamérica junto a nuestro país.

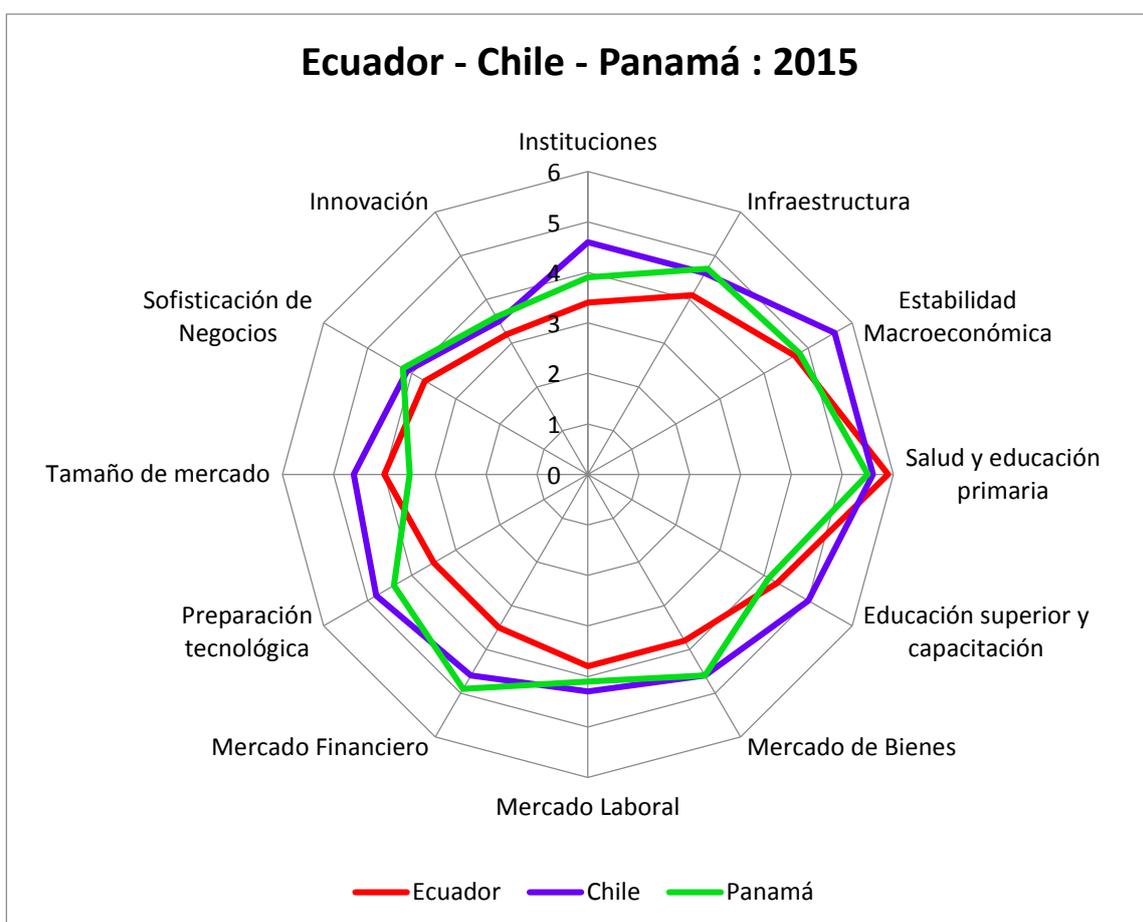


Ilustración 11: Comparación de pilares entre Chile, Panamá y Ecuador

Fuente: Informe de competitividad; WEF (2015-2016)

Elaboración propia

2.9. Análisis de pilares básicos de la República del Ecuador

De acuerdo con la WEF (2015), una nación requiere contemplar los doce pilares básicos para asegurar su crecimiento económico y mejorar su competitividad a nivel mundial. Se debe garantizar estabilidad económica, promover la eficiencia del mercado laboral y financiero, aumentando la preparación tecnológica e innovación.

Con respecto a la información otorgada por la WEF, en el período 2010-2015, excluyendo el año 2014 ya que el organismo internacional no incluyó a nuestra nación en el informe de dicho año, debido a falta de confiabilidad en la información receptada, los promedios en puntuación para los diferentes pilares del Ecuador fueron los siguientes:

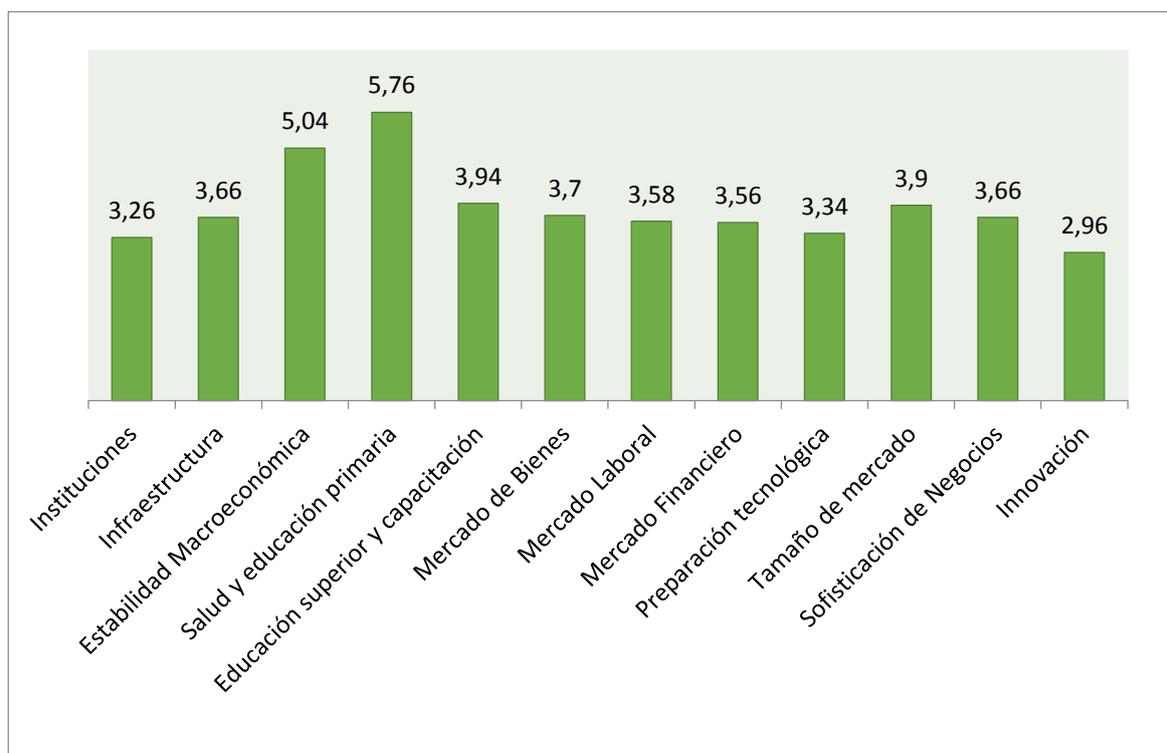


Ilustración 12: Pilares básicos de la República del Ecuador

Fuente: World Economic Forum (2010-2015)

Elaboración propia

La puntuación que otorga el Foro Económico Mundial para cada pilar es medida en una escala de 1 a 7. De acuerdo a esto, se observa que el pilar con mayor puntaje para la nación ecuatoriana es “Salud y educación primaria”, secundado por “Estabilidad macroeconómica” y la “Educación superior y capacitación”.

A continuación se otorga un breve análisis de los doce pilares que permiten el aumento de competitividad y productividad de un país a nivel mundial.

2.9.1. Instituciones

El marco institucional de una nación se basa en la eficiencia y el comportamiento de los entes públicos y privados. El marco normativo y administrativo en el que se desenvuelven los ciudadanos, organizaciones, autoridad gubernamental y determina la calidad de los entes o instituciones públicas de un país además de ejercer influencia sobre la competitividad y el crecimiento, inversión y producción.

Las Instituciones privadas también forman parte del desarrollo de una economía. La crisis financiera mundial 2007-08, permitió al mundo determinar la importancia de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF), Normas Internacional de Contabilidad (NIC), además de la transparencia institucional para la prevención del fraude o la mala gestión, garantizar seguridad de inversores y otorgar confianza al consumidor. (World Economic Forum, 2015)

A continuación se establece la evolución del pilar “Infraestructura” en puntuación y ranking mundial desde el año 2010 hasta el 2015.

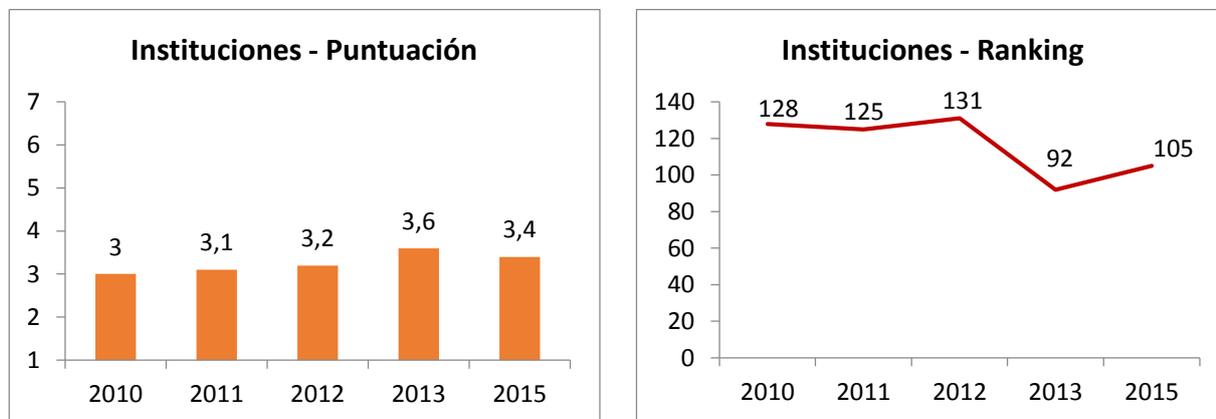


Ilustración 13: Pilar: Instituciones (Puntuación y Ranking)

Fuente: World Economic Forum (2010-2015)

Elaboración propia

– **Gasto público**

Durante el gobierno del Ec. Rafael Correa se ha utilizado USD 228.317 millones en el sector público, incluido el Gobierno central, empresas, gobiernos locales y otros del sector público que reciben contribuciones estatales.

En período del año 2007 al 2014 se otorgó casi cinco veces más que en los 8 años previos del gobierno de Correa, es decir, entre los años 1999 y 2006. Un tercio del gasto en el período del mandatario ha sido destinado a inversión en obra pública, sueldos, subsidios, pagos de interés de deuda, etc. (Revista Líderes, 2015)

De acuerdo con BCE (2015). De estos recursos lo que más aumentó fue la inversión estatal.

2.9.2. Infraestructura

Este pilar es esencial para el desarrollo eficiente de la economía de una nación. Teniendo como requisitos esenciales a los medios de transporte (terrestre, marítimo y aéreo), carreteras y puertos de alta calidad, para otorgar seguridad y confianza al empresario en poder ofertar su producto o servicio al mercado de manera oportuna. (World Economic Forum, 2015)

Según la WEF (2015), nuestra nación cuenta con la mejor red vial de la región latinoamericana, ubicándose en el primer lugar del ranking, mientras que ocupa la posición 25 a nivel mundial.

Es necesario establecer la evolución del pilar “Infraestructura” en puntuación y ranking mundial desde el 2010 hasta el 2015.

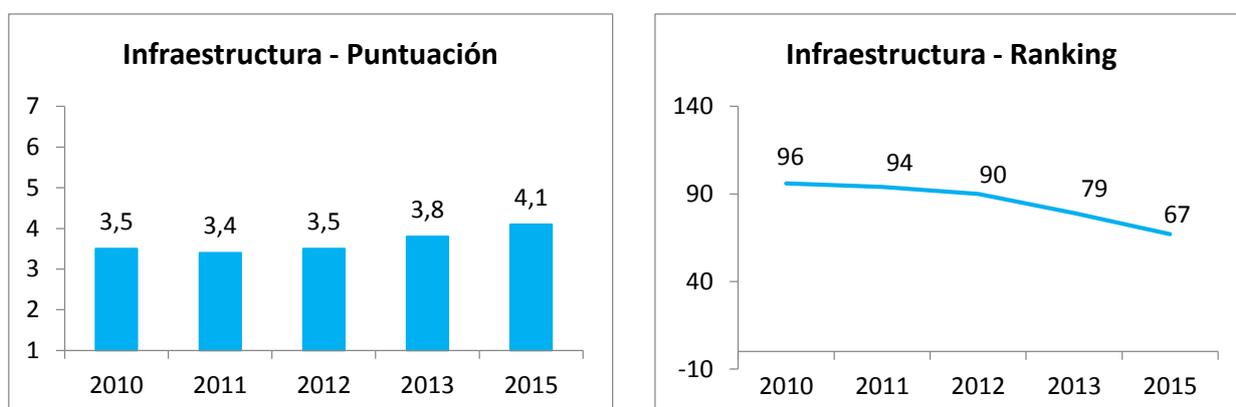


Ilustración 14: Pilar: Infraestructura (Puntuación y Ranking)

Fuente: World Economic Forum (2010-2015)

Elaboración propia

El gobierno ecuatoriano, en el período 2007-2015, ha invertido 8.480 millones de dólares en viabilidad nacional, con el fin de garantizar la circulación vehicular segura, disminuir tiempos de movilización y costos de mantenimiento de automóviles. (Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Sudamérica, 2016)

- **Calidad de las carreteras**

La inversión en carreteras ha aportado al desarrollo del sector turístico, productivo y comercial de las diferentes provincias de la nación. Este impulso económico vial forma parte del cambio de la matriz productiva, que busca generar desarrollo sostenible y promover actividades relacionadas con talento humano, tecnología y conocimiento. (Zák, 2014)

Según el ministro coordinador de Sectores Estratégicos, Rafael Poveda, manifestó que la infraestructura vial junto con la normativa y el talento humano forman parte esencial para fomentar la competitividad y productividad del país a nivel mundial. (ANDES, 2016)

Algunas de las carreteras representativas del Ecuador son las siguientes:

Ruta Spondylus

Esta ruta comprende 1.141 km y comprende las provincias de Santa Elena, Manabí y Esmeraldas. El gobierno ecuatoriano ha invertido en este proyecto vial USD 802.133.063. Esta sección aporta al desarrollo turístico de la zona costera además de beneficiar económicamente a 950.500 habitantes.

Troncal de la Sierra

Esta ruta que forma parte de la carretera panamericana comprende 938 km y atraviesa las provincias de Carchi, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo, Cañar. Azuay y Loja. La inversión en este proyecto vial fue de USD 396.983.501.

Troncal Amazónica

En este proyecto se invirtió USD 363.337.735. Esta ruta se desarrolla a lo largo de 1.053 km que parte desde el puente internacional en la frontera de Colombia y atraviesa la provincia de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago hasta Zamora Chinchipe.

Manta-Manaos

En este proyecto multimodal que comprende 997,14 km se invirtió USD1.208'000.000 y se encargará del intercambio comercial de productos nacionales con el resto del mundo.

2.9.3. Estabilidad macroeconómica

La estabilidad del entorno macroeconómico es sustancial para el desarrollo comercial y competitivo en una nación. Es evidente que la estabilidad macroeconómica de manera independiente no puede incrementar la productividad de un país, pero desfavorece en el desarrollo de la economía.

El gobierno no está en capacidad de otorgar servicios de manera eficaz si tiene como obstáculo el pago de deudas de años anteriores. Las compañías no pueden generar productividad de manera eficiente cuando la inflación está de por medio. Finalmente, la economía de un país se desarrollará de manera óptima en consecuencia de un ambiente macroeconómico estable. (World Economic Forum, 2015)

Es necesario establecer la evolución del pilar “Estabilidad macroeconómica” en puntuación y ranking mundial desde el 2010 hasta el 2015.

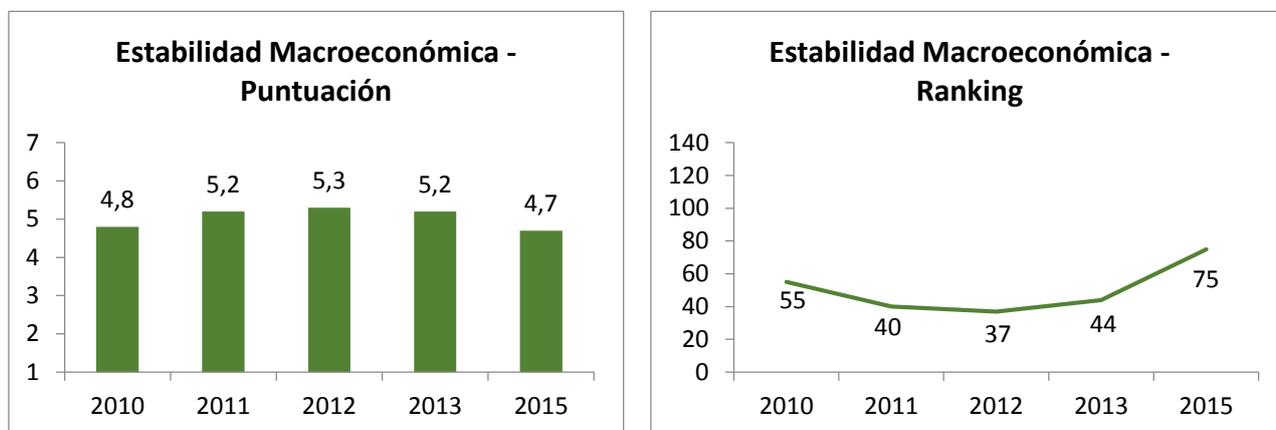


Ilustración 15: Pilar: Estabilidad Macroeconómica (Puntuación y Ranking)

Fuente: World Economic Forum (2010-2015)

Elaboración propia

En los últimos dos años nuestro país ha descendido en el ranking de competitividad. En el año 2013, Ecuador alcanzó su mejor posición en lo que respecta al pilar de ambiente macroeconómico. A partir de allí ha iniciado su tendencia negativa con respecto al posicionamiento en el ranking ya que de 2013 a 2014, retrocedió 7 peldaños y de 2014 a 2015 descendió 31 peldaños.

Los principales desafíos que atraviesa la nación son: La inflación, aumento de la deuda pública y la tasa de ahorro nacional.

Esto preocupa al sector empresarial nacional ya que la estabilidad económica depende del alto precio del petróleo. No se logra el cambio de la matriz productiva de la noche a la mañana, por lo que esto nos mantiene en el país dependiente de la producción local, por ende se necesita principalmente un

cambio en la estructura comercial y optar por tratados de comercio con el fin de mejorar la productividad y competitividad del país.

El ex vicepresidente, el Econ. Alberto Dahik, ministro coordinador de la Política Económica, ha mencionado la necesidad del país de disminuir el gasto ya que no se están pagando las deudas que tiene el país y este déficit está aumentando y esto a lo único que nos llevará es a aumentar el riesgo país, con esto limitando a posibles inversores extranjeros. Las compañías no pueden operar eficientemente cuando las tasas de inflación se salen de las manos. Por ende, la economía no puede crecer de una manera sostenible a no ser que existe estabilidad en el ambiente macroeconómico.

2.9.4. Salud y matrícula en educación primaria

Según World Economic Forum (2015), un trabajador saludable es esencial para generar productividad y competitividad en un país. Trabajadores enfermos no pueden otorgar todo su potencial y por ende su nivel en desempeño es bajo. Esto conlleva costos significativos para las empresas, ya que los trabajadores que no gozan de buena salud, se ausentan de la jornada laboral y sus niveles de eficiencia están por debajo del promedio.

Invertir en prestación de los servicios de salud es por lo tanto fundamental tanto en lo económico-social, como en lo moral. Además del factor salud, este pilar considera otro factor conocido como la calidad en la educación primaria otorgada a la población de una nación, que es cada vez más importante en la economía actual. La educación primaria permite desarrollar o elevar la eficiencia de cada ciudadano en el mundo. (World Economic Forum, 2015)

A continuación se denota la evolución del pilar “Salud y matrícula en educación primaria” en puntuación y ranking mundial desde el 2010 hasta el 2015.

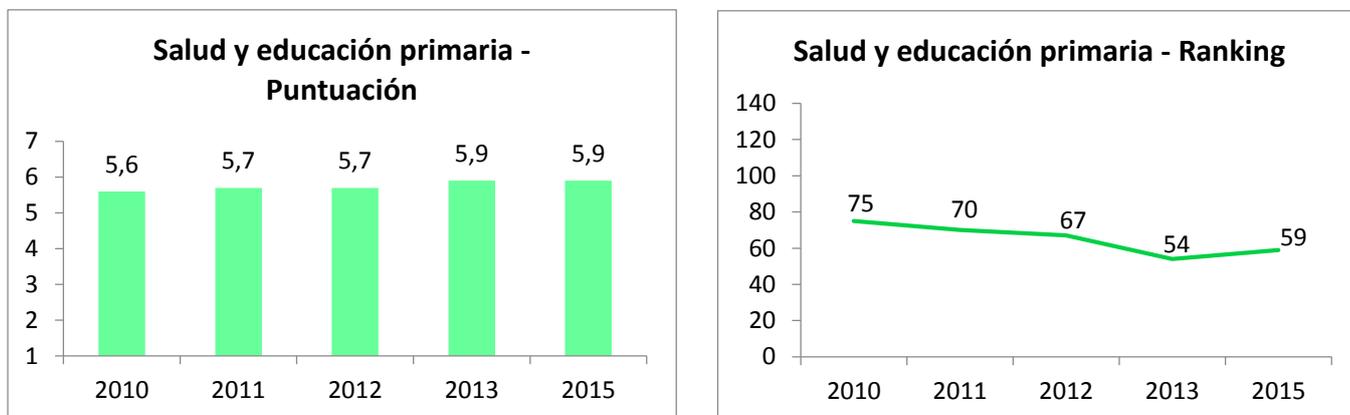


Ilustración 16: Pilar: Salud y educación primaria (Puntuación y Ranking)

Fuente: World Economic Fórum (2010-2015)

Elaboración propia

- **Matrícula en educación primaria**

Durante los últimos nueve años, desde el 2007 hasta el 2015, la tasa neta de alumnos en educación primaria aumentó en un 96%. Esto se puede conceder a la gratuidad de la educación en todos los niveles educativos.

Según Milton Luna, Coordinador Nacional del Contrato Social por la Educación, establece que previo al gobierno del Ec. Rafael Correa, existía la tendencia ascendente en la tasa de matriculados en escuelas y colegios a nivel nacional.

De acuerdo con Calderón (2015), los principales elementos para el aumento de la matrícula primaria en educación ecuatoriana, es la eliminación de las barreras educativas, es decir, los cobros adicionales a los programas,

ampliación de las diferentes instituciones educativas, capacitación de la docencia además de uniformes y útiles escolares gratuitos.

2.9.5. Educación superior y capacitación

Otorgar calidad en la formación profesional es fundamental para el progreso de las economías. Nutrir de conocimientos al trabajador es esencial para el sistema productivo de las organizaciones. Todo empleado debe ser capaz de efectuar labores complejas y adaptarse rápidamente a los cambios en su entorno.

En este pilar se determina la calidad en la formación académica y de la capacitación constante que tiene el personal empresarial y productivo, con el fin de garantizar el desarrollo de las sociedades a nivel mundial. (World Economic Forum, 2015)

Por consiguiente se detalla la evolución del pilar de “Educación superior y capacitación” en puntuación y ranking mundial desde el año 2010 hasta el 2015.

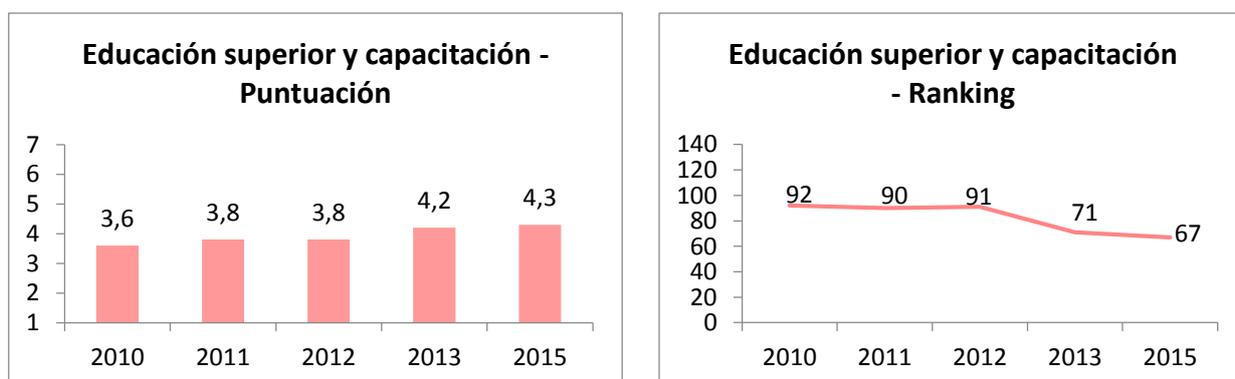


Ilustración 17: Pilar: Educación superior y capacitación (Puntuación y Ranking)

Fuente: World Economic Forum (2010-2015)

Elaboración propia

- **Matrícula en educación superior**

En los últimos siete años, el gobierno ecuatoriano, invirtió USD 9.445 Millones en educación superior. Según la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt) para el año 2015, el presupuesto otorgado para el sector educativo superior asciende a los USD 1.300 millones.

Según René Ramírez, secretario de la Senescyt, la educación debe convertirse en el principal motor de transformación social, económica y productiva por lo que tomar las decisiones y asignar recursos fue la consigna del Gobierno.

La inversión en educación incluye la construcción de infraestructura, implementación de tecnología, diversificación y cobertura de la oferta académica, oferta de becas, así como el fomento de la investigación.

Según Ekos (2015), los estudiantes que cursan el tercer nivel que se registran en las 51 universidades públicas y privadas, en los últimos tres años.

- Año 2012: 521.000 estudiantes
- Año 2013: 532.000 estudiantes
- Año 2014: 540.000 estudiantes

A continuación se presentan el porcentual de universidades que se encuentran en las tres principales provincias que otorgan educación en nivel de pregrado y posgrado.

- Provincia de Pichincha: 32,75 %
- Provincia de Manabí: 10;38 %
- Provincia del Guayas: 15,51 %

2.9.6. Mercado de bienes

Una competencia de mercado sana, debe tener tanto productos locales como extranjeros, esto le dará a los negocios más productividad, y con esto las empresas que sean más eficientes, produciendo productos que son requeridos por el mercado, van a ser las mejores. Otro factor que influye la eficiencia de mercado es las condiciones del mercado, como la orientación y la sofisticación de los compradores.

Por factores culturales e históricos, también puede que ciertos productos tradicionales en ciertos países tengan menos acogida que en otros. Esto obliga a las compañías a tener más disciplina y tratar de ser más eficiente, dándole una importante ventaja competitiva a las más innovadoras y orientadas al consumidor.

A continuación se presenta una perspectiva del desarrollo del pilar “Mercado de Bienes” en puntuación y ranking mundial en los últimos cinco años.

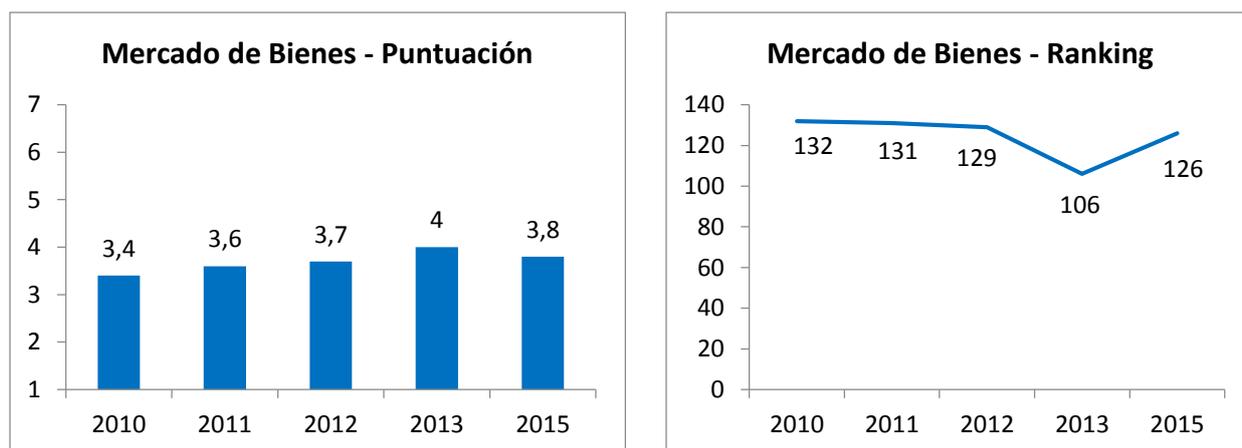


Ilustración 18: Pilar: Mercado de bienes (Puntuación y Ranking)

Fuente: World Economic Forum (2010-2015)

Elaboración propia

2.9.7. Mercado laboral

La eficiencia del mercado laboral es esencial y significativa para el desarrollo económico de un país. Por medio de incentivos y ambiente laborales adecuados para un óptimo desempeño por parte del empleado, éste otorgará mayor esfuerzo en las actividades por realizar. (World Economic Forum, 2015)

Este pilar es fundamental ya que permite colocar a los trabajadores en los puestos en donde van a rendir mejor y por ende van a tener una mejor remuneración de acuerdo a sus habilidades y condiciones, hará al país más interesante para captar talento, cosa que con el pasar de los años se convertirá en un problema a nivel mundial. También es importante tener un ambiente de trabajo equitativo tanto para hombres como para mujeres.

Durante los últimos cinco años, el desarrollo de este pilar en puntuación y ranking mundial ha sido el siguiente:

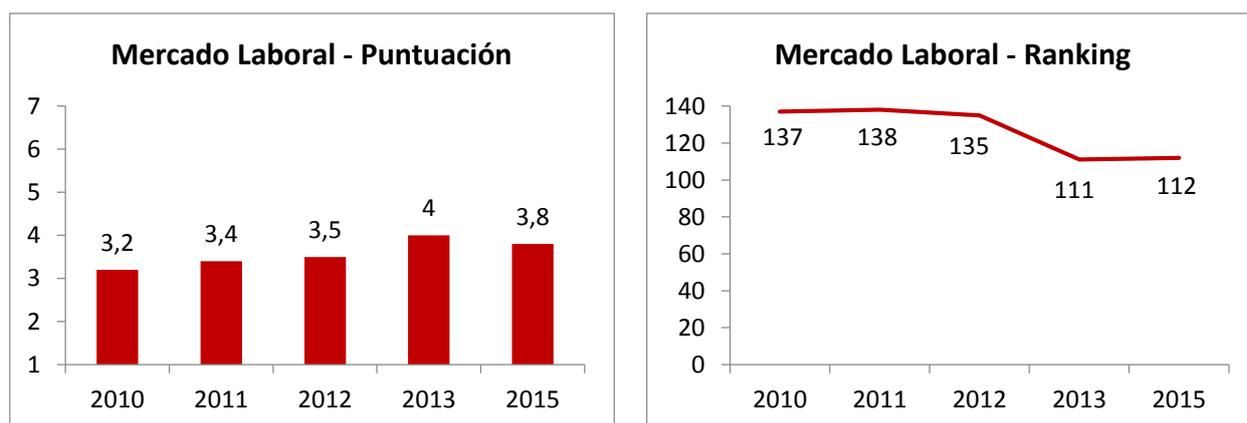


Ilustración 19: Pilar: Mercado laboral (Puntuación y Ranking)

Fuente: World Economic Forum (2010-2015)

Elaboración propia

- **Flexibilidad de la determinación de los salarios**

Las compañías nacionales y multinacionales consideran que aún existe ambiente complejo en el sector laboral, esencialmente en la contratación de personal.

Con la supresión de la tercerización, han existido varios cambios en el mercado laboral. Esto ha permitido la flexibilidad en el mismo y en establecer nuevos esquemas de trabajo pero aún no es el adecuado el sector laboral nacional.

Por parte de la política pública y su constante ajuste en los costos de producción ha permitido el mejoramiento de las condiciones de vida de los empleados y la determinación de salarios de los mismos.

2.9.8. Mercado financiero

Un efectivo sector financiero coloca los ahorros de la población del país, así como el dinero que ingresa del extranjero en proyectos de desarrollo e inversión como las más altas tasas de retorno y no en los negocios con relaciones políticas. Que los negocios inviertan es crítico para la productividad.

Es necesario tener un sistema bancario sólido, que genere confianza y que sea transparente, con esto se pueden ofrecer productos financieros como préstamos y muchos otros productos financieros para poder darle más capital para invertir al sector privado, y de la mano con esto deben existir regulaciones adecuadas para proteger a los inversionistas y otros que interactúan en la economía. (World Economic Forum, 2015)

La evolución del mercado financiero durante los últimos cinco años, con respecto a puntuación y ranking mundial es el siguiente:

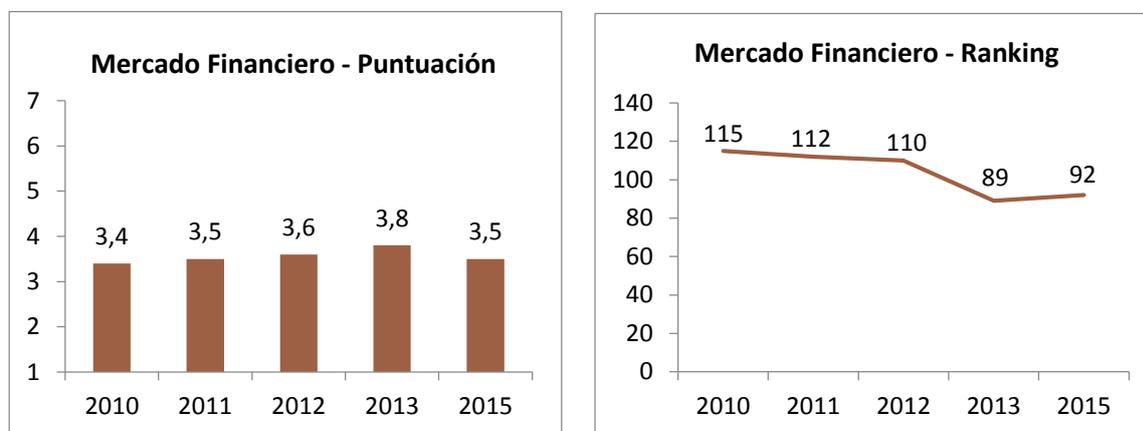


Ilustración 20: Pilar: Mercado Financiero (Puntuación y Ranking)

Fuente: World Economic Forum (2010-2015)

Elaboración propia

Al existir un pobre mercado de valores en el país, el desarrollo del mercado financiero tampoco puede mejorar en mayor medida. Aunque el Ecuador ha descendido tres peldaños en el ranking de mercado financiero, esto se basa en los avances en las instituciones financieras. El problema que existe, es el mercado de valores incipiente, ya que no posibilita el desarrollo de nuevas ofertas y productos en el mercado ecuatoriano.

El Gobierno del mandatario Correa ha otorgado inversión en las actividades bursátiles. En lo que respecta a leyes para la bolsa de valores. Esto permitirá a las pequeñas y medianas empresas fondearse a través de las bolsas de valores. Sin embargo, si existiera una bolsa pública, esto no sería factible para el sector privado

2.9.9. Preparación tecnológica

En este pilar se mide la rapidez con la que un país acepta las tecnologías existentes para el mejoramiento de las industrias y su productividad en la economía local. Adoptar las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en las actividades y procesos diarios de producción, desarrolla la capacidad de innovar y promueve la eficiencia en el personal ecuatoriano, y esto le permite elevar su competitividad nacional e internacional.

Para este pilar no es importante donde fue desarrollada la tecnología, si fue en el mismo país o fuera del mismo, lo importante es que se use para mejorar la productividad. La clave de este pilar es que el país debe tener acceso a la más avanzada tecnología y debe estar en la capacidad de utilizar esta tecnología avanzada para el desarrollo y avance de la producción. (World Economic Forum, 2015)

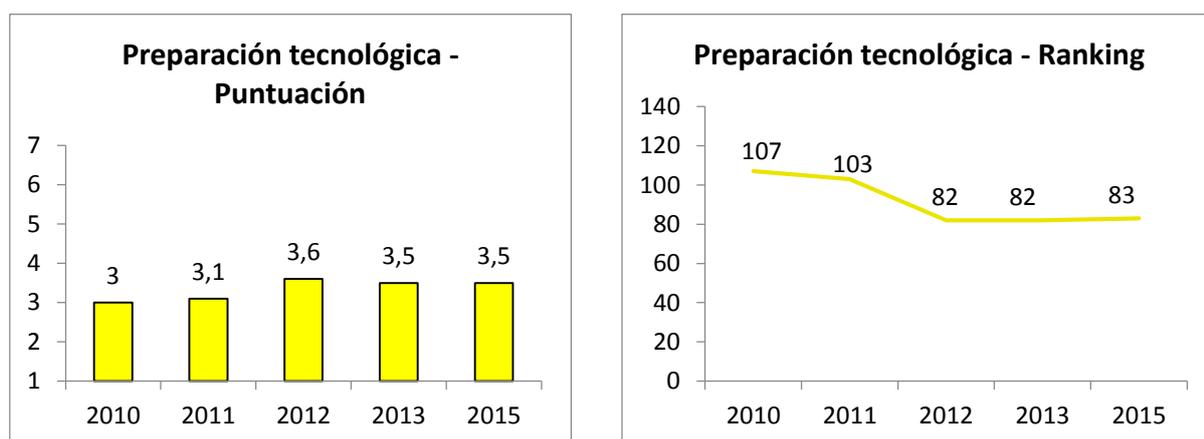


Ilustración 21: Pilar: Preparación tecnológica (Puntuación y Ranking)

Fuente: World Economic Forum (2010-2015)

Elaboración propia

Actualmente el país atraviesa por un estancamiento en lo que respecta al progreso tecnológico. El empresario ecuatoriano no cuenta con el respaldo del Estado para el desarrollo de tecnología y poder competir con naciones vecinas, o mucho más aún de atravesar barreras internacionales. Acceder a tecnología es un obstáculo para la pequeña y mediana empresa en el Ecuador. Debido a esto se opta por el uso de maquinaria de segunda y hasta tercera mano.

2.9.10. Tamaño de mercado

Para países pequeños exportar ha sido el sustituto para la demanda local, con esto no se limitan a solo el pequeño mercado local sino que aprovechan y se transforman en jugadores en grandes mercados, como ejemplo podemos ver el camarón en Ecuador, localmente se consume muy poco y la calidad requerida es mínimo, por los precios que está dispuesto a pagar el mercado, mientras que mercados como el europeo, asiática y norteamericano están más que dispuestos a comprar toda la producción del camarón ecuatoriano. En este pilar se ve una ventaja para grandes mercados y economías que están dirigidas a la exportación como la unión europea. (World Economic Forum, 2015)

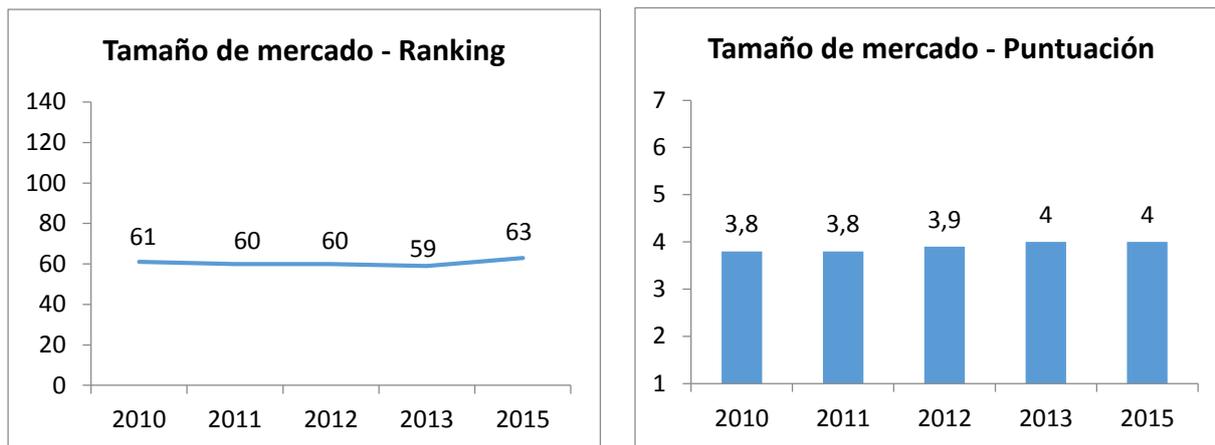


Ilustración 22: Pilar: Tamaño de mercado (Puntuación y Ranking)

Fuente: World Economic Forum (2010-2015)

Elaboración propia

- Índice de tamaño del mercado local

A pesar del avance en el ranking, no es significativo y la posición evidencia el obstáculo que tiene el país para ingresar a otros mercados.

El mercado local está saturado de productos importados, incluso con las políticas establecidas referente a la limitación de importación de bienes. Para el productor nacional es imposible competir con productos que fueron realizados con bajos costo de producción, además que aún existe el contrabando o piratería.

El exportador ecuatoriano atraviesa dificultades similares ya que la falta de acuerdos comerciales en el panorama internacional, imposibilita competir con naciones que ya tienen establecida sus preferencias que reducen las oportunidades en el mercado.

2.9.11. Sofisticación de negocios

La sofisticación del mercado influye en dos elementos que están intrínsecamente unidos, el tipo de conexiones de negocios del país, y la tipo de operaciones y estrategias de las compañías que operan en el país.

Estos factores son especialmente importantes en países ya desarrollados donde es necesario que exista una conexión entre la compañía y sus proveedores, tanto geográficamente como en su pensamiento, para así maximizar la eficiencia y crear mejores oportunidades de innovación en procesos, nuevos productos se creen y que se reduzcan barreras de entrada para nuevas compañías (World Economic Forum, 2015)

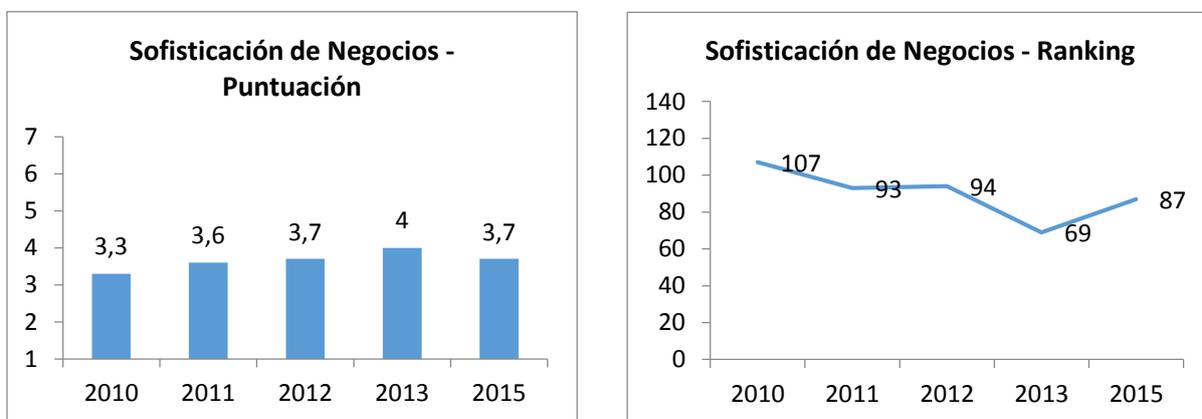


Ilustración 23: Pilar: Sofisticación de negocios (Puntuación y Ranking)

Fuente: World Economic Forum (2010-2015)

Elaboración propia

Ecuador es una de las naciones latinoamericanas con menor Inversión Extranjera Directa (IED). Debido a la falta de políticas que generen estabilidad y garantías en el sector empresarial. Sin embargo el ingreso de IED ha disminuido primordialmente por un descenso en el valor económico de la materia prima.

Nuestro país ascendió ranking de competitividad en el pilar de sofisticación de negocios y esto se debe al impulso por parte del sector privado. Si se captara mayor inversión extranjera, la sofisticación aumentara.

En el pilar de eficiencia del mercado también se considera la necesidad, orientación y sofisticación de la demanda. Un cliente más exigente es lo que permite a las organizaciones desarrollarse en innovación y crear ventaja competitiva con el fin de satisfacer las necesidades en el mercado, además de generar eficiencia y productividad.

2.9.12. Innovación

En este pilar se centra en la innovación tecnológica. Especialmente importante para economías cuando se acercan a las fronteras del conocimiento, y empieza a desaparecer las posibilidades de integrar y adaptar tecnología antigua, obsoleta.

Las compañías deben ir hacia el desarrollo de productos y procesos de última moda, para mantener su ventaja competitiva y seguir desarrollando productos de mayor valor agregado. Este progreso requiere un ambiente que se preste para la innovación tanto en el sector público como privado.

Esto requiere una fuerte inversión en desarrollo e investigación, tanto en la educación superior, para tener personas en capacidad de crear nuevos productos y también se debe invertir en la protección de la propiedad intelectual para que estos nuevos productos sean protegidos y los creadores sean los que se beneficien de ellos y recuperen la inversión. (World Economic Forum, 2015)

A continuación se establece la evolución del pilar “Infraestructura” en puntuación y ranking mundial desde el 2010 hasta el 2015.

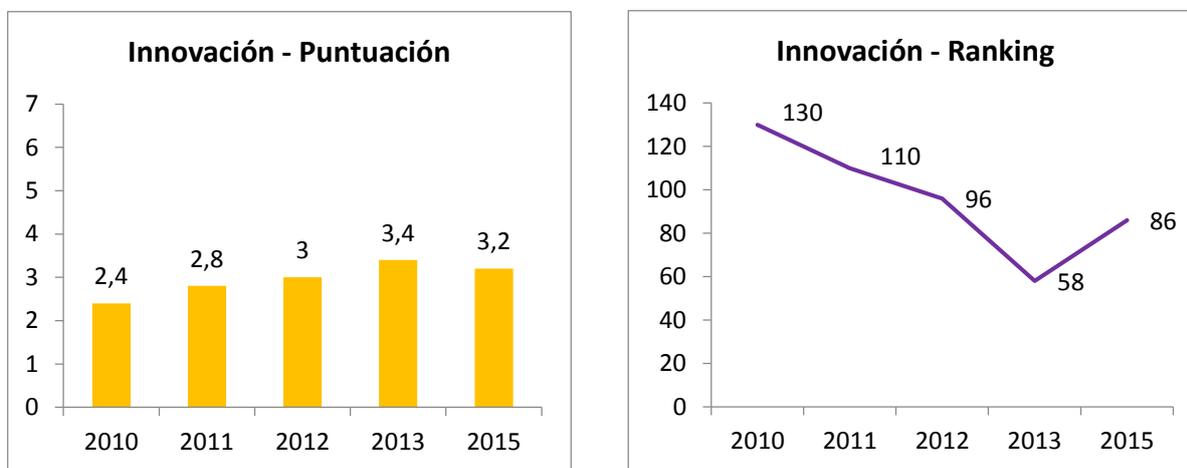


Ilustración 24: Pilar: Innovación (Puntuación y Ranking)

Fuente: World Economic Forum (2010-2015)

Elaboración propia

Es claro notar que el pilar de innovación se encuentra por debajo del promedio. Un país requiere contemplar los doce pilares básicos para asegurar su crecimiento económico y mejorar su competitividad a nivel mundial. Según la WEF (2015), se debe garantizar estabilidad económica, promover la eficiencia del mercado laboral y financiero, aumentando la preparación tecnológica e innovación.

Cabe recalcar que la WEF otorga puntuación a cada factor para un promedio general de los pilares en cada nación participante. Más no otorga información necesaria para la mejora de dichas bases.

Sin embargo, se detallará brevemente la oportunidad que existe de mejora para los factores más relevantes del pilar de innovación.

– **Calidad de las instituciones en investigaciones científicas**

Este factor es uno de los que solicita mayor interés. La oportunidad existente es por parte de las universidades públicas y privadas, inviertan en investigación científica, ya que esto no solo permite adquirir nuevos conocimientos para alguna organización, más bien se fomenta una cultura institucional y empresarial con instrucción en desarrollo e innovación.

– **Colaboración de las universidades en I+D**

Actualmente, en el Ecuador, las instituciones superiores han elevado su nivel investigativo y académico. Esto se debe al impulso nacional con el objetivo desarrollar y capacitar la docencia universitaria, además de la publicación de artículos científicos por parte de cada colaborador.

Establecido como una medida para emerger del subdesarrollo y optimizar la cátedra de nivel superior, mediante la acreditación y aseguramiento de la calidad.

Se considera que nuestro país ha desarrollado niveles educativos sobresalientes en los últimos períodos, considerando que se ha invertido en el aumento de la capacidad intelectual de profesionales ecuatorianos, al otorgar becas en países extranjeros de primer nivel educativo, con el fin de retribuir el aprendizaje adquirido y capacitar a la población ecuatoriana, además de la creación de nuevos procesos considerando la innovación y tecnología.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Epistemología Popperiana

La epistemología Popperiana se basa en la filosofía del conocimiento en el que básicamente Popper establece la condición de falibilidad como un concepto básico en la demostración de cualquier ciencia social, en la cual se apoya significativamente en los resultados empíricos y en métodos inductivos para basar teorías generales en demostraciones específicas según explica (Gattei, 2004).

Popper destaca que en las ciencias sociales siempre existirán nuevos enfoques los cuales estarán expuestos a demostración y muchas veces serán aceptados por la sociedad como normas vigentes, lo que conllevaría a una constante actualización de las ciencias sociales por la propia naturaleza de las ciencias sociales al ser refutables destaca (Stroker & Begoña, 1985)

3.2. Prueba Hipótesis planteadas en la investigación

Una hipótesis es una declaración relativa de una población, en el análisis estadístico se establece una afirmación en donde se recogen datos que posteriormente se utilizan para probar la aserción mediante técnicas estadísticas.

Se establece una hipótesis nula (H_0) representada por la H que significa Hipótesis y el subíndice 0 representa que “no hay diferencia”, la hipótesis nula

tiene como característica ser una afirmación que no se rechaza a menos que la información de la muestra ofrezca evidencia suficiente de que es falsa.

Una Hipótesis alternativa (H_1) describe lo que se concluirá si se rechaza la hipótesis nula, también conocida como hipótesis de investigación y es establecida mediante comprobación de la información estadística.

Después de establecer la hipótesis nula y alternativa, se debe determinar el nivel de significancia que es la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es verdadera que es conocido también como “Error tipo 1” representado mediante la letra griega alfa pero también hay casos que se acepta la hipótesis nula cuando es falta a este caso se le denomina como “error tipo 2”, estos dos conceptos se refieren básicamente a la probabilidad de cometer estos posibles errores cuando debió haberse hecho todo lo contrario.

3.2.1. Planteamiento de Hipótesis

Tabla 6: *Planteamiento de Hipótesis*

Hipótesis Nula	$H_0: r = 0$	H_0	La competitividad no tiene correlación con el PIB per cápita de una nación
Hipótesis Alternativa	$H_1: r \neq 0$	H_1	La competitividad si tiene correlación con el PIB per cápita de una nación

Elaboración propia

El planteamiento de la hipótesis es el primer paso para demostrar el desenlace de este estudio estadístico que tiene como objetivo demostrar la correlación entre los factores que influyen a la competitividad y el PIB per cápita de una nación.

3.2.2. Determinación del nivel de confianza

(1-α) Nivel de Confianza	95%
α (No hay probabilidad)	5%

Generalmente el nivel de significancia bordea el 5% con temas relacionados a proyectos de investigación.

3.2.3. Estadístico de Prueba

El estadístico de prueba que es el valor determinado a partir de la información de la muestra, sirve para determinar si se rechaza la hipótesis nula, siendo la fórmula la siguiente:

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$$

El cuarto paso consiste en formular la regla de decisión que no es más que la afirmación sobre las condiciones específicas en que se rechaza la hipótesis nula y aquellas en las que no se rechaza, esto se define por las regiones e rechazo en donde se ubiquen los valores

3.3. Análisis de Correlación

El análisis de correlación es el estudio de la relación entre variables, en la cual existen variables dependientes e independientes.

- Las variables dependientes son aquellas que se predice o se estima y se muestra en el eje Y
- Las variables independientes son las que se proporciona la base para la estimación, es la variable pronóstico y se muestra en el eje X

3.3.1. Coeficiente de Correlación y determinación

Describe la fuerza entre dos conjuntos de variables en escala de intervalo o de razón, se lo simboliza con la letra r y se lo conoce como r de Pearson y coeficiente de correlación, los resultados de la correlación pueden estar entre -1 a 1.

Si el resultado es -1 quiere decir que las variables están perfectamente relacionadas en un sentido lineal inverso, es decir tienes ciclos totalmente opuestos, si la correlación es 1 se interpreta que las variables guardan una correlación perfectamente lineal en el caso de que la correlación sea 0 quiere decir que no hay ninguna relación entre los dos conjuntos de variables.

El coeficiente de determinación ayuda a esclarecer los términos débil, moderado y fuerte que proporciona del coeficiente de correlación no tiene un significado exacto es ahí donde el coeficiente de determinación hace la diferencia. Este se calcula r^2 y el resultado es una proporción o un porcentaje

con respecto a la relación entre la variable dependiente con la independiente dando de esta forma un resultado muchísimo más exacto.

La fórmula para el coeficiente de correlación es:

$$r = \frac{\sum (x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x - \bar{x})^2 \sum (y - \bar{y})^2}}$$

La variable independiente es el nivel de competitividad valorada del 1 al 7 siendo 1 el valor más bajo concluyendo que es poco competitivo y 7 siendo el valor concluyente a más competitivo.

El ranking de WEF evalúa cada nación y determina su puntuación final promediando la calificación de los 12 pilares fundamentales siendo este el Eje X.

La variable dependiente es el PIB per cápita en el eje. En la validación de esta hipótesis se evaluará individualmente a cada una de las 3 etapas establecidas anteriormente y la validación final será mediante la combinación final de las 3 etapas en un solo análisis correlativo.

3.4. Estudio estadístico entre el PIB per cápita y variables que definen la competitividad

A lo largo de la investigación se dieron a conocer variables que definían la competitividad de un país tales como su nivel de innovación, institucionalidad, estabilidad macroeconómica, etc.

El ranking de WEF evalúa el nivel de competitividad de cada nación a través de 12 pilares fundamentales, determinando como resultado según el nivel de avance de cada país clasificándolo en 3 etapas de acuerdo a su nivel de competitividad, ubicándose en la etapa 1 los países menos competitivos y ubicándose en la etapa 3 los países más competitivos y en la etapa 2 los países que buscan están siendo eficientes, pero también hay 2 etapas de transición para llegar a la etapa 2 y la etapa de transición para llegar a la etapa tres.

Tabla 7: Países Pertenecientes a la etapa 3

Australia	Estados Unidos	Francia	Chipre
Luxemburgo	Islandia	Nueva Zelanda	Malta
Noruega	Holanda	Emirato Árabe Unidos	Eslovenia
Qatar	Austria	Hong Kong	Taiwán
Suiza	Canadá	Israel	Portugal
Dinamarca	Finlandia	Japón	Estonia
Suiza	Alemania	Italia	Eslovenia
Singapur	Bélgica	España	Bahréin
Irlanda	Reino Unido	Corea	

Fuente: WEF (2015)

Elaboración propia

Tabla 8: Países pertenecientes a la etapa 2

Trinidad y Tobago	República Checa	El Salvador
Paraguay	Egipto	Ucrania
República Dominicana	Nicaragua	Bolivia
Uruguay	Tailandia	Hungría
Lituana	Líbano	Vietnam
Chile	Bosnia y Herzegovina	Omán
Jamaica	Perú	Marruecos
Argentina	Honduras	México
Brasil	Namibia	Turquía
Costa Rica	Bulgaria	Ecuador

Fuente: WEF (2015)

Elaboración propia

Tabla 9: Países Pertenecientes a la etapa 1

Bangladesh	Kirguiz República	Senegal	Haití
Benín	Lao P.D.R.	Sierra Leone	India
Burundi	Lesoto	Tanzania	Kenia
Cambodia	Liberia	Uganda	Mozambique
Chad	Madagascar	Zimbabue	Myanmar
Costa de Marfil	Malawi	Nicaragua	Nepal
Etiopia	Mali	Pakistán	Ghana
Gambia	Mauritania	Ruanda	Guinea

Fuente: WEF (2015)

Elaboración propia

3.4.1. Coeficiente de Correlación de países en etapa 3

Tabla 10: Coeficiente de Correlación de países en etapa 3

Datos	Países	Score	PIB per cápita en Dólares
1	Australia	5,15	61066,154
2	Luxemburgo	5,2	119487,934
3	Noruega	5,41	96930,485
4	Qatar	5,3	93990,405
5	Suiza	5,76	86468,355
6	Dinamarca	5,33	60947,383
7	Suiza	5,43	58538,061
8	Singapur	5,68	56286,553

9	Irlanda	5,11	54411,136
10	Estados Unidos	5,61	54369,826
11	Islandia	4,83	52315,097
12	Holanda	5,5	52224,644
13	Austria	5,12	51433,004
14	Canadá	5,31	50304,025
15	Finlandia	5,45	50015,698
16	Alemania	5,53	47773,578
17	Bélgica	5,2	47682,132
18	Reino Unido	5,43	45729,267
19	Francia	5,13	44331,604
20	Nueva Zelanda	5,25	43363,232
21	Emirato Árabe Unidos	5,24	42943,777
22	Hong Kong	5,46	40032,534
23	Israel	4,98	37222,384
24	Japón	5,47	36221,812
25	Italia	4,46	35334,815
26	España	4,59	30271,524
27	Corea	4,99	27970,494
28	Bahréin	4,52	26701,32
29	Chipre	4,23	26109,132
30	Malta	4,39	24716,307
31	Eslovenia	4,28	24050,462
32	TaiwánProvincia de China	5,28	22599,765
33	Portugal	4,52	22122,981
34	Estonia	4,74	20090,024
35	Eslovaquia	4,22	18435,151

Fuente: Fondo Monetario Internacional 2014

Elaboración propia

Resultados

<i>Correlación Países Etapa 3</i>	
Coeficiente de correlación múltiple	0,57684643
Coeficiente de determinación R ²	0,33275181
R ² ajustado	0,31253217
Error típico	19090,6746
Observaciones	35

El coeficiente de correlación es de 0,58 siendo positiva por lo que se observa una relación directa entre el nivel de competitividad y el PIB per cápita de una nación, pero es una correlación positiva moderada, pero cabe recalcar que la muestra que analizada solo es de países desarrollados no teniendo una variedad en los países muestreados.

Aunque la correlación entre la competitividad de un país de la etapa 3 y su PIB per cápita no son muy fuertes, si existe una relación directa en la que se puede determinar que existe correlación y causa entre estas dos variables, es lógico atribuir que si existiera una disminución en los niveles de competitividad de una nación también disminuiría el PIB per cápita de una nación que es una medida de bienestar para los habitantes de un país.

El coeficiente de determinación es de 0,33 esto equivale a un porcentaje que se refiere a que un 33% de la variación en el PIB per cápita se explica o contabiliza por la calificación en los 12 pilares de los niveles de competitividad. De acuerdo con estos resultados estadísticos se concluye que si existe correlación entre el nivel de competitividad y el PIB per cápita en los país de la etapa 3.

3.4.2. Coeficiente de correlación entre países etapa 2

Tabla 11: Coeficiente de correlación entre países etapa 2

Datos	Países	Score	PIB per cápita
1	Trinidad y Tobago	3,94	21374,849
2	Paraguay	3,6	20927,003
3	República Dominicana	3,86	19526,401
4	Uruguay	4,09	16882,456

5	Lituana	4,55	15729,689
6	Chile	4,58	14479,829
7	Jamaica	3,97	13869,538
8	Argentina	3,79	12735,196
9	Brasil	4,08	11572,7
10	Marruecos	4,17	11091,941
11	México	4,29	10784,464
12	Turquía	4,37	10381,025
13	Costa Rica	4,33	10378,222
14	Bulgaria	4,32	7751,066
15	Ecuador	4,07	6481,308
16	República Checa	4,69	6448,534
17	Egipto	3,66	6273,18
18	Nicaragua	3,75	6188,117
19	Tailandia	4,64	5896,361
20	Líbano	3,84	4898,007
21	Bosnia y Herzegovina	3,71	4692,677
22	Perú	4,21	4379,273
23	Honduras	3,95	3961,789
24	Namibia	3,99	3315,608
25	El Salvador	3,87	3303,752
26	Ucrania	4,03	3050,563
27	Bolivia	3,6	2943,459
28	Hungría	4,25	2360,983
29	Vietnam	4,3	2051,174
30	Omán	4,25	1904,703

Fuente: Fondo Monetario Internacional 2014

Elaboración propia

Resultados

En la determinación del coeficiente de correlación de los países en la etapa dos ,dieron como resultado un coeficiente de correlación equivalente a 0.036 siendo una correlación positiva pero bastante débil, ya que la muestra la muestra de estos países está muy sesgado a países que su economía aún no se basa a productos y servicios innovadores.

3.4.3. Coeficiente de Correlación de países etapa 1

Tabla 12: Coeficiente de Correlación de países etapa 1

Datos	Países	Score	PIB per cápita en dólares
1	Bangladesh	3,76	1161,847
2	Benín	3,55	820,005
3	Burundi	3,11	336,256
4	Cambodia	3,94	1080,815
5	Chad	2,96	1235,816
6	Costa de Marfil	3,93	1460,005
7	Etiopia	3,75	620,386
8	Gambia	3,48	427,447
9	Ghana	3,58	1472,996
10	Guinea	2,84	557,084
11	Haití	3,18	832,633
12	India	4,37	1607,646
13	Kenia	3,85	1419,529
14	Kirguiz Republica	3,83	1255,584
15	Lao P.D.R.	4	1693,284
16	Lesoto	3,7	1161,658
17	Liberia	3,37	480,866
18	Madagascar	3,32	452,805
19	Malawi	3,15	343,979
20	Mali	3,44	765,884
21	Mauritania	3,03	1402,965
22	Mozambique	3,2	629,804
23	Myanmar	3,32	1227,847
24	Nepal	3,85	703,025
25	Nicaragua	3,75	1904,703
26	Pakistán	3,45	1325,79
27	Ruanda	4,29	711,68
28	Senegal	3,73	1078,642
29	Sierra Leone	3,06	772,636
30	Tanzania	3,57	1028,769
31	Uganda	3,66	713,066
32	Zimbabue	3,45	1043,147

Fuente: Fondo Monetario Internacional 2014

Elaboración propia

La correlación entre el nivel de competitividad y el PIB per cápita de los países pertenecientes a la etapa 1 es de 0,43 guardando una correlación positiva pero débil.

Resumen	
<i>Correlación entre países de la etapa 1</i>	
Coeficiente de correlación múltiple	0,43064925
Coeficiente de determinación R^2	0,18545878
R^2 ajustado	0,1583074
Error típico	384,747496
Observaciones	32

3.4.4. Correlación consolidada entre las 3 etapas

Se consolidara a los países de las 3 etapas del ranking de competitividad de acuerdo a sus atributos, y se los correlacionará para determinar si el nivel de competitividad de una nación incide positivamente en el PIB per cápita.

Anteriormente en los análisis estadísticos se realizó un muestreo claramente estratificado por etapas pero para concluir efectivamente las hipótesis planteadas se debe muestrear países pertenecientes a las 3 etapas.

Hipótesis Nula	$H_0: r = 0$	H_0	La competitividad no tiene correlación con el PIB per cápita de una nación
Hipótesis Alternativa	$H_1: r \neq 0$	H_1	La competitividad si tiene correlación con el PIB per cápita de una nación

País	Score	PIB per cápita en dólares	País	Score	PIB per cápita en dólares	País	Score	PIB per cápita en dólares
Australia	5,15	61066,15	República Dominicana	3,86	19526,40	Bangladesh	3,76	1161,85
Luxemburgo	5,2	119487,93	Uruguay	4,09	16882,46	Benín	3,55	820,01
Noruega	5,41	96930,49	Lituania	4,55	15729,69	Burundi	3,11	336,26
Qatar	5,3	93990,41	Chile	4,58	14479,83	Cambodia	3,94	1080,82
Suiza	5,76	86468,36	Jamaica	3,97	13869,54	Chad	2,96	1235,82
Dinamarca	5,33	60947,38	Argentina	3,79	12735,20	Costa de Marfil	3,93	1460,01
Suiza	5,43	58538,06	Brasil	4,08	11572,70	Etiopia	3,75	620,39
Singapur	5,68	56286,55	Marruecos	4,17	11091,94	Gambia	3,48	427,45
Irlanda	5,11	54411,14	México	4,29	10784,46	Ghana	3,58	1473,00
Estados Unidos	5,61	54369,83	Turquía	4,37	10381,03	Guinea	2,84	557,08
Islandia	4,83	52315,10	Costa Rica	4,33	10378,22	Haití	3,18	832,63
Holanda	5,5	52224,64	Bulgaria	4,32	7751,07	India	4,37	1607,65
Austria	5,12	51433,00	Ecuador	4,07	6481,31	Kenia	3,85	1419,53
Canadá	5,31	50304,03	República Checa	4,69	6448,53	Kirguiz Republica	3,83	1255,58
Finlandia	5,45	50015,70	Egipto	3,66	6273,18	Lao P.D.R.	4	1693,28
Alemania	5,53	47773,58	Nicaragua	3,75	6188,12	Lesoto	3,7	1161,66
Bélgica	5,2	47682,13	Tailandia	4,64	5896,36	Liberia	3,37	480,87
Reino Unido	5,43	45729,27	Líbano	3,84	4898,01	Madagascar	3,32	452,81
Francia	5,13	44331,60	Bosnia y Herzegovina	3,71	4692,68	Malawi	3,15	343,98
Nueva Zelanda	5,25	43363,23	Perú	4,21	4379,27	Mali	3,44	765,88
Emirato Árabe Unidos	5,24	42943,78	Honduras	3,95	3961,79	Mauritania	3,03	1402,97
Hong Kong	5,46	40032,53	Namibia	3,99	3315,61	Mozambique	3,2	629,80
Israel	4,98	37222,38	El Salvador	3,87	3303,75	Myanmar	3,32	1227,85
Japón	5,47	36221,81	Ucrania	4,03	3050,56	Nepal	3,85	703,03
Italia	4,46	35334,82	Bolivia	3,6	2943,46	Nicaragua	3,75	1904,70
España	4,59	30271,52	Hungría	4,25	2360,98	Pakistán	3,45	1325,79
Corea	4,99	27970,49	Vietnam	4,3	2051,17	Ruanda	4,29	711,68
Bahréin	4,52	26701,32	Omán	4,25	1904,70	Senegal	3,73	1078,64

Tabla 13 *Correlación consolidada entre las 3 etapas*

Fuente: WEF 2104 y datos del PIB per cápita obtenidos del FMI.

Elaboración propia

Las tres etapas establecidas por el WEF se caracterizan por la cantidad de pilares fundamentales que cada nación logro domar, los países que están en la primera etapa se caracterizan por recién estar incorporando una infraestructura fuerte, los países de la etapa dos ya tienen una fuerte estructura pero están en la búsqueda de ser eficientes con la estructura que poseen y los países en la etapa 3 están generando productos y servicios innovadores buscando la sofisticación de negocios.

La correlación de 0,814 indica una relación muy fuerte entre el nivel de competitividad de un país expresado mediante la calificación otorgada por el We Fórum y el PIB per cápita de una nación, siendo su coeficiente de determinación 66,38% indicando que la variación en el PIB per cápita se explica o contabiliza por la variación en la calificación obtenida por cada país en el ranking de competitividad. Con estas pruebas se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyendo que si existe una relación directa entre la competitividad de un país y el PIB per cápita.

Con un nivel de significancia de 0.05 y con 82 grados de libertad (84-2) se obtiene un -1.989 y +1.989 como la regla de decisión como valor critico

$$t = r\sqrt{n-2} / \sqrt{1-(r.r)}$$

$$t = 0.814\sqrt{84-2} / \sqrt{1-(0.814 \times 0.814)}$$

$$t = 12.708$$

El Valor t calculada se encuentra fuera de los límites de control teniendo como conclusión que se rechaza la hipótesis nula y que si existe correlación entre el nivel de competitividad y el PIB per cápita.

3.5. Coeficiente de correlación entre el PIB per cápita y la Inversión extranjera directa flujos netos

La economía tradicional supone que la IED es un componente indispensable para que cada nación sea competitiva ya que genera empleos directos para los habitantes, existe transferencia de tecnología. Aplicando el concepto de falibilidad se desarrollara un análisis para determinar el impacto de la inversión extranjera directa sobre la competitividad de una nación.

3.5.1. Coeficiente de correlación de países en etapa 3

Tabla 14: *Coeficiente de correlación de países en etapa 3*

Datos	País	PIB per cápita en dólares	IED en millones de dólares
1	Alemania	47773,578	8,39
2	Australia	61066,154	46333
3	Austria	51433,004	8202
4	Bahréin	26701,32	958
5	Canadá	50304,025	571668
6	Chipre	26109,132	861
7	Emirato Árabe Unidos	42943,777	10066
8	España	30271,524	34233
9	Estados Unidos	54369,826	131829
10	Estonia	20090,024	1571
11	Finlandia	50015,698	14812
12	Francia	44331,604	7957
13	Holanda	52224,644	48225
14	Hong Kong	40032,534	115,98
15	Irlanda	54411,136	86766
16	Islandia	52315,097	746

17	Israel	37222,384	6738
18	Italia	35334,815	13727
19	Japón	36221,812	9,07
20	Corea	27970,494	9899
21	Luxemburgo	119487,934	7087
22	Noruega	96930,485	10586
23	Nueva Zelanda	43363,232	4454
24	Portugal	22122,981	12,41
25	Qatar	93990,405	1,04
26	Reino Unido	45729,267	45457
27	Singapur	56286,553	67523
28	Eslovaquia	18435,151	85
29	Eslovenia	24050,462	1,03
30	Suiza	58538,061	22741

Fuente: Fondo Monetario Internacional 2014

Elaboración propia

Resultado:

Coefficiente de correlación	0.06916
Coefficiente de Determinación	0.005

La correlación de 0,06916 indica una relación positiva pero muy débil entre el PIB per cápita de una nación y la IED datos proporcionados por el FMI, siendo su coeficiente de determinación 0.5 % indicando que la variación en el PIB per cápita se explica o contabiliza por la variación del IED.

3.5.2. Coeficiente de correlación de países en etapa 2

Tabla 15: Coeficiente de correlación de países en etapa 2

Datos	Países	PIB per cápita expresado en Dólares	IED expresado millones de dólares
1	Trinidad y Tobago	21374,849	2423
2	Paraguay	4264	523
3	República Dominicana	19526,401	2385
4	Uruguay	16882,456	2805
5	Lituana	15729,689	351
6	Chile	14479,829	22002
7	Jamaica	13869,538	595
8	Argentina	12735,196	6055
9	Brasil	11572,7	96895
10	Marruecos	11091,941	3582
11	México	10784,464	24154
12	Turquía	10381,025	12765
13	Costa Rica	10378,222	2578
14	Bulgaria	7751,066	1971
15	Ecuador	6481,308	773
16	República Checa	6448,534	4871
17	Egipto	6273,18	4783
18	Nicaragua	6188,117	884
19	Tailandia	5896,361	3719
20	Líbano	4898,007	2954
21	Bosnia y Herzegovina	4692,677	497
22	Perú	4379,273	7885
23	Honduras	3961,789	1294
24	Namibia	3315,608	493
25	El Salvador	3303,752	475
26	Ucrania	3050,563	847
27	Bolivia	2943,459	73
28	Hungría	2360,983	12,4
29	Vietnam	2051,174	9,2
30	Omán	1904,703	739

Fuente: Fondo Monetario Internacional, 2014

Elaboración propia

Resultado:

Coeficiente de correlación	0,201311
Coeficiente de Determinación	0.040526

En la determinación de relación entre el PIB per cápita y la IED de los países ubicados en la etapa 2, dio como resultado un coeficiente de correlación equivalente a 0.2013 siendo una correlación positiva pero débil.

3.5.3. Coeficiente de correlación de países en etapa 1

Tabla 16: *Coeficiente de correlación de países en etapa 1*

Datos	Países	PIB per cápita expresado en dólares	IED expresado en millones de dólares
1	Bangladesh	1161,847	2497
2	Benín	820,005	377
3	Cambodia	1080,815	1,73
4	Chad	1235,816	761
5	Costa de Marfil	1460,005	462
6	Etiopia	620,386	1,2
7	The Gambia	427,447	28
8	Ghana	1472,996	3363
9	Guinea	557,084	566
10	Haití	832,633	99
11	India	1607,646	33871
12	Kenia	1419,529	944
13	Kirguiz Republica	1255,584	211
14	Lao P.D.R.	1693,284	721
15	Lesoto	1161,658	47
16	Liberia	480,866	363
17	Madagascar	452,805	351
18	Malawi	343,979	716
19	Mali	765,884	199

20	Mauritania	1402,965	502
21	Mozambique	629,804	4999
22	Myanmar	1227,847	1398
23	Nepal	703,025	6
24	Nicaragua	1904,703	884
25	Pakistán	1325,79	1778
26	Ruanda	711,68	292
27	Senegal	1078,642	343
28	Sierra Leone	772,636	690
29	Tanzania	1028,769	2045
30	Uganda	713,066	1147
31	Zimbabue	1043,147	545

Fuente: Fondo Monetario Internacional, 2014

Elaboración propia

Resultado:

Coeficiente de Correlación 0,2911

Coeficiente de Determinación 0.0847

En el resultado estadístico de los países en etapa 1, la relación entre la inversión extranjera directa con el PIB es la más fuerte de todas las etapas, aunque con un resultado de 0,2911 guarda una relación directa entre el PIB per cápita y la IED pero débil.

3.5.4. Correlación consolidada entre las 3 etapas

Tabla 17: Correlación consolidada entre las 3 etapas

Países	PIB per cápita	IED	Países	PIB per cápita	IED	Países	PIB per cápita	IED
Trinidad y Tobago	21374,8	2423	Bangladesh	1161,8	2497	Alemania	47773,6	8,39
Paraguay	4264,0	523	Benín	820,0	377	Australia	61066,2	46333
Dominicana Republica	19526,4	2385	Cambodia	1080,8	1,73	Austria	51433,0	8202
Uruguay	16882,5	2805	Chad	1235,8	761	Bahréin	26701,3	958
Lituana	15729,7	351	Costa de Marfil	1460,0	462	Canadá	50304,0	571668
Chile	14479,8	22002	Etiopia	620,4	1,2	Chipre	26109,1	861
Jamaica	13869,5	595	The Gambia	427,4	28	Emirato Árabe Unidos	42943,8	10066
Argentina	12735,2	6055	Ghana	1473,0	3363	España	30271,5	34233
Brasil	11572,7	96895	Guinea	557,1	566	Estados Unidos	54369,8	131829
Marruecos	11091,9	3582	Haití	832,6	99	Estonia	20090,0	1571
México	10784,5	24154	India	1607,6	33871	Finlandia	50015,7	14812
Turquía	10381,0	12765	Kenia	1419,5	944	Francia	44331,6	7957
Costa Rica	10378,2	2578	Kirguiz	1255,6	211	Holanda	52224,6	48225
Bulgaria	7751,1	1971	Lao P.D.R.	1693,3	721	Hong Kong	40032,5	115,98
Ecuador	6481,3	773	Lesoto	1161,7	47	Irlanda	54411,1	86766
República Checa	6448,5	4871	Liberia	480,9	363	Islandia	52315,1	746
Egipto	6273,2	4783	Madagascar	452,8	351	Israel	37222,4	6738
Nicaragua	6188,1	884	Malawi	344,0	716	Italia	35334,8	13727
Tailandia	5896,4	3719	Mali	765,9	199	Japón	36221,8	9,07
Líbano	4898,0	2954	Mauritania	1403,0	502	Corea	27970,5	9899
Bosnia y Herzegovina	4692,7	497	Mozambique	629,8	4999	Luxemburgo	119487,9	7087
Perú	4379,3	7885	Myanmar	1227,8	1398	Noruega	96930,5	10586
Honduras	3961,8	1294	Nepal	703,0	6	Nueva Zelanda	43363,2	4454
Namibia	3315,6	493	Nicaragua	1904,7	884	Portugal	22123,0	12,41
El Salvador	3303,8	475	Pakistán	1325,8	1778	Qatar	93990,4	1,04
Ucrania	3050,6	847	Ruanda	711,7	292	Reino Unido	45729,3	45457
Bolivia	2943,5	73	Senegal	1078,6	343	Singapur	56286,6	67523
Hungría	2361,0	12,4	Sierra Leone	772,6	690	Eslovaquia	18435,2	85
Vietnam	2051,2	9,2	Tanzania	1028,8	2045	Eslovenia	24050,5	1,03
Omán	1904,7	739	Uganda	713,1	1147	Suiza	58538,1	22741

Fuente: Fondo Monetario Internacional, 2014

Elaboración propia

Hipótesis Nula	$H_0: r = 0$	H_0	La IED no tiene correlación directa con el PIB per cápita de una nación
Hipótesis Alternativa	$H_1: r \neq 0$	H_1	La IED si tiene correlación directa con el PIB per cápita de una nación

Resultados:

Coeficiente de Correlación:	0,2552
Coeficiente de Determinación:	0.07

La correlación de 0,2552 indica una relación positiva pero débil entre la inversión extranjera directa y el PIB per cápita de una nación siendo este una referencia de competitividad, siendo su coeficiente de determinación 7% indicando que la variación en el PIB per cápita se explica o contabiliza por la variación en la inversión extranjera directa por cada país en el ranking de competitividad.

Con un nivel de significancia de 0,05, los grados de libertad son de 88 (90-2) por lo tanto su valor crítico es desde -1,987 a +1,987 dentro de esta zona la hipótesis nula no se rechaza.

Aplicando la fórmula para determinar el valor t es el siguiente:

$$t = r\sqrt{n-2} / \sqrt{1 - (r.r)}$$

$$t = 0.2552\sqrt{90-2} / \sqrt{1 - (0.2552 \times 0.2552)}$$

$$t = 2.4759$$

Siendo un resultado que esta fuera de los rangos permitidos por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

El valor p se encuentra entre 0.01 y 0.02 ya que el valor crítico es de 2.4759 y con 88 grados de libertad el vapor p está muy cercano a un valor entre 0,02 y 0,01

Con estas pruebas se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la inversión extranjera directa no es un determinante tan clave para elevar el bienestar de una nación expresado en el PIB per cápita.

CONCLUSIÓN

La intervención del gobierno en materia de competitividad es fundamental, tienen el rol de establecer un marco favorable para el desarrollo de sus habitantes. Los altos estándares de competitividad están estrechamente ligados a una mejor calidad de vida para sus habitantes, expresado por un aumento significativo del PIB per cápita, el PIB per cápita de una nación con bajo nivel de competitividad ubicado en la etapa 1 bordea los \$900, mientras que el PIB per cápita de una nación en la etapa 3 supera los \$20000.

Las políticas públicas deben estar orientadas como mecanismos para generar bienestar sostenible a sus habitantes en los derechos que debe garantizar el estado como son: salud, educación, justicia y brindar un marco estable, reglas claras para los empresarios locales y los inversores extranjeros, en garantizar incentivos para el sector productivo para que puedan desarrollar la economía de empresas y ciudadanos.

Las universidades y entes educativos tienen una tarea muy importante a la hora de empujar y alentar a sus estudiantes a la obtención y generación de conocimientos que ayudara al país a desarrollarse pero deben ser enmarcados por el gobierno para la obtención de estas metas.

Ecuador ha mejorado en la infraestructura básica para poder ser competitivos pero ahora deberá buscar ser más eficiente en los distintos mercados, y tener como meta llegar a ser un país generador de conocimiento e innovador.

De acuerdo a los resultados obtenidos en las correlaciones del PIB per cápita con las calificaciones del ranking de WEF en sus tres diferentes etapas

clasificados de acuerdo a su nivel de competitividad teniendo como resultado correlativo 0.814 concluyo que existe una relación directa entre la competitividad y el estándar de vida de una nación ,si una nación busca ser más competitivo podrá elevar su nivel de vida drásticamente expresado en el crecimiento del PIB per cápita cumpliendo en pilares fundamentales como tener estabilidad macroeconómica, educación, salud, buscar constantemente la innovación.

Aunque la economía clásica sugiere que la inversión extranjera directa es fundamental para alcanzar altos estándares de vida pero de acuerdo a los datos correlativos comparado entre las tres etapas concluyo que la IED no es un factor influyente para alcanzar altos estándares de vida, como lo demuestra la correlación positiva pero muy débil de 0.2552 ya que existen países que están dentro de los clasificación de la etapa 3 como una nación con altos estándares de vida pero que mantiene bajos niveles de IED comparados con la magnitud de su economía.

BIBLIOGRAFÍA

- Acemoglu, Daron. (2004). *Understanding Institutions*.
- Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Sudamérica. (15 de Enero de 2016). *Andes*. Obtenido de <http://goo.gl/w2558H>
- Aurik, J. (2015). *Global Index Innovation*. Obtenido de <https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/reportpdf/gii-full-report-2015-v6.pdf>
- Baker, M. (Septiembre de 2009). *we Forum*. Obtenido de <https://agenda.weforum.org/2015/09/why-innovation-is-the-key-that-will-unlock-global-growth/>
- Banco Central del Ecuador. (1990). *Cuentas Nacionales del Ecuador 1889-1965*. Quito.
- Barry, F. (1999). *Understanding Ireland economic growth*. Londres: Mcmillan Press.
- Barth, M., & Godemann, J. (2007). *Developing key competencies for sustainable development in higher education*. Lunenburg: Emerald Insight.
- Berkhout, A. (2007). *The cyclic Nature of Innovation; connecting Hard Sciences with Soft Values*. Elsevier: Oxford.
- Berumen, S., & Sommer, O. (2009). *Competitividad, clusters e innovacion*. Mexico: Trillas.
- Buckler, S. (1981). *Creativity, intelligence, and personality*. Annual review of psychology.
- Calderón Contreras, A. (Junio de 2015). *Vvob Educación para el desarrollo*. Obtenido de <http://goo.gl/XRnLYi>
- Correa, R. (2012). *Ecuador: de banana republic a la no republica*. Quito: Nomos Impresores.
- Cumming, B. (1998). *Innovation overview and future challenges*. European Journal.
- Deming, E. (1982). *Out of the crisis, quality, productivity and competitive position*. Ediciones Diaz de Santos.
- Dornbusch, R., Fischer, S., & Startz, R. (1991). *Macroeconomia*. McGraw-Hill.
- Dr Hurtado, O. (1996). *El reto del desarrollo*. Quito: Orion.
- Edward, L., La Porta, R., Lopez, F., & Shleifer, A. (September de 2004). *Do Institutions Cause Growth?* Obtenido de Springer: <http://www.jstor.org/stable/40215873>
- Enfermedad Holandesa Bonanza Petrolera Procesos de Industrializacion Exportaciones 1995* Quito Banco Central del Ecuador
- European Parliament. (23 de March de 2000). *European Parliament*. Obtenido de www.europarl.europa.eu/summits/lis1_en.htm
- Fisman, R., & Werker, E. (2011). *Innovations in Governance*. Chicago: Chicago Journals.
- Gattei, S. (2004). *Karl Popper Philosophical Breakthrough*. London: Philosophy of Science.
- Gráda, C., & Rourke. (1996). *Living standards and growth*. Dublín: University College Dublín.

- Grossman, G. (1991). *Innovation and growth in the global economy*. Boston: The MIT Press.
- Guo, W., & Yueqiu, F. (2007). *Special Economic Zones and competitiveness: A case Study of Zhenzhen, the people Republic of China*. Islamabad.
- Hofstede, G. (1991). *Cultures and Organizations, Software of the mind*. Amsterdam.
- Hongyi, L., & Liang, H. (12 | de june de 2009). *Esmerald Insight*.
- IECE. (2014). Obtenido de http://www.fomentoacademico.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/INFORME-DE-RENDICI%C3%93N-DE-CUENTAS-2014__.pdf
- INCAE. (2016). *Instituto Centroamericano de Administración de Empresa*. Obtenido de http://conocimiento.incae.edu/ES/clacd/nuestros-proyectos/archivo-proyectos/proyectos-de-competitividad-clima-de-negocios/WebsiteWEF/index_files/Page402.htm
- INCAE Business School. (Junio de 1999). Obtenido de <http://www.incae.edu/ES/clacds/publicaciones/articulos/cen1000.php>
- INEC. (Marzo de 2015). *Reporte de Pobreza por ingresos*. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2015/Marzo/Reporte_pobreza_desigualdad_marzo15.pdf
- Ireland Enterprise. (2015). *Enterprise Ireland*. Obtenido de <http://www.enterpriseireland.com/en/About-Us/Services/>
- Krugman, P. (2006). *Economía internacional Teoría y política*. Madrid: Pearson.
- Krugman, P. (2006). *Microeconomics*. New York: worth Publishers.
- Lazzarini, A., & Denis, M. (2013). *El atraso de las naciones: Los retos del desarrollo en las teorías de Preobrazhenky y Raul Prebisch*.
- Marmol, E. (2003). El desarrollo agrícola en Israel. *Vida Rural*, 21-24.
- Melo, A. (2003). *La competitividad de Ecuador en la era de la dolarización: diagnóstico y propuestas*. New York: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Ministerio de Transporte y Obras Públicas. (2015). *Ministerio de Transporte y Obras Públicas*. Obtenido de <http://goo.gl/27nqaC>
- Nirupam, B. (10 de June de 1995). *East Asian Models of Development*. Obtenido de www.jstor.org/stable/4402852
- Parjanen, M., & Tuomi, O. (2003). *Access to higher Education persistent or changing inequality?: a case study from Finland*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Pervaiz K, A. (1998). *Culture and Climate for Innovation*. Bradford: European Journal of innovation Management.
- Pinchot, E., & Pinchot, G. (1982). *Seeding a climate for innovation*. Executive Excellence.
- Porter, M. (2002). *Estrategia competitiva: Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia*. México: Editorial Continental S.A.
- Porter, M. (1990). *Ser Competitivo*. Deusto.

Puente, A. (25 de 11 de 2015). Clusters en la Industria Camaronera. (G. Ponce, Entrevistador) Revista Líderes. (2015). *Revista Líderes del Ecuador*. Obtenido de <http://goo.gl/MdLcyc>

Rios Morales, R., & O' Donovan, D. (Abril de 2006). *Revista de la CEPAL*. Obtenido de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11103/088051070_es.pdf?sequence=1

Rip, A. (1995). *Introduction of the new technology: making use of recent insights from sociology and economics of technology*.

Schneider, B., & Gunnarson, S. (1996). *Creating the climate and culture of success*. Organisational Dynamics.

Shumpeter, J. (1939). *Business Cycles: A Theoretical, Historical and Stastical Analysis of the Capitalist Process*. New York: McGraw Hill.

Shurchuluu, P. (2002). *National productivity and competitive strategies for the new millennium`*. Ulaanbaatar: Emerald Publication.

Silva, I. (2005). Desarrollo economico local y competitividad territorial. *Revista de la CEPAL* , 81-99.

Silva, J. (1 de Octubre de 2015). *Canal de Noticias RT*. Recuperado el 28 de Enero de 2016, de <https://actualidad.rt.com/economia/187399-diez-paises-competitivos-america-latina>

Soumitra, D., Bruno, L., & Francis, G. (3 de Septiembre de 2015). *Global Innovation Index*. Obtenido de <https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/reportpdf/gii-full-report-2015-v6.pdf>

Stroker, E., & Begoña, A. (1985). *La ideaa de Popper del racionalismo critico*. Revista Internacional de Filosofia.

Tinnesand, B. (1973). *Towards a general theory of innovation*. Madison.

Van Der Duin, P., & De Graaf, R. (2009). *Innovating for the future? An external assessment of the future-oriented governance of the Dutch innovation system*. Breukelem.

World Bank. (1993). *Overview: The making of miracle", The East Asian Miracle": Economic Growth and public Policy"*. Ney York: Oxford University Press.

World Economic Forum. (2015). *Global Competitiveness Report 2015-2016*. Ginebra.

World Economic Forum. (2010). *The World Economic Forum*. (K. Schwab, Ed.) Obtenido de <http://goo.gl/bkl4>

World Economic Forum. (2011). *The World Economic Forum*. (K. Schwab, Ed.) Obtenido de <http://goo.gl/2xqGW>

World Economic Forum. (2012). *The World Economic Forum*. (K. Schwab, Ed.) Obtenido de <http://goo.gl/y08GO>

World Economic Forum. (2013). *The World Economic Forum*. (K. Schwab, Ed.) Obtenido de <http://goo.gl/ZbnCHs>

World Economic Forum. (2015). *The World Economic Forum*. (K. Schwab, Ed.) Obtenido de <http://goo.gl/14tlvR>

ANEXOS

Entrevista a Ing. Diego Puente

Director comercial de Industria Pesquera Santa Priscila

1. ¿Cómo se ha comportado la industria camaronera en los últimos 3 años?

La industria camaronera en los últimos años ha tenido un crecimiento fenomenal, en el caso particular de Santa Priscila hemos crecido alrededor de un 50% que es una cifra fenomenal.

2. ¿A qué se debe este crecimiento?

Hay dos factores que creo que fueron fundamentales; el primero se trata sobre una enfermedad que se presentó en los cultivos de Asia especialmente a la India, Filipinas, China, Indonesia que son nuestros principales competidores en la producción del camarón el cual consistía que el camarón estaba muriéndose a causa de un síndrome que nos benefició porque se debía satisfacer la demanda de los países que ha causa del síndrome de mortalidad estaba quedando insatisfecha.

El segundo factor clave es que Ecuador se ha venido desarrollando un clúster camaronero.

3. ¿Cómo se desarrolló este clúster?

El gobierno con la ayuda de Proecuador nos ayuda a vincularnos con embajadas, nos brinda asistencia legal, también tenemos el apoyo del INP que nos ayuda con las inspecciones de las autoridades extranjeras, nos monitorean frecuentemente permitiéndonos mantener nuestra calidad, monitorean frecuentemente las piscinas para descartar cualquier propagación de un virus, nos asesoran en un sin número de cuestiones.

Nuestros principales proveedores que son GRUPASA, CARTOPEL, SENEFELDER, GRAFIMPAC, PYCA son empresas con estándares mundiales de calidad que a nosotros nos beneficia de gran manera. Imagínate que GRUPASA nos entrega un cartón de nivel mundial, resistente, llamativo a la vista, cumple con las normas de inocuidad, lo mismo GRAFIMPAC cuando nos provee las cajas parafinadas que a los Consumidores finales en el extranjero les encanta.

Pyca que nos provee unos aislantes térmicos para guardar el camarón cuando se lo cosecha que ayuda a que se mantenga fresco y su calidad se mantenga por mucho más tiempo

Nuestros principales competidores que son Expalsa, Songa, Promariscos, Omarsa son empresas muy competitivas, muy productivas y con altísimos estándares de calidad, entonces cuando un producto en Italia dice “MADE IN ECUADOR” ese consumidor final sabe que cualquier camarón que provenga del Ecuador es un camarón de primer nivel y en cierta forma nos ayuda bastante tener competidores de esta talla mundial.

4. ¿Cree Ud. que cuando Asia se recupere de esta crisis de mortalidad Ecuador siga exportando grandes cantidades?

Definitivamente sí, es más Asia ya está a casi el 75% de su producción tope, pero aun así nosotros seguimos manteniendo un gran crecimiento ya que en la mente de los consumidores asiáticos ya estamos situados de gran manera. Además que el nivel de vida en esos países está en crecimiento cada vez hay menos pobres y estas personas quieren alimentarse mejor y podrán incorporar los camarones a su dieta.

5. ¿Cómo ve Ud. el desarrollo del consumo interno de camarón en Ecuador?

El consumidor ecuatoriano es muy exigente, nosotros le vendemos a Hoteles, restaurantes, consumidores finales. Y aunque parezca mentira la calidad que ahora exige el mercado interno es igual y en ocasiones superior a la calidad internacional. Esto nos beneficia porque nuestro personal debe estar consciente de que lo mejor es para nosotros y nos enseña a trabajar con un estándar muy alto de calidad para todos los clientes

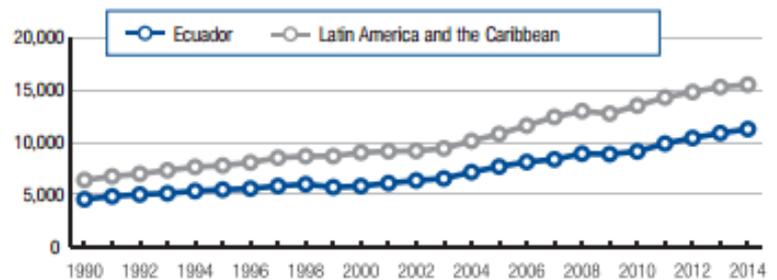
País: República del Ecuador

Ecuador

Key indicators, 2014

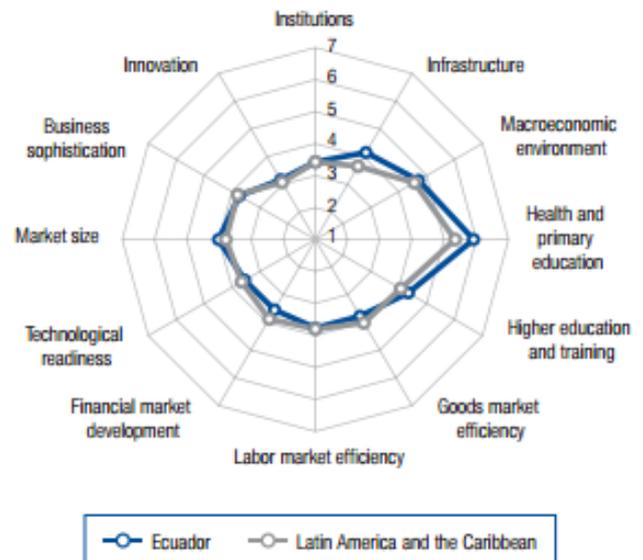
Population (millions).....	16.0
GDP (US\$ billions).....	100.8
GDP per capita (US\$).....	6,286
GDP (PPP) as share (%) of world total.....	0.17

GDP (PPP) per capita (int'l \$), 1990–2014



Global Competitiveness Index

	Rank (out of 140)	Score (1–7)
GCI 2015–2016	76	4.1
GCI 2014–2015 (out of 144).....	n/a	n/a
GCI 2013–2014 (out of 148).....	71	4.2
GCI 2012–2013 (out of 144).....	86	3.9
Basic requirements (40.0%)	71	4.5
1st pillar: Institutions.....	105	3.4
2nd pillar: Infrastructure.....	67	4.1
3rd pillar: Macroeconomic environment.....	75	4.7
4th pillar: Health and primary education.....	59	5.9
Efficiency enhancers (50.0%)	86	3.8
5th pillar: Higher education and training.....	67	4.3
6th pillar: Goods market efficiency.....	126	3.8
7th pillar: Labor market efficiency.....	112	3.8
8th pillar: Financial market development.....	92	3.5
9th pillar: Technological readiness.....	83	3.5
10th pillar: Market size.....	63	4.0
Innovation and sophistication factors (10.0%)	87	3.4
11th pillar: Business sophistication.....	87	3.7
12th pillar: Innovation.....	86	3.2



Stage of development



Ecuador

The Global Competitiveness Index in detail

INDICATOR	VALUE	RANK/140
1st pillar: Institutions		
1.01 Property rights.....	3.9	93
1.02 Intellectual property protection.....	3.8	77
1.03 Diversion of public funds.....	2.7	109
1.04 Public trust in politicians.....	2.0	123
1.05 Irregular payments and bribes.....	3.9	68
1.06 Judicial independence.....	2.1	133

INDICATOR	VALUE	RANK/140
6th pillar: Goods market efficiency (cont'd.)		
6.06 No. procedures to start a business*.....	13	134
6.07 No. days to start a business*.....	55.5	130
6.08 Agricultural policy costs.....	3.4	108
6.09 Prevalence of non-tariff barriers.....	3.0	140
6.10 Trade tariffs, % duty*.....	9.7	102
6.11 Prevalence of foreign ownership.....	3.5	119

3rd pillar: Macroeconomic environment	
3.01	Government budget balance, % GDP* -5.2 111
3.02	Gross national savings, % GDP* 27.2 32
3.03	Inflation, annual % change* 3.6 73
3.04	General government debt, % GDP* 29.8 32
3.05	Country credit rating, 0–100 (best)* 28.5 110
<hr/>	
4th pillar: Health and primary education	
4.01	Malaria cases/100,000 pop.* 4.1 19
4.02	Business impact of malaria 5.2 29
4.03	Tuberculosis cases/100,000 pop.* 56.0 73
4.04	Business impact of tuberculosis 5.1 89
4.05	HIV prevalence, % adult pop.* 0.4 74
4.06	Business impact of HIV/AIDS 4.8 95
4.07	Infant mortality, deaths/1,000 live births* 19.1 87
4.08	Life expectancy, years* 76.5 46
4.09	Quality of primary education 3.8 78
4.10	Primary education enrollment, net %* 97.0 40
<hr/>	
5th pillar: Higher education and training	
5.01	Secondary education enrollment, gross %* 103.3 23
5.02	Tertiary education enrollment, gross %* 40.5 67
5.03	Quality of the education system 3.6 71
5.04	Quality of math and science education 3.8 85
5.05	Quality of management schools 4.3 65
5.06	Internet access in schools 4.1 76
5.07	Availability of specialized training services 4.1 75
5.08	Extent of staff training 3.7 94
<hr/>	
6th pillar: Goods market efficiency	
6.01	Intensity of local competition 5.0 76
6.02	Extent of market dominance 3.0 121
6.03	Effectiveness of anti-monopoly policy 3.3 108
6.04	Effect of taxation on incentives to invest 2.6 134
6.05	Total tax rate, % profits* 33.0 53
<hr/>	
9th pillar: Technological readiness	
9.01	Availability of latest technologies 4.5 80
9.02	Firm-level technology absorption 4.5 76
9.03	FDI and technology transfer 3.7 120
9.04	Individuals using Internet, %* 43.0 82
9.05	Fixed-broadband Internet subscriptions/100 pop.* .. 7.8 76
9.06	Int'l Internet bandwidth, kb/s per user* 48.3 53
9.07	Mobile-broadband subscriptions/100 pop.* 30.9 86
<hr/>	
10th pillar: Market size	
10.01	Domestic market size index, 1–7 (best)* 3.8 63
10.02	Foreign market size index, 1–7 (best)* 4.5 69
10.03	GDP (PPP\$ billions)* 180.2 62
10.04	Exports as a percentage of GDP* 27.7 106
<hr/>	
11th pillar: Business sophistication	
11.01	Local supplier quantity 4.2 95
11.02	Local supplier quality 4.0 89
11.03	State of cluster development 3.4 98
11.04	Nature of competitive advantage 3.2 88
11.05	Value chain breadth 3.6 92
11.06	Control of international distribution 3.1 125
11.07	Production process sophistication 3.5 91
11.08	Extent of marketing 4.5 48
11.09	Willingness to delegate authority 3.8 60
<hr/>	
12th pillar: Innovation	
12.01	Capacity for innovation 3.9 69
12.02	Quality of scientific research institutions 3.4 91
12.03	Company spending on R&D 2.9 104
12.04	University-industry collaboration in R&D 3.9 47
12.05	Gov't procurement of advanced tech products 3.3 74
12.06	Availability of scientists and engineers 3.3 111
12.07	PCT patents, applications/million pop.* 0.5 81

Guayaquil 25 de Febrero de 2016.

Ingeniero

Freddy Camacho

COORDINADOR UTE B-2015

ADMINISTRACION DE EMPRESAS

En su despacho.

De mis Consideraciones:

Ingeniero **Edgar Roberto López Moncayo**, Docente de la Carrera de Administración, designado **TUTOR** del proyecto de grado de **José Gabriel Ponce Guerra**, cúpleme informar a usted, señor Coordinador, que una vez que se han realizado las revisiones al 100% del avance del proyecto avaló el trabajo presentado por el estudiante, titulado ***“Relación entre el nivel de competitividad y los componentes del PIB para el caso ecuatoriano.”*** por haber cumplido en mi criterio con todas las formalidades.

Este trabajo de titulación ha sido orientado al 100% de todo el proceso y se procedió a validarlo en el programa de URKUND dando como resultado un 3 % de plagio.

Cabe indicar que el presente informe de cumplimiento del Proyecto de Titulación del semestre B-2015 a mi cargo, en la que me encuentro designado y aprobado por las diferentes instancias como es la Comisión Académica y el Consejo Directivo, dejo constancia que los únicos responsables del trabajo de titulación ***“Relación entre el nivel de competitividad y los componentes del PIB para el caso ecuatoriano”*** somos el Tutor Ingeniero Edgar Roberto López Moncayo y el Sr Jose Gabriel Ponce Guerra y eximo de toda responsabilidad a el coordinador de titulación y a la dirección de carrera.

La calificación final obtenida en el desarrollo del proyecto de titulación fue: **10/10 diez sobre diez**

Atentamente,



Mgs. Edgar Roberto López Moncayo

PROFESOR TUTOR-REVISOR PROYECTO DE GRADUACIÓN



José Gabriel Ponce Guerra

AUTOR DE PROYECTO DE GRADUACIÓN

URKUND

Dokument [Tesis José Gabriel Ponce Guerra.docx \(018165423\)](#)

Inskickat 2016-02-24 17:25 (-05:00)

Inskickad av edgar.lopez@cu.ucsg.edu.ec

Mottagare edgar.lopez.ucsg@analysis.urkund.com

Meddelande tesis Visa hela meddelandet

3% av det här ca: 50 sidor stora dokumentet består av text som också förekommer i

Källförteckning Blocks

Rankning Sökväg/Filnamn

Avance de tesis Gabriel Ponce Guerra (3) [Autoguardado]-1.docx

<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/123456789/2748/1/T-UCSG-PR...>

<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/123456789/3485/1/T-UCSG-PR...>

TESIS Asociatividad Clã'stec.pdf

48%

1 Aktiv

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: INGENIERO COMERCIAL TUTOR: ING. EDGAR ROBERTO LOPEZ MONCAYO, MGS

Guayaquil, Ecuador 2016 FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS CARRERA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS

CERTIFICACION

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por José Gabriel Ponce Guerra como requerimiento para la obtención

del Título de Ingeniero Comercial TUTOR _____ Ing.

Edgar Roberto López Moncayo, MGS DIRECTOR DE LA CARRERA Ing.

Georgina Balladares Calderón, Mgs Guayaquil, Marzo del 2016 FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS CARRERA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS

48%

Trabajo de Titulación previo a la Obtención del Título de Ingeniero Comercial TUTOR: Econ. Caro Bermúdez Erick Joel, Mgs. Guayaquil, Ecuador 2015 UNIVERSIDAD CATOLICA DE

DE GUAYAQUIL, FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS CARRERA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS

CERTIFICACION

Certifico que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por el Sr. Christian Roberto Vélez Flores, como requerimiento parcial para la obtención

del Título de Ingeniero Comercial, TUTOR _____

Caro Bermúdez Erick Joel, Mgs: DIRECTOR DE LA CARRERA _____ Ing.



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología
Innovación y Saberes**



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

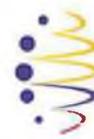
Yo, Ponce Guerra Jose Gabriel, con C.C: # 0930382932 autor del trabajo de titulación: Relación entre el nivel de competitividad y los componentes del PIB para el caso ecuatoriano previo a la obtención del título de **Ingeniero Comercial** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 16 de Marzo de 2016

f. Gabriel Ponce G.
Nombre: Ponce Guerra Jose Gabriel
C.C: 0930382932



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	Relación entre el nivel de competitividad y los componentes del PIB para el caso ecuatoriano.		
AUTOR(ES) (apellidos/nombres):	Ponce Guerra, Jose Gabriel		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES) (apellidos/nombres):	Ing. Edgar Roberto López Moncayo, Mgs Ing. Jacinto Henríquez Barzola		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas		
CARRERA:	Administración de Empresas		
TITULO OBTENIDO:	Ingeniero Comercial		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	SEMESTRE B-2015	No. DE PÁGINAS:	128
ÁREAS TEMÁTICAS:	Modelos de Negocios		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Competitividad, innovación, correlación, desarrollo, Ecuador, educación		
RESUMEN/ABSTRACT (150 palabras):			
<p>Hoy en día un país ya no se define como competitivo debido a sus bajas tasas de interés, ubicación privilegiada en el globo, recurso naturales ilimitados o una mano de obra barata. Las naciones se definen como competitivas en la actualidad por la generación del conocimiento, por la búsqueda de la innovación y por plantearse políticas gubernamentales que fomentan el desarrollo de derechos claves para los habitantes como: la educación de calidad, la justicia y leyes estables protegiendo la inversión extranjera. En este presente trabajo de investigación se analizará porque un país es competitivo o no, tomando en cuenta el PIB como una variable que denota crecimiento económico. Demostrando que un aumento en la competitividad de un país tendrá un impacto positivo en el crecimiento del PIB, y los caminos que siguieron los países potencia en el mundo para lograr ser competitivos e innovadores en la actualidad comparándolo con Ecuador.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: 0980784017	E-mail: gabrielponce11@live.com jose.ponce@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN:	Nombre: Camacho Villagómez, Freddy Ronalde		
COORDINADOR DEL PROCESO DE UTE	Teléfono: +593-4-2439705 / 0987209949		
	E-mail: freddy.camacho@cu.ucsg.edu.ec / Freddy.camacho.villagomez@gmail.com		

SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA

Nº. DE REGISTRO (en base a datos):	
Nº. DE CLASIFICACIÓN:	
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):	