



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación  
Carrera de Psicología Clínica**

**TRABAJO DE TITULACIÓN DEL EXAMEN COMPLEXIVO  
DE GRADO**

**TÍTULO: Análisis de caso: “El edecán de la reina”**

**AUTOR (A):**

**Mera Moncayo Xiomara Madelaine**

**LICENCIADA. EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**Guayaquil, Ecuador  
2016**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la  
Educación Carrera de Psicología Clínica

## **CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente Trabajo de Titulación del Examen Complexivo de Grado, análisis de caso: “El edecán de la reina” fue realizado en su totalidad por **Xiomara Madelaine, Mera Moncayo**, como requerimiento para la obtención del Título de **Lcda. en Psicología Clínica** .

**DIRECTOR DE LA CARRERA**

---

**Alexandra Patricia Galarza Colamarco**

**Guayaquil, a los un del mes de Febrero del año 2016**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Facultad de Filosofía ,Letras y Ciencias de la Educación  
Carrera de Psicología Clínica

## DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Xiomara Madelaine Mera Moncayo**

### DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación del Examen Complexivo de Grado, análisis de caso: "El edecán de la reina" previo a la obtención del Título **de Lcda. En Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del presente análisis de caso referido.

**Guayaquil, a los un del mes de Febrero del año 2016**

**EL AUTOR (A)**

---

**Xiomara Madelaine Mera Moncayo**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la  
Educación. Carrera de Psicología Clínica

## **AUTORIZACIÓN**

Yo, **Xiomara Madelaine Mera Moncayo**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación del Examen Complexivo de Grado, análisis de caso: "El edecán de la reina", cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, a los un del mes de Febrero del año 2016**

**EL (LA) AUTOR(A):**

---

**Xiomara Madelaine Mera Moncayo**

# ÍNDICE

<u>Resumen.....</u>	<u>VI</u>
<u>Introducción.....</u>	<u>8</u>
<u>Desarrollo.....</u>	<u>9</u>
<u>Nivel descriptivo o fenomenológico.....</u>	<u>9</u>
<u>Nivel dinámico.....</u>	<u>10</u>
<u>Nivel estructural.....</u>	<u>13</u>
<u>Conclusiones.....</u>	<u>17</u>
<u>Bibliografía.....</u>	<u>18</u>

## RESUMEN

En el siguiente trabajo se realizara un estudio de caso clínico, que tendrá como finalidad analizar los mecanismos que participan en la formación de los síntomas y el fantasma en la neurosis obsesiva

Se analizara a través de diferentes textos y las diversas articulaciones teóricas psicoanalíticas que den cuenta de cómo un sujeto muestra una imposibilidad al cumplir con la demanda del Otro; caso al que llamaremos “El edecán de la reina”.

El caso relata que es un hombre que a partir de un evento al que considero aterrador decide pedir ayuda , entonces una vez que el neurótico obsesivo hace su demanda de análisis debe histerizar su discurso, de tal manera que coloque en el Otro el saber de su queja, con la finalidad de saber hacer con esto que lo angustia.

Palabras Claves: ( sintoma ,fantasma , demanda , deseo, angustia,)

## ABSTRACT

The following paper presents a clinical case study, which will aim to analyze the mechanisms involved in the formation of symptoms and the ghost in the obsessional neurosis be held

This case will be analyzed through different texts and various joints psychoanalytic theory to account for how a subject shows an inability to meet the demand of the Other; If we'll call " The escort of the Queen " .

The case relates that a man from an event he called " terrifying " decide to ask for help , then the obsessional neurotic once makes its demand analysis should hystericize his speech , so that you place in the Other knowledge your complaint, in order to know what to do with this anguish.

Keywords: ( symptom , ghost , demand, desire, anguish )

## INTRODUCCIÓN

El siguiente documento corresponde al trabajo de titulación modalidad examen complejo previo a la obtención del título de Lcda. en Psicología Clínica, basándose principalmente en la experiencia obtenida en las Prácticas pre-profesionales en el Hospital IESS Babahoyo, se analizara un caso clínico a través de las diversas articulaciones teóricas psicoanalíticas que responden para diagnosticar este caso al que llamaremos “El edecán de la reina”.

Se trabajara la historia del problema en relación al síntoma; síntoma que para el psicoanálisis es visto como aquello que genera sufrimiento, el cual se encuentra capturado por la defensa.; siguiendo la teoría psicoanalítica se puede distinguir que un paciente en relación al síntoma llega a análisis porque algo le causa malestar, del caso que se hablara a continuación evidencia que la estructura del sujeto corresponde a una neurosis obsesiva.

El paciente acude a análisis por que se percata que algo raro le estaba sucediendo, ciertos eventos significativos generaron en C un displacer, malestar, se recriminaba y reprochaba constantemente porque no era una persona habladora y entretenida como antes, era un paciente el cual que por cultura familiar no se hablaban de las muertes, en el transcurso del trabajo terapéutico el paciente pudo hablar sobre esto que durante mucho tiempo no lo había expresado.

## DESARROLLO

### Nivel descriptivo o fenomenológico

Christopher, seis meses antes de entrar a análisis vivió un evento que consideraba “aterrador”, su mujer estaba organizando su floristería en un nuevo local que había comprado y él le estaba haciendo una remodelación. Un día que visito la obra, advirtió que el maestro se había equivocado en la construcción de una pared divisora y él, en forma muy agresiva, cogió un mazo y la destruyó. C se sorprendió de su reacción y pensó que nunca sería capaz de algo así, esa situación y dos eventos sociales en los que reaccionó violentamente en una discusión con amigos, lo llevaron a pensar que algo raro estaba sucediendo.

Los eventos mencionados anteriormente, la comunicación que poco a poco había perdido con su esposa, hijos, amigos, y la preocupación que tenían todos por su silencio e inactividad es lo que incitaron a C pedir ayuda.

Entonces se puede decir para que un sujeto acuda a análisis:

“Debe producirse una conmoción de la rutina en la que se mantenía la realidad cotidiana del sujeto, debe producirse una fractura de las significaciones a las que corrientemente tenía acceso” (Guerrero, citado por Peralta, & Bermeo , 2012, pág. 11)

### **Nivel Dinámico:**

En cuanto al contexto familiar, la familia de C la constituían los dos padres y los tres hijos, los dos hijos mayores siempre habían sido excelentes estudiantes, por el contrario C no fue buen estudiante, siempre tuvo problemas y se sentía incapaz. El primogénito era de carácter fuerte mientras, que el segundo y C eran de carácter dulce. Su hermano fue el receptor de toda su maldad, y esto le “permitió” convertirse en el niño toda bondad, toda generosidad, toda amabilidad, toda cordura y toda sumisión; por lo consiguiente C adoptó la posición subjetiva de “el buen hijo de la familia”, “el niño apegado a sus padres”, por esa razón lo que constituye como traumático en C es la reacción violenta que tuvo en 3 eventos sociales, por lo cual él los considero como “aterrador.”.

En el texto Histeria y obsesión hace referencia al neurótico obsesivo como estructura en cuanto plantea la pregunta por su propia existencia, respuesta de la misma que está dada por la pantomima que genera que el significante se repita sosteniendo el deseo como imposible. (Jacques Miller, Eric Laurent & otros , 1986, págs. 155-156). En cuanto al caso en C siempre predominaba en él una pregunta: ¿estaré haciendo o diciendo lo mejor? y esto le quedó claro en una carta escrita a su hijo en la que le contaba un poco lo que estaba pasando y se preguntaba si habría sido claro, si no debía de hablarle de manera más concisa o explícita.

Siguiendo el mismo texto, se tiene que el obsesivo forma su fantasma negando no exactamente el deseo del Otro; pues esto lo condenaría a no tener existencia como sujeto, sino sus signos, a fin de acentuar lo imposible del desvanecimiento del sujeto; con lo que esto implica “como imposibilidad que hiere la manifestación de su propio deseo”. (Jacques Miller, 1986, pág. 156) .C no trata de negar al Otro, ya que esto evidenciará su propia falta; sino por lo contrario C., como buen obsesivo enaltece el deseo del Otro ubicándolo como demanda que deberá cumplir por más imposible que parezca. Para C lo más importante era cumplir con las normas aunque no estuviera de

acuerdo con ellas, sino hacia lo correcto se sentía muy mal; en el análisis aparecía con frecuencia un sentimiento de omnipotencia que estaba detrás de la idea de omnidemanda y la obligación por cumplirla.

Respecto a los significantes amo en la historia de C se constata que por cultura familiar los duelos no se aceptaban, el padre nunca les habló de sus muertos y con su madre no volvieron a hablar del padre pues, él sentía que esto lo entristecía mucho. En su casa no se recordaba a los muertos, sino por el contrario, se evitaba hablar de ellos, y es así como C por la presencia de este significativo amo tampoco había podido expresar nunca el dolor de la muerte de su padre, él lo hizo a medida que el análisis avanzaba.

## **NIVEL ESTRUCTURAL:**

De acuerdo a la información que nos brinda el caso, la estructura del sujeto corresponde a una neurosis obsesiva:

En el texto la elección de la neurosis (Soler, 1985, págs. 114-130) , indica que en la elección hay dos niveles; uno es del escoger la neurosis como estructura, y el otro nivel es qué tipo de neurosis ya sea histeria u obsesión. Tomando en consideración que la elección por la neurosis es aportarle una satisfacción a la condición de ser un sujeto hablante, entonces Colette Soler propone que la elección por una u otra forma de neurosis será una solución a esta misma condición. Esto lo manifestó Freud en el texto Inhibición, síntoma y angustia al mencionar que el sujeto encuentra un beneficio en la enfermedad neurótica, siendo este una solución que se transforma en un síntoma. (1924, págs. 2834-2839)

C establece relaciones vinculares sintomáticas en las cuales prevalece la necesidad imperante de complacer el deseo del Otro por más imposible que esto parezca, rasgo distintivo de la neurosis obsesiva; se aprecia en él un reproche sobre sus acciones por ejemplo: cuando entró a análisis era asesor de una entidad gubernamental y no se encontraba a gusto, pues sentía que no rendía lo suficiente, estaba constantemente recriminándose su estado deprimido y silencioso, manifestaba que se había convertido en un mal marido, en un mal padre , en un mal trabajador y hasta en un mal amigo, porque no podía cumplir con las demandas de buen desempeño que había internalizado.

En el texto Función paterna y estructura obsesiva menciona que: “**No** existe novela familiar obsesiva en la que el interesado no agobie con este privilegio de haber sido presentado como hijo preferido de su madre.” (Door, 1998, pág. 58), esto quiere decir es como encontrar en la novela familiar del neurótico obsesivo que este ocupe el lugar privilegiado en el deseo materno.

Respecto al caso de Christopher se tiene que su posición era la de hijo bueno, hijo de la familia, el niño apegado a sus padres denotando siempre en su relato siempre un lugar más privilegiado que sus hermanos por ejemplo él era quien acompañaba a sus padres a los viajes, cuando murió su padre, él y su madre quedaron muy unidos, se sumieron en el silencio y no volvieron hablar del padre, cuando ella murió se sumió en una gran tristeza, con sentimientos de soledad y pasividad.

Tomando en consideración el texto *Histeria y Obsesión* hace distinciones de la postura paterna en 3 ocasiones partiendo de mitos; en primer lugar está el padre edípico el cual posibilita al sujeto con deseo propio, luego está el padre tótem el mismo que prohíbe cualquier tipo de goce instaurando mandatos, y por último en "Moisés y el monoteísmo" alude a un Dios padre gozador que no reclama reconocimiento sino obediencia absoluta. De igual manera en el texto antes mencionado, Lacan también a través de su obra hace la distinción sobre la posición del padre de acuerdo a los tres registros (I.S.R); estableciendo que la deuda que el neurótico se adjudica será en relación al padre simbólico, mientras que la posición imaginaria del padre en el caso del neurótico obsesivo está del lado de la completud, es decir un padre sin falta imaginariamente y que genera obediencia. (Jacques Miller, 1986, págs. 52,67)

.En el caso se puede observar como para Christopher era importante que su padre era quien debía validar todas sus ideas puesto que ese le representaba, a nivel imaginario a Christopher, la fuerza, actividad y creatividad; por esta misma razón es que Christopher escogió la misma carrera universitaria que su padre, a pesar de no destacarse en ese ámbito es decir hacer el deseo del Otro como suyo, pese a sentirse incapaz.

Así mismo en el texto *Histeria y Obsesión* (1986, pág. 56) menciona que el sujeto neurótico se caracteriza, entre sus tantas particularidades, por un sentimiento de culpabilidad que sobreabunda su existencia. Este sentimiento está estrechamente relacionado a la fuerza civilizadora impuesta por la ley que rige las relaciones dentro de la sociedad. De esta manera se puede

entender como incide la castración propia de cada sujeto con relación a la culpabilidad que está enlazada al goce, surgiendo de esta manera la división del sujeto involucrando la pérdida de ese objeto que por más que se lo busca nunca llega a encontrarse. Será entonces esta culpa lo que hace que el sujeto neurótico obsesivo coloque como imposible su deseo. En el caso vemos como C estaba constantemente criticándose, esto le impedía atender lo que sucedía en el exterior, estaba tan preocupado porque el tiempo pasara rápido para poder irse del lugar, pasaba preocupado por salir del presente y se ocupaba siempre del futuro inmediato, perdiendo la vivencia de lo que ocurría en el momento.

Así mismo al caso, se aprecia como esta ubicación de su deseo como imposible se manifiesta repetidamente, hasta el punto de manifestarse en sus sueños, sobre todo en el que debe complacer a la reina de Inglaterra, en el que él debía obedecerle colocándose en la posición de *edecán de la reina* sin cuestionarse. Otro momento donde se observa este deseo imposible, propio del obsesivo, es cuando él manifiesta esta necesidad de responder de manera “omnipotente” frente a esta “omnidemanda”, que al saber que no podría lograrlo se sintió incompetente.

Otro punto que resalta el caso en cuanto a las representaciones oníricas, C el último año de análisis empezó a relatar lo que soñaba: el primer sueño está él y la madre en un teatro esperando el comienzo de una conferencia. Salen a buscar los maletines que están en la parte de atrás del teatro. La mamá le dice: “yo no puedo venir porque se murió mi esposo”. Ella le anuncia la mala noticia y él se pone a llorar y se despierta.

El segundo sueño es también en un teatro, él está entre la gente y hay un niño pequeño que está en una sesión solemne y que lo llaman no para darle un premio sino para darle un castigo, le dan un emparedado de limón. Él lo ve de lejos, se siente y no puede hacer nada. Vemos aquí claramente como C se presenta como espectador en los dos sueños, es decir arma una escena en

la cual él prefiere no participar y más bien obtiene un lugar de observador para evitar hacerse responsable; siendo un espectador más le sede el puesto de amo a otro que será a quien acuse de sus actos.

De acuerdo a los problemas que el caso le plantea a la teoría; está el hecho de que C pese a su estructura clínica (Neurosis Obsesiva) en su relato no muestra indicios de seducción, ni las primeras elaboraciones de pensamientos obsesivos que se dan tempranamente en la infancia, frente a los cuales sienta una culpa que genere en él la necesidad de elaborar una respuesta para tratar de disminuirla.

Es importante resaltar las principales características que Freud distinguió como necesarias para la estructura del pensamiento obsesivo; En primer lugar está un instinto erótico a manera de pulsión y una rebelión contra este mismo instinto a manera de defensa. En segundo lugar encontramos un deseo que aunque no es obsesivo aún, manifiesta a su vez un temor contrario que ya posee rasgos obsesivos; en una tercera instancia encontramos un afecto penoso que es el retorno de lo reprimido y, como cuarta característica, finalmente se elabora una especie de delirio o manía de contenido singular que por lo general no tiene coherencia. (Freud, 1909, pág. 1445)

Así mismo en el caso no se encuentran los típicos rituales obsesivos por ejemplo como menciona Freud en “Los actos obsesivos y las prácticas religiosas”:

“El ceremonial neurótico consiste en pequeños manejos, adicciones, restricciones que le permiten al sujeto lidiar con la angustia que le causa no poder cumplir con se deseó en el estatuto de imposible”. (Freud, 1907, pág. 1337) .

El aspecto más importante que presenta el caso clínico es la posición subjetiva que adopta C a partir del discurso familiar siendo “el buen hijo de la familia”, el niño apegado a sus padres”, el niño toda bondad, toda

generosidad, toda amabilidad , y toda sumisión; es por esa razón que el caso se denomina el “El edecán de la reina”, siendo esta la posición que toma C a lo largo de su vida siempre intentando satisfacer la demanda del sujeto, aquellos sujetos que ocuparían el lugar del Otro.

## CONCLUSIONES

Para finalizar se puede decir que el neurótico obsesivo tiende a colocar en un lugar privilegiado el deseo del Otro ubicándolo en el estatuto de demanda, siendo este hecho lo que causa la angustia en el sujeto. Para C un aspecto que denota los significantes amo en el cual desarrolla su vida psíquica, está marcado por estar inmerso en una cultura familiar donde los duelos no se aceptaban, en su casa los muertos no eran recordados, sino que más bien se evitaban hablar de ellos.

En el transcurso de la labor analítica se aprecia como C nunca pudo expresar el dolor de la muerte de su padre ya que pretendía contener y aliviar el dolor de la madre. Por consiguiente la propuesta desde la teoría psicoanalítica, para abordar el caso C., es llevar al sujeto a cuestionarse sobre el estatuto de mandato que le otorga al deseo del Otro, el mismo que ha imposibilitado su deseo y ha generado la angustia para que acuda a un espacio donde se le proponga trabajar su malestar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Guerrero , N. Peralta.K,& Bermeo, Maria (2012). *Demanda de Analisis ( p.11)*. Guayaquil .
- Door, J. (1998). Función paterna y estructura obsesiva. En J. Door, *El padre y su función en psicoanálisis* (p. 58). Buenos Aires: Nueva Visión.
- Freud, S. (1907). Los actoc obsesivos y las practicas religiosas. En S. Freud, *Obras Completas de Freud* (p. 1337). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1909). Analisis de un caso de neurosis obsesiva. En S. Freud, *Hombres de las ratas* (p. 1445). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1924). Inhibición, síntoma y angustia . En S. Freud, *Obras completas* (pp. 2834-2839). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Jacques Miller, E. L. (1986). Histeria y obsesion. En E. L. Jacques Miller, *El deseo como imposible en el neurotico obsesivo* (p. 156). Buenos Aires: Manantial.
- Jacques Miller, E. L. (1986). Histeria y obsesion. En E. L. Jacques Miller, *El deseo como imposible en el neurotico obsesivo* (pp. 156-157). Buenos Aires : Manantial.
- Jacques Miller, E. L. (1986). Histeria y Obsesion. En E. L. Jacques Miller, *El padre de la histeria y del obsesivo* (pp. 52-67). Paris: Manantial.
- Jaques Miller, Eric Laurent & otros . (1986). El deseo como imposible en el neurótico obsesivo. En E. L. Jaqcues Miller, *Histeria y obsesión* (p. 155). Buenos Aires: Manantial.
- Soler, C. (1985). La elección de la neurosis. En C. Soler, *Finales de análisis* (pp. 114-130). Buenos Aires: Manantial .

## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Mera Moncayo Xiomara Madelaine, con C.C: # 1206663443 autor/a del Trabajo de Titulación del Examen Complexivo de Grado, análisis de caso: **“El edecán de la reina”** previo a la obtención del título de **LCDA EN PSICOLOGIA CLINICA** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, modalidad Examen Complexivo, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 01 de febrero del 2016

f. \_\_\_\_\_  
Nombre: Mera Moncayo Xiomara Madelaine  
C.C: 1206663443



## REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

### FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	Análisis de caso: "El edecán de la reina"		
AUTOR(ES) (apellidos/nombres):	Xiomara Madelaine Mera Moncayo		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES) (apellidos/nombres):			
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciada en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	01 de febrero del 2016	No. DE PÁGINAS:	18
ÁREAS TEMÁTICAS:	Psicoanálisis		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Síntoma, fantasma, demanda, deseo, angustia		

#### RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):

En el siguiente trabajo se realizará un estudio de caso clínico, que tendrá como finalidad analizar los mecanismos que participan en la formación de los síntomas y el fantasma en la neurosis obsesiva. Se analizará a través de diferentes textos y las diversas articulaciones teóricas psicoanalíticas que den cuenta de cómo un sujeto muestra una imposibilidad al cumplir con la demanda del Otro; caso al que llamaremos "El edecán de la reina".

El caso relata que es un hombre que a partir de un evento al que considero aterrador decide pedir ayuda, entonces una vez que el neurótico obsesivo hace su demanda de análisis debe histerizar su discurso, de tal manera que coloque en el Otro el saber de su queja, con la finalidad de saber hacer con esto que lo angustia.

ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-5-731914 / 0987532445	E-mail: <a href="mailto:xiomaramadelaine@hotmail.com">xiomaramadelaine@hotmail.com</a>
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN:	Nombre: Gómez Aguayo, Rosa Irene	
	Teléfono: +593-4-2200511 (extensión 1419)	
	E-mail: <a href="mailto:rosa.gomez01@cu.ucsg.edu.ec">rosa.gomez01@cu.ucsg.edu.ec</a>	

#### SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA

Nº. DE REGISTRO (en base a datos):	
Nº. DE CLASIFICACIÓN:	
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):	