



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA:
**ESTRATEGIAS PARA ATRAER INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA
(IED) AL ECUADOR**

AUTORA:
ARAGUNDI PROAÑO, CATHERINE ELIZABETH

Trabajo de titulación previo a la obtención del grado de:
ECONOMISTA

TUTORA:
ECON. MENDOZA MACÍAS, MARLENE MARILUZ, PhD

GUAYAQUIL, ECUADOR
31 de agosto del 2016



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ECONOMÍA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación fue realizado en su totalidad por **ARAGUNDI PROAÑO CATHERINE ELIZABETH** como requerimiento para la obtención del título de **ECONOMISTA**.

TUTORA

Econ. Mendoza Macías, Marlene Mariluz, PhD.

DIRECTOR DE CARRERA

Econ. Carrillo Mañay, Venustiano, MSc.

Guayaquil, a los 31 días del mes de agosto del año 2016



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, ARAGUNDI PROAÑO CATHERINE ELIZABETH

DECLARO QUE:

El trabajo de titulación ***“ESTRATEGIAS PARA ATRAER INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) AL ECUADOR.”***, previo a la obtención del Título de **Economista**, ha sido desarrollado, respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del trabajo de titulación referido.

Guayaquil, a los 31 días del mes de agosto del año 2016

LA AUTORA

Aragundi Proaño Catherine Elizabeth



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA

AUTORIZACIÓN

Yo, **ARAGUNDI PROAÑO, CATHERINE ELIZABETH**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **“ESTRATEGIAS PARA ATRAER INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) AL ECUADOR”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y autoría.

Guayaquil, a los 31 días del mes de agosto del año 2016

LA AUTORA

Aragundi Proaño Catherine Elizabeth

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su infinito amor y bondad y por ser el motor con el cual pude llegar a esta meta, con bienestar físico y espiritual; a mis padres James y Lilian por ser el ejemplo y brindarme el apoyo incondicional y a mi tutora Econ. Marlene Mendoza por compartir sus conocimientos, por la paciencia y la guía durante todo el proceso.

Aragundi Proaño, Catherine Elizabeth

DEDICATORIA

A Dios por ser el principal inspirador en cada una de mis metas, a mis padres James y Lilian por enseñarme que el camino no es fácil, pero con trabajo y constancia todo se puede lograr, que una caída solo te hace más fuerte y que cada experiencia te hace mejor persona; a mis hermanos Robín, Andrea y Angélica por acompañarme y darme ánimos día a día; a mis sobrinos James y Charlotte por brindarme una sonrisa todos los días y esperar llegar a ser ante ellos un ejemplo de superación y éxito.

Aragundi Proaño, Catherine Elizabeth



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA DE ECONOMÍA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Econ. Marlene Mariluz Mendoza Macías, PhD.

TUTORA

Econ. Venustiano Carrillo Mañay, MSc.

DIRECTOR DE CARRERA

Econ. Jorge Osiris García Regalado, MSc.

COORDINADOR DEL ÁREA

Econ. Fernando García Falconi, MSc.

OPONENTE



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA: ECONOMÍA

CALIFICACIÓN

Econ. Marlene Mariluz Mendoza Macías, PhD.

TUTORA

Econ. Venustiano Carrillo Mañay, MSc.

DIRECTOR DE CARRERA

Econ. Jorge Osiris García Regalado, MSc.

COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

Econ. Fernando García Falconi, MSc.

OPONENTE

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	IX
ÍNDICE DE TABLAS	XII
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XIII
RESUMEN	XIV
ABSTRACT	XV
CAPÍTULO I	1
1 INTRODUCCIÓN	1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2 OBJETIVOS	6
1.2.1 Objetivo General.....	6
1.2.2 Objetivos específicos.....	6
1.3 JUSTIFICACIÓN	7
2 MARCO TEÓRICO	8
2.1 DEFINICIÓN DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	8
2.1.1 Tabla de definiciones de IED.....	10
2.1.2 Modalidad y tipos de IED	10
2.2 FACTORES DETERMINANTES DE LA ATRACCIÓN DE IED A LAS ECONOMÍAS	12
2.2.1 Tamaño del mercado.....	14
2.2.2 Riesgo país	14
2.2.3 Apertura comercial	15
2.2.4 Costes laborales.....	16
2.2.5 Estabilidad económica.....	17
2.2.6 Factores productivos.....	18
2.3 INCENTIVOS PARA LA ATRACCIÓN DE LA IED	19
2.4 INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO	21
2.5 TIPOS DE ESTRATEGIAS DESDE EL GOBIERNO PARA AUMENTAR LA IED EN ECONOMÍAS	24
2.6 MARCO LEGAL	25

2.6.1	Regulación de IED	25
2.6.2	Atracción de IED.....	26
2.6.3	Incentivos para atraer IED	26
2.7	HIPÓTESIS	28
3	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	29
3.1	MÉTODO	29
3.1.1	Tipo de investigación	30
3.2	VARIABLES	30
3.2.1	Variable dependiente.....	30
3.2.2	Variable Independiente.....	30
3.3	FUENTES DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN	31
3.4	HERRAMIENTAS DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN.....	32
3.5	HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN.....	32
3.5.1	Análisis de gráficos comparativos	32
3.5.2	Análisis Econométrico	32
3.5.3	Triangulación de toda la información teórica y empírica analizada. ...	34
CAPÍTULO IV	35
4	DESCRIBIR LA ECONOMÍA ECUATORIANA.....	35
4.1	ANTECEDENTES DE LA ECONOMÍA Y LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL ECUADOR.	35
4.1.1	Matriz productiva	39
4.2	INDICADORES MACROECONÓMICOS.....	40
4.2.1	Crecimiento Económico	40
4.2.2	Inflación.....	42
4.2.3	Indicadores de mercado laboral.....	43
4.2.4	Balanza Comercial	44
4.2.5	Deuda Externa.....	45
4.2.6	Tasa de Interés.....	46
4.2.7	Recaudación Tributaria	47
4.2.8	Índice Global De Competitividad.....	49
4.3	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL ECUADOR	50
4.3.1	Inversión Extranjera Directa por tipo	52
4.3.2	IED por sectores estratégicos	53

4.3.3	Inversión Extranjera Directa por país de origen	56
4.3.4	Comparación de la Inversión Extranjera entre los países que conforman el CAN.....	58
CAPÍTULO V		60
5 DIAGNÓSTICO DE LOS FACTORES DETERMINANTES DE LA IED EN ECUADOR.....		60
5.1	RIESGO PAÍS	60
5.2	TAMAÑO DEL MERCADO.....	61
5.3	APERTURA COMERCIAL	63
5.4	ESTABILIDAD ECONÓMICA.....	64
5.5	COMPETITIVIDAD.....	66
5.6	ANÁLISIS ECONÓMICO DE LOS FACTORES DETERMINANTES DE LA IED DEL ECUADOR.....	67
5.7	ESTRATEGIAS.....	70
6 CONCLUSIONES.....		74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		76
ANEXOS.....		81

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1:DEFINICIONES DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	10
TABLA N° 2: RESUMEN DE LOS DETERMINANTES DE LA IED.....	12
TABLA N° 3: VARIABLES Y SIGNOS ESPERADOS.....	34
TABLA N° 4: NÚMEROS DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LOS SECTORES ESTRATÉGICOS.....	54
TABLA N° 5: EVOLUCIÓN DE PIB Y LA IED EN EL ECUADOR	62

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1: EVOLUCIÓN Y CRECIMIENTO DEL PIB	41
GRÁFICO N° 2: EVOLUCIÓN DEL GASTO DE CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES....	41
GRÁFICO N° 3:EVOLUCIÓN DE LA INFLACIÓN (PRECIOS AL CONSUMIDOR)	42
GRÁFICO N° 4: POBLACIÓN ACTIVA Y DESEMPLEO EN ECUADOR.....	43
GRÁFICO N° 5: BALANZA COMERCIAL DEL ECUADOR.....	44
GRÁFICO N° 6: COEFICIENTE DEUDA EXTERNA / PIB	45
GRÁFICO N° 7: EVOLUCIÓN DE TASAS ACTIVAS Y PASIVAS	46
GRÁFICO N° 8: EVOLUCIÓN DE LA RECAUDACIÓN TRIBUTARIA DEL IR-IVA-ICE.....	47
GRÁFICO N° 9: EVOLUCIÓN DE ISD.....	48
GRÁFICO N° 10: EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DE COMPETITIVIDAD.....	49
GRÁFICO N° 11: EVOLUCIÓN DE LA IED.....	51
GRÁFICO N° 12: TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA IED.....	51
GRÁFICO N° 13: IED EN ECUADOR POR TIPOS	52
GRÁFICO N° 14: FLUJOS DE IED POR RAMAS.....	55
GRÁFICO N° 15: IED RECIBIDA DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA.....	56
GRÁFICO N° 16: IED RECIBIDA POR PAÍSES DE EUROPA	57
GRÁFICO N° 17: IED RECIBIDA POR PAÍSES DE ASIA.....	57
GRÁFICO N° 18: COMPARACIÓN DE LA IED ENTRE LOS PAÍSES DEL CAN.....	58
GRÁFICO N° 19: RELACIÓN ENTRE LA IED Y EL RIESGO PAÍS DE ECUADOR.....	60
GRÁFICO N° 20: COEFICIENTE IED / PIB	63
GRÁFICO N° 21: FLUJOS DE IED Y EL GRADO DE APERTURA COMERCIAL	64
GRÁFICO N° 22: FLUJOS DE IED E INFLACIÓN.....	65
GRÁFICO N° 23: FLUJOS DE IED Y GCI.....	66

RESUMEN

Los flujos de Inversión Extranjera directa (IED) en el Ecuador comparados con los flujos de los países que conforman la Comunidad Andina, Chile y Argentina tienden a la baja. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo describir los factores que inciden en la atracción de Inversión Extranjera Directa (IED) al Ecuador, con la finalidad de delinear estrategias que se puedan aplicar para su mejora.

El método aplicado para desarrollar la investigación es el descriptivo y el correlacional. Las variables principales de análisis son los flujos de IED, riesgo país, tamaño de mercado y apertura comercial. Se utilizó base de datos de boletines y publicaciones del Banco Central del Ecuador y del sistema de meta data del Banco Mundial.

Se obtuvo como conclusión que el riesgo país y el tamaño del mercado son los determinantes principales de la atracción de IED al Ecuador. Además, al realizar el análisis comparativo entre periodos se denota que en menor medida influyen positivamente en los flujos de IED factores la apertura comercial, la estabilidad económica y la competitividad.

Finalmente, se presentan estrategias con la finalidad de mejorar los niveles de atracción de flujos de IED en relación con las economías de la región.

PALABRAS CLAVES: Inversión Extranjera Directa, Tamaño del Mercado, Competitividad, Estrategias, Riesgo País.

ABSTRACT

Flows of foreign direct investment in Ecuador compared flows to the countries of the Andean Community, Chile and Argentina tend downward. The objective of this investigation is to describe the different facts in the attracting foreign direct investment (FDI) in Ecuador with the goal to delineate strategies that can be applied for be improvement.

The method used to develop the research is descriptive and correlational analysis. The main variables are FDI flows, country risk, and market size and trade liberalization. Database of newsletters and publications of the ECB and Meta data system the World Bank was used. It was obtained as a conclusion that the country risk and market size are the main determinants of attracting FDI to Ecuador.

In addition, when making comparative analysis between periods is denoted to a lesser extent positively influence of flows foreign direct investment factors such as trade liberalization, economic stability and competitiveness. Finally, the strategies are presented in order to improve levels of attracting flows to foreign direct investment in relation to the economies of another's countries.

KEY WORDS: Foreign Direct Investment, Market Size, Competitive Strategies , Country Risk

CAPÍTULO I

1 INTRODUCCIÓN

A partir del año 2000 el Ecuador registra niveles bajos de flujos de Inversión Extranjera Directa, que ahora en adelante se denomina IED, comparados con los flujos de países de la región, que probablemente pueden ser causados por la inestabilidad política y económica que ha sufrido el Ecuador desde el año 2000, lo cual permite poder indagar sobre ¿cuáles son los factores determinantes que inciden en la atracción de la inversión extranjera directa al Ecuador?.

La presente investigación tiene como objetivo identificar los factores que inciden en la atracción de IED en el Ecuador, con el fin de delinear estrategias para su mejora.

El trabajo se desarrolla en cinco secciones; el capítulo I se presenta la problemática, la pregunta de investigación, se plantean también el objetivo general y los específicos, además de la justificación.

En el capítulo II, se establece un marco teórico vinculado a la IED y su relación con la economía. Se identifican los factores determinantes que permiten la atracción de IED a las economías y, se muestran los incentivos necesarios que permiten atraer IED. También se realiza una revisión a la Ley de Comercio Exterior e Inversiones, y a la Ley de Promoción y Garantías de Inversiones. Complementariamente se plantea la hipótesis de trabajo.

A partir del referido marco teórico se plantea la siguiente hipótesis: *“El bajo nivel de atracción de IED en Ecuador se debe a su alto nivel de riesgo país, al reducido tamaño del mercado, alto riesgo país, poca apertura comercial, la inestabilidad económica y, a la baja competitividad del Ecuador”*.

En el capítulo III, se presenta la metodología de la investigación. El método de investigación es descriptivo y correlacional, y el tipo de investigación mixta, ya que se procesarán datos cualitativos y cuantitativos. Para analizar los datos cuantitativos obtenidos de organismos tanto internacionales y nacionales, se realiza un análisis de estadística descriptiva con la finalidad de comparar y conocer los flujos y tendencias de IED del Ecuador en relación a los países de la región. Se desarrolla, además, un modelo de regresión múltiple para comprobar el grado de incidencia entre las variables establecidas en la hipótesis. Complementariamente, se realiza una triangulación de información teórica y empírica.

En el capítulo IV, se realiza un diagnóstico de la situación que se da con respecto a la IED en el Ecuador, la relación e incidencia de cada variable.

En el capítulo V se muestran los resultados obtenidos del trabajo de investigación y se establecen estrategias que permitan mejorar y atraer mayores flujos de IED en el Ecuador.

Finalmente, se tiene como conclusión que el Ecuador requiere de implementación de medidas que tiendan a disminuir el riesgo país y aumenten el tamaño del mercado. Se destacan medidas como: Control de tasas de interés, establecer políticas que generen estabilidad económica y, acciones que tiendan a minimizar inestabilidad política. Establecer mayores exoneraciones de impuestos a inversionistas, mejorar los beneficios de zonas francas, brindar ventajas tributarias e, impulsar sectores de desarrollo tecnológico, entre otros.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el Ecuador, se registran bajos niveles de atracción de IED, en comparación a la escala regional y con países de la región como los que conforman la CAN, Brasil, Chile, y Argentina.

Según informes de la CEPAL (2014), Ecuador se ubica como el país que menos IED atrae, y los indicadores de IED muestran una tendencia a la baja en relación al tamaño de su economía, aun cuando su crecimiento económico ha sido alto.

Se conoce también que desde el 2000 la IED se debilitó en todos los países que conforman la región. Entre el periodo que comprende el 2002-2007 el promedio del crecimiento de los flujos de IED al Ecuador fueron de -21% y entre 2008-2015 se registró un promedio del 85% (Ver anexo 1).

Ecuador en el periodo que comprende 2000-2015 registra flujos totales de IED por un monto de USD 8.751.156.612,31 millones, en comparación con países de la región como Venezuela, Perú, Colombia y Chile que registran cifras de USD 30.498.000.000,00 millones, USD 82.061.350.107,29, USD 132.198.734.315,27 millones y USD 198.671.261.830,86 millones respectivamente son los más bajos del periodo.

A continuación, se destacan como posibles causas del referido problema a la inestabilidad económica que el Ecuador ha tenido desde el año 2000, a la incertidumbre de los empresarios, a las políticas restrictivas de la inversión, la falta de seguridad y, a la baja competitividad del país.

Shatz (2001, p. 13) explica que:

“Una determinante final de la inversión en general que merece ser mencionada, especialmente para los países Andinos, es la estabilidad política y económica”, la cual se mide a través de importantes variables macroeconómicas como son: nivel de empleo, la inflación y políticas gubernamentales”.

Gross (1989) en (Morales, Guerrero y López, 2009, p. 148) concuerda que *“el comportamiento de las inversiones de las empresas está altamente influenciado por las políticas gubernamentales que cambian con mayor rapidez en los países en vía de desarrollo”*.

Otra posible causa al referido problema, de acuerdo a la opinión de Roberto Aspiazu, director ejecutivo del Comité Empresarial Ecuatoriano, en una publicación de la Revista Líderes, (2015) es que las expectativas empresariales frente a la IED son bajas, ya que *“el país no cuenta con acuerdos comerciales, que permiten acceder a mercados internacionales con mayor facilidad y a su vez implican seguridad jurídica”*.

Dicha opinión es compartida por el director de la CCE (Cámara de Comercio Ecuatoriana Americana) Christian Espinosa, el cual expresa en una publicación del Diario El comercio, sección Negocios, (2012) que *“la empresa debe conversar sobre inversión extranjera con el Gobierno y convertirse en su socio. Eso se logra teniendo una base de confianza, pero esto no existe”*.

Adicionalmente, *“la IED es mayor en otros países, porque cuentan con previsibilidad y estabilidad en el largo plazo. En Ecuador, agrega, vamos por la décima reforma tributaria en los últimos cinco años, lo que significa dos reformas por año”*, opina Richard Martínez, representante de la Cámara de Industrias y Producción en Diario El Comercio, (2012).

En Ecuador se encuentran vigentes instrumentos reguladores como:

- Registro y control de la IED
- Políticas impositivas que influyen en la decisión de los empresarios extranjeros como: Impuesto a la salida de divisas (ISD), que se creó en el 2007 con una carga del 0.5% y que al 2015 se encuentra en un 5%

- Aplicación y ampliación de las salvaguardias
- Limitaciones de la propiedad extranjera de las empresas

Sandler (1996) en Shatz (2001, p. 13) aseguran que: *“las campañas de terror en pequeños países pueden tener un gran efecto depresivo en flujos de IED cuando muchos de los ataques van en contra de intereses comerciales extranjeros”*.

Sin embargo, Shatz (2001, p. 13) expone que existen más causas que debilitan los flujos de IED como los bajos niveles educación, la infraestructura.

Por otra parte, Mortimore, Vergara y Katz (1992, p. 8) refieren que *“la apertura, liberalización comercial, desregulación de los mercados y las privatizaciones son condiciones necesarias para la atracción de IED”*.

Finalmente, se presenta a la competitividad como un gran aporte a las ventajas que atraen a la IED (Chudnovsky, López, Laplane, Hiratuka, Masi, Bittencourt, y Domingo, 2002, p. 29).

A partir de la problemática narrada, se planteó la siguiente interrogante de investigación:

¿Cuáles son los factores que inciden en la atracción IED en Ecuador?

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo General

Identificar los factores que inciden en la atracción de IED en el Ecuador, con el fin de delinear estrategias para su mejora.

1.2.2 Objetivos específicos

1. Describir las teorías relacionadas a la IED y de los factores determinantes para su atracción.
2. Caracterizar la economía ecuatoriana, los sectores productivos y los niveles de inversión.
3. Diagnosticar los factores incidentes en la atracción de IED en Ecuador.
4. Delinear estrategias que permitan atraer mayor IED al Ecuador.

1.3 JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo, busca mostrar los factores que permiten atraer mayor IED, e identificar las causas de los bajos niveles de IED al Ecuador.

La IED es considerada como uno de catalizadores más influyentes el desarrollo de un país, ya que de lograr su mayor flujo se tendría los medios que generarían la reactivación económica de diversos sectores en el Ecuador.

Con el desarrollo de actividades económicas, se tendría implícita la creación de nuevas fuentes de empleo. Aquello contribuiría a mejorar la calidad de vida de la población, si se da una adecuada redistribución de los recursos.

El trabajo busca entregar información que permita a la población académica y a otros entes de la sociedad, indagar sobre la IED y sus formas de atracción. La intención es que, a partir de los resultados, se puedan presentar opciones diversas que permitan atraer mayor IED para el Ecuador.

Finalmente, es de total interés personal el desarrollo de esta investigación, con el fin de lograr especialización en esta área específica de la economía. A partir de la experiencia y conocimiento adquirido, iniciar el desarrollo y actuación en el campo profesional.

CAPÍTULO II

2 MARCO TEÓRICO

Los motivos que ayudan a mejorar los flujos de IED han sido objeto de construcción de varias teorías y conceptos, que permiten comprender que la IED es importante porque permite el desarrollo de las economías.

2.1 DEFINICIÓN DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

Es oportuno especificar los conceptos necesarios para lograr comprender a qué se refiere cuando se habla de IED. Se ha recogido aporte de varios autores y organismos, tanto nacionales como internacionales sobre el referido tema.

El conjunto de explicaciones conceptuales en torno a la IED es muy amplio; la quinta edición del International Monetary Fund's Balance of Payments Manual (IMF, 1993, p. 86-87) en (Shatz, 2001, p. 7) la define como: *“La categoría de inversión internacional que refleja el objetivo de la obtención de un interés duradero por una entidad residente en una economía en una empresa residente en otra economía”*.

El Banco Mundial (2015) citado por (Cárdenas y Gutiérrez, 2016, p. 4) sin embargo aclara y define que *“La IED es el ingreso de flujos de dinero a fin de conseguir el control de gestión perdurable de una empresa que opera en un país distinto al del inversionista”*.

En el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones del Ecuador, en el artículo 13 literal C define que la Inversión Extranjera puede

estar dada por personas naturales o jurídicas, siempre que el capital que aporten no haya sido generado en el país.

El Banco Central del Ecuador (Notas metodológicas sobre la balanza de pagos, p. 6) explica que la IED:

“refleja el interés duradero de un residente de una economía (inversionista directo) en una entidad residente de otra economía (empresa de inversión directa) y abarca todas las transacciones realizadas entre ellos; es decir, incluye la transacción inicial entre las dos partes y todas las transacciones subsiguientes. La participación duradera implica una relación a largo plazo entre el inversionista directo y la firma receptora de la inversión, así como una influencia considerable del inversionista en la dirección de la empresa”.

La IED según Graham (1992, p. 1):

“tiene lugar cuando el nacional de un país adquiere el control de una actividad empresarial o de un activo real en otro país. En principio, el (inversor) nacional puede ser una persona física, pero generalmente es una organización mercantil”

Asimismo, Mallampally y Sauvart (2001, p. 9) explica que la IED es la *“Inversión de sociedades transnacionales o empresas multinacionales en países extranjeros para controlar activos y administrar actividades de producción en esos países”.*

Desde la perspectiva de las empresas Graham (1992, p. 4) indica que:

“La IED es quizá, más que nada, un medio utilizado por las empresas multinacionales para financiar la adquisición de derechos de propiedad y cualquier ampliación de las operaciones adquiridas o puestas en marcha a continuación. En lo que respecta a la ampliación de actividades, las empresas multinacionales realizan, por supuesto, inversiones reales y, por tanto, contribuyen a la formación interior de capital en los países receptores”.

2.1.1 Tabla de definiciones de IED

Tabla N° 1:Definiciones de Inversión Extranjera Directa

DEFINICIONES DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA	
TEMA es:	Autor/es
La inversión que es de propiedad o que se encuentra controlada por personas naturales o jurídicas extranjeras domiciliadas en el extranjero, o que implique capital que no se hubiere generado en el Ecuador.	Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones en el Art. 13
La IED ha sido definida como la inversión que contribuye al capital de una empresa.	Morales, Guerrero y López
La inversión extranjera directa (IED) tiene lugar cuando el nacional de un país adquiere el control de una actividad empresarial o de un activo real en otro país. En principio, el (inversor) nacional puede ser una persona física, pero generalmente es una organización mercantil.	Graham
Inversión de sociedades transnacionales o empresas multinacionales en países extranjeros para controlar activos y administrar actividades de producción en esos países.	Mallampally y Sauvart
<i>Inversión Directa</i> es la categoría de inversión internacional que refleja el objetivo de la obtención de un interés duradero por una entidad residente en una economía en una empresa residente en otra economía.	Shatz
De acuerdo con el Banco Mundial (2015), la IED es el ingreso de flujos de dinero a fin de conseguir el control de gestión (se considera como mínimo 10% de las acciones que otorgan derecho a voto) perdurable de una empresa que opera en un país distinto al del inversionista.	Cárdenas y Gutiérrez

Fuente: Varios autores.

Elaboración: Autora.

2.1.2 Modalidad y tipos de IED

El BCE señala que en el Quinto Manual de Balanza de Pagos (2004) que IED puede ingresar a un país como:

- *“Acciones y participaciones: la inversión en el capital social de la empresa mediante constitución o adquisición de empresas o aumentos de capital,*
- *Utilidades reinvertidas: la incorporación al patrimonio de las utilidades que no fueron distribuidas a los accionistas de las empresas de IED,*
- *y otro capital: las transacciones de deuda entre empresas afiliadas o relacionadas, incluyendo los pasivos sin obligación de repago en condiciones determinadas”.*

Cuando la IED entra a una economía, tiene como finalidad el objetivo de establecer una Empresa Transnacional. Por esa razón se distinguen tres tipos en la que ésta inversión se da (Vallejo y Camila, 2004, p. 142):

- *“IED Vertical se da cuando en la elaboración de un producto se pueden separar el “proceso corporativo y el productivo, concentrando el primero en un país relativamente bien dotado de capital, y ubicando al segundo en un país con bajos costos de producción”, lo cual ayuda a abaratar costos.*
- *IED Horizontal con productos homogéneos es aquella en la que “IED se presenta cuando una empresa posee filiales en un alto número de países, por cuanto los costos de transporte y las barreras políticas se consideran elevadas y tienen a justificar este esquema de producción”.*
- *IED Horizontal con productos diferenciados “se manifiesta cuando hay economías de escala a nivel de la producción de una variedad. Esta clase de IED es complementaria al comercio internacional al promover los flujos de comercio intra-industria. Levy, Stein y Daude (2001) señalan que una gran proporción de la IED entre países desarrollados es de este tipo”.*

2.2 FACTORES DETERMINANTES DE LA ATRACCIÓN DE IED A LAS ECONOMÍAS

Una vez realizada la revisión teórica y conceptual sobre la IED y la relación con la economía, en este punto se identifican los factores determinantes que permiten atraer mayores flujos a diferentes tipos de economías.

En la siguiente tabla identifica los factores de recepción que influyen a las empresas transnacionales de exportar su capital:

Tabla N° 2: Resumen de los determinantes de la IED

Competencia de mercado	Competitividad local	Aprovisionamiento local	Tamaño del mercado interno	Apertura comercial	Capital Humano
<ul style="list-style-type: none"> • Para el sector en el que se produce la inversión existe un determinado grado de competencia en el mercado del país receptor. 	<ul style="list-style-type: none"> • No sólo hay un nivel de competencia en el mercado sino también una capacidad de competencia con la ETN que realiza la inversión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dada una actividad o tipo de producción, el país puede tener mayor o menor capacidad para aprovisionar a la ETN. 	<ul style="list-style-type: none"> • Amplitud del mercado interno para el tipo de producción en cuestión. 	<ul style="list-style-type: none"> • El grado de apertura comercial de la economía que recibe la inversión. 	<ul style="list-style-type: none"> • El nivel de formación de la mano de obra en el mercado laboral del país receptor.

Fuente: La caja negra del impacto de la inversión directa en el desarrollo por Olivé, Pérez, y Macías (2010, p. 11).

Elaboración: Autor

Por otro lado, Mortimore, Vergara y Katz (1992, p. 45) señalan que los factores determinantes en una economía receptora de IED son:

- *“Economía competitiva, desregulada y con bajo riesgo de inversión*
- *Facilidades industriales e incentivos tributarios.*
- *Calificación de fuerza laboral*
- *Infraestructura para los negocios*
- *Avanzado desarrollo de actividades de I+D y de la tecnología*
- *Acción del gobierno y su red múltiple de trabajo*
- *Consenso político en torno a la IED”.*

Sin embargo, Mallampally y Sauvart (2009, p. 36) también agrega que IED llega a los países motivados por objetivos de las empresas transnacionales,

es decir, plantean tres tipos de motivaciones que incluyen factores determinantes en su atracción:

- Las búsquedas de mercados toman en cuenta no solo el tamaño del mercado medido a través del PIB y del PIB per cápita de su economía, sino también el acceso a mercados regionales y mundiales, y la estructura que poseen los mismos. Lo cual concuerda con Shatz (2001, p. 11) en que existen más causas que infieren en los bajos niveles de atracción en los países en vías de desarrollo, tales como los bajos niveles de educación, el poco desarrollo en infraestructuras, energía, leyes que desincentivan a la IED.
- La búsqueda de recursos y activos que está integrado por materias primas, bajo costo de mano de obra, y activos tecnológicos, innovadores y otros activos asociados a la infraestructura y energía.
- La búsqueda de eficiencia de los recursos anteriormente mencionados, ajustados en función de la productividad de los factores productivos y la eficiencia de los acuerdos de integración comercial regional.

Así los factores importantes para atraer IED son:” los *recursos humanos (educación, capacitación, etc.)*, la *competitividad sistémica del país (infraestructura) y la cohesión social en general y con respecto al papel de la IED dentro de la estrategia nacional*” Mortimore, Vergara y Katz (1992, p. 48).

Se puede concluir que hay seis factores que inciden en todas las economías y que permiten la atracción de una mayor IED, tales como: el tamaño del mercado, riesgo país, la apertura comercial, la estabilidad económica, los costes laborales, y la competitividad.

2.2.1 Tamaño del mercado

Este factor es uno de los principales determinantes cuando se identifica factores atrayentes, Bittencourt y Domingo (2002, p. 14) señala que *“el tamaño y la dinámica del mercado interno medido por su PIB se observa fuertes asociaciones entre IED y PBI, lo que estaría probando la hipótesis de que la IED sigue a los mercados grandes y dinámicos”*.

Además *“los mayores flujos de IED se dan por el tamaño de mercado los países receptores”* (Mogrovejo, 2005, p. 3).

Morales, Guerrero y López (2009, p. 145) indican que este tipo de inversión llega a países de gran ampliación en el tamaño de los mercados.

Bittencourt y Domingo (1996, p. 23) sostienen *“la hipótesis de que IED sigue mercados grandes y dinámicos, que se puede ver a través de las ventas y de la producción de las filiales que deben aproximarse mediante el PIB”*.

Cárdenas y Gutiérrez (2016, p. 6) explican que el tamaño de mercado está determinado por:

“una gran cantidad de población, que refleja distintos niveles de concentración de riqueza; lo cual es un imán para flujos de inversión extranjera. El presentar una gran población indica que dicho país tendrá una gran producción interna, claro que esto también se puede lograr por su desarrollo económico; lo cual, indistintamente de los casos, proporciona mayor probabilidad de recibir IED”.

Además, de acuerdo a Lourdes Loja y Olga Torres (2013) en (Cárdenas y Gutiérrez, 2016, p. 6) *“dentro del tamaño de mercado el inversionista considera también variables como PIB per cápita e ingresos per cápita”*.

2.2.2 Riesgo país

Se conoce como riesgo país a la diferencia entre la tasa de los bonos de un país y la tasa de los bonos del tesoro de EE.UU., que se encuentran

considerados como libre de riesgo (Vela, 2013) en (Cárdenas y Gutiérrez, 2016, p. 13). Se expresa en puntos básicos (pb), donde 100 pb equivale a 1% de riesgo.

Según Fidel Márquez (2006) en (Cárdenas y Gutiérrez, 2016, p. 13):

“el riesgo país constituye el riesgo que el inversionista corre por problemas de soberanía o dificultades económicas que presenta un país. En el riesgo país se considera deudores tanto a empresas privadas como al Estado. En la práctica, su puntuación se debe principalmente a aquellas decisiones gubernamentales”.

Posso Zumárraga (2013) en (Cárdenas y Gutiérrez, 2016, p. 13):

“Por tanto, el riesgo país puede ayudar o no a un país a atraer inversiones. Este expresa cuán confiable puede ser el país para que los inversionistas depositen su dinero, ya que presenta si se contará en el futuro con las condiciones autosuficientes para pagar sus deudas”.

Para Cárdenas y Gutiérrez (2016, p. 7) *“no todos los factores que componen el riesgo país tienen significancia sobre la IED, la mayor significancia presenta son los aspectos institucionales, representados por la propiedad privada y la libertad de los derechos políticos que este mide”.*

2.2.3 Apertura comercial

La apertura comercial es un coeficiente que mide como un país puede llevar a cabo el proceso de internacionalización de su economía a lo largo de los años. Las variables que permiten el cálculo de este coeficiente son las exportaciones, importaciones y el PIB. Se determina de la división de la suma entre las exportaciones más importaciones del PIB ($X+M/PIB$) (Rodríguez, 2009, p. 73).

Este coeficiente es muy importante en países como el Ecuador, así lo indica un estudio de Mogrovejo (2005) citado en Cárdenas y Gutiérrez (2016, p. 6) indica que:

“para todos los países de Latinoamérica la apertura comercial es un factor relevante para la IED. Con la globalización, se acentuó más la interdependencia de los países, por lo que el comercio (a cualquier categoría) tiende a ser complementario; ya sea mediante una inversión en estructura industrial vertical o una inversión horizontal (por medio de la sustitución)”.

La mayor internacionalización de las economías en vías de desarrollo y los procesos de privatización ha sido un importante factor que explica estos elevados flujos de inversión (Vial, 2001, p. 13).

Este coeficiente se puede motivar a través de acuerdos comerciales que de acuerdo a (Stanley, 2009, p. 3) *“inducen al país huésped a una mayor apertura de su mercado interno a favor de los inversores extranjeros, al tiempo que le imponen una mínima interferencia con las operaciones de las empresas transnacionales”.*

2.2.4 Costes laborales

Los costos laborales son otro factor que se considera como atrayente de IED, sin embargo, de acuerdo con el estudio econométrico realizado por Mogrovejo (2005), citado en (Cárdenas y Gutiérrez, 2016, p. 6):

“los costos laborales no se consideran como determinantes para atraer la inversión extranjera directa, resultando como poco significativos para los modelos aplicados. Además, cabe indicar, que dicho resultado concuerda con los resultados de otros investigadores como JozefKonings y Alan Patrick Murphy (2003), respecto a la poca incidencia de los costos laborales como variable influyente en la IED”.

2.2.5 Estabilidad económica

La estabilidad económica por su parte da un panorama más amplio cuando se toma decisiones sobre países receptores de IED.

“Un primer elemento a considerar es el cambio de clima político y la mayor receptividad a los capitales foráneos, ya sea bajo la forma de IED u otras modalidades” Vial (2001, p. 12).

Por otra parte, Loja y Torres (2013) en Cárdenas y Gutiérrez (2016, p. 7) refieren que todas aquellas políticas tomadas por el gobierno influyen en la IED:

“Los inversionistas para considerar una inversión, sea directa o de cualquier tipo, realizan un análisis considerando una serie de variables. A nivel macroeconómico consideran principalmente las siguientes: inflación, nivel de ahorro, PIB y el tipo de cambio y su volatilidad En cuanto a políticas de comercio presentan importante atención al nivel de protección arancelaria y a los impuestos corporativos”.

También autores como Bittencourt y Domingo (2002, p. 9) concuerdan que existe relación entre la estabilidad macroeconómica y las perspectivas de atracción de IED. En este sentido, Schneider y Frey (1985) incluyen en su modelo la variable "inflación" como representativa de dicha estabilidad.

Otra variable a consideran en la medición de la estabilidad económica de un país, es la que cita Vial (2001, p. 5):

“cambio de clima político y un conjunto de reformas destinadas a dar seguridad jurídica y facilitar los procesos de inversión extranjera se han traducido en un fuerte aumento de la IED en los países de la región, el cual ha coincidido con un aumento de ésta a nivel mundial, impulsada por los procesos de globalización”.

Otro aporte que se debe destacar es el de Shatz (2001, p. 13) donde concluye que *“una determinante final de la inversión multinacional en general que merece ser mencionada, especialmente para los países Andinos, es la*

estabilidad política y económica”.

2.2.6 Factores productivos

Los costos de los factores productivos a considerar dentro de este factor son: fuerza laboral, la tecnología, mano de obra, infraestructura e investigación y desarrollo (I+D).

Morales, Guerrero y López (2009, p. 146) afirman que:

“la reducción de costos de producción atrae inversionistas, porque incrementa la eficiencia productiva, por lo que se buscan regiones donde los costos de los factores productivos sean bajos y sea mayor la productividad, entendiendo ésta como una combinación de salarios e insumos productivos baratos y una fuerza laboral más calificada”.

Por su parte Shatz (2001, p. 13) explica que *“el tamaño del país anfitrión, la distancia de los grandes inversionistas, el nivel de educación, la infraestructura, la apertura a la inversión, y la estabilidad sirven como determinantes claves del nivel de flujo de IED”.*

Por lo tanto, los factores productivos tales como fuerza laboral, I+D, mano de obra, e infraestructura se consideran también como determinante de atracción de IED.

2.3 INCENTIVOS PARA LA ATRACCIÓN DE LA IED

La atracción de IED es objetivo principal del país que busca mejorar los bajos flujos y así contribuir a su económica y desarrollo económico, por lo que emplea mecanismos y herramientas a través de políticas que incentiven a los inversionistas extranjeros a exportar sus capitales, a cambio ventajas y facilidades que otorga el país receptor.

A través de las políticas que se plantean, Shatz (2001, p. 6) explica que lo que se trata es de dar las recomendaciones necesarias para la atracción de nuevos tipos de inversión entre ellas:

“...el mejoramiento del acceso a los mercados de los países desarrollados, reducción de costos del comercio, el mejoramiento de las zonas de proceso de exportación y la investigación del uso más amplio de incentivos de inversión eficientes”.

Por otra parte, Jiménez y Podestá (2009, p. 9) detallan que los incentivos para atraer las inversiones directas son:

- *“Exoneraciones temporales de impuestos (taxholidays) y reducción de tasas.*
- *Incentivos a la inversión (depreciación acelerada, deducción parcial, créditos fiscales, diferimiento impositivo).*
- *Zonas especiales con tratamiento tributario privilegiado (derechos de importación, impuesto a la renta, impuesto al valor agregado).*
- *Incentivos al empleo (rebajas en impuestos por la contratación de mano de obra)”.*

Morales, Guerrero y López (2009, p. 149) resumen en tres puntos las políticas de estímulos para atraer IED:

- Los incentivos Fiscales
- Los incentivos Financieros y, las
- Políticas de promoción

Entre los incentivos fiscales se encuentran, estímulos que brindan facilidades tributarias como:

- reducciones de impuestos,
- exenciones,
- otorgamiento de regímenes,
- zonas francas, entre otros.

Entre los incentivos financieros se destacan:

- subsidios por zonas productivas estratégicas,
- garantías por la localización en zonas geográficas especiales y,
- por contratar mano de obra.

Entre las políticas de promoción se destacan las oportunidades desarrolladas a través de ferias y ruedas de negocios, tratados internacionales, entre otros.

2.4 INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

El crecimiento económico se da por factores como la producción, el capital y las mejoras tecnológicas. Una teoría que explica la relación que este factor tiene sobre la IED es la que menciona Baracaldo, Garzón y Vásquez (2006, p. 6) explican que esta relación se logra a través de lo que denominan tres canales:

- Canal de la demanda, mecanismo que explica que, si aumentan los flujos de IED, también se logrará aumentar el tamaño de las firmas en el país receptor, es decir, genera variaciones positivas en la productividad por la transferencia de conocimiento y tecnología entre las firmas. Por otro lado, tiene relevancias negativas, ya que compite directamente con la Inversión local por la producción nacional y la participación en los mercados financieros.
- Canal de la oferta, que trata sobre las economías de escala y su incidencia sobre los factores de productividad, que se da por *“la utilización de bienes intermedios con mejor calidad y con costos menores”* (Baracaldo, et al., 2006, p. 6).
- Canal no tradicional en lo que se destacan los Tratados Preferenciales de Comercio, en los que no se tienen claros los resultados en torno a la IED y el crecimiento económico, ya que dependiendo el país y el tipo de negociaciones pueden atraer o desincentivar los flujos de IED.

Otra teoría que explica la relación que tiene la IED sobre el crecimiento económico son los aportes de Solow y Swan (1956) en (Rubini y Naranjo, 1997, p. 38) en donde se estudia a la Teoría Neoclásica del Crecimiento y

como se da en el largo plazo. El modelo identifica a la acumulación de capital físico, factor trabajo y progreso tecnológico como factores que permiten aumentar el crecimiento económico.

En cambio, Lucas, Romer, Barro y Sala-I-Martin (1990), Romer, Mankiw y Wheel, et al., (1992) en Jiménez (2010, p.8) señalan que son influyentes en el crecimiento económico los siguientes factores:

“la endogeneidad del progreso técnico, la importancia de la acumulación de capital humano, el aprendizaje en el trabajo, la relevancia de la inversión en Investigación y Desarrollo (I & D), la competencia imperfecta, las externalidades producto de la difusión del conocimiento, los retornos crecientes a escala, la importancia de las instituciones y el manejo de la política económica”.

En este contexto a partir de la IED, se aportaría no solo la transferencia de tecnología, sino también contribuye al desarrollo y crecimiento económico de una nación.

La IED contribuye como transformador económico y como creadora de activos que influyen positivamente, Mallampally y Sauvart (2001) expresa que este tipo de inversión tiene mucha importancia en economías altas y en aquellas que se encuentran en desarrollo.

Además, que no solo permite incrementar los recursos disponibles para desarrollar un mayor crecimiento económico, sino que también es un medio de transferencia de tecnología a la producción, de capacidades técnicas, de innovación y de gestión entre diferentes localizaciones, además le da una puerta a la economía local en redes de comercializaciones internacionales.

Los autores reconocen que este tipo de inversión es diferente a otras fuentes de obtención de capital privado, ya que la ventaja con relación a cada

economía receptora es amplia, como aumentar la capacidad productiva, mejorar el capital humano, infraestructura y acceso a los mercados.

Es importante mencionar que, entre esas ventajas, para aquellos países que cuentan con bajos niveles de tasas de ahorro y flujos de PIB per cápita es favorable que importen capital de forma de IED (Saravia, 2008, p. 4).

Los tres enfoques que usualmente se aplican para analizar la relación entre IED y la economía internacional se explican en Saravia (2008, p 4.) y son los siguientes:

“los niveles de agregación: microeconómico, macroeconómico y el nivel sectorial o industrial. Cada nivel de análisis tiene sus fortalezas y debilidades y provee diferentes miradas de la relación entre comercio e inversión. A través de la combinación de estas tres perspectivas, la dinámica de la relación es mejor entendida”.

Para una economía receptora, también se da que la IED y el comercio se encuentran simétricamente relacionados, porque cuando los flujos de IED reemplazan a las importaciones, las ventajas se dan directamente en mejorar la balanza de la cuenta corriente, misma que provoca un crecimiento en la producción nacional y mejora los niveles de empleo (Saravia, 2008, p. 4).

2.5 TIPOS DE ESTRATEGIAS DESDE EL GOBIERNO PARA AUMENTAR LA IED EN ECONOMÍAS

Las economías a través de las regulaciones del Gobierno, implementan una serie de procesos que intentan dar resultados óptimos cuando se ejecutan, que es lo que se conoce como una estrategia. En torno a la IED, las estrategias que se delinee con el objetivo de atraer y mejorar los flujos, se dan desde las instancias de políticas y leyes.

Mortimore, Vergara y Katz (1992, p. 48) define como instrumentos que se implementan como políticas de estímulo de IED a *“la promoción de las ventajas comparativas del país, incentivos tributarios que abarataron la inversión y mecanismos que facilitaron la nueva actividad”*.

Desde las instancias del gobierno, se pueden proponer medidas estratégicas reguladoras sobre los factores estructurales de la economía, según Morales, Guerrero y López (2009, p. 147) a través de:

- *“Finanzas públicas sanas y con un régimen cambiario transparente.*
- *Mejoría en la infraestructura, pues la existencia de puertos, carreteras, aeropuertos, facilita la reducción de costos de la IED que pretende establecer el mercado extranjero como mercado objetivo o cuya casa matriz esté en otro país.*
- *Aumento en el nivel de educación de la fuerza laboral; esto facilita el incremento de la productividad, adicionalmente la fuerza laboral se vería beneficiada no sólo por la oferta de trabajo, sino también por la calidad de los puestos que se les ofrecen”*.

2.6 MARCO LEGAL

El marco legal de la investigación estará compuesto por:

- La Constitución del Ecuador del 2008, en el capítulo sexto se refiere al trabajo y producción y en su sexta sección hace mención al ahorro e inversión.
- La Ley de comercio exterior e inversiones de 1997, en la cual se plantea la prioridad de la inversión y se da lineamientos para crear organismos que promuevan, regulen y atraigan IED al país, como el COMEXI y el CORPEI.
- La Decisión 291 del Acuerdo de Cartagena de 1991 que establece la apertura de países del Grupo Andino a la IED.
- La Ley de promoción y garantías de inversiones de 1998 y su reglamento sustitutivo de 2001, compatible con la Decisión 291, que indica los incentivos, los beneficios y la apertura que se otorga a través de la atracción de IED, y
- El Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, el cual es el encargado de regular la IED en el país.

Las leyes mencionadas tienen el propósito de regular y promover incentivos que impulsen y atraigan IED al Ecuador por medio de varias herramientas.

2.6.1 Regulación de IED

La Constitución Del Ecuador (2008) en su artículo 339 define un objetivo, en el cual indica que:

“el Estado promoverá las inversiones nacionales y extranjeras, y establecerá regulaciones específicas de acuerdo a sus tipos, otorgando prioridad a la inversión nacional. Las inversiones se orientarán con criterios de diversificación productiva, innovación tecnológica, y generación de equilibrios regionales y sectoriales”.

Por otro lado, explica que la IED se encontrará regulada bajo un marco jurídico, las cuales han sido desarrolladas de forma complementaria al Plan

Nacional de Desarrollo, (Plan Nacional de Buen Vivir) y orientadas al cambio en la matriz productiva, enfocándose en los sectores estratégicos de los gobiernos autónomos descentralizados.

2.6.2 Atracción de IED

La Ley de comercio exterior e inversiones (1997) indica en su artículo 3 que dará vital importancia *“al comercio exterior y en especial al fomento de las exportaciones e inversiones”*; y en el artículo 10 crea el Consejo de Comercio Exterior e Inversiones (COMEXI) y en su artículo 17 cita que:

“para la promoción (...) e inversiones, en el País y en el extranjero, estructúrese el Sistema Ecuatoriano de Promoción Externa, que estará integrado por la Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones CORPEI, y su red externa, el Servicio Comercial mediante su representación en aquellas ciudades que ameriten funciones de negociación en política comercial, y la colaboración del Servicio Exterior, por medio de sus Embajadas o Misiones Diplomáticas”.

La CORPEI por su parte en el artículo 21 menciona la función principal, la cual es que *“sin perjuicio de las atribuciones y deberes que le asigne su estatuto cumplirá primordialmente la siguiente función: Organizar y dirigir una red externa para la promoción de las exportaciones y la atracción de inversiones directas al País”*.

2.6.3 Incentivos para atraer IED

El Código Orgánico de la Producción Comercio e Inversiones (2010) en su artículo 19 literal D reconoce los derechos que tienen los inversionistas como beneficio por depositar capitales en el país como:

“Libre transferencia al exterior, en divisas, de las ganancias periódicas o utilidades que provengan de la inversión extranjera registrada, una vez cumplidas las obligaciones concernientes a la participación de los trabajadores, las obligaciones tributarias pertinentes y demás obligaciones

legales que correspondan, conforme lo establecido en las normas legales, según corresponda”.

En su artículo 23 establece el reconocimiento de poder otorgar incentivos de orden tributario y en el artículo 24 los clasifica en 3 formas:

1. Generales: De aplicación para las inversiones que se ejecuten en cualquier parte del territorio nacional. Consisten en los siguientes:

- *“La reducción progresiva de tres puntos porcentuales en el impuesto a la renta;*
- *Los que se establecen para las zonas económicas de desarrollo especial, siempre y cuando dichas zonas cumplan con los criterios para su conformación;*
- *Las deducciones adicionales para el cálculo del impuesto a la renta, como mecanismos para incentivar la mejora de productividad, innovación y para la producción eco eficiente;*
- *Los beneficios para la apertura del capital social de las empresas a favor de sus trabajadores;*
- *Las facilidades de pago en tributos al comercio exterior; La deducción para el cálculo del impuesto a la renta de la compensación adicional para el pago del salario digno;*
- *La exoneración del impuesto a la salida de divisas para las operaciones de financiamiento externo;*
- *La exoneración del anticipo al impuesto a la renta por cinco años para toda inversión nueva*
- *La reforma al cálculo del anticipo del impuesto a la renta”.*

2. Sectoriales y para el desarrollo regional equitativo:

“Para los sectores que contribuyan al cambio a la matriz energética, a la sustitución estratégica de importaciones, al fomento de las exportaciones, así como para el desarrollo rural de todo el país, y las zonas urbanas según se especifican en la disposición reformativa segunda, se reconoce la exoneración total del impuesto a la renta por cinco años a las inversiones nuevas que se desarrollen en estos sectores”.

3. Para zonas deprimidas:

“Además de que estas inversiones podrán beneficiarse de los incentivos generales y sectoriales antes descritos, en estas zonas se priorizará la nueva inversión otorgándole un beneficio fiscal mediante la deducción adicional del 100% del costo de contratación de nuevos trabajadores, por cinco años”.

2.7 HIPÓTESIS

De acuerdo a la revisión teórica, se plantea la siguiente hipótesis *“el bajo nivel de atracción de IED en Ecuador se debe a su alto nivel de riesgo país, al reducido tamaño del mercado, poca apertura comercial, inestabilidad económica, y a la baja puntuación de la competitividad del país”*.

CAPÍTULO III

3 METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Para realizar el trabajo de investigación se ha hecho uso de lo siguiente:

3.1 MÉTODO

El método utilizado para desarrollar los objetivos de la investigación es el descriptivo y correlacional. Se determina que es descriptivo por que se busca recopilar información bibliográfica de investigaciones y artículos científicos, también levantar referencias y datos de boletines sobre el tema propuesto.

Danhke (1989) en Hernández, Fernández, y Baptista (2006, p. 102) explica que el principal objetivo de este método es el de buscar:

“...especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, procesos, objetos cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas, para así (valga la redundancia) describir lo que se investiga”.

Se define como investigación descriptiva porque su principal objetivo es de acuerdo a (Ocampo, 2009, p. 18):

“especificar las propiedades del objeto o fenómeno que se va a estudiar y dar un panorama lo más exacto posible de éste. Es necesario, por lo tanto, seleccionar los rasgos o conceptos del fenómeno y determinarlos cada uno de forma independiente, con gran precisión”.

El tipo de investigación también es correlacional porque “este tipo de estudios tiene como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular” Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 5).

3.1.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación es mixta, es decir, cuantitativa y cualitativa. Es cuantitativo porque usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández, y Baptista, 2006, p. 5).

A su vez cualitativo porque utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación.

“las investigaciones cualitativas se fundamentan más en un proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2006, p. 5).

3.2 VARIABLES

De acuerdo a la hipótesis de la investigación planteada, se tienen las siguientes variables dependientes e independientes:

3.2.1 Variable dependiente

Flujos de inversión extranjera directa (IED) registrados en el Ecuador durante el periodo de 2002-2015.

3.2.2 Variable Independiente

- Tamaño del mercado: medido por el PIB y el crecimiento porcentual del PIB.
- Riesgo país: medido como una puntuación del EMBI (Emerging markets bonds index).

- Apertura comercial: medido por el coeficiente $X+M/PIB$. Dicho coeficiente mide el grado de las relaciones comerciales internacionales de un país.
- Estabilidad económica: medida por las tasas de inflación (calculadas a partir del IPC).
- Competitividad: medida por el Índice de Competitividad Global, la cual es calculado por el Foro Económico Mundial, organismo que toma en cuenta factores como la tecnología, la población, salud, educación, mano de obra, investigación y desarrollo para su cálculo.

3.3 FUENTES DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN

El trabajo de investigación solo hace uso de fuentes secundarias, los datos obtenidos a través de organismo e instituciones tanto nacional como internacional.

Las fuentes secundarias que se utilizó fueron las siguientes:

- Sistema de gestión estadístico y económico meta data del Banco Mundial.
- Data en línea de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Boletines estadísticos del Word Economic Forum.
- Boletines estadísticos del Banco Central del Ecuador.
- Boletines estadísticos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC).
- Boletines y catálogos del Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Pro-Ecuador).
- Catálogos estadísticos del Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos.

3.4 HERRAMIENTAS DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN.

El instrumento de investigación principal fue la revisión de documentos bibliográficos y de bases de datos en relación al tema de investigación.

3.5 HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Para el análisis de información se utilizó el programa de procesamiento de datos numéricos como es Excel.

El análisis e interpretación realizada en la investigación se basaron en la elaboración de gráficos comparativos, en el análisis de un modelo econométrico y en la triangulación de información.

3.5.1 Análisis de gráficos comparativos

Se utilizó la representación gráfica, como gráficos de línea, de barras y mixtos que facilitan la visualización de los datos numéricos y ayudan a realizar comparaciones y percepciones de tendencias de los sectores de la economía ecuatoriana con relación a la IED, asimismo de la evidencia empírica de las variables y su evolución a través del tiempo objeto de la investigación.

3.5.2 Análisis Econométrico

Se utilizó el análisis en un modelo de regresión lineal múltiple, con datos del periodo comprendido 2002-2015, es decir, se estimó los parámetros de las 4 variables que se consideraron en la hipótesis.

De modo que la función para este tipo de estimación fue la siguiente:

$$\ln IED = \beta + \beta_2 \ln TM + \beta_3 \ln R + \beta_4 \ln EE + \beta_5 \ln A + \epsilon$$

Donde:

IED = Inversión Extranjera Directa

TM = Tamaño del mercado, medido por el PIB

R = Riesgo país, medido por el EMBI

EE = Estabilidad Económica, medida por la inflación

AC = Apertura Comercial, determinada por el grado de apertura comercial obtenido de la suma de las exportaciones e importaciones, entre el PIB

ϵ = error o residuo

El valor de β explica el grado de afectación de las variables independientes sobre la variable dependiente.

Se aplicó este modelo en logaritmos porque se intentó determinar el grado de elasticidad parcial de cada variable explicativa, con respecto a la variable dependiente (Gujarati, 2006).

Se espera obtener las siguientes relaciones, concordando con la revisión teórica:

- El tamaño del mercado y la IED, presenta una relación directa, a mercados más amplios, más dinámicos la atracción de IED la cual es mayor.
- La relación entre el riesgo país y la IED, presenta una relación inversa o negativa, ya que si el riesgo es alto la IED preferirá otras economías, es decir será menor.
- La relación entre la apertura comercial y la IED, se espera sea directa o positiva, ya que a mayor grado de apertura comercial mayor serán los flujos de inversión atraídos por las facilidades del país.
- La estabilidad económica, medida por las tasas de inflación y la relación con la IED, ante amplias variaciones de la tasa de inflación se refleja una menor inversión.

Este modelo fue planteado a pesar que una de las características necesarias, para que el modelo sea óptimo es que al menos se tenga más

de 27 observaciones. En el presente trabajo se realizó la estimación con solo 14 observaciones, debido a la accesibilidad a una base de datos uniforme a partir del año 2000.

Tabla N° 3: Variables y signos esperados

VARIABLE	SUB-VARIABLES	UNIDADES	SIGNO
Tamaño del Mercado	PIB	Miles de dólares	(+)
Riesgo	EMBI	Puntuación	(-)
Apertura Comercial	Grado de Apertura Comercial	Porcentaje	(+)
Estabilidad Económica	Inflación	Porcentaje	(-)

Fuente: Varios autores.

Elaboración: Autora.

3.5.3 Triangulación de toda la información teórica y empírica analizada.

A partir de la contextualización de la teoría y conceptos, del análisis estadístico y econométrico se realizó una triangulación de los resultados con el fin de identificar los factores que inciden en la atracción de IED, para a partir de ello plantear estrategias que contribuyan a su mejora.

CAPÍTULO IV

4 DESCRIBIR LA ECONOMÍA ECUATORIANA

La economía ecuatoriana a través de del tiempo se ha caracterizado por ser inestable, causada por factores internos y externos, como los cambios constantes del gobierno, reformas a la constitución y leyes han influido en el crecimiento y productividad del país, con respecto a la IED se puede mencionar hechos relevantes como:

4.1 ANTECEDENTES DE LA ECONOMÍA Y LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL ECUADOR.

Desde la década de los noventa se da la liberalización económica, Naranjo, (1999, p. 23) explica que

“se puede distinguir un proceso de liberalización económica más definido, a partir de 1990, en que se pone en marcha un programa de ajuste a mediano plazo que fomentaba las exportaciones y confiaba al mercado la asignación de recursos. Y su posterior reafirmación a partir de agosto de 1992 con la instauración del gobierno de Durán Ballén cuya administración se planteó como objetivos principales la reducción de la inflación, la corrección del desequilibrio fiscal, la recuperación de reservas externas, fomentar el ahorro interno y aumentar la tasa de crecimiento del producto”.

Donde la apertura comercial y la liberalización, brinda un nuevo giro con el Gobierno de Sixto Duran Ballén, en el cual se dan cuatro reformas como instrumentos de política para lograr objetivos específicos:

- *La reforma monetaria (reducción de la inflación y liberalización financiera interna y externa);*
- *la reforma fiscal (reducción del déficit);*
- *la reforma del Estado (modernización y privatización del capital);*
- *la reforma comercial (liberalización del comercio exterior).*

En 1995 el Ecuador tuvo un índice de apertura comercial de 0.95, superando al promedio regional. Se promulga en 1994 la Ley General de Instituciones

del Sistema Financiero (LGISF), que, junto a promulgación de otras leyes, reglamentos, decretos y resoluciones, generaron una serie de estímulos y garantías al capital transnacional (Acosta, 2001, p. 205).

De acuerdo a (Acosta, 2001, p. 205), en Ecuador se empieza a eliminar restricciones al comercio:

“Con su vinculación a la Organización Mundial de Comercio, desde 1996, el Ecuador eliminó casi todo tipo de restricción comercial, salvo algunas salvaguardias arancelarias introducidas sobre todo por razones fiscales de cono plazo. Lo cual permite afirmar que el aperturismo se profundizó desde 1995, a pesar de que cada vez es más notoria la existencia de tendencias proteccionistas y regionalizadoras en la economía mundial: en donde el mercado es administrado y no libre como pregonan los defensores del dogma neoliberal”.

El presidente del Gobierno Fabián Alarcón en 1997 promulgó bajo la nueva Constitución el Sistema Social de Mercado: *“promovía la inversión privada y extranjera en la economía, la cual garantizaba la libertad de las empresas y obligaba al Estado a estimular la libre competencia y los mercados competitivos”* (Loja y Torres, 2013, p. 48).

En 1997 se expidió la Ley de Comercio Exterior e Inversiones (LEXI) que el artículo 1 menciona que como objetivo tiene el: *“de normar y promover el comercio exterior y la inversión directa, incrementar la competitividad de la economía nacional, propiciar el uso eficiente de los recursos productivos e integrar la economía ecuatoriana con la internacional”.*

Posteriormente, en 1997 la Ley de Comercio Exterior e Inversiones creó el Consejo de Comercio Exterior e Inversiones (COMEXI), que formularía las políticas nacionales de promoción de inversiones; y, la Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones (CORPEI), que sería la encargada de diseñar y ejecutar programas y actividades de promoción no financiera de las exportaciones e inversiones tanto en el país como en el exterior (LEXI, Artículo 10).

Y a finales de 1997 se promulgó la Ley de Promoción y Garantía de las Inversiones “*con el objetivo de fomentar y promover la inversión nacional y extranjera y regular las obligaciones y derechos de los inversionistas para alcanzar el desarrollo económico y social del país*” (Ley de Promoción y Garantía de las inversiones, artículo 1).

Además, la referida Ley en su artículo 4 creó un Sistema Nacional de Promoción de Inversiones, el cual tiene como finalidad “*apoyar las tareas de promoción de inversiones y atracción de inversión externa*”.

Durante los dos años posteriores, en 2000 el Gobierno de Jamil Mahuad bajo el contexto de privatizaciones se dieron una serie de reformas como:

“El incremento del precio de los combustibles; eliminación del subsidio al consumo eléctrico; el aumento del IVA paso del 10% a un 12%. La eliminación del impuesto a la renta y la introducción del impuesto del 1% a la circulación de capitales constituyeron otra medida del gobierno que, a decir de Acosta, agudizó las presiones especulativas, ya que muchos agentes económicos optaron por comprar dólares y sacarlos del país; además, incentivó la desintermediación financiera con el consiguiente impacto en el debilitado sistema bancario” (Acosta, 2001, p. 189).

El sistema económico ecuatoriano se debilitó debido a una serie de acontecimientos como la quiebra de bancos, que conllevó a decretar un feriado bancario, a finales de 1999 indicadores económicos como la inflación y la devaluación se incrementaron de una forma preocupante, se situaron en un 60% y 216% respectivamente, ubicando así al Ecuador en uno de los altos niveles de riesgo de inversión (INEC, Serie Histórica de variaciones anuales).

Frente a la crisis se tomó como medida la dolarización de la economía (Acosta, 2001, p. 239), el cambio de moneda, se pretendió dar soluciones a la depresión que el país atravesaba, una debacle bancaria y los problemas propios de la moratoria de la deuda externa.

Sin embargo, las políticas adoptadas si reflejaron resultados alentadores en varias variables macroeconómicas, sobre todo en relación a los flujos de IED

que llegaron a representar 2,54% como proporción del PIB (Estadísticas del Banco Central del Ecuador).

Durante el periodo comprendido del 2000-2015 se da una evolución positiva en indicadores macroeconómicos. Se crea en el 2001 el Plan Nacional de Promoción de Inversiones No Petroleras (2001-2010, p. 39), el cual tuvo como objetivo implementar una estrategia para alcanzar una meta de inversión directa acumulada de 7.000 millones de dólares hasta el 2010, mediante el fortalecimiento del entorno a la inversión; en la misma se declaró como política de Estado la atracción y protección de la inversión directa (Plan Nacional de Promoción de Inversiones No Petroleras, 2001-2010, p. 39).

La inversión extranjera directa se vio afectada en Ecuador, según (Loja y Torres, 2013, p. 52) debido a:

“Las relaciones que el Estado mantenía con las empresas petroleras extranjeras, al estatizar sin indemnización los campos de la compañía estadounidense Occidental, proceso que reflejó en una disminución considerable de IED. En contrapartida, se creó un fondo petrolero denominado Fondo Ecuatoriano de Inversión en los Sectores Energéticos e Hidrocarburífero (FEISEH), para priorizar inversiones en electrificación e inversión en explotación hidrocarburífera”.

Posteriormente, en el 2005 se creó la Ley de Beneficios Tributarios para nuevas inversiones productiva para nuevas inversiones productivas, generación de empleo y prestación de servicios.

Es así, como desde el año 2007 empieza a notarse un enfoque más amplio a la promoción y regulación de la IED.

En el 2008, se dan nuevas reformas como la nueva Constitución de la República, Ley Reformatoria para la Equidad Tributaria en la cual se da cambios a la regulación de los capitales extranjeros y, la Ley de Hidrocarburos donde se prioriza las inversiones hacia este sector.

Informes de la CEPAL (2010), analizan que la Ley de Hidrocarburos (2008) mostró a los empresarios señales de que no hay garantías para la IED, lo que conlleva que no exista seguridad jurídica en el país.

Posteriormente, en el 2010 se dan renegociaciones en el sector petrolero, CEPAL (2010) expresa que:

“Con la renegociación de los contratos se provocó la salida de las transnacionales: Petrobras (Brasil) y de otras tres empresas de menor tamaño: Canadá Grande (la República de Corea), EDC (los Estados Unidos) y parte de las actividades de CNPC (China). Entre las empresas extranjeras que permanecerían en el país están Repsol-YPF (España), Agip (Italia), Synopec y CNPC (China) y ENAP”.

En el 2011 se crea el Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones PRO ECUADOR y donde uno de sus objetivos es de priorizar las inversiones dirigidas al cambio en la matriz productiva a través de la atención a los sectores estratégicos del Ecuador.

Según informes sobre la Inversión extranjera directa (IED) en América Latina y el Caribe (2014) en Documento informativo sobre la IED en el Ecuador del Colegio de Economistas (2015, p. 2) *“Ecuador, figura entre los países de bajos montos anuales de IED; sin embargo, en 2013 y 2014 recibió sumas mayores a los años inmediatamente anteriores: USD. 731 y 774 millones, respectivamente”.*

4.1.1 Matriz productiva

La matriz productiva se define como:

“la forma en que o se organiza la sociedad para producir determinados bienes y servicios (...) y al conjunto (productos, procesos productivos y relaciones sociales) de interacciones entre los distintos actores sociales que utilizan los recursos que tienen a su disposición para llevar adelante las actividades productivas” (SENPLADES, Folleto informativo: Transformación de la Matriz Productiva, 2012, p. 6).

El gobierno de Rafael Correa, impulsa un cambio a la matriz productiva del Ecuador con la finalidad de la: *“especialización productiva de la economía*

que le permita al Ecuador generar mayor valor agregado a su producción en el marco de la construcción de una sociedad del conocimiento” (SENPLADES, Folleto informativo: Transformación de la Matriz Productiva, 2012, p. 6).

Este cambio está dirigido a desarrollar en forma conjunta el Plan Nacional del Buen Vivir, el cual, a su vez, da prioridad a la IED que llegue en forma de proyectos que se dirijan a los sectores estratégicos, porque en ellos se contribuye al desarrollo y crecimiento económico del Ecuador (SENPLADES, Folleto informativo: Transformación de la Matriz Productiva, 2012, p. 13).

4.2 INDICADORES MACROECONÓMICOS

El panorama de la economía ecuatoriana puede ser analizada a través de la evolución de sus principales indicadores macroeconómicos como: el PIB, la tasa de inflación, el mercado laboral, la balanza comercial, la deuda externa, las tasas de interés, los impuestos y la competitividad.

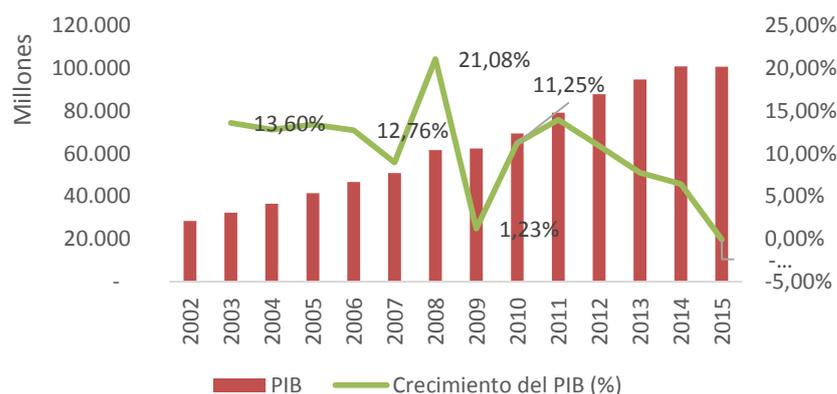
4.2.1 Crecimiento Económico

El PIB es un indicador que mide el crecimiento económico de un país y se da como resultado de la sumatoria del valor agregado bruto de todos los productores residentes en una economía, más la carga impositiva a los productos, menos el subsidio no incluido en el valor de los productos (Banco Mundial, Glosario).

La evolución del PIB del Ecuador, durante el periodo 2000-2015 registra tendencia al alza como se puede ver en el gráfico No. 1.

Se puede observar también que el PIB crece a una tasa promedio anual de 4,03%. Las tasas de crecimientos más altas se registraron en los años 2004 y 2011 con un 8% respectivamente.

**Gráfico N° 1: Evolución y crecimiento del PIB
(2000-2015)
(en millones de dólares y en %)**



Fuente: Sistema de Gestión de Estadísticas “Meta Data” del Banco Mundial.
Elaboración: Autora.

Gasto de Consumo Final de los Hogares

El gasto de consumo final de los hogares de Ecuador, componente del PIB en cambio registra una tendencia a la baja, durante el periodo de la investigación, registra una tasa de promedio anual de 4,06% (Ver gráfico N° 2). En cuanto al aporte en contribuciones absolutas, el Gasto de Consumo Final de los Hogares representa el 0,97% del PIB.

**Gráfico N° 2: Evolución del gasto de consumo final de los hogares
(2000-2015)
(en porcentajes)**



Fuente: Sistema de Gestión de Estadísticas “Meta Data” del Banco Mundial.
Elaboración: Autora.

En el 2009 el gasto de consumo en Ecuador registra un desempeño negativo de -0,9%, causado por la caída del consumo de servicios y productos manufacturados, rubros que son de peso importante en la estructura del GCFH. Este componente es fuente de dinamismo a la economía.

4.2.2 Inflación

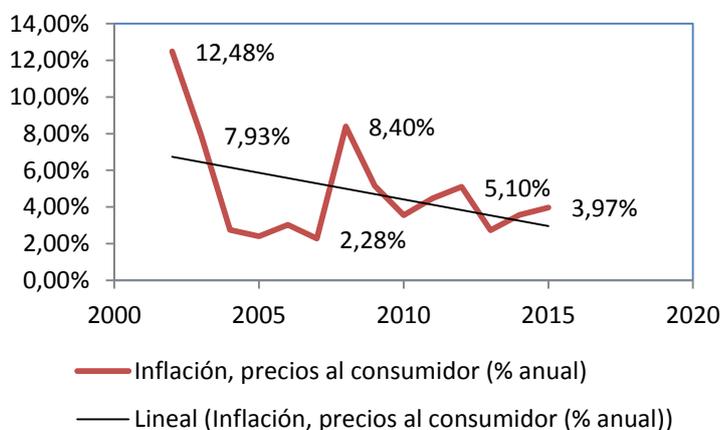
Las tasas de inflación en el Ecuador durante el periodo del 2002-2015 registran una tendencia a la baja como se puede ver en el gráfico N° 3.

En el año 2002 se registra una tasa de inflación de 12,48% anual, la más alta del periodo de análisis.

Posteriormente, desde el 2003 al 2007 la tasa de inflación anual decrece hasta llegar a situarse en 2,28% en el año 2007, porcentaje más bajo registrado.

En el año 2008 tuvo un repunte, la tasa de inflación anual registró un 8,40%, nivelándose desde el periodo 2009-2015, hasta registrar en el 2015 un 3,97% anual.

Gráfico N° 3: Evolución de la Inflación (Precios Al Consumidor) (2002-2015) (en porcentaje)



Fuente: Sistema de Gestión de Estadísticas “Meta Data” del Banco Mundial.

Elaboración: Autora.

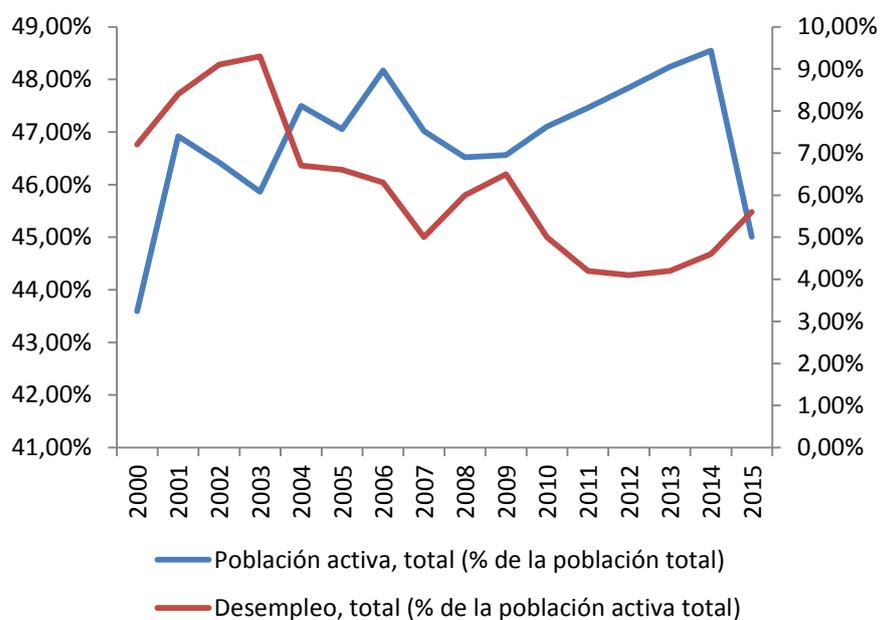
4.2.3 Indicadores de mercado laboral

Los indicadores de mercado laboral están determinados básicamente por la Estructura de Ocupación de la Población Económicamente Activa, la cual se encuentra conformada por: los ocupados plenos, los sub-ocupados, desocupados o desempleados, y ocupados no clasificados.

En el gráfico No. 4 se analiza la evolución de la tasa de población activa y su componente el desempleo.

Durante el periodo 2000-2015 se puede observar (ver gráfico N° 4) que menos del 50% de la población total se encuentra económicamente activa. Por otro lado, el desempleo registra una tasa promedio anual de 6%. Su tasa máxima y mínima se da en el 2003 y 2007 con un 9,30% y 5% respectivamente.

Gráfico N° 4: Población activa y desempleo en Ecuador (2000-2015) (en porcentajes)



Fuente: Reporte Laboral anual-Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Elaboración: Autora.

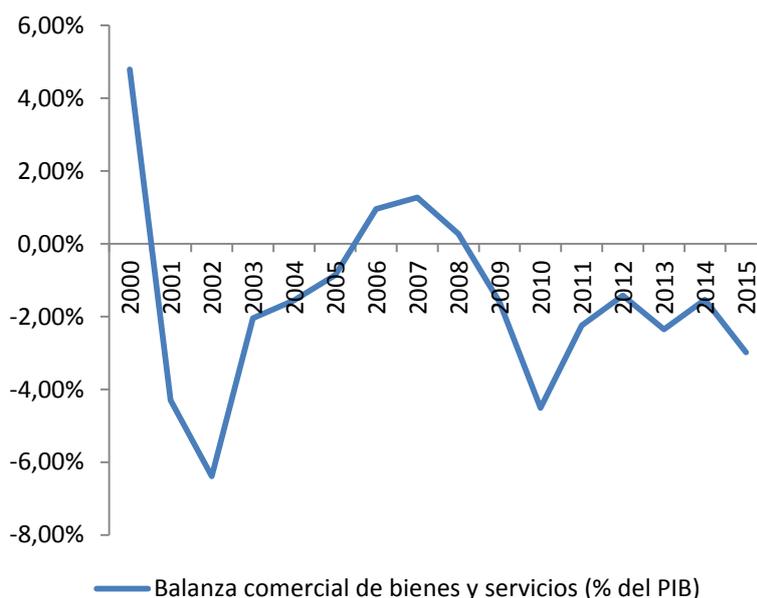
4.2.4 Balanza Comercial

De acuerdo a las estadísticas presentadas en los boletines anuales del Banco Central del Ecuador, la balanza comercial del Ecuador se mantiene principalmente por recursos provenientes del sector petrolero.

En el gráfico No. 5 se analiza el porcentaje del saldo de la balanza comercial que representa el PIB.

Se puede observar que la balanza comercial es deficitaria, porque registra desde el año 2001 al 2005 y del año 2009 al año 2015 variaciones negativas. Solo en los años 2006, 2007, y 2008 registra porcentaje positivo de 0,96%; 1,28%, 0,28% respectivamente.

**Gráfico N° 5: Balanza Comercial del Ecuador
(2000-2015)
(en porcentajes)**



Fuente: Sistema Meta Data del Banco Mundial.

Elaboración: Autora.

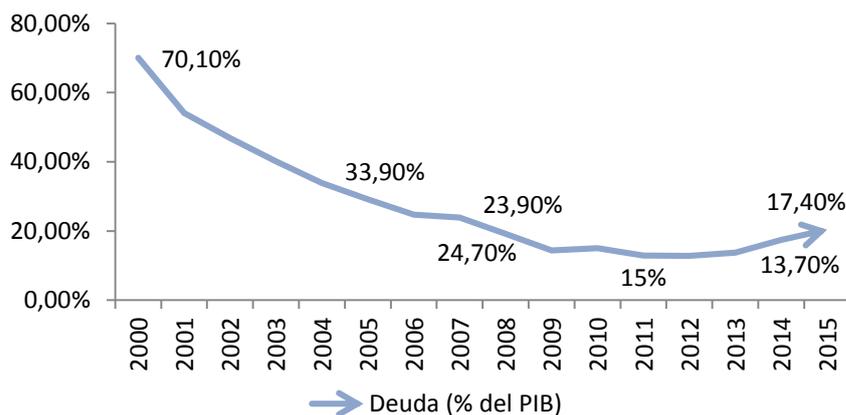
4.2.5 Deuda Externa

Los saldos de la deuda externa se pueden analizar en el gráfico No. 6 como una tasa de proporción del PIB. Ecuador mantiene la regla macro fiscal relativa al límite de endeudamiento público hasta el 40% del PIB.

El endeudamiento más alto se registró en el año 2000 con una tasa del 70% del PIB. Este porcentaje disminuyó paulatinamente los años posteriores. En promedio este coeficiente entre el 2004 y 2015 se mantiene en un rango de 14% al 22%.

En el año 2004 ya se sitúa en el nivel de endeudamiento permitido, y se mantiene en una tasa de endeudamiento promedio durante el periodo 2005-2015 de 22%.

**Gráfico N° 6: Coeficiente Deuda Externa / PIB
(2000-2015)
(en porcentajes)**



Fuente: Sistema SIGADE 5.3, Subsecretaría de Financiamiento público, Boletín Mensual diciembre 2015 del Ministerio de Finanzas y Boletines informativos del Banco Central

Elaboración: Autora.

4.2.6 Tasa de Interés

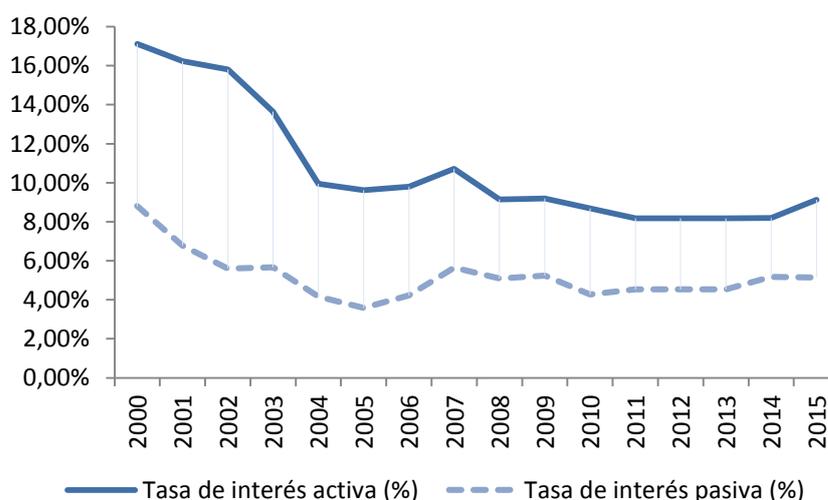
Los impactos de las tasas de interés amenazan al crecimiento económico y a los sectores estratégicos del Ecuador. (Boletín Informativo, Banco Central del Ecuador, 2011).

Se analiza la evolución de tasas interés activas y pasivas efectivas referenciales del país (ver gráfico No. 7).

En el 2000 la tasa activa efectiva referencia fue de 17,12%, pero durante los posteriores años disminuyó paulatinamente, con excepción del 2007 donde la cifra ascendió a 10,27%.

Sin embargo, pese a que siguen siendo alta la tasa activa efectiva referencial, desde el 2009 al 2015 se puede observar en un comportamiento estable.

Gráfico N° 7: Evolución de Tasas activas y pasivas (2000-2015) (en porcentajes)



Fuente: Boletín de Evolución de tasas de Interés del Sistema Financiero Nacional del BCE (2016).

Elaboración: Autora.

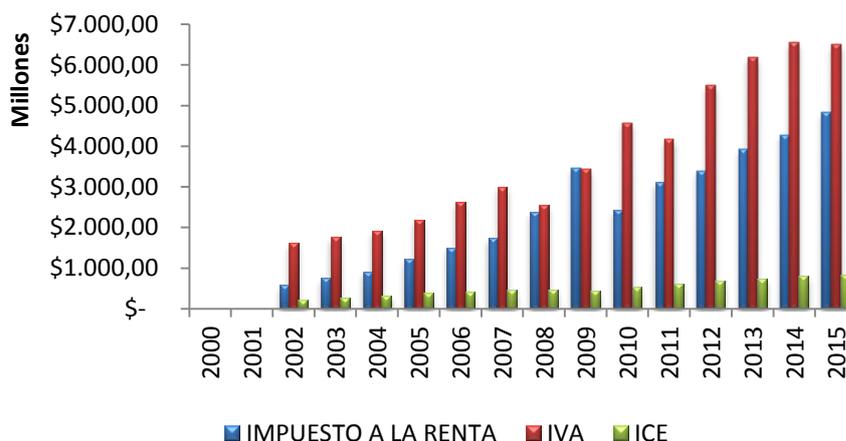
En cuanto a las tasas pasivas efectiva referencial su comportamiento es similar al de la tasa activa efectiva referencia, tuvo cifras máximas en el 2003 y 2007, de 5,76% y 5,64% respectivamente.

4.2.7 Recaudación Tributaria

La evolución de la recaudación tributaria a partir del 2000, ha tenido variaciones positivas.

Uno de los impuestos directos con mayor recaudación es el Impuesto la Renta, registrando durante el periodo 2000-2015 una recaudación total de 34.530 millones de dólares, seguido del Impuesto al valor agregado con 52.578 millones de dólares y del Impuesto a los consumos especiales con 7.219 millones de dólares (ver gráfico 8).

Gráfico N° 8: Evolución de la Recaudación Tributaria del IR-IVA-ICE (2000-2015) (en millones de dólares)



Fuente: Boletines Mensuales de Recaudación Tributaria-Estadísticas del SRI
Elaboración: Autora.

Impuesto a la Salida de Divisas

Creado en el 2007, este impuesto que grava sobre el valor de las transacciones realizadas en el exterior, ha tenido un crecimiento positivo, debido a las reformas en las cuales su tarifa impositiva aumentó hasta situarse en una carga impositiva del 5%.

Como se puede observar en el gráfico No. 9, en su inicio a una tarifa del 0,5% recaudo USD 31.408.606, hasta llegar a una tarifa del 5% recaudando USD 1.093.977.165.

El mayor peso de esta recaudación se da por las importaciones, que en promedio representan 65% del ISD.

**Gráfico N° 9: Evolución de ISD
(2008-2015)
(en millones de dólares)**



Fuente: Sistema Meta Data del Banco Mundial y estadísticas históricas del SRI.

Elaboración: Autora.

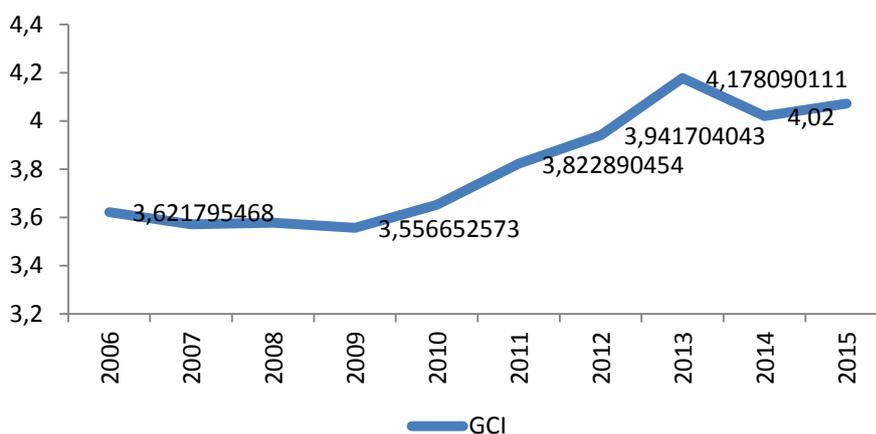
4.2.8 Índice Global De Competitividad

EL Índice Global de Competitividad es calculado por el Foro Económico Mundial, es un ranking que mide la capacidad que tiene un país en dar sostenibilidad social y económica a sus ciudadanos.

Este ranking situó al Ecuador el año 2006 entre una de las economías menos competitivas de la región, ubicándose en el puesto 94.

Como se puede observar en el gráfico No. 10 a partir del 2009 mejora para ubicarse en el puesto 105, manteniéndose así hasta el 2010. En el 2015 tiene una caída ubicándose en el rango 76, superado por Perú que se encuentran en puesto 64 y Colombia en el 61.

Gráfico N° 10: Evolución del índice global de competitividad (2006-2015) (en puntos)



Fuente: Reporte Global del Ranking de Competitividad de World Economic Forum.
Elaboración: Autora.

4.3 INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL ECUADOR

Los flujos totales de IED en el Ecuador registrados durante el periodo de 2002-2015 fueron de 8.751 millones de dólares.

Se puede observar en el gráfico No. 11 la evolución de los flujos de IED. Según cifras recogidas de los boletines del Banco Central del Ecuador, los flujos de IED tienen dos periodos de tendencia marcados.

Desde 2002-2007 los flujos de IED tienen una tendencia negativa y desde el 2009-2015 una tendencia positiva.

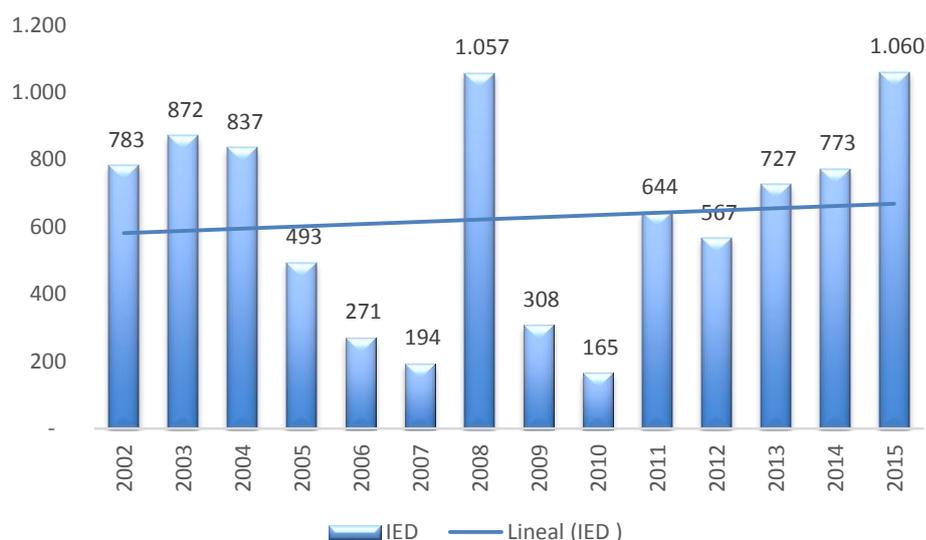
Los máximos flujos de IED registrados fueron en el año 2008 y 2015 por un valor de 1.057 y 1.060 millones de dólares respectivamente. Estos máximos flujos fueron destinados a inversiones en los sectores de Explotación de Minas y Transporte y Comunicación (Ver anexo 17), que en el año 2008 registraron flujos de 244.114 y 277.274 dólares respectivamente.

En relación a la forma en que llegó este monto de IED del 2008 por 1.057 dólares se puede relacionar que corresponde en un 30% a utilidades reinvertidas, es decir, capital fresco (Ver gráfico No. 13).

El incremento de IED en el 2008 según informes de la CEPAL (Boletín anual sobre Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe, 2008, p. 27):

“...es atribuible al incremento de la inversión en los sectores de transporte, almacenamiento y comunicaciones, impulsado por las inversiones de América Móvil y Telefónica, lo que compensó el descenso en las corrientes de IED en sectores de recursos naturales y otros servicios públicos”.

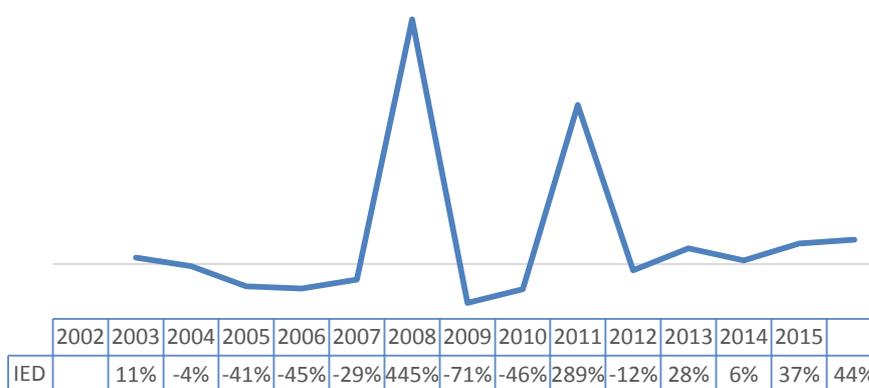
**Gráfico N° 11: Evolución de la IED
(2002-2015)
(en miles de dólares)**



Fuente: Boletines de Estadísticas mensuales del Banco Central del Ecuador (BCE).
Elaboración: Autora.

En cuanto a tasas de crecimiento anual de la IED en el Ecuador, el promedio es del 44%. Este porcentaje es alto, debido al crecimiento que se registró en el año 2008 en un 445% en relación al año anterior, como en el año 2011 que creció en un 289%.

**Gráfico N° 12: Tasa de crecimiento anual de la IED
(2002-2015)
(en porcentajes)**



Fuente: Boletines de Estadísticas mensuales del Banco Central del Ecuador (BCE).
Elaboración: Autora.

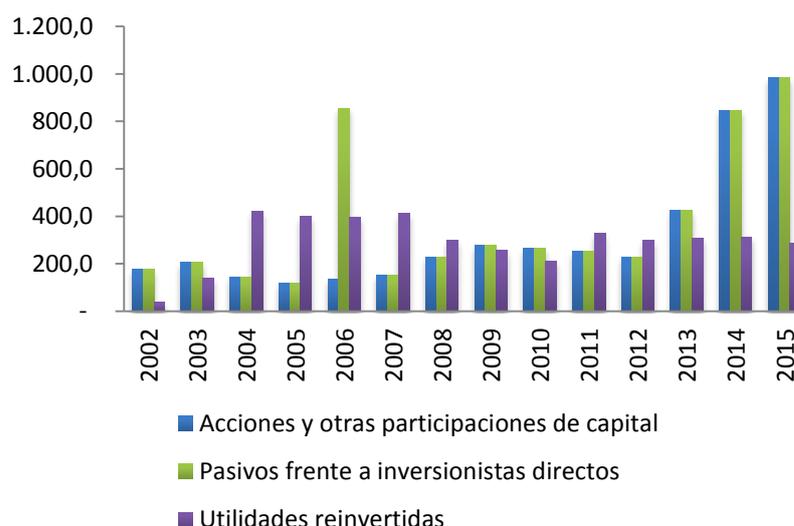
4.3.1 Inversión Extranjera Directa por tipo

La IED llega al Ecuador, forma de acciones y otras participaciones de capital, activos frente a inversionistas directos, pasivos frente a inversionistas directos, utilidades reinvertidas y otras formas de capital.

Durante el periodo 2002-2015, se puede observar (ver gráfico 13) que los mayores flujos llegan en forma de pasivos frente a los inversionistas directos con un total 5.163 millones de dólares, seguidos de acciones y otras participaciones de capital con un total de 4.444 millones de dólares y de utilidades reinvertidas de 4.111 millones de dólares.

En términos relativos, un 35% de la IED del Ecuador llega en forma de pasivos frente a los inversionistas directo.

**Gráfico N° 13: IED en Ecuador por tipos
(2002-2015)
(en millones de dólares)**



Fuente: Boletines de Estadísticas mensuales del Banco Central del Ecuador (BCE).
Elaboración: Autora.

4.3.2 IED por sectores estratégicos

Los sectores estratégicos del Ecuador se encuentran conformado de acuerdo al Catálogo de Inversiones del Ministerio Coordinador de sectores estratégicos (2015) por:

- *“La energía en todas sus formas.*
- *Las telecomunicaciones.*
- *Los recursos naturales no renovables*
- *Los recursos naturales no renovables.*
- *El transporte y refinación de hidrocarburos.*
- *La biodiversidad y patrimonio genético.*
- *El espectro radioeléctrico Estado*
- *El espectro radioeléctrico.*
- *El agua.*
- *Los demás que determina la ley”*

Las cuales se encuentran orientadas a contribuir al cambio de la matriz productiva.

Se da a conocer los proyectos de inversión que se encuentran disponibles, tanto para inversionistas nacionales o internacionales y se encuentran divididos por actividades y cuenta con un total de 94 proyectos de los cuales 85 proyectos pertenecen al Estado Ecuatoriano (Catálogo de los Sectores Estratégicos, 2015-2017, p. 4).

El encargado de impulsar y promocionar los 85 proyectos es el Ministerio Coordinador a través de su Plan *“Invierta Ecuador (2015).*

Tabla N° 4: Números de Proyectos de Inversión en los sectores estratégicos
(en millones de dólares)

Sectores	Número de proyectos	Monto de inversión (millones de dólares)
Industrias básicas	2	3.910
Mineros	8	133
Mineros por subasta	25	-
Mineros privados	11	-
Petroleros	21	17.034
Bioenergéticas	2	1.155
Eléctricos	13	5.786
Hídricos	3	727
TOTAL	85	28.745

Fuente: Catálogo de Inversiones (2015) del Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos.

Elaboración: Autora.

El país cuenta con nueve ramas de actividad receptoras de IED durante el período 2002-2015.

En el gráfico No. 14 se observa una concentración de los flujos totales de IED del periodo 2002-2005 en explotación de minas y petróleos con un valor total de 3.314 dólares, seguido de la industria manufacturera y comercio con cifras de 1.725 y 1.324 de dólares respectivamente, y de servicios prestados a empresas por un valor de 1.110 dólares. Las restantes ramas de actividad se pueden ver que son captadoras marginales de recursos externos.

**Gráfico N° 14: Flujos de IED por ramas
(2002-2015)
(en miles de dólares)**



Fuente: Estadísticas del Banco Central del Ecuador (BCE).
Elaboración: Autora.

Se debe mencionar que la IED en el sector de Minas y Canteras es la rama que más flujos atrae, ha presentado excepciones en los años 2006 y 2007 donde presenta flujos negativos (Ver anexo 17).

En periodo 2010-2014 según informes del Boletín de Comercio Exterior de Pro Ecuador (mayo, 2015, p. 4):

“La IED en Ecuador se ha visto concentrada principalmente por 3 sectores: Explotación de minas y canteras con una participación del 63.36% en 2014, seguido de Comercio con 17.80% y Agricultura, silvicultura, caza y pesca con 4.93%. Este análisis nos demuestra que los capitales están destinados principalmente a sectores que producen materias primas, como el petróleo, mineral, productos agrícolas, etc. Por lo que hace falta atraer empresas dedicadas a la transformación y de esta manera lograr una transferencia del “know-how” en la industria ecuatoriana”.

El porcentaje que representan del flujo total de inversiones recibido durante este periodo de análisis es: 37% para la rama de Minas, 19% en la Industria manufacturera, 15% para el Comercio, y 12% para Servicios a las empresas.

Es evidente que, en los sectores, los flujos son mínimos, pero se debe destacar que en el 2003 el Sector de Transporte y Comunicaciones percibió flujos que representan más del 50% de la inversión total en ese año.

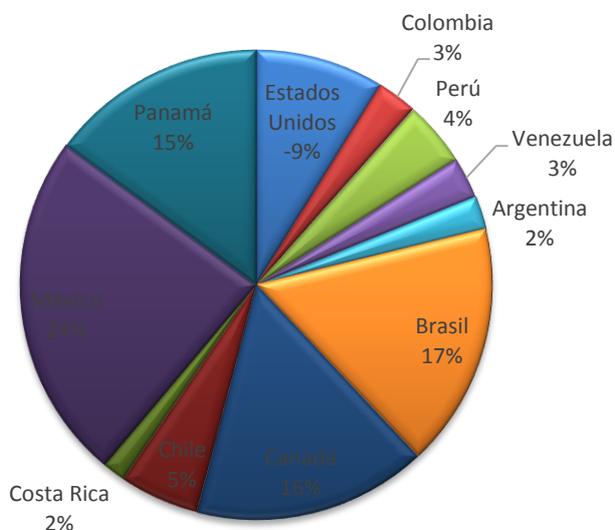
4.3.3 Inversión Extranjera Directa por país de origen

En esta sección se analiza los países que mayor IED realizan en el Ecuador durante el periodo de 2002-2015.

A nivel de continentes, en América los países que mayores saldos de flujos totales de IED registran en el Ecuador es México con 1.477.349 dólares, Brasil con 1.033.583 dólares, Canadá con 988.458 dólares, y Panamá con 915.290 dólares.

No se destaca la participación de Estados Unidos a pesar que en determinados periodos ha sido el país que mayores flujos ha registrado en el Ecuador, porque a saldos de la balanza de pagos es negativa (Ver gráfico 15).

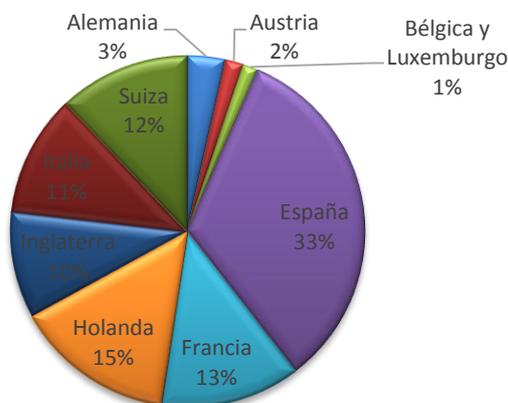
Gráfico N° 15: IED recibida de los países de América (2002-2015) (en porcentajes)



Fuente: Estadísticas del Banco Central del Ecuador.
Elaboración: Autora.

Los países de Europa que mayores flujos de IED registran en saldos de la balanza de pagos en el Ecuador como se puede observar en el gráfico No.16 son España con 634.791 dólares, Holanda con 280.457 dólares y Francia 245.940 dólares.

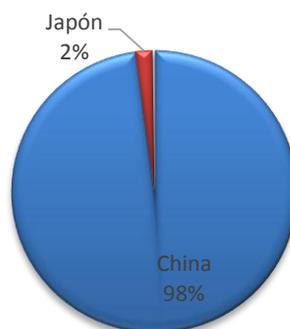
Gráfico N° 16: IED recibida por países de Europa (2002-2015) (en porcentajes)



Fuente: Estadísticas del Banco Central del Ecuador.
Elaboración: Autora.

Con respecto a los países de Asia, se destaca los flujos totales de IED recibidos durante el periodo 2002-2015 de China con un valor de 685.639 dólares, también cifras no tan significativas como la de Japón y Rusia por un valor de 12.666 dólares y 1.440 dólares, respectivamente (Ver gráfico 17).

Gráfico N° 17: IED recibida por países de Asia (2002-2015) (en miles de dólares)



Fuente: Estadísticas del Banco Central del Ecuador.
Elaboración: Autora.

4.3.4 Comparación de la Inversión Extranjera entre los países que conforman el CAN

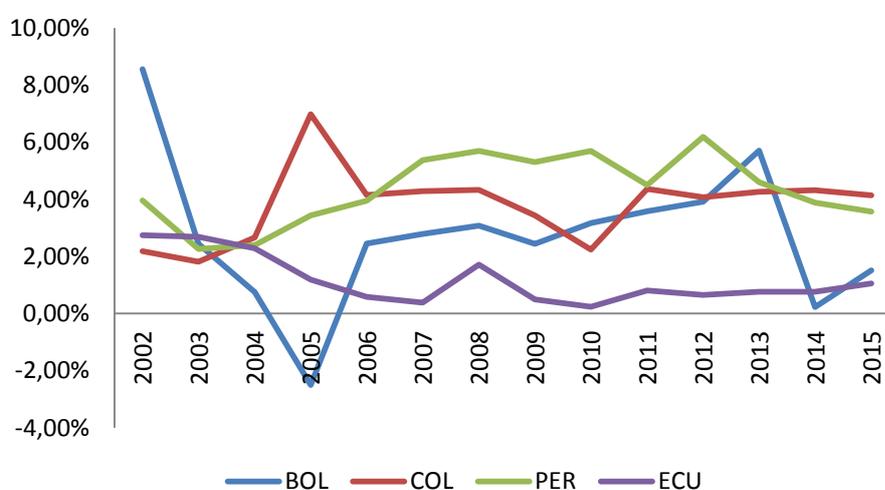
En este apartado se analiza las variaciones de los flujos de IED de países que conforman la CAN: Bolivia, Colombia, Perú y Ecuador.

Como se observa en el gráfico No. 18 Ecuador es el país durante el periodo 2002-2015 que registra menos tasas de IED como proporción al PIB.

Ecuador, desde el 2002-2007 pasa de 2,74% del PIB, a 0,38%. En el siguiente periodo de 2009-2014 se encuentra por debajo del 1% del PIB. A excepciones como en el año 2008 que registro un 1,71% del PIB, y en el 2015 un 1,05%.

Le supera las Economías de Colombia, que desde el 2002-2007 pasa de 2,18% del PIB, a 4,28%. En el siguiente periodo de 2008-2015 se encuentra por encima del 4% del PIB; y Perú, que desde el 2002-2007 pasa de 3,96% del PIB, a 5,37%. En el siguiente periodo de 2008-2015 se encuentra por encima del 5% del PIB.

Gráfico N° 18: Comparación de la IED entre los países del CAN (2002-2015) (% del PIB)



Fuente: Estadísticas del Banco Mundial
Elaboración: Autora.

Cabe destacar que en el periodo que comprende los años 2010-2014:

“Ecuador ha demostrado ser un destino importante en la región para la Inversión Extranjera directa (IED), aunque en los flujos capitales no presentan cifras considerables como es el caso de nuestros vecinos Colombia y Perú, pero registra un crecimiento constante desde 2010 al 2014” (Boletín de Comercio Exterior, mayo 2015).

CAPÍTULO V

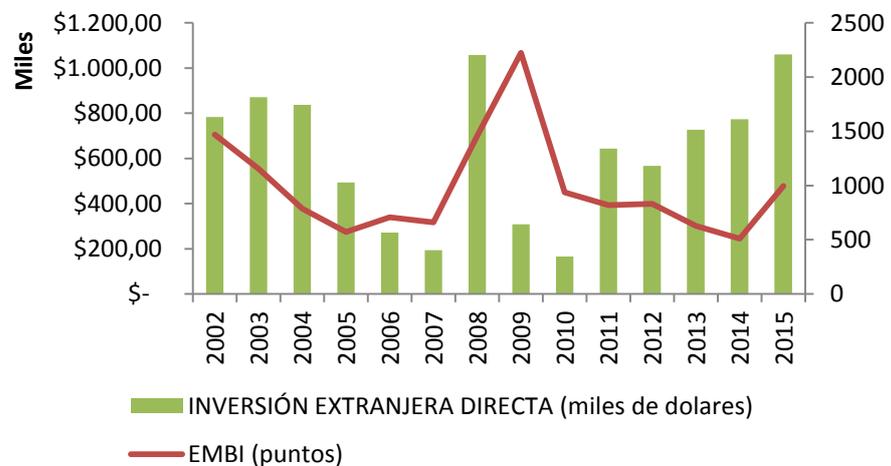
5 DIAGNÓSTICO DE LOS FACTORES DETERMINANTES DE LA IED EN ECUADOR

En este capítulo se procede a realizar el diagnóstico de los factores incidentes en la atracción de la Inversión Extranjera Directa en el Ecuador, a partir de comparar, analizar e interpretar cada variable que se identificó en la hipótesis planteada tales como: el riesgo país, el tamaño del mercado, la estabilidad económica, la apertura comercial y la competitividad.

5.1 RIESGO PAÍS

El Riesgo país es uno de los principales factores que se identificó como incidente en la atracción de IED. Como se puede observar en el gráfico No. 19 se muestra la relación entre la IED y el riesgo país de Ecuador.

Gráfico N° 19: Relación entre la IED y el riesgo país de Ecuador (2002-2015)
(en miles de dólares)



Fuente: Estadísticas del Banco Mundial
Elaboración: Autora.

Durante el periodo del 2002-2005, el riesgo país pasa de 1470 puntos a 571 puntos, lo que muestra una tendencia a la baja durante esos cuatro años.

En el periodo de 2006-2009 el indicador riesgo, pasa de 661 puntos a registrar el punto más alto de todo el periodo de 2225 puntos y, desde el 2010-2015 ya se mantiene en niveles que no superan los 950.

La IED por su parte, durante el periodo del 2002-2005, pasa de 783.261 a 493.413 dólares lo que muestra una relación inversa con el riesgo país que en el mismo periodo disminuye. En el periodo de 2006-2009, pasa de 271.428 dólares a registrar el punto más alto de todo el periodo de 1057.029 dólares dado una relación directa con el riesgo país que en ese periodo creció y, desde el 2010-2015 se recupera, pasando de 165.365 a 1.060.063 dólares, volviendo a la relación negativa con el riesgo país, que durante esos años disminuye.

5.2 TAMAÑO DEL MERCADO

El tamaño del mercado se mide en términos del PIB es otra variable que se identificó como determinante en atraer la IED. Se analizan los flujos de PIB y de IED del Ecuador (Ver tabla No. 5).

Se puede observar, que la evolución del PIB durante el periodo 2002-2014 es positiva, durante este periodo el PIB en aumenta cada año en promedio un 10%. A excepción del año 2015 que registra un crecimiento negativo de 0,05% en relación al año 2014.

Por otro lado, los flujos de IED muestran dos tendencias. Desde el 2002 al 2007 se muestra una tendencia a la baja, pasa de 783.261 dólares en el 2002 a 193.872 dólares en el año 2007; en el 2008 la IED registra un aumento significativo en relación a años posteriores, con una cifra de 1.056.888 dólares.

En el siguiente periodo que comprende el 2009-2015 los flujos de IED muestran una tendencia al alza, pasando de 307.960 dólares en el 2009 a tener flujos de 1.060.063 dólares en el 2015.

La relación entre el PIB y la IED en el Ecuador durante el periodo de análisis se puede ver que está marcada en dos etapas, durante el 2002-2007 la relación entre el PIB y la IED es inversa, ya que el PIB crece a manera constante, mientras que la IED disminuye.

En cambio, en el periodo de 2009-2015 la relación entre el PIB y IED es positiva, es decir, tienen una relación directa, ya que el PIB sigue aumentando, la IED por su lado empieza a mejorar y aumentar sus flujos.

**Tabla N° 5: Evolución de PIB y la IED en el Ecuador
(2002-2015)
(en dólares)**

Años	IED	PIB
2002	783.261.010	28.548.945.000
2003	871.513.414	32.432.859.000
2004	836.939.594	36.591.661.000
2005	493.413.836	41.507.085.000
2006	271.428.853	46.802.044.000
2007	193.872.527	51.007.777.000
2008	1.056.888.020	61.762.635.000
2009	307.960.890	62.519.686.000
2010	165.320.320	69.555.367.000
2011	643.709.359	79.276.664.000
2012	567.035.301	87.924.544.000
2013	726.814.206	94.776.170.000
2014	772.935.946	100.917.372.000
2015	1.060.063.337	100.871.770.000

Fuente: Estadísticas del Banco Mundial

Elaboración: Autora.

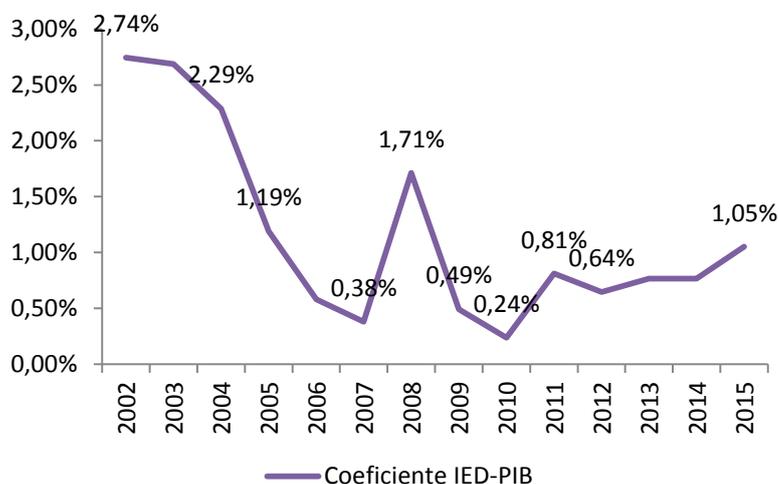
También se muestra en el gráfico No. 20 el coeficiente IED/PIB, con el objetivo de analizar qué proporción de los flujos de IED representan el PIB.

Como se puede observar la proporción de IED en el PIB es baja durante el periodo de análisis (2002-2015). Este coeficiente muestra que en el año 2002 los flujos de IED corresponden solo un 2,74% del PIB, cayendo en 0,38% del PIB en el 2007.

También se puede ver que el porcentaje de flujos de IED del PIB no pasa del 1% del PIB durante el 2009 al 2010.

Al término del 2015, los registros de IED representan solo 1,05% del PIB.

**Gráfico N° 20: Coeficiente IED / PIB
(2002-2015)
(en porcentajes)**



Fuente: Estadísticas del Banco Mundial.

Elaboración: Autora.

5.3 APERTURA COMERCIAL

La Apertura Comercial se calcula por medio de las exportaciones e importaciones del país, con respecto a PIB. Este valor, indica el grado en que una economía y se analiza qué relación tienen esta variable en relación a la IED.

En el gráfico No. 21 se puede observar la relación entre el grado de apertura comercial y los flujos de IED.

Durante el periodo de 2002-2008 el grado de apertura comercial pasa del 60%, en el 2009 tiene una caída, y pasa al 52%. En el siguiente periodo del 2010-2015 vuelve a niveles de crecimiento, donde se registran porcentajes mayores al 60%.

Gráfico N° 21: Flujos de IED y el grado de Apertura Comercial (2002-2015) (en porcentajes)



Fuente: Estadísticas del Banco Mundial.

Elaboración: Autora.

En relación a la IED, durante el periodo del 2002-2007 los flujos caen, pasan de 783.261 a 194.158 dólares, lo que indica una relación negativa entre grado de apertura comercial, y los flujos de IED, ya que, a mayor grado de apertura comercial, menores flujos de IED ingresan al Ecuador.

La situación cambia en el periodo de 2009-2015, donde se pasa de 307.989 a 1.060.063 dólares en flujos de IED, lo que muestra una relación directa con el grado de apertura comercial, porque a mayor grado, mayores flujos de IED se depositan en el Ecuador.

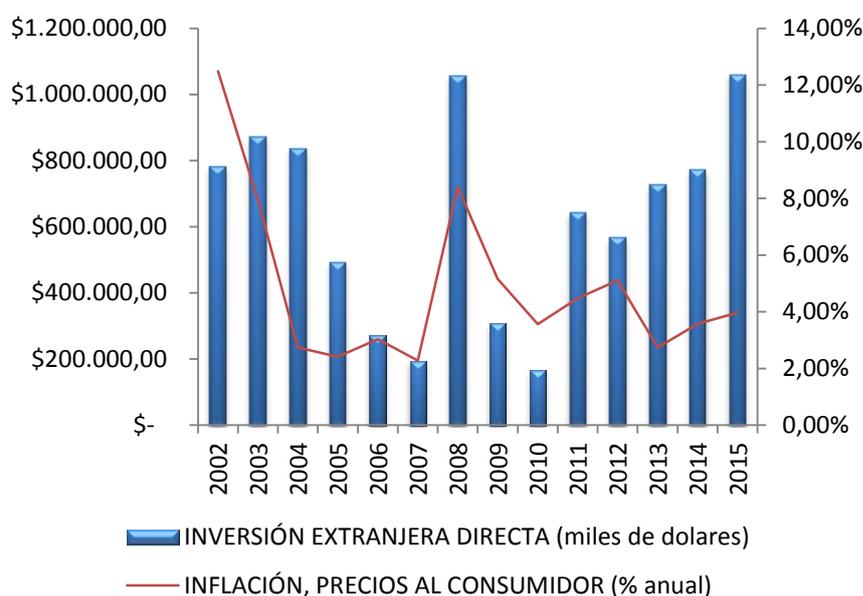
5.4 ESTABILIDAD ECONÓMICA

La estabilidad Económica es uno de los factores que recoge la teoría como determinante de atracción de IED.

Esta variable se encuentra medida por varias sub variables de nivel macroeconómico, como la inflación y tipo de cambio.

Para analizar este agregado solo se toma en cuenta la inflación media a precios al consumidor en relación a los flujos de IED del Ecuador (Ver gráfico 22).

Gráfico N° 22: Flujos de IED e inflación (2002-2015)
(en miles de dólares y porcentajes)



Fuente: Estadísticas del Banco Mundial
Elaboración: Autora.

Durante el periodo 2002-2007 las tasas de inflación anual tienden a la baja, pasa de registrar en el 2002 una tasa de inflación anual de 12% a 2% en el 2007. En el año 2008 la tasa de inflación anual crece a un 8%, una de las más altas del periodo de análisis.

Desde el periodo de 2009-2015, se controla, y vuelve a la baja, pasando de 5% en el 2009 a 3,97% al término del 2015.

En relación a los flujos de IED, durante el periodo 2002-2007, la IED pasa de 783.261 a 194.158 dólares, que indica una relación directa con la tasa de inflación, porque a medida que baja, los flujos de IED también son menores. Por el contrario, en el periodo de 2009-2015 que la IED pasa de 307.989 a 1.060.063 dólares, relación inversa con la tasa de inflación, ya que en ese periodo se registra una tendencia a la baja.

5.5 COMPETITIVIDAD

La competitividad global medida a través de un índice que se basa en ponderar indicadores económicos y sociales, que indican el nivel de sostenibilidad que un país otorga a sus habitantes, es otro factor relevante para atraer IED y es calculado por el Foro Económico Mundial.

Como se muestra en el gráfico No. 23, la tendencia de este índice de competitividad es al alza, aumentando de 2 a 3 puntos cada año, durante el periodo 2002-2015. Mientras que la IED pasa el periodo de 783.261 dólares en el año 2002 a 194.158 dólares en el 2007 y desde el 2009-2015 los flujos de IED pasa de 307.989 a 1.060.063 dólares respectivamente.

Como se notará, la relación es inversa entre las variables índice de competitividad y la IED, ya que mientras el índice aumenta cada año, la IED en la primera etapa comprendida desde 2002-2007 disminuye y desde el 2009-2015 aumenta, mostrando solo en la última etapa una relación directa con el Índice de competitividad.

**Gráfico N° 23: Flujos de IED y GCI
(2002-2015)
(en miles de dólares y puntos)**



Fuente: Boletín y reporte anuales del Foro Económico Mundial.
Elaboración: Autora.

5.6 ANÁLISIS ECONÓMétrICO DE LOS FACTORES DETERMINANTES DE LA IED DEL ECUADOR

En esta sección se muestran los resultados obtenidos a partir del modelo econométrico como complemento del análisis de gráficos comparativos.

Partiendo de la evidencia de los estudios de Gujarati (2006) y de los supuestos para desarrollar un análisis de regresión múltiple las variables independientes tamaño del mercado, riesgo país, estabilidad económica, apertura comercial y competitividad no presentan problemas de dependencia y de normalidad.

Se eliminó el índice de competitividad como solución al problema multicolinealidad global que se presentó entre las variables PIB y competitividad y que se evidencio a través de una matriz de correlación.

El modelo de regresión múltiple fue determinado en logaritmos, y ajustado por MCO con el objetivo de obtener el grado de relación de la IED con respecto a las variables explicativas.

Modelo estimable

Con el objetivo de establecer la relación que existe entre la variable dependiente: IED, y las variables independientes: riesgo país, tamaño del mercado medido por el PIB, apertura comercial medida por el grado de apertura comercial, estabilidad económica media a través de la inflación, y la competitividad del Ecuador se estimó un modelo de regresión múltiple.

Partiendo de los supuestos que no existe correlación entre las variables explicativas, es decir, no multicolinealidad, que la varianza de los errores es constante, que no hay presencia de heterocedasticidad y autocorrelación se logró obtener los resultados siguientes:

Con 12 Grados de libertad, un significativo de valor F de 4,0491 y valor crítico de f de 0,0439:

- R^2 es 0,6693 lo que indica que en un 67% los flujos de IED son explicados por las variables riesgo país, PIB, inflación, y grado de apertura comercial, es decir, la relación entre las variables explicativas y la variable dependiente para realizar pronósticos es moderadamente alta.
- Que el valor p para las variables riesgo, inflación y apertura comercial son 0,027; 0,0170 y 0,050 respectivamente dieron un resultado estadísticamente significativo, concordando a los resultados de los gráficos comparativos y la revisión teórica que una economía segura y estable es más atractiva;
- Lo contrario con la variable PIB con un valor p de 0,2004 es estadísticamente no significativa, discrepando de los otros análisis donde indican que una economía dinámica y en crecimiento es el principal factor para atraer IED.
- Cuando las variables explicativas son 0, la IED (Y) tiene de intercepto un valor de 24,524;
- El valor de los coeficientes de cada variable independiente nos indica que si aumenta en una unidad monetaria el riesgo país, el PIB, la inflación y la apertura comercial la IED disminuye en un 1,21%, aumenta en un 0,45%, aumenta en 0,84% y disminuye en 3,86% respectivamente.
- En términos a priori las variables explicativas riesgo país y PIB tienen el signo esperado, a diferencia de la variable inflación y apertura comercial que no lo tienen.

Es preciso mencionar que si en este tipo de modelo, si una variable no es estadísticamente significativa, se debe eliminar esa variable y se recomienda volver a correr el modelo (Murillo y Martínez, 2012, p. 77).

A partir de los resultados que nos dio el modelo, se puede concluir que las principales variables que influyen en la atracción de la IED en el Ecuador es tamaño del mercador, el riesgo país, la inflación, la apertura comercial de acuerdo al análisis econométrico, estas variables explican en un 66% los flujos de IED entre los años 2002 y 2015, lo que concuerda con la revisión teórica y el análisis de gráficos que la IED sigue a una economía más dinámica y en crecimiento, con estabilidad económica y política, y con apertura comercial a otros mercados.

La inflación no muestra un resultado de dependencia, sino una relación de tipo monetario, es decir, no necesariamente los países con menos tasas de inflación atraen mayores flujos de IED, sino que también se toma en cuenta la motivación del inversor, si busca un tipo de mercado donde incrementar su oferta este factor es revisado bajo concepto de obtener mayores rendimientos, o por el lado de buscar un mercado sano, variaciones de tasas no significativas y económicamente estable.

5.7 ESTRATEGIAS

Ecuador implementa como estrategia una política activa, la cual según Gligo (2007, p. 23):

“implica definir los tipos de inversión que son relevantes para lograr los beneficios deseados y crear, dentro de las posibilidades del país, las condiciones necesarias para atraerlas, más allá del mercado o de los recursos naturales de que se dispone. Esto supone, entre otros, crear una institucionalidad responsable de la promoción y atracción de inversiones y emprender acciones explícitas para alcanzar los objetivos propuestos”.

Este tipo de políticas se caracteriza por crear Agencias de promociones, ofrecer incentivos y políticas selectivas a sectores específicos, que Ecuador ya ha implementado (Gligo, 2007, p. 24).

Dentro de la política activa, Ecuador ya creó una agencia de promoción de inversiones CORPEI, que organiza y dirige redes para la promoción de las exportaciones y la atracción de IED y tiene a través de su Código orgánico de la producción, comercio e inversiones incentivos para motivar a los inversionistas” (Gligo, 2007, p. 40).

Sin embargo, se recomienda que ésta se convierta en una política integradora, es decir, establecer lineamientos que permitan, *“desarrollar políticas atrayentes de IED y, también se promueva políticas de desarrollo del país”* (Gligo, 2007, p. 24).

Con la finalidad de mejorar e incrementar los flujos de IED se plantean las siguientes estrategias sobre los factores determinantes de atraer IED a Ecuador:

Una política que mejore las variables que influyen en el del Riesgo País. Para lograr una disminución de este indicador se pueden implementar políticas que tengan como objetivo mejorar la seguridad jurídica, tener control de las tasas de inflación y de interés y, mejorar el crecimiento económico (Caso San Salvador en Gligo, 2007, p. 44).

También intentar reducir la incertidumbre que se genera por conflictos entre partidos políticos, y eliminar procesos burocráticos innecesarios. Para lograr influenciar se puede desarrollar productos que ofrezca la Agencia de promoción de inversiones, como un departamento especializado en asesorar y guiar de manera presencial los procedimientos legales necesarios para que el proyecto de inversión se lleve a cabo (Caso Costa Rica en Gligo, 2007, p. 47).

Por otro lado, ofrecer revistas, folletos e boletines físicos y digitales sobre aspectos cotidianos como la seguridad, salud, estudios que derrumben cualquier tipo de barrera que la empresa indirectamente se establezca por falta de información e indicadores del mercado nacional.

Mejorar el proceso de industrialización que contribuyen al desarrollo de las actividades comerciales hacia el comercio internacional y crear firmas que compitan en el mercado internacional aceleran el crecimiento del ingreso por habitante, lo que logra un crecimiento en el tamaño del mercado nacional. Capacitar e incentivar la cultura empresarial hacia todos los sectores del país, ofrecer a más de un catálogo de inversiones, un programa detallado sobre los proyectos con más viabilidad financiera, ajustado a cada perfil inversionista.

Mejorar las relaciones comerciales entre países de la región, y de economías en potencias, promover el acceso a mercados más grandes e incentivos a la innovación, que no solo aumentan los niveles de desarrollo, sino contribuye a mejorar la apertura comercial, que causa ventajas a las empresas, ya que ganan competitividad, aumenta el nivel de empleo y ayuda al crecimiento económico.

Desarrollar ferias de negocios para lanzamientos de nuevas oportunidades y crear programas sociales, donde haya convenios con líderes empresariales que asesoren a los directivos que conforman las nuevas inversiones.

En años posteriores, a través de metas anuales controlar los límites de inflación, que se puede lograr con negociaciones entre el gobierno, empresarios y asociaciones sindicales, realizar reformas tributarias básicas, como establecer más carga impositiva a bienes de lujo y disminuir a bienes de primera necesidad; también darle una mejor eficiencia al excesivo gasto público, controlando que así la política fiscal expansiva no se vuelva inflacionaria y ayuda a la Estabilidad Económica del país.

Ampliar los beneficios que los incentivos ya propuestos otorgan, y generar nuevos como (Caso Guatemala y Colombia en Gligo, 2007, p. 51):

- a) ampliar la exención del 100% de los impuestos de importación y exportación a bienes que la firma inversora crea que le genere mayores rendimientos;
- b) exoneración en el pago de impuestos en torno al comercio exterior en general,
- c) exoneración al anticipo al pago del impuesto a la renta para toda aquella inversión destinada a los proyectos de los sectores estratégicos;
- d) eliminar las restricciones de repatriación de utilidades o el manejo de divisas;
- e) ampliar la posibilidad de vender los productos a otras empresas fuera de las zonas francas establecidas, subsidios al contratar a personal sin experiencia y altamente calificado.
- f) para empresas de la alta tecnología la exoneración del impuesto a la renta por 10 años, con la posibilidad de ampliar el plazo siempre y cuando se compruebe que el gasto en I+D superar el 1% de las ventas y donde su fuerza laboral debe estar totalmente compuesta por personal con nivel de educación superior.
- g) En empresas que diseñan y desarrollan máquinas y equipos, además del incentivo que se da para empresas que transfieran alta tecnología, otorgar el 60% del gasto de

capital para ser descontado del 100% del ingreso impositivo.

- h) Subsidio para empresas que cumplan el requisito del literal f y g en conjunto, otorgar dos años de salarios a los empleados altamente calificados.

En relación con la intervención en el mercado laboral, dar la creación de recursos de capital humano, proyectos de capacitación a la mano de obra y refuerzos a la población altamente calificada mejora la demanda del mercado laboral que contribuye a aumentar el porcentaje de PEA, que es el principal indicador de la fuerza laboral que influye en la atracción de IED.

Crear una plataforma donde se demande personal altamente calificado y especializado en sectores estratégicos, donde se crea nueva oportunidad para aquellos que han invertido en educación de tercer y cuarto nivel, con beneficios financieros acordes a su perfil, sin tomar en cuenta si la fuerza laboral tiene experiencia en el sector, con la finalidad implementar conocimientos adquiridos en esos niveles de educación.

Desarrollar proyectos donde se fomente el fortalecimiento de las actividades de I+D, y a la tecnología, orientándose a la creación de empleo y educación que permitan aumentar los índices de competitividad global y sitúen al país en un menor ranking.

CAPÍTULO VI

6 CONCLUSIONES

A partir de la revisión teórica y conceptual, del levantamiento de datos empíricos y su posterior análisis se puede concluir lo siguiente:

La Teoría, la evidencia empírica, los estudios y publicaciones realizadas definen a la IED como el capital que las firmas o empresas colocan en un país diferente al suyo con el objetivo de internacionalizarse, expandiendo así su mercado y obteniendo mayores beneficios. En una economía, la IED es un elemento transformador porque no solo mejora el bienestar económico de un país, sino que transfiere activos vitales en una economía en desarrollo como lo es la tecnología. Las diversas teorías relacionan al crecimiento económico como factor principal que permite atraer IED a una economía.

Los autores concluyen que una variable determinante de atracción de IED a una economía es el tamaño del mercado, medido ya sea por su crecimiento económico o por el PIB de la nación. Existen más factores determinantes de atracción como el riesgo país, la apertura comercial, la estabilidad económica y la competitividad.

Ecuador pese que en el año 2000 sufrió una debacle financiera, se pudo observar que se recuperó paulatinamente, lo evidencian la evolución de sus principales indicadores macroeconómicos.

La economía ecuatoriana se encuentra en un estado sostenible, los indicadores macroeconómicos como la evolución del PIB, que muestra tasas de crecimiento positivas, pero con variaciones fluctuantes en determinados periodos y tendencia al alza; la tasas de inflación en promedio muestran las más bajas en comparación a países de la región; sin embargo no se ve reflejado en el nivel de empleo, que indica porcentajes menores al 50% de PEA; por otro lado la balanza comercial muestra registros deficitarios; y una

significativa disminución de la deuda externa dan un panorama de que el país, a pesar de presentar inconvenientes económicos y políticos, ha logrado recuperar su economía hacia el desarrollo económico.

Los flujos de IED por ramas de actividad se encuentra concentrados en cinco sectores, se destaca el sector de Minas y Canteras como el de mayor atracción de montos, seguido de la industria manufacturera y el Comercio. La rama de menos atracción de IED es la de Electricidad, Gas y Agua.

Los flujos anuales de IED en el Ecuador en comparación con los países de la región (países de la CAN) son los más bajos. Le superan economías como la de Perú y Colombia como proporción del PIB.

A través de la revisión y análisis estadístico, en triangulación con la teoría y las demostraciones de estudios sobre la atracción de IED, se pudo corroborar que los factores que inciden en la atracción de IED hacia el Ecuador son principalmente: el riesgo país, medido a través del EMBI, el cual mostró una relación directa en determinados periodos; el tamaño del mercado que se evidenció que coincide con la teoría de que la IED es atraída hacia mercados grandes y dinámicos, la apertura comercial, y la competitividad como perfiles que motivan a las transnacionales a colocar sus capitales en el Ecuador.

Se encontró en términos econométricos una relación lineal positiva entre las variables tamaño del mercado e inflación. Ello sugiere que al aumento de ésta variable la IED también aumentó. Por otra parte, se evidencia una relación inversa con el riesgo país.

Con el fin de atraer y estimular la IED hacia el Ecuador, se diseñó estrategias principalmente enfocadas en políticas como herramientas que permitan mejorar las variables determinantes de la atracción de IED e influir en indicadores macroeconómicos que muestran un panorama general de la economía ecuatoriana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A. (2006). *Breve Historia Económica del Ecuador*. Recuperado de: <http://docslide.nl/economy-finance/breve-historia-economica-del-ecuador-alberto-acosta.html>
- Baracaldo, D., Garzón, P., Vásquez, Hernando (2006). *Crecimiento económico y flujos de inversión extranjera directa*. Universidad Externado de Colombia. Departamento de Economía p. 1-32. Recuperado de: http://portal.uexternado.edu.co/pdf/1_facultadEconomia/Publicaciones/DocumentosDeTrabajo/AnalisisDeseriesDeTiempoDelSecuestroEnColombia.pdf
- Banco Central Del Ecuador (2007). Cambios en la compilación de la Balanza de Pagos. Recuperado de: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/MetodoCambioComBP.pdf>
- Banco Central Del Ecuador. (2015). *Evolución de la Balanza Comercial. Enero - diciembre 2014*. Quito, Ecuador: Dirección de Estadística Económica. Recuperado de: <https://Contenido.Bce.Fin.Ec/Home1/Estadisticas/Bolmensual/lemensual.Jsp>
- Bittencourt, G. y Domingo, R. (2002). *Los Determinantes de la IED y el Impacto del Mercosur*. Universidad de la República. Recuperado de: <http://Decon.Edu.Uy/Publica/Doc402.Pdf>
- Bittencourt, G y Domingo, R. (1996). *Inversión Extranjera Directa en América Latina: Tendencias y determinantes*. Universidad De La República Recuperado De: <http://Decon.Edu.Uy/Publica/1996/Doc0696.Pdf>
- Instituto de Promoción de Exportación e Inversiones: Pro-Ecuador (2015). Boletín de Comercio Exterior. Mayo, 2015. Recuperado de: <http://www.proecuador.gob.ec/exportadores/publicaciones/boletines-de-proecuador/boletines-de-comercio-exterior/>
- Cámaras de Industrias de Guayaquil. Incremento del 5% a la Salida de Divisas. Efectos sobre la industria. Dirección de estudios. Diciembre, 2011. Recuperado de: http://www.industrias.ec/archivos/documentos/efectos_del_isd_dic_11.pdf
- Catálogo de Inversiones De Los Sectores Estratégicos. Ministerio Coordinador de los Sectores Estratégicos. Recuperado de: <http://www.sectoresestrategicos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/Cata%CC%81logo-de-Inversiones-de-los-Sectores-Estrategicos-2015-2017-espan%CC%83ol-.pdf>
- Calderón, A., Mortimore, M., Peres, W., Razo, C., y Tavares, M. (2009). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe (2008)*. Informe Económico. Pp. 1-164. Santiago de Chile, junio de 2009.

- Cárdenas, S. y Gutiérrez, J. (2016). *La Inversión Extranjera y el riesgo país en el Ecuador, periodo 2007-2013*. Observatorio de la Economía Latinoamericana. P. 1-22. SSN: 1696-8352. Ecuador, marzo De 2016. Recuperado de:
- Compendio de Indicadores de los Sectores Estratégicos (2015). Ministerio Coordinador de los Sectores Estratégicos. Primera Edición. Ecuador, junio de 2015 Recuperado de: <http://www.sectoresestrategicos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/07/Boletin-Estadistico-Junio.pdf>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Asamblea Nacional Constituyente. Recuperado de: <http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/Constitucion-2008.pdf>
- Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones. (2010). Asamblea Nacional Constituyente. Recuperado de: <http://www.proecuador.gob.ec/pubs/codigo-organico-de-la-produccion-comercio-e-inversiones/>
- García, A. (2001). Inversión Extranjera Directa: Análisis Comparativo De Los Determinantes En América Latina Y Sudeste Asiático. *Revista De Economía Mundial*. N 4. Pp.145-174. ISSN 1576-016. Recuperado De: <Http://Rabida.Uhu.Es/Dspace/Bitstream/Handle/10272/383/B1163808.Pdf?Sequence=1>
- Gligo, N. (2007). *Políticas activas para atraer inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. CEPAL. Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales. N 175. P. 113. Chile, febrero 2007. Recuperado de: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4572/1/S0700049_es.pdf
- Gujarati, D. (2006). *Principios de econometría*. Editorial Mc Graw Hill. Tercera Edición. Pág. 200-450. España. Recuperado de: https://scalleruizunp.files.wordpress.com/2015/04/econometria_-_damodar_n-_gujarati.pdf
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2006). *Metodología DE LA INVESTIGACIÓN*. (Cuarta Edición). Recuperado de: https://competenciashq.files.wordpress.com/2012/10/sampieri-et-al-metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-sampieri-2006_ocr.pdf
- Herrera, J. (2000). La Inversión Directa Extranjera En El Siglo XX. *Revista De Economía Mundial*. N. 3, 200. Pp. 121-148. Recuperado De: <Http://Rabida.Uhu.Es/Dspace/Bitstream/Handle/10272/372/B1172359.Pdf?Sequence=1>
- Jiménez, Pablo Y Podestá, Andrea (2009). Inversión, Incentivos Fiscales Y Gastos Tributarios En América Latina. *CEPAL-Serie Macroeconómica Del*

Desarrollo. N. 77. Pp. 1-28. Santiago De Chile, Marzo De 2009
Recuperado De:
[Http://Www.Andi.Com.Co/Czf/Documents/Documentos%20de%20Interes/Microsoft%20Word%20-%20Inversi%C3%B3n,%20Incentivos%20fiscales%20en%20América%20Latina%20Cepal%20Documento.Pdf](http://www.Andi.Com.Co/Czf/Documents/Documentos%20de%20Interes/Microsoft%20Word%20-%20Inversi%C3%B3n,%20Incentivos%20fiscales%20en%20América%20Latina%20Cepal%20Documento.Pdf)

La inversión extranjera se encuentra a la baja en Ecuador. (19 de noviembre de 2012) El Comercio. Recuperado de:
<http://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/inversion-extranjera-se-encuentra-a.html>

Ley de Comercio Exterior e Inversiones "LEXI". (1997). Ley N° 12 RO/ Sup. 82.
Recuperado de:
http://www.sice.oas.org/investment/NatLeg/Ecu/Ec1297_s.asp

Ley de Promoción y Garantía de Inversiones. (1997). Ley No. 46. RO/ 219.
Recuperado de:
<https://www.supercias.gov.ec/web/privado/marco%20legal/LEY%20DE%20PROMOCION%20Y%20GARANTIA%20DE%20INVERSIONES.pdf>

Mallampally, P. Y Suavant, K. (2001). La Inversión Extranjera En Los Países En Desarrollo *CEPAL*. Recuperado De:
<Http://Www.Imf.Org/External/Pubs/Ft/Fandd/Spa/1999/03/Pdf/Mallampa.Pdf>

Márquez, P. (1999). Economía De La Inversión Extranjera En Colombia. *Economía Internacional*. N 4. Pp. 1-132. Santafé De Bogotá. 1999.
Recuperado De:
<Http://Econwpa.Repec.Org/Eps/I/Papers/0404/0404003.Pdf>

Ministerio Coordinador De Producción, Empleo y Competitividad. (5 De Julio De 2013). Plan De Mejora De La Competitividad De La Piña. Recuperado De: <Http://Www.Produccion.Gob.Ec/2013/>

Mogrovejo, J. (2005). Factores Determinantes de la IED En Algunos Países De Latinoamérica. *Estudios Económicos De Desarrollo Internacional. AEEADE*. Vol. 5, N. 2. Pp. 63-89. Recuperado De:
<Http://Www.Usc.Es/Economet/Reviews/Eedi524.Pdf>

Morales, J. (2010). Inversión Extranjera Directa y desarrollo en América Latina. *Revista problemas del desarrollo*, Vol. 163, N. 41, Pp. 141-156. Octubre-diciembre 2010. Recuperado De:
<Http://Www.Scielo.Org/Mx/Pdf/Prode/V41n163/V41n163a8.Pdf>

Morales, L; Guerrero, P; Y López, M (2009). Una evaluación de las políticas promocionales de Inversión Extranjera Directa en América Latina. *Lecturas de Economía*. N. 71, Pp. 141-168 Julio-diciembre 2009. Recuperado De: <Http://Www.Scielo.Org.Co/Pdf/Le/N71/N71a05.Pdf>

Mortimore, M. Vergara, S. y Katz, J. (2001). La Competitividad Internacional y El Desarrollo Nacional: Implicancias para la Política de Inversión Extranjera Directa en América Latina. *CEPAL. Unidad De Inversiones y Estrategias Empresariales*, N. 107. Pp. 1-77.

Santiago De Chile, agosto De 2001. Recuperado De:
[Http://Repositorio.Cepal.Org/Bitstream/Handle/11362/4488/S01080635_Es.Pdf?Sequence=1](http://Repositorio.Cepal.Org/Bitstream/Handle/11362/4488/S01080635_Es.Pdf?Sequence=1)

Muñoz, M. (2002). Deslocalización Sectorial De La Inversión Directa Extranjera En España *Boletín Económico Del ICE*. N. 2744. Pp. 19-30. ISSN 0214-8307. Recuperado De:
[Http://Www.Revistasice.Info/Cachepdf/BICE_2744_19-30_D63F34A730957FD1659C78D1FE4A02CA.Pdf](http://Www.Revistasice.Info/Cachepdf/BICE_2744_19-30_D63F34A730957FD1659C78D1FE4A02CA.Pdf)

Ocampo, J. (2008). El Auge Económico Latinoamericano. *Revista De Ciencia Política*. Vol. 28, N. 1. Pp. 7-33. ISSN 0718-090X. Santiago De Chile. Recuperado De:
[Http://Www.Scielo.Cl/Pdf/Revqipol/V28n1/Art02.Pdf](http://Www.Scielo.Cl/Pdf/Revqipol/V28n1/Art02.Pdf)

Ocampo, Melvin (2009). Métodos Y Técnicas De Investigación Académica. *Fundamentos De Investigación Bibliográfica*. N. 77. Pp. 1-28. Santiago De Chile, Marzo De 2009 Recuperado De:
[Http://Www.lcomoscr.Org/M/Investigacion/%5BMETODOS%5dfollet_o_V.1.Pdf](http://Www.lcomoscr.Org/M/Investigacion/%5BMETODOS%5dfollet_o_V.1.Pdf)

Olivié, I; Pérez, A Y Macías, C (2010). La “Caja Negra” Del Impacto De La Inversión Directa En El Desarrollo: Propuesta De Un Marco Teórico. *Real Instituto Elcano*. pp. 1-25. Madrid, agosto De 2010. Recuperado De:
[Http://Www.Realinstitutoelcano.Org/Wps/Portal/Rielcano/Contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano/Elcano_Es/Zonas_Es/Dt24-2010](http://Www.Realinstitutoelcano.Org/Wps/Portal/Rielcano/Contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano/Elcano_Es/Zonas_Es/Dt24-2010)

Peregrin, S. (2002). Inversión Extranjera Directa: Factores Determinantes De La Localización Regional. *Papeles De Economía Española*, N. 93. Pp. 1-12. Barcelona, España. Recuperado De:
[Http://Www.Memoriadigitalvasca.Es/Bitstream/10357/31777/1/238075.Pdf](http://Www.Memoriadigitalvasca.Es/Bitstream/10357/31777/1/238075.Pdf)

Pro Ecuador. (2013). Boletín de comercio exterior. Recuperado de:
http://www.proecuador.gob.ec/wpcontent/uploads/2013/07/PROEC_UADOR_IC_03-31.pdf

Pro Ecuador. (2014). Guía comercial de la República del Ecuador. Recuperado:
http://www.proecuador.gob.ec/wpcontent/uploads/2014/05/PROEC_GC2014_ECUADOR.pdf

Reglamento A La Ley De Promoción Y Garantía De Inversiones. (1998). Decreto Ejecutivo No. 1525. Recuperado de:
http://www.sice.oas.org/investment/NatLeg/Ecu/EcReg1525_s.asp

SENPLADES. (2013). *Transformación De La Matriz Productiva: Revolución Productiva A Través Del Conocimiento Y Talento Humano*. Quito: Ed ecuatorial. Recuperado De:
[Http://Www.Planificacion.Gob.Ec/Wp-Content/Uploads/Downloads/2013/01/Matriz_Productiva_Webtodo.Pdf](http://Www.Planificacion.Gob.Ec/Wp-Content/Uploads/Downloads/2013/01/Matriz_Productiva_Webtodo.Pdf)

- Shatz, H. (2001). Expandiendo La Inversión Extranjera Directa En Los Países Andinos. *CID Working Paper*. N. 64, Matzo 2001. Recuperado De: [Http://Www.Cid.Harvard.Edu/Archive/Andes/Documents/Workingpapers/Fdi/Fdi_Andesshatz_Spanish.Pdf](http://www.cid.harvard.edu/archive/andes/documents/workingpapers/Fdi/Fdi_Andesshatz_Spanish.Pdf)
- Stanley, L. (2009). El Tratamiento A La Inversión Extranjera Y La Necesidad De Un Re-Diseño Institucional. *Iniciativa Para La Transparencia Financiera* Vol. 49. Pp. 1-8. septiembre De 2009. Recuperado De: [Http://Www.Itf.Org.Ar/Ingles/Pdf/Lecturas/Lectura49.Pdf](http://www.itf.org.ar/ingles/pdf/lecturas/Lectura49.Pdf)
- UNCTAD, 2011. World investment report 2009. New York: United Nations. Recuperado de: http://unctad.org/en/docs/wir2009_en.pdf
- Vial, J. (2001). Inversión Extranjera En Los Países Andinos. *CID Working Paper*. 2001. Recuperado De: [Https://Www.Researchgate.Net/Profile/Joaquin_Vial/Publication/228695465_Inversin_Extranjera_En_Los_Pases_Andinos/Links/560162b308aeafc8ac8c95fe.Pdf](https://www.researchgate.net/profile/Joaquin_Vial/publication/228695465_Inversin_Extranjera_En_Los_Pases_Andinos/links/560162b308aeafc8ac8c95fe.Pdf)
- Vicepresidencia de la República del Ecuador (2014). Estrategia Nacional para el cambio de la matriz productiva. Recuperado de: <http://www.vicepresidencia.gob.ec/wp-content/uploads/2014/04/Estrategia.pdf>
- Velastegui, Luis (2007). Determinantes Institucionales De La Inversión Extranjera Directa Bilateral En El Ecuador. *Concurso De Investigaciones Económicas "José Corsino Cárdenas"*. Pp. 1-25. Santiago De Guayaquil, Diciembre Del 2007. Recuperado De: [Http://Www.Eumed.Net/Cursecon/Ecolat/Ec/2007/Lavm.Pdf](http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2007/lavm.Pdf)

ANEXOS

Anexo N° 1: Flujos y Crecimiento de Inversión Extranjera Directa

Año	Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (balanza de pagos, US\$ a precios actuales)	Crecimiento anual IED
2000	- 23.439.367,91	
2001	538.568.575,17	-2397,7%
2002	783.261.009,55	45,4%
2003	871.513.414,02	11,3%
2004	836.939.593,90	-4,0%
2005	493.413.835,55	-41,0%
2006	271.428.852,53	-45,0%
2007	193.872.526,93	-28,6%
2008	1.056.888.020,15	445,1%
2009	307.960.890,11	-70,9%
2010	165.320.320,36	-46,3%
2011	643.709.358,69	289,4%
2012	567.035.300,86	-11,9%
2013	726.814.206,26	28,2%
2014	772.935.946,09	6,3%
2015	1.060.063.337,31	37,1%
		43,9%

Anexo N° 2: Flujos de Producto Interno Bruto del Ecuador

Años	PIB (US\$ a precios actuales)	Crecimiento del PIB per cápita (% anual)	Crecimiento del PIB (% anual)	PIB per cápita (US\$ a precios actuales)
2000	\$ 18.327.764.882,44	-0,748585969	1,091801564	\$ 1.451,291
2001	\$ 24.468.324.000,00	2,20155695	4,0156299	\$ 1.903,742
2002	\$ 28.548.945.000,00	2,350399852	4,096776659	\$ 2.183,967
2003	\$ 32.432.859.000,00	1,041356025	2,722877337	\$ 2.440,469
2004	\$ 36.591.661.000,00	6,448480592	8,211020917	\$ 2.708,558
2005	\$ 41.507.085.000,00	3,562007272	5,291308267	\$ 3.021,943
2006	\$ 46.802.044.000,00	2,66745544	4,403526434	\$ 3.350,784
2007	\$ 51.007.777.000,00	0,478040665	2,190063972	\$ 3.590,712
2008	\$ 61.762.635.000,00	4,574738035	6,3571306	\$ 4.274,941
2009	\$ 62.519.686.000,00	-1,101777586	0,566491592	\$ 4.255,556
2010	\$ 69.555.367.000,00	1,838207014	3,525298669	\$ 4.657,302
2011	\$ 79.276.664.000,00	6,144016664	7,868140919	\$ 5.223,378
2012	\$ 87.924.544.000,00	3,982513435	5,641962067	\$ 5.702,168
2013	\$ 94.776.170.000,00	2,939212629	4,553575531	\$ 6.051,611
2014	\$ 100.917.372.000,00	2,099906827	3,67498214	\$ 6.345,841
2015	\$ 100.871.770.000,00	-1,209531293	0,290361073	\$ 6.248,111

Anexo N° 3: Flujo y crecimiento del Gasto de consumo final de los hogares

AÑO	Gasto de consumo final (a precios actuales)	Gasto de consumo final de los hogares (% del crecimiento anual)
2000	13.543.108.000,00	0,80%
2001	20.051.882.000,00	7,48%
2002	23.606.958.000,00	7,08%
2003	26.742.604.000,00	3,00%
2004	29.770.074.000,00	6,44%
2005	32.884.561.000,00	4,43%
2006	35.842.793.000,00	4,35%
2007	38.775.487.000,00	4,24%
2008	45.298.051.000,00	5,40%
2009	47.494.560.000,00	-0,99%
2010	53.193.172.000,00	7,71%
2011	58.748.321.000,00	5,13%
2012	64.735.024.000,00	2,82%
2013	69.744.676.000,00	3,49%
2014	73.566.973.000,00	3,48%
2015	76.241.848.000,00	0,17%

Anexo N° 4: Inflación anual, precios al consumidor (2002-2015)

AÑO	Inflación, precios al consumidor (% anual)
2002	12,48%
2003	7,93%
2004	2,74%
2005	2,41%
2006	3,03%
2007	2,28%
2008	8,40%
2009	5,16%
2010	3,56%
2011	4,47%
2012	5,10%
2013	2,74%
2014	3,57%
2015	3,97%

Anexo N° 5: Inflación por productos

Productos	Inflación anual a diciembre 2015
Bienes y Servicios Diversos	3,53%
Restaurantes y Hoteles	4,78%
Educación	3,33%
Recreación y Cultura	1,71%
Comunicaciones	-1,02%
Transporte	5,94%
Salud	2,89%
Muebles y Artículos para el Hogar	3,10%
Alojamiento, agua, gas, electricidad y otros	4,59%
Prendas de Vestir	-1,69%
Bebidas Alcohólicas, Tabacos, y otros	11,54%
Alimentos y Bebidas no Alcohólicas	3,64%
Inflación Total	3,38%

Anexo N° 6: Indicadores de la fuerza laboral

AÑO	Población, total	Población activa, total	Población activa, total (% de la población total)	Desempleo, total (% de la población activa total)
2000	12628596	5505382	43,59%	7,20%
2001	12852753	6030714	46,92%	8,40%
2002	13072056	6068128	46,42%	9,10%
2003	13289600	6094966	45,86%	9,30%
2004	13509645	6416997	47,50%	6,70%
2005	13735232	6462608	47,05%	6,60%
2006	13967490	6728094	48,17%	6,30%
2007	14205479	6679219	47,02%	5%
2008	14447600	6720952	46,52%	6%
2009	14691310	6841033	46,57%	6,50%
2010	14934692	7034636	47,10%	5%
2011	15177280	7203722	47,46%	4,20%
2012	15419493	7377621	47,85%	4,10%
2013	15661312	7554438	48,24%	4,20%
2014	15902916	7720071	48,55%	4,60%
2015	16144363	7936485	45,01%	5,60%

Anexo N° 7: Balanza Comercial del Ecuador

AÑO	Balanza comercial de bienes y servicios (% del PIB)
2000	4,79%
2001	-4,30%
2002	-6,39%
2003	-2,04%
2004	-1,56%
2005	-0,86%
2006	0,96%
2007	1,28%
2008	0,27%
2009	-1,61%
2010	-4,51%
2011	-2,25%
2012	-1,42%
2013	-2,35%
2014	-1,54%
2015	-2,98%

Anexo N° 8: Evolución de las Tasas de Interés

AÑO	Tasa de interés activa (%)	Tasa de interés pasiva (%)	Margen Financiero (%)
2000	17,12%	8,80%	8,32%
2001	16,23%	6,78%	9,45%
2002	15,81%	5,61%	10,21%
2003	13,64%	5,67%	7,97%
2004	9,95%	4,16%	5,79%
2005	9,62%	3,59%	6,03%
2006	9,81%	4,22%	5,59%
2007	10,72%	5,64%	5,08%
2008	9,14%	5,09%	4,05%
2009	9,19%	5,24%	3,95%
2010	8,68%	4,28%	4,40%
2011	8,17%	4,53%	3,64%
2012	8,17%	4,53%	3,64%
2013	8,17%	4,53%	3,64%
2014	8,19%	5,18%	3,01%
2015	9,12%	5,14%	3,98%

Anexo N° 8: Evolución del ISD

AÑO	IMPUESTO A LA SALIDA DE DIVISAS
2008	\$ 31.408.606,25
2009	\$ 188.287.256,93
2010	\$ 371.314.940,56
2011	\$ 491.417.134,61
2012	\$ 1.159.590.491,26
2013	\$ 1.224.592.008,65
2014	\$ 1.259.689.838,49
2015	\$ 1.093.977.165,64

Anexo N° 9: Flujos de IED y EMBI

AÑO	EMBI (puntos)	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (miles de dólares)
2002	1470	\$ 783.261,01
2003	1154	\$ 871.513,41
2004	786	\$ 836.939,59
2005	571	\$ 493.413,84
2006	707	\$ 271.428,85
2007	661	\$ 194.158,53
2008	1459	\$ 1.057.039,02
2009	2225	\$ 307.989,89
2010	937	\$ 165.365,32
2011	820	\$ 643.717,36
2012	831	\$ 567.043,30
2013	629	\$ 726.814,21
2014	510	\$ 772.935,95
2015	995	\$ 1.060.063,34

Anexo N° 10: Flujos de IED y PIB – Coeficiente IED/PIB

AÑOS	IED	PIB (US\$ a precios actuales)	Coeficiente IED-PIB
2002	783.261.009,55	\$ 28.548.945.000,00	2,74%
2003	871.513.414,02	\$ 32.432.859.000,00	2,69%
2004	836.939.593,90	\$ 36.591.661.000,00	2,29%
2005	493.413.835,55	\$ 41.507.085.000,00	1,19%
2006	271.428.852,53	\$ 46.802.044.000,00	0,58%
2007	193.872.526,93	\$ 51.007.777.000,00	0,38%
2008	1.056.888.020,15	\$ 61.762.635.000,00	1,71%
2009	307.960.890,11	\$ 62.519.686.000,00	0,49%
2010	165.320.320,36	\$ 69.555.367.000,00	0,24%
2011	643.709.358,69	\$ 79.276.664.000,00	0,81%
2012	567.035.300,86	\$ 87.924.544.000,00	0,64%
2013	726.814.206,26	\$ 94.776.170.000,00	0,77%
2014	772.935.946,09	\$ 100.917.372.000,00	0,77%
2015	1.060.063.337,31	\$ 100.871.770.000,00	1,05%

Anexo N° 11: Grado de apertura comercial

Año	GRADO DE APERTURA COMERCIAL (%)
2002	49,38%
2003	47,24%
2004	50,67%
2005	56,10%
2006	59,71%
2007	62,59%
2008	68,06%
2009	52,10%
2010	60,30%
2011	64,49%
2012	61,75%
2013	60,69%
2014	58,68%
2015	45,13%

Anexo N° 12: Evolución de la inflación anual en el Ecuador

Año	INFLACIÓN, PRECIOS AL CONSUMIDOR (% anual)
2002	12,48%
2003	7,93%
2004	2,74%
2005	2,41%
2006	3,03%
2007	2,28%
2008	8,40%
2009	5,16%
2010	3,56%
2011	4,47%
2012	5,10%
2013	2,74%
2014	3,57%
2015	3,97%

Anexo N° 13: Evolución del Índice de Competitividad Global

AÑO	GCI (INDICE DE COMPETITIVIDAD)
2002	3,188595798
2003	3,261548523
2004	3,334501248
2005	3,407453972
2006	3,621795468
2007	3,571160234
2008	3,577647453
2009	3,556652573
2010	3,651663559
2011	3,822890454
2012	3,941704043
2013	4,178090111
2014	4,092567712
2015	4,072767987

Anexo N° 14: Evolución de la Fuerza Laboral

AÑO	POBLACIÓN ACTIVA, TOTAL (% DE LA POBLACIÓN TOTAL)
2002	46,42%
2003	45,86%
2004	47,50%
2005	47,05%
2006	48,17%
2007	47,02%
2008	46,52%
2009	46,57%
2010	47,10%
2011	47,46%
2012	47,85%
2013	48,24%
2014	48,55%
2015	45,01%

Anexo N° 15: Coeficiente IED/PIB por países

AÑOS	ECU	COL	PER	VEN	BRA	CHL	ARG	BOL
2002	2,74%	2,18%	3,96%	0,82%	3,27%	3,59%	2,20%	8,56%
2003	2,69%	1,82%	2,26%	1,88%	1,81%	5,53%	1,29%	2,44%
2004	2,29%	2,66%	2,40%	1,32%	2,72%	7,13%	2,27%	0,75%
2005	1,19%	6,98%	3,44%	1,68%	1,73%	5,61%	2,38%	-2,50%
2006	0,58%	4,15%	3,95%	0,11%	1,75%	4,72%	2,11%	2,45%
2007	0,38%	4,28%	5,37%	1,89%	3,19%	7,24%	1,97%	2,79%
2008	1,71%	4,33%	5,70%	0,66%	2,99%	8,43%	2,41%	3,07%
2009	0,49%	3,44%	5,31%	-0,35%	1,89%	7,49%	1,07%	2,44%
2010	0,24%	2,24%	5,69%	0,40%	4,00%	7,23%	2,45%	3,17%
2011	0,81%	4,37%	4,49%	1,85%	3,87%	9,35%	1,94%	3,58%
2012	0,64%	4,07%	6,18%	1,31%	3,52%	10,73%	2,54%	3,91%
2013	0,77%	4,26%	4,60%	0,58%	2,81%	6,99%	1,57%	5,71%
2014	0,77%	4,31%	3,89%		4,01%	8,64%	0,92%	0,22%
2015	1,05%	4,15%	3,57%		4,23%	8,52%		1,52%

Anexo N° 16: IED por país de origen

País	Años														Flujos Totales
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Estados Unidos	440.931,0	(47.332,6)	78.536,7	(77.197,1)	(159.794,3)	49.848,1	(28.501,7)	(607.083,0)	(535.180,2)	11.621,1	93.513,1	42.201,9	10.098,7	186.122,3	(542.216,1)
Colombia	24.000,9	(9.939,7)	11.765,2	1.047,1	19.875,4	21.080,9	20.900,3	290,6	18.782,1	21.069,5	8.158,2	(1.249,5)	19.683,3	13.563,0	169.027,3
Perú	327,8	935,7	1.960,7	8.884,4	(6.712,0)	2.603,2	31.726,4	14.407,8	13.129,4	7.172,7	12.761,9	11.730,9	6.673,2	169.533,3	275.135,3
Venezuela	2.112,2	2.083,3	6.855,9	2.425,8	(120,6)	15.790,4	19.585,3	7.975,2	13.627,7	24.081,1	17.936,6	20.118,9	20.301,6	21.980,4	174.753,9
Argentina	4.801,4	6.562,8	12.564,2	1.722,6	2.902,2	3.645,0	56.088,4	(53.483,7)	6.772,1	27.441,7	25.338,6	19.095,6	14.002,4	14.160,7	141.614,1
Brasil	18.643,7	4.888,4	188.526,8	288.058,7	369.616,5	99.525,8	46.300,3	2.923,1	10.103,6	10.028,2	954,6	37,4	(8.460,4)	2.436,5	1.033.583,3
Canadá	8,9	18.771,7	273.559,4	29.181,8	(251.695,0)	48.521,3	58.187,0	64.719,5	104.634,7	252.206,5	59.071,3	28.444,5	229.079,4	73.767,6	988.458,4
Chile	6.666,4	11.087,1	34.846,8	72.610,0	15.496,8	11.787,7	4.667,1	19.110,5	7.499,8	15.529,6	15.894,8	23.506,5	18.188,8	77.691,6	334.583,5
Costa Rica	3.460,8	1,7	52,6	8.992,9	34.203,9	1.333,6	231,0	(14.516,5)	4.378,3	19.761,7	4.414,4	9.210,2	18.542,6	8.888,4	98.955,6
México	51,5	5.654,9	(172,6)	7.274,4	42.596,8	(40.234,5)	312.567,2	620.961,6	278.540,2	70.133,0	83.135,9	91.031,4	4.196,3	1.613,4	1.477.349,5
Panamá	39.373,9	85.096,6	93.534,5	76.203,3	66.719,2	76.546,2	66.788,7	116.591,3	138.607,2	32.439,3	25.205,2	54.502,9	27.575,0	16.107,6	915.290,8
															-
Alemania	4.334,8	3.867,1	807,8	11.745,8	11.998,6	3.479,8	10.654,5	4.589,8	(2.868,5)	(1.878,4)	(128,4)	560,7	11.690,6	6.626,5	65.480,7
Austria	1.349,3	(323,2)	(337,6)	(338,0)	(108,0)	27.255,2	201,3	290,3	0,3	0,2	1.418,9	1.013,5	1.830,5	25,8	32.278,3
Bélgica y Luxemburgo	8.825,2	700,7	3.174,7	4.876,0	4.498,1	3.352,6	23.073,7	(12.256,6)	(9.013,7)	15.849,6	(4.508,7)	(1.689,3)	(4.113,8)	(5.696,1)	27.072,5
España	1.203,1	3.332,9	631,3	2.681,5	6.873,4	85.220,4	190.168,9	50.945,9	(16.496,1)	52.255,7	49.843,2	70.573,4	67.322,3	70.235,4	634.791,3
Francia	83.770,0	70.210,8	14.767,1	(755,3)	8.433,7	67.954,3	30.401,2	(2.813,6)	1.577,0	(1.653,3)	(1.509,7)	(944,4)	(24.471,6)	974,5	245.940,6
Holanda	(219,3)	12.604,7	46.270,7	(43.073,2)	38.053,8	7.766,4	(7.936,0)	(3.566,9)	11.478,2	6.885,0	10.517,0	48.321,0	75.955,8	77.400,8	280.457,9
Inglaterra	32.090,1	15.643,9	6.655,2	19.340,3	11.935,5	4.871,0	6.110,9	6.180,3	4.954,3	14.830,6	18.706,9	1.270,5	25.377,4	20.611,2	188.578,2
Italia	8.622,2	234,9	302,4	44,8	372,0	10.832,9	16.784,3	825,3	10.412,8	25.124,2	27.410,1	60.673,4	27.186,9	25.207,8	214.034,0
Suiza	2.291,3	51.720,5	19.710,8	3.574,4	7.000,3	670,8	34.048,7	24.239,2	6.316,1	7.995,3	17.736,9	8.684,4	28.403,9	18.707,8	231.100,4
															-
China	15.739,6	19.692,4	(7.683,8)	(19.914,0)	11.939,7	84.840,0	46.537,6	56.296,9	44.959,8	80.128,4	85.867,1	94.326,5	79.032,1	93.877,2	685.639,4
Japón	3.779,5	3.872,7	538,2	160,9	(0,0)	-	2.866,2	68,4	58,2	200,3	300,0	300,0	78,3	444,2	12.666,9
Rusia	5,6	44,8	1,6	247,2	94,3	10,3	240,7	63,3	11,0	265,5	79,6	10,6	61,3	305,0	1.440,8
							-	-	-	-	-	-	-	-	-
															-
Australia	1.800,1	32,0	13.831,7	300,1	532,0	(813,0)	(25,8)	(199,2)	75,3	6.502,5	2.758,9	(4.300,0)	(4.601,2)	101,8	15.995,0
TOTAL	783.261,0	871.513,4	836.939,6	493.413,8	271.428,9	194.158,5	1.057.039,0	307.989,9	165.365,3	643.717,4	567.043,3	726.814,2	772.935,9	1.060.063,3	8.751.683,6

Anexo N° 17: IED por ramas de actividad

USD Miles														
Rama de actividad económica / período	Años													
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	15.592,7	49.910,0	72.911,3	23.930,3	48.023,0	25.479,8	20.504,3	52.329,2	10.693,1	471,2	17.857,5	20.773,7	38.924,6	64.598,3
Comercio	70.441,1	78.143,5	103.319,1	72.491,5	32.302,9	92.184,7	119.945,8	84.112,6	93.577,0	77.785,2	83.340,5	110.177,2	148.448,3	157.952,1
Construcción	5.555,4	3.492,2	39.221,1	7.429,9	8.449,1	19.632,3	49.352,2	(13.897,9)	27.774,2	50.068,3	31.112,4	68.730,5	4.278,4	2.372,0
Electricidad, gas y agua	1.719,1	721,4	5.600,9	6.515,0	6.930,4	11.898,5	(6.763,5)	3.008,0	(6.311,7)	(10.824,9)	46.447,5	29.201,3	(4.671,1)	61.757,9
Explotación de minas y canteras	487.458,0	148.548,9	385.374,0	198.345,4	(116.618,3)	(102.795,4)	244.114,6	5.802,5	178.001,5	379.201,9	224.945,0	252.886,2	685.578,2	343.834,4
Industria manufacturera	66.613,6	78.983,7	114.929,9	75.399,4	90.162,8	98.960,0	197.997,9	117.752,1	120.323,6	121.927,1	135.596,2	137.917,8	107.722,2	261.352,0
Servicios comunales, sociales y personales	3.712,1	1.569,3	3.076,3	17.972,3	29.495,2	16.667,7	13.547,6	18.289,2	22.870,1	27.824,4	1.698,6	(2.318,6)	14.072,5	(11.834,4)
Servicios prestados a las empresas	109.078,3	71.047,0	38.811,1	73.827,2	89.359,7	84.591,0	142.259,2	(23.644,0)	68.015,2	44.697,0	39.478,9	117.687,5	25.563,4	229.659,4
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	23.090,7	439.097,4	73.695,9	17.502,8	83.324,0	(52.460,1)	276.080,9	64.238,2	(349.577,7)	(47.432,9)	(13.433,3)	(8.241,3)	(246.980,6)	(49.628,4)
TOTAL	783.261,0	871.513,4	836.939,6	493.413,8	271.428,9	194.158,5	1.057.039,0	307.989,9	165.365,3	643.717,4	567.043,3	726.814,2	772.935,9	1.060.063,3

Anexo N° 18: Matriz de Correlaciones

	<i>IED</i>	<i>RIESGO PAIS</i>	<i>INFLACIÓN (% anual)</i>	<i>APERTURA COMERCIAL</i>	<i>PIB</i>	<i>COMPETITIVIDAD</i>
IED	1					
RIESGO PAIS	-0,0260131	1				
INFLACIÓN	0,35569012	0,69580027	1			
APERTURA COMERCIAL	-0,5291368	-0,5317478	-0,4698005	1		
PIB	0,04715234	-0,2735733	-0,3444127	0,33637582	1	
COMPETITIVIDAD	0,11005793	-0,4087649	-0,3713923	0,40073066	0,97099674	1

Anexo N° 19: Regresión Múltiple

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0,81815372
Coefficiente de determinación R ²	0,66937552
R ² ajustado	0,50406327
Error típico	0,42980761
Observaciones	13

ANÁLISIS DE VARIANZA

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	4	2,99207875	0,74801968	4,04915884	5 0,043943329
Residuos	8	1,47787669	0,18473458		
Total	12	4,46995545			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>	<i>Superior 95%</i>	<i>Inferior 95,0%</i>	<i>Superior 95,0%</i>
Intercepción	24,5242488	9,67207374	2,53557298	0,03495083	2,220406823	46,82809093	2,22040682	46,828090

	8	6	3	7			3	9
	-	0,45147372	2,69432547	0,02731301	-		2,25751741	-
RIESGO PAIS	1,21641715	1	8	6	2,257517418	-0,175316882	8	0,1753169
		0,36531364	2,30041591	0,05043807	-		0,00204145	1,6827880
INFLACIÓN (% anual)	0,84037332	4	6	5	0,002041453	1,682788093	3	9
	-		-				-	
	3,86538288	1,28891904	2,99893379	0,01709944	-		6,83763553	-
APERTURA COMERCIAL	7	5	9	6	6,837635535	-0,89313024	5	0,8931302
							-	
	0,45326262	0,32482032	1,39542567	0,20040287	-		0,29577439	1,2022996
PIB	6	9	2	7	0,295774396	1,202299649	6	5



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Catherine Elizabeth Aragundi Proaño**, con C.C: # **0927037168** autor del trabajo de titulación: **Estrategias para atraer Inversión Extranjera Directa (IED) al Ecuador** previo a la obtención del título de **Economista** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 31 de agosto de 2016

Aragundi Proaño Catherine Elizabeth
C.C: # 0927037168



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	Estrategias para atraer Inversión Extranjera Directa (IED) al Ecuador		
AUTOR(ES)	Catherine Elizabeth Aragundi Proaño		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Econ. Marlene Mariluz Mendoza Macías, PhD.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas		
CARRERA:	Economía		
TÍTULO OBTENIDO:	Economista		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	31 de Agosto de 2016	No. DE PÁGINAS:	# 103
ÁREAS TEMÁTICAS:	Comercio Exterior		
PALABRAS CLAVES/KEYWORDS:	Inversión Extranjera Directa, Tamaño del Mercado, Competitividad, Estrategias, Riesgo País		
RESUMEN/ABSTRACT			
<p>Los flujos de Inversión Extranjera directa (IED) en el Ecuador comparados con los flujos de los países que conforman la Comunidad Andina, Chile y Argentina tienden a la baja. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo describir los factores que inciden en la atracción de Inversión Extranjera Directa (IED) al Ecuador, con la finalidad de delinear estrategias que se puedan aplicar para su mejora.</p> <p>El método aplicado para desarrollar la investigación es el descriptivo y el correlacional. Las variables principales de análisis son los flujos de IED, riesgo país, tamaño de mercado y apertura comercial. Se utilizó base de datos de boletines y publicaciones del BCE y del sistema de meta data del Banco Mundial.</p> <p>Se obtuvo como conclusión que el riesgo país y el tamaño del mercado son los determinantes principales de la atracción de IED al Ecuador. Además, al realizar el análisis comparativo entre periodos se denota que en menor medida influyen positivamente en los flujos de IED factores como la apertura comercial, la estabilidad económica y la competitividad.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593 979651055	E-mail: catheara@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: García Regalado, Jorge Osiris		
	Teléfono: +593-989123565		
	E-mail: garcia.regalado123@gmail.com		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			