

**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

TEMA:

**El uso de los aparatos tecnológicos en niños, como respuesta
sintomática de la época, frente a la fragilidad del lazo familiar.**

AUTORES:

**Correa Altamirano Andrea Elizabeth
Torre García Néstor Xavier**

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA

TUTORA:

**Psic. Cl. Torres Gallardo, Tatiana, Mgs.
Guayaquil, Ecuador**

2017



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Correa Altamirano Andrea Elizabeth y Torre García Néstor Xavier**, como requerimiento para la obtención del Título de **Licenciado en Psicología Clínica**.

TUTOR (A)

f. _____
Psic. Cl. Tatiana Torres Gallardo, Mgs.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____
Psic. Cl. Alexandra Galarza Colamarco, Mgs.

Guayaquil, a los 7 del mes de Febrero del 2017



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotros, **Andrea Elizabeth Correa Altamirano**
Néstor Xavier Torre García

DECLARAMOS QUE:

El Trabajo de Titulación, **El uso de aparatos tecnológicos en niños, como respuesta sintomática de la época, frente a la fragilidad del lazo familiar**, previo a la obtención del Título de **Licenciado en Psicología Clínica**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 7 del mes de Febrero del año 2017

LOS AUTORES

f. _____ f. _____
Andrea Elizabeth Correa Altamirano Néstor Xavier Torre García



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

AUTORIZACIÓN

Nosotros, **Andrea Elizabeth Correa Altamirano**
Néstor Xavier Torre García

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **El uso de aparatos tecnológicos, en niños como respuesta sintomática de la época, frente a la fragilidad del lazo familiar**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 7 del mes de Febrero del año 2017

LOS AUTORES

f. _____ f. _____
Andrea Elizabeth Correa Altamirano Néstor Xavier Torre García

INFORME DE PLAGIO



Urkund Analysis Result

Analysed Document: El uso de los aparatos tecnológicos en niños, como respuesta sintomática de la época, frente a la fragilidad del lazo familiar..docx (D25103271)
Submitted: 2017-01-19 05:35:00
Submitted By: andrea.correa03@cu.ucsg.edu.ec
Significance: 0 %

Sources included in the report:

Instances where selected sources appear:

0

Tema: El uso de aparatos tecnológicos en niños, como respuesta sintomática de la época, frente a la fragilidad del lazo familiar.

Estudiante:

- Correa Altamirano Andrea
- Torre García Néstor

Tutora/Guía: Psic. Cl. Torres Gallardo Tatiana, Mgs.

FIRMA

Agradecimiento

Primero a Dios por siempre guiarme en cada una de las decisiones que tomo, ya que siempre es a quién me encomiendo protegerme y proteger a cada uno de los integrantes de mi familia.

A mi esposo, por ser la persona más especial y paciente que conozco, darme el ánimo que necesito cuando, creo no poder más; por amarme y siempre hacérmelo saber con cada detalle que tiene. Y ahora a mi hijo que está por nacer porque me ha acompañado en cada una de las horas utilizadas para este trabajo.

A mis padres, por su amor incondicional, porque sé que sin ellos no hubiese podido llegar hasta donde he podido escalar, debido a me enseñaron que con trabajo duro y perseverancia alcanzaría todos los objetivos que me proponga en mi vida. A mis hermanos que con cada consejo y cada llamado han logrado ser una parte muy importante de mi vida.

A mi tutora, Psic. Cl. Tatiana Torres, que nos ha ayudado y orientado en este último peldaño de la carrera.

Andrea Elizabeth Correa Altamirano

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios y a la Virgen por darme todo, por siempre estar presente en cada momento de mi vida, por las bendiciones que me han dado y por cada una de las personas que han puesto en mí camino que me permitieron crecer y mejorar como persona.

A mis padres, mi familia que han sido un pilar importante en mi vida, por cada una de sus enseñanzas, por siempre brindarme lo mejor, por siempre cuidarme e inculcarme los valores necesarios para llegar a ser lo soy.

A mi querida esposa, Andrea que aparte de ser mi compañera en la práctica, es mi compañera en la vida. Por siempre ayudarme a sacar lo mejor de mí, a impulsarme para seguir a delante, por la confianza, pero lo más importante por ser la persona que siempre está ahí en cada momento, y darme la dicha de ser papá.

A mi hijo por ser la bendición que me alegra a cada minuto del día.

“Con Dios todo, sin Él nada”

Néstor Xavier Torre García

Dedicatoria

Cuando era pequeña veía a un señor, que leía el periódico todas las tardes sentado en una silla, que solo alzaba la cabeza para mirarme y explicarme cada una de las preguntas con las que yo iba y es quien me animo a estudiar cada día más con sus frases “deberías de leer bien” o “busca el diccionario” me inculco que sin una buena lectura e investigación no podría aprender; gracias abuelito, Papahito, por enseñarme de letras.

Andrea Elizabeth Correa Altamirano

Dedicatoria

Este trabajo va dedicado a Dios y a la Mater, que son los que siempre me impulsan a seguir, por darme la familia que tengo y por permitirme formar una hermosa familia.

A mis profesores que me han guiado y dado las bases necesarias dentro de esta hermosa carrera. A los amigos que gracias a esta carrera he podido formar y han sido una parte fundamental en la misma.

A cada una de las personas que han pasado por mi vida y que me han dejado una gran enseñanza para ser un hombre de bien.

Néstor Xavier Torre García



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

PSIC. CL. TATIANA TORRES GALLARDO, MGS.

TUTOR

f. _____

BERMÚDEZ REYES ELBA, PSIC.

DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

PSIC. CL. MARTÍNEZ ZEA FRANCISCO XAVIER. MGS.
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

Calificación

f. _____

Psic. Cl. Tatiana Torres Gallardo, Mgs.

PROFESOR GUIA O TUTOR

Índice General

Resumen	XIV
Abstract	XV
Introducción	16
Capítulo 1: La Época: El Tiempo Contemporáneo	19
Tiempos lógicos entre la modernidad y posmodernidad	20
El individualismo como oferta del posmodernismo.....	22
Del Discurso del Amo, al Discurso Capitalista	24
El sujeto posmoderno frente al discurso capitalista	28
Propuesta de Braunstein - Servomecanismos	30
Capítulo 2: La Familia Posmoderna	35
Recorrido histórico del concepto de familia: de la Antigüedad a la Posmodernidad	37
Modelos o Tipos Familiares	42
Modelo Hiperprotector	43
Modelo Democrático – Permisivo	43
Modelo Sacrificante	44
Modelo Intermitente	46
Modelo Delegante.....	46
Modelo Autoritario.....	47
Formas Familiares	49
El niño en el contexto familiar	50
El niño y la madre	51
Función Paterna	54
El niño como reverso de la familia	56
Capítulo 3: El Síntoma Contemporáneo.....	60
El síntoma desde el psicoanálisis	60
Vertientes del síntoma	67
Lazo Social, Síntoma y Tecnología.....	69
Capítulo 4: Metodología.....	72
Enfoque Metodológico	72
Sujeto de la Investigación	72
Métodos y técnicas de investigación.....	72
Categorías de análisis	73
Universo y Muestra.....	73
Capítulo 5: Presentación y discusión de resultados	74
Conclusiones	86
Recomendaciones	87
Bibliografía.....	88
ANEXOS	91
Anexo 1: Formato de Encuestas Realizadas	91
Encuesta a Estudiantes	91
Encuesta a Padres	93
Anexos 2: Tabulación de Encuestas a Estudiantes.....	94
Anexos 3: Tabulación de Encuestas a Padres.....	97

Índice de Tablas

TABLA 1: TOTAL DE ESTUDIANTES ENCUESTADAS POR NIVEL ESCOLAR	73
TABLA 2: TOTAL DE PADRES DE FAMILIA ENCUESTADOS POR NIVEL ESCOLAR	73
TABLA 3: TABULACIÓN DE LA PREGUNTA 7 DE LA ENCUESTA PARA ESTUDIANTES.....	78
TABLA 4: TOTAL DE ESTUDIANTES ENCUESTADOS	94
TABLA 5: TABULACIÓN DE LAS PREGUNTAS DE LA 1 A LA 4, DE LA ENCUESTA DE ESTUDIANTES, POR CURSO. ELABORADO POR: CORREA A.; TORRE N., FUENTE. ENCUESTA A ESTUDIANTES, DICIEMBRE 2016.....	94
TABLA 6 TABULACIÓN DE PREGUNTAS DE LA 5 A LA 10, DE LA ENCUESTA DE ESTUDIANTES, POR CURSO.....	95
TABLA 7 TABULACIÓN DE PREGUNTAS DE LA 11 A LA 13, DE LA ENCUESTA DE ESTUDIANTES, POR CURSO.....	96
TABLA 8 TOTAL DE PADRES ENCUESTADOS	97
TABLA 9 TABULACIÓN DE PREGUNTA 1 DE LA ENCUESTA PARA PADRES.....	97
TABLA 10 TABULACIÓN DE PREGUNTA 2 DE LA ENCUESTA PARA PADRES.....	97
TABLA 11 TABULACIÓN DE PREGUNTA 3 DE LA ENCUESTA PARA PADRES.....	97
TABLA 12 TABULACIÓN DE PREGUNTA 4 DE LA ENCUESTA PARA PADRES.....	97
TABLA 13 TABULACIÓN DE PREGUNTA 5 (PARTE 1) DE LA ENCUESTA PARA PADRES.....	98
TABLA 14 TABULACIÓN DE PREGUNTA 5 (PARTE 2) DE LA ENCUESTA PARA PADRES.....	98
TABLA 15 TABULACIÓN DE PREGUNTA 6 (PARTE 1) DE LA ENCUESTA PARA PADRES.....	99
TABLA 16 TABULACIÓN DE PREGUNTA 6 (PARTE 2) DE LA ENCUESTA PARA PADRES.....	99
TABLA 17 TABULACIÓN DE PREGUNTA 7 DE LA ENCUESTA PARA PADRES ELABORADO POR: CORREA A.; TORRE N., FUENTE. ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA, DICIEMBRE 2016	99

Índice de Gráficos

GRÁFICO 1: ESTRUCTURA GENERAL DE CADA UNO DE LOS DISCURSOS	25
GRÁFICO 2: LOS CUATRO DISCURSOS PLANTEADOS POR LACAN	26
GRÁFICO 3: FORMALIZACIÓN DEL DISCURSO DEL AMO	27
GRÁFICO 4: DISCURSO CAPITALISTA	29
GRÁFICO 5: DISCURSO CAPITALISTA SEGÚN GOLDENBERG.....	30
GRÁFICO 6: MATEMA PROPUESTO POR MILLER SOBRE LA CASTRACIÓN	51
GRÁFICO 7: ENIGMA DEL NIÑO FRENTE AL DM.....	55
GRÁFICO 8: ECUACIÓN PARA ILUSTRAR LA SIGNIFICACIÓN FÁLICA .	56

Resumen

El presente trabajo de titulación tuvo como objetivo corroborar que los aparatos tecnológicos configuran en el niño, una respuesta sintomática propia de la época actual, la cual se da por los nuevos modelos familiares que se presentan en la posmodernidad. Fue pertinente abordar y analizar dicha problemática social ya que, las estructuras familiares contemporáneas están siendo invadidas por lo virtual de los aparatos tecnológicos, causando inestabilidad emocional en los diferentes integrantes de la familia y por ende debilitamiento en el lazo familiar. El enfoque metodológico empleado en la presente investigación fue mixto, es decir, se abordó la investigación tanto de forma cualitativa, por medio del método descriptivo y cuantitativo, por medio del método de encuesta a niñas y padres de familia de tercero a sexto de básica de una Unidad Educativa Particular Femenina de la ciudad de Guayaquil. Los resultados del análisis permitieron contrastar, que el uso de los aparatos tecnológicos, en niños que no están inmersos en una familia estructurada y funcional, permite velar la desimplicación de las funciones parentales. Se realizó un trabajo de investigación con bases teóricas fundamentadas en el psicoanálisis, que tendrá como referente una problemática social que se evidencia hoy en día.

Palabras Claves: Posmodernidad, discurso capitalista, servomecanismos, síntoma, familia, fragilidad del lazo familiar, modelos familiares, respuesta sintomática, función materna, nombre del padre.

Abstract

The present investigation had as objective to corroborate that the technological gadgets configure in the child, a symptomatic response typical of the present time, which is given by the new familiar models presented in postmodernity. It was pertinent to approach and analyze this social problem because contemporary family structures are being invaded by the virtual technological devices, causing emotional instability in the different members of the family and those are weakening the family bond. The methodological approach used in the present research was mixed, because the research was approached in a qualitative way, through the descriptive and quantitative method, through the survey method for girls and parents from third to sixth grade of a Private Femenine School of the city of Guayaquil. The results of the analysis allowed us to verify that the use of technological devices in children who are not immersed in a structured and functional family, allows to ensure the disimplication of parental functions. A research work was carried out with theoretical bases based on psychoanalysis, which will have as a reference a social problem that is evident today.

Keywords: Postmodernity, capitalist discourse, servomechanisms, symptom, family, fragility of family bond, family models, symptomatic response, maternal function, name of the father.

Introducción

El presente trabajo es una investigación, la cual tiene como objetivo general corroborar que los aparatos tecnológicos configuran en el niño, una respuesta sintomática propia de la época actual, la cual se da por los nuevos modelos familiares que se presentan en la posmodernidad.

Así mismo como objetivos específicos se intentará evidenciar como han mutado los modelos familiares de la época moderna a la época posmoderna, creando así lazos familiares que se han visto debilitados por los constantes cambios y que repercuten en el niño dando paso a una respuesta sintomática diferente, propia de la posmodernidad, identificar cuáles son los principales indicadores que configuran un síntoma ligado a los aparatos tecnológicos, en los niños contemporáneos y comprobar mediante las encuestas realizadas a los padres y a las estudiantes, que los niños utilizan el aparato tecnológico por el debilitamiento del lazo familiar

La presente investigación gira entorno a una inquietud que surge a partir del trabajo, en un Departamento de Consejería Estudiantil, de una Unidad Educativa Particular Femenina, en el periodo lectivo 2016-2017; siendo el punto de partida para diversos cuestionamientos entre esos: ¿cómo llegan los niños al punto de que su mundo gire en torno a una pantalla táctil?, ¿estamos frente a una mutación del síntoma en los niños o quizás en una época donde los padres son muy permisivos?; ¿los padres buscan el facilismo y dan al niño el aparato tecnológico con el fin que cese su llanto, sin darse cuenta que debilitan el lazo familiar?

Por medio del Departamento de Consejería Estudiantil, se ha podido evidenciar, que la utilización de aparatos tecnológicos en cursos desde tercero a sexto de educación básica, repercute en el rendimiento escolar o en el comportamiento del estudiante dentro del Plantel Educativo. De ahí la importancia de abordar este tipo de problemática social actual, ya que es necesario analizar de forma más profunda la situación, con la finalidad de poder brindar una posible

respuesta social frente a dicha problemática en la cual están inmersos los sujetos que conforman un lazo familiar.

Una de las dificultades que se encontró en la presente investigación, fue condensar la información sobre la época, definir y delimitarla, debido a que existen varios autores, con diferentes posiciones, neoconservadores; reconstructores – reformistas; y deconstructores o posmodernos, cada uno con una forma diferente de ver a la época actual y concebirla. Otra dificultad que se que se presentó, giró en torno a las encuestas, debido a que se pudo identificar que tanto las estudiantes como los padres de familia, frente a ciertas preguntas realizadas, respondieron desde el lugar de ser cuestionados por la norma, por lo correcto, mas no por su realidad.

Cabe recalcar que en el presente trabajo de titulación se centrará en llamar a la época actual, época posmoderna, como lo describen varios autores que trabajen este ámbito. Las fuentes referentes al debate de la modernidad y posmodernidad, son escritos de sociólogos que hablan de la mutación de este gran periodo, y que crean una controversia acerca de cómo definir a la época actual, además se citaran psicoanalistas que hacen un estudio acerca del mismo relacionándolo con la familia, sus funciones y cada uno de sus integrantes.

La investigación se desarrollará a lo largo de cinco capítulos que permitirán abordar los objetivos planteados y anteriormente descritos, así como dar respuesta a los diferentes cuestionamientos que impulsaron a realizarla.

En el capítulo uno, se hablará de la época, como productor de cambios, el discurso capitalista que invita al sujeto a consumir de manera excesiva, dando un mensaje que lleva al sujeto a pensar que lo puede todo, encubriendo así los límites del mismo. Este tiene como objetivo considerar a la época actual, como medio que facilita a la persona, la adquisición de aparatos tecnológicos y que llevan al niño desde temprana edad a estar inmerso en el mundo virtual.

En el capítulo dos se abordará a la familia como primera institución que permite al niño la entrada a la sociedad, mediante el lenguaje, la instauración de las leyes y la regulación del goce; además se abordará los cambios que ha sufrido la familia en el transcurso del tiempo denotando distintos modelos familiares. Teniendo como objeto contrastar como ha mutado los modelos familiares de la época moderna a la época posmoderna, creando así lazos familiares que se han visto debilitados por los constantes cambios y que repercuten en el niño dando paso a una respuesta sintomática diferente, propia de la posmodernidad.

El capítulo tres se abordará al síntoma contemporáneo, describiendo como se estructura el síntoma en el niño y ligándolo a los aparatos tecnológicos como síntoma contemporáneo propio de la época actual. Teniendo por objeto identificar cuáles son los principales factores para que configuran un síntoma ligado a los aparatos tecnológicos, en los niños contemporáneos.

En el capítulo cuarto, se presentará la metodología, por medio de la cual se realizó la investigación, el enfoque metodológico, los métodos y técnicas utilizadas, así como la población con la que se trabajó,

En el quinto capítulo, se presentarán, discutirán y analizarán los resultados obtenidos a lo largo de la investigación, con la finalidad de comprobar mediante un análisis descriptivo y los resultados de las encuestas realizadas a los padres y a las estudiantes, que los niños utilizan el aparato tecnológico como respuesta sintomática, frente al debilitamiento del lazo familiar.

Capítulo 1: La Época: El Tiempo Contemporáneo

En el presente capítulo se abordará la definición de modernidad y posmodernidad, a pesar que ya desde algunos años atrás, existe una controversia para delimitar o poner un nombre al tiempo presente, sin aún poder determinarlo; para esto, se utilizará referencias de sociólogos, teóricos sociales y psicólogos con un enfoque psicoanalítico.

Autores como Braunstein, Bauman y Foucault, sostienen que actualmente la sociedad se encuentra en una época posmoderna llena de lo “líquido”, del inmediatismo, de lo cambiante, además definen a la posmodernidad como *continuidad de la modernidad*; en cambio otros autores definen a la posmodernidad como una *época de crisis*; esto tiene que ver con la posición de cada teórico, como neoconservadores; reconstructores – reformistas; y deconstructores o posmodernos.

Habermas (2008) en su texto “La Posmodernidad”, explicará que el término modernidad se viene empleando desde el siglo V, bajo la palabra latín “modernus”, con la finalidad de marcar el cambio entre lo *antiguo* y lo *nuevo*, un término que ha venido reapareciendo en el transcurso de los siglos para definir lo *actual*. En el siglo XII aparece otra vez en el periodo de Carlos el Grande; luego a finales del siglo XVII, vuelve a ser utilizado en Francia, en la famosa época de la “querrela de los antiguos y los modernos”; es decir, ante el empleo del término y una definición tal, ¿estaríamos enmarcando al tiempo actual como modernidad?, pero entonces ¿Dónde quedarían los términos que han sido empleados por otros autores como posmodernidad e hipermodernidad?

Santander (2001) siguiendo a Volek, se plantea diferentes preguntas, que muestran a la posmodernidad como un tiempo de crisis, en el cual, la sociedad actual está sumergida y con la cual, tiene que hacer frente, a las diferentes problemáticas, ¿Cuáles son las propuestas planteadas por sociólogos para definir lo que es la actualidad?

La posmodernidad ¿será una crisis pasajera o una crisis terminal?, ¿será la modernidad fracasada o modernidad inconclusa? ¿La paulatina posmodernidad es moderna o posmoderna?, ¿es continuidad con lo moderno, más de lo mismo, o ruptura? Y si es ruptura ¿en qué consiste la posmodernidad?, ¿será otra ciega globalización homogeneizadora o una recolocación de las localidades? (Santander, 2001, pág. 3)

Estas son las preguntas de las que Volek parte para definir lo que es la posmodernidad, varios autores expertos en sociología, coinciden que se empleó el término *posmodernidad*, para definir o nombrar a la segunda mitad del siglo pasado, para definir sus cambios, y comparar “lo moderno”, de “lo posmoderno”, así creando un debate que persiste hasta la actualidad, de cómo rotular el tiempo presente.

Tiempos lógicos entre la modernidad y posmodernidad

“Muchos autores han pretendido ver en lo que se llamó posmodernidad, el último peldaño de la modernidad”
(Pérez & Santana, 1999, pág. 105)

Se comenzará entonces, por pretender delimitar ¿qué es la modernidad?, ¿Cuándo empezó y cuándo terminó este tiempo al que se lo llama *moderno*?, según lo planteado por Zygmunt Bauman:

La modernidad es una formación social que se hizo presente en cierta parte del mundo del siglo XVIII, asumió su contorno definitivo a lo largo del siglo XIX y encontró su expresión en el modelo sociológico de la sociedad modernista. A la vez indicaba lo transitorio de ciertas características fundamentales, que una vez ausentes no nos permiten seguir considerando la condición social como modernista (...) (1996, págs. 81 - 82)

Entonces si se da continuidad a lo que Bauman propone, la modernidad como época, la cual terminó con el año 1900, se diría que está definiendo a la posmodernidad como continuidad de la modernidad, siguiendo la idea central de lo propuesto continuará diciendo:

La posmodernidad puede interpretarse como modernidad enteramente desarrollada que se percató de las consecuencias de lo que ha sido producido mientras ésta ha perdurado; producido no deliberadamente, más bien como un infortunio, y no como algo planeado – una consecuencia imprevista, un producto derivado considerado a menudo como estéril; como modernidad consiente de su propia naturaleza – modernidad para sí misma (...) la condición posmodernista puede, por lo tanto, ser descrita como modernismo liberado de la falsa conciencia. (Bauman, 1996, pág. 82)

De acuerdo con Bauman, el modernismo y el posmodernismo, están de la mano, como continuidad, en lo que plantea como términos de tiempos cronológicos, y tiempos lógicos; situando una continuidad pero a la vez una diferencia en los mismos, es decir, la posmodernidad se diferencia de la modernidad en tanto el término posmoderno tiene referencia a lo “moderno liberado”, es decir a lo moderno que rompe esquemas que rompe reglas, de lo que ya no es, como lo plantea en su texto *Modernidad Líquida* (2004), la materia se convierte del sólido al líquido, es decir mantiene sus propiedades pero por su fluidez ocupa, llena espacios y además acorta tiempos.

Siguiendo el hilo de lo antes dicho, esta Calinescu que dirá “el posmodernismo es una cara del modernismo, (...) la modernidad sobrevive, al menos como el nombre de una semejanza familiar cultural en la que, para bien o para mal, seguimos reconociéndonos” (Pérez & Santana, 1999, pág. 105). Esta autora vuelve a enmarcar a la posmodernidad de la mano con la modernidad, marcando el cambio que se ha producido entre estos dos términos; entendiendo así el por qué varios autores los marcan como dos tiempos cronológicos diferentes.

Es importante enmarcar esto, como ya se ha hecho referencia en dos ocasiones, indistintamente como se titule a la época actual, en la que vive la sociedad, diferentes autores unen a los dos términos como continuidad uno del otro, con una marcada diferencia entre los dos: varios cambios que hay que poner sobre la mesa. ¿A qué cambios se refieren estos autores cuando hablan de estos términos?

El individualismo como oferta del posmodernismo

“El individualismo vino para quedarse” (Daros, 1996)

Como ya se ha hecho referencia antes, la modernidad y posmodernidad, han sido descrito por varios autores, como *etapa de cambios*, que según Bauman, empezó en el siglo XX, a inicios del año 1900 hasta la actualidad; en este período se han producido “cambios drásticos en la sociedad”, en los discursos de las personas, en la forma de pensar de estos integrantes de la sociedad, y por consecuencia se han visto reflejados en los modelos familiares actuales, volcándose a lo inmediato.

Bauman describe esto, como etapa de transición de lo sólido a lo líquido; esto lo presenta con términos sencillos, tomados por este autor, de *Encyclopedia Británica*, en su obra *modernidad líquida*.

En lenguaje simple, todas las características de los fluidos implican que los líquidos, a diferencia de los sólidos, no conservan fácilmente su forma. Los fluidos, por así decirlo, no se fijan al espacio ni se atan al tiempo. En tanto los sólidos tienen una clara dimensión espacial pero neutralizan el impacto –y disminuyen la significación– del tiempo (resisten efectivamente su flujo o lo vuelven irrelevante), los fluidos no conservan su forma durante mucho tiempo y están constantemente dispuestos (y proclives) a cambiarla; por consiguiente, para ellos lo que cuenta es el flujo del tiempo más que el espacio que puedan ocupar: ese espacio que, después de todo, solo llenan “por un momento”. (Bauman, 2004, pág. 8)

¿Qué es lo líquido y que es lo sólido, desde el punto de vista de Bauman? Lo sólido hace referencia a un estado de la materia ya definida, en cuanto su dimensión y al tiempo que estos ocupan; en cambio lo líquido, es otro estado de la materia, donde lo sólido se transforma a líquido, es decir hay una mutación, una importante característica de este estado, es que los líquidos no conservan su forma y no ligándose así al tiempo, ni a un espacio determinado como lo hacen los sólidos.

¿Qué implicaciones tiene estos cambios en la sociedad? Más adelante Bauman propondrá en otro de sus textos, en tanto hablando de la ética, como un debacle de la modernidad, siendo este, una catástrofe a la cual la sociedad de hoy

en día se enfrenta. (2011, pág. 8) Pero más allá de estos cambios, dirá que se observa cómo ha mutado el concepto para la persona actual de *bien común* a *individualismo*, siendo este un avatar en el mundo posmoderno.

Existen muchos puntos en los que se han producido cambios y en los que se evidencia cambios drásticos, por ejemplo en el concepto de trabajo, antiguamente el concepto trabajo era visto desde el punto de vista de la esclavitud, donde quién lo realizaba no era un sujeto, sino que era un objeto, una “mercancía”, adquirida por el *amo*, que era quién dictaba lo que se realizaba y como se lo ejecutaba, y el esclavo al no hacerlo de una manera correcta según lo definía el amo, el propietario del esclavo tenía el derecho a castigar al esclavo; hoy en día, se observa una mutación muy marcada en la manera de cómo es considerado, actualmente el concepto de trabajo; este es visto como recreativo, divertido y como un derecho para el desarrollo personal (Daros, 1996).

Otro punto a enmarcar en este cambio, donde se observa esta transformación es el concepto de ética, antiguamente ética y moral eran sinónimos, donde la moral era la que dictaba lo que se debía hacer y como se lo tenía que hacer, actualmente en la época posmoderna la ética está totalmente desligada de la moral, y se la ubica según Bauman como “la sustitución de la estética por la ética, y por último la emancipación de la misma” (Bauman, 2011, pág. 8).

Este punto es importante marcar, debido que aquí se evidencia como la persona en el tiempo actual prima a la apariencia, a la manera como se viste, que utiliza, quizás puede priorizar las marcas que utilice con el fin de sentirse bien, pero ¿a qué precio hace esto?, hace un canje como lo plante Bauman y deja de un lado la ética, antiguamente, las personas prevalecían la ética, “el que debo hacer”, “que es lo correcto hacer”.

Otro gran punto que es necesario mencionar para la presente investigación, es la familia, el concepto de familia, y como este ha cambiado de modelo patriarcal a los diferentes modelos de familia que existen en la sociedad posmoderna; los

modelos familiares de la época moderna no son los mismos modelos que los de la época posmoderna, actualmente se observa familias monoparentales, familias de padres homosexuales, familias reconstituidas entre otros modelos de la familia que se pueden encontrar en la actualidad; tema que será tratado en el segundo capítulo de la presente investigación.

Es importante resaltar, que estos cambios de los que se hablado, no son deliberados, estos cambios han sido dados por cómo las personas se han posicionado frente a esta sociedad, que se van propiciando según los avances de la ciencia, donde el sujeto se permite cuestionar ciertos criterios que han sido establecidos por sus antecesores. Lacan en el Seminario XVII (1969), realiza un interesante recorrido desde, lo que él denominó “los cuatro discursos”, donde se analiza la condición de posicionarse de un sujeto frente a la otro.

Del Discurso del Amo, al Discurso Capitalista

“El sintagma discurso (del) capitalista aflora unas cuantas veces en la enseñanza de Lacan: designa una transformación en el discurso del amo como consecuencia del encuentro de éste con las ciencias...”
(Braunstein, 2009)

Lacan en el *Reverso del Psicoanálisis* (1969), propone cuatro discursos claves, para hablar como se posiciona el sujeto frente al Otro, el discurso del amo; el discurso de la histeria; el discurso del analista; el discurso universitario, para luego incluir el discurso capitalista como mutación del discurso del amo. Estos conceptos son planteados desde una lógica matemática, donde a manera de sintagma describe cada uno de ellos. El presente trabajo se centrará en describir el cambio del discurso del amo y el discurso capitalista, que está presente en la época posmoderna.

¿De dónde procede la idea de Lacan de proponer una estructura matemática, rigurosa y formalizada, de los discursos? ¿Por qué esos cuatro elementos y por qué en ese orden? La elección y la selección no son arbitrarias. El fundamento de esta propuesta estructural es el concepto del objeto mismo de conocimiento del psicoanálisis, aquel que motiva su práctica y su teoría: *el sujeto* (Braunstein, 2013, pág. 135)

Braunstein en su libro *El Inconsciente, la Técnica y el Discurso Capitalista* (2013), hace referencia a Lacan, explicando detalladamente cada uno de los cuatro discursos y cómo funciona la matemática, empleada por él, para la descripción de los mismos.

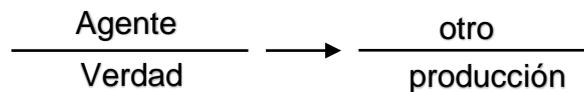


Gráfico 1: Estructura General de cada uno de los discursos
 Fuente: Braunstein, *El Inconsciente, La Técnica y El Discurso Capitalista*, 2013, pág. 135

Explicando los cuatro discursos, Braunstein planteará el gráfico anterior, de la estructura general de cada uno de los discursos, además dirá, que para construir los mismos, se deberá girar cada uno de los cuatro lugares estructurales (agente, verdad, otro y producción), en un cuarto de lugar, en *sentido horario o anti horario*. Los lugares estructurales que se plantean corresponden a los lugares de del “Agente”, donde se situará el S_1 (*discurso del maestro o amo*); en el lugar de “otro”, el S_2 (*discurso universitario*); luego nos encontramos frente a “producción” donde se situará el $\$$ (*discurso la histérica*), y por ultimo estará el lugar de la “verdad”, donde se encuentra el *objeto a* (*discurso del analista*). (2013, pág. 134)

Lacan en el seminario XVII, hablará sobre los cuatro discursos, que serán un punto central en la posición del sujeto en relación con los otros; el *discurso del maestro o del amo*, es decir del *saber*; el *discurso de la histeria*, donde el sujeto queda agujereado por la pérdida del *objeto a*, el cual siempre está en constante búsqueda; el *discurso universitario*, que es el discurso del no saber todo; y por último *el discurso del analista*, que es mediante el cual, que viene a significar todo este sujeto agujereado.

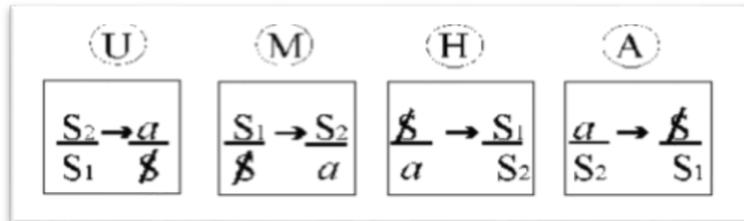


Gráfico 2: Los cuatro discursos planteados por Lacan

Fuente: Lacan, *Seminario XVII El reverso del Psicoanálisis*, 1969 - 1970, pág. 29

Con referencia al discurso del amo, Lacan (1969, pág. 30), retomando a Hegel lo planteará como el “discurso del saber absoluto”, en el cual el sujeto, se posiciona como esclavo, estando consiente del mismo, pero no conoce cómo salir de este, una de las consignas que tiene el mismo es que el sujeto tiene que seguir lo que su amo le indica, que tiene que hacer. Este discurso se rige por el saber, como una palabra ambigua, ya que engloba “el goce del Otro”, tal cual se hace referencia, este es un discurso, es el que prevalece como el Otro absoluto, el gran Otro, el *maestro*.

Es importante mencionar estos discursos planteados por Lacan, hace más de cuatro décadas, debido a que es uno de los puntos centrales de la presente investigación, ya que es el discurso del amo, el que prevalece en la época actual, pero con un ligero cambio, actualmente se hace referencia a él, como *discurso capitalista*, también conocido como el *discurso del mercado*. En la clase del 17 de diciembre de 1969, Lacan hará una aclaración, sobre como el discurso del amo ha cambiado por el *discurso capitalista*, resaltando así un nuevo discurso, mas no cambiándolo, ya que rige bajo los mismos parámetros del discurso del amo.

En mi primera enunciación, la de hace 3 semanas, partimos de que el saber, en la primera forma del discurso del amo, es la parte que le corresponde al esclavo. (...) lo que se produce en el paso del discurso del amo antiguo hasta el del amo moderno, que llamamos capitalista, es una modificación en el lugar del saber. (...) Efectivamente, la explotación capitalista le frustrara de su saber volviéndolo inútil. Pero el que se le da a cambio en una especie de subversión, es otra cosa, un saber del amo. Por eso no ha hecho más que cambiar de amo. (Lacan, 1969, pág. 32)

Lacan al resaltar este cambio, da paso a lo que conocemos como *discurso capitalista*, replanteando el discurso del amo, es decir, dicta un goce, un goce externo al otro, este goce, que vuelve al sujeto sintomático. Siguiendo a Braunstein, dirá que, en 1971, Lacan sin previo aviso cambiará la estructura del discurso del amo, incluyendo 4 vectores en el mismo y sustituirá la palabra “agente” por la de “semblante” dejando la estructura de la siguiente manera:

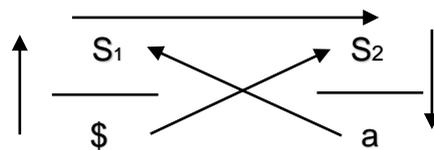


Gráfico 3: *Formalización del Discurso del amo*
 Fuente: Braunstein, *El Inconsciente, La Técnica y El Discurso Capitalista*, 2013, pág. 138

Puesto en palabras: la verdad (cuyo lugar es ocupado por el sujeto) comanda al semblante y al goce. (Braunstein, 2013, pág. 138) El discurso capitalista apunta desde el punto de vista de la verdad, lo que el otro dice, como un hecho que hace referencia Braunstein, ¿Cómo es que esta verdad se asocia al discurso capitalista? Entonces es aquí donde entra el mercado, el productor de esto que invita al sujeto a la adquisición de un producto el cual lo completará, así encubriendo la falta y la división del sujeto.

El goce se presenta en la estructura del discurso bajo dos términos *pérdida y producto*. El término producto ya es una indicación sobre la obtención de goce; el goce se obtiene siempre relacionado con una pérdida, eso implica que el discurso se ubica en la estructura de lenguaje. El término producto es el segundo concepto para definir el goce en este seminario. El goce es un producto, el cual significa que el goce no lo sea de origen, es el producto de esa estructuración de discurso, o sea, producto de un orden. (Brousse, 2000, pág. 33)

Siguiendo a Brousse, entonces nos encontramos al goce ligado a estos términos que son usados de una manera muy apropiada para definir un concepto que a muchos le parece un poco bizarro; goce, el goce como satisfacción y a la vez goce como dolor, pero ya se conocerá el porqué de estas dos vertientes del concepto goce. El goce se obtiene mediante una pérdida, teniendo esta una relación

directa con el lenguaje, y siendo el goce además el producto de la estructuración de discurso, es decir, no existe goce, sin que haya existido una pérdida para el sujeto, esto que el sujeto quiere recuperar *a como dé lugar*.

Braunstein a lo largo de su obra, plantea que existe un goce implícito en la constante búsqueda del objeto a, siendo este el objetivo del discurso capitalista, completar la falta. El discurso capitalista opera bajo la *Verwerfung*, es decir el rechazo a la castración, el rechazo a la ley. El discurso capitalista se caracterizará entonces, por un amo de goce, y aún más, un amo que muestra al sujeto un plus de goce, que invita al rechazo de la ley, es decir al encubriendo así el ente regulador, el Nombre del Padre.

Es necesario mencionar que un facilitador de este punto es la ciencia, más específicamente los avances científicos (tecnología), ayudan al sujeto a creer tener la verdad en sus manos, como se ha hecho referencia a lo que Braunstein plantea, el discurso capitalista opera en base a la verdad, ¿a qué verdad, a que conocimiento está enfrentado el sujeto?; ¿Qué le da al sujeto este poder de verdad?

El sujeto posmoderno frente al discurso capitalista

“Un amo era el tradicional de la represión y la imposición de renuncias a la satisfacción pulsional y un nuevo amo éste que permite y comanda el goce de los órganos del cuerpo” (Braunstein, 2013, pág. 139)

¿Quién es el *nuevo amo*? ¿Qué demanda este *nuevo amo*? Sin duda la sociedad posmoderna se enfrenta a un amo con características totalmente similares al “amo antiguo”, pero a la vez con una gran y marcada diferencia, este nuevo amo se nos presenta como un amo, que es un amo de goce, el cual dice *diviértete*, el cual dice *no tienes límites*, el cual exige que no tengas límites; responsabilidades, tratando de gritar “Tú lo puedes todo”.

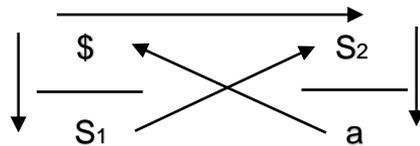


Gráfico 4: Discurso Capitalista

Fuente: Braunstein, *El Inconsciente, La Técnica y El Discurso Capitalista*, 2013, pág. 142

El discurso capitalista, como se plantea en el anterior esquema, tiene como objeto la búsqueda incansable del *objeto a*, con el fin de *completar la falta* que causa este objeto perdido, valiéndose del agente (\$), es donde el otro invita al goce, a un goce desmedido a un *plus de goce*. “El plus de goce es una referencia de Lacan al modelo marxista de plusvalía” (Brousse, 2000, pág. 33)

La plusvalía se refiere al discurso de los mercados, al discurso capitalista como tal, el cual como se dijo anteriormente, invita a los sujetos a no tener límites y a comprar lo que “necesita”, creando una falsa necesidad, de consumo para que, mediante lo *último*, el sujeto sienta una falsa completud; se lo puede observar con la tecnología o como lo llamo Lacan, *lathouses*.

En la época actual ha tenido mucho auge “el mundo virtual”, refiriéndose a los avances tecnológicos, al internet; como día a día cambian sin parar los contenidos de las diferentes páginas web y además se crean muchos otros sitios web. Por ejemplo, los aparatos tecnológicos, como el celular o la Tablet, que el mes pasado era el “último modelo” del mercado, es sustituido por otro nuevo y mejor según los ingenieros en tecnología, a los pocos meses, haciendo que los diferentes clientes o usuarios de las distintas marcas de tecnología, deseen tener el último modelo, así creando un imperativo relacionado a la oferta y demanda.

La actualidad del malestar en la cultura en nuestra época, no es tanto la cohesión de la masa respecto del Ideal, ni el sentimiento de culpa, sino que actualmente el Ideal no tiene una función reguladora. En el discurso actual opera fundamentalmente el mercado, en tanto mundial que intenta uniformar los modos de gozar. Los productos de la tecnología que, para taponar la división del sujeto, bombardean constantemente con una oferta saturada de bienes descartables. (Goldenberg, 1999)

¿Bienes descartables?, esto lleva a pensar en una falsa completitud del sujeto, frente a este dispositivo del cual, el sujeto vale para dejar fuera algo que le parece ominoso, y así velando está perdida; entonces, ¿se podrá decir, que el aparato tecnológico le sirve al sujeto como un falso *objeto a*?



Gráfico 5: Discurso Capitalista según Goldenberg
Fuente: Goldenberg, *El Malestar del Otro*, 1999

Este grafico muestra indudablemente los lugares que existen dentro del discurso capitalista, dejando al sujeto expuesto a los objetos del mercado, no como este Otro sino como invitación al consumismo; “la particularidad del discurso capitalista, es el desarreglo entre S1 y S2 que implica la inexistencia del Otro. Dejando al S1 como imperativo de goce, y el S2 metaforizando los objetos del mercado” (Goldenberg, 1999)

Entonces se dejará como premisa, que el discurso capitalista rige bajo un nuevo modelo de amo, que es el que invita a la persona al consumismo, llevando al sujeto a cegar la falta, velarla; invitando a las personas a que adquieran dispositivos que no son necesarios, con el fin de intentar velar la castración.

Propuesta de Braunstein - Servomecanismos

“El ser humano, como Prometeo, vive amarrado a sus aparatos o cadenas y paga con monedas de goce”
(Braunstein, 2013, pág. 96)

A partir del discurso capitalista traído por diferentes autores a los que se ha hecho referencia, se aportará la propuesta de Braunstein, de llamar a los aparatos tecnológicos, *servomecanismos*; en sus escritos, Néstor Braunstein, utiliza el

neologismo servomecanismo, para referirse a los aparatos tecnológicos, como éstos aparatos que dominan la vida de los sujetos, convirtiéndose en extensiones del cuerpo humano.

Las vallas publicitarias, y diferentes frase creadas y lanzadas por el mercado, llevan a las personas a pensar que ellas son las que dominan a los aparatos tecnológicos en general, sin embargo, las maquinas son las que dominan a las personas, “Sigamos pensando en los “servomecanismos”, objetos técnicos que nos sirven para conducir nuestras vidas en la medida en que obedezcamos su programación (*pro – grama*: lo escrito de antemano)” (Braunstein, 2013, pág. 21)

¿A qué hace referencia “lo escrito de antemano”? Por ejemplo, si se piensa en un ejecutivo que posee un celular inteligente; este ejecutivo ha programado en el mismo su agenda con una semana de anterioridad, y un lunes a las 7AM se le daña este teléfono, como consiguiente no le suenan las alarmas instaladas para las reuniones de toda la mañana, entonces no se presenta a ninguna reunión, y como su teléfono está dañado, tampoco recibirá las llamadas de las persona con las que se iba a reunir, perdiendo así todas las reuniones y llamadas.

Este celular inteligente tiene un doble valor para el sujeto del ejemplo anterior, lo satisface en cuanto modelo y marca, pero a la vez le sirve como herramienta de trabajo, se enmarca en este dispositivo tecnológico el goce; ¿Cómo el ejecutivo se entera, que faltó a sus compromisos por “culpa del daño repentino de su aparato tecnológico”? este ejemplo ilustra lo que Braunstein propone sobre el término *servomecanismos*; con los dispositivos, estamos en cualidad de “servidumbre voluntaria”, es decir estamos al servicio de estas máquinas.

Siguiendo a Braunstein, en el segundo capítulo, de su obra el *inconsciente, la técnica y el discurso capitalista*, este se propone hacer una clara diferenciación entre dos términos *dispositivos* y *servomecanismos*, dos términos que, aunque se pueden confundir en su significado, no hay que hacerlo, ya que existe una oposición entre estos dos términos.

Un *dispositivo*, es un objeto de uso diario, como un cigarrillo o una computadora; por ejemplo: la *web*, el internet este es un dispositivo que encarna al saber, *un saber que absoluto*, este ejemplo se puede llevar a pensar desde dos perspectivas que van de la mano, primero desde el discurso del amo y segundo desde el discurso capitalista.

El primero desde el discurso del amo antiguo, propuesto por Lacan, debido que condensa toda la información, de todo el mundo, que se puede encontrar en un solo lugar, es decir encarna el saber, y desde el lado del discurso capitalista, lleva a pensar en la suplantación del saber por el consumismo, ya que también es mediante el internet que puedes comprar productos sin necesidad de salir de la casa y los encuentras así mismo en un solo lugar, o tienes a la mano el conocimiento que quizás antes, la persona buscaba en libros; este es el valor agregado de la web, Braunstein propondrá al internet como “un gigantesco servomecanismo” (2013, pág. 26), es decir mediante un solo objeto el sujeto no necesita buscar otro para llenar todos los vacíos que posea.

Si se sigue este punto tendremos que el dispositivo puede encarnar cualquier objeto de uso convencional, de uso diario, pero un servomecanismo tiene un valor para el sujeto, es decir, como el ejecutivo que usa el celular inteligente, como un dispositivo para trabajar, tiene un valor simbólico para la persona, la cual se rige a lo que le dice dicho dispositivo, es decir en el término servomecanismos, él dispositivo trae consigo un valor agregado del cual se hablara más adelante.

Lacan llega a bautizar estos objetos con un neologismo que, extrañamente y a diferencia de muchos otros que él propuso, no tuvo repercusiones y está casi olvidado: "lathouses". Nosotros preferimos usar una palabra más convencional y de otro modo rica en sentido: "servomecanismos" para designar a esos artefactos que la ciencia permite fabricar y enviar al mercado para su consumo masivo y que están destinados a una rápida obsolescencia, objetos que llamaríamos prêt à porter o, mejor, prêt à jouir, que funcionan como análogos del objeto causa del deseo, del objeto @. (Braunstein, 2009)

Braunstein con esta pequeña frase, dice que estos artefactos que la ciencia fábrica, son “servomecanismos”, están listos para disfrutar (prêt à jouir), este es el valor agregado del que tanto habla en sus obras sobre los mismos, ya que sirven a los sujetos como objetos causa de deseo, que le dan la ilusión de estar completos y no separarse de ellos, ya que se encuentran listos para llevar (prêt à porter), y funcionarían como extensiones del cuerpo humano.

Lo “virtual” nos propone otra experiencia de lo “real”. De repente, la noción comúnmente percibida como “realidad” se ve puesta en tela de juicio, al menos en apariencia. (Quéau, 1995, pág. 17), si se sigue lo que Braunstein propone ligado a lo que Quéau dice, obtendremos este encubrimiento de lo real, de lo ominoso, de lo que causa angustia, es el valor agregado que encontramos en estos servomecanismos cabe señalar que este encubrimiento de lo real, es lo que no puede ser puesto en palabras por el sujeto, se queda plasmado en una pantalla.

Stiglitz siguiendo a Daumas, en la línea de la hiperconexión traerá dos ejemplos que ilustrarán lo sórdido de como los sujetos, están “en línea” todo el tiempo, “conectados”, sucesos que ocurrieron en el presente año (2016) el primero muy perturbador una chica se quitó la vida mientras lo transmitía en vivo, y el segundo que quizás tratando de huir de este estado “híper” dañó un dron cuando estaba en una fiesta con temática medieval:

El trasfondo común, más allá de la conexión a las redes sociales, es el rasgo “Híper”. Está claro del lado de ella: Híper pulsión de muerte, Híper mirada, Híper desconexión del Otro encarnado, ¡Híperconectada hasta la muerte! Del lado de él, del caballero medieval, lo Híper se refiere al semblante que rechaza todo tipo de afectación del simulacro. Nada de manchas en el borde de semblante; entonces, su acto manifiesta el intento de refugiarse en un mundo sin real, sin castración. (Seldes, y otros, 2016, pág. 116)

Este término hiperconexión hace referencia a lo que Braunstein propone, los servomecanismos son extensiones del cuerpo de los sujetos, es decir, ellos no pueden estar el uno sin el otro, creando una relación dual, taponando la castración y sintiéndose completos, es decir convirtiéndose de un dispositivo que no tiene ningún valor, a un aparato tecnológico que la persona le pone un valor (servomecanismo).

¿Qué pasa cuando los niños se ven enfrentados a estas extensiones del cuerpo?;
¿Quién les proporciona los mismos?

Una de la propuesta de esta investigación como el título lo sugiere es que el niño recurre al aparato tecnológico, a los servomecanismos, cuando encuentra que algo anda mal en su familia, así nadie se lo haya dicho, basta con que el niño evidencia que algo está mal con el accionar de sus padres, para que él sepa esto.

Recordando lo que propone Lacan en dos notas sobre el niño, este dirá que todo niño es la respuesta de sus padres, es decir lo que encuentra de sintomático en ellos, lo angustia; entonces podríamos decir que, el niño utiliza dichos aparatos tecnológicos como respuesta ante este frágil lazo familiar. Sumado a esto también se ha hecho referencia de que es el padre quién introduce al niño a este discurso capitalista creando una oferta demanda en el niño, lo cual se retomará más adelante.

Siguiendo este hilo, se planteará el siguiente capítulo para referirse a este lazo familiar debilitado, la importancia del mismo frente al niño, como la época influye en la construcción del mismo.

Capítulo 2: La Familia Posmoderna

En el presente capítulo, se trabajará acerca de la familia, siendo esta la primera institución en la que el niño está inmerso, y que define como el sujeto se posiciona frente a las vicisitudes del diario vivir, enmarcando e la misma la importancia de las figuras parentales, y como devine la subjetividad del niño, de los diferentes síntomas de los integrantes familiares. Se hará un recorrido de los diferentes modelos familiares, siendo este, uno de los cambios ejes, que se han dado entre la modernidad y la posmodernidad, evidenciándose la caída del Nombre del Padre, como ente regulador de este goce desmedido entre el niño y su madre, llevando las nuevas formas familiares que están presente en la posmodernidad.

En la actualidad, en esta nueva era del capitalismo, la familia se ha ido reduciendo, experimentando una contracción progresiva que implica un pasaje de la familia conyugal a la familia monoparental, cada vez más generalizada, nuevas formas de lazos familiares que surgen ante la caída del imago paterna. (Lijtinstens, 2006, pág. 64)

Es innegable que el concepto de familia ha mutado frente a la época, como ya se ha hecho mención, esta es una de las instituciones claves en la construcción del sujeto desde temprana edad, y si ésta ha cambiado, es inminente el cambio en la subjetividad del niño, en tanto sujeto que será a posteriori responsable de sus actos.

"La familia, dice Morgan, es el elemento activo; nunca permanece estacionada, sino que pasa de una forma inferior a una forma superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto. Los sistemas de parentesco, por el contrario, son pasivos; sólo después de largos intervalos registran los progresos hechos por la familia y no sufren una modificación radical sino cuando se ha modificado radicalmente la familia" (Engels, 2009, pág. 52)

La familia se estructura como un grupo natural de personas unidas por una relación biológica, generacional; por las condiciones de ambiente que dan paso al desarrollo de los individuos quienes conforman dicho grupo, siempre y cuando los adultos progenitores aseguren su función, es decir esta institución, es la encargada de la cultura, leyes, lengua como el primer aprendizaje del sujeto en la sociedad.

La especie humana se ha caracterizado y diferenciado de las demás especies, por un desarrollo singular de las relaciones sociales, la base de está, es dada por la comunicación y por un manejo paradójico de los instintos de este modo son posibles los comportamientos adaptativos dentro de la sociedad. Al depender de la comunicación y el progreso de la misma, permite dar paso a la conservación e instauración de la familia, constituyéndola, así como parte de la cultura; como una dimensión de realidad social y de la vida psíquica de los que la conforman.

Cabe preguntar si la estructura cultural de la familia humana, es enteramente accesible a los métodos de la psicología, que se dan por medio de la observación y el análisis, debido a que estos métodos permiten poner de manifiesto rasgos que demuestra la estructura jerárquica de la familia, es decir elevando a la familia como grupo de personas que forman parte de una sociedad.

Esta relación que existe entre la familia y la sociedad, permite ubicar los distintos tiempos o periodos dentro de la evolución familiar, dando paso a la aparición de la *familia tradicional* como una primera instancia, en la cual el fin principal era asegurar la transmisión de un patrimonio; los vínculos que se arreglaban entre los padres, dejando de lado, la vida sexual y afectiva de la pareja. Con el paso del tiempo se da la aparición de la *familia moderna* en la cual se evidencia o se centra en la afectividad de la pareja a través del matrimonio, formando un vínculo por medio de los sentimientos. En la actualidad se denomina *familia contemporánea* en la cual la estructura da paso a la convivencia, por un periodo extenso de tiempo de dos personas que buscan como finalidad una relación afectiva ligada a la sexualidad.

Esto del lado de la relación de pareja, en tanto hombre – mujer, como pregunta se planteará: ¿Qué lugar ocupa el niño dentro de esta familia? Cuando se trabaja con niños en la actualidad, acerca de la familia, como se constituye la misma desde la subjetividad de cada uno, la mayor parte de los ellos hacen referencia a que una familia se construye cuando la pareja tendrá un bebé.

Esta pequeña referencia da cuenta de la historicidad de cada sujeto, pero, así como da cuenta de lo anterior, también hace referencia sobre el concepto de familia que tienen los niños en la actualidad. ¿Cómo antes era vista la familia? ¿Cómo se constituía la familia, en la modernidad? ¿Qué cambios existen entre la familia moderna y posmoderna?

Recorrido histórico del concepto de familia: de la Antigüedad a la Posmodernidad

Como se ha hecho referencia con anterioridad, existen cambios que son necesarios mencionar, como es el caso del concepto de familia, para esto se hará referencia a Elisabeth Roudinesco con su texto que ilustra esta mutación, *La Familia en Desorden* (2010).

Roudinesco, habla sobre las jerarquías en las familias antiguas, haciendo referencia, al Padre con mayúscula, como una autoridad dentro de las familias, debido a que la mujer necesita del hombre para poder procrear un hijo; entonces ponen al hombre como un Dios, y a la mujer como un instrumento de este.

En la edad media se ubicará la figura paterna como un ente inmortal, mediante el nombre, debido a que este trasciende en sus descendientes de padre a hijo, es decir instaura en su familia un legado, una herencia, tanto en características físicas, en la personalidad y materiales de su hijo primogénito. Mediante el nombre heredado de padres a hijos que ponían un legado, un peso sobre el sujeto hijo, es decir si el padre había sido un tirano, el hijo por consecuencia tenía que serlo, y si el padre había sido un amo apreciado, el hijo así lo sería, no considerando en ese hermético concepto la posibilidad de cambio y siendo juzgadas muchas personas por sus ancestros.

En el siglo XVII, se hará referencia en cambio a la mujer, como persona que puede decir con fidelidad *de quien es su hijo*, es decir quién es el padre, y mediante esto también se hablará del estado de adquisición, ubicando al niño como *un pequeño rey de la casa*, y el padre será el único que tiene derecho sobre el hijo, ya

que la madre lo ha consentido mediante el matrimonio, aquí hay un cambio en la percepción de familia la responsabilidad sobre el niño depende únicamente de su madre; y quien escoja ella, como esposo. “Ella lo reconoce, como un súbdito acepta someterse al principio monárquico” (Roudinesco, 2010, pág. 30)

La maldición paterna fue uno de los términos que se popularizó en el siglo XVIII, basándose en las normas de la religión y en la hechicería, si el padre realizaba algo que iba en contra de Dios, el hijo, se hacía heredero del castigo del padre y así pasaría de generación a generación, desde ahí la figura de Dios padre, se vio debilitada ante sus hijos, pero también había la opción del perdón filial.

“La caducidad de Dios padre se hizo visible - por primera vez, indudablemente, de manera tan clara- en 1757 con la herida que François Robert Damiens infligió a Luis XV.” (Roudinesco, 2010, pág. 34). Roudinesco, habla sobre la caída de Dios padre, a partir del acto fallido donde Damiens hiere con una navaja a Luis XV, obsesionado por la idea que el reino se encaminaba a la ruina, esta herida fue considerado un acto de asesinato consumado y esto equivalió para Damiens, la cárcel. En enero de 1793, la historia muestra en Versalles el asesinato del Rey, Luis XV, y con esto también la decapitación de todos los padres de familia del reino.

Este recorrido es substancial de mencionar, debido a que evidencia como la figura paterna, en la antigüedad fue venerada por su familia, para luego mostrar por medio de la historia la caída de la misma, evidenciando el lugar del padre en la modernidad.

Siguiendo a Roudinesco (2010, pág. 37), a finales del siglo XIX, Freud introduce el concepto del complejo de Edipo, desde la historia del Rey Edipo, donde el niño mata a su padre, porque se enamora de su madre; este se desarrollará más adelante en la presente investigación. Desde que Freud enuncia en la cultura occidental el tema de la sexualidad infantil, se introducirá en la misma el concepto de la madre, como persona que comparte un papel protagónico con el padre, siendo ésta también vía de herencia psíquica.

Esta nueva perspectiva introduce en la sociedad burguesa a finales del siglo XIX, los conceptos de patriarcado y matriarcado, sistema de leyes que obedecían las reglas de filiación de uno de los dos progenitores, creándose una controversia alrededor de la misma, que durará algunos años. Desde entonces se marca dos tiempos en esta historia de las familias el primero se ubicará dentro del patriarcado, marcando al padre-patrón, el padre de la sociedad burguesa, ya no se ubicará como un Dios.

Este nuevo modelo paterno será un padre que se preocupa por la comunidad de sus trabajadores; no solo por la seguridad física y económica de cada uno de los empleados, sino también de su vida privada y laboral, su familia biológica, entonces este padre se ubicará como un padre del orden de lo real, es decir que este padre al ser patrón, es quien tiene la autoridad frente a sus subalternos y quien regula, sin tener quien lo regule, es decir es quien lo sabe todo y quien ordena a todos. “El orden familiar económico burgués se apoya, entonces, en tres fundamentos: la autoridad del marido, la subordinación de las mujeres y la dependencia de los niños.” (Roudinesco, 2010, pág. 40)

A lo largo de este siglo, la figura paterna se revalorizó sin parar, siendo el hombre el centro de la institución, dando paso a las mujeres a ocuparse de los hijos, marcándose la subordinación de las mujeres y la dependencia de los niños.

El segundo tiempo, manifiesta la ginecocracia, marcando el establecimiento matriarcal, es decir las mujeres eran las encargadas de velar por el bienestar físico y emocional de todos los integrantes de su familia. Esta segunda etapa se muestra como una etapa frágil, debido a que siempre fue amenazado y mal visto por el por la sociedad burguesa, donde primaba el patriarcado antes que el matriarcado.

A lo largo del siglo XX, la invención freudiana fue objeto de tres interpretaciones diferentes: los libertinos y las feministas la vieron como un intento de salvamento de la familia patriarcal; los conservadores, como un proyecto de destrucción pansexualista de la familia y el Estado (...) los psicoanalistas, por último, como un modelo psicológico capaz de restaurar un orden familiar normalizador en el cual las figuras del padre y la madre serían determinadas por la primacía de la diferencia sexual. (Roudinesco, 2010, pág. 93)

Es aquí donde Roudinesco hace referencia a la caída del patriarcado, para marcar este cambio que ha venido con la época y que se evidencia hasta la actualidad; entonces se verá como existen diferentes interpretaciones del concepto familiar hoy en día, desde los libertinos, las feministas y los conservadores, donde se observan diferentes tipos de pensamientos y lineamientos en torno a lo moral; y desde los psicoanalistas, cuyas interpretaciones e intervenciones se realizan desde una óptica donde la familia pasará a ser un objeto de estudio.

La presente investigación, está orientada a poner sobre la mesa, los cambios de pensamiento de estas tres vertientes, desde el punto de vista psicológico y no en definir cuál es la vía que tiene mayor valor moral, debido a que es imposible determinar lo que es válido moralmente o no, ya que esto dependerá del discurso subjetivo que rodee a cada familia, en torno a la función de cada uno de sus integrantes: la madre, el padre y los hijos.

Desde Freud, basado en el Complejo de Edipo, se verá este confortamiento entre cada integrante de la familia, los hijos se enfrentarían con los padres, y las hijas con las madres.

Esa invención fue el paradigma del advenimiento de la familia afectiva contemporánea, porque, al hacer de esta una estructura psíquica universal, explicaba un modo de relación conyugal entre los hombres y mujeres que ya no se basaba en una coacción ligada a la voluntad de los padres, sino en una elección libremente consentida entre los hijos y las hijas. (Roudinesco, 2010, pág. 94)

Este concepto que se ha mencionado en varias ocasiones es lo que cambia por así decirlo, la mirada del concepto familia, ya que en la época moderna y en la antigüedad, la familia era vista como donde había un jefe familiar, el padre, y las personas que estaban a cargo de él, su esposa e hijos, los cuales tenían que seguir las normas que el dictaba, siendo este un padre más presente en el orden de lo real que en el orden de lo simbólico.

Esta controversia, dio paso para concebir al niño como integrante familiar, hecho que en la época antigua no estaba considerado; integrante de la familia que estará investido de afectos y que aparece en el seno familiar para ser educado y amado por sus padres, dándole paso al niño un lugar de sujeto dentro de la estructura familiar.

Es importante conocer que ambas figuras parentales son muy importantes en la vida del niño, ya que esta figura materna, es la que acoge al niño en su deseo y lo lleva a ser parte del lenguaje; y es mediante la figura paterna que el niño entra a un orden simbólico, es decir, es mediante esta última que el niño podrá dar cuenta de su falta, podrá conocer que no lo puede todo.

Hasta 1970 fue el receptáculo de una evolución de la sociedad que rectificó la declinación de la función paterna en beneficio de una autoridad parental compartida. Pero al atribuir a esta una hegemonía antaño exclusivamente en manos de la voluntad del padre, puso fin al poder patriarcal en el cual se había originado. (Roudinesco, 2010, pág. 109)

¿Qué implica el debilitamiento de la figura paterna en la familia? Roudinesco da en tiempo cronológico la decadencia de la figura paterna, desde el punto de vista histórico, a partir de la responsabilidad parental compartida; inminentemente el debilitamiento de la figura paterna, será por consecuencia el debilitamiento del operador simbólico, Nombre del Padre, que es mediante el cual el sujeto instaura en el niño, la ley, esta división de conocer los límites que el sujeto tiene.

La sociedad posmoderna se basa en diferentes puntos de vista y uno de los más fuertes, fue la discusión a causa de las diferencias sexuales, que hasta la actualidad se evidencian estragos de la misma; esta controversia se presentó entre el grupo de hombres conservadores que deseaban seguir ellos a cargo, como patriarcas, y las mujeres, feministas, que deseaban hacer valer sus derechos, perdurando hasta mediados del siglo XX y movilizándolo a muchas personas. “Las relaciones entre hombres y mujeres consisten, en hacer del sexo social (o *gender*) el operador “coloquial” del poder de género sobre otro” (Roudinesco, 2010, pág. 128), de esta querrela derivarían las diferentes orientaciones sexuales, las personas

heterosexuales, la homosexualidad y la transexualidad, la cual crearía un nuevo tipo de familia, la familia homosexual.

A partir de la segunda mitad del siglo XX se hablará de una *carencia paterna*, en tanto la ausencia del padre frente a una familia fragmentada, padres divorciados, en los cuales el hijo es queda a cargo de la madre. Actualmente se ven muchas familias monoparentales, las cuales están conformadas en especial, por la mamá y el hijo/a, donde funcionan como una relación dual, en el cual la madre intenta sobreproteger a su hijo y así, darle según ella, lo mejor.

Es relevante dar a conocer que los modelos de familia de la época moderna no se mantienen, y ahora existen diferentes tipos de familia, donde se vive la desimplicación de los padres hacia sus hijos, proporcionando lo material antes que lo afectivo o reemplazándolo, que se evidenciaría como debilitamiento de la función paterna como ya se ha hecho referencia a lo largo de esta investigación.

Modelos o Tipos Familiares

Entonces desde esta perspectiva, de constante cambio, se debe recapitular lo que se ha logrado con este recorrido histórico que se ha hecho de la familia, como primer punto se ha demostrado que la familia es una institución que está en constante cambio, por las influencias culturales y sociales que conlleva cada época y como segundo punto se ha logrado diferenciar, que los actores principales de la familia son los padres y los hijos.

Es importante definir cuáles son los modelos familiares que están presentes en las sociedades actuales; a continuación, se detallará cada una de estos. Siguiendo a Nardone, Giannotti y Rocchi, en su obra *Modelos Familiares* (2003), describirán que los modelos familiares que se encuentran en la época actual son: el hiperprotector, el democrático – permisivo, el sacrificante, el intermitente, el delegante y el autoritario, cada uno como una institución con sus propias reglas, relaciones y modos de comunicación.

Modelo Hiperprotector

El modelo hiperprotector (págs. 52 - 67), como su nombre lo indica, este modelo familiar, se centra en que los padres sobreprotegen a sus hijos, llegando a hacer sus tareas, justificándolos, e intentando eliminar todas sus dificultades. Este modelo se caracteriza por un grupo familiar pequeño y cerrado. A continuación, se detallarán características de este modelo familiar

- *Modalidades Comunicativas*: La comunicación que se da en familia gira entorno a la hiperprotección, esta palabra tiene un significado de protección al extremo, los padres enfatizan esto, con actos de amor y cariño, cuando no se da esto mediante palabras, esto se repite a la constante asistencia del niño ante cualquier apuro. Uno de los objetivos de la comunicación es la preocupación en todo aspecto de la vida del hijo, para lo cual, los padres hacen muchas preguntas acerca de cada acción que realiza su hijo.
- *Relaciones*: La relación que se da, entre padres e hijos, es de tipo complementaria; los padres siendo la figura de autoridad de los hijos.
- *Reglas*:
 1. La madre es la responsable del bienestar de sus hijos, englobando esto la educación y el comportamiento de los mismos, cuidados, entre otros.
 2. El padre es un espectador de su familia, no interviene ante ningún hecho que se da en su núcleo familiar; los padres se ubican más como padres que como pareja.
 3. Los padres se preocupan porque su hijo se encuentre como el *status symbol* (que el niño este a la moda en todo aspecto).
 4. Raramente existen correctivos de padres a hijos.
 5. Las reglas son muy permisivas.

Modelo Democrático – Permisivo

Estos modelos democrático permisivo (págs. 68 - 84), como su nombre lo indica, se caracteriza por dos personas que se relacionan con *ausencia de*

jerarquías, los padres antes de estar juntos, discuten o tienen pactados acuerdos, donde benefician la libertad de cada uno de ellos; los gastos de esta pareja se dividen de manera equitativa; cuando existe una discusión, una de las partes cede con el fin de que prevalezca la paz familiar. Cuando llegan los hijos, esto implica más responsabilidad para la pareja, pero igual existe una división equitativa de responsabilidades. En este modelo familiar se encuentran los siguientes puntos relevantes:

- *Modalidades Comunicativas*: La comunicación de este grupo familiar nace en la comunicación igualitaria de la pareja y los padres incluyen a sus hijos en las decisiones importantes, como el establecimiento de reglas, cuando ellos las infligen no existe sanción alguna.
- *Relaciones*: Como ya se ha mencionado con anterioridad no existen jerarquías en este modelo familiar; propiciando que los padres se vuelva amigos de sus hijos y se conviertan en cómplices de ellos, llevando al padre a ser muy tolerante respecto al comportamiento de sus hijos.
- *Reglas*:
 1. Prevalecer la paz familiar
 2. Todos los miembros de la familia tienen los mismos derechos, no jerarquía.
 3. Toda decisión debe originarse por consenso.
 4. La pareja se debe preparar tanto en información como en formación para ser padres.

Modelo Sacrificante

El modelo sacrificante (págs. 85 - 98), se caracteriza por el sacrificio, quien da más ante el otro, este sacrificio puede llevar otra vertiente, que es el de manipular o dominar la relación, uno de los objetivos de este modelo familiar, es el de ver quien se sacrifica más por algún aspecto de la vida de algún integrante familiar. Se rescatarán los siguientes aspectos significativos de este tipo de familia:

- *Modalidades Comunicativas*: La comunicación gira en torno a la palabra *sacrificio*, donde la persona que se sacrifica enuncia cada uno de las renuncias que ha tenido que hacer para realizar alguna actividad, poniéndose en posición de víctima frente a su familia.
- *Relaciones*: Son desiguales, gira en torno a la manipulación, ya que el que se sacrifica siempre saca a la luz lo que hace por los otros integrantes de la familia, obteniendo como resultado que estos se sientan en deuda con dicha persona. La relación padres e hijos se basa en proporcionar lo que ellos quieran, sin necesidad de enunciarlo.
- *Reglas*: en este modelo familiar existen dos tipos de reglas, una para los padres y otras para los hijos

Reglas para los padres:

1. El sacrificio es el pilar fundamental, los padres deben sacrificarse por sus hijos.
2. Los padres no tienen la opción de buscar la satisfacción.
3. Ambos padres o uno solo, son el pilar de la familia y todos se apoyan en él o ella.
4. El padre que es exonerado de esta cualidad sacrificante, se dedica al trabajo.
5. Los padres, tienen en mente que algún día sus hijos lo recompensarán de alguna manera todo el sacrificio que ellos hacen.

Reglas para los hijos:

1. La obligación de los padres es satisfacer todas las necesidades de sus hijos o viceversa.
2. Los padres son encargados de ayudar económicamente, sin un límite de tiempo o también puede darse que los hijos deban contribuir económicamente a la manutención del hogar.
3. Quien se sacrifica es quien obtiene beneficios

Modelo Intermitente

El modelo Intermitente (págs. 99 - 107), es muy común en la época posmoderna, donde se caracteriza, por constantes cambios de comportamientos tanto de los padres, como de los hijos, optando por posiciones del modelo democrático, hiperprotector o sacrificante.

- *Modalidades Comunicativas y relaciones:* en este modelo las relaciones y la comunicación van de la mano, debido los integrantes familiares cambian constantemente de posición; los mensajes son contradictorios, así como sus padres optan por diferentes posiciones, los hijos no saben cómo responder ante la intermitencia de sus padres, optando por mensajes que se vuelven paradójicos.
- *Reglas:*
 1. Los integrantes familiares dudan de todo.
 2. Autocritica.
 3. Mínimos compromisos.
 4. No normas establecidas.

Modelo Delegante

El modelo delegante (págs. 108 - 117) se caracteriza porque una pareja joven aún no se ha desligado de sus padres, se va a vivir con ellos o si desean más independencia viven en otra casa, trayendo esto más beneficios para la joven pareja, en tanto la familia que los acoge los ayudará económicamente y en la gestión de del hogar. Cuando llegan los hijos/nietos, los neo-padres se hacen responsables de los mismos, surgiendo la desimplicación de los padres biológicos hacia sus hijos.

Este traspaso de responsabilidad, cuando los niños son pequeños, los padres lo sienten como un alivio, pero cuando el mismo se convierte en adolescente, se acostumbrará a buscar quien le diga que sí y ceda ante su demanda, es muy usual

ver como los niños en este modelo familiar, tiene no solo un padre y una madre, si no 2 o 3 padres y madres.

- *Modalidades Comunicativas*: Las palabras, no concuerdan con los gestos, expresiones faciales, tono de voz; el desacuerdo en torno a los integrantes de este modelo familiar este siempre presente, porque la jerarquía es disputada entre los neo-padres y los abuelos, se escenifica el hecho “mientras vivas bajo mi techo...”.
- *Relaciones*: Las relaciones entre miembros de este tipo familiar son inestables, cuando están todos presentes todo funciona de muy bien, esto se ve trastocado cuando no están presentes los abuelos. Los padres/suegros se creen responsables de sus nietos y esto propicia discusiones entre la pareja de padres jóvenes, haciendo que los abuelos eviten estar presente cuando están ellos.
- *Reglas*:
 1. Todos son parte de una gran familia.
 2. Siempre serás nuestro hijo y las antiguas normas están vigentes.
 3. La pareja joven acepta las reglas, pero también pueden dictar nuevas reglas.
 4. Son válidos los nuevos conocimientos y la tecnología de los neo padres y nietos
 5. También cuenta la experiencia de los abuelos.

Modelo Autoritario

El modelo autoritario (págs. 118 - 131), se basa en los tipos familiares antiguos donde uno de los padres o ambos padres ejerce poder sobre su hijo; donde el adulto disponía las reglas y los niños la obedecían, generalmente se basan en el patriarcado, pero la mujer puede disponer de la misma autoridad del padre o estar bajo su dominio también.

- *Modalidades Comunicativas*: El padre es quien dicta lo que hace cada integrante de la familia, quien regula cada una de las acciones, estas familias no tienen momentos para entablar un dialogo, o si no están preestablecidos como en la hora de la comida; la madre, se convierte en la victima de su esposo u opta por dar explicaciones acerca del comportamiento de su padre.
- *Relaciones*: Se configura una relación de jerarquía en torno al padre, y la madre se convierte en mediadora entre el padre y los hijos; este modelo se caracteriza por que los hijos en cierta parte de sus vidas se rebelan contra el padre quien ejerza la autoridad, por no querer acogerse a sus mandatos, llevándolos a discusiones muy fuertes
- *Reglas*:
 1. Las reglas y valores son absolutas e indiscutibles.
 2. Cada uno debe pasar factura de lo que hace y enfrentar las consecuencias.
 3. La satisfacción de cada necesidad y deseo, se obtiene mediante el esfuerzo.
 4. El orden y la disciplina son inquebrantables para el bienestar de la familia.

Es importante resaltar que estos modelos propuestos se encuentran presenten en la sociedad actual como ya se ha hecho referencia, unos con mayor predominio que otros; el modelo hiperprotector, el democrático - permisivo y el delegante se caracterizan como ya se dijo, porque los hijos tienen un papel fundamental en torno a la dinámica familiar, o están incluidos en las decisiones, o tienen extrema protección de los padres, o se encuentran desimplicados; en estos tres tipos familiares, se evidencia una decadencia de la figura paterna, ya que no existe jerarquización de funciones, lo que deriva en comportamientos opuestos de los hijos hacia los padres, y que tiene que ver con un discurso posmoderno, que gira y se transmite a nivel familiar.

Formas Familiares

Siguiendo a Juan Manuel Burgos en su artículo *Diagnóstico sobre la familia* (2004), las formas de familia, si bien es cierto no son modelos familiares, representan a la pareja unida, que tiene o tuvo como objetivo compartir cierto tiempo de su vida o quizás tener hijos; no se las puede llamar familias como tal, pero si son esbozos de los modelos familiares descritos con anterioridad.

- Parejas de hecho: Están conformados por un hombre y una mujer heterosexuales, que viven dentro del mismo hogar con sus hijos, pueden responder a vínculo de convivencia o al vínculo matrimonial, este modelo de familia coincide con la familia nuclear. Estas son estructuras familiares que deniegan a una aceptación de carácter social del hecho familiar y de otro modo a la estabilidad.
- La familia monoparental: El origen de esta forma familiar puede tener diferentes vertientes: una separación o divorcio, un embarazo no deseado produciéndose el abandono a la mujer, etc. En cuanto a la formación de la identidad de los hijos, cada vez se conoce menos la importancia de la presencia del padre o de la madre. “En cuanto a la formación de identidad de sus hijos (...) la carencia de uno de ellos, del padre normalmente, puede ser relevante en la estabilización de identidad sexual” (Burgos, 2004, pág. 127).
- La familia divorcista: La separación o divorcio es una realidad muy traumática, especialmente si dentro de la dinámica conyugal se encuentran los hijos. Un ejemplo de aquello son las batallas que se presentan los ex cónyuges por la custodia de los hijos, que contribuyen a reforzar los malos entendidos y el rencor entre las personas que en algún momento se unieron por un sentimiento. Estas dificultades que presentan, son llevadas a los juzgados para obtener la custodia legal de los hijos en común. Dejando claro la división que existe entre ellos, mientras que los padres pueden rehacer sus vidas con otras parejas, los hijos quedan ligados a un origen fracturado.

Es importante mencionar a las uniones homosexuales, que según Burgos (2004, pág. 127) no entran ni en la categoría de forma ni en la de modelo familiar, estas parejas, están constituidas por ambos padres homosexuales, donde se quebranta el vínculo de la procreación, como en los modelos familiares contemporáneos que se han descrito con anterioridad, teniendo como medio la adopción y la reproducción asistida.

El niño en el contexto familiar

La Funciones no son naturalmente ocupadas sino que deben ser *adoptadas*, por cada uno de los sujetos allí en juego para que el intercambio y la transmisión acontezca (Lijtinstens, 2006, pág. 63)

En lo antes mencionado, es importante ver como el niño está inmerso en estos nuevos modelos y formas familiares, los cuales se crean mediante un arreglo natural de padres (mamá y papá), que como ya se ha hecho referencia, en muchos de tipos familiares posmodernos, no existen funciones parentales estables, o quizás estas figuras familiares se ven ampliadas por demás familiares de uno de los padres.

Esto es muy importante en la subjetividad del niño, debido a que esto trae consigo muchas implicaciones, como por ejemplo el hecho de que el niño a base de esto creará síntomas, hay que recordar que el niño deviene de la subjetividad de los padres.

Se pasará hablar ahora de la madre y su función, siendo esta la persona que introduce al lenguaje al niño, y es la puerta para que opere o no la función paterna.

El niño y la madre

Antes de comenzar con este tema, es importante destacar, que el niño tiene una relación muy significativa con la madre la misma que es a la vez mujer; dicha relación dual madre-niño, puede presentar diferentes posiciones del lado del niño, como del lado de la madre. Solano siguiendo a Lacan, sostiene “todo síntoma infantil tiene que ver con la subjetividad de la madre, en tanto que la madre es una mujer”. (2002, pág. 150)

Esta relación dual, madre – hijo, hace que el síntoma del niño, se organice o se estructure en torno a la relación de la madre, con su objeto faltante, el falo; muchas personas piensan que el falo es sinónimo de pene, pero no es lo mismo. “El falo no es, en psicoanálisis, el pene; es decir no es el órgano real sino, es un objeto imaginario que se deduce en la sexualidad femenina (...) objeto que resulta de la operación fundamental que se llama castración.” (Solano-Suárez, 2002, pág. 150)

La castración es la operación esencial, que es acogida de diferentes maneras por toda persona neurótica, ya que es la acción por la cual todo sujeto entra al campo de la palabra, el lenguaje.

$$\frac{A}{G} \rightarrow (-) \rightarrow (-\phi)$$

*Gráfico 6: Matema propuesto por Miller sobre la castración
Fuente: Solano-Suárez, El sintoma en la Neurosis Infantil,
2002, pág. 151*

Es mediante Otro del lenguaje (A), que se produce una pérdida en el goce del sujeto (G), y es por esto que el goce aparece tachado, es decir que cuando el sujeto incorpora en él, el lenguaje, aparece un menos goce, siendo el objeto faltante (-φ), del que se habla; cuando se habla que el niño ocupará el lugar de *objeto perdido en la subjetividad de la madre*, se habla de este será este faltante, tan deseado por ella,

que llega a completar dicha mujer, en la que está en juego la fase edípica de la madre, es decir la castración de ella en tanto niña.

La niña – ya no hablamos de la madre, hablamos de la niña, que todavía no es madre – espera recibir de su propia madre ese complemento que va a colmar su falta. (...) No es una demanda explícita, la niña no le dice a la madre: “yo quiero que tú me des el falo”. El falo es un objeto metonímico que circula, que atraviesa todas las demandas de la niña, es un objeto que contamina todos los objetos que la niña le pide a la madre; lo que la niña le pide a la madre es fundamentalmente el amor. En ese amor, ella está pidiendo ser complementada en su falta, es decir, es una demanda dirigida al Otro. (Solano-Suárez, 2002, pág. 152)

¿Qué gira en torno a este amor, que la niña le pide a su madre?, el falo al ser un objeto metonímico, como lo dice Solano, representa para la niña la demanda de amor que le hace a su madre; es una relación *amor – odio*, ya que este amor engloba no solo la demanda de afecto, de la hija a su madre, si no también abarca los reclamos que esta le hace debido su falta. Cuando la niña se da cuenta que su madre también está atravesada por la falta, dirige esta demanda al padre, este cambio que hace la niña, pase de demandarle el falo a la madre, para demandárselo al padre, porque es el quien posee el falo, es a lo que Freud llamará el complejo de Edipo

Cloninger explicará la diferencia del Edipo en el niño y en la niña desde la teoría sexual de Freud:

De acuerdo con Freud, el niño quiere matar a su padre y reemplazarlo como pareja sexual de su madre (...) El chico teme que, si su padre supiera lo que desea, le castigaría de manera más apropiada a este crimen: la castración. (...) Las niñas interpretan a su clítoris como inferior al pene y desean este último (envidia al pene). Como en los niños, las niñas en la fase fálica fantasean con la unión sexual con el padre. A diferencia de los niños, las niñas deben cambiar su apego erótico de la madre (el primer objeto de amor preedípico para ambos sexos) por su padre. Este cambio de objeto es facilitado por el enojo de la niña hacia su madre por no ser lo suficientemente poderosa para protegerla de la castración. (2003, pág. 53)

Freud hablará del Complejo de Edipo desde el punto de vista mitológico, remitiéndose a la historia del Rey Edipo, como la fantasía sexual que mantiene el

niño con su padre del sexo opuesto, dando paso a la relación sexual no consentida que puede llevarlo a la castración. Lacan (1956) retomará este punto, desde lo simbólico diciendo que esta es una estructura la cual remitirá al sujeto a diferentes circunstancias, como la escena primaria, la seducción y la castración, cada uno teniendo repercusiones en tanto sujeto adulto, enigmas sobre la sexualidad, posición de este con respecto a la sexualidad, elección de género, que remitirá a sus fantasmas de seducción, y como este se relaciona con su objeto causa de deseo.

Entonces siguiendo lo dicho por Freud y lo recogido por Lacan, que sitúan al complejo de Edipo, como significación de la falta, en tanto llama al enigma del sujeto de conocer su historia, y lo remite a diferentes escenarios y preguntas como la del enigma sexual, que engloba la castración y la escena originaria.

¿Qué impulsa a la niña a dirigir este amor por su madre (objeto preedípico), hacia su padre (objeto edípico)?, La niña sabe que su madre también se encuentra dividida por la falta y no es ella quien completa a su madre, sino es vía a la satisfacción que la madre satura esta falta, satisfacción que encuentra como mujer en tanto deseo del hombre; la niña al darse cuenta que ella en tanto hija no satura la falta de su madre, dirige esta mirada de amor hacia su padre, en tanto es el quien posee la causa de deseo de su madre.

Entonces siguiendo este camino entre el complejo de Edipo de la madre y la relación dual madre – hijo, en tanto mujer insatisfecha, el niño se confronta con una mujer dividida, es decir no basta él, como su hijo para completarla, existe algo más que le falta, para que ella este completa, el deseo en tanto mujer, este deseo en el que participa un hombre.

Aquí hay una articulación de deseo a deseo muy compleja, pero es esta articulación la que coordina el encuentro entre un hombre y una mujer, en el sentido que el hombre, por intermedio de deseo, hace valer en la madre que ella es mujer y que introduce en la madre una división, y esa es la división que el niño en cierto modo toma en cuenta. Es decir, no solamente el niño se confronta con una madre insatisfecha, sino que por la vía del deseo masculino, si este opera, el niño puede tener que acusar de recibo, de que también la madre es una mujer deseante. (Solano-Suárez, 2002, pág. 153)

Aquí entran en juego dos elementos muy importantes en la subjetividad de todo niño, el *deseo* de su madre como madre y mujer, y la *metáfora paterna* que viene a condensar este deseo. Tal cual lo trae Solano, en la cita anterior, este niño se ve inmerso en un mundo de deseo; el deseo materno (DM) por un lado, y esta metáfora paterna (NP), que viene a fraccionar a esta madre – mujer en tanto, la madre también puede desear algo más allá del hijo, es este deseo por el hombre, el que viene hacer corte en esta relación simbiótica madre – hijo.

El lugar que el niño viene a ocupar en la subjetividad de su madre está prefigurado, desde el momento, de su atravesamiento de la etapa edípica, es decir algo que a ella le falta en tanto mujer, es desde este lugar, que el infante es acogido en el seno de su madre, pero ¿Cómo el niño se da cuenta de que él, no es el objeto fálico de su madre? Simple, mediante el juego es la manera como el entra al lenguaje y es así mismo como metaforiza esta falta en su madre; aquí, Lacan (1956, pág. 191) introducirá el término *Fort-Da*, para describir el juego de la presencia – ausencia entre el niño y la madre, donde en el niño se instaura la frustración porque su madre no lo desea todo a él, es importante que el niño simbolice esto.

Función Paterna

Recordemos también que Aristóteles planteaba que el hombre era la forma y la mujer lo informe. Que recién en el Concilio de Trento la Iglesia reconoció que la mujer tenía alma. O que Spinoza se preguntaba si a la mujer se le podía atribuir una ética. Hay innumerables ejemplos en la historia de la cultura sobre la división dicotómica, jerárquica de los sexos, que conducen a pensar en cómo se construyó la figura del Padre con mayúscula (Fiorini, 2013, pág. 673)

La cita anterior hace referencia a un padre real, a un padre que cumple la ley y hace cumplir la ley, una ley patriarcal que en el modelo familiar antiguo estaba presente, pero vale hacer hincapié que esto ha cambiado en la época posmoderna.

Cuando se habla de función paterna, es importante explicar que la función paterna la puede asumir cualquier sujeto, en tanto este venga a condensar el deseo materno excesivo, instaurando en el sujeto la ley. ¿Por qué se plantea esto? Es

significativo explicarlo, porque la época posmoderna lleva al sujeto vivir diferentes modelos familiares, como ya se ha hecho referencia anteriormente, familias reconstruidas, donde la mamá se ha vuelto a casar después de un divorcio, familias monoparentales.

Ahora se hablará de la función paterna, como ente regulador de este deseo desmedido que siente la madre por su hijo (DM), a manera de agente de corte, entre esta relación dual del niño y la madre; Lacan pone el nombre a este, como Nombre del Padre (NP).

El niño se pregunta, ¿Qué hace mi madre cuando no está conmigo?, ¿Qué es esto que mi madre desea más allá de mí?, surgiendo en él la incógnita sobre esta falta.

$$\frac{DM}{X}$$

Gráfico 7: Enigma del niño frente al DM
Fuente: Solano-Suárez, El sintoma en la Neurosis Infantil,
2002, pág. 159

La X, representa el enigma del niño frente a lo que su madre desea, ¿Qué es eso más allá mí, que ella desea? El planteamiento de este enigma enuncia la apertura a que el niño entre al campo del lenguaje, entonces se dirá que el DM, es lo que posibilita en el niño la palabra. ¿Qué viene a regular este deseo, que tiene un tinte de capricho en tanto las presencias y ausencias a voluntad? Es importante delimitar esto, ya que para el niño es necesario que algo venga a estabilizar este complejo DM, y que signifique estas separaciones de él con su madre.

El principio estabilizador de esta articulación es otro significante que se sustituye al primer significante Deseo de la Madre, y que lo hace caer en el rango de un significante reprimido, de un significante sustituido, y es el significante que Lacan llama Nombre del Padre (Solano-Suárez, 2002, pág. 159)

$$\frac{\text{NP}}{\cancel{\text{DM}}} \frac{\cancel{\text{DM}}}{\text{X}} = (-\phi)$$

*Gráfico 8: Ecuación para ilustrar la Significación Fálica
Fuente: (Solano-Suárez, El sintoma en la Neurosis Infantil, 2002, pág. 159)*

Es mediante este gráfico, que Lacan explica la función paterna en tanto la agente de meteorización del deseo materno; el Nombre del Padre (NP), es el agente regulador del DM, frente a este enigma ¿Qué es lo que mi mamá desea? lo que viene a metaforizar este DM, es el NP; cuando en la ecuación se anula este DM, queda el NP frente a este enigma que viene a instaurar en el niño este goce fálico.

¿Qué quiere decir este $(-\phi)$?, es el que permite al sujeto no quedar atrapado, fijado en el DM, es decir, es mediante esta operación que el sujeto instaura en él la falta, “no lo puedo todo”, entonces se dirá que el NP instaura en el sujeto los límites, es el orden simbólico que dicta como se relaciona el sujeto con los otros, el que posibilita la relación sexual, entonces aquí se está hablando de un sujeto de estructura neurótica. Esta falta es la que caracteriza al sujeto neurótico, si falta la falta, se hablaría de una psicosis; en cambio si el niño queda atrapado en ser el objeto fálico de su madre, hablaríamos de una perversión.

El niño como reverso de la familia

“El padre y la madre representan para el sujeto la proporción de una relación que da forma a la familia como ese lugar donde se despliega y trasmite la palabra, el lugar de la cultura, del Otro”. (Lijstinstens, 2006, pág. 64) como ya se ha hecho mención con anterioridad, los padres son los que configuran en el niño el lugar que va a tener dentro de la familia, y además para que se posición que adopte frente a la sociedad.

Este es un valioso tema, debido a que según la posición que el niño adopte dentro de la familia, se estructurará el síntoma del niño entorno a su familia; como ya

se ha hecho mención el síntoma que se encuentra presente deviene de la subjetividad de la madre y como este padre condense el deseo de la madre.

Lacan en su texto “Dos notas sobre el niño, puntualiza las posiciones que el niño va a ocupar frente a su madre y su padre, y es además como los padres acogen a este niño, así definiendo las diferentes estructuras: neurosis, psicosis o perversión. Para esto se utilizará el texto de Mario Elkin Ramírez (2012), donde hace referencia a las 3 posiciones del niño desde Lacan, al niño síntoma (neurosis) que es la verdad de la pareja parental, al niño objeto (psicosis), este se posiciona como objeto goce de la madre, y al niño falo (perversión), es decir el niño que viene a completar a esta madre. En el presente se hablará del niño como síntoma; ya que es en la neurosis como estructura en el que se basa la presente investigación.

Ramírez (2012), hace referencia al *niño como síntoma*, en tanto al niño neurótico, diciendo que toda familia es una estructura, y que como estructura, tiene un elemento, un conjunto vacío donde se ubica una *falta del sujeto*, afirmando que esta estructura familiar tiene algo de sintomático. Esta afirmación, implica respuesta sintomática del niño, que deviene de lo sintomático de los otros integrantes familiares. Como ya se planteó antes, el síntoma del niño deviene de la subjetividad de la madre, y como opera el NP en la meteorización del deseo materno.

Entonces se podrá plantear que este niño se ubicará, como verdad de la estructura familiar, verdad de la pareja parental, debido a que deviene de lo sintomático de la estructura familiar, de lo sintomático en la pareja de padres, en tanto se lo anuda a la cadena significativa: S1 –S2, entre el niño y el Otro.

Ramírez ubicará a al niño como una metáfora: “el síntoma es un ordenamiento significativo que da una formula discursiva a aquella verdad que de la pareja parental no puede ser enunciado sino de ese modo metafórico” (2012, pág. 27)

Este niño es el que viene a dar cuenta de esta pareja, de lo que sucede con los padres en tanto pareja, que pueden pasar por discusiones o distanciamientos y

el niño, desde la posición de hijo, hace síntoma de esta verdad, posicionándose como respuesta de lo real de la estructura familiar. “En este sentido síntoma y verdad son iguales y el sujeto es respuesta de lo real.” (Ramirez, 2012, pág. 28)

Es decir, que el niño desde su posición de hijo, puede hacer referencia a todo lo que sucede con sus padres, no es necesario que presencie una discusión de sus padres para que sepa que algo anda mal entre ellos, debido a que los niños con evidenciar que los integrantes de su familia no están actuando acorde a lo acostumbrado, el infante intuye esto, y es mediante este desconocimiento de la verdad, pero a la vez, este pensar que algo anda mal que el niño responde a este real, produciendo en el angustia y respondiendo a esta verdad de su familia.

Cuando un sujeto consulta, habla desde el primer momento de la familia, de esos lazos, de los sufrimientos allí concentrados, de esos modos de funcionamiento particular intrínseco a cada modelo de relación. Es así como toda la familia está presente bajo la palabra del sujeto analizante, como marcas o significantes que trazaron un sentido en su vida y de lo cual no le resulta fácil desprenderse. (Lijstinstens, 2006, pág. 63)

Siguiendo a Lijstinstens, en su artículo, dirá que s a partir de este drama familiar que el sujeto escribirá su propia historia a posteriori, es decir que el niño mas tarde creará una respuesta sintomatica a esto que acontecio en su familia.

¿Si el niño da cuenta a esta verdad de los padres en tanto pareja, como hacen los niños para evidenciar esto? Es a traves del sintoma del niño que este puede dar cuenta, decir “algo anda mal conmigo”, “me siento mal por esto”, es un decir sin palabras, es un decir que se evidencia en actos, sintomas del niño. Según el caso, se puede evidenciar por bajas notas, por el uso indiscriminado de algun aparato tecnologico, actos de violencia hacia otros, rechazo a algo, fobias, entre otros sintomas que se encuentran en niños.

Cuando se trabaja con niños se evidencia que los niños acogen sintomas que son proporcionados por los adultos. ¿Qué se quiere decir con esto? Los niños toman recursos que tienen a la mano, por ejemplo los aparatos tecnologicos, que vienen con los avances de la ciencia y con los constantes cambios en la cultura como se ha

hecho referencia en el capítulo anterior, los niños toman estos y los utilizan como un síntoma ante los lazos familiares frágiles, englobando esto el discusiones, enfrentamientos, desimplicación, divorcios, infidelidades, entre otros conflictos familiares que se hacen evidente en la familia posmoderna.

Esta investigación, se centrará en la respuesta del niño, como uso indiscriminado del aparato tecnológico como recurso que utiliza para dar cuenta de esta verdad en la pareja parental.

Capítulo 3: El Síntoma Contemporáneo

Con el presente capítulo se buscará como primer punto, contestar ¿Qué es el síntoma?, para esto se dará un breve recuento desde el punto de vista psicoanalítico, extrayendo conceptos desde Freud y Lacan, para luego pasar a autores contemporáneos como Miller, entre otros. Como segundo punto se contestará a la interrogante cómo los aparatos tecnológicos configuran una respuesta sintomática ante la época, y ligándolos a los capítulos anteriores, explicando cómo estos funcionan dentro de la dinámica familiar, y como afectan al mismo. Para esto se harán referencia algunos autores los cuales describen los síntomas, la función de los aparatos tecnológicos con respecto al niño y a la familia.

El síntoma desde el psicoanálisis

Freud introduce el término *síntoma* desde la histeria, basándose en su famoso caso “Dora”, el cual relata a una joven de 18 años histérica; describiendo que para que ocurra la formación de un *síntoma histérico*, este debe estar acompañado por un hecho traumático; problemas relacionados a los afectos y conmoción en el ámbito sexual del paciente:

En la vivencia de nuestra paciente Dora con el señor K -en el requerimiento amoroso de éste y la consecuente afrenta- tendríamos entonces el trauma psíquico que en su momento Breuer y yo definimos como la condición previa indispensable para la génesis de un estado patológico histérico. (Freud, 1901 - 1905, pág. 25).

Si se sigue el caso clínico de “Dora”, el cual describe Freud, para hablar de la génesis del síntoma histérico, se esclarecerá que el trauma tiene que estar ligado a un hecho sexual, que para el sujeto, este hecho será inmanejable, como es el caso de Dora con el Seños K, que “tras un viaje largo había osado hacerle una propuesta amorosa” (Freud, 1901 - 1905, pág. 24).

Siguiendo lo que Freud trae, entonces en el caso de un sujeto histérico, el síntoma se liga por sentir displacer frente a toda excitación sexual. Estas definiciones acerca del síntoma histérico se irán modificando con el paso de los años, hasta llegar a una nueva formulación, en la cual menciona, que todo síntoma, refiriéndose al *síntoma histérico*, se encuentra fundado por una fantasía sexual. En el caso de Dora la admiración que sentía por la señora K, problematizaba que el hecho de permitirse una fantasía sexual con el Señor K, debido a que ella la admiraba como mujer, ya que no tenía un modelo de mujer a seguir, debido que su padre en la relación de pareja con su madre, se presentaba como dominante, minimizándola a estar a cargo de sus hijos y del hogar, y así el padre de Dora se crea una ilusión alrededor de la Señora K.

Después de dos décadas, Freud retomara el tema del síntoma en su libro *Inhibición, Síntoma y Angustia*, donde hace una diferenciación y a la vez relación, entre el termino *inhibición* y el termino *síntoma*, al teorizar que la inhibición puede acogerse como un síntoma y que está ligado a las diferentes vicisitudes de la vida cotidiana, y es a partir de ahí habla sobre la *angustia*, atándolo inherentemente a al síntoma; entonces dirá "(...) el síntoma es el indicio y sustituto de una satisfacción pulsional interceptada, es el resultado del proceso represivo" (1925-1926, pág. 87).

Entonces si seguimos esta nueva línea, veremos cómo estos tres términos, aunque parecen distantes, tienen una relación directa, ya que el síntoma se puede presentar como una respuesta inhibitoria de una función del yo. Se podría decir que esta satisfacción oculta del síntoma, se presenta como algo paradójico, ya que se obtiene placer por medio del sufrimiento, algo que se presenta en la vida cotidiana, entonces se dirá que el síntoma se muestra como algo nocivo que causa un displacer y a la vez le da satisfacción al sujeto, mostrándose de manera inconsciente, es decir, algo que no es conocido por el sujeto.

La represión además es un elemento fundamental, que se presenta estos dos textos que se hace referencia, ya que este mecanismo de defensa, juega un papel fundamental en el proceso de formación del síntoma, debido a que es mediante este, que el sujeto se "resguarda" de dicho trauma haciendo que se encubra este

recuerdo perturbador, mediante el síntoma, protegiendo al sujeto, para que no sufra, pero esto no quiere decir que dicha vivencia perturbadora sea borrado, todo lo contrario, este estaría de manera inconsciente en el sujeto.

Esta pulsión inconsciente que produce placer, ligándolo al tratamiento analítico es lo que no permite que el paciente no quiera despojarse de esa satisfacción, causando así una resistencia en el tratamiento que no permiten el avance en el proceso de la cura, llegando a manifestarse por medio de una transferencia negativa.

Freud diferenciando la hipnosis del psicoanálisis, y hablando de los olvidos que las personas tienen durante el tratamiento, dirá "(...) el analizado no *recuerda*, en general, nada de lo olvidado, y reprimido, sino que lo *actúa*. No reproduce como recuerdo, sino como acción; lo repite, sin saber, desde luego, que lo hace." (Freud, 1914, pág. 151), se podrá traer por lo antes dicho que él toma al psicoanálisis como una herramienta la cual ayuda al sujeto que, mediante la repetición de sus actos, traiga la génesis de su síntoma.

(...) el analizado repite en vez de recordar, y repite bajo las condiciones de la resistencia; ahora estamos autorizados a preguntar ¿Qué repite o actúa; en verdad? Repite todo cuanto desde las fuentes de su reprimido ya se ha abierto paso hasta su ser manifiesto: sus inhibiciones y actitudes inviables, sus rasgos patológicos de carácter. Y, además, durante el tratamiento repite todos sus síntomas. (Freud, 1914, pág. 153)

Se podrá, entonces, plantear la pregunta ¿En la repetición del sujeto encontramos un nuevo síntoma, o es a causa del tratamiento la repetición de un síntoma antiguo?

Hablando del placer y del displacer, Freud, aportará que es mediante la resistencia que se encuentra la repetición, tanto como en el tratamiento de la cura, el sujeto encuentra en este displacer de la repetición un placer, ya que el síntoma tiene la vertiente del placer, que más tarde Lacan lo retomará como vertiente de goce.

Lo inconsciente, vale decir, «lo reprimido», no ofrece resistencia alguna a los esfuerzos de la cura; y aun no aspira a otra cosa que a irrumpir hasta la conciencia -a despecho de la presión que lo oprime- o hasta la descarga -por medio de la acción real (...). Es que sin duda también en el interior del yo es mucho lo inconsciente; justamente lo que puede llamarse el «núcleo del yo»... la resistencia del analizado parte de su yo; hecho esto, enseguida advertimos que hemos de adscribir la compulsión de repetición a lo reprimido inconsciente. (Freud, 1920-1922, págs. 19 - 20)

La resistencia del yo está al servicio del principio del placer, mientras que la compulsión a la repetición produce displacer. Desde la propuesta freudiana muestra, que este displacer yoico implica una satisfacción pulsional que es rechazada por el yo. La compulsión a la repetición se muestra repetidas veces en situaciones que no produjeron, ni producen placer alguno.

Si bien el sujeto no está consciente del principio del placer, lo sustituye consiguiendo que lo reprimido permanezca como tal y al mismo tiempo que la pulsión encuentre satisfacción en la repetición.

En esta primera instancia, desde Freud, se podría decir, que los síntomas son sucesos nocivos, que el sujeto realiza, en contra su voluntad, experimentando sufrimiento y a veces dolor. Todos los síntomas poseen un sentido inconsciente; además representan lo que *no se dice*, sino lo que se *hace*, se realiza sin pensar (*regido por el inconsciente*); siendo este una respuesta al hecho de ser hablado o no hablado por ese otro. Respondemos a esto, dando un significado, y esto tiene dos vertientes, es del otro y es propio, es decir que el síntoma como tal parte de otro, “algo” que le vino del otro y que se hace propio.

En una primera instancia Freud, habla de la producción del síntoma, a partir de que en sus escritos se evidencia que recorre dos caminos para que se dé la producción del síntoma; por un lado la represión y defensa contra las fijaciones pulsionales que se caracterizan por un plus de satisfacción que no tiene que ver con el bienestar del sujeto, y el segundo camino por el atravesamiento del complejo de Edipo, que le permite formar su estructura neurótica, dando paso a la instauración de la ley por medio de la castración y a las normativas de la misma dentro de la sociedad.

(...) en la vida anímica existe realmente una compulsión de repetición que se instaura más allá del principio de placer. (...) compulsión de repetición y satisfacción pulsional placentera directa parecen entrelazarse en íntima comunidad. (Freud, 1920-1922, pág. 22)

La segunda instancia, Freud describe a la *represión*, en ella sostiene que lo reprimido, es *inconsciente*, puede retornar en un tiempo lógico en la vida del sujeto, por medio de un suceso que quebrante la homeostasis de la vida cotidiana de la persona, a esto lo denominó el *retorno de lo reprimido*. Entonces el síntoma, pasa a ser el resultado de una formación entre el deseo y la defensa.

El yo, está encargado de la *represión*, y es sede de la *angustia*, debido a que es mediante a través del mismo que el sujeto se muestra al mundo. Ante una situación peligrosa, el yo, se muestra en angustia como señal, dando paso a que se desencadenen procesos defensivos contra esto, que a la persona le resulta ominoso. En la neurosis el yo intenta reprimir la angustia y el fracaso de la represión conduce al yo a la denominada formación de los síntomas:

(...) toda formación de síntoma se emprende sólo para escapar a la angustia; los síntomas ligan la energía psíquica que de otro modo se habría descargado como angustia; así, la angustia sería el fenómeno fundamental y el principal problema de la neurosis. (Freud, 1925-1926, pág. 136)

Entonces el síntoma, se forma como una defensa contra la angustia de castración, y se identifican por medio de las afecciones en las estructuras, de la neurosis (histeria y obsesión), y perversión, hecho que no ocurre en la psicosis, donde no se encuentran síntomas, sino *fenómenos elementales*, como alucinaciones, delirios y fenómenos elementales concernientes a la verdad.

Hasta ahora se ha hecho un breve recorrido del síntoma según Freud, ahora se dará paso a lo que dice Lacan del mismo, empezando por el seminario I, donde Lacan continuará lo dicho por Freud:

Si algo hace la originalidad del tratamiento analítico es justamente el haber percibido, desde su origen y de entrada, la relación problemática del sujeto consigo mismo. (...) El rechazo de este sentido es lo que le plantea al sujeto un problema. Ese sentido no debe serle revelado, debe ser asumido por él. (Lacan, 1953 - 1954, págs. 53 - 54)

A partir de lo citado, se hace referencia como mediante el análisis, el sujeto es el que tiene que hacer referencia a la razón de la repetición de su síntoma y por consecuencia, el sentido del mismo, interrogándose acerca de su síntoma, siendo este la particularidad de un sujeto que va a una consulta con un analista, y poner en palabras el porqué de los hechos en los que encuentra malestar, sin darse cuenta de una vertiente de satisfacción, que más adelante Lacan lo planteará bajo el concepto de *goce*. Lacan hablando de la palabra del sujeto, en encuentro entre analizado y analista dirá:

En ese momento, el deseo es sentido por el sujeto, y no puede sentirlo sin contar con la conjunción de la palabra. Este es un momento de pura angustia, y nada más. El deseo emerge en una confrontación con la imagen. Cuando esta imagen que había sido des-completada, se completa, cuando surge la faceta imaginaria que no estaba integrada, que estaba suprimida, reprimida, entonces aparece la angustia. Este es el punto fecundo. (Lacan, 1953 - 1954, págs. 278 - 279)

Lacan retoma al síntoma, el cual lo relaciona con lo real de la experiencia analítica. Durante la primera parte de la enseñanza de Lacan el síntoma, se encuentra determinado por un sentido simbólico. Lacan describe que el síntoma es todo lenguaje. Llevando a describir que, por el hecho de que estar estructurado como un lenguaje, el síntoma, se resuelve por entero en un análisis del lenguaje.

Dando paso a la elaboración de una dimensión metafórica, permitiendo el paso de significantes que entran en juego por el hecho de estar estructurado como un lenguaje esto da lugar al síntoma como una metáfora.

Lacan en el seminario *los escritos técnicos de Freud* describe que “El síntoma se nos presenta primero como una huella, que nunca será más que una huella, y que siempre permanecerá incomprendida hasta el momento en que el análisis haya avanzado suficientemente, y hasta el momento en que hayamos comprendido su

sentido” (1953 - 1954, págs. 239 - 240), es decir que es mediante el análisis, al sujeto que el somete, es que cobrará el sentido esta acción caprichosa, o síntoma, del cual no sabe nada.

En esta primera instancia Lacan identifica al síntoma como una verdad reprimida, mostrando al síntoma y la verdad como iguales, es decir, el síntoma representa el retorno de esa *verdad*, que no se encontraba articulada a un saber. La verdad del síntoma se forma por su articulación al significante que se instaure en la cadena significativa.

Se podría decir que en esta primera enseñanza de Lacan muestra al síntoma mediante la cura analítica, que debe ser interpretado como un mensaje reprimido, el cual el analizado debía descifrar, para así denotar el sentido y la verdad, que se encontraba en la historia del sujeto.

Es que los síntomas tienen un sentido, y un sentido que no se interpreta correctamente — correctamente queriendo decir que el sujeto suelta de eso un pedazo — sino en función de sus primeras experiencias, a saber en tanto que vuelva a encontrar lo que hoy voy a llamar, a falta de poder decir sobre eso más o mejor, la realidad sexual. (Castañeda, 2015)

Lacan en el inicio, de su retorno a Freud lo llevó a tomar la perspectiva de la primera tópica, su concepción del inconsciente estructurado como un lenguaje le llevó a considerar el síntoma desde el punto de vista de la represión.

Tal como Miller señala, en los primeros años, Lacan se encamina por el concepto de represión y no por el de la defensa, entendiendo que la defensa es la que se articula a la pulsión, es decir, al goce mostrando así la dimensión de lo que surge en la experiencia analítica como lo real. Lacan a través de su enseñanza introduce lo real del síntoma y lo relaciona con el cuerpo, considera que el síntoma como goce exige la presencia del cuerpo, ya que el goce no es pensable sin la referencia al cuerpo.

En el seminario Aún (Lacan, 1972 - 1973), se plantea lo real del síntoma en relación del cuerpo en tanto goce, es decir, tiene que haber un cuerpo para que, del cual solo uno puede gozar. Dando paso a que Lacan introdujera en sus enseñanzas a la libido para así evocar la referencia al cuerpo. Lacan en la última parte de su enseñanza describe al síntoma como real, ubicando al síntoma como aquello que se resiste, como aquello que no tiene nada que ver con el decir, por ende, se lo podría relacionar con un goce autista que no pretende decir nada a nadie.

Vertientes del síntoma

Para llegar hablar de las vertientes del síntoma se realizó un breve recuento desde la postura psicoanalítica de diferentes autores, para así poder dilucidar las mismas; se han podido ubicar a partir de lo anteriormente dicho en el presente capítulo, que la primera vertiente se la ubica como *significación* y la segunda como *goce*.

Freud explica que en un síntoma hay una intención de significación, que realiza un querer decir algo (...) los síntomas son satisfacciones sustitutivas de la pulsión, es decir, en el síntoma se articula también una satisfacción libidinal; esa sería la otra vertiente del síntoma (...) en la enseñanza de Lacan encontramos esa doble vertiente freudiana. (Solano-Suárez, 2002, pág. 148)

Al hablar de significación, esta es tomada como aquella marca o huella que orienta el discurso del paciente, a este hecho que permanece imborrable en el decir del sujeto, es decir este mensaje al Otro, este llamado para el Otro.

El síntoma toma su consistencia desde la dimensión freudiana, en tanto es un mensaje dirigido a un Otro y que lleva a que sea descifrado. Desde Freud el síntoma no se puede interpretar a una formación del inconsciente, es decir, no se podría comparar como un lapsus o sueño, por el contrario, se podría decir que el síntoma tiene un mensaje que puede ser descifrable y entrará en juego el lenguaje.

El síntoma opera por medio de una lectura lingüística, donde entra en juego el Otro, mediante la cadena significativa, Lacan propondrá, a la cadena significativa por

medio del esquema el cual hace referencia al lazo social (S1 → S2). Mediante esto es preciso dar cuenta de que lo que Freud menciona, es que en el síntoma se pone en juego lo simbólico y por ello afecta al cuerpo si concebimos que éste responda a la acción del significante.

Por medio de esta satisfacción pulsional, entrará en juego lo que Lacan llama goce, “Una satisfacción libidinal quiere decir que en cada síntoma hay un modo de gozar de la pulsión (...) ya no se trata del sentido sino de lo gozado, (...) lo que ahí se satisface como goce” (Solano-Suárez, 2002, pág. 148)

Retomando a Lacan en su última enseñanza, dirá que hay algo más allá de la decodificación del síntoma, es decir, que no todo puede ser descifrado y que concierne al goce propio del sujeto. Este goce del que se habla entrara en el registro de lo real, ya que es algo que se escapa del sentido del síntoma como tal, del mensaje al otro que el sujeto trata de transmitir para reducirse a la satisfacción del goce.

A partir de este momento, conceptualiza el *sinthome*, no ya como síntoma-mensaje, sino como *síntoma- goce*. Desde esta nueva óptica el goce no se puede pensar sin referencia al cuerpo. Implica considerar que el significante no tiene en primer lugar un efecto de mortificación sobre el cuerpo, subrayando que lo esencial es que es causa de goce y que se trata entonces de pensar la articulación del significante y del goce, sosteniendo que el significante tiene una incidencia de goce sobre el cuerpo. Podemos situar en este punto un cierto límite, pudiendo pensar también el síntoma como soporte del sin-sentido, para dar paso así a una reflexión sobre aquello que en último término permitiría hacer lazo. (Freiría, 2010, pág. 2)

Freiría traerá al *sinthome* como nueva vertiente del síntoma, el cual hace referencia al goce que está implícito en cada repetición del síntoma, y que se manifiesta a través del cuerpo, con este “sin sentido” que causa mortificación, por medio del dar sentido a través de la palabra para así comprender o poder leer dicho síntoma, como un mensaje que no ha sido descifrado por otro.

Lazo Social, Síntoma y Tecnología

El lazo social hace referencia, a como el lenguaje se configura siempre a partir de un otro, debido a que el sujeto se encuentra inmerso en el lazo familiar desde que nace, primero en la relación dual madre e hijo, para luego permitir la entrada de la función paterna, y es mediante la familia, como primera institución que se ve sumergido en este lazo social; siguiendo a Beatriz Taber en su artículo, ella explicará de una manera muy clara la definición de lazo social:

Cuando los psicoanalistas hablamos de lazo social, aun siendo un nombre común, solemos reconocernos anudados por un discurso, el discurso lacaniano. *"Por el simple efecto del lenguaje se precipita el lazo social"*. El discurso, en tanto se dirige a otro hace lazo social, es él lazo social. Cada uno de los cuatro discursos, posibles de diferenciar según como se dirige al otro, determinará un tipo de lazo social. (Taber, 2001)

¿Qué engloba el lazo social? el lazo social hace referencia, a las relaciones del sujeto, para con otras personas, el otro del amor, el gran Otro, la relación de él con sus padres, con sus hermanos, con sus amigos, con las personas con las que trabaja, entre otros; es decir como este sujeto se posiciona frente a los demás.

Siguiendo a Lacan, propondrá al síntoma ligado al lazo social en tanto va más allá de la relación al cuerpo, ya que no es posible el goce sin otro, evidenciando que el goce en el Otro si existe mediante el lenguaje en el sujeto, si se lo liga a lo que hace referencia Taber, se obtendrá que el síntoma está ligado al lazo social tanto, el síntoma como ya se habló anteriormente deviene de la subjetividad de la madre en su incansable búsqueda del objeto a, y así de la subjetividad de la familia del sujeto. A partir de los discursos expuestos por Lacan, donde nos habla del sujeto ligado a esta relación por un Otro, es decir, inmerso desde el momento que nace en el lazo social. Además, proponiendo la vertiente del síntoma, en tanto goce que no tiene ningún mensaje para el otro.

Este lazo social del que habla Lacan puede ser sustituido por el lazo familiar, ya que es de ahí donde el sujeto se encuentra inmerso; y es de ahí de donde se podrá evidenciar en el sujeto este síntoma que responde a su familia; recordando el

niño es síntoma de sus padres, la verdad de ellos, en tanto puede dar cuenta de lo real de la pareja.

Como ya se hizo referencia en el capítulo anterior, la familia para el sujeto en formación, el niño, es la primera institución y la más importante en la que el sujeto está inmerso; al hablar de institución hablamos de lazo social, ya que este sujeto dirige su llamado a un otro, en este caso la madre, quien es la que cubre sus primeras necesidades y quien lo introduce al mundo del lenguaje, dando paso a la entrada en el campo simbólico mediante la apertura del sujeto a la función paterna.

En la actualidad, en este mundo globalizado, que se enfoca primordialmente en el consumismo, en el cual se difunden de manera directa varias vertientes ligadas a la tecnología, la misma que se instaura como nuevos significantes amos dentro de la posmodernidad, en la que el paso del tiempo y los avances de la ciencia han hecho, que poco a poco esta vertiente abarque a toda la sociedad, enviando un mensaje que cada individuo puede buscar satisfacción a través de los diferentes gadgets, apuntado a una exacerbación general del goce, y enviando un mensaje que esto se da en todos los individuos que conforman la sociedad, es decir, asumiendo que todos los sujetos que conforman la sociedad gozan del mismo modo.

Berkoff introduce uno de los discursos que tienen vigencia en la actualidad, de hecho, el más reciente que dictó Lacan en 1972, cuando por primera vez habló del discurso capitalista sustituyendo el discurso del amo; él plantea aquí al discurso capitalista como un nuevo amo que invita a la satisfacción sin límites, que se mueve por la *Verwerfung*, donde queda excluido todo lo que está en el campo de lo simbólico, entonces ¿Se podría hablar del rechazo a los límites que implican la entrada del sujeto a la ley?

Este nuevo tipo de objeto, tomado en la lógica del mercado, dará lugar a una mutación radical del discurso del amo, que es el discurso del capitalismo. Este discurso tiende a cerrar el espacio entre sujeto y objeto, promoviendo la ilusión de que existe la posibilidad de sutura de la falta de goce estructural del sujeto por medio del *gadget*. (Soria, 2011, pág. 54)

Como se ha dicho anteriormente este discurso plantea la satisfacción total de todos los impulsos (no hay límite), para el niño esto significa rechazar la castración, hacer un velo mediante los servomecanismos como las llama Braunstein.

Como se ha hecho evidente a lo largo de esta investigación, el sujeto ante la angustia de la época de no saber dónde ir, qué lugar ocupa dentro de la familia, este abre la posibilidad de entrar en el mundo virtual, convirtiéndose este en la respuesta sintomática, estos aparatos tecnológicos son proporcionados por los padres, como demanda propia de la época, aludiendo a un discurso del mercado que invita al individuo a gozar sin límites.

“La crisis del humanismo se resuelve en una cura del ‘adelgazamiento del sujeto’, cuyo tono no es ya el saber absoluto, sino que disuelve su presencia-ausencia, en las redes de una sociedad transformada cada vez más, en un sensible organismo de comunicaciones”. (Hernández, 2004)

Hernández haciendo referencia a los modelos familiares propios de la posmodernidad, invita al lector a pensar que estos aparatos tecnológicos son tomados por los niños para simbolizar, cubrir esta ausencia del padre y en medida de la madre, recordando aquí que la sociedad actual, exige a los dos trabajar para cubrir las necesidades propias de un hogar, pero los padres actuales, desligan la responsabilidad de sus hijos a la persona con la que los dejan a cargo, además hace referencia cuando el padre está ausente por un divorcio, problemas en el hogar, con su esposa, o por diferentes razones que se encuentran en la sociedad actual.

¿Quién proporciona al niño dicho servomecanismo con el fin de suplir lo antes dicho? Sin duda la respuesta, es uno de los padres, con el fin de comunicarse con su hijo o simplemente tapar la demanda del niño, creando en este un síntoma ligado a los aparatos tecnológicos, que es propio de la época.

Capítulo 4: Metodología

Enfoque Metodológico

El enfoque metodológico usado en la presente investigación es mixto, es decir se abordó la investigación tanto de forma cualitativa como cuantitativa. Cabe recalcar que dichos enfoques no son contrapuestos sino al contrario complementario, ya que, por medio del diseño explicativo, se logró apoyar en los datos cualitativos para ampliar los resultados de los datos cuantitativos.

Se realizó así también un análisis de contenido bibliográfico, que por medio de la teoría psicoanalítica, se pudo abordar y analizar definiciones y diversas concepciones en torno a la familia, la posmodernidad, la funcionalidad y estructuras familiares, la implicación de la pareja parental en las distintas respuestas sintomáticas del niño y el uso de los aparatos tecnológicos, las mismas que evidencian problemáticas sociales en la época actual y que es de suma importancia analizar la temática planteada.

Sujeto de la Investigación

Estudiantes, de Tercero a Sexto de Básica de una Unidad Educativa Particular Femenina, de la ciudad de Guayaquil, en las cuales se ha podido observar el uso excesivo de aparatos tecnológicos.

Métodos y técnicas de investigación

Desde el enfoque cualitativo, por medio de los métodos descriptivo y fenomenológico se pudo evaluar y delimitar la problemática social planteada, realizar un estudio exploratorio y analizar las diversas variables interrelacionadas, así como también interpretar los hechos, tal como se presentan y las posibles respuestas y acciones del sujeto en relación a dichos hechos.

A partir del enfoque cuantitativo por medio de encuestas, aplicadas de forma homogénea e idéntica a las dos categorías por separado: estudiantes y padres; se pudo recoger, de forma directa, un mayor número de datos e información que

permitió cuantificar, analizar e identificar la problemática planteada de forma más profunda e interpretar los resultados.

Categorías de análisis

A partir de la información recolectada, analizada e interpretada, se ubica el trabajo en los siguientes parámetros de acuerdo a los objetivos planteados: el uso de los aparatos tecnológicos por medio de los diferentes recursos virtuales, como un medio que permite velar la desimplicación de las funciones parentales a los niños que no están inmersos en una familia estructurada y funcional.

Universo y Muestra

El Universo corresponde a 140 estudiantes de una Unidad Educativa Particular Femenina de la ciudad de Guayaquil, a las cuales se les aplicó la encuesta en la unidad educativa y a 72 padres de familia que respondieron y devolvieron la encuesta que fue enviada en sobre cerrado.

TOTAL ESTUDIANTES ENCUESTADAS	Cantidad	%
TOTAL ENCUESTADOS TERCERO DE BÁSICA	32	22,86
TOTAL ENCUESTADOS CUARTO DE BÁSICA	37	26,43
TOTAL ENCUESTADOS QUINTO DE BÁSICA	31	22,14
TOTAL ENCUESTADOS SEXTO DE BÁSICA	40	28,57
TOTAL ENCUESTADOS	140	100,00

Tabla 1: Total de estudiantes encuestadas por nivel escolar

Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a estudiantes, Diciembre 2016

TOTAL PADRES ENCUESTADOS		%
TOTAL ENCUESTADOS TERCERO DE BÁSICA	20	27,78
TOTAL ENCUESTADOS CUARTO DE BÁSICA	21	29,17
TOTAL ENCUESTADOS QUINTO DE BÁSICA	20	27,78
TOTAL ENCUESTADOS SEXTO DE BÁSICA	11	15,28
TOTAL ENCUESTADOS	72	35,90

Tabla 2: Total de padres de familia encuestados por nivel escolar

Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a estudiantes, Diciembre 2016

Capítulo 5: Presentación y discusión de resultados

Este capítulo está orientado a relacionar el tema principal de la presente investigación, con las encuestas que tuvieron lugar en una unidad educativa particular, en el presente año lectivo; es importante mencionar que esta encuesta fue dirigida a niñas de primaria (3º EGB, 4º EGB, 5º EGB, y 6º EGB), y a padres de familia de las mismas.

Para esta se tuvo una población de 140 estudiantes, que fueron encuestadas dentro de la institución educativa y 72 padres de familia, donde las estudiantes llevaban las encuestas a sus hogares y al día siguiente las regresaban contestadas por los padres de familia, como supuesto deber.

Las edades de las estudiantes fluctúan entre 7 años a 11 años, y es significativo ver como el hecho de que la encuesta haya sido realizada en una institución educativa marque mucho las respuestas de las estudiantes y a su vez de los padres.

“Nacer es nacer en un estado de tecnología”. (Braunstein, 2013, pág. 42), Actualmente los padres dan a sus hijos aparatos tecnológicos indiscriminadamente, desde que el niño que tiene 2 años se le facilita un celular o Tablet, con el fin que realice una actividad, que supuestamente es beneficiosa para él, hasta el niño que tiene 9 años y los padres le regalan un celular o cualquier aparato tecnológico, que el desea.

Si se piensa en un servomecanismo, se puede creer, que este, está ligado de modo infame a una persona adulta; ya que es esta la que puede “manipularla” por decirlo así, pero qué se pensaría, si, por ejemplo, un dispositivo lo utiliza un niño, como servomecanismo ¿Qué se trata de decir con este enunciado?

El servomecanismo, como se ha dicho anteriormente, es un dispositivo que tiene un “valor agregado”, pero ¿cómo tiene acceso un niño, a un aparato tecnológico?, ¿Quiénes proporcionan estos, a los niños? “El mandamiento actual para los padres en la civilización tecnocientífica es el de incorporar cuanto antes a sus hijos en la cultura cibernética” (Braunstein, 2013, pág. 42)

¿Qué mueve a estos padres a darles a sus hijos estos aparatos tecnológicos, que más adelante se volverán servomecanismos para estos niños? Como lo plantea Braunstein, es propio de la época posmoderna que los padres deseen que sus hijos ingresen cada vez más rápido al mundo de la tecnología, pero como consiguen esto, esta idea es vendida por el mercado, discurso capitalista. El cual invita al padre a pensar que mientras sus hijos, utilicen un dispositivo tecnológico, podrían llegar a desarrollarse más rápido, en un sentido cognitivo, adquirir capacidades para que sean “más inteligentes”, en otras palabras (propuesta del mercado).

Con esta idea, el mercado, ha creado una línea especializada en infantes que cuando una persona recorre una juguetería existe una marca especializada en desarrollar cada una de las áreas motrices, habilidades físicas, habilidades cognitivas y sociales, según la edad que tenga el infante, por ejemplo, los juguetes que utiliza el niño antes del año, que tienen luces y sonidos, además existen gimnasios que van orientados a estimular el área sensorial del niño, y los sentidos del tacto y auditivo; es entonces que se observa que los padres desde que nace el niño están con el discurso del mercado, “mientras tú le compres más juguetes de determinada marca, más rápido aprenderán, más inteligentes serán”, sin pensarlo los padres introducen a sus hijos a este discurso.

Es importante, en este punto, mencionar que la encuesta dirigida a los padres, tenía como objeto dilucidar si ellos consideraban que está bien darles a las hijas un aparato tecnológico; esto se pone en juego en la pregunta 5, ***¿está de acuerdo que los niños utilicen los aparatos tecnológicos?***, la misma que está orientada a conocer, si los padres están de acuerdo que sus hijos utilicen un aparato tecnológico y aún más si ellos proporcionan el mismo.

De 72 padres encuestados, 54 respondieron que **Si** (75%), están de acuerdo utilicen los mismo, mientras que solo 18 respondieron que **No** (25%). En los padres que contestaron positivamente las razones que proporcionaban iban muy marcadas primero por un el bienestar educativo (64.81%), recordando que las encuestas fueron proporcionadas desde la escuela y que era un supuesto deber; después de esto, la más significativa fue: en un 29.63% los padres lo consideran la utilización de estos medios “viene con la época” es decir, que sus hijas tienen que estar enganchadas con los avances tecnológicos.

Ahora bien, una importante interrogante que se pone en juego en esta parte de la investigación es ¿Qué sucede cuando este niño crece y empieza a demandar objetos, o a preguntar sobre determinadas cosas, o quizás todo lo contrario, cuando no quiere hacer algo, que el padre necesita que haga? Por ejemplo, comer, bañarse, estudiar, peinarse, entre otras cosas que son cuidados que todo niño demanda. ¿será que el padre proporciona dicho aparato con el fin que su hijo haga lo que precisa hacer?, o ¿Cómo recompensa a la misma?; si esto es así ¿Qué lleva al padre a recurrir a los servomecanismos?; ¿Cuándo el niño realmente demanda estos?

Si se sigue este hilo, y aún queda la duda de quién realmente proporciona el aparato tecnológico al niño, hubo una pregunta dentro de las encuestas dirigidas a las estudiantes que apunta directamente a esta interrogante, ya que se podría pensar que es el niño quien toma el celular o la computadora cuando su padre no está.

La pregunta 4, ***¿Cuál ha sido el mejor regalo que te han dado tus padres?***, el objetivo de esta pregunta era dilucidar si las niñas consideran a los juguetes convencionales en la categoría de mejor regalo o si enmarcada en esta, están los aparatos tecnológicos.

Un elevado número de estudiantes contestaron que los juguetes convencionales eran uno de sus favoritos, pero es importante recalcar que, al momento de aplicar la encuesta a los diferentes cursos, las niñas decían “Miss, pero

puedo marcar 2” entre las razones que daban eran a que, si bien le dieron un celular o Tablet que le parecían “el mejor regalo”, también existía una muñeca o una un libro que les había encantado.

Ante esta explicación se tiene tres puntajes sumamente elevados; de una población total de 140 estudiantes, 83 niñas, es decir un 59.29%, consideran a los juguetes convencionales uno de sus favoritos, mientras que el 46.43% a más del juguete tiene una Tablet que ubica dentro de la categoría de mejor regalo y el 32.86% un celular ubicado en la misma categoría.

Es relevante ante este tipo de respuestas considerar que la población encuestada son niñas las cuales son más sentimentales que los niños, y en una población masculina tendríamos resultados totalmente diferentes. Una pregunta que queda es ¿Quién regula el uso de estos aparatos tecnológicos?

Como ya se planteó con anterioridad, hoy en día, la figura del padre, ha caído, no funciona de la misma manera como en la época tradicional que reprimía al sujeto y cómo es planteado por varios psicoanalistas tradicionales, siguiendo a Fiorini (2013), este dirá que este debilitamiento de la función paterna, trae como fruto diferentes actos bizarros de las personas de la sociedad actual, en diferentes partes del mundo; genocidios; actos de violencia sexual; presencias cada vez más marcadas de diferentes tipos de variedades sexuales, que cambian el paradigma de diferencia de géneros biológicos, entre otros.

Se ha hecho un recorrido bastante amplio acerca de la familia, de cómo el debilitamiento del NP, conlleva a nuevas formas familiares, que trae consigo para los niños esta incertidumbre del saber donde está, quizás el niño plantee que se encuentra en un lugar donde su papá no se preocupa por el por estar en el celular, o que su mamá está trabajando.

Lo planteado por Fiorini, se evidencia en la encuesta de las estudiantes mediante 2 preguntas claves que apuntan al no compartir el tiempo en familia, los padres con los niños, la primera pregunta que ayuda en esta tarea, aunque parezca

absurdo, es **¿Cuánto tiempo utilizas un aparato tecnológico?**, para los resultados de esta, es importante enunciar que cuando las niñas, de todos los cursos, contestaban esperaban a que su compañera de sus alrededores contesten para poder hacerlo ella, y cuando una de ellas, por lo general de los cursos más pequeños, decía que ella utiliza más de 5 horas el aparato tecnológico, la cuestionaban, mientras que cuando era una niña de 5º EGB o 6º EGB, ocurría todo lo contrario, interrogaban a la niña por qué utilizaba poco tiempo el aparato tecnológico.

¿Cuánto tiempo utilizas un aparato tecnológico?	3º EGB	4º EGB	5º EGB	6º EGB
1 a 2 horas	40,63%	40,54%	58,06%	62,5%
2 a 3 horas	15,63%	10,81%	12,90%	15%
3 a 4 horas	3,13%	8,11%	3,23%	2,5%
4 a 5 horas	15,63%	16,22%	3,23%	10%
5 horas o mas	25%	21,62%	19,35%	7,50%

*Tabla 3: Tabulación de la pregunta 7 de la encuesta para estudiantes
Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a estudiantes, Diciembre 2016*

Relacionada con esta pregunta, está la novena pregunta de la misma encuesta, donde apunta a que la niña dilucide cuando utiliza el aparato tecnológico, **¿Cuándo crees tú, que utilizas más el aparato tecnológico?**, en un porcentaje muy alto está en la ausencia de los padres, ubicándolo como “no me prestan atención” en un 35.71%, o “cuando estoy en la casa de los abuelos” en un 36.43%, otro grande grupo es *cuando los padres esta ocupados*.

Antes de decir el porcentaje de esta, es importante hacer un paréntesis para explicar lo que las niñas enuncian ante esta consigna y la confusión de esta pregunta y las opciones, llamo la atención que en cada curso había una estudiante que decía, *¿Miss puedo agregar una opción?*, diciendo “yo lo utilizo cuando mis padres no hacen nada” o “cuando hacen...”, esto se cuestiona y se llega a la conclusión con cada curso de que los padres no es que no hacen nada en realidad sino que están ocupados en diferentes tareas, como trabajar, leer, andar en Facebook, chatear, escuchar música, quehaceres domésticos, estudios, entre otros.

Es importante resaltar esto porque es aquí donde se evidencia la desimplicación que marcan los modelos familiares actuales, entonces en un 45.71% los niños utilizan los aparatos tecnológicos cuando el padre está ocupado; dando paso aquí a evidenciarse el valor agregado que Braunstein da al aparato tecnológico para elevarlo a servomecanismos, cuando para el sujeto el aparato de uso convencional llega a tener un valor de moneda, este se vuelve servomecanismo.

Como se ha hecho referencia a lo largo de esta investigación, en la época actual, el discurso capitalista, exige a las personas, nuevas formas de pensar, que en la familia del siglo XVII – XVIII no se evidenciaban, ya que el padre era el que cargaba toda la responsabilidad económica de la familia, mientras que actualmente es una responsabilidad compartida. Esto ha llevado a los padres de familia, a recurrir a sus padres, es decir abuelos de sus hijos, para que los cuiden durante el tiempo que ellos se encuentran trabajando, evidenciándose no en todos los casos, una desimplicación y traspaso de la responsabilidad de padres a abuelos, es lo que se evidencia además en la pregunta anteriormente explicada.

Esto lleva a los niños a confundir los roles dentro de su familia; ¿Quién es realmente mi mamá?, ¿Quién es realmente mi papá?, confundiendo a los abuelos con los padres o acogiendo dos modelos de padres, en la sociedad actual, se observan a abuelos permisivos que tratan de sobreproteger a sus nietos dándoles todo lo que ellos deseen, llevando a esto a que cuando el padre trata de ubicar un límite, este lo cuestiona, haciendo que el niño llegue a una crisis de angustia por no poder hacer lo que realmente este acostumbrado (modelo familiar delegante).

Un factor muy importante, es la economía, esta lleva a que ambos padres trabajen y dejen a sus hijos a cargo de sus abuelos, otro factor importante es que además lleva a muchas familias a vivir con otros miembros familiares, como es el caso de las familias extensas, donde a más de vivir con los abuelos, viven con los tíos, hermanos, y otros por efectos de ayuda, para poder, cuando salen a trabajar, dejar a sus hijos a cargo de los familiares.

A esto se suma que muchas de las familias, no son las familias nucleares, sino también existen muchas familias que están atravesando una etapa de crisis, que el niño evidencia de alguna u otra manera, que puede dar cuenta como ya se habló en el síntoma. Muchas parejas llegan al divorcio, fragmentando para el bien de la pareja a la familia, pero el niño queda marcado, por un divorcio que no tendrá secuelas en un futuro inmediato, sino a posteriori, donde el empiece a notar cambios en la rutina diaria.

Es importante decir que esto se evidencio de manera muy elocuente en las encuestas, y es en estas encuestas que se puede evidenciar que el lazo familiar debilitado lleva a un niño a refugiarse en un aparato tecnológico, que es proporcionado en gran medida por su padre o madre con el fin de suplir en el niño este vacío que provoca la familia.

De la población total de estudiantes encuestadas, el 40% viven con mamá o papá, solo abuelos, familia extensa y mamá y padrastro, llevando esto a pensar ¿será que en este tipo de familias se evidencia el mayor uso de tecnología como respuesta a este lazo familiar debilitado?

De hecho, si, según las estudiantes encuestas, el 70.18% que tienen estos modelos familiares, las niñas han apreciado más el regalo que ha sido un aparato tecnológico, y 38.89% de los mismos utilizan más de 3 horas los mismos, se tiene que tener en cuenta que las edades de las niñas son 7 a 11 años que no es lo mismo ser dueña de un aparato tecnológico, que los padres faciliten el mismo por un cierto tiempo.

Otro hecho importante que viene con la época, son las familias reconstituidas, en estas familias, existen hijos tantos de la madre como del padre, que luego de pasar por una crisis de divorcio de sus padres, tienen que pasar por conocer y luego aceptar a un nuevo integrante de su familia, la nueva pareja de sus padres, que quizás no lleguen a vivir con ellos, sino que están presentes cuando tengan que visitar a los mismos.

Y por último se encuentra a las familias homoparentales, a las que el niño se ve enfrentado desde muy pequeño a las figuras homosexuales, que no están ligados a la forma reproductiva del ser humano, sino que, a esto, los niños se ven enfrentados además a ser productos de reproducción asistida, o se adopción creando en ellos una doble acepción de lo que significa el concepto de familia.

Se trata de una figura en crisis desde los comienzos de la Modernidad que está dando paso a otras organizaciones de ejercicio de la parentalidad. En este campo están incluidas presentaciones cada vez más frecuentes de familias ensambladas, monoparentales, homosexuales, entre otras. Esto se produce en el marco de importantes cambios en las relaciones de parentesco, reglas de filiación y normas sexuales en las culturas actuales. (Fiorini, 2013, pág. 672)

Fiorini haciendo referencia de lo antes descrito, dirá que estas es mediante esta función paterna debilitada que los modelos familiares de la época han cambiado, y por ende las nuevas respuestas sintomáticas no son las mismas que las de la modernidad.

Ante estos modelos familiares los niños, tratan de buscar un medio de salida, creándose una respuesta sintomática ante el lazo familiar debilitado por la época; ¿Dónde lleva esta respuesta sintomática al sujeto?; ¿Será este un nuevo síntoma contemporáneo?

Si seguimos el hilo de la investigación, los síntomas del niño devienen de la subjetividad de los padres, ¿quiénes proporcionan y permiten utilizar el aparato tecnológico al niño? Ilustrando esto está un interrogante en la encuesta que pone en manifiesto lo antes dicho, la pregunta 8, **¿Cuándo tus papás te permiten usar un aparato tecnológico?**, esta pregunta tiene por objeto señalar que el lazo familiar debilitado es que lleva al niño a utilizar dicho aparato tecnológico, con la característica que el padre es quien proporciona a la niña el mismo.

Existen momentos en los que participan todos los miembros familiares, con el fin de compartir tiempo juntos, por ejemplo, un viaje y la hora de la comida, los cuales el 52.63% de las niñas que tiene un modelo de familia que no favorece el compartir tiempo juntos, utilizan el aparato tecnológico, como un medio que suple el mismo, mientras que el 66.67% de los mismos utilizan el aparato tecnológico cuando los padres están ocupados o ellos se encuentran solos; se recordara que en estas preguntas las niñas podían contestar más de 2 opciones.

Una pregunta que queda como interrogante en este punto es, ¿Qué lleva al padre, a proporcionar un aparato tecnológico, en el tiempo que se supone deberían de compartir juntos?, en las encuesta de los padres, lo que predomina en este punto de proporcionar el aparato tecnológico a su hijo, 44 padres de familia reconocen que es el fin de semana que proporcionan el mismo, mientras que 27 dijeron que les dan el aparato tecnológico luego de hacer deberes, este tiempo generalmente el niño utiliza para jugar con algún integrante de su familia o ver televisión en familia, es decir el 98.61% reconoce que el tiempo que se supone deberían de compartir con su hijo, no lo hacen.

En la actualidad con los avances de la tecnología y la ciencia, el individuo muestra grandes variaciones en la subjetividad, en la forma de cómo se relaciona el otro, es decir, en la forma de hacer lazo social, englobando en este las relaciones afectivas, relaciones con pares, relaciones con el núcleo familiar, y las relaciones con diferentes personas que pasan por la vida del sujeto, generando grandes cambios en la vida del sujeto y por ende nuevas formas de síntoma.

El consumo de sustancias, el aislamiento, la tecnología, y los aparatos tecnológicos hacen que surjan nuevas de respuestas ante estas nuevas formas de subjetividad, dando paso así a que los modelos identificatorios del sujeto se vuelvan frágiles, englobando aquí los modelos parentales, formando en el sujeto un abandono hacia el mismo, llevando a constituir así una respuesta sintomática frente a este lazo familiar debilitado. Permitiendo que aparezca, el consumo como una nueva fuente de felicidad, creando una satisfacción momentánea.

En respuesta a lo anterior, la encuesta de las estudiantes, en las preguntas 6 y 7, ***¿Qué prefieres?, Tu consideras que dejarías de utilizar el aparato tecnológico si...***, muestra que el 71,93% de las niñas que tiene un lazo familiar debilitado, prefieren pasar tiempo con sus padres a que utilizar el aparato tecnológico, mientras que el 56.14% de las mismas, consideran que dejarían de utilizar el mismo si tuviesen más tiempo para compartir con sus padres.

En la época actual, la posmodernidad, el síntoma se muestra por medio de la angustia al no saber lo que vendrá en el futuro, dado que es incierto y que las identificaciones primordiales están veladas por los aparatos tecnológicos que la encubren la castración. La tecnología se muestra como un goce por fuera de lo simbólico dando paso a que el síntoma se manifieste.

Podríamos decir, que el consumo excesivo de los aparatos tecnológicos lleva al sujeto, primero al aislamiento social, produciendo la ruptura de los lazos sociales, creando la angustia por esta incertidumbre de no saber qué sucederá con la recurrente actualización de nuevos modelos tecnológicos, estos síntomas van acordes a la época, que se presentan por los lazos familiares debilitados, dichos síntomas que comprometen al cuerpo y denotan una ausencia de la envoltura simbólica, encubrimiento del NP.

Actualmente los niños buscan estar siempre pegados a los aparatos tecnológicos, y los adultos favorecen de distintas maneras a esto, se ve como en los restaurantes, en las reuniones familiares, viajes, entre otros, los padres proporcionan a sus hijos celulares, Tablet, computadoras y cualquier aparato tecnológico con el fin de que su hijo no “afecte su paz, su tranquilidad”; sin saber que eso a lo que ellos llaman *molestar* configura en el niño esa llamada al Otro, la cual ellos intentan anular o tapanla, con un dispositivo tecnológico, el cual el niño lo utiliza para esconder la falta de otro que venga a satisfacer sus necesidades.

Siguiendo a Braunstein estos servomecanismos (máquinas) operan en el mundo contemporáneo como prótesis, las cuales las personas “no pueden quitarse”, funcionan en la persona como moneda, ya que tiene 3 tipos de valor: valor de cambio, ya que es una mercancía que se produce y se consume; valor de uso, como objetos que satisfacen sus demandas, y valor de goce, ya funcionan además de las anteriores como fetiche, debido a que encubren y desmienten la castración. (Braunstein, 2013, pág. 94)

Siguiendo esta línea se verá como estos aparatos tecnológicos tienen un triple precio, pero la más importante en la etapa infantil predominaría el valor de goce ya que desmienten la castración... entonces se preguntará ¿El niño acude a los dispositivos electrónicos por huir de los límites que implican la ley?, o ¿Los padres son los que proporcionan a los hijos este aparato, con el fin de que los hijos, no impliquen para ellos límites? Se podría decir que los está velando, que sabe que está ahí, pero a la vez quisiera que no estén.

El producto tecnocientífico, el gadget, por su parte, se anuncia como un “servo-mecanismo” (siervo, terapeuta y *pharmakon*) que realizará el fantasma, pero está también destinado a decepcionar y a una pronta decadencia después de haber cumplido con la aspiración fantasmática de completar al sujeto negando su falta, después de haberlo maravillado con la exhibición de sus posibilidades “falotécnicas”. (Braunstein, 2013, pág. 167)

Es decir, para el niño los aparatos tecnológicos cumplen la función, como ya se mencionó antes, de encubrimiento de la castración y por consecuencia estarían velando la función del NP, la cual posibilita al sujeto a la instauración del goce fálico, que es el que permite la relación con el otro.

Siguiendo a Berkoff (1998, págs. 252 - 253) en su texto, se dirá entonces que el niño configura un síntoma ligado a la tecnología debido a que esta le proporciona un velo que cubre la falta; es decir que mediante los juegos de los aparatos tecnológicos el niño puede traer a la “realidad” el “TODO LO PUEDO”; es decir los gadgets operan como tapón de la castración, empujando al sujeto a un goce autista niño-objeto a; donde el objeto a es la máquina.

Al estar en el imaginario de completitud el niño crea un vínculo bizarro con el otro, llegando al asilamiento, tal cual lo plantea Acevedo:

La sociedad de consumo actual lleva a un empuje al aislamiento, cada uno con su gadget, pero soledad y aislamiento no son los mismo, "la soledad tiene otro estatuto podríamos decir más digno. El encuentro del sujeto con lo que es la causa de su deseo, el saber hacer con su singular modalidad de goce. (Acevedo, 2008, pág. 109)

Esto es lo que plantea el discurso capitalista, en resumen, "se tú, y el goce", pero ¿Cómo la familia del niño posmoderno contribuye a que él se encuentre inmerso en dicho discurso?

"Los servomecanismos funcionan en el seno de las instituciones en las que despliegan luchas tácticas y estrategias por el control de sus servicios". (Braunstein, 2013, pág. 178) Recordemos a la familia como primera institución del niño, la cual es la que posibilita la construcción del sujeto en su etapa temprano

"El malentendido y los lazos" nos dice que en el primer Lacan se trata del Otro que preexiste al sujeto, siendo la cuestión, cómo ser sujeto partiendo del dato inicial que no hay sujeto sin el Otro. Podemos ver ya que el lazo al Otro aparece como problemático. (Acevedo, 2008)

Es importante destacar, siguiendo este eje de la familia como institución inicial del niño ligado a los aparatos tecnológicos, algunos de los padres en las encuestas que se envió, mencionaron que proporcionan este aparato tecnológico, debido a que ellos, les ayuda a controlar a su hija, ya que por varias razones no se encuentran en casa.

Conclusiones

En la actualidad el número de familias desestructuradas se ha incrementado notablemente, creando en los niños diversas respuestas sintomáticas frente al debilitamiento del lazo familiar, en el cual están inmersas, encontrando en los aparatos tecnológicos un medio que les permita velar la desimplicación de las funciones parentales.

Como se ha evidenciado en la presente investigación la época posmoderna, ha traído consigo la mutación del discurso del amo, al discurso capitalista, lo cual lleva al sujeto a estar inmerso en un mundo virtual, desligándose así de los lazos familiares, ya que tanto adultos como niños buscan tener acceso a los aparatos tecnológicos dejando de lado la convivencia familiar.

La familia a lo largo de la historia ha ido cambiando de forma estructural y funcional, donde el Nombre del Padre se ha visto debilitado causando un evidente desequilibrio en los actuales modelos familiares, trayendo como consecuencias nuevas formas de subjetivación del síntoma en el niño.

Por medio de las encuestas realizadas, se pudo comprobar que la incidencia del uso de servomecanismos en niñas con un lazo familiar frágil es mayor (71,93%) en contraste a las niñas que pertenecen a una familia estructurada y funcional (28,07%).

Por lo tanto, se ha podido comprobar que el uso de aparatos tecnológicos en niños, con un lazo familiar debilitado, es mayor en número y en calidad del uso del mismo, no es lo mismo que el niño que utiliza el aparato tecnológico como medio de distracción a que el niño que utiliza el dispositivo electrónico como medio encubridor, respuesta sintomática de los conflictos familiares.

Recomendaciones

En la época en la que vivimos, época posmoderna, es casi imposible que un niño se desligue de los aparatos tecnológicos, por completo y cabe resaltar que no es lo mismo que uno de los padres, presten a su hijo un aparato tecnológico por un tiempo determinado, que se lo obsequien; es necesario que los padres comprendan que la etapa de la niñez, no es la oportuna para que sus hijos sean dueños de un aparato tecnológico.

Siguiendo esto, sería oportuno que cuando los niños pidan, con el fin de jugar, el aparato tecnológico, el padre supervise lo que el niño hace en la web, ya que como se conoce, en la misma, el niño tiene acceso a información que no es recomendable maneje un infante.

Las encuestas reflejaron que muchos padres proporcionan el aparato tecnológico cuando están ocupados, no siendo este el mejor tiempo; se puede ligar el uso del aparato tecnológico, a pasar tiempo con su hijo, por ejemplo, cuando un niño pida ver videos en la computadora, el adulto, puede decirle, *vamos a verlo juntos* y pasar ese tiempo que solicite el niño el dispositivo tecnológico con él.

Es significativo también mencionar que actualmente, como ya se ha hecho referencia con anterioridad, los padres, viven una era de desimplicación, donde traspasan su función a otras personas en las cuales ellos confían, desligándose de las responsabilidades propias del ser padres, es entonces en este punto que se quiere rescatar que a pesar de que la sociedad exija más, los padres tienen que darse ese espacio sus hijos, no solo proporcionar económicamente, sino implicarse en sus funciones.

Bibliografía

- Abadi, B. (Julio - Agosto de 2006). *Una familia Hoy-Un Acting out*. Obtenido de http://virtualia.eol.org.ar/015/pdf/dossier_abadi.pdf
- Acevedo, L. A. (Octubre - Noviembre de 2008). *Las soledades y los nuevos modos de lazo*. Obtenido de http://virtualia.eol.org.ar/018/pdf/miscelaneas_acevedo.pdf
- Baudrillard, J., Crimp, D., Foster, H., Frampton, K., Habernas, J., Jameson, F., . . . Ulmer, G. (2008). *La posmodernidad*. Barcelona: Editorial Kairós.
- Bauman, Z. (Enero / Abril de 1996). *Teoría Sociológica de la Posmodernidad*. Obtenido de <http://revistascientificas.udg.mx/index.php/EEES/article/view/1048/964>
- Bauman, Z. (2004). *Modernidad Líquida*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (2011). *Ética Posmoderna*. Argentina : Siglo Veintiuno editores.
- Berkoff, M. (1998). Lo nuevo en la virtualidad. En C. p. Hans, *Actualidad de la Práctica Psicoanalítica Psicoanálisis con Niños y Púberes* (págs. 249 - 255). Buenos Aires: Hans, Centro pequeño.
- Berkoff, M. (28 de Julio de 2014). *Perturbar la defensa en los niños*. Obtenido de <http://virtualia.eol.org.ar/028/Limites-y-dificultades-en-la-practica/PDF/Perturbar-la-defensa-en-los-ninos.pdf>
- Braunstein, N. (21 de Noviembre de 2009). *¿Lathouses o Servomecanismos?* Obtenido de <http://nestorbraunstein.com/escritos/index.php?blog=1&p=177&more=1&c=1&tb=1&pb=1>
- Braunstein, N. (2013). *El Inconsciente, La Técnica y El Discurso Capitalista*. México: Siglo Veintiuno editores.
- Brodón, C., & Valmayor, A. (1998). Actualidad de la Práctica Psicoanalítica. En Centro-Pequeño-Hans, *El Desplazamiento del Síntoma Del Chupete a la Computadora* (págs. 263 - 268). Buenos Aires: Centro-Pequeño-Hans.
- Brousse, M. H. (2000). El Edipo, Sueño de Freud. En M. H. Brousse, *Los Cuatro Discursos y El Otro de la Modernidad* (págs. 28 - 57). Cali: Letra.
- Burgos, J. M. (2004). Categorías Familiares. En J. M. Burgos, *Diagnostico sobre las familias* (págs. 107-129). Madrid: Palabra.
- Castañeda, A. (4 de Enero de 2015). *¿QUÉ HACER CON EL SÍNTOMA?* Obtenido de <https://exterioresrevistadepsicoanalisis.wordpress.com/2015/01/04/que-hacer-con-el-sintoma/>
- Cazenave, L. (1999). El Significante Niño en los Discursos: Histórico, Jurídico, Social. En L. Cazenave, M. Berkoff, A. Nemerich, M. Prandi, E. Stoisá, & A. Abeles, *La Dirección de la Cura en el Psicoanálisis con Niños y Púberes* (págs. 9 - 11). Buenos Aires: Centro Pequeño Hans.
- Cloninger, S. (2003). Freud. El Psicoanálisis Clásico. En S. Cloninger, *Teorías de la Personalidad* (págs. 31 - 69). México: Pearson Prentice Hall.
- Daros, W. (Enero - Abril de 1996). *Los avatares del trabajo en la sociedad posmoderna según Zygmunt Bauman*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5420109>
- Engels, F. (2009). La Familia. En F. Engels, *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado* (págs. 49 - 136). Hottingen-Zürich: Facultad de Ciencias Psicológicas - Universidad de Guayaquil.

- Fiorini, L. G. (2013). *Deconstruyendo el concepto de función paterna. Un paradigma interpelado*. Obtenido de <http://bibliotecadigital.apa.org.ar/greenstone/collect/revapa/index/assoc/20137004p0671.dir/REVAPA20137004p0671Glocer.pdf>
- Freiría, A. (Octubre de 2010). *Dos dimensiones del síntoma: el des-ciframiento y la pulsión*. Obtenido de <http://www.scb-icf.net/nodus/contingut/arxiupdf.php?idarticle=385&rev=46>
- Freud, S. (1901 - 1905). Fragmento de Analisis de un caso de Histeria (1905 [1901]). En S. Freud, *Obras Completas Tomo VII* (págs. 7 - 107). Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1914). Recordar, repetir y reelaborar (Nuevos Consejos sobre la Técnica del Psicoanálisis, II). En S. Freud, *Obras completas de Freud Tomo XII* (págs. 145 - 158). Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1920-1922). Más allá del principio de placer. Psicología de las masas y análisis del yo y otras obras. En S. Freud, *Obras Completas de Freud Tomo XVIII* (págs. 1 - 62). Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1925-1926). Inhibición Síntoma y Angustia. En S. Freud, *Obras Completas de Freud Tomo XX* (págs. 71 - 161). Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Freud, S. (1993). El sentido de los síntomas. 17° conferencia. *El sentido de los síntomas*. Buenos Aires: Amorrortu Editores .
- Glaze, A. (2005). *El psicoanálisis: una práctica de la época*. Buenos Aires: Grama ediciones.
- Goldenberg, M. (1999). *El Malestar del Otro*. Obtenido de <http://www.lacan.com/goldenberg.htm>
- Hernández, A. (Febrero - Marzo de 2004). *¿Qué lugar asignarle hoy al niño en relación a la caída de la imago paterna? Responsabilidad del analista*. Obtenido de <http://virtualia.eol.org.ar/009/default.asp?notas/ahernandez-01.html>
- Imach, S. C. (30 de Abril de 2011). Síntomas de la posmodernidad. *La Gaceta*.
- Lacan, J. (1953 - 1954). *Seminario I. Los Escritos Técnicos de Freud*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1956). *Seminario IV. La Relación de Objeto*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.
- Lacan, J. (1969). *Seminario XVII El reverso del Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1972 - 1973). *Seminario XX. Aún*. Buenos Aires: Paidós.
- Lijtinstens, C. (Julio / Agosto de 2006). *Conferencia sobre la familia*. Obtenido de http://virtualia.eol.org.ar/015/pdf/dossier_lijtintens.pdf
- Miller, J.-A. (2008). El secreto del síntoma. En J.-A. Miller, *El partenaire síntoma. Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller* (pág. 26). Buenos Aires: Paidós.
- Mujika, I. (Diciembre de 2005). *Modelos Familiares y Cambios Sociales: La Homoparentalidad al Debate*. Obtenido de <http://www.aldarte.org/comun/imagenes/documentos/Cuaderno%20modelos%20familiares%20y%20cambios%20sociales.pdf>
- Nardone, G., Giannotti, E., & Rocchi, R. (2003). Los Modelos Actuales de la Interacción Familiar. En G. Nardone, E. Giannotti, & R. Rocchi, *Modelos Familiares. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. (págs. 49 - 131). Barcelona: Herder Editorial.

- Pérez, A., & Santana, J. (1999). *Habermas y Foucault: Modernidad Posmodernidad y teoría de la Historia*. Obtenido de http://repositorio.ulpgc.es/bitstream/10553/2373/1/0234500_00004_0006.pdf
- Prandi, M. V. (1996 - 1998). El niño en Mundos Virtuales. En Centro-Pequeño-Hans, *Actualidad de la Práctica Psicoanalítica. Psicoanálisis con Niños y Púberes* (págs. 241 - 247). Buenos Aires: Centro-Pequeño-Hans.
- Quéau, P. (1995). *Lo Virtual*. España: Ediciones Paidós.
- Ramirez, M. E. (2012). El niño síntoma | El niño objeto | El niño falo | Utopías comunitarias | Lo irreductible de la transmisión | Nombre del Padre y père-version. En M. E. Ramirez, *Psicoanálisis con niños y dificultades en el aprendizaje* (págs. 24 - 59). Antioquia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Roldán, A. (1996). *Seminario: Recorrido del Síntoma al "Sinthome"*. Obtenido de <http://arturoroldan.salvatierra.biz/ebooks/Seminarios.pdf>
- Roudinesco, E. (2010). *La Familia en Desorden*. Buenos Aires: Fondo de la Cultura Económica.
- Santander, J. (Enero - Junio de 2001). *¿Posmodernidad o Modernidad?* Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/844/84420304.pdf>
- Seldes, R., Daumas, A., Stiglitz, G., Vargas, R., Viña, C., L. C., . . . Canteros, G. (Julio - Agosto de 2016). *HIPERCONNECTADOS. Los psicoanalistas frente a los lazos virtuales*. Obtenido de <http://virtualia.eol.org.ar/032/Virtualia-32.pdf>
- Solano-Suárez, E. (2002). El síntoma en la Neurosis Infantil. En Y. Grasser, V. Palomera, & E. Solano, *¿Cómo cura el psicoanálisis?* (págs. 145 - 188). Bogotá: Nueva Escuela Lacaniana.
- Soria, N. (Mayo de 2011). *Des-amores en Disneymundo*. Obtenido de <http://virtualia.eol.org.ar/022/Encrucijadas-del-Psicoanálisis-en-el-siglo-XXI/pdf/Des-amores-en-Disneymundo.pdf>
- Taber, B. (Diciembre de 2001). *Lazo Social*. Obtenido de <http://www.acheronta.org/acheronta14/lazosocial.htm>
- Valci, M. (1998). El mutismo: el exceso de la Imagen. En Centro-Pequeño-Hans, *Actualidad en la práctica Psicoanalítica Psicoanálisis con Niños y Púberes* (págs. 257 - 261). Argentina: Centro-Pequeño-Hans.
- Vattimo, G. (2000). *Posmodernidad: ¿Una Sociedad Transparente?* Obtenido de <http://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-i/files/2016/08/vattimo-gianni-posmodernidad-una-sociedad-transparente.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Formato de Encuestas Realizadas

Encuesta a Estudiantes

Aparato Tecnológico: Un aparato tecnológico es un dispositivo electrónico, que les sirve a las personas para realizar llamadas, videos, mensajear y jugar, por ejemplo, un celular, una computadora, una Tablet o un iPad.

Marque con una X, una o más respuestas

Edad: _____

¿Con quién vives?

¿Cuánto tiempo compartes con tu papá?

Todos los días En tardes Solo los fines de semana
En mañanas En noches

¿Cuánto tiempo compartes con tu mamá?

Todos los días En las tardes Solo los fines de semana
En las mañanas En las noches

¿Cuál ha sido el mejor regalo que te han dado tus padres?

Juguetes Un celular
Una Tablet Libros (cuentos, cuadernos para colorear)
Dulces

¿Qué haces en tus tiempos libres?

Usas el celular Juegas con muñecas Paseas familia en
Usas la computadora o la Tablet Ves televisión

¿Qué prefieres?

Pasar tu tiempo libre viendo TV Pasar tiempo con tus padres
Leer cuentos
Jugar en el celular o la Tablet Ver videos en YouTube

¿Cuánto tiempo utilizas un aparato tecnológico?

1 a 2 horas 3 a 4 horas 5 o más
2 a 3 horas 4 a 5 horas

¿Cuándo tus papás, te permiten usar un aparato tecnológico?

Cuando tus padres se encuentran ocupados Cuando tus padres discuten En la hora de la comida
Cuando estás sola Cuando estamos viajamos

¿Cuándo crees tú, que utilizas más el aparato tecnológico?

Cuando estas enojas o discutes con tus padres Cuando estás sola o no te prestan atención Cuando sales a pasear con tus padres
Cuando papá y mamá están ocupados Cuando estas en casa de los abuelos

¿En tu familia, quienes utilizan los aparatos tecnológicos?

Tu papá Tus hermanos Yo
Tu mamá Tus abuelos

¿Cuándo tus papás discuten, tú que haces?

Vas a tu cuarto Utilizas un aparato tecnológico Juegas con tus hermanos
Vas al parque Observas videos

¿Para qué utilizas más el aparato tecnológico?

Para escuchar música o ver videos (YouTube) Chatear (WhatsApp, Facebook, Messenger, iMessegge, Skype)
Para andar en Redes Sociales (Facebook, Instagram, Snapchat, Twitter) Utilizas la cámara (Fotos, realizas video-llamadas, Skype, FaceTime)
Juegas

Tu consideras que dejarías de utilizar, el aparato tecnológico si:

Si tuvieses más deberes Si tuvieses más amigos Si tuvieras más juguetes
Si compartirías más tiempo con tus padres Si no te sintieras triste

Encuesta a Padres

Aparato Tecnológico: Un aparato tecnológico es un dispositivo electrónico, que les sirve a las personas para realizar llamadas, videos, mensajear y jugar, por ejemplo, un celular, una computadora, un Tablet o un iPad.

Marque con una X, una o más respuestas

¿Cuánto tiempo utilizas un aparato tecnológico?

1 a 2 horas 2 a 4 horas 5 o más

¿Cuál es la razón por la que usted utiliza más un aparato tecnológico?

Trabajo Estudios Distracción

¿Cuáles son los aparatos tecnológicos que usted utiliza con más frecuencia?

Celular Tablet o iPads Computadora

¿En qué momento usted, facilita un aparato tecnológico a su hijo?

Después de hacer deberes En la hora de la comida El finde semana

¿Está de acuerdo que los niños utilicen los aparatos tecnológicos?

Si No

¿Porque?

¿Considera usted, que el aparato tecnológico, es un medio de distracción para el niño?

Si No

¿Porque?

¿En qué momentos cree usted, que el niño utiliza más un aparato tecnológico?

Los fines de semana Cuando existen discusiones En la hora de la comida

Anexos 2: Tabulación de Encuestas a Estudiantes

TOTAL ENCUESTADOS		%
Total 3° EGB	32	22,86
Total 4° EGB	37	26,43
Total 5° EGB	31	22,14
Total 6° EGB	40	28,57
TOTAL ENCUESTADOS	140	100

Tabla 4: Total de Estudiantes Encuestados

Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a estudiantes, Diciembre 2016

PREGUNTAS	3° EGB (32)		4° EGB (37)		5° EGB (31)		6° EGB (40)		Población Total	
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%
1.- ¿Con quién vives?										
Padres y Hermanos	21	65,62	24	64,86	11	35,48	27	67,5	83	59,29
Mamá y Padrastro	1	3,13	2	5,41	2	6,45	2	5	7	5
Familia Extensa	6	18,75	8	21,62	12	38,71	6	15	32	22,86
Mamá o Papá y Hermanos	4	12,5	3	8,11	5	16,13	3	7,5	15	10
Solo abuelos	0	0	0	0	1	3,23	2	2,14	3	2,14
2.- ¿Cuánto tiempo compartes con tu papá?										
Todos los días	27	84,375	30	81,08	15	48,39	27	67,5	99	70,71
En mañanas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
En tardes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
En noche		0	0	0	0	0	4	10	4	2,86
Solo fin de semanas	4	12,5	4	10,81	12	38,71	8	20	28	20
No lo ve	0	0	3	8,11	3	9,68	3	7,5	9	6,43
3.- ¿Cuánto tiempo compartes con tu mamá?										
Todos los días	31	96,875	37	100	30	96,77	35	87,5	133	95
En mañanas	0	0	0	0	0	0	1	2,5	1	0,71
En tardes	0	0	0	0	0	0	2	5	2	1,43
En noche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Solo fin de semanas	1	3,125	0	0	1	3,23	2	5	4	2,86
No lo ve	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.- ¿Cuál ha sido el mejor regalo que te han dado tus padres?										
Juguetes	21	65,625	22	59,46	15	48,39	25	62,5	83	59,29
Tablet	18	56,25	21	56,76	13	41,94	13	32,5	65	46,43
Dulces	2	6,25	2	5,41	1	3,23	6	15	11	7,86
Celular	8	25	15	40,54	7	22,58	16	40	46	32,86
Libros (cuentos, cuadernos para colorear)	7	21,875	3	8,11	5	16,13	6	15	21	15

Tabla 5: Tabulación de las preguntas de la 1 a la 4, de la encuesta de estudiantes, por curso. Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a estudiantes, Diciembre 2016

PREGUNTAS	3° EGB (32)		4° EGB (37)		5° EGB (31)		6° EGB (40)		Población Total	
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%
5.- ¿Qué haces en tus tiempos libres?										
Usar el celular	8	25	7	18,92	6	19,35	14	35	35	25,00
Usar la Computadora o Tablet	16	50	16	43,24	10	32,26	17	42,5	59	42,14
Juegas con muñecas	11	34,375	11	29,73	6	19,35	10	25	38	27,14
Ves televisión	13	40,625	10	27,03	12	38,71	21	52,5	56	40,00
Paseas en familia	9	28,125	17	45,95	14	45,16	11	27,5	51	36,43
6.- ¿Qué prefieres?										
Pasar tu tiempo libreviendo TV	1	3,125	3	8,11	4	12,90	4	10	12	8,57
Jugar en el celular o Tablet	3	9,375	8	21,62	4	12,90	11	27,5	26	18,57
Pasar tiempo con tus padres	24	75	27	72,97	23	74,19	33	82,5	107	76,43
Leer un cuento	3	9,375	10	27,03	1	3,23	5	12,5	19	13,57
Ver videos en YouTube	6	18,75	14	37,84	14	45,16	18	45	52	37,14
7.- ¿Cuánto tiempo utilizas un aparato tecnológico?										
1 a 2 horas	13	40,625	15	40,54	18	58,06	25	62,5	71	50,71
2a 3 horas	5	15,625	4	10,81	4	12,90	6	15	19	13,57
3 a 4 horas	1	3,125	3	8,11	1	3,23	1	2,5	6	4,29
4 a 5 horas	5	15,625	6	16,22	1	3,23	4	10	16	11,43
5 horas o mas	8	25	8	21,62	6	19,35	3	7,5	25	17,86
8.- ¿Cuándo tus papás te permiten usar un aparato tecnológico?										
Cuando están ocupados	16	50	13	35,14	10	32,26	23	57,5	62	44,29
Cuando discuten	2	6,25	0	0,00	0	0,00	0	0	2	1,43
Cuando estás sola	18	56,25	18	48,65	12	38,71	24	60	72	51,43
En la hora de la comida	6	18,75	3	8,11	0	0,00	1	2,5	10	7,14
Cuando viajamos	28	87,5	21	56,76	15	48,39	19	47,5	83	59,29
A cualquier hora	0	0	1	2,70	0	0,00	2	5	3	2,14
9.- ¿Cuándo crees tú que utilizas más el aparato tecnológico?										
Cuando estas enojada o discutes con papá	2	6,25	5	13,51	0	0,00	3	7,5	10	7,14
Cuando papa y mama están ocupados	21	65,625	12	32,43	11	35,48	20	50	64	45,71
Cuando no te prestan atención	11	34,375	13	35,14	11	35,48	15	37,5	50	35,71
Cuando estas en casa de los abuelos	19	59,375	12	32,43	8	25,81	12	30	51	36,43
Cuando sales a pasear con tus padres	15	46,875	13	35,14	9	29,03	9	22,5	46	32,86
10.- ¿En tu familia quienes utilizan aparatos tecnológicos?										
Papá	26	81,25	31	83,78	18	58,06	33	82,5	108	77,14
Mamá	28	87,5	32	86,49	24	77,42	37	92,5	121	86,43
Hermanos	19	59,375	21	56,76	9	29,03	29	72,5	78	55,71
Abuelos	16	50	19	51,35	6	19,35	15	37,5	56	40,00
Yo	27	84,375	27	72,97	24	77,42	35	87,5	113	80,71

Tabla 6 Tabulación de preguntas de la 5 a la 10, de la encuesta de estudiantes, por curso.

Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a estudiantes, Diciembre 2016

PREGUNTAS	3° EGB(32)		4° EGB (37)		5° EGB (31)		6° EGB (40)		Población Total	
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%
11.- ¿Cuándo tus papás discuten, tu qué haces?										
Vas a tu cuarto	21	65,625	24	64,86	15	48,35	26	65	86	61,43
Vas al parque	9	28,125	5	13,51	0	0,00	0	0	14	10,00
Utilizas un aparato tecnológico	10	31,25	9	24,32	2	6,45	8	20	29	20,71
Juegas con tus hermanos	16	50	6	16,22	4	12,90	7	17,5	33	23,57
Observas videos	14	43,75	7	18,92	4	12,90	8	20	33	23,57
12.- ¿Para qué utilizas más el aparato tecnológico?										
Para escuchar música o ver videos	27	84,375	31	83,78	21	67,74	34	85	113	80,71
Para andar en redes Sociales	17	53,125	7	18,92	3	9,68	19	47,5	46	32,86
Chatear	14	43,75	4	10,81	3	9,68	19	47,5	40	28,57
Utilizas la cámara	9	28,125	9	24,32	3	9,68	20	50	41	29,29
Juegos	9	28,125	9	24,32	7	22,58	19	47,5	44	31,43
13.- Tu consideras que dejarías de utilizar el aparato tecnológico si...										
Si tuvieses más deberes	13	40,625	11	29,73	16	51,61	18	45	58	41,43
Si compartirías más tiempo con tus padres	20	62,5	25	67,57	15	48,39	24	60	84	60,00
Si tuvieses más amigos	8	25	4	10,81	4	12,90	15	37,5	31	22,14
Si no te sintieras triste	3	9,375	2	5,41	4	12,90	6	15	15	10,71
Si tuvieras más juguetes.	3	9,375	1	2,70	6	19,35	5	12,5	15	10,71

Tabla 7 Tabulación de preguntas de la 11 a la 13, de la encuesta de estudiantes, por curso.

Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a estudiantes, Diciembre 2016

Anexos 3: Tabulación de Encuestas a Padres

ENCUESTADOS		%
TOTAL ENCUESTADOS 3° EGB	20	27,78
TOTAL ENCUESTADOS 4° EGB	21	29,17
TOTAL ENCUESTADOS 5° EGB	20	27,78
TOTAL ENCUESTADOS 6° EGB	11	15,28
TOTAL ENCUESTADOS	72	35,90

Tabla 8 Total de padres encuestados

Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a padres de familia, Diciembre 2016

1.- ¿Cuánto tiempo utilizas un aparato tecnológico?	3°	4°	5°	6°	TOTAL	%
1 a 2 horas	8	10	8	3	29	40.28%
2 a 4 horas	5	1	5	4	15	20.83%
5 o mas	7	10	7	4	28	38.89%

Tabla 9 Tabulación de Pregunta 1 de la encuesta para padres.

Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a padres de familia, Diciembre 2016

2.- ¿Cuál es la razón por la que usted utiliza más un aparato tecnológico?	3°	4°	5°	6°	TOTAL	%
Trabajo	10	16	14	7	47	65.28%
Estudios	2	2	2	0	6	8.33%
Distracción	8	3	4	4	19	26.39%

Tabla 10 Tabulación de Pregunta 2 de la encuesta para padres

Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a padres de familia, Diciembre 2016

3.- ¿Cuál es el aparato tecnológico que más usa?	3°	4°	5°	6°	TOTAL	%
Celular	16	14	12	10	52	72,22
Tablet o Ipod	2	1	2	0	5	6,94
Computadora	2	6	6	1	15	20,83

Tabla 11 Tabulación de Pregunta 3 de la encuesta para padres

Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a padres de familia, Diciembre 2016

4.- ¿En qué momento usted, facilita un aparato tecnológico a su hijo?	3°	4°	5°	6°	TOTAL	%
Después de hacer deberes	9	6	7	5	27	37,50
En la hora de la comida		1			1	1,39
El fin de semana	11	14	13	6	44	61,11

Tabla 12 Tabulación de Pregunta 4 de la encuesta para padres

Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a padres de familia, Diciembre 2016

5.- ¿Está de acuerdo que los niños utilicen los aparatos tecnológicos?	3°	4°	5°	6°	TOTAL	%
Si	19	15	13	7	54	75,00
No	1	6	7	4	18	25,00

Tabla 13 Tabulación de Pregunta 5 (parte 1) de la encuesta para padres
Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a padres de familia, Diciembre 2016

3° EGB

SI		NO	
Desarrollo de creatividad y estudio	1	Distracción	1
Actualización, desarrollo tecnología y ciencia	7	Programas no aptos para su edad	1
Solo estudios: investigaciones	9		
Juegos	1		
Aprenden ingles	1		

4° EGB

SI		NO	
Actualización, desarrollo tecnología y ciencia	3	No tiene edad para discriminar lo que ve	2
Solo estudios: investigaciones	13	No existe control de lo que buscan y chatean	2
Juegos	2	Distracción	2
Desarrollo de habilidades	1	Adicción	2
Bajo supervisión	15		

5° EGB

SI		NO	
Actualización, desarrollo tecnología y ciencia	4	No tiene edad para discriminar lo que ve	4
Solo estudios: investigaciones	8	Distracción	3
Desarrollo de habilidades y capacidades	1	No desarrollan habilidades, imaginación, capacidades	2
Bajo supervisión	5	No relación social	1

6° EGB

SI		NO	
Actualización, desarrollo tecnología y ciencia	2	Distracción	1
Solo estudios: investigaciones	3	No desarrollan habilidades, imaginación, capacidades	2
Desarrollo de habilidades y capacidades	1	No se puede controlar	2
Comunicación	1		

Tabla 14 Tabulación de Pregunta 5 (parte 2) de la encuesta para padres
Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a padres de familia, Diciembre 2016

6.- ¿Considera usted, que el aparato tecnológico, es un medio de distracción para el niño?	3°	4°	5°	6°	TOTAL	%
Si	15	14	11	6	46	63.89%
No	5	7	9	5	26	36.11%

Tabla 15 Tabulación de Pregunta 6 (parte 1) de la encuesta para padres
Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a padres de familia, Diciembre 2016

Por qué?

3° EGB

SI		NO	
Deben buscar otro tipo de distracción.	1	Relajan su mente	1
Descuidan sus estudios	3	Con control y vigilancia	5
Es perjudicial	1	Pueden acceder a videos educativos, juegos, canciones	9

4° EGB

SI		NO	
Deben buscar otro tipo de distracción.	2	Despierta su creatividad	1
Descuidan sus estudios	2	Con control y vigilancia	3
Es perjudicial	2	Pueden acceder a videos educativos, juegos, canciones	9
No tienen edad	1		
Es un vicio	1		

5° EGB

SI		NO	
Deben buscar otro tipo de distracción.	2	Con control y vigilancia	3
Descuidan sus estudios	2	Pueden acceder a videos educativos, juegos, canciones	5
Es perjudicial	2		
Para que se distraiga y no moleste	1		
Existen aplicaciones no aptas para su edad	1		
Es un vicio	2		

6° EGB

SI		NO	
Deben buscar otro tipo de distracción.	1	Relajan su mente	1
Descuidan sus estudios	3	Con control y vigilancia	2
Es perjudicial	2	Pueden acceder a videos educativos, juegos, canciones	2

Tabla 16 Tabulación de Pregunta 6 (parte 2) de la encuesta para padres
Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a padres de familia, Diciembre 2016

7.- ¿En qué momento cree usted, que el niño utiliza más un aparato tecnológico?	3°	4°	5°	6°	TOTAL	%
Los fines de semana	20	19	18	11	68	94.44%
Cuando existen discusiones		2			2	2.78%
En la hora de la comida					0	0%
No usa			2		2	2.78%

Tabla 17 Tabulación de Pregunta 7 de la encuesta para padres Elaborado por: Correa A.; Torre N., Fuente. Encuesta a padres de familia, Diciembre 2016



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Correa Altamirano Andrea Elizabeth**, con C.C: # **092453380-5**, autora del trabajo de titulación: **El Uso de los Aparatos Tecnológicos en Niños, como Respuesta Sintomática de la Época, frente a la Fragilidad del Lazo Familiar** previo a la obtención del título de **Licenciados en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **7 de febrero del 2017**

f. _____

Correa Altamirano Andrea Elizabeth

C.C: 092453380-5



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT
Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Torre García Néstor Xavier**, con C.C: # **093055812-7** autor/a del trabajo de titulación: **El Uso de los Aparatos Tecnológicos en Niños, como Respuesta Sintomática de la Época, frente a la Fragilidad del Lazo Familiar** previo a la obtención del título de **Licenciados en Psicología Clínica** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **7 de febrero del 2017**

f. _____

Torre García Néstor Xavier

C.C: 093055812-7



Presidencia
de la República
del Ecuador



Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	El uso de los aparatos tecnológicos en niños, como respuesta sintomática de la época, frente a la fragilidad del lazo familiar		
AUTOR(ES)	Correa Altamirano Andrea Elizabeth Torre García Néstor Xavier		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Psic. Tatiana Torres Gallardo, Mgs.		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
CARRERA:	Psicología Clínica		
TÍTULO OBTENIDO:	Licenciados en Psicología Clínica		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	7 de febrero de 2017	No. DE PÁGINAS:	103
ÁREAS TEMÁTICAS:	Época Posmoderna, Lazo Familiar y Aparatos Tecnológicos, Respuesta Sintomática		
PALABRAS CLAVES/KEYWORDS:	Posmodernidad, discurso capitalista, servomecanismos, síntoma, fragilidad del lazo familiar, modelos familiares, respuesta sintomática, función materna, nombre del padre.		
RESUMEN/ABSTRACT:	<p>El presente trabajo de titulación tuvo como objetivo corroborar que los aparatos tecnológicos configuran en el niño, una respuesta sintomática propia de la época actual, la cual se da por los nuevos modelos familiares que se presentan en la posmodernidad. Fue pertinente abordar y analizar dicha problemática social ya que, las estructuras familiares contemporáneas están siendo invadidas por lo virtual de los aparatos tecnológicos, causando inestabilidad emocional en los diferentes integrantes de la familia y por ende debilitamiento en el lazo familiar. El enfoque metodológico empleado en la presente investigación fue mixto, es decir, se abordó la investigación tanto de forma cualitativa, por medio del método descriptivo y cuantitativo, por medio del método de encuesta a niñas y padres de familia de tercero a sexto de básica de una Unidad Educativa Particular Femenina de la ciudad de Guayaquil. Los resultados del análisis permitieron contrastar, que el uso de los aparatos tecnológicos, en niños que no están inmersos en una familia estructurada y funcional, permite velar la desimplicación de las funciones parentales. Se realizó un trabajo de investigación con bases teóricas fundamentadas en el psicoanálisis, que tendrá como referente una problemática social que se evidencia hoy en día.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTORES:	Teléfono: +593-4-2316276	E-mail: andrea_correa14@hotmail.com nextorre_7@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Gómez Aguayo Rosa Irene Teléfono: +593-4-2206950 / +593-4-2206951 E-mail: rosa.gomez01@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			