

**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

TEMA:

**MATERIALES Y TÉCNICAS DE IMPRESIÓN EN PRÓTESIS PARCIAL FIJA
USADOS POR LOS ODONTÓLOGOS DE GUAYAQUIL**

AUTOR:

Mero Arreaga, Joselyn Mishell

**Trabajo de titulación previo a la obtención del grado de
ODONTÓLOGA**

TUTOR:

Gallardo Bastidas, Juan Carlos

Guayaquil, Ecuador

21 de marzo de 2017



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
CARRERA DE ODONTOLOGÍA

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por Mero Arreaga, Joselyn Mishell, como requerimiento para la obtención del Título de Odontóloga.

TUTOR

f. _____
Gallardo Bastidas, Juan Carlos

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____
Luzardo Jurado, Geoconda María

Guayaquil, a los 21 días del mes de marzo del año 2017



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
CARRERA DE ODONTOLOGÍA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Mero Arreaga, Joselyn Mishell**

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación, **Materiales Y Técnicas De Impresión En Prótesis Parcial Fija Usados Por Los Odontólogos De Guayaquil** previo a la obtención del Título de **Odontóloga**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 21 días del mes de marzo del año 2017

LA AUTORA

f. _____
Mero Arreaga, Joselyn Mishell



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
CARRERA DE ODONTOLOGÍA

AUTORIZACIÓN

Yo, **Mero Arreaga, Joselyn Mishell**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, **Materiales Y Técnicas De Impresión En Prótesis Parcial Fija Usados Por Los Odontólogos De Guayaquil**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 21 del mes de marzo del año 2017

LA AUTORA:

f. _____
Mero Arreaga, Joselyn Mishell

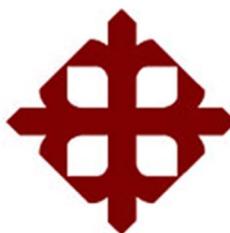
AGRADECIMIENTO

*“A cada una de las personas que me ayudaron de una u otra manera a ser
quién ahora soy (Ellos saben quiénes son)”*

JMA

DEDICATORIA

A los docentes de Prótesis Fija de la UCSG que realmente me hicieron amar esta materia: JCG, PA, CG y GT.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Dr. Juan Carlos Gallardo Bastidas
TUTOR

f. _____

Dra. Geoconda María Luzardo Jurado
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

Dr. José Fernando Pino Larrea
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

CALIFICACIÓN

f. _____

Dr. Juan Carlos Gallardo Bastidas

TUTOR

Materials and Techniques of Impression in Fixed Partial Prosthesis Used by Dentists in Guayaquil

Materials and impression techniques in fixed partial prosthesis used by Dentists in Guayaquil

Materiais e técnicas de impressão em próteses parciais fixas utilizados por Dentistas em Guayaquil

Mero J¹, Gallardo J¹

¹ Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador

Resumen

Objetivo: Conocer que materiales y técnicas de impresión final son los más utilizados por Odontólogos que realizan tratamientos de prótesis parcial fija en Guayaquil.

Materiales y métodos: 260 Odontólogos y/o especialistas se les participó de la encuesta, de los cuales 190 respondieron, y de estos 185 fueron válidas. La encuesta constaba de 7 preguntas de opciones múltiples y respuestas abiertas.

Resultados: De los 185 participantes, el 64.3% fueron odontólogos generales, 14.6% rehabilitadores orales/prostodoncistas y el 21.1% de otras especialidades. El 97% usaron alginato como material de impresión preliminar. 69.2% de ellos usaron silicona de adición como material de impresión definitivo después de la preparación del diente y el 25.4% utilizaron silicona de condensación; de los 176 que utilizaban elastómeros para la toma de impresión final, el 39.8% empleaba la técnica de mezcla individual, el 26.7% masilla rebasado/técnica de doble mezcla sin espaciador, el 16.5% empleaba masilla rebasado/técnica de doble mezcla con espaciador y 17% emplearon la técnica de mezcla múltiple. El hilo retractor fue usado por 98% de los encuestados. En cuanto al tipo de cubeta, el 7% usaron de arco dual metálica y 4.85% la plástica; la de arco completo metálica fue usada por el 53% y la plástica por el 11.3%; la seccional metálica fue usada por el 2.7% y la plástica por el 5.9%; y la cubeta individual por el 14.6%. Finalmente el yeso extra duro tipo IV fue empleado por 76.8% de los participantes, el piedra tipo III por el 17.8%, el tipo II por el 3.2%, y el tipo V por el 0.6%.

Conclusión: La técnica de mezcla individual o monofásica con silicona de adición fue la más utilizada por los participantes.

Palabras Clave: Material de impresión, técnica de impresión, Odontólogo, rehabilitador oral, prostodoncista.

Abstract

Objective: To know what materials and final impression techniques are the most used by dentists who perform fixed partial denture treatments in Guayaquil.

Materials and methods: 260 Dentists and/or specialist participated in the survey, of which 190 responded, of which 185 were valid. The survey consisted of 7 multiple choice questions and open answers.

Results: Of the 185 participants, 64.3% were general dentists, 14.6% were oral rehabilitators/prosthodontists and 21.1% were other specialists. 97% used alginate as a preliminary impression material. 69.2% of them used addition silicone as definitive impression material after tooth preparation and 25.4% used condensation silicone; of the 176 that used elastomers for the final impression, 39.8% used the single mix technique, 26.7% putty relined/dual mix technique without spacer, 16.5% used putty relined/dual mix technique with spacer, and 17% used the multiple mix technique. The gingival retraction cord was used by 98% of the respondents. As for the type of tray, 7% used a metal dual and 4.85% plastic; the complete metal arch was used by 53% and plastic by 11.3%; the metal sectional was used by 2.7% and plastic by 5.9%; and the custom made acrylic tray by 14.6%. Finally, type IV extra hard plaster was used 76.8% of participants, type III stone by 17.8%, type II by 3.2%, and type V by 0.6%.

Conclusion: The single mix or monophase technique with addition silicone was the most used by the participants.

Keywords: dental impression materials, dental impression techniques, dentistry, oral rehabilitator, prosthodontist.

Resumo

Objetivo: Conhecer quais materiais é mais utilizado pelos dentistas para técnicas de impressão final em pacientes que fazem tratamento de prótese parcial fixa na cidade de Guayaquil.

Materiais e métodos: Foram consultados 260 dentistas e especialistas os quais participaram do questionário, 190 responderam, e foram validadas 185. O questionário constava de sete perguntas de múltiplas opções e respostas abertas.

Resultado: Dos 180 participantes, o 64,3% foram odontólogos gerais, o 14,6% reabilitadores orais/ prostodontista e o 21,1% de outras especialidades. O 97% usaram alginato como material de impressão preliminar. O 69,9% deles usaram silicone por adição como material de impressão definitivo depois da preparação do dente e o 25,4% utilizaram silicone por condensação; dos 176 que utilizavam elastômeros para tomar a impressão final, o 39,8% empregado na técnica de mistura individual, o 26,7% massa rebocada/técnica de dobre mistura sem espaçamento, o 16,5% utilizavam massa rebocada/ técnica de dobre mistura com espaçamento e o 17% utilizavam a técnica de mistura múltiple.

O fio retrator foi utilizado pelos 98% dos entrevistados. Segundo o tipo de moldeira, o 7% utilizam de arco dual metálica e 4,85% a plástica; a de arco completo metálica foi utilizada pelo 53% e a plástica pelo 11,3% ; a moldeira metálica foi usada pelo 2,7% e a plástica pelo 5,9%; e a moldeira individual pelo 14,6%. Finalmente o gesso extra duro tipo IV foi empregado pelo 76,8% dos participantes, gesso pedra tipo III pelo 17,8%, e o gesso tipo II pelo 3,2% e o tipo V pelo 0,6%.

Conclusão: A técnica em mistura individual ou monofásica com silicone por adição foi a mais utilizada pelos participantes.

Palavras chaves: Material de impressão, técnica de impressão, odontólogo, reabilitador oral, prostodontista

Introducción

La prostodoncia es la rama de la odontología con más demanda entre los pacientes ya sea por fines funcionales o estéticos, siendo de gran importancia el llevar a cabo los tratamientos de una manera eficaz, respetando los protocolos y exigencias del mismo. En prótesis parcial fija, uno de los pasos importantes en el proceso del tratamiento es precisamente la toma de impresión final o definitiva, la cual involucra el material y la técnica a utilizar. Arvind Moldi y Cols. realizaron un estudio de nombre "Survey of Impression Materials and Techniques in Fixed Partial Dentures among the Practicioners in India" en el año 2013, en el cual se demostró que el 84.8% de los prostodoncistas utilizan elastómeros como material de impresión definitiva, de los cuales el 65.56% ejercen en áreas urbanas; y el 15.2% restante utiliza como material de impresión final a los hidrocoloides irreversibles. Mientras que los profesionales de la salud oral independiente a los prostodoncistas, el 54.46% utilizan hidrocoloides irreversible, y el 44.54% restante usan elastómeros.

En todas en las especialidades siempre habrá un protocolo a seguir para el éxito de los distintos tratamientos que se ofrezcan, y el obviarlos podría generar fracasos, sin embargo la experiencia adquirida permite relevar algunos pasos consiguiendo favorables resultados; pero si nos referimos a la toma de impresión final en prótesis parcial fija, este proceso no se puede eludir

independientemente del material o técnica que se utilice. Es por esto preciso implementar el estudio ya mencionado entre los odontólogos y especialistas que ejerzan en la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

El objetivo de este estudio fue conocer que materiales y técnicas de impresión final son los más utilizados por los profesionales de la salud oral que realizan tratamientos de prótesis parcial fija y que ejercen en la ciudad de Guayaquil.

Materiales y Métodos

Estudio observacional y descriptivo que se llevó a cabo en la ciudad de Guayaquil-Ecuador en el periodo: noviembre/2016 – febrero/2017. La población total de odontólogos a los que se les participó de la encuesta fue de 260, de los cuales respondieron a la misma 190, y de este número solo fueron válidas 185 con las que se efectuó el estudio. Los criterios de inclusión fueron: odontólogos y especialistas que ejerzan en la ciudad de Guayaquil y que realicen tratamientos de prótesis parcial fija.

Los criterios de exclusión fueron: odontólogos que no realizan tratamientos en prótesis parcial fija, que no ejercen en la ciudad de Guayaquil, y aquellos que no están registrados en el SENESCYT (Secretaría de educación superior, ciencia, tecnología e innovación) como Odontólogos.

Previo al inicio del estudio, la encuesta que se empleó fue validada por 10 Odontólogos.

La encuesta que se utilizó constaba de 7 preguntas de opciones múltiples y respuestas abiertas, dirigida a Odontólogos y Especialistas que ejercen en la ciudad de Guayaquil y realizan tratamientos de prótesis parcial fija, en la cual se solicitaba: nombres y apellidos completos, universidad y año donde se obtuvo el título de Odontólogo, y la especialidad en caso de tenerla. Dicha encuesta se la realizó directamente al profesional de la salud oral a través del sistema tradicional con esferográfico y papel; y asimismo de manera virtual por medios digitales.

Por medio del programa Microsoft Excel 2010 (Microsoft Corporation, EEUU) se realizaron las debidas tabulaciones a través de estadística descriptiva.

Resultados

Se le participo de la encuesta a un total de 260 profesionales de la salud oral, entre odontólogos generales y especialistas que laboran en la ciudad de Guayaquil, dentro de los cuales respondieron a la misma 190, pero únicamente fueron aceptadas 185, ya que las 5 restantes presentaron datos incompletos al ser validadas.

De los 185 participantes de las encuestas que se usaron para el estudio, 129 (69.7%) se graduaron como Odontólogos en la universidad estatal de Guayaquil; 40 (21.6%) en la universidad católica de Santiago de Guayaquil; 13 (7%) en universidades de otras provincias de Ecuador; y 3 (1.7%) en universidades extranjeras.

Dentro de los encuestados, el 64.3% (119) fueron odontólogos generales; y el restante 35.7% (66) fueron especialistas de distintas áreas de odontología. Los rehabilitadores orales y/o Prostodoncistas corresponden al 14.6% (27) del total de los participantes. (Tabla 1).

Se obtuvieron los siguientes resultados de la encuesta.

1.- El material de impresión preliminar usado por los odontólogos y especialistas es el Hidrocoloide irreversible o alginato, el mismo que fue utilizado por el 97.3% (180). Y el 2.7% (5) utilizaban otros tipos de materiales tales como elastómeros, siliconas y siliconas pesadas.

2.- Del total de encuestados; 128 (69.2%) de ellos usaban silicona de adición como material de impresión definitivo después de la preparación del diente, 47 (25.4%) utilizaban silicona de condensación, 8 (4.3%) utilizaban alginato hidrocoloide y los 2 (1.1%) restantes polisulfuros. (Figura 1). El 100% de los rehabilitadores usaron silicona de adición.

3.- Entre los 176 odontólogos y especialistas que utilizaban elastómeros para la toma de impresión definitiva o final, el 39.8% (70) empleaba la técnica de mezcla individual, el 26.7% (47) empleaba masilla rebasado/técnica de doble mezcla sin espaciador, el 16.5% (29) empleaba masilla rebasado/técnica de doble mezcla con espaciador y el 17% (30) empleaba la técnica de mezcla múltiple. (Figura 2). De los 26 rehabilitadores/prostodoncistas que respondieron a esta pregunta, 3 utilizaban la técnica de mezcla individual, 10 masilla rebasado/técnica de doble mezcla sin espaciador, 5 masilla rebasado/técnica de doble mezcla con espaciador y 8 la técnica de mezcla múltiple.

4.- El hilo retractor es un material utilizado por el 98% (181) de los participantes de la encuesta. (Figura 3). El 23.2% (42) de estos no usaba agente químico; mientras que el 76.8% (139) sí.

5.- De las 185 respuestas correspondientes al tipo de cubeta que se utiliza para la toma de impresión definitiva o final, el 7% (13) usaba la cubeta de arco dual metálica y la plástica el 4.85% (9); la cubeta de arco completo metálica era usada por el 53% (98) y la plástica por el 11.3% (21); la cubeta seccional metálica era usada por el 2.7% (5) y la plástica por el 5.9% (11); por último, la cubeta individual era usada por el 14.6% (27). (Figura 4). Entre los rehabilitadores orales y prostodoncistas,

21 utilizaban la cubeta de arco completo metálica, 4 la cubeta individual, 1 la cubeta de arco dual plástica y 1 la cubeta seccional metálica.

6.- El yeso extra duro tipo IV fue empleado por el 76.8% (142) de los 185 participantes, el yeso piedra tipo III por el 17.8% (33), el yeso dental tipo II por el 3.2% (6), el yeso tipo V por el 0.6% (1) y otras respuestas tuvieron un 1.6% (3). (Figura 5).

FESIONALES DE LA SALUD ORAL ENCUESTADOS QUE EJERCEN EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL		
	Nro.	%
Odólogos Generales	119	64,3
Odontólogo Auxiliar/Prostodoncista	27	14,6
Ortodoncista	7	3,8
Ortodoncista/Implantólogo	4	2,2
Ortodoncista	16	8,6
Ortodoncia Dental	4	2,2
Especialidades	8	4,3
TOTAL	185	100

Tabla 1. Detalle en porcentajes y números de los participantes del estudio, agrupados por odontólogos generales y especialistas.



Figura 1. Gráfico que muestra el material de impresión final más utilizado por Odontólogos que ejercen en la ciudad de Guayaquil.



Figura 2. Gráfico que muestra las técnicas de impresión final más usadas en prótesis parcial fija.

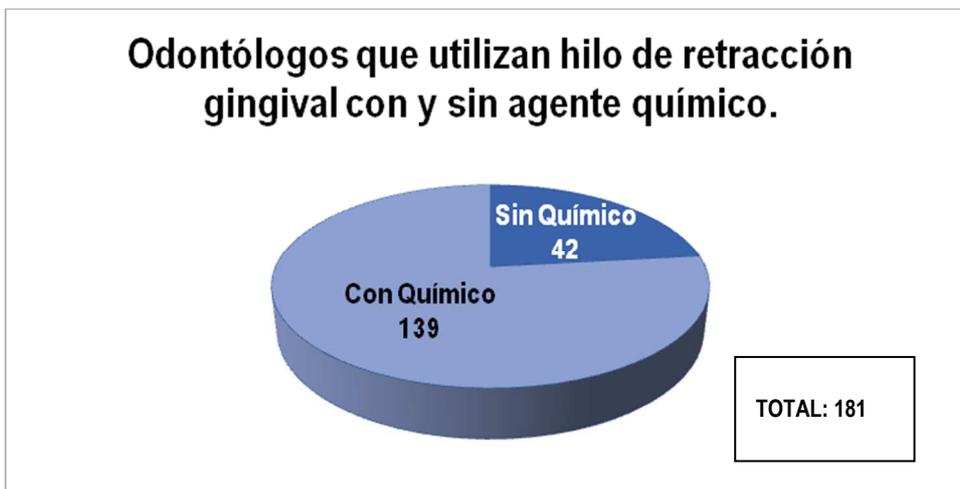


Figura 3. Gráfico que muestra el uso de hilo de retracción gingival con y sin agente químico al momento de la toma de impresión final en prótesis parcial fija.

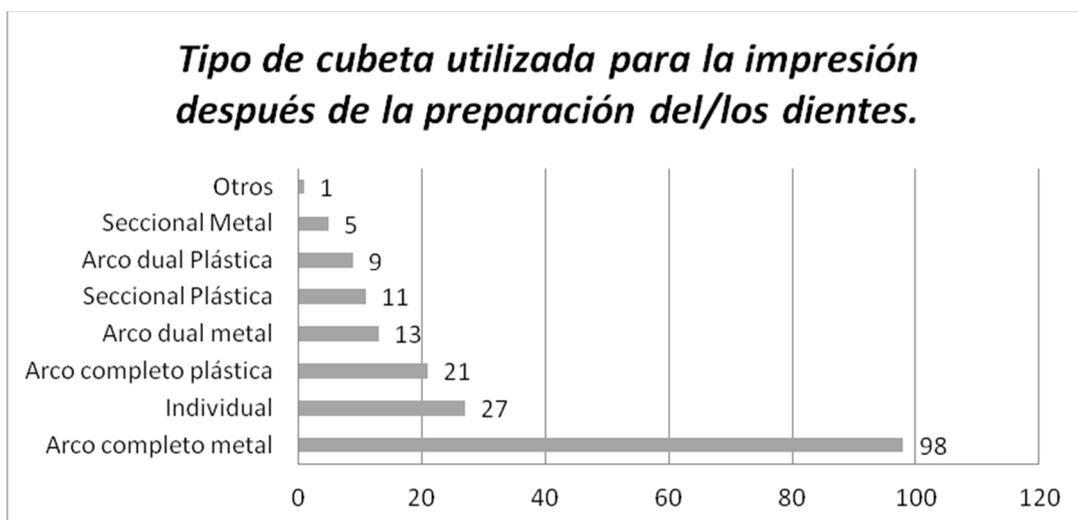


Figura 4. Gráfico que muestra los diferentes tipos de cubetas empleadas.



Figura 5. Se muestra el número de Odontólogos que utilizaron los distintos tipos de yeso para realizar el vaciado.

Discusión

La literatura menciona que al momento de tomar una impresión definitiva se deben tomar en cuenta dos aspectos muy importantes para asegurar el éxito de cualquier tratamiento protésico como lo son el material de impresión y la técnica a utilizarse.

En un estudio cuyo objetivo fue proveer evidencia del mejor material de impresión en prostodoncia comparando dos de ellos, señalo que las impresiones con siliconas de adición son preferidas por los Odontólogos, e incluso por los pacientes, ya que presentaron comodidad al momento de retirar la impresión.⁵

Otro estudio relacionado al tema, también determino que la silicona de adición es la más utilizada al momento de realizar la toma de impresión final, acompañada de la técnica de mezcla individual o monofásica.^{1,2}

Este estudio señaló la gran inclinación por parte de los profesionales de la salud oral entre generales y especialistas, que ejercen en la ciudad de Guayaquil, hacia los elastómeros como materiales de impresión definitiva para protesis parcial fija. A su vez también dio a conocer que entre los rehabilitadores orales/prostodoncistas utilizan específicamente la silicona de adición.

Por otra parte respecto a la técnica de impresión, previas publicaciones en conjunto con este estudio indica que la técnica de mezcla individual o monofásica es la más ocionada al momento de la toma de impresión final, la misma que realizan en una cubeta de arco completo.^{2, 3, 4}

Conclusión

Este estudio concluyó que:

1. La silicona de adición es el material más utilizado por Odontólogos en la ciudad de Guayaquil para la toma de impresión definitiva después de la preparación del/los dientes en prótesis parcial fija.
2. La técnica de mezcla individual o monofásica es la más empleada en prótesis parcial fija.
3. El uso del hilo de retracción gingival es un material indispensable al momento de la toma de impresión.
4. La cubeta de arco completo metálica es la de primera elección, seguida de la cubeta individual.
5. A pesar que la gran mayoría manifestó que el laboratorio dental es el responsable del vaciado, el yeso extra duro (tipo IV) es el indicado.

Referencias Bibliográficas

1. Moldi A, Gala V, Puranik S, Karan S, Deshpande S, Neela N. Survey of Impression Materials and Techniques in Fixed Partial Dentures among the Practitioners in India. *ISRN Dentistry*. 2013; 5.
2. Ebadian B, Rismanchian M, Dastgheib B, Bajoghli F. Effect of different impression materials and techniques on the dimensional accuracy of implant definitive casts. *Dent Res J*. 2015 Mar-Apr; 12(2): 136–143.
3. Yuzbasioglu E. Comparison of digital and conventional impression techniques: evaluation of patients' perception, treatment comfort, effectiveness and clinical outcomes. *BMC Oral Health*. 2014. 14: 10.
4. Daou E. The elastomers for complete denture impression: A review of the literature. *The Saudi Dental Journal*. 2010; 22: 153–160.
5. Hyde TP, Craddock HL, Gray JC, Pavitt SH. A randomized controlled trial of complete denture impression materials. *J Dent*. Aug 2014; 42(8): 895–901.
6. Hatzikyriakos a, haralampos p, tsiggos n and sakelariou s. Considerations for services from dental technicians in fabrication of fixed prostheses: a survey of commercial dental laboratories in thessaloniki, greece. *J prosthodont*. 2006. 96; 362-6.
7. Storey d and coward t. The quality of impressions for crowns and bridges: an assessment of the work received at three commercial dental laboratories. Assessing the quality of the impressions of prepared teeth. *J prosthodont rest dent*. Vol 21 (2); p: 53-57
8. Salem alnegrish a. Assessment of impressions made for fixed partial denture prosthesis in Jordan. *Pakistan Oral & Dental Journal*. June 2009. Vol 29. No. 1
9. Hamalian T, Nasr E, Chidiac J. Impression Materials in Fixed Prosthodontics: Influence of Choice on Clinical Procedure. *Journal of Prosthodontics*. 2011; 153–160
10. Rubel b. Impression materials: a comparative review of impression materials most commonly used in restorative dentistry. *Dent Clin N Am*. 2007. 629–642

11. Deb S, Etemad-Shahidi S and Millar B. Dimensional Stability of Autoclave Sterilised Addition Cured Impressions and Trays. *J Prosthodont Rest Dent*. Vol. 22 (1). pp 35-42
12. Lapria Faria A, Silveira Rodrigues R, Macedo A, Chiarello de Mattos M, Faria Ribeiro R. Accuracy of stone casts obtained by different impression materials. *Braz Oral Res* 2008; 22(4): 293-298
13. Michalakis K, Bakopoulou A, Hirayama H. Pre- and post-set hydrophilicity of elastomeric impression materials. *J Prosthodont* 2007; 16 (4): 238-248
14. Hassan AK. Dimensional accuracy of 3 silicone dental impression materials. *Eastern Mediterranean Health Journal*. 2006; Vol. 12 (5): 632-636
15. Singh K, Sahoo S, Prasad KD, Goel M, Singh A. Effect of different impression techniques on the dimensional accuracy of impressions using various elastomeric impression materials: An in vitro study. *J Contemp Dent Pract*. 2012; 13 (1): 98-106
16. Raigrodski A, Dogan S, Heindl A. A clinical comparison of two vinyl polysiloxane impression materials using the one-step technique. *J Prosthet Dent*. 2009; 102: 179-186
17. Kanehira M, Finger WJ and Endo T. Volatilization of components from and water absorption of polyether impressions. *Journal of Dentistry*. 2006; 34. 134–138
18. Mitchell S, Ramp M and Ramp L. A preliminary survey of impression trays used in the fabrication of fixed indirect restorations. *Journal of prosthodontics*. 2009; 582–588
19. Hoyos A and Söderholm KJ. Influence of tray rigidity and impression technique on accuracy of polyvinyl siloxane impressions. *Int J Prosthodont*. 2011; 24: 49–54.
20. Tjan A and Li T. Effects of reheating on the accuracy of addition silicone putty-wash impressions. *J Prosthet Dent*. 1991; 65: 743-748



DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **Mero Arreaga, Joselyn Mishell** con C.C: # **0919383000** autor/a del trabajo de titulación: **Materiales Y Técnicas De Impresión En Prótesis Parcial Fija Usados Por Los Odontólogos De Guayaquil** previo a la obtención del título de **Odontóloga** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

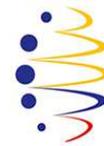
1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 21 de marzo de 2017

f. _____

Nombre: **Mero Arreaga, Joselyn Mishell**



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA			
FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN			
TÍTULO Y SUBTÍTULO:	Materiales y técnicas de impresión en prótesis parcial fija usados por los Odontólogos de Guayaquil		
AUTOR(ES)	Joselyn Mishell Mero Arreaga		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Juan Carlos Gallardo Bastidas		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Ciencias Médicas		
CARRERA:	Odontología		
TÍTULO OBTENIDO:	Odontóloga		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	21 de marzo de 2017	No. DE PÁGINAS:	10
ÁREAS TEMÁTICAS:	REHABILITACIÓN ORAL		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Material de impresión, técnica de impresión, Odontólogo, rehabilitador oral, prostodoncista.		
RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):			
<p>Objetivo: Conocer que materiales y técnicas de impresión final son los más utilizados por Odontólogos que realizan tratamientos de prótesis parcial fija en Guayaquil.</p> <p>Materiales y métodos: 260 Odontólogos y/o especialistas se les participó de la encuesta, de los cuales 190 respondieron, y de estos 185 fueron válidas. Resultados: De los 185 participantes, el 64.3% fueron odontólogos generales, 14.6% rehabilitadores orales/prostodoncistas y el 21.1% otras especialidades. El 97% usaron alginato como material de impresión preliminar. 69.2% usaron silicona de adición como material de impresión definitivo después de la preparación del diente y el 25.4% utilizaron silicona de condensación; de los 176 que utilizaban elastómeros, el 39.8% empleaba la técnica de mezcla individual, el 26.7% masilla rebasado/técnica de doble mezcla sin espaciador, el 16.5% empleaba masilla rebasado/técnica de doble mezcla con espaciador y 17% la técnica de mezcla múltiple. El hilo retractor fue usado por 98% de los encuestados. En cuanto al tipo de cubeta, el 7% usaron de arco dual metálica y 4.85% plástica; la de arco completo metálica fue usada por el 53% y plástica por el 11.3%; la seccional metálica fue usada por el 2.7% y plástica por el 5.9%; y la cubeta individual por el 14.6%. Finalmente el yeso extra duro fue empleado por 76.8% de los participantes, el piedra por el 17.8%, el tipo II por el 3.2%, y el tipo V por el 0.6%. Conclusión: La técnica de mezcla individual o monofásica con silicona de adición fue la más utilizada por los participantes.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-9-83363704	E-mail: josselyn.mero@cu.ucsg.edu.ec	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Pino Larrea José Fernando		
	Teléfono: +593-9-93682000		
	E-mail: jose.pino@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			



**Presidencia
de la República
del Ecuador**



**Plan Nacional
de Ciencia, Tecnología,
Innovación y Saberes**



SENESCYT

Secretaría Nacional de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

Nº. DE REGISTRO (en base a datos):	
Nº. DE CLASIFICACIÓN:	
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):	