



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TÍTULO:**

Análisis del fondo y la forma del programa 'En carne propia' y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde

**AUTOR (ES):**

Chamba Apolo, Kenya Lisseth  
Solís Gutiérrez, Andrew Jeremy

**Trabajo de titulación previo a la obtención del grado de  
Licenciado en Comunicación y Periodismo**

**TUTOR:**

**Carvajal Lituma, Maritza Filomena**

**Guayaquil, Ecuador**

**14 de marzo 2017**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

## **CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por **Chamba Apolo, Kenya Lisseth** y **Solís Gutiérrez, Andrew Jeremy**, como requerimiento para la obtención del Título de Licenciado en Comunicación y Periodismo.

**TUTOR (A)**

---

**Carvajal Lituma, Maritza Filomena**

**DIRECTOR DE LA CARRERA**

---

**Luna Mejía, Efraín**

**Guayaquil, a los 14 días del mes de marzo del año 2017**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Yo, Chamba Apolo, Kenya Lisseth

**DECLARO QUE:**

El Trabajo de Titulación **Análisis del fondo y la forma del programa “En Carne Propia” y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde**, previo a la obtención del Título de **Licenciado en Comunicación y Periodismo**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

**Guayaquil, a los 14 días del mes de marzo del año 2017**

f. \_\_\_\_\_  
**Chamba Apolo, Kenya Lisseth**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Yo, Solís Gutiérrez, Andrew Jeremy

**DECLARO QUE:**

El Trabajo de Titulación **Análisis del fondo y la forma del programa “En Carne Propia” y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde**, previo a la obtención del Título de **Licenciado en Comunicación y Periodismo**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

**Guayaquil, a los 14 días del mes de marzo del año 2017**

f. \_\_\_\_\_  
**Solís Gutiérrez, Andrew Jeremy**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

## **AUTORIZACIÓN**

Yo, Chamba Apolo, Kenya Lisseth

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación: **Análisis del fondo y la forma del programa, “En Carne Propia” y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, a los 14 días del mes de marzo del año 2017**

f. \_\_\_\_\_  
**Chamba Apolo, Kenya Lisseth**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

## **AUTORIZACIÓN**

Yo, Solís Gutiérrez, Andrew Jeremy

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación: **Análisis del fondo y la forma del programa, “En Carne Propia” y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, a los 14 días del mes de marzo del año 2017**

f. \_\_\_\_\_  
**Solís Gutiérrez, Andrew Jeremy**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**CERTIFICACIÓN DE ANTIPLAGIO**

**URKUND**

Documento	<a href="#">Trabajo de Titulación Chamba Kenya ,Solís Jeremy.docx</a> (D25978101)
Presentado	2017-02-23 20:10 (+01:00)
Recibido	maritza.carvajal.ucsg@analysis.urkund.com
Mensaje	Trabajo Final de Investigación <a href="#">Mostrar el mensaje completo</a>

0% de esta aprox. 41 páginas de documentos largos se componen de texto presente en 0 fuentes.

## **AGRADECIMIENTO**

Queremos agradecer a nuestros padres por el apoyo brindando durante este largo camino. También, a nuestra tutora, Maritza Carvajal por su constancia, dedicación y apoyo para la realización de nuestro trabajo de titulación.

Kenya Lisseth Chamba Apolo  
Andrew Jeremy Solís Gutiérrez





**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**

f. \_\_\_\_\_

**CARVAJAL LITUMA, MARITZA FILOMENA**  
TUTOR

f. \_\_\_\_\_

**LUNA MEJÍA, EFRAÍN**  
DECANO O DIRECTOR DE CARRERA

f. \_\_\_\_\_

**YANEZ BLUM, SONIA MARGARITA**  
COORDINADOR DEL ÁREA O DOCENTE DE LA CARRERA

f. \_\_\_\_\_

**BELLO, CARLOS**  
OPONENTE



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**  
FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

**Calificación**

<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>NOTA FINAL DEL TUTOR</b>
<b>Kenya Lisseth Chamba Apolo</b>	
<b>Andrew Jeremy Solís Gutiérrez</b>	

---

**CARVAJAL LITUMA, MARITZA FILOMENA  
TUTOR**

# ÍNDICE

AGRADECIMIENTO .....	VIII
ÍNDICE.....	XI
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XIII
RESUMEN .....	XIV
ABSTRACT .....	XV
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.2. Formulación del problema de investigación.....	6
1.3. Objetivos.....	6
1.3.1. Objetivo general .....	6
1.3.2. Objetivos específicos .....	6
1.4. Justificación .....	7
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO .....	8
2.1. El buen periodismo .....	8
2.2. Mala práctica periodística .....	12
2.3. Crónica roja .....	15
2.4. Sensacionalismo.....	18
2.5. Infoentretenimiento .....	21
2.6. Revictimización.....	22
2.7. Dramatismo .....	25

2.8. El tratamiento de las fuentes de sectores populares .....	26
2.9. Criterios de noticiabilidad.....	28
Hipótesis Explicativa .....	32
CAPÍTULO III.....	33
METODOLOGÍA .....	33
3.1 Tipo de investigación .....	33
3.2 Muestra.....	34
CAPÍTULO IV.....	35
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS .....	35
4.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	64
4.2. ANEXOS.....	73

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	La novedad de las noticias .....	36
Figura 2	La originalidad de las noticias.....	37
Figura 3	La evolución futura de los hechos noticiosos.....	38
Figura 4	El grado de importancia de las noticias .....	39
Figura 5	La proximidad geográfica de las noticias .....	40
Figura 6	La magnitud de las noticias .....	41
Figura 7	La jerarquía de las noticias .....	42
Figura 8	Los desplazamientos en las noticias.....	43
Figura 9	Sectores de cobertura de las noticias .....	45
Figura 10	El abordaje sensacionalista .....	47
Figura 11	La musicalización en las noticias .....	49
Figura 12	El abordaje dramático.....	51
Figura 13	La revictimización en las noticias.....	52
Figura 14	El abordaje con infoentretenimiento .....	54
Figura 15	El tratamiento de las fuentes de sectores populares .....	56
Figura 16	La crónica roja en las noticias.....	57

## RESUMEN

Algunos programas de televisión en la actualidad, han sido concebidos a partir de recursos transgresores para el periodismo. En este sentido, la investigación analiza la incidencia del fondo y la forma del programa, 'En Carne Propia', en la construcción narrativa de las informaciones que difunde. La metodología utilizada responde a un enfoque mixto cuantitativo-cualitativo; los tipos de investigación utilizados han sido descriptivos y exploratorios. Para el enfoque cuantitativo se utilizó la técnica análisis de contenido y se aplicó a 65 noticias del espacio 'En Carne Propia', que corresponden a 10 programas transmitidos. La selección se realizó desde el 24 de octubre hasta el 21 de noviembre de 2016. Para el enfoque cualitativo se utilizó entrevistas semiestructuradas a expertos en el tema. En los resultados obtenidos se determinó que el programa utiliza abordajes transgresores en sus noticias como; el sensacionalismo, el dramatismo, la revictimización, y que existe un tratamiento peyorativo de las fuentes de sectores populares. En cuanto a los contenidos del programa, se determinó que han sido concebidos a partir de elementos de crónica roja.

**Palabras Claves:** noticias, crónica roja, sensacionalismo, periodismo, buen periodismo.

## ABSTRACT

Some television programs today, have been conceived from infringing resources for journalism. In this sense, the research analyzes the incidence of the fund and the form of the program, 'En Carne Propia', in the narrative construction of the information it disseminates. The methodology used responds to a mixed quantitative-qualitative approach; The types of research used have been descriptive and exploratory. For the quantitative approach, the technique of content analysis was used and it was applied to 65 news from the 'En Carne Propia' space, corresponding to 10 transmitted programs. The selection was made from October 24 to November 21, 2016. For the qualitative approach semi-structured interviews were used to experts in the subject. In the obtained results it was determined that the program uses transgressive approaches in its news like; Sensationalism, dramaticism, revictimization, and that there is a pejorative treatment of the sources of popular sectors. As for the contents of the program, it was determined that they were conceived from elements of red chronicle.

**Keywords:** news, red chronicle, sensationalism, journalism, good journalism.

## INTRODUCCIÓN

El periodismo surge a partir de la necesidad de mantener informada a la sociedad. Con su aparición, surgen nuevas formas de contar historias. Los periodistas utilizan la crónica, el reportaje, las entrevistas, los artículos de opinión, entre otros géneros periodísticos para abordar la información. En ese proceso, existen elementos que complementan a las informaciones; en el caso de la radio, se acompaña a la noticia de recursos sonoros cuando el caso lo amerita. En la televisión, el producto audiovisual en ocasiones está compuesto por musicalización, efectos sonoros, ritmos de edición, entre otros elementos que el periodista considere necesarios para el desarrollo de la noticia.

En el trabajo de titulación revisaremos el campo de la televisión. Para el estudio, hemos seleccionado al programa 'En Carne Propia' de Canal Uno, el cual es transmitido de lunes a viernes de 21:30 a 22:30. El análisis, se basa en la revisión de 10 programas y se considerará sus componentes de fondo y de forma. En este caso, nos centramos en dichos componentes para determinar cómo ha sido concebido el programa.

En los componentes de fondo, revisaremos si en la producción del programa, existen o no, recursos transgresores que vayan en contra de la deontología del periodismo. Para el estudio, hemos seleccionado: sensacionalismo, infoentretenimiento, revictimización, dramatismo y el tratamiento de las fuentes de sectores populares, que son los que se utilizan en algunos noticieros de América Latina y del resto del mundo, para captar audiencias.

Además, revisaremos los valores noticia en los que se basa el programa para la selección de las informaciones que va a transmitir.



Para la descripción del componente de forma del programa se considerará: si es arrevistado, o de panel, si contiene; musicalización, efectos sonoros, transmisiones en vivo, invitados en el set, claquetas, el tiempo de duración de las informaciones, las temáticas abordadas, la forma de utilización de los planos, y el ritmo de edición.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Existe una proliferación de programas en la TV en los que prevalece la crónica roja, y en los que se observan abordajes sensacionalistas, entre otros, que transgreden las reglas, los principios y la ética del periodismo. Frente a esa situación general, nosotros seleccionamos el caso del programa 'En Carne Propia'.

Las causas por las que seleccionamos el programa son; la existencia de contenidos violentos y sangrientos en las informaciones. El abordaje que se le otorga a las noticias, es decir, es exagerado, dramático y contiene música que produce tensión. Hemos observado también que, algunas informaciones son muy extensas. Además, el programa se encuentra clasificado como como E de entretenimiento, pero de acuerdo a nuestra observación, no cumple con dichas características.

Otro de los aspectos que no ha llamado la atención es que, las informaciones que difunde el programa, se desarrollan en sectores populares. Además, 'En carne propia' mantiene un rating promedio de 15 puntos y consideramos que es un porcentaje alto.

En ese sentido, revisaremos el fondo, la forma y la construcción narrativa de las informaciones que difunde el programa 'En carne propia'.

En la parte del fondo queremos explorar; qué tipo de programa es 'En Carne Propia', cómo fue concebido, el público objetivo al que está dirigido y cómo se lo produce.

Además estamos interesados en revisar la forma, vinculada con el tipo de formato que utiliza; tipo talk show, reality o infoentretenimiento. También

queremos explorar si el programa es; arrevistado o de panel y la segmentación del programa. En la elaboración de las noticias queremos considerar; la musicalización, los planos, las claquetas, el tiempo de duración y la musicalización.

Por último en la construcción narrativa, queremos revisar el tipo de abordajes que tienen las informaciones. Además, queremos determinar si los contenidos difundidos en el programa son o no, de crónica roja, para lo cual, revisaremos las primeras manifestaciones de este género periodístico.

La historia de la crónica roja o llamada también prensa amarillista, tiene sus comienzos, como género periodístico, en 1896, en Inglaterra, cuando Alfred Harmsworth, creó el 'Daily Mail'. Él es reconocido como el creador de la *prensa popular*, a la que se denominaba de esa forma porque era lo contrario de la prensa de calidad. Años más tarde, en 1933, la crónica roja llega a Estados Unidos con el diario New York Sun, que estaba dirigido a los sectores más populares con un bajo costo para los lectores. Su público principal eran las personas de estratos sociales bajos, el lenguaje que se utilizaba en las publicaciones era sencillo, la extensión de las noticias era corta y entre sus temas principales, estaba presente el drama y la violencia. (Carmigniani & Zurita, 2011) (p.10).

New York Sun contaba con características similares al Daily Mail y alcanzó gran popularidad entre sus lectores. Los periodistas, con su intención sensacionalista de captar más público, se atrevieron a inventar hallazgos científicos, que comprobarían la presencia de seres vivientes sobre la luna.

Más adelante, éste modelo de periodismo se expande por América Latina, caracterizándose por tener un estilo poco comprometido y sin reglas por seguir. En los 80 llega a Perú y pasa a catalogarse como prensa 'chicha', como en el resto de países, es considerada de esa manera, por ser trivial y

por la baja calidad del contenido, teniendo como público principal a los estratos sociales bajos.

En los 80, se propaga a otros estados y llega a Chile, las informaciones que vendían eran de una extensión corta y carecían de calidad, a la vez, que estaban compuestas por un lenguaje informal.

En su camino de expansión, la prensa roja llega a Ecuador en el año 1923 con la iniciativa de diario 'El Extra', un medio de comunicación que se ha diferenciado de los demás, por ser sensacionalista. 'El Extra' se fundó por Pompilio Ulloa, pero salió en circulación de forma ininterrumpida el 21 de octubre de 1974 con la dirección de Galo Martínez Merchán y Nicolás Ulloa.

(Carmigniani & Zurita, 2011) Dice que:

Tenía 32 páginas, con una tirada de 15.000 ejemplares, su costo era de 1,20 sucres. Aparentemente era un diario serio, color blanco y negro que se caracterizaba por su texto y no por las fotografías, sus temas estaban basados en la política, economía, deportes, y la crónica roja se dejaba para la última hoja (p.16)

En 1988 el diario decide contratar a Henry Holguín, (Carmigniani & Zurita, 2011) "un reconocido comunicador social, de nacionalidad colombiana y especialista en la técnica del dramatismo y la crónica roja" (p.17). Desde ese momento, la crónica roja llega a ser parte de todas las páginas del diario. Más adelante, otros medios de comunicación de Manabí, Machala y Quito, como; La Segunda, La Roja y El Popular, incluyen en sus informaciones la técnica de la crónica roja y el dramatismo.

En el caso del programa 'En Carne Propia', los componentes de fondo y forma desempeñan un papel fundamental en la construcción de las informaciones. Es por eso, que buscamos definir las maneras en que lo

hacen. Nos interesa revisar si en algún momento, utilizan recursos transgresores para la deontología del periodismo.

## **1.2. Formulación del problema de investigación**

¿De qué manera inciden los componentes de fondo y forma del programa 'En carne propia', en la construcción narrativa de las informaciones que difunde?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

- Analizar la incidencia del fondo y la forma del programa, 'En Carne Propia', en la construcción narrativa de las informaciones que difunde, con una investigación mixta.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Evaluar la selección de las noticias en las informaciones que difunde el programa 'En carne propia', por medio del análisis de contenido, cuantitativo.
- Describir la forma que utiliza el programa 'En Carne Propia', con la observación, entrevistas a expertos, y al director, productor, coordinador y reportero del programa.
- Explorar el fondo de diez programas de "En carne propia", con el análisis de contenido cualitativo; entrevistas a expertos, y a integrantes del programa.
- Identificar los tipos de abordaje en la construcción narrativa de las informaciones que difunde el programa, a partir del análisis de contenido, cuantitativo.

#### **1.4. Justificación**

Con el trabajo de investigación buscamos hacer una aproximación al tipo de programa que es 'En Carne Propia', cómo fue concebido, el público al que está dirigido y cómo se lo produce. En el último aspecto, revisaremos los abordajes con los que se desarrolla el programa.

La investigación estará dirigida a estudiantes y docentes que estén interesados en realizar investigaciones sobre el programa 'En Carne Propia', o que, deseen conocer sobre las temáticas abordados en nuestra investigación.

El proyecto será un aporte significativo para la academia, porque los resultados permitirán tener una visión más amplia de la estructura general del programa 'En Carne Propia'. Lo que a su vez, podrá ser utilizado para posteriores trabajos de investigación.

El resultado de la investigación permitirá conocer los elementos que se pudiesen estar utilizando de forma inadecuada en la realización del programa. Dicho resultado, servirá para que otros programas de televisión que manejen un formato similar al de 'En carne propia', puedan tomar la investigación como referencia para mejorar en sus propios aspectos.

Además, los resultados sobre la investigación le permitirán al programa 'En Carne Propia', conocer los aspectos en los que pudiese estar fallando para posteriormente mejorarlos.

Este proyecto de investigación pertenece al literal b de las líneas de investigación, establecidas por la carrera de Comunicación Social: estudio de construcción discursiva y recepción.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. El buen periodismo**

El periodismo es el mecanismo que ha utilizado las sociedades, desde tiempos muy antiguos para mantenerse comunicada. Surge por la necesidad que tenían los pueblos de conocer lo que pasaba a su alrededor y con su aparición, se establecen reglas y maneras de ejercerlo.

En la práctica del periodismo, los profesionales deben considerar unas reglas y unos principios para producir información de calidad. La misma que se puede identificar por el abordaje de las informaciones; son claras, están atribuidas de forma correcta y brindan posturas diferentes que le permiten al receptor, ejercer su propio juicio de valor sobre la información recibida.

La diligencia que tendrá el periodista para informar de manera adecuada, dependerá de su preparación profesional. Consideramos que un periodista instruido y constantemente actualizado, tiene la posibilidad de explicar de forma más clara las realidades que atañen a la sociedad.

El periodismo considera un sinnúmero de reglas fundamentales que deben ser aplicadas en la práctica de la profesión. Quisimos rescatar las más importantes; la verificación, la rectificación y el cotejo de datos.

La verificación, más que ser una regla del periodismo, creemos que debería ser una obligación constante. Carvajal (2015) define que dicha regla “Aspira a que el profesional del periodismo establezca que el dato, procedente de alguna fuente de información humana, documental, on line o institucional, a incorporar en el relato noticioso, no es falso”. Por lo tanto, no

se podría hablar de buen periodismo sin las garantías de que la información difundida, ha sido previamente corroborada.

(Awad, 2015) Hace una precisión:

Las necesidades del público y las exigencias de los involucrados en la información son los dos extremos que parecen delimitar el espectro de correcciones de un diario. Lo mínimo que se puede corregir lo dicta la ley. Lo máximo, la ética profesional. Como en la política del Times, el esfuerzo por identificar estos parámetros y la ubicación que debiera asumir el diario entre ellos es una constante en las entrevistas a cada uno de los editores (p.25).

El Times, con la intención de disminuir errores en sus informaciones, incrementó en sus salas de redacción al *fact checker*; encargado de comprobar que la información obtenida, sea verídica. Allí, radica la intención del buen periodismo. En la búsqueda de recursos que contribuyan a la consolidación de un periodismo de calidad.

La rectificación es otra regla del periodismo y, podríamos decir que es la más importante. "Los profesionales de periodismo, como los demás profesionales y seres humanos son falibles, de allí que corresponde enmendar o corregir errores cometidos en la indagación, así como en la elaboración y/o difusión de informaciones periodísticas imprecisas, inclusive antes de que terceras personas se pudieran dar cuenta del particular.

En otras palabras, la rectificación consiste en reconocer las imprecisiones cometidas en la elaboración de las informaciones, para su debida corrección. En la actualidad, los medios de comunicación compiten por ser los pioneros de la información. Por lo tanto, la presión que existe por la competencia es constante y los errores son comunes. Es por eso, que, el buen periodismo tiene como constante fundamental, la rectificación. Adicional a eso, se suma



el cotejo de datos, lo que permite que el periodista, sea más preciso en la descripción del suceso narrado.

(Berrocal, Redondo, & Campos, 2012) Hace un aporte sobre el cotejo de datos:

En más de una ocasión, las fuentes de información generan u ofrecen datos generales, que para ser incorporados en la narración periodística de la forma más próxima al hecho, requieren ser cotejados, de allí que conviene que el periodista revise el mismo dato con otras fuentes de información. En ocasiones el dato no puede ser ofrecido de manera exacta, y en cambio se puede establecer un rango o aproximación, cuando se trata de cifras, por ejemplo (prr. 4).

El cotejo de datos consiste en hacer una comparación de la información obtenida, con otras fuentes de información, cuando se duda del dato.

La aplicación del cotejo de datos es pertinente, teniendo en cuenta que en ocasiones, existen fuentes de información falsas, que aparecen con la intención de perjudicar la credibilidad del programa o del medio de comunicación. Dichas fuentes, se hacen pasar por la fuente que el periodista está buscando y en su efecto, brindan datos erróneos que tergiversan la información.

Como se indicó en este capítulo, el buen periodismo, además de considerar unas reglas, plantea unos principios que surgen a partir de la necesidad de mejorar la calidad de la información. Es por eso que, quisimos revisar algunos de ellos; el equilibrio, la atribución y la exactitud.

Según (Benavides & Quintero, 2004) El equilibrio se enfoca en:

“La incorporación de todas las fuentes de información periodísticas necesarias y suficientes, pertinentes al enfoque del hecho noticioso. El principio parte de la consideración de la doble fuente para la narración balanceada del hecho noticioso, aunque en más de una ocasión existen más de dos fuentes de

información ligadas con el hecho noticioso. Aquí también se contempla el contraste de las fuentes, cuando el caso, la situación, el hecho o el fenómeno, así lo amerita” citado por (Berrocal, Redondo, & Campos, 2012).

El equilibrio busca ofrecer todas las posturas necesarias para que la información no se encuentre sesgada. El aporte es significativo porque le permite al receptor, hacer su propio juicio de valor a partir de la información recibida.

La atribución es otro principio del periodismo que, consiste en el “señalamiento de la fuente de información de la que proviene el dato” Benavides y Quintero (2004), citado por Carvajal (2015). En el caso del programa ‘En Carne Propia’ en la mayoría de las informaciones no se atribuye.

La atribución es importante en el periodismo porque aporta veracidad a la información y le permite al receptor, proporcionar una identidad a los involucrados.

Para continuar con la revisión de los principios del periodismo, quisimos revisar el concepto de exactitud.

Según (Benavides & Quintero, 2004), la exactitud:

“Está relacionada con la inserción de datos revisados o cotejados en la narración de la información periodística, con la consideración de un espacio-tiempo, para aquellos datos que evolucionen en el transcurso de una problemática. Así unas veces se puede ofrecer cifras precisas, y en otras no. En cambio siempre se puede ofrecer la versión correcta en la redacción de un nombre, acorde a lo que estipule la fuente. El principio abona además a evitar la tergiversación de las citas textuales o las paráfrasis de fuentes humanas” citado por Carvajal (2015) (prr. 8)

La exactitud en otras palabras es ofrecer una versión de la fuente de información sin alterar el sentido. Es importante brindar un cuidado especial a las paráfrasis de fuentes humanas, porque al cambiar las versiones, se tergiversaría por completo la información. El periodismo implica una gran responsabilidad para quien lo ejerce, por ende, la aplicación de todos los principios es fundamental.

En la práctica de la profesión, que se da bajo la presión del tiempo y la competencia, entre medios y periodistas, no siempre se cumplen con las reglas y principios que hemos detallado en los párrafos previos. Y además, muchas veces no se tienen presentes los valores éticos. Los programas, se desarrollan de esa manera, porque han sido concebidos con la intención de aumentar el rating. A continuación, identificaremos y reflexionaremos respecto a los principales quebrantamientos que hemos seleccionado para nuestro trabajo de titulación.

## **2.2. Mala práctica periodística**

La mala práctica periodística se encuentra ligada a la trasgresión de reglas, principios y valores en la fase de indagación de una noticia. Muchas de esas fallas en la construcción de las informaciones pueden ser voluntarias e involuntarias.

Aplicado al periodismo, como plantea (Dominick, 2006), la mala práctica periodística tiene sus bases en la negligencia o en la malicia real cometida por el periodista.

“Una definición legal común de negligencia establece que es una conducta que provoca un riesgo irracional de daño. Para medir el nivel de negligencia, se compara la forma de proceder de una persona en su sano juicio, en las mismas circunstancias. En lo que corresponde a los medios, quienes trabajan en ellos son juzgados con base en los usos y costumbres de su profesión. De este modo el tema de la negligencia reside, en muchos casos, en saber si el reportero o

el editor pusieron cuidado suficiente y siguieron las prácticas aceptadas de su profesión para determinar la veracidad o falsedad de una historia” (p. 36)

La negligencia en el periodismo puede tener consecuencias irreparables. Una de ellas, implica poner en duda la credibilidad del medio y del periodista. Los medios de comunicación trabajan constantemente para mantenerse como los pioneros de la información, un error por negligencia pondría en duda su capacidad de informar.

La negligencia, también se presenta cuando no se aplica el cuidado suficiente a la elaboración de las informaciones. La omisión de datos importantes, la falta de verificación de las fuentes de información y el desconocimiento, son los errores más comunes de la negligencia.

Al revisar los factores que involucran a la negligencia, cabe preguntar, ¿hasta qué punto se pueden designar responsabilidades por negligencia? Sin duda, el responsable principal es el periodista, porque es el encargado de procesar la información que se va a difundir.

En ese caso, tampoco se puede dejar de lado la responsabilidad que tienen los editores de los medios de comunicación, porque una de sus obligaciones radica en ser el filtro de la informaciones que se van a difundir.

Existen grandes cadenas dedicadas al periodismo como el New York Times, que con el afán de reducir de forma significativa los errores de sus periodistas, incrementaron en sus salas de redacción al *fact checker*, encargado de verificar que las fuentes de información obtenidas, sean verídicas.

La negligencia se encuentra ligada a la omisión de las consideraciones del buen periodismo ya mencionadas. Se presenta como errores, inexactitudes y tergiversación, pero, es importante tener en cuenta que se

realiza de forma involuntaria. La causa, en muchas ocasiones es el desconocimiento o la falta de cuidado en el trabajo periodístico.

La malicia real es otra forma de transgresión de la deontología del periodismo y al igual que la negligencia, quebranta las consideraciones del buen periodismo. La diferencia radica en la intención, puesto que el error en este caso, se realiza de forma voluntaria.

Para (Dominick, 2006), la malicia real es la intención que tiene el periodista de publicar algo que por conocimiento ya sabe que no es verídico, o que no está seguro de su legitimidad pero aun así, decide publicarlo. Es un acto voluntario cometido por el profesional, y con ese proceder, la responsabilidad principal es de quien construye la noticia. En este caso, la culpa es grave porque el periodista se encuentra consciente del error pero aun así, decide publicarlo.

(Dominick, 2006) En su texto 'La dinámica de la comunicación masiva', hace una apreciación:

Mucha gente confunde el significado de la frase malicia real cuando se trata de casos de difamación, Algunos creen que una persona que ha sido difamada debe probar causales infamantes, rencor o perversidad por parte de la persona o el medio que supuestamente ha cometido la difamación. Pero no es así, en el célebre caso New York Times versus Sullivan, la Suprema Corte definió el término de malicia real como: 1) publicar algo que se sabe que es falso ("Sé que esto no es verdad, pero aun así lo voy a publicar") o 2) publicar algo sin averiguar en lo absoluto si es verídico o no ("Tengo razones para dudar de que esto no sea verdad, pero aun así lo voy a publicar") (p. 42).

Luego de sintetizar las características más importantes de la malicia real, definimos las formas en la que se presenta; "Publicar algo que se sabe que es falso y publicar algo sin averiguar en lo absoluto si es verídico o no" (Dominick, 2006, pág. 42). Las dos representaciones de la malicia real están

orientadas a ocasionar daño y al igual que la negligencia, afectan la credibilidad del periodista.

La mala práctica periodística, se evidencia en la malicia real y en la negligencia. En ambos casos, es competencia del periodista y de los editores, fomentar el cumplimiento de los principios, reglas y valores del periodismo. Eso por eso que, la responsabilidad de un error por negligencia o malicia real, es compartida.

Hemos decidido abordar estas formas de transgresión porque en principio, se ha considerado que el programa es de índole periodístico y queremos revisar si 'En Carne Propia', cumple con las consideraciones del buen periodismo.

En la práctica de la profesión, existes programas de televisión orientados a ofrecer crónicas. Algunos de ellos, se desvinculan del perfil que caracteriza a este género periodístico y en su efecto ofrecen crónica roja. A continuación, revisaremos los conceptos de dichos géneros periodísticos que nos permitirán establecer diferencias.

### **2.3. Crónica roja**

(Campoverde, 2010) Afirma que la crónica, “es una noticia comentada con mucho detalle por un corresponsal o enviado especial, que la analiza e interpreta” (p.11).

La crónica responde también, a la forma de contar historias con un orden cronológico. El punto que la define es el detalle, las noticias son narradas considerando cada situación que se desarrolla en la historia. Es contada desde la experiencia del escritor, y en la construcción narrativa se ve reflejada la percepción y los sentimientos sobre la misma.

(Moreno, 2000) Hace un aporte sobre su origen:

El género de la crónica procede de la literatura más clásica, la de los escritores griegos y romanos que con este vocablo designaban las narraciones de aquellos hechos bélicos que eran contados por sus propios protagonistas o testigos siguiendo un orden temporal. Y es que el tiempo es la primera dimensión que encierra el concepto de crónica, cuya expresión formal procede del término griego cronos, que significa tiempo. (Moreno, 2000)

El tiempo es una constante permanente en el desarrollo de la crónica. El mismo que le permite al lector, ubicarse el espacio-tiempo del suceso.

La (Real Academia Española, 2017) define a la crónica como la “Narración histórica en que se sigue el orden consecutivo de los acontecimientos”.

La crónica es parte de los géneros periodístico y se caracteriza por abordar las informaciones desde la opinión, la crítica y el punto de vista del creador de la misma.

Por lo general, lo que crea expectativa en la crónica es la descripción, el detalle a detalle del acontecimiento que se está narrando, luego, es pertinente relatar los hechos de manera ordenada. Después, se debe ofrecer la conclusión que puede estar incorporada a una opinión del suceso narrado.

La crónica exige un esfuerzo extra del periodista al momento de estructurar la información. El profesional, debe aplicar un cuidado especial a la forma de redacción, de tal manera que sea comprensible para los lectores.

Por este motivo la mayoría de los autores que han estudiado el género de la crónica coinciden en otorgarle un cúmulo de características que intentan conciliar las propiedades ambiguas de un género híbrido por naturaleza. De entre estos rasgos destacamos tres: limitación del suceso en el tiempo y en el espacio, la necesidad de testimoniar el relato con la presencia in situ del informador y la inclusión de juicios valorativos procedentes del cronista en la propia narración de los acontecimientos. (Moreno, 2000)

A partir de la revisión de la crónica, revisaremos la crónica roja como un elemento transgresor para el buen periodismo.

La crónica roja se deriva del género periodístico de la crónica y “se la encuentra implícita en algún acto de violencia, relatos, hechos criminales, accidentes, catástrofes, escándalos en general” (Campoverde, 2010, pág. 11)

La crónica roja, a pesar de su contenido, tiene una aceptación significativa por parte de las audiencias. Se enfoca en captar al público por medio del uso de las imágenes, la mayoría de ellas son de cadáveres, de personas violentadas, de sangre y de mutilaciones. Las imágenes, por su contenido ejercen un impacto emocional sobre el lector, que es el objetivo principal de la crónica roja.

Para (Ruiz, 2010):

Se puede deducir que el origen de esta se encuentra en el morbo de la gente por la sangre y la crueldad de las imágenes, pero también puede ser la raíz de los altos índices de violencia en los que la sociedad se encuentra inmersa, lo cual obligó a los diarios a crear secciones dedicadas a este tipo de información, que con el tiempo vieron que eran acogidas por los lectores e incluso demandaban más información de este tipo, acrecentando de esta manera el negocio (p.8).

La crónica roja es posible de identificar por la forma de abordar las informaciones. Generalmente, aparecen recursos narrativos que buscan llamar la atención del lector, y en ese momento se utiliza el lenguaje sensacionalista. Por ejemplo: ‘¡AGONIZÓ UNA HORA EN MEDIA CALLE!’, ‘¡MATARON A TENIENTE CORONEL “A LA MEJICANA”!’, ‘¡DE LA REUNIÓN A LA TUMBA!’, esos, son algunos de los titulares de diario Extra que evidencian el esfuerzo que realiza la crónica roja por exagerar en el tratamiento narrativo de las informaciones.



Creemos que la crónica roja es cuestionable porque transgrede la deontología del periodismo. Es por eso que, queremos revisar si algunas de esas características, aparecen en el programa 'En Carne Propia'.

En ocasiones, en la práctica de la profesión, los periodistas con el afán de captar audiencias, recurren a la técnica del sensacionalismo. A continuación, revisaremos las principales formas de manifestación de dicha técnica.

#### **2.4. Sensacionalismo**

El sensacionalismo es un recurso utilizado por algunos medios de comunicación con la intención de captar audiencias y, se caracteriza por causar sensación o impresión con sus informaciones. "Frecuentemente, resulta difícil trazar una línea tajante entre el sensacionalismo y la prensa amarilla" (Macassi, 2002, pág. 1)

En el desarrollo de la investigación nos gustaría revisar si el programa 'En Carne Propia', utiliza este recurso para abordar sus informaciones.

El sensacionalismo se aplica en el abordaje de las noticias; los titulares son exagerados, la construcción narrativa de las informaciones tiende a causar emoción, utilizan planos de forma innecesaria, recurren a la musicalización, a los efectos de sonido y a la extensión de las informaciones para sobredimensionar el hecho noticioso, sin que el caso lo amerite. Lo mencionado es cuestionable porque se adorna a la noticia de recursos transgresores para captar audiencias.

(Berrocal, Redondo, & Campos, 2012) Hace un aporte sobre el sensacionalismo:

Existen diferentes definiciones de sensacionalismo en Periodismo. La Real Academia de la lengua lo define como:

“Tendencia a producir sensación, emoción o impresión, con noticias, sucesos, etcétera”. A efectos de este estudio, la definición se amplía para asimilar el componente de la exageración o sobredimensionamiento del hecho noticioso, situación o fenómeno de diferentes maneras, a saber, el lenguaje, con la utilización de adjetivos de corte generalista, impreciso y grandilocuente (millonaria, gigante, atroz, devastadora, masiva, monstruosa, terrible, terrorífica ...), la repetición de las imágenes, la extensión del tiempo otorgado a la noticia, sin que lo amerite por la inexistencia de los valores-noticia, la inserción de música de fondo, efectos visuales, entre algunos para el caso de la plataforma audiovisual, con el propósito de impresionar o llamar la atención del televidente (p. 2).

El sensacionalismo se enfoca de manera prioritaria, en llamar la atención. Este tipo de abordaje ha sobrevivido por años y se ha posicionado como el más consumido dentro de la sociedad, debido a la aceptación que recibe de las personas. El gusto por la información llamativa, por el ‘chisme’, o por lo escandaloso, es lo que incita a que la prensa sensacionalista se haya posicionado como la más consumida.

(Almuiñao & Antón, 2011, pág. 75), hacen un aporte importante:

El gusto por la información escandalosa, el cotilleo, el morbo, lo extraordinario o anómalo ha existido siempre. Tendríamos que adentrarnos en la psicología humana para explicar ese gusto por lo llamativo, ruidoso y espectacular. Y en el centro de ese interés, la vida de los otros, especialmente la intimidad ajena, para compararse con ella y poder enjuiciarla.

El gusto de las personas por la prensa sensacionalista tiene como una de sus causas, el deseo por presenciar el escándalo. Si bien es cierto, ese tipo de historias involucran al receptor en situaciones muy similares de su cotidianidad o por lo contrario, muy diferentes, pero la aceptación que recibe la prensa sensacionalista se debe al abordaje, a ese tratamiento llamativo que se le otorga a la información.

Almuiña y Atón señalan:

En el fondo, ese gusto responde a un deseo por conocer historias como forma de entretenimiento, tal vez el pasatiempo más antiguo y fuertemente enraizado. El deseo de sentir horror, sorpresa, de escandalizarse, en fin, el afán por experimentar emociones y enriquecer la experiencia, a través del conocimiento de sucesos que llamen la atención.

Como lo menciona Almuiña y Atón en su texto sobre sensacionalismo, esta prensa se ha mantenido por la necesidad de las personas de escandalizarse. Dentro de nuestra revisión sobre las características del sensacionalismo y las razones de su éxito dentro de la sociedad, nos queda saber, ¿quiénes son los consumidores de la prensa sensacionalista?

Florencia Berti, en su texto sobre sensacionalismo y amarillismo en los medios de comunicación hace una apreciación importante:

El sensacionalismo ha traspasado la frontera, instalándose tanto en la prensa seria como en la televisión y la radio. Contra lo que se suele pensar los lectores de esta prensa no son siempre los menos instruidos, ni los miembros de las clases sociales más bajas. Entonces, no siempre estamos frente a un lector de poca instrucción, ni desvinculado de la agenda política, no estamos frente al paradigma de la marginalidad, según el cual esta prensa se ocupa de los márgenes de la sociedad. También esta prensa resalta y apela a dimensiones que los otros diarios no se proponen, la función lúdica predominante. (Berti, 2010, pág. 44)

El sensacionalismo en su efecto, apela a las sensaciones de las personas y entre sus consumidores, no tiene a las clases sociales menos instruidas. Bajo ese concepto, nos interesa revisar si este tipo de abordaje forma parte de la concepción del programa 'En Carne Propia'.

El infoentretenimiento, al igual que el sensacionalismo, es otra de las prácticas que se evidencian en algunos medios de comunicación, para lo

cual, consideramos pertinente ofrecer un espacio que explique de forma sucinta su significado.

## **2.5. Infoentretenimiento**

El infoentretenimiento es otra forma de transgresión de las buenas prácticas del periodismo, el cual es asumido por algunos medios de comunicación con la intención de informar y a la vez entretener, el objetivo, es ganar audiencias.

(Berrocal, Redondo, & Campos, 2012) lo caracteriza:

El infoentretenimiento se manifiesta, en estos trabajos, en dos corrientes paralelas dentro de los contenidos televisivos: por un lado, en la incorporación de noticias ligeras o menores dentro de los informativos tradicionales, por otro, en la tendencia a abordar asuntos de información seria pertenecientes al debate público dentro de programas y formatos destinados prioritariamente a la distracción del espectador. Así, por ejemplo, talk-shows donde se debaten cuestiones políticas junto a asuntos del corazón de los famosos o programas humorísticos cuyos protagonistas son personajes de la política o la economía.

Los medios de comunicación actualmente, han optado por abordar de forma más evidente una de las corrientes del Infoentretenimiento que manifiesta Berrocal; los talk-shows. Es así, que presentan sus informaciones de forma temática, con el uso de un lenguaje simple, con interacciones entre el reportero y el presentador que aluden a temas triviales.

El infoentretenimiento aborda también temas serios como política o economía pero lo hace de forma ligera, no presta atención a los detalles o a las cifras importantes, en su efecto, se preocupa por brindarle a la información un tratamiento humorístico. Sus temas favoritos son aquellos que permitan generar impacto en la audiencia.

“siempre prefieren historias de accidentes de avión o huracanes que les permiten enviar a sus reporteros a algún lugar desde donde conectar en directo, colocarlos en una playa en medio de una fuerte lluvia y animarles a balbucear y a fingir temor” (Stark, 1997, pág. 40)

En ocasiones, la presentación de la noticia por parte del reportero está acompañada de bromas, gestos graciosos o escenas de baile en plena transmisión de la noticia, lo que resta seriedad a la información. Si bien es cierto, el infoentretenimiento no se preocupa por la calidad de la información, sino, por mantener a la audiencia distraída, incluso las declaraciones de las fuentes de información suelen aparecer descontextualizadas.

Pero el infoentretenimiento televisivo es, además de temático, estilístico de modo que no sólo implica una elección noticiosa sino también un tratamiento de esa información caracterizado por: un dominio de mensajes simples, emotivos y sensacionalistas (Labio, 2008); una presentación de la información sería «con una visión frívola, uniforme y residual» (Cebrián & Berrocal, 2010, pág. 43); una fragmentación de la actualidad en un mosaico de hechos descontextualizados (Ramonet, 1999) o la incorporación de «sentimientos personales, tintes dramáticos o ingredientes cómicos» con un dominio de la personalización de la información (Berrocal, Redondo & Campos, 2012, pág. 3)

Dentro del marco del infoentretenimiento, nos interesa revisar hasta qué punto el programa ‘En Carne Propia’ podría aplicar algunos de esos elementos en el abordaje de sus informaciones.

Continuando con la revisión de los conceptos que serán abordados en nuestro trabajo de titulación, consideramos conveniente hacer una revisión de la revictimización para facilitar la lectura de los resultados obtenidos.

## **2.6. Revictimización**

Nosotros estamos interesados en revisar si la revictimización se encuentra presente en las informaciones que difunde el programa ‘En Carne

Propia', para lo cual, repasaremos lo que se plantea sobre este tipo de abordaje.

La revictimización hace referencia directamente a un sujeto puesto en una condición no libre ni voluntaria sino dada por el ejercicio de otro poder, que ejerce fuerza o presión. Se trata de un alguien que ha sido víctima, pero el prefijo re, nos dice de la característica de esa condición su repetición. La re-victimización es una palabra derivada que hace referencia a la experiencia que victimiza a una persona en dos o más momentos de su vida (Franco, 2016, pág. 51)

La revictimización en el periodismo se da bajo la dinámica de la reiteración. Es decir, se vuelve a convertir en víctima a una persona que ya ha sido sujeto de algún acontecimiento traumático, se lo hace mediante el abordaje de la información. En este caso, mediante los interrogatorios que se realiza; se pregunta sobre el acontecimiento, sobre los sentimientos surgidos a partir de aquella situación y sobre las posibles consecuencias, lo cual es inapropiado porque se le permite al sujeto trasladar sus pensamientos hacia dicho suceso.

La revictimización es llamada también como victimización o victimización secundaria y en base a esa teoría, (Kreuter, 2006; Soria 1998; Landrive, 1998) coinciden en lo siguiente:

Definen la victimización secundaria como las consecuencias psicológicas, sociales, jurídicas y económicas negativas que dejan las relaciones de la víctima con el sistema jurídico penal, supone, un choque frustrante entre las legítimas expectativas de la víctima y la realidad institucional, involucrando una pérdida de comprensión a cerca del sufrimiento psicológico y físico que ha causado el hecho delictivo, dejándolas desoladas e inseguras y generando una pérdida de fe en la habilidad de la comunidad, los profesionales y las instituciones para dar respuesta a las necesidades de las mismas. Citado por (Gutiérrez, Coronel & Pérez, 2009, pág. 50)

En el campo del periodismo, la revictimización, se tiende a olvidar los sentimientos, necesidades o temores de la víctima para buscar posibles

causas y soluciones al problema, lo que es asumido por el sistema judicial o, en el caso de los medios de comunicación, se realizan investigaciones porque el suceso representa una noticia. Los dos procedimientos ameritan un tratamiento especial del acontecimiento porque la propia exposición de la víctima, produce un efecto psicológico y emocional negativo.

La revictimización: consiste en reproducir situaciones dolorosas que hacen daño físico y psicológico a los afectados: recuento de hechos, descripciones, dramatizaciones... En el caso que nos ocupa, los medios buscan a los familiares del sobreviviente y les piden que relaten detalles de su situación, su frustración, sus carencias y su abandono. (Abad, 2013, p.18)

La propia cobertura de situaciones que involucren víctimas sugiere un acto de revictimización de acuerdo a Cerruti. Para otros autores se habla de revictimización cuando la víctima recibe un tratamiento inadecuado al momento de ser sujeto de interrogación.

“Para Albertin (2006), la victimización secundaria se deriva de las relaciones entre la víctima y las instituciones sociales (servicios sociales, sanitarios, medios de comunicación, jurídicos, etc.), quienes en algunas oportunidades brindan una mala o inadecuada atención a la víctima (Beristain, 1999)” (Albertin, Beristain, citado por (Gutiérrez, Coronel & Pérez, 2009, pág. 50)

Todos los autores coinciden en que la revictimización se da cuando el sistema, ya sea penal o social, entra en contacto con quien ha sido víctima de algún acontecimiento para reproducir situaciones dolorosas. En el trabajo de titulación buscamos revisar si en algún momento el programa `En Carne Propia` revictimiza mediante el abordaje de sus informaciones.

Las informaciones por su parte, están dotadas de técnicas que las convierten en transgresiones para el periodismo. A continuación, revisaremos el concepto del dramatismo y su forma de inserción en las informaciones.

## 2.7. Dramatismo

En el trabajo de investigación estamos interesados en revisar si este tipo de abordaje se encuentra presente en las informaciones que difunde el programa 'En carne propia'. Para lo cual, haremos una revisión sobre lo que plantean diferentes autores sobre el dramatismo. Para Roche, este tipo de abordaje se evidencia cuando:

“Estos escritores-periodistas-actores nutren sus escritos y reportajes con la experiencia personal directa, siendo actores (anónimos) de sus propias historias” (Roche, 2004, pág. 315) El dramatismo, al igual que el sensacionalismo y el infoentretenimiento, es utilizado por los medios de comunicación con el objetivo de aumentar sus audiencias. “Para ello, las noticias deben tener una mayor carga emocional y espectacular” (Uribe y Gunter; Thussu, Buonanno, 2004) citado por Francés, Gavaldá, Llorca, Peris.

El dramatismo es posible de identificar por el abordaje. En la construcción narrativa de las informaciones, se evidencia una postura dramática, las oraciones denotan intenciones conmovedoras y usan adjetivos calificativos para la construcción de las noticias.

En referencia a la forma de las informaciones, el dramatismo capta atención con la musicalización, los planos, la extensión innecesaria de las noticias, los efectos de sonido, entre otros recursos audiovisuales que puedan aportar a que las noticias estén compuestas de dramatismo.

Los medios de comunicación, al dotar de dramatismo a sus informaciones se olvidan de la calidad de las mismas para centrarse en ofrecer una noticia que conmueva, lo que resulta transgresor para las buenas prácticas del periodismo.

De manera previa a la ejecución del trabajo de titulación, hemos observado que el programa 'En Carne Propia' tiene como mayor zona de cobertura a los sectores populares, lo que ha llamado nuestra atención. En



su efecto, nos interesa conocer el tratamiento que el programa le brinda a dichos sectores.

A continuación, revisaremos la representación simbólica de las clases populares en los programas de televisión para facilitar una lectura adecuada de los objetivos planteados en el trabajo de titulación.

## **2.8. El tratamiento de las fuentes de sectores populares**

La representación simbólica que los medios de comunicación le otorgan a las fuentes de sectores populares, es fundamental para conocer si los medios están haciendo un buen trabajo. En nuestro proyecto de titulación, estamos interesados en revisar si el programa 'En Carne Propia' hace una representación adecuada de dichas fuentes, mediante el abordaje de sus informaciones.

En tal caso, los medios cumplen un rol fundamental en las prácticas culturales. Haciendo referencia a su representación, (Santander, 2004) afirma que, "lingüísticamente predominan estrategias que los convierten en fuentes informativas de segunda clase: no se habla con ellos, sino de ellos" (p.1).

Esto significa que el medio de comunicación no proyecta a la fuente de información de sectores populares como un ente generador de opiniones, ni le permite desarrollarlas. Sino, que lo representa y crea un discurso a partir de la propia concepción que el medio tiene sobre ellos.

Santander hace referencia a la posición en la que ubican los medios de comunicación a los ciudadanos, en éste caso, el medio lo convierte en un tercero discursivo. Se debe entender el concepto bajo la estructura de un enunciador; que sería el periodista con su perfil de mediador el cual complementa la información que recibe con su discurso, ¿cómo los medios

realizan una representación en tercero discursivo? Lo hacen evidenciando a las fuentes de información como sujetos de una acción, proporcionando un relato descriptivo, lo que no aporta a generar opiniones ni debates. (Santander, 2004, pág. 13)

Los medios de comunicación forman parte fundamental en el desarrollo y los procesos sociales de la humanidad. En éste caso, hemos de situar nuestro estudio en el escenario del programa 'En Carne Propia', considerando que de acuerdo a nuestra observación, gran parte de sus coberturas se realizan en dichos sectores.

Para aportar de forma explicativa a la representación simbólica de las clases populares, Santander, realiza una generalización y una especificación:

Otro fenómeno discursivo observable que influye en el tipo de representación y que se aprecia en el caso de los ciudadanos que acceden a las noticias es el de la generalización. Esta generalización contrasta con la especificación que se evidencia en el acceso de aquellos que cuentan con algún grado de poder social. Más allá de criterios cuantitativos, los noticieros suelen mostrar una diferencia en la manera en que los periodistas refieren a unos y a otros. Mientras los sujetos de la vida cotidiana son representados genéricamente como miembros de un estrato, una clase o un grupo social, las fuentes que gozan de un acceso más rutinario acceden a la pantalla como individuos específicos e identificables por su nombre, cargo y actividad (Santander, 2004, pág. 13)

La atribución es uno de los principios más importantes del periodismo. En ocasiones, los medios de comunicación deciden obviar dicho principio, lo que representa una transgresión para lo que consideramos buen periodismo. Por otro lado, lo que muestran los medios de comunicación en la pantalla, es algo totalmente distante a la realidad o es contado de forma diferente. "Los pobres no están conformes con lo que se transmite sobre ellos en las pantallas de televisión... "Se habla de los sectores pobres como un "pueblo

sin ley”, “cunas del hampa” o de la violencia que expresan” (Barberi & Viveros, 2012, pág. 28)

La representación simbólica que los medios de comunicación realizan sobre dichos sectores tiene un valor importante, teniendo en cuenta que dicha representación creará un juicio de valor de estos sectores.

Es aceptable que en ocasiones los sectores populares no estén conformes con lo que se habla de ellos, o con la representación que se les otorga. Dentro de ese concepto, cabe preguntarse si los medios de comunicación están haciendo o no, una representación adecuada de dichos sectores.

Además de los conceptos detallados anteriormente, nos interesa revisar los valores-noticia que son tomados en cuenta en el programa ‘En Carne Propia’ para la selección de las informaciones que van a transmitir. Es por eso que revisaremos los criterios de noticiabilidad para explicar de forma sucinta el marco del trabajo de titulación.

## **2.9. Criterios de noticiabilidad**

Para nuestro estudio también queremos revisar la idoneidad de la selección de las noticias en el programa ‘En carne propia’, y por ello nos apoyamos en los criterios de noticiabilidad.

Los criterios de noticiabilidad son los valores-noticia que son tomados en cuenta al momento de considerar que una noticia es importante y se debe contar. En este caso hacemos referencia a: La novedad; Originalidad, imprevisibilidad e ineditismo; La evolución futura de los acontecimientos; El grado de importancia y de gravedad; La proximidad geográfica; La magnitud por la cantidad de personas y lugares implicados; La jerarquía de los personajes implicados y La inclusión de desplazamientos.

Dichos criterios, se encuentran directamente relacionadas con la selección del medio de comunicación, en este caso, son ellos quienes deciden lo que es importante para publicar. Es fundamental tener en cuenta que cada medio los aplica de forma diferente.

En el caso del programa 'En Carne Propia', los criterios de noticiabilidad son unos de los factores que buscamos revisar. Stella Martini en tu texto Periodismo, Noticia y Noticiabilidad, ha planteado los principales efectos que un acontecimiento puede tener sobre la sociedad, tomando en cuenta los valores noticia más importantes, en donde hace referencia a los criterios de noticiabilidad (Martini, 2000, pág. 89)

La **Novedad** es uno de los criterios más importantes porque representa la existencia de un hecho que rompe la cotidianeidad. En el caso de En Carne Propia, ese valor noticia se encuentra presente en la mayoría de sus informaciones de acuerdo a nuestra observación (p.90). Generalmente el programa busca mostrar el hecho más novedoso y de acuerdo a su perfil, lo cuenta de forma cronológica.

La **Originalidad, imprevisibilidad e ineditismo**, como lo dice Martini (2000) tomar en cuenta ese valor-noticia dentro de la selección de las informaciones es fundamental. Un hecho que cumple con esos elementos se sitúa en el eje principal de atención del televidente. Los hechos que son imprevisibles resultan interesantes dentro de la sociedad. El programa 'En Carne Propia' se caracteriza por contar historias. En base a nuestra observación hemos logrado determinar que se manejan de forma significativa con el factor *ineditismo*, y una de nuestras inquietudes, es conocer si están aplicando ese criterio de forma adecuada (p.90).

La **evolución futura de los acontecimientos** es lo que permite que el acontecimiento genere expectativa sobre la sociedad, teniendo en cuenta que dicho suceso siempre tendrá un desenlace por lo cual genera

expectativa. “La posibilidad de permitir la evolución futura de la información se relaciona también con la base de la práctica periodística: una noticia es más noticia si se puede seguir construyendo información a partir de ella durante varios días” (Martini, 2000) (p. 91).

Hemos analizado que el programa ‘En Carne Propia’ toma en consideración este valor noticia, generalmente lo hace con informaciones que han causado impacto dentro de la sociedad. En el caso de la muerte de la cantante Sharon, los realizadores consideraron pertinente darle seguimiento a la noticia durante tres meses consecutivos. No obstante, nos interesa revisar dentro de las noticias seleccionadas, que tan pertinente resulta el seguimiento de una noticia de acuerdo al aporte que se le pueda brindar al televidente.

Es por eso, que dentro de lo mencionado anteriormente, es fundamental aplicar al valor-noticia que establece Martini (2000). **El grado de importancia y de gravedad**, el cual es posible medir de acuerdo a la incidencia que dicha información pueda tener sobre la vida de las personas (p.92).

**La proximidad geográfica**, también forma parte de los criterios de noticiabilidad. En este caso, se conecta directamente con la variable de interés público, es decir, si dicho acontecimiento se da dentro de un sector de interés para el público, llegaría a tener más importancia porque es algo que sucede dentro de su espacio geográfico. Martini (2000) mencionada además **la magnitud por la cantidad de personas y lugares implicados**. Entre más individuos se encuentren involucrados en el hecho, la noticia tendrá más valor (p.93).

**La jerarquía de los personajes implicados**. Se basa en la importancia o reconocimiento que tenga el individuo dentro de la noticia, en éste caso se encuentran las personas naturales, o las personas que tienen cierta

participación pública dentro de la sociedad (Martini, 2000, pág. 94). Asimismo, **la inclusión de desplazamientos** cobra relevancia dentro de la observación del programa 'En Carne Propia' teniendo en consideración que su cobertura se desarrolla en base a este criterio de noticiabilidad, del cual nos gustaría verificar su modo de aplicación. Él mismo, hace referencia a el desplazamiento de un lugar a otro de personajes públicos como por ejemplo el presidente de la nación, artistas, en algunos casos manifestaciones, procesiones religiosas, entre otros (p.95).

Los criterios de noticiabilidad están relacionados con el fondo del programa y por cómo se concibe. Es por eso que, en el trabajo de titulación estamos interesados en revisar si 'En Carne Propia' realiza una selección adecuada de los valores-noticia en las informaciones que difunde.

## **Hipótesis Explicativa**

Se cree que el programa 'En carne propia' ha sido concebido para ser abordado con sensacionalismo, dramatismo, revictimización y con un tratamiento peyorativo de las fuentes de sectores populares y por ello, transgrede las reglas, principios y valores del Periodismo en la construcción narrativa de las informaciones que difunde.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo de investigación**

La investigación del programa 'En Carne Propia' responde a un enfoque mixto cuantitativo-cualitativo. Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio consideran que el método mixto analiza profundamente una unicidad para dar una respuesta al planteamiento del problema, para posteriormente probar una hipótesis y en consecuencia, desarrollar alguna teoría (2006, p. 224).

Los tipos de investigación utilizados han sido descriptivo y exploratorio, porque estamos interesados en profundizar un tema que no ha sido abordado anteriormente, el menos no, en las dimensiones planteadas en nuestro trabajo de titulación.

Para el enfoque cuantitativo, utilizamos la técnica de recogida de datos por medio de unas tablas de Excel. En donde revisamos 65 noticias del programa 'En Carne Propia', que correspondían a 10 programas transmitidos.

La selección se realizó desde el 24 de octubre hasta el 21 de noviembre de 2016, bajo los aspectos que han sido considerados para analizar el programa, que corresponden a los componentes tanto de fondo, como de forma.

Luego, se hizo un análisis de contenido, que fue corroborado e interpretado con las entrevistas realizadas al director, productor, coordinador y reportero del programa 'En Carne Propia', quienes forman parte del objeto de estudio. Adicional a eso, se complementó la interpretación de los resultados, con las entrevistas realizadas a los expertos de los diferentes ámbitos de la comunicación.



### **3.2 Muestra**

La muestra tomada para el trabajo de titulación se basó en 65 noticias obtenidas de 10 programas revisados del espacio 'En Carne Propia'. La selección se realizó desde el 24 de octubre hasta el 21 de noviembre de 2016.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

#### **4.1. Establecimiento del cumplimiento de los criterios de noticiabilidad.**

En los diez programas de 'En Carne Propia', que sirvieron para la investigación se contabilizaron 65 noticias, a cada una de ellas le aplicamos el análisis de contenido para establecer si cumplen o no con los criterios de noticiabilidad.

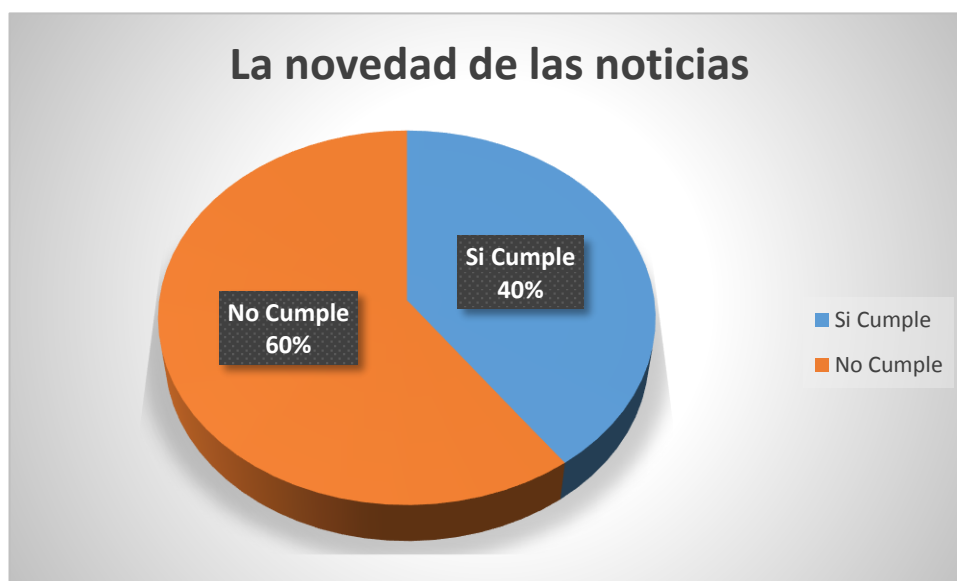
A continuación detallaremos los resultados.

#### **La novedad en las noticias**

Como indicamos en el Marco Teórico, este es un criterio que considera el rompimiento de la cotidianidad, para establecer que un hecho amerita ser difundido como noticia.

Con la aplicación de la técnica del análisis de contenido, logramos establecer que, de un total de 65 noticias difundidas, en los 10 programas que seleccionamos como muestra para nuestro estudio, el 40%, cumple con el criterio de novedad y el 60% no. Las noticias que no cumplen con ese criterio engloban temas que en nuestra sociedad ecuatoriana son frecuentes; muertes, robos y accidentes. Las noticias tituladas: *Pillos captados en cámaras de seguridad*, *Capturados por droga* y *Taxista herido por no dejarse robar*, son muestra de ello. A continuación el gráfico con los resultados.

**Figura 1 La novedad de las noticias**



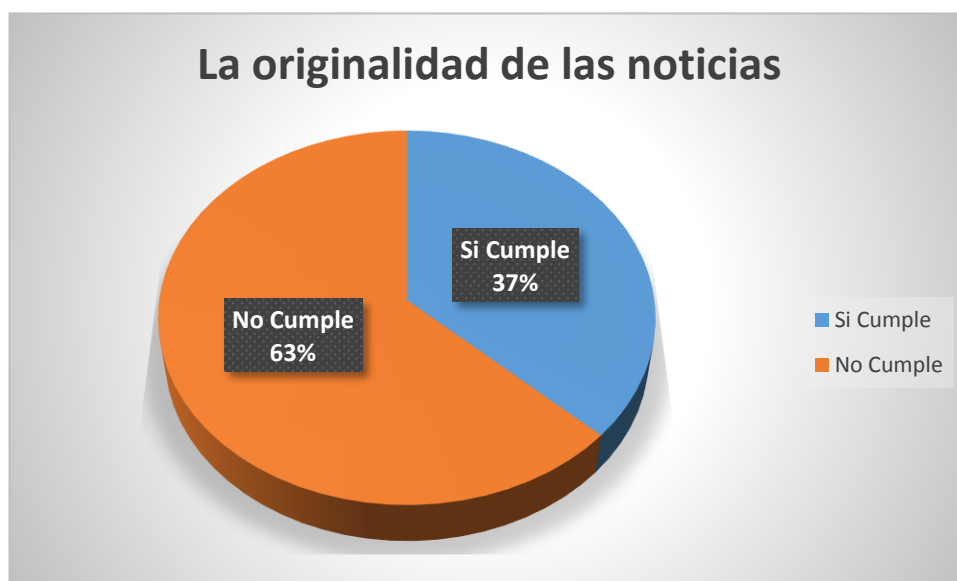
En ese sentido podemos decir que la mayoría de los hechos que se difunden, no son de relevancia para la sociedad.

### **Originalidad**

Este criterio implica que, un hecho noticioso es relevante cuando los actos que ocurren son imprevisibles, puesto que eso causa interés en la sociedad.

De las 65 noticias de la muestra, 41 noticias, es decir 37%, sí cumplen con el criterio de originalidad, y 63% no. Algunos ejemplos del incumplimiento de este criterio están en las noticias tituladas: “Baleados en Barrio Cuba”, “Pillos fueron detenidos”, y “Sicariato en los alrededores del Terminal Terrestre”, en las cuales se atrae al televidente por el abordaje de la información, mas no, como un producto original de hechos imprevisibles. A continuación el gráfico con los resultados.

**Figura 2 La originalidad de las noticias**



Con los resultados obtenidos podemos decir que la mayoría de los hechos que se difunden en el programa, no contienen originalidad.

### **Evolución futura de los hechos**

Este criterio considera que los acontecimientos son más relevantes cuando exigen seguimiento porque su evolución continuará en días subsiguientes, esto es, no terminará el día que ocurrió. A partir de esa definición logramos establecer que, 42 noticias de las 65 seleccionadas para la muestra, a saber, el 65% sí cumple este criterio, mientras que 35% no cumple.

Entre las noticias que cumplieron con este criterio está la titulada, “*La ex Jueza*”, porque se trataba de un personaje que estuvo vinculado con el sector judicial y que amenazó a cuatro policías que intentaron aprehenderla por no querer pagar la cuenta de un restaurante. Otra es la de “*Los delincuentes que asesinaron a un periodista*”, porque las investigaciones obligan al periodista a seguir el proceso. Un tercer ejemplo es el “*Caso Sharon*”, referido a la muerte de una conocida cantante, cuyas investigaciones aún no terminan, por lo tanto la noticia implica seguimiento. Un último ejemplo es la noticia titulada “*Carro blindado que fue asaltado*”, que tuvo seguimiento durante cinco días, porque exigía a los periodistas

estar pendientes de los resultados de las averiguaciones policiales. Reflejamos los resultados en el siguiente gráfico.

**Figura 3 La evolución futura de los hechos noticiosos**



Con los resultados obtenidos sobre las informaciones difundidas en el programa, la mayoría ameritaba el seguimiento de acuerdo a la importancia.

### **El grado de importancia y de gravedad**

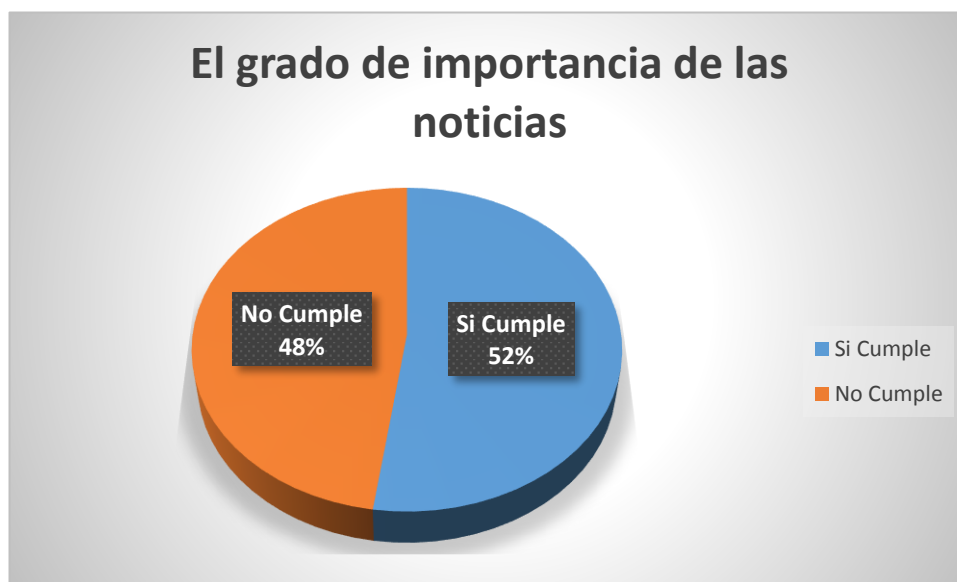
Este criterio es muy importante porque hace referencia a la incidencia que el hecho noticioso pueda tener sobre la vida de la sociedad. Con un total de 34 noticias de 65, el 52% sí cumple con este criterio, mientras que el 48%, no.

Hemos citado unos ejemplos para este criterio: *‘la Metrovía sigue siendo insegura’*, que relata la importancia que tiene ese medio de transporte para las personas.

Otra noticia se titula; *“Choque movilístico por no respetar el disco Pare”*, esta información hace referencia a los choques que son provocados por los conductores que van a exceso de velocidad en las vías más transitadas de

la ciudad de Guayaquil. A continuación se detalla el gráfico que avala el contenido.

**Figura 4 El grado de importancia de las noticias**



En ese sentido podemos exponer que la mayoría de las noticias que se difunden, son de relevancia para la sociedad.

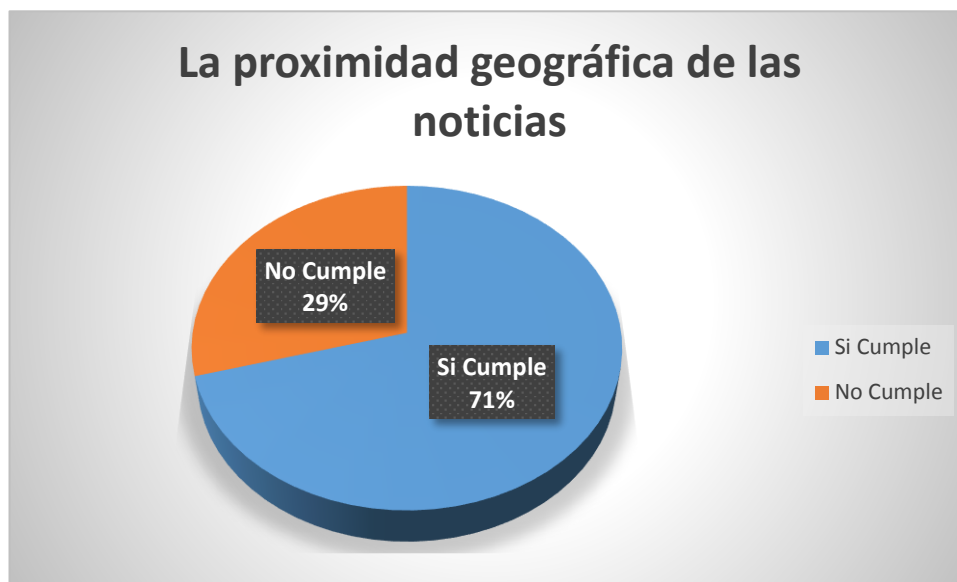
### **La proximidad geográfica**

Este criterio se basa en el área geográfica donde se ubica a la noticia, y es de relevancia cuando está en el perímetro de interés público.

46 noticias de 65, es decir el 71%, sí cumple con este parámetro y el 29% no. Las noticias tienen cobertura en sectores como: Barrio Cuba, Floresta, Saucos, Ceibos, Alborada, Florida, Vergeles, entre otros. En estos sectores mencionados han ocurrido hechos que de algún modo afectan a los habitantes del sector.

En el siguiente gráfico detallaremos los resultados.

**Figura 5 La proximidad geográfica de las noticias**



Los resultados obtenidos son de relevancia cuando las noticias presentadas en el programa, se sitúan en sectores de interés público y de alguna manera dichos sucesos atañen en la vida de las personas.

José Delgado, director y presentador del programa, menciona que en los sectores populares es donde más noticias suceden a diario. “En los sectores populares es en dónde más revientan los problemas. Si usted va a ‘pelucolandia’, ahí no va a reventar un problema en donde la vecina le está reclamando al vecino el porqué está poniendo un vehículo ahí y no respeta la propiedad privada.”

### **La magnitud por la cantidad de personas y lugares implicados**

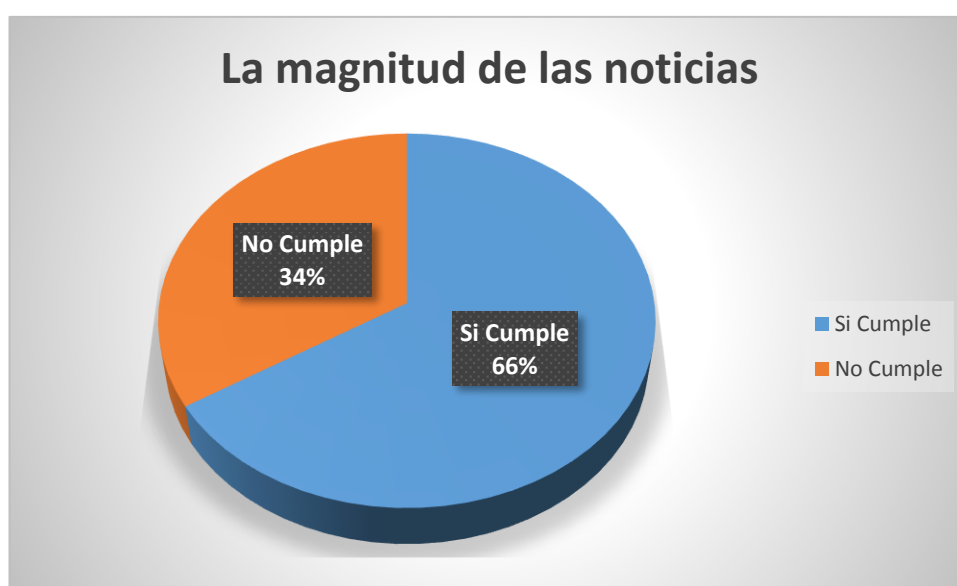
En este criterio de noticiabilidad, la importancia radica en la cantidad de personas implicadas en el hecho.

43 noticias de 54, es decir el 66%, sí cumple con este criterio, mientras que el 34% no. Citamos dos ejemplos del cumplimiento: “Víctimas de presunta

estafa”. En esa noticia, más de 30 padres de familia fueron estafados por una institución educativa al no recibir el título de bachiller sus hijos.

Otra noticia que citamos es, “Niños utilizados para robos”. En esta noticia utilizan cerca de 3 a 4 niños para robar en los sectores de la bahía, los padres serían los actores intelectuales del caso.

**Figura 6 La magnitud de las noticias**



Con los resultados obtenidos, se determina que en la mayoría de las informaciones que difunde el programa, hay más de tres personas involucradas en los hechos.

### **La jerarquía de los personajes implicados**

Este criterio se caracteriza por abordar informaciones en zonas marginales y públicas del país. La constante para la cobertura es que, la noticia sea de interés general. Según lo analizado en 65 noticias, solo 4 cumple con este criterio, que corresponde al 6%, mientras que el 94% no cumple.

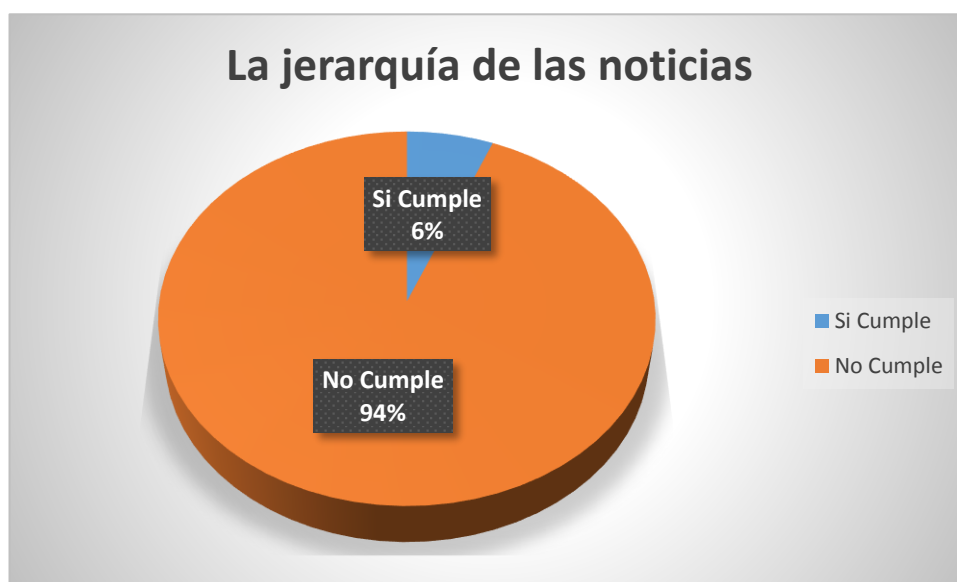
Hemos citado dos casos en los que sí se cumple con este criterio. Las noticias son: El “Caso Sharon” y el “Caso del Club Sport Emelec”. Conocemos el caso de la fallecida cantante y el presunto femicidio. De



acuerdo a la revisión, cumple con el criterio porque es una noticia de interés general, teniendo en cuenta que la artista fallecida era reconocida a nivel nacional.

El otro caso es, una noticia que evidencia el alto costo que se está cobrando por la construcción de los palcos y suites del Estadio George Capwell. Los resultados en el siguiente gráfico.

**Figura 7 La jerarquía de las noticias**



Las noticias que difunde el programa, en su mayoría no son de interés general. En base a nuestra revisión, el programa cubre noticias o situaciones específicas que involucran a un sector muy específico de la sociedad.

### **La inclusión de desplazamientos**

Este criterio se basa en el desplazamiento de un lugar a otro de personajes públicos como; cantantes, políticos, actores, etcétera. De 65 noticias analizadas, el 2% sí cumple con este criterio, es decir que el 98% no.

Citamos el ejemplo del 'Caso Sharon', en el que falleció una reconocida cantante por supuesto femicidio. En este caso, el criterio se evidencia

porque la hija, Samantha Grey, conocida actriz y su abogado, Héctor Vanegas, reconocido personaje en leyes, se trasladan de un lugar a otro para desarrollar un proceso legal en contra del ex esposo de la fallecida artista. A continuación el gráfico con los resultados.

**Figura 8 Los desplazamientos en las noticias**



En la revisión de este criterio, pudimos determinar que en la mayoría de las noticias que difunde el programa, no existe inclusión de desplazamientos.

## **LA SELECCIÓN DE LAS NOTICIAS EN EL PROGRAMA 'EN CARNE PROPIA'**

De los ocho criterios de noticiabilidad que seleccionamos para la revisión, se cumple con cuatro de ellos en las informaciones que difunde 'En carne propia'. Eso significa que, el programa no cumple con la mitad de los valores-noticias que se deben considerar para establecer la importancia de un hecho noticioso.

El primero que se cumple es; evolución futura de los hechos. El segundo criterio que tiene mayoría en su cumplimiento es; el grado de importancia y de gravedad.

La Proximidad geográfica es otro criterio que se cumple porque la mayoría de las informaciones difundidas por el programa 'En Carne Propia' atañen de algún modo en la vida la sociedad. Así lo menciona (Bravo, 2017), reportero del programa. "No importa si fue en la puntilla, en el Guasmo, en Urdesa. Donde esté la noticia, igual vamos a ir nosotros allá".

El último criterio que se cumple es; la magnitud por las personas implicadas. En el programa, se observa que hay más de tres personas involucradas en los acontecimientos, con esto se puede decir que, la noticia será de interés para la sociedad por la magnitud que representa dicho acontecimiento.

### **4.2. Análisis del fondo del programa 'En carne propia'**

En el análisis del fondo de los 10 programas de 'En Carne Propia', que seleccionamos como muestra para nuestra investigación, consideramos: el sensacionalismo, el dramatismo, la revictimización, el infoentretenimiento, el tratamiento de las fuentes de sectores populares y las características de la crónica roja.

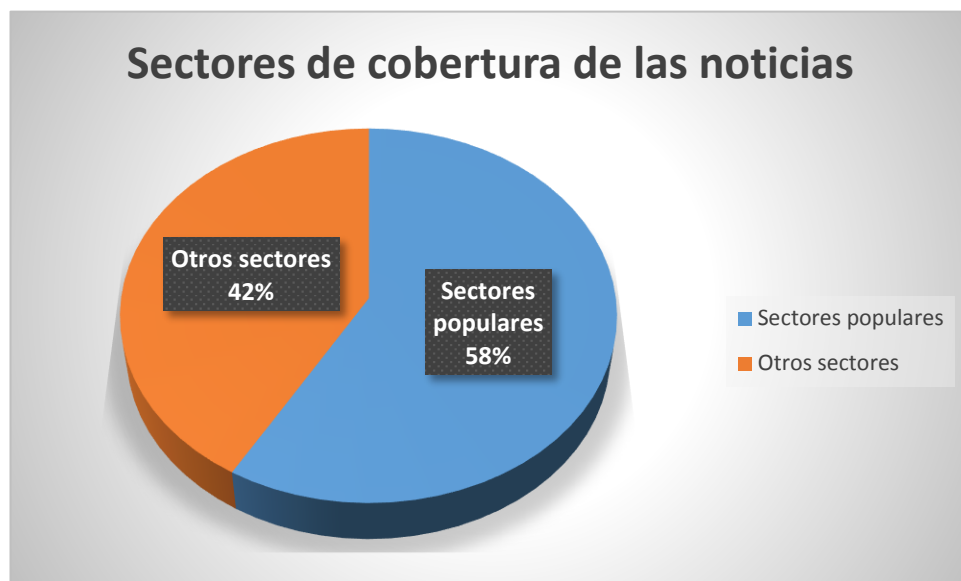
En el fondo también hemos tomado en cuenta la clasificación del programa teniendo en cuenta que 'En carne propia' se encuentra clasificado como 'E',

de entretenimiento. Otro aspecto que revisaremos, es por qué, seleccionan a los sectores populares para hacer noticia.

Hemos realizado un análisis de todas las informaciones y, 36 noticias de 65 observadas en los 10 programas, tuvieron origen en los sectores populares del país, y 29 se desarrollaron en otros ámbitos de la sociedad.

El 58% de las noticias provenían de sectores populares de la ciudad; el Guasmo Norte, Guasmo Sur, La Isla Trinitaria, Cooperativa Juan Montalvo, entre otros. Y el 42%, se trataba de coberturas realizadas a sectores urbanos; Urdesa, Sauces, Alborada, Centro de Guayaquil. A continuación, presentamos los resultados.

**Figura 9 Sectores de cobertura de las noticias**



José Delgado, presentador y Director del programa, asegura que el sectores populares es donde más se presentan los problemas. “En los sectores populares es en dónde más revientan los problemas. Si usted va a ‘pelucolandia’, ahí no va a reventar un problema en donde la vecina le está reclamando al vecino el porqué está poniendo un vehículo ahí y no respeta la propiedad privada.” Con esto Delgado da la idea que en los sectores

populares es donde se puede hacer noticia porque a diario existen problemas sociales y ellos lo cubren porque los llaman.

## **Sensacionalismo**

A partir de la definición que hicimos en el marco teórico del sensacionalismo, este recurso se caracteriza por causar sensación, impresión o emoción, mediante el abordaje de las informaciones. Con la técnica del análisis de contenido, pudimos establecer que, un abordaje de esta índole, en las noticias que difunde el programa 'En Carne Propia', está en: la musicalización, la repetición de escenas, la utilización de primeros planos y primerísimos primeros planos de rostros, de sangre y de partes del cuerpo.

Cada una de las noticias revisadas contiene algún componente del sensacionalismo. Un ejemplo fue el de la noticia titulada '*Rostro encontrado en Durán*', aquí se observaba primeros planos y planos detalles del rostro de la víctima y de la sangre esparcida sobre la calzada. Otro ejemplo es, "El policía le dio un balazo", de la misma manera, se mostraba primeros planos de la sangre, algunas partes del cuerpo y el féretro del afectado.

Los componentes que hemos detallado están presentes en cada una de las informaciones revisadas. A continuación el gráfico referencial.

**Figura 10 El abordaje sensacionalista**



José Delgado, menciona que lo más importante en una noticia es el contenido. Alega que, la información y la música pasan a segundo plano. “Le reitero una vez más, todo es bajo el cristal que se lo mire. Decían que, lo de Sharon en algún momento era sensacionalismo, que le daban mucha importancia y todo. Pero realmente los medios, hablo por los medios y hablo por ECP, lo que hacen es darle seguimiento a un caso. Que la ambientación, que no sé qué. Le digo, eso ya no tiene la mayor importancia, una persona inteligente ya no se deja llevar ni por la música, ni por los planos. Una persona ve, qué es lo que está pasando en base a la información, ni la música, ni los planos, tiene nada que ver con lo que se dice”

Víctor Bravo, reportero del programa, considera que ellos sí son sensacionalistas, en el abordaje de las informaciones. “Mira, en parte, si se puede decir, sí. Porque eso es lo que espera la gente. Nosotros tratamos de enganchar a la gente porque como te dije, nosotros tenemos un espacio mucho más amplio que un noticiero. Nuestras noticias, nuestras notas, por ejemplo, la mínima sería de 5 minutos. La más larga, si da la ocasión de coger todo el programa, entonces cogemos todo el programa con una sola noticia”.

Sylvia Poveda y Marco Panchi, expertos en Comunicación Social e Investigación Social, nos dan su punto de vista sobre el sensacionalismo del programa.

Sylvia Poveda	Marco Panchi
<p>“El sensacionalismo trata de engrandecer las historias, por ejemplo se engrandece a través del lenguaje. Hay una extraña expresión verbal en este programa. Uno es, vicios de lenguaje, la exageración que es el sensacionalismo, cuando se exagera una noticia, cuando se exagera un hecho”</p>	<p>“Creo que una persona independientemente de su preparación sí se deja llevar por la música y los planos porque para eso existen. El sonido, la música, el acompañamiento producen una sensación inevitable”.</p>

La postura de Panchi es importante porque contrasta la opinión de José Delgado que menciona que las personas ya no se dejan llevar por la música que se inserta en las informaciones.

Panchi indica que la especialización de ‘En Carne Propia’, es en sensacionalismo “Uno se da cuenta de que su especialización no es la crónica roja, es el sensacionalismo”.

Los componentes que se usa con frecuencia para el sensacionalismo son: la música de suspenso, los planos detalle, la cámara en movimiento que generalmente muestra imágenes de víctimas, la extensión de los planos, entre otros. Citamos como ejemplo la noticia; ‘*Rostro apareció en media calle de Durán*’, en la información transmitida se mostraba el rostro y planos detalle de la víctima. Adicional a las tomas, la música de suspenso estuvo presente durante toda la información.

**Figura 11 La musicalización en las noticias**



La musicalización es un componente del sensacionalismo. En este sentido se busca captar la atención del televidente mediante el suspenso que se crea con los ritmos sonoros. La información que se difunde en el programa carece de datos importantes, en ese caso, se omite la información necesaria y se busca captar la atención del televidente con otros recursos.

José Delgado, director de 'En carne propia' manifestó su postura sobre la existencia de musicalización en las informaciones que ellos difunden, "Bueno, le cuento una cosa. Aquí la música no es importante, aquí lo que es importante es el condumio, lo que hay dentro, lo que es la noticia, lo que la gente dice, los problemas que pasamos, es lo importante. La música es intrascendente, es nada más un elemento. Lo que vale aquí, es el reportaje en sí, la noticia en sí, eso es lo que cuenta, eso es el condumio de todo".

Otro componente sensacionalista que pudimos detectar en las informaciones, es el lenguaje. Presentan las noticias con la intención de captar la atención de los televidentes mediante las palabras; "Le metieron cuatro tiros en la cabeza", "Todos fueron baleados".

Además, se presentan en el programa otras imprecisiones como faltas ortográficas que salen en las claquetas, citamos un ejemplo, "Ayer las



mujeres dijeron”, “Hubieron tres muertos en el Guasmo Sur”, “Un fuertísimo viento hizo caer la losa a la señora” aquellas faltas ortográficas se muestran en los textos de las noticias y consideramos éstos errores en base a las 65 noticias que analizamos.

## **Dramatismo**

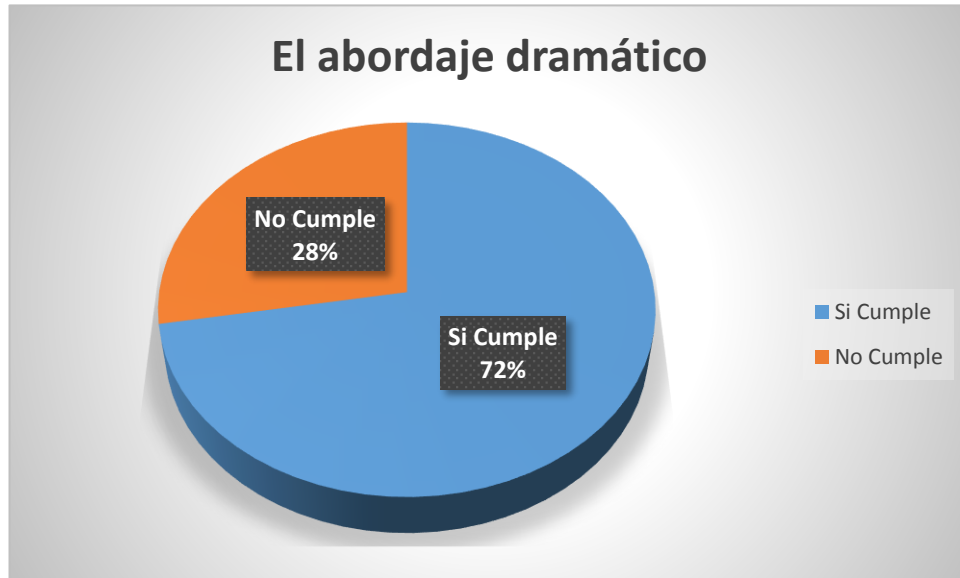
El dramatismo es un elemento que se enfoca en la tristeza y el sufrimiento. Para algunos autores el drama se acentúa de diversas maneras, una de ellas es que las informaciones tengan carga emotiva. “Para ello, las noticias deben tener una mayor carga emocional y espectacular” (Uribe y Gunter; Thusu, Buonanno, 2004). En las noticias de ‘En Carne Propia’ este elemento se hace presente en cada una de las informaciones que ellos difunden.

De las 65 noticias revisadas, 47 de ellas, es decir el 72%, insertan el dramatismo, mientras que el 28% no.

La tendencia es enfocar a las personas llorando y en manifestaciones de pelea; en este último caso se muestra a individuos gritando y diciendo palabras obscenas. El programa no se limita a informar, sino a darle protagonismo a la gente que atraviesa por algún acontecimiento dramático.

Citamos como ejemplo la siguiente noticia; “*La ex jueza*”, aquí expone los videos que circularon en las redes sociales, se ve a la protagonista insultando a los policías, luego de que termina de reproducirse el video, lo vuelven reproducir y comienzan a opinar del caso. Esto no evidencia ningún sentido de formalidad en el contenido. En ningún momento se informa, solo se presenta un vídeo obtenido por redes sociales y posteriores a eso, el presentador complementa la información con un abordaje dramático.

**Figura 12 El abordaje dramático**



Para José Delgado el programa es de corte investigativo y no dramático, menciona que es esencial mostrar todo. “Nosotros lo que hacemos es recoger el pedido, como usted dice, los problemas de una persona, pero nosotros no podemos darle piola a todo lo que nos dicen, tenemos que investigar, tenemos que ver porque se originó todo”.

“Nosotros dramatismo no tiramos en nuestro reportaje, nosotros somos un programa de investigación. Que puede partir de un hecho dramático”.

Pero Zoila (Mora, 2017), Coordinadora del programa ‘En Carne Propia’, dijo que sí se enfocan en el dramatismo para la elaboración de sus noticias.

Marco Panchi, piensa que el programa es ‘escandaloso’. “En Carne Propia edita lo que quiere mostrar y edita lo más escandaloso, en eso hay que estar completamente claro. Nadie puede negar que el programa sea escandalosísimo”.

Panchi también menciona sobre los planos y movimiento de cámara. “Creo que el hecho que le den paso a planos más largos, movimientos de cámara que no llegan a cortarse, a exposiciones mucho más amplias, produce cierto registro de la realidad que de pronto es mucho menos cortado, un poco

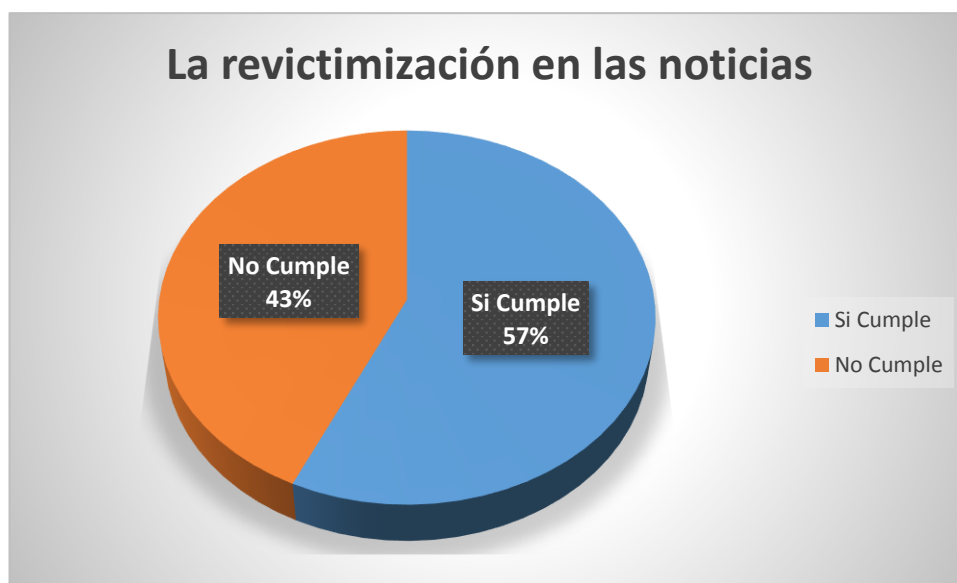
menos afectado por la edición que lo que se haría en un reportaje más formal, eso por supuesto tiene efecto en el consumo”. Culminó Panchi.

## Revictimización

La revictimización se da cuando el reportero busca la parte sensible de los implicados en algún hecho noticioso, ponen a la víctima en escena y cuestionan sobre su dolor. Se vuelve a convertir en víctima a la fuente que ha pasado por algún suceso desagradable.

Con un total de 37 noticias, que estadísticamente da el 57%, el programa revictimiza a sus fuentes, mientras que el 43%, no. es el caso de la noticia “Víctimas de presunta estafa” donde las personas que sufren lo mencionado, se les pregunta, ¿Cómo se sienten afectados?, ¿Cuánto es lo que han perdido?, Con estas cuestiones se evidencia el dolor de la gente al exponer sus respuestas.

**Figura 13 La revictimización en las noticias**



Víctor Bravo, en la entrevista cuenta que ellos dan a conocer el hecho, que las personas son las que cuentan las historias y muchas veces son distintas historias que cuentan de una sola persona, o sea de una víctima, pero todo

eso vale para el reportaje, según el reportero. “Al momento de elaborar el reportaje todo vale”.

Para José Delgado, todo lo que se cubre vale y hay que hacerle seguimiento, sin importar las preguntas que se le hagan a la fuente.

El Director y presentador del programa detalló lo siguiente. Por ejemplo lo de Sharon, es un tema, que generalmente se trata y se le da seguimiento no para revictimizar a nadie, sino por lo que se presenta dentro del proceso. Fallece la cantante y empiezan las investigaciones. Nosotros no somos los que señalamos a las personas, son las autoridades, nosotros lo que hacemos únicamente es buscar la versión de ellos o de sus abogados. Nosotros no somos los dedos señaladores, son los abogados, son los jueces, son los fiscales, es la policía, nosotros únicamente tratamos de llegar a la verdad”.

Sylvia (Poveda, 2017), comenta desde su punto de vista sobre la revictimización en el programa. “Por ejemplo en las formas como ellos hacen las preguntas, las preguntas no van enfocadas en la búsqueda de información sino a como se sienten los personajes, inclusive a veces ponen palabras en la boca del entrevistado”.

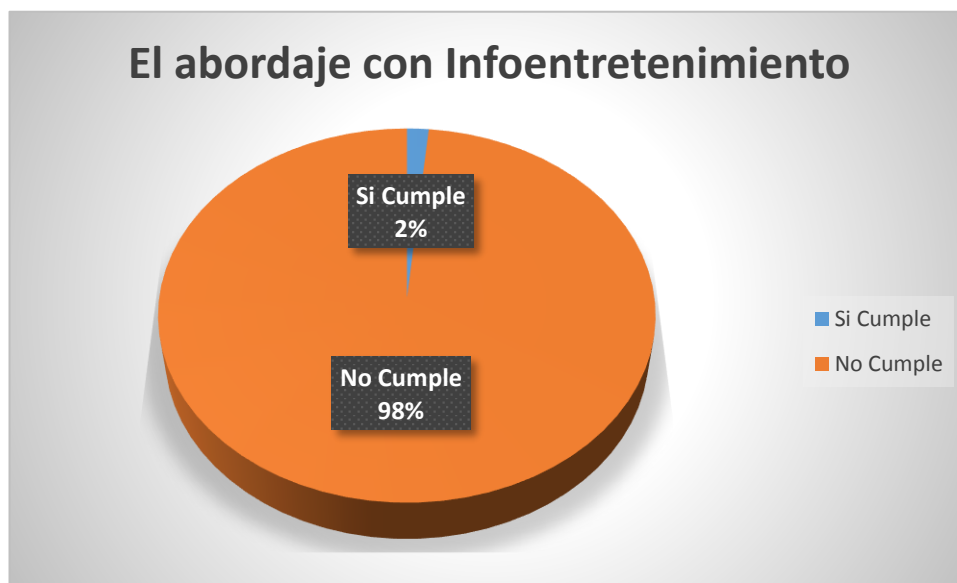
Añadió también. “Les ponen escenarios con el fin de que los personajes profundicen en cómo se sienten y no en lo que sucedió”.

## **Infoentretenimiento**

El Infoentretenimiento se caracteriza por la manera de abordar la noticia, es decir, cuando el reportero trata de llamar la atención y pone en segundo plano la información, dándole un enfoque que no es el adecuado, como por ejemplo, en una noticia que se esté hablando de los accidentes de tránsito y él se ponga alguna vestimenta del vigilante y comience a dirigir el tránsito.

Las noticias no presentan infoentretenimiento. De las 65 noticias observadas, 1, que da el 2%, muestra las características del infoentretenimiento, mientras que el 98%, no.

**Figura 14 El abordaje con infoentretenimiento**



En las 65 noticias que se observaron para la investigación, solo contabilizamos una que contenía infoentretenimiento y es la del caso 'Sharon', porque en el set se presentaron los abogados de defensores de la difunta, Sharon y de su ex conviviente Giovanni López. Los abogados discutían y al mismo tiempo sonreían, luego el presentador, José Delgado también participaba de las sonrisas después de los gritos que se presentaban por parte de los mencionados.

José Delgado, menciona que sí se elabora noticias con enfoque de infoentretenimiento, pero son es casos de festividades.

“Nosotros hemos pasado segmentos obviamente, las fiestas de Guayaquil, los cantantes de la calle, y si entretiene a la gente, los cantantes, contando sus historias, cantando, diciendo porque les llaman los lagarteros por ejemplo, y las entretienen, bueno, eso es entretenimiento”.

Silvia Poveda, mantiene su postura que el programa es infoentretenimiento. “Se cuentan historias que realmente son importantes desde el punto de vista que son problemas sociales, pero el enfoque no es el adecuado, por eso yo creo que es infoentretenimiento, es decir la gente lo ve más que por enterarse de algún tema, lo ve porque lo entretiene tal vez”.

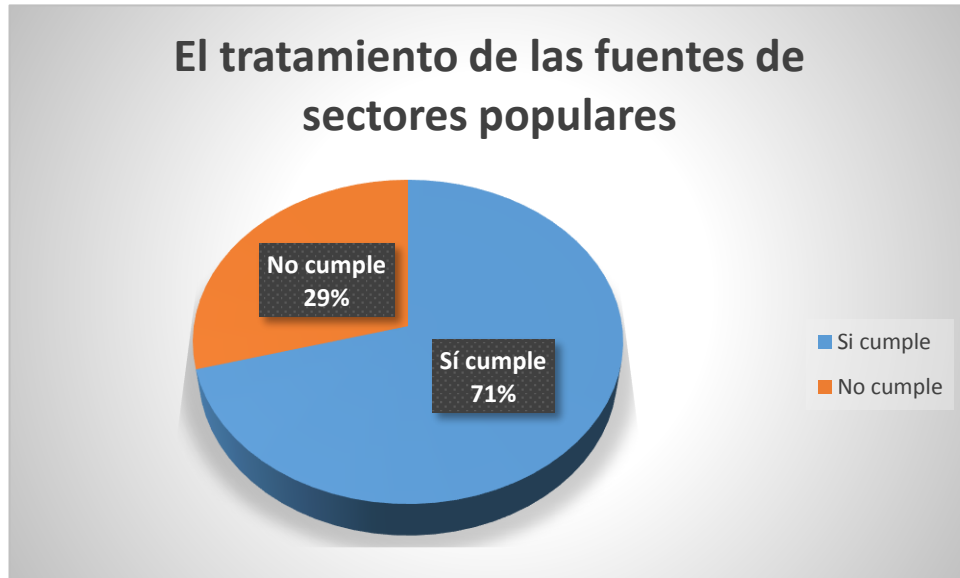
El programa quizá cuente con Infoentretenimiento, porque José Delgado, menciona que sí lo hacen pero en días festivos, donde los reporteros suelen compartir con los protagonistas de la noticia. En nuestro caso no se dio.

### **El tratamiento de las fuentes de sectores populares**

Este aspecto resalta que los ciudadanos no tienen ningún poder absoluto frente a los medios de comunicación. Estas clases pueden estar inmersas en hechos noticiosos conflictivos y trágicos, es más se convierten en fuentes de información para generar noticias, porque no se habla con ellos, sino se habla de ellos (M., 2004).

En el cuadro estadístico, el programa ‘En Carne Propia’, de las 65 noticias, 46 cuenta con esta característica, es decir con el 71%, mientras que el 29%, no, porque en sus noticias se trata de sacar información para generar solo noticia, más no para escuchar ambas partes del hecho noticioso y así entender lo que está sucediendo. Citamos un ejemplo con las características del tratamiento de las fuentes: ‘Capturados por ojos de águila’, no muestran ninguna entrevista para argumentar porque fueron capturados y qué delitos cometieron, solo muestran imágenes de dos sujetos caminando por la calle que son detenidos en una zona popular de Guayaquil, es decir solo dan información de lo que se observa en las cámaras pero no abordan el tema como es debido. A continuación dejamos el gráfico con los porcentajes expuestos.

**Figura 15 El tratamiento de las fuentes de sectores populares**



### **Crónica roja**

Este criterio mencionado en el Marco teórico, tiene como características principales, la implicación de accidentes, muertes, desastres naturales y todo hecho real que ocurre en la sociedad, por lo general en los sectores populares. (Ruiz, 2010), menciona que el origen de esta se encuentra en el morbo de la gente por la sangre y la crueldad de las imágenes.

De 65 noticias observadas, 52 son de Crónica roja, es decir el 80%, mientras el 20%, no. Hemos seleccionado unas noticias de ejemplos: 'Le disparó en plena fiesta', 'Baleados en Barrio Cuba' y 'Taxista herido por no dejarse robar'; las tres noticias mencionadas, relatan violencia, muerte y robo. A continuación dejamos el gráfico con los resultados.

**Figura 16 La crónica roja en las noticias**



Víctor Bravo, reportero del programa, recalca que el programa no se centra específicamente en hacer crónica roja. “Nosotros sí hacemos crónica, que como la palabra mismo lo dice es cronológico todo lo que hacemos, ahora, nosotros vamos un poco más allá de la noticia como te decía hace un momento, por ejemplo, los noticieros por cuestión de tiempo ellos no pueden expandirse mucho más allá, ellos van a algo concreto, nosotros vamos en sí, más allá”.

En cambio para Gabriela (Zavala, 2017), Directora General del programa, menciona que el programa hace crónica combinado con historias urbanas.

La crónica roja cuenta historias de sucesos, hechos de crímenes, secuestros, en el que se ve violentado el elemento humano. Esto dijo Sylvia Poveda.

Marco (Panchi, 2017), cree que lo que ellos hacen es crónica muy particular. “Creo que la postura del programa es el interés de mostrar algo, no creo que haya ninguna intención de criterio informativo, ninguna intención de pertenencia, ninguna intención de contrastación de fuentes, la crónica generalmente no la suele necesitar”.



Además añadió. “Un programa de crónica roja implica el hacer uso de la área policial de la información, judicial, criminalística para producir información alrededor de notas violentas, de cuestiones relacionadas al derramamiento de sangre”.

### **4.3. Análisis de la forma del programa ‘En Carne Propia’**

El programa en “Carne propia” es transmitido por Canal Uno, de lunes a viernes de 21H30 a 22H30 y los días sábados, “En Carne Propia Sin Censura” de 21H00 a 22H00.

El programa es conducido por el periodista José Delgado y tiene como reporteros a: Michelino Soriano, Emilio Herrera y Víctor Bravo. Además está clasificado como ‘E’ de entretenimiento.

Con la revisión de los 10 programas se pudo establecer que, la mayoría tiene entre 3 o 4 bloques, dependiendo de la extensión de las noticias, a excepción de dos programas en los que hubo solo dos bloques porque hubo noticias con extensión de 30 minutos cada una (Caso Sharon y Ex jueza).

Cuando existen notas periodísticas de alcance nacional, en el estudio se presentan invitados, expertos de acuerdo al tema y se dialoga con ellos un bloque entero para indagar sobre el hecho noticioso y buscar posibles soluciones al caso, si este lo amerita.

(Delgado, 2017) José Delgado, menciona que el programa no tiene un estilo definido. “En Carne Propia no tiene un estilo definido, en carne propia se amolda a las circunstancias, un día podemos tener el molde de los entrevistados en el set, otro día podemos tener el molde de la vivencia del periodista, otro día podemos tener el molde del reportaje en sí, porque el periodismo hoy en día no se sujeta a nada, tiene claro que lo único a lo que si se debe sujetar es la objetividad, ser objetivos”.

Las presentaciones de las noticias muestran una extensión dependiendo de la importancia y del seguimiento que se le esté dando, es decir, si hay una

noticia que interesa a la mayoría del público le dan continuidad y conversan de la misma con algún entrevistado, invitado o hacen vía microonda para saber del tema en ese instante o a veces en el mismo espacio la vuelven a repetir con información de última de hora. Por ejemplo en el reportaje de *'El caso Sharon'*, y *'Nuevo robo a un blindado'*, hubo entrevistados con abogados y estuvo presente uno de los reporteros, Emilio Herrera en el set para detallar más la información.

De las 65 noticias solo en tres, como lo son el caso Sharon, la Ex Jueza y *'Modelo murió por una cirugía plástica'*, hubo invitados en el set.

Lo que se destaca en el análisis, es que el programa da bastante seguimiento a las noticias que expone con un 65%, no se quedan con una sola nota, más bien, en los programas posteriores vuelven a darle un giro a la noticia, pero suelen ponerle el toque dramático y sensacionalismo para captar la atención del televidente.

Por ejemplo el caso del blindado que fue de interés para la ciudad, presentaron más de una noticia, y en los días posteriores seguían haciendo hincapié de lo que estaba pasando, indagaban sobre la captura de los ladrones y la búsqueda policial. Aquí les dejamos los titulares de las noticias: *Asalto al blindado - Guardia recibió 5 balazos, Asalto al blindado - Así asaltaron a los guardias, Caso blindado: Cacha floja está prófugo.*

En las informaciones que se presentan hay repeticiones de escenas que suelen llamar la atención, por ejemplo, en una noticia que se presentó sobre un rostro de humano que se encontró en una calle de Durán, mostraban el rostro a cada momento e incluían música con alto volumen, eso crea un ambiente de tensión y se deja a un lado la información, por lo que se convierte en un aspecto sensacionalista.

Los temas de las noticias estaban relacionados con agresores, problemas en vecindades, hurtos, violaciones, accidentes leves o mortales; y duraban alrededor de 4 minutos en los que se incorpora información de fuentes que

no son pertinentes como por ejemplo el caso de 'Se incendió la moto', le hacían preguntas a las personas que pasaban y no al vigilante de tránsito o autoridades pertinentes y esto hace haya un entendimiento del hecho. En ocasiones a esos cuatro minutos de noticia, se adicionan uno o dos minutos más sobre declaraciones de los invitados al estudio.

La interacción de los reporteros con el presentador, José Delgado es constante, puesto que en cada difusión de noticia conversan sobre el tema. Antes de transmitir la información José Delgado opina cuando la situación lo amerita.

El tipo de interacción entre el presentador y los reporteros, y lo que el presentador permite decir a sus invitados en el estudio, nos lleva a referirnos al **Infoentretenimiento**. En ciertas ocasiones, el presentador, los reporteros y los invitados se desvían del tema noticioso y conversan de otros temas. Este pequeño diálogo es una evidencia de la afirmación: ¿Cómo se encuentra después de la audiencia?, preguntó un abogado a otro abogado, cuando eran entrevistados en el estudio sobre el caso Sharon.

En otra ocasión se dieron burlas que luego se convirtieron en risas, mientras se hablaba de un tema serio. Así en el "Caso Sharon", dos abogados gritaron en el estudio: "Ya perdiste, lero, lero", "Te gané el juicio (Con una sonrisa en la boca)", "¡Te gané, te gané!". Ellos se estaban acercando y José Delgado alzó la voz para que se calmaran. Los abogados se disculparon y posterior a eso, rieron.

Así, la entrevista sobre un tema serio terminó en un espectáculo. Ese tipo de situaciones provoca que el televidente tome la noticia como un objeto de burla.

Cuando hay coberturas en exteriores o vía microondas, existe una mayor interacción entre el presentador y los reporteros, lo que provoca que la cobertura se extienda por más tiempo del necesario, porque tienden a socializar sobre el tema con comentarios intrascendentes. Un ejemplo se dio

en el programa del 12 de noviembre de 2016, en el que se habló del líder de la banda que presuntamente había robado un carro blindado. El periodista comentó: *“Cacha floja ha despilfarrado el dinero, robándose en un blindado 600.000 dólares, entonces el hombre ha estado haciendo de Papa Noel ajeno manteniendo mujeres”*.

En las presentaciones de cada noticia, José Delgado, presentador del programa, menciona el título de la noticia, con una oración corta y una frase respecto al hecho cuando el caso lo amerita.

José Delgado y los reporteros no usan expresiones periodísticas, más bien utilizan una jerga urbana y con errores gramaticales, como: “Lo abalearon”, “Pillos visitaron casas”, “Se fueron de tiroteo”, “hubieron”. En este último caso la conjugación correcta del verbo es “hubo”. Además mencionaban en repetidas ocasiones la palabra ‘Dijieron’, que gramaticalmente es un error impresentable para un noticiero.

En cada hecho noticioso presentado incorporan claquetas en las que se ofrece información sobre el suceso o explican lo que puede ocurrir a futuro. En la redacción que presenta las claquetas del programa en las noticias, se muestra una jerga urbana e informal, como por ejemplo. ‘Los sacapintas hicieron de las suyas’, ‘Pillos los capturaron armados’. En ciertas ocasiones se presentan faltas ortográficas como en este ejemplo que citamos. “Falta de comunicación para el allazgo del cuerpo”.

La presentación de José Delgado es muy lineal, solamente dice “Buenas noches, empezamos con las noticias” y a veces se corta el audio y no se escucha el saludo, en las claquetas existen faltas ortográficas, además hay ocasiones que la claqueta es de color naranja y las letras rojas y eso no da a entender al lector, porque se pierden los colores, es decir no se visualiza.

Otro punto a destacar es que, la interacción en el set, no es productiva, porque cuando se debate sobre un caso, por ejemplo el hecho noticioso de las ‘argentinas en Montañita’ y el caso ‘Sharon’ llevaron abogados, pero

todos hablaban al mismo tiempo y no se escuchaba lo que expresaban, además la canción de fondo estaba en alto volumen y tampoco se lograba entender a los protagonistas y finalmente las claquetas salían de manera abrupta, rápida y no se podía apreciar los nombres de los abogados.

En cuanto a las noticias que presentaba Emilio Herrera, reportero del programa, pensamos que no hay una buena edición porque su voz aprecia en las informaciones que él brinda, además que la canción en todo el programa es saturado y en nuestro caso nos molestó que haya más ruido, que información.

Hemos sacado una breve conclusión de que, la Forma del programa, debería ser mejor elaborada, empezando por la presentación del programa, la música, la presentación de las noticias, las locuciones en off, las claquetas y los debates que se presentan en el set.

#### **4.4. Construcción Narrativa**

Las noticias difundidas en el programa son presentadas a partir de contenidos sensacionalistas. El 100% de las informaciones tiene este tipo de abordaje. La mayoría tiene como elementos; la musicalización, la repetición de escenas, las cuales son de larga duración, aproximadamente 4 a 6 minutos, y esto hace que las informaciones sean de corte sensacionalista.

Otro componente que se identificó en la construcción narrativa de las informaciones, es el dramatismo con 72%. En este abordaje, las informaciones evidencian la parte trágica de las situaciones. El programa 'En carne propia' difunde este tipo de informaciones con música, repeticiones de escenas y primeros planos.

Los sectores populares de Guayaquil constituyen la mayor zona de cobertura del programa, con el 71%. En este caso, la construcción narrativa de dichos sectores figura una idea peyorativa, teniendo en cuenta que, son representadas como fuentes de información de segundo plano, eso significa que no se habla con ellos, sino de ellos.

En el momento en que se pone a las fuentes de información en segundo plano, no se permite que el involucrado genere debates ni opiniones sobre el suceso que se cubre. El periodista es quien lo hace y, se encarga de construir un discurso a partir de sus propias concepciones.

Además, se comprobó que, el 80% de las noticias pertenecen a contenidos de crónica roja, porque abordan informaciones de heridos, muertes, accidentes y crímenes.

En base a la tendencia se comprobó que, los tipos de abordajes que se utiliza en la construcción narrativa de la informaciones que difunde el programa 'En carne propia', están concebidos a partir de recursos transgresores para el periodismo.

#### **4.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

En base a lo planteado al inicio de nuestro proyecto de investigación y después de analizar e investigar lo propuesto sobre el programa que transmite Canal Uno, 'En Carne Propia', hemos llegado a las siguientes conclusiones.

En la revisión del cumplimiento de los criterios de noticiabilidad que el programa considera para la difusión de las noticias, se pudo determinar que, la mayoría de las informaciones difundidas sí cumplen con ese objetivo.

En el caso de la evolución futura de los hechos, el 65% de las informaciones difundidas a experimentado un desarrollo de la información después de la primera noticia emitida. De la misma manera, existe una tendencia de cumplimiento de los siguientes criterios de noticiabilidad; el grado de importancia y gravedad con el 52%, la proximidad geográfica con el 71% y la magnitud por la cantidad de personas y lugares implicados con el 66%.

En la revisión del tipo de formato que utiliza el programa, pudimos establecer que, los contenidos difundidos no son de talk shows, ni de infoentretenimiento. Además, pudimos comprobar que, el 100% de las informaciones difundidas contiene musicalización y, la mayoría de los programas tiene entre 3 o 4 bloques, dependiendo de la extensión de las noticias.

De acuerdo a José Delgado, el programa no tiene un estilo definido. Se comprobó también que, la presentación de las noticias muestra una extensión dependiendo de la importancia y del seguimiento que el medio le otorgue a las informaciones, en ese caso, no existe una tendencia promedio de duración. Y, en la mayoría de las noticias que presentan, hay repeticiones de escenas, lo que nos ha llevado a la conclusión de que el programa apela al sensacionalismo y al dramatismo en su formato.

En la revisión del componente de forma hemos comprobado que, el programa utiliza abordajes transgresores en sus noticias como; el

sensacionalismo, el dramatismo, la revictimización, y que existe un tratamiento peyorativo de las fuentes de sectores populares

Además, pudimos comprobar que el programa está dirigido a los sectores populares, de allí surge la manera en que ha sido concebido, pues la mayoría de las informaciones se desarrolla en dichos sectores. Con la revisión general de los contenidos del programa, se pudo determinar también que, 'En Carne Propia' ha sido concebida a partir de elementos de crónica roja.

No se pudo conocer el porqué de la clasificación, puesto que ninguno de los realizadores de 'En Carne Propia' conocía de las razones.

Gabriela Zavala, productora del programa menciona. "De eso no sabría decir por qué, nosotros no ponemos la clasificación, eso lo hace la persona del departamento de continuidad, ellos se encargan de la clasificación de los programas sea esta A, B o C. Quizás lo pongan como E por el horario".

José Delgado, expresa que ellos lo único que hacen es cumplir con el noticiero y que es parte no les compete. "Correcto, haber, esa es una parte que ya se nos escapa a nosotros, nosotros lo que hacemos es hacer nuestro trabajo. Como lo ve allá la parte directiva del canal que son los que ponen la clasificación, nosotros no clasificamos".

Con lo expuesto pudimos comprobar que, el fondo y la forma del programa 'En carne propia', inciden de forma peyorativa en las informaciones que difunde.

### **Recomendaciones**

Se comprobó que el programa 'En Carne propia' no hace un buen periodismo y lo único que intenta es captar aceptación de las personas para que el programa sea consumido y de esa manera, aumentar el rating. El espacio televisivo debería de replantear ideas en base a su estructura general, para mejorar la calidad de las informaciones que difunde. Además,



deberían revisar con más detalle la información que se escribe en las claquetas para evitar faltas ortográficas. También, 'En carne propia' debería regular el formato que utiliza para el desarrollo del programa como; los movimientos de cámara, la utilización de planos y ángulos para que puedan elaborar un producto de mejor calidad. Queda abierta la posibilidad para futuras trabajos de investigación sobre la concepción del programa.

## Bibliografía

- Almuiñao & Antón. (2011). *El sensacionalismo y su penetración en el sistema mediático español*. Obtenido de <https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjMwuj73erRAhWHWSYKHcL6ApAQFggYMAA&url=https%3A%2F%2Fuvadoc.uva.es%2Fbitstream%2F10324%2F891%2F6%2FTESIS139-120206-R.pdf&usg=AFQjCNHKyZMrOWHnJkAmpJgOJKwCKyXm9A&bvm>
- Atorresa, A. (1996). *Lengua y Literatura* . Obtenido de Los estudios semióticos El caso de la Crónica Periodística: <http://myslide.es/documents/atorresi-ana-cap-ii-la-cronica-periodistica-com-social.html#>
- Awad. ( Isabel Ch. de 2015). *Errar es periodístico, corregir también*. Obtenido de Pontificia Universidad Católica de Chile: <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/7684/000301639.pdf?sequence=1>
- Barberi, S. B., & Viveros, D. A. (2012). *Estudio del contenido y la sintonía de los programas televisivos: En Carne Propia, Sorprendente y Ecuador Insólito que se transmiten en señal abierta en sectores urbanos de la ciudad de Guayaquil* . Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/266/1/T-UCSG-PRE-FIL-CCS-4.pdf>
- Benavides, & Quintero. (2004). *El cotejo de datos*. Obtenido de [http://www.jefferson.edu.ec/img/recursos\\_contenidos/2218PRINCIPIOS%20DEL%20PERIODISMO.docx](http://www.jefferson.edu.ec/img/recursos_contenidos/2218PRINCIPIOS%20DEL%20PERIODISMO.docx).
- Berrocal, R. (2012). *Algunas reglas del Periodismo*. Obtenido de <file:///C:/Users/PcLabArq/Desktop/301670-423165-1-PB.pdf>

Berrocal, Redondo & Campos. (2012). Una aproximación al estudio del infoentretenimiento en Internet: origen, desarrollo y perspectivas futuras. *Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación, nº4 Castellón: Asociación para el Desarrollo de la Comunicación adComunica*, 3.

Berrocal, Redondo, & Campos. (2012). *Algunas reglas del Periodismo*. Obtenido de <http://www.adcomunicarevista.com/ojs/index.php/adcomunica/article/viewFile/69/97>

Berti, F. (Octubre de 2010). *Sensacionalismo y amarillismo en los medios de comunicación*. Buenos Aires- Argentina. Obtenido de [http://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/publicacionesdc/vista/detalle\\_articulo.php?id\\_articulo=6117&id\\_libro=163](http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=6117&id_libro=163)

Bravo, V. (2017). Análisis del fondo y la forma del programa 'En carne propia' y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde.

Campoverde, S. d. (2010). *Evolucion del Manejo de Cronica "La Tarde"*. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/1765/1/tc236.pdf>

Carmigniani, M., & Zurita, M. (2011). *Video reportaje: espectáculo y crónica roja en el diario "Extra", caso factory*. Obtenido de Universidad Politécnica Salesiana sede Quito: <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/2519/1/TESISMaria%20%20Isabel%20Carmigniani%20Frias.pdf>

Cebrián & Berrocal. (2010). Una propuesta para la sistematización de sus formatos televisivos. Texto inédito, pendiente de su publicación por la ACOP, Asociación de Comunicación política. En *La irrupción del "infoentretenimiento" en la comunicación política española*.

- Cerruti, P. (2007). *Una aproximación a las narrativas de la victimización*. Argentina: Universidad de Buenos Aires. Obtenido de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/30551/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/30551/Documento_completo.pdf?sequence=1)
- Delgado, J. (2017). Análisis del fondo y la forma del programa 'En carne propia' y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde. (J. Solis, Entrevistador) Guayaquil.
- Dominick, J. R. (2006). *La dinámica de la comunicación masiva, Octava edición*. ISBN 9789701056158. Editorial Mc Graw Hill.
- Fernández, C. C., & Baptista, P. L. (2014). *Metodología de la investigación*. 600 pages: McGraw-Hill Education.
- Franco, J. M. (2016). *LA revictimización dentro del proceso ordinario y el delito de abuso sexual en el código integral penal*. Obtenido de <http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/21231/1/FJCS-DE-926.pdf>
- Gómez, X. M. (2014). *¿Cómo se construye la crónica periodística?: Análisis de contenido de la revista Soho Ecuador*. 164 pages: BoD – Books on Demand.
- Gutiérrez, Coronel & Pérez. (Mayo de 2009). Revisión teórica del concepto de victimización secundaria. *Scielo*, 50. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n1/a06v15n1.pdf>
- Gutiérrez, Coronel & Pérez. (2009). Revisión teórica del concepto de victimización secundaria. *Scielo*, 50. Obtenido de Para Albertin (2006), la victimización secundaria se deriva de las relaciones entre la víctima y las instituciones sociales (servicios sociales, sanitarios, medios de comunicación, jurídicos, etc.), quienes en algunas oportunidades brindan una mala o i
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista. (2003). *Capítulo III Metodología*. Obtenido de

[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lhr/rodriguez\\_c\\_jc/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lhr/rodriguez_c_jc/capitulo3.pdf)

Jaramillo & Castellón. (2014). *Niños, medios de comunicación y derecho al olvido*. Obtenido de <http://oscarjaramillo.cl/wp-content/uploads/2014/12/GT5-Ponencia-Jaramillo-Castell%C3%B3n.pdf>

Labio, A. (2008). *Periodismo de entretenimiento: la trivialización de la prensa de referencia. en estudio sobre el mensaje periodístico*.

Lozano, J. C. (2004). *Espectacularización de la información en noticieros televisivos de Canadá, Estados Unidos y México*. Obtenido de [https://psisocom0910.files.wordpress.com/2009/10/espectacularizacion\\_de\\_la\\_informacion.pdf](https://psisocom0910.files.wordpress.com/2009/10/espectacularizacion_de_la_informacion.pdf)

Macassi, L. (2002). *Prensa amarilla y cultura política en el proceso electoral*. Lima: Calandria.

Martini, S. (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Obtenido de <file:///C:/Users/Mayra/Downloads/886765714.noticiabilidad.pdf>

Mora, Z. (2017). Análisis del fondo y la forma del programa 'En carne propia' y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde.

Moreno, P. (2000). *Los géneros periodísticos informativos en la actualidad internacional*. Obtenido de <https://www.ull.es/publicaciones/latina/ambitos/5/35moreno.htm>

Nacional, A. (2013). *Ley Orgánica de Comunicación*. Quito: Tercer suplemento. Obtenido de <http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/08/LeyDeComunicacion-espaniol.pdf>

Panchi, M. (2017). Análisis del fondo y la forma del programa 'En carne propia' y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde.

- Poveda, S. (2017). Análisis del fondo y la forma del programa 'En carne propia' y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde.
- Ramonet, I. (1999). *La tiranía de la comunicación*. Madrid.
- Real Academia Española. (2017). *RAE*. Obtenido de Crónica,o: <http://dle.rae.es/?id=BLThYfx>
- Roche, M. E. (2004). *Verdad y representación: cruces discursivos entre lo teatral y lo periodístico*. Madrid: Ediciones Complutense. Obtenido de <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/13469>
- Ruiz, J. (2010). *Análisis de discurso, para comprender el fenómeno de la construcción del medio en las audiencias de TC Televisión y Diario Extra, por medio de la cronica roja*". Obtenido de Facultad de Comunicación: <http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/1495/3/UDLA-EC-TPE-2010-06.pdf>
- Santander, P. M. (2004). El acceso de los ciudadanos a las noticias de la televisión: la construcción de un tercero discursivo. *SCielo*. Obtenido de Pont. Univ. Católica de Valparaíso: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0716-58112004001500012](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-58112004001500012)
- Stark. (1997). *"Local News: The Biggest Scandal on TV. It's shallow, it's stupid, it misleads the public-It's the local news"*. Washington: The Washington Monthly .
- Uribe y Gunter; Thussu, Buonanno. (2004). Discusión. En J. G. Miquel Francés Dompeneç, *La televisión de la crisis ante el abismo digital*. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=lzYIBQAAQBAJ&pg=PT207&lp g=PT207&dq=Para+ello,+las+noticias+deben+tener+una+mayor+carg>

a+emocional+y+espectacular%E2%80%9D&source=bl&ots=j9FKUSK  
YPx&sig=C\_f0jOBLImFwhwKSa1qQ-  
iCN5NQ&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiH9NT14urRAhUJKiYK

Yanes, R. M. (2006). *La crónica, un género del periodismo literario equidistante*. Obtenido de Universidad Complutense de Madrid: <https://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero32/cronica.html>

Zavala, G. (2017). Análisis del fondo y la forma del programa 'En carne propia' y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
<b>Análisis del fondo y la forma del programa de crónica roja, "En carne propia" y de la construcción narrativa de las informaciones que</b>									
Noticia	Reportero	Fecha	Horario	Canal	Asunto	Sector	Observaciones Generales	Novedad	Originalidad
Sicariato en los alrededores del Terminal Terrestre de Guayaquil	Emilio Herrera	24/10/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	0
Baleados en Barrio Cuba	Michélino Soriano	24/10/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	0
Pillos captados en cámaras de seguridad	Victor Bravo	24/10/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	0
Falleció misteriosamente	Michélino Soriano	24/10/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Urbano		1	1
Lo capturaron amado	Emilio Herrera	24/10/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	0
Víctimas de presunta estafa	Victor Bravo	24/16/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Urbano		0	0
Se estrelló con su Motocicleta	Michélino Soriano	24/16/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Urbano		0	0
Falleció de un momento a otro	Emilio Herrera	24/16/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		1	1
Visitado por los pillos	Emilio Herrera	24/16/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Urbano		1	0
Niños utilizados en fechorías	Victor Bravo	01/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		1	1
Le disparó en plena fiesta	Michélino Soriano	01/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		1	0
Policía le dio un balazo	Michélino Soriano	01/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		1	1
Media cabeza encontrada en Durán	Victor Bravo	01/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		1	1
Les asaltaron más de 60 mil dólares	Victor Bravo	01/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Urbano		0	0
No le devuelven garantía	Michélino Soriano	01/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Urbano		0	0
Incendios sorpresivos	Emilio Herrera	01/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		1	1
Capturados por droga	Emilio Herrera	01/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	0
Detenido en la Juan Montalvo	Emilio Herrera	01/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	0
Se sienten perjudicados (caso Emelec)	Emilio Herrera	01/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Deportivo	Urbano	Ciudadanos involucran al Club Sport Emelec de subir las alcuotas	1	0
Captados por ojos de águila	Emilio Herrera	01/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	0
Taxista herido por no dejarse robar	Michélino Soriano	02/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	0
Incendio Cerro Azul	Victor Bravo	02/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Sociedad	Privado		1	1
Detenidos con las joyas	Michélino Soriano	02/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	0
La loza le cayó encima	Victor Bravo	02/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	1
No viajan en el feriado por temor a que les roben	Emilio Herrera	02/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Urbano		1	0
Entra la vida y la muerte	Michélino Soriano	02/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		1	1
Presos por pensión alimenticia	Victor Bravo	02/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	0
Exigen captura del culpable que construyó malla loza	Emilio Herrera	02/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	0
¿Quién fue el culpable? Choque automovilístico	Victor Bravo	02/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	0
Metrovía sigue siendo insegura	Emilio Herrera	06/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Sociedad	Urbano		0	0
¿Por qué se cayó la loza?	Victor Bravo	05/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		1	0
Droga en grabadora	Michélino Soriano	05/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Urbano		1	1
Le robaron en un descuido	Victor Bravo	05/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		0	0
Sospechan de "Loza"	Victor Bravo	05/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Popular		1	0
Estaban identificando: Caso taxista informal	Michélino Soriano	16/11/2016	21H30 - 22H30	Canal Uno	Crónica Roja	Urbano		0	0



**Entrevista Gabriela Alejandra Zavala Candelario (Productora del programa En Carne Propia)**

En el programa lleva trabajando cinco años, dos como Productora y tres como Coordinadora General.

**Desde que usted empezó en el programa En Carne Propia a la actualidad, ¿Cuánto ha cambiado la estructura del programa?**

No ha cambiado mucho, hemos mantenido la línea que ya se venía llevando anteriormente.

Ahora si hacemos más reportajes, más crónicas que antes, hacíamos más historias antes, más ayuda social, nos enfocábamos más en eso, pero ahora hacemos más crónicas, ampliamos más los reportajes, damos a conocer más cosas.

**¿La línea editorial del programa es la crónica?**

Es la crónica y las historias urbanas, las dos cosas. No queremos perder la estructura del programa, queremos seguirla manteniendo.

**¿Usted recuerda cómo y cuando nació el programa?**

No, porque yo no estaba aquí, estaba otra chica, esa información se la puede dar José Delgado (Director de En Carne Propia) porque él inició el programa. El programa lleva más de 9 a 10 años.

**¿Conoce cómo fue la iniciativa para crear En Carne Propia?**

Cuando José inició aquí en Canal Uno daba noticias, entonces a él le propusieron hacer un programa de media hora sobre historias, el programa se manejaba tres veces a la semana los días lunes, miércoles y viernes, entonces en media hora él presentaba reportajes amplios de 30 minutos, él buscaba historias, viajaba, él se enfocaba en la realidad humana entonces él antes hacia ese tipo de reportajes, él así se inició aquí.

**¿Cuál era el objetivo de ese tipo de reportajes?**

Dar a conocer a la gente la realidad que se vive y cómo es carne propia el trabajo de esas personas.

**¿De ahí surgió el nombre?**

Sí, por eso surgió el nombre En Carne Propia

**¿Él vivía personalmente las historias?**

Sí, claro que sí. Hay vídeos subidos en YouTube donde se encuentran vídeos sobre esos reportajes. Hay un vídeo donde se disfrazó una vez de enfermo para pedir caridad a la gente y nadie lo reconoció. Entonces él

presentó la historia de mucha gente que sale a las calles a pedir dinero por situaciones que a veces se dan.

Por eso nació el programa.

**¿Cómo lo clasifican ustedes al programa En Carne Propia?**

Tiene de todo, porque nosotros a veces lo hacemos informativo, otras veces lo hacemos crónica, no puedo decir que tiene una sola forma.

**¿Cuál es el tipo de género periodístico que tiene el contenido que manejan generalmente?**

La crónica

**¿Ustedes hacen noticias o hacen historias?**

Hacemos historias, porque la noticia es de 1 a 2 minutos y nosotros lo ampliamos y hacemos un reportaje de 7 a 8 minutos y a veces hasta de 18 minutos. Mostramos todo lo que la noticia no te muestra.

**Con respecto a la clasificación E de Entretenimiento que tiene al programa, ¿Por qué esta clasificación?**

De eso no sabría decir por qué, nosotros no ponemos la clasificación, eso lo hace la persona del departamento de continuidad, ellos se encargan de la clasificación de los programas sea esta A, B o C. Quizás lo pongan como E por el horario.

**¿Y ellos se encargan de revisar el contenido del programa para poner la clasificación?**

Sí, ellos ponen la clasificación. Aquí quienes manejan continuidad son Armando Maldonado y Cuqui Chiriboga, ellos manejan y realizan la programación, ellos son los que pautan los cortes comerciales, cuánto tiempo tiene que tener el corte.

**Las noticias que ustedes difunden se centran en los sectores populares, es decir van a los barrios, cuentan las experiencias y los problemas de las personas, ¿Es generalmente siempre así?**

Lo que pasa es que las historias más se dan en los sectores urbanos, por eso el programa más se basa en las historias urbanas, muy poco se ven noticias en sectores de clase alta.

**Pero, ¿El enfoque de las noticias es únicamente en los sectores populares?**

No, es donde se dé, si hay una persona que vive en un barrio como Urbanor o donde sea y tenga alguna situación o algún problema nosotros vamos. Nosotros los contactamos, analizamos el caso y vamos.

**Como funciona esto, ¿A ustedes los llaman o ustedes los llaman a ellos?**

No, a nosotros nos llaman, nosotros a diario recibimos llamadas y analizamos las denuncias.

**¿En dónde las canalizan estas denuncias?**

Aquí en el canal las denuncias que nos llaman, por ejemplo, si usted tiene un problema nos llama al programa y nos informa su problema y lo que sucede, entonces nosotros a diario clasificamos los tipos de denuncias que podemos realizar.

También es importante tener claro cómo lo vamos a realizar, porque no es que vamos y mostramos solamente la situación o el problema y lo dejamos ahí, eso no, tenemos que buscar también una solución, llamar a instituciones por solución.

En casos de ayudas a problemas en un barrio, nosotros anteriormente mostrábamos historias de señoras sobre denuncias en barrios por acumulación de basura, nosotros mostrábamos la historia de esa señora y buscábamos la manera como ayudarla.

**¿La solución que ustedes ofrecen es internamente?**

Claro, todo es internamente.

**¿Esa es una política del programa?**

No, nosotros primero hacemos pública la situación y de ahí nosotros llamamos a las instituciones, si alguna de estas se pronuncia en ese momento pues les decimos que vayan y resuelvan ese problema.

**¿Por qué en la mayoría de la información que difunden apelan al género periodístico de la crónica cuando hay otros más?**

Porque en ese género se especializa el director del programa que es José Delgado. El toda su vida ha hecho historias, ha hecho crónicas, él trabajó en Primer Impacto, entonces él siempre se ha manejado casi por esa línea.

**¿Cree que en las historias que muestra En Carne Propia tratan de insertar el sensacionalismo y el dramatismo?**

No, bueno yo no lo veo así.

**En un sondeo a personas que ven el programa nos indicaron que la musicalización que utilizan es de suspenso y los mantiene en alerta, y al analizarlo dentro de los criterios de noticialidad eso es sensacionalista, entonces ¿Queremos saber por qué?**

Sí, es verdad, la música que utilizamos es de suspenso, de drama, es para llamar la atención al público, por eso es que se lo hace para enganchar.

**¿Qué otros criterios utilizan dentro de la construcción de las noticias para enganchar al público?**

La musicalización, cómo se inicia el reportaje, nosotros de cualquier reportaje lo tenemos que hacer llamativo para llamar la atención del televidente, porque si usted ven nosotros estamos en un horario de mucha competencia, entonces nosotros tenemos que pelear en ese horario con varios programas nacionales que son muy buenos.

Tenemos que ver como enganchamos, ver cómo vamos a iniciar, es muy importante eso, para eso José todos los días se reúne y explica cómo quiere que sea el reportaje, por ejemplo, si es un reportaje de una situación de última hora, entonces José busca algo llamativo de esa noticia y hace que lo pongan primero para llamar la atención.

En el caso reciente de la ex jueza, nosotros buscamos también la versión de ella, buscamos el lado humano de ella, nosotros le pedimos públicamente que se pronuncie, que venga al canal, que ella hable para En Carne Propia, que ella venga y nos dé su versión, entonces nosotros por ahí cogemos.

**¿Pasaron algún reportaje o ella vino al canal?**

Claro, el abogado de ella nos dio una entrevista particular, la dio solamente para nosotros.

**En este caso, ¿Qué fue lo que sacaron al aire para enganchar la noticia en su programa?**

Nosotros primero hicimos un reportaje, fuimos al restaurante donde se dio el incidente, fuimos a buscar la otra parte de cómo se dio, de cómo ella estuvo ahí, a qué hora llegó, entonces fuimos a investigar todo.

Mostramos todo, no mostramos solamente una parte, sino que mostramos todo, ahí la gente se engancha, porque a veces solo se muestra una parte, lo noticioso del momento, pero no van más allá.

**A parte de la música de suspenso que utilizan, ¿Qué otros recursos de edición utilizan y quién define cómo se debe manejar este?**

Eso es de cada reportero. José Delgado solo les explica a los reporteros cómo quiere que sea el reportaje y qué quiere que tengan, por ejemplo, te dice no solo quiere que te bases en los videos de la situación, quiero que vayas al lugar, que entrevistes a la gente, que haga encuesta de qué opina la gente, que vea la situación en donde estuvo la ex jueza, que hable con el

Fiscal del caso, que tenga todas las fuentes, todas las personas implicadas en el caso.

**¿Quién define la música de los reportajes?**

El editor pone la música de acuerdo al reportaje.

**¿Cuál es el público objetivo que tiene el programa?**

Nos ve todo el mundo, pero no puedo definir porque nunca hemos visto cual es nuestro público exacto. Siempre nos basamos en que nos vea todo el mundo, porque estamos en un horario en que todo el mundo nos ve.

Quizás nos ven las personas que a esa hora llegan de sus trabajos que pueden ser padres de familia, madres de familia que no alcanzaron las noticias de las 19:00, como En Carne Propia presenta también notas de crónica también quieren ver eso.

**¿Cuál es el número de personas que conforman el programa En Carne Propia?**

Somos entre 15 y 20 personas; de estos tres son reporteros, cuatro camarógrafos, un presentador y director, dos coordinadoras, un investigador, cuatro editores.

**¿Qué quieren mostrar en el programa?**

Lo novedoso, la noticia del momento, lo que pasa en el día.

**¿Han tenido últimamente inconvenientes con sus reportajes con respecto a la Ley de Comunicación?**

No, ningún problema últimamente. La última vez fue el año pasado un llamado de atención.

**¿Cuál es el rating promedio del programa?**

Nosotros manejamos un rating muy alto, hay días que tenemos 15 puntos otros 22 puntos.

**Frente a los otros canales, ¿Cuál es el rating más alto en ese horario?** El que tiene el rating más alto en el horario del programa En Carne Propia lo tiene Ecuavisa.

**¿Manejan alguna tabla objetiva para medir el rating promedio que han alcanzado?**

Lo medimos a diario el rating, cuando hay situaciones de que el programa quiere bajar el rating si lo hacemos, pero por lo general no, lo medimos a diario.

**¿Cuál es la planificación diaria del programa En Carne Propia?**

El director José Delgado llega temprano al canal y se reúne junto a Zoila y los chicos (reporteros) y les da las pautas de cómo quiere que sean los reportajes.

**¿Cómo se funcionan con los turnos?**

Se trabaja todo el día, se trabaja toda la noche, hay reporteros en turnos de la mañana, la tarde, y el camarógrafo que trabaja en la madrugada.

Dos reporteros en el turno de la mañana, otro en la tarde, y en la tarde mismo trabajan los camarógrafos que hacen también de investigadores, ya en la noche hay un camarógrafo.

**Entrevista a Zoila - Coordinadora General de En Carne Propia**

**Lleva 3 años laborando para En Carne Propia**

**¿Cuándo inició el programa en Carne Propia?**

El programa lleva al aire 10 años, empezó con ayuda social brindando ayuda en temas de drogadicción, desalojos, entre otros.

**¿Cuál es la temática del programa?**

La temática del programa es la Comunidad, nosotros más nos vamos a la calle, la noticia diaria, actualmente hacemos noticias.

**Si ustedes hacen noticias, ¿Por qué al momento de presentar el programa la clasificación es E de Entretenimiento?**

Actualmente es noticia, antes era ayuda social. Es que cambian y depende de cómo la gente vaya viendo el programa, qué es lo que les gusta, entonces obviamente el director del programa es el que da las indicaciones de cómo ve el rating en lo que es la noche, si al televidente le gusta ciertas cosas entonces él sigue dando eso.

Si baja el rating entonces él cambia por algo que llame la atención al televidente. Es un monitoreo contante.

**En el que caso del rating, ¿Ustedes cómo lo miden o lo canalizan?**

Lo medimos minuto a minuto y lo canalizamos de manera diaria. Esta el programa y el director va viendo el rating.

**¿Cuál ha sido el punto máximo de rating de En Carne Propia?**

Entre 24 y 25 puntos

**¿Cuál ha sido el punto más bajo del programa?**

De 10 a 11 puntos

**¿Generalmente en qué punto se mantienen?**

Nos mantenemos entre 15 y 18 puntos.

**En un análisis general mensual, ¿En cuánto se mantienen o cual es el promedio?**

Entre 15 a 18 puntos mensual

**¿Por qué lo clasifican como programa de Entretenimiento?**

No lo he escuchado como Entretenimiento, lo he escuchado más como Noticia. Pasa es que nuestras noticias son más amplias, duran un poco más los minutos, por ejemplo, un reportaje dura entre 6 a 8 minutos o hasta 12 minutos, depende de qué clase de noticia sea, pero nunca hacemos de 1 minuto o 2 minutos como un noticiero.

Por eso nosotros lo llamamos programa, pero es diferente a la Noticia o Entretenimiento.

**Al analizar el programa observamos que la clasificación del mismo es E de Entretenimiento, y dentro de lo establecido en la Ley de Comunicación esto significa que es apto para todo público**

No sé por qué tendrá esa clasificación, pero nuestro programa no es apto para todo público, no es apto para menores de edad porque las escenas a veces son muy fuertes.

A partir de las 22H00, la SECOM ordenó que se puede pasar imágenes fuertes, antes de eso no se puede pasar imágenes de muertos o cosas así.

**Ante eso, ¿Han tenido inconvenientes con la Secretaría Nacional de Comunicación (SECOM) o han recibido alguna sanción por ese tipo de noticia?**

Claro que sí, en una ocasión la SECOM dijo que se había hecho un reportaje incentivando la violencia, que se había incentivado que los ladrones hagan lo que nosotros estábamos indicando y eso no era así.

El reportaje era para que la gente tome prevención estas cosas, para que la gente tenga más cuidado. Con eso que ahora hay estafas por las redes sociales, en ese momento se hizo algo de los sacapintas, y eso para la SECOM era como que estábamos incentivando eso.

**¿En base a qué la SECOM consideró eso?**

Porque dijo que nosotros estábamos incentivando a que los ladrones hagan eso, que exista ese tipo de estafas. Siempre nosotros hacemos un reportaje con base y está es a través de las denuncias que se ponen en la Fiscalía.

Nosotros hacemos las denuncias en base a la Fiscalía, a nosotros nos pasan la información y nosotros estamos en contacto.

**¿Esa es la manera como realizan los reportajes o también reciben denuncias?**

También recibimos denuncias, recibimos toda clase de denuncias; si me llaman que hay un accidente enviamos a alguien a cubrirlo, si me llaman que hay un muerto enviamos a cubrirlo.

**¿Ustedes trabajan en estos temas con la Fiscalía?**

Nosotros no trabajamos con la Fiscalía, nosotros tenemos un contacto con lo cual estamos averiguando sobre denuncias.

Tratamos de buscar la noticia para poder brindarla a nuestros televidentes.

**En cuanto a la estructura del programa, ¿Qué tipo de información necesitan sacar al aire?**

La noticia del momento, nosotros trabajamos con las noticias que ocurre en el momento, por ejemplo, la mañana de hoy hubo un accidente de tránsito en vía a la Costa y nosotros tenemos que cubrirlo y sacarlo en la noche.

Todas las noticias son del momento, nada es de días pasados, todo es día a día.

**¿Cuál es el público al que ustedes creen que más llegan?**

Lo que nos damos cuenta es que nos ve todo tipo de público, pero más llegamos a los barrios, a los sectores populares de estatus medio a bajo.

Igual nosotros cubrimos noticias de cualquier estatus social, nosotros no tenemos límites.

Actualmente el programa se basa en temas delictivos, es decir los robos, secuestros express, los operativos, ya no nos basamos en ayuda social como antes, incluso ya no lo hacemos.

**Hemos notado que ustedes ya no colocan en la claqueta el nombre de sus entrevistados en los reportajes, ¿A qué se debe eso?**

Eso es porque el reportero indica antes a quien está entrevistando, esa es una técnica de los reporteros para no poner la claqueta. Lo único que ponemos es el nombre del reportaje.

**Cuando ustedes cubren una noticia sobre una problemática social, ¿Buscan informar o dar ayuda? ¿Cuál es su objetivo?**

El objetivo es transmitir la noticia y que alguna institución pública o privada les brinde ayuda.



**Pero, ¿Ustedes trabajan internamente para eso o se limitan a informar?**

Pues sí, a informar pero cuando hay la oportunidad si ayudamos. Actualmente se ayuda en lo que se puede, si hay la oportunidad ayudamos nosotros directamente.

De no ser así, nos limitamos a transmitir la noticia y si alguien quiere ayudar está bien.

**En el programa tienen el lema de que su objetivo es dar solución a los problemas que la comunidad tiene, ¿Trabajan internamente o alguien en el programa se encarga en ayudar?**

No

**Con respecto a la musicalización que utilizan para los reportajes ¿Por qué este tipo de musicalización?**

Es para enganchar al televidente, mi jefe (José Delgado) dice que la música también engancha al televidente porque escuchas el suspenso de algo y te llama la atención, entonces obviamente te quedas enganchado.

**La audiencia de En Carne Propia con los componente de la musicalización y la edición del programa lo catalogan como sensacionalista, ¿Usted lo cataloga así o no?**

No, no lo creo, nuestra finalidad obviamente, como todos sabemos, nos manejamos por un rating entonces tenemos que ver la manera y buscar la forma que los televidentes nos siga a nosotros.

Los comunicadores trabajamos y ganamos es por el rating, porque si no tuviéramos rating quien nos pagara a nosotros. Por medio de nuestro espacio se venden las publicidades, si el programa no tuviera rating cómo nos pagan a nosotros, cómo pautan el espacio.

**Nosotros nos referimos a los comentarios de algunos televidentes sobre que la musicalización que utilizan en los reportajes es de suspenso, y generalmente crear suspenso en una noticia tiene sentido sensacionalista, ¿Ese es el objetivo que ustedes tienen al crear la noticia?**

No, de lo que he escuchado aquí a mí alrededor no es así.

**¿Podría ser entonces dramático?**

Creo que es más dramático, a eso si nos enfocamos.

**¿Eso les ayuda a vender más la noticia y como programa en sí?**

Claro que sí.

**¿El género periodístico con el que ustedes trabajan?**

Es crónica roja

**¿Y por qué apelan a este género?**

Porque a la gente le gusta el morbo, a la gente le gusta y lo ve. Por ejemplo, nosotros somos un programa que le damos y le damos a la noticia cuando está la del momento, así sean dos o tres días nosotros le damos a esa noticia, si es una semana no importa, la gente está enganchada porque quiere saber más.

**¿Es decir le hacen un seguimiento a una noticia de acuerdo al rating y no necesariamente al caso?**

Es al caso, el caso del momento y esta con rating mucho más. Al caso de Sharon le dimos tres meses.

**¿Tienen algún tipo de restricciones específica?**

No, para nada

**¿Han tenido algún problema con la Ley de Comunicación?**

No, para nada

**¿Cómo realizan o coordinan la pos-producción del programa?**

Nos reunimos primeramente en la mañana con mi jefe y con un reportero que se queda cubriendo noticias en la madrugada, con eso analizamos que es lo más importante.

Se selecciona en la mañana lo más importante para poder dárselo a los reporteros y continuar con la noticia, y para que ellos amplíen esa información y puedan sacar reportajes de 5, 10 o 18 minutos.

Como trabajamos con dos equipos, se le asignan tres notas a cada uno.

Cuando los reporteros retornan comienzan a editar sus notas, pero en el transcurso de la mañana se saca entrevistas con personas que sepan del tema, esa es la finalidad.

**Dentro de la realización del programa, ¿Cuál es la función específica que usted cumple?**

Es coordinar, que los reporteros estén a la hora y en el sitio de la noticia, buscarle los reportajes, estar al pendiente con los periódicos, con las redes sociales.

**¿Cuál es el número general de las personas que conforman el programa?**

En total son 17 personas, de estos cuatro son camarógrafos, tres son reporteros, cuatro editores, una productora, tres coordinadores, un investigador y el director.

**¿Cuál es la función que cumple el investigador?**

Él no cumple funciones de reportero, él va a distintos lugares a ver qué hay de noticias sobre todo en la Fiscalía.

**Entrevista a Víctor Bravo  
Reportero de En Carne Propia**

**Cómo es la forma de trabajar, alguien les regula el contenido**

Por supuesto, todo lo trabajamos con el director del programa que en éste caso es José Delgado, él llega en la mañana y nos dice que es lo que tenemos que hacer, por ejemplo, una noticia del día, de algo que en verdad valga la pena realizar, él nos dice que es lo que es y comenzamos a investigar que hay y vamos un poco más allá de la noticia.

**Que diferencia encuentra entre la crónica roja y los demás géneros periodísticos**

En carne propia no se centra específicamente en hacer crónica roja, nosotros si hacemos crónica que como la palabra mismo lo dice es cronológico todo lo que hacemos, ahora, nosotros vamos un poco más allá de la noticia como te decía hace un momento, por ejemplo, los noticieros por cuestión de tiempo ellos no pueden expandirse mucho más allá, ellos van a algo concreto, nosotros vamos en sí, más allá, de pronto que fue lo que pasó, cuáles fueron los antecedentes para que se dé eso de ahí. Ahora, nosotros nos vamos a la otra parte de la moneda si se puede decir, no. Tenemos la parte acusadora y vamos a buscar a la parte acusada, ya, y si hay en un caso de que podemos carear a las dos partes, se crea las dos partes pero sin armar el conflicto, que muchas veces la gente espera que se dé pero nosotros no tratamos de hacer eso.

**Cuanto tiempo tiene trabajando en el programa**

En el programa tengo 5 años y medio.

**Desde que usted llegó, hasta ahora, cómo ha cambiado la forma de producir el programa**

Tenemos el mismo perfil, hacer crónica, a contar historias. Pero nosotros jugamos con las reglas que no impone el gobierno, si el gobierno nos dice que no podemos sacar y la ley de comunicación así también lo establece, o victimizar a alguna persona, no lo hacemos. Le ponemos en este caso algo que nosotros le llamamos **blur**, algo que se le cubra la imagen, algo que se le proteja el nombre, en este caso no decir de pronto en un lugar específico en dónde sucedió el hecho.

**No cree que es importante decir el lugar en dónde sucede el hecho para contextualizar. Usted sabe, hay que responder el qué, cómo, dónde.**

Sí, exactamente, eso nos enseñó en la universidad pero es muy distinto cuando tú ya estás aquí afuera.

**No les exigen decir aquí el lugar en dónde sucedieron los hechos, simplemente los cuentan.**

Es que eso ya nos lo impusieron así, prácticamente la ley de comunicación y nosotros para no tener problema alguno es que no lo hacemos, por ejemplo te cuento un caso. Ayer en sauces 6, supuestamente violaron una chica, un estudiante también mayor de edad, la niña 16 y el chico 19, sabíamos que era en Sauces 6, pero nosotros no lo decimos.

Decimos en un colegio al norte de la urbe, ya, porque con esto tampoco queremos hacer notar de pronto de que el colegio sea mal visto, de que digan esos chicos de tal colegio son violadores, o la chica, la de ahí, es la violada. Y de pronto que una chica también se sienta de pronto discriminada por eso. Vayan a decir, esa es la chica violada. Por eso, ese es el motivo. Por eso es que no damos en ocasiones sitios específicos.

**Quien es el encargado de regular o sugerir los recurso que se deben utilizar para la edición, como la música, los planos, etc.**

Eso de ahí lo manejamos nosotros los reporteros en un principio, teniendo un poco de criterio. Como nuestro programa, las notas de nosotros son más extensas, no podemos mostrarte un primer plano de una persona que te hable dos minutos, porque eso aburre a la audiencia. ¿Qué es lo que hacemos nosotros? Lo que hacen los camarógrafos es hacer distintas tomas al momento que nosotros estamos conversando con el entrevistado, ellos lo que hacen es hacer tomas, tomas y tomas, las tomas de paso, hace todo ángulo de todo tipo de tomas y de eso ya se encarga el editor. Lógicamente hay situaciones donde lógicamente yo menciono: La policía avanzó a cierto sector de la ciudad, en dónde se indicada que hay bastante consumo de drogas y me dice la policía. "Si, aquí en Bastión Popular hay bastante

consumo de drogas". Perfecto, toma, hay patrulleros ahí y el editor se encarga de colocar esos patrulleros ahí.

**Generalmente hemos notado que ustedes se enfocan principalmente en la cobertura de los sectores populares, porque un problema de adicción no se da únicamente en Sauces 8, o en Mapasingue, también se presenta en sectores de estratos sociales altos. ¿Por qué ir a estos lugares?**

Nosotros nos basamos a las denuncias diarias y más que nada nos basamos a los hechos que llegan a suceder en la fiscalía. Tenemos compañeros que trabajan en la noche, los camarógrafos más que nada. Nosotros encontramos noticias en la madrugada también, llegan chicos que han sido detenidos. Llegan allá y cuando entrevistamos a la policía dicen, fue en tal sector, fue en tal sitio, fue en otro sitio. No importa si fue en la puntilla, en el Guasmo, en Urdesa. Donde esté la noticia, igual vamos a ir nosotros allá.

**Cómo se enteran de los acontecimientos**

En muchas de las ocasiones nos enteramos de lo que está sucediendo, muchas de las veces los reporteros investigativos, los camarógrafos mismos. Yo en ciertas ocasiones cuando por A o B motivo tengo que hacer una entrevista en la fiscalía, me doy cuenta de otro caso que está sucediendo ahí. Yo cojo, lo hago en ese momento, hago la entrevista, todo lo que tenga que hacer ahí y luego me voy al sitio en donde sucedió eso, a continuar con la noticia.

**La fiscalía les da algún tipo de apertura para poder realizar estas investigaciones**

Si.

**Hay personas que consideran que en carne propia es sensacionalista, que puede decir al respeto.**

Mira, en parte, si se puede decir, sí. Porque eso es lo que espera la gente. Nosotros tratamos de enganchar a la gente porque como te dije, nosotros tenemos un espacio mucho más amplio que un noticiero. Nuestras noticias, nuestras notas, por ejemplo, la mínima sería de 5 minutos. La más larga, si da la ocasión de coger todo el programa, entonces cogemos todo el programa con una sola noticia.

A mí me pasó una vez, recién llegado aquí, yo me tome el programa prácticamente una hora, pero porque contamos todo cronológicamente, ahí tiene que venir el suspenso. Tú tienes que enganchar al público como sea y

parte del enganche, va la música, van las imágenes y lógicamente el reportaje que se esté elaborando.

Nosotros contamos historias, fácil es decir allí al frente robaron, un chico se subió al bus y robó. En cambio nosotros tratamos de hacerlo, un poco más evidenciar lo que tú ves, que se yo, mencionar, a pesar de que esté haciendo sol, si es que está haciendo sol. Los ciudadanos trataban de cubrirse debajo de un techo, sin embargo, un sujeto ya había observado a los ciudadanos.

Que él televidente se haga la película dentro de su mente, que el vea eso y luego le ponemos como tu decías el suspenso, cual es el suspenso, la música

y dentro de la música, las imágenes. Policías avanzando, y luego de eso, si, la declaración de la gente, que cuente que fue lo que sucedió, todo cronológicamente.

Creo que todos los que hacemos noticias queremos vender nuestra información, lo que tenemos, sean noticieros formales, sean medios impresos, noticias formales, el propio diario Extra, El Súper, ellos quieren vender su información, y ellos también tratan con lo que escriben, de enganchar al lector para que no se aparte del primer párrafo o segundo párrafo y digan bueno, ya me aburrí. Es lo que nosotros también hacemos acá pero un poco más visual.

### **Tienen restricciones al momento de hacer su trabajo**

Haber, como te decía, uno si quiere estar aquí, no aquí precisamente en este canal, sino en el medio, uno tiene que jugar con las reglas que te están imponiendo. Y estas reglas, aunque te parezca mentira, son muchas veces no meterte con el gobierno o con cualquier gobierno de turno porque eso les afecta, nosotros tratamos de no meternos ahí. Si hay una noticia que tenga que ver de pronto con algún funcionario, lo decimos pero no metemos que funcionario es. Por ejemplo, te digo, ante la fiscalía llegó una denuncia por parte de un ciudadano, que mencionaba que cierto funcionario les pidió una cantidad de dinero, por quererles poner el sistema de agua potable, un ejemplo así, y que la persona mencione y tampoco le sacamos el nombre porque en ese momento no tenemos la contraparte.

### **Pero no están atribuyendo la información**

Pero ya te digo, nosotros estamos jugando con las reglas que nos están imponiendo, y esas son una de las muchas reglas con las que nosotros hemos sabido durante estos 8 años.

### **Cómo pueden informar sin dar lo más importante que son los nombres**

Tu sin tener los datos, los nombres específicos puedes construir una crónica con lo que te cuentan, con lo que sucede. Ya, con eso tú puedes basarte muchas veces.

### **Cuáles son los recursos más utilizados en la post producción de las crónicas**

Son las imágenes, con las imágenes jugamos dependiendo a lo que yo menciono en cada párrafo en mi locución. Dependiendo también de lo que la persona me hable y bueno en sí, lo que haga el camarógrafo. Ha habido ocasiones que el camarógrafo tiene que treparse y si se tiene que trepar por aquí para captar una buena imagen, bueno, el sr lo hace. Y si ve algo ahí que le llamó la atención, bueno, eso lo enfoca. Yo reviso mi material, todo lo que se ha hecho en el día y si veo que esa toma amerita de que yo la mencione, entonces yo la menciono y sino, bueno, ya va como una toma de paso en el momento que una persona menciona que algo sucedió.

### **Y a parte de las imágenes, que otros recursos utilizan**

Lo que es la música.

### **En los reportajes, considera que en algún momento se revictimiza a las personas**

No porque simplemente damos a conocer el hecho, de ahí para allá son las personas las que cuentan las historias y muchas veces son distintas historias que cuentan de una sola persona, o sea de una víctima, pero todo eso vale. Al momento de elaborar el reportaje todo vale, hasta el momento de llegar a una fuente especial que en este caso sería un fiscal.

### **Porque al momento de iniciar el programa lo clasifican como de Entretenimiento.**

Bueno, eso ya es cuestión de allá, yo manejo por lo menos lo que son los reportajes. Eso no lo sé.

### **Como trabajan con el tema del rating**

Todos sabemos que para que el rating suba, tenemos que buscar las personas. En este caso si me voy yo a hacer un reportaje de drogas o de

robos, no me voy a ir a buscar una persona que se hable bajito, una persona que sea quedaba para hablar. Cojo una persona que tenga chispa, que sea viva para hablar. La persona que no me lo coja de pronto aquí pegado a la pared, sino la persona que camine y que me diga venga licenciado, por acá vamos que por acá es que roban. Eso es lo que te sube el rating, porque hasta siendo yo, yo si veo que esta todo un solo espacio, un solo perfil, yo cambio de canal. Algo que me va a aburrir, yo cambio de canal.

**Sabe cuál es el número de personas que realizan el programa**

Creo que somos más de 10.

**En el caso de los camarógrafos, ellos también hacen reportería**

Si, ellos se han hecho reporteros empíricos. En mi caso yo me he hecho un camarógrafo empírico, me ha tocado de ayudar a los camarógrafos cuando hay un operativo. No me corresponde, pero sin embargo, porque sale mi nombre ahí, quiero que se vea mejor todavía y que es lo que yo hago. Él está manejando mientras vamos siguiendo a los patrulleros y yo cojo la cámara y voy grabando. Como te digo, no me corresponde, sin embargo por A o B motivo hay algo que a mí me llamó la atención, le digo hermano préstame la cámara que tal cosa necesito. Porque yo sé lo que voy a enfocar, yo sé lo que voy a redactar. Si yo veo que un señor se pone las manos en el rostro, es por algo, y sobre eso más o menos estoy enfocando. Pasa acá, que yo le hago la toma acá a tal persona y que se le vea el rostro, eso yo necesito. Ah, el bus está con la puerta abierta y el tipo está ahí en la puerta parado, yo lo voy siguiendo porque yo sé lo que necesito y yo sobre esa toma que ya tengo yo referencia, que ya sé que la hice, yo la utilizo y juego con las tomas que me van a servir.

**Al momento de elaborar las informaciones, ya sea el director o las personas de producción, verifican que las noticias estén cumpliendo con sus respectivos criterios de noticiabilidad.**

Claro, eso lo hace José Delgado, después de que yo realizo mi trabajo y el es el que sugiere sabes qué, llévate esto o quítale esto o ponle esto.

**Siempre han manejado el formato de no identificar a los entrevistados.**

No, no existen claquetas, a lo mucho se escribe Jeremy S, o simplemente así como nos basamos acá.



### **Por qué no lo hacen**

Porque ya depende del programa, ya es el formato. Ellos deciden manejarse así, que solo se vea el título del reportaje porque en muchos de los casos nosotros manejamos los nombres y si tú estás pendiente del reportaje te darás cuenta que nosotros lo estamos nombrando.

### **Qué tipo de informaciones no cubren**

Lo que no cubrimos son asuntos laborales, o una demanda laboral. Ya eso se maneja por política del programa.

Por ejemplo si tú me dices que por ejemplo ya llegó la quincena y no me quieren pagar, eso no lo cubrimos, peor si tú me dices que un grupo de trabajadores de una empresa no les pagaron, los votaron y todo y están haciendo demandas, entonces si vamos a cubrir esa noticia.

### **Personal**

Me inicié en esto realmente porque quería ser periodista deportivo, luego tuve la oportunidad de trabajar aquí. José Delgado me llamó.

### **Entrevista de José Delgado – Director del programa `En Carne Propia`**

Dígame su nombre y su apellido y el cargo que desempeña en Canal Uno  
Mi nombre es José Delgado, soy el Director del programa `En Carne Propia`  
Vamos a cumplir 10 años en el canal y con el programa ininterrumpidamente, este proyecto se inició en mayo del año 2007.

### **¿Cómo surgió el programa?**

El programa nace en base a una necesidad de contar con un programa social, urbano, investigativo en determinados temas que no tienen cabida o mejor dicho no se les da el respectivo tratamiento de los noticieros, porque los noticieros como se sabe tienen un formato mucho más directo, mucho más corto, entonces una nota de un noticiero tiene un minuto y medio dos minutos, no se le puede dar mayor amplitud, mayor investigación, porque obviamente son informativos y no son un programa de investigación.

En Carne propia nace como un programa de investigación, un programa social, un programa de ayuda a la comunidad, un programa que llame a las autoridades para tratar de buscar la solución.

### **Y dentro de ésta iniciativa que surgió ¿Cómo empezó de un forma y se mantiene hasta la actualidad o surgieron cambios?**

Bueno, ningún programa puede mantenerse de la misma manera, la televisión siempre es innovación y los formatos van tomando rumbos de acuerdo a los tiempos, recordemos que hace una década atrás la gente veía

las cosas de una manera diferente, de manera distinta, no había los medios de comunicación, no había el internet, no estaban tan desarrollados, no habían las redes sociales como ahora que todos nos podemos enterar de manera inmediata las cosas, pero los formatos en los programas de investigación siempre van a ir adecuándose a los tiempos, a la circunstancia y a la necesidad que tiene el público en determinados temas.

### **Como concibe en Carne Propia**

En Carne Propia es una ventana a la verdad, a la realidad sin maquillaje, aquí nosotros mostramos todas las partes involucradas de la noticia, del reportaje. Nosotros armamos nuestras investigaciones tomando siempre todos los puntos referenciales que rodean ese caso. Eh, para la gente que denuncia, los que se defienden de la denuncia, los abogados, los testigos y todo eso.

### **Como se trabaja la planificación diaria del programa**

La planificación diaria empieza a las 07:00, nosotros tomamos de base los informativos, los periódicos, las noticias de radio, los que nos llaman, lo que nos escriben en redes sociales, entonces nosotros somos una organización periodística que ya sabemos exactamente como debemos actuar en determinadas circunstancias, no tenemos un libreto de las notas que vamos a hacer, es más, a veces 10 minutos antes de que los chicos salgan a hacer las coberturas aún no estamos seguros de lo que vamos a hacer. Pero, analizamos los temas, damos prioridades, y obviamente con el equipo de producción decidimos cual es la nota que vamos a hacer, trabajamos juntos.

### **Generalmente cómo se manejan, si tienen algo muy importante en un sector específico, por ejemplo; algún problema muy grande sobre drogas, y de pronto hay algún tema de importancia social que afecta a un gran sector de la sociedad. ¿Qué cubren?**

Bueno, tratar el problema de la droga, hay que tener dos fases, o dos campos bien definidos. Los unos son las víctimas de la droga, que vienen a ser los consumidores, ellos son víctimas, ellos realmente son unas personas enfermas, ya, no son delincuentes, son personas que necesitan ayuda.

Origen de ese mal les lleva a hacer cosas indebidas, les lleva a meterse en problemas con los vecinos, a meterse en problemas en ocasiones con la justicia, ¿por qué? Porque cometen hurto, porque cometen robo, y cosas así.

**En este caso, a qué noticia le dan prioridad como programa**

A ver, dependiendo, porque por ejemplo si hay una persona, si el barrio nos llama y nos dice que hay dos personas que necesitan ayuda, porque son adictos, porque la mamá tiene sus dos hijos y ya no saben qué hacer, y son adolescentes que han dejado de ir a la escuela y están enfermos. Nosotros, tratamos de ubicarlos en alguna casa de ayuda social y en algún centro de rehabilitación, le buscamos ayuda. Lo vemos como una ayuda y acudimos con el propósito de ayudar, pero si nos dicen de que en el barrio hay una banda que está vendiendo droga y que le está vendiendo a los niños y que están repartiendo en las escuelas, eso ya no se convierte en un reportaje de ayuda, eso se convierte en un reportaje de denuncia, ¿no? Tomando en cuenta, el pedido de los moradores, y obviamente la investigación que nosotros hacemos, porque tenemos investigadores, entonces nosotros tenemos que saber tratar esos temas, de acuerdo al enfoque o al origen que haya tenido cada uno de ellos, eh, hoy en día, recordemos que en los barrios los más temidos son los vendedores, porque obviamente mantienen el control entre comillas, de la zona, y quien se mete con ellos pues, inclusive, haber un atentado contra la vida, entonces, son cosas distintas, de acuerdo a los requerimientos de la gente, porque nosotros no somos brujos para saber qué es lo que está pasando en determinada zona.

**Claro, pero y la importancia, ¿Le dan de acuerdo a la situación específica?**

Claro que sí.

**¿Cuántas personas conforman el equipo de trabajo de 'En Carne Propia'?**

Bueno, nosotros somos alrededor de unas 16 personas tal vez, tomando en cuenta que hay 4 camarógrafos, 4 editores, tenemos 4 reporteros, 2 investigadores, 1 coordinadora, asistente de producción, productora, 16 o 17 personas tal vez.

**Dentro de la información que elaboran en el programa, que género periodístico utilizan.**

Hoy en día, eh, los reportajes tienen un molde especial, se manejan reportajes, investigaciones, documentales. Lo que pasa, hay una cuestión, En Carne propia no tiene el formato de las noticias, la noticia es muy definida, qué, quién, cuándo, cómo, dónde y por qué. Si respondemos a esas preguntas pero nosotros le damos otro estilo, no tenemos el estilo de definir: 'Hoy en la mañana, hubo un accidente de tránsito en la calle Pedro Pablo Gómez, luego de que un chofer se estrellará contra un bus, porque

andaba en estado etílico, bum', el lead, el encabezado de la información. Eso es una noticia, nosotros lo manejamos de otra manera, nosotros lo manejamos interpretando un poco la realidad del momento, del sector, contando un poco el ambiente. No como un perfil de género específico. Por decirle, hay un incendio y se están quemando 10 casas, llega el periodista y lo primero que hace el camarógrafo es prender la cámara. Lo que haces el periodista es ¿qué paso señora?, 'no, es que se acaba de caer que por aquí, que por allá', otro dice 'no, es que un chambero vino y prendió.

¿Qué hace el periodista en ese momento? Le da una instrucción muy pequeña, ¿por qué? Porque las imágenes y lo que dice la gente lo cuentan todo, o sea, nosotros somos más vivenciales, eso es lo que le quiero decir, por eso es En Carne Propia, porque somos vivenciales.

**Generalmente, en la mayoría de las informaciones, manejan un perfil de qué, ¿de reportajes?**

De reportaje, por su puesto.

**Y por qué deciden hacerlo de ésta manera y por qué no manejarlo desde un género específico.**

En Carne Propia no tiene un estilo definido, en carne propia se amolda a las circunstancias, un día podemos tener el molde de los entrevistados en el set, otro día podemos tener el molde de la vivencia del periodista, otro día podemos tener el molde del reportaje en sí, porque el periodismo hoy en día no se sujeta a nada, tiene claro que lo único a lo que si se debe sujetar es la objetividad, ser objetivos. Estar en el lugar de la noticia para poder informar algo verídico, tener las entrevistas de los protagonistas, tener las dos partes que es lo democrático, y obviamente aportar con datos de información sobre ese suceso. ¿Cómo lo armemos nosotros? Depende de cómo se presente la noticia.

**Hay algo que ha llamado mucho nuestra atención y es la forma en que lo clasifican al programa, que se encuentra clasificado como E, de entretenimiento.**

Correcto, haber, esa es una parte que ya se nos escapa a nosotros, nosotros lo que hacemos es hacer nuestro trabajo. Como lo ve allá la parte directiva del canal que son los que ponen la clasificación, nosotros no clasificamos, nosotros únicamente hacemos nuestro trabajo, el canal ve si lo pone en informativo, investigativo, en entretenimiento en farándula, deportes, eso ya es una cuestión del canal. No manejamos ese departamento nosotros.

**¿Y ustedes como se clasificarían si tuvieran que hacerlo?**

Nosotros somos noticia, reportajes, programa de investigación, informativos.

**¿Cuáles son los temas que principalmente abordan en el programa?**

Todo tipo de temas, humanos, denuncias, eh, crónicas, reportajes, vivencias, todo. No tenemos una clasificación específica de noticia. Nosotros investigamos, la noticia puede ser la semilla en nuestro trabajo, porque una cosa es dar una noticia, y otra cosa es investigar esa noticia. El por qué se dio eso, cómo se dio eso, que idea tiene que ver con eso, osea es, la semilla de lo que nosotros hacemos.

De todo, nosotros hemos hecho reportajes humanos, hemos ayudado a mucha gente que ha estado metida en las drogas, a personas que han necesitado en momento dado que se les ayude, hemos resuelto problemas, hemos ayudado a encontrar a personas, hemos unido a muchísima gente que no se ha visto hace 50 años, hemos investigado en dónde se encuentran.

No tiene un molde definido, solo nos ajustamos a las circunstancias. La idea es que esa ha sido la fórmula de mantenernos ya mismo a cumplir 10 años, porque no es fácil estar todos los días y estar todas las noches informando, sacando reportajes, no es fácil, y la gente se cansa de un formato. Siempre los formatos cansan, por eso es que la televisión se evoluciona, siempre es cambiante, y va cambiando de acuerdo a los tiempos.

**El rating que ustedes manejan es alto**

Bueno sí, el rating gracias a Dios es desde hace mucho tiempo, desde que nos iniciamos hemos seguido un rating donde la gente nos ve bastante el programa, creo que la credibilidad del programa, el hecho de que a En carne propia nadie lo ha enjuiciado, tal vez alguien alguna vez se quejó de algo por ahí, que sí, que se sentía susceptible, nada más. No ha habido algo, es más, con la nueva ley de comunicación no hemos tenido problema, porque nosotros nos basamos y respetamos la ley de comunicación.

Nuestros reportajes no son inventados, es la verdad, sino no hubiésemos sobrevivido muchos años, o sea, y la gente busca ECP porque nosotros buscamos lo que está ocurriendo en realidad, no tapamos nada.

**¿Por qué la información que difunden se centra generalmente en sectores populares?**

Porque en los sectores populares es en dónde más revientan los problemas. Si usted va a pelucolandia, ahí no va a reventar un problema en donde la vecina le está reclamando al vecino el porqué está poniendo un vehículo ahí y no respeta la propiedad privada. En cambio, nuestra gente, nuestro pueblo, la mayoría, nuestra sociedad, la gente como uno, si no lo escucha al vecino, y no mueve su carro porque me está invadiendo mi vereda, que es mi propiedad. Simplemente él tiene su vereda desocupada y lo pone aquí porque a él le da la gana, porque dice que es guapo. Entonces, ¿a quién acudo?.

Si el señor no entiende, las autoridades no me ayudan, a quién voy. A buscar a ECP, entonces que es lo que hace ECP, va y le pregunta al vecino. 'Caballero, buenos días, tenga la bondad, que pasa con su vehículo, que usted no tiene en su patio', -Ah, es que ya lo iba a mover, tenga la bondad de moverlo por favor.

**En base a qué criterios o parámetros ustedes seleccionan los hechos noticiosos que van a cubrir.**

En base a la importancia de los temas, para nosotros es importante que un adolescente pida ayuda, que su mamá pida ayuda para su hijo. Guardándole la identidad del menor, no diciendo quién es, guardando la identidad de la mamá y tocar ese tema particular como un problema que se refleja en nuestros jóvenes, porque la idea no es satanizar el problema, la idea es buscar ayuda, buscar una solución a ese problema. Nosotros no somos jueces, no somos nadie para juzgar a las personas, simplemente nosotros mostramos la realidad, y si mostramos un hecho es porque esa es la verdad.

Digamos que nosotros pensamos en base a la urgencia, si hay un abuelito que se está muriendo porque le falta, porque no lo están recibiendo en un hospital público. Para nosotros eso es más importante que cualquier otra cosa, porque estamos hablando de una vida que está en juego y que me están pidiendo que por favor la ayudemos porque no lo quieren recibir, porque esa persona necesita ayuda inmediata. Eso tiene mucha más importancia que cualquier otro reportaje, entonces llamamos un equipo y vemos como lo ayudamos.

En base también a lo mediático, por ejemplo el caso Sharon se mantuvo al aire y nosotros llevamos el caso Sharon por 90 días prácticamente como un tribunal, entre comillas porque no somos ningún tribunal pero somos una

ventana a que se conozca la verdad. Llamamos al defensor de la familia, a todos los involucrados, a los entes que tienen que ver con esta información.

**Y dentro de los sectores populares, cómo manejan esta información. Porque usted me decía que ustedes cuenta el problema de este joven, de esta persona, o buscan brindar una estadística general de lo que pasa en el país, ósea como abordan estos temas.**

Tanto así como nivel de país no, pero sí a nivel urbano, si a nivel de lo que está pasando. Cuando pasa por ejemplo que un grupo de personas se ponen a libar todos los fines de semana en una esquina y se orinan, no respetan a las damas, no respetan a los niños, entonces, hacemos el reportaje y también hacemos unas estadísticas con las autoridades. Buscamos al Ministerio de Salud, buscamos a los peritos en la materia para que nos den una idea de que es lo que está pasando. Por ejemplo, hablábamos de que el 70%, póngase pilas, el 70% de los hombres en el litoral ecuatoriano, consumen alcohol permanentemente. El 30% de ellos, manejan vehículos en ocasión, en estado etílico, de ahí usted puede entender la cantidad de accidentes de tránsito, la cantidad de problemas que se presentan por estar ebrios, entonces, empieza el problema como un problema en particular, de barrio, de alcoholismo, pero es el barrio, es un botón de muestra de todo lo que está pasando en otros sectores y las estadísticas si son importantes para nosotros incluirlas en el reportaje.

**Cuáles son las restricciones que ustedes han tenido como periodistas para realizar coberturas en los sectores populares.**

Nosotros llegamos a un lugar, y obviamente cuando la situación se da en la vía pública, podemos cubrir la noticia. Cuando se da dentro de una vivienda, depende. Porque por ejemplo, si dentro de la casa hay un femicidio, y ya llegó la policía, ahí la única restricción que hay es de las autoridades y obviamente investigar el tema.

Las autoridades, normalmente los fiscales, la policía, siempre colaboran con la prensa. Pero hay ocasiones que los fiscales dicen, sabe qué señor, no puede pasar y nosotros no interferimos la labor policial.

Los policías son colaboradores, ellos hacen su trabajo, ellos ponen un cerco policial obviamente para hacer el peritaje, entonces nosotros nos vamos a romper el cerco por nada. Respetamos, todo tiene su límite, y nosotros los periodistas tenemos un límite para poder hacer nuestro trabajo, para poder actuar.

### **Por qué utilizan música de fondo para las informaciones.**

Bueno, yo creo que eso ya es un valor agregado. Si usted se da cuenta en todos los canales, o en todos los noticieros, salvo que sean noticias de un minuto, de las cápsulas informativas que dan los noticieros, como ocurre en los otros programas de los otros medios. Como ocurre con Telesistema, con Gama, con Tc, con todos, simplemente es una ambientación a la nota.

Bueno, le cuento una cosa. Aquí la música no es importante, aquí lo que es importante es el condumio, lo que hay dentro, lo que es la noticia, lo que la gente dice, los problemas que pasamos, es lo importante. La música es intrascendente, es nada más un elemento. Lo que vale aquí, es el reportaje en sí, la noticia en sí, eso es lo que cuenta, eso es el condumio de todo.

### **Pero la música le da un sentido diferente a la información.**

Eso es como usted lo quiera ver, porque usted tiene un cristal para ver las cosas, el señor tiene otro, yo tengo otro. No todos van a ver e la misma manera como ustedes ven.

### **¿Cómo la selecciona?**

La música va de acuerdo al baile, si usted está haciendo un baile roquero, no le va a poner música de sanjuanito. Si usted está haciendo, si usted está haciendo baile de sanjuanito, no le va a poner música de Michael Jackson, o de rap. La música es ambientada, es un ambientador.

### **¿Quién es el encargado de sugerir la música o los efectos especiales?**

Eso queda a criterio de los editores.

### **Han realizado algún monitoreo para conocer el público que mayormente los sintoniza**

En carne propia es básico no, digamos que a nosotros, nuestro target es el 70% clase popular y el 30% ahí se divide en diferentes partes.

### **¿Quién es el encargado de ser el filtro en el área de la post producción?**

Todos. Haber, en el periodismo hay límites, y nosotros tenemos que respetar esos límites, nosotros no somos jueces como se lo dije en un principio. No somos abogados, somos periodistas, no somos peritos en determinados situaciones. Todo tiene su límite y buscamos gente que sepa, que conozca el campo, que sea especializada en el campo, para que participe en el reportaje, dé su criterio.



Los filtros ya de producción, de armar la nota, obviamente pasa respetando todos los parámetros de la ley de comunicación, respetando los derechos humanos, respetando un sinnúmero de situaciones.

### **Cómo se maneja ECP para mantener su rating.**

Como se ha manejado siempre, con la verdad, con la objetividad, con la investigación. Con la ayuda social, son parámetros para usted tener la ayuda de la gente y responder las necesidades de la teleaudiencia, y las necesidades de la teleaudiencia son tratar de responder de ECP, son siempre tratar de buscar una solución a los problemas. Si ese círculo funciona, ECP sigue funcionando, porque la gente ve el programa, porque cree en el programa, sino la gente no lo viera.

### **En las informaciones algún momento revictimizan a los involucrados**

Por ejemplo lo de Sharon, es un tema, que generalmente se trata y se le da seguimiento no para revictimizar a nadie, sino por lo que se presenta dentro del proceso. Fallece la cantante y empiezan las investigaciones. Nosotros no somos los que señalamos a las personas, son las autoridades, nosotros lo que hacemos únicamente es buscar la versión de ellos o de sus abogados. Nosotros no somos los dedos señaladores, son los abogados, son los jueces, son los fiscales, es la policía, nosotros únicamente tratamos de llegar a la verdad.

Simplemente sujetarnos a lo que está pasando, porque reitero, nosotros no podemos decir es un proceso de judicialización, 'él es inocente', porque nosotros no somos los jueces. Ni tampoco decimos él es el culpable.

Simplemente uno llega y cuando la persona lo ve, -señores de la prensa, por favor ayúdenme, acaba de pasar un incendio, se acaba de quemar, acaban de matar a mi hijo- son las mismas personas las que buscan, no es que los medios van a hacer cizaña, o van a buscar tirar más leña al fuego de lo que ha pasado. O sea, no hay necesidad, porque la gente cuando lo mira, cuando uno llega, y muestra imágenes de que ha ocurrido un sicariato y una madre está llorando, ya entiende que algo está pasando. Esa señora va a decir, señores, quiero justicia porque mi hijo no es un perro, -acaban de matar a mi hijo, mi hijo es un hombre trabajador-,. Eso es lo que se da, normalmente los periodistas no es que van después que mataron al hijo, no es que va, - como es que se siente porque mataron a su hijo- , no, los periodistas hoy en día han aprendido, y no lo digo por ECP, lo digo por los periodistas, han aprendido a tener mucha más delicadeza, a ser mucho más

sensibles. Éste tipo de temas son muy sensible. Nosotros no hacemos ese tipo de cosas.

**Algunas noticias, tienen alguna carga de sensacionalismo, ¿qué piensa al respecto?**

Le reitero una vez más, todo es bajo el cristal que se lo mire. Decían lo de Sharon que en algún momento era sensacionalismo, que le daban mucha importancia y todo. Pero realmente los medios, hablo por los medios y hablo por ECP, lo que hacen es darle seguimientos a un caso. Que la ambientación, que no sé qué. Le digo, eso ya no tiene la mayor importancia, una persona inteligente ya no se deja llevar ni por la música, ni por los planos. Una persona ve que es lo que está pasando en base a la información, ni la música, ni los planos, tiene nada que ver con lo que se dice.

Nosotros simplemente hacemos nuestro trabajo, somos investigación. El tic que ya usted le quiera dar arriba, es cuestión de cada persona, porque nosotros lo que mostramos simplemente es la realidad urbana, y si la realidad urbana le afecta a las personas, y dice, eso es sensacionalista, es fácil, simplemente es de cambiar el canal y ya.

Nosotros somos únicamente una ventana al público de lo que pasa en la comunidad. Yo no lo voy a calificar a mi programa, yo no soy juez, es más, no me gustaría ponerme en los zapatos del caballero (Jeremy), porque yo respeto el criterio de él.

**¿En algún momento sus informaciones tienen dramatismo?**

Nosotros lo que hacemos es recoger el pedido, como usted dice, los problemas de una persona, pero nosotros no podemos darle piola a todo lo que nos dicen, tenemos que investigar, tenemos que ver porque se originó todo. Y normalmente un reportaje de ECP va con todos los enfoques. Ósea, lo que diga la señora, lo que esté pasando en el barrio es parte de, es decir, siempre los reportajes LO busca investigar porqué se originó todo. Vuelvo a decir, siempre los reportajes de ECP tienen diferentes ángulos, no nos podemos basar en el ángulo únicamente de la señora, la señora puede llorar media hora en el teléfono, nosotros que de ahí, de la media hora, utilicemos 2 o 3 minutos, 4 minutos máximos. De ahí lo demás es investigación, por qué la señora está llorando, realmente que pasó allí, quien fue el culpable, porque le hicieron eso, que sucedió. Qué dice la policía, hacemos el entorno, no nos podemos quedar con una persona porque llora, y porque creemos

que al llorar las lágrimas sensibilizan, eso no vende, le vuelvo a reiterar, los muertos no venden.

Nosotros dramatismo no tiramos en nuestro reportaje, nosotros somos un programa de investigación. Que puede partir de un hecho dramático.

### **Ustedes realizan infoentretenimiento**

Nosotros hemos pasado segmentos obviamente, las fiestas de Guayaquil, los cantantes de la calle, y si entretiene a la gente, los cantantes, contando sus historias, cantando, diciendo porque les llaman los lagarteros por ejemplo, y las entretienen, bueno, eso es entretenimiento.

### **Nosotros hablamos del infoentretenimiento.**

Le reitero una vez más, todo es el cristal por el cual se lo mire, usted lo puede calificar de entretenimiento, infoentretenimiento, eso es de cada quien, nosotros hacemos nuestro trabajo. Objetivo, investigativo, humano, real.

### **Porque generalmente en la cobertura de sectores populares no se los identifica.**

Porque desde nuestro punto de vista, estamos viendo el hecho en general. El por qué pasaron las cosas. En sí, la importancia del tema, es el hecho, las personas somos relativas en un problema, podemos estar, como no podemos estar.

Las personas quedan en un nivel secundario cuando hay un problema de fondo que tratar. Simplemente es la importancia del hecho, ese es el hecho, eso es lo que se tiene que tratar y las autoridades tienen que responder o hay que buscarle una solución.

### **Y por qué generalmente cuando son personas conocidas, se las identifica**

Porque son los que dan un criterio aparte, ellos no están involucrados en el hecho. Si me entiende, ellos no son parte de,

### **Cuando fue lo de la jueza en cambio, si se la identifica con nombre, o lo de Sharon, por ejemplo, ella es Samanta Grey.**

Ósea depende de cada quien, yo creo que depende de las circunstancias. Compara el tema de lo que hacen los medios.

## ENTREVISTAS A LOS EXPERTOS

**HÉCTOR CHIRIBOGA – DOCENTE DE LA UCSG**

ENTREVISTA REALIZADA

**Se podría decir que En Carne Propia es un programa de crónica roja. Si la respuesta es sí, identifique algunos de los elementos para dicha consideración. Si la respuesta es no, explique el por qué.**

Si entiendo la crónica roja como la información del suceso violento, que incluye víctimas con muertos, ECP no es un programa de crónica roja. En todo caso, la crónica o el suceso en periodismo es aquello que no tiene un lugar definido en las secciones de los medios establecidas.

**Se le consultó en una entrevista anterior si el programa era sensacionalista y usted manifestó que sí, que el programa apela a las sensaciones y emociones. ¿En qué partes de la construcción narrativa identifica dichos elementos?**

En las entonaciones del reportero –particularmente J Delgado); en la ambientación musical que se realiza. En la repetición reiterativa de imágenes.

**A los realizadores de ECP se les consultó si el programa es sensacionalista, tomando como referencia la forma de construir las informaciones y manifestaron que “una persona inteligente ya no se deja llevar ni por la música, ni por los planos” ¿Qué piensa al respecto?**

Que no saben lo que tienen entre manos. Es una respuesta absurda. Lo que ellos minimizan –la música y los planos- en una lectura supuestamente inteligente de las audiencias, es parte esencial del mensaje.

**¿En qué criterios considera que se basa el programa En Carne Propia para considerar que una noticia es importante y debe ser publicada?**

Que se refiera a sujetos populares, esto es, a personas de clases bajas y en situaciones difíciles, esto es, situaciones relacionadas con violencia, sexo; o situaciones curiosas, como las relativas a creencias populares o supersticiones que son vistas como irracionales por otros sectores sociales y por los medios.

**¿Qué opina sobre el lenguaje que utiliza el presentador y los reporteros al momento de presentar las noticias?**

Es un lenguaje directo, sencillo, del tipo explicativo por causa –efecto, acorde con el público al que va dirigido.

**Para los realizadores de ECP, el programa es concebido como una ventana a la verdad, a la realidad sin maquillaje. ¿Qué piensa al respecto?**

En esta época asistimos a múltiples verdades, que vienen desde distintos ámbitos: académicos, políticos, sociales y culturales, la propuesta de ECP empata con una manera sencilla –popular- de entender las cosas, de conocer “la verdad”, logra una identificación a partir de lo extraño y al mismo tiempo, común, de lo doloroso, trágico pero que se vuelve cómico por la puesta en escena. Esa verdad es inmediata, es –como hemos dicho- del tipo causa-efecto, y cercana, porque los que la padecen –los que aparecen- son iguales en términos étnicos, sociales, culturales y de clase. Tienen el mismo lenguaje y por ello, por la identificación, es que esa es una verdad para ellos. Para la academia, y para el periodismo serio, las verdades sociales son tipo estructural, complejas, es decir, son multicausales, luego, lo que propone ECP, para la gente culta e instruida no representa una verdad.

**Sobre la planificación del programa. En ocasiones, faltando 10 minutos antes de que los reporteros salgan a las coberturas, los realizadores de ECP no suelen estar seguros de lo que van a cubrir. ¿Qué consecuencias podría tener esta acción sobre la información transmitida? M.P**

Hasta ahora no he conocido que un programa de ECP no haya sido emitido por falta de planificación. Luego, me parece que la consecuencia más real es que están abiertos a observar muchas de las situaciones que otros medios no pueden observar porque su planificación se lo impide.

**Los realizadores del programa consideran que realizan reportajes, investigaciones y documentales. ¿Qué piensa al respecto?**

Que ellos digan que realizan lo que dicen realizar es una manera de buscar legitimidad en el mundo de la TV y del periodismo.

NO creo que hagan documentales, no desde el punto de vista de lo que entendemos como documental, un producto de valor estético y que, por eso, tiende a ser único en su concepción. Acá, en ECP, observamos una forma de hacer periodismo, tanto por su periodicidad, como por el formato: son básicamente reportajes.

**¿Qué género periodístico considera que utiliza el programa? ¿Por qué?**  
Por lo que dije anteriormente, reportajes.

**ECP considera que una de las razones para mantener un rating promedio de 15 puntos se debe a la credibilidad del programa ¿Qué opina?**

Esta información lamentablemente no está desagregada por estratos para observar la condición social de los espectadores, por lo que no podemos hablar con base empírica concreta. Por otro lado y siendo consistentes con lo que hemos dicho arriba, es posible que los sectores populares –para quienes está dirigido ECP- sean los principales consumidores del mismo y en ese sentido, el programa tiene para ellos una fuerte dosis de verdad por lo que es creíble lo que ahí se puede ver.

**Los realizadores de ECP consideran que la música “simplemente es una ambientación a la nota” y que no es importante, alegando que la importancia radica en el contenido de la información. En su opinión ¿es la única función que estaría cumpliendo la música en el programa? ¿Qué opina al respecto?**

La música, la banda sonora, es importantísima para la ambientación del relato. Introduce elementos dramáticos o jocosos. NO puede ser minimizada en su parte activa en la construcción de la narración.

**De acuerdo a ECP el 70% de su público pertenece a los sectores populares. ¿A qué considera que se debe?**

Lo hemos dicho en respuestas anteriores: da para pensar que su público no son las clases medias altas, ni altas; no es un público ilustrado, ni académico, sino los sectores populares que –es lo más probable- poseen otra racionalidad.

**¿Usted cree que ECP revictimiza con la forma de abordar las informaciones?**

Bueno, debe considerar que no soy un asiduo televidente de ECP, por tanto, no he visto toda su producción. En ese sentido, no creo que ECP le dé cobertura a casos graves de violencia, donde las víctimas sobrevivan, por lo que, dudo que exista eso llamado “revictimización”

**De acuerdo a su observación, las informaciones que difunde el programa ECP, ¿podrían tener dramatismo?**

De hecho, lo tienen. Pero un dramatismo que tiene algo –no poco- de comedia. Es como las novelas, un melodrama.

**Según su criterio. ¿Cómo es el tratamiento que le da el programa ECP a las clases populares como fuentes de información?**

Las usa como fuente –inagotable- de información. No sólo en el sentido de que, estando en el terreno, las interroga, les pide la opinión, los hace ser importantes –van a salir en TV- sino que usa, algo que es propio de las formas de comunicación de esos sectores –pero que, obviamente, se encuentra en el resto de los miembros de la sociedad-, el chisme.

ECP, los coloca en el centro de la información. Ellos son los productores del hecho y de la noticia. Tienen el lugar central, que los otros medios nunca les van a dar.

**En la cobertura de sectores populares ECP no identifica a las fuentes de información y consideran que “Las personas quedan en un nivel secundario cuando hay un problema de fondo que tratar porque lo importante es el hecho” ¿Qué considera al respecto?**

Creo que es notorio ya que este programa es un tipo de información que roza o se confunde con el entretenimiento, considerando el entretenimiento en este caso, como la una información que apunta directamente a la conmoción, a la emoción; que se mueve en dirección a las sensaciones del espectador. Esta información busca adhesions, sea en términos virtuales –detrás de la pantalla- como directamente, en términos reales –José Delgado moviliza gente con su sola presencia, las personas se sienten reconocidas porque él les da la palabra, se involucran en el tema, hablan, discuten, conversan-. Esta información se construye tomando como base cosas cercanas, hechos, que no son remitidos a la estructura compleja de las relaciones de poder macro, presentes en la política y la economía, en el Estado o el Gobierno. Esta información es interesante, pero su importancia histórica –en función de la crítica al Estado o a los poderes, es poca, cuando no nula. Luego, el tema de las fuentes es casi irrelevante. Si fueran tras las fuentes, eso demandaría más tiempo y en las circunstancias actuales –ley de comunicación de por medio- requería de esas operaciones de verificación y contrastación a las que está obligado el periodismo “serio”, porque apunta a otro público. ECP, es una expresión más de la separación operada en la sociedad ecuatoriana, donde un sector es totalmente desconocido para el otro.

**Se les puso el ejemplo del caso de Sharon y de la jueza Collantes como un caso en el que si identificaron a sus fuentes de información. Manifestaron que la atribución depende de cada persona que esté**

**involucrada en el hecho y depende también de las circunstancias.**

**¿Cuál es su opinión al respecto?**

Creo que si, en este caso, identificaron las fuentes, es porque es evidente la vinculación del gobierno con los hechos –caso Collantes- o la posición social de la muerta – caso Sharon- y no desean pasar por el suplicio de la denuncia bajo la ley de comunicación.

**De acuerdo a Víctor Bravo, reportero de En Carne Propia, ellos realizan crónicas. Sin embargo, de acuerdo a nuestra observación, el programa no responde al formato de un noticiero, se encuentra orientado a ser más un programa de investigación (DE DÓNDE SURGE ESO) o de crónica, aunque tampoco encaja dentro de las normas tradicionales de estos. ¿Usted cómo lo clasificaría?**

Si tengo que establecer una clasificación, me inclino por definir a ECP como un espacio de crónica popular, esto es, un lugar mediático, producido institucionalmente, que vuelve pública un tipo de información relacionada con sujetos urbano populares (personas de diverso género de clases medias bajas y bajas) usando un estilo narrativo donde la información se entrega en un envoltorio de sensaciones simbólico-visuales que apelan a una racionalidad por la vía de los sentimientos.

**En algunas coberturas realizadas, los reporteros por temor a recibir llamados de atención por parte de los entes reguladores, omiten los lugares en donde sucedieron hechos específicos. En este caso, ¿es la forma correcta de hacerlo? o ¿qué alternativas deberían utilizar para abordar las informaciones haciendo alusión al lugar de los hechos, sin recibir llamados de atención por los entes reguladores?**

Si, como se dice, ECP lidera sintonía en su canal, esto significaría que la población que se involucra en su visionado, no está muy interesada por dichas omisiones, pasando de ellas. Si es la forma correcta de hacerlo, eso más bien puede preguntarse de otra manera: correcta para quién? Los televidentes de ECP suponemos que buscan algo con el programa y lo logran –suponemos- más allá de que se presenten las coordenadas de lugar de los hechos. Es posible –como hipótesis- que lo más importante sea la identificación producida entre el contenido del programa, los personajes, lo que les sucede y la dimensión cultural de los televidentes, compuesta de sujetos y situaciones similares.

**La postproducción de las informaciones es un tema asumido completamente por los reporteros, en este caso, ellos deciden sobre los planos, la sonorización y los efectos especiales. El resultado final,**



**sin embargo, es aprobado por el director. En este aspecto, ¿qué tan importante es que el director revise cada fase del proceso?**

Debo suponer que el director es el sujeto empapado de la lógica que le proporciona el éxito al programa. Por tanto –bajo ese supuesto- su intervención es importante.

**De acuerdo a nuestra observación, hemos notado que el programa utiliza recursos sensacionalistas en la construcción de sus productos audiovisuales, al momento de conversar con los encargados de producción, niegan dicha observación, sin embargo, uno de sus reporteros afirma que sí, que ellos utilizan recursos sensacionalistas con el fin de captar audiencia, al considerar que el ´morbo´ es lo que le gusta a las personas. ¿Qué piensa al respecto?**

Me parece que sí, que el programa apela a las sensaciones y a las emociones.

**En la mayoría de las informaciones, los reporteros no atribuyen, se limitan a mencionar el nombre de los involucrados en el desarrollo de la noticia, esto es, debido a que tienen miedo de recibir sanciones por incumplimiento de la ley de comunicación, teniendo en cuenta en sus informaciones en algunos casos, abordan temas de violencia, drogas, o temas referentes. Uno de sus reporteros alega que, ´sin tener los datos, los nombres específicos, puedes construir una crónica con lo que te cuentan, con lo que sucede. Ya con eso puedes basarte muchas veces´. ¿Qué considera al respecto?**

De alguna forma, dado el formato, el legítimo para la población en la que se desenvuelve el visionado de este programa, esta vaguedad...es posible que el programa se apoye en la lógica del rumor y del chisme, lo que se encuentra también en la crónica roja.

**Según uno de los reporteros, los camarógrafos se han convertido en reporteros empíricos porque también hacen reportería, generalmente cuando la situación lo amerita. ¿Qué piensa al respecto?**

Esto parece ser una tendencia dentro de los medios televisivos. Es posible que refleje las dificultades económicas de los medios y que, en consecuencia, se optimice la labor de los camarógrafos. Por otro lado, podría, en algunos casos, evidenciar un deseo de superación por parte de los camarógrafos.

## **ENTREVISTA MARCO PANCHI – DOCTORADO FLACSO - QUITO**

Este programa, que a todo el mundo le molesta llamado En Carne Propia, termina siendo o una producción de un periodista cuya calidad profesional puede estar en duda.

**De acuerdo a todo lo que usted ha observado, a las entrevistas, a la gente con la que habló ¿Para usted qué es En Carne Propia? ¿Qué tipo de programa es?**

En Carne Propia es un programa sensacionalista, pero eso no quiere decir que no sea un programa de crónica roja. Un programa de crónica roja implica el hacer uso de la área policial de la información, judicial, criminalística para producir información alrededor de notas violentas, de cuestiones relacionadas al derramamiento de sangre.

En Carne Propia no hace exactamente eso, mucha gente cuando no ve suele creer que es crónica roja, pero cuando uno lo ve con detenimiento, cuando uno le hace seguimiento, cuando lo ve todos los días, cuando uno ve todos los productos, (yo no le llamo reportaje a lo que ellos pasan), cuando uno ve los productos que ellos muestran, uno se da cuenta de que su especialización no es la crónica roja, es el sensacionalismo.

El programa es sensacionalista porque apunta precisamente a generar una experiencia emocional, emotiva, sensorial de lo que se ve, de aquello que se pone en la pantalla. El interés entonces es en sí mismo, no es informativo.

De la investigación que hice en el 2012 hasta ahora que ustedes la están haciendo, ya han pasado 4 años. En mi tiempo el programa tenía ciertas diferencias, en ese momento todavía no entraba en vigencia la Ley de Comunicación, entonces las imágenes se podían hacer pública de manera abierta, ahora se cubren los rostros.

**¿Y qué diferencias encontró?**

El noticiero En Carne Propia se hace llamar ahora noticiero urbano, me parece que ese nombre es bien interesante. Cuando hice la investigación no se ponía el nombre, era un espacio para contar historias, fundamentalmente eso era un espacio para hacer crónicas visuales de ciertas condiciones de Guayaquil.

Ahora se hacen llamar noticiero, y si se hacen llamar noticiero habría que evaluar en qué condiciones producen noticias. Cuando hice la investigación no se ponía nombre alguno, no se ponían etiquetas, más bien uno deducía

que era un programa de crónica para narrar el lado oculto de Guayaquil y crónicas sensacionalistas.

**De acuerdo a la observación que realizó para su investigación, ¿Usted qué parámetros cree que son tomados en cuenta en las noticias de En Carne Propia para ser publicadas?**

Cuando revisaba lo que publican los llamados noticieros formales, me encontraba con situaciones bien extrañas. Por ejemplo, en una información de Ecuador TV pude ver un interés del medio de comunicación de producir un discurso a la medida del Gobierno; en Ecuavisa, conocido por tratar de ser medianamente equilibrado, en un tema económico todos los entrevistados eran economistas, entonces qué pasa con la ama de casa, el padre de familia que son finalmente los que van al mercado a comprar.

Dónde queda la voz de estos actores que son al final de cuentas las fuentes de primera mano, quiénes sienten y evalúan cuál es la condición económica desde su propia perspectiva, no aparecían.

Estos son criterios de noticiabilidad, de rigurosidad, son criterios de contrastación de fuentes, o nuevamente lo que hace el medio es producir una información frente a su perspectiva, la medida de lo que ellos alcanzan a entender como noticia.

La conclusión a la que llego es que más allá de que un medio esté incautado, sea público o privado, los criterios con los que se producen la información dentro de las noticias, no están atravesados por esos criterios que lastimosamente se enseña en las aulas, en la práctica se olvida, en la práctica se deja.

Y pensar que En Carne Propia puede ser señalado con el dedo y enviado a la hoguera porque no cumple con los criterios, nos invita a pensar en una cuestión; si En Carne Propia no cumple con todos los criterios de un periodismo que nosotros reconocemos desde las aulas, ¿Será que los otros noticieros lo hacen?, mi conclusión es que ninguno lo hace. La diferencia es que En Carne Propia muestra imágenes incómodas, que son imágenes de las que si se cuidan los otros medios.

**¿Pero no se trata solo de las imágenes y del lenguaje que utilizan, sino además muchos otros aspectos?**

La estética no es solo la imagen, el lenguaje de elementos, que produce cierta estética al programa, es justamente esa estética la que termina produciendo incomodidad, la molestia, detractores, frente a una estética más

cuidada, más elaborada, más solemne que tienen los medios más formales, pero que en el fondo no se cumple con todos los criterios periodísticos.

Justamente por eso la Ley de Comunicación termina siendo tan complicada, termina haciendo difícil la labor del periodista.

El argumento considero termina siendo la estética, prefiero ver Ecuavisa aunque no cumpla con todos los criterios periodísticos pero tiene mejor estética. Se genera esa sensación de consumo, de que estoy viendo algo hecho con mejor calidad, con mejor criterio, con más finura, que lo otro que termina siendo una cuestión vergonzosa.

**Los realizadores de En Carne Propia manifiestan que este surge como un programa de investigación social de ayuda a la comunidad, ¿Ese debería ser el trabajo del periodismo?**

No, para nada, ese debería ser el trabajo del Estado, ese debería ser el trabajo de las instituciones, ese debería ser el trabajo de las ONG's, de las barriales, de los sindicatos, de las organizaciones políticas, no debería ser el trabajo del periodista.

El periodista no es el salvador de vida. Los buenos periodistas también se jactan de ser salvadores de las poblaciones. Por eso existen un formato llamado noticiero de la comunidad que está presente en todos los medios de comunicación, donde muchos estudiantes de periodismo aspiran a entrar a trabajar para estar cerca de la gente, escuchar las necesidades, ayudar a transformar la vida de las personas.

Todo eso está muy equivocado, la labor del periodista es de ser capaz de procesar una información, de contrastar, de producir un articulado intelectual, que sea capaz de ofrecerse a la población en general para aportar. Transformar la vida de alguien no creo que sea la labor del periodista.

**En la misma conversación con los realizadores del programa se les preguntó qué es para ellos En Carne Propia, indicaron que es una ventana a la verdad, a la realidad sin maquillaje, ¿Usted qué piensa de acuerdo a la investigación que realizó?**

Creo que el término verdad es el más conflictivo dentro del periodismo. De la verdad te habla Tania Tinoco, Alfonso Espinoza de los Monteros, Carlos Vera, y los realizadores de En Carne Propia. Prefiero pensar que existe algo llamado verdad, a pensar en lo real.

Creo que a lo hay que apuntar es en sí se producen imágenes reales, no sé si tanto verdaderas, no es lo mismo hablar de algo verdadero que real.

**¿Puede explicar según su observación la diferencia en si En Carne Propia produce imágenes reales o verdaderas?**

Creo que lo que hace En Carne Propia siesa es la verdad, lo desconozco. Creo que ningún medio de comunicación produce la verdad de nada, lo que producen son lógicas de la verdad, discursos que tienen valides, discursos con cierta capacidad de verificación que termina sumándose a cierto régimen de verdad. Eso no es producir verdad, eso es producir regímenes de verdad.

No es que exista una verdad auténtica y pura en el mundo que vamos y la descubrimos, la verdad está descartado desde la teoría de la comunicación, desde la sociología, desde la filosofía.

Pero, creo que algunos niveles de realidad si alcanzan, pero ¿cuál es la diferencia? es la capacidad de no filtrar aquello que impacta de forma inmediata al ojo del observador.

Los programas de En Carne Propia las cámaras aparecen por todos lados, hay zoom, salen, entran, se mueven, desconocen completamente que son los planos, la edición, la cámara se mueve como un ojo de un espectador que está ahí parado.

Dado que la cámara está así, lo que hace es generar una perspectiva de visualización, una perspectiva de difusión de imágenes que de alguna forma es un poco más cercana a algo que podríamos llamar real que las imágenes editadas.

En Carne Propia edita lo que quiere mostrar y edita lo más escandaloso, en eso hay que estar completamente claro. Nadie puede negar que el programa es escandalosísimo.

Creo que el hecho que le den paso a planos más largos, movimientos de cámara que no llegan a cortarse, a exposiciones mucho más amplias, produce cierto registro de la realidad que de pronto es mucho menos cortado, un poco menos afectado por la edición que lo que se haría en un reportaje más formal, eso por supuesto tiene efecto en el consumo.

**Textualmente José Delgado (Director de En Carne Propia) dice que ellos muestran la realidad sin maquillaje, ¿Usted qué cree?**

No lo creo, José Delgado se olvida que en el momento en que algo está mediado por una cámara, ya está cortado, producido, transformado, ya no es el mundo auténtico, que se percibe. Pero si creo que produce cierta lógica más cercana a la experiencia inmediata de la violencia, del sensacionalismo, del escándalo, que es lo que producen los otros medios.

**Dentro de toda esta información, ellos consideran que hacen reportajes, investigación y documentales, ¿Qué considera de esto?**

Eso no lo sabía, todo eso es nuevo para mí.

**Cuando se les preguntó sobre el género periodístico que utilizan para sus noticias indicaron que usan el reportaje, la investigación y el documental, porque interpretan la realidad del momento, ¿Qué considera usted?**

En lo personal no creo que hagan ni reportajes, ni investigación, peor documentales. Creo que lo que ellos hacen es crónica muy particular, quizás toda producción de En Carne Propia ha empezado a pensar que deben formalizarse, por eso ahora me sorprende que se hagan llamar noticiero urbano.

Hacen es una crónica cruda, una crónica sin narración central.

En Carne Propia tiene el mismo caos del lenguaje de uso cotidiano. Creo que la postura del programa en el interés de mostrar algo, no creo que haya ninguna intención de criterio informativo, ninguna intención de pertenencia, ninguna intención de contrastación de fuentes, la crónica generalmente no la suele necesitar. Lo que les interesa es simplemente mostrar algo que sea novedoso.

Un reportaje, una investigación, un documental o un noticiero no se hacen improvisando de un momento a otro.

**El programa En Carne Propia tiene clasificación E Entretenimiento, más cuando se le consultó el porqué de dicha clasificación al Director del programa indicó no conocer la razón, ¿Cree usted que un programa que dice mostrar la realidad debería conocer el origen de su clasificación?**

Indiscutiblemente debería ser así, ya que están en ese intento de formalizarse y de vender la idea de que hacen un producto mucho más pensado, mínimamente deberían hablar con el medio (Canal Uno) para ponerlo en el espacio informativo.

Eso habla también del otro actor como es el medio público, eso da a entender que Canal Uno sabe perfectamente que En Carne Propia no es un espacio informativo, que no es un espacio cultural, no es de producción noticiosa, que es una cuestión para jalar atención, para jalar rating para los auspiciantes.

Es un secreto a voces que En Carne Propia es el programa que más factura en el canal, que más dinero ingresa.

**Los realizadores de En Carne Propia alegan entre las razones por la que cuentan con un alto rating se debe a su credibilidad, a que respetan la Ley de Comunicación, ¿Considera usted que el programa respeta lo establecido en la Ley de Comunicación?**

Creo que credibilidad si tienen, creo que cuando uno habla de medios de comunicación necesita salirse de su referente inmediata, cuando nuestra referencia inmediata es nuestro consumo, nuestra perspectiva, nuestro círculo referencial, terminamos limitando de una forma impresionante como se consumen los productos comunicacionales.

Por eso que hay tan pocos y son tan necesarios los llamados estudios de recepción, el problema de estos estudios en los estudios de la comunicación es que que son demasiados largos, cuestan mucho dinero, demandan de un gran seguimiento.

Si nos ponemos a ver, En Carne Propia si tiene cierto grado de credibilidad, y si lo consultas en barrios o lugares populares te dirán que si creen en la credibilidad del programa.

**¿Usted cree que eso se debe a que el 70% del público que mira En Carne Propia es de sectores populares?**

Sí, pero eso tiene una explicación sociológica. La explicación va desde la sociología de la comunicación.

Una explicación no profunda tiende a decir que los sectores populares son sectores con poca educación, sectores carentes de lógicas de consumo, por tanto son blanco fácil para la manipulación.

Desde la perspectiva de la sociología de la comunicación, estos sectores son los invisibles, son invisibles desde las políticas públicas, desde el Estado.

En el plano estrictamente comunicacional, son sectores que no interesan demasiado.

**¿Usted cree que dentro del tratamiento que le dan a la información, ellos lleguen a revictimizar a las personas?**

Por su puesto, a cada momento. Es importante que uno cuando trabaja en el área de las ciencias sociales, uno no puede ser tan incauto como para dividir las cosas en buenas y malas.

**Les consultamos si consideraban que su información es sensacionalista y supieron manifestar que no, más uno de sus**

**reporteros dijo que sí, que esa es la intención. Además al consultarle al Director del programa sobre la musicalización y los planos que usan dijo que es un valor agregado, que no cree que influya en los televidentes, ¿Usted cree que los efectos usados en el programa no influyen en el televidente?**

Creo que una persona independientemente de su preparación sí se deja llevar por la música y los planos porque para eso existen. El sonido, la música, el acompañamiento producen una sensación inevitable.

Muchas veces uno no es capaz de analizar o de evaluar a profundidad lo que uno mismo hace, creo que José Delgado no entra en ese caso.

Toda persona genera conexiones emotivas con aquello que ve, eso es inevitable y para eso el lenguaje audiovisual, de lo que se oye y lo que se ve, tiene un papel importante.

**Con respecto a la representación que el programa le da a los sectores populares, les consultamos el por qué ellos no identifican a las personas que están involucradas en la noticia que difunden, ante eso recibimos de respuesta que las personas pasan a un nivel secundario cuando hay un problema de fondo por tratar y que lo importante es el hecho, ¿Qué piensa sobre esto?**

Creo que habría que pensarlo mucho más, esa expresión habría que analizarla más. Esto vuelve hacer conexión en que lo importante es enunciar algo.

Creo que En Carne Propia termina siendo una producción que aquello que le interesa es mostrar algo, no más interesada en articular una narrativa de nada, articular una lógica de nada, creo que va por ese lado.

Ahora creo que por ese lado también hay una conexión, una complicidad con las personas con lo que hablan.

Las personas que hablan en el programa creen que tampoco les interesa lo que se vaya hacer con lo que ellos dicen, creo que tampoco les interesa cómo vayan a aparecer, lo importante es aparecer.

De alguna forma hay una vinculación entre la fuente y el medio que tiene una urgencia de decir algo.

**Por citar dos ejemplos, en el caso de la muerte de Sharon o el de la jueza Lorena Collantes, identificaron a los personajes y les preguntamos el por qué, ante lo cual nos indicaron que eso dependía de cada persona que esté involucrada y de las circunstancias, ¿Usted cómo evalúa esta situación?**



Creo que hay un criterio de selectividad jerárquica, que aunque parece extraño eso es una marca del periodismo, del buen periodismo y del mal periodismo, se lo ve en periodistas como Tania Tinoco y José Delgado.

En medios como Ecuavisa se puede ver la categorización. Es una marca del periodismo que desde el más bonito hasta el más feo hay una recategorización jerárquica, así lo hacen todos.

Odiamos el sensacionalismo porque incumple todas las cosas que debería hacer el periodismo, o lo odiamos porque es feo. En mi tesis de postulado académico la razón es que odiamos el sensacionalismo porque es feo, porque si es por incumplimiento de la lógica del periodismo pues todos lo hacen.

**¿Se da una representación simbólica a las clases populares por como lo presentan?**

Exactamente, no es distinto lo que hace el periodista más prestigioso o el menos prestigioso. Pero es una marca del periodismo, así lo hacen todos.

**¿Usted cree que en algún momento En Carne Propia cae a la tendencia de lo que serían los programas que brindan algo de entretenimiento?**

Creo que el mismo canal lo piensa como un programa de entretenimiento y así lo han marcado en la parrilla de la programación.

Creo que más bien es un asunto de dar seguimiento y ver cómo va evolucionando la dinámica del programa mismo.

## **Entrevista Sylvia Poveda – Docente de la UEES**

La crónica roja es un género periodístico, que cuenta historia de suceso, hechos de crímenes, secuestros, en el que se ve violentado el elemento humano, si En Carne Propia es un programa de crónica roja realmente, yo creería que no, porque la crónica roja es un género periodístico y según mi opinión, yo creo que En Carne Propia no es precisamente un programa periodístico, yo creo que En Carne Propia es un programa de infoentretenimiento, su eje principal sería el entretenimiento que utiliza los formatos del periodismo, utiliza el lead, contesta las 5 preguntas, utiliza recursos de entrevistas, utiliza contrastación de fuentes, pero lo hace para un entretenimiento, se da a conocer información, pero su finalidad principal es, para mí es la audiencia, porque se cuentan historias para contar emociones y eso está basado en el entretenimiento.

Yo creería que es un programa que como finalidad principal tiene entretener a la audiencia más que informar, por eso no creo que sea programa realmente periodístico.

**¿En qué criterios usted se basa para considerar que el programa es infoentretenimiento?**

Porque se cuentan historias que realmente son importantes desde el punto de vista que son problemas sociales, pero en enfoque no es el adecuado, por eso yo creo que es infoentretenimiento, es decir la gente lo ve más que por enterarse de algún tema, lo ve porque lo entretiene tal vez, ver en ese momento una discusión, ve como dos personas están heridas. El periodismo tiene criterios éticos y criterios en cuanto a presentación de información. ¿Por qué para mí es entretenimiento y no periodismo? Porque por ejemplo, tengo el caso de unas personas que se golpean ya y para entrevistar a éstas personas, yo tengo que buscar una declaración sin tratar de mostrar el momento de la violencia, bueno si se da el momento está bien, pero hasta qué punto yo necesito mostrar el punto de la violencia para informar, cuando yo, ya rayo en esa violencia ya se convierte en entretenimiento. Recuerdo por ejemplo el caso de ésta menor en Colombia que fue violada, secuestrada y torturada por un empresario de bienes raíces, un caso muy sonado, muchos medios, se hacían análisis posteriores y muchos medios contaban detalles de lo que sucedió durante la tortura de ésta menor de edad, entonces especialistas en sicología, especialistas en este tipo de casos y de comunicación, comunicaban que los medios de prensa, no deberían dar tantos detalles, por ejemplo de este tipo de casos porque cuando estas personas que tienen estas patologías sociales por así decirlo disfrutan al leer eso y consideran se está exaltando lo que ellos han realizado, entonces nosotros como periodistas necesitamos tener ética a la hora de informar, ética hasta el punto de vista que yo siempre debo de preguntarme

Es un programa que utiliza música para exaltar los sentimientos, una música tensa que tú la pondrías en un ambiente de pelea, la música debe ser accesoria en una noticia, como en un reportaje de turismo, pero cuando te pasas de la barrera del sentimiento, tú ya comienzas a entretener, claro que hay historias que llegan al corazón con una historia de carácter grave, pero lo que uno quiere transmitir es la información. También uno no puede pedirle a alguien que dramatice algo doloroso, en vez de dramatizar algo, uno puede descifrar con contar el hecho con alguna cifra o o información con datos duros.

**Para los realizadores de En Carne Propia el programa es concebido como una ventana a la verdad y a la realidad sin maquillaje, ¿Usted qué piensa al respecto?**

No sé hasta qué punto sin maquillaje porque el maquillaje lo tiene, el maquillaje está en la entonación, en la voz en off, en el tratamiento de imágenes que se cambia el color, en los títulos que se le pone a cada noticia en el generador de caracteres, y en el enfoque que se le da a las noticias.

Hay muchos dramatizados y creo que ese concepto sí es muy diferente a lo que sucede en realidad, porque es noticia con maquillaje.

No solo es con maquillaje sino también con resaltador, en realidad creo que se busca resaltar esos hechos para llamar la atención, más que para informar.

### **¿A qué se refiere con los dramatizados?**

Por ejemplo, en un video observe el dramatizado de una mujer que lamentablemente había perdido a sus hijos, entonces cambiaban el color a negro para mostrar el dramatizado, entonces no se especifica si las imágenes son antiguas, si es un dramatizado. En el periodismo se especifica si es un dramatizado o no, si son tomas sin editar, si son tomas de archivo, de toma ofrecida por otro medio, algo que siempre se resalta de donde se toman esa toma. Por eso digo que recurren mucho al dramatizado, y el dramatizado debe ser ya el último recurso cuando no se tiene cómo narrar una nota. En este caso el dramatizado ya es excesivo.

### **Con respecto a la planificación del programa, los realizadores del mismo no suelen estar seguros de lo que van a cubrir horas antes de que empiece el programa, ¿Usted qué consecuencias cree que podría tener esto?**

En realidad cuando un periodista sale no puede estar 100% seguro de lo que va a cubrir, sale con una agenda, con una planificación, porque mientras se está en la calle cubriendo un hecho hay que estar pendiente de otros acontecimientos que puedan suceder.

Hay casos de periodistas que mientras estaban de vacaciones de repente caminando por la calle se encuentran una novedad, se pusieron a reportar, esa es la vocación que tenemos de informar.

Ahora lo que estaría mal es que estas personas (reporteros de En Carne Propia) salen a una entrevista sin haber indagado sobre el tema, es decir que se vaya a cubrir una nota sin estar informada.

### **¿En qué momento se considera que ellos deberían planificar o simplemente pueden salir y hacer las noticias del momento?**

Se planifica a diario leyendo noticias, leyendo lo que sucede en los lugares donde por lo general son las fuentes sea este periodismo empresarial, periodismo de farándula, periodismo de sucesos.

En el caso de cubrir sucesos hay que ir a la Fiscalía, a la Policía Judicial, conversar con los contactos que se tengan, recorrer zonas en las que se ve que hay mayor cantidad de problemas sociales para palpar una realidad, no se puede estar solo en el escritorio en el Google. El periodista tiene que pisar la calle.

**Los realizadores de En Carne Propia consideran que ellos realizan reportajes, documentales e investigaciones, pero nosotros no logramos identificar en que género periodístico encajan, ¿Qué considera al respecto usted?**

Utilizan claramente el recurso testimonial porque muchos de los reportajes están basados en entrevistas, centrados en entrevistas de personas que cuentan sus anécdota, la crónica por la forma como narran en orden cronológico la asociación de hechos y la entrevista.

Esos serían los tres géneros base que usa En Carne Propia, utilizadas como herramientas del periodismo para entretener. No sé hasta qué punto el periodismo es inversivo cuando ya el reportero toma un papel más activo es las discusiones, cuando por ejemplo las preguntas van enfocadas a exaltar el ánimo en los entrevistados y no de buscar información.

Sabemos que el periodismo inversivo es cuando el periodista vive el hecho. Parece que con ciertas preguntas se busca exaltar el ánimo de los entrevistados y obtener la pelea, que es lo que se hace en un reality.

Evidentemente, en algunos reportajes se hacen preguntas a los entrevistados, a la parte y contraparte, y si pueden estar unidos y pelear en vivo mucho mejor y lo transmiten.

**Entonces usted considera que es más testimonial, pero dentro del testimonio, ¿En qué género lo podríamos ubicar?**

Dentro del testimonial y la crónica.

**En el programa En Carne Propia consideran que una de las razones para mantener el rating se debe a la credibilidad que tiene el programa, ¿Usted que piensa sobre eso?**

Creo que sería muy difícil medir un nivel de audiencia sustentado en la credibilidad, un nivel de audiencia se lo mide porque a la audiencia le interesa ese tema. Si se hace una encuesta donde las personas consultadas respondieron que si consideran que el programa tiene credibilidad, entonces hay se lo puede fundamentar. Pero un nivel de audiencia se califica porque a la gente le interesa.

Así que la razón que dan ellos no es válida.

**¿Entonces a qué cree que se debe que tengan tanto rating?**

Porque muestran un contenido de entretenimiento, historias sociales, al fin y a cabo cuando uno ve historias cotidianas relacionadas con robo, por eso es el auge del género de la crónica roja, te muestras interesado por eso que te podría suceder.

De cierta forma eso llama la atención, pero creo que llama la atención sobre todo por el estilo en el que se cuentan las cosas, estilo popular y de entretenimiento.

**¿Qué aspectos se toman en cuenta para calificar como entretenimiento este programa?**

Entretenimiento se refiere principalmente a un género televisivo, en el que principalmente se aborda información de manera superficial para entretener, y en el periodismo se utiliza información para dar a conocer algo de importancia a las personas.

Cuando se hace entretenimiento puede que te vayas más hacia lo interesante que a lo importante.

Si se hace entretenimiento ya pierde prioridad el elemento humano, y lo que gana es el entretenimiento de la audiencia. Se utiliza la información no para contar una noticia sino para entretener.

**¿El entretenimiento se puede presentar solo con el abordaje de la información o también con los recursos que se utilicen en la post-producción para presentar la noticia?**

El entretenimiento lo califican como un género que se ve en un programa que te entretiene a partir de una información que te dan con poca profundidad. Por ejemplo en los programas de farándula entrevistas a personajes sin mayor relevancia y de ahí hacen una noticia.

**¿Qué función cree usted que cumple en el programa la musicalización que utilizan?**

Claramente exalta los sentimientos de los hechos que se están transmitiendo, porque se tiene una música tensa para mostrar mientras dos personas discuten. Son músicas con ritmos acelerados que solo con escucharlos ya se siente tensión y si a eso se agrega las imágenes que estás viendo, no es una música para decorar, es una música que se usa para remarcar lo que estas transmitiendo.

**¿Qué intensidad considera que tiene la música en el programa?**

Tal cual como en una película de terror, la música busca exaltar los sentimientos. Es lo que sucede con este espacio de noticias, ellos transmiten un hecho pero al poner la música exaltan una emoción.

**¿Para usted esto es para entretener a la audiencia?**

Sí, es como si se contara una película de terror solo que acá es lamentablemente un hecho de la vida real.

Los realizadores de En Carne Propia consideran que al utilizar recursos como la musicalización y los planos no buscan el sensacionalismo, ¿Usted qué piensa al respecto?

Bueno, en realidad por el hecho de dejarse llevar por los sentidos no significa que seamos personas de poca inteligencia. Por ejemplo si uso una música para relajarme, para sentirme bien, para concentrarme, realmente no es así. Para mí el mensaje es claro y ellos buscan entretener.

**¿Para usted el programa es o no sensacionalista?**

Sí, es sensacionalista.

**¿Y cuáles son los elementos?**

El sensacionalismo trata de engrandecer las historias, por ejemplo se engrandece a través del lenguaje. Hay una extraña expresión verbal en este programa.

**¿Me puede mencionar cuales son los recursos que ellos utilizan en el programa para ser sensacionalistas?**

Uno es vicios de lenguaje, la exageración que es el sensacionalismo, cuando se exagera una noticia, cuando se exagera un hecho.

Para mí En Carne Propia no es periodismo, es infoentretenimiento, que no es lo mismo que periodismo.

**¿Usted cree que podrían utilizar otros elementos para que sean sensacionalistas?**

Tal vez hacer un mayor trabajo de imagen, bueno depende de cuánto se quieran distorsionar los hechos. Por ejemplo en el periodismo impreso a veces se utilizan recursos de la redacción publicitaria para los titulares.

**¿Según su criterio cuál cree que sea la razón que el programa tenga mayor aceptación en los sectores populares?**

Por lo general buscamos historias que nos interesan y que suceden en nuestra realidad. Como estas personas tienen un espacio en este programa en el que cuentan su realidad, ya que son excluidos de los programas de noticias tradicionales, entonces creo que también a eso se debe su gran audiencia.

Es un espacio en el que ellos pueden ver las temáticas que los aquejan, pero lamentablemente con una realidad exagerada o distorsionada, que no se lo hace como una forma de ayuda sino de exaltar emociones.

**¿Usted cree que ellos revictimizan a los personajes de las historias que cuentan?**

Sí podrían estar haciendo una revictimización.

**¿En base a qué podría decirse que lo hacen?**

Por ejemplo en las formas como ellos hacen las preguntas, las preguntas no van enfocadas en la búsqueda de información sino a como se sienten los personajes, inclusive a veces ponen palabras en la boca del entrevistado.

Les ponen escenarios con el fin de que los personajes profundicen en cómo se sienten y no en lo que sucedió.

**¿La información que difunde el programa dentro podría contener algo de dramatismo?**

Claro, porque están utilizando los dramatizados, tiene dramatismo a través de la exaltación de la música, en el tratamiento de las imágenes.

**En la cobertura de los sectores populares En Carne Propia no identifica a sus personajes, ellos alegan pasan a nivel secundario cuando hay un problema de fondo que tratar, ¿Usted qué piensa sobre eso?**

Las personas son importantes también, uno puede tener varias historias que cuenten una realidad que es importante pero uno le da importancia también poniendo en contexto a dicha información. Por ejemplo en el tema de los accidentes de tránsito uno le da el contexto a ese accidente con datos de los últimos hechos.

**¿Entonces en qué plano estarían ellos dejando a las personas?**

Las personas son importantes y eso es algo que deben conocer todos los periodistas. Para si esa persona no tiene rostro no me estoy interesando en las personas, los periodistas tienen que interesarse por las personas.

Creo que hay un mal entendido en cuanto al manejo de conceptos, tal vez lo que quisieron decir es que lo más importante es el hecho de quién lo está contando.

**¿Considera que es adecuado el tratamiento que se le da a la cobertura de los sectores populares?**

No, realmente no lo creo, porque no se está respetando el dolor, los problemas de los protagonistas de la historia contada, se los está utilizando para entretener, para contar una historia interesante y no para denunciar problemas importantes.

Finalmente si se acaba denunciando problemas importantes pero esto queda en el aire por la poca profundidad de contexto informativo que se le da, no se tiene datos, no se tiene comparación, no se cuenta la realidad de ese sector.

**En casos como la muerte de la cantante Sharon o el de la ex jueza Lorena Collantes sí se identificaron los personajes, más ellos indicaron que depende de las circunstancias del hecho, ¿Qué piensa usted de eso?**

Si una persona no quiere identificarse para una noticia pues uno como periodista debe guardar su identidad pero si la conoces porque es una fuente.

**Pero ellos en ciertos casos si identifican a los personajes y en otros no los identifican, ¿A qué se debe?**

Son personajes poco conocidos, en el caso de la ex jueza Collantes se hizo conocida por la gravedad del hecho. En realidad si la persona se identifica se debería poner el nombre del entrevistado, porque eso le da un rostro y un peso a la historia que estas presentando.

Por eso no es periodismo, porque ellos no les dan una identidad a las personas. Si ya la persona quiere esconder su identidad por protección está bien, pero uno como periodista tengo que darle a esa persona el nombre y apellido que tiene.





**Presidencia  
de la República  
del Ecuador**



**Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes**



**SENESCYT**

Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## **DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN**

Yo, Chamba Apolo, Kenya Liseth con C.C: 0705468544 autora del trabajo de titulación: Análisis del fondo y la forma del programa 'En carne propia' y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde, previo a la obtención del título de Licenciado en Comunicación y Periodismo en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 14 de marzo de 2017

f. \_\_\_\_\_

**Chamba Apolo, Kenya Liseth**

**C.C: 0705468544**



**Presidencia  
de la República  
del Ecuador**



**Plan Nacional  
de Ciencia, Tecnología,  
Innovación y Saberes**



**SENESCYT**

Secretaría Nacional de Educación Superior,  
Ciencia, Tecnología e Innovación

## **DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN**

Yo, Solís Gutiérrez, Andrew Jeremy con C.C: 0931211775 autor del trabajo de titulación: Análisis del fondo y la forma del programa 'En carne propia' y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde, previo a la obtención del título de Licenciado en Comunicación y Periodismo en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 14 de marzo de 2017

f. \_\_\_\_\_

**Solís Gutiérrez, Andrew Jeremy**

**C.C: 0931211775**



## REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

### FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

<b>TÍTULO Y SUBTÍTULO:</b>	Análisis del fondo y la forma del programa 'En carne propia' y de la construcción narrativa de las informaciones que difunde.		
<b>AUTOR(ES)</b>	Chamba Apolo, Kenya Lisseth y Solís Gutiérrez, Andrew Jeremy		
<b>REVISOR(ES)/TUTOR(ES)</b>	Mgs. Carvajal Lituma, Maritza Filomena		
<b>INSTITUCIÓN:</b>	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
<b>FACULTAD:</b>	Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación		
<b>CARRERA:</b>	Comunicación Social		
<b>TÍTULO OBTENIDO:</b>	Licenciado en Comunicación y Periodismo		
<b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b>	Martes, 14 de marzo de 2017	<b>No. DE PÁGINAS:</b>	121
<b>ÁREAS TEMÁTICAS:</b>	<b>Transgresiones del periodismo, periodismo, noticias.</b>		
<b>PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:</b>	Noticias, crónica roja, sensacionalismo, periodismo, buen periodismo.		
<b>RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):</b>			
<p>Algunos programas de televisión en la actualidad, han sido concebidos a partir de recursos transgresores para el periodismo. En este sentido, la investigación analiza la incidencia del fondo y la forma del programa, 'En Carne Propia', en la construcción narrativa de las informaciones que difunde.</p> <p>La metodología utilizada responde a un enfoque mixto cuantitativo-cualitativo; los tipos de investigación utilizados han sido descriptivos y exploratorios. Para el enfoque cuantitativo se utilizó la técnica análisis de contenido y se aplicó a 65 noticias del espacio 'En Carne Propia', que corresponden a 10 programas transmitidos. La selección se realizó desde el 24 de octubre hasta el 21 de noviembre de 2016. Para el enfoque cualitativo se utilizó entrevistas semiestructuradas a expertos en el tema. En los resultados obtenidos se determinó que el programa utiliza abordajes transgresores en sus noticias como; el sensacionalismo, el dramatismo, la revictimización, y que existe un tratamiento peyorativo de las fuentes de sectores populares. En cuanto a los contenidos del programa, se determinó que han sido concebidos a partir de elementos de crónica roja.</p>			
<b>ADJUNTO PDF:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b>	<b>Teléfono:</b> +593-981290381 +593-993830091	<b>E-mail:</b> kenya.chamba@gmail.com/ jeremysolisg93@hotmail.com	
<b>CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::</b>	<b>Nombre: Yánez Blum, Sonia Margarita</b>		
	<b>Teléfono:</b> +593-991923729		
	<b>E-mail:</b> sonia.yanez01@cu.ucsg.edu.ec		
<b>SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA</b>			
<b>Nº. DE REGISTRO (en base a datos):</b>			
<b>Nº. DE CLASIFICACIÓN:</b>			
<b>DIRECCIÓN URL (tesis en la web):</b>			