

**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMÍA

TÍTULO:

**ANÁLISIS DE LOS FACTORES DETERMINANTES DEL CRECIMIENTO DE
LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES DEL ECUADOR Y SU
INFLUENCIA EN EL PIB PERIODO 2004 -2016**

AUTORA:

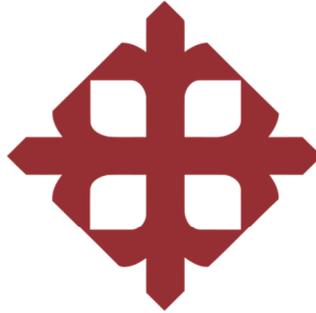
Andrea Carolina Cantos Martínez

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ECONOMISTA**

TUTOR:

Econ. Maldonado Cervantes, Jorge Augusto, Mgs.

Guayaquil, Ecuador
2017



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMÍA

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por: Andrea Carolina Cantos Martínez, como requerimiento parcial para la obtención del título de: Economista.

TUTOR

f. _____
Econ. Maldonado Cervantes, Jorge Augusto, Mgs.

DIRECTOR DE CARRERA

f. _____
Ing. Cariillo Mañay, Venustiano, Mgs.

Guayaquil, a los 13 días del mes de septiembre del 2017



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMÍA

DECLARACION DE RESPONSABILIDAD

Yo, Andrea Carolina Cantos Martínez

DECLARO QUE:

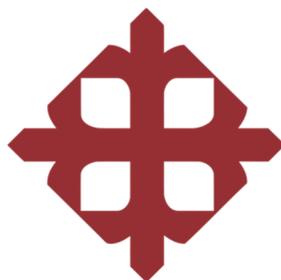
El trabajo de titulación "Análisis de los factores determinantes del crecimiento de las exportaciones no tradicionales del Ecuador y su influencia en el PIB en el periodo 2004 al 2016" previa a la obtención del Título de: Economista, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las paginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del trabajo de titulación referido.

Guayaquil, a los 13 días del mes de septiembre 2017

LA AUTORA

f. _____
Cantos Martínez, Andrea Carolina



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMÍA

AUTORIZACIÓN

Andrea Carolina Cantos Martínez

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación "Análisis de los factores determinantes del crecimiento de las exportaciones no tradicionales del Ecuador y su influencia en el PIB periodo 2004-2016", cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 13 días del mes de septiembre del 2017

LA AUTORA

f. _____
Cantos Martínez Andrea Carolina

REPORTE URKUND

The screenshot displays the URKUND report interface. On the left, document details are provided: 'Documento' is 'TESIS Cantos Andrea.pdf (D30285228)', 'Presentado' is '2017-08-29 14:44 (-05:00)', 'Presentado por' is 'yoyomaldo1964@gmail.com', 'Recibido' is 'jorge.maldonado.ucsg@analysis.orkund.com', and 'Mensaje' is 'Revisión de tesis 1 [Mostrar el mensaje completo](#)'. A yellow highlight indicates that '1% de estas 53 páginas, se componen de texto presente en 6 fuentes.' On the right, a table lists sources under the 'Lista de fuentes' tab. The table has columns for expand/collapse, visibility, source name, and a checkbox. The sources listed are: 'TESIS CASTRO GARCÉS MARÍA ESTHER.pdf', 'http://economy.blogs.ie.edu/files/2008/06/Nuevodiccionario_Econ.pdf', 'TESIS ALEXANDRA REGALADO.docx', 'http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf', 'TESIS DE ECONOMIA TERMINADA.docx', 'MOREIRA MERA JOSE-trabajo de titulacion.docx', 'http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/607/3/her...', 'http://cairns.org/DocumentLibrary/export_subsidies_es.pdf', 'MunozVargasMariaJoseTesisFinal.docx', 'http://repositorio.upacifico.edu.ec/bitstream/40000/151/1/TNE-UPAC-1766...', and 'http://www.bdigital.unal.edu.co/4612/'. The bottom toolbar includes icons for home, search, print, and navigation, along with a status bar showing '1 Advertencias', 'Reiniciar', 'Exportar', and 'Compartir'.

Lista de fuentes		Bloques	
		TESIS CASTRO GARCÉS MARÍA ESTHER.pdf	<input type="checkbox"/>
		http://economy.blogs.ie.edu/files/2008/06/Nuevodiccionario_Econ.pdf	<input type="checkbox"/>
		TESIS ALEXANDRA REGALADO.docx	<input type="checkbox"/>
		http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf	<input type="checkbox"/>
		TESIS DE ECONOMIA TERMINADA.docx	<input type="checkbox"/>
		MOREIRA MERA JOSE-trabajo de titulacion.docx	<input checked="" type="checkbox"/>
		http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/607/3/her...	<input checked="" type="checkbox"/>
		http://cairns.org/DocumentLibrary/export_subsidies_es.pdf	<input type="checkbox"/>
		MunozVargasMariaJoseTesisFinal.docx	<input checked="" type="checkbox"/>
		http://repositorio.upacifico.edu.ec/bitstream/40000/151/1/TNE-UPAC-1766...	<input type="checkbox"/>
		http://www.bdigital.unal.edu.co/4612/	<input type="checkbox"/>

TUTOR

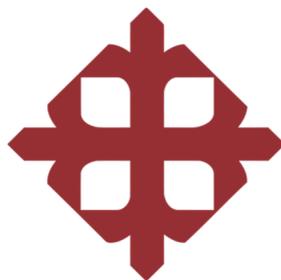
f. _____
Econ. Maldonado Cervantes, Jorge Augusto, Mgs.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por estar conmigo en todo momento y ser mi fortaleza para cumplir todo lo alcanzado, a mis padres que sin duda han sido mi apoyo incondicional en todos los ámbitos de mi vida, a mis hermanos que siempre me dieron el aliento a seguir adelante dándome consejos y escuchándome cuando más lo he necesitado, finalmente al Economista Jorge Maldonado que ha sido mi guía para realizar éste trabajo para que se ejecute con responsabilidad y excelencia.

DEDICATORIA

Éste trabajo va dedicado a mis padres, hermanos que han estado en cada paso de mi carrera universitaria, cada uno de ellos apoyándome en diferentes etapas y más que nada a mi hijo, Emiliano, todo lo que hago es por ti y todo lo que lograré es gracias a la inspiración que me das, por ser mi motor y motivarme a siempre ser mejor, mejor persona, mejor madre y mejor PROFESIONAL.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMÍA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

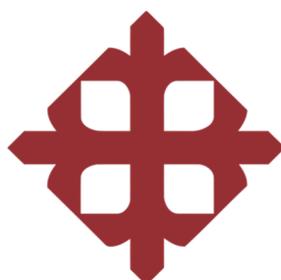
Ing. Cariillo Mañay, Venustiano, Mgs.
DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

Econ. Guzman Segovia, Guillermo Xavier, Mgs.
COORDINADOR DE LA CARRERA

f. _____

Econ. Kalil Barreiro, Jorge Elias. Mgs.
OPONENTE



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

CARRERA DE ECONOMIA

CALIFICACIÓN

f. _____

Econ. Maldonado Cervantes, Jorge Augusto, Mgs.
TUTOR

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO	VI
DEDICATORIA	VII
ÍNDICE GENERAL	X
INDICE DE TABLAS	XII
INDICE DE FIGURAS	XIII
Resumen	XIV
ABSTRACT	XV
CAPITULO 1	2
Antecedentes	5
Planteamiento del problema	7
Objetivos	9
Objetivo General.....	9
Objetivos específicos	9
Justificación	10
Hipótesis	11
CAPITULO 2	12
Marco Teórico	12
Teorías de Comercio Internacional	12
Teoría Clásica del Comercio Internacional	12
Teoría de la Ventaja Absoluta: Adam Smith.....	13
Teoría de la Ventaja Comparativa: David Ricardo	13
Teoría del Superávit Comercial.....	14
Teoría del Modelo de Heckscher – Ohlin	14
Teoría de la Demanda Recíproca y la relación real de intercambio	15
Teoría Singer - Prebisch	16
Teoría de Paul Krugman.....	17
Modelo Estándar de Comercio	17
Modelo Gravitacional	20
Exportaciones No Tradicionales	21
Evolución de las exportaciones no tradicionales en Ecuador.....	24
Convenios Comerciales que tiene el Ecuador.....	25
Relación de las Exportaciones no Tradicionales y el Tipo de cambio.....	28
Relación de las Exportaciones no Tradicionales y las integraciones regionales.....	33
Relación de las Exportaciones no Tradicionales y los subsidios	38
Relación de las Exportaciones no Tradicionales y la Demanda Externa.....	39
Relación de las Exportaciones no Tradicionales y la cantidad de industrias de productos no tradicionales	45
Marco Conceptual	47
Marco Referencial	51

Marco Legal	53
CAPITULO 3	55
Metodología	55
Método.....	55
Tipo de Investigación.....	56
Fuentes de Información.....	57
Herramientas de Recopilación de información	57
Planteamiento del Modelo	58
Hipótesis.....	61
Población y Muestra.....	61
Herramientas de Análisis de la información	66
Corrección de endogeneidad: Variables Instrumentales	67
Prueba de estabilidad estructural	71
CAPITULO 4	75
Análisis de Resultados	75
Modelo econométrico 1: Impacto de diversas variables explicativas sobre las exportaciones no tradicionales del Ecuador.....	75
Modelo econométrico 2: Impacto de diversas variables explicativas corregidas sobre las exportaciones no tradicionales del Ecuador	76
Modelo Econométrico 3: Impacto de Integración Regional sobre exportaciones no tradicionales del Ecuador	78
Modelo Econométrico 4: Impacto de las exportaciones no tradicionales sobre el Producto Interno Bruto Real Ecuatoriano.....	79
Propuesta	82
Conclusiones.....	85
Recomendaciones.....	89
Bibliografía	91
APÉNDICE	94

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Bloques Económicos con los que Ecuador tiene nexos comerciales	26
Tabla 2 Evolución del precio del dólar en pesos vs. Exportaciones no tradicionales	30
Tabla 3 Evolución del precio del dólar en soles vs. Exportaciones no tradicionales ecuatorianas a Perú periodo 2013-2017	32
Tabla 4 Exportaciones no tradicionales de Ecuador a EEUU vs. PIB de EEUU, durante el periodo 2013-2017	41
Tabla 5 Exportaciones no tradicionales de Ecuador a Colombia vs. PIB de Colombia, durante el periodo 2013-2017	42
Tabla 6 Exportaciones no tradicionales de Ecuador a Perú vs. PIB de Perú, durante el periodo 2013-2017	43
Tabla 7 Comparación de las exportaciones no tradicionales de cada sector con el PIB del mismo, durante 2013-2016	45
Tabla 8 Impacto de variables explicativas sobre las exportaciones no tradicionales del Ecuador periodo 2004-2016.....	75
Tabla 9 Impacto de variables explicativas sobre las exportaciones no tradicionales de Ecuador periodo 2004-2016.....	77
Tabla 10 Impacto de las exportaciones no tradicionales pronosticadas sobre el PIB del Ecuador 2004-2016	80

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Posibilidades de producción y oferta relativa.....	18
Figura 2. Posibilidades de precios y demanda.....	18
Figura 3. Oferta y demanda relativas mundiales.....	19
Figura 4. Evolución de las exportaciones no tradicionales del Ecuador.....	24
Figura 5. Exportaciones no petroleras principales grupos de productos.....	25
Figura 6. Evolución del precio del dólar en pesos vs. exportaciones no tradicionales ecuatorianas a Colombia, periodo 2013-2017.....	31
Figura 7. Correlación del precio del dólar en pesos con las exportaciones no tradicionales ecuatorianas a Colombia, periodo 2013-2017.....	31
Figura 8. Evolución del precio del dólar en pesos vs. Exportaciones no tradicionales ecuatorianas a Colombia, durante el periodo 2013-2017.....	32
Figura 9. Correlación del precio del dólar en soles con las exportaciones no tradicionales ecuatorianas a Perú, durante el periodo 2013-2017.....	33
Figura 10. Balanza comercial no petrolera Ecuador-CAN, durante el periodo 2011-2017.....	37
Figura 11. Balanza comercial no petrolera Ecuador-ALBA, durante el periodo 2011-2017.....	37
Figura 12. Relación entre el PIB de EEUU y las exportaciones no tradicionales ecuatorianas a este mismo país, durante el periodo 2013-2017.....	41
Figura 13. Relación entre el PIB de Colombia y las exportaciones no tradicionales ecuatorianas a este mismo país, durante el periodo 2013-2017.....	43
Figura 14. Relación entre el PIB de Perú y las exportaciones no tradicionales ecuatorianas a este mismo país, durante el periodo 2013-2017.....	44
Figura 15. Gráficos correlacionales de las exportaciones no tradicionales por sector y su PIB durante el periodo 2013-2016.....	46
Figura 16. Serie de tiempo de la evolución de la tasa de cambio del peso Colombiano frente al dólar 2004-2016.....	62
Figura 17. Serie de tiempo de la evolución de la tasa de cambio del sol peruano frente al dolar 2004-2016.....	62
Figura 18. Serie de tiempo de la evolución de la tasa de cambio del dólar frente al euro 2004-2016.....	63
Figura 19. Exportaciones no tradicionales de Colombia; millones de dólares; 2004-2016.....	64
Figura 20. Exportaciones no tradicionales de Perú; millones de dólares; 2004-2016.....	64
Figura 21. Evolución de las exportaciones no tradicionales del Ecuador; millones de dólares; 2004-2016.....	65
Figura 22. Evolución del Producto Interno Bruto del Ecuador; millones de dólares; 2004-2016.....	66
Figura 23. Casos de inestabilidad estructural.....	71
Figura 24. Exportaciones no tradicionales del Ecuador pronosticadas;2004-2016. ..	78
Figura 25.Producto Interno Bruto Pronosticado; 2004-2016.....	81

Resumen

El presente trabajo de titulación se basa en un análisis de las condiciones históricas de las exportaciones no tradicionales ecuatorianas, así como sus determinantes, su estabilidad y sus perspectivas para el futuro. los factores que intervienen en el crecimiento de las exportaciones no tradicionales, cuáles son los determinantes que influyen en dicha variable, haciendo énfasis en la importancia de su crecimiento, con el fin de que la oferta exportable se diversifique. Se identifican que variables influyen en el crecimiento de las exportaciones no tradicionales, y cuál es la relación de cada variable con las exportaciones no tradicionales mediante un estudio econométrico para establecer los determinantes de las exportaciones no tradicionales, en las cuales se descartan variables que teóricamente influyen en las exportaciones no tradicionales pero en el resultado de análisis en su correlación es baja y otras variables que son realmente significativas e influyentes en las exportaciones no tradicionales, además Los resultados obtenidos pueden ser utilizados con el fin de establecer una mejor forma de aplicar políticas económicas que fortalezcan el sector, con el fin de que los empresarios tengan una visión de expandirse y exportar sus productos a diferentes destinos y sean conscientes de la importancia de que las exportaciones no tradicionales crezcan y cuál es la importancia en el PIB del Ecuador.

Palabras Clave: Exportaciones no tradicionales, Oferta Exportable, Balanza Comercial, Modelo Econométrico, correlación, Producto Interno Bruto (PIB).

ABSTRACT

The present titling work is based on an analysis of the historical conditions of non-traditional Ecuadorian exports, as well as their determinants, their stability and their perspectives for the future. The factors involved in the growth of non-traditional exports, which are the determinants that influence this variable, emphasizing the importance of its growth, in order to make the exportable supply diversify. It is identified that variables influence the growth of non-traditional exports, and what is the relationship of each variable with non-traditional exports through an econometric study to establish the determinants of non-traditional exports, in which variables that theoretically influence In non-traditional exports but in the result of analysis in its correlation is low and other variables that are really significant and influential in non-traditional exports, in addition The results obtained can be used in order to establish a better way of applying economic policies To strengthen the sector so that entrepreneurs have a vision to expand and export their products to different destinations and to be aware of the importance of non-traditional exports growing and the importance of Ecuador's GDP.

Keywords: Non-traditional exports, Exportable Supply, Trade Balance, Econometric Model, correlation, Gross Domestic Product (GDP).

CAPITULO 1

Introducción

El Comercio internacional es sin duda parte importante de cada país, ya que permite el intercambio de mercancías y servicios, la entrada de productos y servicios que son escasos y necesarios en el mercado local que son más baratos y rentables que se produzcan en otro país y la salida de productos que se producen localmente.

La Globalización en los últimos años ha sido de gran ayuda para el comercio internacional se potencie cada vez más, ayudando a que los países tengan un crecimiento económico mayor y la calidad de vida de los habitantes mejore considerablemente. La Balanza Comercial del Ecuador tiene un saldo negativo debido a que las importaciones son mayores que las exportaciones, y la cual ha dependido en su mayoría al petróleo.

Ecuador se caracteriza por ser un país que posee un mercado interno limitado y en su principal oferta exportable de productos no petroleros está formada por bienes como: Banano y plátano, camarón, café, atún, flores, cacao y sus elaborados; y desde el año 1973 las exportaciones petroleras son el rubro que tiene más ponderación en las exportaciones totales gracias al boom petrolero (Banco Central del Ecuador, 2012).

Las exportaciones no tradicionales reflejan un constante crecimiento en los últimos 13 años, lo que provoca una tendencia creciente, los cuales se clasifican en primarios e industrializados, entre los principales se encuentran: minerales, enlatados de pescado, textiles, balsa, piña, fármacos, y otras frutas. Es importante señalar que el comportamiento del crecimiento de las exportaciones no tradicionales está en función de las preferencias o

demanda del mercado internacional, las devaluaciones de las monedas de los países destinos y muy importante los incentivos que el gobierno aplique a la producción y exportación de dichos productos (Banco Central del Ecuador, 2017).

Para aquellos problemas, el Estado como ente regulador de la economía de un país deberá implementar políticas internacionales, a través de los convenios bilaterales, así como ajustes en materia tributaria interna, buscando incentivar las exportaciones de los sectores económicos inmersos al respecto.

En el gobierno del Econ. Rafael Correa Delgado (2007-2017) durante éste periodo se han establecido reformas para cambiar la situación económica del Ecuador, elaborando el Plan Nacional del Buen Vivir, en donde en su objetivo No. 10 el Plan Nacional del Buen Vivir (2013) establece:

El cambio de la matriz productiva es uno de los aspectos más importantes para lograr un cambio en la economía del país, donde se debe definir la forma en la que se produce y hacia dónde va a estar destinada dicha producción. Esta transformación de la matriz productiva está basada en cuatro ejes que son la diversificación productiva, agregar valor a la producción, sustitución de importaciones y fomentar las exportaciones de bienes de consumo final (Plan Nacional del Buen Vivir, pág. 359).

En el texto anterior nos hace énfasis en la importancia de cambiar la matriz productiva para que la situación del país mejore, debido a una mejoría en la producción que se base en que los productos exportados tengan un mayor valor agregado y no solo se exporte materia prima, diversificar la producción para que las importaciones se sustituyan.

Además, en el Código Orgánico de la producción, Comercio e Inversiones en el artículo No. 5 Rol del Estado establece:

El Estado fomentará el desarrollo productivo y la transformación de la matriz productiva, mediante la determinación de políticas y la definición e implementación de instrumentos e incentivos, que permitan dejar atrás el patrón de especialización dependiente de productos primarios de bajo valor agregado (Código Orgánico de la Producción e Inversiones, 2010, pág. 4).

El gobierno deberá por medio de leyes e incentivos fomentar la transformación de la matriz productiva, con el objetivo de que se exporten en su mayoría productos de mayor valor agregado.

La investigación se basa en analizar las exportaciones no tradicionales del Ecuador, su tendencia creciente. Las industrias que la conforman deben tener incentivos para seguir produciendo y exportando, con la finalidad de que las exportaciones totales no sean dependientes únicamente de los principales productos que conforman las exportaciones tradicionales, logrando la diversificación de productos; además analizando cada uno de los factores determinantes que influyen en la misma.

El presente trabajo de investigación obedecerá a una estructura lógica en la presentación de la información y su contenido, de la siguiente forma: en la sección primera se encuentra la introducción con aspectos relevantes al problema identificado, en el capítulo dos, se desarrollará las teorías involucradas en el presente trabajo, donde a partir del marco teórico se fundamentará el tema a estudio.

Para la sección tres se presenta la metodología de la investigación, mientras que en el capítulo cuatro, se muestra el resultado del diagnóstico de la situación actual. Además, se presenta una propuesta para encontrar

medidas que se pueden aplicar para la solución al problema, con un resultado que mejora la situación actual. Finalmente, se presentarán las conclusiones y recomendaciones de la investigación realizada.

Antecedentes

El comercio ha estado involucrado siempre en las personas, el cual se ha ido modificando y mejorando las técnicas de intercambio, gracias a la globalización podemos estar más conectados con el exterior, y el desarrollo de nuevas tecnologías permiten un fácil intercambio de bienes y servicios con otra parte del mundo sin importar la distancia, lo que anteriormente no era fácil hacerlo.

El intercambio de bienes con los diferentes países da origen al comercio internacional, en el cual se da una salida y entrada de bienes en los países, de acuerdo a las necesidades que estos posean, que son mayormente conocidas como importaciones y exportaciones, la diferencia de las variables antes mencionadas es el resultado de la balanza comercial de los países.

Es importante mencionar que cada país tiene diferentes condiciones y posibilidades de producción y es por eso que resulta más rentable y el beneficio es mayor en ciertos productos. Es beneficioso para un país tener una oferta exportable diversa, que le permita al país no solo enfocarse en unos cuantos productos, así se disminuye el riesgo de depender de la venta de un solo producto, ya que si por algún motivo la demanda externa de aquel bien se reduce, el país pueda hacer frente a eso con los demás productos que se exportan.

Las exportaciones no tradicionales han sido tema de estudios en distintos países, concluyendo que el tipo de cambio real a largo plazo no

tienen una relación significativa como los demás determinantes de las exportaciones no tradicionales, en Colombia en un estudio realizado se determinó lo antes mencionado (Villar 1992, Alonso 1993).

En relación a esos estudios realizados en los países de la región, tomando en cuenta que existen semejanzas y diferencia entre dichos países, los resultados pueden resultar diferentes a los estudios anteriores, pero se han tomado como referencia algunas variables estudiadas anteriormente.

Las exportaciones de Ecuador en la década de los 90, exportaban a 283 países, y las cuales han reducido su importancia, ya que representaban el 41,3% de las exportaciones y en el 2012 solo 18,5%. Las exportaciones petroleras en 1990 representaron un 52,1% del total de las exportaciones. El Mercosur representaba solo un 3% de las exportaciones tradicionales, pero en el año 2000 se incrementó a un 7,7%; en el año 2012 la cantidad de productos exportados, se incrementó y por lo tanto se diversificó su oferta que se triplicó en 873 productos (Castellanos & Samaniego, 2013, pág. 53).

En el año 2000 las exportaciones de productos no tradicionales se caracterizaron por una disminución en la concentración de países a los que se exportaba, ya que la cantidad de productos no solo se enviaban a los principales países, en ese año ya se contaba con una lista de países destino más variada, y es muy evidente en ese año el crecimiento considerable de las exportaciones de productos no tradicionales; las exportaciones petroleras en dicho década tuvieron un promedio de participación del 50% con respecto a las exportaciones totales (Castellanos & Samaniego, 2013, pág. 53).

En el año 2012 los mercados destino los cuales se exportaba productos ecuatorianos alcanzaron 873 productos exportados a 163 países. Las exportaciones petroleras tomando en cuenta los años de 1990 a 2012 duplicaron su valor y en el año 2012 obtuvieron un 58% de participación en las exportaciones totales. En el 2012 las exportaciones no petroleras

tradicionales exportan a 105 países de todo el mundo y alcanzaron un 44,1% del total de las exportaciones no petroleras; en el mismo año las exportaciones no tradicionales tuvieron su participación más importante en la historia por una participación del 55,9% aumentando 36 veces más las exportaciones desde el año 1990 (Castellanos & Samaniego, 2013, pág. 54).

Por todo lo antes mencionado es importante tomar en cuenta las cifras y porcentajes históricos, para poder analizar el comportamiento de las exportaciones no tradicionales y como han ido evolucionando con el pasar del tiempo, y cuáles son los motivos por la que esta variable se ve afectada positivamente para poder tomar medidas a futuro conociendo la causa de su crecimiento, además es importante incentivar la producción y exportación de productos no tradicionales para que el volumen de exportación en general aumente, y que la concentración de las exportaciones disminuya, haciendo de la misma poseedora de productos diversos y que pasen un proceso de producción que haga a los productos exportados acreedores de valor agregado que es uno de los objetivos principales establecidos en la constitución del Ecuador.

Planteamiento del problema

Las exportaciones no tradicionales han aumentado considerablemente en la última década arrojando cifras en el 2000 con 1.183 millones de dólares respecto el año 2012 con 5.649 millones de dólares, teniendo una tendencia creciente que se puede aprovechar y potenciar para que la salida de productos no tradicionales sea cada vez mayor y el aporte que éstos brindan tenga una ponderación más alta en el total de las exportaciones (Banco Central del Ecuador, 2012).

Factores como la devaluación de las monedas de los países, apreciación del dólar, los aranceles de los países que son mercado meta de las exportaciones no tradicionales, e incluso las relaciones comerciales, convenios que el Ecuador tenga con los distintos países a exportar son medidas que deben tener la atención necesaria para potenciar las exportaciones no tradicionales.

Las exportaciones no tradicionales reflejan un notable crecimiento, lo cual hace que las exportaciones no petroleras tengan un mayor porcentaje de participación en las exportaciones totales y por ende en la balanza comercial del Ecuador, sin embargo existe una gran diferencia entre la contribución que ésta refleja comparado con las exportaciones tradicionales, es importante recalcar que desde el año 2007, en el gobierno anterior teóricamente se priorizó mucho el promover la matriz productiva del país, con el objetivo que no solo se exporte materia prima, sino empezar a exportar en mayor cantidad productos con un valor agregado y diversificar la oferta exportable, no obstante en la práctica no tiene el impacto que debería, ya que los principales productos de exportación no petrolera son los mismos en los últimos 13 años (Banco Central del Ecuador, 2012).

Es por eso necesario establecer cuáles son los factores que influyen en el crecimiento de las exportaciones no tradicionales y estimular la relevancia de dichos factores, presentando la atención necesaria para potenciar la salida de dichos productos a mercados internacionales, es importante iniciar una propuesta de equilibrio entre las exportaciones no petroleras, y así las exportaciones no tradicionales tengan mayor impacto en el total de exportaciones y finalmente tenga gran influencia en el PIB del Ecuador y en caso de que posibles shocks externos puedan afectar en la exportación de un producto, Ecuador pueda hacer frente por medio de la salida de los demás productos que se exportan.

Por lo expuesto y con la finalidad de encontrar un punto de partida en la problemática de la presente investigación, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre los factores determinantes antes mencionados y las exportaciones no tradicionales del Ecuador y su influencia en el PIB en el periodo 2004 al 2016?

Objetivos

Objetivo General

Analizar los determinantes del crecimiento de las exportaciones no tradicionales de Ecuador y su influencia en el PIB periodo 2004-2016.

Objetivos específicos

1. Identificar las causas del problema planteado.
2. Analizar las teorías de Comercio Internacional que sustenten el tema de investigación junto con la evolución de las exportaciones no tradicionales, la importancia de las mismas y que factores intervienen en su crecimiento.
3. Determinar la correlación entre las exportaciones no tradicionales y sus factores determinantes, además la influencia de las mismas en el PIB del Ecuador periodo 2004-2016.
4. Presentar una propuesta que mejore la situación actual del problema identificado.

Justificación

La importancia de la presente investigación radica en establecer posibles soluciones a los problemas identificados en los sectores que se dedican a las exportaciones no tradicionales, buscando las causas que puedan potenciar las exportaciones de los productos que la conforman. El trabajo a realizar, servirá de guía metodológica y estadística para las personas interesadas en superar los cuellos del sector referido, considerando, además, que tendrá un aporte académico y profesional, además de ayudar con el cumplimiento del Plan Nacional del Buen Vivir incentivando a futuros exportadores invertir en los sectores que comprenden a las exportaciones no tradicionales.

Ecuador es un país con un comercio de bienes que no tienen valor agregado, los cuales son fundamentales actualmente en las exportaciones totales y por ende en el PIB, pero es indispensable que la oferta exportable sea heterogénea es por eso fundamental la información acerca de la dinámica de los sectores que producen productos no tradicionales y los factores determinantes que influyen en la exportación de los mismos, los cuales no han sido tomados en cuenta, ya que una vez establecidos, las políticas que adopte el gobierno pueden ser dirigidas a potenciar las exportaciones no tradicionales fortaleciendo las ventajas para los exportadores, y éstos sean conocedores de qué influencia en el crecimiento de las exportaciones y puedan manejarlo de una mejor forma.

La identificación de los determinantes del crecimiento de las exportaciones no tradicionales y la influencia de los mismos es importante ya que servirá para dar a conocer el beneficio de producir y exportar dichos productos y la gran atribución que podrían tener en la balanza comercial del Ecuador, además las empresas que comercializan dichos bienes para consumo de mercado local puedan expandirse y exportar conociendo que

las exportaciones no tradicionales están creciendo debido a la necesidad y demanda externa de los países destino, también los subsidios que aplica el gobierno a la exportación de aquellos bienes que son parte de los productos no tradicionales para que se coloquen en una mejor posición competitivamente en el mercado exterior.

Por todo lo mencionado anteriormente es importante hacer un análisis teórico y econométrico del sector que exporta productos no tradicionales, ya que puede ser utilizado como referencia a futuros estudios que tengan el objetivo de determinar políticas económicas para incentivar la exportación en dicho sector y que la oferta exportable se dinamice, ya que existen estudios realizados anteriormente únicamente analizando las exportaciones totales o especificando un solo producto no tradicional, no de manera global para éste sector y no se toman en cuenta la influencia que tiene en el Producto Interno Bruto del Ecuador.

Hipótesis

Las exportaciones no tradicionales muestran un crecimiento ante el incentivo de los factores determinantes, mostrando una influencia positiva en el PIB del Ecuador en el periodo 2004 al 2016.

CAPITULO 2

Marco Teórico

Teorías de Comercio Internacional

El comercio internacional en los últimos años ha evolucionado y se han desarrollado distintas teorías económicas en las cuales se destaca la importancia del intercambio de mercancías entre países, las ventajas del comercio internacional ayudan a aumentar el bienestar de los países social y económicamente.

Existen varias teorías que hablan del comercio entre países y también que sustentan que un país para que se encuentre bien económicamente debe de fomentar la exportación de sus productos para que sus industrias se desarrollen y que el ingreso de divisas se dé por éste motivo, haciendo que la balanza comercial del país resulte con saldo positivo.

Teoría Clásica del Comercio Internacional

Los pioneros de la Teoría Clásica del Comercio Internacional fueron Adam Smith y David Ricardo, más tarde la reestructuró John Stuart Mill años más tarde, las cuales hacían énfasis a 3 supuestos principales, el primero daba lugar al capital y el trabajo, los cuales eran de libre movilidad dentro de un país; el segundo establecía que el capital y el trabajo era inmóvil a nivel internacional y por último el suministro del dinero se adaptaría según las necesidades del comercio, es importante recalcar que en esta teoría no se toman en cuenta situaciones temporales (Gaytan, Teoría del Comercio Internacional, 2005, p. 74).

Teoría de la Ventaja Absoluta: Adam Smith

Adam Smith pionero en el estudio del comercio internacional, quien estaba a favor del mismo y fundamentaba que los países se podían beneficiar mutuamente con el intercambio de bienes, pensamiento que le dio origen a la ventaja absoluta, la cual fundamenta que un país es eficiente en la producción de ciertos bienes, pero produce y exporta aquel bien en el que tiene mayor rendimiento siempre y cuando que el coste del trabajo sea menor (Bajo, 1991, p. 15).

Teoría de la Ventaja Comparativa: David Ricardo

El Modelo de la Ventaja Comparativa de David Ricardo es un aporte a la ventaja absoluta planteada por Adam Smith y establece que un país debe producir y exportar aquel bien en el que ocupa menos trabajo, concluyendo que el bien saldría más barato producir, es decir si el país B produce el bien X mejor que el país C, debe concentrarse en producir aquel bien en el que la producción es eficiente. En el modelo se establecen los siguientes supuestos:

Únicamente existen solo dos bienes y países; el precio del bien es determinado por las horas de trabajo que se utilizaron para producir aquel bien ya que es el único factor de producción y se puede mover en el mismo país, pero es inmóvil entre países; los costos unitarios son constantes y por último no se toma en cuenta el costo de transporte en el comercio internacional de bienes (Bajo, 1991, pp. 15-17).

David Ricardo & Robert Torrens (1991) refieren que para que aumente el bienestar de los dos países que intercambian bienes no es obligatorio que hayan ventajas absolutas de costos entre los dos países.

Teoría del Superávit Comercial

Los mercantilistas planteaban que los países para que se colocaran en una situación favorable económicamente, debían aplicar políticas las cuales generen una balanza comercial positiva, es decir el estado debería intervenir dificultando la entrada de bienes con la finalidad de que sus exportaciones sean mayores a sus importaciones, lo que traería como consecuencia enriquecimiento (Rojas, 2004).

Ésta teoría muestra que, con la aplicación de políticas de protección, haciendo que el saldo de la balanza comercial sea positivo, se consigue incrementar el ingreso de divisas al país del que se exporta, finalmente mejorando la situación económica del país.

Teoría del Modelo de Heckscher – Ohlin

El modelo de Heckscher – Ohlin es un modelo el cual fue creado por Eli Heckscher y Bertil Ohlin, es una modificación del teorema que planteo inicialmente Heckscher, que describe que un país debe producir aquel bien que ocupe más del factor abundante en ese país, Ecuador es abundante en trabajo, entonces debe de producir bienes que ocupen más mano de obra, es decir que cada país debe exportar aquel bien el cual el factor es intensivo en la producción y es abundante en cada país.

El modelo plantea los siguientes supuestos (Salvatore, 1999):

- Existen dos países, dos bienes y dos factores de producción (Capital y Trabajo).
- Los dos países cuentan con el mismo nivel tecnológico en la producción.

- El Bien X es intensivo en trabajo, mientras que el bien Y es intensiva en capital.
- Los dos bienes son producidos con rendimientos constantes a escala en los dos países.
- Existe especialización incompleta de la producción en los dos países.
- En los dos países las preferencias son iguales.
- En el mercado de bienes y factores existe competencia perfecta.
- Cuentan con movilidad perfecta de los factores dentro de cada país, pero no hay movilidad entre países.
- No cuentan con costos de Transporte y existe libre comercio.
- Los recursos se utilizan por completo en las dos naciones
- Está en equilibrio el comercio internacional en los dos países.

Éste modelo presenta los siguientes teoremas (Salvatore, 1999):

- El Teorema de Heckscher – Ohlin.- Menciona que si un país exportara el bien el cual su producción necesite el uso intensivo del factor en el que es abundante, e importara el bien el cual su producción requiera el uso intensivo del factor el cual no es abundante en ese país, se beneficiará.
- Teorema de Igualación en los precios de los factores.- Menciona que la libre movilidad de los factores y el libre comercio son sustitutos perfectos, es decir que a través del libre comercio los precios de los factores entre los países que participan se igualan.

Teoría de la Demanda Reciproca y la relación real de intercambio

John Stuart Mill dá pié a esta teoría estableciendo que la fuerza y la elasticidad de la demanda de cada país por los bienes del otro determinará la relación real de intercambio en países de libre competencia, concluyendo

que a partir de los costos comparativos, la fuerza que determina el punto preciso para la relación de intercambio es la demanda recíproca, la cual depende de dos factores principales: la extensibilidad de la demanda que es cuando hay elasticidad y la intensidad de la demanda (Gaytan, Teoría del Comercio Internacional, 2005, pág. 90).

Un país debe tener una demanda externa por sus productos fuerte y elástica, y la demanda por productos importados debe ser menos intensa y elástica, es importante tomar en cuenta que el equilibrio de las importaciones y exportaciones, se mantiene a largo plazo debido a que los desbalances entre las exportaciones e importaciones se ajustan gracias a las transiciones de la relación de intercambio. En la demanda recíproca el país pequeño se beneficiará más que el país grande, debido a la relación real de intercambio ya que la demanda del país grande es mayor que la oferta del país pequeño.

Teoría Singer - Prebisch

El punto de partida de ésta teoría es el deterioro de los términos de intercambio de los países que se encuentran en etapa de desarrollo, la cual se desarrolló a partir del año 1950, es importante definir que los términos de intercambio es la relación que existe entre los precios de las importaciones y los precios de las exportaciones entre dos estados diferentes por lo tanto esta teoría se refiere a cuando la variación de los términos de intercambio resulta negativa, es decir que los precios de los productos que exportaban países en desarrollo que eran materias primas, caían mucho más que los precios de los productos de los países desarrollados que eran productos transformados (Etchebarne, 2008, págs. 159-195).

Ésta teoría fundamenta que los problemas que tienen los países subdesarrollados en relación al deterioro de los términos de intercambio, se debe también a que la oferta exportable de sus productos no es diversa y

homogénea, y cuando los precios de los productos que principalmente exportan caen se ven directamente afectados.

Teoría de Paul Krugman

Anteriormente el intercambio de bienes y servicios junto con la localización de las actividades productivas se fundamentaban principalmente en las ventajas comparativas que cada uno de los países poseía, las cuales se presentarían en escenarios en donde un país exportará aquel bien el cual el factor intensivo en su producción sea abundante, además haya competencia perfecta y el costo de cada unidad producida no disminuiría si se aumenta la escala de producción es decir economías de escala constantes.

Paul Krugman hacía énfasis en que el comercio internacional, cuando el intercambio de bienes se producía entre países semejantes se define por la presencia de competencia imperfecta, además de economías a escala crecientes en donde implica que los países producen productos que no son homogéneos, sino productos que tienen casi las mismas características, productos semejantes pero diferenciados (Aguirre, 2014).

Modelo Estándar de Comercio

El Modelo Estándar de Comercio unifica las ideas del modelo de Heckscher – Ohlin y el Modelo Ricardiano, el cual cuenta fundamentalmente con cuatro relaciones. (Krugman & Obstfeld, 2006, p. 92)

1. La relación que existe entre la Frontera de Posibilidades de Producción y la oferta relativa (Curva).

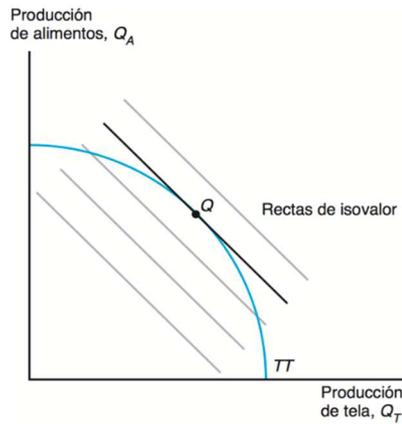


Figura 1. Posibilidades de producción y oferta relativa.

Tomado de: Economía Internacional: Teoría y Política. Krugman & Obstfeld. (2006).

Cuando el Costo de oportunidad es igual al precio, se asigna de forma óptima los recursos en la economía, en donde cada país produce 1 bien y existen dos países. El país produce el valor máximo que pueda, produciendo la cantidad en donde hace tangencia la curva de posibilidades de producción con la recta de isovalor.

2. La relación entre los precios relativos y la Demanda.

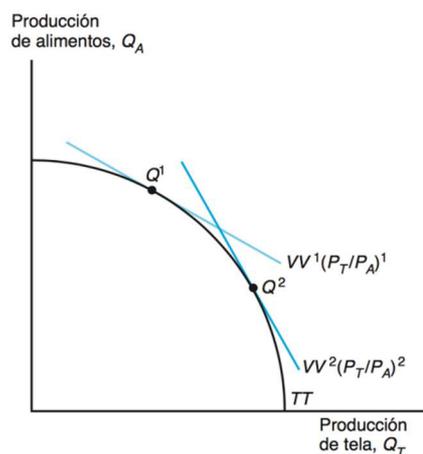


Figura 2. Posibilidades de precios y demanda.

Tomado de: Economía Internacional: Teoría y Política. Krugman & Obstfeld. (2006).

Ésta relación hace énfasis en la producción, consumo y comercio en donde el valor de la producción es completamente igual al valor del consumo en una economía, entonces la oferta relativa se ve afectada por el aumento del precio relativo del bien X haciendo que la recta de isovalor aumente, como consecuencia se produce más del bien X y menos cantidad del bien Y.

3. El efecto de la relación de intercambio sobre el bienestar nacional

Se supone que existe un país D que exporta el bien X y el país E que exporta el bien Y. La oferta relativa mundial es de pendiente positiva, es decir que si aumenta el precio relativo, los dos países querrán producir más bien X y menos del bien Y, sin embargo la demanda relativa mundial tiene pendiente negativa, entonces si el precio relativo aumenta, los dos países querrán producir menos bien X y más cantidad del bien Y. Cuando la Oferta Relativa Mundial y la Demanda Relativa Mundial se cruzan, en ese punto se determina el precio relativo de equilibrio.

4. Equilibrio Mundial: La Demanda Relativa Mundial y la Demanda Relativa Mundial.

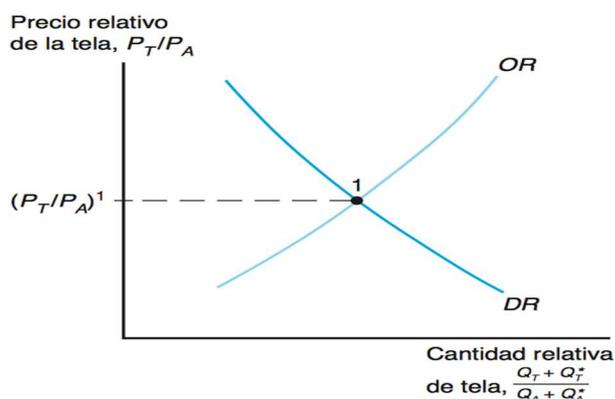


Figura 3. Oferta y demanda relativas mundiales.

Tomado de: Economía Internacional: Teoría y Política.
Krugman & Obstfeld. (2006).

Si el precio relativo es mayor, la oferta relativa mundial del bien X en relación al bien Y es mayor sin embargo la demanda relativa mundial del bien X en relación al bien Y es menor, el equilibrio mundial se dá justo en la intersección de la oferta y demanda relativas mundiales.

Modelo Gravitacional

El Modelo Gravitacional se basa en el estudio de las relaciones comerciales que tenga un país centrándose en el intercambio de bienes y servicios que se elaboren en el mismo, éste modelo es usado para analizar el comercio internacional y consiste en establecer relaciones comerciales en base a la Ley de Newton el cual relaciona la gravedad y la atracción, es decir el modelo gravitacional es utilizado para calcular el flujo de intercambio de bienes entre dos países y la ecuación se establece de la siguiente manera. (Trejos, 2009)

$$F_{ij} = G \frac{M_i M_j}{D_{ij}^2}$$

La cual se representa de la siguiente manera: F_{ij} es el flujo existente de donde empieza hasta donde terminará el intercambio, M_i y M_j son variables econométricas y D_{ij} es la distancia que se encuentra un país con el otro.

El tamaño de la economía de un país ya sea por su nivel de ingreso o población, los tipos de cambio, el lenguaje, la distancia en que se encuentran el uno del otro y demás variables se relaciona con el flujo que hay en el comercio bilateral entre dos países.

En conclusión, éste modelo determina las formas de intercambio de bienes y servicios que existen entre los países, es importante destacar que existen economías con más ventajas de comercio que otras. Actualmente la tecnología es un factor muy importante que contradice un poco el modelo, debido a que los países pueden hacer negocio desde diferentes partes del mundo sin importar los factores ya antes mencionados con excepciones, sin embargo, el costo de comercio con países lejanos será mayor, pero eso no quiere decir que el intercambio de bienes y servicios no se pueda realizar.

Exportaciones No Tradicionales

Ecuador es un país que tiene una exportación basada en productos primarios ya que es un país con un mercado interno reducido, es importante para cambiar la composición de las exportaciones del país es que se varíen los bienes, los exportadores y por supuesto los destinos a los que se exportan, es importante que Ecuador no continúe explotando industrias que producen productos primarios y peor si son en base a recursos no renovables y la industrialización es la clave para poder exportar productos con valor agregado, nuevos servicios en los cuales sean intensivos en factores de producción como mano de obra y tecnología.

Las exportaciones no tradicionales del Ecuador es sin duda un factor importante en la Balanza Comercial del país, a pesar de que su influencia en las exportaciones no petroleras sea menor que las exportaciones tradicionales, es sin duda un rubro que puede crecer durante los años con incentivos a la producción a las industrias que la conforman.

Los productos que conforman las exportaciones no tradicionales encontramos a: Enlatados de pescado, elaboración de cuero, conservas de frutas, elaborados de banano, químicos y fármacos, manufacturas de metales, vestimenta, jugos, frutas, extractos de aceites vegetales, caucho y

plástico y manufacturas de papel y cartón, son industrias que producen y exportan pero que el nivel no es el mismo a las exportaciones tradicionales.

Los productos de las exportaciones no tradicionales han crecido, pero no en grandes cantidades, es importante que el Ecuador empiece a dar valor agregado a los productos y no los exporte como materia prima, las exportaciones no tradicionales son sin duda muy importantes debido a que, si sigue creciendo y en un impacto más grande, las exportaciones del país no dependerán únicamente de las exportaciones petroleras y no petroleras tradicionales.

En los años 90 el Ecuador exportaba aproximadamente 283 productos a 85 destinos diferentes, es evidente que las exportaciones no tradicionales han crecido considerablemente en los últimos 22 años, en el año 2012 dio un total de \$5.600 millones, lo que comparando con los años 90 se observa un gran incremento \$181 millones, y tenían una participación del 13% y en el año 2012 se estimó un 55,9% de participación de las mismas, debido a su variedad de productos a exportar y también gracias a los distintos países a los que se exporta (Castellanos & Samaniego, 2013, pág. 52).

En el año 2000 las exportaciones no tradicionales ocupaban un 24,1% del total de las exportaciones y un 47,5% de las exportaciones no petroleras exportando 684 productos a distintos países del mundo, siendo los principales destinos el bloque comercial Tlcan en donde el 30.3% de las exportaciones no tradicionales se dirigían a esos países, seguidos de Estados Unidos con un 23,8% y la Unión Europea con un 17,9%, es importante que en las exportaciones no tradicionales no concentren la exportación de sus productos en solo pocos países, sino más bien traten de que sean muchos los destinos a los que se exporte con un porcentaje de participación más equilibrado y éstas no dependan únicamente de la

demanda de dichos países o bloques comerciales (Castellanos & Samaniego, 2013, págs. 55-56).

Las exportaciones no tradicionales del Ecuador se dividen en no Tradicionales Primarias y en no Tradicionales Industrializadas, en donde las tradicionales primarias se encuentran los principales productos: Tabaco en rama, Madera, Abacá, Mineros y Frutas; y los tradicionales industrializados: Manufacturas de papel y cartón, jugos y conservas, elaborados de banano, harina de pescado, extractos y aceites vegetales, enlatados de pescado, Maderas Terciadas y prensadas, otros elaborados del mar, plástico y caucho, químicos fármacos, manufacturas de cuero, vehículos, otras manufacturas textiles, prendas de vestir de fibras textiles, otras manufacturas de metales (Banco Central del Ecuador, 2017).

Los productos no tradicionales primarios son aquellos bienes que no tienen un proceso de transformación considerable y se lo exporta tal y cual el proceso industrial al cual se lo somete no es muy influyente, es decir el valor agregado es mínimo, es considerado que los productos no tradicionales primarios son más fáciles de producir que los industrializados, debido a que no se genera un exhaustivo proceso de producción y no se generan más costos, entre los productos no tradicionales primarios tenemos principalmente, la madera, flores y productos de origen mineral.

Sus principales características son: Los productos que se consideran primarios son aquellos que generalmente son materias primas para realizar otros productos y se incluyen negocios agrícolas, pesca, frutas, madera, productos mineros, frutas y tabaco en hojas.

Los Productos Industrializados son productos como su propio nombre lo menciona, son productos que sufren un proceso de transformación y son productos que por lo general no necesitan otro proceso, es decir están listos para consumo.

Evolución de las exportaciones no tradicionales en Ecuador

En los últimos años del siglo XIX hasta el centro del siglo XX el Ecuador dependió cuantiosamente de la salida de productos tradicionales entre los principales están: café y elaborados, cacao y elaborados, camarón, atún, banano y plátano etc.; a los cuales se los considera realmente importante por ser los de mayor rubro de exportaciones sin considerar el petróleo ya que están considerados dentro de los productos tradicionales. (Arpi, 2016, p. 1)



Figura 4. Evolución de las exportaciones no tradicionales del Ecuador.

Tomado de: Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones, PROECUADOR. Banco Central del Ecuador. (2013).

A finales de los años 80, el conjunto de productos no tradicionales exportados apreció un significativo dinamismo ya que la exportación de aquellos bienes iba creciendo gracias variedad de destinos y también debido a la producción de las personas de la región Sierra ya que estaba enfocada al mercado doméstico.



Figura 5. Exportaciones no petroleras principales grupos de productos.

Tomado de: Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones, PROECUADOR. Instituto de Promociones de Exportaciones e Inversiones. (2012).

Las Exportaciones no tradicionales ha tenido un constante crecimiento pero a pesar de eso siguen siendo las exportaciones tradicionales quienes lideran las exportaciones no petroleras, ya que en el año 2012, las exportaciones industriales fueron un 22,7%, en ese mismo año las exportaciones de flores sumaron 771 millones de dólares. (Banco Central del Ecuador, 2017)

Las Exportaciones no tradicionales del Ecuador a diferentes países se sigue dinamizando, en el 2013 los jugos de frutas y concentrados llegaron a \$147 millones de dólares, así como las flores frescas con \$808 millones y el atún y los productos de mar \$1.348 millones

Convenios Comerciales que tiene el Ecuador

A lo largo del tiempo Ecuador ha suscrito varios acuerdos comerciales con distintos países y bloques comerciales, en las cuales permite el libre

paso de ciertas mercancías con ciertos requisitos a cumplir pero que facilitan el intercambio comercial.

El Ecuador actualmente exporta a 12 bloques comerciales a nivel mundial, en el último gobierno, el del Econ. Rafael Correa Delgado se suscribieron 31 acuerdos comerciales para reforzar las exportaciones de producto transformado, es decir que tengan valor agregado y tengan un proceso de transformación (El telegrafo, 2017).

Tabla 1 Bloques Económicos con los que Ecuador tiene nexos comerciales

Bloque económico	Países que lo conforman	Principales productos
ALBA – TCP (Alianza Bolivariana para los pueblos de América – Tratado de Comercio de los Pueblos)	Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, República Dominicana, Ecuador, Nicaragua, San Vicente y Granadinas, Venezuela, Surinam, Santa Lucía, Haití, Irán y Siria	Atún en conserva, Banano, Flores, Camarones, Cacao, Alimentos Procesados, Textiles, Madera, Aceite de Palmas, Cocina a Gas, Medicamentos y Neumáticos.
UEEA (Unión Económica Euroasiática)	Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Rusia.	Banano, Rosas, Camarones, Langostinos, Orito, Esencia y concentrados de café, Claveles, Puré de frutas preparadas, Pesca, Atunes, Coliflor, Brócoli y Grifería.
Unión Europea	Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Croacia, Dinamarca, España, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Luxemburgo, Malta, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumanía y Suecia.	Cacao en grano, Manteca de Cacao, Atunes en conserva, Banano, Jugo de Maracuyá, Rosas, Purés y pastas de frutas, Camarones y Langostinos.
ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración)	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela, Cuba, Panamá y Nicaragua.	Aceite de Soja, Bebidas, Alimentos para uso acuícola, Vitaminas, Cobre refinado, Sardinias, Atunes en conserva, Tableros de madera y Vehículos.
UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas)	Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela.	Aceite de Soja, Banano, Energía eléctrica, Madera, Tableros aglomerados, Cobre refinado y Motores de émbolo e insecticidas.
AP (Alianza del Pacífico)	Chile, Colombia, México, Costa	Cacao, Aceite de Palma, Tableros

		Rica y Panamá.	de madera y atunes en conserva, Piezas automotores, Medicamentos, Alimentos acuícolas, Insecticidas, Motores y Frutas.
OTCA (Organización de Cooperación Amazónica)	Tratado	Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Surinam, Venezuela y Perú.	Banano, Madera, Productos elaborados de fruta, Plásticos, Automotores, Aceite de Soja, Cobre Refinado, Cacao en grano y Azúcar y neumáticos.
AEC (Asociación de Estados del Caribe)		Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Colombia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, St. Kits y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y Granadinas, Surinam y Trinidad y Tobago.	Tableros de madera, Atunes, Aceite de Soja y de palma, Aceites crudos de petróleo, Diésel, Insecticidas, Vehículos, Fungicidas y Aceites y champúes.
SICA (Sistema de la Integración Centroamericana)		Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Belice, República Dominicana.	Aceites crudos de petróleo, Fueloil, Tabaco negro, Cocinas, Nafta disolvente, Camarones, Langostinos, Medicamentos aceite de palma y Atunes en conserva.
MERCOSUR (Mercado Común del Sur)		Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela.	Banano, Atunes, Aceite de Palma, Conservas de pescado, Neumáticos, Bombones, Caramelos, Confites, Pastillas, Plomo Refinado y Palmitos en conserva.
CAN (Comunidad Andina de Naciones)		Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.	Aceites crudos de petróleo, Atunes en conserva, Tableros de madera, Energía eléctrica, Azúcar de caña, Línea blanca, Cocinas, Sardinias en salsa de tomate.
CEA (Comunidad Económica Africana)		Argelia, Angola, Benín, Botsuana, Burkina Faso, Burundi, Camerún, Cabo Verde, R. Centroafricana, Chad, Comoras, Rep. Dem. Del Congo, Rep. Del Congo, Costa de Marfil, Egipto, Etopia, Gabon, Gambia, Ghana, Guinea Ecuatorial, Kenia, Lesoto, Liberia, Libia, Malauí, Mali y Mauritania.	Banano, Pescados, Cacao, Productos de acuicultura, Alimentos Procesados, Aceites Crudos de petróleo, Camarones, Filetes de merluzas y langostinos.

Fuente: Ficha Técnica ProEcuador.

Elaborado por: La autora

Durante el año 2009 y 2017, las relaciones bilaterales con más de 90 países, las cuales se exportan diferentes productos ya sean no tradicionales y tradicionales se han afianzado dando como consecuencia teniendo resultados en enero del año 2017 las exportaciones no petroleras se posicionaron con el 64% de las exportaciones totales del país (ProEcuador, 2017).

El acuerdo comercial de Ecuador con la Unión Europea es considerado uno de los destinos más importantes para el Ecuador ya que es el principal país al que las exportaciones no petroleras van dirigidas, gracias a el mismo, Ecuador puede ingresar productos procedentes del mismo libre de obstáculos y aranceles, lo cual permite que los productos de origen ecuatorianos entren con un precio menor a los demás países y lo cual coloca al Ecuador con una ventaja competitiva hacia los demás, con éste acuerdo los productos no tradicionales pueden verse beneficiados al exportar y producir más para que la oferta exportable de Ecuador sea variada (Ministerio de Comercio Exterior, 2014).

Relación de las Exportaciones no Tradicionales y el Tipo de cambio

Como se ha mencionado, las exportaciones no tradicionales, están compuestas por 22 rubros que numera el Banco Central del Ecuador (BCE), los mismos que se dividen en dos (Banco Central del Ecuador, 2016).

- Los primarios como: Tabaco en rama, Abacá, Madera, Productos mineros, Flores naturales, Frutas, Otros primarios,
- Los industrializados como: Elaborados de banano, Harina de pescado, Enlatados de pescado, Otros elaborados del mar, Químicos y fármacos, Vehículos y sus partes, Otras manufacturas de metales, Manufacturas de papel y cartón, Jugos y conservas de frutas,

Prendas de vestir de fibras textiles, Otras manufacturas de textiles, Manufacturas de cuero, plástico y caucho, Maderas terciadas y prensadas, Extractos y aceites vegetales, Otros industrializados.

Estas exportaciones han tenido un comportamiento de crecimiento; sin embargo, en estos dos últimos años dicho comportamiento ha sido a la baja, siendo varios los factores que las han afectado, como lo son (Astudillo, 2016).

- La caída de los precios a nivel internacional tuvo efectos negativos en las exportaciones ecuatorianas, no solo en los productos no tradicionales, sino en general.
- La apreciación del dólar en el mercado internacional y las medidas de devaluación que han implementado países de la región quienes son los socios comerciales principales de Ecuador, como Colombia, Perú, Bolivia, entre otros. Esto ocasionó que las exportaciones disminuyeran y con la finalidad de que el volumen no disminuya, los productores ecuatorianos tuvieron que bajar sus precios para ser competitivos en la región.
- Las implementaciones de las salvaguardias a las importaciones desincentivaron o inhabilitaron a algunas empresas de ciertos sectores a importar las maquinarias necesarias para su producción, lo que hizo que su producto final aumente de precio considerablemente y no sea competitivo en el mercado internacional.

Teniendo en cuenta que los principales destinos de las exportaciones no tradicionales ecuatorianas son los del bloque de la Comunidad Andina (CAN), Estados Unidos y la Comunidad Europea; además de saber que los países de la CAN poseen una moneda propia lo que les permite llevar a

cabo una devaluación de su moneda a su conveniencia y que Ecuador tiene como moneda al dólar. Es evidente que el tipo de cambio es uno de los factores que afectan directamente al comportamiento de las exportaciones no tradicionales ecuatorianas y que muchas veces se pierde competitividad dentro de la región y los productos ecuatorianos son desplazados por otros a nivel internacional.

Con la finalidad de mostrar la relación que existe entre el tipo de cambio y el comportamiento de las exportaciones no tradicionales ecuatorianas, se procederá a realizar comparaciones comerciales con los socios principales de la región, como lo son Colombia y Perú. Se correlacionarán el precio del dólar en las monedas de estos países durante 5 años, es decir, el periodo 2013-2017 para observar la influencia del tipo de cambio en las exportaciones no tradicionales que se realizan desde Ecuador a estos países.

Tabla 2 Evolución del precio del dólar en pesos vs. Exportaciones no tradicionales

	Precio del dólar en peso colombiano	Exportaciones miles de USD
2013	\$1.891,96	\$805.868,80
2014	\$2.101,00	\$832.818,90
2015	\$2.674,56	\$706.948,20
2016	\$3.126,45	\$685.440,10
2017 (ene-may)	\$2.892,60	\$222.554,30

Fuente: Banco Central del Ecuador (2017) / Dólar hoy en Colombia (2017)

Elaborado por: La autora

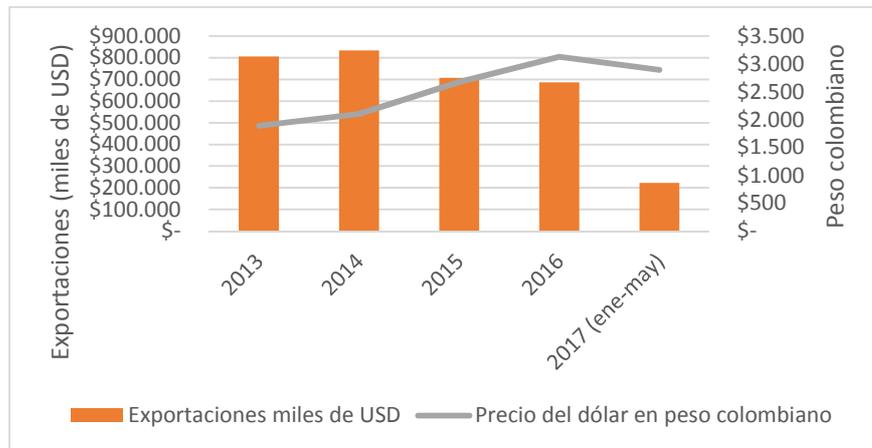


Figura 6. Evolución del precio del dólar en pesos vs. exportaciones no tradicionales ecuatorianas a Colombia, periodo 2013-2017

Tomado de: Banco Central del Ecuador (2017) / Dólar hoy en Colombia (2017). La autora.

Como se puede observar, efectivamente, mientras más se aprecia el dólar en cuanto a los pesos colombianos, las exportaciones no tradicionales a este país disminuyen, habiendo bajado así en un 15% las exportaciones a este país; mientras que el dólar se apreció en un 53%, es así que se presenta el siguiente gráfico de correlación.

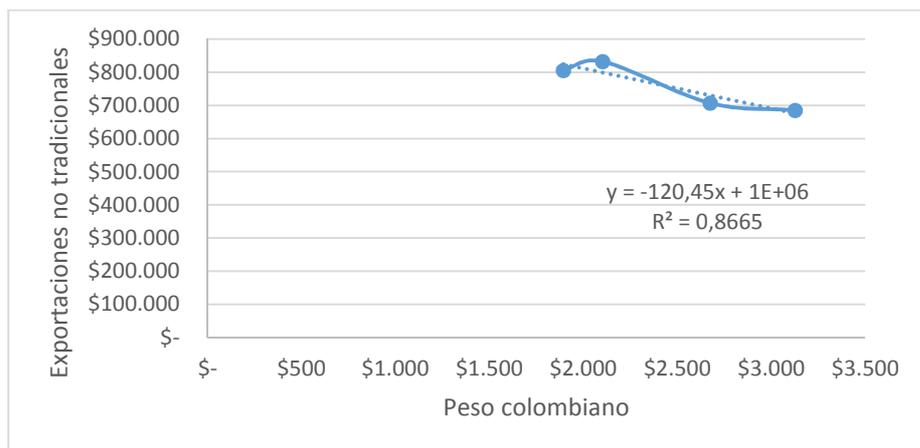


Figura 7. Correlación del precio del dólar en pesos con las exportaciones no tradicionales ecuatorianas a Colombia, periodo 2013-2017.

Tomado de: Banco Central del Ecuador (2017) / Dólar hoy en Colombia (2017). La autora.

Para saber si el tipo de cambio tiene o no influencia directa en el comportamiento de las exportaciones no tradicionales se hizo uso del índice de correlación (R^2) el mismo que mientras más se acerque a 1 quiere decir que una variable tiene más influencia sobre la otra; en este caso, el valor es de 0,8665 lo que quiere decir que el tipo de cambio sí influye en dichas exportaciones. Ahora, se realizará la misma comparación con Perú para determinar si el mismo comportamiento se mantiene.

Tabla 3 Evolución del precio del dólar en soles vs. Exportaciones no tradicionales ecuatorianas a Perú periodo 2013-2017

	Precio del dólar en soles peruanos	Exportaciones miles de USD
2013	\$2.702,50	\$379.685,70
2014	\$2.838,00	\$270.992,00
2015	\$3.184,00	\$235.549,20
2016	\$3.375,50	\$240.782,20
2017 (ene-may)	\$3.277,00	\$82.487,40

Fuente: Banco Central del Ecuador (2017) / Dólar hoy en Perú (2017)

Elaborado por: La autora

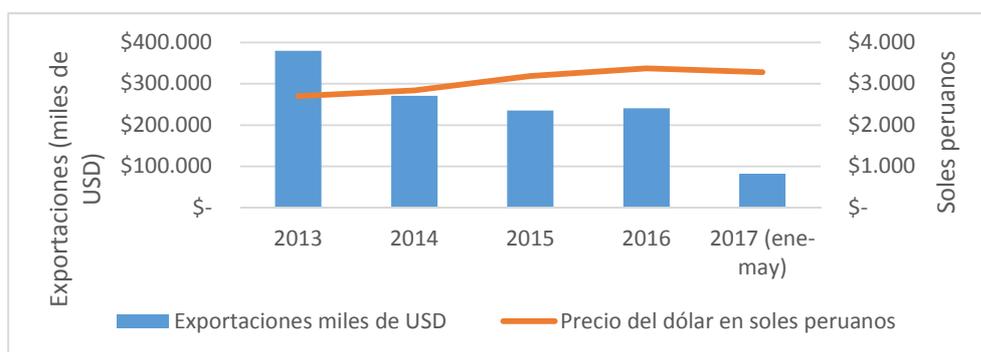


Figura 8. Evolución del precio del dólar en pesos vs. Exportaciones no tradicionales ecuatorianas a Colombia, durante el periodo 2013-2017.

Tomado de: Banco Central del Ecuador (2017) / Dólar hoy en Perú (2017). La autora.

En este caso, también sucede lo mismo que en Colombia, mientras el dólar se aprecia cada vez más, las exportaciones no tradicionales ecuatorianas disminuyen, en una tasa del 37% desde el 2013 al 2016 y el dólar se apreció en un 21%. Con esto, también se puede observar que la caída de las exportaciones es mucho mayor que la apreciación del dólar.

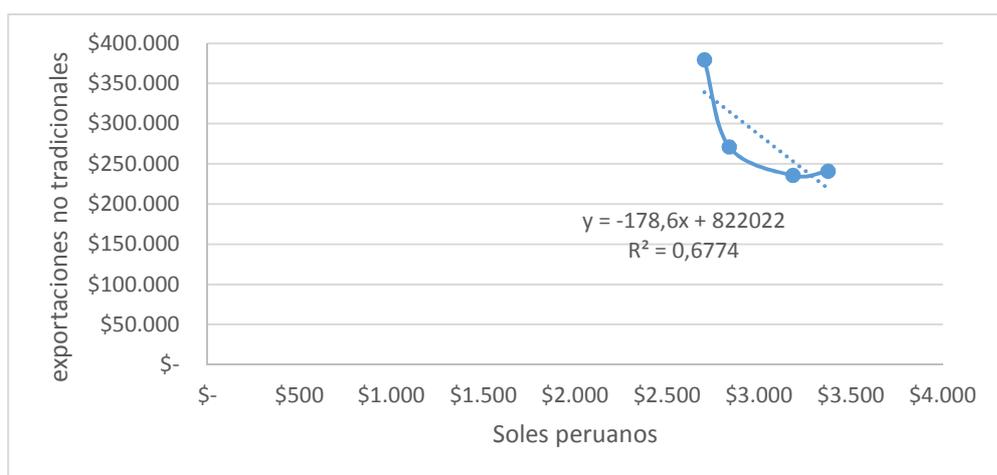


Figura 9. Correlación del precio del dólar en soles con las exportaciones no tradicionales ecuatorianas a Perú, durante el periodo 2013-2017.

Tomado de: Banco Central del Ecuador (2017) / Dólar hoy en Perú (2017). La autora.

En este caso, el índice de correlación es de 0,6774 demostrando que la influencia del tipo de cambio es fuerte en las exportaciones no tradicionales ecuatorianas, dado que, al disminuir el precio de los productos peruanos, los ecuatorianos se vuelven menos competitivos en dicho mercado.

Relación de las Exportaciones no Tradicionales y las integraciones regionales

El enfoque económico tradicional de la integración comercial regional supone la existencia de competencia perfecta en los mercados y se ocupa de las consecuencias del establecimiento de regiones sobre la distribución de los recursos en un sentido estático. Este análisis estático distingue entre

los efectos de creación y de desviación de comercio resultantes de la integración comercial regional.

Esto supone la eliminación unilateral de los aranceles a todas las importaciones, como resultado, el precio interno disminuye al nivel del precio mundial. La producción doméstica disminuye y tanto el consumo interno como el total de importaciones crecen. La reducción de los aranceles conduce a comercio adicional o creación de comercio. El efecto de la reducción de los aranceles en el bienestar económico se puede descomponer en tres efectos: la ganancia de los consumidores derivada de los menores precios internos, la pérdida de utilidades de los productores y la pérdida de ingresos por aranceles del gobierno. Bajo el supuesto común de que los recursos permanecen plenamente utilizados y de que los precios reflejan costos y beneficios marginales, es fácil demostrar que las ganancias del consumidor exceden las pérdidas del productor y las del gobierno por la reducción de los aranceles, y de que existe una ganancia global en el bienestar nacional como resultado de este cambio de políticas (Colomer, 2015).

En algunos casos, los obstáculos al comercio no son políticas que crean rentas como el caso de los aranceles, sino más bien políticas que aumentan el costo real de importar. Como lo son los procedimientos aduaneros u otras exigencias de tipo técnica para el desarrollo del comercio entre los integrantes. Recursos que podrían utilizarse productivamente en otras partes se desperdician como resultado de esos obstáculos. La eliminación de los obstáculos que incrementan costos eleva las ganancias de bienestar nacional.

Sin embargo, llevar una integración regional como se lo propone es muy difícil, dado que existen varios factores que intervienen e impiden que exista dicha igualdad necesaria para llegar a una integración regional total, ya que la reducción discriminatoria de aranceles ocasiona creación y

desviación de comercio, por otro lado, los países también mantienen relaciones comerciales con otros países, lo que cambia la forma en que el comercio se puede desarrollar entre los países integrantes, dando mayor ventaja sobre otro (Vera, 2011).

Con este pensamiento de la integración regional tradicional no se logrado esa anhelada integración total, por lo que, al pasar el tiempo, han ido saliendo nuevas teorías, en las que se busca dar mayor beneficio en el comercio internacional a los países de la región y así llegar a una mutua ayuda en el desarrollo de las industrias de cada país.

En muchos países pequeños el mercado interno no da lugar a un gran número de empresas y así hay una tendencia a que estas realicen acuerdos para incrementar los precios a expensas de los consumidores. Reducir los obstáculos al comercio puede estimular a las empresas a eliminar el exceso de "grasa" (conocido como ineficiencia X) y forzarlas a establecer precios más en línea con el costo marginal (la mayor competencia aumenta la elasticidad de la demanda y a las empresas se les hace más difícil cargar márgenes que superen los costos marginales).

La ampliación de los mercados como resultado de la integración regional permite a las empresas explotar las economías de escala, rebajando así los costos y los precios a los consumidores locales (La CEPAL, 2014).

Por otro lado, las tradicionales ventajas de eficiencia, derivadas de la eliminación de los obstáculos a las actividades económicas, son probablemente atractivas para los países con estructuras industriales desarrolladas y diversificadas, en cuyo caso se abren oportunidades significativas para reasignar recursos entre actividades alternativas. Esta fuente de ganancias de la integración es poco importante para los países en desarrollo, y no ha sido normalmente el objetivo de la mayoría de ellos.

La razón fundamental de la integración económica entre países en desarrollo ha sido con frecuencia de naturaleza estructural. Ellos han tratado de desarrollar nuevas industrias explotando las ventajas de las economías de escala asociadas a la ampliación del mercado. Así, gran parte del pensamiento de los países en desarrollo sobre las ventajas de la integración regional la considera como un instrumento de desarrollo y, específicamente, un instrumento de la política industrial (Asante, 1997).

Los partidarios de la industrialización basada en la sustitución de importaciones reconocieron los problemas de perseguir esa estrategia en el contexto de pequeños mercados internos y consideraron a la integración regional como el camino para establecer industrias más competitivas. El supuesto implícito era que las elecciones hechas en el contexto regional serían eficientes y que los países miembros aceptarían el modelo de especialización industrial. Para evitar niveles desiguales de industrialización entre los países miembros, la integración regional estuvo con frecuencia acompañada de un marco explícito de medidas diseñadas para asegurar la distribución equitativa de las nuevas inversiones. Una discriminación positiva en favor de los países menos aventajados fue adoptada mediante acuerdos complementarios.

Así a lo largo de la historia, las integraciones regionales buscan el desarrollo de sus naciones; sin embargo, ha sido difícil encontrar un consenso que las lleve a una integración más profunda como la que se ha planteado. En el caso de Ecuador uno de los intentos de integración regional son el ALBA y la CAN, en las cuales se encuentra con países de la región como Perú, Colombia, Bolivia, Venezuela. Esto, ha llevado que las exportaciones se ven favorecidas hasta cierto punto, sin embargo, el factor de tipo de cambio sí afecta a dichas relaciones comerciales que el Ecuador posee.

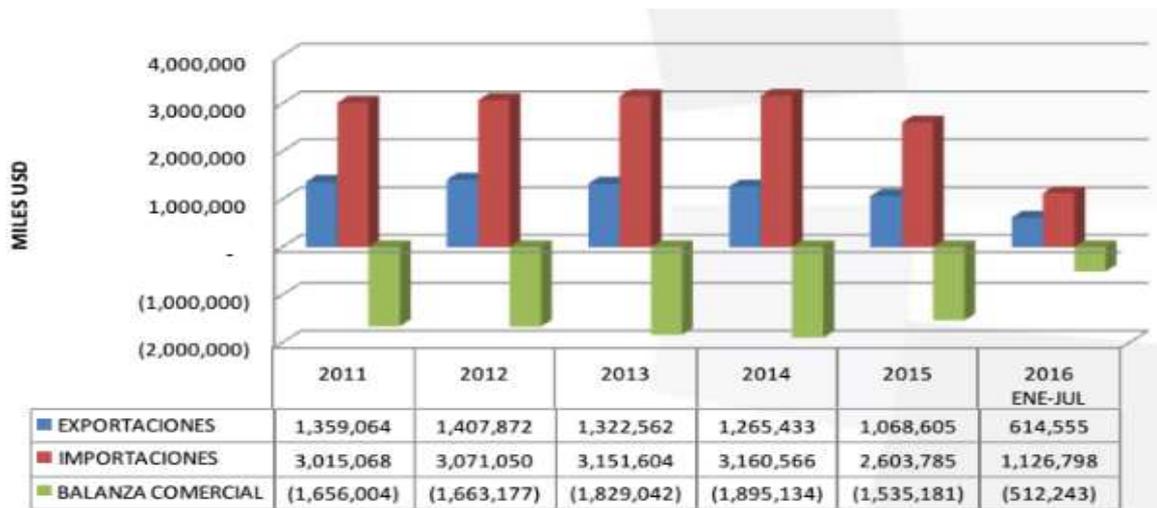


Figura 10. Balanza comercial no petrolera Ecuador-CAN, durante el periodo 2011-2017.

Tomado de: Pro Ecuador (2017). La autora.

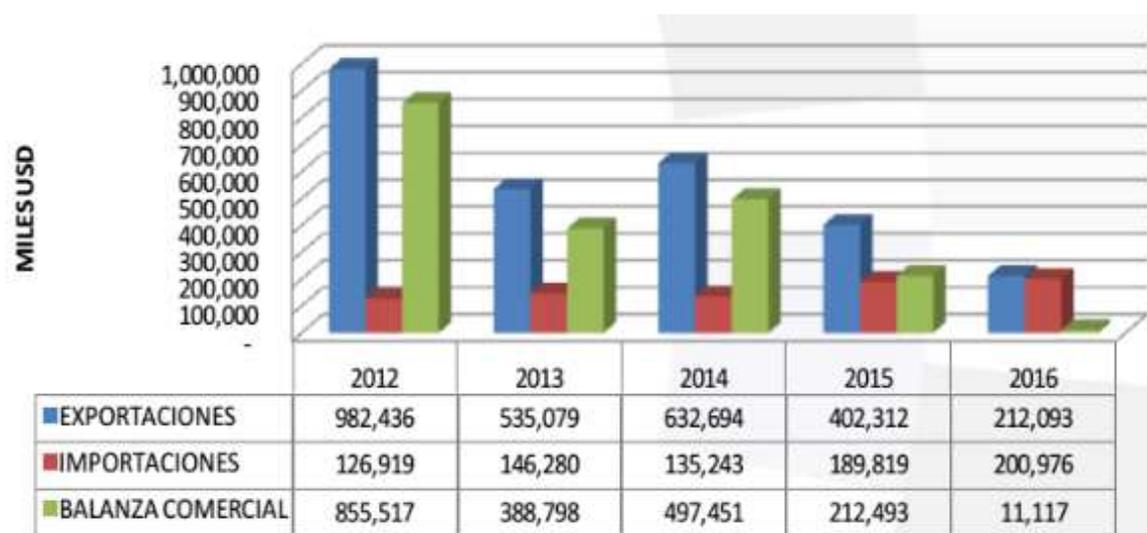


Figura 11. Balanza comercial no petrolera Ecuador-ALBA, durante el periodo 2011-2017.

Tomado de: Pro Ecuador (2017). La autora.

Como se puede observar, las importaciones realizadas por Ecuador a la CAN son menores que las importaciones que se han realizado. por otra parte, la balanza comercial con el ALBA es positiva, dado que las importaciones son menores que las exportaciones.

Relación de las Exportaciones no Tradicionales y los subsidios

Entre los siglos XV y XVIII la economía se basó en la aplicación de políticas mercantilistas, el Mercantilismo significó, en términos globales, la defensa de la producción nacional, el desarrollo del aparato fiscal, el control del sistema monetario y crediticio, el establecimiento de privilegios y subsidios para impulsar el comercio y la industria, y la regulación de producción de determinados bienes y establecimientos (Anderson, 1985) (Ardant, 1975).

Para aumentar la producción nacional y la utilización máxima de la materia prima, promoviendo las exportaciones con medidas que favorezcan a los exportadores como subsidios, primas, préstamos, etc. y beneficiar a los productores agrícolas y manufactureros con la introducción de nuevas tecnologías para disminuir las importaciones, aumentar las exportaciones y optimizar la producción.

Por otro lado, los subsidios a las exportaciones no son adecuados como mecanismos para corregir la sobrevaloración del tipo de cambio a que da lugar la protección, porque elevan el precio de las exportaciones expresado en moneda local, pero no el de los insumos importados que se utilizan en el proceso de producción. Por lo tanto, inclinan las exportaciones hacia productos que tienen un elevado contenido de importaciones. Además, inducen a sobrefacturar las exportaciones, tanto para cumplir con el requisito del valor agregado mínimo de origen nacional como para elevar el monto del subsidio (Grupo Cairns, 2014).

La Organización Mundial del Comercio (OMC) prohíbe el uso de subsidios en el comercio internacional, dado que esto genera una competencia desleal entre países, dando cierta ventaja al producto nacional sobre otros, incentivando la sobreproducción y que ese excedente en la producción se cargue al mercado mundial, haciendo que sus precios bajen,

además que las oportunidades de la salida de productos se limite principalmente para los países en desarrollo.

Los subsidios están siendo utilizados y dirigidos para solo unos cuantos productos como el arroz, carne vacuna, frutas y vegetales, lácteos, trigo, cereales secundarios y azúcar, y justamente éstos productos en su mayoría son productos que las personas que los producen en países en vías en desarrollo pueden exportar eficientemente (Grupo Cairns, 2014).

Así también existen otros mecanismos que sí son aceptados por la OMC como los draw backs que es un mecanismo de devolución de impuestos que favorece a los exportadores y que tiene como finalidad incentivar la exportación y que son empleados por Ecuador en la actualidad. Por otra parte, se han venido disminuyendo los subsidios que se daban en ciertos sectores productivos y que indirectamente favorecían la producción de ciertos productos para la exportación, como el subsidio al diésel, gasolina y fuel oil para uso comercial e industrial fue abolido en el 2015 y así, progresivamente se fueron eliminando ciertos subsidios a la compra de productos como la harina, equipo caminero, entre otros. Sin embargo, existen otros subsidios que aún permanecen (Orozco, 2015).

Relación de las Exportaciones no Tradicionales y la Demanda Externa

Si bien es cierto, la demanda externa comprende la cantidad de bienes y servicios producidos en una economía y que son demandados por personas del extranjero. En este caso, se quiere conocer si existe una relación entre las exportaciones no tradicionales y la demanda externa de sus productos (Salvatore, Coro, & Cue, 1992).

Por otra parte, es necesario mencionar que la demanda externa influye mucho en el nivel de exportaciones que un país tenga. Por ejemplo,

Chile exporta mayoritariamente cobre y China es el mayor importador mundial de este producto, una afectación negativa o positiva en la economía de China, generará que las importaciones de cobre aumenten o disminuyan, por ende, las exportaciones chilenas de cobre tendrán un comportamiento similar. Siempre y cuando, China sea el mayor comprador del cobre que exporta Chile; es decir, que la afectación de la demanda externa en las exportaciones de un país, dependerán, en gran medida, de qué tan concentrada tenga su cartera de productos en determinados países.

Es así que, no se puede negar que sí existe una relación entre la demanda externa y las importaciones. Sin embargo, como ya mencionó, la idea es saber el nivel de la relación entre la demanda externa y las exportaciones no tradicionales en Ecuador. Para lo cual, se procedió a conocer los principales destinos de las exportaciones no tradicionales ecuatorianas, a pesar de no existir información específica de esto, se lo determinó por medio de la comparación de datos de las diferentes instituciones que manejan los datos de comercio exterior,

Siendo así, se determinó que Ecuador tiene como mayor socio comercial a Estados Unidos, dado que a se dirige la mayoría de las exportaciones no tradicionales, sin embargo, es válido señalar que en cuanto a los destinos de entre los bloques comerciales, Ecuador destina mayormente sus exportaciones a la UNASUR, pero en este caso se usaron los tres países antes mencionados para determinar si existe o no dicha relación.

Se debe mencionar que se escogieron tres países, dado que es muy extenso, no se pudo establecer la demanda externa total de los productos no tradicionales ecuatorianos. Para lo cual se usaron dos variables, las exportaciones tradicionales realizadas hacia los países escogidos y el PIB de cada uno de ellos, dado que se entiende que, a mayor PIB hay mejores condiciones de la economía y aumento del consumo.

Como ya se mencionó, Estados Unidos es el mayor socio comercial de Ecuador, por lo cual, se determinaron las exportaciones de productos no tradicionales realizadas a este país y se compara con el PIB que este ha generado durante el periodo de estudio.

Tabla 4 Exportaciones no tradicionales de Ecuador a EEUU vs. PIB de EEUU, durante el periodo 2013-2017

	Exportaciones miles de USD	PIB en billones de USD	de EEUU
2013	\$1.096.396,30	\$16.692,00	
2014	\$1.778.988,00	\$17.393,00	
2015	\$1.507.116,10	\$18.037,00	
2016	\$1.202.475,40	\$18.569,00	
2017 (ene-may)	\$406.596,60	\$3.911,00	

Fuente: Banco Central del Ecuador (2017) / Datos macro.com (2017)

Elaborado por: La autora

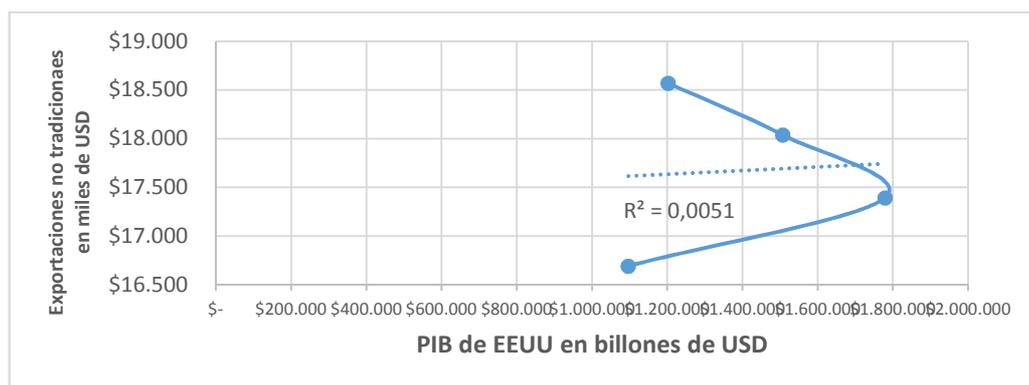


Figura 12. Relación entre el PIB de EEUU y las exportaciones no tradicionales ecuatorianas a este mismo país, durante el periodo 2013-2017.

Tomado de: Banco Central del Ecuador (2017) / Datos macro.com (2017). La autora.

Como se puede observar, en este caso, la demanda que se pueda generar por parte de EEUU para los productos ecuatorianos no tradicionales

de exportación, no tiene relación directa con su PIB, dado que, en algunos años, aunque el PIB aumentó, las exportaciones disminuyeron. Por lo cual el índice de correlación es muy bajo, de 0,005. Por otra parte, no solo el crecimiento de la economía de EEUU es el que influye en la demanda de los productos ecuatorianos, sino también la relación comercial que estos dos países tengan, como ya es conocido, dichos acuerdos comerciales con el país norteamericano no han sido tan fáciles para Ecuador.

Ahora, en el caso de Colombia y Perú que son países de la misma región y con quienes Ecuador tiene acuerdos comerciales bilaterales muy beneficiosos dado que pertenecen a las mismas organizaciones internacionales como la CAN. Se entendiera que la variación de sus economías sí deberían tener una mayor relación con las exportaciones que Ecuador realiza estos países.

Tabla 5 Exportaciones no tradicionales de Ecuador a Colombia vs. PIB de Colombia, durante el periodo 2013-2017

	Exportaciones miles de USD	PIB de millones de USD	Colombia
2013	\$805.868,80	\$227.359,04	
2014	\$832.818,90	\$242.260,80	
2015	\$706.948,20	\$255.779,84	
2016	\$685.440,10	\$276.056,00	
2017 (ene-may)	\$222.554,30	\$71.840,32	

Fuente: Banco Central del Ecuador (2017) / Banco de la República-Colombia (2017)

Elaborado por: La autora

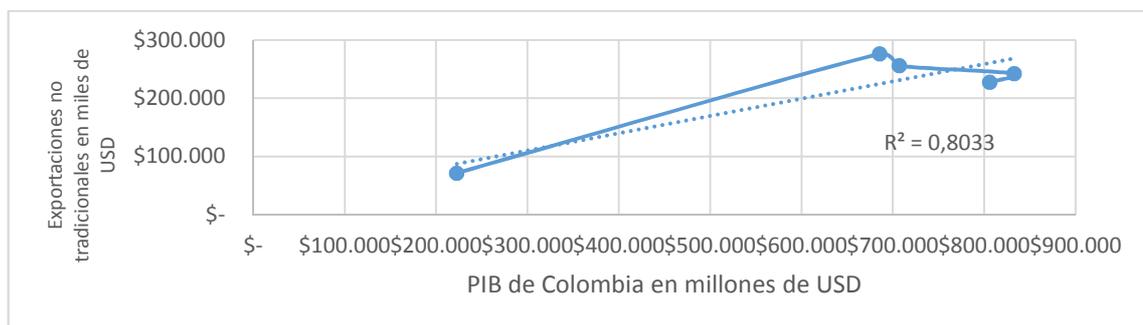


Figura 13. Relación entre el PIB de Colombia y las exportaciones no tradicionales ecuatorianas a este mismo país, durante el periodo 2013-2017.

Tomado de: Banco Central del Ecuador (2017) / Banco de la República-Colombia (2017). La autora.

En este caso, se nota un escenario diferente, en el que los cambios de la economía de Colombia sí afectan al comportamiento de las exportaciones no tradicionales a este país, el índice de correlación lo indica muy claramente con un 0,80, muy cercano a 1. Así también, es importante mencionar que, en el caso de Perú y Colombia, otro de los factores que puede afectar el comportamiento de las exportaciones no tradicionales es el tipo de cambio que se ya se analizó previamente. En el caso de Perú se esperaría este mismo comportamiento, los datos son los siguientes:

Tabla 6 Exportaciones no tradicionales de Ecuador a Perú vs. PIB de Perú, durante el periodo 2013-2017

	Exportaciones miles de USD	PIB de Perú millones de USD
2013	\$379.685,70	\$197.878,88
2014	\$270.992,00	\$203.075,87
2015	\$235.549,20	\$192.297,14
2016	\$240.782,20	\$195.414,54
2017 (ene-may)	\$82.487,40	\$49.533,52

Fuente: Banco Central del Ecuador (2017) / Banco Central de Reserva del Perú (2017)

Elaborado por: La autora

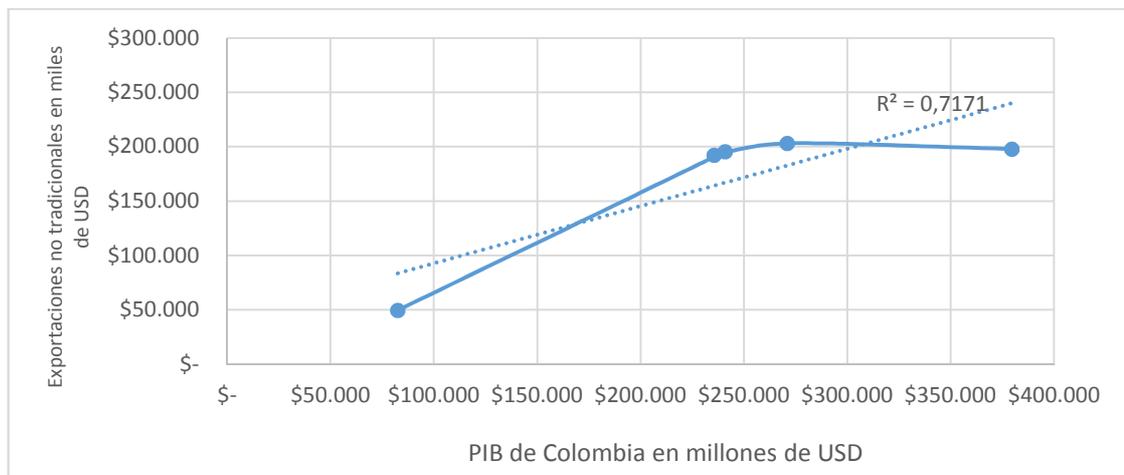


Figura 14. Relación entre el PIB de Perú y las exportaciones no tradicionales ecuatorianas a este mismo país, durante el periodo 2013-2017.

Tomado de: Banco Central del Ecuador (2017) / Banco Central de Reserva del Perú (2017). La autora.

Con Perú se observa la misma situación, a mayor incremento del PIB de Perú, mayores son las exportaciones no tradicionales que realiza Ecuador a este país, además, el índice de correlación es de 0,71 también denota que el nivel de relación entre estas dos variables es alto.

Es así que, de lo analizado se puede decir que las exportaciones no tradicionales en el comercio internacional de Ecuador no tienen una gran participación, por lo mismo, es que se busca el impulso de las industrias que están relacionadas a estas. Por otra parte, el rubro en mención, se encuentra diversificado en varios países, por lo que un cambio en la economía ciertos países no representan un determinante para el comportamiento de este tipo de exportaciones; sin embargo, sí se puede notar que las exportaciones no tradicionales se dirigen más hacia los países de la misma región en que se encuentra Ecuador, en donde el tipo de cambio es un factor que sí es determinante para las exportaciones ecuatorianas.

Relación de las Exportaciones no Tradicionales y la cantidad de industrias de productos no tradicionales

En este punto, se busca encontrar si existe alguna relación entre las exportaciones de los productos no tradicionales y la cantidad de industrias que existen al respecto; sin embargo, es importante mencionar que la mayoría de los productos no tradicionales que Ecuador exporta, provienen de tres principales sectores, el de agricultura, el manufacturero y de petróleo y minas, por lo mismo, se procederá a comparar la producción que tuvieron dichos sectores (PIB sectorial) y las exportaciones no tradicionales que pertenecen a los mismos, con la finalidad de corroborar si existe alguna relación directa entre estas dos variables.

Tabla 7 Comparación de las exportaciones no tradicionales de cada sector con el PIB del mismo, durante 2013-2016

	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura		Petróleo y minas		Manufactura (excepto refinación de petróleo)	
	Export. no trad. del sector	PIB del sector	Export. no trad. del sector	PIB del sector	Export. no trad. del sector	PIB del sector
2013	\$1.155.077,40	\$4.967.197,00	\$489.972,00	\$6.463.206,00	\$3.968.642,60	\$7.972.188,00
2014	\$1.319.166,60	\$5.181.803,00	\$1.074.161,20	\$6.869.766,00	\$3.874.891,50	\$8.206.853,00
2015	\$1.258.067,80	\$5.344.673,00	\$698.154,70	\$6.753.246,00	\$3.495.182,80	\$8.142.608,00
2016	\$1.242.181,50	\$5.302.942,00	\$310.388,70	\$6.863.657,00	\$3.372.748,50	\$8.099.677,00

Tomado de: Banco Central del Ecuador. (Septiembre de 2016). *Comercio exterior*. Obtenido de Sitio web del BCE: <http://sintesis.bce.ec:8080/BOE/BI/logon/start.do?ivsLogonToken=bceqsappbo01:6400@61> 2907JI JdwMxue5AwCQDoicFR7ZT612905JV2hvhzHXgYp2dgWySLs1sIB

Se pudo evidenciar la participación de las exportaciones en el PIB sectorial, en el caso de la agricultura, en promedio tuvo una tasa de participación del 24%, mientras que en el caso de petróleo y minas fue del 10% y en la manufactura fue del 45%, esto denota que existe un sector que

exporta mayormente productos no tradicionales, como lo es la manufactura. Por otra parte, como se puede observar, los valores de PIB y de las exportaciones de cada sector no parecen tener relación directa, dado que en los años en que el PIB sube, las exportaciones bajan o si el PIB disminuye, las exportaciones siguen teniendo su propio comportamiento, por lo cual, se usaron gráficos comparativos que permitan medir la correlación entre las variables escogidas.

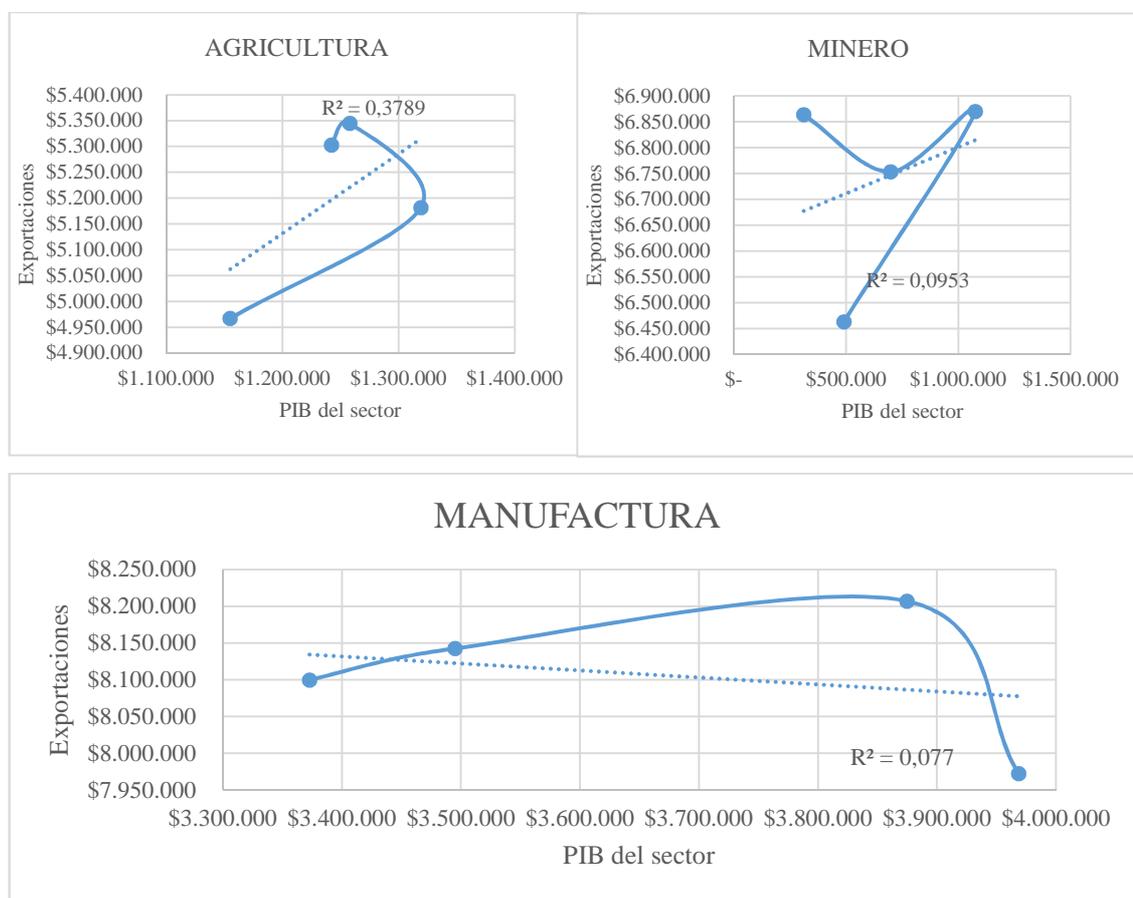


Figura 15. Gráficos correlacionales de las exportaciones no tradicionales por sector y su PIB durante el periodo 2013-2016.

Tomado de: Banco Central del Ecuador. (2017). La autora.

Según el índice de correlación que se pudo obtener de los gráficos elaborados, indican que no hay una relación directa entre el comportamiento del PIB y de las exportaciones no tradicionales de cada sector, cada índice

estuvo muy lejano de 1, en el caso de la agricultura, fue de 0,37, en manufactura de 0,07 y petróleo y minas de 0,09, esto quiere decir que no necesariamente la producción que genere el sector en ese año será un determinante para exportar más o menos productos no tradicionales.

Esto es entendible, dado que las exportaciones dependen de otros factores como, la competitividad del producto en el mercado internacional, la demanda que se genera de este, que a su vez, depende de las relaciones comerciales que se entablen internacionalmente, así también como el tipo de cambio, las barreras arancelarias que los diferentes países adoptan, entre otros. Todo esto, genera que las exportaciones tengan un comportamiento diferente, no relacionado directamente con la producción o productividad que se haya generado.

Marco Conceptual

Balanza Comercial.- “Valor de las exportaciones de los bienes de un país menos el valor de sus importaciones. También se llama balanza de mercancías o de bienes” (Pampillon, 2008, pág. 3).

Competencia Imperfecta.- “Situación del mercado en la que no existe un comportamiento competitivo de los agentes, fundamentalmente de los vendedores. Nombre colectivo para referirse a la competencia monopolista y al oligopolio” (Andersen, Arthur, 1997, pág. 104).

Competencia Perfecta.- “Una estructura de mercado es perfectamente competitiva cuando producen productos homogéneos con los mismo procesos de producción poseyendo información perfecta y tienen libertad de entrada” (Pearce, 1999, p. 68).

Demanda.- “Conjunto de bienes o servicios que los consumidores están dispuestos a adquirir a cada nivel de precios, manteniéndose constantes el resto de variables” (Andersen, Arthur, 1997, pág. 167).

Economías de escala.- Disminución de los costes unitarios de fabricación al aumentar la capacidad y el volumen de producción de un proceso productivo, por repartirse los costes fijos entre más unidades de producto. Puede ser consecuencia de un menor impacto unitario de los costes generales, una mayor experiencia de los trabajadores, una utilización más eficaz de la maquinaria, descuentos de proveedores, etc (Andersen, Arthur, 1997, págs. 213-214).

Exportaciones.- “Venta o salida de bienes, capitales, mano de obra, etc., del territorio nacional hacia terceros países. El valor monetario de las exportaciones se registra en la balanza de pagos” (Andersen, Arthur, 1997, pág. 249).

Exportaciones no Tradicionales.- “Productos de exportación que tienen cierto grado de transformación o aumento de su valor agregado, y que históricamente no se transaban con el exterior en montos significativos” (Banco Central del Perú, 2011, pág. 74).

Factores de Producción.- “Aquellos recursos (generalmente clasificados en tierra, capital y trabajo) utilizados en la producción de bienes y servicios” (Andersen, Arthur, 1997, pág. 254).

Frontera de Posibilidades de Producción.- Gráfico que muestra las distintas combinaciones alternativas de producción de los bienes que una economía puede alcanzar si se emplean eficientemente

los recursos disponibles. Los puntos situados en la frontera suponen pleno empleo de esos recursos (Pampillon, 2008, pág. 26).

Oferta.- “Cantidades de un bien o servicio que se ponen a disposición del mercado. Toda oferta se corresponde con una demanda, que determinará el precio que los consumidores están dispuestos a pagar por dicho bien” (Andersen, Arthur, 1997, pág. 439).

Precio Relativo.- “Para un determinado producto, cociente entre el precio en un determinado momento y el precio que tuviese en otro distinto, que se toma como base” (Andersen, Arthur, 1997, pág. 505).

Productividad.- Para una unidad económica determinada, indicativo del uso y aprovechamiento, es decir, del rendimiento que se obtiene de cada factor de producción. Se mide mediante el cociente entre la cantidad total de producción de un bien o servicio y la cantidad de un determinado factor utilizado en su producción. El grado de productividad se traduce en competitividad dentro del mercado; así, si la productividad conseguida es muy alta, se ocupará una posición mejor que la de los competidores (Andersen, Arthur, 1997, págs. 523-524).

Proteccionismo.- Doctrina o teoría económica que insta a la práctica de determinadas medidas a favor de la actividad nacional con objeto de evitar la competencia extranjera, controlando, obstaculizando y limitando las importaciones. Las medidas proteccionistas son, entre otras, los aranceles, las restricciones cuantitativas a la importación y las listas de productos prohibidos (Andersen, Arthur, 1997, págs. 532-533).

Rendimientos Constantes a Escala.- “Propiedad según la cual el beneficio medio a largo plazo se mantiene constante cuando varía la cantidad de producción” (Pampillon, 2008, pág. 43).

Subsidios a las exportaciones. - “Un subsidio a la exportación es un pago realizado a una empresa o individuo que vende un bien en el extranjero” (Krugman & Obstfeld, 2006, p. 200).

Superávit.- “Situación en la que un país cuya balanza comercial presenta un saldo positivo, por superar al valor de las exportaciones de bienes y servicios al valor de las importaciones” (Andersen, Arthur, 1997, pág. 640).

Superávit Comercial.- “Situación en que las entradas de caja son superiores a las salidas, es decir, cuando los ingresos superan a los gastos” (Andersen, Arthur, 1997, pág. 640).

Tipo de Cambio.- “Unidades de la divisa de un país que hay que entregar para obtener una unidad de la divisa de otro país” (Andersen, Arthur, 1997, pág. 657).

Tipo de cambio Real.- “Relación a la que una persona puede intercambiar los bienes y servicios de un país por los de otro. Es el resultado del producto del tipo de cambio nominal y la relación de precios extranjeros y nacionales” (Pampillon, 2008, pág. 48).

Marco Referencial

En otros países se han realizado estudios similares analizando las exportaciones no tradicionales relacionándolos con otras variables para identificar los factores que determinan su dinámica como por ejemplo el autor Edison Vásquez Sánchez, el cual analiza los determinantes de la salida de los productos no tradicionales del Departamento de Caldas y su comportamiento en el periodo 1980 a 2004, en donde se basa en analizar los factores que determinan las exportaciones no tradicionales del Departamento de Caldas (Soto Vallejo, 2011).

Establece un análisis econométrico junto con las variables salarios de la industria, valor agregado, el PIB de los socios comerciales, la tasa de cambio real y la volatilidad de la tasa de cambio real en donde se determinó que todas las variables tienen relación directa pero la significancia de la tasa de cambio real y la volatilidad de la tasa de cambio real no son significativas (Soto Vallejo, 2011).

En un estudio realizado en Perú por el autor Jonathan Herrera Aguilar en el año 2012 basado en los determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú durante el periodo 2000 y 2010 con el objetivo de encontrar los determinantes de las exportaciones no tradicionales en relación con los términos de intercambio y la demanda externa de largo plazo, con un estudio metodológico correlacional (Herrera Aguilar, 2012).

Las variables que intervienen en el desarrollo de la metodología son las Exportaciones no tradicionales de Perú como variable dependiente y como variables independientes: La Demanda Externa, el Tipo de Cambio y los Términos de intercambio, en donde los resultados obtenidos determinaron que los términos de intercambio con las exportaciones tradicionales tienen una relación positiva y directa, por lo que si los términos

de intercambio aumentan en 1%, las exportaciones no tradicionales se incrementarían en 0.32% haciendo que la variable más influyente son los términos de intercambio (Herrera Aguilar, 2012).

Se concluye que el tipo de cambio real no influye en las exportaciones no tradicionales de Perú y tiene una relación negativa de tal manera que si el tipo de cambio real aumenta en 1% las exportaciones no tradicionales decrecen en 1.42% y se recomienda que el gobierno debe incentivar las políticas comerciales externas y afianzar el comercio con Estados Unidos debido a que existe una relación directa de las exportaciones no tradicionales con el PBI de Estados Unidos (Herrera Aguilar, 2012).

En Colombia se realizó una evaluación teórica y empírica de las exportaciones no tradicionales en Colombia por Fernando Mesa, María Isabel Cock y Angela Patricia Jiménez en donde evaluaron el comportamiento de las exportaciones no tradicionales sin tomar en cuenta esmeraldas, oro tomando en cuenta las exportaciones agrícolas diferentes a las de café (Mesa, Cock, & Jimenez, 1999).

Teniendo dos enfoques, el primer enfoque el cual establece los determinantes de la oferta y la demanda y el segundo enfoque toma en cuenta los costos que los inversionistas requieren para salir, mantenerse o entrar al mercado, en donde se concluye que el número de industrias aumentaron con más impacto su productividad eran las intensivas en trabajo altamente calificado, además las exportaciones no tradicionales que aumentaron su participación en mercado externo de países industrializados fueron las agrícolas; además finalmente se concluye que hay una relación positiva entre la inversión y las exportaciones cuando existe un proceso de devaluación real (Mesa, Cock, & Jimenez, 1999, págs. 63-105).

Marco Legal

En el Ecuador se han establecido diferentes artículos y leyes que protegen y hacen énfasis en que la producción del Ecuador deber ser incentivada tomando diferentes medidas las cuales permitan a los productores enfocar su producción en productos con valor agregado, el principal código que enfatiza la elaboración de productos que formen parte de los sectores estratégicos de la economía como lo menciona el Plan Nacional del Buen Vivir, es el Código de la Producción, Comercio e Inversión, en donde en el artículo #3 establece:

- e. Generar un sistema integral para la innovación y el emprendimiento, para que la ciencia y tecnología potencien el cambio de la matriz productiva; y para contribuir a la construcción de una sociedad de propietarios, productores y emprendedores; h. Regular la inversión productiva en sectores estratégicos de la economía, de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo; i. Impulsar el desarrollo productivo en zonas de menor desarrollo económico; n. Potenciar la sustitución estratégica de importaciones; o. Fomentar y diversificar las exportaciones (Codigo de la Producción, Comercio e Inversiones, 2010, p. 5).

El código en el artículo 3 indica que en el sector de la producción es fundamental generar un sistema integral para el incentivo al emprendimiento e innovación con el objetivo de la transformación de la matriz productiva, además de que la oferta exportable se diversifique.

En el Título III del Cogido Orgánico de la producción, comercio e inversiones, capítulo I hace énfasis en los incentivos para el desarrollo productivo que el estado ecuatoriano debe aplicar para el incentivo a la producción, en donde en el artículo #24 inciso 2 indica:

Sectoriales y para el desarrollo regional equitativo: Para los sectores que contribuyan al cambio a la matriz energética, a la sustitución estratégica de importaciones, al fomento de las exportaciones, así como para el desarrollo rural de todo el país, y las zonas urbanas según se especifican en la disposición reformativa segunda (2.2), se reconoce la exoneración total del impuesto a la renta por cinco años a las inversiones nuevas que se desarrollen en estos sectores (Codigo de la Producción, Comercio e Inversiones, p. 18).

Éste código hace también énfasis al fomento y promoción de las exportaciones y establece que el estado promocionará y fomentará las exportaciones de la siguiente forma en el artículo #93 Fomento a la exportación en donde establece:

- a. Acceso a los programas de preferencias arancelarias, u otro tipo de ventajas derivadas de acuerdos comerciales de mutuo beneficio para los países signatarios, sean estos, regionales, bilaterales o multilaterales, para los productos o servicios que cumplan con los requisitos de origen aplicables, o que gocen de dichos beneficios; b. Derecho a la devolución condicionada total o parcial de impuestos pagados por la importación de insumos y materias primas incorporados a productos que se exporten, de conformidad con lo establecido en este Código; c. Derecho a acogerse a los regímenes especiales aduaneros, con suspensión del pago de derechos arancelarios e impuestos a la importación y recargos aplicables de naturaleza tributaria, de mercancías destinadas a la exportación, de conformidad con lo establecido en el libro V de este Código y d. Asistencia o facilitación financiera prevista en los programas generales o sectoriales que se establezcan de acuerdo al programa nacional de desarrollo (Codigo de la Producción, Comercio e Inversiones, 2010, pp. 50-51).

En el artículo #94 del Código describe que la entidad financiera del estado que ejecute la función ejecutiva determinará un seguro de crédito a la exportación con el objetivo de que se cubran los riesgos que pueden existir en el incumplimiento del pago del valor de los bienes o servicios exportados al exterior (Codigo de la Producción, Comercio e Inversiones, 2010, p. 51).

CAPITULO 3

Metodología

Método

La presente investigación es de naturaleza cuantitativa. Según Hernández (2014), el diseño de investigación es la ruta que un estudio va a tomar para llevarse a cabo y cumplir sus objetivos. Dado que el presente apartado es de naturaleza cuantitativa y los datos con los que se va a trabajar se obtienen de entes autorizados, se trata de un estudio experimental.

El método a utilizar es deductivo ya que se utilizarán variables macroeconómicas generales para llegar a conclusiones específicas. Los datos son de corte longitudinal, ya que se trabajará con series de tiempo. Es de carácter deductivo hipotético debido a que se plantearán hipótesis generales para determinar los resultados del experimento a plantear.

Siguiendo esta línea, se trabajará con las variables descritas posteriormente, las cuales son exógenas o independientes y se observará las reacciones que se obtienen en la dependiente al manipular una de ellas y mantener las demás constantes. Para lograr lo descrito anteriormente, se construirá un modelo econométrico. Este será una regresión lineal, sin embargo, si al analizar los datos se vuelve necesario variarla por su naturaleza, se incluirán notas explicativas.

Tipo de Investigación

El presente estudio cuenta con dos tipos de alcances. En primer lugar se encuentra el descriptivo. Por este lado, se especificarán las características de las exportaciones no tradicionales del Ecuador. Así mismo, se recolectará información relacionada los factores determinantes de los mismos y se presentarán de manera ordenada. Las variables seleccionadas para el estudio se someterán a escrutinio y se reportará el comportamiento observado a primera vista. Se pondrán en claro las variables a medir y los objetos de investigación en las mismas. Esto se explicará en siguientes apartados.

En segundo lugar, el estudio cuenta con un alcance correlacional. El objetivo principal del presente trabajo es establecer una relación entre las exportaciones no tradicionales y los factores que las determinan. Debido a esto se vuelve necesario establecer el grado específico de asociación entre las variables que estarán sujetas a estudio. Cada una de ellas se medirá en el análisis descriptivo y posteriormente se determinará su correlación o causalidad con el análisis correlacional.

Cabe aclararle al lector que la tesis no tendrá alcance explicativo ni exploratorio. El primero es debido a que el presente estudio se limitará a establecer qué factores impactan sobre las exportaciones no tradicionales, pero no el por qué. Y el segundo es porque, como se puede observar en la bibliografía, ya existen estudios previos del tema que han llegado a ahondar en el mismo.

Otro punto que es de vital importancia que el lector tenga en cuenta es el siguiente: se generarán dos modelos econométricos. El primero será con todas las variables posteriormente explicadas y otro sólo con aquellas que presenten correlaciones más elevadas. El objetivo es tener un modelo MELI, explicado únicamente por las variables verdaderamente relevantes.

Fuentes de Información

La información utilizada provendrá de fuentes primarias y confiables, por lo que el investigador no necesita levantarlas por sí mismo. Las fuentes a utilizar son las siguientes:

- Banco Central del Ecuador: para las bases de datos de información macroeconómica. Principalmente exportaciones no tradicionales.
- Ministerio de la producción: para determinar los montos de subsidios a los sectores de interés.
- Banco Mundial: Tasas de Cambio.
- Trademap: Importaciones mundiales de productos de interés.

Por otro lado, como fuentes secundarias en las que se estableció la contextualización del problema, se utilizaron periódicos ecuatorianos de diversas fechas, a partir del 2012. En lo referente a la creación del modelo se utilizaron papers publicados en revistas indexadas, principalmente el de Mesa, Cock y Jiménez (1999).

Herramientas de Recopilación de información

En el presente apartado se explicará el uso que se le dio a determinado instrumento de investigación.

- Banco Central del Ecuador: a través de la página web del BCE, se obtuvo la base de datos relacionada a las exportaciones no tradicionales del país. El objetivo es tener esta base de manera trimestral durante el periodo de investigación para usarla en la construcción del modelo econométrico.
- Ministerio de la producción: a través del presupuesto anual del Ministerio de la producción se utilizará para determinar los montos

de subsidios a los sectores de interés. Se tomará la información y se la presentará como base de datos trimestral durante el periodo a estudiar.

- Banco Mundial: A través de las bases de datos del banco mundial se establecerá un promedio de las tasas de cambio entre los países de interés.
- Cepalstat: A través de esto se obtendrá el PIB trimestral del Ecuador. Estos están proveídos por el banco central del Ecuador.
- Trademap: Se creará una base de datos con las importaciones mundiales de productos de exportación no tradicional del Ecuador.

Planteamiento del Modelo

- a. Primer modelo: Impacto de factores determinantes de las exportaciones no tradicionales, sobre las exportaciones no tradicionales del Ecuador.

En el presente modelo se establecerá el modelo a crear en el estudio. Se debe informar al lector que se tomará como referencia las exportaciones no tradicionales del Ecuador y la tasa de cambio, como sector de destino, entre el dólar y euro. Esto se debe a que la mayor cantidad de exportaciones no tradicionales van a Europa o Estados Unidos. También se tomarán tasas de cambio con los países de exportaciones similares al Ecuador; principalmente Colombia y Perú. Los datos utilizados están presentados de manera trimestral.

Según Mesa, Cock, & Jiménez (1999), las variables a utilizar para el análisis del presente estudio son las siguientes:

- Variable dependiente: exportaciones no tradicionales. (XNT)

- Variable Independiente 1: Tasa de cambio entre Ecuador y Colombia. (TCc).
- Variable Independiente 2: Tasa de cambio entre Ecuador y Perú. (TCp).
 - Si bien es cierto que los autores no usan específicamente estas variables, si expresan el conflicto entre los bienes colombianos y la posibilidad de que sean sustituidos por bienes similares o igual de otras economías. Para representar esto, se decide utilizar las tasas de cambio entre: Dólar-sol; Dólar-peso colombiano.
- Variable independiente 3: Tasa de cambio del dólar frente al euro. (TCe)
 - La apreciación del dólar en el 2015 influyó en la caída de las exportaciones ecuatorianas. Debido a esto, este valor es un factor relevante para analizar el movimiento de dicho sector.
- Variable independiente 4,5: Demanda Externa de Productos Sustitutos de los Ecuatorianos. (DX)
 - Esta variable representa los productos exportados desde Colombia y Perú hacia la Unión Europea. Las exportaciones de estos dos países están comprendidas por una canasta de bienes muy similares a la ecuatoriana. Debido a esto, sus exportaciones pueden, hasta cierto punto, considerarse sustitutas de las ecuatorianas. Se escogió a la Unión Europea como destino debido a que representa una de los mayores bloques compradores del Ecuador.

- Variable independiente 6: Monto de créditos entregados al sector privado en el Ecuador (MCSP).

Debido a la cantidad de shocks externos que pudieron influir en todas las variables independientes, se utilizará logaritmos naturales y un modelo rezagado un periodo para evitar la heterocedasticidad y autocorrelación. Una vez que el modelo esté planteado de esta manera, se procederá a analizar su validez a través de pruebas P y pruebas F. Así mismo, se utilizará el R^2 para determinar si las variables explican adecuadamente el modelo. En caso que se hallen variables no relevantes, se procederá a correr el modelo sin ellas.

El modelo a obtener tendrá la siguiente fórmula:

$$\ln XNT = \beta_0 + \beta_1 * \ln TCc + \beta_2 * \ln TCp + \beta_3 * \ln TCe + \beta_4 * XNTcol + \beta_5 * XNTperú + \beta_6 * MCSP + \varepsilon$$

- b. Segundo modelo: Impacto de factores de las exportaciones no tradicionales del Ecuador sobre el Producto Interno Bruto del Ecuador.

A continuación se especificará el modelo para observar el impacto de las exportaciones no tradicionales del Ecuador sobre el PIB del país. Se debe aclarar que la regresión a correr, para este caso, será una t-student. Esto se hace debido a que no se dispone de valores mensuales del Producto Interno Bruto del Ecuador.

- Variable dependiente: Producto Interno Bruto del Ecuador (PIBec)
- Variable Independiente: exportaciones no tradicionales pronosticadas. (XNTpro)

Sin embargo, debido a que las exportaciones no tradicionales son endógenas al modelo, se utilizarán las exportaciones no tradicionales

pronosticadas a través del modelo anterior. Esto se hace para instrumentalizar el modelo, y que, de esta manera, se elimine hasta donde se pueda la endogeneidad.

Una vez que el modelo esté planteado de esta manera, se procederá a analizar su validez a través de pruebas P y pruebas F. Así mismo, se utilizará el R^2 para determinar si las variables explican adecuadamente el modelo. En caso que se hallen variables no relevantes, se procederá a correr el modelo sin ellas.

El modelo a obtener tendrá la siguiente fórmula:

$$PIB_{ec} = \beta_0 + \beta_1 * XNT_{pro} + \varepsilon$$

Hipótesis

Al aumentar las exportaciones no tradicionales, también lo hace el producto interno bruto del Ecuador.

Población y Muestra

Debido a que el presente trabajo se realizará con series de tiempo de variables macroeconómicas, la población corresponde a todos los datos existentes de la macroeconomía del Ecuador. Estos últimos existen desde los años 90 según el Banco Central del país; que es cuando empezar a despegar las exportaciones no tradicionales. No obstante, no existe información disponible de los subsidios a dichos sectores hasta principios de los años 2000. Debido a esto, la muestra de años que se tomará como referencia será a partir del 2005-2016. Los modelos se construirán con datos trimestrales, debido a que el PIB no se encuentran en datos mensuales. A continuación se presentan las series históricas de las variables escogidas:

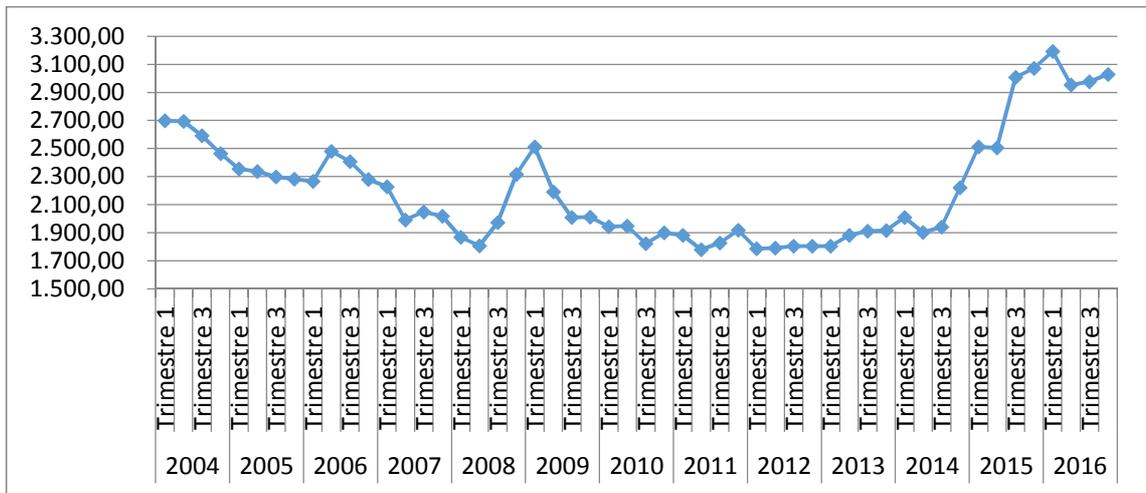


Figura 16. Serie de tiempo de la evolución de la tasa de cambio del peso Colombiano frente al dólar 2004-2016.

Tomado de: Investing. (2017). La autora.

En el gráfico anterior se observa la evolución mensual de la tasa de cambio del peso colombiano ante el Dólar. Es decir, cuántos pesos colombianos se consiguen con un dólar. Esta variable influye en las exportaciones ecuatorianas debido a que, como se puede observar en el gráfico, en el 2015 empezó un proceso de depreciación. Este último coincidió con la caída del precio petrolero. Debido a esto, se la debe tomar en cuenta para hacer el presente modelo.

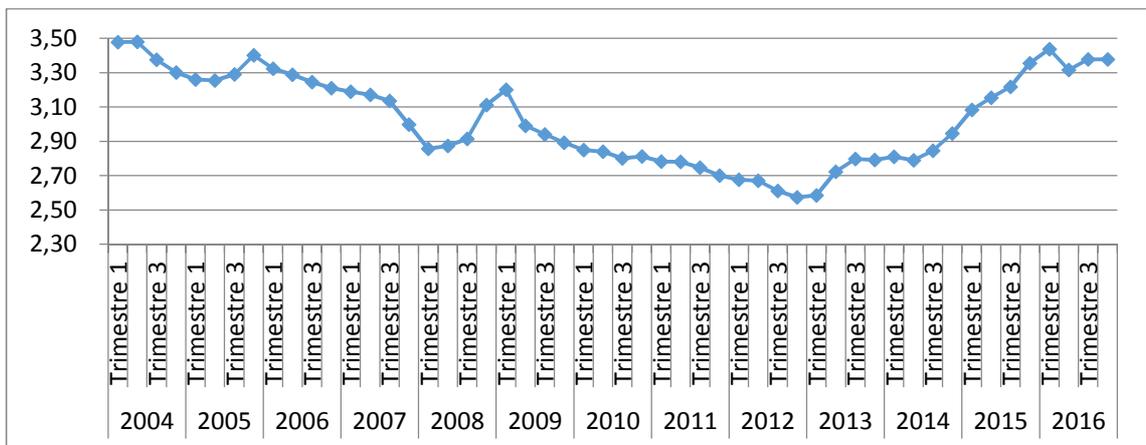


Figura 17. Serie de tiempo de la evolución de la tasa de cambio del sol peruano frente al dolar 2004-2016.

Tomado de: Investing. (2017). La autora.

En el gráfico anterior se observa la evolución mensual de la tasa de cambio del sol ante el Dólar. Es decir, cuántos soles se consiguen con un dólar. Esta variable influye en las exportaciones ecuatorianas debido a que, como se puede observar en el gráfico, en el 2013 empezó un proceso de depreciación. Esto último empeoró la situación del 2015 cuando cayeron los precios petroleros en el mundo. Adicionalmente, al juntarlo con la devaluación colombiana, ambos países tenían una fuerte ventaja exportadora frente a Ecuador.

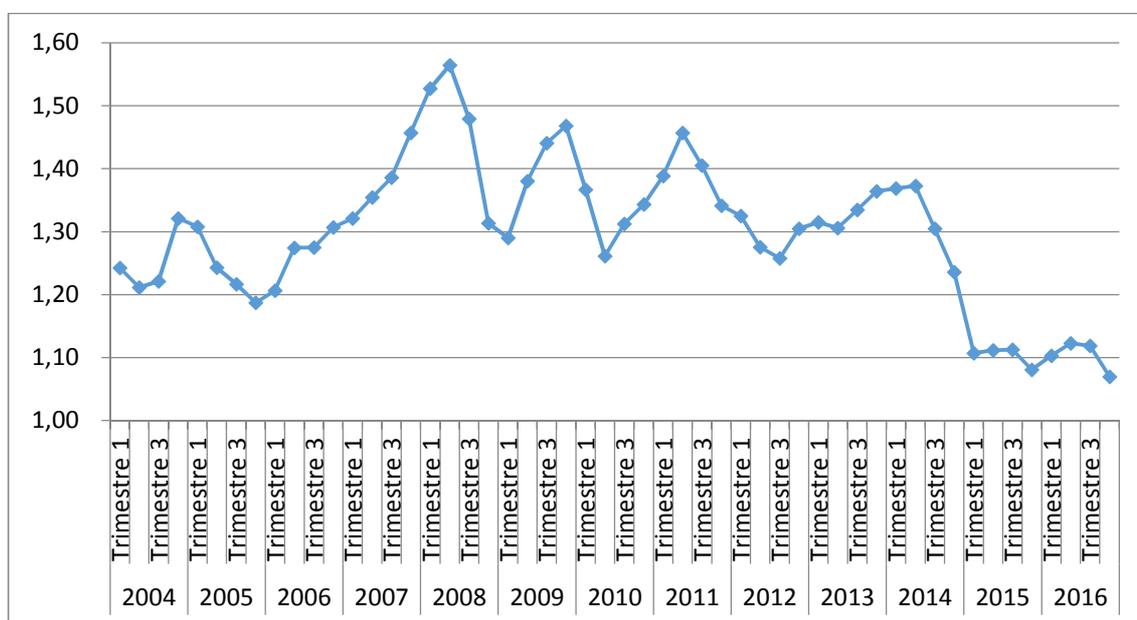


Figura 18. Serie de tiempo de la evolución de la tasa de cambio del dólar frente al euro 2004-2016.

Tomado de: Investing. (2017). La autora.

En el gráfico anterior se observa la evolución mensual de la tasa de cambio del dólar ante el euro. Es decir, cuántos dólares se consiguen con un euro. Esta variable es la que establece si los productos ecuatorianos se encarecen o se abaratan para los destinos europeos. Debido a esto, se considera de gran importancia como variable explicativa para el modelo económico.

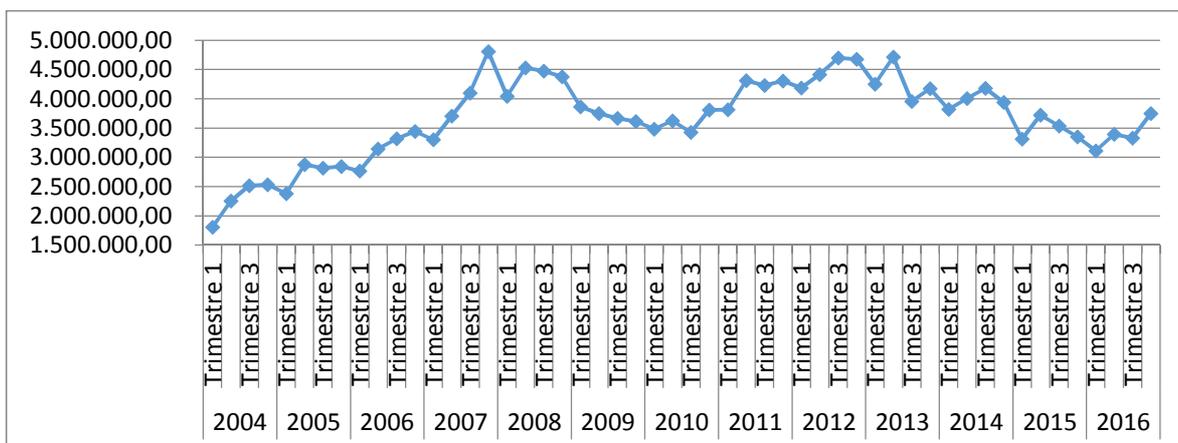


Figura 19. Exportaciones no tradicionales de Colombia; millones de dólares; 2004-2016.

Tomado de: DANE. (2017). La autora.

En el gráfico anterior se observa la evolución de las exportaciones no tradicionales de Colombia en el periodo seleccionado. Como se puede observar, estas vivieron una caída a partir del año 2014, la cual coincide con la devaluación de moneda. Infiriendo un poco, esto podría deberse a que, a pesar de haber bajado el costo de sus productos al devaluar el peso, las ventas no aumentaron. Al mantenerse constantes y devaluarse la moneda, la cantidad de divisas que ingresaron al país cayeron.

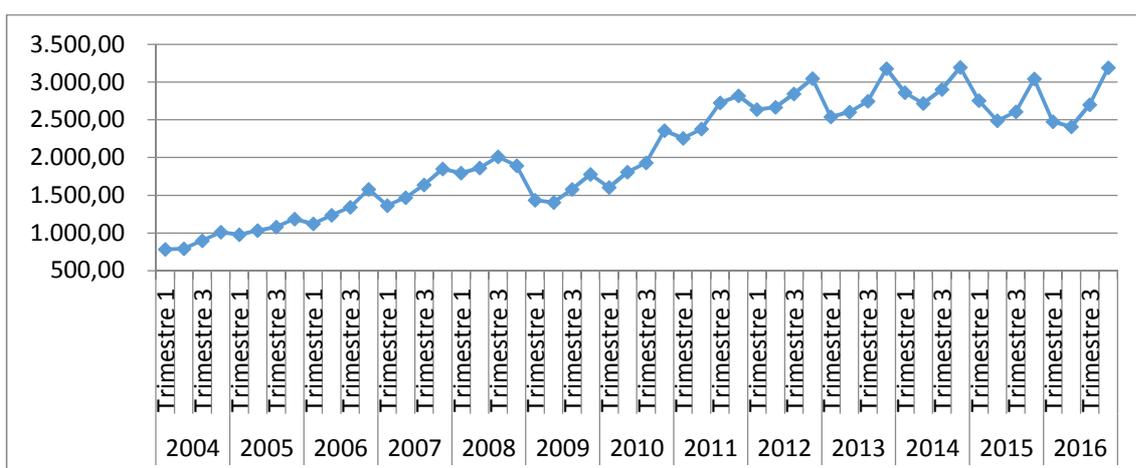


Figura 20. Exportaciones no tradicionales de Perú; millones de dólares; 2004-2016.

Tomado de: Banco de la República del Perú. (2017). La autora.

Las exportaciones no tradicionales de Perú, mostradas en el gráfico anterior, difieren considerablemente con las de Colombia. Para empezar, estas presentan estacionalidad anual en su segundo trimestre, correspondiente de los meses de abril a junio. Por otro lado, a pesar haber devaluado su moneda, los ingresos por exportaciones no tradicionales de Perú crecieron y mantuvieron el nivel al que llegaron. Esto indica que la cantidad exportada tuvo que haber crecido, ya que con una moneda devaluada, entraron más divisas.

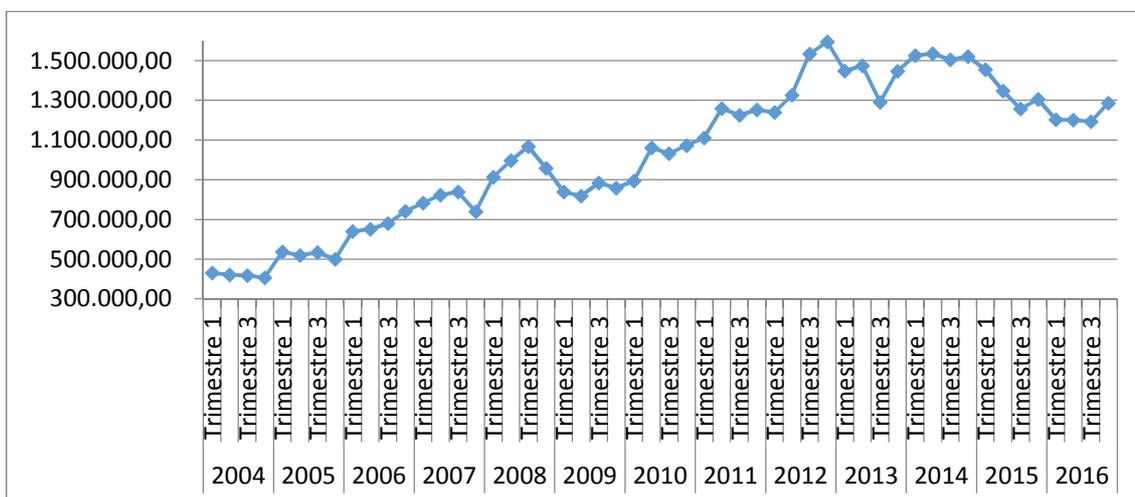


Figura 21. Evolución de las exportaciones no tradicionales del Ecuador; millones de dólares; 2004-2016.

Tomado de: Ministerio de Comercio Exterior. (2016). La autora.

En el gráfico anterior se pueden observar las exportaciones no tradicionales del Ecuador. Estas empezaron a caer en el 2014, que fue cuando tanto Perú como Colombia devaluaron sus monedas. Es verdad que habían sufrido piques hacia abajo en otros momentos, como el tercer nivel del 2013. Sin embargo, del sufrido en el 2014 no se pudieron recuperar hasta primer trimestre del 2016.

Debido a la importancia de las exportaciones en general para recibir divisas en el Ecuador, se vuelve imposible no preguntarse cuál es el impacto de esta caída sobre el crecimiento económico del país en general.

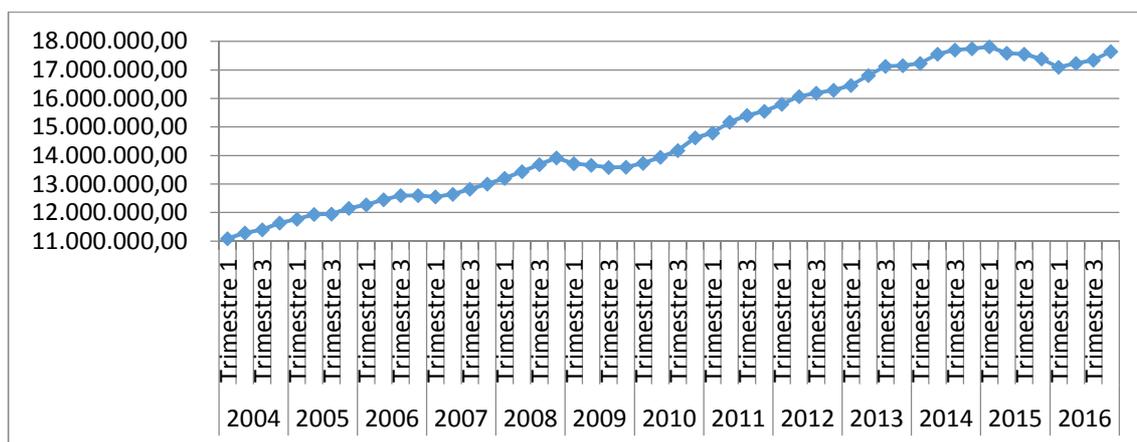


Figura 22. Evolución del Producto Interno Bruto del Ecuador; millones de dólares; 2004-2016.

Tomado de: Ministerio de Comercio Exterior. (2016). La autora.

En el gráfico anterior se puede observar el crecimiento del Producto Interno Bruto del Ecuador a precios constantes con año base en el 2007. Este valor se ha mantenido en constante crecimiento con ligeras caídas. En el año 2014 empezó un declive que se ha empezado a recuperar en el primer trimestre del 2016. Vale la pena recalcar que esto coincide con el periodo de caída y recuperación de las exportaciones no tradicionales del Ecuador.

Herramientas de Análisis de la información

El análisis de datos del presente estudio cuenta con dos etapas. En el primer se utilizará estadística descriptiva para presentarle al lector la evolución en el tiempo de las variables de interés a utilizar. Esto se hará utilizando Excel y las bases de datos obtenidas de las fuentes mencionadas en el apartado anterior.

Posteriormente se procederá a la creación de un modelo econométrico en el que se observe el impacto en las exportaciones no tradicionales por parte de las variables escogidas a través de la teoría económica. A través del método del análisis de Valor P y el estudio del coeficiente de determinación ajustado (R^2 ajustado), se observará la validez del modelo.

En caso de que el mismo no sea válido, se estudiará si existen enfermedades en el modelo o si alguna de las variables escogidas no resulta pertinente. Una vez que se compruebe las variables con una mayor o menor correlación en el modelo, se procederá a eliminar aquellas variables que no sean pertinentes, con el fin de tener un modelo MELI, a través del método de mínimos cuadrados ordinarios.

Corrección de endogeneidad: Variables Instrumentales

Varios modelos económicos tienen, hasta cierto punto endogeneidad. Estas es una relación existente en teoría que no es adecuado que se presente en un modelo de regresión: Y vs X. Lo ideal es que se suponga que la variable Y es determinada, pero no conjuntamente con X. De hecho, la endogeneidad es algo tan común. que los conceptos tan básicos como los de oferta y demanda, o la función keynesiana del consumo presentan variables endógenas.

Matemáticamente, los problemas que implica la endogeneidad son similares a los ocurridos debido a variables omitidas. Principalmente debido a agrandar el error de medida en las variables X o independientes. En estos casos, los indicadores entregados por el Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO, OLS), no son MELI o consistentes.

La solución de las variables instrumentales se presenta como un método general para evitar los problemas de endogeneidad o de variables

omitidas (errores de medición). El nombre que se le otorga a esta herramienta es de Mínimos Cuadrados en dos etapas (TSLS).

Se plantea el siguiente ejemplo: existen dos variables omitidas en una ecuación de salarios. Esta ecuación es:

$$\log(wage) = \beta_0 + \beta_1educ + \beta_2abil + e$$

La dificultad en estimar la ecuación radica en que la variable habilidad (abil) es no observable; lo que significa que no es posible recolectarla. En caso de tener una variable Proxy, se la podría sustituir y, en ese caso, la calidad de los estimadores dependería de la calidad de la proxy. En el caso de ignorar la variable abil, esta se incluirá en el término de error, lo cual podría provocar otro tipo de problemas en los indicadores.

$$\log(wage) = \beta_0 + \beta_1educ + u$$

En el caso que abil y educ estén correlacionadas, los estimadores que se obtienen a través de OLS son sesgados e inconsistentes; por lo tanto ya no son MELI. Si se desea estimar de manera adecuada una ecuación con este tipo de variables, lo ideal es recurrir al método de la variable instrumental. Esta última debe satisfacer determinar propiedades características.

Se explica el proceso para utilizar una variable instrumental. Se obtiene una variable Z, la cual no debe estar correlacionada con los errores pero si con educ. Si satisface estas dos condiciones, se trata de una variable instrumental ara educ. Se los presenta de la siguiente manera:

1. Z no está correlacionada con u:

$$\text{Cov}(z, u)=0$$

Esto puede explicarse diciendo que Z es exógena a la ecuación de regresión. Lo cual se conoce como exogeneidad del instrumento. Esto

significa, hablado de variables omitidas, que la variable Z no debe tener ningún impacto o relación sobre Y.

2. $Cov(z,x) \neq 0$.

Según esta condición, Z debe relacionar de manera positiva o negativa con la variable endógena X. Para el presente ejemplo, debe haber una correlación entre educ y abil. Esto se conoce como la relevancia del instrumento.

El primer supuesto no se puede testear a priori. Sin embargo, si se puede probar el número 2:

$$educ = \pi_0 + \pi_1 z + v$$

En esta regresión se puede testear la hipótesis $H_0: \pi_1=0$. Debido a esto, no hay una elección de instrumento que pueda ser única. En otras palabras, pueden existir muchas variables que puedan cumplir con los requisitos mencionados. El de no estar correlacionadas con la variable dependiente y estar correlacionadas con educación.

Es importante hacer énfasis en que la variable instrumental buscada NO es una Proxy para abil. En caso de tenerla, esta no sería una buena variable instrumental debido a que su correlación con abil hará que también exista correlación con el error u; esto rompería el primer supuesto.

Entonces ¿Qué es lo que se busca en una variable instrumental? Por ejemplo, para el presente caso, podría usarse el nivel de educación de la madre o el padre; o el número total de hermanos. Debido a que estas están correlacionadas con el nivel de educación de los hijos, pero no necesariamente con el salario de la persona. En casod e que se llegue a la conclusión de que se posee un instrumento adecuado, se empieza a utilizarlo.

Se muestra a continuación a la ecuación incorrectamente especificada y se escribe, en términos generales, a Y y X.

$$y = \beta_0 + \beta_1 x + u$$

Se toma la covarianza de cada término en la ecuación del instrumento Z.

$$Cov(y, z) = \beta_1 Cov(x, z) + Cov(u, z)$$

Se hace uso del hecho de que la covarianza con una constante es cero. Como el instrumento no debe de tener correlación con el término de error, la esperanza matemática del error es cero. Por lo tanto, se puede resolver la siguiente ecuación para obtener el estimador π_1 .

$$\rho_I = \frac{Cov(x, z)}{Cov(\hat{x}, z)} = \frac{\sum (x^f - \underline{x})(z^f - \underline{z})}{\sum (\hat{x}^f - \underline{\hat{x}})(z^f - \underline{z})}$$

Con el fin de realizar inferencia estadísticas, se supone que el termino de error no sufre de heterocedasticidad. Dado el caso, se procede a utilizar la variable instrumental.

$$E(u^2 | z) = X^2 = Var(u)$$

Con este supuesto adicional es posible derivar la variancia asintótica del estimador IV:

$$Var(b_1) = X^2 / n_x X^2_{x,z}$$

Incluso antes de empezar a hacer el modelo se puede saber que el segundo modelo econométrico va a presentar problemas de endogeneidad. Esto se debe a que las exportaciones no tradicionales son endógenas al

PIB, por lo que esto puede presentar problemas en los estimadores. Para evitar esto, la regresión se va a correr PIB vs valores pronosticados de las exportaciones no tradicionales (XNT_pro), es decir, los obtenidos a través del primer modelo. Este método se llama, método de la variable instrumental.

Prueba de estabilidad estructural

El test de estabilidad estructural o test de Chow sirve para establecer si existen una o dos funciones en los datos utilizados. Es decir, si hubo un cambio *estructural*. A continuación se explica de forma más detallada:

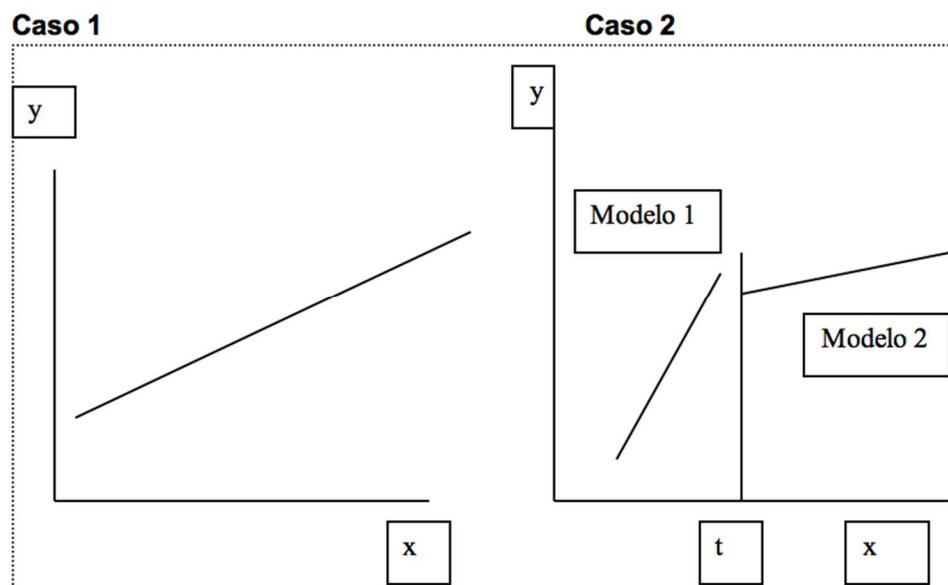


Figura 23. Casos de inestabilidad estructural.

Tomado de: (Lema, 2017). Daniel Lema (2017)

En el primer caso se puede observar un modelo usual, con regresión lineal. Sin embargo, en el segundo se puede observar una regresión que revela que son dos modelos. Esto se da porque existen dos modelos, dos grupos de datos que funcionan de manera diferente. En los modelos presentados en el caso 2 es bastante evidente, sin embargo no siempre puede ser tan obvio. Por esto, se vuelve necesario realizar un prueba conocida como el test de chow.

Caso 1:

$$y_t = \alpha_0 + \alpha_1 x_t + u_t$$

Caso 2: dos modelos

$$y_t = \beta_1 + \beta_2 x_t + u_{1t}$$

$$y_t = \delta_1 + \delta_2 x_t + u_{2t}$$

Si los parámetros son iguales, i.e. $\beta_1 = \delta_1, \beta_2 = \delta_2$,

Entonces hay un solo modelo

Pasos para realizar la prueba:

- 1) Correr la regression utilizando todos los datos. Guardar los RSS_c.
- 2) Correr dos regresiones separadas. Guardar los RSS (1 y 2)
- 3) Utilizando estos valores calcular:

$$F = \frac{RSS_c - (RSS_1 + RSS_2) / k}{RSS_1 + RSS_2 / n - 2k}$$

Donde:

- RSS_c=Residuos Cuadrados del modelo completo.
- RSS₁=Residuos Cuadrados del modelo antes del quiebre.
- RSS₂=Residuos Cuadrados del modelo después del quiebre.

4) Buscar los valores críticos en tabla F, con $F(k, n-2k)$ grados de libertad.

5) La HO es que no hay cambio estructural (igualdad de parámetros).

Se cree que existe un quiebre en los datos de exportaciones no tradicionales del Ecuador. Esto se debe a que estas pudieron haber variado

de manera estructural cuando Ecuador dejó de tener acceso al tratado ATPDA con los Estados Unidos de América. Debido a esto se realizará un test de Chow, con el fin de determinar esto.

Prueba F

La prueba F es un indicador utilizado en econometría para determinar la significancia global de los estimadores de una regresión. Se utilizará en el presente estudio para establecer si las variables escogidas, como conjunto, explican de manera significativa las exportaciones no tradicionales y, posteriormente, el PIB del Ecuador. Se observa el valor P obtenido a través de los grados de libertad y el valor observado de la distribución F. Si el valor P es muy pequeño, quiere decir que la función de regresión establecida es significativa como conjunto.

El procedimiento para llevar a cabo el Test F es el siguiente:

$$F = \frac{\frac{SCR_R - SCR_{NR}}{q}}{\frac{SCR_{NR}}{n - k - 1}}$$

Donde:

Distribución F (q, n-k-1)

q: grados de libertad en la parte del numerador

k: numero de variables independientes en el modelo irrestricto

n: numero de observaciones

n – k – 1: grados de libertad del denominador

Prueba t

Se trata de una prueba individual a cada estimador realizado por la regresión. En esta se obtienen valores P a través de los valores observados t. En caso de este valor ser muy pequeño, determina que su estimador es significativo para explicar la variable dependiente. Se recuerda que el modelo econométrico base es el siguiente:

$$Y_i = B_1 + B_2 X_i$$

Por lo que en el presente caso lo que se espera establecer es si los estimadores B_1 y B_2 son estadísticamente significativos. Para lograrlo, lo que se debe hacer es obtener el valor t crítico. Esto se hace la siguiente manera:

1. Establecer los grados de libertad del modelo. Los cuales son $n-k$; siendo n el número total de observaciones y k el número de estimadores del modelo.
2. Se establece el grado de error permitido, usualmente es el 5%. Dado que se utilizan dos colas, se divide el error para dos. Lo cual otorga 2,5% de error en positivo y lo mismo en negativo. Por lo tanto, la probabilidad buscada se halla en $1-0,25=0,975$.
3. A partir de esto se busca el valor t en la tabla de distribución inversa de student. Esto se hace usando los grados de libertad y la probabilidad del modelo.
4. Cada estimador tiene su t correspondiente.
5. Se compara cada t del estimador o t observado con el t crítico. Si el t observado es mayor al t crítico, entonces el estimador es estadísticamente significativo. Por lo tanto, aporta información que se es necesaria y se debe mantener la variable.

CAPITULO 4

Análisis de Resultados

En el apartado a continuación se procede a realizar la presentación de los resultados obtenidos en las estimaciones de los modelos. Se realizaron diversos modelos debido a que era necesario realizar varias pruebas.

Modelo econométrico 1: Impacto de diversas variables explicativas sobre las exportaciones no tradicionales del Ecuador

La base de datos del presente modelo puede hallarse en el Apéndice 2. En este modelo se tomó como variable dependiente a las exportaciones de tradicionales del Ecuador; como variables independientes se tomaron a: los tipos de cambio entre el dólar, peso colombiano, euro y sol peruano; las exportaciones no tradicionales de Colombia y Perú; y el monto de créditos entregados a las empresas dedicadas a la producción de bienes no tradicionales. A continuación se procede a mostrar los resultados obtenidos.

Tabla 8 Impacto de variables explicativas sobre las exportaciones no tradicionales del Ecuador periodo 2004-2016

La columna de coeficientes indica los parámetros que miden el impacto de la variable explicativa sobre las exportaciones no tradicionales. Mientras que, el valor P, establece si dicha variable es relevante o significativa para el estudio. Debido a que se trabaja con un indicador de confianza del 0,10, todos los valores p mayores a este número, muestran que dicha variable no es significativa para el estudio.

Este es el caso de las exportaciones el tipo de cambio entre el dólar y el sol peruano, así como el tipo de cambio entre el dólar y el euro, no son

significativos. Debido a esto, estas dos variables deben ser eliminadas del modelo.

	<i>Coefficientes</i>	<i>Probabilidad</i>
Intercepción	260152,535	0,84866227
LN Dólar-Peso Colombiano	131984,341	0,56173887
LN Dólar-Sol Peruano	-1168511,33	0,01477449
LN Dólar-Euro	-4281,85618	0,98748573
Exportaciones no Tradicionales de Colombia (Millones de Dólares)	0,07763729	0,02682999
Exportaciones no Tradicionales de Perú (Millones de Dólares)	185,783262	0,0012648
Monto de créditos entregados al sector privado (empresas)	17,1921088	0,00030576

Tomado de: Estudio Econométrico

Elaboración: Andrea Cantos

Modelo econométrico 2: Impacto de diversas variables explicativas corregidas sobre las exportaciones no tradicionales del Ecuador

En la tabla siguiente se pueden observar los parámetros obtenidos para el modelo econométrico. La interpretación que se le da a los parámetros es la siguiente:

- Cuando el dólar se aprecia en un 1% en relación al sol peruano, las exportaciones no tradicionales del Ecuador caen en 305.238 miles de dólares.

- Cuando las exportaciones no tradicionales colombianas aumentan en un millón de dólares, las exportaciones no tradicionales del Ecuador aumentan en 0,072 millones de dólares.
- Cuando las exportaciones no tradicionales de Perú suben en un millón de dólares, las de Ecuador lo hacen en 194 millones de dólares.
- Cuando los montos a créditos privados aumentan en un millón de dólares, las exportaciones no tradicionales del Ecuador aumentan en 17,7 millones de dólares.

Tabla 9 Impacto de variables explicativas sobre las exportaciones no tradicionales de Ecuador periodo 2004-2016

	<i>Coeficientes</i>	<i>Probabilidad</i>
Intercepción	894537,278	0,002169055
LN Dólar-Sol Peruano	-305238,724	3,33877E-05
Exportaciones no Tradicionales de Colombia (Millones de Dólares)	0,07268655	0,032016561
Exportaciones no Tradicionales de Perú (Millones de Dólares)	194,651102	0,000434959
Monto de créditos entregados al sector privado (empresas)	17,7790747	1,88471E-05

Tomado de: Estudio Econométrico

Elaboración: Andrea Cantos

Este modelo contó con un coeficiente de determinación ajustado del 0,93. Esto indica que las exportaciones no tradicionales, efectivamente, son explicadas a un 95% por las variables escogidas por la autora.

Adicionalmente, se realizó un test F, de significancia global, que dio significativo al modelo en general.

A continuación se procede a mostrar las exportaciones no tradicionales pronosticadas a través del último modelo:

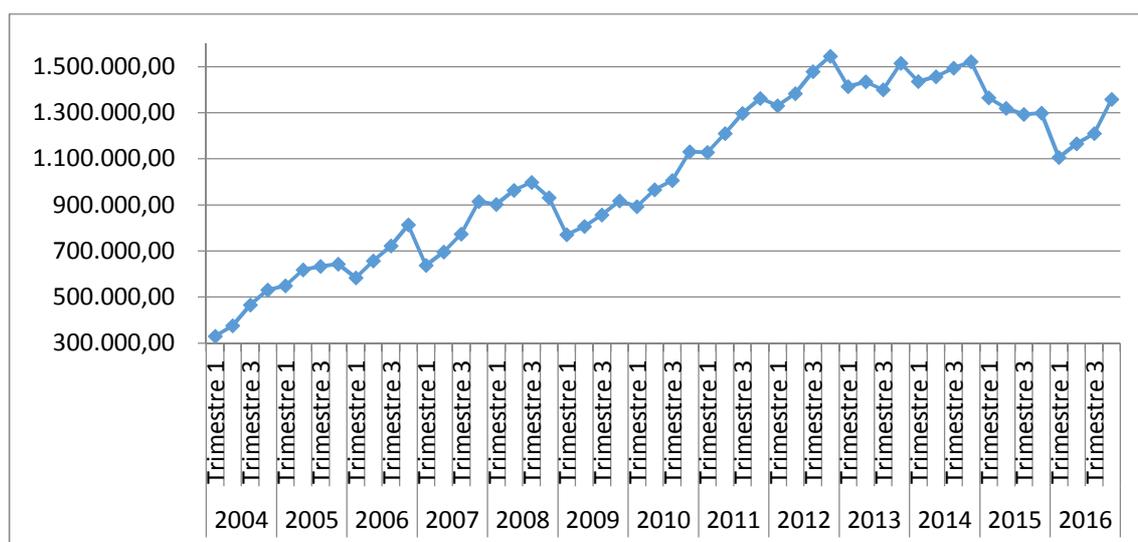


Figura 24. Exportaciones no tradicionales del Ecuador pronosticadas;2004-2016.

Tomado de: Estudio Econométrico. La autora.

Se analizará si existe un quiebre estructural, a través de un Test de Chow.

Modelo Econométrico 3: Impacto de Integración Regional sobre exportaciones no tradicionales del Ecuador

Debido a que las exportaciones no tradicionales son un rubro que depende, según la teoría económica planteada, de los acuerdos comerciales internacionales, se observará el impacto de una variable Dummy que los represente. Por esto, se agregará al modelo una variable compuesta por ceros desde enero del 2004 al 2007 y del 2007 al 2016 será compuesta por

1. Esto se debe a, aproximadamente el tiempo que estuvo en vigencia el ATPDA con USA y el SGP+ con la Unión Europea.

En el presente modelo se analiza si existe un momento de quiebre significativo entre los momentos en que Ecuador es parte del ATPDA, del SGP+ y cuándo no lo es. Para determinar esto, se corre una prueba de estabilidad estructural, con distribución F. Se utiliza es mismo modelo anterior pero se agrega una variable Dummy. Esta variable está compuesta de 0 y 1.

$$F = \frac{RSS_c - (RSS_1 + RSS_2) / k}{RSS_1 + RSS_2 / n - 2k}$$

Para el cálculo del test de Chow en el presente estudio, dichos valores son los siguientes: (a) $RSS_c = 6,41779E+12$; (b) $RSS_1 = 3,46358E+11$; (c) $RSS_2 = 1,7667E+12$; (d) $k=6$; $n_1=16$; $n_2= 36$. El resultado obtenido es $F=73,33$; su valor crítico es $1,2845E-23$. Mientras que, en el modelo completo, $F=255,13$; su valor crítico es $9,75617426548707E-66$. Dado que el valor crítico de la regresión completa es menor que del estadístico obtenido a través de la prueba de Chow, se sostiene que sí existe estabilidad estructural para el periodo seleccionado.

Modelo Econométrico 4: Impacto de las exportaciones no tradicionales sobre el Producto Interno Bruto Real Ecuatoriano.

La base de datos del presente modelo puede hallarse en el Apéndice 5. En este modelo se tomó como variable independiente a las exportaciones de tradicionales del Ecuador, pero las pronosticadas a través del modelo de regresión 2; mientras que la variable dependiente era el producto interno bruto del ecuador a precios constantes, con base en el año 2007. A continuación se procede a mostrar los resultados obtenidos.

Tabla 10 Impacto de las exportaciones no tradicionales pronosticadas sobre el PIB del Ecuador 2004-2016

			<i>Coefficientes</i>	<i>Probabilidad</i>
Intercepción			8553530,416	3,8799E-30
Pronóstico	EXPORTACIONES	NO	5,92095019	1,5666E-24
TRADICIONALES DE ECUADOR (XNT)				

Tomado de: Estudio Econométrico

Elaboración: La Autora

La columna de coeficientes indica los parámetros que miden el impacto de la variable explicativa sobre las exportaciones no tradicionales. Mientras que, el valor P, establece si dicha variable es relevante o significativa para el estudio. Debido a que se trabaja con un indicador de confianza del 0,10, todos los valores p mayores a este número, muestran que dicha variable no es significativa para el estudio.

- Cuando las exportaciones no tradicionales del Ecuador, pronosticadas, aumentas en un millón de dólares; el PIB ecuatoriano aumenta en 5,92 millones de dólares.

Este modelo contó con un coeficiente de determinación ajustado del 0,87. Esto indica que las exportaciones no tradicionales, efectivamente, son explicadas a un 87% por las variables escogidas por la autora. Adicionalmente, se realizó un test F, de significancia global, que dio significativo al modelo en general. A continuación se muestra el producto interno bruto pronosticado:

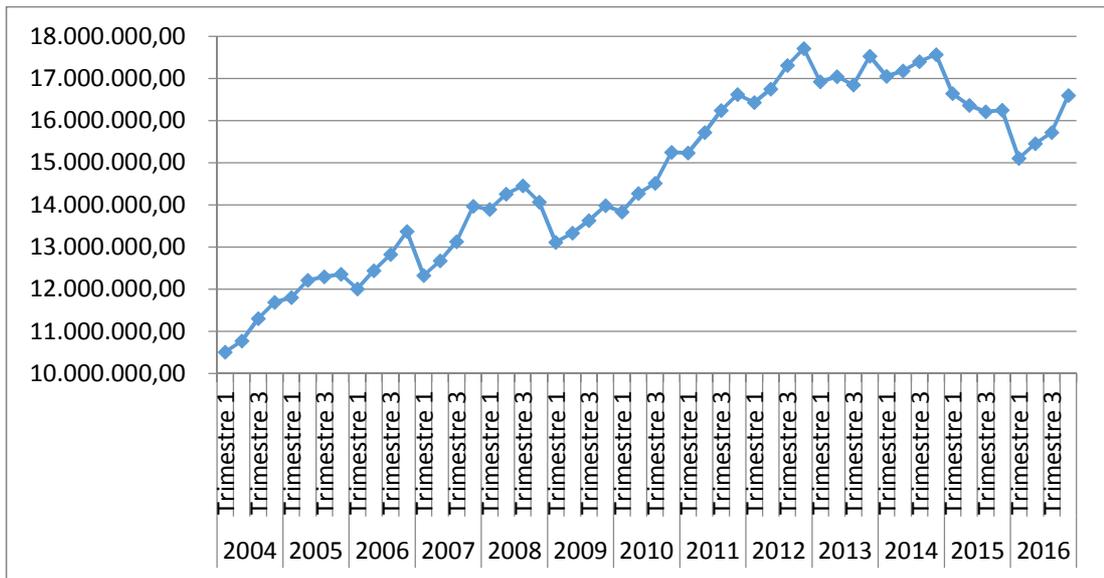


Figura 25. Producto Interno Bruto Pronosticado; 2004-2016.

Tomado de: Estudio Econométrico. La autora.

En la gráfica anterior se puede observar la fluctuación del producto interno bruto durante el periodo seleccionado. Sin embargo, a diferencia entre este gráfico y el original es que se puede observar de manera más clara el impacto de las exportaciones no tradicionales sobre el PIB.

Propuesta

En el presente apartado se procese a proponer medidas al gobierno central y gobiernos seccionales en relación a la potenciación de las exportaciones no tradicionales. Estas se presentan en forma de propuestas.

En términos de planificación se propone:

Como primer paso se crear un plan estratégico para el crecimiento de las exportaciones no tradicionales, tomando en cuenta los diferentes factores que intervienen en las mismas. Entre estas se pueden mencionar: condiciones geográficas, competencia, factores de producción utilizados en el proceso de elaboración del producto.

En segundo lugar, se asignar competencias a los gobiernos autónomos descentralizados con el fin de que se establezcan zonas adecuadas para el desarrollo de los sectores que conforman las exportaciones no tradicionales. En estas se debe tomar en cuenta la mejora de la infraestructura y servicios necesarios que hagan que el productor se sienta incentivado a exportar su producto.

En términos económicos se propone:

Crear un subsidio para la disminución de costos de logística al momento de la salida de los productos no tradicionales a otros destinos. Esto se realizaría durante un periodo determinado para que los productos no tradicionales entren al mercado internacional con un precio competitivo que les permita penetrar el mercado. Este periodo debe ser el reglamentario por la Organización Mundial del Comercio para evitar sanciones internacionales.

La competencia de este subsidio caería en las manos del Ministerio de la Producción en el Ecuador.

Una vez aprobados los subsidios, estos deben diversificarse entre sectores. Esto se haría con el fin de *no poner todos los huevos en una sola canasta*. Además, a través de la diversificación, se mitigarían los shocks externos que puedan afectar a determinado sector económico.

También se necesita una reforma al sistema impositivo. En esta se otorgaría una exención de impuesto a la renta y reducción del porcentaje de IVA a pagar a empresas dedicadas a la producción y exportación de bienes no tradicionales. Esto caería bajo la discreción de la presidencia de la república bajo decreto o política fiscal.

En términos comerciales, se propone:

Es necesario que Ecuador se abra al mundo, por lo que la firma de tratados comerciales con la Unión Europea y Estados Unidos es imprescindible. En estos se debe dar prioridad a los productos que no estén afianzados en el mercado, como lo son los no tradicionales. El motivo de esto es que, productos como el banano ecuatoriano, no necesitan tanta ayuda para salir al mundo, debido a que ya son reconocidos internacionalmente. Sin embargo, preferencias arancelarias sí podrían favorecer la potenciación de este sector. Esto caería bajo la competencia del Ministerio de Comercio Exterior y el Ministerio de Relaciones Internacionales.

En términos comerciales también se propone potenciar la inversión extranjera directa de países que puedan aportar con tecnología en procesos productivos en sectores no tradicionales. En otras palabras, se debe incentivar la entrada de empresas internacionales con tecnología de punta y otorgarles beneficios especiales a cambio de otorgar el Know How de sus

procesos productivos a empresas ecuatorianas. Esto caería bajo la responsabilidad de los Ministerios de: Comercio exterior, Relaciones internacionales y Ministerio de la producción.

En términos legales se propone:

Creación de una reforma al código de trabajo que permita a quienes se dedican a la producción de bienes no tradicionales tener flexibilidad de contratación laboral. Esto caería bajo la responsabilidad del Ministerio del Trabajo y el Ministerio de la producción.

Creación de reforma al Código de Comercio Exterior e Inversiones que permita la importación de materias primas con exención de aranceles. Esto caería bajo la autoridad del ministerio de comercio exterior y la Secretaría Nacional de Aduanas.

Leyes que impliquen castigos más fuertes al contrabando en las fronteras con Perú y Colombia. Esto caería bajo el control de la Secretaría Nacional de Aduanas.

Conclusiones

Las exportaciones no tradicionales han aumentado considerablemente durante los últimos 10 años, y han aumentado su importancia en la balanza comercial del Ecuador, gracias a la diversificación de productos y destinos.

A lo largo del trabajo se han analizado las condiciones históricas de las exportaciones tradicionales ecuatorianas, así como sus determinantes, su estabilidad y sus perspectivas para el futuro. Posteriormente se procede a realizar un análisis sobre el impacto de las exportaciones no tradicionales pronosticadas con sus determinantes en el Producto Interno Bruto ecuatoriano.

Según la teoría económica de Ricardo, el comercio internacional depende del trabajo, el capital y la movilidad de los mismos. El presente trabajo utilizó variables como el tipo de cambio, la cual es un indicador de la movilidad de los productos fuera de su economía. Adicionalmente, se utiliza el monto de crédito otorgados al sector privado, lo cual es un aporte de capital o inventarios a las empresas en general. Esto muestra que la teoría establecida por Ricardo sigue vigente, hasta cierto punto.

Sin embargo, existen dos teorías revisadas. Estas fueron establecidas por David y Ricardo y Adam Smith. La teoría de la ventaja absoluta y la comparativa. En ambas se incentiva a las economías a dedicarse preferiblemente a aquello en lo que son buenos, o son los mejores de manera absoluta o comparativa. Bajo esta teoría, el Ecuador no debería impulsar su comercio de exportaciones no tradicionales, dedicarse a potenciar las exportaciones tradicionales. Esto sería debido a que en el

comercio de estos productos, pueden considerarse el mejor o preferiblemente mejor que otros.

Sin embargo, al analizar otras teorías como la Prebish y Singer, esto se contrapone a lo establecido por Smith y Ricardo. Según los autores, los países en vías de desarrollo como Ecuador, tienen son significativamente vulnerables a los shocks externos en la economía debido a que su oferta exportable no es variada. Por lo tanto, las exportaciones no tradicionales expandirían la variedad de productos que Ecuador vende al mundo, lo cual sería beneficioso para el país.

Una vez realizadas las investigaciones teóricas y revisando los hallazgos de la literatura universal, se realizó un estudio econométrico para establecer los determinantes de las exportaciones no tradicionales ecuatorianas. A través de esto, se constató la importancia de determinadas variables y que otras no tenían cabida o significancia en el análisis.

La primera variable de interés es el tipo de cambio. Según, Tapia (2004), el tipo de cambio resulta relevante al momento de analizar las exportaciones debido a que este establece si los productos se abaratan o se encarecen con respecto a la competencia internacional. Debido a esto, resulta comprensible la suposición que el tipo de cambio de Perú y Colombia, con respecto al dólar americano (moneda de curso legal en el Ecuador) sean significativos como determinante en las exportaciones no tradicionales ecuatorianas; ya que los productos de estos países y los de Ecuador pueden considerarse muy similares y, en ciertos casos sustitutos casi perfectos.

Sin embargo, al realizar una regresión lineal MCO, se descubrió que la moneda Peruana no resultaba significativa para analizar las exportaciones no tradicionales del Ecuador. Así mismo, las exportaciones no tradicionales peruanas tampoco resultaron significativas. Gracias a este análisis se puede

concluir que los productos colombianos, cuyo tipo de cambio sí resultó significativo, resulta una competencia más directa para las exportaciones no tradicionales del Ecuador que los peruanos.

Otro tipo de cambio que también se analizó fue el existente entre el dólar y el euro. El motivo de esto es que Europa es una de los destinos más importantes para las exportaciones no tradicionales del Ecuador. Esta variable también resultó significativa ya que si los productos ecuatorianos se encarecen frente a sus potenciales sustitutos, como Colombia, las exportaciones no tradicionales del Ecuador caen. Por esto, se llega a la conclusión que las exportaciones no tradicionales colombianas afectan de forma directa la variación en las ecuatorianas.

Por último, la siguiente variable a estudiar en el modelo fue el monto de subsidios a las exportaciones no tradicionales ecuatorianas. Se encontró que esta variable explica muy significativamente a la variable de estudio. Es decir, la relación entre el monto de subsidios entregador por el gobierno a empresas productoras de bienes no tradicionales, con la cantidad de exportaciones, es directamente proporcional. Por esto, se concluye que el monto de subsidios entregados a empresas productoras es sumamente relevante para establecer un crecimiento significativo en las exportaciones no tradicionales del Ecuador.

Finalmente, el último análisis realizado sirvió para determinar la estabilidad estructural del modelo. Esta se midió en relación a los años que Ecuador contó con acuerdos comerciales con Estados Unidos de América y la Unión Europea. No se observó ningún tipo de quiebre. Por lo que se concluye que, particularmente en las exportaciones tradicionales, no existe diferencia entre la existencia o inexistencia de los acuerdos tradicionales que hubo y cuando no hay.

Una vez establecidos los determinantes adecuados del modelo, se procedió a utilizar los valores pronosticados de las exportaciones no tradicionales para ver su impacto sobre el Producto Interno Bruto del Ecuador. Esto se hizo porque la finalidad del trabajo es determinar si las exportaciones no tradicionales tienen algún tipo de efecto sobre el crecimiento económico del Ecuador.

Lo que finalmente se descubrió es que las exportaciones no tradicionales sí son significativas en el crecimiento económico del Ecuador. Al punto que la variabilidad del PIB son explicadas hasta un 87% (R^2) por las exportaciones no tradicionales.

Recomendaciones

Es importante que los productos que conforman las exportaciones no tradicionales sean planteados nuevamente, ya que productos como las flores ha mantenido una tendencia creciente y por ende al monto de las exportaciones de la misma ha generado mayores ingresos, por lo que se considera importante identificarla como producto tradicional y así mismo identificar nuevos rubros como productos no tradicionales del Ecuador.

En el apartado a continuación se realizan las recomendaciones a las que se llegó una vez que se hizo el modelo:

- Si bien es cierto que Ecuador no tiene política monetaria, por lo que se encuentra muy vulnerable a shocks externos de tipo de cambio, no quiere decir que la dolarización no tenga ventajas para las exportaciones. Se podría enfocar el mercado productor no tradicional en aquellos productos que no compiten con los no tradicionales de Colombia. El motivo de esto es que se comprobó que Colombia es un competidor más significativo para Ecuador que Perú, en el ámbito de los productos no tradicionales. Esto se da principalmente por ventaja cambiaria que tiene Colombia sobre su moneda.
- Es necesario implementar acuerdos comerciales con Europa que abaraten el producto ecuatoriano. Esto podría, en cierta medida, suplir el encarecimiento que se produzca por posibles apreciaciones del dólar frente al euro.
- Entregar subsidios enfocados en mejorar la cantidad y calidad de los productos exportados, pero sobre todo, la calidad. El principal motivo de esto es para que los productos

ecuatorianos creen un nicho impenetrable en la Unión Europea y se vuelva deseado, por no decir necesario, adquirirlos.

No obstante, en relación a la entrega de subsidios, estos deben canalizarse de forma efectiva. Según Prebish y Singer, es necesario expandir la oferta de productos que se venden al punto, sin embargo, esto se debe hacer con el único fin de hacerse menos vulnerables a shocks exógenos. Visto desde este punto, las exportaciones no tradicionales no deben estar enfocadas sólo en un sector, sino en una gama de los mismos.

El problema presentado en las exportaciones no tradicionales del Ecuador es que estas tienden a enfocarse en industrialización de productos agrícolas. A pesar de estos ser de óptima calidad, tienen varios substitutos, lo que los vuelve fáciles de reemplazar en caso y, dada una crisis, son uno de los primeros bienes que los países del primer mundo dejan de lado al momento de consumir. Este fue justamente uno de los motivos por los cuales, en el 2008 durante la crisis mundial, las exportaciones ecuatorianas decayeron.

- Debido a esto, una de las recomendaciones que ofrece el presente trabajo es que los subsidios otorgados sean a sectores diversos. Por esto, como política pública se recomienda poner un monto techo de subsidios según el sector.

En resumen, lo que el presente trabajo recomienda al Ecuador es apoyar la expansión de su oferta exportable. Esto lo puede hacer a través de altos estándares de calidad internacionales. Sin embargo, debido a que la oferta de expandirse en diversos sector para dar lugar a la amortiguación de shocks exógenos, se debe fomentar políticas públicas que apoyen todo tipo de exportaciones.

Bibliografía

- Banco Central del Ecuador. (2012). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>
- Banco Central del Ecuador. (2017). Obtenido de Banco Central del Ecuador: <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>
- Plan Nacional del Buen Vivir. (2013-2017). *Unicef*. Obtenido de https://www.unicef.org/ecuador/Plan_Nacional_Buen_Vivir_2013-2017.pdf
- Código Orgánico de la Producción e Inversiones. (29 de Diciembre de 2010). *Cancillería*. Obtenido de <http://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2013/10/codigo-organico-produccion-comercio-inversiones.pdf>
- Castellanos, A., & Samaniego, M. (16 de 12 de 2013). Exportaciones crecen pero siguen concentradas. *Revista Gestión*(231), 52-57.
- Gaytan, R. T. (2005). *Teoría del Comercio Internacional* (Vigesimoquinta ed.). (S. V. Editores, Ed.) Buenos Aires, Argentina: Siglo xxi.
- Bajo, O. (1991). *Teorías del Comercio Internacional?*(A. Bosch, Ed.)
- Rojas, J. R. (abril de 2004). Obtenido de http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/46874/n_234.pdf?sequence=1
- Gaytan, R. T. (2005). *Teoría del Comercio Internacional?*Buenos Aires , Argentina: Siglo xxi.
- Etchebarne, A. (Mayo de 2008). Los Términos de Intercambio y el cambio Tecnológico. *Revista de Instituciones, Ideas y Mercados* (48), 159-195. Obtenido de http://www.esead.edu.ar/wp-content/uploads/2016/08/48_8_etschebarne.pdf
- Aguirre, C. (24 de febrero de 2014). *Conexión Esan*. Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2014/02/24/contribucion-paul-krugman-disciplina-economica/>
- Krugman, P., & Obstfeld, M. (2006). *Economía Internacional: Teoría y Política* (Septima Edición ed.). (Y. Moreno, Trad.) España: Pearson.
- Trejos, A. (Junio de 2009). *Instrumentos para la evaluación del impacto de acuerdos comerciales internacionales: Aplicaciones para países pequeños en América Latina?* Recuperado el 18 de Junio de 2017, de Biblioteca UES: <http://biblioteca.ues.edu.sv/revistas/10800253.pdf>
- Castellanos, A., & Samaniego, M. (Diciembre de 2013). Exportaciones crecen pero siguen concentradas. *Revista Generación*(231).
- Banco Central del Ecuador. (Mayo de 2017). Recuperado el 2017, de <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>

- Arpi, J. L. (2016). *Universidad del Pacífico*?Obtenido de <http://repositorio.upacifico.edu.ec/bitstream/40000/151/1/TNE-UPAC-17665.pdf>
- El telegrafo. (26 de Marzo de 2017). *El telegrafo*. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/ecuador-exporta-a-12-bloques-comerciales-de-todo-el-mundo>
- Ministerio de Comercio Exterior. (Diciembre de 2014). *Comercio Exterior*. Recuperado el Junio de 2017, de <http://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/CARTILLA-UNION-EUROPEA-1.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (Septiembre de 2016). *Comercio exterior*. Obtenido de Sitio web del BCE: <http://sintesis.bce.ec:8080/BOE/BI/logon/start.do?ivsLogonToken=bceqsappbo01:6400@612907JIJdwMxue5AwCQDoicFR7ZT612905JV2hvhzHXgYp2dgWYsLs1sIB>
- Astudillo, G. (21 de Febrero de 2016). Exportaciones no tradicionales, con altibajos. *El Comercio*, pág. 4. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/exportaciones-tradicionales-altibajos.html>
- Colomer, M. (2015). *La integración regional en América Latina: Nuevos y viejos esquemas? Incertidumbres de futuro?*Madrid: Agencia española de cooperación internacional para el desarrollo. Obtenido de <http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Eficacia%20y%20calidad/Documento%20de%20trabajo%207.pdf>
- Vera, R. (2011). *Principios de integración regional en América Latina y su análisis comparativo con la Unión Europea?*Rheinische Friedrich Wilhelms-Universität Bonn. Obtenido de https://www.zei.uni-bonn.de/dateien/discussion-paper/dp_c73_vera-span.pdf
- La CEPAL. (2014). *Integración regional?Hacia una estrategia de cadenas de valor inclusivas?* Santiago de Chile: Publicaciones de la CEPAL. Obtenido de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36733/S2014216_es.pdf;jsessionid=779598AA93B6CA2726F7870DE1BDC895?sequence=1
- Grupo Cairns. (2014). *Subsidiosa las exportaciones: perjudiciales para las exportaciones de los países en desarrollo?*Buenos Aires: Publicaciones del Grupo Cairns. Obtenido de http://cairnsgroup.org/DocumentLibrary/export_subsidies_es.pdf
- Orozco, M. (19 de Octubre de 2015). 16 subsidios están vigentes en el Presupuesto, el doble de hace 9 años. *El comercio*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/16-subsidios-vigentes-doble-2006.html>
- Salvatore, D., Coro, J., & Cue, A. (1992). *Microeconomía* (Tercera ed.). McGraw-Hill. Obtenido de <http://files.macroeconomia.webnode.com/200000017-b489bb5840/Salvatore.%20Oferta%20y%20demanda.pdf>
- Andersen, Arthur. (1997). *Diccionario Espasa Economía y Negocios?*(C. V. Rodríguez, Ed.) España: Espasa.

- Pampillon, R. (1 de Febrero de 2008). *Business School*. (D. d. School, Editor) Recuperado el 2017, de http://economy.blogs.ie.edu/files/2008/06/Nuevodiccionario_Econ.pdf
- Pearce, D. (1999).
- Banco Central del Perú. (Marzo de 2011). Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>
- Soto Vallejo, I. (2011). *Universidad Nacional de Colombia*?Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/4612/>
- Herrera Aguilar, J. (2012). *Universidad de San Martin de Porres*?Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/607/3/herrera_jj.pdf
- Mesa, F., Cock, M. I., & Jimenez, A. (Junio de 1999). *Revista de Economía de la Universidad del Rosario, II*, 63-105. Obtenido de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/economia/article/view/984>
- Codigo de la Producción, Comercio e Inversiones. (22 de Diciembre de 2010). *Pichincha*? Obtenido de http://www.pichincha.gob.ec/phocadownload/leytransparencia/literal_a/normasderegulacion/codigo_organico_de_produccion_comercio_inversiones.pdf
- Lema, D. (2017). Test de Chow. *Econometría Aplicada*, (pág. 1). Buenos Aires.
- Economipedia. (2015). *Economipedia*. Obtenido de <http://economipedia.com/>
- Kouzminee, V. (2000). *Exportaciones no tradicionales latinoamericanas: un enfoque no tradicional*?Santiago: CEPAL.
- CEPAL. (2014). *Integración regional: hacia una estrategia de cadenas de valor inclusivas*? CEPAL.
- Urdinola, A. (17 de Abril de 1994). LOS SUBSIDIOS A LAS EXPORTACIONES. *El Tiempo*, págs. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-104890>.
- Banco de la República de Colombia. (19 de Junio de 2017). *¿Qué es la tasa de cambio?*: *Banrep*. Obtenido de Banrep: <http://www.banrep.gov.co/es/contenidos/page/qu-tasa-cambio>
- Noelia, M. (8 de Abril de 2015). ¿Qué es la demanda interna, la demanda externa y la demanda agregada de un país? *Capital Libre*. Obtenido de ¿Qué es la demanda interna, la demanda externa y la demanda agregada de un país?
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*?México D.F.: McGrawHill.

APÉNDICE

APÉNDICE 1: Base de datos de Exportaciones no tradicionales con los factores determinantes MENSUALES

FECHA	XNT	Dólar-Peso Colombiano	Dólar-Sol Peruano	Dólar-Euro	Exportaciones no Tradicionales de Colombia (Millones de Dólares)	Monto de créditos entregados al sector privado (empresas)
ene-04	125.870,00	2.739,00	3,4993	1,2469	531.715	4024,7
feb-04	150.020,00	2.681,50	3,4728	1,249	596.580	4012,7
mar-04	154.581,00	2.676,00	3,4595	1,2315	679.101	3981,4
abr-04	141.013,00	2.657,50	3,4845	1,1982	724.445	4142,7
may-04	148.028,00	2.737,28	3,4875	1,2186	728.217	4229
jun-04	132.588,00	2.690,47	3,4675	1,2187	801.528	4321,1
jul-04	143.361,00	2.614,40	3,4176	1,202	817.394	4464,2
ago-04	141.730,00	2.536,50	3,369	1,2188	882.960	4575,1
sep-04	133.669,00	2.623,50	3,3395	1,2432	815.147	4668,6
oct-04	138.146,00	2.566,50	3,325	1,2785	781.679	4814,8
nov-04	132.271,00	2.478,50	3,3045	1,3293	883.551	4972,6
dic-04	136.089,00	2.352,50	3,277	1,3558	866.606	5012,9
ene-05	169.577,00	2.364,00	3,266	1,3034	745.713	5321,3
feb-05	182.295,00	2.329,25	3,2565	1,3237	781.024	5336,2
mar-05	185.186,00	2.371,25	3,2595	1,2963	850.975	5457,5
abr-05	166.102,00	2.348,00	3,2555	1,2873	947.909	5595,2

may-05	184.540,00	2.337,51	3,2545	1,231	936.226	5752,7
jun-05	169.500,00	2.327,50	3,2535	1,2102	990.056	5894,2
jul-05	180.552,00	2.309,50	3,251	1,213	899.949	6008,4
ago-05	181.544,00	2.302,75	3,275	1,2344	935.583	6106
sep-05	171.210,00	2.287,35	3,343	1,203	982.349	6286,8
oct-05	168.950,00	2.290,00	3,375	1,1988	918.211	6360,3
nov-05	175.938,00	2.274,25	3,4145	1,1789	952.862	6524,3
dic-05	155.033,00	2.286,50	3,4185	1,1843	975.278	6782,2
ene-06	205.976,65	2.267,00	3,3065	1,2155	826.775	5.256,3
feb-06	209.513,43	2.246,00	3,295	1,1922	909.874	5.301,8
mar-06	224.186,85	2.290,85	3,3688	1,2119	1.033.176	5.413,9
abr-06	201.350,17	2.378,65	3,305	1,2637	946.958	5.449,0
may-06	238.842,97	2.490,22	3,2985	1,2812	1.127.419	5.544,0
jun-06	210.632,94	2.573,80	3,2625	1,2789	1.070.145	5.709,3
jul-06	228.546,79	2.428,05	3,2405	1,2764	1.049.314	5.741,9
ago-06	220.056,86	2.397,00	3,244	1,2807	1.091.668	5.885,5
sep-06	232.213,94	2.398,12	3,2505	1,2672	1.176.775	6.108,8
oct-06	260.915,03	2.305,00	3,217	1,2763	1.149.952	6.201,0
nov-06	232.218,48	2.297,00	3,2165	1,3241	1.209.454	6.383,6
dic-06	248.718,84	2.238,50	3,1956	1,3199	1.083.092	6.622,4
ene-07	235.921,20	2.252,45	3,1975	1,3034	946.551	3.975,2
feb-07	271.981,15	2.230,50	3,191	1,3235	1.102.213	3.952,0
mar-07	275.960,67	2.202,65	3,1825	1,3358	1.252.700	3.990,3
abr-07	258.597,42	2.103,10	3,173	1,3646	1.161.486	3.976,4
may-07	290.222,98	1.894,40	3,175	1,3453	1.349.923	4.001,6
jun-07	273.797,08	1.975,45	3,166	1,3541	1.191.532	4.082,4
jul-07	293.571,77	1.956,00	3,1605	1,3673	1.278.072	4.080,3

ago-07	275.284,75	2.163,62	3,16	1,363	1.389.381	4.113,4
sep-07	270.128,38	2.024,50	3,0845	1,4272	1.429.940	4.104,8
oct-07	259.414,78	1.983,50	3,0005	1,4481	1.550.384	4.171,0
nov-07	245.444,41	2.053,05	2,9966	1,4632	1.706.038	4.224,7
dic-07	235.500,01	2.018,00	2,998	1,459	1.551.336	4.311,8
ene-08	304.603,61	1.938,30	2,9335	1,4866	1.277.909	4356,62
feb-08	303.753,83	1.839,50	2,8895	1,5181	1.414.998	4.384,8
mar-08	305.478,54	1.830,55	2,7466	1,5774	1.352.154	4.530,2
abr-08	310.621,42	1.761,00	2,8155	1,5617	1.579.417	4.633,6
may-08	337.738,28	1.746,85	2,8465	1,5554	1.538.985	4.735,8
jun-08	348.003,89	1.913,50	2,9615	1,5756	1.412.789	4.890,0
jul-08	364.339,04	1.795,50	2,811	1,5601	1.677.286	4.987,2
ago-08	373.567,73	1.935,78	2,9515	1,4674	1.454.754	5.172,0
sep-08	329.472,17	2.189,05	2,9805	1,4104	1.344.447	5.323,3
oct-08	303.002,94	2.385,00	3,111	1,2733	1.580.374	5.510,5
nov-08	348.420,67	2.319,03	3,091	1,2697	1.366.249	5.632,3
dic-08	307.169,03	2.248,58	3,1345	1,398	1.431.517	5.707,7
ene-09	283.105,46	2.435,60	3,199	1,2783	1.111.090	5.596,0
feb-09	248.495,00	2.554,15	3,2505	1,2669	1.349.298	5.524,9
mar-09	307.414,21	2.548,25	3,1527	1,3251	1.402.711	5.361,4
abr-09	251.926,42	2.289,60	2,9805	1,3227	1.222.229	5.245,7
may-09	276.244,79	2.141,40	2,984	1,4154	1.326.227	5.212,0
jun-09	289.998,09	2.143,15	3,0065	1,4036	1.197.695	5.278,4
jul-09	309.534,90	2.037,90	2,986	1,425	1.317.590	5.326,3
ago-09	278.418,01	2.058,95	2,9545	1,433	1.067.237	5.307,0
sep-09	295.965,48	1.930,70	2,8813	1,4636	1.284.719	5.427,2
oct-09	324.944,51	1.994,12	2,909	1,4718	1.156.218	5.427,6

nov-09	270.509,03	2.003,45	2,881	1,5009	1.159.804	5.565,5
dic-09	263.981,74	2.043,00	2,889	1,4318	1.298.988	5.741,2
ene-10	260.845,36	1.984,70	2,8605	1,3863	1.014.430	5.642,5
feb-10	317.739,57	1.924,80	2,848	1,3626	1.070.088	5.624,0
mar-10	316.192,66	1.920,30	2,8405	1,3512	1.399.488	5.726,1
abr-10	339.973,92	1.956,60	2,8465	1,3298	1.249.121	5.947,5
may-10	384.578,85	1.971,30	2,8462	1,2306	1.318.949	6.042,9
jun-10	336.669,89	1.916,90	2,8255	1,2236	1.054.863	6.190,5
jul-10	360.505,32	1.845,10	2,8205	1,3048	1.053.755	6.346,8
ago-10	325.887,02	1.825,95	2,797	1,2687	1.077.813	6.398,8
sep-10	345.830,76	1.801,55	2,7875	1,3633	1.298.110	6.517,5
oct-10	378.027,11	1.839,30	2,7985	1,395	1.242.030	6.608,7
nov-10	326.341,95	1.943,00	2,831	1,298	1.168.163	6.673,6
dic-10	368.418,44	1.920,00	2,8063	1,3379	1.398.823	6.923,2
ene-11	343.114,30	1.873,10	2,77	1,3686	1.046.698	6.846,2
feb-11	376.441,60	1.907,00	2,774	1,3802	1.209.125	6.830,0
mar-11	392.078,92	1.871,50	2,8055	1,4166	1.558.287	6.948,9
abr-11	418.629,47	1.768,70	2,8265	1,4802	1.379.471	7.188,8
may-11	437.272,45	1.804,00	2,767	1,4396	1.498.041	7.293,0
jun-11	403.707,94	1.768,75	2,7495	1,4506	1.434.266	7.377,1
jul-11	416.435,41	1.777,95	2,7382	1,4396	1.365.853	7.445,3
ago-11	398.204,46	1.778,00	2,7315	1,4379	1.480.719	7.569,6
sep-11	410.041,42	1.930,00	2,7735	1,3386	1.382.585	7.707,8
oct-11	403.578,80	1.866,00	2,7068	1,3858	1.380.340	7.863,9
nov-11	373.212,44	1.952,08	2,7005	1,3443	1.452.558	8.030,7
dic-11	475.837,33	1.938,50	2,6965	1,2948	1.474.477	8.350,5
ene-12	383.519,78	1.810,00	2,689	1,3078	1.229.689	8.040,9

feb-12	426.023,49	1.766,27	2,674	1,3326	1.405.658	8.089,9
mar-12	430.394,92	1.787,46	2,6668	1,3344	1.549.332	8.359,9
abr-12	401.465,04	1.762,38	2,6405	1,324	1.308.326	8.570,7
may-12	462.273,88	1.828,00	2,7075	1,2358	1.643.313	8.690,4
jun-12	462.645,18	1.782,84	2,6655	1,266	1.460.161	8.854,6
jul-12	516.800,23	1.792,10	2,626	1,2304	1.575.661	8.906,9
ago-12	480.542,01	1.824,31	2,6115	1,2577	1.600.298	9.161,4
sep-12	536.701,28	1.799,75	2,5975	1,2858	1.519.592	9.288,5
oct-12	588.094,53	1.831,76	2,5915	1,296	1.658.390	9.346,6
nov-12	503.186,71	1.815,20	2,579	1,2986	1.590.236	9.369,8
dic-12	503.684,76	1.767,00	2,5525	1,3196	1.429.220	9.617,8
ene-13	456.874,25	1.775,41	2,5845	1,3579	1.373.045	9.405,4
feb-13	472.489,37	1.812,90	2,581	1,3056	1.473.544	9.396,0
mar-13	519.185,87	1.825,00	2,59	1,282	1.401.816	9.574,2
abr-13	456.638,17	1.825,09	2,6435	1,3167	1.663.860	9.739,7
may-13	536.491,44	1.903,62	2,7435	1,2999	1.619.104	9.722,5
jun-13	481.824,82	1.921,68	2,782	1,301	1.431.167	9.867,9
jul-13	432.301,03	1.895,50	2,796	1,3302	1.369.691	9.998,8
ago-13	419.075,49	1.932,92	2,809	1,3222	1.231.747	10.112,1
sep-13	439.788,44	1.911,80	2,785	1,3526	1.352.582	10.074,3
oct-13	485.176,34	1.892,30	2,7755	1,3584	1.435.615	10.082,5
nov-13	480.437,85	1.931,75	2,8025	1,3591	1.353.328	10.333,7
dic-13	481.773	1.930,00	2,795	1,3746	1.383.090	10.534,5
ene-14	459.691	2.015,92	2,823	1,3487	1.214.538	10.351,7
feb-14	530.607	2.044,00	2,798	1,3802	1.266.401	10.603,2
mar-14	536.126	1.971,94	2,8113	1,3771	1.336.542	10.782,2
abr-14	468.408	1.936,00	2,808	1,3867	1.274.304	11.097,3

may-14	549.949	1.897,00	2,7645	1,3631	1.454.603	11.132,6
jun-14	517.400	1.879,75	2,7985	1,3692	1.278.258	11.151,9
jul-14	481.664	1.876,74	2,801	1,3389	1.465.070	11.205,5
ago-14	496.632	1.920,73	2,8445	1,3133	1.320.255	11.199,5
sep-14	526.573	2.024,95	2,8895	1,2632	1.393.344	11.300,3
oct-14	514.155	2.058,00	2,923	1,2525	1.328.945	11.396,3
nov-14	513.323	2.217,00	2,924	1,2452	1.257.431	11.516,9
dic-14	493.527	2.388,50	2,9895	1,2099	1.350.534	11.834,3
ene-15	462.177	2.440,00	3,063	1,1288	1.026.250	11.809,4
feb-15	480.695	2.499,97	3,0935	1,1196	1.119.229	11.947,7
mar-15	511.804	2.600,00	3,0932	1,0731	1.169.457	11.963,2
abr-15	445.867	2.382,00	3,131	1,1224	1.258.743	12.070,4
may-15	454.490	2.531,00	3,1534	1,0988	1.216.825	11.868,5
jun-15	447.374	2.605,22	3,1766	1,1138	1.248.537	11.572,9
jul-15	399.816	2.880,00	3,1862	1,0988	1.224.572	11.936,7
ago-15	459.347	3.054,60	3,2367	1,1215	1.108.537	11.503,9
sep-15	397.892	3.087,81	3,2323	1,1177	1.202.738	11.241,8
oct-15	447.330	2.896,86	3,2801	1,1005	1.150.195	11.323,0
nov-15	429.172	3.144,60	3,3713	1,0564	1.030.166	11.032,2
dic-15	429.879	3.174,50	3,4145	1,086	1.172.569	10.981,8
ene-16	346.326	3.282,50	3,4709	1,0837	848.959	10.252,8
feb-16	428.516	3.291,30	3,5233	1,0873	1.134.350	10.277,2
mar-16	427.131	3.000,51	3,315	1,138	1.126.437	10.551,9
abr-16	355.939	2.848,69	3,2859	1,1456	1.111.635	10.613,0
may-16	420.150	3.090,07	3,3754	1,1132	1.193.091	10.549,7
jun-16	424.542	2.920,15	3,2866	1,1105	1.089.665	10.707,7
jul-16	369.756	3.070,07	3,3575	1,1174	823.721	10.771,0

ago-16	420.390	2.972,30	3,392	1,1158	1.300.673	10.926,7
sep-16	402.962	2.883,35	3,383	1,1241	1.204.087	10.867,1
oct-16	462.375	3.005,00	3,361	1,0981	1.161.759	11.027,2
nov-16	385.915	3.075,00	3,415	1,0588	1.251.353	11.073,3
dic-16	437.227	3.002,00	3,356	1,0516	1.336.939	11.688,4

APÉNDICE 2: Base de datos de Exportaciones no tradicionales con los factores determinantes TRIMESTRALES

<i>Rubro</i>	EXPORTACIONES NO TRADICIONALES DE ECUADOR (XNT)	Dólar-Peso Colombiano	Dólar-Sol Peruano	Dólar-Euro	Exportaciones no Tradicionales de Colombia (Millones de Dólares)	Exportaciones no Tradicionales de Perú (Millones de Dólares)	Monto de créditos entregados al sector privado (empresas)	
2004	Trimestre 1	430.471,00	2.698,83	3,48	1,24	1.807.396,80	782,71	12.018,80
	Trimestre 2	421.629,00	2.695,08	3,48	1,21	2.254.189,95	790,68	12.692,80
	Trimestre 3	418.760,00	2.591,47	3,38	1,22	2.515.501,70	896,16	13.707,90
	Trimestre 4	406.506,00	2.465,83	3,30	1,32	2.531.835,77	1.009,57	14.800,30
2005	Trimestre 1	537.058,00	2.354,83	3,26	1,31	2.377.711,34	979,13	16.115,00
	Trimestre 2	520.142,00	2.337,67	3,25	1,24	2.874.191,27	1.033,67	17.242,10
	Trimestre 3	533.306,00	2.299,87	3,29	1,22	2.817.880,83	1.081,03	18.401,20

2006	Trimestre 4	499.921,00	2.283,58	3,40	1,19	2.846.350,95	1.183,22	19.666,80
	Trimestre 1	639.676,93	2.267,95	3,32	1,21	2.769.824,89	1.119,35	15.971,97
	Trimestre 2	650.826,08	2.480,89	3,29	1,27	3.144.520,92	1.236,69	16.702,23
	Trimestre 3	680.817,59	2.407,72	3,25	1,27	3.317.757,30	1.343,04	17.736,22
2007	Trimestre 4	741.852,35	2.280,17	3,21	1,31	3.442.498,33	1.579,44	19.206,91
	Trimestre 1	783.863,02	2.228,53	3,19	1,32	3.301.464,56	1.361,91	11.917,45
	Trimestre 2	822.617,48	1.990,98	3,17	1,35	3.702.940,11	1.466,62	12.060,32
	Trimestre 3	838.984,90	2.048,04	3,14	1,39	4.097.392,48	1.636,65	12.298,51
2008	Trimestre 4	740.359,20	2.018,18	3,00	1,46	4.807.758,14	1.847,95	12.707,54
	Trimestre 1	913.835,98	1.869,45	2,86	1,53	4.045.060,57	1.792,67	13.271,67
	Trimestre 2	996.363,59	1.807,12	2,87	1,56	4.531.190,77	1.864,07	14.259,30
	Trimestre 3	1.067.378,94	1.973,44	2,91	1,48	4.476.486,17	2.011,55	15.482,49
2009	Trimestre 4	958.592,64	2.317,54	3,11	1,31	4.378.139,97	1.894,03	16.850,48
	Trimestre 1	839.014,67	2.512,67	3,20	1,29	3.863.098,89	1.434,67	16.482,34
	Trimestre 2	818.169,30	2.191,38	2,99	1,38	3.746.151,57	1.403,34	15.736,05
	Trimestre 3	883.918,39	2.009,18	2,94	1,44	3.669.546,49	1.580,08	16.060,53
2010	Trimestre 4	859.435,28	2.013,52	2,89	1,47	3.615.011,00	1.777,99	16.734,31
	Trimestre 1	894.777,59	1.943,27	2,85	1,37	3.484.005,53	1.603,55	16.992,67
	Trimestre 2	1.061.222,66	1.948,27	2,84	1,26	3.622.933,54	1.808,70	18.180,86
	Trimestre 3	1.032.223,10	1.824,20	2,80	1,31	3.429.677,54	1.929,71	19.263,17
2011	Trimestre 4	1.072.787,50	1.900,77	2,81	1,34	3.809.015,53	2.356,57	20.205,55
	Trimestre 1	1.111.634,82	1.883,87	2,78	1,39	3.814.110,31	2.255,93	20.625,15
	Trimestre 2	1.259.609,86	1.780,48	2,78	1,46	4.311.778,83	2.377,34	21.858,93
	Trimestre 3	1.224.681,29	1.828,65	2,75	1,41	4.229.157,15	2.725,07	22.722,72
2012	Trimestre 4	1.252.628,57	1.918,86	2,70	1,34	4.307.375,71	2.817,51	24.245,03
	Trimestre 1	1.239.938,19	1.787,91	2,68	1,32	4.184.678,76	2.638,22	24.490,72
	Trimestre 2	1.326.384,10	1.791,07	2,67	1,28	4.411.801,04	2.668,07	26.115,71
	Trimestre 3	1.534.043,52	1.805,39	2,61	1,26	4.695.551,09	2.843,06	27.356,72
	Trimestre 4	1.594.966,00	1.804,65	2,57	1,30	4.677.846,09	3.047,68	28.334,22

2013	Trimestre 1	1.448.549,49	1.804,44	2,59	1,32	4.248.405,08	2.538,83	28.375,66
	Trimestre 2	1.474.954,43	1.883,46	2,72	1,31	4.714.131,71	2.602,18	29.330,07
	Trimestre 3	1.291.164,96	1.913,41	2,80	1,34	3.954.019,12	2.748,13	30.185,20
	Trimestre 4	1.447.387,57	1.918,02	2,79	1,36	4.172.033,38	3.180,29	30.950,72
2014	Trimestre 1	1.526.423,17	2.010,62	2,81	1,37	3.817.481,26	2.860,26	31.737,03
	Trimestre 2	1.535.755,68	1.904,25	2,79	1,37	4.007.166,09	2.718,72	33.381,84
	Trimestre 3	1.504.868,62	1.940,81	2,85	1,31	4.178.668,96	2.901,75	33.705,29
	Trimestre 4	1.521.005,10	2.221,17	2,95	1,24	3.936.909,53	3.195,81	34.747,50
2015	Trimestre 1	1.454.676,39	2.513,32	3,08	1,11	3.314.935,50	2.754,42	35.720,37
	Trimestre 2	1.347.731,40	2.506,07	3,15	1,11	3.724.104,46	2.490,88	35.511,71
	Trimestre 3	1.257.056,07	3.007,47	3,22	1,11	3.535.846,81	2.607,32	34.682,38
	Trimestre 4	1.306.382,03	3.071,99	3,36	1,08	3.352.930,01	3.042,02	33.336,90
2016	Trimestre 1	1.201.973,20	3.191,44	3,44	1,10	3.109.746,71	2.477,52	31.081,88
	Trimestre 2	1.200.630,86	2.952,97	3,32	1,12	3.394.391,43	2.409,99	31.870,38
	Trimestre 3	1.193.107,82	2.975,24	3,38	1,12	3.328.481,34	2.702,08	31.870,38
	Trimestre 4	1.285.516,70	3.027,33	3,38	1,07	3.750.051,11	3.192,88	31.870,38

APÉNDICE 3: Regresión lineal con los factores determinantes y las exportaciones no tradicionales, incluida la variable dummy

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0,979639924
Coefficiente de determinación R ²	0,959694381
R ² ajustado	0,955313335
Error típico	74988,85951
Observaciones	52

ANÁLISIS DE VARIANZA

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	5	6,15912E+12	1,23182E+12	219,0560151	7,09776E-31
Residuos	46	2,58673E+11	5623329050		
Total	51	6,41779E+12			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>
Intercepción	860911,2873	269364,076	3,196087986	0,00251881
LN Dólar-Sol Peruano	267605,2577	67940,84208	3,938798071	0,000275831
Exportaciones no Tradicionales de Colombia (Millones de Dólares)	0,072249426	0,032063587	2,253316979	0,029049783
Exportaciones no Tradicionales de Perú (Millones de Dólares)	171,2471949	51,68666613	3,313179349	0,001803101
Monto de créditos entregados al sector privado (empresas)	17,37336211	3,64761477	4,762937757	1,93865E-05
DUMMY	70967,55519	38156,30468	1,859916881	0,069298608

APÉNDICE 4: Regresión lineal con el PIB y las exportaciones no tradicionales

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coeficiente de correlación múltiple	0,937263713
Coeficiente de determinación R ²	0,878463268
R ² ajustado	0,876032533
Error típico	771739,6382
Observaciones	52

ANÁLISIS DE VARIANZA

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	1	2,15242E+14	2,15242E+14	361,3982586	1,56662E-24
Residuos	50	2,97791E+13	5,95582E+11		
Total	51	2,45021E+14			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>
Intercepción	8553530,416	338440,4911	25,27336604	3,87987E-30
Pronóstico EXPORTACIONES NO TRADICIONALES DE ECUADOR (XNT)	5,92095019	0,311457203	19,0104776	1,56662E-24

APÉNDICE 5: Base de datos de Producto Interno Bruto con las Exportaciones no tradicionales TRIMESTRAL

	<i>Rubro</i>	Producto interno bruto (PIB)	EXPORTACIONES NO TRADICIONALES DE ECUADOR (XNT)
2004	Trimestre 1	11.091.411,00	430.471,00
	Trimestre 2	11.282.549,00	421.629,00
	Trimestre 3	11.403.289,00	418.760,00
	Trimestre 4	11.629.461,00	406.506,00
2005	Trimestre 1	11.771.814,00	537.058,00
	Trimestre 2	11.936.392,00	520.142,00
	Trimestre 3	11.951.919,00	533.306,00
	Trimestre 4	12.149.194,00	499.921,00
2006	Trimestre 1	12.278.116,00	639.676,93
	Trimestre 2	12.447.026,00	650.826,08
	Trimestre 3	12.592.998,00	680.817,59
	Trimestre 4	12.596.475,00	741.852,35
2007	Trimestre 1	12.548.685,00	783.863,02
	Trimestre 2	12.641.374,00	822.617,48
	Trimestre 3	12.821.498,00	838.984,90
	Trimestre 4	12.996.220,00	740.359,20
2008	Trimestre 1	13.203.590,00	913.835,98
	Trimestre 2	13.437.956,00	996.363,59
	Trimestre 3	13.689.235,00	1.067.378,94
	Trimestre 4	13.919.627,00	958.592,64
2009	Trimestre 1	13.721.197,00	839.014,67
	Trimestre 2	13.663.730,00	818.169,30
	Trimestre 3	13.579.505,00	883.918,39
	Trimestre 4	13.593.300,00	859.435,28
2010	Trimestre 1	13.729.815,00	894.777,59
	Trimestre 2	13.946.256,00	1.061.222,66
	Trimestre 3	14.175.891,00	1.032.223,10
	Trimestre 4	14.629.093,00	1.072.787,50
2011	Trimestre 1	14.790.364,00	1.111.634,82
	Trimestre 2	15.176.741,00	1.259.609,86
	Trimestre 3	15.409.103,00	1.224.681,29
	Trimestre 4	15.548.856,00	1.252.628,57
2012	Trimestre 1	15.798.590,00	1.239.938,19

2013	Trimestre 2	16.072.842,00	1.326.384,10
	Trimestre 3	16.196.959,00	1.534.043,52
	Trimestre 4	16.294.042,00	1.594.966,00
	Trimestre 1	16.458.713,00	1.448.549,49
2014	Trimestre 2	16.802.240,00	1.474.954,43
	Trimestre 3	17.131.619,00	1.291.164,96
	Trimestre 4	17.153.556,00	1.447.387,57
	Trimestre 1	17.234.810,00	1.526.423,17
2015	Trimestre 2	17.559.891,00	1.535.755,68
	Trimestre 3	17.702.322,00	1.504.868,62
	Trimestre 4	17.746.025,00	1.521.005,10
	Trimestre 1	17.814.874,00	1.454.676,39
2016	Trimestre 2	17.593.897,00	1.347.731,40
	Trimestre 3	17.560.520,00	1.257.056,07
	Trimestre 4	17.384.561,00	1.306.382,03
	Trimestre 1	17.096.510,00	1.201.973,20
	Trimestre 2	17.228.326,00	1.200.630,86
	Trimestre 3	17.349.684,00	1.193.107,82
	Trimestre 4	17.646.890,00	1.285.516,70

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Cantos Martínez Andrea Carolina, con C.C: # 0927494724 autora del trabajo de titulación: Análisis de los factores determinantes del crecimiento de las exportaciones no tradicionales del Ecuador y su influencia en el PIB periodo 2004-2016 previo a la obtención del título de Economista en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 13 de septiembre del 2017



f. _____
Nombre: Cantos Martínez Andrea Carolina
C.C: 0927494724



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	Análisis de los factores determinantes del crecimiento de las exportaciones no tradicionales del Ecuador y su influencia en el PIB periodo 2004-2016		
AUTORA	Andrea Carolina Cantos Martínez		
REVISOR/TUTOR	Jorge Augusto Maldonado Cervantes		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas		
CARRERA:	Economía		
TÍTULO OBTENIDO:	Economista		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	13 de septiembre del 2017	No. DE PÁGINAS:	90
ÁREAS TEMÁTICAS:	Economía, Econometría, Macroeconomía		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Exportaciones no tradicionales, Oferta Exportable, Balanza Comercial, Modelo Económico, correlación, Producto Interno Bruto (PIB).		
RESUMEN/ABSTRACT:	<p>El presente trabajo de titulación se basa en un análisis de las condiciones históricas de las exportaciones no tradicionales ecuatorianas, así como sus determinantes, su estabilidad y sus perspectivas para el futuro. los factores que intervienen en el crecimiento de las exportaciones no tradicionales, cuáles son los determinantes que influyen en dicha variable, haciendo énfasis en la importancia de su crecimiento, con el fin de que la oferta exportable se diversifique. Se identifican que variables influyen en el crecimiento de las exportaciones no tradicionales, y cuál es la relación de cada variable con las exportaciones no tradicionales mediante un estudio econométrico para establecer los determinantes de las exportaciones no tradicionales, en las cuales se descartan variables que teóricamente influyen en las exportaciones no tradicionales pero en el resultado de análisis en su correlación es baja y otras variables que son realmente significativas e influyentes en las exportaciones no tradicionales, además Los resultados obtenidos pueden ser utilizados con el fin de establecer una mejor forma de aplicar políticas económicas que fortalezcan el sector, con el fin de que los empresarios tengan una visión de expandirse y exportar sus productos a diferentes destinos y sean conscientes de la importancia de que las exportaciones no tradicionales crezcan y cuál es la importancia en el PIB del Ecuador.</p>		
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-997370326	E-mail: andre_cantos@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Guzmán Segovia, Guillermo		
	Teléfono: +593-4- 2200804 ext.1609		
	E-mail: guillermo.guzman@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			