

**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
CARRERA DE ODONTOLOGIA**

**TEMA:**

**"Evaluación de la bioseguridad realizada por los estudiantes de  
odontología en clínica de cirugía UCSG A-2017."**

**AUTORA:**

**Andrea Cristina Lema Barragán**

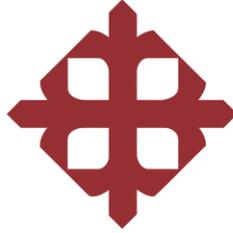
**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de  
ODONTÓLOGA**

**TUTOR:**

**Dra. Andrea Cecilia Bermúdez Velásquez**

**Guayaquil, Ecuador**

**21 de Septiembre del 2017**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
CARRERA DE ODONTOLOGIA**

**TEMA:**

**"Evaluación de la bioseguridad realizada por los estudiantes de odontología en clínica de cirugía UCSG A-2017."**

**AUTORA:**

**Andrea Cristina Lema Barragán**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de  
ODONTÓLOGA**

**TUTOR:**

**Dra. Andrea Cecilia Bermúdez Velásquez**

**Guayaquil, Ecuador**

**21 de Septiembre del 2017**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS**  
**CARRERA DE ODONTOLOGIA**

## **CERTIFICACIÓN**

Certificamos que el presente trabajo de titulación, fue realizado en su totalidad por Lema Barragán Andrea Cristina, como requerimiento para la obtención del título de Odontóloga.

### **TUTOR (A)**

f. \_\_\_\_\_  
**Bermúdez Velásquez Andrea Cecilia**

### **DIRECTOR DE LA CARRERA**

f. \_\_\_\_\_  
**Luzardo Jurado Geoconda María**

**Guayaquil, a los 21 del mes de septiembre del año 2017**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS**

**CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

## **DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

Yo, **Lema Barragán Andrea Cristina**

### **DECLARO QUE:**

El Trabajo de Titulación, Evaluación de la bioseguridad realizada por los estudiantes de odontología en clínica de cirugía UCSG A-2017 previo a la obtención del título de Odontóloga, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 21 del mes de Septiembre del año 2017

### **EL AUTOR (A)**

f. \_\_\_\_\_  
**Lema Barragán Andrea Cristina**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
**FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS**  
**CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

## **AUTORIZACIÓN**

Yo, **Lema Barragán Andrea Cristina**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación, Evaluación de la bioseguridad realizada por los estudiantes de odontología en clínica de cirugía UCSG A-2017, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

**Guayaquil, a los 21 del mes de septiembre del año 2017**

**EL (LA) AUTOR(A):**

f. \_\_\_\_\_  
**Lema Barragán Andrea Cristina**

## **AGRADECIMIENTO**

### **A Dios**

Quien me dio el regalo más hermoso, la vida, y me coloco en el momento justo donde estoy ahora. A él, quien toda la vida lo he molestado con peticiones de ayuda, en especial en estos últimos años donde le pedía paciencia y fuerzas para no desfallecer y morir en el intento.

### **A mis Padres**

A mi papa Homero Lema y a mi mama Jenny Barragán, a ellos les debo todo, por ellos nací, por ellos tuve una grandiosa infancia y ahora por ellos me gradué de la carrera de mis sueños en la mejor universidad de Gye, mis sacrificados padres que nunca permitieron que algo me falte.

Gracias por su apoyo y su amor, este título es suyo también.

### **A mis Familiares**

A mis hermanas Ivanna y Adriana, ellas me han cuidado y protegido desde que nací, y en mis años de estudio me han sabido aconsejar y encubrir mis deslices, a ustedes también muchas gracias.

### **A mis Maestros**

Siempre me he jactado de presumir del lujo de docentes que posee la UCSG en mi carrera, en estos 5 años muchos han tocado mi corazón en distintas formas, por su bondad, su paciencia, su inteligencia o traumarme por lo estrictos que eran, pero veme aquí ya a punto de graduarme, gracias a un poco de su granito de arena, estoy confiada a que todo me va a ir bien, sabiendo que siempre tendré su apoyo como colegas, talvez algunos nunca lleguen a saber el impacto que tuvieron en mí, pero no obstante en esta agradecimiento personal no puedo dejar de mencionarlos por haberme aguantado estos 5 años y brindarme lo mejor de ustedes: al Dr. Santiago López, Dr. Jorge Barona, Dr. Carlos Ycaza, Dr. Carlos Guim, Dr. José Fernando Pino, Dra. Adriana Amado, Dr. José Julián Bustamante, Dr. José Elias Jacome, Dra. Astrid Daher, Dra. Jenny Guerrero, Dra. Kerstin Ramos, Dra. Jessy Unapanta, Dra. Geoconda Luzardo, Dra. Raquel Román, Dr. Juan Carlos Gallardo, Dra. Paulina Arellano, Dr. Cristian González, Dr. Arturo Viteri, Dr., Carlos Bermeo, Dra. Kaori Furuki, Dr. Héctor Lema y de manera muy especial mi agradecimiento a mi tutora que me apoyo a toda hora y en el corre corre del protocolo, la Dra. Andrea Bermúdez.

## **A mis Amigos**

La universidad es un periodo muy largo, donde existen problemas, presiones, desconciertos, desesperación y tristezas. ¡Pero que sería de esta etapa si no hubiera estado con ustedes para darme su apoyo o simplemente, darnos ánimo mutuamente y seguir adelante! Ustedes también aportaron con color y alegría en este proceso. Rosita Bajaña, Pamela Villacreses, Kathy bebe, Jennifer Espinosa, Way-Ling León, Kathy Márquez, Tamara Herrera, Arianna Gonzales, Gabriel Cárdenas, Eduardo Rodríguez y Rene Peñafiel.

Quiero agradecer a Danny Xavier Ponguillo Diaz, él estuvo presente en los inicios de mi carrera, me ayudo a estudiar Anatomía y siempre estuvo preocupado de que no me falte nada. Por tu generosidad y consentimiento hacia mí, muchísimas gracias, tu que estuviste desde el inicio sé que te alegraría saber que ¡lo logre!

A Kevin Geovanny Pérez Caravedo, estuviste conmigo en tal vez el momento más difícil de mi vida universitaria, nunca olvidare tu apoyo en periodoncia y toda tu preocupación por mí que parecía que estabas repitiendo VIII. Por tu generosidad y consentimiento hacia mí, muchísimas gracias, ¡ahora somos colegas!

Por último, pero no menos importante, al recién llegado a mi vida pero que pareciera que, ha estado muchísimo tiempo, Erick Franklin Burí Arteaga, gracias por tu apoyo en IX ciclo escucharme cuando lo necesitaba y sobre todo por lo contribuido en esta tesis.

**MUCHÍSIMAS GRACIAS A TODOS POR UDS. ¡LO LOGRE!**

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo de 5 años de esfuerzo y sacrificio a mis padres, quienes estuvieron siempre pendientes de todo lo que necesitaba, y cumplir esta etapa les emociona talvez más que a mí. Ellos que esperaron pacientemente y siempre estuvieron desde el principio hasta el final conmigo. Este título lo compartiremos entre los 3 porque

Este triunfo es por ustedes, los amo.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

**TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN**

f. \_\_\_\_\_  
**BERMÚDEZ VELÁSQUEZ ANDREA CECILIA**  
TUTOR

f. \_\_\_\_\_  
**LUZARDO JURADO GEOCONDA MARÍA**  
DIRECTOR DE CARRERA

f. \_\_\_\_\_  
**PINO LARREA JOSE FERNANDO**  
COORDINADOR DEL ÁREA

f. \_\_\_\_\_  
**MARIA JOSÉ VALDIVIEZO GILCES**  
COORDINADORA DEL ÁREA



**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL  
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS  
CARRERA DE ODONTOLOGÍA**

**CALIFICACIÓN**

---

**DR. ANDREA CECILIA BERMUDEZ VELAZQUEZ  
TUTOR**

# EVALUACIÓN DE LA BIOSEGURIDAD REALIZADA POR LOS ESTUDIANTES DE ODONTOLOGÍA EN CLÍNICA DE CIRUGÍA UCSG

## A-2017

### BIOSECURITY EVALUATION PERFORMED BY DENTISTRY STUDENTS AT UCSG SURGERY CLINIC A-2017

ANDREA LEMA BARRAGÁN<sup>1</sup>, ANDREA BERMÚDEZ VELÁSQUEZ<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Estudiante de la carrera de Odontología de la UCSG.

<sup>2</sup> Odontóloga Legal, Docente de la cátedra de odontología Legal, Ética, Optativa I (Legislación) y Anatomía Estomatológica Funcional y Aplicada.

#### RESUMEN

**Introducción:** La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la "bioseguridad" (o "seguridad biológica") como los principios, técnicas y prácticas aplicadas con el fin de evitar la exposición no intencional a agentes de riesgo biológico y toxinas, o su liberación accidental. De acuerdo con los datos del programa ONU/SIDA, para finales del 2002 había 42 millones de personas infectadas con VIH en el mundo, para el año 2000, existían 2000 millones infectados con hepatitis B en el mundo y 170 millones de infectados con hepatitis C en el mismo año. **Materiales y métodos:** Se realizó un estudio observacional, transversal y prospectivo, en el cual se evaluaron 199 estudiantes de odontología que asisten a la clínica de cirugía del periodo A-2017. Los 199 participantes están conformados por VI, VII Y VIII ciclo de la carrera. **Resultados:** En tablas, se detallan cada una de las 28 preguntas, clasificadas por ciclo para mostrar el total de estudiantes evaluados y los no evaluados (N.E.) Se indica también los estudiantes que tuvieron una respuesta favorable y no favorable con su respectivo porcentaje de un total del 100%. **Discusión:** sexto ciclo con 56 estudiantes evaluados, tuvo un rendimiento favorable de un 69.53% y un rendimiento no favorable del 30.47%. Séptimo ciclo, con 71 estudiantes evaluados, tuvo un rendimiento favorable del 66.65% y un rendimiento no favorable del 33.35%. Octavo ciclo con 57 estudiantes evaluados tuvo un promedio de 68.03% favorable y un 31.97% no favorable (entiéndase favorable, el porcentaje de estudiantes que cumplieron satisfactoriamente con las normas de bioseguridad en la clínica de cirugía del periodo A-2017).

**Palabras claves:** bioseguridad, barreras, cirugía, clínica odontológica, infección cruzada.

#### ABSTRACT

**Introduction:** The World Health Organization (WHO) defines "biosecurity" (or "biological safety") as the principles, techniques and practices applied in order to avoid unintentional exposure to biological agents and toxins, or its accidental release. According to data of ONU/AIDS program, by the end of 2002 there were 42 million people infected with HIV worldwide, by the year 2000, there were 2 billion infected with hepatitis B in the world and 170 million infected with hepatitis C in the same year. **Materials and methods:** An observational, cross-sectional and prospective study was carried out, in which 199 students of dentistry attended the surgery clinic of the period A-2017. The 199 participants are conformed by VI, VII and VIII cycle of the career. **Results:** In tables, each of the 28 questions, classified by cycle to show the total of evaluated students and the ones not evaluated (NE), are detailed. Students who had a favorable and unfavorable answer with their respective percentage of one total of 100%. **Discussion:** sixth cycle with 56 students evaluated, had a favorable performance of 69.53% and a non-favorable performance of 30.47%. Seventh cycle, with 71 students evaluated, had a favorable performance of 66.65% and a non-favorable performance of 33.35%. Eighth cycle with 57 students evaluated had an average of 68.03% favorable and 31.97% non-favorable (we mean favorable as the percentage of students who successfully met the standards of biosecurity in the surgery clinic of the period A-2017).

**Key words:** biosecurity, barriers, surgery, dental clinic, cross infection

## INTRODUCCIÓN

A partir de los años setenta del Siglo XX, con el desarrollo de la Biotecnología moderna y la aparición de nuevas técnicas de manipulación genética, se inició un proceso acelerado de desarrollo de la seguridad biológica, pero no fue hasta 1984 que en Cuba se comienzan a desarrollar las actividades relacionadas con la seguridad de la vida o bioseguridad.

Hoy en día, esta disciplina tiene gran importancia, ya que permite evitar o al menos reducir las enfermedades y accidentes que se producen en el ambiente laboral. (2)

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la “bioseguridad” (o “seguridad biológica”) como los principios, técnicas y prácticas aplicadas con el fin de evitar la exposición no intencional a agentes de riesgo biológico y toxinas, o su liberación accidental (1)

Según el ministerio de salud pública del Ecuador: La “Bioseguridad” es un término que ha sido utilizado para definir y congregar las normas de comportamiento y manejo preventivo, del personal de salud, frente a

microorganismos potencialmente infecciosos, con el propósito de disminuir la probabilidad de adquirir infecciones en el medio laboral, haciendo énfasis en la prevención, mediante la asepsia y el aislamiento” (2)

El riesgo de contraer enfermedades, entre las cuales sobresalen, la hepatitis B, hepatitis C y el VIH -SIDA, son evidentes en muchos espacios de trabajo en salud; nadie está exento de contagios, todos son seres humanos y como tales susceptibles. No obstante, la buena aplicación de los procedimientos y medidas de prevención serán la única herramienta para que la prevalencia de éstas en el contexto disminuya (3). Según la Organización Mundial de la salud (OMS) para el año 2000, existían 2000 millones infectados con hepatitis B en el mundo (38% de la población mundial) y 170 millones de infectados con hepatitis C en el mismo año (3% de la población). De acuerdo con los datos del programa ONU/SIDA, para finales del 2002 había 42 millones de personas infectadas con VIH en el mundo, que equivale a 0.8% de la población mundial (3). Estudiantes,

odontólogos, especialistas, y todo el componente laboral acompañante de este campo, se encuentran asociados ética y legalmente a la acción adecuada de estas medidas. Las consecuencias de su mala ejecución desencadenan la exposición crítica de diversas patologías, que de alguna u otra manera atentan contra la salud de quienes operan para el bienestar de la población (4)

Estos antecedentes motivaron la realización de esta revisión bibliográfica con el propósito de argumentar el comportamiento a seguir por los estudiantes de odontología de la universidad católica de Santiago de Guayaquil en la clínica de Cirugía del semestre A-2017, en la prevención de enfermedades con riesgo de transmisión, mediante el cumplimiento de los principios generales de la higiene del trabajo y las normas de bioseguridad en esta rama de las Ciencias Médicas.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Se realizó un estudio observacional, transversal y prospectivo, en el cual se evaluaron 199 estudiantes de odontología que asistan a la clínica de cirugía del periodo A-2017. Los 199 participantes estuvieron conformados por VI, VII Y VIII ciclo de la carrera de odontología de la UCSG.

La evaluación fue realizada los días miércoles y viernes para los estudiantes de VI ciclo y los días sábados para los estudiantes de VII Y VIII ciclo.

Se procedió a evaluar a cada alumno mientras realizaba su respectiva cirugía, con la ayuda de un banco de preguntas que fue aprobado por la comisión académica de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

Las preguntas a utilizarse para esta evaluación son las siguientes:

1. ¿Se realiza una correcta higiene de manos antes de tratamiento?
2. ¿Se realiza una correcta higiene de manos después del tratamiento?
3. ¿Usa gafas protectoras durante todo el tratamiento?
4. ¿Las gafas protectoras tienen algún daño que impida una correcta visión?
5. ¿Usa guantes protectores durante todo el tratamiento?
6. ¿Usa guantes nuevos libres de daños o manchas?
7. ¿Esta con los guantes puestos fuera de su área de trabajo mientras realiza el tratamiento?

8. ¿Usa mascarilla durante todo el procedimiento?
9. ¿La mascarilla se encuentra en buen estado sin ser reutilizada?
10. ¿No manipula la mascarilla una vez comenzado el tratamiento y habiéndose colocado los guantes?
11. ¿Usa gorro de tela o desechable durante todo el tratamiento?
12. ¿El gorro se encuentra cubriendo todo el cabello?
13. ¿El gorro se encuentra en óptimas condiciones, no sucio o con alguna abolladura?
14. ¿Usa mandil desechable durante todo el tratamiento?
15. ¿El mandil se encuentra en óptimas condiciones sin ser reutilizado?
16. ¿El mandil usado tuvo desinfección previa?
17. ¿Usa campo operatorio durante todo el tratamiento?
18. ¿Están completos todos los campos a utilizar en la cirugía?
19. ¿Los campos se encuentran en óptimas condiciones siendo previamente esterilizados?
20. ¿Usa el depósito para desperdicios antes y al final del tratamiento?
21. ¿Deposita los objetos corto-punzantes en el guardián?
22. ¿Deposita una vez terminado el tratamiento todo material con sangre o con saliva en el depósito rojo de riesgo biológico?
23. ¿Coloca barreras plásticas para el cuidado de la parte física del sillón y del paciente antes de comenzar el tratamiento?
24. ¿Se encuentra limpia la escupidera antes de comenzar el tratamiento?
25. ¿Están las superficies de trabajo limpias y en óptimas condiciones antes de comenzar el tratamiento?
26. ¿Está completo el instrumental a usar en la cirugía?
27. ¿Se encuentra el material estéril al realizar el tratamiento?

28. ¿El instrumental quirúrgico se encuentra en óptimas condiciones y sin daños aparentes?

Una vez terminada la evaluación cada estudiante procedió a firmar el documento para dejar constancia de la realización de la misma.

Se realizó la tabulación de todos los datos adquiridos en la evaluación para luego realizar la estadística pertinente.

Se procede a comparar los datos adquiridos entre los tres ciclos evaluados para determinar su desempeño en el correcto uso de la bioseguridad, luego se tabuló una información general del desenvolvimiento de todos los estudiantes de la clínica de cirugía del periodo A-2017 de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

## **RESULTADOS**

De los 199 estudiantes que se encontraron cursando la materia de cirugía en el periodo A-2017 de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, solo se evaluaron 184 debido a que los 15 estudiantes faltantes no asistían a la clínica por diversos motivos personales; en VI ciclo faltaron 3 estudiantes,

en VII ciclo 8 estudiantes y en IX ciclo 4 estudiantes.

Los distintos semestres tuvieron un rendimiento diferente en casi todas las preguntas utilizadas en la evaluación.

En la pregunta #1: VI ciclo con una cantidad de 28 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 47,45% mientras que los 28 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 47,45%; VII ciclo tuvo un 35,45% de respuestas favorables equivalente a 28 estudiantes, y 54,43% de respuestas no favorable de 43 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 44,22% de respuestas favorables de sus 27 estudiantes y 49,23% no favorable de 30 estudiantes.

En la pregunta #2: VI ciclo con una cantidad de 5 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 8,46% mientras que los 51 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 86,44%; VII ciclo tuvo un 12,67% de respuestas favorables equivalente a 10 estudiantes, y 77,21% de respuestas no favorable de 61 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 11,49% de

respuestas favorables de sus 7 estudiantes y 81,96% no favorable de 50 estudiantes.

En la pregunta #3: VI ciclo con una cantidad de 49 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 83,05% mientras que los 7 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 11,85%; VII ciclo tuvo un 74,68% de respuestas favorables equivalente a 59 estudiantes, y 15,20% de respuestas no favorable de 12 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 73,77% de respuestas favorables de sus 45 estudiantes y 19,68% no favorable de 12 estudiantes.

En la pregunta #4: VI ciclo con una cantidad de 7 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 11,85% mientras que los 49 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 83,05%; VII ciclo tuvo un 63,29% de respuestas favorables equivalente a 50 estudiantes, y 26,59% de respuestas no favorable de 21 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 27,88% de respuestas favorables de sus 17 estudiantes y 65,57% no favorable de 40 estudiantes.

En la pregunta #5: VI ciclo con una cantidad de 56 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 94,90% mientras que los 0 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 0,00%; VII ciclo tuvo un 89,88% de respuestas favorables equivalente a 71 estudiantes, y 0,00% de respuestas no favorable de 0 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 93,45% de respuestas favorables de sus 57 estudiantes y 0,00% no favorable de 0 estudiantes.

En la pregunta #6: VI ciclo con una cantidad de 56 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 94,90% mientras que los 0 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 0,00%; VII ciclo tuvo un 89,88% de respuestas favorables equivalente a 71 estudiantes, y 0,00% de respuestas no favorable de 0 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 93,45% de respuestas favorables de sus 57 estudiantes y 0,00% no favorable de 0 estudiantes.

En la pregunta #7: VI ciclo con una cantidad de 43 estudiantes tuvieron una respuesta

favorable, equivalente al 72,88% mientras que los 13 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 22,02%; VII ciclo tuvo un 75,94% de respuestas favorables equivalente a 60 estudiantes, y 13,94% de respuestas no favorable de 11 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 72,13% de respuestas favorables de sus 44 estudiantes y 21,32% no favorable de 13 estudiantes.

En la pregunta #8: VI ciclo con una cantidad de 54 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 91,52% mientras que los 2 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 3,38%; VII ciclo tuvo un 79,74% de respuestas favorables equivalente a 63 estudiantes, y 10,14% de respuestas no favorable de 8 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 85,24% de respuestas favorables de sus 52 estudiantes y 8,21% no favorable de 5 estudiantes.

En la pregunta #9: VI ciclo con una cantidad de 54 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 91,52% mientras que los 2 estudiantes restantes tuvieron un

resultado no favorable que corresponde al 3,38%; VII ciclo tuvo un 79,74% de respuestas favorables equivalente a 70 estudiantes, y 10,14% de respuestas no favorable de 1 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 91,80% de respuestas favorables de sus 56 estudiantes y 1,65% no favorable de 1 estudiantes.

En la pregunta #10: VI ciclo con una cantidad de 28 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 47,45% mientras que los 28 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 47,45%; VII ciclo tuvo un 64,55% de respuestas favorables equivalente a 51 estudiantes, y 25,33% de respuestas no favorable de 20 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 60,65% de respuestas favorables de sus 37 estudiantes y 32,80% no favorable de 20 estudiantes.

En la pregunta #11: VI ciclo con una cantidad de 56 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 94,90% mientras que los 0 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 0,00%; VII ciclo tuvo un 89,88% de respuestas

favorables equivalente a 71 estudiantes, y 0,00% de respuestas no favorable de 0 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 93,45% de respuestas favorables de sus 57 estudiantes y 0,00% no favorable de 0 estudiantes.

En la pregunta #12: VI ciclo con una cantidad de 31 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 54,23% mientras que los 25 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 40,67%; VII ciclo tuvo un 54,43% de respuestas favorables equivalente a 43 estudiantes, y 35,45% de respuestas no favorable de 28 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 65,57% de respuestas favorables de sus 40 estudiantes y 27,88% no favorable de 17 estudiantes.

En la pregunta #13: VI ciclo con una cantidad de 56 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 94,90% mientras que los 0 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 0,00%; VII ciclo tuvo un 89,88% de respuestas favorables equivalente a 71 estudiantes, y 0,00% de respuestas no favorable de 0

estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 93,45% de respuestas favorables de sus 57 estudiantes y 0,00% no favorable de 0 estudiantes.

En la pregunta #14: VI ciclo con una cantidad de 56 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 94,90% mientras que los 0 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 0,00%; VII ciclo tuvo un 89,88% de respuestas favorables equivalente a 71 estudiantes, y 0,00% de respuestas no favorable de 0 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 93,45% de respuestas favorables de sus 57 estudiantes y 0,00% no favorable de 0 estudiantes.

En la pregunta #15: VI ciclo con una cantidad de 14 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 23,72% mientras que los 42 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 71,18%; VII ciclo tuvo un 39,25% de respuestas favorables equivalente a 31 estudiantes, y 50,63% de respuestas no favorable de 40 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 49,18% de respuestas favorables de sus 30

estudiantes y 44,27% no favorable de 27 estudiantes.

En la pregunta #16: VI ciclo con una cantidad de 14 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 23,72% mientras que los 42 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 71,18%; VII ciclo tuvo un 39,25% de respuestas favorables equivalente a 31 estudiantes, y 50,63% de respuestas no favorable de 40 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 49,18% de respuestas favorables de sus 30 estudiantes y 44,27% no favorable de 27 estudiantes.

En la pregunta #17: VI ciclo con una cantidad de 54 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 91,52% mientras que los 2 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 3,38%; VII ciclo tuvo un 84,81% de respuestas favorables equivalente a 67 estudiantes, y 5,07% de respuestas no favorable de 4 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 85,24% de respuestas favorables de sus 52 estudiantes y 8,21% no favorable de 5 estudiantes.

En la pregunta #18: VI ciclo con una cantidad de 51 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 86,44% mientras que los 5 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 8,46%; VII ciclo tuvo un 69,62% de respuestas favorables equivalente a 55 estudiantes, y 20,26% de respuestas no favorable de 16 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 70,49% de respuestas favorables de sus 43 estudiantes y 22,96% no favorable de 14 estudiantes.

En la pregunta #19: VI ciclo con una cantidad de 54 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 91,52% mientras que los 2 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 3,38%; VII ciclo tuvo un 88,60% de respuestas favorables equivalente a 70 estudiantes, y 1,28% de respuestas no favorable de 1 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 85,24% de respuestas favorables de sus 52 estudiantes y 8,21% no favorable de 5 estudiantes.

En la pregunta #20: VI ciclo con una cantidad de 51 estudiantes tuvieron una respuesta

favorable, equivalente al 86,44% mientras que los 5 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 8,46%; VII ciclo tuvo un 72,16% de respuestas favorables equivalente a 57 estudiantes, y 17,72% de respuestas no favorable de 14 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 80,32% de respuestas favorables de sus 49 estudiantes y 13,13% no favorable de 8 estudiantes.

En la pregunta #21: VI ciclo con una cantidad de 21 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 35,58% mientras que los 35 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 59,32%; VII ciclo tuvo un 34,19% de respuestas favorables equivalente a 27 estudiantes, y 55,69% de respuestas no favorable de 44 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 32,78% de respuestas favorables de sus 20 estudiantes y 60,67% no favorable de 37 estudiantes.

En la pregunta #22: VI ciclo con una cantidad de 35 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 59,32% mientras que los 21 estudiantes restantes tuvieron un

resultado no favorable que corresponde al 35,58%; VII ciclo tuvo un 35,45% de respuestas favorables equivalente a 28 estudiantes, y 54,43% de respuestas no favorable de 43 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 54,09% de respuestas favorables de sus 33 estudiantes y 39,36% no favorable de 24 estudiantes.

En la pregunta #23: VI ciclo con una cantidad de 24 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 40,67% mientras que los 32 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 54,23%; VII ciclo tuvo un 53,16% de respuestas favorables equivalente a 29 estudiantes, y 36,72% de respuestas no favorable de 42 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 34,42% de respuestas favorables de sus 21 estudiantes y 59,03% no favorable de 36 estudiantes.

En la pregunta #24: VI ciclo con una cantidad de 47 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 83,05% mientras que los 9 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 11,85%; VII ciclo tuvo un 63,21% de respuestas

favorables equivalente a 50 estudiantes, y 26,67% de respuestas no favorable de 21 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 78,68% de respuestas favorables de sus 48 estudiantes y 14,77% no favorable de 9 estudiantes.

En la pregunta #25: VI ciclo con una cantidad de 56 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 94,90% mientras que los 0 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 0,00%; VII ciclo tuvo un 79,74% de respuestas favorables equivalente a 63 estudiantes, y 10,14% de respuestas no favorable de 8 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 81,96% de respuestas favorables de sus 50 estudiantes y 11,49% no favorable de 7 estudiantes.

En la pregunta #26: VI ciclo con una cantidad de 40 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 67,79% mientras que los 16 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 27,11%; VII ciclo tuvo un 55,69% de respuestas favorables equivalente a 44 estudiantes, y 34,19% de respuestas no favorable de 27

estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 55,73% de respuestas favorables de sus 34 estudiantes y 37,72% no favorable de 23 estudiantes.

En la pregunta #27: VI ciclo con una cantidad de 55 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 93,22% mientras que los 1 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 1,68%; VII ciclo tuvo un 89,88% de respuestas favorables equivalente a 71 estudiantes, y 0,00% de respuestas no favorable de 0 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 88,52% de respuestas favorables de sus 54 estudiantes y 4,93% no favorable de 3 estudiantes.

En la pregunta #28: VI ciclo con una cantidad de 52 estudiantes tuvieron una respuesta favorable, equivalente al 88,13% mientras que los 4 estudiantes restantes tuvieron un resultado no favorable que corresponde al 6,77%; VII ciclo tuvo un 83,54% de respuestas favorables equivalente a 66 estudiantes, y 6,34% de respuestas no favorable de 5 estudiantes; VIII ciclo tuvo un rendimiento de 72,13% de respuestas favorables de sus 44

estudiantes y 21,32% no favorable de 13

estudiantes.

Pregunta	VI CICLO				VII CICLO				VIII CICLO			
	Si	porcentaje	NO	porcentaje	Si	porcentaje	NO	porcentaje	Si	porcentaje	NO	porcentaje
1	28	47,45%	28	47,45%	28	35,45%	43	54,43%	27	44,22%	30	49,23%
2	5	8,46%	51	86,44%	10	12,67%	61	77,21%	7	11,49%	50	81,96%
3	49	83,05%	7	11,85%	59	74,68%	12	15,20%	45	73,77%	12	19,68%
4	49	83,05%	7	11,85%	21	26,59%	50	63,29%	40	65,57%	17	27,88%
5	56	94,90%	0	0,00%	71	89,88%	0	0,00%	57	93,45%	0	0,00%
6	56	94,90%	0	0,00%	71	89,88%	0	0,00%	57	93,45%	0	0,00%
7	13	22,02%	43	72,88%	11	13,94%	60	75,94%	13	21,32%	44	72,13%
8	54	91,52%	2	3,38%	63	79,74%	8	10,14%	52	85,24%	5	8,21%
9	54	91,52%	2	3,38%	70	79,74%	1	10,14%	56	91,80%	1	1,65%
10	28	47,45%	28	47,45%	20	25,33%	51	64,55%	20	32,80%	37	60,65%
11	56	94,90%	0	0,00%	71	79,74%	0	0,00%	57	93,45%	0	0,00%
12	31	54,23%	25	40,67%	43	54,43%	28	35,45%	40	65,57%	17	27,88%
13	56	94,90%	0	0,00%	71	89,88%	0	0,00%	57	93,45%	0	0,00%
14	56	94,90%	0	0,00%	71	89,88%	0	0,00%	57	93,45%	0	0,00%
15	14	23,72%	42	71,18%	31	39,25%	40	50,63%	30	49,18%	27	44,27%
16	14	23,72%	42	71,18%	31	39,25%	40	50,63%	30	49,18%	27	44,27%
17	54	91,52%	2	3,38%	67	84,81%	4	5,07%	52	85,24%	5	8,21%
18	51	86,44%	5	8,46%	55	69,62%	16	20,26%	30	49,18%	14	22,96%
19	54	91,52%	2	3,38%	70	88,60%	1	1,28%	52	85,24%	5	8,21%
20	51	86,44%	5	8,46%	57	72,16%	14	17,72%	49	80,32%	8	13,13%
21	21	35,58%	35	59,32%	27	34,19%	44	55,69%	20	32,78%	37	60,67%
22	35	59,32%	21	35,58%	28	35,45%	43	54,43%	33	54,09%	24	39,36%
23	24	40,67%	32	54,23%	29	53,16%	42	36,72%	21	34,42%	36	59,03%
24	47	83,05%	9	11,85%	50	63,21%	21	26,67%	48	78,68%	9	14,77%
25	56	94,90%	0	0,00%	63	79,74%	8	10,14%	50	81,96%	7	11,49%
26	40	67,79%	16	27,11%	44	55,69%	27	34,19%	34	55,73%	23	37,72%
27	55	93,22%	1	1,68%	71	89,88%	0	0,00%	54	88,52%	3	4,93%
28	52	88,13%	4	6,77%	66	83,54%	5	6,34%	44	72,13%	13	21,32%

Tabla 1. Resultado de las 28 preguntas de la evaluación realizada a los estudiantes de VI, VII Y VIII ciclo, los cuadros verdes nos muestra la respuesta favorable a las preguntas con sus respectivos porcentajes

## DISCUSIÓN

Gracias a la tabulación de los datos obtenidos en la evaluación se obtuvieron porcentajes por ciclo, en el cual sexto ciclo con 56 estudiantes evaluados tuvo un rendimiento favorable de un 69.53% y un rendimiento no favorable del 30.47% superando así a sus dos cursos superiores, (grafico1).

Séptimo ciclo, con 71 estudiantes evaluados, tuvo un rendimiento favorable del 66.65% y un rendimiento no favorable del 33.35% colocándose en último lugar con el promedio más bajo en el uso de una correcta bioseguridad en la clínica de cirugía.

Por último, octavo ciclo con 57 estudiantes evaluados tuvo un promedio de 68.03% favorable y un 31.97% no favorable, colocándose como el segundo ciclo de los tres evaluados con una mejor bioseguridad al momento de realizar una cirugía.

En este estudio se puede concluir que no hay relación entre los semestres que se encuentran cursando los estudiantes para diferenciar los que cumplen con la bioseguridad y los que no cumplen, un estudiante del menor ciclo (sexto)

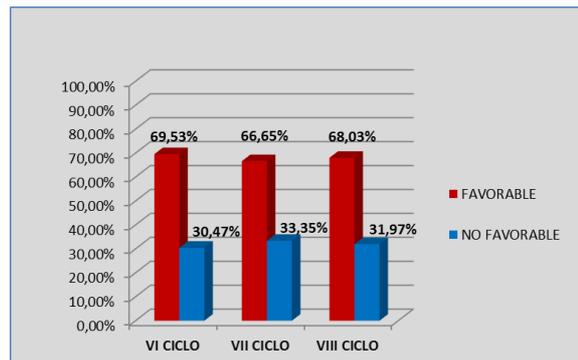


Gráfico 1. Resultado porcentual de la evaluación por ciclo

puede tener mejor bioseguridad al momento de realizar una exodoncia que un estudiante del ciclo mayor evaluado (octavo ciclo).

A pesar de la similitud de los porcentajes se esperaba que el ciclo que encuentra cursando el último año de clínica, presentara los mejores resultados en la aplicación de la bioseguridad y a su vez sacar un promedio por arriba del satisfactorio.

Es de vital importancia que el estudiante desde que está en pregrado domine el campo de bioseguridad para que tenga una percepción de todos los riesgos patológicos e infecciosos al que se encuentra.

Estudios como el del Instituto Nacional de Higiene, Epidemiología y Microbiología (INHEM) en Cuba<sup>15</sup>, ha demostrado la frecuencia con la que agujas, jeringuillas, trozos de vidrio y bisturíes causaron el 93,0 %

de las lesiones más comunes en los consultorios odontológicos, ya sea por su mal desecho, utilización o por desconocimiento del buen manejo de la bioseguridad por parte del profesional de la salud.

Un estudio realizado en la Universidad Autónoma de Bucaramanga refiere que un 31.6% de los estudiantes presenta al menos un accidente biológico durante un semestre académico (15), es por tal motivo que ellos recomiendan un plan de acción para velar por la salud de sus estudiantes, estudio muy parecido al realizado esta vez en la UCSG, el cual los resultados revelan que los estudiantes no realizan una buena bioseguridad lo que los pone en riesgo de cualquier accidente con riesgo biológico.

## CONCLUSIÓN

Se concluye en el resultado global de la muestra evaluada, que de los 184 estudiantes que asistieron a la clínica de cirugía del periodo A-2017 de la UCSG, tuvieron un desempeño en el cumplimiento de las normas de bioseguridad un 69.13% como favorable y un 30.87% como no favorable, (grafico 2). El cuidado de la

bioseguridad puesta por los estudiantes fue de “Regular”, lo que hace necesario crear conciencia entre los estudiantes de la importancia del cumplimiento de las normas de bioseguridad para proteger la salud de los pacientes, personal de limpieza, del alumno mismo y todas las personas que se encuentren involucradas en la cirugía.

También se da en evidencia que se requiere reforzar y ampliar el conocimiento del uso de elementos de protección y del procedimiento a seguir de presentarse un accidente, con el fin de articular las prácticas de autocuidado, la adherencia las normas de bioseguridad y el desempeño en las prácticas formativas.

Este estudio recomienda analizar, monitorear y retroalimentar los resultados obtenidos, para fortalecer el conocimiento de los estudiantes frente a la prevención y el método de acción frente a algún accidente con riesgo biológico.

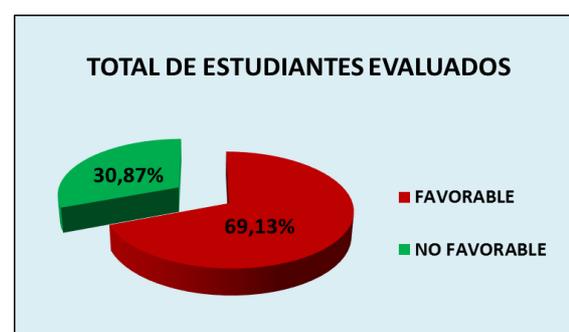


Gráfico 2. Resultado final de la bioseguridad realizada por los estudiantes que asistieron a la clínica de cirugía.

## REFERENCIA BIBLIOGRAFICA:

1. Tito Ramírez, Erika Yarusk. Bioseguridad. (Internet). 2014. (Citado el 19 de agosto del 2017). revista científica ciencia y medicina. v.15. Disponible en: [http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S230437682011001200001&script=sci\\_arttext](http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S230437682011001200001&script=sci_arttext)
2. Céspedes Oporto Víctor, Chaupis Beraun Analee. Normas de bioseguridad y riesgo biológico para el personal de salud que presta atención directa al usuario hospitalizado. (Internet) 2012. (Citado el 19 de agosto del 2017). revista científica ciencia y medicina; ciencia y medicina n.4. Disponible en: [http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci\\_pdf&pid=S111111112003000100012&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_pdf&pid=S111111112003000100012&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
3. Enteno Clavijo Patricia. bioseguridad en odontología. ( Internet) dic. 2012. (Citado el 19 de agosto del 2017) revista de actualización clínica investiga v.15. Disponible en: [http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v15/v15\\_a02.pdf](http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v15/v15_a02.pdf)
4. Dra. Magda González García. bioseguridad: una responsabilidad del investigador. (Internet). 2015. (Citado el 19 de agosto del 2017). medicina (b. aires) vol.70 no.3. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revsaludpublica/issue/viewFile/4345/417>
5. Dra. Odalis Abreu Guirado,, Dra. Odalys Rodríguez Heredia. bioseguridad: su comportamiento. (Internet). sep.-oct. 2013. (Citado el 19 de agosto del 2017). v.12 n.5 camagüey. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/amc/v12n5/amc06508.pdf>
6. Flores C, Samalvides F. Conocimientos sobre bioseguridad en estudiantes de medicina de una universidad peruana. RevMedHered, (Internet). 2005 Oct. (Citado el 19 de agosto del 2017); 16(4): 253-259. Disponible en [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018130X2005000400005&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018130X2005000400005&lng=es&nrm=iso)

7. Delfin M, Delfin OA, Rodríguez J. Necesidad de la implementación de la bioseguridad en los servicios estomatológicos en Cuba. Rev Cubana Estomatol [revista en la Internet]. 1999 Dic. [Citado el 18 agosto 2017]; 36(3):235-239. Disponible en [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S003475071999000300007&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S003475071999000300007&lng=es)
8. Rodas A, Díaz E, Maguiña C, et al. Bioseguridad durante el Internado de Medicina en Hospitales de Trujillo - La Libertad 2010: a propósito de la muerte de un estudiante de medicina. Acta méd. peruana [internet]. 2010, vol.27, n.2 [citado el 18 agosto 2017]27(2) pp. 119-122. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S172859172010000200006&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172859172010000200006&lng=es&nrm=iso). ISSN 1728-5917
9. Cari E, Huanca H. Conocimiento y aplicación de medidas de bioseguridad de estudiantes de la clínica odontológica de la universidad andina néstor CÁCERES velásquez juliaca- 2012. [Internet]. 2014 2 [citado el 18 agosto 2017] vol. 3, n.1. Disponible en: <http://190.116.50.21/ojs/index.php/revuancv/article/view/14/9>
10. Soto V, OE. Conocimiento y cumplimiento de medidas de bioseguridad en personal de enfermería. Hospital Nacional Alanzor Aguinaga. Chiclayo 2002. Rev.An. Fac.med. (Internet). 2004. (Citado el 18 agosto 2017); 65(2): 103-110. Disponible en [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S102555832004000200004&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102555832004000200004&lng=es&nrm=iso).
11. Chávez J. Nivel de conocimiento y aplicación de normas de Bioseguridad en alumnos de Facultad de Odontología de universidades nacionales [Internet]. Lima: Universidad Federico Villareal; 1999. (Citado el 18 agosto 2017). Disponible en: [http://www.investigacion.uancv.edu.pe/anterior/revista\\_vol13/CARI\\_E\\_HUANCA\\_H\\_1.pdf](http://www.investigacion.uancv.edu.pe/anterior/revista_vol13/CARI_E_HUANCA_H_1.pdf)

12. Fernández Reforme, B. M. Conocimiento y práctica de la norma técnica de bioseguridad en las clínicas integrales de los alumnos de odontología. Universidad Católica. [Internet]. Los Ángeles Chimbote Trujillo. 2014. (Citado el 18 agosto 2017). Disponible en: [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/376/BIOSEGURIDAD\\_ODONTOLOGIA\\_FERNANDEZ\\_REFORME\\_%20BLANCA\\_MERCEDES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/376/BIOSEGURIDAD_ODONTOLOGIA_FERNANDEZ_REFORME_%20BLANCA_MERCEDES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
13. Pareja Malarín Manuel G. Riesgo de Enfermedades ocupacionales en Odontología Cultura. [Internet]. 2006. (Citado el 18 agosto 2017). (22) [169: 204] Disponible en: [http://www.fcctp.usmp.edu.pe/cultura/images/pdf/22\\_07.pdf](http://www.fcctp.usmp.edu.pe/cultura/images/pdf/22_07.pdf)
14. Alata G, Ramos S. nivel de conocimiento de los alumnos de la eap de odontología y aplicación de las medidas de bioseguridad para reducir el riesgo de contagio de enfermedades en la clínica dental de la Unheval – Huánuco – octubre 2010 – febrero 2011. [Internet]. huanuco: universidad nacional hermili baldizan; 2011. (Citado el 18 agosto 2017). Disponible en: <http://www.cop.org.pe/bib/tesis/GIOVANNA BEATRIZALATAVELASQUEZSANDRAALIC IARAMOSISIDRO.pdf>
15. Castillo, B., María R., María I., Graciela C. EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL La enseñanza y el aprendizaje de las normas de higiene y bioseguridad en la formación del odontólogo. [Internet]. 2006. (Citado el 18 agosto 2017). Disponible en: [http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/ETP/R1864\\_Castillo.pdf](http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/ETP/R1864_Castillo.pdf)
16. Zenteno Clavijo Patricia. Bioseguridad en Odontología. [Internet]. 2012. (Citado el 18 agosto 2017). Rev. Act. Clin. Med. Disponible en: [http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S230437682011001200002&lng=es](http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S230437682011001200002&lng=es).

**ANEXOS**



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

**PROYECTO DE TRABAJO DE TITULACIÓN**  
**TÍTULO:**

**"Evaluar la bioseguridad realizada por los estudiantes de odontología en  
clínica de cirugía UCSG A-2017."**

Andrea Cristina Lema Barragán

Tutora: Andrea Bermúdez

EVALUACION:

1. ¿Se realiza una correcta higiene de manos antes de tratamiento?

Sí

No

Observación: .....

2. ¿Se realiza una correcta higiene de manos después del tratamiento?

Sí

No

Observación: .....

3. ¿Usa gafas protectoras durante todo el tratamiento?

Sí

No

Observación: .....

4. ¿Las gafas protectoras tienen algún daño que impida una correcta visión?

Sí

No

Observación: .....

5. ¿Usa guantes protectores durante todo el tratamiento?

Sí

No

Observación: .....

6. ¿Usa guantes nuevos libres de daños o manchas?

Sí

No

Observación: .....

7. ¿Esta con los guantes puestos fuera de su área de trabajo mientras realiza el tratamiento?

Sí

No

Observación: .....

8. ¿Usa mascarilla durante todo el procedimiento?

Sí

No

Observación: .....

9. ¿La mascarilla se encuentra en buen estado sin ser reutilizada?

Sí

No

Observación: .....

10. ¿No manipula la mascarilla una vez comenzado el tratamiento y habiéndose colocado los guantes?

Sí

No

Observación: .....

11. ¿Usa gorro de tela o desechable durante todo el tratamiento?

Sí

No

Observación: .....

12. ¿El gorro se encuentra cubriendo todo el cabello?

Sí

No

Observación: .....

13. ¿El gorro se encuentra en óptimas condiciones, no sucio o con alguna abolladura?

Sí

No

Observación: .....

14. ¿Usa mandil desechable durante todo el tratamiento?

Sí

No

Observación: .....

15. ¿El mandil se encuentra en óptimas condiciones sin ser reutilizado?

Sí

No

Observación: .....

16. ¿El mandil usado tuvo desinfección previa?

Sí

No

Observación: .....

17. ¿Usa campo operatorio durante todo el tratamiento?

Sí

No

Observación: .....

18. ¿Están completos todos los campos a utilizar en la cirugía?

Sí

No

Observación: .....

19. ¿Los campos se encuentran en óptimas condiciones siendo previamente esterilizados?

Sí

No

Observación: .....

20. ¿Usa el depósito para desperdicios antes y al final del tratamiento?

Sí

No

Observación: .....

21. ¿Deposita los objetos corto-punzantes en el guardián?

Sí

No

Observación: .....

22. ¿Deposita una vez terminado el tratamiento todo material con sangre o con saliva en el depósito rojo de riesgo biológico?

Sí

No

Observación: .....

23. ¿Coloca barreras plásticas para el cuidado de la parte física del sillón y del paciente antes de comenzar el tratamiento?

Sí

No

Observación: .....

24. ¿Se encuentra limpia la escupidera antes de comenzar el tratamiento?

Sí

No

Observación: .....

25. ¿Están las superficies de trabajo limpias y en óptimas condiciones antes de comenzar el tratamiento?

Sí

No

Observación: .....

26. ¿Está completo el instrumental a usar en la cirugía?

Sí

No

Observación: .....

27. ¿Se encuentra el material estéril al realizar el tratamiento?

Sí

No

Observación: .....

28. ¿El instrumental quirúrgico se encuentra en óptimas condiciones y sin daños aparentes?

Sí

No

Observación: .....

-----  
**FIRMA DE ESTUDIANTE**

-----  
**CICLO**



## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Lema Barragán Andrea Cristina, con C.C: # 0927352047 autora del trabajo de titulación: Evaluación de la bioseguridad realizada por los estudiantes de odontología en clínica de cirugía UCSG A-2017 previo a la obtención del título de Odontóloga en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 21 de septiembre de 2017

f. \_\_\_\_\_

Lema Barragán Andrea Cristina

C.C: 0927352047



## **REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

### **FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN**

<b>TEMA Y SUBTEMA:</b>	Evaluación de la bioseguridad realizada por los estudiantes de odontología en la clínica de cirugía UCSG A-2017		
<b>AUTOR(ES)</b>	Andrea Cristina Lema Barragán		
<b>REVISOR(ES)/TUTOR(ES)</b>	Andrea Cecilia Bermúdez Velásquez		
<b>INSTITUCIÓN:</b>	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
<b>FACULTAD:</b>	Ciencias Medicas		
<b>CARRERA:</b>	Odontología		
<b>TITULO OBTENIDO:</b>	Odontóloga		
<b>FECHA DE PUBLICACIÓN:</b>	21 de septiembre de 2017	<b>No. PÁGINAS:</b>	DE 17
<b>ÁREAS TEMÁTICAS:</b>	Odontología legal, Ética y Cirugía		
<b>PALABRAS CLAVES/KEYWORDS:</b>	bioseguridad, barreras, cirugía, clínica odontológica, infección cruzada, estudiantes.		
<b>RESUMEN/ABSTRACT (150-250 palabras):</b>			
<p><b>Introducción:</b> La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la "bioseguridad" (o "seguridad biológica") como los principios, técnicas y prácticas aplicadas con el fin de evitar la exposición no intencional a agentes de riesgo biológico y toxinas, o su liberación accidental. De acuerdo con los datos del programa ONU/SIDA, para finales del 2002 había 42 millones de personas infectadas con VIH en el mundo, para el año 2000, existían 2000 millones infectados con hepatitis B en el mundo y 170 millones de infectados con hepatitis C en el mismo año. <b>Materiales y métodos:</b> Se realizo un estudio observacional, transversal y prospectivo, en el cual se evaluaron 199 estudiantes de odontología que asistan a la clínica de cirugía del periodo A-2017. Los 199 participantes estuvieron conformados por VI, VII Y VIII ciclo de la carrera. <b>Resultados:</b> En tablas, se detalla cada una de las 28 preguntas, clasificadas por ciclo para mostrar el total de estudiantes evaluados y los no evaluados (N.E.) Se indica también los estudiantes que tuvieron una respuesta favorable y no favorable con su respectivo porcentaje de un total del 100% <b>Discusión:</b> sexto ciclo con 56 estudiantes evaluados, tuvo un rendimiento favorable de un 69.53% y un rendimiento no favorable del 30.47%. Séptimo ciclo, con 71 estudiantes evaluados, tuvo un rendimiento favorable del 66.65% y un rendimiento no favorable del 33.35%. Octavo ciclo con 57 estudiantes evaluados tuvo un promedio de 68.03% favorable y un 31.97% no favorable</p>			
<b>ADJUNTO PDF:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
<b>CONTACTO CON AUTOR/ES:</b>	<b>Teléfono:</b> +593-9-96899400	E-mail: andrea.lema@hotmail.com	
<b>CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::</b>	<b>Nombre:</b> Pino Larrea José Fernando		
	<b>Teléfono:</b> +593-9-93682000		
	<b>E-mail:</b> jose.pino@cu.ucsg.edu.ec		
<b>SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA</b>			
<b>Nº. DE REGISTRO (en base a datos):</b>			
<b>Nº. DE CLASIFICACIÓN:</b>			
<b>DIRECCIÓN URL (tesis en la web):</b>			