



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ECONOMÍA

TÍTULO:

INGRESO, AHORRO Y REINVERSIÓN DE LOS PEQUEÑOS
AGRICULTORES DE ARROZ DEL CANTÓN DAULE, PERÍODO 2010-2016.

AUTORA:

Tutiven Torres Milena Karina

TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ECONOMISTA

TUTOR:

Econ. Esteves Palma Juan Miguel, Mgs.

Guayaquil, Ecuador

2017



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ECONOMÍA

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por: Tutivén Torres, Milena Karina, como requerimiento parcial para la obtención del Título de: Economista.

TUTOR

f. _____
Econ. Esteves Palma Juan Miguel, Mgs.

DIRECTOR DE LA CARRERA

f. _____
Econ. Venustiano Carrillo Mañay, M.Sc.

Guayaquil, 14 de septiembre del 2017



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ECONOMÍA

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, Tutivén Torres, Milena Karina

DECLARO QUE:

El Trabajo de Titulación “Ingreso, Ahorro y Reinversión de los Pequeños Agricultores de Arroz del Cantón Daule, Período 2010-2016” previa a la obtención del Título de: Economista, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía.

Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, 14 septiembre del 2017

LA AUTORA

f. _____
Tutivén Torres, Milena Karina



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ECONOMÍA

AUTORIZACIÓN

Yo, Tutivén Torres, Milena Karina,

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, la publicación en la biblioteca de la institución del Trabajo de Titulación “Ingreso, Ahorro y Reinversión de los Pequeños Agricultores de Arroz del Cantón Daule, Período 2010-2016”, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, 14 de septiembre del 2017

LA AUTORA:

f. _____

Tutivén Torres, Milena Karina

REPORTE URKUND

Documento [TUTIVEN MILENA FINAL.docx](#) (D30298642)

Presentado 2017-08-30 14:43 (-05:00)

Presentado por astridb1996@hotmail.com

Recibido juan.esteves.ucsg@analysis.orkund.com

Mensaje Tesis de Milena [Mostrar el mensaje completo](#)

0% de estas 89 páginas, se componen de texto presente en 0 fuentes.

TUTOR

f. _____
Econ. Esteves Palma Juan Miguel, Mgs.

AGRADECIMIENTO

Como dijo el escritor británico Charles Dickens (1812-1870) *“El hombre nunca sabe de lo que es capaz hasta que lo intenta”*.

En primer lugar quiero agradecer a Dios por permitirme culminar una etapa más de mi vida.

A mi abuelita Laura Chiriguaya Chávez quien siempre ha estado presente desde el inicio de mi carrera y quien es pilar fundamental para convertirme en una futura profesional.

A mis padres Karina Torres Chiriguaya y Oswaldo Tutiven Flores por su apoyo incondicional, su esfuerzo y sus palabras ánimo.

A mis familiares quienes me brindaron palabras de ánimo en todo el proceso de mi formación como profesional.

También quiero agradecer a todos los docentes de quienes aprendí a lo largo de mi carrera y en especial a mi tutor de tesis el Economista Juan Esteves.

DEDICATORIA

“Si vas a intentarlo ve hasta el final...” (Bukowski).

Dedico este trabajo de tesis a quienes de una u otra forma estuvieron presentes a lo largo de mi formación como profesional. A mi abuela Materna la señora Laura Chiriguaya quien ha sido una guía y consejera a lo largo de mi vida estudiantil.



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ECONOMÍA

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Econ. Venustiano Carrillo Mañay, M.Sc.

DIRECTOR DE CARRERA

f. _____

Econ. Guillermo Guzmán Segovia, Mgs.

COORDINADOR DEL ÁREA

f. _____

Ing. Amelia Janeth Baldeón Toledo, Mgs.

OPONENTE



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE ECONOMÍA

CALIFICACIÓN

f. _____
Econ. Esteves Palma Juan Miguel, Mgs.

TUTOR

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE GENERAL	x
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xv
RESUMEN	xvii
ABSTRACT	xviii
INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO I	4
1.1 Planteamiento de problema	4
1.2 Objetivos	8
1.2.1 Objetivo General	8
1.2.2 Objetivo Específicos	8
1.1 Justificación	9
1.1 Hipótesis	10
CAPÍTULO II	11
2. MARCO TEÓRICO	11
2.1 Antecedentes	11
2.2 Teoría sobre la producción agrícola	12
2.2.1 La agricultura en la economía	13
2.2.2 Crecimiento económico	17
2.3 Marco conceptual	19
2.3.1 Esquema conceptual	19
2.3.2 Definiciones de Variables de Estudios	20

2.3.3	Conceptos y Definiciones	21
I.	ESTRUCTURA AGRARIA	22
II.	ACTORES SOCIALES	25
III.	LAS ORGANIZACIONES RURALES.	32
	1) <i>Tipología de organizaciones.</i>	33
	2) <i>Marco para el análisis.</i>	36
IV.	DEMANDAS: ALIANZAS Y CONFLICTOS.	43
	Agricultura.....	46
2.4	Marco Legal e Institucional	50
2.4.1	Marco legal	51
2.4.2	Marco institucional	52
CAPÍTULO III		55
3.	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	55
3.1	Diseño de investigación	55
3.2	Método.....	56
3.3	Tipo de investigación	56
3.4	Metodología	56
3.4.1	Hoja de Ruta	57
3.4.2	Planificación y desarrollo del taller de diseño y adecuación de la metodología.....	57
3.5	Variables.....	61
3.6	Fuentes de recopilación de información	61
3.7	Herramientas de recopilación de información.....	62
3.8	Población y Muestra	62
3.9	Herramientas de análisis de la información	62
CAPITULO IV.....		63
4.1	Antecedentes de la producción arrocera	64
4.1.1	Producción arrocera en el Ecuador	66
4.1.2	Áreas de mayor producción de arroz por provincias.....	68

4.1.3	Producción arroceras de la provincia del Guayas	69
4.1.4	Producción Arroz en el Cantón Daule	74
4.2	El ingreso de los pequeños agricultores y su capacidad de ahorro para posible reversión.	77
4.3	Factores que inciden en la capacidad de ahorro de los pequeños agricultores de las asociaciones arroceras del cantón Daule	99
4.4	Capacidad, volumen y posible destino de inversión de las Unidades Agrícolas.	103
4.5	Discusión	110
4.6	Propuestas de acciones.....	113
<i>CAPÍTULO V.....</i>		115
<i>BIBLIOGRAFÍA.....</i>		117
<i>ANEXOS.....</i>		121

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1: Producción Mundial de Arroz 2017</i>	<i>66</i>
<i>Tabla 2: Número de UPAs y Superficie Sembrada del Cultivo de Arroz de la Provincia del Guayas.....</i>	<i>70</i>
<i>Tabla 3: Principales Productos del Cantón Daule</i>	<i>74</i>
<i>Tabla 4: Porcentaje de Suelo en Relación a su Tamaño y Uso</i>	<i>76</i>
<i>Tabla 5: Hectáreas de Arroz.....</i>	<i>78</i>
<i>Tabla 6: Costo de Alquiler por Hectáreas</i>	<i>81</i>
<i>Tabla 7: Costos de Producción por Hectáreas</i>	<i>82</i>
<i>Tabla 8: Rendimientos en Sacos de Arroz.....</i>	<i>84</i>
<i>Tabla 9: Tecnología que utilizan los pequeños agricultores de arroz de Cantón Daule</i>	<i>86</i>
<i>Tabla 10: Porcentaje de los efectos del clima sobre el cultivo de arroz</i>	<i>87</i>
<i>Tabla 11: Porcentaje de los efectos de las plagas sobre el cultivo de arroz</i>	<i>88</i>
<i>Tabla 12: Destino de la producción de Arroz de los pequeños productores del Cantón Daule.....</i>	<i>90</i>
<i>Tabla 13: Precio de Venta del Arroz.....</i>	<i>91</i>
<i>Tabla 14: Jornal de los Agricultores de Arroz</i>	<i>92</i>
<i>Tabla 15: Asignación de Jornal a los Participantes de las Familias.</i>	<i>93</i>
<i>Tabla 16: Ingresos por Otra Actividad.....</i>	<i>94</i>
<i>Tabla 17: Incentivos que ha recibido del Gobierno.....</i>	<i>96</i>
<i>Tabla 18: Escenario situacional de los Ingresos de las Unidades Agrícolas del cultivo de Arroz del Cantón Daule.....</i>	<i>98</i>

Tabla 19: Deudas de los Agricultores de Arroz.....	100
Tabla 20: Ahorro para consumo futuro.	102
Tabla 21: Productos financieros que posee el Agricultor de arroz.....	104
Tabla 22 Activos y Propiedades.....	105
Tabla 23: Agricultores que no tienen vivienda propia	106
Tabla 24: Fuentes de Financiamiento.....	107
Tabla 25: Destino del Ahorro de los Agricultores de Arroz	109

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1: Marco de Investigación</i>	<i>19</i>
<i>Figura 2: Variables Estructurales.....</i>	<i>21</i>
<i>Figura 3: Tipología de Organizaciones Rurales</i>	<i>35</i>
<i>Figura 4: Elementos a Considerar en el Estudio de Organizaciones Rurales.....</i>	<i>41</i>
<i>Figura 5: Elementos a considerar en el estudio de Movilizaciones Rurales</i>	<i>43</i>
<i>Figura 6: Esquema del Marco Institucional.....</i>	<i>50</i>
<i>Figura 7: Proceso Metodológico participativo de las asociaciones de los agricultores de arroz.</i>	<i>55</i>
<i>Figura 8: Rendimiento de arroz a nivel mundial.....</i>	<i>65</i>
<i>Figura 9: Ubicación de los principales productos agrícolas transitorios en el Ecuador.....</i>	<i>67</i>
<i>Figura 10: Número de hectáreas en UPAs y Superficie Sembrada del Cultivo de Arroz según Regiones.</i>	<i>69</i>
<i>Figura 11: Porcentaje de hectáreas en UPAs y Superficie Sembrada del Cultivo de Arroz en el Guayas</i>	<i>71</i>
<i>Figura 12: Plan Base del Cantón Daule. Fuente: GAD Ilustre Municipalidad del cantón Daule</i>	<i>72</i>
<i>Figura 13: Población Ocupada por Rama de Actividad en Daule (2015).</i>	<i>73</i>
<i>Figura 14: Agricultores con Hectáreas Propias.....</i>	<i>79</i>
<i>Figura 15: Agricultores con Hectáreas Alquiladas</i>	<i>80</i>
<i>Figura 16: Costo de alquiler por hectáreas</i>	<i>81</i>
<i>Figura 17: Costo de producción por hectáreas</i>	<i>83</i>
<i>Figura 18: Rendimientos en Sacos de Arroz.</i>	<i>85</i>

Figura 19: Tecnología que utilizan los pequeños agricultores de arroz de Cantón Daule	86
Figura 20: Porcentaje de los efectos del clima sobre el cultivo de arroz	87
Figura 21: Porcentaje de los efectos de las plagas sobre el cultivo de arroz	89
Figura 22: Destino de la producción de Arroz de los pequeños productores del Cantón Daule.....	90
Figura 23: Precio de venta del Arroz	91
Figura 24: Jornal de los agricultores de Arroz	93
Figura 25: Asignación de Jornal a los participantes de las Familias	94
Figura 26: Ingresos por Otra Actividad.....	95
Figura 27: Incentivos ha recibido del Gobierno	96
Figura 28: Deudas de los Agricultores de Arroz.....	101
Figura 29: Ahorro para Consumo Futuro	102
Figura 30: Producto financiero que posee el Agricultor	104
Figura 31: Agricultores que no tienen vivienda propia	106
Figura 32: Fuentes de Financiamiento	108
Figura 33: Destino del Ahorro	109

RESUMEN

La actividad arrocerera en el país es una fuente generadora de trabajo e ingresos para los pequeños agricultores quienes se dedican a esta actividad. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo estudiar el ingreso y el ahorro de los pequeños agricultores de arroz del cantón Daule para determinar la capacidad de reinversión.

El método aplicado en esta investigación es el descriptivo con un enfoque del paradigma socio crítico con método de participación acción, donde se busca la participación de los involucrados (productores de arroz) para identificar los problemas y construir una propuesta transformadora de sus problemas. Se levantó información con fuentes primarias como encuestas y entrevistas a los Unidades Agrícolas arroceras y agricultores locales del cantón Daule.

Como conclusión principal se determina que la mayor parte de los pequeños agricultores del cantón Daule tiende a que la retribución de la producción no les permita tener una capacidad de ahorro y por ende no puedan hacer ningún tipo de reinversión, manteniendo que este grupo vulnerable y muchas veces al margen. También esta investigación destaca como propuesta principal que se investigue al pequeño agricultor de arroz de la manera adecuada e implementando medidas enfocadas a las necesidades de los agricultores las cuales le permitan una mejora en su calidad de vida.

Palabras Claves: Pequeño agricultor, ingreso, ahorro, reinversión, agricultura familiar, desarrollo económico

ABSTRACT

Rice activity in the country is a source of work and income for small farmers who are engaged in this activity. The present research aims to study the income and saving of small rice farmers in the Daule canton to determine reinvestment capacity.

The method applied in the research is the descriptive one with an approach of the critical partner paradigm with the method of the action of the paper, where it is sought the participation of the involved ones to identify the problems and to construct a proposal of transformation of the problems. Information was collected from primary sources such as surveys and interviews with the leaders of local rice associations and farmers in the Daule canton.

As a conclusion, the main conclusion is that most of the small farmers in the Daule canton tend to have the capacity to have a saving capacity and therefore no type of reinvestment, keeping this vulnerable group and often on the sidelines. It is also an investigation that stands out as a project that investigates the small rice farmer in a manner appropriate to the implementation of measures focused on the needs of farmers that allow an improvement in their quality of life.

Keywords: Small farmer, income, saving, reinvestment, family farming, economic development.

INTRODUCCIÓN

Las Unidades Agrícolas (UA), conformada por pequeños agricultores, generalmente conformada por miembros familiares, constituyen la mayor parte de la producción arroceras en el Cantón Daule. Las situaciones de estas Unidades Agrícolas a pesar de las diferentes políticas y ayuda Gubernamentales no se han resuelto el problema de mantener una capacidad de crecimiento sostenible que permita alcanzar un mejor calidad de vida producto del cultivo de arroz, ya que estas UA siguen viviendo en situaciones precarias. Todos los estudios realizados en referencia a esta problemática se han tratado de manera general sin ingresar a detalles que permitan cuantificar sus ingresos, ahorro y capacidad de reinversión.

Es por esta razón que resulta necesario realizar un estudio que permita conocer a fondo la situación de los pequeños agricultores de arroz del Cantón Daule. Respondiendo a las siguientes interrogantes, ¿Cuál es la situación del ingreso por el cultivo de arroz que obtienen las agricultores que se dedican a esta actividad?; ¿Cómo canalizan sus ingresos al mantenimiento familiar, y si el ingreso es suficiente como para generar ahorro?, y De existir el ahorro, ¿a qué lo dedican? ¿Tal vez lo dedican a la inversión para el crecimiento y sustentación futura de su familia, o simplemente es para sustentar consumo futuro?

Ante las preguntas planteadas en este estudio el objetivo de la investigación es: *“Estudiar el ingreso y el ahorro de los pequeños agricultores de arroz del cantón Daule para determinar la capacidad de reinversión”*.

El trabajo se estructura de cinco partes: en el capítulo I, se expone el planteamiento del problema, la pregunta de investigación, los objetivos, la

justificación y se diseña la siguiente hipótesis: *“El bajo ingreso producto de la siembra y cosecha arroceras, no permite tener capacidad de Ahorro y por lo tanto la posibilidad de reinversión para un crecimiento sostenible es nulo”*.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico en relación a la agricultura en la economía y el desarrollo económico desde los diferentes enfoques económicos. Además, se presenta el marco conceptual describiendo las variables del estudio. Finalmente, se demuestra el respectivo marco legal.

En el capítulo III, se presenta la metodología para el desarrollo de la investigación. El método a utilizar es el de participación acción el cual busca conocer las opiniones de los involucrados. Las fuentes de información son de tipo primaria y secundaria. Para el levantamiento de información primaria se realizó encuestas y entrevistas a los agricultores representantes de las unidades agrícolas arroceras en el canto Daule. Para la información secundaria, se realizó la revisión de documentos científicos sobre temas asociados al estudio y la base de registros de asociaciones de agricultores en Ecuador, creada por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, entre otras instituciones relacionadas.

El análisis respectivo de resultados se realiza con ayuda de estadística básica, con el uso del programa Excel.

En el capítulo IV, se presenta la información recopilada en cada variable de estudio y sus relaciones. Se tabulan los datos y, a partir de ello, se realiza el análisis correspondiente. El análisis se fundamenta en la triangulación de información con datos obtenidos de diversas fuentes.

En el capítulo V, se encuentran las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

1.1 Planteamiento de problema

La gran cantidad de estudios que se han realizado en lo concerniente a la agricultura, sus organizaciones, efectos económicos y sociales han sido de una manera general, aun cuando estos se han enfocado a sectores específicos, comunidades e inclusive a productos agrícolas particulares (cacao, maíz, arroz, soya, etc.). Estos estudios por su carácter genérico casi nada han aportado a la solución de la problemática, del por qué los pequeños agricultores no alcanzan una situación económica que refleje un estado permanente autosustentable, aun con ayudas de políticas Gubernamentales, fundaciones y organismos internacionales. El problema sigue, pues en conversaciones con diferentes gremios arroceros del cantón Daule objeto de este estudio, el pequeño agricultor sigue viviendo sin esperanza de alcanzar una estabilidad económica producto de su trabajo.

De acuerdo con los estudios que se han realizado, las asociaciones agrícolas en general y en particular las que se dedican al cultivo de arroz en la zona del Cantón Daule, son en realidad Unidades Agrícolas (UA, adelante), muy a pesar que el Estado ecuatoriano a través de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), jurídicamente los reconoce como asociaciones agrícolas con fines de lucro y el Ministerio de Agricultura Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), los registra como asociaciones sin fines de lucro. Para evitar esta dicotomía y para reflejar mejor la problemática, se optó por el término Unidades Agrícolas, como unidad económica de producción y en donde, el padre como jefe de familia y sus hijos en capacidad de trabajar o no, se unen, para llevar a cabo la siembra de arroz como sus ingresos. Lo que los podría llevar en un futuro a una categoría de familia emprendedora.

La exigencia de que las unidades agrícolas de arroz, como agricultura familiar, constituya su principal fuente de ingreso, y de que empleen la mayor parte del trabajo, puede dar como resultado que muchas UA, evidentemente familiares resulten excluidas de su actividad, sobre todo las más pobres o pequeñas. Cuando las UA son muy pequeñas, y por ello no cubren la subsistencia, las familias habitualmente deben usar, y de hecho usan, una parte (tal vez mayoritaria) de su fuerza laboral en otras actividades, usualmente como asalariados (permanentes o eventuales), o bien en actividades autónomas, no agropecuarias como el pequeño comercio o las artesanías. En esos casos, la UA ya no provee la mayor parte del ingreso familiar (por definición, es una UA de infra subsistencia), y ello violaría uno de los criterios mencionados. Todas las UA de infra subsistencia quedarían excluidas del concepto de agricultura familiar, Al mismo tiempo, la unidad no estaría empleando la mayor parte de su fuerza de trabajo, lo que implica su uso en otras actividades.

En los sectores más pobres del campesinado, la Unidad Agrícola es en efecto pequeña y por ello no puede proveer la mayor parte del ingreso ni emplear la mayor parte de la fuerza de trabajo. El requisito de que la Unidad Agrícola provea la mayor parte del ingreso familiar o que absorba la mayor parte de su fuerza laboral, es una forma de excluir al campesinado pobre de la definición de agricultura familiar. Gran parte de las unidades campesinas son demasiado pequeñas, y donde las respectivas familias necesariamente recurren a otras fuentes de ingresos.

Organismos especializados, como el IICE, FAO, CEPAL sobre la situación agrícola y el campesinado, inclusive el mismo Gobierno nacional, prevé en las políticas agropecuarias 2025 lo siguiente:

- Potenciar la contribución de la agricultura al desarrollo rural y el Contribuir a reducir la pobreza y desigualdad socioeconómica de los habitantes rurales.
- Mejorar la contribución de la agricultura para garantizar la seguridad alimentaria de la población ecuatoriana crecimiento

económico nacional con inclusión social y sistemas agrícolas sostenibles.

Apoyar al cambio de la matriz productiva nacional:

- Sustitución de importaciones primarias y agroindustriales
- Diversificación de la oferta exportable
- Generación de la base primaria para el desarrollo agroindustrial.

Es decir, esta previsión se basa en proyecciones netamente macroeconómicas sin conocer la naturaleza microeconomía de las Unidades Agrícolas, como en este caso las Unidades Agrícolas Arroceras.

Por esta razón ante la falta de estudios puntuales como la determinación del ingreso, la capacidad de ahorro y la canalización de los mismos a la inversión para el crecimiento, se ha definido como problemática de estudio estas consideraciones y responder al 73.63% de los productores arroceros y que constantemente están siendo explotados por los participantes de la cadena del arroz, muy pesar de las instituciones gubernamentales que protegen y cuidan al agricultor pequeño.

Preguntas de investigación

Acorde a la definición de problema, arriba planteado. Surgen las siguientes preguntas de investigación, **¿Cuál es la situación del ingreso por el cultivo de arroz que obtienen las unidades agrícolas que se dedican a esta actividad?** Esta pregunta pretende cuantificar el ingreso percibido por el cultivo de arroz que cada unidad familiar que en promedio recibe por la producción. Y conocer cuáles son las causas de que si tienen bajos ingresos, siguen trabajando en el cultivo de arroz.

¿Cómo canalizan sus ingresos al mantenimiento familiar, y si el ingreso es suficiente como para generar ahorro?

Con esta pregunta se quiere averiguar el destino que las Unidades agrícolas arroceras, distribuyen sus ingresos para el mantenimiento económicos de sus familias, y medir la capacidad de ahorro como fuente de crecimiento y aseguramiento económico.

De existir el ahorro, ¿a qué lo dedican? ¿Tal vez lo dedican a la inversión para el crecimiento y sustentación futura de su familia, o simplemente es para sustentar consumo futuro?

Con esta pregunta se quiere averiguar que hacen con el ahorro en caso de que exista, para determinar la capacidad o no de crecimiento económico familiar de las unidades agrícolas arroceras del Cantón Daule.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Estudiar el ingreso y el ahorro de los pequeños agricultores de arroz del cantón Daule para determinar la capacidad de reinversión

1.2.2 Objetivo Específicos

1. Estudiar el ingreso de los pequeños agricultores del cantón Daule con el objeto de precisar la capacidad del ahorro y la posible reinversión.
2. Identificar los factores que inciden en la capacidad de ahorro, con la finalidad de determinar la fuente de la reinversión.
3. Determinar la capacidad, el volumen y destino de la reinversión, con el propósito de establecer el crecimiento del sector.

1.1 Justificación

La presente investigación se enfocará en estudiar a las Unidades Agrícolas conformadas por pequeños agricultores de arroceros del cantón Daule, ya que al formar parte del sector primario de la economía es necesario conocer los ingresos, la capacidad de ahorro y la reinversión de los pequeños productores para proponer medidas que permitan crear mayores beneficios e ingresos a las familias rurales.

El estudio considera que los pequeños agricultores arroceros puedan tener con su capacidad de ahorro y reinversión una mejora en la calidad de vida la cual se ha visto gravemente afectada por la crisis que atraviesan de manera independiente y gremial los productores de arroz.

Académicamente, la investigación busca que se conozca la situación que viven los agricultores que pertenecen al sector arrocero, puesto que, siendo este tipo de cultivo agrícola uno de las más importantes para la población en general, existen pocos estudios enfocados a los ingresos, la capacidad de ahorro y la reinversión de los pequeños productores de arroz.

Profesionalmente el desarrollo de este trabajo permite que se incursione en un desafiante campo que va más allá de la teoría y se concrete en la búsqueda de encontrar un camino para ofrecer una mejora en la calidad de vida de crecimiento autosustentable para las Unidades Agrícolas Arroceras.

1.1 Hipótesis

De acuerdo a la definición de la justificación, definición del problema y objetivos generales y específicos la hipótesis que se planteada para el presente trabajo de investigación es:

“El bajo ingreso producto de la siembra y cosecha arrocera, no permite tener capacidad de Ahorro y por lo tanto la posibilidad de reinversión para un crecimiento sostenible es nulo”.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

En esta sección se presenta el marco teórico del trabajo de investigación en donde se plantean las teorías económicas relacionadas con temas de la agricultura en la economía y el crecimiento económico en donde se exponen a los principales autores económicos quienes hacen referencia que los recursos generados en agricultura contribuyen a la riqueza en toda la economía, fomentando un crecimiento económico para las familias dedicadas a esta actividad.

2.1 Antecedentes.

En América Latina y el Caribe, la mayoría de la población rural depende económicamente de la agricultura para su subsistencia, y una alta proporción trabaja en pequeñas unidades familiares, basándose en mano de obra familiar, tanto de hombres como mujeres, de acuerdo con el informe de la propuesta de *Ley de modelo de agricultura familiar de la agenda 2030* de las Organizaciones de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-FOA (2017, p. 11).

Entre las diferentes investigaciones sobre la agricultura y la contribución que tiene está en los ingresos para las economías de las familias dedicadas a la actividad agropecuaria. Los autores Callejas, Terrones y Ortega (2016, p. 133) en su investigación: *“Distribución del ingreso agropecuario en Chihuahua, México 2009”* señalan que *“La producción agropecuaria representa una fuente importante de ingresos que contribuyen a reducir la pobreza en las zonas rurales”*. Bajo esta premisa, las diferentes investigaciones dan como resultado que, en América Latina, la mayoría de los pobres de las zonas rurales dependen del sector agrícola para obtener empleo e ingresos.

Por otro lado, la actividad agropecuaria tradicional se caracteriza por su baja productividad, por ser de autoconsumo, por uso de tecnologías obsoletas, financiamiento gubernamental ineficiente, lo cual provoca que la pobreza en el campo se incremente debido a la no rentabilidad de las actividades primarias ocasionando que se abandone y exista una disminución de ingresos. La mayoría de los hogares agropecuarios buscan mejores ingresos ya sea por ingresos asaláridos, de negocios propios, de remesas o de transferencias gubernamentales, provocando que parte de los ingresos provenientes de la agricultura disminuyan con el tiempo.

Considerando lo mencionado anteriormente, se puede manifestar que deben existir políticas que tiendan a incrementar significativamente los niveles de vida de los pequeños agricultores. Es por ello, que se debe insistir en intensificar el ahorro interno como fuente de crecimiento de la economía y la acumulación de activos por parte de los agricultores con menores ingresos.

2.2 Teoría sobre la producción agrícola

A lo largo de la historia ha habido una manifiesta evolución del pensamiento en el campo del crecimiento económico y el desarrollo de la sociedad, y particularmente con referencia a la agricultura. Previo a la revisión de las diferentes literaturas existentes tanto en aspectos académicos y de instituciones internacionales como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-FAO e Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura-IICA y a nivel nacional, no se han considerado estudios referentes a este tipo de investigación que especifiquen las variables (ingreso, ahorro y reinversión) del presente trabajo de investigación. Sin embargo, se tomara en cuenta las diferentes teorías económicas referentes a la agricultura en la economía y crecimiento económico.

2.2.1 La agricultura en la economía

La economía tradicionalmente se ha dividido en tres grandes sectores económicos. De acuerdo con Zúñiga son (2011, p. 3), *“En una economía universalmente conocemos tres sectores, a saber, primario, secundario y terciario.”*

- *Sector Primario, abarca las actividades de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca.*
- *Sector Secundario, comprende la industria manufacturera, la construcción y la explotación de minas y canteras.*
- *Sector Terciario, incluye al comercio en general, hoteles y restaurantes, servicios comunales, sociales y personales.*

A la ciencia económica le preocupa el análisis de la agricultura; para esto aplica la teoría economía a los problemas de las unidades productivas rurales y configura un área de estudio denominada *“Economía Agrícola”*. Desde las primeras reflexiones de la *“Economía Política”* se encuentran apuntes explícitos donde se describen la importancia de la agricultura en la generación de riqueza, crecimiento y bienestar, según Caldentey, (1996) en Cardona, Barrero, Gaviria, Álvarez y Muñoz (2007, p. 49).

El objeto de estudio de la economía agrícola la menciona Zúñiga en (2011, p. 25)

Desde la perspectiva científica el objeto de estudio son los productores(as), y sus distintas formas de organizarse o asociarse tanto en sus hogares como en la sociedad para la producción, distribución, y consumo de los rubros agropecuarios y forestales. A los productores(as) les afecta la política económica, principalmente la política sectorial, la política fiscal, monetaria, pero también los procesos de globalización, comercio internacional, política de precios a los rubros e insumos importados y la exportación, así como política de inversión.

Según los autores Cardona *et al.* (2007, p. 50), la literatura económica menciona que la producción agrícola ha sido abordada desde diferentes

enfoques, entre otros: a) *el enfoque físico de los Fisiócratas*; b) *la visión pecuniaria de Smith y Ricardo*; c) *el análisis histórico de Marx*, y d) *la concepción empresarial de Walrás y los neoclásicos*. El interés teórico en la agricultura radica en que los recursos generados en esta actividad contribuyen a la generación de riqueza en toda la economía.

La importancia social e histórica del sector agrícola, sumada a la transformación del sistema feudal, hizo que los fisiócratas consideraran la agricultura como única fuente de valor, y por tanto de riqueza; Quesnay (1758) (su principal representante) recoge en su esquema básico de análisis la división de la sociedad en distintas clases, cada una con una función diferenciada: los propietarios (terratenientes), los agricultores (arrendadores) y los artesanos (clase estéril) en Cardona *et al.* (2007, p. 50).

A partir de la teoría clásica Adam Smith (1776), definió la economía como el estudio de la riqueza de una nación. La teoría de la escuela del pensamiento clásico surge en 1776, con la investigación y publicación de *La Riqueza de las Naciones* de Adam Smith. En dicha obra se especifica que el bienestar social se da en el crecimiento económico y este se encuentra estimulado a través de dos factores: la división del trabajo y la libre competencia.

Para Smith (1776) en Galindo (2011) la riqueza de las naciones depende esencialmente de dos cosas: la distribución del factor trabajo en actividades productivas y no productivas y también de la eficacia de la actividad productiva (progreso tecnológico), señalando que al dividirse el trabajo este factor se vuelve más productivo y como resultado la producción crece.

Por su parte Say (1803) en Marx (1873, p. 113) en su *Tratado de Economía Política*, basado en la teoría de Smith, antes mencionado, identificaba que el valor del trabajo se mide con la utilidad que arroja la producción, y lo enfoca al igual que Smith en tres factores: el trabajo, el capital y la tierra. No obstante, se atribuye al trabajo el origen de todo "valor". Esta teoría establecía, implícitamente, que el nivel de los salarios

reales no podía ser modificado por la acción de los sindicatos o del gobierno, sino que partía de la oferta de trabajo y de la capacidad de empleo de la economía, donde la capacidad de empleo era una función de la acumulación del capital.

De acuerdo con Ricardo (1818) en Cardona *et al.* (2007, p. 50),

Se asimila toda la economía como si fuera un gran sector agropecuario cuya estructura está conformada por una serie de explotaciones donde intervienen los tres principales actores de la sociedad: trabajadores, arrendatarios y terratenientes. Así, las proporciones del producto total de la tierra están imputadas a cada uno de estos tres actores, bajo los nombres de salario, utilidad y renta; las cuales serán esencialmente diferentes dependiendo principalmente de la fertilidad real del suelo, la acumulación de capital, la población, la habilidad, el ingenio y los instrumentos utilizados en la agricultura.

Según el autor Furtado (1968, p. 16), con las referencias de los pensamientos económicos que surgieron en la primera mitad del siglo XIX, los economistas estudiaron sobre el proceso de la acumulación del capital no para explicar el desarrollo, sino para justificar el patrón de distribución del ingreso. Ya que, su razonamiento partía de dos postulados: el "*principio de la población*", formulada por Malthus, la cual afirma que la población tendería a crecer siempre que el salario obrero rebasara el nivel de la simple subsistencia; y la "*ley de los rendimientos decrecientes*", que se suponía prevalecía en la agricultura. Ambos postulados poseían un claro fundamento ideológico, apuntando el primero hacia la teoría de los salarios y el segundo a la teoría de la renta de la tierra.

Por su parte, Marx en Cardona *et al.* (2007, p. 51), entiende la agricultura como una estructura capitalista donde coexisten marcadas clases sociales: capitalista, obrero asalariado y terrateniente. Los primeros son los productores de mercancías, quienes organizan y dirigen la producción; los segundos, están privados de la posesión de la tierra, medios de producción y de la ganancia; por último, los terratenientes alquilan sus tierras a los

capitalistas. La agricultura capitalista para Marx se da en un entorno donde hay usurpación de predios, acumulación de la propiedad, se incorpora el capital a la tierra y surge el trabajo agrícola asalariado (Arango, 1983).

Por otro lado, para Keynes (1936) en Posner (2010, p. 298), no era el ahorro el principal impulsador de la economía sino más bien el gasto era el principal actor promovedor del crecimiento económico, porque decía que las personas muchas veces ahorran sin tener un objetivo a futuro de consumo o de inversión productiva sino solamente por atesorar.

Entre las propuestas que surgieron posteriormente, en la propuesta neoclásica la importancia de la agricultura se asume desde la empresa agrícola, regida por los mismos principios de las demás actividades económicas. Estos aportes se formalizaron con el trabajo de Heady quien aplica principios de teoría económica neoclásica la agricultura donde se abordan problemas agrícolas individuales y colectivos en un plano normativo fundamentado en la maximización del beneficio.

En síntesis, se tienen dos abordajes teóricos sobre la manera de analizar la cuestión agraria: la propuesta Marxista, y la neoclásica. Por una parte, desde el marxismo, la producción agrícola está inmersa en sistemas sociales, históricos, políticos y económicos que, a través de la propiedad de la tierra, intervienen en la generación de riqueza y bienestar para la población (se denomina “análisis de la estructura agraria”). Por otra parte, desde los neoclásicos, se entiende la agricultura como un sector que responde la misma lógica de otros sectores, que busca la eficiencia y productividad a través de la maximización; donde desaparece la discusión sobre propiedad de la tierra y la lógica de mercado está presente en todos los factores del sector agrícola; esta visión se consolida a través del análisis de “sistemas agroindustriales”.

Las teorías citadas nos conduce a enmarcar el estudio en la importancia de la agricultura en la economía, mas no en una explicación de la situación agrícola como tal.

2.2.2 Crecimiento económico

El crecimiento y desarrollo económico es la meta que tienen los países, es por esa razón, que una de las formas para lograrlo es fomentando los diferentes sectores de la economía. De acuerdo con Brown, (2013, p. 166) en su trabajo sobre la investigación sobre el papel de la agricultura en la reducción de la pobreza, expresa que *“El crecimiento económico en los sectores agrícola y rural es más importante que el crecimiento económico en los sectores no-agrarios con respecto a la reducción de la pobreza en muchos países en desarrollo ”*en ella también plantea que, los gobiernos de los países en desarrollo deben asegurarse de que las condiciones para el crecimiento económico sean proporcionadas y apoyar a los sectores agrícola y rural a través de la realización de investigaciones apropiadas para las condiciones dentro de las economías en desarrollo. A esta opinión se suma Pérez (2013, p. 48) *“la relación entre el sector rural-agropecuario y el resto de la economía depende de su posibilidad de servir desde el punto de vista del ingreso”*

A si también, muchos son varias las investigaciones que señalan el aporte del sector agrícola para el desarrollo de un país, según Machado (2000, p. 160), menciona que los autores Johnston y Mellor en los inicios de los años sesenta, basándose en las teorías clásicas sobre el papel de la agricultura en el desarrollo económico plantearon un enfoque valido para visualizar la manera como la agricultura contribuiría al crecimiento en un modelo de desarrollo donde este sector era considerado subsidiario del resto de la economía en el sentido de aportante de excedentes de alimentos, materias primas y mano de obra.

A lo anterior se suma el criterio de Cardona *et al.* (2007, p. 54), quien menciona que, el funcionamiento de la agricultura en términos de producción y productividad repercute en el crecimiento económico y en el desarrollo a través de cinco mecanismos: a) La oferta de productos agrícolas satisface la demanda generada por el desarrollo económico; b) En las primeras etapas del desarrollo, las exportaciones de productos agrícolas son determinantes en el aumento de ingresos y divisas; c) Los excedentes en fuerza de trabajo agrícola pueden ser tomados en el sector industrial y otros sectores para su expansión; d) En las economías subdesarrolladas la agricultura es un sector dominante y realiza una contribución neta al capital para el crecimiento de la industria secundaria; e) El aumento de los ingresos netos a la población agrícola incentiva la expansión industrial (Johnston y Mellor, 1972).

En referencia a las teorías mencionadas se puede decir que la agricultura es una actividad generadora de ingresos y a su vez fomenta el crecimiento económico de los agricultores. Por consiguiente, estas teorías económicas son la base para comprender la importancia del sector agrícola en la economía de los países y por ende permite apreciar el trabajo de los agricultores quienes son parte fundamental para el desarrollo de actividad. Considerando lo mencionado, este trabajo de investigación se plantea con el fin de poder analizar el ingreso, la capacidad de ahorro y la reinversión de los pequeños agricultores de arroz.

2.3 Marco conceptual

Esta sección presenta en el marco conceptual del trabajo conformada por dos secciones. La primera sección representa la conceptualización de las variables de estudio y una segunda sección la componen los conceptos y definiciones.

2.3.1 Esquema conceptual

El esquema conceptual comprende la ruta de investigación a seguir. La investigación, se centra en tres grandes variables: Ingreso, Ahorro y Reinversión. Tal como se especifica en la siguiente Figura 1.

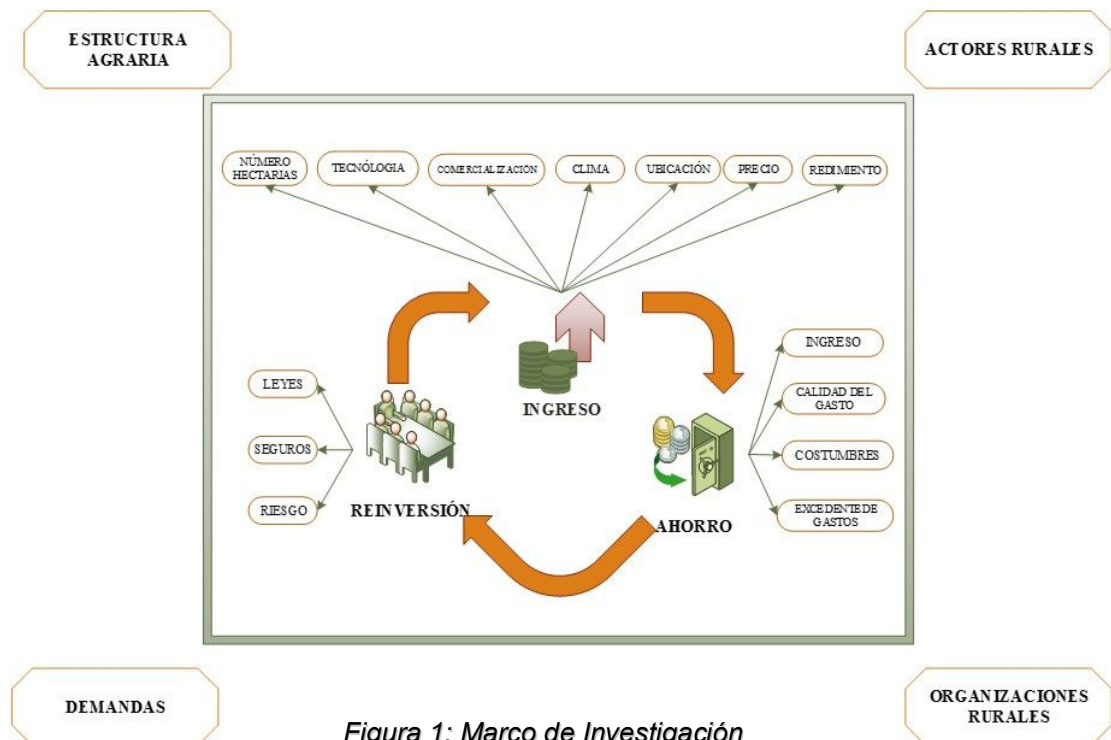


Figura 1: Marco de Investigación

Elaborado por: Autora

La Figura 1, indica que, para llegar a determinar la capacidad de ahorro y reinversión, se requiere del estudio del ingreso de las unidades agrícolas arroceras de cantón Daule objeto de estudio. El ingreso que se consideran las utilidades (Ganancias) de las organizaciones, este mismo que corresponde: (número de hectáreas, tecnología, comercialización, rendimiento, clima, ubicación, precios). El ahorro surge del ingreso neto (utilidad), así como del egreso no desembolsado por reserva de la comunidad. El ahorro se explica: (ingreso, calidad del gasto, costumbres, excedente de gasto). Por último, la reinversión, es decir fondo de acumulación originado por el ahorro para la expansión y crecimiento de las unidades explicadas como: leyes, seguros y riesgos.

2.3.2 Definiciones de Variables de Estudios

Las correspondientes definiciones de las variables principales de acuerdo a la investigación serán las que se presente a continuación, no obstante cabe recalcar que se mencionara variables que tiene referencia al estudio de investigación planteada.

Ingresos: Ramos (2009) en Callejas, Terrones y Ortega (2016, p. 134), considera como distribución del ingreso a la manera en la que se reparte la producción total entre los individuos los factores. Los ingresos son la suma de sueldos, utilidades, pago de intereses, rentas, y otras entradas económicas de las familias en un periodo determinado.

Ahorro: Para Keynes (1976) no es correcta la concepción de dinero como medio de cambio pues él piensa que el tipo de interés es una variable totalmente monetaria. La parte de la renta que destinan al consumo depende de su propensión al consumo, lo que queda para Keynes es un residuo, que es lo que se ahorra, luego el ahorro depende de la renta, por tanto, el ahorro está en función de la renta ya que cuanto mayor sea la renta mayor será el ahorro. Luego, la propensión media al ahorro será creciente y la propensión media a consumo será decreciente

De acuerdo con Parkin, (2004), existe dos definiciones de ahorro. La primera se concentra en el hecho de que el ahorro es lo que queda después de comprar bienes y servicios de consumo, y la segunda definición se centra en el hecho de que el ahorro se suma a la riqueza

Reinversión: De acuerdo a Pannell (1999) en Allub (2001, p. 470) uno de los principales impedimentos que mencionan los estudios agrícolas de los pequeños productores para reinversión es el de la aversión al riesgo. En diversos estudios las decisiones relacionadas con la administración y las prácticas agrícolas de los agricultores son analizadas con el propósito expreso de asesorar a éstos acerca de "lo que deberán hacer" (las decisiones o practicas optimas) Norman (1992). Sin embargo, en la vida real, y no en la imaginada por los teóricos, todos los agricultores del mundo suelen enfrentar con escepticismo, incertidumbre, prejuicios y preconceptos una reinversión.

2.3.3 Conceptos y Definiciones

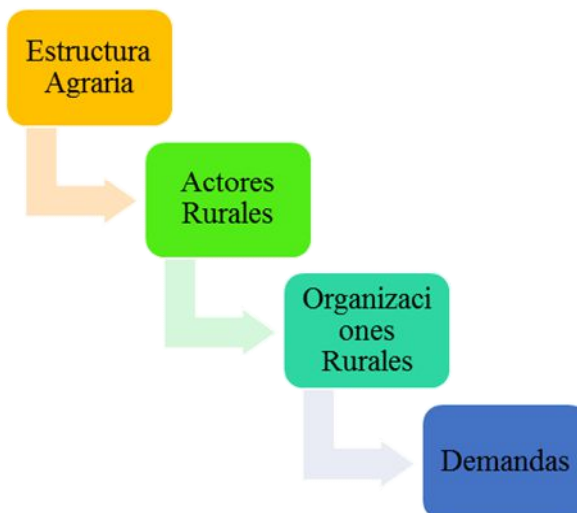


Figura 2: Variables Estructurales

Por lo tanto, cuatro son las categorías que se consideran como un todo, para el análisis de la situación rural. Ellas son:

- a. La estructura agraria como eje ordenador que predomina en un espacio y momento dados;
- b. Los actores sociales que se derivan de dicha estructura;
- c. Las organizaciones que dichos actores establecen; y
- d. Las demandas que estas organizaciones expresan y canalizan.

I. ESTRUCTURA AGRARIA.

Se entiende por estructura agraria el conjunto de relaciones sociales que se generan a partir de la propiedad de la tierra y de las instalaciones, de las de trabajo y del destino de la producción.

Como se puede apreciar, a diferencia de formulaciones tradicionales que sólo privilegian las relaciones de propiedad, esta opción se ubica en el mismo nivel que las características del mercado de trabajo y del destino de la producción.

La estructura agraria se encuentra conformada por el conjunto de unidades de producción en el país. Una parte importante se encuentra ligada o imbricada con el sector agroindustrial.

A continuación, se ofrece una primera desagregación desde las formas más simples hasta las más complejas.

1) Las unidades campesinas. Corresponde a lo que en la literatura se conoce como agricultura familiar o pequeña agricultura.

Dentro de ellas, se deben distinguir tres tipos de acuerdo a su nivel de integración a los mercados:

- *Pequeños agricultores integrados al sector agroindustrial.* Se trata de campesinos derivados de la reforma agraria y otros estratos campesinos acomodados que han tenido la posibilidad de optar por producciones rentables y se han logrado integrar a las cadenas

agroindustriales. Además de asegurar un mercado para sus productos, logran financiamiento, mejoran su capacidad de gestión y acceso a nuevas tecnologías.

- *Pequeños agricultores con potencial agropecuario.* Estos campesinos cuentan con recursos limitados y, por su ubicación geográfica, requieren de apoyos específicos para poder acceder a una estructura productiva rentable.
- *Pequeños agricultores con escaso potencial agropecuario.* Abarca a minifundistas que sólo pueden desarrollar una producción orientada a la subsistencia. Su ingreso proviene básicamente de otras fuentes (subsidios para los más envejecidos y fuentes de trabajo con salarios atractivos para los más jóvenes).

2) Las empresas agrícolas, unidades productivas que utilizan trabajo asalariado y destinan la producción al mercado. Hay que distinguir entre las tradicionales y las modernas.

- *Las empresas tradicionales* son aquellas que no tuvieron capacidad de modernizarse, utilizan tecnología en un nivel medio y métodos artesanales; baja capacidad de gestión y enfrentan situaciones financieras complicadas. Muchas veces, mantienen prácticas tradicionales de subtenencia (mediería).

- *Las empresas modernizadas* sólo se dedican a la producción primaria con una alta eficiencia. Se trata de empresas modernas, ubicadas en los mejores suelos con un alto nivel de integración, buena gestión; tecnologías de punta y estrecha ligazón con los mercados. Además de participar en la producción primaria, agregan valor.

3) Las empresas con agroindustria son aquellas que sólo tienen una integración hacia adelante, vale decir, además de la producción primaria se encuentran ligados a un proceso agroindustrial. Este es el caso de los productores de fruta medianos y grandes que tienen plantas embaladoras y

frío, etc. y que forman parte del grupo que será analizado como exportadores de fruta.

Desde el punto de vista de caracterizar a las propiedades, se pueden distinguir tres situaciones: nacionales, transnacionales y *jointventures*. Este tipo de complejos (CAI), en cada rubro productivo, es muy reducido, reflejando el hecho de que el crecimiento del sector es extraordinariamente concentrado y polarizado. Este sector crece, arrastrando y, a veces, succionando, al resto.

4) Otras estructuras emergentes. Se trata de estructuras donde la ocupación del espacio rural tiene fines no agrícolas. Interesa dar cuenta del establecimiento de diversas formas de residencia para sectores medios y altos urbanos con fines de recreación en contextos de alta ruralidad. Se trata del explosivo crecimiento de "parcelas de agrado" en las periferias rurales de ciudades medias y grandes y en lugares con especiales condiciones para el turismo no convencional.

En estos lugares, donde se intenta por parte de estos sectores urbanos, mejorar sus condiciones de vida asimiladas a "lo rural" se crea una explosiva demanda de trabajo para servicios, se trastornan los valores de las propiedades rurales, se crean condiciones para el desarrollo del turismo rural, etc. Se trata de un fenómeno emergente que será necesario incluir en los futuros análisis sobre el campo por su impacto en el funcionamiento de los mercados del trabajo y de la tierra. Con todo, el polo dinámico de la estructura agraria, se encuentra en las empresas altamente integradas. A través de estos complejos pasa el grueso de la actividad del sector y en torno a ellos se han constituido los factores reales de poder en el campo.

Hay que tener en cuenta que existen otras alternativas para el análisis de la estructura agraria. Una, es el análisis morfológico que es el camino más simple ya que define sus componentes todas estructuras agrarias propiamente tales como unidades de análisis. Este enfoque tiene la ventaja de cubrir todas las variantes que ellas presentan. La desventaja, es que

tiene escasa capacidad interpretativa. La segunda alternativa, es la versión bipolar, cuya mejor expresión es el complejo latifundio minifundio. Solon Barracalugh (1972), es quien en América Latina mejor representa este enfoque. Tiene las ventajas de poner luz sobre situaciones extremas, pero como desventaja se puede mencionar que sobre simplifica la realidad. El enfoque que hemos adoptado se puede denominar como un análisis sobre la base de una tipología.

El hecho de utilizar la opción de una tipología, en lugar de los planteamientos antes reseñados, tiene la ventaja de considerar las situaciones intermedias o grises y permiten el análisis de la interrelación entre los diferentes tipos de estructuras agrarias. O sea, como los complejos agroindustriales afectan a las empresas modernizadas, a las tradicionales, a los campesinos y a los asalariados rurales.

II. ACTORES SOCIALES

En la medida que se privilegia el análisis sociológico, se tratará básicamente con los actores sociales dejando en un segundo plano los agentes económicos.

Para tratar el tema hay tres enfoques posibles: de las clases sociales, de la estratificación y la de actores sociales.

Bajo el término de actores sociales, siguiendo básicamente a Touraine (2006) *“se plantea una versión modernizada de las tradicionales concepciones ligadas a los sistemas de estratificación y las clases sociales”*. Dentro de los actores sociales rurales, definidos por su posición en la estructura agraria se destacan los empresarios agrícolas, el campesinado, y los asalariados rurales.

Estos actores sociales constituyen la base que animará los movimientos sociales a través de las organizaciones rurales que se analizarán más adelante.

Al mismo tiempo, hay que recordar que durante largo tiempo un objetivo de la política agraria de la mayoría de los países de América Latina fue convertir a los asalariados rurales en campesinos, vía las reformas agrarias, a los campesinos en agricultores, mediante programas de fomento y a los agricultores en empresarios agrícolas.

1) *Empresarios.*

Normalmente se ha considerado al propietario de la tierra como al empresario agrícola y su función consiste en organizar el proceso productivo y vincular el predio con los mercados de insumos, financieros, de productos y del trabajo. La figura del empresario agrícola tradicionalmente en América Latina se le identificó con la del hacendado y luego con los terratenientes tradicionales. En rigor, este último es un rentista que vive del precio del arrendamiento de sus tierras.

En el caso de los empresarios agrícolas se puede observar una ambigüedad en la literatura entre la estructura y el actor social derivado de la estructura. No siempre queda claro a cuál unidad de análisis se están refiriendo.

Para ser rigurosos con el marco conceptual que se está proponiendo, se deberían diferenciar cuatro tipos de empresarios:

- *Los tradicionales*, que destinan toda la producción al mercado y ocupan diversos tipos de subtenencias (mediarías, arriendos parciales, etc.). Se trata de empresarios que ocupan formas muy tradicionales de producción y que tienden a florecer en épocas de crisis económica.
- *Los modernizados*, que son empresarios básicamente dedicados a la explotación agrícola, muy vinculados a los mercados, capitalizados y que utilizan tecnologías de punta. Lo que la diferencia de las categorías que se presentan a continuación es que sólo se dedican a la agricultura en la fase de explotación primaria.
- *Los ligados a complejos agroindustriales incompletos*, que son aquellos empresarios que además de la explotación de la fase

primaria, ellos mismos le dan un valor agregado a su propia producción.

Otra clasificación que puede ser útil, es considerar el origen del empresario y así se podrían señalar, entre otros, las siguientes categorías:

- Transagrícolas. El origen se encuentra en empresarios que tienen intereses en varios sectores de la economía, como puede ser financiero, siderurgia, profesionales independientes, etc.
- Sólo agrícolas, nuevos. Se trata de agricultores que han llegado al campo desde otras actividades económicas.
- Sólo agrícolas, antiguos. Son agricultores de familias tradicionalmente vinculados a la agricultura.
- Agrícolas con otra actividad fundamental, donde la agricultura es una actividad secundaria en su ingreso.

Desde el punto de vista de la situación financiera de los empresarios se pueden clasificar:

- Con una deuda normal. Se trata de agricultores que tiene créditos de operación que pueden servir sin problemas.
- Con una deuda pesada. Tienen una deuda que en el largo plazo puede ser servida sin pérdidas patrimoniales.
- Con una deuda muy pesada. Se trata de empresarios que tienen una deuda que no pueden servir, salvo que pierdan parte importante de su patrimonio.

Se pueden establecer otras clasificaciones como tamaño, estructura productiva predominante, por regiones, etc. Los criterios que se utilicen van a depender del objetivo que tenga el conocimiento que se busca.

La categoría que mejor permite captar el dinamismo dentro de los empresarios es la situación en que se ubican dentro del *proceso de acumulación*, sea en la actividad agropecuaria o en otras ramas de la producción.

2) Campesinos.

De acuerdo a Wolf (1971) los campesinos son labradores y ganaderos rurales, es decir, recogen sus cosechas y crían sus ganados en el campo. No corresponde a quienes cultivan plantas en invernaderos en medio de las ciudades. Tampoco se trata de granjeros, que son ante todo negociantes.

El campesino no opera como una empresa en el sentido económico, imprime desarrollo a una casa y no a un negocio. Los diferencia de los labradores primitivos ya que éstos intercambian entre sí sus excedentes. En cambio el excedente del campesino es transferido a un grupo dominante de gobernantes que los emplea para asegurar su nivel de vida y distribuye el remanente entre otros grupos que no labran la tierra pero que han de ser alimentados a cambio de otros géneros de artículos que ellos producen.

La unidad grupo de campesinos no es sólo una organización constituida por manos que realizan el trabajo de campo, también forma una unidad de consumo, con tantas o más bocas que trabajadores.

El perenne problema del campesinado consiste, pues, en equilibrar las demandas del mundo exterior con la necesidad de aprovisionar su casa.

Tienen dos estrategias posibles: aumentar la producción o disminuir el consumo.

Por campesinado estamos entendiendo aquel grupo integrado por jefes de hogar que comparte las siguientes características básicas:

- Se trata de un trabajador directo de la tierra;
- Se encuentra ligado a la tierra por alguna forma de tenencia;
- Utiliza fuerza de trabajo familiar a la que normalmente no remunera en salario; y
- No comercializa todo lo que cosecha ya que sólo una parte es destinada al mercado, otra para el autoconsumo y muchas veces también selecciona las semillas de su propia producción.

Planteado de esta forma, se trata de un concepto relativamente estático por lo que resulta conveniente agregar otros dos, para captar situaciones más dinámicas como las que se encuentran en la realidad. Estos conceptos son diferenciación campesina y economía campesina.

Diferenciación campesina.

Este concepto fue acuñado originalmente por Lenin (1972), en un folleto conocido bajo el título de "Cosas Nuevas en el Campo", que luego fue incorporado como un capítulo en el libro "El Desarrollo del Capitalismo en Rusia". Permite dar cuenta de los mecanismos que explican el hecho que en las comunidades campesinas unos pocos miembros de ellas logran pasar a una agricultura comercial, otros se mantengan en una agricultura de subsistencia y, finalmente, otros se proletarizan. En otras palabras, unos campesinos comienzan a comprar fuerza de trabajo, expanden sus actividades (normalmente vía transporte y comercio locales) y destinan gran parte de lo cosechado al mercado, mientras otros campesinos van perdiendo recursos, deben vender su fuerza de trabajo y guardan parte de lo poco que producen, para el autoconsumo.

Economía campesina.

Se trata de un concepto desarrollado por Chayanov (1974); Este autor fue un estudioso y defensor de la pequeña propiedad campesina. Sostiene que el comportamiento de los campesinos no obedece a la lógica capitalista que plantea la teoría marginalista, sino que busca ecuación entre brazos disponibles para el trabajo y las bocas que hay que alimentar. Publicó su obra más importante La Organización de la Unidad Económica Campesina en 1925.

Su planteamiento central es que la familia campesina debe ser considerada simultáneamente como una unidad de producción y de consumo y en función de ello se debe entender su lógica de funcionamiento.

Las decisiones económicas no siguen la lógica del mercado sino otras variables, como son la satisfacción de las necesidades de la familia, la relación entre brazos disponibles para trabajar y bocas que alimentar, lograr una seguridad alimentaria, etc. que es decisivo en las elecciones que toman con respecto a qué, y cuánto producir. También es importante en esta concepción, la ubicación del ciclo vital en que se encuentran las familias campesinas.

Ahora bien, la diferencia entre el campesino y el empresario agrícola se expresa en los siguientes hechos:

- El campesino es un trabajador directo de la tierra;
- También recibe aporte de trabajo familiar no remunerado; y
- Existe un rasgo cultural que consiste en que la agricultura para el campesinado es una forma de vida, más que sólo un simple negocio.

Las clasificaciones que se pueden establecer deben tomar en cuenta el origen histórico de los grupos campesinos y los espacios regionales que ocupan.

Una versión más moderna del campesino debe considerar la creciente integración que va alcanzando a los diferentes mercados en la medida que avanza el proceso de modernización en la agricultura. Esta relación es la "agricultura de contrato". El productor tiene acceso a la información del precio que recibirá por su producto, antes de plantarlo y recibe abastecimiento de insumos, financiamiento y asistencia técnica. Desde el punto de vista del campesino, tiene acceso asegurado al mercado.

Para caracterizar a los diferentes tipos de campesinos es conveniente identificar los sistemas de producción predominantes para las diferentes regiones y estratos. En función de una tipología que considere estas variables, se podrían definir los intereses centrales que cada uno de ellos tiene.

3) Asalariados rurales.

Esta categoría incluye a quienes no tienen una relación de propiedad con las empresas agrícolas o agroindustrias y vende su fuerza de trabajo en ellas.

En general, tiene características similares a la de todos los asalariados con algunas particularidades. En un esquema tradicional de lo "rural", viven en un relativo aislamiento y el lugar de trabajo coincide con el lugar de residencia.

En la actualidad, han sufrido importantes cambios ya que desde una situación mixta productor-asalariado (morador en Brasil, huasipungo en Ecuador, inquilino en Chile) pasan a proletarizarse, vale decir a ser solamente asalariados. Además, de ser permanentes pasan a ser temporales. Un importante contingente de temporeros es urbanos y se observan importantes desplazamientos de migrantes. También dentro de los temporeros se puede observar una fuerte heterogeneidad de acuerdo a los niveles de calificación. Existen temporeros sin calificación alguna hasta profesionales altamente especializados que también son temporeros, pasando por todas las situaciones intermedias.

También ha surgido una nueva figura, los "contratistas" de fuerza de trabajo temporal es una realidad que se ha difundido en los sectores más modernos de la agricultura de América Latina. Se le conoce bajo diferentes denominaciones de acuerdo a los países, como por ejemplo "gatos" en Brasil, "enganchadores" en Chile, "coyotes" en México, etc.

Son empresas que, con diferentes grados de formalización, reclutan, movilizan y venden fuerza de trabajo a empresas del sector agropecuario para la ejecución de determinadas labores. Los servicios son cancelados por la empresa directamente al contratista, normalmente en función de la realización de una faena, quién a su vez paga el salario a los trabajadores.

Esta es una forma de organizar la fuerza de trabajo que se impone en los sectores más modernos de la agricultura latinoamericana y tiene una doble

funcionalidad: a los trabajadores les brinda oportunidades de empleo sin tener que procurarlo; y a los empresarios les permite disponer de fuerza de trabajo en forma oportuna y segura, especialmente cuando se trata de cortos períodos.

El concepto que permite captar la dinámica de los asalariados es **el grado de proletarización** en que se encuentra la fuerza de trabajo asalariada.

III. LAS ORGANIZACIONES RURALES.

Las particularidades propias del sector rural acrecientan la necesidad que tienen sus habitantes para contar con organizaciones. Si bien, la organización en sí misma no resuelve nada, sin ella las posibilidades de resolver los problemas son escasas.

Diferenciar entre la existencia de organizaciones que responden a las necesidades y a los intereses de quienes las componen, de aquellas "organizaciones" que establecen los agentes de desarrollo para facilitar sus labores burocráticas. Cuando se trata de organizaciones, especialmente en el campo, se entra al complejo tema de las historias locales, de las tramas de las relaciones personales, de familias y de grupos.

Por ello, para entender el funcionamiento de las organizaciones rurales, hay que dar importancia a las microhistorias y a las relaciones entre personas, familias y grupos.

Para abordar el tema se deben analizar dos órdenes de materias:

- a. La tipología donde se analiza la estructura del actor organizado;
- b. Marco analítico para entender las actividades que realizan las organizaciones.

1) Tipología de organizaciones.

Un enfoque neo-corporativista como el que ha elaborado Eduardo Moyano (1993) resulta útil, en la medida que entrega categorías que ayudan a ordenar la información sobre estos temas de una manera clara.

El punto de partida de Moyano (1993) es observar la presencia hegemónica de organizaciones rurales a través de las cuales los distintos grupos sociales articulan sus intereses. Además, elabora un marco explicativo que permita comprender la compleja dinámica de las relaciones entre las organizaciones de intereses agrarios y el Estado, cuando se intenta influir en los centros de decisión, desde donde se formula la política agraria.

Se plantea como una alternativa, frente a la incapacidad de los enfoques tradicionales, para analizar la acción colectiva de los agricultores en sociedades modernas donde existe un capitalismo avanzado. Este autor, distingue dos tipos de organizaciones:

1. Las asociaciones de carácter reivindicativas que tienen como objetivo primordial la defensa integral de los intereses del colectivo social que dicen representar. Su discurso tiene un marcado contenido ideológico.
2. Las organizaciones de carácter económico tienen fines exclusivos y particulares, las acciones alcanzan sólo a sus afiliados. Sus formas carecen de contenido ideológico. Se utilizará esta tipología como base, complejizándola para hacerla extensiva al conjunto de las organizaciones rurales.

Este marco resulta válido tanto para las organizaciones reivindicativas como para las económicas y, además agregamos una tercera categoría que denominamos profesional y que se caracteriza por perseguir el desarrollo de sus afiliados en su condición de tales, sea como productores agropecuarios, asalariados o habitantes rurales.

Resumiendo, como ya se ha señalado, los criterios para diferenciar tipos de organizaciones son: los fines que persiguen, el ámbito de acción que cubren y la formulación de sus planteamientos más genéricos.

a. Las primeras son las organizaciones gremiales o de representación, se caracterizan por:

- La naturaleza universal e integral de los fines que persiguen;
- Las acciones que desarrollan afectan a todo el sector y no sólo a los afiliados de las organizaciones; y sus planteamientos contienen un mensaje ideológico explícito.

En otras palabras, expresan globalmente los intereses de sus afiliados y ellas pueden ser territoriales y funcionales. Las primeras se definen por el espacio geográfico o localidad en que se encuentran. Las organizaciones empresariales nacionales se definen más bien por una función, mientras las regionales por criterios territoriales. En el caso de los campesinos, puede tomar la forma de junta vecinal o de adelanto y normalmente tienen como objetivo mejorar las condiciones de vida de los habitantes de una localidad.

Las organizaciones funcionales se definen por las tareas específicas que abordan en su accionar. Si se trata del ámbito de lo laboral, tomará la forma de un sindicato; si se trata del género, pueden ser centros de madres; o de esparcimiento a través de clubes deportivos o de conjuntos artísticos. Todas éstas corresponden a las organizaciones gremiales. Y se caracterizan por tener como objetivo primordial la defensa integral de los intereses del colectivo social que dicen representar.

b. Las organizaciones profesionales o corporativas se caracterizan por:

Su objetivo es el desarrollo de sus afiliados en su condición de tales sea como productores agropecuarios, asalariados o habitantes rurales; Dentro del conjunto de facetas del afiliado, privilegia las que son más propias del grupo, por ejemplo, como productor privilegia aquellas que tiene que ver con la generación, difusión y adaptación de tecnologías de punta, como

asalariado, las condiciones de trabajo, etc., y no tienen una ideología explícita más allá de perseguir el bienestar de sus afiliados.

c. Las organizaciones económicas o instrumentales. se definen por:

La realización de tareas muy específicas ligadas al ámbito de lo productivo-económico de los individuos que las integran. Generalmente, se encuentran vinculadas a la producción, transformación y a la comercialización de productos agropecuarios. Se trata de agrupaciones que se utilizan para la compra de insumos, para el funcionamiento del riego, para la producción propiamente tal o para la comercialización.

En resumen estas organizaciones tienen fines exclusivos y particulares, las acciones alcanzan sólo a sus afiliados. Los fines que persiguen son exclusivos y particulares; las acciones que desarrollan afectan sólo a los afiliados de las organizaciones; y sus planteamientos carecen de una dimensión ideológica. Finalmente, hay que señalar que en la realidad se encuentra una mezcla de criterios locales y funcionales y la clasificación dependerá de cual sea el criterio predominante.

Tipología	Tipo de Sujeto	Fines que persiguen	Ámbito de las Acciones	Ideología
Representación o gremiales	Actor Social	Generales	Global Grupo	++
Corporativas o Profesionales	Actor/ Agente	Específicas	Solo afiliado	+-
Instrumentales o económicas	Agente Económico	Exclusivos	Facetas del afiliado	--

Figura 3: Tipología de Organizaciones Rurales

Antes de seguir, es necesario discutir dos temas centrales que dicen relación con el carácter de las organizaciones rurales: el grado de homogeneidad y heterogeneidad de la base social que afilian las organizaciones y los niveles de autonomía de las organizaciones frente a otros sectores.

Con respecto a lo primero, con frecuencia, en el pasado, cada uno de los diferentes actores estableciera organizaciones donde sólo ellos participaban. De esta manera, resultaba natural que cada grupo no tuviera contacto con los demás. Esto en la práctica, para el caso de los campesinos significaba una segregación ya que sólo se podían juntar entre ellos.

Todo parece indicar que los crecientes niveles de heterogeneidad que se van alcanzando, deben tener una expresión en la composición social de las organizaciones rurales. En cuanto a la autonomía, en general, las organizaciones rurales, durante sus primeros tiempos tuvieron una fuerte dependencia hacia quienes los apoyaron en su estructuración. En el caso de la organización campesina, ésta se mantuvo por largos períodos impidiendo que los intereses que venían directamente desde la base se pudieran expresar.

Parece fundamental en un nuevo diseño de organizaciones rurales, plantear como un objetivo específico, el avanzar hacia crecientes niveles de autonomía. Esto no significa plantear posiciones de aislamiento para las organizaciones, sino más bien proponer esquemas de articulaciones mutuamente deseadas con agentes externos.

2) Marco para el análisis.

La categoría que más se acerca al tema es "movimiento social", donde se puede encontrar una extensa bibliografía sobre viejos y nuevos movimientos sociales. Los primeros aluden a los movimientos más clásicos, como pueden

ser los movimientos obreros, campesino, indígena, etc. Los más recientes tienen relación con los temas emergentes como pueden ser las movilizaciones en torno al género, al medio ambiente, a la dimensión regional, etc.

En todos estos casos, se alude a que un grupo específico establece organizaciones para generar y ejercer un poder para alcanzar determinados logros. Ello resulta obvio para el caso de las organizaciones campesinas y de asalariados, pero, la pregunta que surge es: ¿Se puede extender esta categoría al ámbito de las organizaciones empresariales rurales? Pensamos que sí y por las siguientes tres líneas de argumentación.

En primer lugar, no es un requisito para ser considerado un movimiento social, el hecho que su base sea popular. En segundo lugar, las organizaciones empresariales generan y ejercen poder, empleando diferentes métodos que significan algún grado de violencia, o los medios que utilizan los empresarios en situaciones de relativa normalidad son menos estridentes y vociferantes. Los medios utilizados son con mayor frecuencia las declaraciones, comunicados e informes. A través de ellos buscan legitimar sus posiciones ante la opinión pública y, sobre todo, en los espacios donde se encuentran los factores reales de poder, vale decir los pasillos de los ministerios, los palacios presidenciales y del parlamento, las comisiones, etc. El tercer elemento que define un movimiento social es el objetivo que persigue y no el grupo que lo integra.

En consecuencia, la organización empresarial puede ser considerada como movimiento social. Un movimiento social es la acción organizada de una categoría social contra otras, por el control de recursos de la sociedad.

Para el caso de las organizaciones empresariales hay que clarificar los temas que se ubican en la frontera como son el de la unidad productiva y el del actor social. Más precisamente, las empresas y los empresarios. Queda en el medio, justamente el tema de las organizaciones empresariales. Este

es un aspecto que en toda investigación sobre el tema debe quedar suficientemente clarificada.

A continuación, se propone un marco conceptual para el análisis de las organizaciones rurales. Se presentan las áreas y temas que necesariamente deben ser consideradas cuando se analiza una organización rural.

1) Antecedentes históricos.

Para comenzar se debe ubicar a las organizaciones dentro de la tipología, ya señalada, sean estas gremiales, profesionales o económicas señalando sus diferentes ámbitos de acción (local, regional, nacional). También es conveniente caracterizar las circunstancias que rodean su fundación y establecer las principales etapas que ha tenido en su historia. Para caracterizar las etapas se sugiere hacerlo en función de los diferentes contextos de desarrollo en que la organización le ha correspondido actuar.

Un elemento muy central a considerar es la "memoria histórica" que tienen los miembros sobre experiencias que hayan tenido en el pasado. Favorece la organización cuando se tienen experiencias positivas, mientras dificultan su constitución, cuando la experiencia de participar en organizaciones se asocia a fracasos.

En otras palabras, se trata de describir los antecedentes de las organizaciones.

2) Bases y dirigentes.

Los miembros de las organizaciones deben ser caracterizados de acuerdo al tipo de actor social y agente económico, su ubicación regional y la caracterización social que tenga. Vale la pena indagar en la afiliación múltiple que pueden tener los diferentes actores sociales y agentes económicos en los tres tipos de organizaciones que se han mencionado, y en algunas que pueden plantearse con rivales. Otro aspecto que debe ser analizado es una calificación de los socios, por lo menos en dos

dimensiones: el grado de cumplimiento de formalidades exigidas por la organización (cuotas sociales, asistencia a asambleas, etc.); por el otro el nivel de actividad que tenga (socios pasivos y activos).

Los dirigentes por su parte también deben ser caracterizados con los mismos criterios agregando un análisis de su trayectoria tanto en la propia organización, en otras similares y en los partidos políticos. También en el caso de los dirigentes se debe indagar el grado en que participan en múltiples liderazgos.

3) Estructura.

También hay que considerar la estructura de la organización, es decir, los niveles jerárquicos de la organización y los medios materiales y humanos con que cuenta para desarrollar sus actividades. Por un lado, se debe prestar atención a las relaciones que tienen los dirigentes con la burocracia de la organización. Por el otro, cuantificar los medios con que cuenta la organización, que será un reflejo de su capacidad de representar con eficacia los intereses de las bases.

Se puede plantear que existen organizaciones con una estructura que tiene diversos grados de complejidad desde una simple a otra más desarrollada. Además, se puede establecer que hay organizaciones que cuentan con recursos para desarrollar sus actividades y otras que carecen de ellas.

4) Formulación ideológica.

Se refiere al tipo de justificaciones que se elaboran con el objeto de defender los intereses de sus afiliados. Existen las formulaciones que dicen relación con los modelos globales de desarrollo, con el diagnóstico sobre la situación en que se encuentra el sector agropecuario en un momento dado y sus causas, y aquellas formulaciones con respecto a problemas específicos.

Estas visiones normalmente corresponden a las posiciones que los diferentes actores sociales y agentes económicos de acuerdo a la posición que ocupa en la estructura agraria. Sin embargo, al margen de una racionalidad atribuible, es necesario dar cuenta de los matices que tienen las formulaciones concretas que elaboran los diferentes grupos.

También, los niveles de elaboración de las ideologías estarán en función de la importancia que esta tenga para el tipo de organización de que se trate. Así las organizaciones gremiales o de representación priorizan la elaboración ideológica en las movilizaciones.

5) Relaciones con el entorno.

Dentro de ellas se debe distinguir aquellos servicios que las organizaciones prestan a sus miembros, las alianzas entre ellas y con otras entidades y las relaciones de conflicto que establecen.

En cuanto a los servicios vale la pena hacer un listado de ellos y verificar el grado en que los socios, con las categorías ya señaladas, hacen uso de ellas. También se deben rastrear las actividades que realizan las organizaciones empresariales entre ellas, con otras organizaciones representativas, con autoridades del aparato de Gobierno. Otro aspecto interesante de analizar, puede ser la percepción que tienen los socios sobre el nivel de eficacia que tienen las organizaciones para resolver sus problemas.

Para el caso de organizaciones sindicales agrícolas es necesario considerar el desarrollo de la organización que tienen los empresarios agrícolas. En la mayoría de los casos es su interlocutor natural. Finalmente, dado el carácter globalizado que va logrando la actividad agropecuaria en el caso de las organizaciones empresariales se deberían analizar las relaciones y actividades internacionales.

	Origen y principales etapas
Antecedentes históricos	Logros y fracasos
	Caracterización
	Social
Bases y Dirigentes	Espacial/ Territorial
	Funcional
	Nivel de Complejidad
Estructura	Recursos
	Explícita
Formulación Ideología	Implícita Contacto externos
	No tiene
Relaciones con el Entorno	Apoyos/ aliados
	Obstáculos/ contrarios

Figura 4: Elementos a Considerar en el Estudio de Organizaciones Rurales

Pero también hay que considerar que las organizaciones sociales son la base de formas de acción colectiva. Por lo tanto, en el caso que se analice situaciones de conflicto en las que se involucran las organizaciones, conviene agregar los siguientes tres temas:

1) Factores precipitantes.

Los factores precipitantes son aquellos hechos, situaciones, circunstancias, procesos, etc., que determina que una organización se movilice. También es importante identificar los factores precipitantes tanto aquellos estructurales como los coyunturales que crean las posibilidades para que los grupos sociales se movilicen.

Es lo que algunos autores denominan cambios drásticos en las comunidades (malas cosechas, desastres naturales) y el surgimiento de un factor precipitante. En cuanto a su origen *donde se ubica el mayor peso de las razones que llevan a una movilización* conviene determinar si se ubican más en el propio grupo o más bien se trata de razones al exterior del grupo. En otras palabras, se trata de determinar si se trata de reacciones frente a iniciativas de origen externo o si se trata más bien de una iniciativa interna del grupo.

Igualmente conviene reconstituir la situación prevaleciente al momento anterior a que se la movilización.

2) *Metas.*

Se deben analizar las metas que se propone una determinada organización cuando se moviliza en cuanto a ellas mismas, la forma como éstas se van modificando en el tiempo y el grado en que éstas son finalmente logradas. Junto a la descripción de los hechos parece necesario tomar en cuenta la percepción que tienen los campesinos involucrados y cómo ésta es modificada a lo largo de la movilización.

3) *Balance final.*

Se trata de una comparación entre los objetivos inicialmente propuestos y los efectivamente logrados, destacando aquellos elementos que explican los logros y las deficiencias. En el balance, es importante, además de la descripción de los hechos objetivos, registrar la percepción que los diferentes actores y agentes involucrados tienen de la movilización. En este sentido, no es sólo interesante tomar en cuenta como el grupo percibe el desenlace final, sino también el conjunto de los sectores que se han visto envueltos en la movilización.

El tomar en cuenta esta percepción será un factor muy importante para entender futuras movilizaciones ya que la forma como cada grupo defina su propia situación será una parte muy importante de su memoria histórica, que

lo volverá favorable o reticente de participar en futuras movilizaciones. La visión que tengan los otros del desenlace final

1. Factores prepitantes	Reacción frente a externos Iniciativa del grupo
2. Metas	Globales Específicas Éxito total
3. Balance final	Éxito parcial Fracaso total Fracaso parcial

Figura 5: Elementos a considerar en el estudio de Movilizaciones Rurales

IV. DEMANDAS: ALIANZAS Y CONFLICTOS.

La demanda es la forma de expresar los intereses que persiguen los diferentes actores, los que se canalizan a través de las organizaciones. Un análisis más fino, debe llevar a considerar la existencia de subgrupos dentro de las categorías más amplias y detectar los intereses más consensuales y los más conflictivos que se dan entre ellos. Así, por ejemplo, la demanda de los sectores exportadores no siempre coincide con el que tienen los productores; tampoco tienen porqué coincidir los intereses de los asalariados permanentes con el de los temporeros.

La "demanda" en el sentido que se le utiliza en este trabajo, reconoce su origen en la noción de "acción social", según Weber *"se entiende como la*

conducta de un sujeto o actor social que siempre se encuentra referida a la conducta de los otros”.

La demanda de los asalariados agrícolas en el pasado fue la reforma agraria. La demanda central de las organizaciones empresariales en el pasado fue la defensa de la propiedad de la tierra. Ello se planteó en forma relativamente burda en un comienzo, pero en la medida que avanza el proceso de reforma agraria, se fue sofisticando hasta llegar a una elaboración sobre la defensa de la empresa privada como una condición necesaria para la realización plena de la persona humana y como condición para el desarrollo.

La demanda se entiende como la expresión de las relaciones de conflicto y de alianzas. En otras palabras, los pasos que se han dado, partiendo de la caracterización de la estructura agraria, la identificación de los actores sociales que animan esta estructura y el establecimiento de organizaciones representativas culmina en las demandas que traducen en conflictos y alianzas sociales. En otras palabras, este largo recorrido permite entender el sentido que tienen las demandas.

Cuando se intenta codificar la demanda que tienen los diferentes sectores rurales a través de sus organizaciones se deben diferenciar las demandas globales de las específicas. La principal demanda global tiene que ver con la definición que la sociedad establece sobre el nivel de ruralidad que le interesa conservar, sus dimensiones y características. Esta es una decisión que no puede quedar sujeta a las leyes del mercado, sino que tiene que ver con la definición del tipo de sociedad que interesa a una sociedad en un momento determinado. Ello implica programas específicos en inversiones, ya que en la actualidad los principales focos de pobreza se encuentran en el sector rural, y se supone que la ruralidad a la que se aspira como meta se caracteriza por haber superado la pobreza.

Finalmente, es necesario avanzar en una definición conceptual sobre la ruralidad en la actualidad ya que las variables con que tradicionalmente se les medía (*lugares de residencia y de ocupación*) carecen de sentido en la actualidad. Esta definición debe incorporar variables de asentamientos poblacionales, de fomento de actividades agropecuarias con sustentabilidad, de ocupaciones rurales no agrícolas, etc.

Luego, se debe pasar a codificar las demandas específicas que tienen los principales grupos y que a vía de ejemplo se pueden señalar:

- Para el caso de los grupos empresariales en un esquema de economía abierta, su demanda actual tiene que ver con lograr el funcionamiento de un mercado de los productos agrícolas transparente de modo de impedir la aplicación de medidas proteccionistas para la entrada de sus productos y de *dumping* para las exportaciones.
- Para el caso de los campesinos, habría que precisar el significado del proceso de modernización de los sectores campesinos que pueden tener aquellos que tendrán salida como productores agropecuarios y las posibilidades de los habitantes rurales que deben buscar salidas mediante el aprovechamiento de actividades rurales no agrícolas.
- Para los asalariados una de las principales demandas consiste en analizar las alternativas para modernizar las relaciones laborales junto con los empresarios y definir un nuevo tipo de acción sindical.

En resumen, la demanda es la expresión de los intereses organizados de los actores y éstos se mueven en el amplio espectro que se observa entre el consenso y el conflicto de los actores sociales a través de sus organizaciones representativas.

Agricultura

La agricultura es la actividad agraria que comprende todo un conjunto de acciones humanas que transforma el medio ambiente natural, con el fin de hacerlo más apto para el crecimiento de las siembras. Es el arte de cultivar la tierra, refiriéndose a los diferentes trabajos de tratamiento del suelo y cultivo de vegetales, normalmente con fines alimenticios, o a los trabajos de explotación del suelo o de los recursos que este origina en forma natural o por acción del hombre: cereales, hortalizas, pasto, forrajes y otros variados alimentos vegetales.

Es una actividad de gran importancia estratégica como base fundamental para el desarrollo auto-suficiente y de la riqueza de las naciones. Por otra parte, se define a la agricultura como el manejo de suelo para producir alimentos plantas útiles para las industrias de la alimentación y del vestido. Es una de las actividades más importantes para la economía de un país, y el mejorar las técnicas de producción y las condiciones humanas del agricultor constituye una de las constantes preocupaciones de los Gobiernos. El mayor rendimiento de las tierras se encuentra íntimamente relacionado con las características del suelo, el nivel del agua freática y el clima.

Tipos de agricultura

Los tipos de agricultura se pueden dividir según los distintos criterios de clasificación:

Según la dependencia del agua:

- **De secano:** es la agricultura producida sin aporte de agua por parte del mismo agricultor, nutriéndose el suelo de la lluvia o aguas subterráneas.
- **De regadío:** se produce con el aporte de agua por parte del agricultor, mediante el suministro que se capta de cauces superficiales naturales o artificiales, o mediante la extracción de aguas subterráneas de los pozos.

Según la magnitud de la producción y su relación con el mercado:

- **Agricultura de subsistencia:** Consiste en la producción de la cantidad mínima de comida necesaria para cubrir las necesidades del agricultor y su familia, sin apenas excedentes que comercializar. El nivel técnico es primitivo.
- **Agricultura industrial:** Se producen grandes cantidades, utilizando costosos medios de producción, para obtener excedentes y comercializarlos.
- Típica de países industrializados, de los países en vías de desarrollo y del sector internacionalizado de los países más pobres. El nivel técnico es de orden tecnológico. También puede definirse como Agricultura de mercado.

Según se pretenda obtener el máximo rendimiento o la mínima utilización de otros medios de producción, lo que determinará una mayor o menor huella ecológica:

- **Agricultura intensiva:** busca una producción grande en poco espacio. Conlleva un mayor desgaste del sitio. Propia de los países industrializados.
- **Agricultura extensiva:** depende de una mayor superficie, es decir, provoca menor presión sobre el lugar y sus relaciones ecológicas, aunque sus beneficios comerciales suelen ser menores.

Según el método y objetivos:

- **Agricultura tradicional:** utiliza los sistemas típicos de un lugar, que han configurado la cultura del mismo, en periodos más o menos prolongados.
- **Agricultura industrial:** basada sobre todo en sistemas intensivos, está enfocada a producir grandes cantidades de alimentos en menos tiempo y espacio -pero con mayor desgaste ecológico-, dirigida a mover grandes beneficios comerciales.

- **Agricultura ecológica, biológica u orgánica (son sinónimos):** crean diversos sistemas de producción que respeten las características ecológicas de los lugares y geobiológicas de los suelos, procurando respetar las estaciones y las distribuciones naturales de las especies vegetales, fomentando la fertilidad del suelo.
- **Agricultura natural:** se recogen los productos producidos sin la intervención humana y se consumen.
- La búsqueda de nuevas formas jurídicas organizativas que posibiliten a las empresas agrarias competir en los mercados, es una necesidad actual de las que no se puede prescindir, resultando totalmente inadecuado e insuficiente el uso de estructuras agrarias tradicionales.

La meta para conseguir, este tipo de estructura se presenta continuación el asociativismo agrario o agricultura de grupo, contando con la iniciativa de los productores y en varios países con el apoyo de políticas y planes públicos de transformación.

- **El asociativismo agrario:** puede definirse como una de las formas organizativas que articulan a los pequeños productores. Se basan para ello en prácticas históricas o en aquellas promovidas a través de la instrumentación de programas específicos para este sector. Con estos términos, además, referenciamos la búsqueda de integración entre la producción y la comercialización para ganar escala y con ello competitividad.

También se hace referencia que este tipo de asociativismo no solo es para los pequeños y medianos agricultores. Los grandes grupos económicos vinculados a este sector también forman asociatividad para su propio desarrollo.

Agricultura Familiar: Se puede definir en diferentes tipos de unidades productoras:

- **Semi-subsistencia:** este tipo de unidad productora se refiere a las que destinan su producción al mercado únicamente cuando tienen excedente del autoconsumo y en general son compradores netos de alimentos.
- **Explotaciones familiares con perfil más comercial:** se dice que este tipo de unidades productoras destinan su producción al mercado, al contrario de las anteriores son vendedores netos de alimentos.

La FAO (2014) define a la agricultura familiar como *“una forma de clasificar la producción agrícola, forestal, pesquera, pastoril y acuícola gestionada y operada por una familia y que depende principalmente de la mano de obra familiar, incluyendo tanto a mujeres como a hombres”*.

Por otro lado, un reciente informe del HLPE del año 2013 también aduce que *“la agricultura en pequeña escala es practicada por familias, en las que figuran uno o más hogares, que utilizan únicamente o en su mayor parte mano de obra familiar y que obtienen de ese trabajo una parte considerable, pero variable, de sus ingresos, ya sea en especie o en dinero”* (FAO, 2013)

2.4 Marco Legal e Institucional

El marco legal de la investigación se ha enfocado en identificar las leyes constitucionales del Ecuador e Instituciones Gubernamentales que respaldan en su totalidad el contenido del presente trabajo.

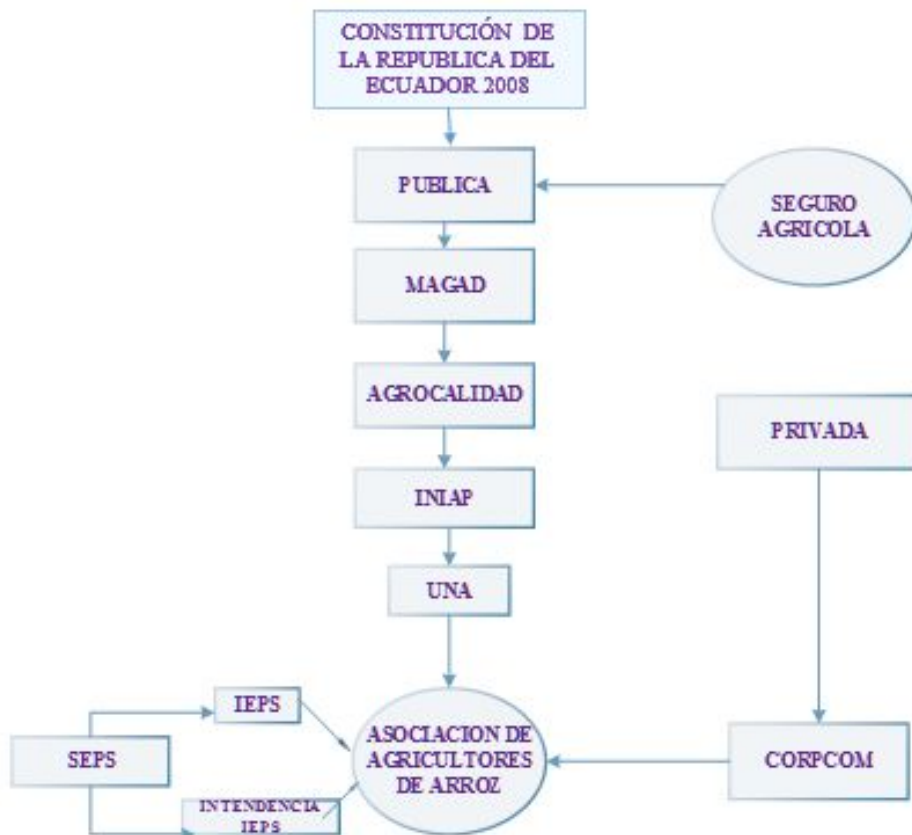


Figura 6: Esquema del Marco Institucional

2.4.1 Marco legal

El marco legal de la investigación tiene como punto de partida la Constitución Política del Ecuador (2008), La Ley de Economía popular y solidaria y Ley de Recursos Hídricos Usos y Aprovechamiento del Agua.

En la Constitución Política del Ecuador (2008) Art. 410.- *El Estado brindara a los agricultores y a las comunidades rurales apoyo para la conservación y restructuración de los suelos, así como para el desarrollo de prácticas agrícolas que los protejan y promuevan la soberanía alimentaria.*

Por otra parte, la Constitución de la República del Ecuador (2008), en el artículo 283 define al sistema económico como *“social y solidario, que reconoce al ser humano como sujeto y fin; que propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y que tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir”.* *En concordancia a la Constitución, la Ley de Economía de Popular y Solidaria tiene por objeto*

- *Reconocer a las organizaciones de la economía popular y solidaria como motor del desarrollo del país;*
- *Promover los principios de la cooperación, democracia, reciprocidad y solidaridad en las actividades económicas que realizan las organizaciones de la EPS;*
- *Velar por la estabilidad, solidez y correcto funcionamiento de las organizaciones de la EPS; Establecer mecanismos de rendición de cuentas de los directivos hacia los socios y miembros de las organizaciones de la economía popular y solidaria;*
- *Impulsar la participación activa de los socios y miembros en el control y toma de decisiones dentro de sus organizaciones, a diferencia de las actividades económicas privadas;*

- *Identificar nuevos desafíos para el diseño de políticas públicas que beneficien, fortalezcan y consoliden al sector económico popular y solidario.*
- *Fortalecer la gestión de las organizaciones en beneficio de sus integrantes y la comunidad.*

Ley de Recursos Hídricos Usos y Aprovechamiento del agua promulgada en el registro oficial No. 305. *“La nueva Ley del Estado garantiza el derecho humano al agua como el derecho de todas las personas a disponer de agua limpia, suficiente, salubre, aceptable, accesible y asequible para uso personal y doméstico en cantidad, calidad, contenido y cobertura, entre otros aspectos”.*

2.4.2 Marco institucional

En el marco Institucional del trabajo de investigación tiene como punto de partida el Ministerio de agricultura, ganadería, acuacultura y pesca (MAGAP), Unidad Nacional de almacenamiento (UNA), Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIAP).

La Constitución de la república del Ecuador (2008), en su artículo 281 numeral 4 y 282, establecen como objetivo estratégico y responsabilidad del Estado el promover una política redistributiva que permita el acceso del campesino a las tierras rurales a nivel nacional.

Por otro lado, el artículo 323 de la constitución de la República del Ecuador (2008), establece que con el objeto de ejecutar planes de desarrollo social, manejo sustentable del ambiente y de bienestar colectivo, las instituciones del Estado, por razones de utilidad pública o interés social y nacional, podrán declarar la explotación de bienes, previa justa valoración, indemnización y pago de conformidad de la ley, Se prohíbe toda forma de confiscación.

El 30 de mayo de 2013, la Unidad Nacional de Almacenamiento (UNA), adscrita al Ministerio de Agricultura Ganadería Acuacultura y Pesca, es constituida mediante Decreto Ejecutivo No. 12, del Econ. Rafael Correa Delgado, PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPÚBLICA, publicado en el Registro Oficial No. 16 del 17 de junio de 2013, en Empresa Pública Unidad Nacional de Almacenamiento “UNA EP”, como una sociedad de derecho público, con personalidad jurídica, patrimonio propio, dotada de autonomía presupuestaria, financiera, económica, administrativa y de gestión.

El instituto de nacional de investigación agropecuaria (INIAP) Art. 1.- Del INIAP.- El Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), es una entidad de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio, desconcentrada, con autonomía administrativa, financiera y técnica, adscrita al ministerio rector de la política agraria, cuyos fines primordiales son: impulsar la investigación científica, la generación, innovación, validación, y difusión de tecnologías en el sector agropecuario y de producción forestal, en el ámbito de sus competencias.

Desde su creación, el INIAP ha venido desarrollando una importante labor en el ámbito de la investigación científica, lo que ha permitido generar, validar y transferir conocimientos y tecnologías que han contribuido, inobjetablemente, al incremento de la producción y productividad de los principales rubros agropecuarios del país; a través de la entrega de 217 variedades e híbridos en 33 cultivos diferentes.

La Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro – AGROCALIDAD, es la Autoridad Nacional Sanitaria, Fitosanitaria y de Inocuidad de los Alimentos, encargada de la regulación y control sanitario agropecuario, con la finalidad de mantener y mejorar el estatus fito y zoonosanitario; procurar la inocuidad de la producción primaria; apoyar los flujos comerciales; y, contribuir a la soberanía alimentaria.

La Corporación de Industriales Arroceros del Ecuador (CORPCOM), obtuvo personería jurídica el 30 de marzo de 1995, mediante acuerdo Ministerial 0116 emitido por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, es un gremio formado por industriales arroceros visionarios que organizadamente apuntan a fortalecer tecnológicamente la industria atrayendo la inversión extranjera a través de proyectos sustentables, que garanticen calidad en el procesado del arroz.

Plan de Desarrollo Cantonal y Plan Ordenamiento Territorial del Cantón Daule 2016-2025 (PDOT).

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

En esta sección se presenta la metodología de investigación con la cual se podrá elaborar y definir las técnicas métodos y los procedimientos que se deben seguir para el desarrollo de la investigación. Así también, se menciona el método, el tipo de investigación, las variables de estudio, las fuentes e instrumentos para la recopilación de la información que permitan responder el objeto de estudio que es el ingreso, ahorro y la reinversión de los pequeños agricultores de arroz del cantón Daule.

3.1 Diseño de investigación

Para llevar a cabo el levantamiento de información se empleó el siguiente diseño de investigación como se observa en la Figura 7, a continuación:



Figura 7: Proceso Metodológico participativo de las asociaciones de los agricultores de arroz.

Fuente: FAO (2017, p. 18). Elaborado por: Autora.

3.2 Método

El método que se utiliza en esta investigación es el método de investigación participación acción, debido al diseño de investigación mostrado en la Figura 7, se busca la participación de los involucrados (productores de arroz) para identificar los problemas y construir una propuesta transformadora de sus problemas.

3.3 Tipo de investigación

Esta investigación es descriptiva la misma que se basa en la aplicación del enfoque del paradigma socio-critico. Entiéndase que el paradigma socio-critico de acuerdo con Arnal (1992) en Alvarado y García (2008, p. 190) adopta la idea de que la teoría crítica es una ciencia social que no es puramente empírica ni solo interpretativa; sus contribuciones se originan. “*de los estudios comunitarios y de la investigación participante*” (p. 38). Tiene como objetivo promover las transformaciones sociales, dando respuestas a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades, pero con la participación de sus miembros.

3.4 Metodología

La metodología seguida en esta investigación destacó la inclusión en el proceso de todos los actores implicados: tanto unidades agrícolas arroceras, como dirigentes y los propios agricultores del cantón Daule.

Este proceso tuvo dos características fundamentales que marcan la diferencia con respecto a otros procesos normativos. La primera de ellas es el consenso de los actores interesados. Esta metodología se basa en la puesta en común de opiniones entre los dirigentes y miembros para la identificación de problemas. La segunda es plantear una propuesta de fortalecimiento de las capacidades, tanto las instituciones públicas

participantes como de las unidades agrícolas o asociaciones arroceras, favoreciendo así a los pequeños agricultores de arroz como productores de recursos y agente clave para lograr la seguridad alimentaria y nutricional.

3.4.1 Hoja de Ruta

Para llevar a cabo el respectivo levantamiento información se realizó la siguiente ruta de trabajo:

Realización de un primer taller con el directorio de las unidades o asociaciones arroceras del cantón Daule con el objetivo de:

- Definir y adecuar la metodología a la realidad de las UA.
- Realizar la guía de entrevista e identificar a los actores para la recolección de información.

Visitas de campo y recolección de información primaria por medio de entrevistas y encuestas.

- Procesamiento de datos.
- Elaboración del documento base con la propuesta inicial.

Realización de un segundo taller, con la participación de los dirigentes de las unidades agrícolas arroceros del cantón Daule y agricultores para:

- Definir propuesta para mejorar los distintos problemas que se presentan en el sector.
- Validar los ejes estratégicos para las futuras propuestas.
- Elaboración de propuesta.

3.4.2 Planificación y desarrollo del taller de diseño y adecuación de la metodología

El proceso de planeación inicia con el levantamiento de información y con la elaboración de una metodología específica y adecuada a las características de los pequeños productores arroceros. Para ello se desarrolló un primer taller de Diseño y Adecuación de la Metodología, en el que participaron los actores involucrados.

1. Planificación y metodología del taller

El primer paso para la planificación del taller fue enumerar los puntos a tratar de forma estructurada para generar la agenda y metodología del Taller, que fue la siguiente:

Actividad plenaria:

- Objetivos del taller.
- Presentación y evaluación de experiencias.

Actividades en grupos:

- Identificación y debate de las fuentes secundarias existentes sobre el ingreso, ahorro y reinversión de los pequeños productores arroceros.
- Adecuación de la guía de entrevista para la recogida de información de campo.
- Identificación de actores clave para las entrevistas.
- Plan de trabajo y hoja de ruta para la implementación de la metodología.
- Identificación de participantes

Se contactó con los participantes de este primer taller, en las reuniones previas al encuentro. Se acordó involucrar en el proceso a los siguientes perfiles de funcionarios:

- Presidente de la asociación o unidades agrícolas arroceros del cantón Daule.
- Participación de los pequeños agricultores miembros de las asociaciones.

2. Desarrollo del taller

Actividad plenaria

La primera parte del taller, dedicada a la introducción y exposición de experiencias, consistió en explicar la importancia de los productores de arroz y la necesidad de tener políticas públicas diferenciadas para este segmento. También se expusieron los problemas que los aquejan.

Actividades en grupos

La segunda parte del taller se centró en el debate en grupos de trabajo. Donde se agruparon en la mesa a aquellos presidentes de las asociaciones de las distintas parroquias rurales con características semejantes.

Es de suma importancia tener en cuenta este criterio porque propicia un debate más constructivo y productivo.

El desarrollo de las actividades en grupos se organizó en torno a tres sesiones de trabajo, que se dividieron de la siguiente manera:

- *Primera sesión.*

La primera sesión consistió en la identificación de las fuentes secundarias que tratasen o tuvieran alguna relación con el pequeño agricultor identificando aquellas leyes, normativas, políticas o programas que contuvieran alguna definición o hicieran alusión a la agricultura.

- *Segunda sesión.*

La segunda sesión grupal se centró en la construcción de una guía de entrevista para la recogida de información primaria.

Calendario y responsables de las intervenciones

Finalmente, en el taller también se fijó conjuntamente el calendario de entrevistas y la selección de las áreas a visitar.

El cuestionario propuesto contó con los siguientes bloques:

- *Primera Sección.*

Incluye los datos personales del entrevistado.

- *Segunda Sección.*

Agrupar los siguientes elementos:

Fuerza del trabajo en la Unidad Productiva.

Origen de los ingresos.

Ahorro

Capacidad de reinversión.

- *Tercera sesión*

La última sesión grupal se dedicó a la identificación de los actores clave para la obtención de información primaria. Para lograr la mayor diversidad y representatividad posible en la muestra tomada como referencia, se trató de contar con la participación de representantes de todas las asociaciones de arroz de las distintas parroquias rurales del cantón Daule.

3. La Entrevista y encuesta

Para la recopilación de información primaria se recurrió a la técnica de la entrevista y encuesta, utilizando como base el cuestionario establecido de forma conjunta en el taller para definir la metodología a seguir. El objetivo fue la recopilación de opiniones para que contribuyesen a la identificación de los problemas de los agricultores de arroz y elaborar posteriormente las propuestas que sirvan para la mejora de la calidad de vida de los involucrados.

Identificación de los entrevistados.

El primer paso para la recolección de información fue la selección de las personas a entrevistar. Es importante resaltar que el proceso no pretendía lograr una muestra estadística, sino que lo que se priorizó fue la pluralidad y diversidad de los participantes.

Por este motivo, las entrevistas realizadas en cada asociación siguieron el siguiente patrón:

- Una entrevista al presidente de la asociación en representación de su asociación y de los miembros que la conforman.
- Una entrevista a pequeños agricultores de arroz.

Desarrollo de las entrevistas.

El desarrollo de las entrevistas se realizó siguiendo, en la medida de lo posible, los criterios expuestos anteriormente.

Sistematización de resultados

La realización de las entrevistas de campo dio paso al procesamiento de los datos y su análisis. A pesar de que la obtención de la información se realizó siguiendo una guía de entrevista previamente establecida, se optó por utilizar técnicas cualitativas, con preguntas de respuesta abierta, de forma que todos los participantes pudieran dar su visión particular. Si bien este método resulta más participativo y contribuye a enriquecer la información con las reflexiones y opiniones del entrevistado.

3.5 Variables

Las variables objeto de estudio con las que se trabajará son: ***Ingreso, Ahorro y Reinversión***, las cuales serán obtenidas por medio de la encuesta realizada a los pequeños productores de arroz de las unidades agrícolas de arroz del cantón Daule, localizadas en las distintas parroquias rurales.

3.6 Fuentes de recopilación de información

El presente trabajo cuenta con fuente de información de tipo primaria obtenida por medio de entrevistas y encuesta realizadas a los pequeños productores que conforman las Asociaciones o unidades agrícolas de arroz del cantón Daule.

También se hizo uso de fuentes secundarias, utilizando datos e información a través de instituciones de gobierno como el Ministerio Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca; la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria entre otros.

Entre las fuentes secundarias también se obtuvo información de tipo bibliográfica como el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, Datos poblacionales obtenidos en INEC de los sectores económicos del Ecuador, datos de investigaciones de la CEPAL y IICA.

3.7 Herramientas de recopilación de información

El trabajo de investigación utiliza como fuente de información primaria con entrevistas realizadas a los pequeños productores de arroz del cantón Daule. Así también se utilizó como herramienta de recopilación de información la encuesta realizada a los pequeños productores de arroz de las Asociación arroceras.

3.8 Población y Muestra

La población para realizar el respectivo levantamiento de información se la obtuvo mediante la base de datos de la Guía de Organizaciones Catastros No Financiera de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, en donde la población total que se obtuvo fue de 725 asociaciones productoras de arroz a en la Zona 5.

La Muestra, fue de datos obtenidos por la clasificación Zonal de la base de datos mencionada, donde específicamente presenta una muestra de 41 Asociaciones de productores de arroz de la Zona 5 del cantón, Daule.

3.9 Herramientas de análisis de la información

Para el análisis de información se utilizó el programa de procesamiento de datos numéricos como es Excel.

El análisis e interpretación realizada en la investigación se basa en la elaboración de gráficos comparativos en el análisis y la triangulación de información.

De acuerdo a Berg B. (s/f. p. 4-5) en Ruiz (2012, p. 110) define la triangulación como *“una manera de mejorar los resultados que un investigador obtiene tras aplicar una técnica concreta para su trabajo”*. De esta forma se concreta que la triangulación es simplemente la vía en la que se perfeccionan las respuestas obtenidas, después de emplear un procedimiento ya establecido para su investigación.

CAPITULO IV

4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se exponen el análisis de los resultados encontrado en función de la metodología y de las encuestas realizadas en referencia a las preguntas planteadas en la definición y formulación del problema:

¿Cuál es la situación del ingreso por el cultivo de arroz que obtienen las unidades agrícolas que se dedican a esta actividad?

¿Cómo canalizan sus ingresos al mantenimiento familiar, y si el ingreso es suficiente como para generar ahorro?

De existir el ahorro, ¿a qué lo dedican? ¿Tal vez lo dedican a la inversión para el crecimiento y sustentación futura de su familia, o simplemente es para sustentar consumo futuro?

Antes de analizar los resultados por cada pregunta se dedicará una sección para tratar datos referentes a la producción mundial del arroz, así como en el Ecuador señalando sus zonas de cultivo, y hectáreas en la provincia Guayas y Cantón Daule, sección 4.1.

Luego en la sección 4.2 se tratará acerca los ingresos de las Unidades Agrícolas y su capacidad de ahorro para posible reinversión, tratando de responder al primer problema. En la sección 4.3 los factores que inciden en la capacidad de ahorro para responder al problema dos. En la sección 4.4 se tratará de la capacidad, volumen y destino de la reinversión para responder a la última pregunta y de allí entrar a la discusión y propuesta.

4.1 Antecedentes de la producción arrocerá

Para satisfacer las diferentes necesidades, la sociedad se encuentra organizada por sectores económicos, donde cada uno de estos sectores cumple una función social y económica. Dentro de estos sectores económicos, se encuentra el sector denominado *primario* o *agropecuário*, el cual incluye a todas aquellas actividades relacionadas con la explotación de la naturaleza, como: la agricultura, la ganadería, pesca, etc.

La agricultura, al formar parte del sector primario de la economía es considerada como una de las actividades que permite el desarrollo de los pueblos rurales, así también, como el de la economía de los países en desarrollo. De acuerdo con el autor Alvarado, (2007, p. 172)

El sector agrícola genera cadenas productivas significativas y relaciones con otros sectores, los cuales producen valor agregado más allá de su propia actividad, contribuyendo al crecimiento mediante producción de empleo (mano de obra rural no calificada), generación de divisas, capital de inversión y fuertes encadenamientos con la agroindustria, comercio, servicios financieros, transporte y almacenamiento.

Entre las diferentes actividades que se desarrollan en el sector agrícola se encuentra actividad productiva de arroz. En la actualidad el arroz es considerado un alimento de primera necesidad, básico para la dieta de muchos seres humanos. Aporta a más de la mitad de los habitantes del mundo, esencial para la ingesta diaria de cada familia.

La última previsión de la FAO sobre, la *producción mundial de arroz en 2017*, menciona que “con 758.8 millones de toneladas, se situaría en un 0.8 por ciento, o 5.8 millones de toneladas, por encima de la estimación prevista en el 2016”. El informe de seguimiento del mercado de arroz de la FAO, también menciona que estos porcentajes se dan debido a que las condiciones climáticas han sido favorables, este es el caso de Asia, América Latina y el Caribe y parte de África. Sin embargo, en otras regiones las perspectivas son negativas como en el caso de Estados Unidos y Europa. El

informe indica que para Australia, la producción mejore, ya que posee la disponibilidad de agua y una mayor accesibilidad en las plantaciones.

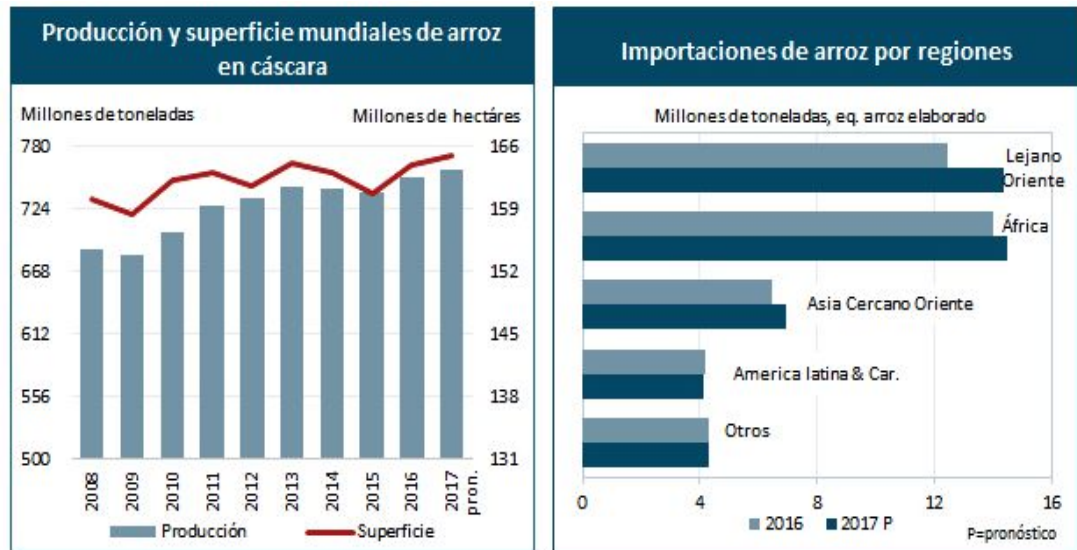


Figura 8: Rendimiento de arroz a nivel mundial

Fuente: FAO (2017).

A nivel mundial de acuerdo con el ranking de producción mundial de arroz para el año 2017, los países como China, India e Indonesia son los que se encuentran en las primeras posiciones, tal como se puede ver en la Tabla 1. A nivel de países de Sur América, con mayor producción arroceras esta Brasil con una producción de 800.000 mil toneladas métricas encontrándose en el puesto 9. Ecuador la producción es de 690.000 mil toneladas métricas, lo que hace que ocupe el puesto 36 del ranking. Su posición está por debajo de los países vecinos, Colombia y Perú.

Tabla 1: Producción Mundial de Arroz 2017

Posición en Ranking	País	Producción (en millones de toneladas métricas)
1	China	145.000.000
2	India	106.000.000
3	Indonesia	37.000.000
4	Bangladesh	34.700.000
5	Vietnam	28.100.000
6	Tailandia	19.500.000
7	Burma	12.300.000
8	Pilipinas	11.200.000
9	Brasil	800.000
∴	∴	∴
28	Colombia	1.598.000
20	Perú	2.200.000
33	Argentina	880.000
36	Ecuador	690.000

Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, (FAO, siglas en inglés)

4.1.1 Producción arrocerá en el Ecuador

En el Ecuador, la producción arrocerá tiene relevante importancia en los órdenes económico, social y alimentario. La importancia económica que presentan el cultivo de arroz radica en la generación de ingresos para las familias campesinas y otros actores de la cadena productiva, en el orden social se basa en la generación de empleo, como parte de la erradicación de la pobreza en las zonas rurales, y por último en el orden alimenticio, el arroz es el principal cereal de la canasta básica de los ecuatorianos. En la Figura –

se presenta el mapa del Ecuador y sus provincias con sus principales cultivos, entre los cuales se puede apreciar el cultivo de arroz en la provincia del Guayas y Los Ríos.

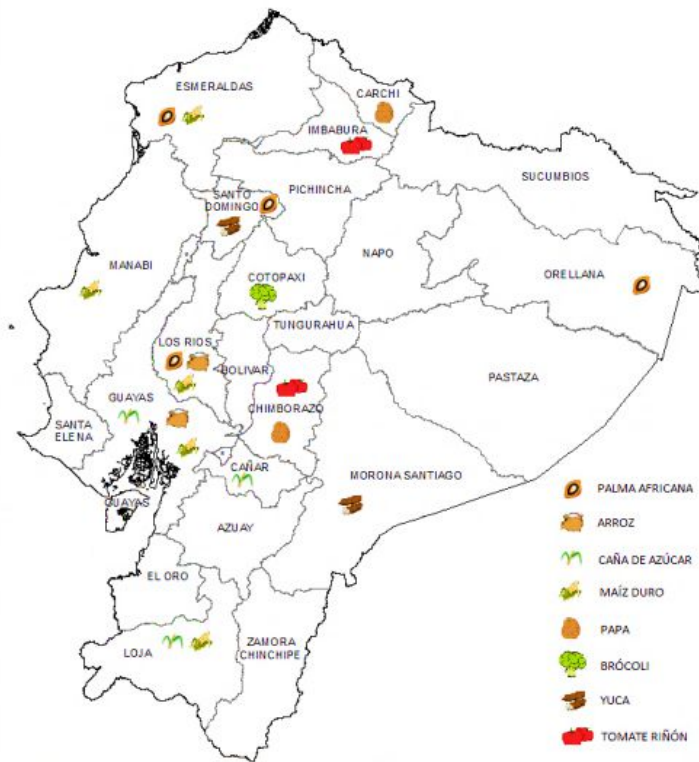


Figura 9: Ubicación de los principales productos agrícolas transitorios en el Ecuador

Fuente: *Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, SINAGAP y Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones, PRO ECUADOR.*

El arroz al ser el cultivo más extenso del país, ocupa más de la tercera parte de la superficie de productos transitorios del país. Al ser un producto transitorio su cosecha ocurre en dos periodos en: invierno y verano. Teniendo en cuenta que el clima es un factor muy influyente en la producción de arroz, tanto en invierno como en verano por el exceso de aguas o las sequias, que son en algunos casos detonantes para las plagas.

Según el Boletín No. 89 del Banco Central del Ecuador, la investigación realizada al tercer trimestre del sector agrícola del 2016, señala que *“la superficie cosechada de arroz de invierno... presento cifras negativas por tercer año consecutivo... decreciendo un -4%. La baja de los rendimientos se debió al problema de la presencia del “caracol”, plaga que disminuye la productividad de la gramínea”* (p. 8).

Este cultivo también se caracteriza por ocupar la mano de obra de numerosas familias, quienes por lo general se encuentran ubicados en los estratos socioeconómicos bajos. A pesar de las dificultades por las cuales atraviesa la producción arroceras, sigue siendo una de las producciones de mayor consumo en el país.

4.1.2 Áreas de mayor producción de arroz por provincias

En el Ecuador las áreas de mayor producción de arroz, según, datos del MAGAP y como se puede notar en la Figura No. 5; la mayor superficie sembrada se encuentra en la región Costa que cuenta con 331.460 ha.; y un número de UPAs de 70.515 ha. La región Sierra tiene 7.152 ha., de superficie sembradas y con 2.110 ha. De UPAs. El resto de las provincias cuenta con 5.324 ha. Superficie sembrada con un número de 3.189 ha., de UPAs. Dando como a nivel regional y provincial una superficie sembrada de arroz de 343.936 ha., y con 75.814 ha., de UPAs; como se observa en más detalle en el Anexo 1

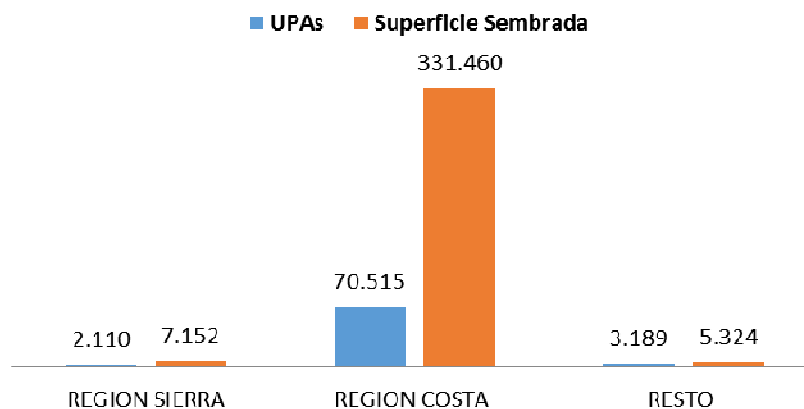


Figura 10: Número de hectáreas en UPAs y Superficie Sembrada del Cultivo de Arroz según Regiones.

Fuente: Ministerio de Agricultura Acuicultura Ganadería y Pesca – MAGAP.

Elaborado: Autora.

Considerando que la región de la Costa es la que representa una mayor participación a nivel nacional de producción arroceras, las provincias que sobresalen en lo que respecta la producción de arroz son Guayas y los Ríos.

4.1.3 Producción arroceras de la provincia del Guayas

La mayor superficie sembrada del cultivo de arroz se encuentra la región costera del país, donde, la provincia del Guayas cuenta con un total de 184.539 (ha) cultivadas por 35.737 UPAs, como se muestra en la Tabla 2. Según el INEC, (2010), *“la región Costa del Ecuador presenta la mayor concentración de superficie de arroz sembrado que representa el 98,71% a nivel nacional”*. De acuerdo con los datos de la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua – ESPAC, (2010), *“dentro de la región, las principales provincias productoras, son Guayas y Los Ríos, que concentra el 60% y 34% respectivamente la superficie dedicada a la producción de arroz”*.

Tabla 2: Número de UPAs y Superficie Sembrada del Cultivo de Arroz de la Provincia del Guayas.

CANTÓN	ARROZ	
	UPAs	Superficie sembrada
TOTAL GUAYAS	35.737	184.539
Guayaquil	295	2.389
Alfredo Baquerizo Moreno	1.231	9.470
Balao	48	78
Balzar	2.513	7.759
Colimes	1.911	9.661
Daule	5.893	29.720
Durán	324	4.089
El Empalme	1.900	3.238
El Triunfo	362	2.081
Milagro	523	1.198
Naranjal	806	12.958
Naranjito	252	412
Palestina	975	4.989
Pedro Carbo	1.541	2.473
Samborondón	3.051	24.462
Santa Lucía	4.181	16.354
Urbina Jado	5.472	21.721
San Jacinto de Yaguachi	2.235	20.011
Playas	.	.
Simón Bolívar	662	3.866
Coronel Marcelino Maridueña	192	649
Lomas de Sargentillo	424	1.132
Nobol	402	4.232
La Libertad	.	.
General Antonio Elizalde	48	136
Isidro Ayora	494	1.462

Fuente: Ministerio de Agricultura Acuicultura Ganadería y Pesca MAGAP

La capacidad productiva de arroz en la provincia del Guayas se da, como mencionan los autores Eymond y Santos (2013, p. 68), “en la provincia del Guayas se logra entre 2 a 3 ciclos de producción de arroz al contar con riego durante todo el año”. Dado que la provincia, cuenta con dos ciclos de producción en la Figura 11, se puede observar que el 84% la superficie de siembra y de UPAs. Representan un 16%.

Según el Boletín No. 89 del BCE (2016, p. 9), en la provincia del Guayas considerada la zona de mayor producción, el cantón que sobre sale en superficie cosechada, es el cantón Daule.

Guayas

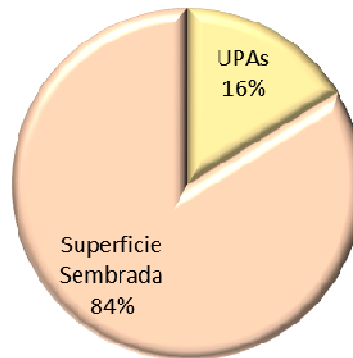


Figura 11: Porcentaje de hectáreas en UPAs y Superficie Sembrada del Cultivo de Arroz en el Guayas

Elaborado por: Autora

Tomando en cuenta los aspectos mencionados anteriormente, la elaboración de este trabajo de investigación se lo desarrolla en el cantón Daule, que cuenta con una mayor superficie de siembra para la producción arrocería. En la siguiente Figura – se puede apreciar el Cantón Daule con sus respectivas Parroquias. En estas parroquias se realizó el levantamiento de información a través de encuesta.

Situación Geográfica del Cantón Daule

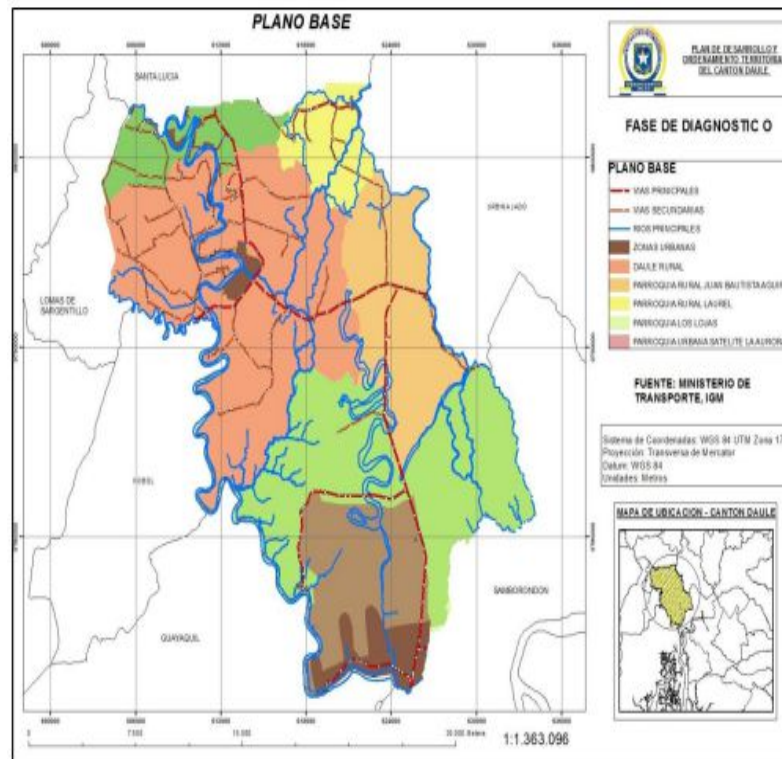


Figura 12: Plan Base del Cantón Daule. Fuente: GAD Ilustre Municipalidad del cantón Daule

En lo que respecta a Daule, cuenta con 4 parroquias rurales Enrique Baquerizo Moreno (Los Lojas), Juan Bautista Aguirre (Los Tintos), El Laurel, Limonal y siete Parroquias urbanas que son: Magro, Banife, Juan Bautista Aguirre, Santa Clara, Emiliano Caicedo, Vicente Piedrahita, y, Satélite La Aurora.

La población rural en el Ecuador llega a un 32,5% de la población total, esto equivale a 5'151.139 habitantes. De este valor, la población campesina se estima está alrededor de 3'034.440 personas. La agricultura familiar campesina (AFC) es numerosa, se estima que representa el 75% del total de

Unidades Productivas Agropecuarias (UPA) ocupando el 17% de la superficie de uso agrícola del país (SENPLADES-ENEP, 2014).

4.1.1 Sectores productivos del Cantón Daule

Para una mejor referencia en el contexto del cultivo de arroz se señalan las otras actividades que se realizan en el Cantón, tal como se presentan en la Figura 13.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del 2010, Daule tiene una Población Económicamente Activa (PEA) de 45.309 de lo cual el 58,79% se encuentra en el área urbana y el 41,21% en el área rural. La PEA corresponde al 37,70% de la población del cantón, sin embargo, corresponde al 40,94% de la población urbana y al 33,88% de la población rural.



Figura 13: Población Ocupada por Rama de Actividad en Daule (2015).

Fuente: Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, Indicadores Económicos del cantón Daule (2015). Elaborado por: Autora.

La principal actividad del cantón, de acuerdo a la distribución laboral de la PEA es la actividad de agricultura y ganadería con el 36,7%. Cabe indicar

que el 69,17% de los menores de 15 años que trabajan lo hacen en esta actividad; de igual forma, el 62,37% de adultos mayores. Las actividades que le siguen en importancia son el comercio al por mayor y menor con el 18.9%, industria manufacturera con el 6,6%, transporte y almacenamiento con el 5,6% y el sector de la construcción con el 5,0%.

4.1.4 Producción Arroz en el Cantón Daule

El Cantón Daule presenta una gama de cultivos, especialmente frutales. El arroz es el principal producto agrícola, el mismo que comprende 29.720 hectáreas, con una producción anual de 137 794 toneladas métricas y una productividad de 4,64 toneladas métricas por hectárea. En la siguiente tabla se presenta los 10 principales productos agrícolas del cantón con su respectivo nivel de productividad:

Tabla 3: Principales Productos del Cantón Daule

CULTIVO	SUPERFICIE SEMBRADA (EN HECTÁRIAS)	CANTIDAD COSECHADA (EN TONELADAS MÉTRICAS)	RENDIMIENTO (EN TONELADAS MÉTRICAS POR HECTARIA)
Arroz	29720,00	137794	4,64
Mango	432,45	3219,64	7,45
Banano	38,00	1170,24	30,8
Melón	29,00	301	10,38
Maíz Dura Seco	123,00	183	1,49
Ciruela Costeña	210,97	164,43	0,78
Papaya	20,82	132,27	6,35
Algodón	61,00	80	1,31
Plátano	12,52	24,28	1,94
Ciruelo	10,62	11,46	1,08

Fuente: Ministerios de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (MAGAP / SENPLADES)

Para el cantón Daule la importancia del cultivo de arroz en la economía permitió que se lo declare cantón arrocero, según el PDOT del 2015-2025, el 8 de agosto del 2013, mediante el Acuerdo No. 36, el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca ratificó la declaración a este cantón como la Capital Arrocera del Ecuador.

De acuerdo al Diagnóstico: El Territorio del Norte del Guayas y Los Ríos 27 los criterios para que el cantón Daule sea considerado como zona arrocera – al igual que otros localizados en el sector norte de la provincia del Guayas y otros de la provincia de Los Ríos- son: a) El predominio que este cultivo tiene en la producción cantonal. - 29.720 hectáreas cultivadas con una producción anual de 137.794 toneladas métricas con una productividad de 4,64 toneladas métricas por hectárea, abastece a aproximadamente 3'500.000 familias. b) La concentración de esta actividad económica y las actividades no agrícolas conexas en manos de pequeños y medianos productores, razón por la cual "... las demandas provienen en general de un sector que desde el punto de vista de su composición social, es bastante homogéneo...", según el diagnóstico antes mencionado. c) El 73,95% del suelo del cantón está en manos de pequeños productores siendo sus principales usos para la agricultura con el 73,63% y actividades pecuarias con el 11,75%,(p. 92).

El factor productivo *tierra*, la cual, es el área en donde se lleva a cabo la actividad del cultivo de arroz, según los datos del PDOT 2015-2025 representados en la Tabla 4, se muestra el porcentaje de suelo en relación al tamaño de las parcelas, en el cual se puede apreciar que el porcentaje de suelo utilizado con un 73.95% lo abarcan las parcelas de menor tamaño en el cantón Daule. Es decir, que las unidades de producción agropecuarias se componen en su mayoría por pequeñas parcelas.

Tabla 4: Porcentaje de Suelo en Relación a su Tamaño y Uso

UNIDADES DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA POR TAMAÑO	
TAMAÑO DE LA PARCELA	% DE SUELO
PEQUEÑA	73,95
MEDIANA	3,18
GRANDE	9,54
NO APLICABLE	13,34
TOTAL	100

Fuente: Plan de Ordenamiento territorial Daule (PDOT 2015-2025).

4.2 El ingreso de los pequeños agricultores y su capacidad de ahorro para posible reinversión.

El análisis del ingreso se basa en 41 encuestas que representa a 41 asociaciones o Unidades Agrícolas, de un total 725 existente en toda la zona 5. Representa 5.65%. Referente al Cantón Daule representa el 100% de las Asociaciones.

Las variables consideradas en las encuestas fueron: Número de Hectáreas, situación de propiedad de las hectáreas esto es propia o alquiladas, Costo de Alquiler, Costos de Producción, Rendimientos, Tecnología, Clima, Plagas, Destino de la Producción, Precio de Venta, Jornal, Otros Ingresos, Incentivos del Gobierno y Costo de alquiler de vivienda.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Número de Hectáreas y Propiedad

La importancia, de esta variable radica, en que es un factor determinante del ingreso, puesto que, a mayor cantidad de hectáreas los costos fijos se reducen y por lo tanto genera mayor cantidad de ingresos, dando la oportunidad de generar ahorro suficiente para reinvertir. Por otro lado la situación de la hectárea a que si es propia o alquilada persigue el mismo fin. El que alquila tiene menor oportunidad de generar ahorro.

Sobre la variable número de hectárea se identificaron 6 estratos por Unidades Agrícolas: Menos de 1 ha; de 1 hasta menos 2 ha; de 2 hasta menos 3 ha; de 3 hasta menos 5 ha; de 5 hasta menos 10 ha., y 10 ha. En la siguiente Tabla 5, se presenta la distribución de hectáreas. En esta misma tabla se ha diferenciado entre los que alquilan y los que poseen propiedad de la hectárea. De 41 encuestados, 20 son propietarios de las

hectáreas y 25 las alquilan. Los cuatro restantes se deben a que son propietarios de una hectárea, pero también alquilan.

Tabla 5: Hectáreas de Arroz

Tamaño por Hectáreas	Agricultores con hectáreas Propias	Porcentaje	Agricultores con hectáreas alquiladas	Porcentaje
Menos de 1 hectárea	0	0%	0	0%
De 1 hasta menos de 2 has.	4	16%	4	20%
De 2 hasta menos de 3 has.	10	40%	4	20%
De 3 hasta menos de 5 has.	4	16%	1	5%
De 5 hasta menos de 10 has.	4	16%	8	40%
De 10 has.	3	12%	3	15%
Total	25	100%	20	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora

De 25 UA, 10 se encuentra entre 2 hasta menos 3 ha, esto es 40%; 4 de 1 ha hasta menos 2 ha., con el 16%; 4 de 3 ha., hasta menos 5 ha con el 16%; 4 de 5 ha hasta menos 10 ha esto es el 16%; 3 de 10 ha esto es el 12% y menos de una hectárea ninguno.

En cuanto a la propiedad de las hectáreas el mayor alquiler se centra en aquellos que cultivan de 5 a menos de 10 ha que suman 8 unidades agrícolas representando el 40% de los que alquilan. Luego con el 20% se encontraron 4 unidades que cultivan, de 1 hasta menos 2 ha, así como

aquellos que cultivan de 2 hasta menos 3 ha. Con el 15% se encontraron 3 Unidades Agrícolas que cultivan 10 ha. El 5% de los encuestados alquilan de 3 hasta menos 5 ha.

Estos datos debidamente relacionados se presentan en las siguientes Figuras. En la Figura 14 la relación o distribución de hectáreas por unidades agrícolas y la Figura 15 la distribución de alquileres por hectáreas. Las figuras nos permiten resaltar los máximos y mínimos del número de hectáreas y el estado de propiedad de las mismas.

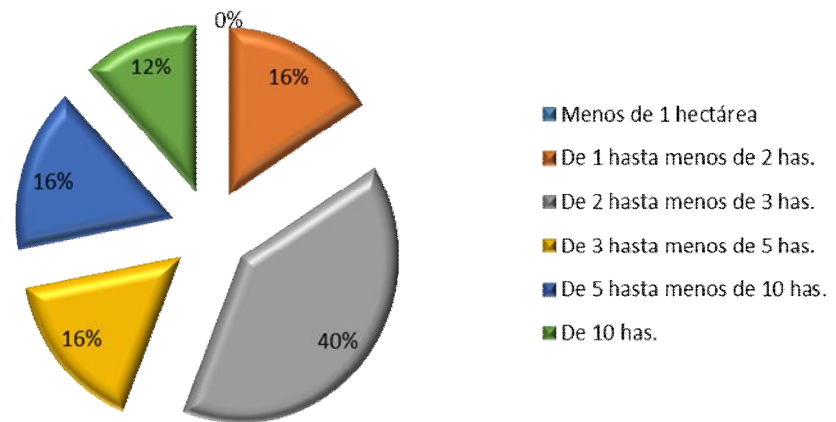


Figura 14: Agricultores con Hectáreas Propias.

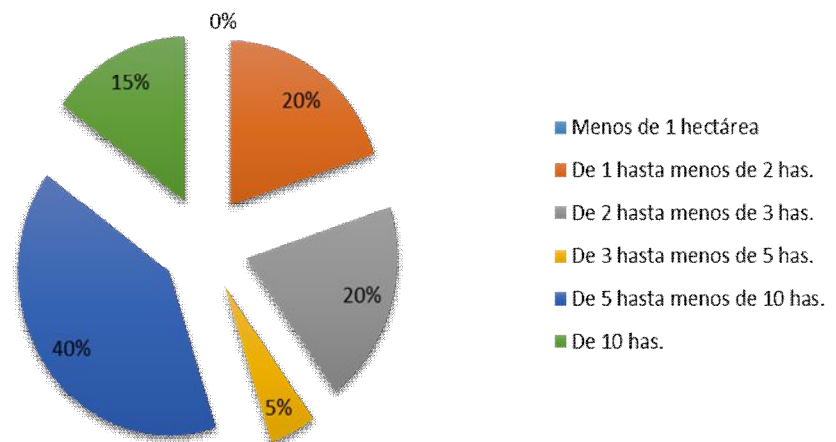


Figura 15: Agricultores con Hectáreas Alquiladas

El análisis de este resultado será utilizado al final de esta sección en una matriz global en donde se demostrará, la situación del ingreso de las Unidades Agrícolas arroceras del Cantón Daule.

Costos por alquiler de hectáreas

En la tabla anterior, se dio a conocer que existen Unidades Agrícolas, que alquilan las hectáreas, sin manifestar su costo. En la zona de Daule el costo de una Hectárea varía entre \$200 a \$600 dependiendo de la ubicación, calidad del terreno, cercanías fuentes de agua, caminos vecinales y abastecimiento. La importancia de esta variable radica en que constituye un costo fijo y que su eliminación o disminución depende de la productividad del terreno alquilado, por lo tanto, es otro factor que influirá en la capacidad de ahorro y de futura reinversión.

En la Tabla 6 se da a conocer los estratos del costo de alquiler, así como las Unidades Agrícolas que pagan dichos alquileres. Se encontraron 5 estratos: menor a \$200; \$201 a \$300; de \$301 a \$400; de \$401 a \$500 y de \$501 hasta \$600.

El 80% de las UA esto es 16 unidades, alquilan pagando entre \$301 a \$400. El 10% que corresponde a 2 unidades, alquilan entren \$400 - \$ 500. 5% correspondiente a 1 unidad entre \$201 a \$300 y un 5% pago hasta \$600 por alquiler.

Tabla 6: Costo de Alquiler por Hectáreas

Costo del Alquiler	Agricultores que alquilan las Hectáreas	Porcentaje
De \$0 -\$200	0	0%
De \$201 - \$300	1	5%
De \$301 - \$400	16	80%
De \$401 - \$500	2	10%
De \$501 - \$600	1	5%
Total	20	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños ductores de arroz del Cantón Daule. Elaborado por: Autora

La siguiente Figura 16 permitirá visualizar la composición del alquiler por unidades agrícolas. Existe un alto grado de alquiler ya que prácticamente la mitad de las unidades agrícolas alquilan y con costos que se pueden considerar altos y no está garantizado frente a los altos riesgos que implican los cultivos. Al igual que la variable del número de hectáreas, el costo de alquiler será utilizado al final de este análisis de resultados, en un cuadro comparativo del costo de alquiler en la incidencia del ingreso y la capacidad de ahorro

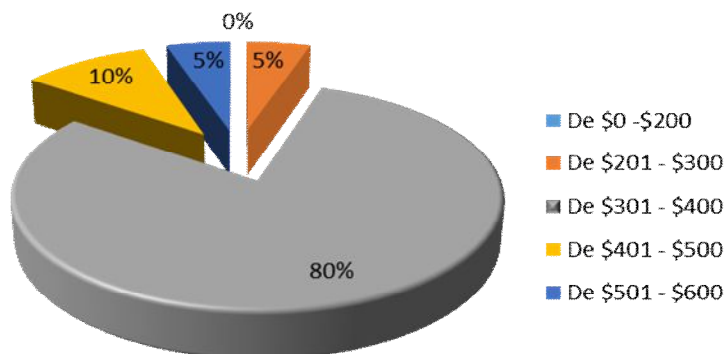


Figura 16: Costo de alquiler por hectáreas

Costo de producción por hectáreas

En cuanto a la variable costos de producción es de importancia para las Unidades Agrícolas, ya que por medio de ellas se puede tomar decisiones, con el mínimo de gastos e implementar los recursos necesarios para llevar acabo la producción arrocera. En Daule el costo promedio de producir una hectárea esta entre \$700 a \$1500. Los costos de la misma estarán determinados de acuerdo a la situación de cada cultivo de arroz.

En la Tabla 7, se observa los estratos del costo de producción por hectáreas. Los 4 estratos se definen a continuación: de \$700 s \$799; de \$800 a \$900; de \$901 a \$1000; de \$1001 a \$2000.

El 80% de las Unidades Agrícolas, esto representa a 33 unidades que tienen que afrontar un costo producción de \$1001 a \$1500. El 15% que corresponde a 6 unidades, destinan un costo de producción de \$800 a \$900. Por otra parte, el 5% que pertenece a 2 unidades, tienen un costo de producción de \$700 a \$799. Finalmente los costó de producción de \$901 a \$1000 lo representa el 0%.

Tabla 7: Costos de Producción por Hectáreas

Costo de Producción	Agricultores	Porcentaje
De \$700 - \$799	2	5%
De \$800 - \$ 900	6	15%
De \$901 - \$1000	0	0%
De \$1001 - \$1500	33	80%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.

Elaborado por: Autor

Se observa en la Figura 17, los distintos niveles de costos de producción que las Unidades Agrícolas deben cubrir para la realización del cultivo de arroz. El mayor porcentaje como se mencionó de los costos por producción

que deben de afrontar las unidades son altos, los mismo que no considerando los riegos al momento de la cosecha. Esta variable igual que las anteriores mencionadas servirá para tener una mejor comprensión de como las misma representan validez en el análisis de los ingresos de las (UA) y de esta manera determinar si existe o no capacidad de ahorro y por ende una posible reinversión.

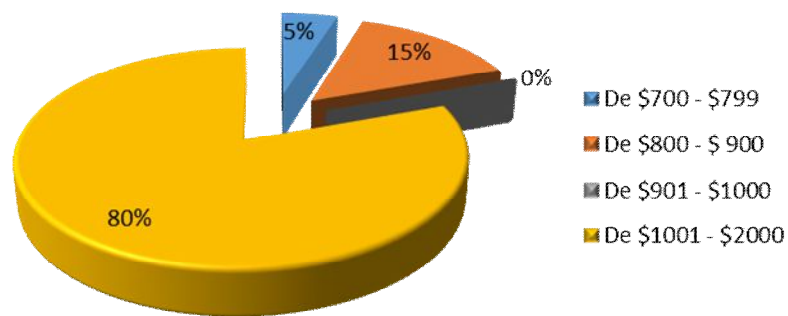


Figura 17: Costo de producción por hectáreas

Rendimientos

Otra de las variables encuestadas es lo que concierne a los rendimientos, es decir la cantidad de sacos que se cosecha por hectáreas o lo que generalmente se conoce como productividad.

El resultado encontrado según la encuesta realizada manifiesta un promedio de 25 a 50 sacos, este rendimiento incidirá directamente en la utilidad que perciba el agricultor al finalizar su cosecha. Los factores que inciden en el rendimiento son la semilla, la calidad del suelo, la técnica utilizada, el tratamiento, y la humedad.

En la Tabla 8 se muestra la identificación de 6 rangos, en la escala de rendimiento, la composición encontrada se ha distribuido de la siguiente manera: el 46%, esto es 19 entrevistados alcanzaron un rendimiento de 36 a 40 sacos por hectáreas. El 27%, 11 encuestado alcanzaron un rendimiento

de 31 a 35 sacos. El 10%, esto es 4 encuestados obtuvieron un rendimiento de 41 a 45. Los que alcanzaron un rendimiento de 50 sacos fueron 4 entrevistados, esto es el 10%. Los que alcanzaron entre 25 a 30 sacos son 5 encuestados con el 5% de la población. Finalmente, el 2% representa a 1 encuestado que obtuvo rendimientos de 46 a 49 sacos.

Tabla 8: Rendimientos en Sacos de Arroz

Rendimientos en Sacos	Agricultores	Porcentaje
De 25 - 30	2	5%
De 31 - 35	11	27%
De 36 - 40	19	46%
De 41 - 45	4	10%
De 46 - 49	1	2%
Hasta 50	4	10%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora

En la Figura 18, se aprecia que existe una alta concentración de rendimiento entre 36 a 40 sacos por hectáreas, lo que significa que el resto de los encuetados pueda alcanzar dichos rendimientos, para lograr un mejores ingresos y así lograr una oportunidad para ahorrar y reinvertir. Igual que las otras variables el impacto en el ingreso, ahorro y reinversión se reflejará al final de la sección en una respetiva matriz.

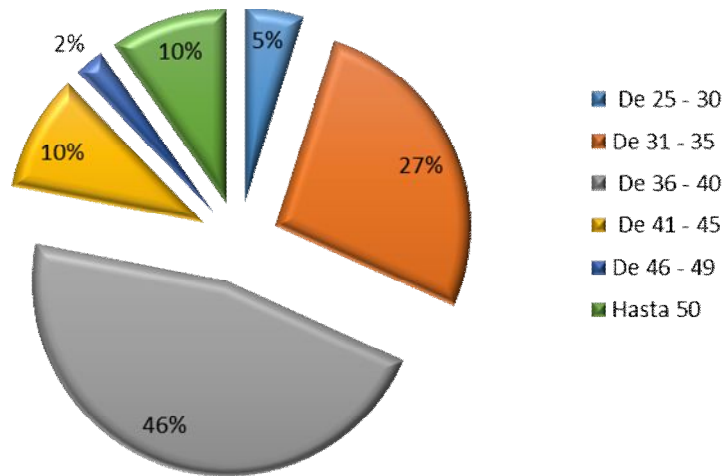


Figura 18: Rendimientos en Sacos de Arroz.

Tecnología

La Tecnología es otro de los factores que inciden en los ingresos, ya que de ella se deriva el rendimiento, que acompañado de la calidad de tierra, clima y otros factores mejorara la productividad de rendimiento en sacos por hectáreas.

Las encuestas arrojaron el siguiente estado de uso de la tecnología, 39 de los agricultores, esto es 95% utilizan tecnología tradicional y solamente 2 encuestados, esto es el 5%, utilizan la tecnología de insumos orgánicos. No está por demás mencionar que la tecnología tradicional consiste en preparación del suelo con maquinarias para el fanguero, bombeo, romplo y pataletas con la respectiva mano de obra. La tecnología del insumo orgánico se diferencia simplemente en la utilización de Insumos diferentes a los químicos. Entre una u otra tecnología no existe ningún impacto en el rendimiento, más bien la ventaja está en que la tecnología con insumos orgánicos disminuye el riesgo a la exposición a la contaminación en el manipuleo de los insumos por parte de la mano de obra.

Tabla 9: Tecnología que utilizan los pequeños agricultores de arroz de Cantón Daule

Tecnología	Agricultores	Porcentaje
Tecnología Tradicional	39	95%
Insumos orgánicos	2	5%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora

En la siguiente Figura 19 se visualiza lo que se afirmado con la tabla 9.

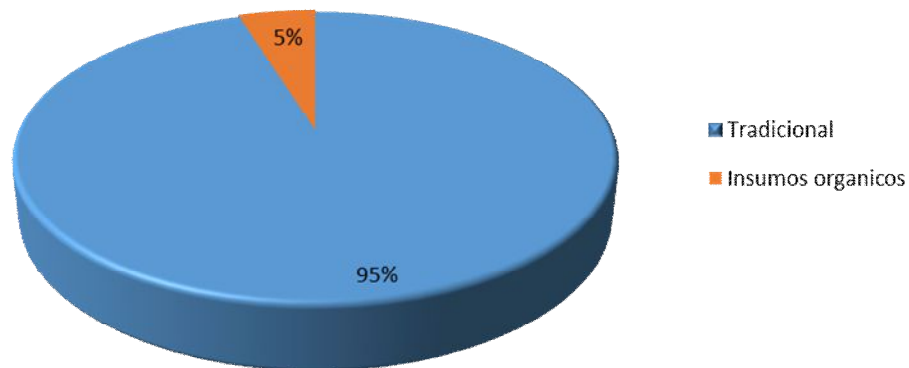


Figura 19: Tecnología que utilizan los pequeños agricultores de arroz de Cantón Daule

Clima

Las consideraciones de las lluvias, luminosidad, vientos, exceso de sol, todas ellas categorizadas como clima también influyen en los rendimientos de las hectáreas y por ende en los ingresos. Según las encuestas el 59% contestó que han sido afectados por el clima y el 41% manifestó que su cosecha no fue afectada por el clima. La explicación radica en que los que no han sido afectados por el clima, sus terrenos se encuentran en zonas altas, así como rodeados por vegetación que impiden o disminuyen el paso del viento, y la luminosidad.

Tabla 10: Porcentaje de los efectos del clima sobre el cultivo de arroz

Afectación del clima	Tabulación	Porcentajes
Si	24	59%
No	17	41%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora

La siguiente figura 20 recoge lo que se ha manifestado en la tabla 10 anterior.

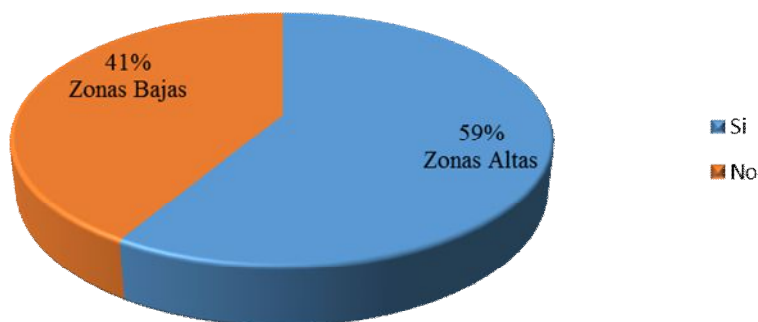


Figura 20: Porcentaje de los efectos del clima sobre el cultivo de arroz

Plagas

En relación al estudio de como influyo las plagas en la cosecha, la encuesta arrojo, que de 41 encuestados, 39 contestaron que si le han afectado, es decir el 95% afirmo positivamente el efecto de las plagas en su producción. El resto 5% afirmo lo contrario. Las plagas que comúnmente afectan a la producción son: el Caracol, manchado de grano, flor blanca, flor amarilla, gusanos y otros.

Por la proporción de contestación se puede decir que el tratamiento de las plagas constituye un costo que disminuye el ingreso de las unidades agrícolas.

La siguiente Tabla 11 se presenta los datos de las encuestas sobre la afectación de las plagas.

Tabla 11: Porcentaje de los efectos de las plagas sobre el cultivo de arroz

Afectación de las plagas	Tabulación	Porcentajes
Si	39	95%
No	2	5%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora

La Figura 21 expone la afectación de las plagas.

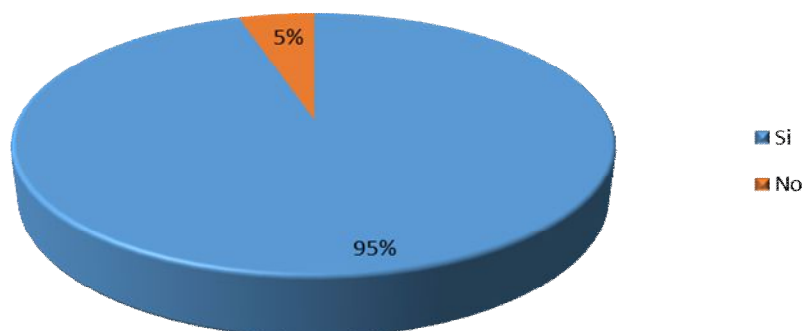


Figura 21: Porcentaje de los efectos de las plagas sobre el cultivo de arroz

Destino de la venta de la cosecha

Sobre este punto el comportamiento del destino de la venta de la cosecha está sujeto a la forma de financiamiento de las mismas. Parte de los agricultores entregan su producción a las piladoras las misma de manera anticipa ya han comprado la cosecha. Otro grupo entrega su producción a Intermediarios que también prácticamente le financian la cosecha.

De la encuesta realizada el 56%, es decir 23 de 41 entrevistados manifestaron haber entregado su cosecha a las piladoras y el resto esto es 44% o 18 entrevistados lo hicieron a los intermediarios. Aquí es necesario aclarar que a su vez los intermediarios hacen la entrega de la cosecha a las piladoras, lo que confirma que el factor común radica en el compromiso del financiamiento. Otro de los motivos, es que los agricultores que optan por entregar su producción a los intermediarios lo hacen para evitar costos de transporte y movilización.

Se observa en la Tabla 12, lo manifestado.

Tabla 12: Destino de la producción de Arroz de los pequeños productores del Cantón Daule

Destino de la cosecha	Tabulación	Porcentaje
Piladoras	23	56%
Intermediarios	18	44%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora

La Figura 22 muestra la distribución porcentual del destino de la producción de arroz de los pequeños agricultores del Cantón Daule.

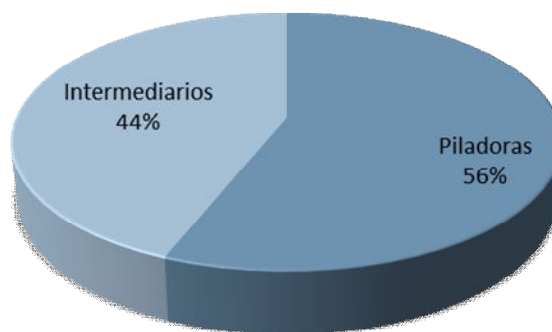


Figura 22: Destino de la producción de Arroz de los pequeños productores del Cantón Daule

Precio de venta del arroz

El precio de venta de saco de arroz, muy a pesar del control que realiza el MAGAP fijando el precio oficial, en la práctica quien lo define son las piladoras y también los intermediarios.

El precio en los últimos 6 años prácticamente se ha mantenido entre los 30 en invierno y 35 en verano, sin embargo, de acuerdo a la encuesta se encontró que el rango es mucho mayor, pues se encuentra entre el 25 y 50 dólares por sacos.

Acorde a la contestación recibida se pudo definir 5 estratos. Entre \$25 a \$30 por saco 4 agricultores, esto es el 10%, contesto haber vendido a ese precio. Entre \$31 a \$35 saco, 7 agricultores o sea el 41% contestaron haber vendido su cosecha en este rango. 18 agricultores que representa el 44% contesto haberlo vendido su cosecha entre \$36 a \$40. 1 agricultor entre 41 a 45 dólares el saco y otro agricultor entre \$46 y \$50 el saco, estos últimos representa el 2% de la población.

En la siguiente tabla se presenta los resultados de la encuesta. Esta muestra permite deducir que la mayor concentración se da entre \$36 y \$40 el saco.

Tabla 13: Precio de Venta del Arroz

Precio de Venta del Arroz	Agricultores	Porcentaje
De \$25 - \$30	4	10%
De \$31 - \$35	7	41%
De \$36 - \$40	18	44%
De \$41 - \$45	1	2%
De \$46 - \$50	1	2%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora

La figura muestra la concentración de precios de la venta de arroz.

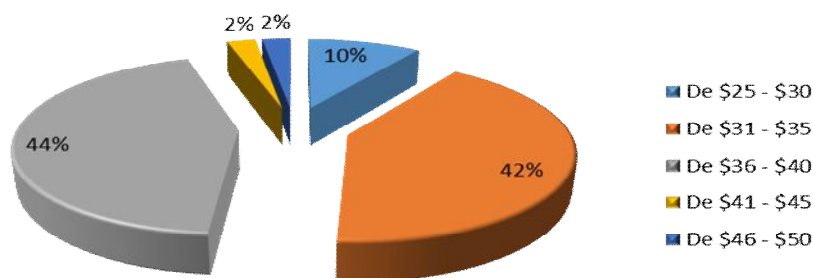


Figura 23: Precio de venta del Arroz

Jornal a familiares

Los agricultores de arroz se asignan un jornal diario, esto quiere decir que se pagan por las horas que trabajan en esta actividad. El valor del jornal dependerá del sector donde están ubicados, así como las horas que trabajan. Estos valores van desde los \$10 en adelante.

Tomando en consideración la encuesta realizada en el Cantón Daule se puede observar en la Tabla 14, los agricultores se asignan un jornal diario de \$10 como promedio, pero existen casos donde se asignan por encima del promedio. Estos valores van desde los \$12 hasta los \$30 diarios. Otro factor que se percibió en la encuesta es que el salario también depende del número de hectáreas que se trabajen. Un caso de los encuestados respondió, No a la pregunta, debido a que posee ingresos diferentes a la agricultura.

En la siguiente Tabla 14 se muestra los resultados de la encuesta, en ella se percibe que el 83% de la población reciben un Jornal de \$10 diarios.

Tabla 14: *Jornal de los Agricultores de Arroz*

Jornal	Tabulación	Porcentaje
\$10	34	0,83
\$12	1	0,02
\$15	2	0,05
\$18	1	0,02
\$20	1	0,02
\$30	1	0,02
No	1	0,02
Total	41	1,00

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora

En la Figura 24 se aprecia el grado de concentración del Jornal.

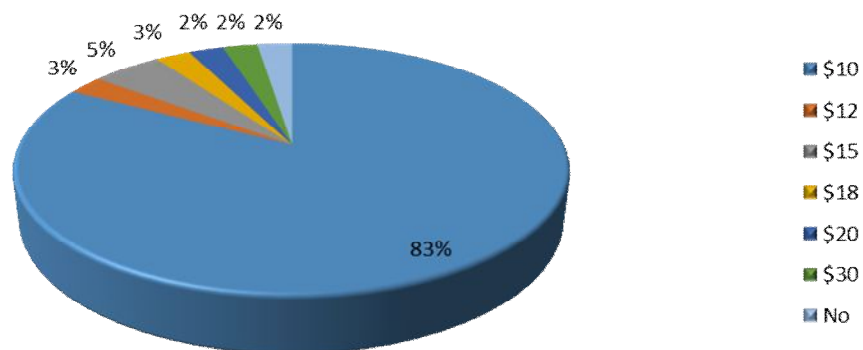


Figura 24: Jornal de los agricultores de Arroz

Continuando con el tema del Jornal, el 56% de la población, esto es 23 de los encuestados, no utilizan mano de obra familiar. El 29% esto es 12 encuestados utilizan a sus hijos y el 15%, esto es 6 encuestados contratan a pariente, es decir familiares directos.

En la Tabla 15 esta situación.

Tabla 15: Asignación de Jornal a los Participantes de las Familias.

Jornal Familiar	Tabulación	Porcentaje
Familiar	6	0,15
Hijo	12	0,29
No	23	0,56
Total	41	1,00

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora

La Figura 25 muestra el grado de participación familiar y no familiar en el proceso del cultivo del arroz.

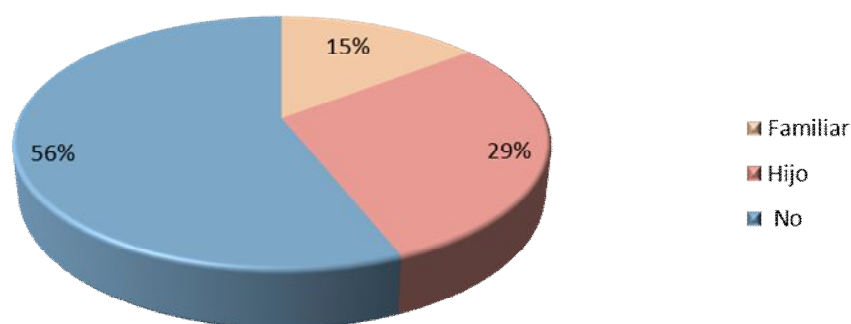


Figura 25: Asignación de Jornal a los participantes de las Familias

Otros ingresos

Con el objetivo de precisar el ingreso proveniente del cultivo de arroz, se preguntó a los encuestados si se tenía algún otro ingreso independiente de esta actividad, el 90%, es decir 37 encuestados contestaron de que no tienen otros ingresos, ya que la actividad de cultivar arroz no les permite gestionar otra actividad, si por lo menos quieren asegurar la cosecha. Esta información es importante por la razón de que permite visualizar de manera pura el ingreso sin mezcla de otras actividades, pero de acuerdo con la información se percibe de casi no existe injerencia en la determinación del ingreso ya que está claro que constituye una sola actividad.

La Tabla 16 presenta los resultados de las encuestas.

Tabla 16: Ingresos por Otra Actividad

Otros ingresos	Tabulación	Porcentaje
Otros Ingresos	4	10%
No tiene Otros Ingresos	37	90%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora

La figura 26 permite apreciar que el ingreso por la actividad agrícola prácticamente constituye una sola fuente.

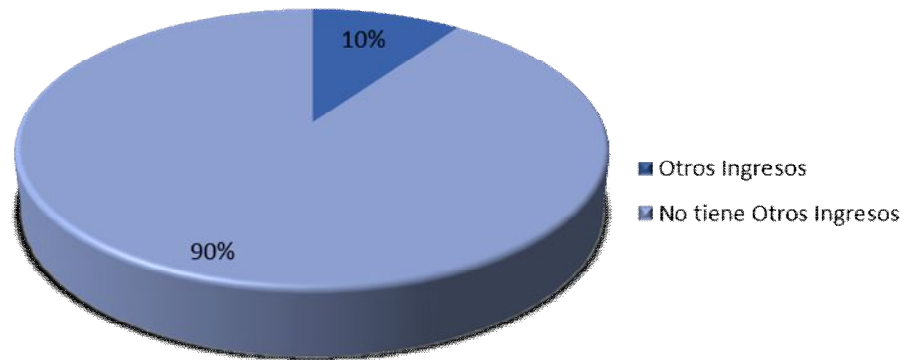


Figura 26: Ingresos por Otra Actividad

Incentivos por parte del Gobierno

El Gobierno generalmente interviene en el proceso del cultivo del arroz, ofreciendo asistencia técnica, fijación de precio oficial, así como incentivos al agricultor de estos servicios el más visible es el relacionado al Kit Agrícola. Un kit agrícola es un conjunto de insumos subsidiados que contiene Urea, Fertilizantes, semillas, insecticidas, fungicidas, etc. La opinión sobre el incentivo del Gobierno está prácticamente dividida en dos grupos. El 54% es decir 22 encuestados afirman haber recibido el Kit agrícola. El 46%, o sea 19 encuestados afirman no haber recibido ninguna ayuda.

En la Tabla 17 y Figura 27 se exponen o reflejan esta situación.

Tabla 17: Incentivos que ha recibido del Gobierno

Incentivos	Tabulación	Porcentaje
Kit Agrícola	22	54%
Ninguno	19	46%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.

Elaborado por: Autora

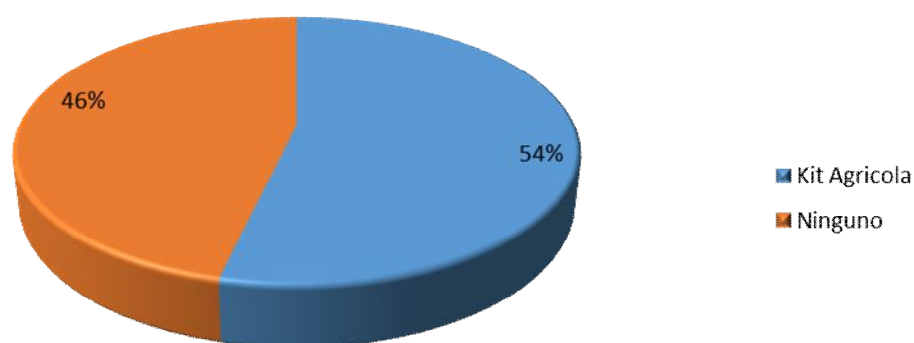


Figura 27: Incentivos ha recibido del Gobierno

Escenario situacional de las Unidades Agrícolas del Cultivo de Arroz en el Cantón Daule.

Del análisis de las variables del ingreso y tomando en consideración las respuestas obtenidas se han formulado 5 escenarios para visualizar el impacto de los componentes del ingreso en las Unidades Agrícolas.

- El escenario 1 se ha titulado respuestas con porcentajes altos, considerándose rangos y promedios.
- El escenario 2 tomando como referencia los que tienen 10 hectáreas
- El escenario 3 los que tiene 10 ha y trabajan con costos altos
- El escenario 4 tomando como referencia los que tienen 1 hectárea.
- El escenario 5 los que tienen 1 hectárea y trabajan con costos bajos.

En cada uno de estos escenarios se han enmarcado en las variables número de hectáreas, rendimiento, producción en sacos, precio de venta, costo unitario, ingresos por venta y costo total.

Acorde al primer escenario las repuestas alcanzaron un alto porcentaje de 2 a menos 3 hectáreas, con un rendimiento entre 36 a 40 sacos, un precio de venta entre \$36 a \$40 y un costo total de \$1001 a \$1500. Trabajando con los promedios de los rangos señalados este escenario genera un ingreso de \$485 por cosecha que puede ser entre 2 a 3 por año.

En el escenario dos, considerando 10 hectáreas como lo más alto de estas Unidades Agrícolas, con un rendimiento máximo de 50 sacos por hectáreas, con un precio de venta más alto, es decir \$48 por sacos, y un costo total de producción de \$900 por hectáreas, el resultado sería de \$14625 por las 10 hectáreas y por cosecha. Este escenario es un referencial ideal y a su vez orientador para motivar las acciones que debieran seguir estas UA, para asegurar un ahorro, la reinversión y mantener así un crecimiento sostenible. Este escenario constituye el extremo comparado con el escenario 1.

El escenario tres, es un comparativo del escenario dos pero considerando costos altos, esto es de \$1500 por hectáreas, el resultado del ejercicio final sería \$8375 por las 10 hectáreas. Esto quiere decir que un propietario o arrendador de 10 hectáreas, sus ingresos netos estarían oscilando entre \$14625 y \$8375.

El escenario cuatro, simulando 1 hectárea por UA, un rendimiento más bajo de 35 sacos, un precio de venta más bajo de \$28 y un costo total más alto de \$1500, arrojaría un resultado negativo de \$-639,29. Pero si a este mismo escenario, lo convertimos en el escenario 5 pasaría a ser la clave para entender la situación de los ingresos ya que si tomamos un costo de producción más bajo de \$900 por hectáreas, se obtendría una utilidad negativa de \$-103,57. Pero si a este mismo escenario le suponemos un precio de venta de \$48 dólares su utilidad pasaría de \$-103,57 a \$731,25.

Por otro lado si mejoramos su rendimiento tomando como referencia el más alto de 50 sacos por hectáreas la utilidad sería de \$1462,50. Tal como se puede apreciar en la tabla 18.

Tabla 18: Escenario situacional de los Ingresos de las Unidades Agrícolas del cultivo de Arroz del Cantón Daule.

Variables	Escenarios							
	1		2	3	4	5		
	Repuestas con Porcentajes altos rango	Promedio	# de hectareas mas alto	# hectareas mas altos con costos altos	# hectareas mas bajo	# hectareas mas bajos con costos bajos	Mas bajo con precio alto	# hectareas Mas bajo con rendimiento alto
# Hectáreas	2 a 3	2,5	10	10	1	1	1	1
Rendimiento	36 a 40	38	50	50	25	25	25	50
Produccion en sacos		95	500	500	25	25	25	50
Precio de venta	36 a 40	38	48	48	28	28	48	48
Costo total	1001 a 1500	1250	900	1500	1500	900	900	900
Costo unitario		32,89	18,75	31,25	53,57	32,14	18,75	18,75
Ingreso por venta		3.610,00	\$ 24.000,00	\$ 24.000,00	\$ 700,00	\$ 700,00	\$ 1.200,00	\$ 2.400,00
Costo total de prod.		\$ 3.125,00	9.375,00	15.625,00	1.339,29	803,57	468,75	937,50
Resultado		485,00	\$ 14.625,00	\$ 8.375,00	-\$ 639,29	-\$ 103,57	\$ 731,25	\$ 1.462,50

Fuente: Encuestas procesadas. Elaboración por: autora.

La tabla anterior muestra las dimensiones de la intervención que se puede realizar para que con una buena asesoría, conducir al pequeño agricultor a mejorar su nivel de vida.

4.3 Factores que inciden en la capacidad de ahorro de los pequeños agricultores de las asociaciones arroceras del cantón Daule

En lo referente a este tema correspondiente a la pregunta de investigación 2 y al objetivo específico número 2, los análisis de resultados son los siguientes:

Las encuestas llevo a determinar que los factores que inciden en la capacidad de ahorro se originan en la capacidad productiva, esto es en la generación de utilidades que se dio ampliamente en la sección anterior. A más de esta consideración existen otros factores que se analizaran a continuación.

Deudas

Las deudas, se concentran en deudas de origen agrícola, puesto que 28 de los encuestados, es decir el 68% afirma tener deuda por este motivo. El 5% señala, tener deuda por tarjeta de crédito. El 2% por viviendas y otro 5% en otras deudas. Un 20% señala no tener deudas.

El origen de las deudas agrícolas se centra en aquellos agricultores que tienen menos de 5 hectáreas. En términos generales se percibe que el sector agrícola arrocero prácticamente no adquiere deudas ajenas a la actividad agrícola. Pudiéndose afirmar entonces, que el único responsable que limita la capacidad de ahorro es los resultados de las cosechas.

Ver Tabla 19 y Figura 28.

Tabla 19: Deudas de los Agricultores de Arroz

Deudas	Tabulación	Porcentaje
Deuda vivienda principal	1	2%
Deuda de vehículo	0	0%
Deuda por crédito Agrícola	28	68%
Deudas de Tarjetas de Créditos	2	5%
Deudas por otros inmuebles	0	0%
Otras deudas	2	5%
Ninguna Deuda	8	20%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora

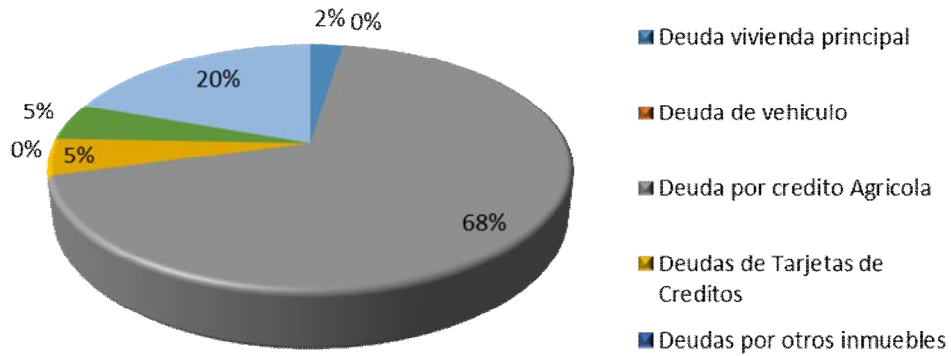


Figura 28: Deudas de los Agricultores de Arroz

Capacidad de Ahorro

Profundizando acerca de la capacidad de ahorro, el 66%, esto es 27 encuestados respondieron que no tienen capacidad de ahorro, aduciendo que es imposible ahorrar para el futuro ya que prácticamente esta capacidad se diluye para pagar a los trabajadores y para el consumo diario. Se debe recordar que acorde a los escenarios planteados en la sección anterior todos estos agricultores se encuentran ubicado, en todos menos en el escenario ideal, o sea el escenario 2.

El 34%, es decir 14 encuestados indicaron que si ahorran, pero que en los últimos años esta capacidad ha disminuido. El destino de sus ahorros va para estudio de sus hijos o gastos imprevistos. Otros también afirman, que si lo destinan a la mejora de sus cultivos, generalmente este 34% se encuentran entre 5 a 10 hectáreas.

La siguiente tabla recoge esta afirmación

Tabla 20: Ahorro para consumo futuro.

Capacidad de Ahorro	Tabulación	Porcentajes
Si	14	34%
No	27	66%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.

Elaborado por: Autora

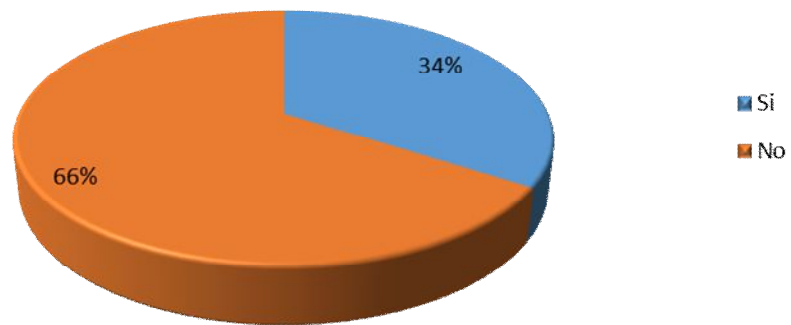


Figura 29: Ahorro para Consumo Futuro

4.4 Capacidad, volumen y posible destino de reinversión de las Unidades Agrícolas.

Productos Financieros

En este estudio se considera productos financieros, no tanto a nivel de cotización en las bolsas sino al punto donde mantienen colocado su dinero y sobre la cual hacen uso del mismo, tales como: las cuentas de ahorro, cuenta corriente, tarjeta de crédito y tarjeta de débito.

Según los datos recaudados por medio de las encuestas, se puede observar que del total de 41 encuestas realizadas, 22 agricultores de arroz no maneja ningún tipo de producto financiero, 16 de los agricultores encuestados poseen cuenta de ahorro, pero uno de ellos respondió que la tiene inactiva, otros mencionaban que tienen un valor ínfimo de \$10 simplemente para mantener activa la cuenta. Son pocos los que registran en sus cuentas valores que oscilan entre \$1000 hasta \$5000. Por otra parte 2 encuestados afirman tener a más de la cuenta de ahorro cuenta corriente. Uno de ellos explico que utilizan su cuenta exclusivamente para compra de productos.

La siguiente tabla y figura refleja la situación en cuanto al uso de productos financieros. Esta información es relevante ya que se percibe que no cuentan con la capacidad, volumen y destino de reinvertir. Ninguno de los entrevistados cuenta con inversiones financieras como, póliza de acumulación o cualquier otro título financiero. La confianza que se ofreció en las reuniones grupales permitió obtener esta información. Por otro lado, es relevante porque el estudio pretende precisamente establecer esta capacidad con la revisión de estos productos financieros esta de lejos de que esto se cumpla.

Tabla 21: Productos financieros que posee el Agricultor de arroz

Productos Financieros	Tabulación	Porcentaje
Cuenta Ahorro	16	39%
Cuenta Corriente	2	5%
Tarjeta de Debito	0	0%
Tarjeta de Crédito	1	2%
Ninguno	22	54%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora.

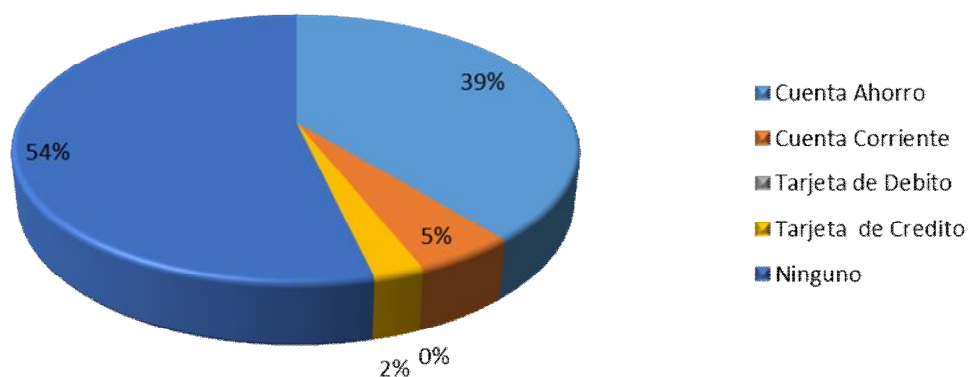


Figura 30: Producto financiero que posee el Agricultor

Activos y propiedades de las Unidades Agrícolas

Los activos y propiedades de las UA, es otra pista para poder establecer si se tiene o no capacidad de reinversión, de las encuestas se pudo observar que el 93% posee vivienda propia, el 29% vehiculó y el 56% terrero. Un 7% otras inversiones. Las viviendas generalmente son construcciones de madera y otras mixtas, no poseen grandes construcciones, ya que el costo promedio de estas construcciones oscila alrededor de \$10.000.

Acerca de los vehículos estos están conformados por motos, son pocos los que cuentan con vehículos tipo camionetas.

Los terrenos son las propiedades dedicadas al cultivo del arroz, se debe recordar 25 de los encuestados poseen terreno propio, el valor de los terrenos ascienden en términos promedio a \$19.368 la propiedad (1 hectárea en la zona de Daule esta alrededor en \$10,000). La tabla 22 presenta esta información.

Tabla 22 Activos y Propiedades

Activos que Poseen	Tabulación	Porcentaje
Vivienda	38	93%
Vehículo	12	29%
Terreno	25	56%
Negocios y otras inversiones	3	7%
otros inmuebles	0	0%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora.

Alquiler de Viviendas

De las 41 encuestas realizadas a los Agricultores de arroz, se observó que 3 de los encuestados no tienen casa propia, uno de ellos menciona que vive en una casa familiar, que no pertenece a él, por otra parte, el otro encuestado mencionado que el costo de alquiler mensual era de \$100 ya que es una pequeña casita donde vive y el realizaba guardianía en esos terrenos.

Tabla 23: Agricultores que no tienen vivienda propia

Alquiler de vivienda	Tabulación	Porcentaje
Alquila	2	5%
Casa Familiar	1	2%
Casa Propia	38	93%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.

Elaborado por: Autora

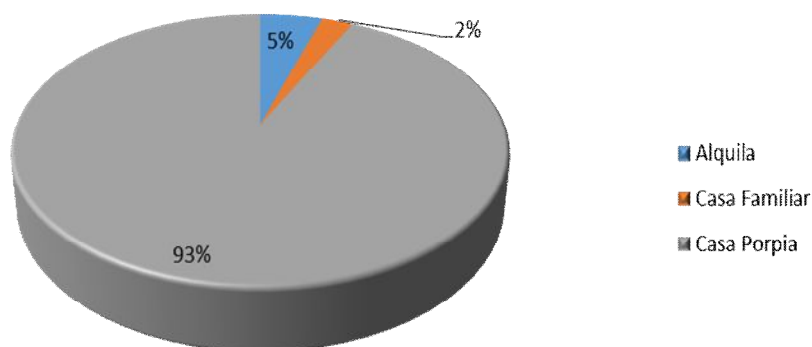


Figura 31: Agricultores que no tienen vivienda propia

Fuentes de Financiamiento

Esta variable se estudió con la finalidad de establecer si las posibilidades de reinversión al no provenir de la fuente de ahorro, la otra fuente puede ser el financiamiento.

El 27% de los encuestados mencionaban que prefieren sacar créditos en el Banco del Estado ya que les da el préstamo a baja tasas de interés 11.48% con un plazo de 6 meses es decir mientras dura la cosecha. El 24% mencionan que prefieren las cooperativas de ahorro y créditos, porque dan un crédito inmediato sin la exigencia de cumplir con la entrega muchos documentos y que les ofrecen crédito a bajas tasa de interés. El 6% de los encuestados prefieren hacer préstamos a chulqueros, el motivo es porque

estas personas se encuentran ofreciendo dinero por distintos lugares donde están los agricultores, así como la entrega de dinero es inmediata y sin necesidad de documentación. A diferencia de los bancos o cooperativas los chulqueros ofrecen su dinero a altas tasas de interés que van desde el 10% hasta 20% mensual durante la cosecha.

Relacionando esta variable con la posibilidad de reinversión prácticamente es nula ya que estos financiamientos están dirigidos, a las operaciones y no a la ampliación de activos que generen crecimiento, como la adquisición de terrenos, tecnologías e innovaciones.

En la Tabla 24 y Figura 32 se puede observar la situación del financiamiento.

Tabla 24: Fuentes de Financiamiento

Fuentes de Financiamiento	de	Tabulación	Porcentaje
Bancos Privados		2	5%
Banco Estatal		11	27%
Cooperativa de ahorro y crédito		10	24%
Intermediario		2	5%
Chulquero		7	17%
Otros		6	15%
Ninguno		3	7%
Total		41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.
Elaborado por: Autora

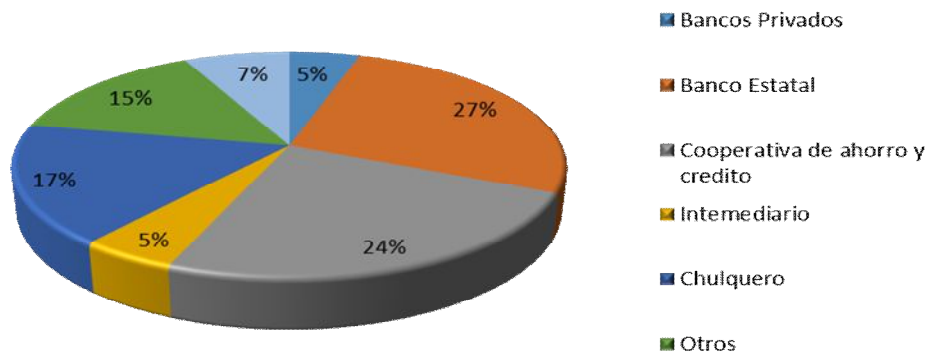


Figura 32: Fuentes de Financiamiento

Destino del Ahorro

Como se manifestó acerca del destino del financiamiento, igual sucede con el ahorro, los que tienen capacidad de ahorrar, destinan este financiamiento a seguir manteniendo los niveles operativos más no a la expansión del negocio.

El 34% de los encuestados que destinan un poco de lo que les queda, estos lo encaminan al mejoramiento de su producción, ya sea para nivelar el suelo, comprar los productos necesarios para la cosecha, siempre con la confianza de que la próxima cosecha sea mejor que la anterior, y de esta manera tener un mayor rendimiento para poder obtener mejores ingresos, cabe mencionar que en mayor parte del tiempo sucede lo contrario. Por otra parte, el 66% mencionaban que en ocasiones ni siquiera pueden mejorar sus tierras debido a las crisis que los afecta.

Tabla 25: Destino del Ahorro de los Agricultores de Arroz

Destino de Ahorro	Tabulación	Porcentajes
Si	14	34%
No	27	66%
Total	41	100%

Fuente: Encuesta realizadas a los pequeños productores de arroz del Cantón Daule.

Elaborado por: Autora

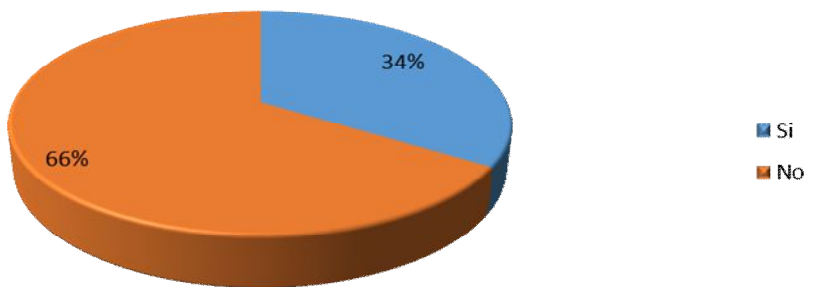


Figura 33: Destino del Ahorro

4.5 Discusión

Habiendo llevado a cabo el desarrollo de los resultados de análisis, tratando de responder a nuestras inquietudes planteadas, se estableció que existen rangos de ingresos de acuerdo con el número de hectáreas sembradas y que acorde al mayor un número de hectárea se percibe mejores resultados económicos y que el quinto escenario demostró que aun con poca cantidad de hectáreas se puede lograr rendimiento. Por otro lado, a lo que respecta a la generación de ahorro este no se está dando y que por lo tanto no existe capacidad de reinversión. Llevando estas conclusiones como tema de discusión en base a otros estudios realizados, se piensa que en realidad no existe punto de comparación puesto que, hasta la fecha, como ya se ha manifestado, no se han realizado estudios puntuales que hayan enfocado esta situación de los agricultores arroceros o de cualquier otro producto.

Sin embargo, se encontró, en Uruguay un estudio dirigido a la situación financiera de los hogares Uruguayos. Donde se estableció que ese estudio permitiría detectar la situación económica financiera de hogares con negocios, particularmente a aquellos que poseen negocios informales, cuya finalidad era determinar el comportamiento económico financiero de las familias y poder enfocar productos de tipo bancario, por lo tanto, este estudio no estaba dirigido alcanzar desarrollo local, como se propone en este estudio.

Otros documentos que es necesario considerarlo en este debate, es un trabajo titulado los pequeños agricultores de la china frente a los procesos de modernización y globalización. En este estudio sostiene que a pesar del crecimiento económico, existe desigualdad de ingresos, especialmente en el sector agrícola. Esta situación pone en riesgo a los agricultores frente a la modernización y globalización, dada la calidad y seguridad de la oferta de alimentos, que como en el caso ecuatoriano, está conformada por pequeños agricultores. Presentando una serie de interrogantes: ¿influyen los pequeños

agricultores en las políticas relativas en el mercado? y de ser así ¿a través de que canales? ¿Quiénes están migrando y quienes permanecen en su propiedad? ¿Tienen capacidad de mejorar o ejercer sus capacidades de actuar de forma individual y colectiva? ¿Pueden lidiar con los diferentes mercados de consumidores? ¿Pueden consolidar sus propiedades? ¿Están beneficiándose los pequeños agricultores de las políticas y programas institucionales? Como conclusión de este trabajo Jikun Huang autor del estudio, concluye que el tamaño de las pequeñas propiedades de la china sigue siendo un desafío para políticos y agricultores, que, para poder aumentar el apoyo a las pequeñas propiedades agrícolas, se ha promovido el desarrollo de cooperativa profesional de agricultores. Al igual que en nuestro estudio el empleo fuera del sector agrícola es el método más importante para aumentar sus ingresos.

Otro documento que debe ser considerado en esta discusión, es un aporte titulado “Mejores mercados mejores sistema alimentario” presentado por la Organización de las Naciones Unidas, se centra en el concepto de la sostenibilidad para lo cual propone una serie de indicadores para el emprendimiento de las Unidades Agrícolas. Este estudio define la sostenibilidad como la capacidad de generar riqueza en cantidades adecuadas y equitativas. Mediante el uso de prácticas económicas que sean social y ambientalmente responsable. Al final de la obra el estudio presenta una serie de indicadores como: ingresos mensuales generados, capacidad de gestión comercial, aportes financieros del municipio o del Gobierno central, apropiación de modelos productivos, tecnológicos, participación activa de los asociados en la Unidad Agrícola, participación activa de la mujer.

Estos estudios referenciales citados anteriormente, se puede decir que convergen a lo que este estudio ha encontrado, pero de una manera muy puntual y específica. Se ha demostrado que las unidades agrícolas consideradas hasta un monto de 10 hectáreas no tienen la capacidad de reinvertir, ya que no tienen ahorros suficientes generados por el ingreso de

la producción agrícola arroceras. Se dice que convergen porque el estudio del documento Chino, esta consiente de esta realidad y la FAO propone una serie de indicadores que se ajustan a lo que se debiera considerar como propuesta de acción, ya que el resultado encontrado conducirá hacia la consideración de los indicadores citados.

4.6 Propuestas de acciones

En relación con la discusión que dada la escasez de este tipo estudio, pero que de tal forma se consideró aquellos estudios que aproximan al estudio elaborado, el estudio realizado en Uruguay dio la pauta de un procedimiento puntual de encuesta dirigidas a las familias del sector urbano, pero el propósito era más bien de carácter privado que de un tema social.

El estudio elaborado en China se acerca más a lo realizado por esta investigación, ya que a pesar de no hacer un análisis numérico concluye la situación de los agricultores y se plantean varias preguntas que permite concientizar a los políticos y gobernantes al sector agrícola a la modernidad y globalización, ideas que se aceptan ya que si bien es cierto el estudio aquí realizados menciono temas prácticamente de agricultores que permiten tomar conciencia de que al hacer el diagnostico observando al enfermo se podría establecer la medicación justa para mantenerlo sano y saludable, por lo que ningún estudio ha realizado, a más de las encuestas realizadas del gobiernos atrasadas y que no llevan a tomar soluciones.

Otro estudio interesante es el realizado por la FAO en territorio Peruano sobre las UA preocupados en la sostenibilidad del crecimiento de los agricultores y la cual propone una serie de indicadores que se espera considerar para proponer un plan de acción, si bien es cierto estos indicadores no se sustenta en un estudio como aquí se presenta, pero aun así los números nos llevan aceptar que esas propuestas de indicadores son las correctas.

Por tal razón se propone las siguientes acciones:

1. Por iniciativa privada de los dirigentes de las UA FAMILIARES, identificados plenamente tanto en el MAGAP, como por la SEPS, diseñar un plan de integración a través de reuniones mensuales, donde se discutan la situación de cada uno de los miembros de las Unidades Agrícolas. Por ejemplo, el presente estudio puede ser tomando como referencia.

2. Consolidada la integración, realizar capacitaciones puntuales en Economía, Finanzas, Políticas, Organización territorial, justicia, procesos administrativos, cadena de valor, clúster del sector arrocero, con el propósito de entender y reconocer a los grupos de la cadena de valor que detenta el poder de la economía y la política y así establecer estrategias conducentes a neutralizar y alcanzar poder de negociación.

3. Para que las dos acciones anteriores tengan fuerza, es necesario de formación de líderes que surjan de las mismas unidades agrícolas, con la finalidad de mantener cohesión en la dinámica de grupo y social, estos líderes tomarían la responsabilidad de armar estrategias de negociación respaldadas en la unidad de los que integran las UA.

4. Para darle validez y compromiso a las anteriores acciones, así como legitimidad debe involucrarse al GAD del Cantón Daule, en caso de tener resistencia a estas dos acciones anteriores deben desarrollarse por iniciativa privada

5. Alcanzada la cohesión e integración de las Unidades Agrícolas, unir su número de hectáreas, propiedades, para negociar en conjunto los insumos agrícolas, el financiamiento, la comercialización y los precios de venta.

Solo así una Hectárea podría ser productiva, tal como se lo demostró en los escenarios.

CAPÍTULO V

CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

En torno a las preguntas de investigación debidamente planteadas en los objetivos específicos, así como sustentadas en el Marco Teórico y Metodología, posteriormente habiéndose realizado el análisis de resultados, discusión y propuestas de acción, las conclusiones son las siguientes:

Como conclusión general, se encontró que efectivamente los ingresos percibidos producto de la actividad agrícola no les permiten alcanzar el ahorro suficiente para posteriormente dedicarlo a la reinversión. Respondiéndose así a la hipótesis planteada.

Como conclusiones específicas en respuestas a las preguntas de investigación se encontró que: en referencia a la primera pregunta **¿Cuál es la situación del ingreso por el cultivo de arroz que obtienen las asociaciones que se dedican a esta actividad?** los ingresos generados por las cosechas de arroz son negativas para aquellos que tienen menor a dos hectáreas y menor a 10 hectáreas, sus ingresos son bajos y el que tiene 10 hectáreas les resulta rentable. Para confirmar esta conclusión se elaboró 5 escenarios, en la cual de manera simulada se demostró, que si se puede alcanzar rentabilidad en una hectárea, pero que se necesita un sistema estructural de organización en que las UA actúen de una manera integrada para alcanzar poderes de negociación.

En cuanto a la segunda pregunta de investigación **¿Cómo canalizan sus ingresos al mantenimiento familiar, y si el ingreso es suficiente como para generar ahorro?** las Unidades Agrícolas Canalizan sus ingresos si es que lo tienen al mantenimiento del Gasto Familiar. El ingreso alcanzado nos les permite ahorrar lo suficiente como para generar planes de expansión y mejora de los cultivos.

En referencia a la tercera pregunta de investigación **De existir el ahorro, ¿a qué lo dedican? ¿Tal vez lo dedican a la inversión para el crecimiento y sustentación futura de su familia, o simplemente es para sustentar consumo futuro?**, se obtuvo que en los casos que alcanzan ahorro, es destinado a consumo futuro, así como al gasto familiar permanente. Muy poco se encontró que el ahorro sea destinado al mejoramiento del cultivo o a la reinversión. Los únicos que generan ahorro son los que se encuentran cerca a las 10 hectáreas de producción, pero igual se observa que no lo canalizan a las expansión de la unidad agrícola.

Recomendación

Se recomienda dos actividades puntuales, la primera poner en práctica las propuestas de acción anteriormente expuesta, ya sea por iniciativa privada de los líderes del sector o por el primer personero del Cantón.

La segunda recomendación está dirigida a las autoridades de la Universidad, al decanato y a la carrera de economía, que se realicen estudios enfocados a los sectores productivos del país, levantando información directa de la situación puntual de carácter financiero, económico, forma de vida, asistencia técnica, etc. Para poder precisar las medidas que se deben de proponer practica para el desarrollo de estas comunidades.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, L. y García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas Sapiens. *Revista Universitaria de Investigación*, vol. 9, núm. 2, diciembre, pp. 187-202. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/410/41011837011.pdf>
- Amaro, M. y de Gortari, R. (2016). Innovación inclusiva en el sector agrícola mexicano: los productores de café en Veracruz. *Economía Informa*. Vol. 400. pp. 86-104. Recuperado de: http://ac.els-cdn.com/S0185084916300342/1-s2.0-S0185084916300342-main.pdf?_tid=abf568f4-7d45-11e7-baa6-00000aacb35f&acdnat=1502312565_3f393ef138e7495f6ff2d01b8032d99a
- Barraclaugh, S. y Collarte, J. (1972). *El Hombre y la Tierra en América Latina*. Resumen de los Estudios CIDA sobre Tenencia de la Tierra en América Latina. Editorial Universitaria, Santiago.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. PEARSON EDUCACIÓN. Segunda Edición. México. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=h4X_eFai59oC&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+la+investigacion&hl=es&sa=X&ved=0ahUK_Ewi3iNyo6_fQAhVHbiYKHWcCC-wQ6AEIGjAA#v=onepage&q=metodologia%20de%20la%20investigacion&f=false
- Brown, W. El Papel de la Agricultura en la Reducción de la Pobreza. *Revista Mexicana de Agronegocios*, núm. 32, enero-junio, 2013, pp. 166-178 Sociedad Mexicana de Administración Agropecuaria A.C. Torreón, México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/141/14125584002.pdf>
- Callejas, N.; Terrones, A. y Ortega, J. (2015). Distribución del ingreso agropecuario en Chihuahua, México 2009. *Estudios Sociales (Hermosillo, Son.)*, vol. 24, numero, 47, pp.130-146. Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/estsoc/v24-25n47/0188-4557-estsoc-24-47-00130.pdf>

- Cardona, M.; Barrero, Y.; Gaviria, C.; Álvarez, E. y Muñoz, J (2007). La agricultura desde la Economía: aportes teóricos para un viejo debate. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*. Vol.3, número.3, pp. 48-63, diciembre. Estudios Sectoriales y Territoriales (ESYT) de la Aplicada de la Universidad de Antioquia, Colombia. Recuperado de: <http://riat.atalca.cl/index.php/test/article/view/15/pdf>
- Carmenan, M. (2008). La agricultura familiar en América Latina. *Revista Latinoamericana de Economía, Problemas del Desarrollo*. Vol.39, núm. 153, abril-junio. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v39n153/v39n153a2.pdf>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Asamblea Nacional Constituyente. Recuperado de: <http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/Constitucion-2008.pdf>
- Chiriboga, M.; Vásquez, E. y Sotomayor, O. (2010). Precios agropecuarios e ingresos: el caso de tres provincias en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales y Humana*. num.12, pp. 87-120. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5968304>
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística*. 2ª Edición. RIL editores. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=ZPVtPpdFdGMC&pg=PA93&dq=metodologia+de+investigacion+empirica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKUewi97YXfrc_UAhWGYyYKHZowC_wQ6AEIKzAC#v=onepage&q=m%C3%A8todo&f=false
- Eymond, M. y Santos, A. (2013). ASOCIATIVIDAD PARA EL ACCESO A LA COMERCIALIZACIÓN DE PEQUEÑOS ARROCEROS EN ECUADOR. Dinámicas de comercialización para la agricultura familiar campesina: desafíos y alternativas en el escenario ecuatoriano, pp. 65. Recuperado de: https://www.avsf.org/public/posts/1704/dinamicas_comercializacion_a_vsf_ecuador_2014.pdf#page=66
- INEC (2016). Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo. Indicadores laborales diciembre 2016. Recuperado de: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2016/Diciembre-2016/122016_Presentacion_Laboral.pdf
- INEC (2016). Reporte de economía laboral diciembre 2016. Recuperado de: [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2016/Diciembre-2016/Informe%20Economla%20laboral-dic16\(16-01-2017\).pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2016/Diciembre-2016/Informe%20Economla%20laboral-dic16(16-01-2017).pdf)

- Lenin, V. (1972). *El Desarrollo del Capitalismo en Rusia*. Editorial Quimantú, Santiago. Recuperado de: https://scholar.google.es/scholar?q=lenin+vladimir++El+Desarrollo+del+Capitalismo+en+Rusia.&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5
- Machado, A. (2000). Reseña de "Economía de la agricultura" de Jesús Antonio Bejarano *Revista de Economía Institucional*, vol. 2, núm. 2, primer semestre, 2000, pp. 160-164 Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/419/41900209.pdf>
- Moyano, E. (1993). *Acción Colectiva y Cooperativismo en la Agricultura Europea*. Serie Estudios. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Madrid.
- Parkin, M. (2004). *Economía* (6ª Edición). Recuperado de: https://scholar.google.es/scholar?q=Parkin%2C+M.+%282004%29.+E+conom%C3%ADa.+M%C3%A9xico%3A+Pearson+Educaci%C3%B3n&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5
- Pérez, E. (2013). Prospectiva de la agricultura en el desarrollo de México. *El Cotidiano*, núm. 177, enero-febrero, 2013, pp. 47-60 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco. Distrito Federal, México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/325/32527004006.pdf>
- Rodríguez, A. (2005) *Metodología de la investigación*. <https://books.google.com.ec/books?id=r4yrEW9Jhe0C&printsec=frontcover&dq=metodologia+de+investigacion&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEw1krKuqcUAhXEQCYKHV0uADYQ6AEIMjAD#v=onepage&q=metodologia%20de%20investigacion&f=false>
- Romero, R. (2009). Las formas asociativas en la agricultura y las cooperativas. *Estudios Agrarios. Derecho agrario: estudios seleccionados*. Ediciones "Magon". Recuperado de: http://www.pa.gob.mx/publica/rev_41/analisis/5%20roxana%20beatriz%20romero.pdf
- Salas, J.; Leos, J.; Sagarnaga, L. y Zavala, M. (2013) Adopción de tecnologías por productores beneficiarios del programa de estímulos a la productividad ganadera (PROGAN) en México *Revista Mexicana de Ciencias Pecuarias*, vol. 4, núm. 2, pp. 243-254. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias Morelos, México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265627559010>

Wolf, E. (1971). Los Campesinos. Nueva Colección Labor, Barcelona.
Recuperado de:
<https://scholar.google.es/scholar?hl=es&q=Wolf%2C+E.+%281971%29.++Los+Campesinos.+Nueva+Colecci%C3%B3n+Labor%2C+Barcelona+&btnG=&lr=>

Zúñiga (2011) Texto básico de economía agrícola: su importancia para el desarrollo Local Sostenible. *Editorial Universitaria*, UNAN-León pp. 311. ISBN 978-99964-0-049-0. Recuperado de:
<http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/111604/2/LIBRO%20ZUNIGA%2002%20de%20agosto.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Número de UPAs y Superficie Sembrada del Cultivo de Arroz, según Regiones y Provincias

REGIONES Y PROVINCIAS	ARROZ	
	UPAs	Superficie Sembrada
TOTAL NACIONAL	75.814	343.936
REGION SIERRA	2.110	7.152
REGION COSTA	70.515	331.460
RESTO	3.189	5.324
REGION SIERRA		
Azuay	.	.
Bolívar	309	1.081
Cañar	93	1.897
Carchi	.	.
Cotopaxi	171	1.494
Chimborazo	*	*
Imbabura	*	*
Loja	868	1.861
Pichincha	639	796
Tungurahua	.	.
REGION COSTA		
El Oro	803	1.427
Esmeraldas	2.033	2.654
Guayas	35.737	184.539
Los Ríos	21.825	130.655
Manabí	10.118	12.185
REGION AMAZONICA		
Morona Santiago	188	163
Napo	262	167
Pastaza	*	*
Zamora Chinchipe	*	*
Sucumbíos	1.207	1.222
Orellana	616	2.231
REGION INSULAR		
Galápagos	.	.
ZONAS EN CONFLICTO		
Las Golondrinas	44	62
La Concordia	105	130
Manga del Cura	678	1.277
El Piedrero	*	*

Fuente: Ministerio de Agricultura Acuicultura Ganadería y Pesca **MAGAP**

Anexo 2: Modelo de encuesta



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

Encuesta a los agricultores de Arroz del cantón Daule

Objetivo: Estudiar el Ingreso y el Ahorro de los pequeños agricultores de arroz del cantón Daule para determinar la capacidad de reinversión.

Asociación:

Nombres y Apellidos:

Ingresos

1.- ¿Cuántas Hectáreas tiene de arroz?

2.- Marque con una (X) si las hectáreas que Ud. trabaja son:

Propias	Alquiladas
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.- En caso de ser alquiladas las hectáreas que trabaja, ¿Cuál es el costo de alquiler?

4.- ¿Cuál ha sido el rendimiento en sacos de arroz por hectáreas? _____

4.1.- Con que tecnología _____

5.- Costo de producción _____

6.- ¿Dónde entrega su cosecha? _____

7.- ¿Cuál es el precio en que ha vendido su producción? _____

8.- ¿Usted se asigna un jornal de cuánto? _____

8.1 ¿Sus hijos o Esposa trabajan y reciben un jornal?

Si	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>
Cuanto	<input type="text"/>

8.2.- ¿Tiene Usted otros ingresos?, Provenientes de:

8.3.- ¿Cuánto es su ingreso mensual por esa actividad? _____

9.- ¿Que incentivos ha recibido del Gobierno?

10.- Usted permanece en el mismo lugar donde siembra o cambia de sitio

11.- ¿En el periodo 2010-2016, el clima afecto su cosecha?

12.- ¿Las plagas afectaron su cosecha?

13.- ¿Dónde está ubicado su cultivo de arroz?

Ahorro

14.- Marque con una (X) Qué tipo de producto financiero usted maneja?

Cuenta bancaria	
Cuenta de ahorro	
Cuenta corriente	
Tarjeta de crédito	
Tarjeta de debito	

15.- Marque con una (X) ¿Qué activos usted posee?

Vivienda	
Vehículo	
Terreno	
Negocio y otras inversiones	
Otros Inmuebles	

16.- En caso de no contar con vivienda propia, ¿cuáles es el monto que usted destina en alquiler?

17- ¿Qué tipo de deudas usted tiene en la actualidad?

Deuda	Si	No
Deuda vivienda principal		
Deuda por vehículos		
Deuda por crédito agrícola		
Deuda de tarjetas de créditos		
Deuda por otros inmuebles		
Alguna deuda		

18.- Marque con una (X) ¿Que fuentes de financiamiento usted prefiere para obtener créditos?

Fuentes financieras	(X)	Beneficios
Bancos privados		
Banco estatal		
Cooperativas de ahorro y créditos		
Intermediarios		
Chulqueros		
Otros		

19.- Sus Ahorros lo hace para consumo en el futuro?

20.- Canaliza Usted el Ahorro en inversión que mejore su producción arrocerá, expansión de cuadras del cultivo?

Si	
Cuanto	
No	

Anexo 3: Tabulación de la encuesta

Pregunta 1 y 2

Asociación	Nombres y Apellidos	1 y 2 - Cuantas Hectareas tiene de Arroz?		
		Propias	Alquiladas	Total
	Ernesto Castro Sesme	3		3
Asociación de Productores agropecuarios "Las Playas"	Maximo Quinto	2		2
	Quinto	1		
Asociación de Productores agropecuarios "Las Playas"	Fuentes Ponces		1	1
	Pedro Vera Chiriguaya	1	2	3
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Pedro Vera		9	9
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Ab. Victor A. Briones Garcias	10		10
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Carlos Peñafiel Magallanes	2		2
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Gonzalo Franco Carrera		10	10
Junta America Loma	Alfredo Morán	1		1
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Vicente A. Ana		7	7
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Pablo Peñafiel Magallanes	2	2	4
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Fernando Chiriguaya Magallanes		1	1
	Olimpia Ruiz Ruiz		5	5
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Jorge Peñafiel		2	2
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Felix Abad Alvarado	3	5	8
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Maximo Ruiz Franco		10	10
Asociación Luz para la unión	Lupercio Martines		1 1/2	1 1/2
Asociación sector 5 plan america	Glendi Dumes Rivera	6		6
Asociación Nueva ilusión Agrícola y Ganadera	Isidro Vera	2		2
	Felipe	3 1/2		3 1/2
	Jose Nicolas Murillo	2		2
Asociación Luz para la unión	Lucia Manzaba	2		2
	Luis Manzaba P	3		3
	Herlen Dumes	2		2
Asociación Santa Rosa	Fermin Ramirez Medina	5		5
	Guillermo Paredes Peñafiel	5		5
	Pedro Rugel Mejia		2	2
	Segundo Quinto Bajaña		10	10
	Teodoro Ruiz		6	6
Asociación 6 de Febrero	Ramirez Aviles		8	8
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Luis Gomez Villafuerte	10		10
	Lupita Diaz Tutiven	2		2
Asociación 10 de mayo	Adan Ruiz Ruiz	1,8		1,8
Asociación 10 de mayo	Leonidas Abad A.	7		7
	Juan Arevalo		1	1
Asociación 10 de mayo	Carlos Romero Romero		6	6
	Carlos Ruiz Abad		4	4
Junta de Riego "Salto al futuro"	Víctor Chavez	10		10
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Juan Briones	2	6	8
	Pedro Lino	2		2

Anexo 4: Tabulación de la encuesta

Pregunta 3

Nombres y Apellidos	3.- Costo del alquiler por Hectáreas
Fuentes Ponces	\$300
Pedro Vera Chiriguaya	\$300
Pedro Vera	\$400
Gonzalo Franco Carrera	\$600
Alfredo Morán	
Vicente A. Ana	\$350
Pablo Peñafiel Magallanes	\$350
Fernando Chiriguaya Magallanes	\$350
Olimpia Ruiz Ruiz	\$350
Jorge Peñafiel	\$350
Félix Abad Alvarado	\$350
Máximo Ruiz Franco	\$350
Lupercio Martínez	\$210
Pedro Rugel Mejía	\$300
Segundo Quinto Bajaña	\$400
Teodoro Ruiz	\$300
Ramírez Avilés	\$300
Juan Arévalo	\$350
Carlos Romero Romero	\$350
Carlos Ruiz Abad	\$350
Juan Briones	\$350

Anexo 5: Tabulación de la encuesta

Pregunta 4

Nombres y Apellidos	4.- Cual ha sido el rendimiento en sacos de arroz por hectáreas?
Ernesto Castro Sesme	30
Máximo Quinto	30
Quinto	35
Fuentes Ponces	30
Pedro Vera Chiriguaya	35
Pedro Vera	35
Ab. Víctor A. Briones Garcias	50
Carlos Peñafiel Magallanes	35
Gonzalo Franco Carrera	35
Alfredo Morán	35
Vicente A. Ana	32
Pablo Peñafiel Magallanes	40
Fernando Chiriguaya Magallanes	35-40
Olimpia Ruiz Ruiz	35
Jorge Peñafiel	35-40
Félix Abad Alvarado	50
Máximo Ruiz Franco	45
Lupercio Martínez	36
Glendi Dumes Rivera	30-40
Isidro Vera	40
Felipe	30
José Nicolas Murillo	35
Lucia Manzaba	30
Luis Manzaba P	35
Herlen Dumes	30
Fermín Ramírez Medina	35
Guillermo Paredes Peñafiel	34
Pedro Rugel Mejía	38
Segundo Quinto Bajaña	50
Teodoro Ruiz	40
Ramírez Avilés	50
Luis Gómez Villafuerte	35-40
Lupita Díaz Tutiven	35-40
Adán Ruiz Ruiz	35-40
Leónidas Abad A.	25
Juan Arévalo	40
Carlos Romero Romero	30-40
Carlos Ruiz Abad	35
Víctor Chávez	25-30
Juan Briones	30-50
Pedro Lino	35

Anexo 6: Tabulación de la encuesta

Pregunta 5

Nombres y Apellidos	5.- Con que tecnología trabaja su producción
Ernesto Castro Sesme	tradicional
Máximo Quinto	tradicional
Quinto	tradicional
Fuentes Ponces	tradicional
Pedro Vera Chiriguaya	tradicional
Pedro Vera	Canguros
Ab. Víctor A. Briones Garcias	tradicional
Carlos Peñafiel Magallanes	tradicional
Gonzalo Franco Carrera	romplo pataleta
Alfredo Morán	tradicional
Vicente A. Ana	tradicional
Pablo Peñafiel Magallanes	tradicional
Fernando Chiriguaya Magallanes	tradicional
Olimpia Ruiz Ruiz	tradicional
Jorge Peñafiel	tradicional
Félix Abad Alvarado	tradicional
Máximo Ruiz Franco	Romplo y Fangueo
Lupercio Martínez	tradicional
Glendi Dumes Rivera	tradicional
Isidro Vera	tradicional
Felipe	tradicional
José Nicolas Murillo	tradicional
Lucia Manzaba	tradicional
Luis Manzaba P	tradicional
Herlen Dumes	tradicional
Fermín Ramírez Medina	tradicional
Guillermo Paredes Peñafiel	tradicional
Pedro Rugel Mejía	tradicional
Segundo Quinto Bajaña	tradicional
Teodoro Ruiz	productos orgamicos
Ramírez Avilés	productos orgamicos
Luis Gómez Villafuerte	tradicional
Lupita Díaz Tutiven	tradicional
Adán Ruiz Ruiz	tradicional
Leónidas Abad A.	tradicional
Juan Arévalo	tradicional
Carlos Romero Romero	tradicional
Carlos Ruiz Abad	tradicional

Anexo 7: Tabulación de la encuesta

Pregunta 6

Nombres y Apellidos	6.- Cual ha sido el costo de producción?
Ernesto Castro Sesme	\$800
Máximo Quinto	\$800
Quinto	\$800
Fuentes Ponces	\$700
Pedro Vera Chiriguaya	\$700
Pedro Vera	\$1.500
Ab. Víctor A. Briones Garcias	\$1.200
Carlos Peñafiel Magallanes	\$1200-\$1350
Gonzalo Franco Carrera	\$1.200
Alfredo Morán	\$1.200
Vicente A. Ana	\$1.300
Pablo Peñafiel Magallanes	\$1.200
Fernando Chiriguaya Magallanes	\$1.200
Olimpia Ruiz Ruiz	\$1.300
Jorge Peñafiel	\$1.200
Félix Abad Alvarado	\$1.500
Máximo Ruiz Franco	\$1.200
Lupercio Martínez	\$850
Glendi Dumes Rivera	\$1.380
Isidro Vera	\$1.200
Felipe	\$830
José Nicolas Murillo	\$800
Lucia Manzaba	\$1.400
Luis Manzaba P	\$1.000
Herlen Dumes	\$1.000
Fermín Ramírez Medina	\$1.500
Guillermo Paredes Peñafiel	\$1.000
Pedro Rugel Mejía	\$1.100
Segundo Quinto Bajaña	\$1.000
Teodoro Ruiz	\$1.000
Ramírez Avilés	\$1.200
Luis Gómez Villafuerte	\$1.200
Lupita Díaz Tutiven	\$1.200
Adán Ruiz Ruiz	\$1.300
Leónidas Abad A.	\$1.300
Juan Arévalo	\$1.000
Carlos Romero Romero	\$1.200
Carlos Ruiz Abad	\$1.200
Víctor Chávez	\$1.446
Juan Briones	\$1200-\$1450
Pedro Lino	1200

Anexo 8: Tabulación de la encuesta

Pregunta 7

7.- Donde entrega su cosecha?
Piladoras
Piladoras
Piladoras
Piladoras
Piladoras
Piladoras
Piladoras
Intermediario
Piladoras
Piladoras
Intermediario
Intermediario
Intermediario
Piladoras
Intermediario
Piladoras
Piladoras
Intermediario
Piladoras
Piladoras
Intermediario
Intermediario
Intermediario
Intermediario
Intermediario
Intermediario
Piladoras
Piladoras
Intermediario
Intermediario
Piladoras
Piladoras
Intermediario
Piladoras
Piladoras
Piladoras

Anexo 9: Tabulación de la encuesta

Pregunta 8

Nombres y Apellidos	8.- Cual es el precio que ha vendido su producción?
Ernesto Castro Sesme	\$30
Máximo Quinto	\$30
Quinto	\$30
Fuentes Ponces	\$30
Pedro Vera Chiriguaya	\$30
Pedro Vera	\$30
Ab. Víctor A. Briones Garcias	\$35
Carlos Peñafiel Magallanes	\$35-\$40
Gonzalo Franco Carrera	\$35
Alfredo Morán	\$28
Vicente A. Ana	\$35-\$40
Pablo Peñafiel Magallanes	\$35-\$38
Fernando Chiriguaya Magallanes	\$35
Olimpia Ruiz Ruiz	\$30
Jorge Peñafiel	\$35
Félix Abad Alvarado	\$32
Máximo Ruiz Franco	\$48
Lupercio Martínez	\$31-\$35
Glendi Dumes Rivera	\$30-\$40
Isidro Vera	\$35
Felipe	\$30-\$35
José Nicolas Murillo	\$31
Lucia Manzaba	\$30-\$35
Luis Manzaba P	\$32-\$34
Herlen Dumes	\$25
Fermín Ramírez Medina	\$36
Guillermo Paredes Peñafiel	\$26
Pedro Rugel Mejía	\$36
Segundo Quinto Bajaña	\$35
Teodoro Ruiz	\$35
Ramírez Avilés	\$36-\$37
Luis Gómez Villafuerte	\$40
Lupita Díaz Tutiven	\$35-\$40
Adán Ruiz Ruiz	\$28-30
Leónidas Abad A.	\$35
Juan Arévalo	\$36
Carlos Romero Romero	\$30-\$38
Carlos Ruiz Abad	\$35-\$40
Víctor Chávez	30-40
Juan Briones	\$35-\$40
Pedro Lino	\$30

Anexo 10: Tabulación de la encuesta

Pregunta 9

Nombres y Apellidos	9.- Usted se asigna un jornal de cuánto?
Ernesto Castro Sesme	\$10
Máximo Quinto	\$10
Quinto	\$10
Fuentes Ponces	\$10
Pedro Vera Chiriguaya	\$10
Pedro Vera	\$10
Ab. Víctor A. Briones Garcias	No
Carlos Peñafiel Magallanes	\$10
Gonzalo Franco Carrera	\$10
Alfredo Morán	\$10
Vicente A. Ana	\$15
Pablo Peñafiel Magallanes	\$10
Fernando Chiriguaya Magallanes	\$10
Olimpia Ruiz Ruiz	\$10
Jorge Peñafiel	\$10
Félix Abad Alvarado	\$15
Máximo Ruiz Franco	\$10
Lupercio Martínez	\$10
Glendi Dumes Rivera	\$10
Isidro Vera	\$10
Felipe	\$10
José Nicolas Murillo	\$10
Lucia Manzaba	\$10
Luis Manzaba P	\$10
Herlen Dumes	\$10
Fermín Ramírez Medina	\$10
Guillermo Paredes Peñafiel	\$10
Pedro Rugel Mejía	\$10
Segundo Quinto Bajaña	\$10
Teodoro Ruiz	\$10
Ramírez Avilés	\$10
Luis Gómez Villafuerte	\$10
Lupita Díaz Tutiven	\$10
Adán Ruiz Ruiz	\$10
Leónidas Abad A.	\$12
Juan Arévalo	\$10
Carlos Romero Romero	\$18
Carlos Ruiz Abad	\$10
Víctor Chávez	\$30
Juan Briones	\$20
Pedro Lino	\$10

Anexo 11: Tabulación de la encuesta

Pregunta 9

Nombres y Apellidos	9.- Sus hijos o esposa trabajan y reciben un jornal?		
	Si	Cuanto	No
Ernesto Castro Sesme			No
Máximo Quinto	Hijo	\$10	
Quinto			No
Fuentes Ponces	Hijo	\$10	
Pedro Vera Chiriguaya	Hijo	\$10	
Pedro Vera			No
Ab. Víctor A. Briones Garcias			No
Carlos Peñafiel Magallanes			No
Gonzalo Franco Carrera	Hijo	\$10	
Alfredo Morán			No
Vicente A. Ana	Si	\$10	
Pablo Peñafiel Magallanes			No
Fernando Chiriguaya Magallanes	Si	\$10	
Olimpia Ruiz Ruiz	Hijo	\$10	
Jorge Peñafiel	Si	\$10	
Félix Abad Alvarado			No
Máximo Ruiz Franco			No
Lupercio Martínez			No
Glendi Dumes Rivera			No
Isidro Vera			No
Felipe	Hijo	\$10	
José Nicolas Murillo			No
Lucia Manzaba			No
Luis Manzaba P			No
Herlen Dumes			No
Fermín Ramírez Medina			No
Guillermo Paredes Peñafiel	Hijo	\$10	
Pedro Rugel Mejía	Hijo	\$10	
Segundo Quinto Bajaña			No
Teodoro Ruiz	Hijo	\$10	
Ramírez Avilés	Hijo	\$10	
Luis Gómez Villafuerte	si	\$10-\$15	
Lupita Díaz Tutiven	Hijo	\$10-\$15	
Adán Ruiz Ruiz			No
Leónidas Abad A.			No
Juan Arévalo			No
Carlos Romero Romero			No
Carlos Ruiz Abad			No
Víctor Chávez	si	\$30	
Juan Briones	si		
Pedro Lino	hijo	\$10	

Anexo No. 12: Tabulación de la encuesta

Pregunta 11

Nombres y Apellidos	11.- ¿En el periodo 2010-2016, el clima afecto su cosecha?		Causas
	Si	No	
Ernesto Castro Sesme	Si		Exceso de Agua
Máximo Quinto	Si		lluvias
Quinto		No	
Fuentes Ponces		No	
Pedro Vera Chiriguaya		No	
Pedro Vera		No	
Ab. Víctor A. Briones Garcias	Si		
Carlos Peñafiel Magallanes	Si		exceso de lluvia
Gonzalo Franco Carrera	Si		Falta de sol
Alfredo Morán	Si		Exceso de Agua
Vicente A. Ana	Si		
Pablo Peñafiel Magallanes		No	
Fernando Chiriguaya Magallanes		No	
Olimpia Ruiz Ruiz		No	
Jorge Peñafiel	Si		
Félix Abad Alvarado		No	
Máximo Ruiz Franco	Si		Poco
Lupercio Martínez	Si		Abundante viento y poco sol
Glendi Dumes Rivera	Si		Heladas
Isidro Vera	Si		El invierno mando a pique el arroz
Felipe	Si		Exceso de Agua
José Nicolas Murillo		No	
Lucia Manzaba	Si		
Luis Manzaba P	Si		lluvias
Herlen Dumes	Si		
Fermín Ramírez Medina	Si		lluvias
Guillermo Paredes Peñafiel	Si		
Pedro Rugel Mejía	Si		exceso de agua
Segundo Quinto Bajaña	Si		Falta de sol
Teodoro Ruiz		No	
Ramírez Avilés		No	
Luis Gómez Villafuerte		No	
Lupita Díaz Tutiven		No	
Adán Ruiz Ruiz	Si		
Leónidas Abad A.		No	
Juan Arévalo		No	
Carlos Romero Romero		No	
Carlos Ruiz Abad		No	
Víctor Chávez	Si		Exceso de agua, fuertes vientos
Juan Briones	Si		alto grado de calor y exceso de agua
Pedro Lino	Si		lluvias

Anexo No. 12: Tabulación de la encuesta

Pregunta 11

Nombres y Apellidos	12.- en el periodo 2010-2016, las plagas afectaron su cosecha?		
	Si	No	Causas
Ernesto Castro Sesme	Si		Hongo
Máximo Quinto	si		Cinta amarilla y blanca
Quinto	Si		palilla
Fuentes Ponces	Si		Cinta blanca, grano negro
Pedro Vera Chiriguaya	Si		Cinta blanca, grano negro
Pedro Vera	si		Grano Negro
Ab. Víctor A. Briones Garcias	Si		
Carlos Peñafiel Magallanes	Si		caracol, hongos, cinta amarilla
Gonzalo Franco Carrera	Si		Mancha negra
Alfredo Morán	Si		manchado de grano
Vicente A. Ana		No	
Pablo Peñafiel Magallanes	Si		Grano Negro
Fernando Chiriguaya Magallanes		No	
Olimpia Ruiz Ruiz	Si		Grano Negro, Caracol y otros
Jorge Peñafiel	Si		
Félix Abad Alvarado	Si		Una parte
Máximo Ruiz Franco	si		
Lupercio Martínez	si		Yelia , Hongos
Glendi Dumes Rivera	si		En invierno
Isidro Vera	si		Caracol, manchado de grano
Felipe	si		Cinta amarilla y caracol
José Nicolas Murillo	Si		Una parte
Lucía Manzaba	Si		Mojo - Caracol
Luis Manzaba P	Si		Caracol
Herlen Dumes	Si		
Fermín Ramírez Medina	Si		grano negro
Guillermo Paredes Peñafiel	Si		Caracol, cinta amarilla, grano manchador
Pedro Rugel Mejía	Si		barrenador, caracol
Segundo Quinto Bajaña	Si		manchado de grano
Teodoro Ruiz	Si		grano negro
Ramírez Avilés	Si		Caracol, grano negro
Luis Gómez Villafuerte	Si		Hidrelia, hongos, caracol
Lupita Díaz Tutiven	Si		Hongos, Caracol
Adán Ruiz Ruiz	Si		Manchado
Leónidas Abad A.	Si		Hongos, Caracol
Juan Arévalo	Si		Cinta blanca
Carlos Romero Romero	Si		Caracol, hongos
Carlos Ruiz Abad	Si		
Víctor Chávez	Si		insectos y ácaros
Juan Briones	Si		Caracol
Pedro Lino	Si		Caracol

Anexo No. 13: Tabulación de la encuesta

Pregunta 13

Asociación	Nombres y Apellidos	13.- Donde está ubicado su cultivo de Arroz?
Asociación de Productores agropecuarios "Las Playas"	Ernesto Castro Sesme	Recinto "Las Playas"
Asociación de Productores agropecuarios "Las Playas"	Máximo Quinto	Recinto "Las Playas"
	Quinto	Recinto "Las Playas"
Asociación de Productores agropecuarios "Las Playas"	Fuentes Ponces	Recinto "Las Playas"
	Pedro Vera Chiriguaya	Recinto "La Candela"
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Pedro Vera	La 26 de noviembre
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Ab. Víctor A. Briones Garcias	Recinto Bahona Daule
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Carlos Peñafiel Magallanes	Daule Bahona "Recinto 26 de noviembre"
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Gonzalo Franco Carrera	La Seca de Arriba
Junta América Loma	Alfredo Morán	Plan America Daule
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Vicente A. Ana	Recinto Bahona Daule
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Pablo Peñafiel Magallanes	Coop. 26 de Noviembre Daule
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Fernando Chiriguaya Magallanes	Coop. 26 de Noviembre Daule
	Olimpia Ruiz Ruiz	Recinto Cascol Bahona
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Jorge Peñafiel	Coop. 26 de Noviembre Daule
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Félix Abad Alvarado	La Seca - Loma Blanca
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Máximo Ruiz Franco	Las Maravillas de Daule
Asociación Luz para la unión	Lupercio Martínez	Pajonal de Arriba Daule
Asociación sector 5 plan América	Glendi Dumes Rivera	Sector 5 Plan America
Asociación Nueva ilusión Agrícola y Ganadera	Isidro Vera	Desvio de las Cañas "San Gabriel"
	Felipe	Recinto rio perdido central
	José Nicolas Murillo	Rencinto rio perdido
Asociación Luz para la unión	Lucía Manzaba	Pajonal de Arriba Daule
	Luis Manzaba P	Las Cañas
	Herlen Dumes	Sector 5 Plan America
Asociación Santa Rosa	Fernán Ramírez Medina	Cascol de Bahoma
	Guillermo Paredes Peñafiel	Santa Rosa de Daule
	Pedro Rugel Mejía	El cerrito Daule
	Segundo Quinto Bajaña	Boqueron
	Teodoro Ruiz	Recinto Caimito Daule
Asociación 6 de Febrero	Ramírez Avilés	Recinto Caimito Daule
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Luis Gómez Villafuerte	Recinto San Jose Canton Daule
	Lupita Díaz Tutiven	Recinto San Jose Canton Daule
Asociación 10 de mayo	Adán Ruiz Ruiz	Recinto la Seca
Asociación 10 de mayo	Leónidas Abad A.	Recinto la Seca
	Juan Arévalo	Santa Rosa
Asociación 10 de mayo	Carlos Romero Romero	Recinto Loma Blanca
	Carlos Ruiz Abad	Recinto la Seca
Junta de Riego "Salto al futuro"	Víctor Chávez	Sabano Grande Canton Daule
Asociación Agrícola "Rio Daule"	Juan Briones	Recinto la Seca
	Pedro Lino	Los Quemados

Anexo 14: Tabulación de la encuesta

Pregunta 11

Nombres y Apellidos	19.- Sus ahorros los hace para consumo en el futuro?		
	Si	No	Razón
Ernesto Castro Sesme	Si		Poco ahorro
Máximo Quinto		No	
Quinto		No	No alcanza
Fuentes Ponces		No	
Pedro Vera Chiriguaya		No	Alcanza
Pedro Vera	Si		
Ab. Víctor A. Briones Garcias	Si		
Carlos Peñafiel Magallanes		No	Queda nada
Gonzalo Franco Carrera		No	No alcanza para ahorrar
Alfredo Morán	Si		Poco ahorro
Vicente A. Ana		No	
Pablo Peñafiel Magallanes	Si		Poco ahorro
Fernando Chiriguaya Magallanes		No	
Olimpia Ruiz Ruiz		No	
Jorge Peñafiel		No	
Félix Abad Alvarado		No	No hay beneficios, baja producción, bajos precios.
Máximo Ruiz Franco	Si		
Lupercio Martínez		No	
Glendi Dumes Rivera		No	La situación Económica no da para Ahorrar
Isidro Vera		No	
Felipe	Si		poco ahorro
José Nicolas Murillo	Si		
Lucia Manzaba		No	
Luis Manzaba P		No	
Herlen Dumes	Si		poco ahorro
Fermín Ramírez Medina		No	no ahorro porque no alcanza
Guillermo Paredes Peñafiel		No	no ahorro porque no queda nada
Pedro Rugel Mejía		No	no alcanza
Segundo Quinto Bajaña	Si		
Teodoro Ruiz		No	
Ramírez Avilés	Si		poco ahorro
Luis Gómez Villafuerte		No	No alcanza para ahorrar
Lupita Díaz Tutiven		No	no ahorro porque no alcanza para ahorrar
Adán Ruiz Ruiz		No	no ahorro
Leónidas Abad A.		No	no se puede ahorrar porque no alcanza el dinero
Juan Arévalo		No	queda solo para el consumo actual
Carlos Romero Romero		No	consumo inmediato
Carlos Ruiz Abad	Si		
Víctor Chávez	Si		
Juan Briones	Si		
Pedro Lino		No	

Anexo 15: Tabulación de la encuesta

Pregunta 11

Nombres y Apellidos	20.- Sus ahorros son para mejorar su producción o expansión de cuadras		
	si	Valor	No
Ernesto Castro Sesme	M.P.	\$500	
Maximo Quinto			No
Quinto			No
Fuentes Ponces			No
Pedro Vera Chiriguaya			No
Pedro Vera	M.P.	\$1.000	
Ab. Victor A. Briones Garcias			No
Carlos Peñafiel Magallanes			No
Gonzalo Franco Carrera			No
Alfredo Morán	M.P.	\$200	
Vicente A. Ana			No
Pablo Peñafiel Magallanes	M.P.	\$1.500	
Fernando Chiriguaya Magallanes			No
Olimpia Ruiz Ruiz			No
Jorge Peñafiel	Si		
Felix Abad Alvarado			No
Maximo Ruiz Franco	M.P.	\$1.500	
Lupercio Martines			No
Glendi Dumes Rivera			No
Isidro Vera			No
Felipe	M.P.	\$120	
Jose Nicolas Murillo	si	\$500	
Lucia Manzaba			No
Luis Manzaba P			No
Herlen Dumes			No
Fermin Ramirez Medina			No
Guillermo Paredes Peñafiel			No
Pedro Rugel Mejia			No
Segundo Quinto Bajaña	M.P.	\$1.000	
Teodoro Ruiz			No
Ramirez Aviles	M.P.	\$3.000	
Luis Gomez Villafuerte	M.P.		
Lupita Diaz Tutiven			No
Adan Ruiz Ruiz			No
Leonidas Abad A.			No
Juan Arevalo			No
Carlos Romero Romero			No
Carlos Ruiz Abad	Si	\$500	
Victor Chavez	si	\$1.110	
Juan Briones	si	\$1.000	
Pedro Lino			No

*MP: Mejora de Producción.

Anexo No. 17: Reunión con productores de arroz























DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, Tutiven Torres, Milena Karina con C.C: 0923873129 autora del trabajo de titulación: Ingreso, Ahorro y Reinversión de los Pequeños Agricultores de Arroz del Cantón Daule, Período 2010-2016 previo a la obtención del título de Economista en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, 14 de septiembre del 2017

f. Milena Tutiven Torres.

Nombre: Tutiven Torres, Milena Karina

C.C: 0923873129



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TÍTULO Y SUBTÍTULO:	Ingreso, Ahorro y Reinversión de los Pequeños Agricultores de Arroz del Cantón Daule, Período 2010-2016.		
AUTOR(ES)	Milena Karina Tutiven Torres		
REVISOR(ES)/TUTOR(ES)	Econ. Juan Miguel Esteves Palma		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas		
CARRERA:	Economía		
TÍTULO OBTENIDO:	Economista		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	14 de septiembre del 2017	No. PÁGINAS:	116
ÁREAS TEMÁTICAS:	Economía, Sector Arrocerero, Desarrollo Económico		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Pequeño agricultor, ingreso, ahorro, reinversión, agricultura familiar, desarrollo económico		
RESUMEN/ABSTRACT			
<p>La actividad arrocerera en el país es una fuente generadora de trabajo e ingresos para los pequeños agricultores quienes se dedican a esta actividad. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo estudiar el ingreso y el ahorro de los pequeños agricultores de arroz del cantón Daule para determinar la capacidad de reinversión.</p> <p>El método aplicado en esta investigación es el descriptivo con un enfoque del paradigma socio crítico con método de participación acción, donde se busca la participación de los involucrados (productores de arroz) para identificar los problemas y construir una propuesta transformadora de sus problemas. Se levantó información con fuentes primarias como encuestas y entrevistas a los Unidades Agrícolas arroceras y agricultores locales del cantón Daule.</p> <p>Como conclusión principal se determina que la mayor parte de los pequeños agricultores del cantón Daule tiende a que la retribución de la producción no les permita tener una capacidad de ahorro y por ende no puedan hacer ningún tipo de reinversión, manteniendo que este grupo vulnerable y muchas veces al margen. También esta investigación destaca como propuesta principal que se investigue al pequeño agricultor de arroz de la manera adecuada e implementando medidas enfocadas a las necesidades de los agricultores las cuales le permitan una mejora en su calidad de vida.</p>			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-4-2795435	milena9406@hotmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN (COORDINADOR DEL PROCESO UTE)::	Nombre: Guzmán Segovia, Guillermo		
	Teléfono: +593-4- 2200804 ext.1609		
	E-mail: guillermo.guzman@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			