



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

TEMA:

**Análisis comparativo del otorgamiento de créditos de la
Corporación Financiera Nacional en el sector de alimentos frescos y
procesados en Guayaquil (2012-2016)**

AUTOR:

Zambrano Sánchez, Xavier Andrés

**Componente práctico del examen complejo previo a la obtención
del título de Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional**

TUTORA

Ing. Román Bermeo, Cynthia Lizbeth Mgs.

Guayaquil, Ecuador

12 de marzo del 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

CERTIFICACIÓN

Certificamos que el presente **componente práctico del examen complejo**, fue realizado en su totalidad por **Zambrano Sánchez, Xavier Andrés**, como requerimiento para la obtención del título de **Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional**.

TUTORA

f. _____
Ing. Román Bermeo, Cynthia Lizbeth Mgs

DIRECTORA DE LA CARRERA

f. _____
Ing. Hurtado Cevallos, Gabriela Elizabeth Mgs.

Guayaquil, a los 12 días del mes de marzo del año 2018



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Zambrano Sánchez, Xavier Andrés**

DECLARO QUE:

El componente práctico del examen complejo, “Análisis comparativo del otorgamiento de créditos de la corporación financiera nacional en el sector de alimentos frescos y procesados en Guayaquil (2012-2016)”, previo a la obtención del título de **Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional**, ha sido desarrollado respetando derechos intelectuales de terceros conforme las citas que constan en el documento, cuyas fuentes se incorporan en las referencias o bibliografías. Consecuentemente este trabajo es de mi total autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del Trabajo de Titulación referido.

Guayaquil, a los 12 días del mes de marzo del año 2018

EL AUTOR

f. _____
Zambrano Sánchez, Xavier Andrés



UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

AUTORIZACIÓN

Yo, **Zambrano Sánchez, Xavier Andrés**

Autorizo a la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil a la **publicación** en la biblioteca de la institución el **componente práctico del examen complejo “Análisis comparativo del otorgamiento de créditos de la corporación financiera nacional en el sector de alimentos frescos y procesados en Guayaquil (2012-2016)”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y total autoría.

Guayaquil, a los 12 días del mes de marzo del año 2018

EL AUTOR:

f. _____
Zambrano Sánchez, Xavier Andrés



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

REPORTE DE URKUND

<https://secure.orkund.com/view/34951307-757728-849742>

The screenshot shows the URKUND web interface. On the left, document details are displayed: 'Documento: Xavier Zambrano Sanchez.doc (D35524869)', 'Presentado: 2018-02-11 12:43 (-05:00)', 'Presentado por: xavier.zambrano1995@gmail.com', 'Recibido: cynthia.roman.ucsg@analysis.orkund.com', and 'Mensaje: Tesina Xavier Zambrano. Mostrar el mensaje completo'. A progress bar indicates '0%' of 45 pages are composed of text from 0 sources. On the right, a 'Lista de fuentes' table is visible:

Lista de fuentes	Bloques
Categoría	Enlace/nombre de archivo
	LANDETA GARCIA HELLEN MARICELA.docx
	http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2008/au.htm
	monografia final con analisis de urkund conluido para revision de tutor SOLO TEXT...
	https://www.cfn.fin.ec/category/programas-y-servicios/
	TESIS CORREGIDA URKUND ECON IRLANDA TRIVIÑO.docx
	https://www.ibermatica365.com/requisitos-de-hardware-y-software-para-instalar-...

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL

TEMA:

ANÁLISIS COMPARATIVO DEL OTORGAMIENTO DE CRÉDITOS DE LA CORPORACIÓN FINANCIERA NACIONAL EN EL SECTOR DE ALIMENTOS FRESCOS Y PROCESADOS EN GUAYAQUIL (2012-2016)

AUTOR:

Xavier Andrés Zambrano Sánchez

Componente práctico del examen complejo previo a la obtención del título de Ing. Gestión Empresarial Internacional

AGRADECIMIENTO

Agradezco enormemente a mi familia que de manera constante me dieron muchos consejos para que la redacción del trabajo de titulación sea excelente en todas sus etapas. De la misma manera me encuentro muy agradecido con mi abuelo que desde el cielo derramó muchas bendiciones para que pueda obtener con facilidad la información para mi proyecto. Así mismo expreso mi total gratitud al conjunto de docentes de la Academia Naval Almirante Illingworth y de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil que lograron formar un profesional con grandes aspiraciones empresariales y con sólidos principios éticos.

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado en su totalidad a mi madre que con mucho esfuerzo y dedicación hizo posible que hoy sea un profesional en una universidad tan prestigiosa como lo es la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil y para mi abuelo que durante muchos años vivió conmigo y compartimos grandes momentos que llevaré en mi corazón para siempre.



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

f. _____

Ing. NANCY IVONNE WONG LABORDE PhD

DECANA DE LA FACULTAD

f. _____

Ing. GABRIELA ELIZABETH HURTADO CEVALLOS Mgs.

DIRECTORA DE CARRERA

f. _____

Ing. JULIO RICARDO VILLACRÉS ROCA Mgs.

COORDINADOR DEL ÁREA

f. _____

Ing. CYNTHIA LIZBETH ROMÁN BERMEO Mgs.

TUTORA



**UNIVERSIDAD CATÓLICA
DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
CARRERA GESTIÓN EMPRESARIAL INTERNACIONAL**

CALIFICACIÓN

Xavier Andrés Zambrano Sánchez

ÍNDICE

ÍNDICE	X
ÍNDICE DE TABLAS	XII
ÍNDICE DE GRÁFICOS	XIII
APÉNDICE	XIV
RESUMEN.....	XV
ABSTRACT	XVI
RÉSUMÉ.....	XVII
ANTECEDENTES.....	2
CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA	3
OBJETIVOS.....	4
OBJETIVO GENERAL	4
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
JUSTIFICACIÓN.....	5
HIPÓTESIS	7
LIMITACIONES	8
DELIMITACIONES	8
CAPÍTULO I.....	9
1.1 Marco teórico	9
1.1.1 Modelo de industrialización por sustitución de importaciones.....	9
1.1.2 Política Industrial del Ecuador mediante Planificación Estratégica	
11	
1.1.3 Metodología Oaxaca-Blinder	27
1.2 Marco Conceptual	28
1.2.1 Industria.....	29
1.2.2 Apertura Económica.....	30
1.2.3 Sustitución de Importaciones	31
1.2.4 Emprendimiento	32
1.2.5 Globalización	33
1.3 Marco Referencial	35
1.3.1 Modelo de industrialización por sustitución de importaciones ...	35
1.3.2 Metodología Oaxaca-Blinder	37
1.4 Marco Legal	38

1.5	Identificación de las Variables	40
CAPITULO II		42
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		42
2.1	Enfoque de la investigación	42
2.2	Diseño de la investigación.....	42
2.3	Tipo de Investigación	43
2.4	Método de la investigación.....	43
2.5	Población	43
2.6	Técnicas de investigación.....	44
2.7	Análisis de datos.....	44
CAPITULO III		46
3.1	Resultados del modelo Oaxaca – Blinder en el SPSS	46
3.2	Análisis descriptivo de la variable dependiente y de los factores independientes.	50
3.2.1	Factor Tipo de Proyecto – Variable Dependiente	50
3.2.2	Factor independiente tipo de persona.....	52
3.2.3	Factor independiente destino del crédito.....	54
3.2.4	Factor independiente Provincia del Proyecto.....	57
PROPUESTA DE VALOR		59
CONCLUSIONES		63
RECOMENDACIONES		65
REFERENCIAS		66
Bibliografía.....		66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población en la investigación	43
Tabla 2. Codificación Binaria de la Variable Dependiente y de los Factores Independientes.....	45
Tabla 3. Resumen del Modelo – Análisis Individual.....	46
Tabla 4. Coeficientes Estandarizados y No Estandarizados – Análisis Individual....	47
Tabla 5. Resumen del Modelo – Análisis Grupal	48
Tabla 6. Coeficientes Estandarizados y No Estandarizados – Análisis Grupal	48
Tabla 7. Resumen del Modelo – Análisis Individual Factor Tipo de Persona.....	49
Tabla 8. Coeficientes Estandarizados y No Estandarizados – Análisis Individual Factor Tipo de Persona.....	49
Tabla 9. Planificación Estratégica de la Propuesta de Valor	62

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Proyección del Crecimiento Productividad Total de Factores.	15
Figura 2. Crecimiento Productividad Total de Factores	16
Figura 3. Proyección de la Participación de Industria Manufacturera en el PIB Real	17
Figura 4. Participación de la Industria Manufacturera en el PIB Real	18
Figura 5. Proyección del Porcentaje de Empresas que utilizan Sistemas de Gestión de Calidad.....	19
Figura 6. Porcentaje de Empresas que utilizan Sistemas de Gestión de Calidad.....	20
Figura 7. Proyección de la Participación de las Ventas MIPYMES en el Sector Industrial	21
Figura 8. Participación de las Ventas MIPYMES en el Sector Industrial	22
Figura 9. Proyección del Monto Crediticio del Sector Agroindustrial	23
Figura 10. Monto Crediticio del Sector Agroindustrial	24
Figura 11. Proyección de Importación de Bienes Primarios.....	25
Figura 12. Importación de Bienes Primarios.....	26
Figura 13. Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según el Tipo de Proyecto	50
Figura 14. Variación del Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según el Tipo de Proyecto	51
Figura 15. Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según el Tipo de Persona.....	52
Figura 16. Variación del Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según el Tipo de Persona.....	53
Figura 17. Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según el Destino del Crédito	54
Figura 18. Variación del Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según el Destino del Crédito	56
Figura 19. Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según la Provincia del Proyecto	57
Figura 20. Variación del Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según la Provincia del Proyecto	58

APÉNDICE

Apéndice 1. Planeación Trimestre 1 – Propuesta de Valor.....	73
Apéndice 2. Planeación Trimestre 2 – Propuesta de Valor.....	73
Apéndice 3. Planeación Trimestre 3 – Propuesta de Valor.....	73
Apéndice 4. Planeación Trimestre 4 – Propuesta de Valor.....	74
Apéndice 5 . Creación de Clientes en el C.R.M.....	74
Apéndice 6. Interfaz de la Administración de Clientes en el C.R.M.....	74
Apéndice 7. Configuración de Campos de Origen.....	75
Apéndice 8 . Ejemplo de Análisis de Datos del C.R.M.....	75

RESUMEN

El cambio de la matriz productiva y el desarrollo de las industrias básicas se han convertido en unos de los mayores retos del gobierno nacional que busca salir del modelo primario –exportador y darle valor agregado a toda la producción interna. Dentro de ese proceso de cambio, la finalidad del estado es convertirse en la principal fuente de financiamiento de proyectos transformadores que permitan aprovechar la riqueza del país tanto en suelo como en extensión. A través de la priorización de sectores e industrias estratégicas el régimen ha venido otorgando, por medio de la Corporación Financiera Nacional, créditos productivos que logren el desarrollo de la agroindustria en el país manera progresiva. Es por esta estrategia implantada que surgió el tema de investigación análisis comparativo en el otorgamiento de créditos productivos dentro del sector alimentos frescos y procesados en la ciudad de Guayaquil durante el período 2012 -2016 cuyo objetivo fue demostrar la incidencia de las características principales de los proyectos presentados a la institución para acceder a este tipo de préstamo. La metodología utilizada fue la de Oaxaca –Blinder para establecer qué factores influyeron en mayor proporción sobre el monto colocado anualmente. En el análisis de los datos se encontró que el factor tipo de persona generó una variabilidad moderada sobre el monto demostrando así que ciertos rasgos del proyecto influyen en el valor entregado. Se recomienda a la institución facilitar más información para que en estudios futuros se identifique el factor más preponderante para emitir este tipo de crédito.

Palabras Claves: SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES; MATRIZ PRODUCTIVA; PLANEACIÓN ESTRATÉGICA; FINANCIAMIENTO; INDUSTRIA; SECTOR ALIMENTOS.

ABSTRACT

The change of the productive matrix and the development of the basic industries have become one of the greatest challenges of the national government that seeks to get out of the primary - exporter model and give added value to all domestic production. Within this process of change, the purpose of the government is to become the main source of financing of transforming projects that allow taking advantage of the country's wealth both in soil and in extension. Through the prioritization of strategic sectors and industries, the regime has been granting through the National Financial Corporation, productive loans that achieve the development of agribusiness in the country in a progressive manner. This is why the research emerged, a comparative analysis in the granting of productive credits within the fresh and processed foods sector in the city of Guayaquil during the period 2012-2016 whose objective was to demonstrate the incidence of the main characteristics of the projects submitted to the institution to access this type of loan. The methodology used was that Oaxaca - Blinder to establish which factors had a greater influence on the amount placed annually. In the analysis of the data, it was found that the person type factor generated a moderate variability over the amount demonstrating that certain features of the project influence the value delivered. It is recommended that the institution provides more information so that in future studies the most important factor for issuing this type of credit is identified.

Keywords: IMPORT SUBSTITUTION; PRODUCTIVE MATRIX; STRATEGIC PLANNING; FINANCING; INDUSTRY; FOOD SECTOR.

RÉSUMÉ

Le changement de la matrice productive et le développement des industries de base sont devenus l'un des plus grands défis du gouvernement national qui cherche à sortir du modèle d'exportateur primaire et à donner une valeur ajoutée à toute la production domestique. Dans ce processus de changement, le but de l'État est de devenir la principale source de financement de projets transformateurs qui permettent de tirer profit de la richesse du pays tant dans le sol que dans la vulgarisation. Grâce à la hiérarchisation des secteurs et des industries stratégiques, le régime a accordé, par l'intermédiaire de la Société financière nationale, des prêts productifs qui permettent le développement progressif de l'agro-industrie dans le pays. C'est pour cette stratégie mise en œuvre que le sujet de recherche a émergé, une analyse comparative dans l'octroi de crédits productifs dans le secteur des aliments frais et transformés dans la ville de Guayaquil durant la période 2012-2016 dont l'objectif était de démontrer l'incidence des principales caractéristiques des projets soumis à l'institution pour accéder à ce type de prêt. La méthodologie utilisée était celle d'Oaxaca-Blinder pour déterminer quels facteurs avaient une plus grande influence sur la quantité placée annuellement. Dans l'analyse des données, on a été constaté que le facteur de type de personne a généré une variabilité modérée du montant, ce qui démontre que certaines caractéristiques du projet influencent la valeur fournie. Il est recommandé que l'institution fournisse plus d'informations afin que les études futures identifient le facteur le plus important pour l'émission de ce type de crédit.

Mots Clés : SUBSTITUTION DES IMPORTATIONS ; MATRICE PRODUCTIVE; PLANIFICATION STRATÉGIQUE; FINANCEMENT; INDUSTRIE; SECTEUR ALIMENTAIRE.

ANTECEDENTES

La matriz productiva es la estructuración de una sociedad para generar determinados bienes y servicios logrando la interacción efectiva entre los actores de la economía que utilizan recursos naturales y económicos para actividades específicas (Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, 2012, pág.7).

Por varias décadas, el Ecuador presentó un modelo productivo caracterizado por la obtención y exportación de bienes primarios con poca diferenciación, debido a que el nivel de desarrollo tecnológico en las plantas industriales era escaso (Senplades, 2012, pág.5). La agroindustria en el país representa unos de los sectores estratégicos más importantes, debido a los diversos espacios de cultivo que posee la nación y a la cuantía de dinero que coopera a la economía. En el periodo 2000-2007, el agro ecuatoriano presentó una expansión limitada originado por la ausencia de una política de promoción agroindustrial que faculte mejorar la calidad de la cosecha, la oferta exportable y competitividad en el mercado local (Arvelo, 2006, pág.5).

Este tipo de producción juega un rol elemental en la generación de plazas de trabajo y de ingresos no petroleros, debido a que al minúsculo cambio en los precios de los bienes primarios dentro del mercado internacional produce una disminución en la cantidad de exportación y en las condiciones laborales (Ramírez, 2013). Este sector se encuentra vinculado con la evolución del sistema capitalista, ya que este medio agiliza el desarrollo de nuevos espacios productivos modificando el territorio y la condición de vida del agricultor. Para lograr un desarrollo sostenible de la agroindustria Santillana (2013) señala que “los componentes claves del sector son los factores tecnológicos y económicos, los cuales permiten desplazar la producción tradicional campesina e introducir procesos automatizados (pág.8).

Este tipo de procedimientos facilita el incremento de conocimiento científico por parte del productor nacional y fomenta la creación de bienes con valor agregado de alta calidad que se pueda ingresar a mercados internacionales sin ningún inconveniente. Para Jenane (2013) “el crecimiento integral y progresivo de la agroindustria, en un país en vías de desarrollo, le permite renovar la calidad de los productos y la competitividad dentro del mercado internacional”(pág.2).

CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA

Desde el año 2007, que comenzó el mandato del Expresidente Eco. Rafael Correa Delgado, en el Ecuador se promovió un cambio del proceso productivo de las industrias existentes a través de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo cuya base es promover “un cambio del patrón de especialización productiva que permita al país incrementar el valor agregado a la producción nacional” (SENPLADES, 2012). Los objetivos centrales de este patrón de cambio son diversificar la producción, incluir valor o diferenciación a los productos terminados y fortalecer las habilidades de las y los ecuatorianos. Dentro del proceso de cambio el Gobierno Nacional en el año 2009, estableció un Plan Nacional del Buen Vivir y fortaleció el rol de las instituciones públicas como medios de transformación y generación de desarrollo en cada sector estratégico de la economía nacional (Senplades, 2013, pág.17). Para mejorar el patrón productivo del país, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) priorizó 14 sectores y 5 industrias estratégicas para cumplir con todas las metas estatales estipuladas en los sectores de la economía nacional. A nivel financiero, las instituciones públicas crearon nuevas líneas de créditos que logren contemplar las necesidades de los sectores priorizados para la generación de nuevos emprendimientos o fortalecimiento de empresas constituidas.

Es mediante la iniciativa de transformación del área productiva del país, donde el estado es la principal fuente de financiamiento de proyecto transformadores, que se origina el tema de investigación “análisis comparativo del otorgamiento de créditos productivos de la Corporación Financiera Nacional en el sector de alimentos frescos y procesados en Guayaquil durante el periodo 2012-2016”. El principal objetivo es poder determinar si el otorgamiento de créditos productivos de la C.F.N permitió el nacimiento y desarrollo de proyectos innovadores dentro del sector de alimentos frescos y procesados, los cuales permitan sustituir el modelo primario - exportador que fue implantado en todo el aparataje productivo nacional. De la misma forma, se identificó si la política industrial planteada por el Gobierno Nacional respondió a las normas establecidas en el Plan Nacional del Buen Vivir para garantizar la calidad de vida de la población y acceso a recursos financieros que permitan cambiar y tecnificar la producción de las industrias básicas e intermedias respectivamente

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Analizar la incidencia de la característica tipo de proyecto en el otorgamiento de créditos productivos de la Corporación Financiera Nacional (CFN) en el sector de alimentos frescos y procesados en la ciudad de Guayaquil durante el periodo 2012-2016

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar las teorías de industrialización por sustitución de importaciones y metodología Oaxaca-Blinder que permitirán comprender los fundamentos para el otorgamiento de créditos de la C.F.N en la ciudad de Guayaquil en el período 2012 – 2016.
2. Analizar datos históricos de la colocación de créditos productivos de la C.F.N en el sector de alimentos frescos y procesados en la ciudad de Guayaquil.
3. Realizar una prueba empírica mediante el modelo de regresión lineal simple para demostrar el nivel de incidencia del factor tipo de proyecto en el otorgamiento de créditos productivos del sector de alimentos frescos y procesados de la C.F.N.

JUSTIFICACIÓN

La siguiente investigación pretende realizar un análisis del otorgamiento de créditos productivos de la Corporación Financiera Nacional en el sector de alimentos frescos y procesados en la ciudad de Guayaquil durante el periodo 2012-2016 como estrategia para cumplir con los objetivos estipulados en la política industrial nacional y en plan nacional de desarrollo. Dentro de este proceso investigativo es importante precisar que este sector se encuentra inmerso en la agroindustria, la cual aporta al desarrollo de un país y al nacimiento de industrias especializadas.

Según The Food and Agriculture Organizations of United Nations (FAO por sus siglas en inglés) la agroindustria es “una subserie de actividades de manufacturación mediante las cuales se extraen materias primas y se elaboran productos finales derivados del sector agrícola (Economic and Social Department of F.A.O, 1998, pág.222). Estas actividades vienen acompañadas de innovación tecnológica y capital, los cuales permiten el desarrollo de modernos procesos de producción en las diferentes etapas que conlleva la obtención de la materia prima y la fabricación de productos derivados.

La aplicación de estos nuevos mecanismos posibilita que en un estado instituciones tanto públicas como privadas realicen significativas inversiones en investigación para poder ampliar la gama de insumos en el sector que ayuden a crear nuevas industrias (Diouf, 1998, pág.223). Al aumentar la variedad de insumos agroindustriales, según Albert Hirschman se origina la teoría de la concatenación en la cual “la creación de determinadas industrias de elaboración primaria puede provocar el establecimiento de una serie de industrias más avanzadas” (Hirschman, 1983, pág.1367).

Dentro de este proceso de generación de nuevas industrias es vital que la producción agroindustrial no se limite a especializarse en ciertos cultivos de exportación que limiten el crecimiento y fortalecimiento de otras industrias. Cuando se produce un proceso de concatenación y especialización progresivo generalizado se puede observar etapas de desarrollo como fue el caso de Chile y Turquía en el año 1998, en donde en la agroindustria predominaba la innovación en diversos productos para originar ventaja competitiva de las empresas nacionales en el mercado externo.

Para los países que se encuentran en vías de desarrollo, el crecimiento progresivo y el fortalecimiento constante del sector agroindustrial permite optimizar los servicios de distribución y comercialización de productos a nivel interno y externo debido a que cada año incrementa la cantidad de usuarios que desean adquirir un determinado producto y la presentación debe superar las expectativas del consumidor (Cruz, 2013).

El aporte de la agroindustria en el desarrollo de un país está asociado al correcto aprovechamiento de la riqueza de materia primaria agrícola que posee un territorio y al nivel de preparación de la mano de obra que permitan generar un producto o servicio final con altos estándares de calidad, valor agregado y con la respectiva marca país que lo identifique en el mercado internacional (Baker, 1997).

Al agregar niveles de industrialización a la agricultura, los países en vías de desarrollo o subdesarrollados pueden obtener resultados estratégicos mediante una planificación estructurada de actividades que logren reducir costos de producción, optimizar tiempo, maximizar ganancias y acceder a grandes comunidades internacionales (Christy, 2013). Es importante precisar que todo el equipamiento que se realice en la agricultura debe precautelar la preservación del medio ambiente y las empresas industriales deben ser socialmente responsables con la comunidad que se encuentre en las cercanías de sus plantas o fábricas.

En el Ecuador, la agroindustria es considerada como uno de los ejes fundamentales de la economía debido a la capacidad productiva del territorio y a los extensos terrenos de siembra con los que cuenta el país. Este sector se ha caracterizado por presentar niveles de participación en el PIB que oscilan entre 8-9% anual (Sarauz, 2015). Una considerable fracción de la producción agrícola local ha estado destinada a la comercialización de materia prima debido al modelo económico primario-exportador implantado en los diferentes auges cacaotero, bananero y boom petrolero que presentó el país.

HIPÓTESIS

NULA

$$H_0 = \beta \text{ Tipo de Proyecto} = 0$$

En este análisis se considera que el factor independiente tipo de proyecto no tiene ninguna incidencia en la Corporación Financiera Nacional al momento de otorgar créditos productos en el sector de alimentos frescos y procesados en la ciudad de Guayaquil durante el período 2012 – 2016. En este punto se manifiesta que no importa si el proyecto presentado por el solicitante es para ampliación o para proyecto nuevo.

ALTERNATIVA

$$H_1 = \beta \text{ Tipo de Proyecto} = 1$$

Dentro de esta hipótesis se considera que el factor independiente tipo de proyecto presenta incidencia en el otorgamiento de créditos productivo de la CFN en el sector de alimentos frescos y procesados en la ciudad de Guayaquil durante el periodo 2012-2016.

LIMITACIONES

1. Corto periodo de evaluación en la ficha sectorial del sector de alimentos y bebidas de la Corporación Financiera Nacional. Los datos disponibles son del 2013 hasta el 2016.
2. No se cuenta con un detalle de la ubicación exacta de cada uno de los agentes que percibieron los créditos, lo cual dificulta realizar un mapeo de la evolución del crédito en el sector de estudio durante el período 2012-2016

DELIMITACIONES

La presente investigación realizara un análisis comparativo del otorgamiento de créditos productivos por parte de la Corporación Financiera Nacional en el sector de alimentos frescos y procesados de la ciudad de Guayaquil durante el periodo 2012-2016.

CAPÍTULO I

ESTADO DEL ARTE

1.1 Marco teórico

1.1.1 Modelo de industrialización por sustitución de importaciones

En América Latina, luego de la crisis suscitada en 1929 por la caída de la bolsa de valores de New York. Los precios de los productos primarios exportados presentaron un decrecimiento constante en relación con los productos exportados por Estados Unidos y Reino Unido (Bieischowsky, 1998). Este acontecimiento permitió que Raúl Prebisch en el año 1950, mediante la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, origine el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI), en donde se logre cambiar la cantidad de bienes importados por bienes producidos internamente (CEPAL, 1998).

Para Prebisch (1998), la principal vía de desarrollo de los países latinoamericanos es mediante un crecimiento hacia dentro, en donde se fortalezcan industrias estratégicas para el país (pág. 24). Según FitzGerald (1994) este modelo de industrialización permite disminuir la dependencia del mercado mundial, fomentar la creación de plazas de trabajo y desarrollar nuevos términos de intercambio (p.46).

Según Sunkel (2006) la correcta y sistemática aplicación de un modelo de industrialización por sustitución de importaciones posibilita el nacimiento de industrias avanzadas como la siderúrgica y metalúrgica que ayudan a los ingresos nacionales de un país y al incremento de la fuerza laboral (pág.6).

En la teoría de la dependencia Prebisch (1969) indica que la gran problemática del poco desarrollo económico de los países latinoamericanos es por su fuerte base en la exportación de bienes primarios hacia los países capitalistas (pág.2). En el análisis del modelo de industrialización hacia dentro Bonfanti (2015) menciona que la ejecución integral de este modelo genera un aumento significativo de la productividad en las distintas industrias nacionales permitiendo la creación de bienes finales de alta calidad y competitividad (pág.2).

Dentro de su investigación Anzil (2014) indica que el modelo ISI, en América Latina, direccionó a una disminución de oportunidades de especialización en sectores potenciales, debido a la enorme asignación de recursos a sectores donde los países capitalistas ya tenían eficiencia productiva. Ams-den (2012) señalo que el éxito del modelo ISI radica en la difusión de políticas de promoción de exportaciones que brinden medios de competencia externa para incentivar la eficiencia de la producción nacional.

Para Pérez (1996) el modelo de industrialización planteado por la CEPAL es un conjunto de conductas, conceptos y prácticas en donde están inmersos todos los actores de la economía a través del apoyo mutuo para lograr el desarrollo sostenible de un país (pág. 3). En su estudio Lezcano (2014) indica que el modelo de industrialización ISI “ha limitado el crecimiento económico de ciertos países latinoamericanos, debido a que el nivel de bienes importados se mantiene hacia el alza y la capacidad para generar ingresos no es suficiente” (pág. 2).

Para Moreno (2014) el modelo de industrialización ISI “intensifica el poder del estado sobre los sectores estratégicos de un país, a través de un estricto control de incentivos fiscales y protección comercial para lograr el desarrollo” (pág. 6). Dentro del análisis del modelo ISI Oliveira (2008) indica “que la aplicación de este modelo en países latinoamericanos propicio un proteccionismo estatal agresivo en donde el parque industrial se movía de acuerdo con políticas macroeconómicas y no a planes innovadores”.

La alternativa de industrialización, presentada por la CEPAL, fue adoptada por los gobiernos latinoamericanos en 1952 y busco aportar a la modernización que todo país debe tener dentro del mercado internacional para su desarrollo sostenible en el tiempo (Prebish, 1998, pág.27). La implementación del modelo estuvo compuesta en dos grandes fases. En su primera etapa, se buscó reducir el nivel de importación y aumentar la fabricación de bienes locales mediante restricciones en las importaciones y crecimiento de inversiones nacionales respectivamente.

En la segunda fase, pretendió intensificar el apoyo estatal a los agentes económicos internos a través subsidios al sector industrial y empresarial que permitan la generación de nuevos bienes manufacturados (Benitez, 2014). Debido a las iniciales bases de desarrollo económico que presenta el modelo, países como, Brasil, Argentina, México, Colombia y Ecuador lo aplicaron en sus economías con el principal objetivo de mejorar la calidad de la agroindustria y desarrollar sectores estratégicos. La ejecución del modelo se lo realizo de manera paulatina, debido a que la realidad económica e industrial de cada país era totalmente diferente. Con el pasar del tiempo esta teoría de desarrollo ha sufrido cambios estructurales, debido a que ciertos estados presentaron una realidad distinta a la esperada con el modelo.

1.1.2 Política Industrial del Ecuador mediante Planificación Estratégica

Desde el año 2007, que inicio el actual régimen, El Ecuador ha pasado por grandes cambios estructurales que permitan mejorar la calidad de sus productos y optimizar diversos procesos de producción que se aplican en cada uno de los sectores estratégicos del país. A través de estos cambios, el gobierno busca incrementar la oferta exportable al mundo y tener acceso a nuevos mercados internacionales. La planificación y ejecución de estos proyectos se encuentra a cargo del Ministerio de Industrias y Productividad, el cual tiene dos grandes metas que son la erradicación de la pobreza en el país y la transformación del proceso productivo.

Para cumplir con estos propósitos, en el año 2008, el ministerio de industrias y productividad estableció seis objetivos estatales que se ajusten al cumplimiento de cuerpos legales tales como la Constitución de la República, Plan Nacional del Buen Vivir, Políticas Intersectoriales, Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones y el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. Dentro de estos procesos transformadores, el Estado Ecuatoriano se encuentra en la obligación de brindar todas las herramientas tecnológicas que faciliten la generación de proyectos innovadores, disminución del impacto ambiental, incremento del conocimiento y el desarrollo de habilidades humanas.

En el establecimiento de los objetivos bajo el esquema de una planificación estratégica, el MIPRO fijó como paso número uno, una serie de actividades básicas que iniciaron desde la obtención de la data y finalizaron en el análisis de la información recaudada. Como paso número dos, precisó el tiempo de vigencia del plan e identificaron los actores directos e indirectos responsables de la ejecución de los proyectos.

En el tercer paso, delimitó la misión, visión y objetivos estratégicos institucionales que se alineen a las metas del Plan Nacional del Vivir. En el cuarto paso, realizó un análisis FODA organizacional para poder detectar las principales fortalezas y debilidades del ministerio. Como quinto y último paso, concretó las directrices a seguir, planes de acción a ejecutar y procesos de control para el cumplimiento del plan en las fechas establecidas (Ministerio de Industrias y Productividad, 2012, pág.6).

Dentro del análisis primario de los datos obtenidos, el Ministerio Coordinador de la Producción, Comercio e Inversión determinó cuatro pilares fundamentales de intervención, los cuales fueron “Productividad”, “Innovación Productiva”, “Patrones de Consumo” y “Competitividad Sistémica” para lograr el cambio en el proceso productivo nacional. En cada uno de estos pilares existieron problemáticas que limitaban el progreso de las industrias en los distintos sectores de la economía.

En el pilar de productividad, existía escasos procedimientos de organización productiva, alta sujeción en materias primas e insumos importados, elevado nivel de conglomeración de medios de producción, deficiente estímulo de actividades productivas que mejoren la situación laboral y mano de obra con baja preparación.

En el área de innovación productiva, había un limitado nivel de investigación e invención en las necesidades productivas básicas de la industria y una carente promoción de diversificación y valor agregado al producto final. En patrones de consumo, acontecía una numerosa demanda de insumos y mano de obra extranjera por parte de las industrias nacionales.

Por otra parte, en el pilar de competitividad sistémica ocurría un bajo nivel en la elaboración de planes de acción para acceder y competir en el mercado internacional, circunstancias poco alentadoras para el emprendimiento, falta de infraestructura de almacenamiento, transferencia de conocimiento condicionada y acotado equipamiento tecnológico. Todas estas problemáticas sirvieron de base para la generación de políticas integrales institucionales que ayuden a mejorar la competitividad de las industrias básicas, intermedias y aplicadas, que garanticen el acceso a nuevos mercados extranjeros, que eleven el nivel de conocimiento de la mano de obra nacional, que aumente la capacidad productiva del país , que reduzca condiciones de trabajo desfavorables y que aumente la productividad de los sectores estratégicos para asegurar el buen vivir de la población.

Para una eficiente determinación de los objetivos, el MIPRO incorporó dieciséis políticas que guiaran el proceso de cambio de la matriz productiva en forma progresiva y sistemática. Como política número uno dispuso la incorporación de valor agregado al producto final mediante el uso de insumos propios. En la segunda política, promovió la sustitución progresiva de importaciones para lograr el desarrollo de la capacidad industrial propia. Como tercera política, impulsó el fortalecimiento tecnológico de las industrias a nivel nacional para aumentar la capacidad y calidad de la producción.

En la cuarta política, dictaminó la propagación de trabajo digno y seguro en los diversos procesos productivos de las industrias a nivel nacional precautelando la seguridad de grupos vulnerables. Como quinta política, fomentó el acceso a nuevos conocimientos por parte de la mano de obra nacional asegurando el nacimiento de proyectos innovadores en los sectores estratégicos. En la sexta política, propulsó condiciones óptimas de financiamiento que permitan ampliar o crear nuevas industrias en los diversos sectores de la economía. Como séptima política, potencializó la adquisición de tecnología verde en todas las industrias del país ratificando el compromiso con el medio ambiente. En la octava política, estableció el apoyo a las industrias intermedias como pilar de diversificación y nacimiento de nuevos productos competitivos.

En la novena política, dinamizó el consumo de productos nacionales a gran escala como estrategia para reducir el nivel de bienes e insumos importados. Como decima política, fortaleció el sistema nacional de la calidad exigiendo certificaciones a las industrias en cada uno de sus procesos productivos. En la décima primera política, orientó a las industrias nacionales en su proceso de internacionalización para aprovechar los convenios establecidos con diversas comunidades extranjeras.

Como decima segunda política, intensifico el emprendimiento en todas las industrias con el objetivo de aumentar la oferta exportable al mundo. En la décima tercera política, promovió la inversión nacional en los diversos sectores de la economía brindando múltiples beneficios a la persona natural o jurídica que lo realice.

Como decima cuarta política, mejoró la habilidad de negociación de las industrias mediante la incorporación de competitividad extranjera en el país. En la décima quinta política, renovó la contratación pública de productos industriales mediante procesos transparentes y con acceso libre por parte de la ciudadanía. En la última política, incrementó la capacidad logística de las industrias a través de óptimas carreteras de acceso a zonas rurales y centros de acopio.

Luego de este largo proceso de análisis, el departamento de planeación estratégica del MIPRO detalló los seis objetivos estatales con su respectiva hoja de ruta y resultados a alcanzar. El primer objetivo procuró aumentar el rendimiento de las industrias y sus servicios enlazados, mediante la creación de nuevos procesos productivos, incentivos en los diferentes sectores de la economía para reducir el alto nivel de importación de insumos y bienes externos, definición de nuevas normas de seguridad industrial que garanticen la integridad de los trabajadores, participación de los grupos vulnerables en todas las fases productivas de las industrias, acceso a conocimiento internacional para contar con mano de obra calificada y exigencias de calidad en la elaboración de un producto o prestación de un servicio.

Mediante la definición y ejecución de estas estrategias, el MIPRO proyectó un incremento sistemático en el índice de productividad total de factores (PTF) que le permita a la industria nacional ser más competitiva en el mercado interno y externo.

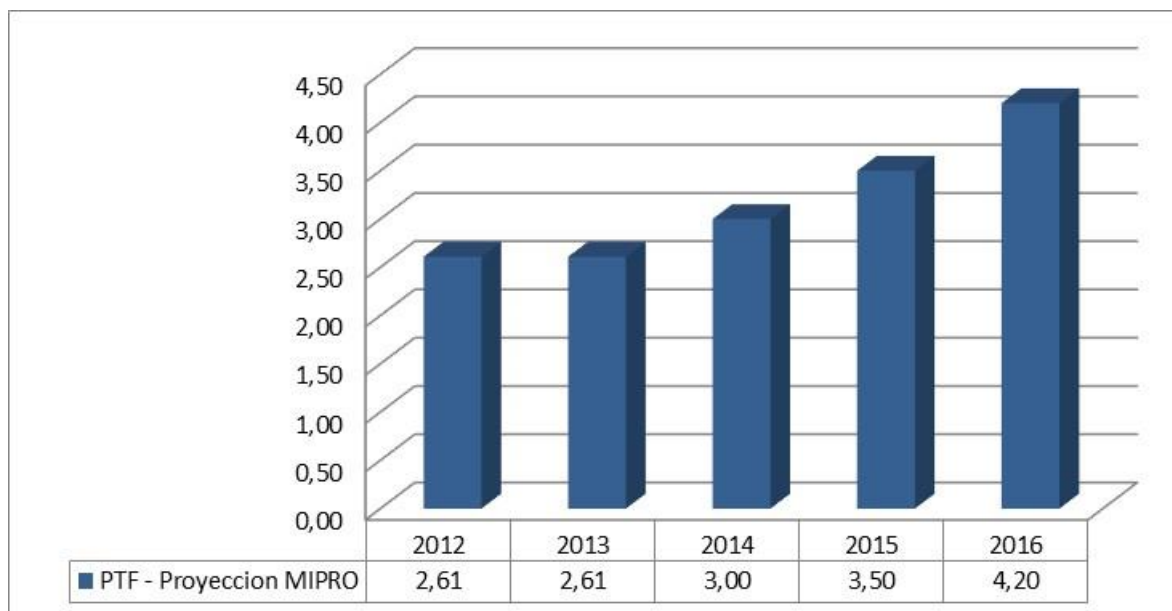


Figura 1. *Proyección del Crecimiento Productividad Total de Factores.*
Adaptado de: Planeación Estratégica Ministerio de Industrias y Productividad (2014)

De acuerdo a lo estimado, el índice de productividad total de factores debía mostrar un aumento progresivo de forma anual empezando en el año 2012 en 2.61 y finalizando en 4,20 para el año 2016. En el año 2014 se esperaba un aumento de 0.39 puntos en relación al año 2013. Para el 2015, se planificó un incremento de 0.50 puntos con relación al período anterior. Finalmente, para el 2016 se deseaba obtener una subida de 0.70 puntos más que el 2015. Estos cambios tenían que responder a todos los cambios planteados a nivel industrial para fortalecer la capacidad productiva del país y lograr un desarrollo económico sostenible en el tiempo.

Adicionalmente, el crecimiento de este índice contribuye en la generación de procesos de producción eficientes que permitan aprovechar al máximo los recursos disponibles en cada factor. Según los estudios realizados por el instituto The Conference Board (TCB, por sus siglas en inglés)(2016), el índice de productividad total de factores para Ecuador durante el período 2012 – 2016 fueron los siguientes:

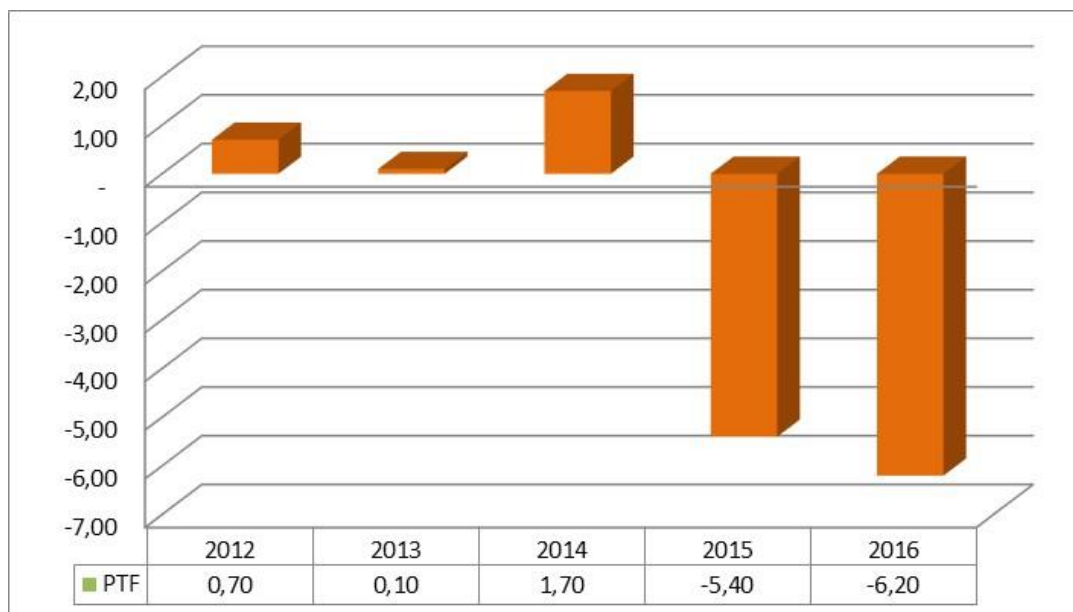


Figura 2. *Crecimiento Productividad Total de Factores*
 Adaptado de: *The Conference Board Total Economy Database™ (2017)*

En el año 2012, el índice de productividad total de los factores alcanzó un valor 0,70 puntos, lo cual no aporta significativamente al crecimiento económico nacional y al rendimiento esperado del sector industrial de 2,61 puntos según la proyección realizada por el MIPRO. En el año 2013, el índice reportado fue de 0,10 presentando un descenso de (-0.60) puntos en relación al año anterior y alejándose cada vez más de la proyección de 2,61 puntos esperada para ese período.

Para el año 2014, la productividad de los factores en la industria nacional mostró un considerable progreso llegándose a obtener un valor de 1,70 puntos, lo que significa que mejoró el aporte del sector industrial en 1.60 puntos al crecimiento económico nacional pero faltó para cumplir con la meta anhelada de 3,00 puntos para esa fecha. En el 2015, se registró un índice de (-5,40) puntos, lo cual indica que el desempeño y rendimiento de los factores dentro de los diversos niveles de la industria nacional bajo estrepidosamente (-7.10) en relación al período anterior y no llegó a la meta de 3,50 puntos proyectada por el ministerio. Por último, en el año 2016 el índice alcanzado fue de (-6,20) puntos empeorando cada vez más el rendimiento de los factores distanciándose del año anterior en (-0.8) puntos y no obteniendo el valor de 4.20 puntos esperado en ese año.

El segundo objetivo planteó la sustitución progresiva y selectiva de importaciones de bienes industriales con el fin de fortalecer el desarrollo de las industrias básicas e intermediarias propias. La ruta trazada para lograr ese objetivo fue la instauración de medios tecnológicos que regulen la importación de productos de alta calidad, el refuerzo de la capacidad productiva nacional, la cooperación del sector público y privado en la difusión de productos nacionales, el nacimiento de la marca país y la formación de la industria nacional para que sea parte en procesos de contratación pública. Todos estos mecanismos buscaban incrementar la participación de la industria manufacturera en el PIB real nacional para fortalecer los niveles industriales básicos e intermedios.

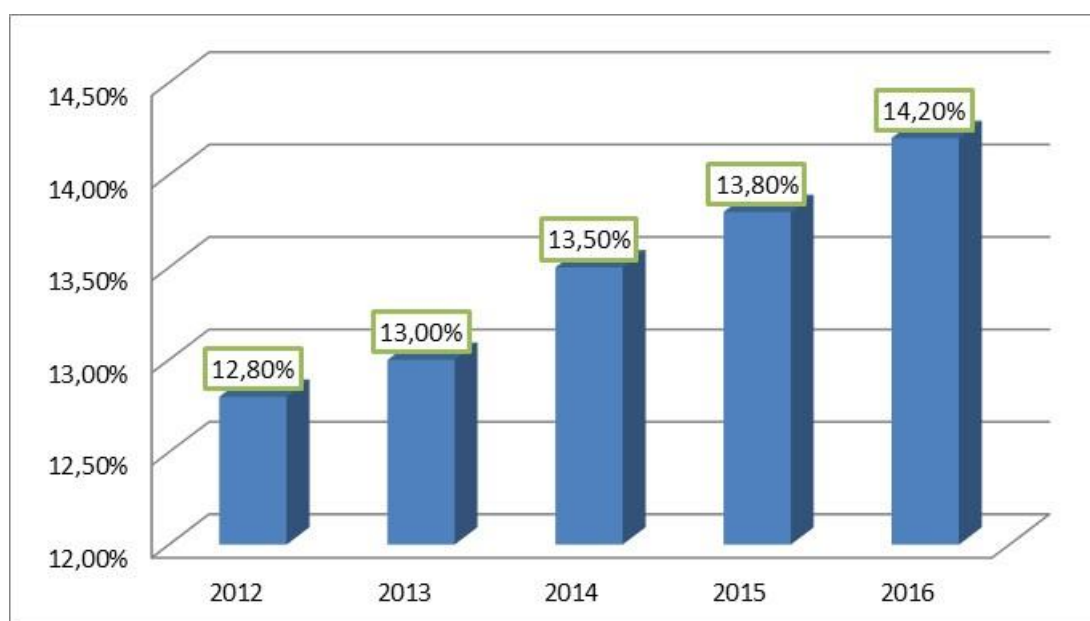


Figura 3. Proyección de la Participación de Industria Manufacturera en el PIB Real
Adaptado de: *Planeación Estratégica Ministerio de Industrias y Productividad*
(2014)

Como resultado de la planificación realizada y de las estrategias establecidas, el MIPRO deseaba arrancar en el año 2012 con una participación de la industria manufacturera del 12.80% y finalizar en un 14.20% de participación sobre el PIB real. Este incremento anual sería posible gracias al trabajo en conjunto del sector público y privado que permita tecnificar y fortalecer la producción nacional en todos sus niveles brindando un producto o servicio final de alta calidad y con un distintivo propio. Adicionalmente, al implementar recursos tecnológicos que permitan controlar la calidad del producto que ingresa se está precautelando el bienestar del consumidor interno al recibir un producto libre de contaminación.

Según el estudio realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2010) a la evolución del sector manufacturero, la participación de esta área industrial presentó el siguiente comportamiento en el período 2012 -2016 :

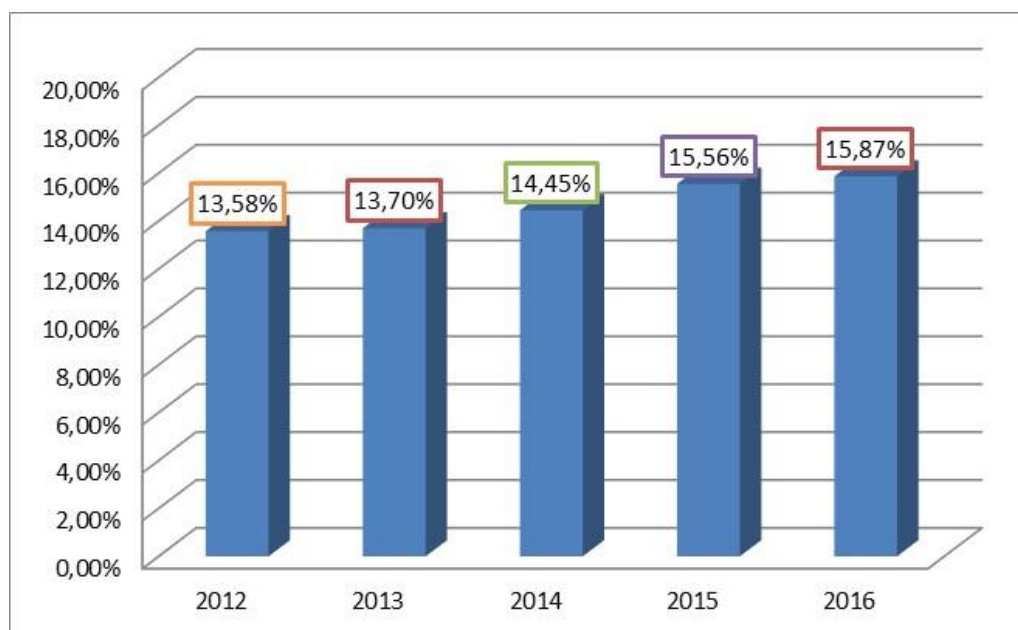
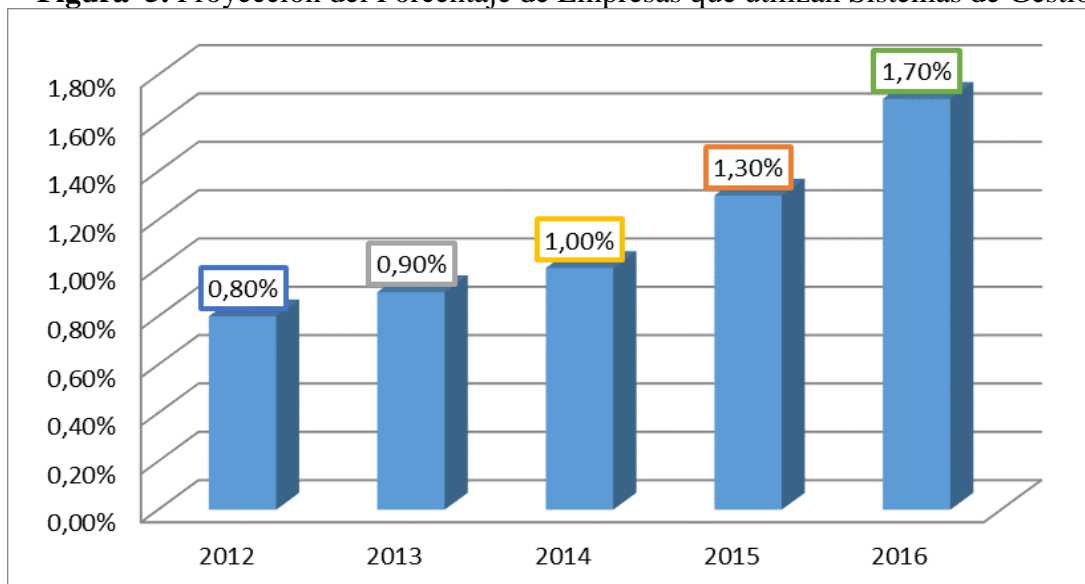


Figura 4. Participación de la Industria Manufacturera en el PIB Real Adaptado de: The World Bank -Data Bank Work Development Indicators (2017)

En el año 2012 , la participación del sector manufacturero fue del 13.58% , lo cual supero en 0.78 puntos porcentuales a la meta estipulada por el MIPRO para ese año. Para el 2013 el nivel de participación continuo en aumento y se ubicó en 13.70% superando el resultado anterior en 0.12% y a la meta establecida en 0.70% respectivamente. En el año 2014, prosiguió el crecimiento con un nivel participativo del 14.45% sobrepasando al rendimiento anterior en 0.75% y al objetivo planteado en 0.95%. Para el año 2015, el porcentaje se situó en 15.56% presentando un avance significativo de la industria manufacturera en el país y rebasando las expectativas proyectadas en 1.76% y el resultado anterior en 1.11%. Finalmente, en el año 2016 la participación se asentó en 15.87% manteniendose el aumento de la participación del sector manufacturero sobre el pib real en 0.31% respecto al año anterior y 1.67% con lo esperado por el MIPRO. A través de esta política se buscaba incrementar el aporte de la manufactura en la elaboración de bienes primarios comunmente importados por los distintos niveles del sector industrial.

El tercer objetivo buscó incrementar los estándares de calidad de la producción nacional, a través de reformas en el sistema nacional de calidad que garantice el cuidado y control de cada proceso productivo. Adicionalmente este objetivo propuso la elaboración de normas de conformidad en la calidad de procesos otorgando reconocimientos y beneficios a todas aquellas industrias que demuestren fases de producción con estrictos controles de calidad. Estas acciones buscan incrementar progresivamente el uso de sistemas de gestión de la calidad por parte del conglomerado de empresas que pertenecen a las distintas industrias básicas, intermedias y aplicadas. De acuerdo al análisis de los datos, el departamento estratégico del MIPRO realizó las siguientes proyecciones esperando que la ejecución de las acciones permitan aumentar el porcentaje de empresas que usen sistemas de gestión de calidad en sus procesos productivos.

Figura 5. Proyección del Porcentaje de Empresas que utilizan Sistemas de Gestión



de Calidad Adaptado de: *Planeación Estratégica Ministerio de Industria y Productividad (2014)*

Mediante la implementación de estas políticas a nivel productivo y empresarial, el MIPRO buscaba que de manera progresiva las empresas implementen sistemas de gestión de calidad llegando a obtener en el 2012 un 0.80% y culminando en 1.70% en el 2016 de empresas que garanticen la calidad del proceso de producción y del producto o servicio final. Con todos estos cambios se espera la generación de procesos productivos menos dañinos al medio ambiente y más eficientes a nivel de costos.

De acuerdo al informe emitido por el INEC al análisis del plan nacional de la calidad , el porcentaje de empresas que implementaron sistemas de gestion de calidad durante los años 2012 – 2016 fueron los siguientes:

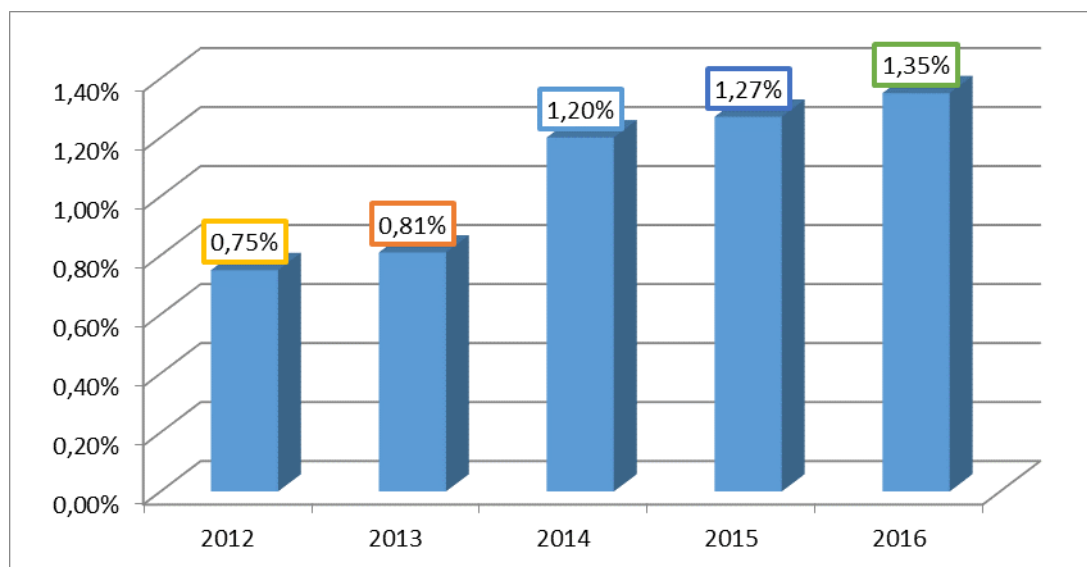


Figura 6. Porcentaje de Empresas que utilizan Sistemas de Gestión de CaliddAdaptado de: *Plan Nacional de la Calidad Ministerio de Industria y Productividad (2014)*

En el año 2012, aproximadamente el 0.75% de empresas a nivel nacional implementaron sistemas de gestión de calidad, lo cual representa un 0,05% menos a lo esperado para ese período. Para el año 2013, dicho porcentaje se ubicó en 0.81% presentando un incremento del 0,06% en relacion al año anterior y 0.09% inferior a la meta propuesta. En el 2014, alrededor de 1.20% de instituciones públicas y privadas adaptaron estos sistemas mejorando el resultado pasado en 0.39% y 0.20% a lo proyectado. En el año 2015, continuo el incremento del porcentaje situandose en 1.27% lo que figura un 0.07% más que el rendimiento anterior y 0.03% menos que lo esperado por el MIPRO. Ya para el año 2016, el porcentaje fue de 1.35% lo que manifiesta un crecimiento del 0.08% más que el 2015 y 0.35% menos que lo estipulado en el plan estrategico intitucional del ministerio. Mediante el incremento en el uso de sistemas de calidad por parte del sector industrial y empresarial, el gobierno nacional buscaba garantizar el bienestar de la poblacion a traves del consumo de productos saludables que devuelvan la confianza a la ciudadanía para adquirir bienes elaborados internamente y asi poder cumplir con las politicas nacionales del Plan Nacional del Buen Vivir.

El cuarto objetivo promovió la asociación y apoyo continuo al conjunto de empresas u organizaciones que pertenezcan al sector industrial para reforzar la habilidad de negociación de cada una de ellas frente a la competencia extranjera. Este objetivo era viable mediante la fomentación de ingreso a nuevos mercados de oportunidades, creación de beneficios para intensificar grandes negociaciones industriales, fijación de extensas áreas geográficas en excelentes condiciones para instalar mega empresas y potencialización de cadenas productivas modernas. Todos estos mecanismos pretendían incrementar de manera audaz las ventas de las MIPYMES dentro del mercado nacional o extranjero con el fin de consolidar el crecimiento de las industrias básicas e intermedias del país.

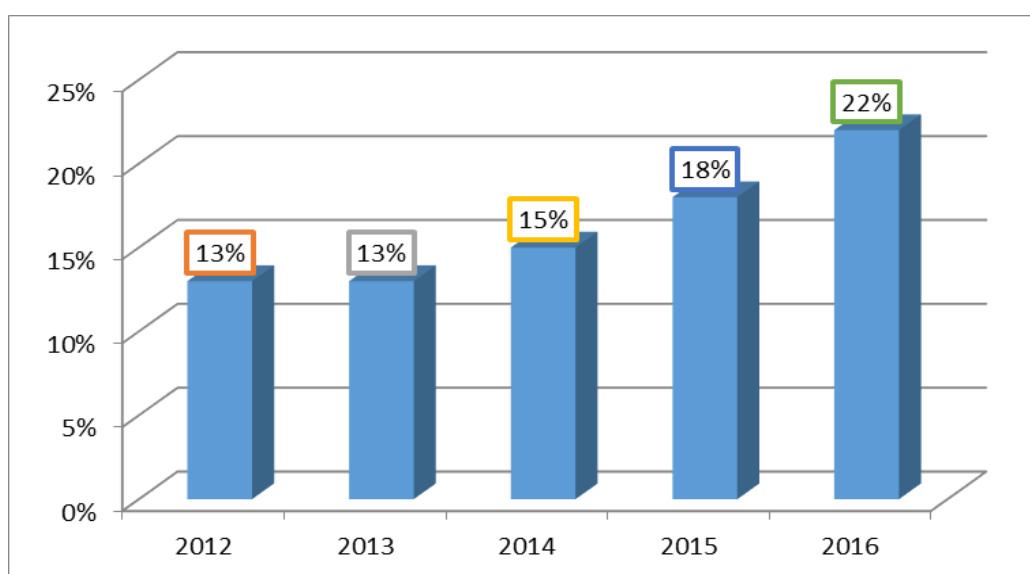


Figura 7. Proyección de la Participación de las Ventas MIPYMES en el Sector Industrial Adaptado de: *Planeación Estratégica Ministerio de Industria y Productividad (2014)*

A través de la hoja de ruta dispuesta por el MIPRO para el cumplimiento de este objetivo en el tiempo previsto, se esperaba que la participación de las ventas de las MYPYMES empiece con un 13% en el 2012 y 2013, incremento 2% en el 2014, suba 3% más en el 2015 y finalice en 22% para el 2016. Esta proyección debía responder al fortalecimiento de los procesos de negociación planteados por el régimen para que las empresas obtengan beneficios al interior de los nuevos mercados internos o externos que deseaba ingresar. De la misma forma, se buscaba la tecnificación de la mano de obra en toda la industria nacional que permita a la nación responder a grandes pedidos de consumidores internacionales.

De acuerdo con el informe emitido por el Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad, el nivel de participación de venta de las MYPYMES sobre total de ventas del sector industrial presento los siguientes porcentajes:

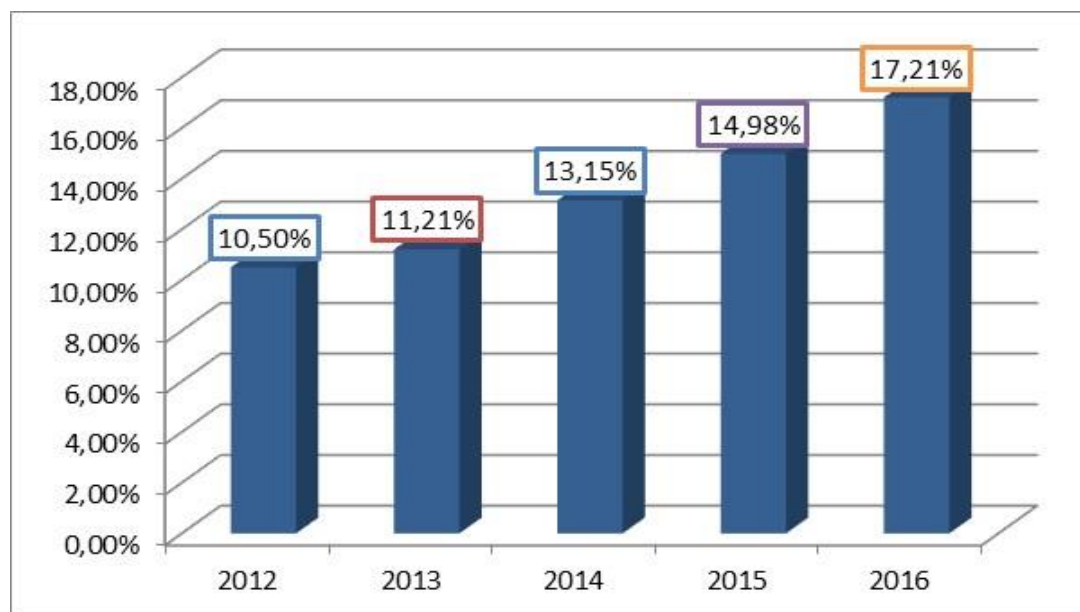


Figura 8. Participación de las Ventas MIPYMES en el Sector Industrial Adaptado de: *Informe Anual MIPYMES Ministerio de Industria y Productividad (2012)*

En el año 2012, el nivel de participación de las ventas MIPYMES en el sector industrial fue del 10.50% lo que significa que se obtuvo un 2.5% menos de lo planificado para ese período. En el año 2013, se presentó un incremento del 0.71% en comparación al año anterior llegándose a ubicar en 11.21% lo que representa un 1.79% menos que lo esperado. Para el período 2014, el porcentaje fue de 13.15% lo que indica un crecimiento del 1.94% más que el 2013 y 1.85% menos que la proyección. En el año 2015, existió un desarrollo en el nivel de participación del 1.83% más que el pasado año colocándose en 14.98% lo que manifiesta el incumplimiento del 3.02% con lo previsto. Al final del 2016, el porcentaje se mantuvo en 17.21% aumentando su participación en 2.23% y faltando 4.79% para cumplir con la meta estipulada. El 24 de mayo del 2017, el Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad fue suprimido por decreto presidencial y todas las actividades fueron asignadas al Ministerio de Industrias y Productividad.

El quinto objetivo pretendió agigantar el porcentaje de inversión directa e indirecta dentro del sector industrial ecuatoriano en sus distintos niveles, con el fin de crear modernos procesos productivos y desarrollar proyectos innovadores que le permitan al país ingresar a nuevos mercados o establecerse con mayor firmeza en los que se encuentra ahora presente. Para efectuar dicho objetivo, las estrategias definidas fueron la creación de eficientes productos financieros que intensifiquen el avance industrial, el establecimiento de optimas tasas de interés por parte de las instituciones financieras públicas, el impulso para el desarrollo de nuevas prácticas industriales, la participación de la academia en la generación de nuevos conocimientos, el asesoramiento técnico, económico, legal y financiero al emprendedor y la creación de casos de negocios para dar a conocer los beneficios al invertir en el sector industrial público y privado. Todos estos medios buscaban incrementar el monto de inversión en el sector agroindustrial ecuatoriano, ya que el país cuenta con grandes extensiones de terrenos de producción y un clima idóneo para la siembra de diversos productos.

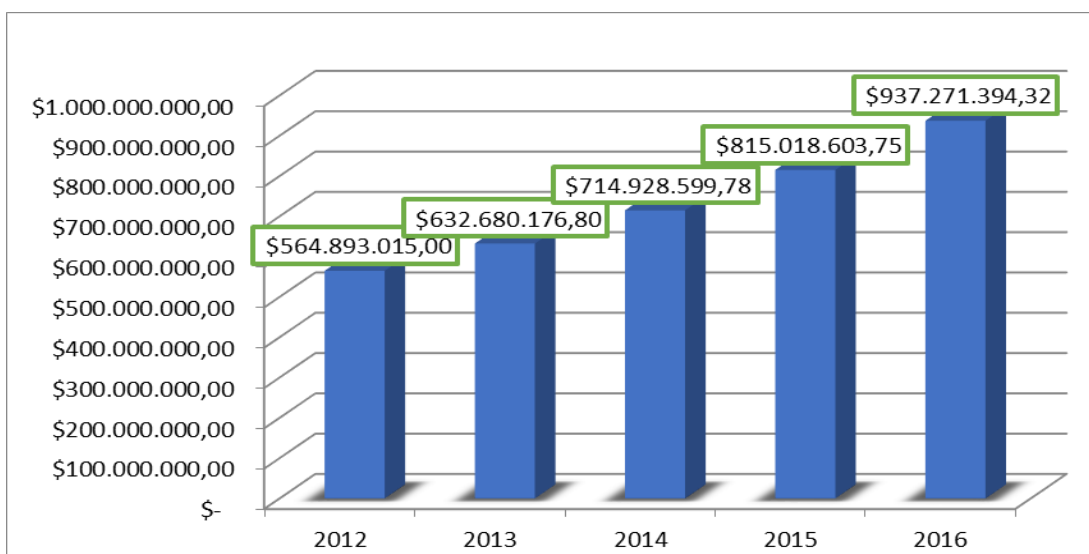


Figura 9. Proyección del Monto Crediticio del Sector Agroindustrial
Adaptado de: *Planeación Estratégica Ministerio de Industria y Productividad (2014)*

Mediante la apertura crediticia implantada en las instituciones financieras públicas para fomentar la generación de proyectos innovadores que logren cambiar el patrón productivo primario – exportador, el MIPRO esperaba iniciar en el año 2012 con un monto de financiamiento para el sector agroindustrial de \$564.893.015,00 millones de dólares y culminar en \$937.271.394,32 millones para el 2016.

Según la serie mensual de volumen de credito y contingentes por tipo de credito, destino geografico y destino de la Superintendencia de Bancos y Seguros (2016), los montos en creditos para el sector agroindustrial de todo el sistema financiero nacional fueron:

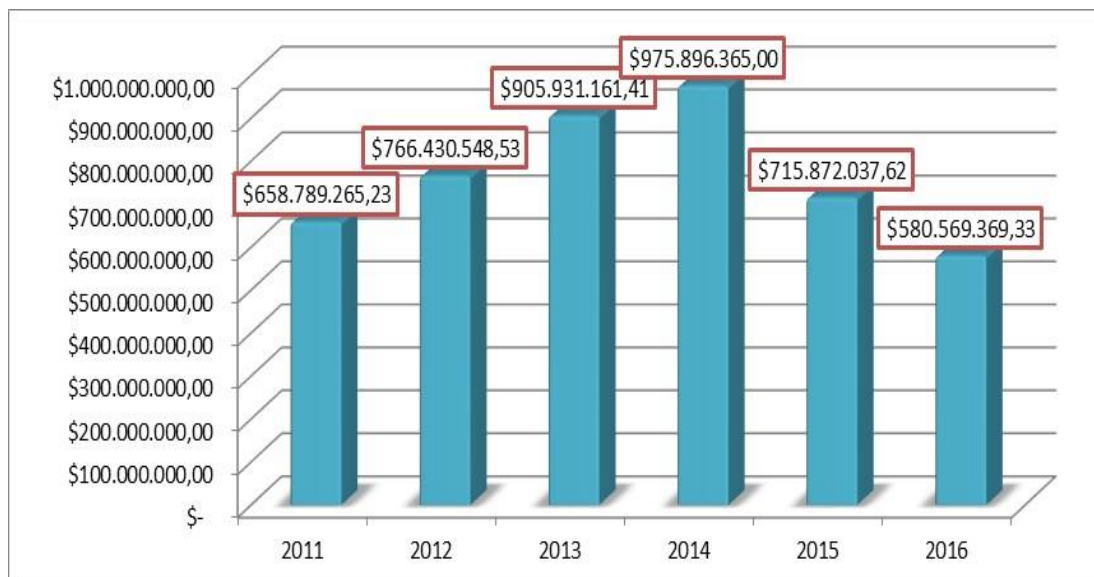


Figura 10. Monto Crediticio del Sector Agroindustrial
Adaptado de: *Series Anuales de Volumen de Crédito Superintendencia de Bancos y Seguros (2012)*

En el año 2012, el monto otorgado fue de \$766.430.548,53 millones de dolares , lo cual indica que se concedieron \$ 201.537.533,53 millones más que la planificacion realizada para ese período. En el 2013, el monto incremento a \$905.931.101,41 millones , lo que representa \$139.500.552,88 millones adicionales al valor entregado anteriormente y \$ 273.250.924,61 millones más que la planificacion del MIPRO. Para el 2014, el valor fue de \$975.896.365 millones, lo que muestra que se entregaron \$ 69.965.263,59 más que el 2013 y \$260.967.765,22 más que lo previsto en la pleneacion estrategica.

En el 2015, el monto se ubicó en \$715.872.037,62 millones lo que señala un descenso de (\$260.024.327,38) millones de dolares al valor entregado en el 2014 y (\$99.146.566,13) millones menos que la planificacion estipulada. Por ultimo, en el 2016 el valor en créditos fue de \$580.569.369,33 millones en el cual se observa una disminucion de \$135.302.668.29 millones con respecto al 2015 y \$356.702.024,99 millones con la meta propuesta.

El sexto objetivo buscó intensificar la creación de oportunidades dentro del proceso de diversificación productiva nacional que permita dar un valor agregado al producto o servicio final y renovar la oferta exportable al mundo. La ruta para hacer realidad este objetivo fue, fortalecer la industria nacional mediante planeaciones estratégicas que permitan al país ingresar de manera correcta a las cadenas internacionales de producción, fomentar el uso de procedimientos técnicos extranjeros en las distintas industrias y sectores estratégicos, mejorar la estructura logística industrial que permitan ser más eficientes y competitivos en el mercado internacional, desarrollar la industria básica del país que contribuya a la generación de nuevos productos o servicios y aumentar el apoyo a la industria intermedia a través de las instituciones financieras públicas y privadas. Todos estos cambios buscaban reducir el nivel de importación de bienes primarios para obligar en cierta manera a su elaboración interna.

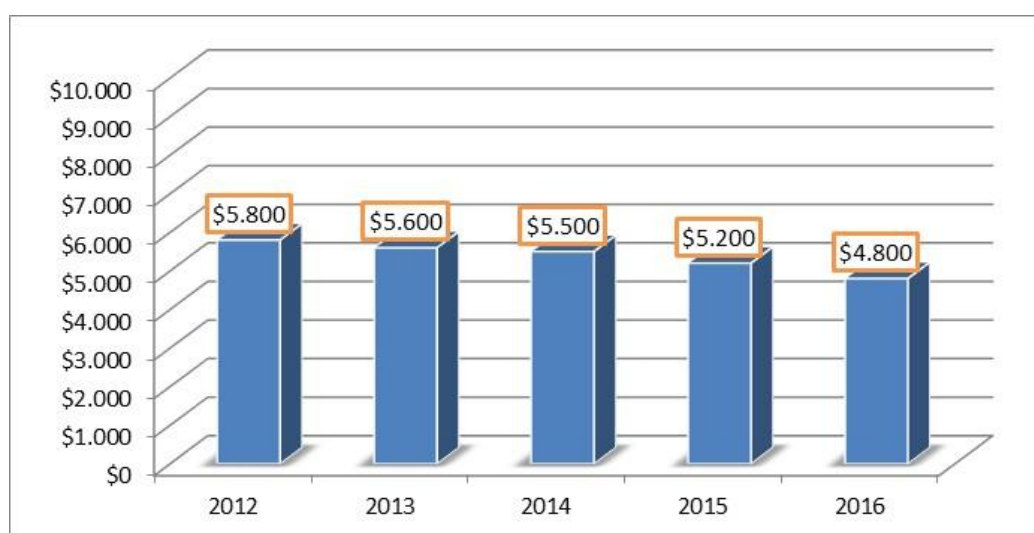


Figura 11. Proyección de Importación de Bienes Primarios Adaptado de: *Planeación Estratégica Ministerio de Industria y Productividad (2014)*

Con la puesta en marcha de las estrategias, el MIPRO esperaba que el nivel de importación de bienes primarios disminuya progresivamente, comenzando en el año 2012 con un nivel de importación de \$5.800 millones de dólares y finalizando en el 2016 en \$4.800 millones de dólares. Estos cambios buscaban el crecimiento y desarrollo de las industrias básicas e intermedias del país permitiendo a los empresarios adquirir materia prima a un costo más bajo y en el menor tiempo posible, ahorrándose elevados costos en procesos logísticos que representa traer productos desde el exterior.

De acuerdo al reporte de importaciones fob por uso o destino económico del Banco Central del Ecuador (2016) , el nivel de importacion de bienes primarios de todo el sector industrial fue el siguiente:

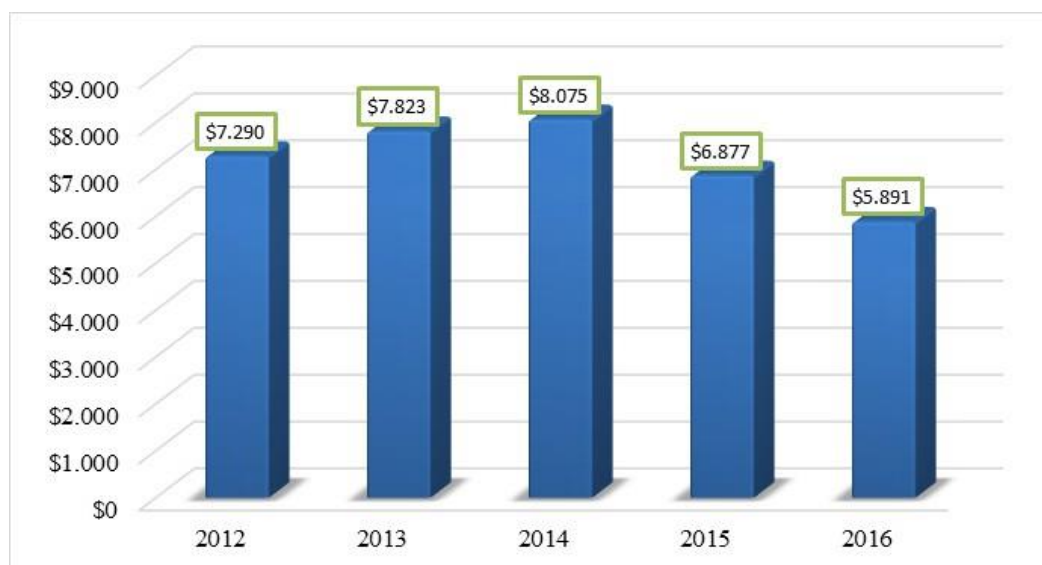


Figura 12. Importación de Bienes Primarios Adaptado de: *Importaciones FOB por Uso Económico Banco Central del Ecuador (2012-2016)*

En el 2012, el monto de importacion de bienes primarios fue de \$ 7.290 millones lo cual significa un incremento de \$1.490 millones al monto esperado. En el 2013, el valor de importacion de dichos bienes fue de \$ 7.823 millones para lo cual existió un aumento de \$533 millones con relacion al año previo y \$2.223 millones más que la meta fijada. Para el año 2014, el monto reportado fue de \$8.075 millones superando en \$ 252 millones al año 2013 y en \$2.575 a lo requerido por el MIPRO.

En el 2015, el nivel de adquisicion de bienes primarios fue de \$6.877 millones mostrando un descenso en la cantidad importada de \$1,198 millones menos que el 2015 y \$1.677 millones más que lo planificado. Finalmente, en el año 2016 el nivel de importacion de este tipo de bienes se ubicó en \$5.891 millones lo que evidencia la continuacion de descenso de \$ 986 millones en comparacion al 2015 y el aumento \$1.091 millones con respecto a lo esperado por el MIPRO. Como se puede evidenciar el monto de importacion de bienes primarios siempre fue mayor a los resultados que se pretendían obtener durante el período 2012 -2016.

1.1.3 Metodología Oaxaca-Blinder

Este proceso metodológico consiste en la descomposición de una variable y explicación de la brecha promedio existente dentro de un estudio o fenómeno. Según Ospino (2009) este método de evaluación “permite identificar factores discriminatorios y no discriminatorios que afectan a un objeto de estudio en un periodo determinado, para lo cual se deben encontrar las razones y plantear los correctivos necesarios” (pág. 240).

Este procedimiento permite reconocer si existe una brecha promedio en los parámetros establecidos dentro del factor independiente objeto de estudio y si otro factor incide en mayor proporción que el factor determinado. Adicionalmente, la aplicación de este modelo origina la creación de nuevas políticas, normas y reglamentos o la modificación de las existentes, debido al análisis integral de las variables de la investigación en su estado natural sin proceso de alteración alguno (Fuentes, 2005, pág. 140).

Dentro del análisis descriptivo de los datos, si ambos grupos muestran el mismo promedio de manera general significa que existe un escenario libre de discriminación en donde la proporción para cada grupo es igual sin excepción. En el caso de presentarse una diferencia en el promedio general, implica que estamos frente a un escenario discriminatorio, en el cual ciertos factores independientes inciden en los grupos en un determinado nivel.

Esta metodología está basada en un modelo de descomposición de una variable, en donde se explica el peso que ejerce cada factor independiente sobre la variable dependiente con el factor independiente objeto de estudio más el margen de error para determinar si existe un escenario con o sin discriminación. La ecuación general, desde el punto de vista matemático y metodológico, queda estipulada de la siguiente manera:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{1t} + \varepsilon \quad (\text{Matemáticamente})$$

$$W_i = C + \beta_1 Z_i' + \varepsilon_i \quad (\text{Metodológicamente})$$

En dicha ecuación W_i representa la variable dependiente estipulada dentro de la investigación o fenómeno a estudiar, C indica la intersección o termino constante, $\beta Z_i'$ es el factor independiente de estudio con sus respectivos parámetros de análisis o codificación binaria y ε_i es el margen de error que existe en la veracidad de los datos. Una vez obtenido el promedio general de los dos grupos de análisis, si el monto es igual en cada grupo no existe una brecha diferencial y los factores independientes no inciden en los resultados. En caso de generarse una brecha, el modelo Oaxaca –Blinder establece la definición de una segunda ecuación para determinar qué factores inciden en el surgimiento de esa diferencia. La segunda ecuación queda establecida de la siguiente forma:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_n X_n + \varepsilon \quad (\text{Matemáticamente})$$

$$W_i = C + \beta_1 Z_i' + \beta_2 Z_i' + \beta_3 Z_i' + \dots + \beta_n Z_i' + \varepsilon_i \quad (\text{Metodológicamente})$$

En esta segunda ecuación se agregan los factores independientes establecidos para identificar qué factores inciden en la generación de la brecha diferencial y que estrategias tomar para poder reducir y mejorar esa diferencia. Este análisis integral se lo puede realizar mediante la utilización del programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS, por sus siglas en ingles), el cual brinda la opción de análisis de regresión lineal entre sus múltiples funciones.

1.2 Marco Conceptual

En el siguiente conjunto de conceptos, inmersos en el proceso investigativo, se pretende abarcar las principales características que tiene la industria dentro de un estado, estrategias aplicadas a nivel internacional como apertura económica, sustitución de importaciones y emprendimiento para lograr el desarrollo del sector industrial básico e intermedio y aspecto de la globalización hacia donde van dirigidos la mayor parte de los planes estatales.

1.2.1 Industria

De acuerdo con La Real Academia de la Lengua (RAE, 2005) la industria es “un conglomerado de actividades estratégicas que todas las empresas a nivel mundial realizan para obtener y transformar aquellos productos naturales con miras hacia la exportación”. Desde esta óptica, se evidencia como el trabajo que se realiza en las industrias desde la obtención de la materia prima hasta la entrega de un producto o servicio final es de manera planificada lo que permite llevar un control en el cumplimiento de las metas propuestas en un determinado sector para cierto período de tiempo.

Según Cuartas y Escobar la industria (2006) “es el grupo de personas naturales o jurídicas que transforman un producto de su estado natural a uno procesado para satisfacer las múltiples necesidades de la población interna y del mercado internacional en cierto periodo de tiempo”. En el sector industrial todas las actividades planificadas y ejecutadas deben responder a las políticas nacionales que buscan el crecimiento sostenible de la economía, el bienestar de la población, el cuidado integral del medio ambiente y la satisfacción oportuna de necesidades.

Para Case y Fair (1997) la industria “es el conjunto de actividades sistematizadas que realizan todas las empresas en el mundo para lograr una transformación óptima y efectiva de la materia prima que permita la obtención de un producto final con altos estándares de calidad”. La intervención de herramientas tecnológicas y sistemas de control en los procesos productivos de organizaciones inmiscuidas en el sector industrial permite cumplir con requerimientos de altas cantidades de productos dentro del mercado internacional en el tiempo deseado generando mayor participación en el mismo.

Según Rosell (2013) la industria “es el conglomerado de instituciones públicas y privadas con las que cuenta un estado para brindar un producto o un servicio terminado de alta calidad que responda a las exigencias de organismos internacionales”. Al aplicar medios tecnológicos que garanticen la calidad del producto o servicio a brindar, se está generando mayores oportunidades a diversas empresas que deseen ingresar en mercados altamente competitivos y exigentes.

Para Pearce (1999) la industria “es el grado de tecnificación que tiene un país en sus diversos sectores estratégicos, los cuales contribuyen a la planeación y ejecución de planes de acción para competir de una manera eficiente dentro de un mercado internacional eficiente y eficaz”. La tecnificación de la mano de obra como de los procesos productivos permiten a todo tipo de organización involucrada en el sector industrial responder ante múltiples adversidades que puedan presentarse en el desarrollo normal de sus actividades.

1.2.2 Apertura Económica

Para el Banco de la Republica de Colombia (2015) la apertura económica “consiste en la inserción de competitividad internacional, a gran escala nacional, que ayude a mejorar la calidad e innovación de la producción interna en sus diferentes etapas”. Al ingresar modelos de negocios extranjeros, con elevados estándares de calidad y sistemas de comunicación, se empuja a la producción local hacia una tecnificación total o parcial de sus actividades que logren captar la atención y satisfacer las necesidades del usuario.

Según Acosta (1970) la apertura económica es “un proceso gubernamental altamente estructurado, en donde el estado brinda todas las facilidades para el fortalecimiento de los sectores de la economía y el aumento de competitividad en las industrias locales”. En el proceso de fortalecimiento productivo es importante la participación activa del estado mediante fuentes de financiamiento que generen la confianza del productor nacional para la adquisición de grandes y eficientes maquinarias que mejoren el rendimiento industrial.

Para Curiel y Rodríguez (2014) la apertura económica “es un mecanismo organizado de especialización y modernización nacional, en donde la consolidación de sectores estratégicos permita el aumento del tiempo de respuesta de la industria nacional a las exigencias del mercado extranjero”. En un proceso de modernización industrial es indispensable el apoyo mutuo y constante entre el sector público y privado, ya que no solo están compitiendo como empresas particulares sino como representación del país ante el resto del mundo.

Según González (2013) la apertura económica “es un proceso de adaptación y cambios estructurales que atraviesa un Estado en vías de desarrollo o subdesarrollado para competir en mercados extranjeros con altas exigencias en calidad y tiempo de entrega de un producto o servicio”. Al ingresar en mercados externos, las organizaciones nacionales que deseen participar deben conocer la mayor parte de sus costumbres y tradiciones con el principal objetivo de brindar un producto adaptado a las necesidades de ese mercado, al precio que estén dispuesto a pagar y bajo la presentación que llame la atención.

Para Arango (1999) la apertura económica, “es el proceso de mejorar la rentabilidad de unidades productivas públicas y privadas locales mediante la interacción con procesos productivos internacionales sofisticados que permitan cumplir con las necesidades del consumidor en el menor tiempo posible”. La interacción con procesos productivos modernos ayuda a las compañías industriales a desarrollar estrategias más competitivas que mejoren los productos o servicios prestados actualmente por la industria.

1.2.3 Sustitución de Importaciones

Según Maggio (2017) la sustitución de importaciones “es el proceso de industrialización sistemático que países Latinoamericanos aplicaron para reducir el nivel de importación y aumentar la producción de bienes locales a través del fortalecimiento de la mano de obra nacional”. Este proceso es conocido mundialmente como crecimiento hacia dentro, en donde el eje primordial es el desarrollo de las industrias básicas y sus servicios conexos para incentivar la fabricación de bienes primarios internamente.

Para Borja (2012) la sustitución de importaciones “es una técnica de industrialización que aplica un estado para mejorar la producción interna de bienes, modernizar la fuerza laboral nacional y reducir la importación de bienes extranjeros que se pueden obtener de manera local”. Todos estos mecanismos que se implementan en la industria buscan reducir el nivel de importación de bienes a un elevado costo que genere déficits constantes en la balanza comercial y pérdida de competitividad en el mercado.

Según Grisales (2008) la sustitución de importaciones “es un procedimiento estratégico que tiene un país, a través del reemplazo de bienes importados por productos desarrollados localmente a un costo sumamente inferior”. Para que cada uno de estos procedimientos de resultado es necesario incrementar la confianza del consumidor hacia el producto nacional mediante campañas que evidencien la calidad del proceso de producción y manipulación del producto.

Para González (2001) la sustitución de importaciones “es un procedimiento de industrialización puertas adentro que aplican los países en vías de desarrollo, en donde tecnifican progresivamente las industrias básicas e intermedias existentes para poder fomentar el nacimiento de industrias complejas”. El paulatino y sistemático proceso de sustitución de importaciones permite al sector industrial adquirir todo el aparataje tecnológico necesario para generar valor agregado al producto final sin repercusiones internacionales.

1.2.4 Emprendimiento

Según Pinchot (2015) el emprendimiento “es la capacidad que posee un individuo o grupo de personas para generar nuevos productos, procedimientos y metodología de trabajo en el área donde se desempeña que permita a la institución crecer de acuerdo con las estrategias diseñadas. Dentro de un mercado altamente competitivo y exigente es vital la reestructuración y moderación de procesos que faciliten a la compañía un mejoramiento progresivo en la producción y en la presentación final del producto o servicio.

Para Branson (2017), el emprendimiento “es la habilidad que tiene una persona natural o jurídica para crear proyectos innovadores que contribuyan a la empresa el acceso a nuevos mercados potenciales o el crecimiento en la categoría que se encuentre”. En un mundo globalizado la generación de nuevos procedimientos de producción y administración le permiten al estado o empresa particular adaptarse a las múltiples exigencias de los consumidores internos y externos en el menor tiempo posible

Vega (2008) define al emprendimiento como “la destreza que tiene un profesional para desarrollar proyectos transformadores que amplíen el campo de acción de una compañía para lograr el crecimiento sostenible y estructurado dentro del mercado nacional o internacional”. El nacimiento de proyectos transformadores, dentro de un estado, ayuda al sector empresarial e industrial a mejorar su visión y estrategias a utilizar dentro del mercado, ya que la población se encuentra en una evolución constante y las necesidades cambian a cada minuto.

Según Galiana (2016) considera que el emprendimiento “es la preparación ardua y constante de un conjunto de personas para desarrollar estrategias modernas dentro del área donde laboran o para un departamento específico que presente resultados poco alentadores en cierto periodo de tiempo”. La aportación de la academia en diversos sectores industriales y empresariales ayuda a identificar falencias que se comenten fácilmente en un proceso, el cual limita el cumplimiento de los objetivos en el tiempo previsto.

Según Albarrán (2013) el emprendimiento “es la característica innata de una persona creativa y con grandes inquietudes que constantemente busca mejorar su rendimiento en cada actividad que se le asigna, por esa razón siempre cuenta con el rotundo apoyo de su equipo de trabajo”. En el mundo empresarial, además de realizar planificaciones estratégicas, es importante detallar los posibles escenarios que puedan presentarse en el corto, mediano o largo plazo para poder destinar cierta cantidad de recursos que resuelvan el inconveniente lo más rápido posible y cumplir con la meta a tiempo.

1.2.5 Globalización

La Real Academia de la Lengua (RAE ,2016) define el término como “un desarrollo sistemático de la economía de un país, mediante el fortalecimiento tecnológico de sectores estratégicos que permitan nivelar al estado a las exigencias del mercado externo en cada una de las etapas de internacionalización”. Dentro del proceso de implementación tecnológica en los sectores estratégicos de un país, se encuentra inmerso el apoyo de las instituciones financieras públicas y privadas, y el establecimiento de políticas nacionales que fomente la producción nacional con valor agregado.

Según el Fondo Monetario Internacional (2002) "La globalización es el aumento de la interdependencia económica de los países en el mundo, gracias al fortalecimiento del volumen y variedad de las transacciones de bienes y servicios permitiendo el ingreso de capitales y tecnología extranjera de alta calidad". En el proceso de globalización de un país es importante mantener un aumento progresivo de la inversión extranjera directa, la cual permita fortalecer los sectores estratégicos y salir del subdesarrollo.

La Comisión Europea (2009) define a la globalización "como un conjunto de procesos mediante el cual los procedimientos de producción de los países se modernizan en todas sus etapas para buscar el intercambio sostenible de tecnología y capital en cierto periodo de tiempo". La modernización de procesos productivos en un país ayuda a convertirse en un referente mundial, lo que mejora la imagen del estado en el mercado externo y facilita el nacimiento de futuros acuerdos comerciales participativos con distintas comunidades.

De acuerdo con Chomsky (2005) la globalización "es la evolución de una ideología de mejora constante en procesos de producción, medidas económicas y medidas políticas que permitan a los países aumentar el nivel de competitividad y rentabilidad de sus industrias dentro del mercado exterior". La determinación de reglas de comercio exterior claras, estabilidad política y mano de obra calificada posibilita que un estado incremente el nivel de productividad de sus sectores económicos dentro y fuera del territorio.

Según Giddens (1999) la globalización "es un proceso de cambio laboral, en donde las personas optimizan sus procedimientos de trabajo mediante herramientas tecnológicas que permitan aumentar la cantidad y calidad en la producción de bienes y servicios que tienen alcance internacional". En un mundo globalizado, contar con la mano de obra calificada y procesos eficientes mejora la llegada hacia el consumidor final, debido a que el precio, presentación, distribución y calidad del cumple con todas sus expectativas.

Para Mittelman (1996) la globalización “es un conjunto de actividades que traspasan fronteras, en donde ciertas características como cultura, política, tradiciones, costumbres e ideologías son adaptadas por otros países sea en tu totalidad o de forma parcial”. Desde este punto vista, la globalización no solo es incorporación de tecnología al interior de un país sino también de cambios culturales que la ciudadanía experimenta debido a la interacción continua con diferentes tradiciones y costumbres que posee el mundo.

1.3 Marco Referencial

1.3.1 Modelo de industrialización por sustitución de importaciones

El modelo de industrialización por sustitución de importaciones planteada por la Comisión Económica para América Latina y El Caribe en el año de 1950 sirvió de referente para los países latinoamericanos que necesitaban tecnificar sectores estratégicos en respuesta a la gran depresión del año 1930. Los países que implementaron el modelo en sus economías fueron Brasil, Argentina, México, Chile Colombia, Costa Rica y Ecuador. El proceso de promulgación del modelo varió en cada país, debido a que la realidad económica e industrial era distinta en cada estado. Según López (2008) el proceso de industrialización en los países latinoamericanos se basó en tres etapas, en la primera fue la sustitución de importaciones, en la segunda el impulso industrial y en la tercera la implantación de modelos de exportación. (p.5). Dentro de cada fase los países implementaron diferentes estrategias económicas y comerciales que logren el fortalecimiento de las industrias claves de la economía.

Brasil

En el caso brasileño, a nivel gubernamental establecieron políticas comerciales temporales como licencias y cuotas a la importación con el objetivo de limitar el ingreso de productos extranjeros al país y de incrementar la producción nacional mediante el uso eficiente de los recursos disponibles (Baumann, 2006, p.5). De la misma manera fortalecieron industrias de bienes de consumo ya existentes, mediante subsidio estatal que permita generar valor agregado al producto final y el nacimiento de industrias avanzadas (Franco, 2006, p.8).

Posteriormente redujeron las barreras arancelarias a la importación de equipos y maquinarias que ayuden a la tecnificación de industrias nacientes o ya existentes dentro de los sectores de la economía (Paredes, 2011, p.5). Luego, intensificaron los procesos de interacción y apoyo con países vecinos con el objetivo de intercambiar conocimientos que le ayuden a despuntar el rendimiento de las industrias básicas. Finalmente, realizaron planes de acción estratégicos en las industrias básicas para brindar un producto de alta calidad y al gusto del consumidor.

México

En el caso mexicano, el gobierno nacional impulsó la expansión de las industrias de bienes de consumo no duradero existentes en la economía, a través de financiamiento público que permita mejorar la acumulación de capital en el país (Lesizza, 2015). Luego, en el año 1955, promulgó una ley de fomento industrial en donde se establecieron nuevas líneas de créditos para que se cambie el proceso de producción artesanal por un proceso industrializado más competitivo a nivel internacional (Martínez, 2008, p.12).

Posteriormente, intensifico los procesos de control a la calidad y presentación de los productos o servicios finales dentro y fuera del país. Luego, limitó la importación de bienes primarios con el objetivo de obligar a la industria básica a desarrollarlos internamente. Finalmente, al igual que Brasil, el gobierno eliminó los aranceles a la importación de equipos y maquinarias que aporten a la tecnificación de las industrias nacientes y la formación de la mano de obra nacional. (Ramirez, 1980, p.3).

Argentina

En el caso argentino, el gobierno nacional promovió la expansión de las industrias de bienes de consumo no duraderos a través de líneas de créditos a corto plazo otorgadas por el Banco de Crédito Industrial y la intensificación del nivel de inversión extranjera directa en los distintos sectores de la economía (Kosacoff, 1993, p.7). A nivel social, aumentaron las plazas de trabajo en el país gracias al crecimiento significativo que tuvo la industria metalúrgica mediante la adquisición de equipos de última tecnología por parte del estado y del sector privado (Katz, 1989, p.21).

A nivel comercial, establecieron políticas proteccionistas que limitaran el ingreso de productos extranjeros al país para obligar a la industria nacional a satisfacer la demanda interna de productos y servicios (Lopez, 2002, p.9). Luego, aumentaron el nivel de cooperación internacional en ámbitos académicos que le permitieran contar con una mano de obra nacional tecnificada. Finalmente, el nivel de endeudamiento externo aumentó debido a la fuerte inversión estatal en las industrias existentes y nacientes.

Colombia

En el caso colombiano, el proceso de industrialización empezó con la modernización de la industria de consumo a través de los recursos disponibles del sector privado, ya que la tecnología que se debía usar no era tan avanzada (Zamudio, 2002, p.7). La mayor parte de los ingresos generados por la exportación de café fueron utilizados en la adquisición de equipos tecnológicos para la tecnificación de actividades productivas internas y el desarrollo de industrias avanzadas (Garay, 2015).

A nivel comercial, establecieron un plan de promoción de exportaciones a través de un fondo estatal que permita ampliar la gama exportadora y salir de la dependencia de los ingresos obtenidos por la venta de café. (Alburquerque, 2004, pág.8). Luego, fomentaron la generación de procesos de producción eficientes mediante la formación de la mano de obra en sus distintas industrias básicas. Finalmente, aumentaron acuerdos de cooperación internacional a nivel académico, financiero y político.

1.3.2 Metodología Oaxaca-Blinder

Esta metodología de descomposición de una variable sirvió de base para el análisis de diversos fenómenos que pueden afectar a un determinado grupo de personas o características dentro de una sociedad. Por ejemplo, Escalante (2012) aplicó esta metodología en su investigación para “analizar la brecha que existe al momento de aprobar un crédito por parte de una institución financiera según la etnia y genero del solicitante”.

Por otro lado, Merikull (2015) utilizó este procedimiento para “determinar el nivel de endeudamiento de las familias según la etnia en un proceso de recuperación nacional luego de una crisis financiera a nivel global”. Adicionalmente, Hansen (2014) empleó este análisis para “evaluar la restricción de crédito productivo que existe en África según el género del empresario manufacturero solicitante”. Cada uno de estos casos, evaluó el comportamiento de la variable dependiente en relación con el factor independiente objeto de estudio para poder determinar si existía una brecha diferencial y que factores originaban dicha diferencia. Finalmente, cada caso estipuló los cambios necesarios a realizar para reducir la brecha existente en el menor tiempo posible.

1.4 Marco Legal

Desde el año 2007 que inicio el Gobierno de la Revolución Ciudadana, liderado por el Ex – presidente Ec. Rafael Correa Delgado, el Ecuador atravesó por grandes cambios estructurales y económicos que le permitan salir de la fuerte dependencia del modelo primario – exportador implantado por décadas en el país. El 20 de octubre del 2008 entro en vigencia la nueva constitución de la república mediante el registro oficial número 449, en donde se establecieron todos los mecanismos legales que garanticen el buen vivir de la sociedad y el cambio sostenible de la matriz productiva. Para cumplir con esos objetivos nacionales, el gobierno diseñó “El Plan Nacional de Desarrollo” y “La Política Industrial Nacional” que ayuden a tecnificar la industria ecuatoriana y mejorar la calidad de vida de la población en cada rincón del país. Las bases del primer proyecto se encuentran respaldadas en la Constitución de la Republica (2008) Titulo VI- Régimen de Desarrollo, en donde el Art. 280 establece que:

El Plan Nacional de Desarrollo es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; y coordinar las competencias exclusivas entre el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados. Su observancia será de carácter obligatorio para el sector público e indicativo para los demás sectores” (pág.90).

A inicios del año 2009 el proyecto cambio su nombre a “Plan Nacional del Buen Vivir”, el cual busca transparentar toda la gestión pública y dinamizar sectores estratégicos de la economía que posibiliten el cambio del modelo primario – exportador de la industria ecuatoriana (Senplades, 2009, p.9). Este plan nacional está conformado de 12 Estrategias Nacionales y 12 Objetivos Nacionales que ayuden a mejorar la calidad de vida de las y los ecuatorianos en el menor tiempo posible a través de un desarrollo sostenible. La vigencia del plan nacional de desarrollo es de 4 años, cuyo inicio fue en el periodo 2009- 2013 Posteriormente fue el periodo 2013-2017 y ahora es 2017-2021.

Por otro lado, el surgimiento de nuevos acuerdos comerciales, poca presencia de productos ecuatorianos en el mercado externo y la alta demanda de productos con valor agregado, permitió que a mediados del año 2009 se origine la Política Industrial Nacional mediante el trabajo en conjunto de los ministerios de Industrias y Productividad, Ministerio Coordinador de la Producción, Ministerio Coordinador de la Política Económica y la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (Vicuña, 2009). La creación de esta política autoriza, al Ministerio de Industria y Productividad, la ejecución de programas dinámicos que certifiquen un cambio cualitativo y cuantitativo en sectores priorizados de la economía para cumplir con los objetivos y estrategias del plan nacional de desarrollo.

A través de esta medida macroeconómica se pretende modernizar procesos productivos obsoletos, aumentar la eficiencia del sector industrial y fomentar una adecuada manipulación de desechos industriales. El respaldo de esta política nacional se encuentra enmarcado en el concepto de soberanía alimentaria planteada por el régimen durante la elaboración de la nueva constitución del país. En el Título VI del Régimen de Desarrollo de la Constitución de la República del Ecuador (2008) en su Art 281 determina que: “la soberanía alimentaria representa un propósito estratégico y una obligación del Estado para asegurar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades tengan acceso a un alimento sano apropiado de forma continua” (C.R.E, 2008, pág.90).

Para certificar el cumplimiento de esta soberanía, el gobierno nacional debe propulsar la producción, transformar y modernizar las industrias alimentarias, pesqueras y de la economía popular y solidaria que permitan la obtención de un producto de alta calidad para el consumo humano. De la misma manera, el estado ecuatoriano debe instaurar fuentes de financiamiento que faciliten la adquisición de medios tecnológicos para los pequeños, medianos y grandes agricultores del país (C.R.E, 2008, pág.91)

A nivel de política económica, la constitución de la república en su Art 284 determina que “El gobierno nacional será el principal responsable de impulsar la producción local mediante el acceso a fuentes de financiamientos que faculten la adquisición de maquinaria verde para obtener un producto final sano y libre sustancias químicas” (C.R.E, 2008, pág.92).

Como complemento a las políticas nacionales, se aprobaron leyes ordinarias vinculadas al cumplimiento de las estrategias macroeconómicas en cada una de las industrias. Las leyes más representativas para el sector industrial son: “Ley de Fomento Industrial”, “Ley de Fomento de Parques Industriales”, “Ley de Fomento de la Pequeña Industria”, “Ley Orgánica de Aduanas”, “Ley de Propiedad Intelectual” y “Ley del Sistema Ecuatoriano de la Calidad.

1.5 Identificación de las Variables

Para poder realizar un análisis comparativo del otorgamiento de créditos productivos de la corporación financiera nacional en el sector de alimentos frescos y procesados en la ciudad Guayaquil durante el periodo 2012-2016, bajo la metodología de Oaxaca – Blinder, es necesario establecer como variable dependiente el monto del crédito y como variable independiente objeto de estudio el tipo de proyecto. Se considera como dependiente el monto puesto que este obedece al prototipo de proyecto presentado por la persona o solicitante del crédito. Por otro lado, se considera como independiente al tipo de proyecto, debido a que de manera general la CFN al recibir una solicitud de crédito productivo del sector de alimentos frescos y procesados analiza las características generales del proyecto para determinar si es proyecto nuevo o ampliación.

De acuerdo con la metodología Oaxaca- Blinder, es necesario establecer factores independientes adicionales al objeto de estudio para poder identificar de manera general que factores inciden en la generación de una brecha en los grupos principales. Para este análisis, los factores independientes seleccionados son tipo de personería, destino final del préstamo, provincia de ejecución del proyecto.

A través de la metodología Oaxaca- Blinder conoceremos si existe o no una brecha en la entrega de créditos productivos para el factor tipo de proyecto en donde están los parámetros ampliación y proyectos nuevos por parte de la Corporación Financiera Nacional en el sector de alimentos frescos y procesados en la ciudad de Guayaquil durante el periodo 2012-2016. En caso de existir una brecha se analizará mediante regresión lineal múltiple que factor independiente adicional incide en la generación de esa diferencia.

CAPITULO II

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Enfoque de la investigación

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, puesto que en primera instancia se evaluó el monto promedio total de créditos productivos otorgados por la CFN en el factor tipo de proyecto, donde se encuentran inmersos proyectos nuevos y de ampliación en el sector de alimentos frescos y procesados en la ciudad de Guayaquil durante el periodo 2012-2016. Luego se cuantificó el monto promedio total por cada factor independiente establecido dentro de la investigación.

Posteriormente, se aplicó el modelo Oaxaca – Blinder para identificar si existe una brecha entre en el factor tipo de proyecto. Después, se codificó de forma binaria el registro administrativo de la C.F.N para generar el análisis de los datos mediante el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS, por sus siglas en ingles). Finalmente, se analizó la variable dependiente monto con la variable independiente objeto de estudio tipo de proyecto para determinar si existe incidencia. Luego se realizó un análisis grupal entre la variable monto con los demás factores independientes para verificar su nivel de incidencia. Finalmente, como se obtuvo un resultado significativo del factor independiente tipo de persona se realizó un estudio individual para identificar el nivel de incidencia sobre el monto.

2.2 Diseño de la investigación

La investigación tiene un diseño no – experimental, debido a que estudió el fenómeno sin la manipulación adrede de las variables dependiente e independiente respectivamente. Este proceso permitió constatar el ambiente natural del suceso ayudando al análisis de los posibles escenarios que se puedan suscitar al momento de maniobrar alguna variable. Adicionalmente el estudio tiene un diseño longitudinal de evolución de grupo, ya que se describieron los cambios presentados durante el periodo 2012-2016. Al analizar la evolución de los grupos se pudo determinar el monto en miles de dólares de la variación anual.

2.3 Tipo de Investigación

El tipo de esta investigación es correlacional – explicativo, ya que en primera instancia se analizó la diferencia existente en el monto dentro del otorgamiento de créditos productivos de la C.F.N según los factores independientes tipo de proyecto, tipo de persona, destino del crédito y provincia del proyecto en el sector de alimentos frescos y procesados durante los años 2012-2016 en la ciudad de Guayaquil. Posteriormente se analizó el nivel de incidencia de los factores independientes sobre la variable dependiente monto. Este tipo de investigación facilita la generación de estudios analíticos profundos que permitan corregir falencias y plantear mejores estrategias.

2.4 Método de la investigación

El método de esta investigación es deductivo puesto que se pretendió determinar la diferencia existente en el otorgamiento de créditos productivos de la C.F.N. para proyectos nuevos y de ampliación en el sector de alimentos frescos y procesados en la ciudad de Guayaquil durante el periodo 2012-2016 en base a los hechos observados.

2.5 Población

Para la siguiente investigación se contó con una población de 394 personas tanto naturales como jurídicas que solicitaron créditos productivos a la Corporación Financiera Nacional durante el periodo 2012-2016 en la ciudad de Guayaquil para el sector de alimentos frescos y procesados, razón por la cual no se pudo establecer una muestra lo suficiente significativa. La población se encuentra distribuida de la siguiente manera:

Tabla 1.

Distribución de la población en la investigación

Año	Persona Natural	Persona Jurídica	Total
2012	43	37	80
2013	50	54	104
2014	29	57	86
2015	37	41	78
2016	14	32	46
		Total	394

2.6 Técnicas de investigación

La siguiente investigación contó con el respaldo de registros administrativos de la Corporación Financiera Nacional, en donde se detallan los montos en créditos productivos otorgados según el tipo del proyecto dentro del sector de alimentos frescos y procesados durante el periodo 2012-2016 en la ciudad de Guayaquil. Todos estos datos permitieron realizar el respectivo análisis comparativo planteado en esta investigación.

Adicionalmente, se contó con la ayuda de registros administrativos de la Superintendencia de Bancos y Seguros, reportes del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, reportes del Banco Mundial, reportes del Banco Central del Ecuador, informes del Ministerio de Industria y Productividad desarrollados a lo largo de la política industrial ecuatoriana establecida bajo un enfoque estratégico.

2.7 Análisis de datos

El análisis de los datos de la investigación estuvo basado en el modelo de descomposición de una variable Oaxaca – Blinder, el cual facilitó la evaluación de la variable dependiente con el objeto de estudio y con los factores independientes que puedan generar una brecha o diferencia en los grupos. Este modelo utiliza la regresión lineal múltiple para poder determinar la relación o dependencia entre variables, lo cual conlleva a un análisis profundo que plantee cambios estructurales para mejorar la realidad del objeto estudiado. Para la generación de ese análisis se utilizó la herramienta tecnológica Statistical Package for the Social Sciences (SPSS, por sus siglas en inglés), para originar un análisis integral de los datos de manera individual y grupal.

De acuerdo con la clasificación de los registros administrativos de la C.F.N, y a la determinación de los factores independientes de investigación, los parámetros para el factor tipo de persona establecieron si el solicitante del crédito es una persona natural o jurídica, el factor destino del crédito determinó si el monto es para capital de trabajo o para adquisición de activo fijo y el tercer factor señaló las tres principales ciudades en donde se emite comúnmente este tipo de crédito. Las características de todos estos factores independientes fueron codificadas de manera binaria para poder ingresarlos en el programa de análisis SPSS.

Tabla 2.*Codificación Binaria de la Variable Dependiente y de los Factores Independientes*

Nombre	Tipo	Etiqueta	Valor
Tipo de Proyecto	Numérico	Tipo de Proyecto	1= Proyecto Nuevo 0= Ampliación
Tipo de Persona	Numérico	Tipo de Persona	1= Jurídica 0= Natural
Destino del Crédito	Numérico	Destino del Crédito	1= Activo Fijo 0=Capital de Trabajo
Guayas	Numérico	Provincia del Guayas	1 = Si 0 =No
Los Ríos	Numérico	Provincia de los Ríos	1= Si 0= No
Santa Elena	Numérico	Provincia de Santa Elena	1 = Si 0= No
A2012	Numérico	2012	1= Si 0= No
A2013	Numérico	2013	1= Si 0=No
A2014	Numérico	2014	1= Si 0=No
A2015	Numérico	2015	1=Si 0=No
A2016	Numérico	2016	1= Si 0=No

Posteriormente se formuló la ecuación general de la investigación de la siguiente manera:

$$\text{Monto} = C + \beta_1 \text{Tipo de Proyecto} \begin{cases} \text{Proyecto Nuevo} \\ \text{Ampliación} \end{cases} + \varepsilon$$

A través de esta ecuación se pudo determinar el valor de (β_1) que indicó la brecha promedio existente en el monto según el factor tipo de proyecto en el cual están inmersos los préstamos de ampliación y proyectos nuevos dentro del sector de alimentos frescos y con el respectivo margen de error. El análisis descriptivo realizado al objeto de estudio y a los factores independientes de acuerdo con el registro administrativo de la C.F.N, permitió explicar la tendencia del monto según los parámetros que contiene cada factor. Luego se estableció la ecuación secundaria con todos los factores independientes, la cual permitió analizar los cambios producidos en la brecha de la variable dependiente al sumarle otros factores. Dicha ecuación quedó estipulada de la siguiente manera:

$$\text{Monto} = C + \beta_1 \text{Tipo de Proyecto} + \beta_2 \text{Tipo de Persona} + \beta_3 \text{Destino del Crédito} + \beta_4 \text{Provincia del Proyecto}$$

CAPITULO III

ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

3.1 Resultados del modelo Oaxaca – Blinder en el SPSS

En la generación de resultados dentro del análisis comparativo del otorgamiento de créditos productivos de la Corporación Financiera Nacional en el sector de alimentos frescos y procesados en Guayaquil durante el período 2012-2016, se realizó el análisis de regresión lineal simple entre la variable dependiente “Monto Otorgado” y el factor independiente “Tipo de Proyecto” para determinar el nivel de incidencia de este factor al momento de entregar esta línea de crédito por parte de la CFN. Es importante tener en cuenta la interpretación del coeficiente de correlación de Pearson, el cual indica que si $0.50 < r < 0$ la correlación es positiva y moderada, si $1 < r < 0.50$ la correlación es positiva y fuerte, si $-0.50 < r < 0$ la correlación es negativa e inversa, si $-1 < r < -0.50$ la correlación es negativa y fuerte, si $r = -1$ la correlación es negativa perfecta y si $r = 1$ la correlación es positiva perfecta. En el coeficiente de determinación del mismo autor se analiza el peso que tiene ese factor sobre la variable dependiente para generar una variación. Al ejecutar la opción de análisis se obtuvieron los siguientes datos.

Tabla 3.

Resumen del Modelo – Análisis Individual

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,087 ^a	,054	,032	1603930,479

De acuerdo con los resultados generados, existe una correlación positiva y débil de 0.087 lo que indica que el aumento del factor tipo de proyecto produce un aumento en el monto otorgado o viceversa. El valor obtenido muestra la existencia de una asociación lineal entre las variables lo que genera el rechazo de la hipótesis nula, debido a que existe un nivel de incidencia al momento de otorgar este tipo de crédito. Por otro lado, se evidencia el error estándar de la estimación de \$1.603.930,48 y el 5.4% de incidencia de este factor en el monto otorgado según indica el coeficiente de determinación (R^2).

Tabla 4.*Coefficientes Estandarizados y No Estandarizados – Análisis Individual*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	756715,438	94512,510		8,007	,000
Tipo Proyecto	178296,644	188292,835	,087	,547	,002

a. Variable dependiente: Monto Aprobado

En el cuadro coeficientes se detalla el valor constante entre las dos variables, el peso del factor independiente y el error estándar, los cuales contribuyen en la formulación de la ecuación general de investigación y poder así determinar si existe una brecha y cuál es su monto.

$$\text{Monto} = C + \beta_1 \text{ Tipo de Proyecto} \begin{matrix} \swarrow & \text{Proyecto Nuevo} \\ \searrow & \text{Ampliación} \end{matrix} + \varepsilon$$

$$M = \$756.715,44 + (\$) 178.296,64 \text{ Tipo de Proyecto} + \$1.603.930,48$$

Según los datos obtenidos, el valor de la constante es de \$756.715,44 dólares, la brecha promedio en el factor tipo de proyecto es de \$178.296,44 dólares y el nivel de significancia es de 0.2% lo cual está dentro del valor permitido de 5%. El valor generado como brecha significa que, si la CFN otorgara créditos productivos en base al tipo de proyecto, el monto sería poco por cada año puesto que existe un nivel bajo de incidencia y no se toma mucho en consideración este parámetro al momento de entregar este tipo de crédito.

Para efectos de demostración se comprobó el comportamiento de la brecha en el factor tipo de proyecto al aumentarle otros factores independientes que puedan incidir sobre la variable dependiente y se planteó la ecuación secundaria. Los resultados que se obtuvieron fueron:

Tabla 5.*Resumen del Modelo – Análisis Grupal*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,287 ^a	,083	,068	1548196,244

a. Predictores: (Constante), Provincia Los Ríos, Destino Crédito, Provincia Santa Elena, Tipo Proyecto, Tipo Persona, Provincia Guayas

Tabla 6.*Coefficientes Estandarizados y No Estandarizados – Análisis Grupal*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	665716,019	904958,227		736	,462
Tipo Proyecto	228616,035	188230,400	,062	,215	,002
Tipo Persona	742588,346	168179,469	,230	4,415	,000
Destino Crédito	227495,668	164931,756	,070	1,379	,169
Provincia Guayas	- 547770,600	905348,552	-,165	-,605	,546
Provincia Santa Elena	114261,369	931545,328	,022	,123	,902
Provincia Los Ríos	-456976,292	914480,274	-,123	-,500	,618

a. Variable dependiente: Monto Aprobado

Como se agregaron otros conceptos que puedan incidir en la C.F.N al momento de otorgar créditos productivos en el sector de alimentos frescos y procesados durante el período detallado, se notó un notable crecimiento en el monto de la brecha ubicándose en \$228.616,04 dólares lo que demuestra que la CFN también considera otra característica al momento de entregar dichos créditos. La ecuación secundaria quedó planteada de la siguiente manera:

$M = \$665.716.02 + \$ 228.616,04$ Tipo de proyecto $+ \$742.588.35$ Tipo de Persona $+ \$227.495,67$ Destino Crédito $- (\$) 547.770,60$ Provincia Guayas $+ \$114.261.37$ Provincia Santa Elena $- (\$) 456.976,29$ Provincia de los Rios $+ \$1.548.196,24$ error.

Dentro del mismo análisis se detectó que el factor tipo de persona mostraba un nivel de significancia permitido y un peso aproximado de $(1 - 0.230 = 0.765)$ 77% sobre la variable dependiente lo que conllevó a realizar un análisis individual de ese factor para corroborar el resultado obtenido y plantear un segundo modelo.

Tabla 7.

Resumen del Modelo – Análisis Individual Factor Tipo de Persona

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,345 ^a	,253	,225	1557022,609

Tabla 8.

Coefficientes Estandarizados y No Estandarizados – Análisis Individual Factor Tipo de Persona

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	271196,971	119418,183		2,271	,024
Tipo Persona	788975,978	159801,773	,345	4,937	,000

a. Variable dependiente: Monto Aprobado

Al analizar individualmente este factor, se encontró que la correlación lineal entre las variables era positiva y moderada mostrando un valor de 0.345, el nivel de significancia es de 0.000 lo cual está dentro del rango permitido, el nivel de incidencia sobre la variable dependiente era del 25.3% y la relación es directamente proporcional al subir el factor tipo de personas aumenta el monto otorgado.

Con estos resultados queda demostrado que al tanto el factor tipo de proyecto con un nivel de incidencia del 5.4% y el factor tipo de persona con un nivel de 25.3% influyen en la institución al momento de otorgar este tipo de crédito llegando a explicar en un $(5.4\% + 25.3\%)$ 30.7% el otorgamiento de este tipo de crédito en el sector de alimentos frescos y procesados durante el periodo 2012 -2016.

3.2 Análisis descriptivo de la variable dependiente y de los factores independientes.

3.2.1 Factor Tipo de Proyecto – Variable Dependiente

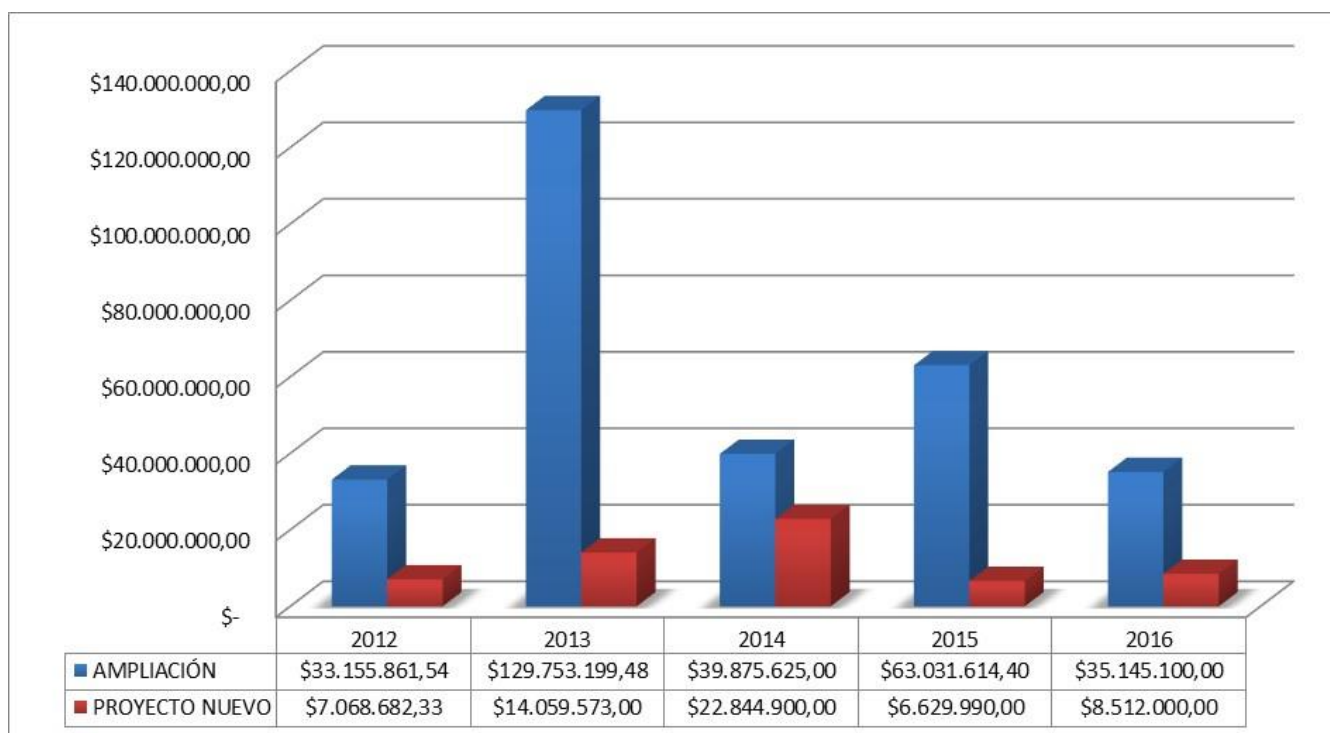


Figura 13 .Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según el Tipo de Proyecto Adaptado de; *Registros Administrativos de la Corporación Financiera Nacional (2012-2016)*

De acuerdo con los registros administrativos de la Corporación Financiera Nacional, en el año 2012 se otorgaron alrededor de \$33.155.861,54 millones de dólares en créditos productivos para proyectos de ampliación y \$7.068.682,33 para proyectos nuevos dentro del sector de alimentos frescos y procesados en la ciudad de Guayaquil. Para el año 2013, el monto entregado en el sector fue de \$129.753.199,48 en préstamos de ampliación y \$14.059.573 millones de dólares en proyectos nuevos, lo que refleja un crecimiento de \$96.597.337,94 y \$6.990.890.67 millones de dólares en el primer y segundo tipo de proyecto respectivamente. Esta evolución significativa en el monto para créditos productivos se dio gracias a la subida de precio del petróleo lo que permitió ampliar la base a otorgar en esta línea de crédito y la mayor parte de los proyectos presentados en esa época apuntaban hacia la ampliación.

Para el año 2014, el monto colocado en proyectos de ampliación disminuyó drásticamente a \$39.875.625,00 millones de dólares y en proyectos nuevos incrementó a \$22.844.900.00 millones generando una diferencia de menos \$89.877.574,48 millones para el primero tipo de proyecto y más \$8.785.327,00 para el segundo. Estas variaciones responden a la disminución en proyectos presentados y dirigidos hacia uno u otro tipo de proyecto. En el año 2015, el monto proporcionado fue de \$63.031.614.00 para ampliación y \$6.629.990,00 millones para proyecto nuevo mostrando una recuperación de \$23.155.989,40 millones en el primer tipo de proyecto y una caída de \$16.214.910,00 en el segundo.

Finalmente, en el año 2016, el monto concedido en créditos productivos de ampliación bajó a \$35.145.100,00 y de proyectos nuevo subió a \$8.512.000,00 millones de dólares existiendo una variación negativa de \$ 27.886.514,40 millones para el primer tipo de proyecto y una positiva de \$1.882.010,00 para el segundo. El aumento y disminución expresada en millones de dólares hace referencia a los resultados obtenidos en los años anteriores según el período que se esté detallando.

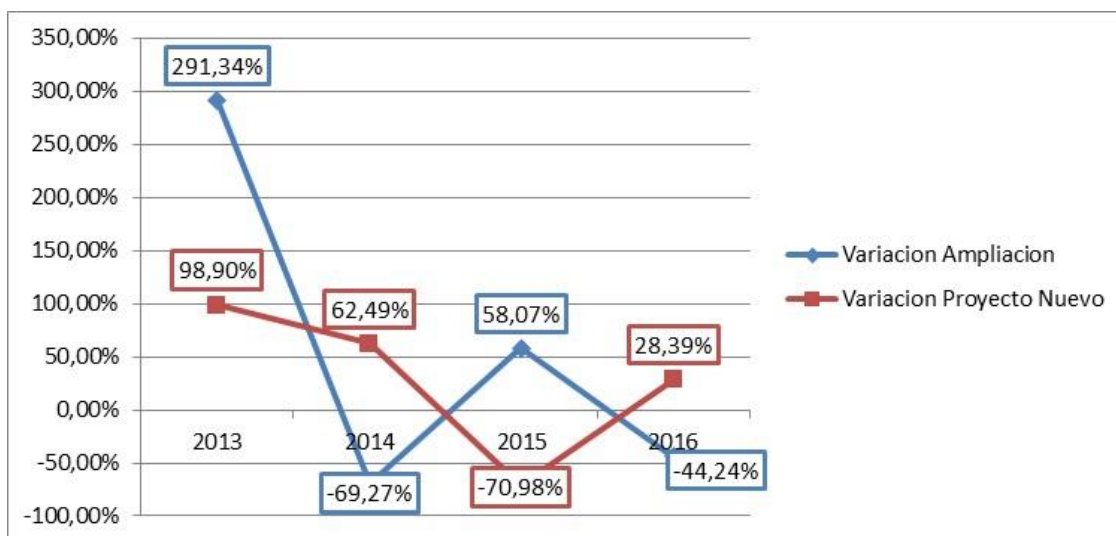


Figura 14 Variación del Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según el Tipo de Proyecto Adaptado de; *Registros Administrativos de la Corporación Financiera Nacional (2012-2016)*

En el anterior cuadro se puede evidenciar la variación porcentual anual que presentaron los montos colocados por la Corporación Financiera Nacional en el sector de alimentos frescos y procesados en la ciudad de Guayaquil durante el periodo 2013 - 2016, ya que no se pudo obtener los datos del año 2011 para poder calcular el valor del 2012.

En el tipo de proyecto ampliación la variación empieza en 291.34% en 2013 y en el año siguiente se indica una caída de (-360.61%). En 2015 se constata una recuperación de 127.34% para finalizar con una disminución de (-102.31%) en el 2016 ubicándose el valor en -44.24%. En proyecto nuevo la variación comienza en 98.90% y posteriormente evidencia una caída de (-36.41%) y (-133.47%) en los años 2014 y 2015 correspondientemente. Finalmente, en el año 2016 se muestra una recuperación de 99.37% finalizando la variación en 28.39%.

3.2.2 Factor independiente tipo de persona

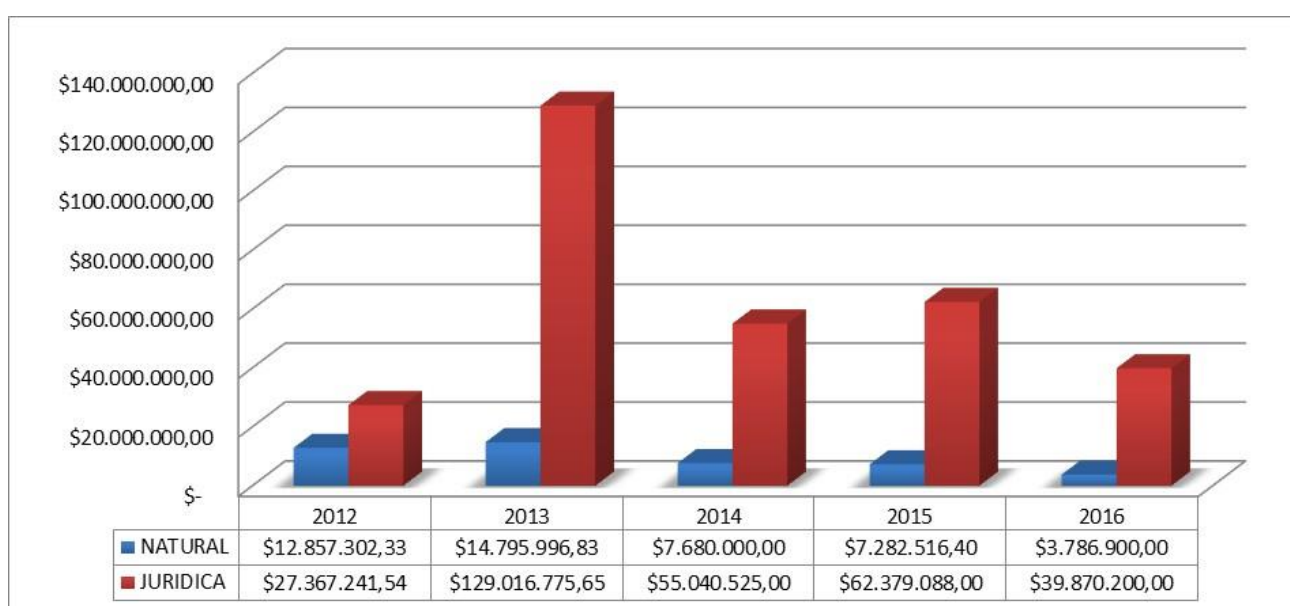


Figura 15. Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según el Tipo de Persona Adaptado de; *Registros Administrativos de la Corporación Financiera Nacional (2012-2016)*

De acuerdo con los registros administrativos de la CFN y a la determinación de los factores independientes de investigación, en el año 2012 se otorgó \$12.857.302.33 millones a personas naturales y \$ 27.367.241.54 millones a personas jurídicas que solicitaron créditos productivos en el sector de alimentos frescos y procesados en la ciudad de Guayaquil durante dicho año. Para el período 2013, se registró un aumento de \$1.938.694,5 y \$ 101.649.534,11 millones de dólares en créditos para personas naturales y jurídicas que solicitaron este tipo de préstamo llegándose a ubicar el monto en \$14.795.996,83 y \$129.016.775.65 respectivamente en relación el año anterior.

Este aumento representativo fue posible gracias al incremento en el precio de petróleo lo que permitió ampliar el monto a otorgar y la gran parte se proporcionó a personas jurídicas. En el 2014, se presentó una disminución de \$7.115.996.83 millones para personas naturales que solicitaron este crédito y \$ 73.976.250,65 millones menos para personas jurídicas llegando el monto a posesionarse en \$7.680.000,00 y \$ 55.040.525,00 respectivamente. En el 2015, el monto otorgado fue de \$7.282.516,40 millones para personas naturales y \$ 62.379.088,00 para personas jurídicas generando una disminución de \$397.483,60 y un aumento de \$7.338.563,00 en cada solicitante del crédito respectivamente. Finalmente, en el 2016 la CFN entregó \$3.786.900,00 en esta línea de crédito a personas naturales y \$39.870.200,00 millones a personas jurídicas, en la cual continuo la disminución en el monto para el primer grupo solicitante de \$ 3.495.616,40 y para el segundo grupo el valor también bajó en \$22.508.888,00 millones de dólares.

Cada una de las variaciones en el monto final otorgado por la C.F.N. en créditos productivos a personas naturales y jurídicas dentro del sector de alimentos frescos y procesados, demuestra que durante el periodo 2012-2016 en el primer grupo de solicitantes se registró un incremento y tres disminuciones continuas en el monto, y en el segundo grupo se presentó dos aumentos y dos disminuciones en el valor total entregado. Adicionalmente, se puede evidenciar como en el año 2013 el representativo monto otorgado al parámetro de ampliación se dio mediante proyectos presentados por personas jurídicas.

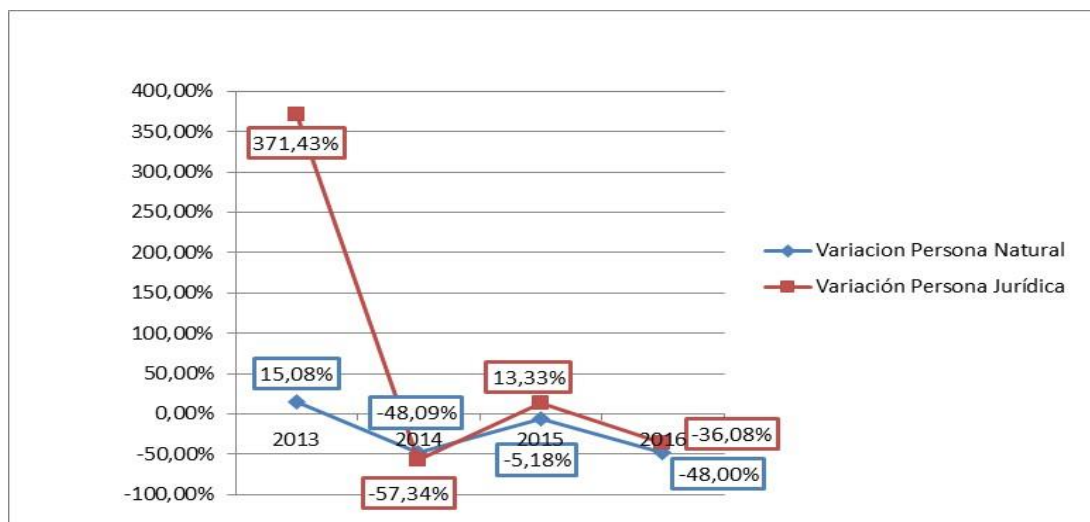


Figura 16. Variación del Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según el Tipo de Persona Adaptado de; *Registros Administrativos de la Corporación Financiera Nacional (2012-2016)*

La variación anual del primer grupo solicitante, conformado por las personas naturales, empieza positivamente en 15.08% en el año 2013 y se constata una disminución de (-63.17%) en el año siguiente fijando la variación en - 48.09% para el 2014. En el año 2015 se registra una recuperación de 42.91% ubicando la variación en ese año en -5.18% y para el 2016 se presentó una reducción de (-42.82%) culminando la variación del período de estudio en -48% en 2016. El comportamiento en el segundo grupo de solicitantes, conformado por las personas jurídicas, comienza con un valor positivo y significativo de 371.43% en 2013 y posteriormente se presenta una disminución de -428.77% ubicando a la variación en -57.34% en 2014. En el período 2015 se registra un aumento positivo en 70.67% fijando a la variación para ese año en 13.33%. Por último, en el año 2016, se generó un decrecimiento de -49.41% el cual fija a la variación para este grupo en -36.08%.

3.2.3 Factor independiente destino del crédito

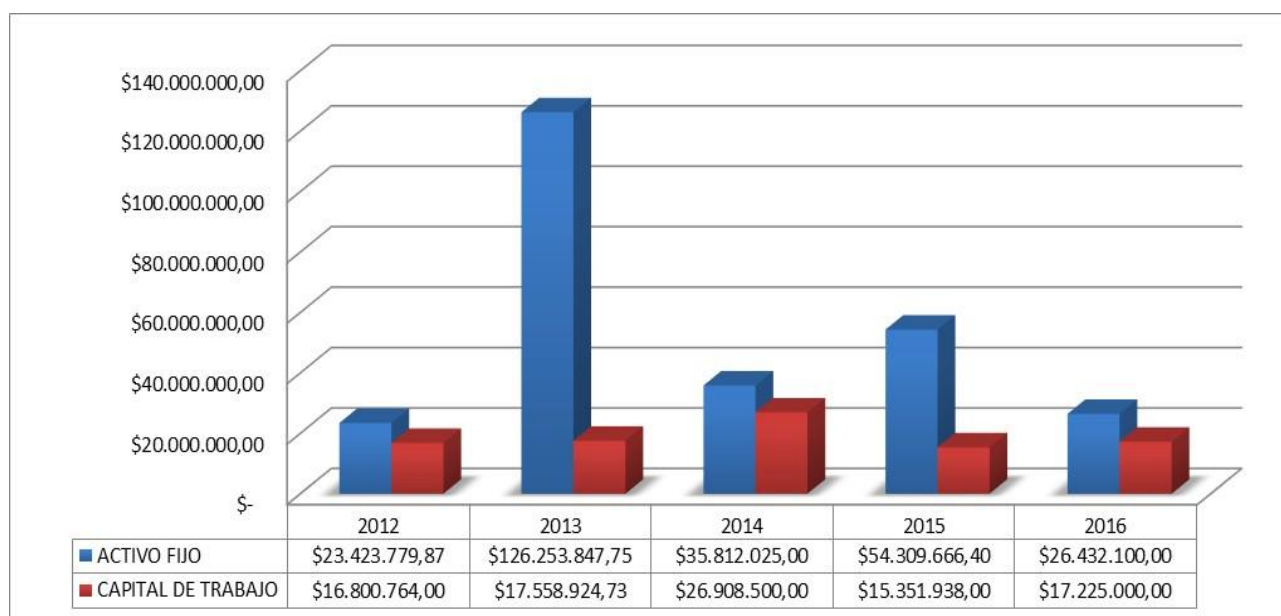


Figura 17. Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según el Destino del Crédito Adaptado de; *Registros Administrativos de la Corporación Financiera Nacional (2012-2016)*

Dentro de este factor independiente, en el año 2012, se entregaron \$23.423.779,87 en créditos productivos dentro del sector de alimentos frescos y procesados a proyectos destinados para la adquisición o modernización de activo fijo y \$16.800.764.00 millones en proyectos cuyo valor será utilizado como capital de trabajo.

En el período 2013, el monto entregado fue de \$126.253.847.75 para activo fijo y \$17.558.924.73 millones para proyectos de capital de trabajo, presentando un progreso de \$102.830.067.90 a favor del primero grupo y \$758.160,73 más en el segundo grupo según el destino del crédito. Para el año 2014, el monto facilitado se ubicó en \$35.812.025,00 para activo fijo y \$ 26.908.500,00 para capital de trabajo exteriorizando una disminución \$90.441.822,75 y una extensión de \$9.349.575,27 millones de dólares en el primer y segundo conglomerado respectivamente.

En el 2015, el valor de crédito registrado fue de \$54.309.666.40 para activo fijo y \$ 15.351.938,00 para capital de trabajo, evidenciando una mejora de \$18.497.641,40 y una caída de \$11.556.562,00 millones de dólares en el primer y segundo parámetro correspondientemente. Ya para el 2016, el monto fue de \$ 26.432.100,00 en activo fijo y \$17.225.000,00 en capital de trabajo indicando una reducción de \$27.877.566,40 millones en la primera característica y un ascenso de \$1.873.062,00 en la segunda.

De acuerdo con las variaciones suscitadas en el monto final otorgado por la C.F.N en créditos productivos destinados para la adquisición de activos fijos o para la utilización del dinero como capital de trabajo, dentro del sector de alimentos frescos y procesados durante el período 2012-2016, se puede evidenciar que para el primer grupo se generaron dos variaciones positivas y dos negativas en el monto. Mientras que en el segundo grupo se produjeron tres variaciones positivas y una negativa durante el tiempo de análisis.

Adicionalmente, se puede constatar que el mayor monto destinado fue en el año 2013 en proyectos enfocados hacia la adquisición o modernización de activos fijos y el menor monto fue entregado en el año 2012 en proyectos direccionados a la utilización del dinero como capital de trabajo. En este punto se puede visualizar como el monto más significativo otorgado en el año 2013 dentro de este sector fue para proyectos de ampliación presentados por personas jurídicas y cuyo destino era la adquisición o modernización de activos fijos dentro de su proceso de producción.

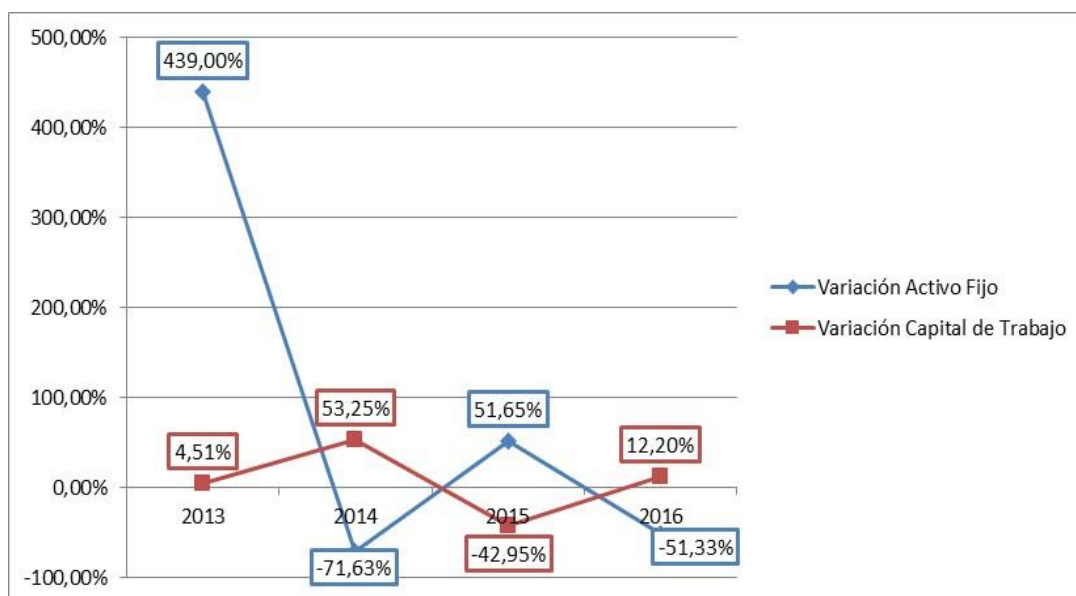


Figura 18. Variación del Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según el Destino del Crédito Adaptado de; *Registros Administrativos de la Corporación Financiera Nacional (2012-2016)*

En el primer grupo, correspondiente a créditos productivos para activo fijo, la variación en el período de análisis 2013-2016 inició positivamente en 439% para el 2013 y en el año 2014 se presentó una reducción de (-510.63%) estableciendo la variación en -71.63% para ese período. En el 2015, se evidenció un aumento de 123.28% ubicando a la variación en 51.65% en ese año. Para el 2016, se exhibió un descenso de (-102.98%) lo que encaja a la variación en -51.33%.

Para el segundo grupo, referente a créditos productivos destinado para capital de trabajo, la variación del 2013 comenzó en 4.51% y en el 2014 se produjo una ampliación de 48.74% lo que colocó a la variación final en 53.25% para esa fecha. Posteriormente, en el año 2015 se manifestó una reducción de (-96.20%) situando a la variación en -42.95% para ese período. Finalmente, en el año 2016 se suscitó un crecimiento de 55.15% lo cual permitió asentar a la variación en 12.20% en ese año.

3.2.4 Factor independiente Provincia del Proyecto

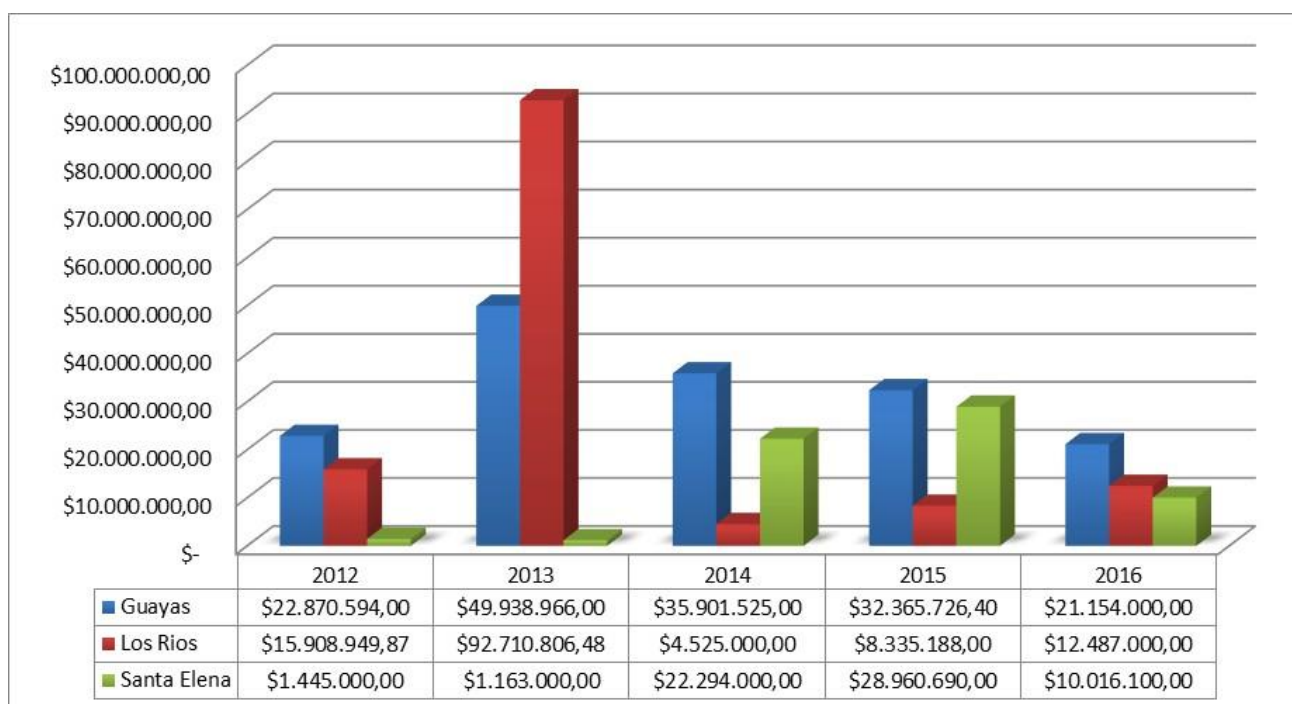


Figura 19. Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según la Provincia del Proyecto Adaptado de; *Registros Administrativos de la Corporación Financiera Nacional (2012-2016)*

En el factor independiente provincia del proyecto se detallan las tres principales localidades en donde se desarrollará el proyecto presentado por los solicitantes a la C.F.N. dentro del sector de alimentos frescos y procesados. En el año 2012, se otorgó alrededor de \$22.870.594,00 en proyectos que se desarrollaran en la Provincia del Guayas, \$15.908.949,87 en proyectos que se ejecutaran en la Provincia de Los Ríos y \$1.445.000,00 millones de dolares en proyectos que se realizaran en la Provincia de Santa Elena. Para el período 2013, el monto entregado fue de \$49.938.966,00 millones para Guayas, \$92.710.806,48 millones para Los Ríos y \$1.163.000,00 para Santa Elena generando un incremento de \$27.068.372,00 millones en la primera localidad, \$76.801.856,48 en la segunda localidad y un descenso de \$282.000,00 dolares en la tercera. En el 2014, el monto se posesionó en \$35.901.525 en Guayas , \$4.525.000,00 en Los Ríos y \$ 22.294.000,00 millones en Santa Elena siendo la primera provincia en la que mas proyectos se generaron en ese año siguiendo la provincia de Santa Elena y Los Ríos. Este monto originó una disminucion de \$14.037.441,00 y \$88.185.806,48 millones de dolares en la primeras dos localidades, mientras que en la última se produjo un aumento de \$21.131.000,00.

Para el 2015, el monto fue de \$32.365.726.40 en Guayas, \$8.335.188,00 en Los Ríos y \$28.960.000,00 en Santa Elena ocasionando un aminoramiento de \$3.535.798,00 en la primera localidad y una elevacion de \$3.810.188,00 y \$6.666.000,00 millones en la segunda y tercera localidad respectivamente. Finalmente , en el año 2016 se otorgaron \$21.154.000,00 millones en Guayas, \$12.487.000,00 en Los Ríos y \$10.016.100,00 sucitando una reduccion de \$11.211.726,40 en la primera provincia, un incremento de \$4.151.812,00 millones en la segunda provincia y una caída de \$18.943.900,00 en el monto dispuesto a la tercera provincia. En este factor se puede evidenciar que durante el período de analisis la provincia del Guayas fue la que mas recibió financiamiento para este tipo de credito llegando a obtener en el 2013 un monto de \$49.938.966,00 millones de dolares, mientras que la provincia de Santa Elena fue la que menor financiamiento recibio obteniendo un monto de \$ 1.445.000,00 dólares en el 2012.

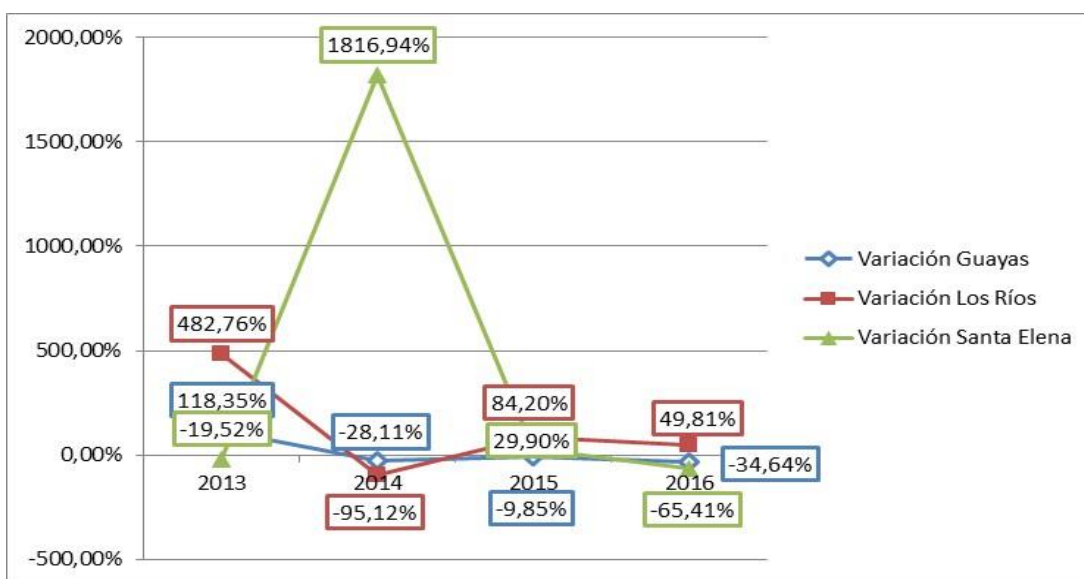


Figura 20. Variación del Crédito Productivo del Sector Alimentos Frescos y Procesados Según la Provincia del Proyecto Adaptado de; *Registros Administrativos de la Corporación Financiera Nacional (2012-2016)*

La variación porcentual en la Provincia del Guayas empezó favorablemente en el 2013 con un valor de 118.35%, pero en el siguiente año la variación se redujo en un (-146.46%) lo que ocasionó que el cambio se ubicara en -28.11% para el año 2014. En el período 2015, la variacion presentada figuró una mejora de 18.26% permitiendo ubicar el cambio en -9.85% para esa fecha. Para el 2016, se registro una caída de -24.79% lo que generó que la variacion fuera de -34.64%.

En la Provincia de Los Ríos, se comenzó con un cambio porcentual de 482.76% en el 2013 y un año después se identificó una baja de (-577.88%) posesionando a la variación del año 2014 en -95.12%. Para el 2015, el valor porcentual registrado fue de 84.20% lo que significa que existió un incremento de 179.32% en ese año. En el 2016, la alteración porcentual se posesionó en 49.81% mostrando una reducción de (-34.39%) en relación al año pasado. Finalmente, en la Provincia de Santa Elena la variación porcentual empezó desfavorablemente con un valor de -19.52% pero luego de un año registró un satisfactorio crecimiento de 1836.46% ubicando el cambio de ese año en 1816.94%. En el 2015 y 2016 se registró una caída por año de (-1787.04 %) y (-95.31 %) ubicando a la variación en 29.90% en 2015 y -65.41% en 2016.

PROPUESTA DE VALOR

De acuerdo al nivel de incidencia que presentó el factor tipo de proyecto sobre el monto otorgado en créditos productivos por parte de la Corporación Financiera Nacional dentro del sector de alimentos frescos y procesado durante el período 2012 -2016, en el siguiente apartado se propone el uso del programa Microsoft Dynamic Customer Relationship Management (CRM, por sus siglas en inglés) como estrategia de disminución de la brecha presentada al financiamiento de proyectos destinados para ampliación y para proyectos nuevos.

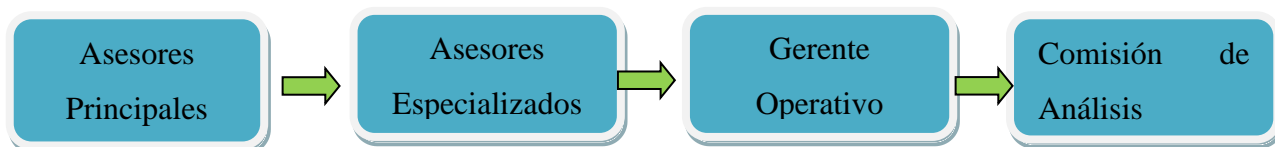
El CRM es un programa estratégico de análisis que busca mejorar la relación entre las empresas y sus clientes mediante cambios estructurales en áreas específicas de la compañía que permitan tener mayor información del cliente, brindar un servicio de atención personalizado, clasificar a los usuarios de acuerdo a sus requerimientos, ejecutar campañas de marketing a gran escala, generar reportes gerenciales en cualquier momento, medir el rendimiento de los colaboradores y tomar decisiones en base a resultados. Para poder instalar esta herramienta, todas las computadoras que usarán el programa deberán tener sistema operativo Windows 8.1 o 10 de 64 bits, espacio en disco duro de 200 MB, memoria de 1 GB, Microsoft Net-Framework 4.5.2, Microsoft PowerShell 3.0, Microsoft Lync 2013, Microsoft Report Viewer 2015, cuenta de Outlook, Microsoft Visual Studio y navegador Google Chrome o Mozilla Firefox (Camprovin, 2016).

Al momento de adquirir la licencia, el software trae un paquete de opciones de análisis en donde la institución debe indicar bajo que concepto utilizara la herramienta para la respectiva configuración de los campos de análisis e interconexión de departamentos que necesite. Dentro de esa configuración, se debe detallar toda la nómina de trabajadores que tendrán acceso al programa, los parámetros que se evaluarán, el tiempo de respuesta máximo para cada requerimiento del usuario, el personal encargado de comunicarse con el cliente, contraseñas para generar reportes gerenciales y mensajes de notificaciones.

Cuando la empresa recibe el requerimiento del cliente, el gerente asigna la tarea a un asesor el cual tiene cierto límite de tiempo para ponerse en contacto con el usuario y solucionar sus necesidades. Al asignar la tarea esta aparecerá con un punto de color verde lo que señala que recién se ingresó, pasado una hora el punto se pondrá de color amarillo lo que indica que existe un retraso por parte del asesor y luego de dos horas el punto se vuelve rojo lo que muestra que el representante de la empresa nunca se puso en contacto con el usuario.

En el caso de implementar el programa, en el otorgamiento de créditos productivos por parte de la CFN dentro del sector alimentos frescos y procesados, primero se verificaría si los ordenadores que tiene la institución cumplen con los requerimientos básicos para su instalación. Segundo se configurarían todas las características que considera la CFN al otorgar este tipo de crédito según lo indican los registros administrativos facilitados para esta investigación.

Tercero, se registrarían todos los asesores y directivos que tendrán acceso al programa con su usuario y contraseña, la interconexión de departamentos que necesite evaluar la institución, el tiempo máximo de respuesta al recibir la solicitud de crédito, los diferentes tipos de créditos productivos que ofrece la corporación y los parámetros máximos de cada característica que en esta propuesta se sugiere que sea de 50% destinado para ampliación y 50% para proyectos nuevos. La puesta en marcha de la propuesta sería la siguiente:



Al momento de que un usuario se acerque a la institución financiera a solicitar este tipo de crédito, será atendido por uno de los asesores principales cuyo acceso al programa es limitado y solo podrán registrar el cliente, el tipo de proyecto que en este caso sería ampliación o proyecto nuevo y receptor la carpeta de la solicitud. Luego el gerente operativo recibe la notificación del nuevo requerimiento ingresado y designa a un asesor especializado para que se encargue del siguiente procedimiento.

Este segundo asesor verifica que se cumpla con todos los requisitos del préstamo, se comunica con el cliente en caso de faltarle alguno, escanea los documentos para soporte y se los envía al gerente. El gerente a su vez se queda con la solicitud y envía el proyecto a la comisión especializada de análisis. La comisión examina el proyecto desde varios niveles y aprueba el monto.

Una vez aprobado el monto se reflejará en el CRM y el asesor especializado podrá comunicar al usuario que su préstamo fue aprobado y deberá acercarse a la institución. Al momento de llegar al monto máximo permitido en proyectos nuevos o de ampliación el programa automáticamente impedirá el ingreso de más proyectos en esa característica para ese año y se podrá tener un control en el valor entregado.

Adicionalmente se propone la utilización del programa Microsoft Project para poder llevar un mejor control en cada una de las actividades realizadas dentro del programa propuesto anteriormente. La planificación propuesta a continuación será de forma trimestral, en la cual se empiece en el mes de marzo 2018 y finalice en diciembre de este mismo año.

Dentro de las actividades descritas se busca contar con información actualizada, tener respaldo digital de los proyectos presentados, evaluar el rendimiento de los diversos colaboradores, controlar el nivel de monto otorgado y cumplir con los objetivos propuestos dentro del plazo previsto. De acuerdo con los Diagramas de Gantt la planificación queda estipulada de la siguiente manera:

Tabla 9. Planificación Estratégica de la Propuesta de Valor

Nombre de tarea	Duración	Trabajo	Comienzo	Fin
Planificación Estratégica	204 días	284 hrs	lun. 5/3/18	vie. 21/12/18
Marzo	19 días	72 hrs	lun. 5/3/18	jue. 29/3/18
Semana 1	5 días	20 hrs	lun. 5/3/18	vie. 9/3/18
Actualización Base de Datos Clientes Ene -Mar	5 días	20 hrs	lun. 5/3/18	vie. 9/3/18
Semana 2	5 días	20 hrs	lun. 12/3/18	vie. 16/3/18
Digitalización Total de Proyectos Ene - Mar	5 días	20 hrs	lun. 12/3/18	vie. 16/3/18
Semana 3	4 días	16 hrs	mar. 20/3/18	vie. 23/3/18
Nuevas Solicitudes	2 días	8 hrs	mar. 20/3/18	mié. 21/3/18
Rendimiento Asesores Principales	2 días	8 hrs	jue. 22/3/18	vie. 23/3/18
Semana 4	4 días	16 hrs	lun. 26/3/18	jue. 29/3/18
Rendimiento Asesores Especializados	2 días	8 hrs	lun. 26/3/18	mar. 27/3/18
Monto Otorgado Ene-Mar	1 día	4 hrs	mié. 28/3/18	mié. 28/3/18
Total Proyectos Ene-Mar	1 día	4 hrs	jue. 29/3/18	jue. 29/3/18
Junio	20 días	80 hrs	lun. 4/6/18	vie. 29/6/18
Semana 1	5 días	20 hrs	lun. 4/6/18	vie. 8/6/18
Actualización Base de Datos Clientes Mar - Jun	5 días	20 hrs	lun. 4/6/18	vie. 8/6/18
Semana 2	5 días	20 hrs	lun. 11/6/18	vie. 15/6/18
Digitalización Total de Proyectos Mar -Jun	5 días	20 hrs	lun. 11/6/18	vie. 15/6/18
Semana 3	5 días	20 hrs	lun. 18/6/18	vie. 22/6/18
Nuevas Solicitudes	1 día	4 hrs	lun. 18/6/18	lun. 18/6/18
Rendimiento Asesores Principales	2 días	8 hrs	mar. 19/6/18	mié. 20/6/18
Rendimiento Asesores Especializados	2 días	8 hrs	jue. 21/6/18	vie. 22/6/18
Semana 4	5 días	20 hrs	lun. 25/6/18	vie. 29/6/18
Monto Otorgado Ene- Jun	1 día	4 hrs	lun. 25/6/18	lun. 25/6/18
Monto Según Persona	2 días	8 hrs	mar. 26/6/18	mié. 27/6/18
Total Proyectos Ene - Jun	2 días	8 hrs	jue. 28/6/18	vie. 29/6/18
Septiembre	20 días	72 hrs	lun. 3/9/18	vie. 28/9/18
Semana 1	5 días	20 hrs	lun. 3/9/18	vie. 7/9/18
Actualización Base de Datos Clientes Jun - Sep	5 días	20 hrs	lun. 3/9/18	vie. 7/9/18
Semana 2	5 días	20 hrs	lun. 10/9/18	vie. 14/9/18
Digitalización Total de Proyectos Jun- Sep	5 días	20 hrs	lun. 10/9/18	vie. 14/9/18
Semana 3	3 días	12 hrs	mié. 19/9/18	vie. 21/9/18
Nuevas Solicitudes	1 día	4 hrs	mié. 19/9/18	mié. 19/9/18
Rendimiento Asesores Principales	2 días	8 hrs	jue. 20/9/18	vie. 21/9/18
Semana 4	5 días	20 hrs	lun. 24/9/18	vie. 28/9/18
Rendimiento Asesores Especializados	1 día	4 hrs	lun. 24/9/18	lun. 24/9/18
Monto Otorgado Jun - Sep	2 días	8 hrs	mar. 25/9/18	mié. 26/9/18
Total Proyectos Jun -Sep	2 días	8 hrs	jue. 27/9/18	vie. 28/9/18
Diciembre	15 días	60 hrs	lun. 3/12/18	vie. 21/12/18
Semana 1	5 días	20 hrs	lun. 3/12/18	vie. 7/12/18
Total Solicitudes Atendidas	1 día	4 hrs	lun. 3/12/18	lun. 3/12/18
Rendimiento Anual Asesores Principales	2 días	8 hrs	mar. 4/12/18	mié. 5/12/18
Rendimiento Anual Asesores Especializados	2 días	8 hrs	jue. 6/12/18	vie. 7/12/18
Semana 2	5 días	20 hrs	lun. 10/12/18	vie. 14/12/18
Monto Total Otorgado Ene - Dic	1 día	4 hrs	lun. 10/12/18	lun. 10/12/18
Monto Total Según Tipo de Persona	2 días	8 hrs	mar. 11/12/18	mié. 12/12/18
Proyectos Pendientes para Aprobación	2 días	8 hrs	jue. 13/12/18	vie. 14/12/18
Semana 3	5 días	20 hrs	lun. 17/12/18	vie. 21/12/18
Cumplimiento de Objetivos	1 día	4 hrs	lun. 17/12/18	lun. 17/12/18
Informe de Proyectos Generados	2 días	8 hrs	mar. 18/12/18	mié. 19/12/18
Rendición de Cuentas	2 días	8 hrs	jue. 20/12/18	vie. 21/12/18

CONCLUSIONES

Desde el año 1950, en que el Ecuador adoptó el modelo de industrialización por sustitución de importaciones planteado por la CEPAL, se evidenciaron en el territorio constantes cambios a nivel político, económico y social que permitieran aprovechar los recursos disponibles y cumplir con las recomendaciones estipuladas por la comisión para disminuir el nivel de importación de bienes primarios y fomentar su fabricación interna. Muchos de estos cambios no pudieron concretarse, debido a las diferentes administraciones e ideologías políticas de los gobiernos de turno limitando la transformación del patrón productivo primario – exportador establecido en el país.

Desde el año 2008, el Gobierno de la Revolución Ciudadana intensificó la participación del estado en el proceso de cambio de la matriz productiva mediante la creación del Plan Nacional de Desarrollo y Política Industrial Nacional en las que se detalla la ruta a seguir por los ministerios encargados para cumplir estratégicamente objetivos que logren desarrollar las industrias básicas e intermedias existentes. Así mismo, el régimen consideró los procedimientos señalados en el modelo ISI, y se convirtió en una fuente de financiamiento de proyectos productivos que mejoren el rendimiento del sector industrial, aumenten la tecnificación de la mano de obra, intensifiquen el intercambio de conocimiento y generen el acceso a nuevos mercados internacionales con una marca país que identifique a la producción nacional.

A través de la Corporación Financiera Nacional, Banco Nacional de Fomento y BanEcuador el gobierno ha otorgado créditos productivos a los diferentes sectores e industrias estratégicas priorizados en el Plan Nacional de Desarrollo garantizando a la ciudadanía el acceso a recursos financieros y precautelando su buen vivir. En la investigación llevada a cabo, se analizó el otorgamiento de créditos productivos por parte de la C.F.N al sector priorizado número uno alimentos frescos y procesados durante el periodo 2012 -2016 en la ciudad de Guayaquil. La metodología Oaxaca – Blinder aplicada en el proceso de investigación, permitió identificar y seleccionar factores independientes que puedan incidir en el monto otorgado por la institución financiera en esta línea de crédito del sector antes mencionado.

De acuerdo con el análisis individual entre el monto otorgado y el factor tipo de proyecto del registro administrativo facilitado para esta investigación, se evidenció que el factor independiente presentó una brecha promedio de \$178.296,64 dólares entre los parámetros ampliación y proyecto nuevo inmersos en el factor, el nivel de incidencia fue del 5.4% sobre la variable dependiente con una correlación positiva y débil de 0.087 entre las variables antes manifestadas. Este primer análisis posibilitó el rechazo de la hipótesis nula planteada, ya que se demostró la correlación entre las variables.

Continuando con el análisis bajo la metodología estipulada, se efectuó un segundo estudio entre la variable monto y todos los factores independientes seleccionados al comienzo de esta investigación, evidenciando que la brecha en el factor tipo de proyecto aumentó a \$228.616,04 dólares y el factor tipo de persona mostro un nivel de significancia 0.000 lo que genero un nuevo estudio para poder establecer su nivel de incidencia sobre la variable dependiente. El aumento de la brecha tipo de proyecto se originó al agregarle otros factores independientes que podrían incidir sobre el monto.

Culminando con el análisis de los datos, se ejecutó un tercer estudio entre la variable monto otorgado y el factor independiente tipo de persona generando un nivel de correlación positivo y moderado de 0.345 entre las variables, un nivel de incidencia del 25.3% sobre la variable monto y una brecha de \$788.975,98 entre los parámetros natural y jurídica que están inmersos en el factor tipo de persona. Adicionalmente, se realizó un análisis descriptivo de todos los factores independientes para poder explicar la tendencia que mostró la brecha generada en cada uno de los análisis descritos.

La diferencia en el monto que se evidenció en los parámetros de cada factor independiente posibilitó la propuesta de valor para que mediante el uso del software Customer Relationship Management la institución financiera logre reducir la brecha generada y se otorgue un 50% para cada parámetro logrando así el equilibrio y un escenario sin discriminación al momento de otorgar este tipo de crédito.

RECOMENDACIONES

En el proceso de cambio de la matriz productiva planteada por el Gobierno de la Revolución Ciudadana, se recomienda intensificar el nivel de industrialización del sector agrícola para aumentar la productividad de los factores de producción y reemplazar procedimientos manuales. Así mismo se sugiere elevar el intercambio de conocimientos con las distintas comunidades internacionales que permitan especializar la mano de obra nacional y fomentar la elaboración de planeaciones estratégicas para que los distintos niveles industriales respondan rápidamente a situaciones difíciles que se puedan presentar en mercados internacionales. Adicionalmente se invita a continuar con la política de acceso a recursos financieros por parte de la población como principal medio para la generación de proyectos transformadores que mejoren la calidad de vida y el buen vivir de la sociedad.

De acuerdo con los resultados generados en el análisis del otorgamiento de créditos productivos en el sector de alimentos frescos y procesados por parte de la C.F.N, se recomienda no ser subjetivos al momento de otorgar este tipo de préstamo y estipular un porcentaje igualitario máximo a otorgar en cada parámetro que se encuentra inmerso en los factores esenciales que considera la institución al recibir una solicitud de crédito por parte del usuario. De la misma manera, se sugiere ampliar el período de análisis en la ficha sectorial de alimentos y bebidas para poder evidenciar la evolución del sector y analizar si el resultado obtenido permitió cumplir con los objetivos planteados para ese período.

Para que en futuras investigaciones se pueda identificar el factor o los factores con mayor incidencia sobre el monto otorgado en este tipo de créditos, se sugiere facilitar por parte de la institución financiera el listado completo de las características que se analizan al momento de otorgar un determinado monto a una solicitud de crédito debido a que en este análisis solo se logra explicar el 30.7% de incidencia sobre la variable dependiente. De la misma manera, se recomienda analizar en futuras investigaciones los proyectos generados a través de este financiamiento productivo y su lugar de ejecución.

REFERENCIAS

Bibliografía

- Acosta, M. (Noviembre de 1970). *Enciclopedia Jurídica Online* . Obtenido de Apertura Económica: <http://leyderecho.org/apertura-economica/>
- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la Cepal No.82*, 8.
- Ams-den, A. (30 de Junio de 2014). *El Telégrafo*. Obtenido de Sustitución de importaciones: alcances y límites: <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/masqmenos-2/1/sustitucion>
- Anzil, F. (18 de Mayo de 2014). *Zona Económica*. Obtenido de La CEPAL y el Modelo ISI: <https://www.zonaeconomica.com/cepal-modelo-isi>
- Arango, L. G. (1999). Globalización, Apertura Económica y Relaciones Industriales en América Latina . *Centro de Estudios Sociales de la Universidad Nacional de Colombia - CES* , 118.
- Arvelo, M. A. (12 de Septiembre de 2006). *La Agroindustria en el Ecuador*. Quito: EdiEcuatorial. Obtenido de Ministerio de Agricultura y Ganadería .
- Asamblea Nacional Constituyente. (9 de Junio de 2014). *Código Orgánico de la Producción , Comercio e Inversiones*. Obtenido de <https://www.aduana.gob.ec/wp-content/uploads/2017/05/COPCI.pdf>
- Baker, D. (12 de Diciembre de 1997). *The Food and Agriculture Organizations of United Nations*. Obtenido de El estado mundial de la agricultura y la alimentación: <http://www.fao.org/docrep/w5800s/w5800s12.htm>
- Baumann, R. (2006). La sustitución de importaciones en Brasil . *Revista de la Cepal No. 89* , 4.
- Benitez, D. (14 de Mayo de 2014). *Economía Internacional*. Obtenido de Industrialización sustitutiva de importaciones (Modelo ISI) : <http://puceae.puce.edu.ec/efi/index.php/economia-internacional/14-competitividad/199-industrializacion-sustitutiva-de-importaciones-modelo-isi>
- Bieischowsky, R. (1998). Principales planos analíticos y etapas del pensamiento en América Latina. *Aportes de la Cepal en América Latina* , 24.
- Bonfanti, F. A. (2015). Análisis del Modelo de Industrialización por sustitución de importaciones en América Latina. *Revista Geográfica Digital*, 2.

- Borja, R. (11 de Julio de 2012). *Enciclopedia de la Política* . Obtenido de Sustitución de importaciones : <http://www.encyclopediadelapolitica.org/Default.aspx?i=zrawwkki&por=s&i=dind=1436&termino=>
- Chomsky, N. (08 de Mayo de 2005). *Globalízate*. Obtenido de <http://www.globalizate.org/chomsky080505.html>
- Christy, R. (2013). Entornos favorables para agroindustrias competitivas. *Agroindustria para el desarrollo*, 149.
- Comisión Económica para América Latina y El Caribe . (1998). Modelo de industrialización por sustitución de importaciones . *Industrialización en América Latina* , 21.
- Comisión Europea. (Diciembre de 2009). *Dialnet*. Obtenido de La Unión Europea y la Globalización : <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3263694>
- Constitución de la Republica del Ecuador. (2008). *Título VI -Régimen de Desarrollo*. Montecristi: Asamblea Nacional Constituyente.
- Corporacion Financiera Nacional . (12 de 04 de 2016). Obtenido de <https://www.cfn.fin.ec/category/programas-y-servicios/>
- Cruz, S. M. (2013). Tendencias de las agroindustrias, patrones e impactos en el desarrollo. *Agroindustrias para el desarrollo*, 55.
- Department of Productivity & Innovation of Conference Board. (12 de 05 de 2016). *The Conference Board - Trusted Insights for Business Worldwide*. Obtenido de Total Economy Database of the World: <https://www.conference-board.org/data/economydatabase/>
- Diouf, J. (Julio de 1998). *Food and Agriculture Organization of United Nation*. Italia. Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/017/w5800s/w5800s.pdf>
- Economic and Social Department of F.A.O. (Julio de 1998). *Food and Agriculture Organizations of United Nation*. Italia: Centro de Investigaciones Internacionales . Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/017/w5800s/w5800s.pdf>
- Escalante, C. (2012). A decomposition approach to analysing racial and gender biases in farm services agency's lending decisions. *Scopus*, 2841-2850.
- Escobar, V. C. (2006). *Diccionario económico financiero*. Medellín - Colombia : Universidad de Medellín. Obtenido de Definiciones Económicas.

- Fair, K. C. (1997). *Pincipios de Microeconomía* . Connecticut: York Production Services.
- FitzGerarld, V. (Julio de 1994). La Cepal y la teoría de la industrialización. 46. Obtenido de <https://www.cepal.org/publicaciones/xml/9/19229/valpy.htm>
- Fondo Monetario Internacional . (Marzo de 2002). *Globalización: Marco para la participación del FMI*. Obtenido de <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2002/esl/031502s.htm>
- Franco, A. M. (2006). La sustitución de importaciones en Brasil . *Revista de la Cepal No. 86*, 8.
- Fuentes, J. (2005). Discriminación Salarial por género en Chile : una mirada global . *Estudios de Economía - Volumen 32 No.2* , 140.
- Galiana, P. (27 de 12 de 2016). *¿Qué es un intraemprendedor?* Obtenido de InfoJobs: <https://orientacion-laboral.infojobs.net/ser-intraemprendedor>
- Garay, L. J. (15 de Octubre de 2015). *Banco de la Republica- Actividad Cultural* . Obtenido de Composición y Estructura Económica Colombiana: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/industriatina/203.htm>
- García, A. V. (2011). Estrategias de desarrollo divergentes . *Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales - RUDICS*, 12.
- Giddens, A. (Diciembre de 1999). *La globalización* . Obtenido de <https://vesteban.webs.ull.es/La%20globalizacion%20segun%20Anthony%20Giddens%201.htm>
- Gonzalez, J. I. (02 de 12 de 2000). *Entre la sustitución de Importaciones y la apertura*. Obtenido de Universidad Nacional de Colombia : http://www.bdigital.unal.edu.co/795/16/266_-_15_Capi_14.pdf
- Grisales, Á. G. (2008). La sustitución de importaciones como medio para un desarrollo sostenible . *Revista Universidad EAFIT*, 2.
- Hansen, H. (2014). The Myth of Female Credit Discrimination in African Manufacturing . *Scopus*, 81-96 .
- Hirschman, A. (Junio de 1983). *Dialnet* . Obtenido de Estrategia del Desarrollo: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4709873>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (12 de 10 de 2016). *INEC* . Obtenido de Analisis de la Política Nacional de Calidad : <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/inec-presenta-visualizador-de-estadisticas-productivas/>

- INEC. (01 de 05 de 2016). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Obtenido de Evolución del sector manufacturero ecuatoriano : <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/?s=evolucion+del+sector+manufacturero+ecuadoriano>
- Jenane, C. (2013). Agroindustrias para el desarrollo. *Organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura*, 2.
- Katz, J. (1989). El Proceso de Industrialización en la Argentina: Evolución, Retroceso y Prospectiva . *Bibliotecas Universitarias- Centro Editor de América Latina* , 21.
- Kosacoff, B. (1993). La industria argentina un proceso de reestructuración desarticulada . *Revista de la Cepal LC/BUE/L.135* , 7.
- Lezcano, A. R. (2014). Impacto de la estrategia de sustitución de importaciones en el actual contexto financiero. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 2.
- Lopez, A. (2002). Industrialización sustitutiva de importaciones y sistema nacional de innovación: un análisis del caso argentino. *Redes - Universidad Nacional de Quilmes Argentina, Vol. 10* , 9.
- López, D. F. (2008). La sustitución de importaciones como medio para un desarrollo sostenible. *REVISTA Universidad EAFIT Vol. 44. No. 151*, 5.
- Maggio, L. V. (2017). Revisión del modelo de sustitución de importaciones . *Economía Informa - Volumen 404*, 12.
- Martínez, S. A. (2008). La Política de Industrialización por Sustitución de Importaciones. *Facultad de Economía - Universidad Nacional Autónoma de México* , 12.
- Merikull, J. (2015). Household Borrowing during a Creditless Recovery. *Scopus*, 1051-1068.
- Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad. (Septiembre de 2016). *Informes Anuales*. Obtenido de Política Industrial del Ecuador: <http://www.industrias.gob.ec/wp-content/uploads/2016/09/PresentacionPoliticaIndustrialOUTOKweb28-09-16.pdf>
- Morales, F. (12 de Enero de 1999). *Dialnet* . Obtenido de Biblioteca Virtual: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4796216>
- Moreno, T. H. (2014). Impacto de la estrategia de sustitución de importaciones en el actual contexto financiero. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 6.

- Oliveira, K. (15 de Diciembre de 2008). *Universidad de Santa Cruz Do Sul*.
Obtenido de El período de sustitución de las importaciones:
<https://online.unisc.br/seer/index.php/cepe/article/viewFile/599/436>
- Ospino, C. (2009). Oaxaca-Blinder wage decomposition: methods, critiques and applications. *Revista de Economía del Caribe No. 5*, 240.
- Paredes, J. F. (2011). Estrategias de desarrollo divergentes . *Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales - RUDICS Volumen 2*, 5.
- Pearce, D. (1999). Diccionario Akal de Economía Moderna. *Ediciones AKAL*, 214.
- Perez, C. (1996). La Modernización Industrial en América Latina y La Herencia del Modelo ISI . *Comercio Exterior, Vol. 46*, 3.
- Perez, M. A. (2013). Las dos décadas de apertura económica y globalización en Latinoamérica. *AD-Minister*, 1.
- Pinchot, G. (15 de Agosto de 2015). *E-News*. Obtenido de El Intraemprendedor:
<http://emprendedoresnews.com/emprendedores/el-intraemprendedor.html>
- Prebisch, R. (1969). Teoría de la Dependencia. *Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social* , 2.
- Prebisch, R. (1998). Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones. *El desarrollo económico de la américa latina*, 25 - 26.
- Productividad, M. d. (2012). Política Industrial del Ecuador 2012-2016. *Planificación Estratégica Institucional* , 6.
- Ramirez, R. (1980). Industrialización y sustitución de importaciones en México . *Comercio Exterior, Vol. 30, Num 1*, 3.
- Ramírez, T. Q. (2013). *Agroindustria y concentración de la propiedad de la tierra*. Quito: Institutos de estudios ecuatorianos.
- Real Academia Española. (Diciembre de 2005). *Diccionario Virtual*. Obtenido de Definición de Industria : <http://dle.rae.es/?id=LRwJlbQ>
- Real Academia Española. (12 de Enero de 2016). *Diccionario Virtual*. Obtenido de Definición de Globalización: <http://dle.rae.es/?id=JFCXg0Z>
- Rodríguez, A. C. (2014). *Escenarios Alternativos*. Obtenido de El Modelo de Apertura Económica:
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/critica/nro4/CURIEL-RODRIGUEZ.pdf>
- Rosell, V. P. (2013). *La industria : pieza clave para un nuevo modelo productivo sostenible*. Madrid: Consejo General de Colegios de Economistas de España.

- Santillana, A. (2013). *Agroindustria y propiedad de la tierra*. Quito: Observatorio de Derechos Colectivos.
- Sarauz, X. S. (15 de Diciembre de 2015). *Panorama Agroeconómico del Ecuador* . Obtenido de Ministerio de Agricultura , Ganadería y Pesca: http://sinagap.agricultura.gob.ec/pdf/estudios_agroeconomicos/panorama_agroeconomico_ecuador2015.pdf
- Secretaria de Educación Superior, Ciencia , Tecnología e Innovación. (02 de 12 de 2015). *Sennecyt* . Obtenido de <http://programasbecas.educacionsuperior.gob.ec/becarios-es-solo-el-principio/>
- Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. (2012). *Transformación de la Matriz Productiva*. Quito: EdiEcuatorial. Obtenido de http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- SENPLADES. (2009). Plan Nacional del Buen Vivir 2009 -2013. *Plan Nacional de Desarrollo* , 9.
- SENPLADES. (2012). *Transformación de la Matriz Productiva*. Quito: EdiEcuatorial. Obtenido de http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf
- Senplades. (2013). *Empresas Públicas y Planificación*. Quito: EcuEditorial.
- Silva, S. (10 de Marzo de 2008). *Zona Económica* . Obtenido de La crisis de 1929: <https://www.zonaeconomica.com/crisis-1929>
- Subgerencia Cultural del Banco de la República de Colombia. (12 de Julio de 2015). *Biblioteca Virtual*. Obtenido de Apertura Económica: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/apertura-economica>
- Sunkel, O. (Junio de 2006). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. *Recorrido por las etapas de desarrollo económico de Raúl Prebisch*, 6. Obtenido de Recorrido por las etapas de desarrollo económico de Raúl Prebisch: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40062/Prebisch_etapas_pensamiento.pdf?sequence=1

- Vega, J. M. (2008). *Libros de Cabecera*. Obtenido de ¿Qué es un intraemprendedor?:
<https://www.librosdecabecera.com/articulos/que-es-un-intraemprendedor>
- Vicuña, X. A. (12 de Octubre de 2009). *Ministerio de Industrias y Productividad*.
Obtenido de Política Industrial del Ecuador:
<http://portal.uasb.edu.ec/UserFiles/381/File/POLITICA%20INDUSTRIAL%20DEL%20ECUADOR%202008-2012.pdf>
- Zamudio, L. V. (2002). El modelo de crecimiento hacia adentro: una interpretación del caso colombiano. *Apuntes del Cenes - Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas UPTC*, 7.

APÉNDICES

Apéndice 1. Planeación Trimestre 1 – Propuesta de Valor

ID	Nombre de tarea	Duración	Trabajo	Comienzo	Fin
1	Marzo	19 días	72 hrs	lun. 5/3/18	jue. 29/3/18
2	Semana 1	5 días	20 hrs	lun. 5/3/18	vie. 9/3/18
3	Actualizacion Base de Datos Clientes Ene -Mar	5 días	20 hrs	lun. 5/3/18	vie. 9/3/18
4	Semana 2	5 días	20 hrs	lun. 12/3/18	vie. 16/3/18
5	Digitalizacion Total de Proyectos Ene -	5 días	20 hrs	lun. 12/3/18	vie. 16/3/18
6	Semana 3	4 días	16 hrs	mar. 20/3/18	vie. 23/3/18
7	Nuevas Solicitudes	2 días	8 hrs	mar. 20/3/18	mié. 21/3/18
8	Rendimiento Asesores Principales	2 días	8 hrs	jue. 22/3/18	vie. 23/3/18
9	Semana 4	4 días	16 hrs	lun. 26/3/18	jue. 29/3/18
10	Rendimiento Asesores Especializados	2 días	8 hrs	lun. 26/3/18	mar. 27/3/18
11	Monto Otorgado Ene-Mar	1 día	4 hrs	mié. 28/3/18	mié. 28/3/18
12	Total Proyectos Ene-Mar	1 día	4 hrs	jue. 29/3/18	jue. 29/3/18

Apéndice 2. Planeación Trimestre 2 – Propuesta de Valor

ID	Nombre de tarea	Duración	Trabajo	Comienzo	Fin
0	Planificacion Estrategica	142 días	212 hrs	lun. 4/6/18	vie. 21/12/18
1	Junio	20 días	80 hrs	lun. 4/6/18	vie. 29/6/18
2	Semana 1	5 días	20 hrs	lun. 4/6/18	vie. 8/6/18
3	Actualizacion Base de Datos Clientes Mar - Jun	5 días	20 hrs	lun. 4/6/18	vie. 8/6/18
4	Semana 2	5 días	20 hrs	lun. 11/6/18	vie. 15/6/18
5	Digitalizacion Total de Proyectos Mar	5 días	20 hrs	lun. 11/6/18	vie. 15/6/18
6	Semana 3	5 días	20 hrs	lun. 18/6/18	vie. 22/6/18
7	Nuevas Solicitudes	1 día	4 hrs	lun. 18/6/18	lun. 18/6/18
8	Rendimiento Asesores Principales	2 días	8 hrs	mar. 19/6/18	mié. 20/6/18
9	Rendimiento Asesores Especializados	2 días	8 hrs	jue. 21/6/18	vie. 22/6/18
10	Semana 4	5 días	20 hrs	lun. 25/6/18	vie. 29/6/18
11	Monto Otorgado Ene- Jun	1 día	4 hrs	lun. 25/6/18	lun. 25/6/18
12	Monto Segun Persona	2 días	8 hrs	mar. 26/6/18	mié. 27/6/18
13	Total Proyectos Ene - Jun	2 días	8 hrs	jue. 28/6/18	vie. 29/6/18

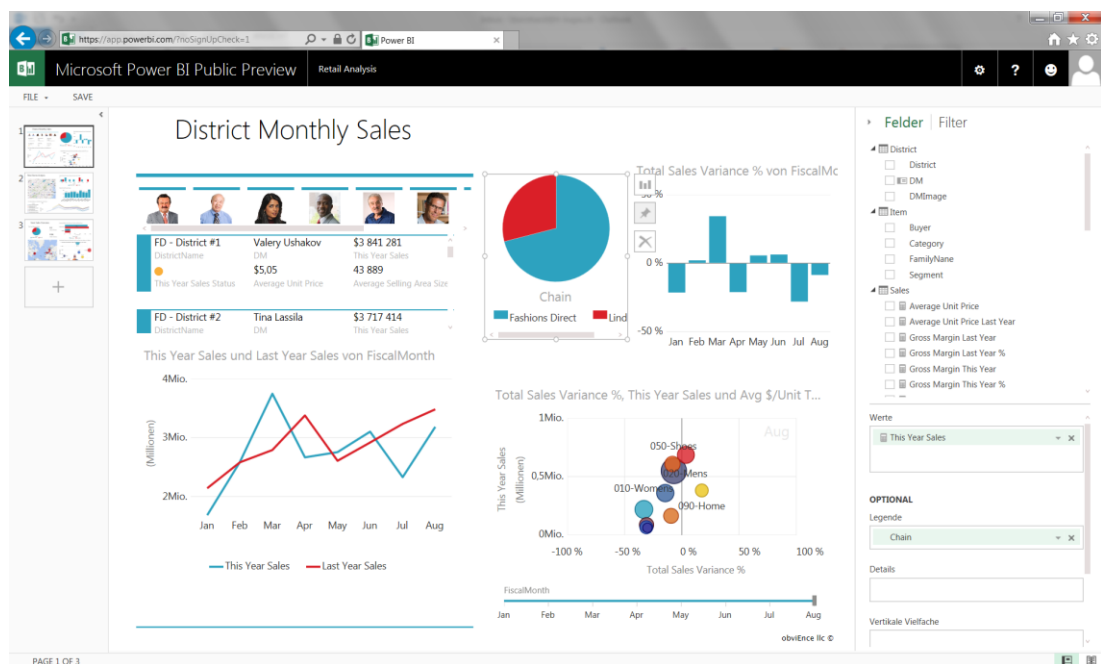
Apéndice 3. Planeación Trimestre 3 – Propuesta de Valor

ID	Nombre de tarea	Duración	Trabajo	Comienzo	Fin
0	Planificacion Estrategica	78 días	132 hrs	lun. 3/9/18	vie. 21/12/18
1	Septiembre	20 días	72 hrs	lun. 3/9/18	vie. 28/9/18
2	Semana 1	5 días	20 hrs	lun. 3/9/18	vie. 7/9/18
3	Actualizacion Base de Datos Clientes Jun -	5 días	20 hrs	lun. 3/9/18	vie. 7/9/18
4	Semana 2	5 días	20 hrs	lun. 10/9/18	vie. 14/9/18
5	Digitalizacion Total de Proyectos Jun- Sep	5 días	20 hrs	lun. 10/9/18	vie. 14/9/18
6	Semana 3	3 días	12 hrs	mié. 19/9/18	vie. 21/9/18
7	Nuevas Solicitudes	1 día	4 hrs	mié. 19/9/18	mié. 19/9/18
8	Rendimiento Asesores Principales	2 días	8 hrs	jue. 20/9/18	vie. 21/9/18
9	Semana 4	5 días	20 hrs	lun. 24/9/18	vie. 28/9/18
10	Rendimiento Asesores Especializados	1 día	4 hrs	lun. 24/9/18	lun. 24/9/18
11	Monto Otorgado Jun	2 días	8 hrs	mar. 25/9/18	mié. 26/9/18
12	Total Proyectos Jun	2 días	8 hrs	jue. 27/9/18	vie. 28/9/18

Apéndice 7. Configuración de Campos de Origen

Tipos de registro de CRM	Campos de origen	Campos de Destino	Mostrar todos
Factura	Campos obligatorios		
	Cliente	Cliente (Búsqueda)	
	Lista de precios	Lista de precios (Búsqueda)	
	Nombre	Nombre	
	Campos opcionales		
	Autor	Sin asignar	
	Calle 1 de envío	Calle 1 de envío	
	Calle 1 de facturación	Calle 1 de facturación	
	Calle 2 de envío	Calle 2 de envío	
	Calle 2 de facturación	Calle 2 de facturación	
	Calle 3 de envío	Calle 3 de envío	
	Calle 3 de facturación	Calle 3 de facturación	
	Ciudad de envío	Ciudad de envío	

Apéndice 8. Ejemplo de Análisis de Datos del C.R.M





DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo **Zambrano Sánchez, Xavier Andrés** con C.C: #**0951323625** autor del **componente práctico del examen complejo: “Análisis comparativo del otorgamiento de créditos de la Corporación Financiera Nacional en el sector de alimentos frescos y procesados en Guayaquil (2012-2016)”**, previo a la obtención del título de **Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional** en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tienen las instituciones de educación superior, de conformidad con el Artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de titulación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la SENESCYT a tener una copia del referido trabajo de titulación, con el propósito de generar un repositorio que democratice la información, respetando las políticas de propiedad intelectual vigentes.

Guayaquil, **12 de marzo de 2018**

f. _____

Nombre: **Zambrano Sánchez, Xavier Andrés**

C.C: 0951323625



REPOSITORIO NACIONAL EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

FICHA DE REGISTRO DE TESIS/TRABAJO DE TITULACIÓN

TEMA Y SUBTEMA:	Análisis comparativo del otorgamiento de créditos de la Corporación Financiera Nacional en el sector de alimentos frescos y procesados en Guayaquil (2012-2016)		
AUTOR:	Xavier Andrés, Zambrano Sánchez		
REVISOR/TUTOR:	Cynthia Lizbeth, Román Bermeo		
INSTITUCIÓN:	Universidad Católica de Santiago de Guayaquil		
FACULTAD:	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas		
CARRERA:	Gestión Empresarial Internacional		
TÍTULO OBTENIDO:	Ingeniero en Gestión Empresarial Internacional		
FECHA DE PUBLICACIÓN:	12 de marzo de 2018	No. DE PÁGINAS:	75 de páginas
ÁREAS TEMÁTICAS:	Economía, Mercados Financieros, Política sectorial		
PALABRAS CLAVES/ KEYWORDS:	Sustitución de Importaciones, Matriz Productiva, Planeación Estratégica, Financiamiento, Industria, Sector Alimentos.		
RESUMEN: El cambio de la matriz productiva y el desarrollo de las industrias básicas se han convertido en unos de los mayores retos del gobierno nacional que busca salir del modelo primario –exportador y darle valor agregado a toda la producción interna. Dentro de ese proceso de cambio, la finalidad del estado es convertirse en la principal fuente de financiamiento de proyectos transformadores que permitan aprovechar la riqueza del país tanto en suelo como en extensión. A través de la priorización de sectores e industrias estratégicas el régimen ha venido otorgando, por medio de la Corporación Financiera Nacional, créditos productivos que logren el desarrollo de la agroindustria en el país manera progresiva. Es por esta estrategia implantada que surgió el tema de investigación análisis comparativo en el otorgamiento de créditos productivos dentro del sector alimentos frescos y procesados en la ciudad de Guayaquil durante el período 2012 -2016 cuyo objetivo fue demostrar la incidencia de las características principales de los proyectos presentados a la institución para acceder a este tipo de préstamo. La metodología utilizada fue la de Oaxaca – Blinder para establecer qué factores influyeron en mayor proporción sobre el monto colocado anualmente. En el análisis de los datos se encontró que el factor tipo de persona generó una variabilidad moderada sobre el monto demostrando así que ciertos rasgos del proyecto influyen en el valor entregado. Se recomienda a la institución facilitar más información para que en estudios futuros se identifique el factor más preponderante para emitir este tipo de crédito.			
ADJUNTO PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	
CONTACTO CON AUTOR/ES:	Teléfono: +593-958759170	E-mail: xavier.zambrano1995@gmail.com	
CONTACTO CON LA INSTITUCIÓN	Nombre: Román Bermeo Cynthia Lizbeth		
	Teléfono: +593 - 984228698		
	E-mail: cynthia.roman@cu.ucsg.edu.ec		
SECCIÓN PARA USO DE BIBLIOTECA			
Nº. DE REGISTRO (en base a datos):			
Nº. DE CLASIFICACIÓN:			
DIRECCIÓN URL (tesis en la web):			